

Iktatószám: 5956-1/2012.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala I. sz. tanácskozó termében 2012. január 17-én a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság nyílt ülésén elhangzottokról.

**Jelen
vannak:
Bizottság
részéről:**

Csathó Csaba	elnök
Tóth István	képviselő tag
Ifj. Herman István	szakértő külső tag
Nagy István	képviselő tag

**Hivatal
részéről:**

Habis László	polgármester
Saárossy Kinga	alpolgármester
Dr. Bánhidó Péter	aljegyző
Dr. Kovács Luca	jegyző
Sós István	alpolgármester
Juhász dr. Krecz Erzsébet	Gazdasági Iroda - irodavezető
Szűcs Tamás	Vagyongazdálkodási Csoport – vagyongazdálkodási csoportvezető
Zsótér Krisztián	Vagyongazdálkodási Csoport – vagyongazdálkodási ügyintéző
Valcsákné Kecskeméti Kornélia	Vagyongazdálkodási Csoport – vagyongazdálkodási ügyintéző
Ballagó Zoltán	Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda – irodavezető
Mészáros Tamás	Városfejlesztési és –üzemeltetési Iroda – beruházási ügyintéző
Molnár László	Városfejlesztési csoport – ügyi ügyintéző
Dr. Szemes Gabriella	Jogi és Szervezési Iroda - jogász
Dr. Holló Eszter	Jogi és közbeszerzési csoportvezető

**Meghívot-
tak:**

Dr. Gál János	könyvvizsgáló
Lugosi Dénes	Eger Termál Kft.
Blaskó Balázs	Gárdonyi Géza Színház - igazgató
Farkas Éva	Gárdonyi Géza Színház - igazgatóhelyettes

Albach Anett	Gárdonyi Géza Színház – gazdasági igazgató
Kovács Istvánné	Harlekin Bábszínház – igazgatóhelyettes
Kiss Lajos	Agria Film Kft. – ügyvezető
Bérczessy András	Média Eger Nonprofit Kft. - ügyvezető
Várkonyi György Olivér	EVAT Zrt. - vezérigazgató
Korsós Lajosné	EVAT Zrt. – vagyonkezelő divízióvezető
Csirke Józsefné	EVAT Zrt. – gazdasági divízióvezető
Fábián Gáborné	jegyzőkönyvvezető

Hiányzik:

Bátori István	szakértő külső tag
---------------	--------------------

Csathó Csaba

Köszönti a bizottsági ülésen megjelent polgármester, alpolgármestereket, a bizottság tagjait, a hivatal dolgozóit, valamint a meghívott vendégeket. A bizottság határozatképes, mivel 3 fő jelen van. Hiányzik Nagy István képviselő és Bátori István szakértő külső tag. Összesen 13 napirendi pont szerepel a meghívóban. Érkezett egy sürgősségi indítvány, melynek címe: Előterjesztés az EVAT Zrt. részére a kulturális és sportfeladatok ellátásához nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról”.

Kéri a bizottságot, hogy szavazzanak a napirendek sorrendjéről, azzal a változtatással, hogy a 11-es napirendi pontot Blaskó Balázs igazgató úr kérésére elsőként tárgyalja meg a bizottság. A bizottság **3 igen egyhangú szavazattal** jóváhagyta a napirendek sorrendjét.

11. Javaslat a Gárdonyi Géza Színház és a Harlekin Bábszínház további működtetésére (KIB, KGB, PÜB, KGY.)

Előterjesztő:

Habis László polgármester

Előadó:

Dr. Bánhidly Péter aljegyző

Meghívott:

Blaskó Balázs igazgató, Gárdonyi Géza Színház

Lengyel Pál igazgató, Harlekin Bábszínház

Csathó Csaba

Tudva lévő, hogy a Gárdonyi Géza Színház a Heves Megyei Önkormányzat részéről átadásra kerül január elsejével. A hosszú távú működés miatt szükség van arra, hogy a pénzügyeket áttekinthessék.

Habis László

Köszönti a bizottság tagjait és a kedves meghívott vendégeket.

A Közgyűlés úgy határozott, hogy januárban bizonyos stratégiai kérdésekkel foglalkozni kell a két előadó művészeti szervezet sorsát illetően.

Olyan anyagot terjesztettek a bizottság elé, hogy a februári Közgyűlésre, amikor értelemszerűen a városi költségvetés elfogadása is a napirendek között szerepel – ezzel párhuzamosan egy nagyon intenzív munkával készüljön intézkedési terv, egy produkciós terv. Értelemszerűen a 2012-es naptári évre is vonatkoznia kell, tehát magyarul arra, hogy a most folyamatban lévő évad további folyamatában milyen produkciós költségekkel lehet számolni, illetve az előadás számok az ehhez kapcsolódó nézőszám kalkulációkkal a saját bevételek tervezése, stb. .. Tehát alulról építkezve egy nagyon pontos prognózist kellene készíteni.

Ennek az indokoltsága az, hogy a színház működésének kifejezetten pénzügyi oldalról van egy olyan ellentmondásossága, hogy viszonylag nagyszámú közalkalmazott dolgozik a két intézményben, e mellett pedig a művészeti tevékenységhez kapcsolódik az, hogy külső megbízások is működnek. A közalkalmazott színészek is kapnak egyéb „mozgó bért”, amellyel igen csak kalkulálni kell a költségvetés kapcsán.

A szokásos költségvetési egyeztető tárgyalást lefolytatták, de tekintettel a nagyon bonyolult pénzügyi körülményekre azt ígérték valamennyi intézménynek, hogy a szokásostól eltérően kétkörös intézményi egyeztető tárgyalás lesz. Amennyiben a főszámok alapján nem találják konzisztensnek a költségvetést, akkor bizonyos számokat újra kell kalkulálni.

Péntek reggel a KIM-ben járt - amely az egész kormányzati koordinációért felelős - ahol jelen volt a kormány megbízott, illetve a megyei közgyűlés elnöke, államtitkár, helyettes államtitkár. Több témában is egyeztettek. Átadta azt a levelet, amelyet a megyei szervezeti változások kapcsán írtak az államtitkárnak.

Összességében elmondhatja, hogy nagyjából egy 200 milliós pénzügyi kockázatról van szó. Ebben a levélben megjelölték az általuk ismert összegeket, ezek részben a színház szállítói tartozásai, másrészt pedig a 2012-es kieső megyei támogatási összegeknek a pótlására vonatkozó javaslat.

Megjelölték a forrásokra vonatkozó javaslataikat is, az egyeztetésen elhangzott - ezzel a KIM-ben is egyetértettek - hogy ezek a költséghelyek a központi költségvetésben felülről nyitottak. Ez azt jelenti, hogyha a ténylegesen igazolt igények meghaladják a költségvetési törvényben elfogadott előirányzatot, akkor a kormány felhatalmazást kap arra, hogy más költséghelyekről átcsoportosíthat.

Szeretné elmondani, hogy a nyíregyházi színházat az önkormányzat nem vette át, mert ezt a kockázatot, amit Eger talán jóhiszeműen bevállalt, ők nem vállalták. Tehát ott a színház nem került át a város fenntartásába.

Elengedhetetlen, hogy a két intézményvezetéssel alapos és abszolút bizalmi munka induljon el, hogy részletekbe menően képesek legyenek elkészíteni a költségvetést és az említett produkciós tervet. Fontos, hogy világos helyzet legyen, ami nyomon követhető hónapról hónapra, negyedévről negyedévre azért, hogyha a tervezettől eltérően alakulnának a folyamatok, akkor közös bölcsességgel és erővel megtalálják a megoldást.

Ebben az anyagban csak egyfajta elvi megközelítésben hozták azt, hogy intézmény versus gazdasági társaság. Ez csak egy elméleti alapvetés, melyet hideg fejjel végig kell gondolni a kollégákkal pénzügyi, szakmai és adózási szempontok alapján, hogy a realitások talaján állva olyan döntéseket hozzanak, amelyek garantálják a fenntarthatóságot.

Csathó Csaba

A meghívott vendégektől kérdezi kívánnak-e hozzászólni az anyaghoz.

Blaskó Balázs

Tisztelettel köszönti a bizottsági tagokat és a jelenlévőket. A nyíregyházi történésekre reagálva elmondja, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg-Megyei Közgyűlés jelzaloghitelt vett fel az összes ingatlanára, így a színház épületét is. Ez az egyik oka annak, hogy a város nem vállalt fenntartói szerepet. Ott 2011. január óta mintegy 110 millió forintos számlatartozás halmozódott fel. Szerencsére a Gárdonyi Géza Színház épületét nem terheli jelzalogjog.

El kell gondolkodni a Gárdonyi Géza Színház jövőbeni működtetését érintő finanszírozáson és a foglalkoztatás ésszerűségén. 25 éves tény, hogy a színház költségvetési intézményként döntően közalkalmazottakat foglalkoztat, olyan fiatalokat, akik terhelhetők és 4-5 produkcióban is részt vesznek.

A produkció tervezésénél alapszempont, hogy minél több közalkalmazottat foglalkoztassanak, mert lényegesen olcsóbb, mintha megbízási szerződéssel, előadás pénzzel vagy próbapénzzel foglalkoztatnák őket.

Véleménye szerint továbbra is közalkalmazottként kellene foglalkoztatni azokat, akik a legtöbbet dolgoznak, a legterheltebbek.

A színházban 54 művész státuszban lévő közalkalmazott van, ebből 35 fő a színész, a többiek a művészeti háttértevékenységet végzők (súgók, ügyelők, asszisztensek). Ezek együtt jelentik a művész közalkalmazottak állományát.

Amennyiben mégis csökkenteni kellene a közalkalmazotti létszámot, semmiképpen nem javasolná ebből a kategóriából. 1985-86-os évben a színház újjáalapításának évében és attól kezdődően 214 körül volt az első közalkalmazotti állomány, amely 25 év alatt jelentősen, mintegy 90 fővel csökkent. A feladatellátáshoz a jelenlegi 124 fő mindenképpen alapvetés.

Gyakorlatilag a műszak így is kevesebb létszámmal dolgozik, mint ami elvárható. Ez fennakadásokat okoz olyankor, amikor két héten belül a stúdió színházban és a nagy színpadon is bemutatót terveznek. Az összecúszó főpróba hetek olyan módon terhelik a műszakot, hogy nem tudnak a munka törvénykönyv előírásainak (pihenőidő, stb... vonatkozásában) megfelelni. Ebből a kategóriából elvenni már az alapfeladat ellátást veszélyeztetné.

Közalkalmazottak vannak még a műhelyházban, amely alapvetően a legtakarékosabb és legésszerűbb díszletgyártást hivatott ellátni.

Az, hogy az elmúlt félévben 6 bemutatót tudtak tartani, az ő nagyszerű tevékenységüknek tudható be, mert lecsökkentett tervezés mellett kellett dolgozniuk.

Közalkalmazottak dolgoznak a színház épületében munkát teljesítő két varrodában is, akik a jelmezeket készítik sokszor hozott anyagból, válogatás után. Más színházak pl. a veszprémi, budapesti, pesti magyar színház, szolnoki színház is rendelkezésre bocsátanak jelmezeket a jelmeztárukból. Ezeket szükséges átalakítani a színészek méreteire, továbbá feladatuk még új

jelmezek készítése is. Nagyságrendileg növekedne a ráfordítás, ha mindezt bér munkában végeznék.

A színháznak van egy gazdasági hivatala, ahol olyan speciális tevékenységet folytatnak a munkatársak, ami a napi működéshez szükséges költségeket hivatott biztosítani. Nem véletlen, hogy a megye elfogadta és lehetővé tette, hogy 2 millió forintos házi pénztárat működtessenek, mert a napi költségek rendkívül magasak.

Előfordul, hogy 1 millió 800 ezret kell azonnal anyagköltségre, díszletgyártási költségre, jelmezgyártási költségre kiadni.

Továbbra is szeretné kérni az új fenntartótól, hogy ugyan ilyen nagyságrendben tegye lehetővé a házipénztár tovább működtetését. Itt is létszámhiánnyal küszködve teljesítettek olyan elvárásokat a kollégák, amelyeket egyrészt a megye, másrészt a kormányhivatal, harmadrészt az új fenntartó követelt meg adatszolgáltatásban. Ezért innen is nagyon nehezen képzelhető el létszámcsökkentés.

Az új fenntartónak tulajdonképpen azt kell eldönteni, hogy milyen színházat szeretne működtetni?

Olyan színházat akar-e, amelyet megszokott Eger közönsége, vagy ami újdonságként kevesebb bemutatószámot tud csak megvalósítani?

Olyan-e, amely kitekintésében elmozdul a magasabb rendű feladatellátástól, itt gondol azokra a középfajú színművekre, amelyeket ebben az évadban is bemutatnak pl. a Káin és Ábel vagy a Mohács.

Úgy gondolja, hogy olyan közfeladatot is el kell látni, mint ami a művelődés, a gondolati fejlődés irányába mutat. Ebben a bonyolult kérdésben mindenképpen közösen kell gondolkodni, abból kiindulva, hogy mi áll a rendelkezésre.

Tudni kell hozzá, hogy milyen alapköltségvetési hányad áll rendelkezésre, amelyet dologi kiadásként előadások létrehozására fordíthatnak, amelyben a szellemi tevékenységek honorálása is benne van, tehát rendezők, tervezők, dramaturgok, írók, zeneszerzők foglalkoztatása. Rajtuk múlik az a művészeti kisugárzás, amit közösen szeretnének megvalósítani. Tehát elsősorban azt kell eldönteni, hogy mi a cél.

Munkatársai is szívesen felelnek a feladatellátásukkal kapcsolatosan kérdésekre.

Saárossy Kinga

Szeretne rávilágítani arra, hogy mit jelent a művészeti közalkalmazott. Gyakorlatilag a művészeti közalkalmazott szerződésében benne van, hogy önköteles a választott szerepet eljátszani, amennyiben ez nincs benne, akkor a színész alku pozícióban van, ami azt jelenti, hogy eldöntheti, hogy vállalja vagy nem vállalja a szerepet és hogy mennyiért vállalja. A körülményekhez képest mindig is éltette a közönség szeretete Egerben a színházat. Úgy tudja, hogy Egertől csak Tatabánya kapott kevesebb önkormányzati támogatottságot.

Ezért kell eldönteni, hogy egy befogadó színházat akar Eger, amelyben kicsi társulat van, amit sokkal sokkal könnyebb működtetni. Csak akkor azt is el kell döndeni, hogy pár embert megtart a város és gyakorlatilag befogadó jelleggel működteti a színházat.

Ezért nyomtatott ki néhány példányt az előadó-művészeti törvényből, amely meghatározza, hogy mely színházakat lehet első, melyeket második kategóriába sorolni.

Március 10-éig joghatályos ez a törvény, utána változni fog, mert az első kategória lesz a nemzeti fenntartású, a második a kiemelt, a harmadik (ami eddig szóródott a 4-5-6 kategóriába) a „futottak még kategória”, melyben csak pályázati úton lehet a színházat fenntartani. El kell döndeni, hogy a városnak mennyi pénze van erre.

A másik nagy dilemma, hogy milyen struktúrában működjön a színház. Gyakorlatilag társulattal működő színházat sokkal rentábilisabb és jobb intézményként működtetni. Ebben a gazdasági helyzetben meg kell gondolni – főleg úgy, hogy Budapesten most kívánnak megszüntetni két színházat, amely nonprofit kft-ként működik. Az állam elsősorban a nonprofit kft-ként működő színházakhoz fog hozzájárulni és vonja meg az állami támogatást.

A színházi törvény és szakma is azon a véleményen van, hogy több lábon álljon egy színház. Tehát sokkal nagyobb rangot jelent, ha egy színháznak tagozata van.

A Bábszínház igazgatóhelyettes asszonya elmondta, hogy nagyon fél, hogy visszacsúszik a 4-es kategóriába. Akkorra már nem lesz 4-es kategória, a 3-as kategóriában pedig csak pályázati úton tudja megoldani a működtetést. Ezért kell alaposan körbe járni ezt a problémát szakemberekkel, mert gazdaságosabb lenne, ha egy szervezeten belül ugyan, de a Tánctagozat és a Bábszínház is külön pályázhatna előadásokra.

Blaskó Balázs

Nagyon sok helyen tárgyal a hasonló problémákkal küszködő igazgatótársakkal és próbálnak közös álláspontokat kialakítani bizonyos irányokban.

Ami a tagozati létszám bővítést jelenti, próbálják a nemzeti kategóriát megcélozni, de legalább is azt a lehetőséget, hogy a Magyar Állammal tudjanak közszolgáltatási szerződést kötni.

Ez a fajta Magyar Állammal köthető közszolgáltatási szerződés lehetősége realitássá tudna válni különösen, ha a város is támogatná ezt a fajta elképzelést.

Ehhez kérnék polgármester úrnak, mint országgyűlési képviselőnek a lobbizási tevékenységét.

Megoldható lenne az évtizedek óta húzódó Egri Szimfónikus Zenekar sorsa is. Úgy gondolja, hogy megoldás lenne a város, a Gárdonyi Géza Színház társulata, a Harlekin Bábszínház és az Egri Szimfónikus Zenekar számára is.

Ezekben a napokban, hetekben történik a regisztráció, adatszolgáltatás. Ezt az időt lehetne közösen kihasználni arra, hogy elmozduljanak ebbe az irányba. Ehhez kérne segítséget, közös gondolkodást.

Kovács Istvánné

A Harlekin Bábszínház sokféle formátumban működött már. Az előzőeket nem tudja, csak azt, amikor részben vagy teljesen önálló volt az intézmény. Tudni kell, hogy a Bábszínház minimális költségvetéssel, nagyon jó kollégákkal dolgozik, akik minden lehetőséget megragadnak arra, hogy pályázatokon nyerjenek pénzt a működtetéshez.

Tavalyi évben minimális volt az állam és a város részéről kapott támogatás, abból nem tudtak volna talpon maradni. Naprakészen figyelik a pályázatokat, nagyon jó közönségszervező menedzserek vannak, sok előadást tudnak beszervezni.

Az előző költségvetési egyeztetésen kérdezték tőlük, hogy erre az évre milyen előadásszámot tudnak kalkulálni. Erre azt tudta válaszolni, hogy nagyon nehéz az előadás számot megsaccolni főleg tájélozódásnál, tavaly kb. 50 előadás volt. Az idén nagyon nehezen indult be, mert sok helyen (önkormányzatok, helyi kulturális központok) azt a választ adták, hogy nincs rá keret.

Ez nem azt jelenti, hogy megijednek, hogy lecsúsznak az alsó kategóriába, mert ettől függetlenül a három helyszínen rengeteg előadásuk van. Minimális létszámmal, 8 színésszel dolgoznak. Problémát jelent, ha egy valaki kiesik, mert át kell gondolni a műsortervet.

Nem tudja, hogy a Gárdonyi Géza Színházhoz kapcsolódó tagozat mennyi önállóságot hagyyna meg. Tény és való, hogy ha kikerülnek a közalkalmazotti, városi önkormányzati támogatás köréből, akkor nagyon nehéz lesz működtetni.

Véleménye szerint egy kulturális központot nem lehet hasonlóan nyereségesen működtetni, mint egy gazdasági társaságot.

Ezért nagyon át kellene gondolni, hogy hogyan tovább. Fontos lenne, hogy ne essenek ki az állami támogatásból, mert akkor nem tud működni a Harlekin Bábszínház sem, de a Gárdonyi Géza Színház sem.

Ifj. Herman István

A jelenlegi előterjesztésnek az volt a célja, hogy felmérje az önkormányzat a további működési lehetőségeket. dr. Bánhidy Péter úrtól kérdezi, hogy miért jogutód nélkül szüntetik meg és hogy okoz-e ez a megszűnés finanszírozási, támogatási problémákat. Azért kérdezi, mert a vonatkozó törvény 16. szakasz 4. bekezdése azt írja, hogy tárgyévet megelőző második év alapján számolják a normatívát.

dr. Bánhidy Péter

A megszűnés a régi Áht.-ban külön fejezetben szerepelt és jogutódlással való megszűnésnek volt tekintve.

A január elsején hatályba lépett új Áht. szerint egy költségvetési szerv jogutóddal abban az esetben szűnhet meg, hogyha másik költségvetési szervvé alakul át, tehát abban az esetben jogutóddal szűnik meg. Egyéb esetben csak jogutód nélküli megszűnéssel lehetséges.

Ezért muszáj most jogutód nélkül megszüntetni, amennyiben ezzel párhuzamosan döntés születik arról, hogy gazdasági társasággá alakul. Bár jogutódja nem lesz, de munkajogi értelemben a hivatkozott paragrafusok szerint a dolgozók tekintetében mégis bekövetkezik a jogutódlás, de ez nem általános jogutódlás lesz.

Ifj. Herman István

Támogatás-finanszírozási szempontból kérdezi inkább, nem munkajogi szempontból. Okoz-e ez problémát?

dr. Bánhidy Péter

A támogatás szempontjából - bár nem lesz jogutódja az új gazdasági társaság - , de mivel folyamatos lesz a színházi feladatellátás gazdasági társaságként is közszolgáltatási szerződéssel - a folyamatosság miatt támogatás szempontjából ez nem jelent kiesést.

Ifj. Herman István

Nem lenne célszerűbb bekérni a szakminisztériumtól egy állásfoglalást?

dr. Bánhidy Péter

Felvették a kapcsolatot az előadó-művészeti szervezetek szakigazgatási szervével a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal előadó-művészeti irodájával. Folyamatos egyeztetés történik annak érdekében, hogy maximálisan tisztázzák a felmerült kérdéseket.

Csathó Csaba

Három kategóriáról van szó, nemzeti, kiemelt, „futottak még”. Nem tudja, hogy annak mennyi a realitása – kellene egy tervet is készíteni - , hogy nemzeti színház legyen. Ha jól érti a nemzeti színháznak alapfeltétele, hogy 4 tagozata legyen?

Saárossy Kinga

Nem alapfeltétele, csak több szorzót jelent előadásokra, táncelőadásokra.

Csathó Csaba

Jó lenne tisztázni, hogy milyen esély van arra, hogy nemzeti színház legyen.

Blaskó Balázs

A lényeg nem a nemzeti színházi jellegen van, hanem a Magyar Állammal köthető közszolgáltatási szerződésen.

Csathó Csaba

Meg kellene vizsgálni, hogy milyen esélye van ennek.

Blaskó Balázs

Ehhez kellene segítség.

Csathó Csaba

Tehát politikai döntés kérdése. Jól értette, hogy a kiemelt intézménynél megfelelő előadás szám kell?

Blaskó Balázs

Még nem határozták meg, most van folyamatban, hogy a szakma csúcs szervei milyen fajta küszöbökhez, előírásokhoz kösse az új kialakuló kategóriákat.

Csathó Csaba

A második kulcsfontosságú kérdés a közalkalmazotti létszám, hogy mennyi legyen. Adatokkal ki kellene munkálni egy anyagot, ami nem csak a 2012-2013-as évről szól, ami egyébként az előterjesztés határozati javaslatában van, hanem 2012. I. félévéről is. Igazgató úr mondta, hogy jobban megéri közalkalmazottként színészt tartani.

Blaskó Balázs

Sokkal többbe kerülne, ha nem közalkalmazottak lennének.

Csathó Csaba

Ahhoz, hogy jó tervek legyenek valóban komoly számításokat kell végezni, mert ez a két sarkalatos pont. Milyen keretek között történjen a további működtetés, illetve ehhez milyen közalkalmazotti létszám szükséges. Mérlegelve azt is, hogy a városnak is sokkal szűkösebb keretből kell gazdálkodnia.

Blaskó Balázs

Alapvetően úgy kellene kezelni, hogy elsősorban fiatalokról van szó, a bérminimum 180 ezer forintra emelkedett, ez a hozzákapcsolódó járulékokkal együtt mintegy 140 ezer forintra tehető egy fiatal esetében. Gyakorlatilag mindenki a kategóriájának a legalsó besorolását kapja. Ezeknek a fiataloknak minimálisan 3-400 ezer forint próbapénzt kellene fizetni, minimálisan 20-25 ezer forintos előadás pénzt, amit szorozni kellene hússzal egy darab lejátszásánál. Eddig csak egy szerepről van szó, mert ezt még meg kell szorozni 3-4-el, Ezzel szemben van a havi járulék. Ez egyszerű fejszámolás, végig kell gondolni a nagyságrendeket. Összesen 12-14 fiatal színésze van szó, a legkoncentráltabb, legterhelhetőbb kategória.

Saárossy Kinga

Nem a színész közalkalmazottak kerülnek nagyon sokba, hanem tervezők, rendezők, stb..., amely országosan is jellemző. Általános az, hogy 1,7-1,5 millió alatt rendező nem rendez Magyarországon. Ez az évad úgy néz ki, hogy a Balázs még nem vett fel pénzt rendezésért, a

Székely tanár úr a díszlettervezésért még egyenlőre nem vett fel pénzt. Akik pedig vettek fel pénzt borzasztó nyomott áron.

Érkezett olyan megkeresés, hogy sem a Mester és Margarétának, sem a Selyemcipőnek a jogdíját az előző vezetés nem fizette ki, meg sem kérdezték, hogy mennyibe kerül.

Olyan elszállt dolog van a színháznál, hogy fiatal kollégát hol kivették a közalkalmazottiból és betették számlásba, ha adózás szempontjából úgy volt jó, és horribilis összegeket kapott igazgatói juttatásként.

Erős társulat kezd kialakulni ebben a borzasztó helyzetben. Egy művészeti intézményt nem lehet úgy megítélni, mint egy gyárat. Nagyon sok mindent kell súlyozni, ezért mondta azt, hogy a városnak előbb utóbb el kell döntenie, hogy mennyi pénze van rá és mit akar, mert különben a színház belekerül egy „dugóhúzóba”, és akár akarja a város, akár nem, befogadó színházzá válik. Miből áll az állami támogatás? Az előző évi önkormányzati támogatás vonzata, amely mindig a nagy állami költségvetéstől függ, ami azt jelenti, hogy egy önkormányzati támogatási forinthez mennyit ad az állam. Ha jól emlékszik idén 78 fillér volt. Tehát ha kevesebbet ad a város, kevesebbet ad az állam. Ebből a közös büdzséből kevesebb előadásszámot lehet készíteni és előbb-utóbb lecsúszik egy alacsonyabb kategóriába. Ezért nagyon megfontolandó a Gárdonyi Géza Színház és a Bábszínház sorsa. Ezért kell összekapaszkodni.

Csathó Csaba

Ígéretet tesz arra, hogy a vagyongazdálkodási csoporttal együtt megpróbálnak a Színházzal együtt olyan anyagot elkészíteni, amelyben tényszerűen, pontosan számokban lehet látni, különböző variáció esetén, hogy mi történik. Fel kellene dolgozni azt is, hogy valójában milyen az adósságtartozás korfája. Összetett kérdés, fontos, hogy ne érzelmi alapon, hanem a realitások mellett tartsák meg a színházat. Mindent meg fog tenni, hogy segítsen ebben az ügyben.

Ifj. Herman István

Most könnyű a döntés, mert az a feladat, hogy előkészítsenek egy későbbi döntést. Kicsit előre szaladtak ebbe a beszélgetésbe, ami nem baj, mert legalább tisztában vannak vele.

Csathó Csaba

Az 1-es számú napirendi pontnak két határozati javaslat van. Javasolja, hogy egészüljön ki az 1-es számú napirendi pont azzal is, hogy az intézkedési és produkciós terv vonatkozzon 2012. I. félévére is. Tisztázni kellene azt is, hogy ki mit ért a produkciós terv fogalmán, hogy mindenki számára világos legyen.

Blaskó Péter

Minden mindennel összefügg. A produkciós tervnél egy alaphelyzetet véve a következő bemutató a Mohács című darab, aminek van egy költség produkciós terve, amihez kapcsolódik egy sor ki nem mutatható olyan adat, amely nagyon egzakt, számokban nehezen kimutatható. Meg lehet saccolni dolgokat előre, de hogy két fejdísszel több vagy kevesebb, vagy három lépcsőjárással több vagy kevesebb, ezek mind menetközben derülnek ki, amikor el kezdik azokat a díszleteket használni, stb...

Csathó Csaba

Valóban nem ugyanazt értik rajta, mert nem csak arról van szó, hogy a produkcónak milyen költségei vannak. Egy működési tervet kellene készíteni, olyat, amit az üzleti világban üzleti tervnek hívnak. Mivel jelenleg intézményről van szó, úgy gondolja, hogy egy működési vagy működtetési tervet kellene készíteni a 2012-es évre.

Blaskó Balázs

Ez a költségvetés.

dr. Gál János

Mint az önkormányzat könyvvizsgálója szól hozzá a témához, mert sok minden elhangzott. Alapvetően a kérdés a következő: Mennyi pénzből, mit tudunk produkálni. Ezért a következő kérése lenne az igazgató úrhoz. Megkezdte a város költségvetésének ellenőrzését, ebbe bele kalkulálja a színházat is. Ehhez kérne információt, hogy hol tartanak a költségvetés készítésével, milyen pénzforrás áll ma a rendelkezésre központi forrásból, önkormányzati támogatásból, illetve egyéb bevételekből. El kell dönteni azt is, hogy a dolgozókat munkaviszonyban vagy megbízási jogviszonyban foglalkoztatják a továbbiakban.

Blaskó Balázs

A költségvetést elkészítették, beadták a város számára. Ez egy „virtuális”terv, hiszen az előtt készült, mielőtt a társulatot leszerződthette volna. Műsortervet arra tudott volna építeni, ha kialakult volna az a társulati mag, létszám, felállítás. Ezeknek a nagyságrendje rendelkezésre áll, átadták a Gazdasági irodavezető asszonynak, Juhászné dr. Krecz Erzsébetnek.

Ezeket a tételeket külön-külön is meg lehet vizsgálni. Próbálták a realitásokhoz illeszteni oly módon, hogy semmiképpen sem szeretné, ha alapul vennék a 2011-es működést, amely erőteljesen csökkentett, lebutított gazdasági működés volt, szinte a nullából gazdálkodtak.

Ennek eredményeként mégis 6 bemutatót tartottak 2011. október 7-e és december 31-e között. Ezt semmiképpen nem lenne jó alapvetésként felfogni. Mindenképpen vissza kellene állni egy normál állapothoz. Szeretne mondani egy összevetésre alkalmas aránypárt: 2010-ben az áfa visszaigénylés a Gárdonyi Géza Színháznak a befizetéshez képest, mintegy 30-35 millió forint között volt, 2011-ben ugyanez a szám 9 millió. A kettő akkor van arányban, ha ez a 35 millió 20 millió, mert ez a 9-hez képest már elfogadhatóbb. Akkor már nem kell szégyenkezni, amikor egy kiváló díszlet és jelmeztervező gázsijának a felét tudja csak fizetni, ha egy nagyszerű, sok díjjal rendelkező rendezőnek az országosan elfogadott gázsijának a felét ajánlja. Itt vannak realitások, amelyeket tudomásul kell venni. Az a tény, hogy a 40 éves színházi és színészi tapasztalata alapján személy szerint hozzá kötődő rendezők, tervezők szívességét vette igénybe, amit meg lehet tenni maximum kétszer, de erre nem lehet támaszkodni. Ez nonszensz.

Azt nem veheti tudomásul sem a város, sem a színház, sem a színházi szakma, hogy ilyen módon legyen előírva a működés. Elképzelhetetlen.

Habis László

A könyvvizsgáló úr kéréséhez azt szeretné hozzáfűzni, hogy igazából személy szerint nem látja azt, hogy a megyei önkormányzat, a fenntartó és az intézmény között az elmúlt két hétben milyen pénzmozgások zajlottak. Furcsa ilyet mondani, de az az érzése, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint egy külső pénzügyi szponzor működött a Színházat illetőleg. Minden esetben felelősebben jártak el, mint maga a fenntartó.

Nagyon fontos kérdés, hogy a 2010-es szezonhoz művészeti produkciókhoz kapcsolódó szállítói tartozások ügyét állami forrásból rendezni lehessen. Hallatlanul fontos abból a szempontból, hogy milyen produkciós költségekkel lehet kalkulálni abban a másfél évben, amelyre Tanácsnok úr utalt. Ugyan olyan hallatlan jelentőségű, hogy a kieső megyei támogatások helyébe lépnek-e állami támogatások. Meg van győződve arról, hogy szükség van a produkciós költségvetésre, mert éppen igazgató úr mondott olyan példákat, hogy előző előadásoknál még a jogdíjakat sem fizették ki, nem kalkuláltak vele.

Úgy gondolja, hogy ez elfogadhatatlan fenntartói szempontból, mert ilyen kockázatot nem szeretne felvállalni, ezt a célt szolgálja a produkciós terv, költségvetés.

Ezt kalkulálni kell tudni, különben azt a kockázatot veszi magára a város, hogy újabb és újabb költségvetési túllépések keletkeznek. Tudja, hogy ez speciális műfaj, ezért gondolták azt, hogy nem csak egy hagyományos értelemben vett intézményi költségvetésre van szükség, hanem egyfajta produkciós tervre is, azért, hogy az ilyenfajta sajátosságokat el tudják kerülni. Ahhoz is szükséges, hogy a képviselők tiszta lelkiismerettel nyomhassák az igen gombot, amikor a döntéseket meghozzák.

Csathó Csaba

Abszolút egyetért polgármester úrral.

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak a határozati javaslatokra azzal a kiegészítéssel, hogy az intézkedési, illetve produkciós terv ne csak 2012/2013-ra, hanem 2012-es év I. félévére is vonatkozzon. A bizottság **4 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

1/2012. (I.17.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja a „Javaslat a Gárdonyi Géza Színház és a Harlekin Bábszínház további működtetésére” című előterjesztés 1. sz. határozati javaslatának kiegészítését az alábbiak szerint:

1.A Közgyűlés felszólítja a színházak igazgatóit, hogy készítsenek intézkedési, ill. produkciós tervet *2012-es év I. félévére*, és a 2012/2013 művészeti évad előkészítésére.

A bizottság a 2. számú határozati javaslatot változatlan formában javasolja Közgyűlésnek elfogadásra.

1. Előterjesztés az Eger Termál Kft. részére a Barány uszoda öltöző konténerek beszerzéséhez és a Bitskey uszoda beléptető rendszeréhez nyújtott felhalmozási célú támogatás elszámolásáról (KGB, PÜB, KGY.)

Előterjesztő:

Sós István, alpolgármester

Előadó:

Szűcs Tamás, vagyongazdálkodási csoportvezető

Meghívott:

Lugosi Dénes ügyvezető igazgató Eger Termál Kft.

Lugosi Dénes

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Jelenlévők! Két tételben szerepel ez a felhasználási célú támogatás. Egy nagyon régi anomália miatt alakult ki a helyzet, mert egy bontási kötelezettség miatt el kellett bontani az előző épületet, ennek következtében az egyébként is nem 21. századi színvonalú kiszolgálási helyiségek száma jelentősen csökkent és bizonyos tevékenységek szinte lehetetlenné váltak. Az összes lehetőséget figyelembe véve kérte az alapító segítségét, mert saját forrásból nem állt rendelkezésre ez az összeg. Az anyagban megtalálható az elszámolás.

Az uszoda beléptető rendszerének megvalósítása is egy évtizedes problémát próbált orvosolni. A tulajdonos és az üzemeltető érdekei ellen ható folyamatok alakultak ki. Ennek a kezelésére, megoldására többen a beléptető rendszert javasolták. A jelenlegi beléptető rendszer műszaki tartalma megfelel az elvárásoknak.

Tovább fejlesztésén gondolkoznak, de a pillanatnyi igényeket nagyrészt kielégíti. Fontos volt, hogy vendégbarát rendszert alakítsanak ki, a meglévő potenciális partnereik számára, akik nagy gyakorisággal használják az uszodát. Magyarul nem kell a bérleteseknek megállni a bejáratnál, hanem automatikusan be tudnak menni. Ez a rendszer ezt tudja kezelni.

Tóth István

Korábban is felvetette igazgató úrnak címezve, hogy az uszoda mögött található egy önkormányzati terület, amit VIP parkolónak használnak. A tegnapi nap során ott járt az uszoda mellett és nem volt egyszerű a parkolás, mert a Frank Tivadar utcától a kocsmáig el kellett menni, majd vissza, mert nem volt sehol hely. A VIP parkoló viszont, amely sorompóval van lezárva üres volt. Kérdése, hogy miért nem nyitják meg ezt a parkolót a délutáni órákban, amikor a gyerekeknek uszodafoglalkozásaik vannak.

Lugosi Dénes

Nem lenne szerencsés, mert folyamatosan olyanok parkolnak abban az utcában, akiknek nem az uszodához kötődik a tevékenységük. A környéken ez az egyetlen nem fizetős parkoló. Tavaly főépítész úr felé jelezte, hogy megoldás lehetne, ha a Frank Tivadar utca két uszoda közötti ágát korlátozott forgalmúvá tennék azért, hogy az ott működő üzlet és lakástulajdonosok, valamint az uszodát használók használhassák valamilyen formában. Ezt tudja támogatni.

Csathó Csaba

A beléptető rendszer nem lehetne intelligens, hogy akinek bérlete van, azoknak megnyílna a sorompó?

Lugosi Dénes

A sorompó és a beléptető rendszer nincs összecsatolva. Megnézi, hogy mit tudna ez ügyben tenni.

Tóth István

Nem tudja válaszként elfogadni, amit ügyvezető úr mondott, mert egyeseknek lehet, másoknak pedig nem lehet ott parkolni. Azt sem fogadja el, hogy nem az uszoda vendégei használják ezt a parkolót, mert délben nincs tumultus az uszoda környékén. Véleménye szerint ez az uszoda működésével összefüggő közlekedési probléma.

Csathó Csaba

Mi indítja be azt a sorompót?

Lugosi Dénes

Egy telefonhívás.

Tóth István

Mi van, akinek kártyája van?

Lugosi Dénes

Kártyával nem tud bemenni a sorompón.

Csathó Csaba

Szeretné, ha ezt a problémát átérezné ügyvezető úr és megoldaná, hogy minél többen tudjanak olyanok parkolni, akik az uszodába mennek.

Lugosi Dénes

Többnyire az edzőket és a közvetlen uszodában munkát végzőket engedik be, ezért nem hívná VIP parkolóknak, mert ez lényegesen bővebb lista.

Ifj. Herman István

Ilyen alapon azt is fel lehetne tenni, hogy miért nem lehet beállni a városháza udvarára, stb....

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **4 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

2/2012. (I.17.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja „az Eger Termál Kft. részére a Bárány uszoda öltöző konténerek beszerzéséhez és a Bitskey uszoda beléptető rendszeréhez nyújtott felhalmozási célú támogatás elszámolásáról” szülő előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

2. Előterjesztés az Agria Film Kft. 2012. évi üzleti tervéről (KGB, PÜB, KIB, KGY.)

Előterjesztő:

Sós István, alpolgármester

Előadó:

Szűcs Tamás, vagyongazdálkodási csoportvezető

Meghívott:

Kiss Lajos ügyvezető, Agria Film Kft.

Ifj. Herman István

Kérdezi ügyvezető urat, hogy a Plázával meddig szól a szerződés?

Kiss Lajos

2018-ig szól a szerződés.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **4 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

3/2012. (I.17.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja az Agria Film Kft. 2012. évi üzleti tervéről” című előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

3. Előterjesztés a Média Eger Nonprofit Kft. eszközfelhalmozásához nyújtott felhalmozási célú támogatás elszámolásáról (KGB, PÜB, KGY.)

Előterjesztő:

Sós István, alpolgármester

Előadó:

Szűcs Tamás, vagyongazdálkodási csoportvezető

Meghívott:

Bérczessy András ügyvezető, Média Eger Nonprofit Kft.

Bérczessy András

Sikeresen lezajlott az eszközfelhalmozás.

Tóth István

Azt gondolta, hogy amikor megszavazásra került a három kamera beszerzése, hogy az ellenzéki képviselők is többet fognak majd szerepelni. Bele lapozott a reggeli újságba, nem igazán valósult ez meg.

Bérczessy András

Nincs összefüggés a televízió és az újság között ilyen tekintetben.

Tóth István

Úgy tudja, hogy egy cég.

Bérczessy András

Javasolja, hogy erre majd kerítsenek egy hosszabb időt, amikor közösen újra átbeszéljük ezt a témát.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **4 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

4/2012. (I.17.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja a „Média Eger Nonprofit Kft. eszközfelhalmozásához nyújtott felhalmozási célú támogatás elszámolásáról” szóló előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

4. Előterjesztés nem lakás célú helyiségek liciten történő hasznosítására (KGB)

Előterjesztő:

Dr. Kovács Luca, jegyző

Előadó:

Korsós Lajosné vagyonkezelő divízióvezető

Meghívott:

Várkonyi György Olivér vezérigazgató, EVAT Zrt.

Korsós Lajosné vagyonkezelő divízióvezető, EVAT Zrt.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **4 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

5/2012. (I. 17.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** a „nem lakás célú helyiségek liciten történő hasznosítására” című előterjesztésről *saját hatáskörben* hozta meg az alábbi döntést:

Egyetért az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú helyiségek nyílt licites eljárással történő bérbeadásával a következő pályázati felhívás közzétételével:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata meghirdeti az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú helyiségek nyílt licites bérleti hasznosítását az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 5/2008. (II.01.) sz. rendelet 17. §-ában foglaltak alapján az alábbiak szerint:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának megbízása alapján az EVAT Zrt. 2012. február 09-én, 9⁰⁰ órakor nyílt licites eljárás során bérbe adja az Önkormányzati tulajdonban lévő helyiségeket.

(összegek Ft-ban értendők)

Cím	Hrsz.	Funkció	Alapterület m ²	Forgalmi érték (nettó ár)	Induló éves bérleti díj (nettó ár)	Pályázati biztosíték (nettó ár)
Jókai u.3.	4958/1/A-1	iroda	16	2.500.000,-	300.000,-	75.000,-
Jókai u. 5.	4957/A-2	üzlet	43	6.720.000,-	806.400,-	201.600,-
Dobó u. 1.	5027/A/1	üzlet	68	12.750.000,-	1.530.000,-	382.500,-

Közzététel módja: Heves Megyei Hírlap, Városi Újság, Városi Televízió képűtség, az ingatlanon kihelyezett egységes tájékoztató táblán, az Önkormányzat hivatalos hirdetőtáblája, Eger város honlapján, www.evatzrt.hu honlapon

Licites eljárás helye: Eger, Zalár J. u. 1-3.sz EVAT Zrt. Tanácsterem (tetőtér).

A bérleti jogviszony időtartama: szerződéskötés napjától számított 10 év.

Eredményhirdetés helye és ideje: a licit eredménye azonnal kihirdetésre kerül.

Szerződéskötés: az eredményhirdetéstől számított 8 munkanap.

Induló éves bérleti díj minden évben a KSH által közzétett a fogyasztói árindex 100%-val emelkedik. Első emelésre 2013. májusában kerül sor.

A bérleti jogviszony időtartama : 10 év határozott időtartam.

A licitlépcső: 10.000,- Ft.

A pályázati biztosítékot a licites eljárást megelőző napon 16.00 óráig kell befizetni az EVAT Zrt. Kereskedelmi és Hitelbanknál vezetett 10403507-35011950 számú számlájára. A pályázati biztosíték befizetése az induló nettó bérleti díjon történő ajánlattételnek minősül.

A pályázati biztosíték nyertesség esetén beszámításra kerül a bérleti díjba, oly módon, hogy 3 havi bérleti díjnak megfelelő összegre kell kiegészíteni, ami óvadékként a kezelőnél marad. A helyiség leadása esetén az óvadék teljes mértékben visszajár, amennyiben hátraléka a bérlőnek nincs.

Az üzlet a licites eljárás előtt megtekinthető a hirdetményben megjelölt időpontokban.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult a licit soron következő helyezettjével szerződést kötni. A pályázati biztosíték befizetése egyúttal az induló bruttó bérleti díjra történő ajánlattételnek minősül.

Az ajánlatok bírálati szempontja:

- **A legmagasabb összegű ellenszolgáltatás**

Ajánlati kötöttség: a szerződéskötés napjáig fennáll. Amennyiben a szerződéskötésre a nyertes pályázó érdekkörébe tartozó okból ezen idő alatt nem kerül aláírásra úgy a pályázati biztosíték a kiírót illeti meg.

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:

- **Az ajánlattevő a licit megkezdését követően a licitálástól visszalép**
- **Az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatát visszavonja,**
- **A szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felróható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.**

A licites eljáráson résztvevő köteles bemutatni:

- **30 napnál nem régebbi keltezésű, cégbíróság által kiadott cégkivonat eredeti vagy közjegyző által hitelesített másolati példányát, egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói igazolvány Okmányiroda által hitelesített másolati példányát, magánszemély estében pedig a személyazonosság igazolására szolgáló dokumentum másolatát. Amennyiben a cégkivonat szerint az ajánlattevő és/vagy az alvállalkozó cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban, akkor a vonatkozó változásbejegyzési kérelem másolati példánya is csatolandó**
- **Cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának hitelesített másolati példányát. Ha a cégjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a kötelezettségvállalásra feljogosító, a meghatalmazott aláírását is tartalmazó, eredeti, cégszerűen aláírt meghatalmazás és a meghatalmazást cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának hitelesített másolata.**
- **Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az EVAT Zrt felé nincs bérleti díj és adók módjára behajtható tartozása.**

A licites eljárással kapcsolatban érdeklődni lehet az EVAT Zrt-nél az 511-735 telefonszámon.

**Felelős: EVAT Zrt.
Határidő: 2012. február 29.**

5. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás célú helyiségek és a BÁV Zrt. tulajdonában lévő üzlethelyiség cseréjére (KGB, PÜB, KGY.)

Előterjesztő:

Dr. Kovács Luca, jegyző

Előadó:

Korsós Lajosné vagyongazdálkodási osztályvezető

Meghívott:

Várkonyi György Olivér vezérigazgató, EVAT Zrt.

Korsós Lajosné vagyongazdálkodási osztályvezető, EVAT Zrt.

Korsós Lajosné

EMJV Önkormányzata Eger belvárosában a Bajcsy 15. szám alatt található ingatlanban meghatározott tulajdonjoggal rendelkezik. Az ingatlan eladására, bérbeadására az önkormányzat évek óta eredménytelen eljárásokat folytatott. A legtöbb kifogás a földszinti terület megközelítése és megosztottsága miatt volt.

Egyeztetéseket követően a BÁV Zrt. ingatlan cserére vonatkozó ajánlattal élt az önkormányzat részére. Az ingatlancserére több üzlethelyiséget ajánlott az önkormányzat. A BÁV Zrt. az Eger, Deák F. u. 14. és Eger, Érsek u. 14. sz. üzlethelyiségek cseréjét kérte. Ahhoz kéri a bizottság, majd a Közgyűlés hozzájárulását, hogy elkezdődhessenek a tárgyalások a csereingatlan egyeztetésekről.

Tóth István

Nem érti, hogy mi motiválja Eger városát abban, hogy létrejöjjön ez az ingatlancsere. 142 és egy 134 ezer forint/ négyzetméteres ingatlant cserél el a Bizományi áruház hátsó, nem utcai fronti 96 m²-es területre, amit 136 forint/m²-re értékelték fel.

Véleménye szerint nem szerencsés elcserélni ezt a két ingatlant, amiben úgy tudja, hogy bérlő is van. Egy korábbi 4-es számú napirendi pontnál a Jókai utcai és Dobó utcai üzletek 156 és 187 forint/m²-es áron lettek felértékelve.

Kérdezi, hogy jók-e ezek az értékelések és nem jelent-e vagyonszűntést a városnak, hogy egy értéktelen ingatlant kap a két értékes ingatlanért.

Tudomása szerint a Deák Ferenc úti ingatlan, amely a volt cukrászda alaposan fel lett újítva 2-3 éve. Maximálisan komfortos helyiség. A bizományi áruház pedig egyben egy 96 m²-es raktár. Ezekre vár választ.

Várkonyi György Olivér

Teljesen jogos a felvetés, hiszen ezeket kell mérlegelni abban az esetben, ha döntést hoznak. A bizományi egy szerencsétlen döntés következtében került a BÁV tulajdonába. Ezzel a döntéssel gyakorlatilag a földszint használhatósága nagymértékben csökkent. Kétségtelen, hogy mint bizományi tulajdont nézve a kapualjból megközelíthető helyiség, nincs utcafronti elérhetősége. Az értékeléseket korrektnek tartja. Alapvetően ezzel a Bajcsy 15-el igazából nem tudott mit kezdeni az önkormányzat. Az első emelet elég alacsony belmagasságú rész, a második emelet már jobb, ha ez a kiegészítés megtörténik, akkor nyilván annak a hasznosítása jobb. Alapvető szempont, hogy mindenképpen próbálják megszerezni a korábban elcsatolt területet. Kérdezi Tóth képviselő urat, hogy sikerült-e kielégítően megválaszolni a kérdéseit.

Tóth István

Arra nem kapott választ, hogy lenne-e rá olyan bérlő, aki együtt az utcafrontot és a raktárhelyiséget cc. 234 négyzetméterrel egybe kivenné. Vannak-e erre nézve előrehaladott tárgyalások? Ki fogja megfizetni a kieső 2,5 millió forintos éves bérleti díjat?

Várkonyi György

Úgy tudja, hogy a polgármester úr folytat tárgyalásokat ezzel kapcsolatban, de nem tudja pontosan, hogy hol tart az ügy, csak annyit, hogy a ZF-vel folynak a tárgyalások..

Csathó Csaba

Azt javasolja, hogy polgármester úr a 10-es napirendi pontnál visszajön és akkor megkérdezi arról, hogy hol tartanak a tárgyalások.

Tóth István

Jó, mert így nem tud dönteni, hogy nem ismeri a háttér információkat.

Ifj. Herman István

Egyszer hozott erre az ingatlanra bérlő érdeklődőt és a vagyongazdálkodási csoport kollégájával együtt elmentek megnézni az ingatlant. Gyakorlatilag a földszint az, amely bérleti szempontból hasznosítható, a harmadik emelet teljesen hasznosíthatatlan, iroda helyiségek kialakítására alkalmas csak, másra nem. Az első emelet belmagassága hihetetlenül alacsony. Ez volt akkor is a kifogás. Abból a szempontból tudja támogatni, hogy egy jövőbeni értékesítést megkönnyít a mostani döntés, mert onnantól kezdve egy ingatlanról lesz szó. Ilyen irányba ez egy jó dolog, mert ha ott áll üresen, az csak pénzbe kerül. Február környékén voltak ott, fűtöttek hihetetlenül, sok pénz ment el rá.

Tóth István

A kérdés csak az, hogy adjanak-e érte két olyan ingatlant, amiben most is bérlő van.

Ifj. Herman István

Fontos kérdés, hogy a két ingatlannak az értéke visszajön-e a jövőbeni értékesítésből, mert ha igen, akkor nem gondolja, hogy ez akkora probléma lenne.

Tóth István

Csak akkor tudja támogatni, ha előszerződés van a Bizományi áruház vételére azzal az érdeklődővel, akinek komoly a szándéka. Emlékeztet a volt 3-as iskola értékesítésére, amiből nem lett semmi. Azért ne mondjon fel az önkormányzat egy komoly bérletet, mert túl sok a „ha”, bizonytalanra nem kellene dönteni.

Várkonyi György

A határozati javaslat úgy van megfogalmazva, hogy csak egy felhatalmazást kapna polgármester úr ebben a kérdésben, és nyilvánvaló, hogy ha a feltételek nem teljesülnek, akkor ezt a cserét nem hajtják végre.

Tóth István

Az, hogy nincs előszerződés a bizományi értékesítésére, azt a határozati javaslat nem tartalmazza.

Csathó Csaba

Rázi alpolgármester úr arról tájékoztatta, hogy folynak a tárgyalások, csütörtökön lesz végleges döntés a kérdésben. Egyetért Tóth képviselő úrral, hogy csak akkor érdemes megcsinálni a cserét, ha az üzlet összejön.

Nagy István

Ez egy stratégiai döntés, hogy a tulajdonunkban álló 134 négyzetméteres ingatlan egy 1/1 tulajdonban megszerzett ingatlan legyen és korlátlanul használható. Ha van egy ilyen lehetőség, hogy meg lehet állapodni, akkor azt egyértelműen támogatja.

Csathó Csaba

A kérdés, hogy milyen bérleti díj kiesés van ebből rövid és hosszútávon.

Nagy István

Majd bejön.

Csathó Csaba

A költségvetés igen szűkös, még 2 millió forint is számít.

Várkonyi György

Ez a kockázati része, ezért kell a döntési kompetenciába betenni olyan féket, hogy ha ezek a feltételek nem teljesülnek, akkor nem jön létre a csere.

Csathó Csaba

Nem lenne szerencsés stratégiai okokból elszalasztani ezt a lehetőséget.

Nagy István

Soha nem volt rá megoldás.

Várkonyi György

Ráadásul az ingatlan fennmaradó részét próbálták mindig bérbe adni. Például az Ifjúsági Ház cserénél is, de az induló bérleti díj megközelíti a 600 ezer forintot havonta és ilyen bérlőt nem találtak rá. Van alatta egy pince, ami romos állapotban van. Gyakorlatilag ettől is megszabadulna a város, ha az összes ingatlant lehetne értékesíteni. Azt is el kell mondani jelen pillanatban legalább 18 db üres üzlethelyiség van. Egyszer van egy azonnali 4,5 milliós bevételi lehetőség, másodszer, ha az egész ingatlant lehet hasznosítani, akkor több, mint 100 millió forintos bevételt jelentene az önkormányzatnak. Ilyen formában biztos, hogy megéri, ha a másik kettőről lemondanak. Nyilván mérlegelni kell a városnak ezeket a szempontokat.

Ifj. Herman István

Egyébként ő is egyetért képviselő úrral, mert ha egy tulajdonos kezében van az egész, akkor annak a használhatósága lényegesen egyszerűbb. Előre szaladva az időben, ha 2013-tól felállnak a járási hivatalok, lesz egy egri járási hivatal, annak is kell majd valahol lenni. Akkor van egy olyan ingatlanegység, amit a kormánynak fel tudnak ajánlani. Úgy tudja, hogy a pince nagyon el van vizesedve, használhatatlan

Korsós Lajosné

Kiegészítésként elmondja, hogy jelenleg üresen áll évek óta és havonta 100 ezres nagyságrendű költséggel jár. Társasházi közös költséget a felújítási alapot fizetni kell a társasház részére. Ezt az üzlethelyiséget, amely 576 m² a három szint, illetve a pince is elég jelentős alapterülettel külön helyrajzi számon van nyilvántartva, így meghatározó tulajdona van az önkormányzatnak. Így legalább van remény a továbbhasznosításra, akár bérbeadásra.

Tóth István

A vizes pincével akkor sem tudnak majd mit kezdeni, ha az önkormányzaté lesz.

Ifj. Herman István

Most is a miénk.

Tóth István

Részben.

Korsós Lajosné

Az egész a miénk.

Várkonyi György

Csak más helyrajzi számon szerepel.

Tóth István

Abban az esetben, ha még nagyobb területet birtokol az önkormányzat belőle, még nagyobb lesz a közös költség. Ez sem mellette szóló érv. Akkor tudja támogatni ezt a határozati javaslatot, hogy ha mellette ott van egy adásvételi, vagy egy bérleti előszerződés. Úgy, hogy csak beszélnek róla nincs értelme, mert amikor bizottság elé került a 3-as iskola értékesítésével kapcsolatos anyag, akkor is visszalépett a biztos vevő.

Ifj. Herman István

Ezt rendbe kell tenni, mert akkor tudják felajánlani befektetőknek, ha egy kézben van.

Csathó Csaba

Két érdeklődő van, egy üzlethálózat és egy étteremlánc is gondolkodik benne és van másik vevő is. Javasolja, hogy várják meg a csütörtöki napot, amikor döntés születik. Ettől függetlenül még egyszer rendkívüli KGB-n tárgyalják a kérdést információ birtokában.

Szűcs Tamás

Értelmezheti úgy, hogy készüljön egy gazdaságossági számítás.

Csathó Csaba

Nem felül akarja bírálni az EVAT számításait, hanem alaposabban körbejárni ezt a kérdést. Stratégiai szempontból meg kell vizsgálni.

Szűcs Tamás

Most csak hasznosítást kellene megvizsgálni, hogy bérlet esetén és adásvétel esetén mit mutatnak a számok.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **3 igen, 1 nem egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

6/2012. (I.17.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja a „önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás célú helyiségek és a BÁV Zrt. tulajdonában lévő üzlethelyiség cseréjére” című előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését azzal a kiegészítéssel, hogy Rendkívüli Költségvetési bizottsága készüljön egy hasznosítási kimutatás arra vonatkozóan, hogy mit mutatnak a számok bérlet és adásvétel esetén.

6. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 5/2008. (II.01.) önkormányzati rendeletének módosításáról (az egri 11250 hrsz-ú ingatlan egy részének törzsvagyonból történő kivonása) (KGB, PÜB, UKB, KGY.)

Előterjesztő:

Csathó Csaba, tanácsnok

Előadó:

Szűcs Tamás, vagyongazdálkodási csoportvezető

Szűcs Tamás

Az előterjesztés sajnálatos módon annak a munkának a része, hogy próbálják áttekinteni az önkormányzat régebbi ügyeit, illetve problémás helyzetek megoldására valamifajta javaslatot tегyenek. Az előterjesztésben egy 1994-es ingatlanügyhöz kapcsolódóan szeretnének mindkét fél számára megnyugtató megoldást találni. Az előterjesztésben foglaltak alapján 94-ben történt egy ingatlan értékesítés, melynek kapcsán a törzsvagyonon kívülről kivonás, illetve a telekkönyvi nyilvántartásba való átvezetés sajnálatosan nem történt meg. Az azóta történt jogszabályi változások, illetve a polgári törvénykönyv idevonatkozó részei alapján a Jogi Irodával való egyeztetés kapcsán ez a megoldás, amit a határozati javaslatba foglaltak kínálkozik az egyetlen olyan megoldásnak, ami sem az önkormányzat részére nem vonz maga után büntetési, bírságot tételeket, és az ügyfél számára is megnyugtatóan rendezi a már megfizetett vételárhoz kapcsolódó tulajdonszerzést.

dr. Szemes Gabriella

Meg tudja erősíteni csoportvezető úr által elmondottakat.

Tóth István

Teljes mértékben tudja támogatni, hogy az elmaradt dolgokat tegye rendbe a város és tényleg a választópolgárok és a lakosok felé próbálja az elmaradt „sarát” rendezni. Felmerül egy olyan kérdés, hogy nem lesz-e precedens teremtés.

Ifj. Herman István

Egyébként az elbirtoklás tényét el kell ismerni az önkormányzatnak?

dr Szemes Gabriella

Az elbirtoklás egy tényállapotot jelent, ezt eladhatja, mint tulajdonos, viszont ezt az ingatlan a nyilvántartásban nem fogják átvezetni.

Ifj. Herman István

Ha jól sejti neki kellett volna bejelenteni a vételt is annak idején 94-ben?

dr. Szemes Gabriella

Kutatot iratok után, de nem talált ilyen iratot.

Ifj. Herman István

Azt mondja ki a szerződés, hogy felhatalmazza a város a vevőt, hogy az ingatlan nyilvántartásban saját nevére bejegyeztesse. Ha megkapta ezt a felhatalmazást valószínű, hogy neki kellett volna eljárni. Precedens azért nem teremtenek, mert nem kell elismerni az elbirtoklást. Tehát ha ő most ezt bejelenti, hogy elbirtokolta át tudná vezetni?

dr. Szemes Gabriella

Nem, mert vagy van egy okirat arra, hogy elismerjük, tehát hozzájárulunk, hogy átvezzék az ő tulajdonjogát, vagy bírósági ítélet mondja ki az elbirtoklás tényét. Jelen ügyben bizonyíték van arra, hogy 94-ben ő ezt elvette. Más esetekben, amikor mások használják adott esetben az önkormányzati ingatlant bizonyítaniuk kell, hogy mióta használják, mert ha nincsen okirat, akkor csak tanukkal teheti meg.

Szűcs Tamás

Herman úrnak válaszolva elmondja, hogy ez a törzsvagyon részét képezte, annak idején amikor az adásvétel létrejött. Nem tudta volna bejegyeztetni, csak azután miután a törzsvagyon körből történő kivonása megtörténik, mert a Földhivatal nem jegyezte volna be. Többek között ez is hivatali elmaradás volt, hogy nem vonták ki törzsvagyonból.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **4 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

7/2012. (I.17.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja „az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 5/2008. (II.01.) önkormányzati rendeletének módosításáról (az egri 11250 hrsz-ú ingatlan egy részének törzsvagyonból történő kivonása)„, szóló rendelet-tervezet, és az alábbi határozati javaslatok Közgyűlés elé terjesztését.

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elismeri, hogy Kovács József (Eger, Csalogány u. 73. alatti lakos, egri 11306 hrsz) az egri belterületi 11250 hrsz-ú, „kivett közút” megnevezésű ingatlan 306 m² térmértékű ingatlanrészének 1/1 arányú tulajdonjogát elbirtoklás jogcímén megszerezte, hozzájárul ahhoz, hogy a tulajdonszerzés az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezésre kerüljön, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert az ehhez szükséges megállapodás aláírására.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:
Dr. Bánhidy Péter Jogi és Szervezési Irodavezető
Határidő: 2012. február 29.

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elismeri, hogy Kovács József (Eger, Csalogány u. 73. alatti lakos, egri 11306 hrsz) az egri belterületi 11250 hrsz-ú, „kivett közút” megnevezésű ingatlan 306 m² térmértékű ingatlanrészének 1/1 arányú tulajdonjogát elbirtoklás jogcímén megszerezte, hozzájárul ahhoz, hogy a tulajdonszerzés az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezésre kerüljön, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert az ehhez szükséges megállapodás aláírására.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:
Dr. Bánhidy Péter Jogi és Szervezési Irodavezető
Határidő: 2012. február 29.

7. Előterjesztés az 555/2011. (IX.29.) számú közgyűlési határozat visszavonásáról (KGB, PÜB, UKB, KGY.)

Előterjesztő:

Csathó Csaba, tanácsnok

Előadó:

Szűcs Tamás, vagyongazdálkodási csoportvezető

Szűcs Tamás

2008. évben készült az előterjesztés, illetve az érintett ingatlannal kapcsolatban a hivatkozott ingatlanra vonatkozó értékesítés, melynek kapcsán adásvételi előszerződés került megkötésre. Sajnálatos módon az eljáró hatóságként megjelölt Heves Város Építési Hatósága kifogást emelt, álláspontjuk szerint csak 1100 m²-nyi területet enged a területre vonatkozó szabályozási terv, mint legkisebb mértékű ingatlant kiszabályozni.

Felvették a kapcsolatot a szabályozási tervet készítő Wolf Beáta építész asszonnyal, ennek alapján el kellett járni és készítették egy előterjesztést arra vonatkozóan, hogy a hatóság előírásainak megfelelően 1100 m²-re történjen ennek az ingatlannak az adásvétele. A hivatal építéshatóságának közreműködésével felvették a kapcsolatot Heves Város Építéshatósággal és arra a megállapodásra jutattak, hogy mindenképp lehetséges az 1000 m² terület értékesítése, amely a vevőnek eredeti szándéka is volt. Ennek alapján vissza kell vonni az 1100 m²-re vonatkozó közgyűlési határozat, így az eredeti megállapodások szerint a 2008-ban kötött adásvételi szerződés és a közgyűlési határozat lép hatályba.

Tóth István

Az Urbanisztikai Bizottságon jelezte Ficzer tanácsnok úr, hogy elírás van az előterjesztésben a második lapon, a név helyesen Tóth László. Igaz, hogy 2009-ben történt ez, de egy ipari övezetben egy 15.277 Ft/m²-es felértékelés született. Korábban is mondta, hogy amikor értékbecslést kell készíteni ezt az értékbecslőt kell hívni, mert úgy látszik, hogy jobban tud becsülni.

Csathó Csaba

Ez még a válság előtt készült. Jó lenne pontot tenni az ügy végére. Ki van már fizetve?

Szűcs Tamás

Nincs kifizetve, az előszerződés úgy szól, hogy bár birtokba adták 2008-ban az ingatlant, a használója lekerítette. A végleges adásvételi szerződés megkötésével lesz esedékes a vételár kiegyenlítése. Remélik, hogy a vevő aláírja a szerződést és befolyik a vételár.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **4 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

8/2012. (I.17.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **”Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja „az 555/2011. (IX.29.) számú közgyűlési határozat visszavonásáról” szóló előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

8. Előterjesztés a 2012. évi Kaláka Fesztivál támogatására (KIB, KGB, KGY)

Előterjesztő:

Rázi Botond, alpolgármester

Előadó:

Ballagó Zoltán, irodavezető

Meghívott:

Rosta Katalin szervező Kaláka Alapítvány

Tóth István

Az elnök úrnak volt egy felvetése a turisztikai attrakciók és a város kulturális rendezvényeinek és egyéb turisztikai kérdésekről, hogy egységes koncepció kerül kidolgozásra. Ennél az előterjesztésnél azt látja, hogy ha Diósgyőrben nem kell a Kaláka Fesztivál, akkor Eger felkarolja. Miért kell egy budapesti Kft-t 5 millió forinttal támogatni. Ezekre szeretne választ kapni. Szerencsés-e Egernek ez irányba lépni?

Ballagó Zoltán

Az egységes koncepcióval kapcsolatban azt tudja válaszolni, hogy 2011-ben lejárt a város kulturális koncepciója. Azért nem készült még el az új koncepció felülvizsgálata, mert megváltoztatták azokat a jogszabályi változásokat, ami többek között a kultúra területét is jelentős mértékben érintették.

Miután a keretek ismerté válnak, akkor ez az egységes koncepció, amit hiányol képviselő úr 2012-ben a Testület elé fog kerülni.

A másik kérdés a Kaláka Fesztivál, a diósgyőri vár felújítása miatt kerestek más helyszínt a rendezvénynek és keresték meg a városvezetést a fesztivál szervezői. Diósgyőrben is sok vendéget, turistát vonzott a fesztivál, remélik, hogy Egerben is így lesz. Ez az 5 millió forintos támogatás megéri ezt a befektetést és realizálódni fog. Természetesen, ha a szándékok komolyak – ezt ki is nyilvánították, hogy véglegesen itt szeretnék Egerben ezt a Fesztivált megrendezni – akkor ennek az egységes kulturális koncepciónak a részévé is lehet tenni.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **3 igen, 1 tartózkodó szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

9/2012. (I.17.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja „a 2012. évi Kaláka Fesztivál támogatására” című előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

9. Előterjesztés Eger városban a Bányakerti területrészen bekövetkezett pince- és partfalomlás vis maior pályázat tárgyában (UKB, KGB, PÜB, Kgy)

Előterjesztő:

Ficzere György, tanácsnok

Előadó:

Dér Ferenc, irodavezető

Mészáros Tamás, beruházási ügyintéző

Tóth István

Az Urbanisztikai Bizottságon elég részletesen kitértek a partfalomlásra benyújtott vis maior pályázatra. Az összeggel, nagyságrenddel voltak fenntartások. Itt egy olyan 60 milliós összegről van szó, aminek az önrésze is 18 millió forint, ami jelentős költség a város gazdálkodásában. 18 millió forintot külterületi pincefalra költeni saját erőből is jelentős összeg. Kapott egy tervezői költségbecslést, amiben van egy 20 millió forintos tétel, nem hiszi - ismerve a területet - hogy ott egy 20 millió forintos összegben kellene rézsűzést végezni. Túlbecsült költségek vannak benne, ami szerinte lefaragható, de a pályázat benyújtása inkább több legyen, mint kevesebb. Egyébként támogatja.

Csathó Csaba

Van egy kiegészítés ehhez a napirendi ponthoz.

Molnár László

Az önerő mértékét a tervezői költségvetés alapján 18 millió forintban határozták meg.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak az előterjesztésről a kiegészítéssel együtt. A bizottság **4 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

10/2012. (I.17.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja az „Eger városban a Bányakerti területrészen bekövetkezett pince- és partfalomlás vis maior pályázat tárgyában” című előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

10. Előterjesztés az Állami Számvevőszék jelentéséről (KGB., PÜB., KGY)

Előterjesztő:

Habis László, polgármester

Előadó:

Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

Habis László

Különleges számvevőszéki vizsgálat volt olyan szempontból, hogy ilyen típusú, ilyen szakmai tartalmú és módszertannal dolgozó vizsgálatra ez idáig soha sem került sor.

Nem szabályossági vizsgálat volt, mint amit általában megszoktak, nem arról szólt, hogy a normatívák lehívásától kezdve tételesen megnézzék azt, hogy milyen szabályosan gazdálkodnak az állami pénzekkel, hanem nyilvánvalóan kormányzati rendelésre, az államháztartási hiány kritikus helyzetére tekintettel egy időben, egy ütemben megvizsgálják a 19 megyét és a 23 megyei jogú várost.

Azt gondolja, hogy a különlegességét jelzi, hogy senki nem a saját megyéjében vizsgált. Iszonyú intenzitással végezték a munkát, amely nagy terhet rótt a hivatalra, mert a karcsú jelentés mögött adatok tízezreinek a szolgáltatása jelent meg.

Ez a vizsgálati jelentés nem szakítható ki abból a környezetből sem, amit mondott, hogy 23 megyei jogú várost vizsgáltak.

Eger a legjobb 20 %-ban benne van. Történelmi jelentősége, hogy az elmúlt 20 év gazdálkodása benne van ebben a jelentésben. Fontosnak tartja a jelentésnek a város gazdasági potenciáljára vonatkozó adatait is, mert jelzés értéke van annak, hogy a város kb. a 16. legnagyobb népességű település az 1 főre jutó iparüzési adóbevételeben abszolút az átlagosat képviseli és az ey főre jutó SZJA tekintetében a felső 1/3-ba tartozik.

A legfontosabb megállapítások szerinte a 20-22-23. oldalon lévő megállapítások, amelynél az szerepel, hogy a kötelezettségek visszafizetése biztosítható 2010. december 30-án.

Ezt a félmondatot emeli ki belőle, mert ezt viszonylag kevés városnál állapították meg ilyen biztossággal.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **4 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

11/2012. (I.17.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja „az Állami Számvevőszék jelentéséről” szóló előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

12. Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának részvételéről a nyertes Rits-Net c. INTERREG IVC pályázatban (UKB, KGB, Kgy)

Előterjesztő:

Habis László, polgármester

Előadó:

Dér Ferenc, irodavezető

Csathó Csaba

Bejelenti, hogy mivel nincs senki jelen az érintett iroda részéről, ezért később, az érintettek érkezésekor tárgyalja a bizottság az előterjesztést.

13. Tájékoztató a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság, valamint a Polgármester 2011. IV. negyedévben saját hatáskörben hozott döntéseiről (KGB, KGY.)

Előterjesztő:

Csathó Csaba, tanácsnok

Habis László, polgármester

Előadó:

Szűcs Tamás, vagyongazdálkodási csoportvezető

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **4 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

14/2012. (I.17.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város **Közigyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja „a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság, valamint a Polgármester 2011. IV. negyedévben saját hatáskörben hozott döntéseiről” szóló tájékoztató Közigyűlés elé terjesztését.

1. számú sürgősségi indítvány

Előterjesztés az EVAT Zrt. részére a kulturális és sportfeladatok ellátásához nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról

Előterjesztő: Sós István alpolgármester

Előadó: Szűcs Tamás

Meghívott: Várkonyi György vezérigazgató
Csirke Józsefné gazdasági divízióvezető

Csathó Csaba

Bejelenti, hogy amíg nem érkezik meg az EVAT Zrt. képviselője meghallgatják Tóth István képviselő úr napirenden kívüli felszólalását.

Tóth István napirenden kívüli felszólalása

Kapcsolódik a mondanivalója az elnök úrnak az Állami Számvevőszék vizsgálata által felvetett gondolatokhoz, amely a városban fellelhető önkormányzati vagyontárgyak értékesítésével és a garázsok vonatkozásában elhangzott. Egy régebbi bizottsági ülésen volt egy előterjesztés az egri 11589/1 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatban. Akkor ennek a Nagy-Eged utca ingatlanak a bejárásán közösen részt vettek a bizottsági tagok. Úgy tudja, hogy a Nagy Attila élt a felajánlott ingatlan megvásárlásának a lehetőségével.

Tájékoztatást szeretne kapni arról, hogy hol tart az ügy. Olyan információja van, hogy a három másik vevő nem él a vásárlási lehetőséggel, vagyis hogy ez a terület ott marad megint kihasználatlanul. Ez egy 1200 négyzetméteres terület és teljesen elzárkóznak a megvásárlásától. Megállapítást nyert, hogy ott a város tulajdonára ráépített valaki egy határoló színt. Ezzel kapcsolatosan tegye meg a város azokat a lépéseket, hogy a határoló színt bontsa el, Építéshatósági Csoport szólítsa fel, hogy állítsa vissza az eredeti állapotot. Amennyiben visszaáll az eredeti állapot, akkor mindenféleképpen főépítész úrral kellene egyeztetni, hogy ezt az adott ingatlant önálló ingatlanként, tehát beépítésre szánt, építésre alkalmas területként próbálja meg a város értékesíteni. Úgy gondolja, hogy erre van esély. Egy 1200 négyzetméteres terület a Nagy Eged utcában, még ha a megközelítés egy nyeles telken történik is. Amit a Nagy Attila vásárolt meg, az is egy nyeles terület. Olyan állásfoglalást kaptak Tuza úrtól, hogy ez az ingatlan önállóan nem építhető be, még együtt sem a 2000 négyzetméter. Vitatkozik ezzel az állítással, hiszen ha alatta megvalósult egy nyeles telken való beépítés, akkor itt is megvalósulhatna ugyanolyan beépítés. Amennyiben ezt az adott építési területet a város tudja értékesíteni 5-6 millió forintért, akkor jön bevétel. Egyébként meg gaz, beépítetlen terület. Ebben mindenképpen lépjen a város.

Csathó Csaba

Ez teljesen igaz. Nyilván azért mondták annak idején, hogy a három egyben eladó. Ez volt a szándék. Állítólag rendezési terv szempontjából a határon van, ez tovább komplikálja az építési gondolkodást. Ezek átalakítása több millió forintba kerül. Utána kell nézni, hogy lehet önállóan értékesíteni.

Szűcs Tamás

Holnap lesz Vagyoni Team, ahol a Főépítész iroda képviselői jelen lesznek. Képviselő úr indítványát kéri, hogy vizsgálják meg, hogy lehetséges-e, hogy ebből önálló építési telekként értékesítsük az ingatlant.

Csathó Csaba

A döntése a bizottságnak jó volt, mert az eredeti ár ilyen tekintetben bejött, ha azon az áron adta volna el, akkor gyakorlatilag most pár forinttal több bejön.

Ifj. Herman István

Ha ő bejelenti, hogy el akarja adni, akkor már nem áll fenn az elbirtoklás ténye, mert akkor a sajátjaként kellene kezelni, de ő tudja, hogy nem az övé.

Csathó Csaba

Hivatkozott egy- két évvel ezelőtti levélre, melyben az elbirtoklás szerepelt.

Csathó Csaba

Meg van már ez a levél?

Szűcs Tamás

Nem találja az örökös a levelet, a néhai tulajdonos tette meg az elbirtoklásra való igény benyújtását az önkormányzat felé. Jelen pillanatban ott tart az ügy, hogy megkeresték mindhárom tulajdonost, hogy a kérelmükben foglaltak alapján fenntartják-e vételei szándékukat. Nagy Attila úr fenntartotta ezt az igényét, a másik három vevő, akikre vonatkozóan úgy szólt a döntés, hogy együtt vásárolják meg, nem. Ennek függvényében elindították a telekalakítást úgy, hogy Nagy Attila részét önállóan kiszabályozva megvásárolható legyen, a szerződéskötés a napokban megtörténik. A telekalakítás jogerőre emelkedése után tudnak eljárni, hogy az Építéshatóság megvizsgálja, hogy valóban történt-e egy kimérés kapcsán önkormányzati tulajdonú ingatlanra ráépítés, ez rögtön fölveti azt, hogy ezt a jogviszonyt rendezni kell. Nem beszélve arról, hogy nem volt közterület használati díj fizetése, tehát pénzügyi vonzata is van a kérdésnek. Reményeik szerint most tudják majd ezeket az eljárásokat elindítani.

Ifj. Herman István

Mi van akkor, amikor valaki jogokat és kötelezettségeket is örököl. Ha lenne ilyen hivatalos levél, de nincs, ezt a bíróságnál kellett volna kezdeményezni, de nem kezdeményezte.

Szűcs Tamás

Jelen pillanatban nincs lefolytatva örökösödési eljárás, valószínű az örökösök kérésére a közjegyző megszakította az örökösödési eljárást. Ez jogi kérdés, ebben nem foglalna állást. Köszöni a bizottság bölcsességét, mert a döntés alapján a telek árusítása kapcsán beérkezett az a bevétel.

Tóth István

Nem tudja, hogy hol tart az az ügy, ami körülbelül jó féltéve volt Közgyűlés előtt, amikor a Vécsey Völgy Kft. 32 db ingatlanát akarta a város eladni. Megtörtént az eladás vagy a mi tulajdonunk még ez a 32 db ingatlan?

Szűcs Tamás

Az önkormányzat tulajdona, kiírták a licitet, de a liciten nem volt érdeklődő.

Tóth István

Szerinte olyan feltételekkel, amelyekkel ki volt írva a licit, senki sem pályázik, hiszen be kellett volna vállalni a vételi ár kifizetésén felül az 50 millió forint befizetését a Vécsey-Völgy Kft. részére egyszeri közműfejlesztési hozzájárulás címén.

Szűcs Tamás

Gyakorlatilag építési telket szinte lehetetlen eladni.

Tóth István

Azért kell elgondolkodni azon, hogy meg kell vizsgálni garázs tulajdonlás kérdését is. Úgy gondolja, hogy Eger városának a tevékenységéhez nem kell szigorúan a garázs, mint olyan. Nem szívesen fizetnek bérleti díjat a garázsért, mert mindenki megoldja magának. Szerinte a város tulajdonában lévő garázsoktól meg lehetne szabadulni, mert csak holt tőke a város számára.

Szűcs Tamás

Megvizsgálták a város vagyon és ingatlanhasznosítási lehetőségeit. Úgy látja a csoport, hogy az elmúlt években azokkal a nagy értékű, nehezen hasznosítható ingatlanokkal (3-as iskola, stb....) nem várhatnak előrelépést. Abban látnának piaci lehetőséget, hogy feltérképezik a várost, hogy hol vannak még olyan ingatlanok, ahol fennáll egyrészt az elbirtoklás veszélye, másrészt használják jelen pillanatban is az önkormányzati területeket, ezek nyilván telekkiegészítések. Viszonylag sokat felderítettek már eddig is, kb. 500 ezer 1 millió forintos ingatlanokról van szó.

Ezeket kellene telek kiegészítésként felajánlani vételre az azokat jogszerűen használó lakosoknak. Ehhez több emberi erőforrásra van szükség, mert az emberek inkább elmennek a hivatalból, mintsem jönnek.

Tóth István

Szeretné felajánlani a segítségét, amennyiben a kataszteri nyilvántartás - amit Jegyző Asszonytól kértek, de még nem kaptak meg. – rendelkezésükre áll partnerek szeretnének lenni abban, hogy egy-egy ingatlant megvizsgálják, utánajárnak, helyszínre kimennek, megnézik, mi a helyzet és jelzik az iroda felé, hogy pl. itt van egy használaton kívüli garázs, stb.

Mivel megérkezett az EVAT képviselője jelzi felé, hogy nagyon bántja, hogy az Eger Csákó városrészen az Ady Endre utcai családi ház teljesen lepusztult állapotban van. Szerinte inkább adja el az önkormányzat, mert földig fogja rombolni az a lakó, aki nem rendeltetésszerűen használja.

Csathó Csaba

Kéri az EVAT képviselőjét, hogy a következő bizottságra készítsenek erről tájékoztatást.

Szűcs Tamás

Köszöni képviselő úrnak a felajánlott segítségét.

Csathó Csaba

Bejelenti, hogy újra a sürgősségi indítványt veszi elő a bizottság, mert az EVAT Zrt. képviselője megérkezett.

Csirke Józsefné

Elnézést kér a késésért, de nem tudta, hogy most tárgyalják az előterjesztést. Természetesen, ha van kérdés, szívesen válaszol.

Csathó Csaba

Kopcsik jövőjéről tudna valamit mondani?

Csirke Józsefné

Változatlanul megbízási jogvisztonnal foglalkoztatják a művész urat. Arra törekszenek, hogy a jelenleg meglévő kiállítási anyagot ne növeljék, legalábbis értékben, mert jelenleg műalkotásnak nem minősülnek és nincs amortizációjuk. Igencsak tragikusan érintené valamilyen kár esemény az EVAT-ot.

Amennyiben az EVAT eredménye elbírja, akkor nem enged tovább aktiváltatni, mert a felmerült költségeket nem kívánja tovább úgynevezett tárgyieszközzé alakítani, és tovább növelni ezt az értéket. Nem tudja mi lesz a további sorsa.

Csathó Csaba

Próbálták már bebiztosítani a múzeumot?

Csirke Józsefné

A múzeum biztosítva van, de a tárgyak nem, mert a nagy vagyon biztosítási alapjában benne vannak.

Csathó Csaba

Nem lehetne tájékoztatási jelleggel a biztosítótól kérni egy árajánlatot, hogy mit mire értékel?

Csirke Józsefné

Rendben.

Csathó Csaba

Utána kellene nézni, hogy a biztosító ezeket az értékes tárgyakat (60 millió) mennyire értékelné?

Ifj. Herman István

Ki határozta meg ezt összecszerúen?

Csirke Józsefné

Éveken keresztül, de ma is úgy működik, hogy a tárgyi évben felmerült költsége a Kopcsik tevékenységének, ami a cukor alapanyagtól kezdve egyéb más alapanyagot takar, plusz a bér, járulék és egyéb pl. telefon költségek, stb... Ez a tétel volt egy nagy összesen tétel. Gyakorlatilag nem eszmei értéken van, hanem a tényleges bekerülési értéken éveken keresztül. A második évben nem engedte aktíválni.

Csathó Csaba

Mivel nem műalkotás, nincs amortizáció, vagyis nem tudja költségként elszámolni.

Ifj. Herman István

Műalkotás?

Csirke Józsefné

Igen az, mert ezzel mást nem tud csinálni. Az, hogy műkincsnek minősíthető-e, nem tudja:

Csathó Csaba

Szűcs urat kérdezi, hogy minek minősülnek ezek az alkotások.

Szűcs Tamás

Amennyiben a szakma elismeri regisztrált műtárgynak, akkor lehet műkincs. De akkor teljesen más a megközelítése. Akkor is más, ha nincs regisztrálva.

Csirke Józsefné

Biztos, hogy nincs regisztrálva.

Csathó Csaba

Akkor miért nem tudják amortizálni?

Csirke Józsefné

Hasonlóan működik műemlékvédelmi épületeknél is, egyetlen műemlék épület sem amortizálható.

Csathó Csaba

Véleménye szerint az Apeh-től kellene egy állásfoglalást kérni, hogy ezek nem regisztrált tárgyak, de mégis felmerül amortizáció.

Ifj. Herman István

Egyébként a művészeti alkotásoknak is van piaci forgalmi értéke. Kérdés, hogy ennek van-e? Mert lehet, hogy semmi és akkor hiába kérnék meg a biztosítót, hogy értékeljék fel, ha azt fogja mondani, hogy 5 ezer forint., akár 60 millió, akár nem.

Csathó Csaba

Tisztázni kell, hogy regisztrált-e, ha nem regisztrált, akkor nem műtárgy, ha nem műtárgy, akkor van amortizáció.

Szűcs Tamás

Műtárgy lehet, csak nem műkincs.

Csirke Józsefné

Amennyiben kér állásfoglalást az Apeh-től, akkor neki az a legjobb, ha minél kevesebb költség kerül elszámolásra, mert ő fogja támogatni, hogy gyakorlatilag nem kell elszámolni az amortizációját.

Csathó Csaba

Nem így kell feltenni a kérdést.

Ifj. Herman István

Szerinte a Kopcsik urat kellene rávenni arra, hogy regisztrált képzőművész legyen, mert onnantól kezdve, hogy ő regisztrált képzőművész, akkor nagy valószínűséggel az általa alkotott dolgok műtárgyak, és lehet, hogy akkor műkincsnek is számít.

Csathó Csaba

Ha megkérlik, lehet, hogy akkor csak rosszabb helyzetbe kerül.

Ifj. Herman István

Miért?

Csathó Csaba

Mert nem tudják leírni az amortizációt. Azt javasolja, hogy biztosítani kellene.

Ifj. Herman István

Kérdezi, hogy az éves ráfordítási költségből, mennyi jön vissza?

Csathó Csaba

Mennyi a látogatója?

Csirke Józsefné

Fejből nem tudja megmondani, egyébként minimális a látogatói létszám, mert leginkább gyerekek, iskolai csoportok látogatják.

Csathó Csaba

Kérdezi, hogy Tűzoltó Múzeumra van-e már érdeklődő?

Csirke Józsefné

Az éttermi részére lenne érdeklődő, de azt kellene megnézni, hogy szabad-e kiadni. Mérlegelni kell, hogy mikor térül meg jobban, ha bérbe adják vagy saját üzemeltetésben működtetik. Nem egyszerű kérdés.

Csathó Csaba

Úgy tudja, hogy a vendéglátósok is nagy bajban vannak Egerben.

Csirke Józsefné

A támogatási szerződésben bérbeadás útján történő üzemeltetésre vállalt kötelezettséget az EVAT Zrt.

Csathó Csaba

Ha valaki el akar kezdeni egy éttermet minimum 10-15 millió forint.

Csirke Józsefné

Ez így igaz. Maga a pályázat úgy szól, hogy berendezés nincs.

Csathó Csaba

Ennek nincs realitása, mert honnan fognak venni egy éttermi berendezést, amit utána működtet.

Csirke Józsefné

Annyi realitása van, hogy a pályázati anyagban van egy 8 millió forintos tartalék keret, azt kell eldönteni, hogy a támogató hatóság felé élni kívánnak-e azzal a lehetőséggel, hogy ezt éttermi berendezésre akarják felhasználni. Át kell gondolni, hogy mi terv ezzel kapcsolatban, mert üresen bérbe adni, bizonyos ráfordítás mellett nem biztos, hogy lesz rá érdeklődő. Amennyiben az EVAT nem tudja megvalósítani a pályázatban vállalt kötelezettségét, újfent az EVAT-ra fog visszahullni.

Csathó Csaba

Összetenné a kezét, ha ezt valaki kivenné.

Ifj. Herman István

Akkor megint a Marcipániához hasonlót hoztak létre, mert ott is üresen áll az épület másik fele.

Csathó Csaba

Igen, ez így történt. Szerette volna, ha azon a területen egy kerékpárút, gyalogos út ment volna át, növelve annak a területnek a forgalmát. Szerencsés lett volna, ha Csebokszári felől nem a Széchenyi utcán kellene a Jankovics Dezső méteres járdáján közlekedni, hanem egy sétáló, biciklis úton, amelyen komoly forgalmat lehetett volna produkálni. Sajnos sem

Várkonyi úr, sem a műemlékvédelmi felügyelet nem támogatta ezt az ötletet. Kérdezi, hogy mi van Marcipán Múzeum mögötti területtel.

Csirke Józsefné

Úgy tudja, hogy egy művész kocsmá szerepel az elképzések között. Jelenleg az épület felső része ki van adva rendőröknek.

Ifj. Herman István

Jól tudja, hogy a Szent Lőrinc Iskola ki akarta venni egy időben?

Csirke Józsefné

Volt róla szó, de komoly tárgyalások nem történtek.

Csathó Csaba

Szó volt a költségvetési megbeszélésen arról, hogy lesz egy olyan pályázati lehetőség kis és középvállalkozóknak. Egy 4+8-as konstrukció, ami azt jelenti, hogy 4 millió támogatás, 8 millió hitel. Ez fog átalakulni 8+8-as vagy 10+10-es konstrukcióra. Szerencsés lenne, mert így többen tudnának üzleteket kivenni. Végig kellene nézni, hogy melyek azok az üzletek, amelyeket el lehetne adni ezzel a hitellel.

Ifj. Herman István

Igen, a kicsiket kellene megnézni.

Csathó Csaba

Legalább nem állna üresen. Kérdezi, hogy van-e kérdés ezzel kapcsolatban.

Tóth István

A Kopcsik Marcipánia és a Stúdió két külön elszámolási egység. A Kopcsikra 8 millió forintot költöttek, míg a másik három tevékenységre összesen költöttek 8 millió forintot. Mi indokolja, hogy két Kopcsik tevékenységet is támogassanak.

Csirke Józsefné

A Kopcsik Stúdió fent van a Törvényház utca 15-ben. Többször is próbálkoztak azzal, hogy leköltöztetik a Servita udvarba, de az volt a válasz, hogy kicsi a hely ahhoz, hogy művészeti alkotásokat tudjon csinálni.

Tóth István

Tehát két épületről van szó.

Ifj. Herman István

Addig, amíg az önkormányzat pénzéből történik, nem kellene ennyire válogatósnak lenni.

Tóth István

Tudomásul kell venni, hogy recesszió van. Ezt neki is el kellene fogadni.

Csirke Józsefné

A megbízási díj tulajdonképpen már a csökkentett díj.

Csathó Csaba

Tény, hogy nem lehet a nemzetközi tekintélyét elvitatni. Egyébként föl kellene ajánlani még egyszer ez a lehetőséget.

Csirke Józsefné

Több alkalommal is mondták neki, hogy próbáljon olyan termékeket előállítani, amit ott el tudnának adni. A válasz az volt, hogy ő ilyen termékeket nem állít elő.

Tóth István

A táblázatban a Kopcsik Stúdiónál szereplő összegeknél bérfeladás, bérfelosztás szerepel. Ez tulajdonképpen bérköltséget tartalmaz?

Csirke Józsefné

Igen. Gyakorlatilag egy megbízási szerződés van kötve.

Tóth István

Ezt a tevékenységet végzi a Törvényház úton?

Csirke Józsefné

Igen.

Tóth István

A Törvényház úton az épület költségeit ki viseli?

Csirke Józsefné

Az EVAT viseli.

Tóth István

Ennek még vannak plusz költségei?

Csirke Józsefné

Igen.

Tóth István

Akkor Kopcsik úr nem ennyibe kerül?

Csirke Józsefné

Nem, csak amennyi a támogatás részére el van számolva.

Tóth István

Megjegyzzi, hogy a Kopcsik Stúdióra és a Kopcsik Marcipániára 8 millió forintot plusz még valamennyi összeget költenek, addig a Sportmúzeumra 3,6-ot, a Történeti tárházra pedig 2,3 milliót.

Csirke Józsefné

Ez nem az egész költség, mert csak azokat a költségelemeket tartalmazza, amelyekre ez a 16 millió forint elég volt. Olyan tételek nem kerültek bele, amiből nem jutott a 16 millióból. A teljes elszámolás értelemszerűen az éves elszámolásban van benne. A költségráfordítások megvannak, viszont a látogatottság nem produkál olyan bevételt.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak a sürgősségi indítványra. A bizottság **4 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

14/2012. (I.17.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város **Közyülésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja „az EVAT Zrt. részére a kulturális és sportfeladatok ellátásához nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról” szoló előterjesztés Közyülés elé terjesztését.

Csathó Csaba

Bejelenti, hogy az utolsó napirendi pontot, melynek címe: „Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának részvételéről a nyertes Ris-Net c. INTERREG IVC pályázatban” rendkívüli Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság ülésén tárgyalják 2011. 01.26-án fél kilenckor a Közyülés előtt.

Köszöni a konstruktív részvételt, az ülést bezárja.

Kmf.

Eger, 2012. január 17.

Csathó Csaba
tanácsnok

Fábián Gáborné
jegyzőkönyvvezető