

JEGYZŐKÖNYV
a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság
2012. március 20-án 13.00-kor
az 2.sz. tanácskozában megtartott üléséről

Jelen vannak: a jelenléti ív szerint.

Bizottság részéről:

Orosz Lászlóné elnök
Bognár Ignác képviselő
Gál Judit képviselő
Dávid Zsolt külső szakértő

Meghívott vendégek:

Tózsér Istvánné Bródy Sándor Könyvtár igazgató
Molnár László EKVI igazgató
Blaskó Balázs igazgató, Gárdonyi Géza Színház
Zalánki Krisztián Eger magánszálláshelyeinek Egyesülete
Hódosi Lajosné Tourinform irodavezető
Ipacs Géza
Bérczessy András Eger Média Kft
Kelemen Csaba Agria Játékok Nonprofit Kft.
Faludiné Molnár Gabriella

Hivatal részéről:

Rázi Botond alpolgármester
Sós István alpolgármester
Saárossy Kinga alpolgármester
Rázi Botond alpolgármester
Dr. Kovács Luca jegyző
Merczel Éva OKSI mb. irodavezető
Juhászné Dr Krecz Erzsébet irodavezető
Korsós László irodavezető
Zentai László sajtóreferens
Agyagási Dezső kulturális ügyintéző
Dr Nagy Holló Eszter csoportvezető

Jegyzőkönyvvezető:

Oláh Péter idegenforgalmi és nemzetközi ügyintéző

Orosz Lászlóné: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. Az 5 főből 4 fő van jelen. Kéri, hogy módosítsanak a napirenden: a második napirendi pont legyen a városmarketingről szóló előterjesztés, mivel alpolgármester úr az előterjesztő és így tud jelen lenni. Egyebekben pedig F. Molnár Gabriella szeretne beszélni a terveiről. Kéri, hogy szavazzanak a napirend módosításáról.

A bizottság négy egyhangú igen szavazattal elfogadta a napirend módosítását.

1./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-

Előterjesztő:

tervezete az állandó bizottságok feladatairól és hatásköréről szóló 32/2010 (X.15) önkormányzati rendelet módosítására

Dr. Kovács Luca
jegyző

Előadó: **Dr. Szalóczy Ilona**
főtanácsos

Orosz Lászlóné: Kérdezi jegyző asszonyt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Dr Kovács Luca: Elmondja, hogy technikai jellegű a rendeletmódosítás, az anyagban le van írva.

Orosz Lászlóné: Más hozzá szóló nincs, javasolja, a közgyűlés elé való terjesztést.
A bizottság négy igen szavazattal egyhangúlag az alábbi döntést hozta.

23/2012. (III.20.) KIB döntés:

A Bizottság támogatja az állandó bizottságok feladatairól és hatásköréről szóló 32/2010 (X.15) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

2./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének önkormányzati rendeletervezete az idegenforgalmi adóról.

Előterjesztő:
Dr. Kovács Luca
jegyző

Előadó: **Korsós László**
Irodavezető

Korsós László: Technikai jellegű a tervezet, azért van rá szükség, hogy az Önkormányzat megfeleljen az új jogszabályoknak.

Orosz Lászlóné: Nincs más hozzászólás, kéri, hogy szavazzanak. A bizottság négy igen szavazattal egyhangúlag az alábbi döntést hozta.

24/2012. (III.20.) KIB döntés:

A bizottság támogatja az idegenforgalmi adóról szóló önkormányzati rendelet-tervezet közgyűlés elé terjesztését.

Felelős: **dr Kovács Luca**
Eger Megyei Jogú Város Jegyzője

Korsós László
Adó Iroda Vezetője

Határidő: 2013. január 1-től folyamatos.

Feladat: Tájékoztatás, űrlapok, nyomtatványok és iratok átszerkesztése.

3./ Az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye alapító okiratának

Előterjesztő:

módosítása

Dr. Kovács Luca
jegyző

Előadó: *Dr. Kovács Luca*
jegyző

Meghívott:*Molnár László igazgató Egri Közszolgáltatások*
Városi Intézménye
3300 Eger, Bem tábarnok u. 3.

Orosz Lászlóné: ez is technikai kérdés, a változások miatt szükséges az alapító okiratot módosítani. Kérdés nincs

A bizottság négy igen szavazattal egyhangúlag az alábbi döntést hozta.

25/2012. (III.20.) KIB döntés:

A bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10.§ (1) bekezdés g) pontja, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 8.§ (5), és 9.§ (1) a) pontjában biztosított jogkörében - az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti szöveggel - megállapítja és elfogadja az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát és egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Habis László polgármester
Határidő: 2012. április 1.

4./ Megállapodás az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye és a Színházak között

Előterjesztő:
Habis László
Polgármester

Előadó: *Juhászné dr. Krecz Erzsébet*
Irodavezető

Meghívott:*Molnár László igazgató Egri Közszolgáltatások*
Városi Intézménye
3300 Eger, Bem tábarnok u. 3.
Blaskó Balázs igazgató, Gárdonyi Géza Színház
Eger, Hatvani kapu tér 4.
Bal József igazgató, Harlekin Bábszínház
3300 Eger, Bartók B. tér 6.

Juhászné Dr Krecz Erzsébet: Elmondja, hogy az EKVI készített egy részletes felmérést a két színháznál. Feltétlenül szükség van egy fő gazdasági ügyintéző felvételére, hogy a hatályos Előadó művészeti törvénynek megfeleljen a színház, aki valószínűleg nem választható ki a mostani állományból, ezért új embert kell majd ki kinevezni erre a pozícióra. A jelenleg alkalmazott személyek végzettsége ehhez nem felel meg. Sok minden változott az Áht-ben, a végrehajtási rendelet, emiatt is viszonylag nehezebb volt összeállítani az anyagot.

Orosz Lászlóné: Az előző közgyűlési ülésen született arról döntés, hogy a gazdasági ügyek intézése át kerül az EKVI-hez. Az előterjesztés szerint két ember marad a színházban, akik gazdasági ügyekkel foglalkoznak, de az EKVI fog az elszámolásokat intézni, a cash flow kezelése kerül át az EKVI-hez. A szakmai munka, az előirányzatokkal való gazdálkodás a jelenlegi vezetésnél marad.

Molnár László: elmondja, hogy egy hetet töltöttek felméréssel a színházban, pozitív élményeik voltak, minden adatot, bizonylatot megkaptak. Elkészítették a megállapodást a közgyűlési határozat értelmében. Leültek a dolgozókkal beszélgetni, elmondták az álláspontjukat. Elküldte a gazdasági irodának a tapasztalatait, ez véleményezésre került. Blaskó Balázs nem kívánt részt venni az együttműködésben és aláírni se kívánja azt. A közgyűlési előterjesztés ennek ellenére elkészült.

Gál Judit: Elmondja, hogy a gazdálkodás és költségvetés az intézmény dolga, de az EKVI nagy segítséget nyújt a gazdasági irányszabásokban, meg kívánja nyugtatni igazgató urat arról, hogy az EKVI segítséget és biztonságot nyújt a működésben.

Blaskó Balázs: Elmondja, hogy írt egy észrevételt az EKVI-vel kapcsolatban, aminél nem tudná megfogalmazni világosabban, hogy nincs más olyan intézménye a városnak, ami ilyen magas saját bevételi előirányzattal rendelkezik, amely tartalmazza a teljes alapfeladat ellátást és az épületfenntartást is. Ahhoz, hogy ezt a bonyolult feladatot el tudják látni, ahhoz olyan lehetőségekre van szükség, amelyek rugalmasak. Az EKVI könyvelési technikája, aláírási, ellenjegyzési gyakorlata ezzel ellentétes, nem rugalmas. Javasolja elolvasni az észrevételeket. Felolvassa a levelet, amelyet jegyző asszony kérésére írt, amely szerint csak az önálló gazdálkodás szavatolja színház fenntartható működését. Elmondja, hogy, csak olyan garanciavállalással hajlandó elmozdulni az álláspontjától, amely szavatolja az intézmény működését. Erre most nem lát garanciát.

Orosz Lászlóné: Elmondja, hogy van egy közgyűlési döntés, amelyet a bizottság nem írhat felül, azt végre kell hajtani. Hangsúlyozza, hogy a város nem akarja a művészeti, szakmai munkát befolyásolni.

Saárossy Kinga: Elmondja, hogy a színháznak nincs pénze, csak annyi pénze van, amennyi bevétele van. Lecsökkentek az állami és önkormányzati bevételek.

Juhászné Dr Krecz Erzsébet: Úgy véli az EKVI segítséget is tud nyújtani, hogy ha szükséges túlfinanszírozza az intézményt, ha van költségvetési terv. A gyakorlati megvalósítás úgy történik, hogy a költségvetési keretek között kell tervezni a tényleges teljesítéseket, erre likviditási tervek fognak készülni, hogy éves szinten hogyan teljesülnek a bevételek és kiadások. Ebben tud az EKVI segíteni. A gazdasági vonal nem erős a színházban, hiszen a vezetőn kívül senkinek nincs felsőfokú végzettsége, aki a jogszabályokban jártas lenne, ez nagy felelősség. Az EKVI-nél egész csapat van, aki ezekkel tud foglalkozni, hogy a feladatok lehető legjobban legyenek ellátva. Ezzel nem sérül az intézmény önállósága, hiszen valamennyi előirányzata felett ő fog továbbra is rendelkezni.

Orosz Lászlóné: A bizottság arra vállalhat garanciát, hogy azt mondja: a színház kapjon több pénzt a pénzmaradványból, amennyiben a színház produkciós terve és a kért plusz támogatás összeegyeztethető.

Blaskó Balázs: Elmondja, hogy jelenleg annyi pénz áll rendelkezésre - 32 millió Ft -, ami áprilisra el fog fogyni. Nem lesz több pénz. Legközelebbi saját bevétel szeptemberben realizálódik.

Molnár László: Elmondja, hogy az EKVI 8 milliárd Ft-ból gazdálkodik.

Kívülállóként próbálja vizsgálni a helyzetet. Pár éve még 700 millió Ft körül volt az éves költségvetése a színháznak, a saját bevétel azonban elkezdett zuhanni. Az állami források is csökkentek és a város hozzáadott pénze is. A működés viszont lényegében nem változott. Blaskó Balázs jó preferenciát biztosít és várják a hozzátett forrásokat. A város megközelítése viszont az, hogy van egy fix forrás, ami rendelkezésre áll a színház fenntartására.

A gazdasági szakembereknek a színházban nincs olyan szabályzatuk, ami megfelelne a jogszabályoknak. Össze kell egyeztetni a színház működését a forrásokkal, mert ebből a pénzből nem lehet finanszírozni.

Orosz Lászlóné: Ezt a fajta működést ebből a pénzből - igazgató úr szerint - nem lehet finanszírozni. Ha a város nem tud többet adni, akkor meg kell vizsgálni a költségcsökkentés lehetőségeit.

Saárossy Kinga: Albach Anettnek megvan a végzettsége. Nincs pénz, a műszak ingyen jön be dolgozni. A gazdasági vezetéssel napi szintű egyeztetésre van szükség, főleg mikor ennyire be van szorítva, ezt nem lehet egy bürokratikus intézményben. Pont az, aki döntéshelyzetben van, ő nem lesz ott. Nem elég, hogy nincs pénz, hanem azt a lehetőséget is elveszik a színháztól, hogy saját magán segítsen.

Molnár László: Véleménye szerint tervszerűsége és előkalkulációkra van szükség, ez jelenleg nincs. Vizsgálni kell, hogy jogszerű-e a kifizetés és van-e rá fedezet. Az a rugalmasság amiről igazgató úr beszél az az Áht-t sérti vagy legalábbis súrolja.

Orosz Lászlóné: Kérdezi, hogy ha minden a régiben marad, akkor mi alapján vállal kötelezettséget a színház, ha nem tudja mennyi pénze van?

Blaskó Balázs: Általános színházi gyakorlat szerint.

Juhászné Dr Krecz Erzsébet: Most szigorított az új Áht az eljárásrenden, ha jön az ÁSz akkor ezeknek meg kell felelni. Ezek a szabályok az összes költségvetési szervre érvényesek, így a színházra is.

Blaskó Balázs: Kérdezi, hogy mi indokolja ezt a nagyon gyors színházi gazdasági átalakítást.

Juhászné Dr Krecz Erzsébet: A jogszabályok betartása.

Saárossy Kinga: Elmondja, hogy ebben a helyzetben állandó újratervezésre van szükség.

Blaskó Balázs: Elmondja, hogy amikor elkezdik árusítani a bérleteket, senki se biztosítja arról, hogy lesz-e bérletvásárlási kedv, és el kell kezdeni. Az első eladott bérlettel hat bemutatóra szóló szerződést köt a vevővel. Milyen előkalkuláció legyen arra, amikor nem tudja, hogy mennyi pénz fog befolyani a bérletekből.

Saárossy Kinga: Úgy véli a színház úgy került át a városhoz, hogy semmilyen előzetes egyeztetés nem volt. Úgy került az említett 40 millió Ft a színházhoz, hogy a színház vezetése

megértette a kulturális kormányzattal, hogy ez muszáj ahhoz, hogy egy csepp remény maradjon ahhoz, hogy a színház fennmaradjon. Ez az összeg arra elég, hogy az évadot szűkösen befejezzék.

Blaskó Balázs: Elmondja, hogy pályázatban kaptak a 40 millió Ft-ot ami mellé előadásokat kell tenni, mellette még fenn kell tartani az épületet, előbb-utóbb azt se tudják fenntartani.

Juhászné Dr Krecz Erzsébet: Az EKVI készített egy felmérést, amiből egyértelműen kiderült, hogy lineárisan jönnek a bevételek a színháznál. Ők is azt hitték, hogy decemberben van kiugrás, de időarányosan teljesülnek a bevételek.

Blaskó Balázs: 122 millió Ft-ból 112 millió az épület fenntartása. A maradék 10 millió Ft marad az előadásokra.

Gál Judit: Ehhez az EKVInek nincs köze, az EKVI csak kiszolgál.

Orosz Lászlóné: Azt javasolja, hogy a pénzmaradványi szakaszban próbálják kezelni a helyzetet, ha lehetséges, a pénzmaradványból lesz lehetőség átcsoportosításra. Meg kell találni azt a működési formát, ami alapján jobban tudna működni a Színház.

Saárossy Kinga: Elmondja, hogy sok kollégának beragadt a fizetése az adósságrendezésbe.

Juhászné Dr Krecz Erzsébet: Elmondja, hogy ígéretet kapott arra, hogy március 31-ig mihelyt jóváhagyja a MÁK a kifizetések meg fognak történni. Reméli, hogy napokon belül megoldódik a helyzet.

Molnár László: Ez egy együttműködési megállapodás, amely arról szól, hogy a két fél aláírja, és a közgyűlés jóváhagyja.

Orosz Lászlóné: Most az a helyzet, hogy az egyik fél nem akarja aláírni. Valami megoldást találni kell, vagy módosítani kell a megállapodást, vagy új színházigazgatót kell választani. Ez is lehet következmény. A munkáltatói jogokat a közgyűlés gyakorolja. A törvény szerint nem megállapodást lehet kötni, hanem meg kell kötni. Ha ezt a színház nem köti meg akkor a közgyűlés visszavonhatja az igazgatói kinevezést. A bizottságnak az a dolga, hogy ezt a javaslatot a közgyűlés elé terjessze. Az, hogy igazgató úr aláírja-e már egy másik dolog. Bal József a bábszínház igazgatója együttműködik.

Kéri, hogy szavazzanak.

Bognár Ignác: Véleménye szerint, ha az Agria Humánba tettek pénzt korábban, akkor abban reménykedik, hogy a színházba is tesznek pénzt a jövőben, ha szükség lesz rá.

A bizottság négy igen szavazattal egyhangúlag az alábbi döntést hozta.

26/2012. (III.20.) KIB döntés:

A bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésnek az alábbi határozat elfogadását.

Határozati javaslat

I. Eger Megyei Jogú Város közgyűlése jóváhagyja a Gárdonyi Géza Színház és a Harlekin Bábszínház, valamint az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye között kötendő megállapodást a pénzügyi-gazdasági feladatok ellátására, valamint a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjére vonatkozóan.

II. Az intézmények szervezeti felépítését az alábbiak szerint hagyja jóvá a Közgyűlés:

1. A Bábszínház esetében az 1,5 fő pénztárosi feladatot is ellátó gazdasági ügyintéző beosztás a munkaköri leírás átalakításával változatlan formában marad.
2. A kőszínház esetében megszűnik a gazdasági hivatal valamennyi munkakörrel, az önálló szervezési részleg, valamint az önálló kontroller munkakör. Változatlan formában, középvezetőként marad 1 fő gazdasági vezető beosztás, valamint az újonnan alakuló, Igazgatói közvetlen irányítás alatt álló szervezési és munkaügyi csoport, az alábbi munkakörökkel:
 - 1 fő munkaügyi előadó,
 - 1 fő produkciós ügyintéző, mint új munkakörök kerülnek kialakításra, valamint a meglévő szervezés, mint szervezeti egység, mely:
 - 2 fő pénztáros,
 - 2 fő szervező létszámmal rendelkezik, beintegrálódik.
3. Az EKVI-nél 6 új munkakör kerül kialakításra, melyek betöltésére 6 fő átvételére sor a Gárdonyi Géza Színház gazdasági hivatal személyi állományából.
A feladatok ellátása tekintetében, az EKVI állományába kerülő 6 új munkakörből 2fő esetében az EKVI székhelyén/telephelyén, 4 fő esetében változatlanul a Gárdonyi Géza Színház székhelyén történik az alkalmazás.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Dr. Juhászné Krecz Erzsébet

Molnár László az EKVI igazgatója

Blaskó Balázs
Gárdonyi Géza Színház igazgatója

Bal József a Harlekin
Bábszínház megbízott igazgatója

Határidő: 2012. április 1.

5./ A Gárdonyi Géza Színház, és a Harlekin Bábszínház Alapító Okiratának módosítása

Előadó: *Dr. Kovács Luca*
jegyző

Előterjesztő:
Dr. Kovács Luca
jegyző

Meghívott:Blaskó Balázs igazgató, Gárdonyi Géza Színház

Eger, Hatvani kapu tér 4.

Bal József igazgató, Harlekin Bábszínház

3300 Eger, Bartók B. tér 6.

Molnár László igazgató Egri Közszolgáltatások

Városi Intézménye

3300 Eger, Bem tábarnok u. 3.

Orosz Lászlóné: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a Harlekin Bábszínház igazgatója felhívta, hogy valamelyik kollégája beteg lett, ezért neki a bábszínházban kell maradnia. Kérdezte, hogy küldjön-e valakit, amire azt válaszolta, hogy ha szeretne, küldhet, ez azonban egy technikai kérdés, hogy a közgyűlési döntésnek megfelelően módosítják az okiratot.

Dr Kovács Luca: A februári közgyűlési döntést hajtják ezzel végre illetve az Áht szabályozásának fognak ezzel megfelelni az okiratok.

Blaskó Balázs: Kapott egy kérést hogy az alapító okirattal és az EKVI-be történő integrációval kapcsolatos észrevételeit fogalmazza meg és ezt hétfőn elküldte. Nem tudja ki kapta meg. Úgy gondolja, érdemes lenne a szavazás előtt elolvasni. Azt kéri, hogy a színházzal kapcsolatos döntések előtt, ha lehet, át kellene mindent gondolni, hiszen elindult egy jogi kontroll, ami érinti a korábbi közgyűlési döntéseket is. Amíg ez a valamilyen formában le nem zárul addig nincs ok arra, hogy olyan döntés szülessen mi miatt sorozatos változtatások szükségesek. Tiszta lapot kellene hagyni hogy el lehessen indulni. Nem tarja szükségesnek, hogy az okiratot most módosítsák. Véleménye szerint nem kellően előkészített javaslatok kerültek a közgyűlés elé. Ezért kéri, hogy a bizottság tegyen javaslatot további átgondolásra.

Orosz Lászlóné: megkapta a levelet. Jegyző asszonyt kérdezi, hogy a közgyűlési döntést be kell tartani. Kérdezi, hogy a bizottság javasolhatja-e, hogy ne kerüljön közgyűlés elé. Itt most a bizottság két döntést hozhat, vagy elfogadja a javaslatot, vagy nem.

Dr Kovács Luca: A közgyűlési döntést kell végrehajtani. Jogszabálynak megfelelő döntéseket hozott a közgyűlés, minden szabálynak megfelel. Amíg nincs ellentétes közgyűlési döntés addig a közgyűlési döntéseket végre kell hajtani

A bizottság négy igen szavazattal egyhangúlag az alábbi döntést hozta.

27/2012. (III.20.) KIB döntés:

A bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

1. Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10.§ (1) bekezdés g) pontja alapján, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 8.§ (5), és 9.§ (1) a) pontjában biztosított jogkörében - az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti szöveggel - megállapítja és elfogadja a Gárdonyi Géza Színház módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát és egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: 2012. április 1.

2. Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10.§ (1) bekezdés g) pontja alapján valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 8.§ (5), és 9.§ (1) a) pontjában biztosított jogkörében - az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti szöveggel - megállapítja és elfogadja a Harlekin Bábszínház módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát és egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: 2012. április 1.

6./ Előterjesztés Eger városmarketing tervének megalkotásáról és a város egységes arculatának használatáról

Előterjesztő:
Rázi Botond
alpolgármester

Előadó: ***Zentai László***
kulturális csoportvezető

Meghívott:***Ipacs Géza***

Orosz Lászlóné: köszönti alpolgármester urat és a napirendhez érkezett meghívottakat, kérdezi, hogy van-e szóbeli kiegészítés.

Rázi Botond: Üdvözli a bizottság tagjait. Elmondja, hogy igyekeztek úgy megalkotni ezt az előterjesztést, hogy mindenre kiterjedjen. Ezek az igények már korábban megfogalmazódtak, hiszen már a 90-es években is hoztak létre integrált városfejlesztési stratégiát, amiben már megfogalmazódott, hogy Eger rendelkezzen marketing tervvel. A mai napon ez mindennél fontosabb, hogy az egységes arculat megszülessen. Az egységességet szükséges hangsúlyozni. Sok értéke van a városnak, azonban ezek nem jelennek meg. Sokan mondják, hogy Egerben nincs mit csinálni, de tudjuk, hogy ez nem igaz. A hiba ott van, hogy nincs meg a közös meglátás, hogy nincsenek az értékek egységbe foglalva. Sok érdekes dolog történik Egerben és az adottságok is nagyon jók még sincsenek ezek jól kihasználva.

A városmarketing munkacsoport elindult. Amint elkezdtek ezzel a kérdéssel foglalkozni, konkrétumokat kellett kezelni. Tavaly decemberben jött létre a munkacsoport polgármester úr megbízásából. A csoport tagjai: Ipacs Géza, Gál Lajos és Rázi Botond. Polgármester úr megkérte, hogy vegyen ebben részt. Szükség lenne az egri rendezvények és arculat összefogására, egy gondolatiságra felfűzésére. Elkezdtek gondolkodni, hogy mi is legyen a feladat és akkor fogalmazódott meg, hogy az arculat megújításra van szükség. A honlap megújítása párhuzamosan folyik, valamint az utazás kiállítás miatt is felmerült ez a kérdés. Minden törekvésnek, ami az egységes városmarketinget jelenti, legyen egy megnyilvánulási formája, ami az arculat. Az utazás kiállításon már be lehetett vezetni az arculati tervet pilot project-ként. Ez azonban még csak egy arculati terv, hiszen az arculati kézikönyv kidolgozása folyamatban van. Ez a Városmarketing terv nem idegenforgalmi, nem boros, nem kulturális, hanem egy átfogó terv és egy átfogó arculat kíván lenni.

Az az alapelv, hogy Eger legyen egy védjegy, egy márka. Egerre mondják, hogy a bor, a kultúra, a víz városa, azonban nincs meg az a rendező erő, ami összefogja a várost. Eger legyen a termék. Ne a bor, ne a kultúra stb. Ezek mind a termék részei.

Múlt héten Dublinban egy konferencián az első előadás arról szólt, hogy 2006-ban Dublin eljutott oda, hogy a város legyen maga a brand. Elsősorban idegenforgalmi szempontból, de minden más szempontból is. A Dublin védjegyet, a brandet építik, nem egyenként a város aspektusait.

Ennek a brand építésnek az első lépése az arculati terv. Sok mindent kell még egyeztetni, például, hogy a különböző intézmények nevei hogyan jelenjenek meg. Szeretnék bemutatni ezt az arculatot több mindenkinek, mindenhol jó fogadtatásra talált, sok mindent kell még egyeztetni, de az alapgondolatok mentén lehet a városmarketing stratégiát felépíteni, ha megkapjuk a bizottságoktól a felhatalmazást.

Jogos a felvetés, hogy miért pont ők csinálják, hiszen ott van a TDM. A TDM-nek nagyon fontos szerep fog majd jutni. Úgy látják, hogy a TDM-nek ezt már meg kellett volna csinálni turisztikai szempontból, de a TDM csak végrehajtó ebben a projektben és akkor is csak idegenforgalmi szempontból. Magasabb szinten dolgozó csoportnak kell ezt elkészíteni - 3 pont áll majd előttük feladatként. Készen van a terv amiből arculatot kell készíteni. Fel kell állítani egy városmarketing szervezetet. Minden intézmény szuverén marad, ez csak az arculatról szól. Törekedni kell a költséghatékonyságra. Hiszi, hogy ha ez megvalósul, akkor sokkal költséghatékonyabban fog az intézmények kommunikációja működni.

A harmadik maga a városmarketing terv. Koncepciót, cselekvési tervet kell készíteni. Invitálni fognak más szakembereket is, hogy vegyenek részt ebben a feladatban.

Ipacs Géza: Véleménye szerint heterogén a város megjelenése. A jelenleg használt emblémák alkalmatlanok voltak arra, hogy ezekre építeni lehessen. Minden cég magát fogalmazza meg. A központi gondolat, az Eger márka nem jelenik meg. Például a Termál Fürdő üzenete az kell, hogy legyen, hogy Egerben van és egy csomag része, hiszen az országban több termálfürdő is van. Ez garanciát jelent, ez a védjegy, amit létre kívánnak hozni. Ez minden önkormányzati cégre kiterjed. Bemutatja a védjegyet, amit terveztek. Véleménye szerint a „sokcsillagos élmény” nem teljesíti az elvárásokat. Pályázatot hirdettek, amit a moongose kft nyert meg. A logónál fontos szempont volt, hogy egy tiszta, áttekinthető kép jelenjen meg, ők a várat jelenítették meg ez került be a logóba, ami az egyik legfontosabb arculati elem. Azt akarták, hogy tradíciót mutasson. A színvilág a városi címerből építkezik. A grafikai elemek egymás után jönnek. A logó újszerű használata az, hogy a megjelenik a városi cégek arculatában. Egységes üzenetet erősít, hogy a védjegy garanciája mentén a cég pozíciója pontosítható. A cégnevek és a logó viszonya a későbbiekben kerül kidolgozásra. A bástyaszínek tesznek különbséget a cégek között. Szlogent is tettek a logó mellé: „A te történeted”. Ez egyszerre bír jelentéssel a városlakóknak és a turistáknak is. Olyan élményt jelentsen, ami maradandó lehet.

A bástya motívum változik cégenként. Elkészültek a hirdetés és termék logó tervek. Az arculat minden fő eleme ugyanarra a tipográfiai stílusra vezethető vissza olyan markáns elemekből építkezik, hogy mindenki számára egyértelmű legyen, még akkor is, ha csak egy része látható a logónak.

Különböző üzenetek lettek kidolgozva: „A te ízlésed” a borra, „a te nyarad” a termálra, „A te örökséged” az épített örökségre, „A te városod” pedig magára a városra.

Saárossy Kinga: Jónak tartja az emblémát, jó „a te történeted” szlogen is. Egyet fájjal, hogy az intézmények saját logója nem szerepelhet. Megfontolandónak tartja, hogy megjelenhessen a cégre jellemző arculat. Hiszen Eger több lábbon áll. Például a Gárdonyi Színházban, ha táncelőadás van, akkor a tánctagozat logója jelenik meg. Nem célravezető, hogy csak egy logó legyen.

Ipacs Géza: Véleménye szerint az önkormányzati cégek arculata hektikus, idejét múlt, nem értettek hozzá a tervezők, ki van szolgáltatva az arculat az aktuális vezető ízlésének. Ez szétzilálja az egységet, nem lehet kiszolgáltatni az arculatot egy vezető ízlésének.

Saárossy Kinga: véleménye szerint lehetőséget kell adni az intézmény tevékenységének megfelelően annak megjelenésére a logóban.

Ipacs Géza: Fontos volt, és felmerült hasonló kérdés, ha elhagyjuk a termálfürdő logójából a hullámokat. Kétségei vannak azzal kapcsolatban, hogy az Egerbe érkezőket ezek a logók elbizonytalanítanak, véleménye szerint ezek a logók túl vannak dimenzionálva. Hogy hogyan egészül ki ez a logó, az még egy nem elfogadott koncepció.

Rázi Botond: Elmondja, hogy a feladat 1%-nál járnak. Más megközelítésre, irányvonalra van szükség, nem a részeket kell nézni, és a részekből egészet kell csinálni, hanem Egert mint egészet, mint márkát szeretnék elmélyíteni, nem csak kifelé hanem befelé is. Ilyen szempontból a logó kérdése még csak 1 %. Nem kívánnak szakmai és egyéb kérdésekben a cégek életébe beleszólni. Azt azonban minden intézménynek kell megérteni, hogy nem a saját dolgukat végzik el, hanem az egész márkát kell erősíteni.

Dávid Zsolt: Elmondja, hogy beteljesedett az álma, azzal hogy megvalósul a városmarketing. Ez amit most csinálnak mindennek az alapja. Most bevezetik Egert mint márkát egy jó logóval és jó szlogennel. Ezt kellene követni, ez legyen az alap. Ha megengedik, hogy egy intézménynek legyen egyéni jele, akkor nem lesz egységes a márka. Még van 99% hátra, ha leragadnak itt, akkor nem haladnak tovább. Szerinte a TDM beszámolója kicsit támadta ezt az arculatot. Nem kell támadni. Minden termálnak van hullám a logójában, nem tartja fontosnak, hogy az egrinek is benne legyen ez.

Zalánki Krisztián: Érti Saárossy Kinga dilemmáját. A civil kerekasztal idegenforgalmi szekciója ma összeült és hasonló dilemmát fogalmazott meg. A szekció minden tagja örült, hogy a polgármesteri hivatal foglalkozik ezzel az üggyel. A kérdés az amit Saárossy Kinga is mondott, hogy hol tart az arculati kézikönyv kidolgozása. Az elemeket mennyire lehet még véleményezni, alakítani? A mostani szlogen a „sokcsillagos élmény”. Javasolja, hogy ez maradjon meg. Nincs értelme, hogy különböző arculati elemekkel jelenjenek meg. A sokcsillagos élmény kapcsolódik a térségi TDM „csillagvidék” szlogenéhez, továbbá az egr csillag borhoz is. Az a kérdése a szekciónak, hogy lehet-e még ezen alakítani.

Ipacs Géza: az arculati kézikönyv el fog készülni pár héten belül. Két szlogent nyilván nem lehet használni, mert ez zavart keltene, meg kell nézni, hogy milyen kapcsolatban tud lenni ez a szlogen mostani logóval. Egyszerre a kettő nem fog menni.

Rázi Botond: Úgy véli, a sokcsillagos élmény csak turisztikai szlogen. „Eger, a te történeted”, az imázs nem turisztikai, hanem az egr entitásnak a megjelenítése, amiben van több elem, turizmus, kultúra, oktatás, közszolgáltatás. Átgondolt szervezett város képét szeretnének megalkotni.

Zalánki Krisztián: Átad egy javaslatot, kéri, hogy a benne foglaltakat fontolják meg.

Rázi Botond: Elmondja, hogy eddig sem csak ők döntöttek, eddig is egyeztettek, ezután is fognak még.

Bognár Ignác: Véleménye szerint tudomásul kell venni, hogy minden új visszatetszést vált ki az emberekben. Ez a három fő vállalja a későbbi támadásokat. Felvállalják, hogy ebben az időszakban ez a három ember ráerőszakolja a városra az elképzelését. Kijelenti, hogy átadja a felelősséget nekik. Szerinte most többen utasítanak el, mint amennyien elfogadják. A szlogen szerinte nem jó, nem kapcsolódik Egerhez. „A te törökséged” „Eger, a bor vár”, mindenki szerint ezzel lehetne megfogni az embereket. Kritikával illeti az anyagot.

Saárossy Kinga: Kéri, hogy egy füzetet képzeljenek el, az ember képeket lát elsősorban. Ha valaki színházba megy, akkor nem a várost akarja látni. Így tele lesz Eger Egerrel.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: Számtalanszor volt róla szó már korábban is, hogy Eger a termék. Itt is van egy szakmai protokoll, amit be kell tartani. Lényeges, az amit a TDM szekciója megfogalmazott, hogy az arculati kézikönyv kiinduló pontja annak, hogy hogyan lehet egységesíteni úgy, hogy a város egyéb termékei is eladhatóak legyenek. A TDM végrehajtó, de nem biztos, hogy végrehajt hiszen az önkormányzat csak egy tag, de van még hét. Az szubjektív, hogy az arculati kézikönyv kinek tetszik és kinek nem.

Orosz Lászlóné: elmondja, hogy volt már széleskörű egyeztetés Eger város marketing stratégiájának elkészítésére. Elsőként a vízzel kapcsolatos feleket hívták meg azért, hogy előkészítsenek egy városmarketing tervet. Ebben országosan ismert szakemberek is részt vettek. Kezdeményezett egy e-mailes egyeztetést is, hogy három mondatban foglalják össze a vízzel kapcsolatos gondolataikat, hogyan lépjenek tovább ebben az egy szegmensben. Ez össze lett gyűjtve és érdemes lenne megnézni, hogy Eger elismert szakemberei mit gondolnak erről. Annak idején az volt a terv, hogy elkezdik a vízzel folytatják a többi szegmenssel, a borral, kultúrával, épített környezettel vagyis műemlékeinkkel. stb.

Véleménye szerint az előterjesztésben hibák vannak, marketinges szempontból ez az előterjesztés ebben a formában nem vihető közgyűlés elé. Stratégiai célokról, védjegyről, értékekről, városmarketing stratégiáról szól az előterjesztés. A védjegy csak 1% ebben az egészben. Ez csak eszköz a stratégia elkészítésére.

Elmondja, hogy neki tetszik a logó és a szlogen, hiszen van benne valami új, valami más, mint a megszokott. Ehhez tartozik egy szöveg, de szerinte ez önmagában kevés.

Elmondja, hogy kapott egy levelet egy választópolgártól hogy szeretné, ha a kukát csak egyszer és nem többször ürítenék egy héten, mert nem tudják kifizetni. Amennyiben erre a levélre egy elutasító válasz alá írják, azt hogy „a te történeted”, akkor a városlakó felháborodik. Felolvassa Ipacs Géza ars poétikáját: „A munka csak akkor kezdődhet el, ha tiszta, világos kép alakult ki a pincészetéről”. Nélkülözhetetlen, hogy tiszta vízió alakuljon ki a városról. „Az újítás nem válhat öncélúvá”. A munka csak akkor kezdődhet el, ha tudjuk, hogy hová akarunk eljutni. Erre a tervre azért van szükség, mert igenis rá kell erőltetni az intézményekre az egységes arculatot és át kell gondolni a marketingre fordított pénzek hatékony felhasználását. Azt próbálják elhitetni, hogy Eger az értékek városa. Külön szlogen szükséges a városlakók felé és a turisták felé.

Véleménye szerint az anyag jó, követhető, azonban sok benne a téves, rossz fogalomhasználat.

Még egy levelet olvas fel amelyet Dr Novák Mária a Siemens volt marketingese írt az anyaggal kapcsolatban. Szerinte az anyag kapkodva jó ötleteket és gondolatokat sorol. A stratégia nem egészen kiforrott, és fordítva indult el a dolog. Azt javasolja, hogy először legyen egy arculati kézikönyv, a városmarketing megalkotása pedig ezután szakemberek bevonásával induljon el.

Dávid Zsolt: Egyet is ért és nem is. Nem lesz odaírva a városgondozáshoz, hogy „a te történeted”. Ez nem lesz mindenhova odaírva. Szerinte ez jó, de az is igaz, hogy félreérthető.

Orosz Lászlóné: Ha a félre lehet érteni, akkor félre is értik. Külső szakembereket kell felkérni, akik kívülről látják a várost.

Dávid Zsolt: Javasolja, hogy a bizottság bővebb anyagot kérjen, de ne utasítsa el az anyagot. Elmondja, hogy ő is beszélgetett külső szakértőkkel.

Orosz Lászlóné: Javasolja, hogy bízzák meg Ipacs Gézát a Moongose stúdióval együtt.

Dávid Zsolt: Véleménye szerint munka elkezdése nehéz lesz. A TDM-nek a turizmus a profilja. Javasolja, hogy legyen a polgármesteri hivatalon belül egy csoport, aki ezért felelős.

Orosz Lászlóné: Elmondja, hogy sokak szerint jó ez az anyag és ementén haladjanak tovább, azonban elengedhetetlen a fogalmak megfelelő használata. A logóról, designról, arculatról mindenképpen közgyűlési döntés szükséges.

Javasolja, hogy dolgozzák át az anyagot úgy, hogy a fogalmak egységesen legyenek használva. Kérdezzenek meg hozzáértő marketinges szakembereket.

Rázi Botond: véleménye szerint a cél a védjegy megalkotása és ehhez a stratégia az eszköz. Ezen belül az is a cél hogy létrehozzanak egy stratégiát. Ezt lehet több úton csinálni.

Zalánki Krisztián: A turisztikai arculattal kapcsolatban véleménykutatást készítettek és mindenkinek mindegy, csak hosszútávon működjön. Az emberek 99%-át a szimbólum fogja meg, az hogy mi van aláírva, az mindegy.

Dávid Zsolt: összegzi az elmondottakat és javasolja, hogy fogadják el a pontokat, formáljanak egy elfogadható stratégiát.

Rázi Botond: Elmondja, hogy ezen dolgoznak, egy felhatalmazást kérnek, hogy dolgozhassanak tovább. Szerinte ez így elég konkrét, de legközelebb hoznak még konkrétabb anyagot.

Orosz Lászlóné: Azt javasolja, hogy a logóval kapcsolatos előterjesztés menjen a közgyűlés elé, a többi jöjjön vissza bizottsági ülésre, amikor minden kész és cselekvési tervtől kezdve minden megvan.

Rázi Botond: Elmondja, hogy a döntési javaslat arról szól, hogy kérnek egy felhatalmazást a közgyűléstől, ahhoz, hogy továbbdolgozzanak a témán.

Orosz Lászlóné: Mind a három javaslattal egyetért, azonban létszükségnek tartja, hogy országos szintű marketinges szakember vegyen részt ebben a projektben, mert akkor biztos, hogy jó irányba indulnak el. Legyen egy olyan a bizottság és a közgyűlés által is elfogadott szakember aki már vett részt városmarketing megalkotásában.

Ezzel a kiegészítéssel a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság 3 igen szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta az előterjesztést.

A bizottság három igen szavazattal, egy tartózkodással az alábbi döntést hozta. (

28/2012. (III.20.) KIB döntés:

A bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

Döntési javaslat:

1. sz. határozati javaslat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az 1. sz. mellékletben bemutatott új városi arculati tervet (emblémát és szlogent), és felhatalmazza a városmarketing munkacsoportot arra, hogy az arculati tervet készítő grafikai stúdióval készíttesse el a teljes arculati kézikönyvet.

Határidő: 2012. április 11.

Felelős: Rázi Botond alpolgármester

2. sz. határozati javaslat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a városmarketing munkacsoportot arra, hogy vizsgálja meg, milyen működési rend garantálhatja az egységes városi arculat megjelenését, tegyen javaslatot a polgármesternek és a jegyzőnek a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2012. április 11.

Felelős: Rázi Botond alpolgármester

3. sz. határozati javaslat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a városmarketing munkacsoportot arra, hogy az alábbi feladatok mentén, tapasztalt, független marketing szakemberek bevonásával készítse el Eger városmarketing tervét:

- az alapelvek átgondolása, rendszerezése
- az alapelveken alapuló koncepció és cselekvési terv elkészítése

Határidő: 2012. augusztus 16.

Felelős: Rázi Botond alpolgármester

7./ Előterjesztés a Deák Ferenc mellszobor elhelyezéséről

Előadó: Dér Ferenc
irodavezető

Előterjesztő:
Sós István
alpolgármester

Sós István: Egy adakozásból megvalósuló Deák Ferenc mellszoborról van szó, amely helyileg a református templom előtti zöld területen lesz elhelyezve. 2,7 millió Ft a teljes bekerülési értéke a szobornak. Ezt adakozásból szedte össze a Városszépítő Egyesület. Elmondja, hogy a többek között a saját képviselői keretéből tett hozzá, hiszen az ő körzetéről

van szó. Némi nézeteltérés volt, hogy hova kerüljön a szobor. Az volt a többségi vélemény, hogy már sok emlékmű van a Hatvani Kapu tér környékén, ezért javasolták a református templom előtti területet. Kéri, hogy a bizottság támogassa a Deák szobor elhelyezését az előterjesztés szerint. Az Urbanisztikai Bizottság egyhangúlag támogatta.

Bognár Ignác: Érdeklődik a Thália szoborral kapcsolatban, mert korábban volt szó annak az Érsekkertből a Színházhoz történő elhelyezéséről. Ő még mindig támogatandónak érzi ezt az áthelyezést.

Sós István: a Tháliát az Agórához tervezték, mivel az nem valósul meg ezért lekerült ez is a napirendről. Neki személy szerint nem tetszik az a szobor, azonban ha úgy dönt az urbanisztikai bizottsággal együtt ez a bizottság is, hogy a színházhoz kerüljön, akkor meghajlanak ez előtt.

Blaskó Balázs: úgy gondolja, hogy a Thália szobor kifejezetten a színház világához kapcsolódik, és méltatlan helyre került. Kerényi Jenő az egyik legjobb szobrász, és a műve nagyon méltatlanul van elhelyezve. A színház épülete modern lett építészetiileg. Ennek a szobornak a legjobb helye színház környezetében lenne, ezért is volt az egyik első kérése igazgatóként, hogy ez a szobor kerüljön vissza az eredeti helyére. Továbbra is szeretné fenntartani kérését.

Orosz Lászlóné: Köszöni és kérdezi, hogy van-e egyéb hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Saárossy Kinga: A Deák szobor helyének megfelelőnek találja a templom előtti teret.

Orosz Lászlóné: Kéri, hogy szavazzanak.

A bizottság négy igen szavazattal egyhangúlag az alábbi döntést hozta.

29/2012. (III.20.) KIB döntés:

A Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

Határozat javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy a Deák Ferenc mellszobor elhelyezésre kerüljön a Deák Ferenc utcában, a Református templom előtti 6805/7 hrsz-ú zöldterületen.

Felelős: Sós István
Alpolgármester

8./ Előterjesztés a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár 2012. évi munkatervének elfogadására

Előterjesztő:
Orosz Lászlóné
tanácsnok

Előadó: Agyagási Dezső

Meghívott: Tőzsér Istvánné Géczi Andrea igazgató
Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár
Eger, Kossuth Lajos u. 16.

Orosz Lászlóné: Elmondja, hogy ő volt a társulási tanács elnöke, és látta már az anyagot. Színvonalas munka folyik a könyvtárban, mindig teltház van, javasolja hogy fogadják el.

Tózsér Istvánné Géczi Andrea: Köszönti a bizottság tagjait, és megköszöni az intézménybe fektetett bizalmat, reméli, hogy ezt sikerül nekik továbbra is fenntartani.

Elmondja, hogy a munkatervet tavaly már bemutatták a társulási tanácsnak, de a változások miatt szeretnék most ennek a bizottságnak is bemutatni

Bognár Ignác: Szükségesnek tartja, hogy a könyvtárban és a honlapján legyen információ azokról az emberekről, akikről Egerben utcát neveztek el.

Tózsér Istvánné Géczi Andrea: Ez az adatbázis elkészült. A honlapon mindig az adott naphoz kapcsolódó információ megjelenik. Korábban jelent meg egy könyve Kiss Péternek: Őket idézik az egri utcanevek. Terveik szerint a helyismereti gyűjteményben dolgozó kollégák ezt szabadon fejlesztik. A munkatervben is benne van, hogy ennek a feltöltése folyamatos.

Bognár Ignác: Ingatlanok könyvtári célra történő hasznosításával kapcsolatban érdeklődik. Bízik benne, hogy a jelenlegi ingatlanok is fel lesznek újítva.

Tózsér Istvánné Géczi Andrea: Több ingatlan is felmerült már. A könyvtár bővítésére legjobb megoldás a volt kertmozi területén egy új épület lenne. Úgy gondolja, hogy a hely szűke mellett a másik lényeges probléma az akadálymentesítés hiánya.

Orosz Lászlóné: Köszöni, kéri, hogy szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság négy igen szavazattal egyhangúlag az alábbi döntést hozta.

30/2012. (III.20.) KIB döntés:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága saját hatáskörben eljárva jóváhagyja a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár 2012. évi munkatervét.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Merczel Éva
Oktatási Kulturális Sport és Ifjúsági Iroda mb. vezetője

Határidő: 2012. március 20.

9./ Tájékoztató a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár 2011. évben végzett munkájáról

Merczel Éva mb.
irodavezető
mb. irodavezető

Előadó: Agyagási Dezső

Meghívott: Tózsér Istvánné Géczi Andrea igazgató Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár Eger, Kossuth Lajos u. 16.

Dávid Tamás: Elmondja, hogy nagyon tetszik neki a Könyvtár által készített beszámoló, mind stílusában, mind tartalmilag.

Bognár Ignác: A 40 millió Ft-os túlfizetéssel kapcsolatban érdeklődik.

Tózsér Istvánné Géczy Andrea: Az nem túlfizetés volt. A városvezetéssel kellett ezt megbeszélni mivel nagyon csúsznak az európai uniós pályázatok kifizetései. Természetesen mikor fél éves csúszással megérkezett a pénz, akkor a városnak visszafizették az összeget. Ez az elő és utófinanszírozás egy pénzügytechnikai dolog volt. Minden pályázat úgy működik, hogy 25-35 %-ot lehet előlegként kérni, és közben lehet kifizetési kérelmeket benyújtani. Amikor a végére érnek, akkor még van egy X% ami függőben van, ehhez kértek átmeneti segítséget.

Bognár Ignác: Több mint 1000 rendezvényt tart a könyvtár, amit alig akart elhinni, de mikor megnézte a program tervet akkor megértette .

Tózsér Istvánné Géczy Andrea: A pályázati pénzek tényleg erre mentek el. Nem tudnak saját forrásból ennyi rendezvényt szervezni, ezért vannak a pályázati források. 16 intézménnyel dolgoznak együtt a rendezvények megvalósításán.

Orosz Lászlóné: Köszöni, a tájékoztatást, kéri, hogy szavazzanak.
A bizottság négy igen szavazattal egyhangúlag az alábbi döntést hozta.

31/2012. (III.20.) KIB döntés:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár 2011. évben végzett munkájáról készült tájékoztató tudomásul veszi.

10./Tájékoztató a városi honlap megújításáért felelős munkacsoportban történt változásokról

*Orosz Lászlóné
tanácsnok*

Előadó: Zentai László
kulturális csoportvezető

Meghívott:Bérczessy András

Orosz Lászlóné: Elmondja, hogy néhány hónappal korábban született az a döntés, hogy új honlap készüljön. A honlap készítésével kapcsolatban az a javaslat, hogy cseréljék le a céget, amelyik a honlapot készíti, ugyanis az nem áll a helyzet magaslatán. Jung László, aki a munkacsoport vezetője nem dolgozik Egerben, ezért nem tudja koordinálni ezt a munkát, helyette Bérczessy Andrászt kérnék fel, és szeretnék, ha Zentai László továbbra is foglalkozna az ügyvel, valamint Erdei Gyula is.

Zentai László: Elmondja, hogy profi prezentációt és hozzáállást kaphattak a Jega Design Kft-től, azonban később változott a hozzáállásuk, alvállalkozásokat bíztak meg, nem adtak korrekt információkat.

Gyakorlatilag a budapesti cég információi szerint nem lehetséges határidőre befejezni a honlapot. Ezért úgy döntöttek, hogy váltanak, aminek jogi következménye nem lenne, hiszen jegyzőkönyvek, e-mailek, hangfelvételek bizonyítják, hogy nem teljesítették az általuk vállaltakat. Az eger.hu beárazásánál a design megalkotására 1millió Ft volt betervezve, és nem voltak megfelelőek a leadott tervek. Közben lépett be Ipacs Géza, aki ismert grafikus. Az 1millió Ft-ot átcsoportosították az arculati pályázatra ezért nincs plusz költség. A város pályázatot írt ki, amit az Jega design nyert de ő nem felelt meg ezért a Főiskola pályázata felé fordulnának, ami a második lettek. Nagyon jó megvalósítási pályázatot adtak be, a pályázatukban szerepel, hogy önálló fejleszthető portált adnak az önkormányzat rendelkezésére. A költségvetése is kedvezőbb, mint az eredetileg tervezett. Egy felhatalmazással el is kezdik a főiskolával az egyeztetést. Komoly informatikai munka folyik a karon, 3-4 hónapos határidőt vállalnak. Terveik szerint ez ősszel megvalósul, de ha csúszik az se tragédia, a lényeg, hogy legyen egy jó honlap.

Orosz Lászlóné: Főiskola csak egy szervezet, a honlap működtetése az önkormányzatra vagy az iskolára fog hárulni? Ezt nem látja rendesen.

Zentai László: Úgy véli, szükséges úgy tárgyalni, hogy esetleg egy projekt céget hoznának létre erre a célra. Egy szakmai csoportot kell létre hozni.

Történt egy ilyen törés ebben a honlap készítési folyamatban, muszáj a második helyezett felé fordulni.

Nem lett volna gond, ha elfogadjuk azt az ingyenes programnyelvet, amit a Főiskola szeretett volna. A pályázatban azonban benne volt, hogy csak nem nyílt forráskódú rendszer lehet.

A bizottság négy igen szavazattal egyhangúlag az alábbi döntést hozta.

32/2012. (III.20.) KIB döntés:

- Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a városi honlap megújításáért felelős munkacsoportban történt változásokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

11./Tájékoztató az Agria Játékok Szabadtéri Színház által 2012. évben benyújtandó pályázatról

Előadó: Agyagási Dezső

**Merczel Éva mb.
irodavezető
mb. irodavezető**

Meghívott: Kelemen Csaba

Orosz Lászlóné: Kérdezi ügyvezető urat, hogy kívánja-e kiegészíteni a tájékoztatót.

Kelemen Csaba: Érdeemes megnézni a 2012-es tervezetet. 8 millió Ft-tal támogatja az Önkormányzat az Agria Játékokat. Ez a fajta pályázati felhívás csak regisztrált szabadtéri színházak számára van kiírva. Tavaly 222 millió Ft-ot osztottak szét a pályázók között, most 216,5 millió Ft-ot, most 9 pályázó van. Előző években minden pályázó 16 és 56 Millió Ft közötti összeget nyert, kivéve az Agria Nyári Játékokat, ők 12 millió Ft-ot nyertek. Megváltozott a kuratórium összetétele, reméli, hogy idén kedvezőbb lesz a pályázat elbírálása.

Minden felnőtt előadás előtt van az Érsekkertben egy gyerekelőadás, azért jó, mert a gyermekes vendégek el tudnak menni délután a gyerekekkel, este pedig a felnőtt előadásra. Ez megduplázza az előadásszámot.

Amennyiben a pályázaton nem annyit nyernek, amennyit kérnek akkor természetesen, csökken az előadások száma. Ha minimális anyagiakat nem biztosítja a jegybevétel, akkor le kell mondani előadásokat. Tavaly is volt olyan előadás ahol a kifizetések után bizonyos költségeket már nem tudtak kifizetni. Ha nincs pályázati pénz, akkor vagy megkockáztatják az előadást, vagy nem tartják meg.

Orosz Lászlóné: Kérdezi, hogy mikor lesz a pályázattal kapcsolatban döntés.

Agyagási Dezső: Májusban vagy júniusban lesz döntés.

Kelemen Csaba: A döntés után fogják nyilvánosságra hozni a végleges programot.

Orosz Lászlóné: Egyéb kérdés nincs. Elfogadják a tájékoztatóban foglaltak.

A bizottság négy igen szavazattal egyhangúlag az alábbi döntést hozta.

33/2012. (III.20.) KIB döntés:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága az Agria Játékok Szabadtéri Színház által benyújtandó 2012. évi pályázatról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

12./Tájékoztató a TDM megjelenéséről a 35. Nemzetközi Idegenforgalmi
Kiállításon

Merczel Éva mb.
irodavezető
mb. irodavezető

Előadó: Oláh Péter
Előterjesztés-készítő

Meghívott: Dancsók Ágnes

Orosz Lászlóné: Kérdezi Hódosi Lajosnét, hogy kívánja-e kiegészíteni a leírt tájékoztatót.

Hódosi Lajosné: Nincs kiegészítés

Orosz Lászlóné: Ez az anyag kapcsolódik a marketinges előterjesztéshez.

A bizottság négy igen szavazattal egyhangúlag az alábbi döntést hozta.

34/2012. (III.20.) KIB döntés:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a 35. Nemzetközi Idegenforgalmi Kiállításon történt TDM megjelenésről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Egyebek:

Faludiné Molnár Gabiella: Tájékoztatja a bizottságot, hogy ebben az esztendőben négyszeres évfordulót ünnepel, hiszen idén 60 éves lesz, 30 éve találkozott egy az életét meghatározó személlyel, 40 éve dolgozik Egerben és 20 éve vezeti az Egri Csillagok Népdalkört, ami több díjjal rendelkezik. A Népdalkör 20 éves évfordulóját szeretnék méltóképp megünnepelni szeptember 1-én. Azokat szeretnék meghívni, akikkel jó kapcsolatokat alakítottak ki. Ők visszaigazoltak, hogy jönnének is. A Gajdos zenekarral is nagyon jó az együttműködés valamint további népművészeket hívnának meg. Nagy anyagmennyiséget sikerült összegyűjteni. Egri óvodáknak szeretnének ajándékba szövegkönyveket, cd-eket hanganyagot átadni. Szeretnének az önkormányzathoz pályázni, meg kellene varratni ruhákat. 260.000 Ft-ra lenne szükség, hogy ideutazhassanak-e a vendégek.

Orosz Lászlóné: úgy gondolja, hogy mindent megtesznek azért, hogy a támogatásról döntés szülessen. Kéri, hogy nyújtsanak be pályázatot.

Az ülést bezárja.

K.m.f.

.....
Orosz Lászlóné
a KIB elnöke

.....
Oláh Péter
jegyzőkönyvvezető