

Iktatószám:
18041-1/2012.ESZCSI
6505-3/2012.OKSI

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Humán Erőforrás Bizottság **2012. március 21-én** Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal (Eger, Dobó tér 2.) megtartott **nyílt** üléséről.

Jelen vannak: Csákvári Antal elnök
Lombeczki Gábor képviselő tag
Bognár Ignác képviselő tag
Martonné Adler Ildikó képviselő tag
Aranyosi Gábor szakértő
Lakatos Oszkár szakértő
Bodnár Gábor szakértő

Hivatal részéről: Rácsi Botond alpolgármester
Dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető
Merczel Éva Mb. irodavezető
Korsós László irodavezető
Dr. Nagy Holló Eszter irodavezető
Dr. Szalóczi Ilona
Hegedüs Gábor sport ügyintéző
Tóth Péter ifjúsági ügyintéző
Bereczné Pálfi Erika jegyzőkönyvvezető
Tóth Melinda jegyzőkönyvvezető

Meghívott vendégek: Balogh Éva
Dr. Nagy Árpád
Felföldiné Szabados Ágnes
Dr. Németh Zoltán
Ládiné Szabó Tünde

A bizottság elnöke köszöntötte a megjelent bizottsági tagokat, meghívott vendégeket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes.

Ismertette a napirendi pontokat. Kérte a bizottság tagjait, hogy 17. napirendi pontként tárgyalják a sürgősségi indítványként benyújtott Neumann Iskola Alapítvány Alapító Okiratának módosításáról szóló előterjesztést. Kérte szavazzanak a sürgősségi indítvány napirendi pontra kerüléséről. Megállapította, hogy a bizottság 6 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta a napirendi pontot.

Kérte szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról. Megállapította, hogy a bizottság 7 igen egyhangú szavazattal elfogadta a napirendi pontokat.

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének önkormányzati rendelet-tervezete az ingatlanokat terhelő építményadóról és telekadóról szóló 56/2011. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Csákvári Antal:

Elmondta, hogy az írásbeli anyag nagyon lényegre törő. Kérdése volt, hogy Irodavezető úr kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Korsós László:

Kiegészítésként elmondta, hogy az ingatlanadó az emberek nagy részét érinti Egerben, ezért kívánták a bizottság elé terjeszteni anyagot, hogy itt is megismerhessék ezt a döntést. Az alap rendelettervezetet nem kívánják nagymértékben módosítani. Egyre inkább bonyolódik a helyi adóztatás építmény- és telekadó tekintetében. Ennek oka, hogy megpróbálták elkerülni azt, hogy az adóterhelés hasonlóan működjön, mint más városokban. Például egy-két tételben meghatározzák a mértéket, legyen az 100 Ft/ m² és nem adnak kedvezményeket, nem tesznek különbséget belváros, külváros, magánszemélyek és jogi személyek között. Olyan anomáliák keletkezhetnek, hogy a tavalyi vagy az ideai mértékekhez képest nagyságrendileg változnának az adófizetések. Ezt próbálják elkerülni. Az anyag végén található táblázatban látható, hogy más megyei jogú városok esetében, például egy vállalkozási célú ingatlan esetében, milyenek az adóterhelések. Eger hátulról a negyedik a sorban, tehát más megyei jogú városok többségében jóval nagyobb adófizetési kötelezettség van ilyen típusú ingatlanok után. A közgyűlési anyagban lesz olyan kimutatás, melyben Heves megye településeit alapul véve mutatja meg az adómértékeket, például a nyugdíjas kedvezményes lakások adóztatását. Ebben az esetben Eger a legutolsó helyen áll Heves megyében. Az általános mértékű adó tekintetében Hatvanban, Füzesabonyban, Gyöngyösön és Kiskörén is magasabb adót fizetnek az érintettek a lakások után. Jövőre egy ponton kívánnak változtatni a lakások adóztatásában, abban a tekintetben, hogy a nem egri állandó lakos lakásadóját a kétszeresére emelik. Ezt a gyakorlatot több településen alkalmazzák. Jelen pillanatban nem tudják, még meghatározni mennyi ilyen típusú ingatlan lehet. A tavalyi évben olyan rendelet született, hogy a külterületi ingatlan magánszemély tulajdonosok 750 Ft-os mértékű adót fizetnek abban az esetben, ha az ingatlanuk az 500 m²-t meghaladja. Előfordultak olyan esetek, amikor ez az adómérték emelés túllépte a célon, mert kétszeresét vagy háromszorosát fizették az idén a tavalyi adójuknak, de nem ez volt a cél. Tavaly kicsi volt a mérték és a magánszemélyek kedvezményt is kaptak, ebből adódott ez a csúszás. A mostani rendelet ezt úgy próbálja orvosolni, hogy április 1-től bevezet egy új adómértéket erre a területre, mégpedig 148 Ft összegű építményadót. A stabilizációs törvény alapján visszamenőlegesen helyi adót csökkenteni nem lehet és a 750 Ft-ot nem lehet visszamenőlegesen lecsökkenteni 350 Ft-ra. Amennyiben a 148 Ft-os összeget kell fizetni, akkor éves szinten 350 Ft-os mértékkel fognak adózni. Jövőre pedig ezek a magánszemélyek 750 Ft helyett 350 Ft-tal fogják fizetni az adójukat. Hangsúlyozta, hogy nem kívánnak jövőre ezeken az adókon emelni. Tavaly elfogadta a Közgyűlés az éves valorizációt, amely azt jelenti, hogy a fogyasztási index emelkedésével automatikusan lehetne emelni a helyi adókat, évről évre ugyanolyan mértékben. Gyakorlatilag 4-5%-os emelkedést jelentene. Az adóemelés és adóváltoztatás tértivevényes határozatban kerül kibocsátásra, amely 36 000 db tértivevényes levelet jelentene évente, ez több mint, 10 millió Ft-ba kerülne. Az adóemelés hozadéka a postaköltség két-háromszorososa lenne. A mostani rendelet tehát kimondaná azt is, hogy ne legyen ilyen valorizáció, azaz automatikus emelés. A megyei jogú városokhoz képest Egerben az építményadó viszonylag alacsony, de a banki vagy biztosítói szektorban és más multi szektorban majdnem a maximum mértékben van.

Csákvári Antal:

Véleménye szerint is alacsonyak az építményadók Egerben az országos viszonylathoz képest. A belvárosi és külvárosi lakásoknál próbálnak egységesíteni, hiszen ma már a Lajosvárosban vagy a Pásztoryölgyben lakni sokkal szerencsésebb és ezek a lakások lehet értékesebbek is egy zöld övezetben, mint például a Széchenyi utcában, ahol nagy a forgalom. Elvileg csökkentés nem lesz, de azzal hogy április 1-től 148 Ft-ot kell fizetni és nem 750 Ft-ot, az mégis egy kulturált módon megvalósított csökkentés.

Kérdés, észrevétel nem lévén kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

Megállapította, hogy a bizottság tagjai **hét igen** egyhangú szavazattal támogatták a rendelettervezet Közgyűlés elő történő terjesztését.

18/2012. (III. 21.) HEB döntés

A Humán Erőforrás Bizottság támogatja az ingatlanokat terhelő építményadóról és telekadóról szóló 56/2011.(XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezet közgyűlés elé terjesztését.

Felelős: Dr. Kovács Luca
Eger Megyei Jogú Város Jegyzője
Korsós László
Adó Iroda Vezetője

Határidő: 2013. január 1-től folyamatos.

- 2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének önkormányzati rendelet személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007.(III.30.) rendelet módosításáról**

Dr. Palotai Zsuzsanna

Az előző évhez képest a térítési díj 4% -kal emelkedik, ez alól kivétel a bölcsődei gondozási és a játszóház óradíja, mert itt magasabb az emelés. Ez az összeg nem szedhető be a háromgyermekes a beteggyermeket nevelő családoktól, illetve akik rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülnek. Az intézményeknél ez bevételcsökkenést jelent és ezt pótolja a 106 forintról 133 forintra emelkedett gondozási díj. A jövedelmi körülményeket tekintve a bölcsődékbe olyan gyermekek járnak, akiknek a szülei dolgoznak, így nem okoz feszültséget ez az emelés.

Az idei szabályok szerint a Kistérségi Többcélú Társulása által jóváhagyott Kistérségi Intézmény 2012. évi térítési díjait a székhelyi településnek kell rendeletbe foglalnia. A kiküldöthöz képest a rendelet úgy módosul, hogy lesz egy 25/a §-a, amely szerint a Kistérség Többcélú Társulása Gyermekjóléti Intézménye térítési díjait az 5. melléklet tartalmazza.

Bognár Ignác

Támogatja a beteg gyermekek térítési díjára adott kedvezményt, de nem ért egyet a három gyermekes családok illetve a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülőknek ítélt kedvezménnyel, mert nem cél, hogy az anyák a 3 év előtt visszamenjenek dolgozni.

Martoné Adler Ildikó

A nők többsége szeretne minél hamarabb visszakerülni a munka világába, ami nem azt jelenti, hogy pár hónapos csecsemőként, hanem két- három évesen viszik a gyermekeket bölcsődékbe, ahol szakképzett gondozónők vannak.

Dr. Palotai Zsuzsanna

Ma már nem a hat hónapos és 3 év közötti gyermekek a bölcsődések, hanem a kettő és négy év közöttiek. A gyermekek harmada hátrányos helyzetű vagy három gyermekes családból származik, így kevesebbet fizet.

Csákvári Antal

Kéri a bizottság tagjait, szavazzanak a rendelet módosítás elfogadásáról.

Megállapítja, hogy **hét igen** szavazattal támogatták a rendelet módosítás elfogadását.

19/2012.(III.21.)HEB döntés

Humán Erőforrás Bizottság javasolja a Közgyűlés számára a rendelet elfogadását.

- 3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete az állandó bizottságok feladatairól és hatásköréről szóló 32/2010. (X.15.) önkormányzati rendelet módosítására.**

Csákvári Antal:

A rendelettervezet érinti a Humán Erőforrás Bizottságot is. Kérte, hogy figyelmesen nézzék át a humán erőforrásra vonatkozó részeket. Kérdése volt, hogy van-e valakinek módosító javaslata. Elmondta, hogy jó dolognak tartotta volna, ha az Eger Város Ösztöndíjasának bíráló bizottságába egy Humán Erőforrás Bizottság tagot is delegálnak, hiszen ez a kérdés a szakterületük. Kérdése volt, hogy lehet-e még módosítani?

Dr. Palotai Zsuzsanna:

Amennyiben az elsőfokú bíráláson részt vesz a bizottság, akkor a másodfokon nem bírálhat el, így a Közgyűléshez kellene kerülnie a fellebbezésnek.

Dr. Szalóczi Ilona:

Valóban nem szerencsés, ha első és másodfokon is részt vesz a bizottság a döntésben.

Bognár Ignác:

Elmondta, hogy jó dolognak tartja, hogy a bizottságok hatásköre nő és erősödik.

Csákvári Antal:

Igyekeznek időt szakítani a napirendekre és megbeszélni. A mai nap kicsit rendkívüli, mert közel 30 napirendi pont van.

Kérdés, észrevétel nem lévén kérte a bizottság tagjait, szavazzanak.

Megállapította, hogy a bizottság tagjai **hét igen** egyhangú szavazattal támogatták a rendelet-tervezet Közgyűlés elő történő terjesztését.

20/2012. (III. 21.) HEB döntés

A Humán Erőforrás Bizottság támogatja az állandó bizottságok feladatairól és hatásköréről szóló 32/2010 (X.15) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

4. Előterjesztés szociális szolgáltató befogadási kérelméről

Dr. Palotai Zsuzsanna

Több ilyen kérelem várható, hiszen a nem állami és nem egyházi fenntartók csak azzal a feltétellel folytathatják tevékenységüket, ha az önkormányzat hozzájárul. Két esetben indokolt az elfogadása: ha valamilyen különleges szolgáltatást nyújt vagy ha az önkormányzat nem nyújtja ezt a szolgáltatást, vagy nincs rá kapacitása .

A jogszabályi feltételek mellett nem indokolt ennek a szolgáltatásnak a befogadása.

Csákvári Antal

Támogatja a hallottakat.

Észrevétel, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, szavazzanak, hogy nem járulnak hozzá a szolgáltatás befogadásához.

A bizottság tagjai **hét igen** szavazattal elfogadta a befogadás elutasítását.

21/2012.(III.21.) HEB döntés

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése *nem járul hozzá*, hogy a Medicin-Liget Egészségmegőrző és Gondozó Alapítvány (3325 Noszvaj, Szomolyai út külterület 0214/18 hrsz.) az állami hozzájárulással támogatott házi segítségnyújtás szociális alapszolgáltatást nyújtsa Eger város területén.

Felelős: dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető

Határidő: 2012. március 30.

5. A Gárdonyi Géza Színház, és a Harlekin Bábszínház Alapító Okiratának módosítása.

Csákvári Antal:

Tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy az Igazgató Urak jelezték, nem tudnak részt venni a bizottsági ülésen. Kérte Dr. Nagy – Holló Esztert, mint Dr. Kovács Luca jegyző asszony képviselőjét, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Nagy - Holló Eszter:

Elmondta, hogy a 33/2012. februári döntésében a Közgyűlés úgy döntött, hogy a Gárdonyi Géza Színház és a Harlekin Bábszínház gazdálkodását az Egeri Városi Közszolgáltatások Intézménye fogja végezni. Ez azt jelenti, hogy nem önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek, hanem önállóan működő költségvetési szervek lesznek.

Ennek megfelelően az EKVI alapító okiratát is módosítani kell, amely a következő napirendi pontban szerepel. Jogszabályi változás miatt a szakfeladatokat kellett átvizsgálni és új számokat kaptak azok a szakfeladatok, amelyek központilag változtak.

Csákvári Antal:

Kérdés, észrevétel nem révén, kérte a bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapította, hogy a bizottság **7 igen** egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztés.

22/2012. (III. 21.) HEB döntés

A Humán Erőforrás Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az alábbi határozat elfogadását:

1. Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10.§ (1) bekezdés g) pontja alapján, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 8.§ (5), és 9.§ (1) a) pontjában biztosított jogkörében - az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti szöveggel - megállapítja és elfogadja a Gárdonyi Géza Színház módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát és egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: 2012. április 1.

2. Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10.§ (1) bekezdés g) pontja alapján, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 8.§ (5), és 9.§ (1) a) pontjában biztosított jogkörében - az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti szöveggel - megállapítja és elfogadja a Harlekin

Bábszínház módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát és egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: 2012. április 1.

6. Az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye alapító okiratának módosítása.

Csákvári Antal:

Kérdés észrevétel nem lévén kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

Megállapította, hogy a bizottság tagjai **hat igen** egyhangú szavazattal támogatták az előterjesztést.

23/2012. (III. 21.) HEB döntés

A Humán Erőforrás Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az alábbi határozati javaslat elfogadását:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10.§ (1) bekezdés g) pontja alapján, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 8.§ (5), és 9.§ (1) a) pontjában biztosított jogkörében - az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti szöveggel - megállapítja és elfogadja az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát és egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: 2012. április 1.

7. Előterjesztés Eger városmarketing tervének megalkotásáról és a város egységes arculatának használatáról.

Rázi Botond:

Elmondta, hogy ez a téma elsősorban a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottságra tartozik, de hangsúlyozta, hogy nem csak turisztika a városmarketing, ezért kerül a HEB és az UKB elé is

az anyag. Az urbanisztikán nem csak a fizikai, hanem a virtuális városképet is érthetjük. A KGB és PÜB elé azért nem megy az anyag, mert pénzügyi kihatási nincsenek. Az előterjesztés egy felhatalmazás kérése. A munka elérkezett egy olyan fázisba, ahol a következő komolyabb lépés megtételéhez szeretnének bizottsági, majd közgyűlési felhatalmazást kérni. Ez a munka onnan indult ki, hogy tavaly decemberben egy beszélgetésre került sor Polgármester Úr, Gál Lajos borász és Ipacs Géza grafikus, marketing szakember között. Ebből a beszélgetéséből az szűrődött le, hogy célszerű lenne újra gondolni Eger városmarketingjét. Voltak már olyan tervek, stratégiák, amelyek erre vonatkozta. A 90'-es években is létrejött egy városi arculat és egy integrált városfejlesztési stratégia, de mégsem érződik ezeknek a stratégiáknak a hatása. Nem csak turisztikáról van szó, hiszen Eger számtalan értékkel bír, ilyen a bor, víz, történelem, épített örökségek. Vannak olyan értékek, amelyekre elsőnek senki sem gondol, ilyen például az oktatási rendszer vagy a sport teljesítmények vagy gazdasági képességek. Ezeket, mint egyfajta terméket el is kell tudni adni és erről szól a marketing. A különböző területek nincsenek összefogva és ez érződik Eger idegenforgalmán. Minden részterület, a borászat, a víz, a vár vagy egyéb kulturális vonzerő külön-külön próbálja eladni magát. Ez olyan mintha egy autót úgy akarnának eladni, hogy a darabait árusítják és nem magát az autót. Egy jó Audi darabonként vásárolunk meg, holott magát az Audi vesszük meg. Szándékosan ez a hasonlat használat. Eger jelen pillanatban egy Volkswagen típusú város az értékeit tekintve, de lehet Audi is belőle, ha tudatos marketing tevékenység zajlik. A város szolgáltatásaiért több bevételt lehetne szerezni és több idegenforgalmi tevékenységet lehetne folytatni. Erre elvileg van egy TDM szervezete, de ott még az elején tartanak a folyamatnak és az csak a turisztikáról szól, ezért nem elvetendő az előterjesztésben szereplő városmarketing terv. A központi gondolat az az, hogy Eger a „Brand”, városmarketinges kifejezéssel élve. Eger nem a bor városa, nem a vizek városa nem iskolaváros, hanem itt mindennek Egerről kell szólnia. A részeknek úgy kell összeállnia, hogy egy átgondolt egységet sugalljanak. A várost, mint entitást kell védjeggyé emelni. A tegnapi nap folyamán a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság ülésén azt gondolták, hogy a védjegy az a logó, de a védjegy maga Eger. Az „Audi” szón sem a logót és az autót értjük, hanem azt az egészet, ami körülveszi, az életérzést, a terméket, a megbízhatóságot. Egert is egy ilyen védjeggyé kell alakítani és ehhez kell egy városmarketing stratégia. Tavaly már elindult egy folyamat, amely az eger.hu honlap tartalmi és arculati megújítására irányult. Egy cég kapott megbízást a honlap elkészítésére, de nem végzett olyan munkát, ami hasznosítható lenne arculat szempontjából. Ettől a cégtől visszavonták a pénzt, melyet újr felhasználva egy meghívásos pályázatot írtak ki.

Öt cég szerepelt a meghívottak között, ebből négy egri volt és végül az egyik egri cég nyerte meg. Az elkészített arculati terv elemei a mellékletben megtalálhatóak. Ez jó kiindulási alapul szolgál arra, hogy később létrehozzanak egy arculati kézikönyvet, amelyet a majdani városmarketing terv elemeként be lehet építeni. Március elején az utazási kiállításon mutatták be az új arculati tervet, abból a célból, hogy megnézzék, hogyan hat nagyobb környezetben és érdemes-e ezt a vonalat folytatni vagy változtatni kell. Úgy gondolja, hogy a terv jól vizsgázott. Az első határozati javaslat az arról szól, hogy a tervből kiindulva elkészülhessen ez az arculat. Ez csak a váz. Az anyagban le van írva, hogy mit jelent a logó, az új szlogen. A Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság ülésén felvetődött, hogy van már egy szlogen: „Eger a sok csillagos élmény”. Ez kifejezetten csak egy turisztikai szlogen. Az új szlogen: „Eger a te történeted”, mellyel mindenki megszólítható és más nyelvekre is jól fordítható, jó üzenete van.

A 2. határozati javaslat arról szól, hogy szükség lenne egy olyan szervezetre, amely garantálja az egységes megjelenést. Lehet egy külsős cég vagy lehet a városházához kapcsolódó iroda is. A lényeg, hogy a kommunikációs, marketing vagy promóciós tevékenységek valóban egységesek legyenek.

Ne fordulhasson elő, hogy több cég többféleképpen értelmezi az arculati dolgot. Ezzel pénzt is lehet spórolni.

A harmadik határozati javaslat maga a városmarketing terv, amely szól a városi cégek együttműködéséről, eladásáról, a kommunikációról.

Csákvári Antal:

Elmondta, hogy a városmarketing tervvel késésben van a város. Egyetért Az alpolgármester úr által elmondottakkal abban, hogy ha egyetlen szervezet irányítaná az ezzel kapcsolatos munkákat, azzal pénzt lehet megspórolni. A szlogen jó, a betűkiválasztás is. Véleménye volt, hogy nem a városházán kellene erre a célra irodát létrehozni, hanem a TDM-nél. A 2-es határozati javaslatnál módosítást javasolt. A következő a javaslat: „Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése fölkéri a városmarketing munkacsoportot arra, hogy vizsgálja meg milyen működési rend garantálhatja az egységes városi arculat megjelenését, tegyen javaslatot a polgármesternek és a jegyzőnek a szükséges intézkedések megtételére”, helyett „Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése fölkéri a városmarketing munkacsoportot arra, hogy vizsgálja meg milyen működési rend garantálhatja az egységes városi arculat megjelenését, tegyen javaslatot a Közgyűlésnek a szükséges intézkedések megtételére”,

Először a közgyűlés fogadja el, a döntési jogkör maradjon a közgyűlés kompetenciájába.

Rázi Botond:

A határidő azért április 11.-e, hogy még bizottság elé lehessen hozni az anyagot és csak ezután kapja meg polgármester úr és a jegyző asszony.

Aranyosi Gábor:

Nagy figyelemmel hallgatta alpolgármester út kiegészítését és teljes mértékben egyetértett a gondolatmenettel. Éveken keresztül idegenforgalmat tanított az iskolában és sokat beszélgetett arról, hogy miért ilyen Eger marketingje és idegenforgalma. Volt egy közös pályázat is iskolák részére, „Turistabarát város Eger?” címmel. Az iskolák tanulói megfogalmazták, hogy Egerben és Heves megyében hány szervezet szervezi és irányítja az idegenforgalmat. A gyerekek sok szervezetet felsoroltak, amelyből az tűnt ki, hogy szét van esve az egész és nem jelenik meg egységesen. Ezután jött a TDM rendszer, amely Ausztriában és Nyugat-Európában már régóta működik. Azon túl, hogy ez a téma aktuális szeretett volna arra a felelősségre visszautalni, amely az elmúlt időszakban e tekintetben hiányzott. Jónak tartotta, hogy szélesebb körben gondolkodjanak erről. Hévízen például van meleg víz, de nincs bor, nincs történelem és közel sem olyanok a lehetőségei, mint Egernek. Hévíz mégis Magyarország egyik leggazdagabb városa. Egernek is van olyan neve, amellyel ide lehet hoznia a vendégeket. Arra kell törekedni, hogy ha az ipar nem jön, akkor a vendégek jöjjenek.

Bognár Ignác:

Elmondta, hogy a tegnapi napon a másik bizottságban már kifejtette véleményét. Sem az embléma, sem a szlogen nem győzte meg, ezért tartózkodni fog a szavazás során. Ott bővebben kifejtette véleményét, alpolgármester úr is ott volt.

Csákvári Antal:

Kérte képviselő urat, hogy néhány mondatban fejtse ki a véleményét.

Bognár Ignác:

Elmondta, hogy a slégan levágott bástyát imitáló dolog, nem Egert jelenti. A bástya henger alakú, kúpos, de ez nem Egerre utal. A „Te történeted” jól hangzik, de ebből nem következik,

hogy miért pont Egerre kell gondolni. Semmi kötődés nincs, sem szövegben, sem a jelképben Egerhez. Ez a három ember viszi el a felelősség és vállalja fel a döntést, mert mindig az újat támadják, de másfél év után lehet azt mondák, hogy kiváló munkát végeztek és Egernek meghatározó szimbólumai lettek. A formák nagyon csücskösek, pl. a szőlőformánál túl modernnek találta. A másik bizottságban is csak két igent kapott az előterjesztés.

Rázi Botond:

A bástyának nem is kell direkt módon Egerre utalnia, mert az lehetne bármi más is. A bástya kézen fekvő abból a szempontból, hogy Eger egy történelmi város, egy várral, melyet sokan látogatnak. A bástya egy olyan grafikai elem, amely nagyon jól variálható, sokoldalúan felhasználható. A mellékleten feltüntetett képen látszik. Egy idő után, ha kellően vannak rögzítve a marketing eszközök, akkor ránézésre tudják majd, hogy Egerről van szó. „Eger a Te történeted”: a Te történeted önmagában nem jelent semmit, de szeretnék, ha ez elmélyülne. A te nyarad, a te örökséged, a te városod, a te élményed hívószavakkal ez jól variálható. Idegen nyelven, pl. angolul „Share our story”, légy részese a mi történetünknek. A külföldiek és az egriek számára is jó ez. Mindenkinek meg van a saját egri története. Nem azt kell nézni, hogy önmagában ez a három szó mit jelent, hanem azt, hogy mi jelenítető meg mögötte.

A városmarketing beindulása után hirdetének egy pályázatot iskolásoknak, „Mi a Te egri történeted” címmel. Turisták figyelmét is fel lehet hívni, hogy ossza meg egri történeteit, mesélje el milyen volt Egerben lenni. Ez felkerülne a honlapra, így mindenki részese lehet a nagy egri történetnek a saját kis történetével. Minden cégnek, amely Egerhez kapcsolódik, ez lenne a logója, a színekben lehet változás.

Csákvári Antal:

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

Megállapította, hogy a bizottság tagjai **hat igen és egy tartózkodással** támogatták az előterjesztést.

24/2012. (III. 21.) HEB döntés

A Humán Erőforrás Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az alábbi határozati javaslatok elfogadását:

1. sz. határozati javaslat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az 1. sz. mellékletben bemutatott új városi arculati tervet (emlékmát és szlogent), és felhatalmazza a városmarketing munkacsoportot arra, hogy az arculati tervet készítő grafikai stúdióval készíttesse el a teljes arculati kézikönyvet.

Felelős: Rázi Botond
alpolgármester

Határidő: 2012. április 11

2. sz. határozati javaslat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a városmarketing munkacsoportot arra, hogy vizsgálja meg, milyen működési rend garantálhatja az egységes városi arculat megjelenését, tegyen javaslatot a polgármesternek és a jegyzőnek a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Rázi Botond
alpolgármester

Határidő: 2012. április 11

3. sz. határozati javaslat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a városmarketing munkacsoportot arra, hogy az alábbi feladatok mentén készítse el Eger városmarketing tervét:

- az alapelvek átgondolása, rendszerezése
- az alapelveken alapuló koncepció és cselekvési terv elkészítése

Felelős: Rázi Botond
alpolgármester

Határidő: 2012. augusztus 16.

8. Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzati Minőségirányítási Programjának módosítására.

Merczel Éva:

Elmondta, hogy az előterjesztésben a közoktatási minőségirányítási programról van szó, amelyen az intézményátszervezés és a köznevelési törvény változásaiból adódó változások lettek átvezetve. A közoktatási törvény 2012. szeptember 1-től lép hatályba, melynek különböző pontjai, különböző ütemezésben lépnek hatályba. Az ÖMIP mellékletében az intézményvezetők minősítésével, illetve az intézmények komplex ellenőrzésével kapcsolatos ütemezett feladatokat kellett áttekinteni, abból a szempontból, hogy 2012. szeptembertől mi az, ami még feladata az önkormányzatnak és mi az, ami a már jelenleg ismert jogszabályok szerint a közeljövőben valószínűleg nem lesz feladata.

Csákvári Antal:

Az első számú melléklet második bekezdésében javasolt módosítást: „az újonnan-egységesen- bevezetett dokumentumok beválás vizsgálata a nevelőtestület bevonásával” helyett „az újonnan- egységesen- bevezetett dokumentumok megvalósításának vizsgálata a nevelőtestület bevonásával” szerepeljen.

Bognár Ignác:

Az országos kompetencia mérésnél félreérthető több iskolánál is, hogy az szerepel: „az országos kompetencia mérésen elért eredménye megközelítse az országos átlagot”. Az országos mérés, az országos mérés átlaga.

Merczel Éva:

A mérési terminológiában ennek a mérésnek az átlagát országos átlagnak nevezik.

Bognár Ignác:

Ebből úgy érthető, hogy az országos kompetencia mérés átlaga közelítse meg az országos átlagot. Egyértelműbbé kellene tenni. Kérdése volt, hogy a Farkas Ferenc Zeneiskola minőségirányítási programjában miért szerepel az Egri Roma Fesztivál megrendezése? A logopédiai intézetnél az szerepel, hogy javítson az ellátást igénylők és gondozott gyerekek, tanulók arányán, de milyen irányba? Ez pontosan mit jelent?

Merczel Éva:

Ezeket a megfogalmazásokat pontosítani fogják. A kompetencia felmérésnél belekerül a mondatba, hogy az iskolai eredményekről van szó. A roma fesztivál azért van feladatként megadva, mert ez egy régebbi hagyományokra alapuló fesztivál, melyet minden évben megszerveznek. Nagyon neves roma zenészek, tehetséges gyerekek lépnek fel. Tehetséggondozásuk, oktatásuk területén nagy eredményt ért el az iskola. Ez egy színvonalas rendezvény, akár egy kitörési lehetőség is a gyerekeknek. A nevelési tanácsadóval kapcsolatban elmondta, hogy az ellátást igénylő gyerekek száma még mindig magasabb, mint a gondozásban részt vevő gyerekek száma. Sok a várakozási idő. Abban kell javítani, hogy az összes igényt, minél nagyobb arányban ki tudják elégíteni a gondozásra szorulóknak terén. Ennél a résznél maradhatna a megfogalmazás.

Bognár Ignác:

A válaszokat megköszönte és tudomásul vette.

Csákvári Antal:

Kérdés észrevétel nem lévén kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

Megállapította, hogy a bizottság tagjai **hét igen** egyhangú szavazattal támogatták az előterjesztést.

25/2012. (III. 21.) HEB döntés

A Humán Erőforrás Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozati javaslatok elfogadását:

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 85. §-ban meghatározott jogkörében eljárva a mellékletként csatolt Eger Megyei Jogú Város Önkormányzati Minőségirányítási Programot (ÖMIP) jóváhagyja, és 2012. április 1. napjával hatályba lépteti.

Felelős: Habis László
Polgármester

Határidő: 2012. április 1.

2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjét, hogy gondoskodjon az Önkormányzati Minőségirányítási Programnak az önkormányzati közoktatási intézmények részére történő megküldéséről.

Felelős: Dr. Kovács Luca
jegyző megbízásából
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és
Ifjúsági Iroda megbízott vezetője

Határidő: 2012. április 8.

9. Előterjesztés a 2012/2013. tanévben indítandó általános iskolai első évfolyamos osztályok számáról.

Merczel Éva:

Elmondta, hogy az általános iskolákba 422 jelentkező volt, így a tervezett létszámban tudják indítani a tanulócsoportokat. A Balassiba összesen 110 jelentkező volt, így a Tinódiba három osztály, a székhelyen iskolában kettő indul. A többi intézményben az előző évek gyakorlatának megfelelően indulnak a tanulócsoportok.

Csákvári Antal:

A Hunyadi Mátyás Általános Iskolánál soknak találta a 32 fős osztálylétszámot. A jövőre nézve megfontolandónak tartotta, hogy csökkentsék, mert a magas létszámmal dolgozni a tanítóknak is nagy munka és a gyermekeknek sem szerencsés.

Merczel Éva:

Az anyagban az összesen jelentkezők száma lett feltüntetve. A Hunyadi esetében 10 tanulót utasítottak el. Páran a Kemény Ferenc Sportiskolába, a többiek a Lenkey és a Balassi körzetébe kerültek. A városban nagyon egyenetlen a tanulócsoportok létszáma. Vannak olyan iskolák, amelyek népszerűbbek és vannak kevésbé népszerűek. A szülők gyakran elviszik az önkormányzati hálózathoz a gyereket, de szeretnék minél többet benne tartani. A következő évek feladata is lehet az, hogy az egyenetlenséget kiküszöböljék. A szülők szabad iskolaválasztásának joga tiszteletben tartandó.

Bodnár Gábor:

A Hunyadi nagyon népszerű volt már régen is és nem 18 fős osztályokkal indult. 2007-ben hozzá csatolták Andornaktályát is, ha most azt a 13-14 andornaktályai tanulót kivennék, akkor már optimális lenne a tanulói létszám. A Hunyadinak nem tűnik el a népszerűsége. Sokkal könnyebb 20 gyereket tanítani, mint 32-t. Jövőre három tanulócsoport indítható már csak.

Csákvári Antal:

Elmondta, hogy örömmel veszik a Hunyadi népszerűségét, e mögött nagy munka van. Nagyon nehéz 32 gyereket tanítani, de majd keresnek erre megoldást.

Martonné Adler Ildikó:

El kell ismerni azt az iskolaigazgatót aki, sikeres iskolát működtet és örülni kell annak, hogy van egy ilyen iskola Egerben. A kistérségi társulások során volt olyan iskola, amely megkapta Egerszalókot és Egerbaktát, melynek következményeképpen, olyan rossz szociokulturális környezetből származó gyereksereget vett át az intézmény, amelytől csökkent a népszerűsége. A Felsővárosi telephely megszűnésével és az átvett körzettel még tovább romlott a helyzet. Az iskolai körzeteket nem lehet átrajzolni, mert azzal sem javulna ez a helyzet. Például egy „szalában” lakó szülő nem fogja a Hunyadihoz hordani a gyermekét, mert az messze van. Az iskola, amelyik kénytelen felvállalni, hogy a körzetében ilyen gyerekek vannak, akkor az is egy feladat. Ehhez viszont kapja meg a szükséges anyagi és szakmai segítséget. Kezeljék kiemelt pedagógiai körzetként, és plusztámogatást kapjon. Ezekben az iskolákban is meg kell teremteni annak a lehetőségét, hogy a tehetséges gyerekek megkapják a megfelelő képzést. Elmondta, szeretné elérni, hogy plusz anyagi és humán forrásokat kapjon az iskola és a tehetséggondozás is a megfelelő szinten legyen.

Aranyosi Gábor:

Felhívta a figyelmet az oktatáspolitikusi felelősségre. Elmondta, hogy örülni kell annak, ha van olyan népszerű iskola, mint a Hunyadi. A szülők szívesen viszik oda gyerekeket, mert nekik is szükségük van arra, hogy a legjobbat kapják. Akkor tudják a legjobbat kapni, ha kisebb a létszám. A régi lajosvárosi iskolát 6-8 évvel ezelőtt megszüntették, ha az az épület még ma is állna, akkor most sokkal könnyebb helyzetben lenne a Hunyadi és a gyerekek is. Sokkal könnyebb 20-22 fős osztállyal tevékenykedni. Sokkal többet, magasabb színvonalú, minőségi képzést tudnak adni. Hangsúlyozta a felelősség kérdését, mert nagy a felelőssége a bizottsági és a közgyűlés tagoknak is abban, hogy milyen döntéseket hoznak. Az osztályok grettósodnak, nem lehet 30 fős osztályokkal dolgozni. Mindenki az egyéni képzést kedveli. Az irodának nehéz feladata lesz, mikor az új stratégiát, koncepciót ki kell alakítani, mert ez mások jövőjéről szól

Bodnár Gábor:

Elmondta, hogy senki nem folytat kampányt a Hunyadi mellett. A pedagógusok nagyon jó munkát végeznek, látszik az áldozatos munkájuk. A Képviselőasszony által elmondottakkal egyetértett. A Hunyadiiban a pedagógusok tudják kezelni a gyerekeket és a gyerekek kezelhetőek is.

Felföldiné Szabados Ágnes:

Egyetértését fejezte ki a Bodnár Gábor és a Martonné Adler Ildikó által elmondottakkal. Tanúsítani tudja, hogy valóban nem kampányol senki a Hunyadi mellett, de a szülők mindent megtesznek azért, hogy abba az iskolába kerüljön a gyermek, amelyikbe vinni szeretnék, még ha nem is körzet iskoláról van szó. A szülők biztosak abban, hogy az ő gyermekük még belefér a létszámba, aztán az a probléma, hogy miért van sok gyermek egy osztályban. A Balassiban sok a halmozottan hátrányos helyzetű gyermek egy osztályban és az ottani pedagógusok is nagyon sokat dolgoznak.

Ládiné Szabó Tünde:

Vannak népszerű és kevésbé népszerű iskolák, de erről a pedagógusok nem tehetnek. A szülők is megválogatják, hogy milyen körzetbe viszik a gyermeküket. Szükség lenne a pszichológusok, szakemberek segítségére, ebben kérte a bizottság és a városvezetés segítségét.

Csákvári Antal:

Nehéz az egyensúlyt megtalálni. Valóban szükséges a pszichológusok, pedagógusasszisztensek alkalmazása. Bízunk abban, hogy az új köznevelési törvényben lesz erre lehetőség és lesz fejlődés. Nagy segítség lenne a nevelőtestületnek, ha csak 4 órában is, de lehetne alkalmazni szakembereket.

Kérdés, észrevétel nem lévén kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

Megállapította, hogy a bizottság tagjai **hét igen** egyhangú szavazattal támogatták az előterjesztést.

26/2012. (III. 21.) HEB döntés

A Humán Erőforrás Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozati javaslat elfogadását:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2012/2013. tanévben indítandó általános iskolai első évfolyamos osztályok számára az alábbi határozatokat hozta:

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi, hogy a 2012/2013. tanévben a **Lenkey János Általános Iskolában** az első évfolyamon 2 osztály induljon.
2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi, hogy a 2012/2013. tanévben a **Hunyadi Mátyás Általános Iskolában** az első évfolyamon 4 osztály induljon.
3. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi, hogy a 2012/2013. tanévben a **Kemény Ferenc Sportiskola és Általános Iskolában** az első évfolyamon 3 osztály, a Kemény Ferenc Sportiskola és Általános Iskola Árpád Fejedelem Tagiskolájában pedig 1 első osztály induljon.
4.
 - a) Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi, hogy a 2012/2013. tanévben a **Balassi Bálint Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola székhely** intézményében az első évfolyamon 2 osztály induljon.
 - b) Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi, hogy a 2012/2013. tanévben a **Balassi Bálint Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola Tinódi Sebestyén Tagiskolájában** az első évfolyamon 3 osztály induljon
 - c) Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi, hogy a 2012/2013. tanévben a **Balassi Bálint Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola Móra Ferenc Előkészítő Szakiskola Tagiskolájában** az első évfolyamon 1 osztály induljon
5. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi, hogy a 2012/2013. tanévben a **Pásztoryölgyi Általános Iskola és Gimnáziumban** az általános iskola első évfolyamán 2 osztály induljon.

Felelős:

Dr. Kovács Luca
jegyző megbízásából

Határidő: 2012. augusztus 31.

10. Előterjesztés a közoktatási intézmények étkezési térítési díjainak és eladási árainak 2012. évi változásaival összefüggő előirányzat módosításokról.

Csontosné Kovács Mária:

Kiegészítésként elmondta, hogy a 2. napirendi pontnál 4%-os térítési díj változásra tettek javaslatot. Az árszerkezet sajátossága miatt ez azt jelenti, hogy az étkezési eladási ár minden eleme 4%-kal emelkedik. A rezszi és az áfás eladási ár is, ez egy egészséges mérték, kezeli az eltelt időszak inflációs hatásait. A szülők és az önkormányzat teherviselésének szempontjából is egy elfogadható mérték.

A Pensió-s és nem Pensió-s árakat külön kellett szabályozni, a Pensió 17 Kft-vel kötött megállapodás alapján.

Aranyosi Gábor:

Két lehetőség van, az egyik a Pensió által működtetett konyhák, a másik az iskolák által üzemeltetett konyhák. Kérdése volt, hogy történt-e ellenőrzés a konyhákban a tekintetben, hogy a feltételek teljesültek-e, elvégezték-e azokat a beruházásokat a konyhákban, amelyek miatt megkapták az üzemeltetést?

Martonné Adler Ildikó:

Javasolta, hogy tartsanak ellenőrzést a konyhákban. Nem tisztázták a feladatokat az iskola és a Pensió-s alkalmazottak között, e miatt sok vita van.

Bodnár Gábor:

Ezt már 2006-ban, az elején tisztázni kellett volna. Érthetetlennek tartotta ezt a helyzetet.

Csákvári Antal:

Aranyosi Gábor javaslatát támogatta. Kérte, hogy legyen egy tájékoztató anyag, mely arról szól, hogy a Pensió 17 Kft. a konyhákban milyen fejlesztéseket hajtott végre az elmúlt években.

Bognár Ignác:

Javasolta egy bizottság létrehozását, amely bejárja és szemrevételezi a konyhákat. Ennek a bizottságnak szívesen lenne a tagja. Kérdése volt, hogy erre van-e lehetőség?

Csákvári Antal:

A Humán Erőforrás Bizottság tagjai kompetens személyek erre. Van erre lehetőség. A szakirodával egyeztetve megadnak egy időpontot, amikor a konyhákat meglátogatják a bizottsági tagok. Májusra erről készülne egy tájékoztató anyag.

Áprilisban történjenek meg a bejárások. Kérdése volt, hogy pontosan hány konyhát érint ez?

Csontosné Kovács Mária:

Elmondta, hogy 9 konyhát érint, ebben van 5 főzőkonyha, a többi melegítőkonyha. Egy vállalkozói keretszerződés van a Pensió-val, melyből teljesen egyértelműen kitűnik, hogy a konyha és a konyhához tartozó előkészítő, kiszolgáló helyiséget a Pensió bérlő. Ezeknek a helyiségeknek a rendjéért, felelős működésért a Pensió felel. Egy kivétel van, az étterem rész tisztaságáért, rendjéért az intézmény felel. Ezt minden intézménynek tudnia kell, mert ha felújítani, karbantartani kell, akkor az, az önkormányzatot terheli. Erre a célra évek óta a 7. fejezetben a tartalékok között 5 millió Ft-os előirányzat szerepel. 2007-ben létrejött egy közétkeztetést ellenőrző bizottság, amelynek feladat volt, hogy a vállalkozói szerződés alapján ezeket a konyhákat ellenőrizze. Később, egy közgyűlési döntés alapján valamennyi konyha működését ellenőrizni kellett, tehát feladata volt a bizottságnak a Juventus-Panorama Kft. által működtetett és a Molnár Both Kft. által működtetett konyha ellenőrzése is, valamint az összes bölcsőde és óvoda konyhájának ellenőrzése. A bizottság rendkívül komoly munkát végzett, komoly felméréseket, jegyzőkönyveket készítettek a tapasztaltakról, nyersanyag kiszabotokat, étlapokat elemeztek. Minden évben adtak erről tájékoztatást a Közgyűlésnek. Egy idő után értelmét veszítette ez az állandó ellenőrzés. A legelső konyha látogatás során egy nagyon piszkos konyhába mentek, ez jegyzőkönyvbe lett foglalva, melyből felháborodás lett. A következő látogatásnál már nagyobb tisztaság volt. Három éves működés után polgármester úrral egyeztetve úgy döntöttek, hogy legyen ez a bizottság egy ad hoc bizottság, tehát probléma, szülői észrevétel esetén mennek ki ellenőrzésre. Volt ellenőrzés, visszacsatolás, tájékoztatás a közgyűlés felé és értek el eredményeket.

Csákvári Antal:

A közgyűlési tagok személyében, azóta történt változás.

Bognár Ignác:

Kérdése volt, hogy a Pensió 17-Kft.-vel kötött szerződés megtekinthető-e?

Csákvári Antal:

Természetesen, a szerződést meg lehet tekinteni.

Csontosné Kovács Mária:

Volt még egy változás a Felsővárosi Általános Iskola leköltözése miatt. A bérleti díj fizetést úgy állapították meg, hogy benne volt az Iskola úti épület főzőkonyhája és annak a területe alapján fizetendő térítés is és mivel ez kiesett az ellátásból, emiatt a keretszerződést módosítani kellett.

Bodnár Gábor:

Az önkormányzat 2006. előtt sem fordított nagy figyelmet a konyháira. Az intézményeknek nem volt pénze rendbe tenni a berendezéseket. 2006-ban a Pensió 17 Kft. úgy vette át a konyhákat, ahogyan azt az előtte lévő szolgáltatók ott hagyták. Elmondta, hogy Pensió-s konyhán gyakran étkezik, ha valamit nem talál rendben, akkor azonnal szól miatta és másnapra ez megoldódik.

Igazgatói pályafutása alatt a Pensió a harmadik szolgáltató, akivel dolgozik és véleménye szerint ők eddig a legjobbak. Szerette volna, ha egri vállalkozó veszi át a konyhát és Egerben vásárolják az alapanyagokat.

Csontosné Kovács Mária:

Amikor ezek a konyhák átalakultak, akkor az egri embereket alkalmazták, tehát aki belefért a kapacitásba, azokat átvették. Egriek dolgoznak a konyhákon.

Aranyosi Gábor:

Elmondta, kíváncsi arra, hogy azok az infrastrukturális beruházások hogyan állnak, amelyek a szerződésben szerepelnek.

Csákvári Antal:

Kérése volt a szakiroda felé, hogy minden bizottsági tag kapja meg a szerződés másolatát. A tervezett ellenőrzés során kifejezetten az infrastruktúrát vizsgálnák és ezzel kapcsolatban májusban lenne egy tájékoztató anyag.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérte a bizottság tagjait, szavazzanak arról, hogy kerüljön kiosztásra a Pensió 17 Kft.-vel kötött megállapodás másolata és a szakiroda tegye lehetővé, valamint szervezze meg, hogy áprilisban a konyha bejárások megvalósulhassanak. Megállapította, hogy a bizottság tagjai hat igen egyhangú szavazattal támogatták a javaslatot

Kérte, hogy szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozatokról.

Megállapította, hogy a bizottság tagjai **hat igen** egyhangú szavazattal támogatták az előterjesztést.

27/2012. (III. 21.) HEB döntés

A Humán Erőforrás Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozati javaslat elfogadását:

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése *2012. május 1-jei hatállyal* a gyermek- és diákétkeztetés, valamint a saját dolgozók étkeztetésének nyersanyag-, rezsiköltségeit, eladási árait a **Pensió 17 Kft. által működtetett konyhák** esetében az **1. melléklet** szerint határozza meg.
2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése *2012. május 1-jei hatállyal* a gyermek- és diákétkeztetés, valamint a saját dolgozók étkeztetésének nyersanyag-, rezsiköltségeit, eladási árait a **nem Pensió 17 Kft. által működtetett konyhák** esetében a **2. melléklet** szerint határozza meg.
3. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi, hogy a közoktatási intézmények gyermek- és diákétkeztetéssel összefüggő 2012. évi étkezési kiadási és bevételi előirányzatai a 2012. május 1-jei hatályú árváltozások miatt a **3. melléklet** részletezésének megfelelően módosuljanak.

Dologi jellegű kiadások többlete: 12 466 e Ft

Intézményi működési bevételek többlete: 5 825 e Ft

A kiadási előirányzatok módosításának az intézményi működési bevételeken túli fedezete **6 641 e Ft-os** összegben önkormányzati támogatás, amely a 2012. évi önkormányzati költségvetés *V. fejezet 24 címszámáról* („Élelmezéssel összefüggő tartalék”) kerül átcsoportosításra az I. fejezet megfelelő címszámaira és kiemelt előirányzataira a **3. melléklet** alapján.

4. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy a **3. mellékletben** részletezett intézményi bevételi és kiadási előirányzat-változások kerüljenek átvezetésre a 2012. évi önkormányzati költségvetési rendeleten.

5. A Közgyűlés fenntartói jogkörében eljárva utasítja az érintett intézmények vezetőit a szülők helyben szokásos módon történő tájékoztatására, valamint a térítési díj és árváltozásokkal összefüggő valamennyi szükséges intézkedés megtételére.

(1-5. pontok: egyszerű többséggel!)

Felelős: Jegyző megbízásából:
Merczel Éva
Oktatási, Sport és Ifjúsági Iroda
mb. Vezetője
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Iroda Vezetője
érintett intézményvezetők

Határidő: 2012. április 01.

11. Előterjesztés a szociális és gyermekjóléti intézmények étkezési térítési díjainak 2012. évi változása miatti előirányzat módosításokról

Csákvári Antal

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

Megállapítja, hogy a bizottság tagjai **hét igen** szavazattal elfogadták az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

28/2012.(III.21.) HEB döntés

Humán Erőforrás Bizottság a szociális és gyermekjóléti intézményi térítési díjak, személyi térítési díjak és gondozási díjak 2012. május 1-jei hatályú változásairól, valamint a szükséges előirányzat módosításokról szóló előterjesztés alapján az alábbi határozatok meghozatalát javasolja a Közgyűlés számára:

Határozati javaslat:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése 2012. május 1-jei hatállyal a gyermekjóléti és szociális intézményekben nyújtott étkeztetés nyersanyag-, rezsiköltségeit a következők szerint határozza meg:

	Nyersanyagnorma Ft/étkezés/fő	Nyersanyagnorma+ÁFA Ft/étkezés/fő
Bölcso	344	437
Szociális étkezés		
Reggeli	185	235
Ebéd	355	451

Vacsora	303	385
Ápoló-gondozó otthon	773	980

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése az intézmények, valamint ezzel párhuzamosan az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye az étkeztetéssel összefüggő 2012. évi étkezési kiadási és bevételi előirányzatait a következők szerint módosítja:

Bölcsődei Igazgatóság

Dologi jellegű kiadások többlete:	3 200 eFt
Intézményi működési bevételek többlete:	3 200 eFt

Családsegítő Intézet

Dologi jellegű kiadások többlete:	4 857 eFt
Intézményi működési bevételek többlete:	1 671 eFt

Az intézményi többletkiadások fedezetét 3 186 eFt-os összegben a 2012. évi önkormányzati költségvetés *V. fejezet 24 címszámáról* („Élelmezéssel összefüggő tartalék”) átcsoportosítja az I. fejezet Családsegítő Intézet címszámára és kiemelt előirányzatára.

Idősek Berva-völgyi Otthon

Dologi jellegű kiadások többlete:	590 eFt
Intézményi működési bevételek többlete:	1 800 eFt

Az intézményi többletbevételt, 1 210 eFt-os összegben az I. fejezet Idősek Berva-völgyi Otthona címszámáról és kiemelt előirányzatáról zárolja, és a 2012. évi önkormányzati költségvetés *V. fejezet 25 címszámára* („Önkormányzati feladatellátás tartaléka”) átcsoportosítja.

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése felhívja az érintett intézmények vezetőit a szülők helyben szokásos módon történő tájékoztatására, valamint a térítési díjak változásával összefüggő valamennyi szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:
dr. Palotai Zsuzsanna
Egészségügyi, Szociális és Családvédelmi Iroda Vezetője
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Iroda Vezetője
érintett intézményvezetők

Határidő: azonnal

12. Előterjesztés a szabadidős és sportprogramok, sportegyesületek, egyéni sportolók, fogyatékos és mozgássérült sportolók rangos eseményeken történő részvételének támogatására pályázati rendszer keretében.

Csákvári Antal:

Elmondta, hogy az 1 millió Ft-os összeg pályázati rendszer keretében történő felosztásáról saját hatáskörben dönt a bizottság.

Nagy Árpád:

Észrevételként elmondta, hogy diszsonanciát vélt felfedezni az előterjesztés pályázati kiírásának szövegében, annak céljaiban és a konkrét pályázati kiírásban. Az egyik, bizonyos sportesemények támogatását célozza, a másik sportolók versenyzését, támogatását. Konkrétabbá kellene tenni, hogy milyen típusú sportrendezvényeket támogatnak. Elmondta, hogy a szabadidős sportrendezvényeket támogatná.

Az anyagban megjelennek a kupaversenyek, tornák is. Javasolta a bizottságnak, hogy a szabadidős sporttevékenységeket preferálják és támogassák. Indoka volt, hogy különböző kiemelt egyesületeknél, a tornáknál juttatnak más forrásból is támogatást. Javasolta, hogy az egyéni sportolók támogatásánál pályázati feltételként, mellékmondatként szerepeljen, hogy „nem kiemelt támogatásban részesülő sportszervezetek sportolói”.

Másik javaslata volt, hogy a pályázat céljánál szerepeljen, hogy az, aki a város hírnevét nemzetközi szinten kívánja képviselni, tehát azokat a sportolókat támogassa. Fontosnak tartotta, hogy sportturisztikai szempontból a sportrendezvények támogatására több pénzt szánjon az önkormányzat.

Az 1 millió Ft nem alkalmas arra, hogy színvonalas, nagy létszámú sportrendezvények kerüljenek ide. Ilyen rendezvényre példa, a fogyatékkal élők különböző rendezvényei, amelyek nagy turisztikai bevételt is jelentettek Egernek.

A határidők túl feszesek, március 26. a benyújtás és április 10. a közzététel, alig 2 hét van a pályázatok benyújtásra és 9 nap az elbírálásra, ezt tágítani kellene.

Merczel Éva:

Pontosítást tett az anyagban szereplő határidőkkel kapcsolatban. Az előterjesztésben április 10.-e a pályázat benyújtási határideje, az elbírálása pedig április 20. A pályázati kiírásban 9.-e és 10.-e szerepel. A szakrendszerben ez már kijavításra került. A bizottsági tagoktól elnézést kért.

Felföldiné Szabados Ágnes:

Kérdése volt, hogy a pályázat vonatkozik-e az óvodákra?

Merczel Éva:

Erre óvodák nem pályázhatnak, csak Eger város közigazgatási területén működő társadalmi sportszervezetek.

Felföldiné Szabados Ágnes:

Elmondta, hogy a pénteki napon az uszodában egy rendezvény lesz óvodások számára, ill. jövő hét szerdán egy városi sportvetélkedő Eger város óvodásai számára. A programok költségvetésből történő finanszírozása nem áll lehetőségükben.

Érmekek és kisebb játékok megvásárlására kellene a pénz. Kérdése volt, hogy utófinanszírozásra van-e lehetőség?

Merczel Éva:

Mivel egy pályázati kiírással kapcsolatos előterjesztésről van jelenleg szó, erről nem szavazhatnak most. Kérte óvodavezető asszonyt, hogy ezt a kérését egy hivatalos levélben fogalmazza meg. Az iroda majd megvizsgálja a lehetőségeket.

Bognár Ignác:

Elmondta, hogy a városmarketingről történő szavazásnál tartózkodott, de ez nem azt jelenti, hogy ellene van. Véleménye volt, hogy azok, akik ebben a pályázatban részt vesznek és nyernek, azok kapjanak Eger emblémát és szlogent tartalmazó pólót, mellyel a város hírnevét tovább viszik, ha máshol sportolnak, mert ők sok helyre eljutnak.

Csákvári Antal:

A sport valóban lehet város imázs építő. Nagy Árpád javaslata volt, hogy szabadidős sportrendezvények legyenek preferálva és a nem kiemelt támogatásban részesülő sportszervezetek sportolói részesüljenek támogatásban. Kérdezte a bizottság tagjait, hogy a javaslattal kapcsolatban van-e valakinek hozzászólása?

Hegedüs Gábor:

Elmondta, hogy ne legyen nemzetközi versenyekre szűkítve a kiírás, mert vannak olyan hazai rendezvények, amelyek év közben vannak. Ilyen például a Szív Egyesületnek is lesz. Tavaly volt triatlon egyetemi bajnokság. Általában 15-20 db. pályázat szokott beérkezni, ebből tavaly 10-en kaptak támogatást. A kiemelt egyesületek sportolói eddig sem kaptak támogatást, mert mikor beérkezett a pályázat feltüntették, hogy egyéb forrásból már kapott. Legyen arra lehetőség, hogy a hazai versenyen szereplők is pályázhassanak, ne csak nemzetközi szintűek.

Csákvári Antal:

Kérte, hogy a módosító javaslat miszerint kiemelt egyesületek versenyzői ne pályázzanak, kerüljön bele a kiírásba.

Megállapította, hogy a bizottság tagjai **hét igen** egyhangú szavazattal elfogadták a módosított döntési javaslatot.

29/2012. (III. 21.) HEB döntés

Eger Megyei Jogú Város Humán Erőforrás Bizottsága saját hatáskörben eljárva elfogadja a szabadidős sportprogramok, sportegyesületek, egyéni sportolók rangos eseményeken történő részvételének támogatására, pályázati rendszer keretében tett javaslatot, az 1. mellékletben részletezett pályázati kiírás szerint.

(Az 1. melléklet jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Merczel Éva mb. irodavezető
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda
Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető
Gazdasági Iroda

Határidő: 2012. április 30.

13. Előterjesztés oktatási intézmények, iskolák tanórán kívüli sporttevékenységének, úszásoktatásának támogatására.

Csákvári Antal:

Ebben az előterjesztésben a bizottság saját hatáskörben dönt. A keretösszeg 3 millió Ft, melynek javasolt felosztása az anyagban megtalálható. Az intézmények, iskolák között felosztott összegeket jónak tartja.

Bodnár Gábor:

Ezek az összegek, bevált összegek.

Hegedüs Gábor:

Az iskolák megküldték a taglétszámot, az alaptámogatás összegét, a versenyeztetést és a versenyrendezés összegeit. Ezekből alakult ki egy összeg. A pontrendszer alapján osztotta fel a bizottság az összegeket, amely nagyon korrekt és elfogadható. A bizottságok ezt minden évben nagyon alaposan megtárgyalják és a Humán Erőforrás Bizottságnak kell döntenie az összeg felosztásáról.

Csákvári Antal:

Egyéb kérdés és hozzászólás nem lévén kérte szavazzanak.

Megállapította, hogy a bizottság **hét igen** egyhangú szavazattal elfogadta az előterjesztést.

30/2012. (III. 21.) HEB döntés

Eger Megyei Jogú Város Humán Erőforrás Bizottsága saját hatáskörben eljárva elfogadja az iskolai úszásoktatás és felkészülési (alap) támogatás 2012. évi felosztására tett javaslatokat, az alábbi megbontásban:

A diáksport egyesületeknek, diáksportköröknek közvetlenül, saját számlára, továbbá a nem önkormányzati intézmények számláira történő utalások

Ssz.	Iskola, sportszervezet	Diáksportkörök, egyesülete számlaszámjai	Összeg (e Ft-ban)
1.	Eszterházy Károly Főiskola Gyakorló Általános Iskola, Középiskola és Alapfokú Művészeti Oktatási Intézmény	Államkincstár 10035003-01426713-00000000	90
2.	Szentgyörgyi-Albert Általános Iskola DSE	10403507-35006217-00000000	180
3.	Szent Imre Katolikus Általános Iskola és Jó Pásztor Óvoda	11102003-18571217-37000004	90
4.	Felsővárosi Általános Iskola DSE	OTP 11739009-20100779	270
5.	Hunyadi Mátyás Ált. Isk. DSE	OTP 11739009-20101055	260
6.	Dr. Kemény Ferenc Ált. Isk. DSE	OTP 11739009-20100724	260

7.	Pásztorvölgyi Ált. Isk. és Gimn. DSE	OTP 11739009-20138217	180
8.	Gárdonyi G. Ciszterci Gimn. ISK	BB Rt. 10103513-47664129-00000003	150
9.	Neumann J. Közgazd. Szakk. G. ISK.	OTP 11739009-20144009	170
10.	Arany János Általános Iskola és Szakiskola	OTP 11739009-15382197	40
11.	Wigner J. Műszaki, Inform. Középisk. ISK	11102003-18584903-36000001	110
12.	Sancta Maria Általános Iskola és Gimn. DSE	OTP 11739009-20106490	90
13.	Mlinkó István Egységes Gyógypedagógiai és Módszertani Intézmény	OTP 11739009-153780	30
14.	Eventus Üzleti Tudományok Szakközépiskolája	10300002-46800008-00003285	50
Összesen:			1970

Önkormányzati fenntartású iskolákhoz kötődő diáksportkörök, diáksport egyesületek támogatása – önálló számla hiányában az intézményi költségvetési elszámolás számlára történő utalással

Ssz.	Önkormányzati fenntartású Iskola, sportszervezet (EKVI)	Összeg (e Ft-ban)
1.	Dobó István Gimnázium ISK	150
2.	Andrássy György Közgazdasági Szki. ISK	130
3.	Egri Ker. Mezőgazdasági és Vendéglátóip. Szakk. Szakisk. és Koll. ISK	260
4.	Szilágyi Erzsébet Gimnázium ISK	140
5.	Bornemissza G. Szakképzési Int. ISK	135
6.	Lenkey János Általános Iskola	125
7.	Kossuth Zs. Szakk. és Gimnázium ISK	90
Összesen:		1030

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és
Ifjúsági Iroda mb. vezetője
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2012. április 30.

14. Előterjesztés az „Előny 2012” pályázati kiírásáról.

Csákvári Antal:

Köszöntötte a bizottsági ülésen Tóth Péter ifjúsági referenst.

Tóth Péter:

Elmondta, hogy a tavalyi évtől eltérően, az idén 50 e Ft és 100 e Ft-ban határozzák meg a kiadható összegeket. A visszajelzések alapján a pályázók túl kevésnek találták az összegeket és gyakran nem tudták azokat a programjaikat megvalósítani, amelyre pályáztak.

Csákvári Antal:

Ez egy jó pályázat a diákönkormányzatok részére.

Bodnár Gábor:

Ez a pénz nem sok, de indulótökének jó és meg tudja sokszorozni önmagát.

Bognár Ignác:

A pályázati kiírásban szerepel, hogy aki a pályázati pénzzel nem számol el az kizárható. Kérdése volt, hogy volt-e már korábban arra példa, hogy nem számolt el valaki és amennyiben volt már ilyen, akkor, hogyan lehet megakadályozni azt, hogy ilyen ne következhesse be?

Tóth Péter:

Tudomása szerint erre még nem volt példa.

Csákvári Antal:

Egyéb kérdés és hozzászólás nem lévén kérte szavazzanak.

Megállapította, hogy a bizottság **hét igen** egyhangú szavazattal elfogadta az előterjesztést.

31/2012. (III. 21.) HEB döntés

Eger Megyei Jogú Város Humán Erőforrás Bizottsága az „Előny 2012” pályázati kiírást saját hatáskörében eljárva jóváhagyja.

(A pályázati kiírás a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági
Iroda mb. vezetője

Határidő: 2012. június 15.

15. Tájékoztató az Egri Ifjúsági Kerekasztal működéséről.

Lombeczki Gábor:

Elmondta, hogy a tájékoztató anyagban megtalálható az Ifjúsági Kerekasztal alapító okirata és az ügyrendje. 2011. november 10.-én alakult meg 29 szervezettel, melynek akkori alapító okiratát és ügyrendjét is eljuttatták a bizottsághoz. Most a jelenlegi tagságot is, mely 4 szervezettel bővült.

Az egyik legfontosabb feladata az Ifjúsági Kerekasztalnak, hogy ifjúsági ügyekben a pályázati lehetőségeket feltérképezze, megossza és továbbítsák egymás között. Az üléseken tájékoztatják egymást, hogy az elkövetkezendő hónapokban milyen pályázati kiírások lesznek és milyen lehetőségek, így azok sem maradnak le, akik még nem hallottak addig róla.

A következő ülés időpontja március 27.-e. Az ott elhangzottakról tájékoztatni fogja a Közgyűlést.

Csákvári Antal:

Elmondta, hogy az anyag nagyon jól bemutatja, hogy ezen a területen is elindult tavaly egy komoly munka, amely remélhetőleg az idén is folytatódni fog. Az Ifjúsági Információs Pont is sok programot szervez.

Reméli, hogy azok, akik féltették az ifjúsági helyzetet és az ifjúságpolitikát Egerben, azok most megnyugodnak, ill. választ kapnak, hiszen van IFI Pont, Egri Ifjúsági Kerekasztal és más szervezetek is együttműködnek.

Ezt az együttműködést jó volt látni, sok szervezettel vannak kapcsolatban, például katolikus iskolákkal, alapítványokkal, óvodákkal, iskolákkal. Az ott dolgozó emberek szaktudása talán garancia lehet arra, hogy a cél megvalósuljon és az ifjúsági ügyekben, programok szervezésében előre lépés történjen.

Bízunk benne, hogy eredményes lesz a munka és ez az év is ezt fogja bizonyítani.

Egyéb kérdés és hozzászólás nem lévén kérte szavazzanak.

A bizottság **7 igen** egyhangú szavazattal tudomásul vette és elfogadta a tájékoztatót.

16. Tájékoztató az alap- és középfokú nevelési-oktatási intézmények 2011/2012. tanév első félévében elért eredményéről.

Csákvári Antal:

Elmondta, hogy az anyag nagy terjedelmű, sok információ található benne. Össze lehet hasonlítani az önkormányzati és nem önkormányzati iskolákat, tanulói összetételeket, érettségi eredményeket. A felzárkóztatásban résztvevő tanulók aránya 10%, és 50% a hátrányos helyzetű tanulók aránya. Ez nem egy pozitív szám, több tanulónak kellene részt vennie a felzárkóztatásban.

Kérdése volt a szakiroda felé, hogy miért csak ennyien vesznek részt a felzárkóztatásban?

A Szilágyi és Dobó gimnáziumoknál magasnak tartja a 34-35 fős osztálylétszámot. Nehéz lehet a pedagógusoknak ilyen magas osztálylétszámmal dolgozni.

Hevesi Zoltán:

A felzárkóztatásban résztvevő tanulók alacsony számára az iskola képviselői tudnának korrekt választ adni.

Az egyik oka lehet ennek, hogy a rendelkezésre álló órakeret nem elég és nincs rá lehetőség, hogy plusz órát kapjanak.

A másik oka, hogy sok vidéki, bejáró gyermek nem marad ott tanítás után. A 35 fős osztálylétszám engedélyezett. Az, hogy mennyire nehéz egy osztályban tanítani nem csak a létszámon múlik, hanem a tanulókon is.

Fekete Irén:

Elmondta, hogy a Balassi Bálint Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola Móra Ferenc Tagiskolájának vezetője és első alkalommal vett részt a bizottsági ülésen. Az iskolájuk a többi egri iskolához képest speciális, magas a sajátos nevelésű igényű gyermekek aránya. Magas a magatartás problémás gyermekek, ill. magasabb létszámú osztályban nehezen nevelhető gyermekek száma. Ez az intézmény ad lehetőséget ezeknek a tanulóknak az oktatására. Magas a száma a roma tanulóknak, a pedagógusok nagy tapasztalattal rendelkeznek a roma tanulók oktatásában, jó kapcsolatot tudnak kialakítani

A tanulókkal, szülőkkel. Nagyon nehéz a munkájuk. A kis létszámú osztályokban, ebben az iskolában sokkal nehezebb oktatni és eredményeket elérni, mint egy másik általános iskolában.

A szülők nem igazán ismerik az iskolát és elutasítják a tanulók összetétele miatt, pedig szép eredményeket értek el autista gyermekek integrálásában, oktatásában. Kérte a bizottságot és a városvezetést, hogy támogassa az iskolát, mert ilyen speciális iskolára is szükség van. Ezeket a gyerekeket sem lehet segítség nélkül hagyni.

A társadalomban sem indult meg az integráció, így az iskolákban is csak akkor lehet majd integrálni, ha az már a társadalomban is megmutatkozik.

Eger is speciális helyzetben van, a roma közösség elkülönült lakótelepen él, tehát így a gyerekeket sem lehet integrálni, mert nem ugyanabban a közösségben élnek.

Bodnár Gábor:

Nem tudni milyen jövőkép kezdődik január 1-én, de örült annak, hogy a szakiroda elkezdte a statisztikát begyűjteni, melynek már 10 éve és azóta folyamatosan változott. Ez nincs mindenhol így, nincsenek mindenhol ilyen korrekt módon összehasonlítva az iskolák. Ebből sok információt lehet nyerni. Sajnálna, ha jövőre ilyen statisztika már nem lenne.

Csákvári Antal:

Egyéb kérdés és hozzászólás nem lévén kérte szavazzanak.

A bizottság **7 igen** egyhangú szavazattal tudomásul vette a tájékoztatót.

17. Előterjesztés a Neumann Iskola Alapítvány Alapító Okiratának módosításáról.**Merczel Éva:**

Elmondta, hogy a Neumann Iskola levele, melyben ezeket a személyi változásokat kezdeményezik március 14-én érkezett meg. A Neumann Iskola Alapítvány feladata a Neumann Iskola fenntartása. Az alapítványnak két alapítója volt, az egyik a Neumann

Alapítvány, a másik Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata. Amennyiben személyi változások történnek, azt mindkét alapítónak el kell fogadnia.

Az anyagküldést követően érkezett a jelzés, hogy személyi változások lesznek. A két eredeti tag lemondott a tisztségéről és muszáj pótolni a kuratóriumi titkár és a bizottsági tag személyét.

Amennyiben ez az anyag áprilisban kerül a bizottság, majd a közgyűlés elé, akkor addig ez a két személy nem tudja a feladatát ellátni.

A hivatalvezetéssel egyeztetve ezt az eljárás rendet választották, hogy minél hamarabb pótlásra kerüljön a két tisztség.

Bognár Ignác:

Nem szabad szavazni az előterjesztésről, mert az iskolában tudták jól milyen átfutási ideje van egy ilyennek. Láthatták előre, hogy a két ember el fog menni a kuratóriumtól és a bizottságtól. Kérte a bizottság tagjait ne szavazzák meg az előterjesztést. Ebbe a bizottsági időszakba nem fért bele, rosszkor küldték.

Csákvári Antal:

Nincs jelentősége, hogy áprilisban vagy márciusban lesz megszavazva. Semmi olyan nincs benne, amit személy szerint ne támogatna. Döntsen most erről a bizottság és fogadja is el. Sürgősséggel mindenképpen eldönthető ez a kérdés, nem kellene hozzá több nap.

Bodnár Gábor:

A Neumann Középiskola március 25.-én ünnepli a 25 éves jubileumát, elképzelhető, hogy Írlanda Dezsőnek ez alkalommal szeretnék megköszönni a munkáját. Lehet ez is közre játszik, hogy most lett beterveztve.

Csákvári Antal:

Az első két javaslat vonatkozik a személyi ügyre, a másik kettő, már ennek a következménye, az alapító okirat módosítása. Kérdezte a bizottság tagjait, hogy szavazhatnak-e egyben a négy határozati javaslatról?

Kérdés és már hozzászólás nem lévén kérte a bizottság tagjait szavazzanak.

Megállapította, hogy a bizottság **6 igen és 1 nem** szavazattal támogatta a határozati javaslatot.

32/2012. (III. 21.) HEB döntés

A Humán Erőforrás Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozatok elfogadását:

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Neumann Iskola Alapítvány Kuratóriumából Írlanda Dezső Eger, Barkóczy u. 11. szám alatti lakost 2012. március 31-ével visszahívja, s egyben az így megüresedett kuratóriumi tagsági hely és a titkári poszt betöltésére 2012. április 1-től határozatlan időre Dr. Törőcsik Miklóst (lakcíme: Egerszalók, Ifjúság u. 24.) nevezi ki.

Felelős:

Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Dr. Bánhidy Péter aljegyző

Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági
Iroda mb. Vezetője

Határidő: 2012. május 31.

2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Neumann Iskola Alapítvány felügyelő bizottságából Dr. Jakab Zsolt Gyöngyös, Zsobrák u. 6. szám alatti lakost 2012. március 31-ével visszahívja, s egyben az így megüresedett felügyelő bizottsági tagság betöltésére 2012. április 1-től határozatlan időre Farkas Tibort (lakcíme: Eger, Könyök u. 51.) nevezi ki.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Dr. Bánhidly Péter aljegyző
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági
Iroda mb. Vezetője

Határidő: 2012. május 31.

3. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése – mint alapító - elfogadja a Neumann Iskola Alapítvány Alapító Okiratának, az alábbiakban részletezett módosítását:

7.§ 2.

Titkár: Dr. Törőcsik Miklós Egerszalók, Ifjúság u. 24. sz. alatti lakos

20.§ 2.

A felügyelő bizottság tagja: Farkas Tibor Eger, Könyök u. 51. sz. alatti lakos

A jelen Alapító Okirat módosítás az Alapító Okirat többi részét nem érinti, azok hatályukban változatlan feltételek mellett fennmaradnak.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Dr. Bánhidly Péter aljegyző
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági
Iroda mb. Vezetője

Határidő: 2012. május 31.

4. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése feladatul adja a polgármesteri hivatal illetékes szakirodájának az Alapító Okirat módosításával kapcsolatos további intézkedések megtételét, és egyben felhatalmazza Habis László polgármestert a módosított Alapító Okirat aláírására.

Felelős: Habis László polgármester
Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Dr. Bánhidy Péter aljegyző
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági
Iroda mb. Vezetője

Határidő: 2012. május 31.

k. m. f.

.....
Csákvári Antal
Humán Erőforrás Bizottság elnöke