

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala I. sz. tanácskozó termében 2012. március 21-én a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság nyílt ülésén elhangzottokról.

**Jelen
vannak:
Bizottság
részéről:**

Csathó Csaba	elnök
Tóth István	képviselő tag
Nagy István	képviselő tag
Ifj. Herman István	szakértő külső tag
Bátori István	szakértő külső tag

**Hivatal
részéről:**

Sós István	alpolgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet	Gazdasági Iroda - irodavezető
Szűcs Tamás	Vagyongazdálkodási Csoport – vagyongazdálkodási csoportvezető
Zsótér Krisztián	Vagyongazdálkodási Csoport – vagyongazdálkodási ügyintéző
Valcsákné Kecskeméti Kornélia	Vagyongazdálkodási Csoport – vagyongazdálkodási ügyintéző
Serfőző János	Vagyongazdálkodási Csoport – mezőgazdasági ügyintéző
Merczel Éva	Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda – mb.irodavezető
Csontosné Kovács Mária	Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda – gazdasági ügyintéző
Dér Ferenc	Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda- irodavezető
Kis Zoltán	Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda – városüzemeltetési csoportvezető
Barna László	Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda – ügyintéző
Koósné Nagy Ildikó	Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda – városüzemeltetési ügyintéző
Dr. Szemes Gabriella	Jogi és Szervezési Iroda - jogász
Dr. Palotai Zsuzsanna	Egészségügyi Szociális, és Családvédelmi Iroda – irodavezető

Meghívtak:

Dr. Gál János	könyvvizsgáló
---------------	---------------

Pintér Lajos	Agria Volán Zrt. – személyszállítási üzletág igazgató
Dr. Gál József	Agria Volán Zrt. – gazdasági igazgató
Jakab Zoltán	Városgondozás Eger Kft. – ügyvezető igazgató
Huszár Katalin	Városgondozás Eger Kft. – gazdasági igazgató
Bérczessy András	Média Eger Nonprofit Kft. - ügyvezető
Várkonyi György Olivér	EVAT Zrt. - vezérigazgató
Korsós Lajosné	EVAT Zrt. – vagyonkezelő divízióvezető
Fábián Gáborné	jegyzőkönyvvezető

Hiányzik:

Csathó Csaba

Köszönti a bizottsági ülésen megjelent alpolgármestert, a bizottság tagjait, a hivatal dolgozóit, valamint a meghívott vendégeket. A bizottság határozatképes, mivel 4 fő jelen van. Hiányzik Nagy István képviselő úr. Bejelenti, hogy a 14-es napirendi pont anyagát, melynek címe: „Megállapodás az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye és a Színházak között” rendkívüli összevont bizottsági ülésen fogja tárgyalni a bizottság. Az előterjesztő az 5. számú napirendi pontot visszavonta, melynek címe: Előterjesztés nem lakás célú helyiség bérbeadására - Eger, Érsek u. 8. sz. alatti bérlőnek csere helyiség biztosítása,, Kiosztásra került egy anyag a 23. napirendi ponthoz. Érkezett egy sürgősségi indítvány, melynek címe: „Előterjesztés az Egerszalóki Gyógyforrást Üzemeltető és Szolgáltató Kft. 2011. évi mérlegbeszámolójáról és eredményfelosztásáról, valamint az ügyvezető 2011. évi prémium feladatának értékeléséről”. Kérdezi, hogy van-e napirenden kívüli hozzászólás.

Bátori István

Tisztelt Bizottság! Az adóbevételek növelése érdekében az a javaslata, hogy az illetékes szakiroda vizsgálja meg az építési engedélyeket azokban az esetekben, ahol nincsenek használatbavételi engedéllyel lezárva. Véleménye szerint sok olyan ingatlan van, amiben évek óta laknak, de nem rendelkezik használatbavételi engedéllyel.

Ifj. Herman István

Kéri, hogy szóljanak informatikusnak, mert nem tud rácsatlakozni a wifi-re.

1. Előterjesztés a MÉDIA EGER Nonprofit Kft. részére 2011. évben nyújtott támogatás elszámolásáról (KGB, PÜB, KGY.)

Előterjesztő:

Sós István, alpolgármester

Előadó:

Szűcs Tamás, Vagyongazdálkodási csoportvezető

Meghívott:

Bérczessy András, ügyvezető Média Eger Nonprofit Kft.

Csathó Csaba

Kérdezi van-e szóbeli kiegészítés az előterjesztéshez.

Bátori István

Magasnak tartja az 1 millió 200 ezer forintos telefonköltséget.

Bérczessy András

A költségek csökkentése érdekében már tettek lépéseket. Szerencsére lejártak olyan szerződések, amelyeknél automatikusan hosszabbították a hűség időt. A magas telefonköltség a cég funkciójából adódik, mert a forgatások, stúdió beszélgetések szervezése, az üzleti partnerek megkeresése rengeteg előzetes telefonos egyeztetést kíván.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **4 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

47/2012. (III.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja „a MÉDIA EGER Nonprofit Kft. részére 2011. évben nyújtott támogatás elszámolásáról” című előterjesztés alábbi határozati javaslatának Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a MÉDIA EGER Nonprofit Kft. részére nyújtott 2011. évi 48 515 000 Ft összegű, közhasznú célra adott támogatás elszámolását.

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: 2012. március 31.

(09.06-kor Nagy István képviselő úr megérkezett, a bizottság 5 főre bővült)

2. Előterjesztés az Agria Volán Zrt. részére 2011. évben nyújtott támogatás elszámolásáról (KGB, PÜB, KGY.)

Előterjesztő:

Sós István, alpolgármester

Előadó:

Szűcs Tamás, vagyongazdálkodási csoportvezető

Meghívott:

Kelemen Imre vezérigazgató, Agria Volán Zrt.

Dr. Gál József gazdasági igazgató, Agria Volán Zrt.

Pintér Lajos személyszállítási üzletág igazgató, Agria Volán Zrt.

Dr. Gál József

Az előző évek gyakorlatához hasonlóan igen részletes elszámolást nyújtott be a Társaság. Sajnálatosan csökkent az állami normatíva 4 millió forinttal. Köszöni az önkormányzatnak, hogy 2010-2011-2012-re is megszavazta a plusz 17 millió forintot. Az üzemanyagár gyakori változása miatt azonban bizonytalan a jövő. Jelezték, hogy 2011-re 82 millió forint hiányzik, ebből a Társaság vállalta, hogy 40 millióval csökkentik a költségeket a menetrend módosításával. Még mindig marad további 40 millió forint azon túl, hogy a Képviselő Testület ezt elfogadta. A szerződés megkötése megtörtént, jelezték azt is, hogy eddigi gyakorlattól eltérően havi 7 millió forintot kapnak szeptemberig, amíg az elszámolás megtörténik.

Sajnos a helyi tevékenység 2011. évi eredménye mínusz 21 millió, a veszteség megmaradt, ezt jelenleg folyó számlahittel kell finanszírozni. Az állam a távolsági járatok helyközi tevékenység rendezése miatt még mindig nem számolt el, várhatóan májusban fog.

Ott is a közszolgáltatási szerződés alapján több mint 800 milliót kellene kapni éves szinten, ebből 530 milliót előlegként január végére megkaptak. Kérdés, hogy májusban megkapják-e a 300 milliót, de az is csak 0 eredményt fog biztosítani.

A mostani nemzetgazdasági körülmények között az is kétséges, hogy a szerződés szerinti kötelezettséget sikerül-e teljesíteni. Amennyiben ezt nem kapja meg a Társaság, akkor a teljes tevékenysége 2011. után veszteséges lesz, ami semmiképpen sem jó ómen.

Irodavezető Asszony is meg tudja erősíteni, hogy sajnos a bankok az állami tulajdonú cégeket, de egyes önkormányzatokat is nem a legjobban fizetőknek tartja. Fenntartással fogadják a hitelbenyújtási kérelmet vagy olyan garanciákat kérnek, amit nem tudnak teljesíteni.

Csathó Csaba

Megértik a Volán problémáját. Kérdezi, hogy okozott-e a 8-9 %-os csökkentés akkora problémát?

Dr. Gál József

Ez majdnem 10 %-os, mert az első hónap eredménye 6,5 milliós veszteség. A jelenlegi adatok szerint elképzelhető, hogy a további hiányzó 40 millió forint be fog jönni talán.

Csathó Csaba

Bíznak a Volán szakembereinek szakmai tudásában és jó döntéseiben.

Dr. Gál József

A cég az elmúlt 5-6 évben 200-250 milliót takarított meg, kivéve az üzemanyagot, mert azt nem lehet kigazdálkodni.

A létszámokat a végsőkéig leépítették, karbantartásra csak a legszükségesebb létszámot hagyták meg, ami még a biztonságos működtetéshez szükséges.

Bátori István

Jelzi, hogy sokan kifogásolják, hogy nem eléggé áttekinthető a kiragasztott új menetrend.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **5 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

48/2012. (III.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja „az Agria Volán Zrt. részére 2011. évben nyújtott támogatás elszámolásáról” című előterjesztés alábbi határozati javaslatának Közgyűlés elé terjesztését.

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a 10/2011. (II.25.) rendelettel jóváhagyott 2011. évi költségvetés II. fejezet 55-ös címszámán 55 000 E Ft összegű önkormányzati és a 556/2011.(IX.29.) közgyűlési határozattal elfogadott 17 000 E Ft összegű önkormányzati, valamint a 47 290 E Ft összegű állami normatív támogatás, mindösszesen 119 290 E Ft felhasználásáról készült elszámolást.

**Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző
megbízásából:
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Agria Volán Zrt.
Határidő: 2012. 05. 31.**

1. sz. sürgősségi indítvány

„Előterjesztés az Egerszalóki Gyógyforrást Üzemeltető és Szolgáltató Kft. 2011. évi mérlegbeszámolójáról és eredményfelosztásáról, valamint az ügyvezető 2011. évi prémium feladatának értékeléséről” (KGB, PÜB, KGY.)

Előterjesztő: Sós István alpolgármester

Előadó: Szűcs Tamás vagyongazdálkodási csoportvezető

Szűcs Tamás

Jelenleg az Egerszalóki Gyógyforrást Üzemeltető és Szolgáltató Kft. a legjobban prosperáló cég. A cég vezetése osztalékfizetésre tesz javaslatot. Egerszalók Önkormányzata több esetben jelezte vételi szándékát Eger város üzletrészével kapcsolatban. Tekintettel a mai gazdasági, pénzügyi helyzetre azt javasolja a bizottságnak, illetve a Közgyűlésnek, hogy kezdeményezzenek tárgyalásokat az üzletrészre vonatkozóan.

Palcsó Péter

Köszöni, hogy a bizottság előre vette az előterjesztés megtárgyalását.

Tóth István

A beszámoló elfogadásakor többször is elhangzott, hogy nem szerencsés az, hogy 89,14 %-ban tulajdonosa ugyan a város a cégnek, de csak 18 %-os szavazati aránnyal rendelkezik. Figyelembe kell venni azt a tényt is, hogy nyereséges a cég, hiszen alig van az önkormányzatnak olyan cége, amiből pénzt tud kivenni. Javasolja, hogy mindenáron ne adja el a város, főleg ne névértéken.

Csathó Csaba

Hány éve működik a cég?

Palcsó Péter

11 éve.

Csathó Csaba

Hányszor volt osztalék kifizetés?

Palcsó Péter

Eddig kétszer volt.

Csathó Csaba

Ebben az évben is azért van osztalék kifizetés, mert Egerszalóknak nagy szüksége van a pénzre.

Ifj. Hermann István

Eddig ez a pénz az eredménytartalékban volt, úgy tudta, hogy „sódomb” kialakítására van félretéve. Erről akkor letett a Társaság? Kérdezi, hogy erre a jelentős osztalék kifizetésre azért van szükség, hogy Egerszalók Önkormányzata ebből a pénzből meg tudja vásárolni az üzletrészét Egertől?

Tóth István

Kérdezi, hogy az osztalékot mi alapján fizetik?

Ifj. Hermann István

Szavazati arány alapján fizetik az osztalékot.

Palcsó Péter

A múlt év elején az eredménytartalék célja az volt, hogy az Egerszalóki Gyógyforrást Üzemeltető Kft. egy új kutat fúrat majd. Menetközben megváltozott a tulajdonosi koncepció, mert nem a kft. fúrja a kutat, hanem Egerszalók Önkormányzata. Elsősorban ezért kell a pénz Egerszalóknak. A másik ok egy Felsőtárkánytól-Demjénig kiépülő kerékpár- gyalogosút projekt, aminél az önerőt biztosítani kell.

Ifj. Herman István

Lehet-e tudni, hogy nagyságrendileg ez a kivásárlási összeg megegyezik-e azzal a pénzzel, amit a város befektetett a Társaságba?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Van értékbecslés, ezt meg tudják mutatni.

Tóth István

Azt jó lenne látni.

Csathó Csaba

Egyenlőre csak tárgyalásokat folytat az önkormányzat, nem eladja.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Nem sok esélyt lát rá, mert ha ez az osztalék másra lesz elkölve, akkor nem valószínű, hogy lesz rá hajlandóság a másik oldalon.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **4 igen, 1 tartózkodó szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

49/2012. (III.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja „az Egerszalóki Gyógyforrást Üzemeltető és Szolgáltató Kft. 2011. évi mérlegbeszámolójáról és eredményfelosztásáról, valamint az ügyvezető 2011. évi prémium feladatának értékeléséről” című előterjesztés alábbi határozati javaslatának Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

- 1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Társaság taggyűlésén az Önkormányzat képviselőjében eljáró személyt, hogy fogadja el az Egerszalóki Gyógyforrást Üzemeltető és Szolgáltató Kft. 2011. évi számviteli törvény szerinti beszámolóját 83 591 EFt Eszköz és Forrás főösszeggel, 0 Ft mérleg szerinti eredménnyel, valamint könyvvizsgálói jelentését. Felkéri a Társaság ügyvezetőjét a 2011. évi beszámoló és eredménykimutatás közzétételére.**
- 2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Társaság taggyűlésén az Önkormányzat képviselőjében eljáró személyt, hogy fogadja el az Egerszalóki Gyógyforrást Üzemeltető és Szolgáltató Kft. ügyvezetőjének 2011. évi prémium feladat teljesítését és támogassa annak teljes összegben történő kifizetését.**
- 3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza Polgármestert, hogy kezdjen tárgyalásokat az Önkormányzat tulajdonában lévő üzletrész értékesítésével kapcsolatosan.**
- 4. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza az Egerszalóki Gyógyforrást Üzemeltető és Szolgáltató Kft. taggyűlésén az Önkormányzat képviselőjében eljáró személyt, hogy fogadja el 40 000 EFt osztalék kifizetését.**

Felelős: Habis László Polgármester

Dr. Kovács Luca Jegyző

megbízásából

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet

Gazdasági Irodavezető

Palcsó Péter

Egerszalóki Gyógyforrást Üzemeltető és Szolgáltató Kft. Ügyvezetője

Határidő: 2012. május 31.

7. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének önkormányzati rendelettervezete az idegenforgalmi adóról. (KGB, PÜB, KIB, KGY.)

Előterjesztő:

Dr. Kovács Luca, jegyző

Előadó:

Korsós László, irodavezető

Korsós László

Menetközben megváltoztak az adójogszabályok, ezért kell új formátumban bevinni újra az anyagot Közgyűlés elé.

Csathó Csaba

Kérdezi, hogy kivitelezhető-e az, hogy nagyobb rendezvények, például borfesztivál, Egri Bikavér ünnep, stb,...alkalmával megemeljék az idegenforgalmi adó mértékét. Képes erre a jelenlegi rendszer?

Korsós László

A szálláshelyek többnyire kiajánlják az árakat. Elvileg törvényes lehetőség van rá, mert ebben az adóban nincs olyan megkötés, hogy éves szinten egy mértékben kell meghatározni. Utána néz annak, hogy technikailag hogy lehet ezt megoldani. Tisztázni kellene azt is, hogy bizonyos hónapokra vagy néhány napra érti ezt a bizottság. Érdeemes lenne a szálláshelyeket is megkérdezni erről, mert nem biztos, hogy örülnének neki.

Csathó Csaba

Arra az időszakra vonatkozna, amikor biztos, hogy nagyon sok a látogató Egerben.

Bátori István

Véleménye szerint főszezonban beleférne egy minimálisan magasabb értékű adóbevétel is az önkormányzat felé.

Tóth István

Nem tartja szerencsésnek, hogy magasabb legyen az idegenforgalmi adó egy-egy nagyobb rendezvény kapcsán. Két évvel ezelőtt a bikavér napokon egy busznyai fogyasztóvédelmi felügyelő ellenőrizte a vendéglátósokat. Felháborítónak tartja, hogy ilyen ellenőrző szervezet „rátelepüljön” ezekre a rendezvényekre. Legalább ilyenkor hagy keressenek többet az idegenforgalmi szálláshelykiadók.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

A szálláshely nem keres ezzel többet, mert csak beszedi az idegenforgalmi adót, csak postás szerepet tölt be.

Tóth István

Meg van a veszélye, hogy kevesebb vendége lesz, mert máshol fognak megszállni.

Várkonyi György

Gyakorlatilag a szállásadók vetették fel ezt a lehetőséget. A tapasztalat az, hogy télen 15 ezer forintért, főszezonban pedig 40 ezer forintért lehet elmenni, még sem tiltakozik senki, hiszen az a szálloda bevétele.

Ez kereslet-kínálattól függ, mert amikor nagyobb a kereslet, akkor megemelik az árat. Az idegenforgalmi adót a vendég fizeti. Szerencsés lenne, ha minden szállásadó befizetné az idegenforgalmi adót.

Egerben a hétezer ágyból ezret sem tesznek ki a szállodák, de ők fizetik be az idegenforgalmi adó 95 %-át. A fennmaradó hatezer ágy 5 %-ot fizet csak. Az idegenforgalmi adót minden vendég külön befizeti, vagyis ez nem a vállalkozó pénzéből kerül kifizetésre.

Azt el tudja képzelni, hogy az éves program ismeretében - mivel ezt a szállásadók vetették fel – a megemelt idegenforgalmi adóból különböző programokra, marketing feladatokra visszakapnának pénzt. Érdemes lenne körbejárni ezt a kérdést bevonva az érdekelteket.

Korsós László

Utána fognak járni és visszajeleznek.

Tóth István

Javasolja irodavezető úrnak, hogy kérdezzenek meg legalább 10 vendégfogadó egységet, hogy egyetértene-e ezzel.

dr. Gál János

Tény, hogy Egerben közel sincs akkora idegenforgalom, mint ezelőtt 4-5 éve volt. Rengeteg panzió van, nem javasolja tovább emelni az idegenforgalmi adó mértékét.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **5 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

50/2012. (III.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja „az idegenforgalmi adóról szóló rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

8. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének önkormányzati rendelettervezete az iparüzési adóról. (KGB, PÜB, KGY.)

Előterjesztő:

Dr. Kovács Luca, jegyző

Előadó:

Korsós László, irodavezető

Csathó Csaba

Kérdezi Korsós László irodavezető urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése az anyaghoz.

Korsós László

A javaslat nem eredményez adókötelezettség változást. Az adó mértéke és az önkormányzati adókedvezmény megegyezik a hatályos szabályozással. Jelen rendelet-tervezet igazodik Magyarország alaptörvényéhez és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 2013. január 1-jétől hatályba lépő szabályaihoz.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **5 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

51/2012. (III.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja „a helyi iparüzési adóról szóló rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

9. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének önkormányzati rendelettervezete az ingatlanokat terhelő építményadóról és telekadóról szóló 56/2011. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról. (KGB, PÜB, HEB, KGY.)

Előterjesztő:

Dr. Kovács Luca, jegyző

Előadó:

Korsós László, irodavezető

Korsós László

A tavalyi évben elfogadott rendelet óta több olyan jogszabály is megváltozott, - mint a különféle mentességhez kapcsolódó kategóriák – ami miatt a változtatásokat hozzá kellett igazítani a rendelethez. Az anyag tartalmaz egy összehasonlítást, amely azt mutatja, hogy Eger más megyei jogú városokhoz képest milyen adómértéket alkalmaz.

Készült kimutatás az 500 és 1000 m²-es területen kereskedelmi és termelő célra használt ingatlanokra vonatkozóan is. Más városokban jóval magasabb mértékek vannak. Felmérték azt is, hogy a Heves megyei városok tekintetében a lakások adóterhe hogyan alakult. A nyugdíjasok esetében Egerben a legkisebb a mérték, pl. Füzesabonyban, Gyöngyösön, Hatvanban, Bélapátfalván lényegesen magasabb adófizetési kötelezettségek vannak.

Van egy lényeges módosító javaslat az anyagban, ami az idei évet érinti. A tavaly elfogadott önkormányzati rendelet körülbelül 8-10 tétel esetében igen magas adómérték emelkedést jelentett külterületi ingatlanok esetében azoknál a vállalkozásoknál, ahol viszonylag magas alapterületű ingatlannal rendelkeztek magánszemély tulajdonosok. Ez 3-4-szeres adóemelkedést jelentett a tavalyihoz képest. A mostani javaslatot az 1-es melléklet utolsó két oszlopa tartalmazza.

Bátori István

Napirend előtt tett egy javaslatot az adóemelésre vonatkozóan. Ezt abban az esetben tartaná elképzelhetőnek, ha az Építésügyi Iroda felülvizsgálná azokat az építési engedélyeket, amelyek nincsenek használatba vételi engedéllyel lezárva. Így az önkormányzat plusz adóbevételhez juthatna, mert aki nem használatba vételi engedéllyel lakik az ingatlanban, az nem fizet adót. Javasolja, hogy ezt a kérdést vizsgálják meg.

Csathó Csaba

Kérdezi irodavezető urat, hogy van-e ennek akadálya.

Korsós László

Tavaly elfogadta a Közgyűlés, hogy mennyi legyen Egerben az adó mértéke az első és második lakás után. Akkor azt ígérte, hogy meg fogják oldani ennek a kivitelezését, hiszen van egy okmányirodás rendszer, ahonnan megkérhetik az adatokat. A törvény előírja, de az állandó és nem állandó lakcímmel rendelkező magánszemélyek esetében az emelt adó mértékeit nem tudták eddig érvényesíteni, mert egyetlen hivatal, - beleértve a saját okmányirodát is - nem adja meg a szükséges adatokat.

Van egy Takarnet-es program, ahol bárkinek le tudják kérni az adatait, meg tudják nézni, hogy van-e ingatlana és hogy hol van.

A hivatalnak szintén van egy ingatlan-nyilvántartása, ahol van egy adatbázis, ami a helyrajzi szám alapján nyilvántartja az ingatlanokat.

A földhivaltól nem tudják megszerezni ezt az adatbázist, mert azt mondja a Földhivatal, hogy nem jogosultak rá. Próbálják házon belül megoldani ezt a problémát.

Tóth István

Az ingatlan adózással kapcsolatosan nem tartja szerencsésnek, hogy 2013-tól azoknál a magánszemélyek tulajdonában lévő kül és belterületi ingatlanoknál, amelyeknél a terület 500 m² fölötti 350 Ft/m²-es áron adóznak, míg az 500 m² alatti ingatlanok 550 Ft-tal. Szerencsésebb lenne a jövőre nézve úgy meghatározni, hogy például 500 m²-ig minden ingatlan tulajdonos fizetne 250 Ft-ot, 500 m² fölött 350 Ft-ot, az 1000 m² fölötti pedig 450 Ft-ot. Ezen el kellene gondolkodni, hogy összességében mit jelentene ez a város adóbevételeiben.

Ezt azért javasolja, mert ha valakinek most van egy 480 m²-es ingatlana, többet fizet, mint az 520 m²-es. Tisztában van azzal, hogy nincs olyan adózási rendszer, amely mindenki számára igazságos.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **5 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

52/2012. (III.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja az ingatlanokat terhelő építményadóról és telekadóról szóló 556/2011. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

10. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének önkormányzati rendelettervezete a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörhöz kapcsolódó talajterhelési díjra vonatkozó eljárási és adatszolgáltatási szabályokról, illetve a rászoruló lakossági kibocsátó díjkedvezményéről és mentességéről. (KGB, PÜB, KGY.)

Előterjesztő:

Dr. Kovács Luca, jegyző

Előadó:

Korsós László, irodavezető

Korsós László

Több kedvezményt vittek bele a rendszerbe, mint ami eddig volt, mert drasztikusan, tízszeresére emelkedett a vízdíj. Február elsejétől az Állam a százas szorzó helyett ezres szorzót alkalmazott. Ez azt jelenti, hogy akik eddig 20-30 ezer forintot fizettek, azok jövőre egy nullával többet fognak fizetni. Elvileg Egerben kb. 6-700 olyan fogyasztási hely van, amely nincs rákötve a közcsatornára. 2012. február 1-jétől Egerben legalább (360 forint helyett) 3.600 forintot kell fizetni minden egyes elfogyasztott köbméter ivóvíz után azoknak, akiknek a fogyasztási helye nincs rákötve a kiépített szennyvízcsatornára, a szennyvíz elszállítását igazoltan nem tudja számlákkal bizonyítani, illetve nem felel meg az önkormányzati díjmentességeknek.

Tóth István

A gyakorlatban az a probléma, hogy nagy akadályba ütköznek azok az ingatlan tulajdonosok, akik nincsenek a közműcsatornára rácsatlakozva és ezt most meg szeretnék tenni. Egy konkrét esetet említ a Farkasvölgy utcában, ahol egy idős család lakik. A rákötési díj 750 ezer forintba kerülne, plusz ki kellene fizetni a közműfejlesztést is, ami 350 ezer forintos nagyságrend. Ez olyan, mint a „huszonkettes csapdájába”, mert ha marad a derítős rendszerrel és fizeti a talajterhelési díjat, akkor azért fizet sokat, ha rácsatlakozik, akkor pedig azért. Kérdezi a gazdasági irodavezető asszonyt, hogy oda tudnak-e a hatni a Vízműre, hogy ne kelljen ekkora összeget fizetni közműfejlesztési és egyéb jogcímen, hiszen ha magánerőben megépül egy csatorna azt ingyen és bérmentve átadja a Vízmű használatába. Véleménye szerint mentességet kellene adni a közműfejlesztési hozzájárulás alól azoknak, akiknek most kényszerből muszáj rákötni a közműcsatornára. Van-e ilyen lehetőség, mert jövőre ebből botrány lehet, mert több százézes nagyságrendű kiszámlázások is lehetnek.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Nem mindenkinek kell fizetni talajterhelési díjat, mert ha a megfelelő szabályokat betartja valaki, akkor nincs ilyenfajta talajterhelési kötelezettsége.

Korsós László

Levélben tájékoztatták az érintetteket, hogy megemelkedett a díj és ott ahol lehetséges próbáljanak rákötni a közcsatornára. Akiknél ez továbbra sem megoldott, felhívták arra is a figyelmet, hogy olyanokkal végeztessék el a szállítást, akik megfelelnek a rendeletben meghatározott feltételnek. Tény, hogy ha valaki 1000 m³-ből elszállítat 500 m³-t, akkor a fennmaradó 500 m³ után adóznia kell.

Nagy István

Mi van olyan helyen, ahol nincs közcsatorna?

Korsós László

Ahol nincs ilyen csatorna, mint például Bánrévén, ott nincs ilyen fizetési kötelezettség.

Bátori István

Tudomása van olyan esetről, hogy amikor a Kőporoson évekkel ezelőtt az út újjáépítése során a közműcsatornát lefektették, de az ott lakók azért nem tudtak rákötni a rendszerre, mert a beadott igényeket az aktuális szakiroda vezetője nem továbbította az építető felé. Ez komoly gondot jelent.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **4 igen, 1 tartózkodó szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

53/2012. (III.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja „a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörhöz kapcsolódó talajterhelési díjra vonatkozó eljárási és adatszolgáltatási szabályokról, illetve a rászoruló lakossági kibocsátó díjkedvezményéről és mentességéről” szóló rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

11. Tájékoztató „a 2011. évi önkormányzati adóbevételek alakulásáról.” (KGB, PÜB, KGY.)

Előterjesztő:

Dr. Kovács Luca, jegyző

Előadó:

Korsós László, irodavezető

Korsós László

Bizakodásra adhat okot, hogy a jelenlegi adatok szerint 104 millió forinttal több a bevétel a tavalyi március 31-i adatokhoz képest.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **5 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

54/2012. (III.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja „a 2011. évi önkormányzati adóbevételek alakulásáról” szóló tájékoztató Közgyűlés elé terjesztését.

12. Tájékoztató „Eger Megyei Jogú Város önkormányzati adóhatóságának irányelvei az ellenőrzési feladatok 2012. évi ellátásához.” (KGB, PÜB, KGY.)

Előterjesztő:

Dr. Kovács Luca, jegyző

Előadó:

Korsós László, irodavezető

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **5 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

55/2012. (III.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja „Eger Megyei Jogú Város önkormányzati adóhatóságának irányelvei az ellenőrzési feladatok 2012. évi ellátásához.” című tájékoztató Közgyűlés elé terjesztését.

13. Tájékoztató „A helyi adó és gépjárműadó-tartozások közzétételéről.” (KGB, PÜB, KGY.)

Előterjesztő:

Dr. Kovács Luca, jegyző

Előadó:

Korsós László, irodavezető

Korsós László

Ez a jogszabály arról szól, hogy az 1000 forint feletti tartozásokat közzé kell tenni 10 nap eltelte után. A 21. században nem lehet a honlapon közzétenni, a szokásos módon kell kifüggeszteni az Aulában. Ez körülbelül 800 lapot venne igénybe. Kezdeményezték a jogszabály módosítását, hogy bizonyos összeg határtól kelljen csak közzé tenni.

Csathó Csaba

Véleménye szerint inkább százalékban kellene meghatározni, mert nem lehet egy kategória az évi 500 millió forintot fizető nagyadózó és az évi 100 millió forintot fizető adózó azonos összegű adó tartozás esetén.

Korsós László

A mostani szabály nem erről szól. Azt szeretnék, ha az önkormányzat saját maga határozhatná ezt meg.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **5 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

56/2012. (III.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja „a helyi adó és gépjárműadó-tartozások közzétételéről.” című tájékoztató Közgyűlés elé terjesztését.

3. Előterjesztés nem lakás célú helyiségek liciten történő hasznosítására (KGB.)

Előterjesztő:

Dr. Kovács Luca, jegyző

Előadó:

Korsós Lajosné vagyonkezelő divízióvezető, EVAT Zrt.

Meghívott:

Várkonyi György Olivér vezérigazgató, EVAT Zrt.

Korsós Lajosné vagyonkezelő divízióvezető, EVAT Zrt.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **5 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

57/2012. (III. 21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** a „nem lakás célú helyiségek liciten történő hasznosítására” című előterjesztésről *saját hatáskörben* hozta meg az alábbi döntést:

Egyetért az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú helyiségek nyílt licites eljárással történő bérbeadásával a következő pályázati felhívás közzétételével:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata meghirdeti az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú helyiségek nyílt licites bérleti hasznosítását az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 6/2012. (II.24.) sz. rendelet 17. §-ában foglaltak alapján az alábbiak szerint:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának megbízása alapján az
EVAT Zrt. 2012. április 4-én, 9⁰⁰ órakor
nyílt licites eljárás során bérbe adja az
Önkormányzati tulajdonban lévő helyiségeket.

(összegek Ft-ban értendők)

Cím	Hrsz.	Funkció	Alapterület m ²	Forgalmi érték (nettó ár)	Induló éves bérleti díj (nettó ár)	Pályázati biztosíték (nettó ár)
Bródy S. u. 1.	4586/A-3	üzlet	17	2.800.000,-	336.000,-	84.000,-
Széchenyi u. 2 – Bajcsy Zs. u. 1	4937/C/3	iroda	138	17.900.000,-	2.152.800,-	538.200,-

Közzététel módja: Heves Megyei Hírlap, Városi Újság, Városi Televízió képűtség, az ingatlanon kihelyezett egységes tájékoztató táblán, az Önkormányzat hivatalos hirdetőtáblája, Eger város honlapján, www.evatzrt.hu honlapon

Licites eljárás helye: Eger, Zalár J. u. 1-3.sz EVAT Zrt. Tanácsterem (tetőtér).

A bérleti jogviszony időtartama: szerződéskötés napjától számított 10 év.

Eredményhirdetés helye és ideje: a licit eredménye azonnal kihirdetésre kerül.

Szerződéskötés: az eredményhirdetéstől számított 8 munkanap.

Induló éves bérleti díj minden évben a KSH által közzétett a fogyasztói árindex 100%-val emelkedik. Első emelésre 2013. májusában kerül sor.

A bérleti jogviszony időtartama : 10 év határozott időtartam.

A licitlépcső: 10.000,- Ft.

A pályázati biztosítékot a licites eljárást megelőző napon 16.00 óráig kell befizetni az EVAT Zrt. Raiffeisen Banknál vezetett 12033007-00380027-00100007 számú számlájára.

A pályázati biztosíték befizetése az induló nettó bérleti díjon történő ajánlattételnek minősül. A pályázati biztosíték nyertesség esetén beszámításra kerül a bérleti díjba, oly módon, hogy 3 havi bérleti díjnak megfelelő összegre kell kiegészíteni, ami óvadékként a kezelőnél marad. A helyiség leadása esetén az óvadék teljes mértékben visszajár, amennyiben hátraléka a bérlőnek nincs.

Az üzlet a licites eljárás előtt megtekinthető a hirdetményben megjelölt időpontokban.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult a licit soron következő helyezettjével szerződést kötni. A pályázati biztosíték befizetése egyúttal az induló bruttó bérleti díjra történő ajánlattételnek minősül.

Az ajánlatok bírálati szempontja:

- A legmagasabb összegű ellenszolgáltatás

Ajánlati kötöttség: a szerződéskötés napjáig fennáll. Amennyiben a szerződéskötésre a nyertes pályázó érdekkörébe tartozó okból ezen idő alatt nem kerül aláírásra úgy a pályázati biztosíték a kiírót illeti meg.

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:

- Az ajánlattevő a licit megkezdését követően a licitálástól visszalép
- Az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatát visszavonja,
- A szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felróható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

A licites eljáráson résztvevő köteles bemutatni:

- 30 napnál nem régebbi keltezésű, cégbíróság által kiadott cégkivonat eredeti vagy közjegyző által hitelesített másolati példányát, egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói igazolvány Okmányiroda által hitelesített másolati példányát, magánszemély estében pedig a személyazonosság igazolására szolgáló dokumentum másolatát. Amennyiben a cégkivonat szerint az ajánlattevő és/vagy az alvállalkozó cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban, akkor a vonatkozó változásbejegyzési kérelem másolati példánya is csatolandó
- Cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának hitelesített másolati példányát. Ha a cégjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a kötelezettségvállalásra feljogosító, a meghatalmazott aláírását is tartalmazó, eredeti, cégszerűen aláírt meghatalmazás és a meghatalmazást cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának hitelesített másolata.
- A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. Törvény 3. § 82) bekezdés szerinti, cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozat
- Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az EVAT Zrt felé nincs bérleti díj és adók módjára behajtható tartozása.

A licites eljárással kapcsolatban érdeklődni lehet az EVAT Zrt-nél az 511-735 telefonszámon.

Felelős: EVAT Zrt.
Határidő: 2012. március 31.

4. Előterjesztés bérleti jog visszafizetés ellenértékének biztosítására - Eger, Bródy S. u. 1 (KGB, PÜB, KGY.)

Előterjesztő:

Dr. Kovács Luca, jegyző

Előadó:

Korsós Lajosné vagyonkezelő divízióvezető, EVAT Zrt.

Meghívott:

Várkonyi György Olivér vezérigazgató, EVAT Zrt.

Korsós Lajosné vagyonkezelő divízióvezető, EVAT Zrt.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **5 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

58/2012. (III.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja a „bérleti jog visszafizetés ellenértékének biztosítására - Eger, Bródy S. u. 1.” című előterjesztés alábbi határozati javaslatának Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 6/2012.(II. 24.) számú rendelet 19.§.(9) bekezdése alapján a bérleti jog lejárat előtti közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez és a bérleti jog hátralévő részének az alábbi Bérlő részére történő visszafizetéséhez a 2012. évi költségvetés II. fejezet 125-ös címszám terhére:

1. Bóta Andrásné Eger, Lenkey u. 1/c., (üzlethelyiség: Eger, Bródy S. u. 1.sz.) részére 779.237,-Ft+ÁFA, azzal, hogy amennyiben a leadás, illetve újbóli bérbeadás kapcsán az Önkormányzat részéről a bérleti joggal kapcsolatos kár megállapításra kerül a vagyonrendelet (19.§.(9) b. bekezdés), a megállapított kár értékkel a kifizetendő összeg csökkentendő.

**Felelős: Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági irodavezető
EVAT Zrt.**

Határidő: 2012. május 31.

Csathó Csaba

Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülésen folytatódik a 6-os számú napirendi ponttal.

A zárt ülés után a bizottság újra nyílt ülésen folytatja munkáját a 15-ös napirendi pont tárgyalásával. Tájékoztatja a bizottsági tagokat, hogy a 14-es napirendi pontot összevont bizottsági ülésen tárgyalják jövő héten.

15. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete a 2012. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosítására. (KGB., PÜB., KGy)

Előterjesztő:

Habis László, polgármester

Előadó:

Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Elmondja, hogy az Országgyűlés 2011. decemberében fogadta el az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényt (Áht.). A 2012. évi költségvetési rendelet készítésekor a törvényi előírásokat figyelembe véve készítették el a rendelet szövegét. A Parlament március 12-én döntött az Áht. módosításáról.

A törvényi szabályozás változását a gazdálkodás folyamatosságának biztosítása érdekében szükséges átvezetni a költségvetési rendeleten. Elsősorban az előirányzat-módosítások polgármesteri hatáskörben történő átcsoportosítási lehetőségeinek beemelését, továbbá az ideiglenesen szabad pénzeszközök lekötésének szabályozását tartják fontosnak. A polgármesteri hatáskörben történő átcsoportosítási lehetőségek az előző évekhez hasonlóan kerültek a rendeletbe, melynek rendszere eddig is jól működött, a saját hatáskörben történt módosításokról havonta tájékoztató anyag került a Közgyűlés elé.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **5 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

60/2012. (III.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja a 2012. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

Csathó Csaba

Bejelenti, hogy az előterjesztő kérésére a 25-ös napirendi pont következik.

25. Előterjesztés a 26852 helyrajzi számú ingatlan értékesítéséről (KGB.)

Előterjesztő:

Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

Előadó:

Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

Csathó Csaba

Melyik területről van szó?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

A pirossal bekerített területről van szó, ami 500 Ft/m²-es áron kerülne értékesítésre.

Tóth István

Fenntartása van ezzel kapcsolatban. A térképen a felső út a Szalóki út. Az érintett területek a Szalóki útról a Fertő völgybe lehordó ingatlanok, tulajdonképpen egy országos fő közlekedési út mellett helyezkednek el. Véleménye szerint alacsony az 500 Ft/m²-es ár, amikor a Kőporoson lévő ingatlant 2000 Ft/m²-es áron értékesítenek. Nincs az előterjesztéshez értékbecslés csatolva. Kérdezi, hogy ez a szakiroda által becsült négyzetméter ár?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

840.500 forint.

Tóth István

Véleménye szerint a Szalóki út mellett egy 1691 m²-es ingatlanért kevés ez az összeg. Úgy tudja, hogy itt árulnak 2-3 millió forintért is ingatlanokat.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Jó lenne tudni, hogy egyáltalán be lehet-e menni a Szalóki út felől.

Csathó Csaba

Lehet, hogy fizikailag meg sem közelíthetők ezek az ingatlanok. Kéri a jegyzőkönyvezetőt, hogy hívja be a bizottsági ülésre Serfőző János mezőgazdasági ügyintézőt, aki válaszol majd a felmerülő kérdésekre.

Összefoglalja az időközben megérkező Serfőző úrnak, hogy milyen kérdések hangzottak el. Jelzi azt is, hogy Tóth képviselő úr arra is kíváncsi, hogyan lett az ár meghatározva, mert kevésnek tartja az 500 Ft/m²-es árat.

Serfőző János

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Ez az ingatlan a Szalóki útról megközelíthető, összeköti az utat a völgy alsó útjával. 2009-ben értékbecslések alapján került az ár megállapításra, akkor a Közgyűlés 4 millió forint/hektáros értékesítési árat fogadott el. Azért ennyit, mert a tapasztalat azt mutatta, hogy ezek a helyek sokkal frekventáltabbak Egerben, mint például a Rózsás-dűllő. A Közgyűlés felhatalmazása lejárt, ezért egyeztettek a Gazdasági Irodával és így emelték meg az árat – mivel utólag érkezett ez a kérelem - 5 millió forint/hektáros vételárra, amit a vevők is elfogadhatónak tartanak.

Csathó Csaba

Kik a vevők?

Serfőző János

A két szomszéd a vevő, akik megfelelnek az ingatlant.

Csathó Csaba

Kérdezi Serfőző urat, hogy lehetséges-e az áremelés?

Serfőző János

Nagyon nehezen egyeztek bele ebbe az árba is, mert első körben 400 Ft/m²-es árra voltak felkészülve.

Tóth István

Építeni is lehet a zártkerti ingatlanokra?

Serfőző János

Tudomása szerint általános szabály a zártkerti ingatlanok esetében, hogy a 450 m²-től nagyobb ingatlan 3 %-a beépíthető gazdasági épülettel.

Tóth István

Ennek utána kellene pontosan nézni, hogy hány százaléka beépíthető?

Csathó Csaba

A bizottságnak saját hatáskörben kell döntenie erről a kérdéstről.

Ifj. Herman István

Van-e olyan koncepció, hogy ezt a területet záros határidőn belül belterületté nyilvánítják?

Serfőző János

Amikor megvizsgálták ezeknek az ingatlanoknak az értékét, akkor az illetékes iroda szakvéleményét is kikérték. Nem tervezik belterületbe vonni ezt a részt.

Ifj. Herman István

Általában nem szívesen adnak zártkertre, vagy külterületi ingatlanra hitelt, amennyiben ezt be akarja építtetni, akkor azt saját forrásból kell megvalósítania. Ezért a Tóth képviselő úr által említett spekulációról ebben az esetben nincs szó.

Nagy István

Elég szétszórtak az árak ingatlanok vonatkozásában. Szerinte, ha ezt most eladja a város, azzal az ingatlan vagyona nő. A birtokösszevonás kedvező mindenféle szempontból, ezért támogatja az értékesítést.

Bátori István

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A karbantartási költséget is figyelembe véve támogatható az eladás.

Ifj. Herman István

Ez címkézett pénz?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

A 378/2009. (V.28) sz. közgyűlési határozat értékesítéséből befolyt bevételt visszaforgatja a hivatal földvásárlásra.

Serfőző János

Felmerült régebben Tóth képviselő úr részéről, hogy miért kap 10 millió forintot ingatlanvásárlásra. Irodavezető Asszony is mondta, hogy a befolyt bevételt visszaforgatják földvásárlásokra.

Tóth István

Véleménye szerint a zártkertek viszonylag forgalomképesek. Az önkormányzat itt több területtel is rendelkezik, legalább 10 db-ot el kellene adni, hogy ne legyen önkormányzati tulajdon ezen a területen. Kaszálásnál a többi ingatlant is kaszálni kell.

Csathó Csaba

Kellene csinálni egy licites eljárást.

Serfőző János

A nyílt licites eljárás ugyanezekkel a paraméterekkel kerülne kiírásra. Ez a terület teljesen más, mert itt sajnos nem tudnak olyan tömbösítést végrehajtani, ami kezelhető lenne az önkormányzat számára. Amikor az önkormányzati vagyont a városi tanács megkapta, olyan ingatlanokból állt, amit nem tudtak nagyüzemi művelésre használni. Az önkormányzat célja az, hogy egyre több olyan ingatlana legyen, amely a nagyüzemi művelésbe bevonható.

Jelezte régebben is, hogy a karbantartási költségek rendkívül aránytalanok a kettő vonatkozásában. Amíg a nagyüzemi művelésre alkalmas ingatlanoknál a gépi művelés 7 ezer forint + Áfa, addig a zártkerti ingatlanok kézi karbantartása 150 ezer forint + Áfa.

Csathó Csaba

Nem kapott választ arra a kérdésre, hogy miért nem lehetne egyszer meghirdetni.

Serfőző János

Jelenleg azzal a tendenciával szembesülnek, hogy azoknál a szerződéseknél, amelyeket a szakirodák támogattak és a Jogi és Szervezési Iroda elkészített sorban lépnek vissza az emberek, mert jelenleg áll az ingatlan piac.

Tóth István

Ez ellentmond annak, ha valaki befizeti az összeget és elmegy licitálni, mert ez komoly vételi szándékot jelent. Az más kérdés, hogy lehet, hogy nem megy el senki. Véleménye szerint meg kellene hirdetni az önkormányzatnak.

Ifj. Herman István

Ebben az esetben személy szerint pontosan az ellenkezőjét tenné, nem menne el licitálni és utána azzal érvelne, hogy senki nem jelentkezett rá, és az 500 Ft/m²-es árat sem fizetné be.

Serfőző János

A 2009-es közgyűlési határozatnak a végrehajtása még nem zárult le, az akkor kiírt nyílt licites eljárások még folyamatban vannak. Azok a 200 és 400 forint/m²-es értékesítési áron kerülnek lezárásra.

Csathó Csaba

Kérdezi, hogy ezek mikor fognak lezárulni?

Serfőző János

Valamikor az első félév elején.

Nagy István

A korábbi nyílt licites eljárások hogy zajlottak le?

Serfőző János

Egyetlen nyílt licites eljárás volt és csak azok jelentek meg, akik korábban jelezték vételi szándékukat. Ez is problémás volt, mert több mint két évig húzódott az ügy, mert 20 % befizetése után az akkori határozatban részletfizetést engedélyeztek. A vevők a 20 % foglalt el is veszítették, megghiúsult ez a folyamat. Nem jellemző nagymértékű rálicitálás az ingatlanokra.

Csathó Csaba

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **4 igen, 1 tartózkodó szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

61/2012. (III. 21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** a „26852 helyrajzi számú ingatlan értékesítéséről” című előterjesztésről **saját hatáskörben** hozta meg az alábbi döntést:

Jóváhagyja, az önkormányzat tulajdonában lévő egri 26852 hrsz-ú, 1691 m² térmértékű ingatlan északi részének értékesítését Hilóczki Tibor, Hilóczki Tiborné 3300. Eger, Brassó utca 16. 1/2 - 1/2 arányban, a völgy felé eső déli részét Balázs Gábor 3300. Eger Almási Pál út 15. 1/1 arányban, mindösszesen 845 500.- Ft azaz nyolcszáznegyvenötezer ötszáz forint vételár megfizetés ellenében. A termőföld adás-vétele az ÁFA mentes körbe tartozó ügylet. A változási vázrajz elkészítése, záradékolása, engedélyeztetése, átvezetése a kérelmező feladata és költsége. A Bizottság felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet és Dr. Bánhidly Péter irodavezetők

Határidő: 2012. július 31.

16. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete az állandó bizottságok feladatairól és hatásköréről szóló 32/2010 (X.15) önkormányzati rendelet módosítására (összes Bizottság, KGY) (egy fordulóban tárgyalt

Előterjesztő:

Dr. Kovács Luca, jegyző

Előadó:

Dr. Szalóczi Ilona, főtanácsos

Dr. Szalóczi Ilona

2010. októberében készült a rendelet. Az azóta eltelt idő alatt a helyi jogalkotás érintette az egyes bizottságok feladat és hatáskörét – ezért vált szükségessé a módosítás átvezetése a rendeletben.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **5 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

62/2012. (III. 21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja az állandó bizottságok feladatairól és hatásköréről szóló 32/2010 (X.15) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

17. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének/2012. (.....) önkormányzati rendelete személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III.30.) rendelet módosításáról (HEB, KGY, KGB, PÜB)

Előterjesztő:

Dr. Kovács Luca, jegyző

Előadó:

Dr. Palotai Zsuzsanna, irodavezető

Dr. Palotai Zsuzsanna

Az intézményi bevételek a tavalyi szinthez képest csökkentek olyan okból, hogy a tavaly megállapított 106 forint -, akkor még rezsiköltség és nem gondozási díj - egy részét az intézmény elveszíti amiatt, hogy a 3 gyermekesek, a gyermekvédelmi díjban részesülők, illetve a beteg gyereket nevelő szülőknek nem kell megfizetni.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **5 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

63/2012. (III. 21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III.30.) rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

18. Előterjesztés a szociális és gyermekjóléti intézmények étkezési térítési díjainak 2012. évi változása miatti előirányzat módosításokról (HEB, KGY, PÜB, KGB)

Előterjesztő:

Rázi Botond, alpolgármester

Előadó:

Dr. Palotai Zsuzsanna, irodavezető

Dr. Palotai Zsuzsanna

Az önkormányzati fenntartású szociális és gyermekjóléti intézményeknél nyújtott támogatás esetében a 2012. évi nyersanyagköltség emelkedése miatt változnak az étkezési térítési díjak, ezért szükséges az előirányzat módosítása.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **5 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

64/2012. (III. 21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja „a szociális és gyermekjóléti intézmények étkezési térítési díjainak 2012. évi változása miatti előirányzat módosításokról” szóló előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

19. Rendelet-tervezet Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2012. (...) önkormányzati rendelete a társasházak magánérs felújításához nyerhető pénzügyi támogatásáról szóló 21/1998. (V. 20.) önkormányzati rendelet módosítására (UKB, KGB, PÜB, Kgy)

Előterjesztő:

Dr. Kovács Luca, jegyző

Előadó:

Dér Ferenc, irodavezető

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **5 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

65/2012. (III. 21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja a társasházak magánérs felújításához nyerhető pénzügyi támogatásáról szóló 21/1998. (V. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

20. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete a magánérs külterületi út-és csapadékelvezető rendszer karbantartásának, építésének szervezéséről és a hozzájárulás rendszeréről szóló 24/2000. (IV. 21.) önkormányzati rendelet módosítására (UKB, KGB, PÜB, Kgy)

Előterjesztő:

Dr. Kovács Luca, jegyző

Előadó:

Dér Ferenc, irodavezető

Barna László

Március 31-re módosul a határidő, ez azért is szerencsés, mert a hivatal akkor már ismerni fogja a pénzmaradványt.

Tóth István

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottságon is tárgyalták az előterjesztést, ott is felvetette, hogy észrevétele van a rendelet 2. §-ával kapcsolatban, amely a Pályázati Bíráló Bizottság összetételére vonatkozik. Szeretné, ha a képviselők nagyobb számban vennének részt ebben a munkában.

A tavaly elbírált pályázatok között is volt olyan, amit a Hegyközség is támogatott, de valamilyen oknál fogva nem kapott támogatást a bizottságtól és utána már sem az Urbanisztikai Bizottság, sem a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság nem tudott ezen a döntésen változtatni. Javasolja, hogy szülessen a KGB részéről olyan álláspont, hogy a bizottság munkájában plusz 1 fő képviselő vegyen részt. Ezt a javaslatát az UKB-n nem támogatták.

Barna László

Felsorolja, hogy kik alkotják a Pályázati Bíráló Bizottság tagjait.

Tóth István

Javasolja, hogy még több számban vegyenek részt képviselők ebben a munkában.

Csathó Csaba

Kéri, hogy hívjanak be egy jogászt, aki megmondja pontosan, hogy milyen szabály vonatkozik erre az esetre.

Tóth István

Ez az anyag még csak tervezet.

Barna László

Ez egy régi 2000-es rendelet. Régebben szerepelt a Hegyközség képviselője is, mint bíráló bizottsági tag, később viszont módosult az összetétel.

Csathó Csaba

Patthelyzet is kialakulhat.

Barna László

Az UKB elnöke dönthet.

Csathó Csaba

Kérdezi Tóth István képviselő urat, hogy mivel indokolja ezt a kérést.

Tóth István

Az általános gyakorlat, hogy a bizottságon már nem lehet az iroda által betervezett anyagban változtatni, vagy csak nagyon nehezen. Újra emlékeztet egy tavaly elutasított pályázatra, amit egyedül a Hegyközség támogatott – de a bizottság előtt még is elvázott. Jelen esetben is az iroda döntése fog érvényesülni és nem a képviselői döntés.

Csathó Csaba

A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottságon még lehet változtatni, ha valamivel nem értenek egyet.

Dér Ferenc

Ez egyértelműen a bizottság tagjain múlik, hogy kívánják-e módosítani vagy elfogadják. Mindenképpen kompromisszumot kell találni a döntés során.

Csathó Csaba

Üdvözli dr. Szemes Gabriella jogászt, akitől szeretne állásfoglalást kérni az ügyel kapcsolatban.

Dr. Szemes Gabriella

A rendeletnek megfelelően történik a pályázatok elbírálása.

Tóth István

Jelen van a Városüzemeltetési Csoporttól Barna László úr, akinek tavaly is szóvá tette, hogy az Erzsébet völgyben volt egy ad hoc jellegű útfelújítás, amire nem biztos, hogy szükség volt, de még is megtörtént.

Barna László

Szeretne pontosítani, mert nem útfelújítás, hanem útkarbantartás volt. A pincetulajdonos közösség kereste meg az önkormányzatot, hogy szeretnének útkarbantartást végezni, ehhez ők adták a zúzott követ és ők is terítették el. Az önkormányzat az eső által lehordott iszapot szállította el, ami körülbelül egy 3-400 ezer forintos beavatkozás volt. 75 ezer forint + Áfa-t fizetett a hivatal, maga a közösség 2-3-szor annyit vállalt be.

A tavalyi Hegyközség által támogatott - a Pályázat Bíráló Bizottság által elutasított - útkarbantartásra beadott pályázattal kapcsolatban azt tudja válaszolni, hogy olyan magas lett volna (9-10 millió) a munkálatok költségvetése, hogy ez az egy pályázat elvitte volna az összes pénzt. A Donát utca egy hosszú szakaszon aszfalt burkolattal rendelkezik, majd átmegy egy zúzott köves, földutas szakaszba. Az elmúlt két-három évben minden évben tavasszal egyébként is szoktak ezen a útszakaszon karbantartási munkálatokat végezni.

Ezért volt az irodának is az a javaslata, hogy ne egy beruházás vigye el az összes pénzt, hanem négy.

Ifj. Herman István

Az alapvető döntési mechanizmus nem itt történik, ezt módosító indítvánnyal lehet megváltoztatni.

Csathó Csaba

Kéri Tóth képviselő urat, hogy fogalmazza meg pontosan mit szeretne.

Tóth István

A rendelet-tervezet 2. §-a egészüljön ki egy további ponttal. A Pályázati Bíráló Bizottság tagjainak száma plusz egy fővel - Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság elnökével, vagy az általa meghatalmazott képviselővel – bővüljön.

Sós István

Ezzel megkérdőjeleznék az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság elnökének döntési kompetenciáját.

Csathó Csaba

Kéri a bizottsági tagokat először szavazzanak Tóth képviselő úr módosító javaslatára. Megállapítja, hogy a bizottság a *módosító javaslatot 1 igen, 3 nem és 1 tartózkodó szavazattal nem fogadta el*.

Kéri, hogy szavazzanak a rendelet-tervezetről. A bizottság **4 igen, 1 nem szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

66/2012. (III. 21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja „a magánérős külterületi út-és csapadékvezető rendszer karbantartásának, építésének szervezéséről és a hozzájárulás rendszeréről szóló 24/2000. (IV. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

21. Előterjesztés a Bocskai u. 16. sz. előtt közterületen történt pinceszakadás vis maior pályázata tárgyában (UKB, PÜB, KGB, Kgy)

Előterjesztő:

Ficzere György, tanácsnok

Előadó:

Dér Ferenc, irodavezető

Dér Ferenc

A 9/2011. (II.15.) Korm. rendelet alapján lehetőség van vis maior támogatás igénylésére, melynek mértéke a helyreállítási költség 70 %-a, 30 %-os saját erő biztosítása mellett.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **5 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

67/2012. (III. 21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja „a Bocskai u. 16. sz. előtt közterületen történt pinceszakadás vis maior pályázata tárgyában” című előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

22. Előterjesztés "Az országos közutak átkelési szakaszain gyalogosok védelmének növelésére alkalmas beavatkozások társfinanszírozására" benyújtott "Eger, 25. sz. főúton 3 db gyalogos átkelőhely fejlesztése, korszerűsítése" megnevezésű pályázat megvalósításához szükséges önerő kiegészítéséről (UKB, KGB, Kgy)

Előterjesztő:

Ficzere György, tanácsnok

Előadó:

Dér Ferenc, irodavezető

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **5 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

68/2012. (III. 21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja "Az országos közutak átkelési szakaszain gyalogosok védelmének növelésére alkalmas beavatkozások társfinanszírozására" benyújtott "Eger, 25. sz. főúton 3 db gyalogos átkelőhely fejlesztése, korszerűsítése" megnevezésű pályázat megvalósításához szükséges önerő kiegészítéséről" szóló előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

23. Előterjesztés a városüzemeltetési feladatok közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátásáról (UKB, KGB, PÜB, Kgy)

Előterjesztő:

Sós István, alpolgármester

Előadó:

Dér Ferenc, irodavezető

Meghívott:

Jakab Zoltán ügyvezető igazgató, Városgondozás Eger Kft.,

Csathó Csaba

Üdvözlí a Városgondozás Eger Kft. részéről megjelenteket. Kérdezi Dér Ferenc irodavezetőt van-e kiegészítése az anyaghoz.

Dér Ferenc

Kiosztásra került egy anyag, amely az előterjesztés mellékletét képezi. 2012. március 31-vel lejár a Közszolgáltatási szerződés, ezért kerül sor a szerződés meghosszabbítására. A Városfejlesztési és –üzemeltetési Iroda továbbra is támogatja azt, hogy a városüzemeltetési feladatok közszolgáltatási szerződés keretében kerüljenek továbbra is ellátásra. A 2012. évi költségvetési tervezetben erre jelenleg kevesebb összeg áll rendelkezésre.

Nagy István

A városüzemeltetési mutatók kapcsán folyamatosan arról beszélnek, hogy a Városgondozás Eger Kft. többletmunkákat vállal el, ami nincs a szerződésben rögzítve.

Felvetődik ezáltal az is, hogyha továbbra is többlet terhet ró a város a saját cégére, akkor az a veszteségesség felé sodorja a céget. Kérdezi igazgató urat, hogy a feladatok vonatkozásában lesz-e csökkenés és hogy meddig lehet ezt az állapotot fenntartani.

Jakab Zoltán

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A műszaki tartalom nem csökken, csak átcsoportosítás történt benne, ezáltal spórolnak kicsit a költségeken. A tulajdonos nem érzékelheti azt, hogy bármiféle probléma is van emiatt a városban.

Sós István

Természetesen tisztában vannak azzal, hogy alulfinanszírozott a városüzemeltetési tevékenység.

Tóth István

Sajnálja, hogy Jakab úr nem volt jelen az Urbanisztikai Bizottságon.

Jakab Zoltán

Nem kapott meghívót.

Tóth István

Szerencsés lett volna, ha ügyvezető úr jelen van ezen az UKB ülésen, mert akkor meg tudta volna válaszolni a felmerült kérdéseket.

Elfogadja azt a tényt, hogy alulfinanszírozott a városüzemeltetés és a parkgondozás és egyéb tevékenység.

A Városgondozás Eger Kft-nek van egy veszteséges vagy nullszaldós üzletága, ami a városüzemeltetés. Ugyanakkor pedig a szemétszállítási üzletág bevétel többletet termel. Valószínű, hogy a szemétszállításból eredő bevételek átcsoportosításra kerülnek a városüzemeltetésre.

Többször kért kalkulációt arra vonatkozóan, hogy mi az oka annak, hogy egyes településeken, mint például Novaj esetében olcsóbban lehet szemetet szállítani, mint Egerben. Erre ez idáig nem kapott választ.

UKB-n is jelezte, hogy szerencsés lenne, ha 1 havi finanszírozást megkaphatna a Városgondozás Kft. parkgondozásra és városfenntartásra.

Kérte továbbá azt is, hogy teremtsenek tiszta viszonyokat. Ne legyen az, hogy olyan feladatokat is elvégez a Városgondozás Eger Kft. amire nem kapja meg a pénzt, mert ezt a pénzt valahonnan elveszi.

Azt látja a Városgondozási Kft-vel kapcsolatban, hogy vannak olyan tételek, amelyek havonta, negyedévente elszámolásra kerülnek a kft. részéről. A tényleges teljesítése, papíron le van ugyan igazolva, kilométer szám, menetlevél, stb..., de nem biztos, hogy a lakosság is azt gondolja, hogy el van végezve ez a tevékenység.

A téli síkosítás mentesítéssel kapcsolatos felmerült problémákat személyesen többször is jelezte igazgató úrnak, mert nem történt meg sok esetben a veszélyesebb, kanyargós útszakaszokon sem a mentesítés. Ezeket a munkálatokat el kellett volna végezni 24 vagy 48 órán belül.

Észrevételezi, hogy nem történnek meg azok a gallyazási munkálatok sem, amelyeket el kellene végezni, vagy például a játszótéren a homokozókban a homoknak a kicserélése sem. Kérte azt is, hogy egy utóellenőrzéssel kontrolálják, hogy valóban megtörtént-e a munkavégzés.

Jó lenne, ha az állampolgárok értesülnének arról, hogy az utcaseprő autónak mikor kell járnia abban az utcában, mert akkor le tudnák ellenőrizni, hogy járt-e ott az autó vagy sem. Ellenőrzés nélkül nem lehet tudni, mert valószínűleg ütemterv szerint le van számlázva.

A közszolgáltatási szerződés időtartamára az 5 évet hosszúnak tartja, ezért Közgyűlésen módosító indítványban 3 évet fog kérni. Véleménye szerint ne kötelezze el a város magát 5 évre, mert nem lát mögötte számokat. Nem látják, hogy esetleg egy magánvállalkozó mennyiért végezné ezt a feladatot.

Elhangzott az UKB-n, hogy milyen szép Eger városa, milyen rendezett. A belvárosra ez igaz lehet, de ő a külvárosban lakik és épp az ellenkezőjét tapasztalja. Nem csak a szűk belvárost kellene szépen rendbe tenni, hanem a Kistályai út környékét, a Mátyás király út alsó végét, stb.... Próbáljon a hivatal több pénzt adni, de a kontrollt is teremtsen hozzá.

Jakab Zoltán

A díj kalkulációval kapcsolatban az a véleménye, hogy egy almát nem lehet egy körtével összehasonlítani, mert amíg a szolgáltatás tartalma merőben más, addig a két számot nem szabad összehasonlítani, mert nagyon fals információt fog szolgáltatni. Elküldték a kalkulációt, ha ezzel kapcsolatban képviselő úrnak kérdése, észrevétele lesz szívesen állnak rendelkezésére.

Az elvégzett feladatokkal kapcsolatban nem gondolja, hogy nincs kontroll, hiszen a cég nem vállalná fel, hogy jogszabállyal szembe menjenek, hiszen akkor a munka elvégzését igazoló építési naplók, felmérési naplók, amelyek egy-egy elvégzett munkát igazolnak, hamisak lennének.

A Városüzemeltetési Irodával napi kapcsolatban vannak, az iroda az elvégzett munkáról számlát csak akkor fogad be, ha mellette van az összes előírt dokumentum, a munkát leellenőrizték, annak megtörtént az átadás-átvétele. A számla ezután kerül csak a városháza könyvelési részlegére. Tehát addig kifizetés sem történik, amíg nincs visszacsatolás.

Személy szerint minden esetben kéri az üzemegység vezetőktől, művezetőktől hogy egy munkát úgy végezzenek el és adjanak át, úgy dokumentáljanak le, ahogy a megrendelő vagy tulajdonos kérte.

Azt elképzelhetőnek tartja, hogy olyan előfordult a téli síkosság és hómentesítésnél, hogy valamelyik utca nem abban a kategóriában került mentesítésre, ahogy az előre ki volt írva. Ennek több oka is lehet, például egy intenzív havazás, valamilyen műszaki probléma, de az is lehet, hogy az ottani viszonyok nem engedték meg az adott időben ott történő munkavégzést. Egerben számos szűk utca van, ahol a parkoló gépjárművektől nehéz ezt a munkát elvégezni. Személyesen utána fog ennek nézni. Egyébként az összes gépjárműük menetlevéllel és GPS-vel van ellátva, ami segíti az ellenőrzést. Az útvonal bármikor visszaellenőrizhető. Amennyiben konkrét időpontot tud mondani képviselő úr, természetesen utánajár.

A favágással kapcsolatban ugyanazt tudja elmondani, mint a többi programnál, mert alapvetően az a szemlélet a cégnél, hogy amit tudnak megoldanak saját erőből, hiszen az a legköltségtakarékosabb.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **4 igen, 1 nem szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

69/2012. (III. 21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja „a városüzemeltetési feladatok közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátásáról” című előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

24. Előterjesztés a közoktatási intézmények étkezési térítési díjainak és eladási árainak 2012. évi változásaival összefüggő előirányzat módosításokról (HEB, KGB, PÜB, Kgy.)

Előterjesztő:

Rázi Botond, alpolgármester

Előadó:

Merczel Éva mb. irodavezető

Csontosné Kovács Mária

Az előterjesztés a 2012. május 1-jétől átlagosan 4 %-kal növelt étkezési térítési díjak és eladási árak intézménytípusonkénti és korosztályonkénti értékeit mutatja be, valamint javaslatot tesz az árváltozásokból adódó intézményi bevételi és kiadási előirányzatok módosítására. A pénzügyi fedezet a tartalékok között rendelkezésre áll.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **4 igen, 1 tartózkodó szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

70/2012. (III. 21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja „a közoktatási intézmények étkezési térítési díjainak és eladási árainak 2012. évi változásaival összefüggő előirányzat módosításokról” szóló előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

Köszöni a konstruktív részvételt, az ülést bezárja.

Kmf.

Eger, 2012. március 21.

Csathó Csaba
tanácsnok

Fábián Gáborné
jegyzőkönyvvezető