

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2012. május 23-án megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Bognár Ignác, Dr. Csarnó Ákos, Csathó Csaba, Csákvári Antal, Császár Zoltán, Ficzere György, Gál Judit, Habis László, Lombeczki Gábor, Martonné Adler Ildikó, Dr. Misz Mihály, Orosz Lászlóné, Nagy István, Pál György, Rázsi Botond, Sós István, Tóth István

Tanácskozási joggal: Saárossy Kinga
társadalmi megbízatású alpolgármester
Dr. Kovács Luca
jegyző
Dr. Gál János
könyvvizsgáló

Jegyzőkönyvvezető: Bakosné Farkas Krisztina

Habis László

Köszönti a Közgyűlésen megjelent Képviselő hölgyeket és urakat, meghívott szakembereket és minden kedves vendéget.

Külön tisztelettel köszönti a Megyei és Városi Rendőrkapitányság vezetőit.

Habis László

Tájékoztatja a közgyűlést, hogy elsőként köszöntésekre kerül sor.

Fábián Zsuzsanna köszöntése

„Fábián Zsuzsanna gyógypedagógus, tanár, tanár a szó legnemesebb értelmében. A város meghatározó pedagógus egyénisége, logopédus terapeuta, beszédtechnika tanár. Közvetlen kapcsolatot ápol számos nevelési intézménnyel, oktatási intézménnyel. A nyelvi szempontból hátrányos helyzetű gyermekeket magas színvonalon fejleszti, támogatja őket és családjukat. 2003-tól a Városi Nevelési Tanácsadó Pályaválasztási és Logopédiai Intézetben, a logopédiai intézményegység vezetője. Munkatársai széles látókörű, kreatív egyéniségként ismerik. Évek óta tanít mind a Miskolci Egyetemen, mind pedig az Eszterházy Károly Főiskolán. Számos tanítványa dolgozik a médiában. Első diplomáját a Váci Gusztáv Gyógypedagógiai Tanárképző Főiskolán szerezte, majd az Eötvös Lóránd Tudományegyetemen szerzett egyetemi diplomát. Jelenleg ugyanezen egyetem doktori iskolájának végzős hallgatója. Értekezésének címe: a Teremtő beszéd. Úgy gondolja, hogy a teremtés, az emberi munka életünk meghatározója. Az ő munkája tiszteletet ébreszt, nagyszerű, és szerencsére ezt a munkát a szakma is értékelte, hiszen az elmúlt napokban a Dr. Palotás Gábor díjat nyerte el, amely egyfajta életműdíj a logopédiában és ezzel mester logopédus címet nyert. Évente a szakma három ilyen díjat oszt ki Magyarországon.

A közgyűlés és minden egri pedagógus nevében gratulál Fábián Zsuzsannának.

Zentai László

Az Egri Vízilabda Klub második aranyérmét ünnepelhették a napokban, hiszen ZF Eger női vízilabda csapata nagy küzdelmet követően az OB 1-es bajnoki döntő mindent eldöntő V. mérkőzésén 12:7 arányú győzelmet aratott, s ez által aranyéremmel, bajnoki címmel ajándékozta meg Eger városát.

Habis László

Nagy büszkeség számukra azok után, hogy az elmúlt évben a 101 éves Vízilada Klub fiai elnyerték a bajnoki címet az egri vízilabda történetében először. A lányok az idén rádupláztak erre az eredményre, azt követően, hogy korábban három alkalommal bronzérmes volt a csapat. Nagyszerű eredményt értek el. Ennek a munkának a gyümölcse sok tekintetben, az elkövetkező időszakban érik majd be, hiszen a csapat számos tagja, tagja a nemzeti válogatottnak. Azon dolgoznak, hogy Eger országos viszonylatban is a vízilabdázás utánpótlás fellegvára lesz, szeretnék a létesítmény feltételeken is javítani, s ehhez a szükséges támogatásokat megnyerni.

Számára óriási élmény volt a csapatmérkőzésen való részvétel, és a magyar vízilabda sport történetében soha ennyi ember még nem izgult egy csapatért.

Az Egri Vízilabda Klub női csapatának köszöntése.

Kéri képviselőtársait, a fekete gomb megnyomásával szíveskedjenek bejelentkezni.

Megállapítja, hogy a 18 tagú közgyűlés tagjai közül jelen van **15** fő, így a közgyűlés határozatképes, azt megnyitja.

Tekintettel arra, hogy első napirend a város közbiztonsági helyzetéről szóló beszámoló, ezért kéri, hogy a rendőrséghez intézendő kérdéseket a napirend tárgyalásánál tegyék meg képviselőtársai.

Napirend előtti hozzászólások:

Martonné Adler Ildikó

Az Aranykapu Alapítvány az idén is megszervezi „Nyitva van az Aranykapu” című koncertjét, melynek a Gárdonyi Géza Színház ad otthont. A Szalaparti Módszertani Intézmény több éve sikeresen alkalmazza a tánc és zene pedagógiát. Az iskola rendkívül felkészült és nagyon elhivatott pedagógusokból áll, akik nagyon eredményes munkát végeznek, s szép sikereket érnek el. Ezt a munkát szeretnék megmutatni ezen a rendezvényen. A művészek és az értelmileg sérült gyermekek együtt a színpadon, az a társadalmi elfogadás és a segítségnyújtás szép példája, megnyilvánulása. A rendezvényt Eger is támogatja, Polgármester úr pedig a rendezvény egyik védnöke.

A koncert június 7-én 19.00 órakor lesz a Gárdonyi Géza Színházban. Kéri képviselőtársait és a jelenlévőket, hogy tiszteljék meg és támogassák ezt a rendezvényt.

Csathó Csaba

Nagyon jól tudja mindenki azt, hogy a munkából való kiesés az emberek számára mekkora problémát jelent. Úgy gondolja, hogy a közmunka program az a lehetőség a városban, amivel embereket olyan lehetőségbe hoznak, akiknek már nagyon rég nincs munkahelye. A város eddig elsősorban csak adminisztratív munkakörben tudott alkalmazni munkásokat. Június 1-jétől viszont 45 fő fizikai munkás is az Önkormányzat alkalmazásába kerül. Úgy látja, hogy a város részéről nagyon pozitív a hozzáállás. Ebben az évben már 250 ember került abba a helyzetbe, hogy nem került ki a munkaerőpiacról.

Habis László

Képviselőtársai a meghívóban feltüntetett napirendi anyagot megkapták. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy az Alapokmány 23. § (1) bekezdése szerint: a **napirendi pontok elfogadása előtt** a Közgyűlés tagja kezdeményezheti, hogy az Eger város életét jelentősen befolyásoló napirendnél a hozzászólási lehetőséget a Közgyűlés időkorlát nélkül biztosítsa. A kezdeményező a javaslatát indokolni köteles.

Megkérdezi, hogy van-e ilyen javaslat bármelyik napirendi ponttal kapcsolatban?

Amennyiben nincs, tájékoztatja a közgyűlést, hogy az Alapokmány 23.§ (3) bekezdése szerint: A napirendi ponthoz meghívott legfeljebb 10 percen tehet szóbeli kiegészítést. Ha a kiegészítés várhatóan hosszabb időtartamú, az előterjesztő a napirendi pontok elfogadása előtt kezdeményezheti, hogy a meghívott hozzászólási lehetőségét a Közgyűlés időkorlát nélkül biztosítsa.

Úgy gondolja, hogy a rendőrség beszámolója ennél valamelyest hosszabb lesz.

Kéri, hogy szavazzanak arról, hogy az 1-es napirendi ponthoz a közgyűlés időkorlát nélkül biztosítsa a meghívott hozzászólási lehetőségét.

Szavazás: **15 igen szavazat és 1 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

Bejelenti, hogy sürgősségi indítványt nyújtott be

1./ Előterjesztés a „Dobó tér – Eger patak – Belvárosi térsor funkcióbővítő rehabilitációja” című kiemelt projektjavaslatról címmel.

Javasolja, hogy a sürgősségi indítványt a 37. napirendi pont után tárgyalja a Közgyűlés.

Kéri, hogy szavazzanak a sürgősségi indítvány napirendi pontként való tárgyalásáról.

Szavazás: **17 igen szavazat és 1 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

Javasolja továbbá, hogy a 38-as napirendet a 16. napirend után tárgyalja a Közgyűlés.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi 65. törvény 12.§ (4) bekezdése alapján a **43-as; 44-es** számú napirendeket **zárt ülésen** tárgyalják.

Van-e valakinek más napirendi javaslata?

Szavazásra bocsátja a napirendekre tett javaslatát.

Szavazás: **17 igen szavazat és 1 tartózkodás** mellett, a napirendi pontok elfogadásra kerültek.

„Tisztelt Közgyűlés!

Mielőtt rátérnénk az elfogadott napirendek tárgyalására, engedjék meg, hogy tájékoztassam az ülésünkön résztvevő kedves vendégeinket, hogy az Alapokmány 26. §-a lehetőséget ad arra, hogy a Közgyűlés ülésén jelenlévő állampolgárok az utolsó napirendi pont lezárását követően felszólalási jeggyel az Önkormányzat és szervei, a Polgármesteri Hivatal és a közszolgáltatók feladatkörébe tartozó ügyekben közérdekű felvetéseket, kérdéseket, észrevételeket intézhetnek a Közgyűléshez és annak bizottságaihoz. Egy felvető két ügyre térhet ki, együttesen legfeljebb 5 percben.

Az Önkormányzat a választ azonnal szóban, vagy 15 napon belül írásban is megadhatja.

Felszólalási jegyet a Közgyűlés szervezőjétől, Berzéki Krisztinától lehet kérni, és így kérem hozzám eljuttatni.”

Előterjesztés:

1./ Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város közbiztonságának helyzetéről szóló beszámoló elfogadásáról (egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: *Dr. Kovács Luca*
jegyző

Meghívott: *Dr. Ormossy Attila r. ezredes*
3300 Eger, Eszterházy tér 2.
Dr. Petrovics András r. ezredes
3300 Eger Klapka György út 3

Dr. Kovács Luca

A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. tv. szerint, a rendőrkapitány vagy az általa kijelölt helyettese évente beszámol a települések, így Eger közbiztonságának helyzetéről, a tett intézkedésekről és a végzendő ezzel kapcsolatos feladatokról. A beszámolót megkapták. Kéri a közgyűlést, hogy a beszámolót elfogadni szíveskedjenek. A hivatal részéről szinte napi kapcsolatban állnak a Rendőrkapitánysággal, úgy, mint a Közterület-felügyelet, a Gyámhivatal, vagy akár az Okmányiroda részéről. Nagyon jó az együttműködés a Hivatal és a Rendőrkapitányság között.

Dr. Petrovics András r. ezredes

Köszönti a közgyűlésen megjelenteket. Ahogy Jegyző asszony is mondta, évente kötelesek – ha felkérést kapnak - a beszámoló megtartására.

A Városi Rendőrkapitányság területileg nem egyezik meg Eger várossal. Az Egri Rendőrkapitányság az ország egyik legnagyobb területű rendőrkapitánysága, 49 önkormányzat területén teljesítenek szolgálatot. Több, mint 120 ezer ember közbiztonságára vigyáznak, nem számolva az idelátogató turistákat, vendégeket.

A megye legnagyobb rendőrkapitánysága öt rendőrkapitányság közül nagyságrendünknek megfelelően részesülnek lakosságból a megyében, sajnos az ismertté vált bűncselekmények számában is.

Röviden ismerteti a kapitányság szervezeti felépítését. Az elmúlt évben nagyon kedvező és jelentős változás következett be. Megérkezett a kormány által megígért és szolgálatba állított

rendőri állomány az egri rendőrkapitányságra. Az elmúlt évben főkapitány úr jóvoltából 60 fő létszámfejlesztés került végrehajtásra. A gyalogos járőrök számát sikerült növelni, szeptember hónapban további próbaidős rendőrök érkeztek az állományukba. Még nem végzett rendőrök, de július 1-jével teszik le vizsgáikat a Miskolci Rendészeti Szakközépiskolásban, s aztán nagy részük itt fog szolgálatot teljesíteni.

A szolgálati évek és az életkor alakulása tekintetében elmondja, hogy nagyon kevés szolgálati idővel rendelkezik a rendőri állomány zöme. A nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező rendőrök a korábbi nyugdíjba vonulási jogszabályok miatt nyugállományba távoztak. A fiatalok szakmai felkészültsége pedig még nincs ott

2010-től az ismertté vált bűncselekmények száma emelkedik. 2010-től a közrend elleni bűncselekmények száma jelentősen emelkedni kezdett az egész megyében.

A vagyonelleni bűncselekményeken belül további kategóriák vannak, melyek a lakosság biztonságérzetét leginkább negatívan befolyásolhatják. Ezek a lopások, betöréses lopások alakulása. Nagy erőfeszítéseket tettek annak érdekében, hogy a betöréses lopások száma csökkenjen. Kiemeli, hogy nem csak az egri rendőrkapitányság dolgozik a közbiztonság fenntartása érdekében, ugyanis az egri polgárőrség, a közterület-felügyelet, a vagyonvédelmi cégek munkájukkal nagymértékben hozzájárulnak a lakosság felvilágosításához, a bűnmegelőzéshez, s tesznek a közbiztonság fenntartása érdekében.

Az elmúlt években, Eger városban a betöréses lopások jelentős mértékben (40 %-kal) csökkentek. A rablás bűncselekmények száma viszonylag alacsony szinten van, éves szinten 20-25 között mozog. A csalások száma sajnos emelkedett, ennek oka a bekövetkezett gazdasági válság. A kereskedelem is magával vonzotta a csalások számának növekedését, nincs olyan hét hogy ne lenne olyan bejelentés, hogy a Vaterán és különböző aukciós oldalakon regisztrált emberek csalás bűncselekmény áldozatai lesznek.

A vagyon elleni bűncselekmények száma a legnagyobb. A nyomozás eredményességét jelentősen befolyásolta, hogy a szakma tapasztalata elment nyugdíjba a rendőrségen. Egy pár év kell még ahhoz, hogy a hely és személyismeret a rendőröknél, a nyomozóknál, civil ruhás felderítőknél meglegyen, ami korábban már megvolt. Csökkent a nyomozás eredményessége az elmúlt években. Főkapitány úrtól azt a feladatot kapták, hogy a 2011. évet tekintsék egy bázis évnél és csak emelkedést vár el a főkapitány úr. Ennek igyekeznek eleget tenni. Napi statisztikai adataik szerint a nyomozás eredményessége a korábbi 30%-ról 40%-ra nőtt az év első negyedében.

Közlekedési helyzete nagyon változó és hullámzó. 2009-től egy markáns csökkenés következett be a közlekedési szabálysértések tekintetében.

Az ittas vezetések komoly gondot okoznak mind a mai napig, ezért külön akciókat szerveznek az ittas vezetők kiszűrésére.

Közterületi intézkedési adatok alakulása. Büntető feljelentések száma viszonylag egyenletes számban mutatható ki. Szabálysértési feljelentések viszont az utóbbi éveken elég hullámzó adatokat mutatnak. Helyszíni bírság kiszabására csak nagyon indokolt esetben történik, sokszor élnek a figyelmeztetés lehetőségével. A szabálysértési feljelentések számának változása a jogszabályi változások következménye is, hiszen az objektív felelősség eljövételével és a közigazgatási bírságok bevezetésével egyes szabálysértési tényállások kikerültek a szabályozási törvény hatálya alól, közigazgatási bírságok alá kerültek. 2012. április 16. napjával hatályba lépett az új szabálysértési törvény.

Előállítások száma egy picit emelkedett. Az elővezetések és biztonsági intézkedések száma hullámzó.

A balesetek száma 2009-től csökkent, sokszor időjárásfüggő. Halálos kimenetelű baleset viszonylag ritkán történik, bár az elmúlt néhány hét nem jól alakult. Az elmúlt évben csökkent a szabálysértés miatt felelősségre vont személyek száma.

Nagy feladat az Igazgatásrendészeti Osztályon az engedélyügyi eljárások. Legnagyobb számban személy-, és vagyonőr igazolványokat tartanak nyilván, ugyanis rendőrhatalósági engedéllyel lehet ilyen tevékenységeket végezni. Az engedélyek kiadása, visszavonása, ellenőrzése a rendőrség feladata, több, mint 1500 személy adatait tartják nyilván.

2010. augusztus 19-e óta a kisebb súlyú jogsértések miatt a tulajdon elleni jogszabálysértések is a rendőrség hatáskörébe kerültek. Az elmúlt évben majdnem 1000 tulajdon elleni szabálysértés miatt folytattak le eljárást. Ebből több, mint 53 személynél éltek azzal az újabb intézménnyel, hogy tulajdon elleni szabálysértés miatt is őrizetbe lehet venni az elkövetőt.

A rendőrkapitányság teljes személyi állománya azon dolgozik, hogy Eger város és a többi település közbiztonságára megfelelő módon vigyázzon, együttműködve azokkal a szervezetekkel, akik a közbiztonság érdekében tenni akarnak.

Hozzászólása elején már említette, hogy ez évben végeznek a szakközépiskolások, akik véglegesen szolgálatba állnak a rendőrkapitányságon. Szervezik a nyári rendezvények biztosítását. Szeretnék csökkenteni az ismertté vált bűncselekmények számát. Megerősítik a szolgálatot a felsővárosban, körzeti megbízottak kerültek kinevezésre.

Technikai eszközök megfelelőek, egyedül terepjárójuk nincs, amire igen nagy szükség lenne a külterületi utak bejárásához. Informatikai eszközeik egyre jobban amortizálódnak. Nemrégiben kaptak 10 db számítógépet a közgyűlés jóváhagyásával, melyet nagyon köszönnek. Egyes számítógépek cseréjére viszont újból a közgyűlés segítségét kéri.

Csákvári Antal

Éjszakai órákban a gyalogos járőrök számának jelenlétét egy picit még növelni kellene. Bartók Béla téri játszótérnél éjszaka többször előfordul, hogy illetéktelen személyek ott tartózkodva a reggeli órákra nagy szemetet, rendetlenséget hagynak maguk után. Érkezett-e ezzel kapcsolatosan észrevétel a lakosság részéről?

Forrás Gyermek Szabadidő Központban rendezvények idején, az utcán isznak kiskorú gyermekek. Van-e erről információjuk?

Saárossy Kinga

Kisgyermekes szülők jelzései alapján felhívja a rendőrség figyelmét, hogy az Érsekkertben megint sok a motorozás. A kerékpárúton nagy sebességgel hajtanak át a parkon, és sajnos a sétautakon is előfordul ez.

Császár Zoltán

Kéri kapitány urat, hogy emberileg is próbáljanak odafigyelni, ha bizonyos közlekedési helyzetekről és egyéb bírságokról van szó, ne bírságozjanak azonnal. Az állampolgárok nagy többsége jogkövető magatartást él, de ebben a felgyorsult rohanó világban a különböző közlekedési szabálysértések, parkolások, egyebek előfordulnak, ezt egyrészt a város adottsága, másrészt a rohanó életmód teszi. Az emberek nagy többsége alig jut már jövedelemhez, húsz féle adó van, stb. Ha ez egy polgárbarát rendőrség, akkor bizonyos helyzetekben lehessen mérlegelési lehetőség, mert nem biztos, hogy mindenki csak önhibájából szabálytalankodik.

Rázi Botond

A város és rendőrség együttműködésének, számos vetülete van. Az iskolarendőr program, amit folytatni kell, s meg kell találni a módját, hogy ez még kiterjeszhetőbb legyen.

Folyamatban van egy TÁMOP pályázat írására, melynek a beadását az előző közgyűlés már jóváhagyta. A pályázatban a rendőrség komoly szakmai felkészültséggel vesz részt, hiszen bűnmegelőzési témájú a pályázat. Kábítószer Egyeztető Fórumról is lesz a mai napon egy tájékoztató, melyben nagyon aktívan dolgozik a rendőrség.

Példamutatónak mondható a rendőrségnek a közterület-felügyelettel való együttműködése a rendezvények biztosításánál. Kéri a rendőrség további támogatását a sportrendezvények, és egyéb rendezvények biztosításánál.

Bognár Ignác

Pártoktól független politikai mentes tevékenység szerepel az anyagban. Részükről ezt másképp ítélik meg. Valószínű, hogy ennek is köszönhető, hogy ketten ülnek a Közgyűlésben a Jobbik részéről. A látható rendőrség koncepciója nagyon jól mutatott a május 1-jei szépasszonyvölgyi napon. Napközben volt gyalogos, személyautós rendőr, de ahogy ment le a nap eltűntek a rendőrök és jöttek bűnözők, elloptak két hátitáskát, stb. Aztán sokára megint előkerült a rendőr a központból. A látható rendőrség valóban teátrális volt egész nap, de amikor szükség lett volna rá, akkor már nem volt rendőr a helyszínen. Ezen egy kicsit változtatni kellene, talán a beosztással.

Az átlag életkor 32 év a rendőrségnél. Mennyi a nyugdíjas rendőrök átlag életkora?

Egy dologra szeretné még felhívni a figyelmet – mint kerékpározó ember igen rossz kerékpárral jár, de nem is lopja el - hogy nincs olyan ismerőse, akinek ne loptak volna el mostanában kerékpárt. Erről van-e valamiféle kimutatásuk, vagy egyáltalán ilyen ügyben tudnak-e valamit lépni?

Martonné Adler Ildikó

Az elmúlt két évben sikerült egy korrekt kapcsolatos kialakítani a képviselőtestületnek a rendőrséggel. A képviselő felől érkező kéréseket, javaslatokat a rendőrség mindig akceptálta és igyekezett megoldást találni a felmerült problémákra. Nagy értéknek tartja azt, hogy az ifjúságvédelmi kérdésekben gyakorlatilag azonnal reagáltak és megoldást találtak. A lakosság biztonságérzetét növelő közösségi rendőrmódel kialakítás és annak gyakorlatba történő átültetése a felsővárosban megvalósult, a két körzeti megbízott munkába állításával. Részt vesznek a rendezvényeiken, s kezdik őket megismerni. Viszont továbbra is igény a lakosság részéről a gyalogos rendőr jelenléte. Lakossági kezdeményezésre egy közös biztonságos sétát javasol a rendőrségnek, amin részt vennének a két körzeti megbízott a lakosság vállalkozó szellemű tagjai, s a képviselők is. Ezáltal meg tudnák mutatni a körzetben található neuralgikus pontokat, bűnelkövetés, szabálysértés és egyéb szempontokból. Köszöni a rendőrség munkáját és bíz a további sikeres, korrekt együttműködésben.

Tóth István

Egy korábbi közgyűlés alkalmával a kapitány úr felé már jelezte, hogy más városrészekben, elsősorban a Merengő városrészben, az utóbbi időben a közbiztonság helyzete egyre jobban romlik. Leányka utca és környékén táblarongálások történtek, továbbá a Merengő utcában rablás is történt. Milyen megelőző intézkedéseket tudnak tenni arra vonatkozóan, hogy ezekben a városrészekben is az emberek biztonságosan közlekedhessenek?

Habis László

Több képviselői észrevétel nem lévén, a vitát lezárja.

Dr. Petrovics András r. ezredes

Csákvári úr részéről is elhangzott, hogy a gyalogos szolgálat javult. Úgy véli, hogy még jobban fog javulni, hogy ha július 1-jével a fiatal tanuló rendőrök a vizsgájukat leteszik, s ténylegesen itt lesznek a városban, s teljesítenek szolgálatot. Igyekeznek minél több gyalogos rendőrt kiállítani és az éjszakai gyalogos járőrök számát, igyekeznek növelni.

A készenléti rendőrség munkatársai is sűrűn teljesítenek szolgálatot a kapitányság területén, nem csak Eger városban, hanem a többi településen is.

A Bartók téri játszótérrel kapcsolatosan, megérkezett a Közterület-felügyelet levele, az éjszakai ellenőrzés végzése folyik a játszótérnél.

Az, hogy a Forrás Szabadidő Központnál a kiskorúak isznak, új információ számára, de utána fognak nézni.

Alpolgármester asszony felvetette az érsekkerti motorozást. Mindig probléma volt, hogy a sétáló utcán motoroztak a fiatalok A Széchenyi úton a korábbi években külön akciókat szerveztek a motorosok számára. Úgy látszik, most átszoktak az Érsekkertre.

Császár képviselő úr felvetésére elmondja, hogy mindig próbálják okítani, tanítani, sulykolni a fiatalokba a rendőri intézkedést. Valóban nem kell bizonyos helyzetekben egyből az 50.000 Ft-os bírság felső határát kiszabni, ezzel egyetért, de a jogszabályokat nem a rendőrség alkotja. Nem a rendőrség emelte meg a 3.000 Ft-os helyszíni bírság összegét 5.000 Ft-ra. A jogalkotók így döntöttek, április 16-tól a minimális bírság összege 5.000 Ft, mely 50.000 Ft is lehet, adott esetben 70.000 Ft is lehet. Kollégái eddig egyetlen 50.000 Ft-os helyszíni bírságot szabtak ki április 16-a óta.

Köszöni alpolgármester úr elismerő szavait, ugyanezt az együttműködést fogja kapni a város vagy még jobbat, mint eddig. Minden eszközzel azon vannak, hogy a város képviselőtestülete és a lakosság ilyen irányú igényeit kiszolgálják. Reméli, hogy a pályázat létrejön, ugyanis azzal még jobban tudnák növelni a közterületi jelenlétet a város különböző területein.

Bognár Ignác képviselő úr felvetésére elmondja, hogy pártoktól független a rendőrség. Volt május 1-jei rendőrség, s készenléti rendőrök is voltak a szépasszonyvölgyben. Valóban tudnak a megtörtént eseményekről, de sajnos nem csak ott hágott magasra a hangulat, hanem máshol is, így meg kellett szervezni az erők szétosztását, de volt rendőri erő és intézkedtek is.

Hogy mennyi a nyugdíjas rendőrök átlag életkora, nincs tudomása róla.

Trükkös lopás elkövetőit derítették fel nemrégiben, de szintén nem Heves megyei lakosú emberekről van szó. Igyekeznek azonban a városban ezeket minél nagyobb számban kiszűrni. Ezt a munkát egy jól működő térfigyelő rendszer is segítené.

Az utóbbi időben érzékelik a kerékpárlopásokat, dolgozik a rendőrség a felderítésükön. Nem régiben táblalopásokban értek tetten fiatalokat, s előállításra kerültek a rendőrkapitányságon. Köszöni képviselőasszony dicsérő szavait. Egyetért az általa felvetett gyalogos bejárással. Partner benne, csak egyeztessenek egy időpontot. Nem tud mindig gyalogos szolgálatot biztosítani a városban, lenni kell gépkocsizó járőrszolgálatnak is, hiszen ha olyan bejelentés érkezik, akkor azonnal reagálni kell.

Tóth képviselő úr felvetésére a táblákkal kapcsolatban már részben válaszolt. A Merengő városrészt járőrszolgálatlaltal fogják ellenőrizni. Ha kell, akkor civil ruhában, civil jellegű autóval bűnügyi szolgálatot is el tudnak látni, s azzal lehet, hogy nagyobb eredményt tudnak majd ellátni.

Habis László

A közbiztonsági beszámoló számos adatot, tényt, tendenciát mutatott be. Kapitány úr kellőképpen önkritikus is volt, s bemutatta azokat a nehézségeket, amelyekkel a rendőrség szembesül. Egyetértés van a tekintetben, hogy a lakosság biztonságérzete hallatlanul fontos

kérdés, mely befolyásolja a közérzetet, egy város élhetőségét, az életminőséget. Köszönetet mond Főkapitány úrnak és Kapitány úrnak, továbbá a rendőrség munkatársainak az elmúlt évben végzett munkájukért. Köszöni azt, hogy a lakossági fórumokon részt vettek és az elhangzott lakossági észrevételeket figyelembe vették a napi munkájuk során. Szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását.

Szavazás: **17 igen szavazat és 1 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

225 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadta az Egri Rendőrkapitányság beszámolóját Eger Megyei Jogú Város közbiztonságának helyzetéről.

Polgármester úr átadja a szót alpolgármester úrnak.

Személyi ügyek:

2./ Előterjesztés intézményvezetők határozott időre szóló megbízásáról (minősített szavazattöbbség)

Előadó: **Habis László**
polgármester

Meghívott: **Gál Judit óvodavezető**
Benedek Elek Óvoda (Eger, Vallon u. 4.)
Csományné Pócs Judit
3300 Eger, Cifrakapu utca 156.
Felföldiné Szabados Ágnes óvodavezető
3300 Eger, Napsugár utca 18. I/3.
Bodnár Gábor igazgató
3300 Eger, Rajner Károly utca 13.
Kékesi László igazgató
3300 Eger, Szüret utca 14.
Balogh Zsolt tanár
3300 Eger, Hell Miksa utca 3. 2/2
Borbély András igazgató
3300 Eger, Zellervár utca 9.
Kerekné Fábri Eufrozina igazgató helyettes
3300 Eger, Apátfalvi utca 25/1.

Rázi Botond

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy Bartha Katalin tanárnő, írásban visszavonta pályázatát, ezért a 7. határozati javaslatnál csak egy személyre történik a szavazás.

Habis László

Fontosnak gondolja, hogy egy városi önkormányzat legyen tisztában az értékekkel, legyen tisztában azzal, hogy ha valahol komoly eredmények születnek. Közoktatásban, városi oktatási intézményhálózatban - legyen szó óvodákról, általános iskolákról, középiskolák, köznevelési intézményekről, stb. – komoly eredmények születnek, s ebben szerepet játszanak az

intézményvezetők is. Folyamatosság érvényesül az intézmények többségében, ahol eredményes munka tapasztalható, ott a közgyűlés bizalmat szavaz a korábbi intézményvezetőnek. Ez alkalommal 3 óvodavezető, 2 általános iskolai igazgató és 2 szakközépiskola, szakiskola és kollégium intézményvezetői pályázatát bírálják el, felelősségteljes döntést kell hozni. Összességében úgy gondolja, hogy az eddigi munka eredményei alapján a Humán Erőforrás Bizottság által megtárgyalt javaslatok korrektek, s jól szolgálják a városi intézményhálózat, a város közoktatásának ügyét.

Rázi Botond

Kérdés, észrevétel nem lévén elrendeli a szavazást.

Szavazásra bocsátja az 1. sz. határozati javaslatot.

Szavazás: **13 igen szavazat, 2 nem szavazat és 2 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

226 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 10. § (1) b) bekezdése alapján, **Gál Judit** eddigi óvodavezetőt bízza meg 2012. augusztus 1-től 2017. július 31-ig a **Benedek Elek Óvoda (Vallon utca 4.)** vezetői teendőinek ellátásával.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:

Merczel Éva Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági
Iroda megbízott Vezetője

Határidő: 2012. július 31.

Szavazásra bocsátja a 2. sz. határozati javaslatot.

Szavazás: **18 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

227 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 10. § (1) b) bekezdése alapján, **Csományné Pócs Judit** eddigi óvodavezetőt bízza meg 2012. augusztus 1-től 2017. július 31-ig a **Ney Ferenc Óvoda (Ifjúság utca 7-9.)** vezetői teendőinek ellátásával.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:

Merczel Éva Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági
Iroda megbízott Vezetője

Határidő: 2012. július 31.

Szavazásra bocsátja a 3. sz. határozati javaslatot.

Szavazás: **18 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

228 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 10. § (1) b) bekezdése alapján, **Felföldiné Szabados Ágnes** eddigi óvodavezetőt bízta meg 2012. augusztus 1-től 2017. július 31-ig a **Szivárvány Óvoda (Kertész utca 38.)** vezetői teendőinek ellátásával.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:

Merczel Éva Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági
Iroda megbízott Vezetője

Határidő: 2012. július 31.

Szavazásra bocsátja a 4. sz. határozati javaslatot.

Szavazás: **16 igen szavazat, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

229 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 10. § (1) b) bekezdése alapján, **Bodnár Gábor** eddigi igazgatót bízta meg 2012. augusztus 1-től 2017. július 31-ig a **Hunyadi Mátyás Általános Iskola** vezetői teendőinek ellátásával.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:

Merczel Éva Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági
Iroda megbízott Vezetője

Határidő: 2012. július 31.

Szavazásra bocsátja az 5. sz. határozati javaslatot.

Szavazás: **18 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

230 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 10. § (1) b) bekezdése alapján, **Kékesi László** eddigi igazgatót bízta meg 2012. augusztus 1-től 2017. július 31-ig a **Kemény Ferenc Sportiskola és Általános Iskola** vezetői teendőinek ellátásával.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:

Merczel Éva Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági
Iroda megbízott Vezetője

Határidő: 2012. július 31.

Szavazásra bocsátja a 6. sz. határozati javaslatot.

Szavazás: **18 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

231 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 10. § (1) b) bekezdése alapján, **Borbély András** eddigi igazgatót bízza meg 2012. augusztus 1-től 2017. július 31-ig a **Bornemissza Gergely Szakközép-, Szakiskola és Kollégium** vezetői teendőinek ellátásával.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:

Merczel Éva Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági
Iroda megbízott Vezetője

Határidő: 2012. július 31.

Szavazásra bocsátja a 7. sz. határozati javaslatot.

Szavazás: **18 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

232 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 10. § (1) b) bekezdése alapján, **Kerekné Fábri Eufrozina** igazgatóhelyettest bízza meg 2012. augusztus 1-től 2017. július 31-ig a **Kossuth Zsuzsanna Szakközépfiskola, Szakiskola és Kollégium** vezetői teendőinek ellátásával.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:

Merczel Éva Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági
Iroda megbízott Vezetője

Határidő: 2012. július 31.

Szünet

Jelen van 16 képviselő

3./ Előterjesztés önkormányzati állandó bizottságok személyi összetételének változtatására (minősített szavazattöbbség)

Előadó: *Habis László*
polgármester

Habis László

Az előterjesztés két személyi kérdést érint, s összesen öt határozati javaslatot tartalmaz. Az egyik személyi kérdés azzal függ össze, hogy május 7-én levélben fordult a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsághoz, hogy a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság 2011. szeptember 21-i ülésével kapcsolatban mérlegelje, illetve nyilvánítson véleményt abban a kérdésben, hogy ezen az ülésen észleltek-e jogszabálysértésre utaló körülményt, illetve van-e álláspontja, javaslata a kérdéssel kapcsolatban. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság május 16-i ülésén hat pontba foglalta álláspontját. Ezen álláspont 2. pontja foglalkozik azzal az üggyel, mely a hivatkozott bizottsági ülés vezetésével kapcsolatos álláspontot rögzítette.

Ennek alapján tesz javaslatot arra, hogy Orosz Lászlóné tanácsnokasszonyt hívják vissza a bizottság elnöki tisztségéből. Egyben javaslatot tesz arra, hogy a bizottságban ez idáig munkát végzett Gál Judit képviselőasszony legyen a bizottság elnöke, illetve a megüresedett helyre Mész tanácsnok úr kapjon bizalmat a bizottsági munkában való részvételre.

Jung László képviselő úr levélben fordult hozzá, s arról tájékoztatta, hogy munkahelyi elfoglaltságából adódóan nem tud kellő rendszerességgel részt venni az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság munkájában. Ennek alapján javaslatot tesz arra, hogy Lombeczki Gábor képviselő úr tevékenykedjen a továbbiakban az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottságban.

Dr. Csarnó Ákos

Polgármester úr kitért a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság véleményére. Kérdezi, hogy a bizottsági vélemény 4. pontjában foglaltakat hogyan értékeli Polgármester úr? Felmerülhetett-e annak gyanúja, hogy hivatali visszaélés történt?

Tóth István

Az ártatlanság vélelme tanácsnok asszonnyal szemben megfogalmazódik-e ebben a kérdésben? Ugyanis sem a bizottság, sem az ügyészség, sem a rendőrség nem állapított meg konkrét dolgot. Véleménye szerint ez egy elhamarkodott lépés. Egyéb személyi következményei lesznek-e ennek?

Azzal a személlyel szemben, aki ezt a mondatot kimondta, s aki a város egy igen fontos vállalkozását vagy cégét vezeti, illetve a Művészetek Háza ügyvezetőjével szemben miért nem fogalmaznak meg ugyanilyen szankciókat?

Pál György

Szerencsés lett volna a Bizottság állásfoglalását az előterjesztéshez mellékelni, hogy mindenki elolvashassa. A bizottsági tagságból való visszahívásra polgármester úrnak van jogköre az

Alapokmány szerint. A bizottsági ülésen, ahol polgármester úr is jelen volt, két képviselővel szemben fogalmazódott meg ugyanezen aggály. Miért csak az egyik képviselővel szemben jár el polgármester úr? Ma reggel a Művészetek Háza Felügyelő Bizottsága összeült. A Felügyelő Bizottság elnökétől kérdezi, hogy az ülésen felmerült-e olyan új tény vagy körülmény, ami erre az ügyre kihatással lehet?

Bognár Ignác

Kifogásolja, hogy erről a napirendről egyáltalán nem kaptak írásos anyagot. Mi az oka annak, hogy ez teljesen titokban volt mostanáig?

Habis László

Csarnó tanácsnok úr felvetésére elmondja, hogy május 16-i dátummal kapott egy írásos megkeresést a Heves Megyei Rendőr-főkapitányságtól, melyben a Kulturális Bizottsági üléssel kapcsolatban öt dokumentumot kér be, ugyanis történt egy feljelentés. A feljelentés kapcsán feljelentés kiegészítés elrendelése történt meg, melynek alapján a mai határral kell a dokumentumokat eljuttatni a Rendőrség felé. Ezt a mai nappal teljesíteni fogják.

Tóth István képviselő kérdésére elmondja, hogy természetesen mindenkit megillet az ártatlanság védelme. Az ártatlanság védelme bűncselekménnyel kapcsolatosan szokásos fogalom. Részéről a javaslatot csak és kizárólag azzal összefüggésben tette, ami az ülés vezetésével kapcsolatban merült fel. Nem gondolja, hogy ennek valamiféle egyéb következménynek lennie kellene. Javaslat, hogy a bizottság elnöki pozícióban kerüljön sor egy váltásra. Természetesen minden egyes kérdésben az arra illetékes hozhat döntést. Lesz olyan napirend a közgyűlésben, amelyben ugyancsak testületi javaslatban, javaslat kiegészítéssel fog élni. Hangsúlyozza, hogy mindazokban, amelyek a gazdasági társasági törvény hatálya alá tartoznak, ott a Gt. szabályai szerint járnak el. Ezt erősítette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság véleménye, hogy nem eredményezhetnek az intézkedések valamiféle kompetencia zavart, magyarul minden testület hatáskörében járhat el.

Pál György képviselő úr felvetése abszolút jogos, ezért kéri, hogy kerüljön kiosztásra a bizottsági vélemény képviselők részre.

Úgy gondolja, hogy egészen más helyzetekről és okokról van szó. A másik képviselő, akit nem említ képviselő úr név szerint, részt sem vett az ülésen. Így ebben a javaslatban fel sem merült számára ennek az indokoltsága.

Bognár Ignác képviselő úrnak azt tudja mondani, hogy folytak személyi kérdésekben egyeztetések az utolsó pillanatban is, ugyanis egyeztetni kellett, hogy a megüresedő pozíciókat, kik képesek és hajlandók elvállalni, hiszen mindkét érintett képviselő plusz terhet vállal azzal, hogy nem egy, hanem két bizottság munkájában vesz részt a továbbiakban, a javaslat elfogadása esetén.

Orosz Lászlóné

Egerben nem politikai hovatartozás és vallási identitás miatt nem került sor 2011. júniusi önkormányzati rendezvényen történő fellépésre. 2011. szeptemberében a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság tagja és elnöke sem használt olyan szavakat, amellyel bárki pozitív nézeteit, vallási identitását megsértette volna.

Egerben a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság nem készített és nem is készít semmilyen névsort fellépő művészekkel kapcsolatban. Tény és való, hogy a bizottság elnöke vétett, hisz teret engedett egy olyan beszélgetésnek, aminek sem a helye, sem az ideje nem volt ott. A bizottsági ülésen – mely nyilvános – olyan személyek is felszólaltak, akik nem kaptak

meghívót a napirendhez. Talán szabad teret engedett a napirendhez nem tartozó felvetésnek, másrészt a nem megfelelő hangnemének. Elfogadja az előterjesztésben foglaltakat, s az elnöki pozícióban történő személyi változásra tett javaslatot. Az új elnök asszonynak szívből gratulál, és sok sikert kíván.

Pál György

Kifogásolja, hogy a Felügyelő Bizottság elnökének címzett kérdésére még nem kapott választ.

Habis László

Úgy érzek, hogy nem neki szól ez a kérdés, de szívesen kifejti álláspontját a témával kapcsolatban. Tekintve, hogy a Felügyelő Bizottság ülésén nem vett részt, nem igazán érti képviselő urat, hogy miért neki teszi fel a kérdést.

Véleménye szerint a Művészetek Háza Felügyelő Bizottsága nem kompetens abban a tekintetben, hogy az Önkormányzat állandó bizottságainak mi a személyi összetétele. Szerinte ezen napirend határozati javaslatai nem érintik a Művészetek Háza Felügyelő Bizottságának kompetenciáját.

Dr. Csarnó Ákos

Felmerült-e a mai nap folyamán olyan extra információ, ami a bizottság vizsgálata során nem merült fel?

Jung László

Valóban ma reggel a Művészetek Háza Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági ülést tartott. Ennek rendkívüli mivoltját a második napirend adta – mely ezt a botrányos ügyet hivatott vizsgálni. Miután még nem zárták le ezt a napirendi pontot, így tájékoztatást adni még korai lenne. Arra a kérdésre, hogy van-e bármilyen szerződése az MH Eger Kft-nek az Egri Fiúk Egyesülettel, akik kérték Székhelyi József szereplési lehetőségét és egyben biztosították annak anyagi fedezetét, azt a választ kapták, hogy a Művészetek Háza Eger Nonprofit Kft-nek nem volt, vagy nem biztos benne az igazgatóasszony, hogy lett volna szerződése az említett egyesülettel. Arról nincs tudomása, hogy az egyesületnek van-e, volt-e szerződése Székhelyi Józseffel. Kérdésként merült fel, hogy bízik-e Felügyelő Bizottság személyi összetételében illetve annak munkájában. Az igazgatóasszony részéről egyértelmű válasz volt, hogy igen. Ennek ellenére a bizottság mély sajnálatára a bizottságnak a sajtóból kellett értesülnie arról, hogy az igazgatóasszonyt két Eger Megyei Jogú Város Önkormányzati képviselője megkereste, hogy Székhelyi József ne lépjen fel Egerben 2011. nyarán megrendezésre kerülő középkori piac nagyrendezvényen. A Művészetek Háza ügyvezető igazgatójának felelősségteljes szervező munkája mellett lehetősége lett volna a Felügyelő Bizottságot értesíteni, hogy ilyen jellegű megkeresést kapott, a sajtóban említett két képviselőtől. A bizottságnak innentől kezdve hivatalból kellett volna eljárnia, egyfajta felelősség megosztást is lehetett volna ez által elérni az ügyvezető igazgató részéről. Kivizsgálta volna, hogy valóban történt-e ilyen megkeresés a két egri képviselő részéről és megtette volna azokat a szükséges lépéseket, amelyekkel az ügy mindenki számára megnyugtató megoldását tette volna lehetővé. Egy biztos, hogy léptek volna, hiszen felelősséget vállaltak volna ezzel.

Arra a kérdésre, hogy igazgató asszony bízik-e a Művészetek Háza Nonprofit Kft. igazgatójaként a tulajdonosi közösség legfőbb fórumában a taggyűlésben, egyértelműen az

volt a válasz szintén, hogy igen. Nem történt semmilyen bejelentés az igazgatóasszony részéről a történetekkel kapcsolatban.

Fordult-e egyáltalán bárkihez igazolhatóan a történetekkel kapcsolatban vagy pedig egyedüli harcos amazonként próbálta végigvinni ezt a feladatot? Némi unszolás után azt válaszolta, hogy igen. Ennek kifejtése azonban a következő alkalommal fog megtörténni. Ezen napirendi pontot nem elfogadva, a bizottság a következő bizottsági ülésre halasztja az ügy további vizsgálatát.

Császár Zoltán

Nem ért egyet Tóth István úrral, amikor az ártatlanság vélelméről beszél, ugyanis ez egy büntetett érintő kategória, és itt nem erről van szó. Sajnos történetek olyan dolgok, amiből valaki ki tud jönni, van, aki nem tud kijönni.

Véleménye szerint Csákvári úrnak is kellene valamit mondania, s nem hallgatni. Ő is felszólította valamilyen szinten Pataki Zsuzsannát. Csákvári úr is álljon fel és kérjen elnézést, ne egyedül vigye el valaki a „balhét”. Csak a Jegyző asszonyon keresztül lehet megkeresni hivatali dolgozókat és engedélyt kérni, adatok, vagy bármilyen anyag kikérésére. Nem egészen úri ember módjára intéződik ez a dolog ebben a kérdésben. Különösen a „most megtehetjük” szó borzalmas az egészben. Ez a szó a jelenlegi Fidesz mentalitásnak az eredménye. „Kétharmadnál most megtehetünk mindent.” Ennek kell gátat szabni.

Nagyon sajnálja, hogy Jung úr bizottsági tagsága megszűnik, ugyanis egy hozzáértő ember volt, s a bizottságnak is nagyon fontos, hogy egy hozzáértő ember legyen.

Nagy István

Értetlenül áll az előterjesztés előtt, ugyanis véleménye szerint egy etikai kérdésből jogászkodást csinálnak. Polgármester úr azt mondta, s az előterjesztősből is az jön le, hogy Orosz Lászlóné tanácsnokasszony rosszul vezette az ülést, s ezért kell távoznia a bizottság elnöki posztjából. Úgy gondolja, hogy tanácsnokasszonynak nem azért kell távoznia a posztjából, mert rosszul vezette az ülést, hanem azért mert etikailag öneki ugyanúgy, mint Csákvári Antalnak le kellene mondania azért, amit tettek, s amit mondtak. Ha igaz az, amit tettek, s ha igaz az, amit mondtak. Nem tudja, hogy Pataki Zsuzsának vagy Csákvári Antalnak van-e igaza abban, amit állít, de valaki ebben a kérdésben nem mond igazat. Aki nem mond igazat, annak távoznia kell a helyéről. Véleménye szerint ez egy etikai kérdés, s korántsem arról szól a történet, hogy valaki jól vezet egy ülést vagy rosszul. Ez az előterjesztés ennek a problémának az elmaszátolása. Ez nem oldja meg azt a kérdést, amiről ténylegesen beszélni kellene.

Bognár Ignác

A bizottságnak tagja, s különösképpen akkor sem reagált, és azóta sem reagált ebben a témában. Most viszont úgy érzi, hogy ha politikailag gondolkodna, akkor neki is be kellene állnia a mögé, hogy a Fideszhez tartozó két tagot vádolja. Igazságérzete azonban nem teheti meg, hiszen mindkét bizottság elnökével, elnök asszonyával jóban van a mai napig is. A bizottsági ülések hangulatát jónak tartotta. Mostani döntéssel, azonban nem biztos, hogy egy ilyen légkört hoznak létre. Egy szóért, arcvonásokért meg lehessen valakitől vonni a bizalmat, nagyon rossz irányba fognak elmenni. Azt, hogy „most megtehetjük” szó, mindenki tudja, hogy megtehették az 50-es években, az előző kormányok idején is, így működik a politika, kormányra kell kerülni, s akkor mindenkinek megadatik ez a lehetőség.

Az előző napirendnél azért szavazott Gál Judit képviselőasszonyra, mint óvodavezetőre, hogy ezt a kettő tisztséget még együtt el tudja látni. Azt, hogy még egy bizottsági elnöki posztot is a nyakába varnak, - egy óriási összevont intézmény vezetőjeként - egy bizottságra több időt kell szánni, mint hogy ő bevállaljon mindent.

Habis László

Orosz Lászlónét, mint a Hajdúhelyi városrész képviselőjét abszolút becsüli, tiszteli, kitűnő munkát végez. Nagy odaadással végzi képviselő munkáját. Összességében úgy gondolja, hogy a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság kemény munkát végzett az elmúlt két évben, s a feladatait jól látta el, nagy odaadással a kulturális és turisztikai ügyek iránti elkötelezettséggel. Ennek alapján fogalmazta meg az Ügyrendi Bizottság véleményének második pontjában az ülés vezetésével kapcsolatos kritikai észrevételeit, amire tanácsnokasszony is utalt. Az egyéb kérdéseket illetően e tekintetben is van álláspontja a bizottságnak a 4-es pont szerint: „A képviselő hivatalos személy, joga és kötelessége is információt kérni és javaslatokat tenni önkormányzati intézmények működésével összefüggésben, azonban ez nem terjed ki utasítások adásának lehetőségére. A bizottsági ülésen elhangzottak alapján felmerült annak a gyanúja, hogy hivatali visszaélés történhetett. A bizottság véleménye, hogy a képviselő nem jogosult önkormányzati gazdasági társaság munkájába beavatkozni.”

Császár képviselő úr részéről elhangzott, miszerint a hivatal irányába a Jegyzőn keresztül lehet információt kérni, más kategória, ugyanis egy gazdasági társaságról van szó, az EVAT cégcsoportba tartozó leányvállalatról van szó. Ezen leányvállalatnak több tulajdonosa van, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 100.000 Ft üzletrésszel rendelkezik. Javasolja, hogy ilyen típusú vitába most a bizottsági napirend kapcsán ne menjenek bele, mert ez a Gazdasági Társasági törvénnyel összefüggő előírások ismeretén kell, hogy alapuljon, s ilyen előterjesztés most nem fekszik a közgyűlés előtt.

Pál György

Orosz Lászlóné a bizottsági ülésen azt mondta, hogy „most megtehetjük”. Bognár Ignác képviselő úr pedig azt mondta, hogy igen az 50-es években is mindenki megtehetette és mindig minden politikai erő megteszi, s ez így van jól, csak meg kell nyerni a választásokat.

Úgy véli, hogy nincsen így jól, s ennek a történetnek sokkal távolabbra mutató dolga van. Minden, ami a mai közgyűlésen elhangzik azzal kapcsolatban, hogy jól vezették-e a bizottsági ülést vagy sem, és ki mit mondott, nem az a lényeg. A lényeg ma az, hogy meg kell állapítani, hogy egy képviselő meddig mehet el és ezeket viszonyokat kell tisztába tenni.

Nem ért egyet polgármester úr válaszával, miszerint Csákvári úr nem volt a bizottsági ülésen ezért nem látja indokoltságát az ő cseréjének.

Az Ügyrendi Bizottság megállapította, hogy nem ezen a bizottsági ülésen történt jogszabálysértésre utaló jel, hanem csak ez a bizottság tárta fel azt, hogy előtte valamikor történtek olyan dolgok, amik nem férnek bele egy képviselőnek a jogkörébe.

Az igazi kérdés az, hogy le lehet-e tiltani egy rendezvényt és meddig mehet el egy képviselő. Most úgy néz ki a dolog, hogy a legkisebben fog csattanni az ostor, s azok, akik igazából ebben a kérdésben hibáztak, azok nyugodtan ülhetnek a helyükön.

Egy 2011. július 7-én email-ben – Jegyző asszony részére - küldött levélből idéz egy részletet: „A mai napon felhívott Csákvári Antal képviselő, aki határozottan kijelentette, hogy Székelyi József nem kívánatos személy Egerben, továbbá megtiltotta, hogy szerepeljen a rendezvényen. Kértem képviselő urat állítson össze képviselőtársaival egy feketelistát, melyben leírják, hogy milyen művészek jelenléte tiltott Egerben, stb. Köszönettel: Pataki Zsuzsa (még ügyvezető igazgató)”

Módosító indítványként javasol egy 6. határozati javaslatot: „Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy a következő közgyűlésen terjessze elő a Humán Erőforrás Bizottság Elnökének visszahívásáról szóló előterjesztést.

Azért teszi ezt a módosító indítványt, mert az Alapokmány szerint a bizottsági struktúra megváltoztatására a Polgármesternek van jogosultsága.

Hat képviselő társa – Nagy István, Császár Zoltán, Pál György, Bognár Ignác, Tóth István, Csarnó Ákos - nevében a napirendi pont határozati javaslatairól névszerinti szavazás elrendelését kéri.

Sós István

„A most megtehetjük.” Mondat elemzése igen rosszul hangzik Pál György képviselő úrtól. Emlékezteti a bizottsági ülésen elhangzottakra, hogy amikor ők voltak a város vezetői ők is megtették azt, amit meg tudtak tenni. Példaként említi saját magát. Azt mondták, hogy ha valakitől meg akarnak szabadulni, akkor akárhogy is megszabadulnak. Nem ez volt az egyetlen eset, tudna többet is sorolni. Kéri képviselő urat, hogy ennek a mondatnak az elemzésétől tartózkodjon a képviselő úr.

Császár Zoltán

Nemrégiben elhangzott valaki szájából az is, hogy a városvezetés rájött, hogy aki őket választotta, azokat kell képviselni.

Gál Judit képviselő asszony személyével szemben semmiféle problémája nincs, de azt kívánja, hogy megfelelő tapasztalatot szerezzen ehhez, mert ez olyan, mint derült égből a villámcsapás. Munkájához sok sikert kíván.

Csákvári urat még egyszer kéri, hogy mondja el ő mennyiben hibás.

Bognár Ignác

Nem a személyekkel van problémája, hanem az elvvel. Véleménye szerint ez az eljárás méltatlan és az igazságérzetét sérti. Pál György képviselő úr elmondta, hogy ami a társadalom javát szolgálja, abban kell a képviselőnek, tanácsnoknak megszólalni. Úgy érzi, ez kimondottan a társadalom, Eger javát szolgálta. Emlékeztetőül elmondja, hogy Eszterházy Péter meghívásánál - tavalyi könyvhét alkalmából – úgy kellett kimenekíteni a könyvtárból ezt a személyt. Most van már egy félig hivatalos meghívása a művészúrnak. Gondolja végig a város, hogy meghívja-e a művész urat, s nyílt vagy szabadterre. Ha megkérdeznének ma száz embert ebből kb. 97, azt mondaná, hogy jó nem jött ide és jó ha nem is fog ide jönni.

Orosz Lászlóné

Képviselőtársai közül többen feszegették a „Most megtehetjük!” mondatot. Figyelmükbe ajánlja Magyarország Alaptörvényét, melyben a himnusz szerepel, mint nemzeti jelkép. Úgy gondolja, hogy ezt egyetlen magyar embernek sem célszerű rossz színben feltüntetni. Ezt minden ember védi, tiszteletben tartja, s most végre alaptörvénybe is került.

Dr. Csarnó Ákos

Szerencsés helyzetben van, mert nem volt közgyűlési tag az elmúlt 20-22 évben, Egerben. Emlékeztetni szeretné a közgyűlést a demokrácia alapértékeire. Elhangzott, hogy 50-es évek, s nem kérnek belőle, s ez a politika. Egyetért azzal, hogy ez politika, csak a demokrácia

felfogásába nem fér bele, hogy felülről letelefonálnak és beleszólnak egyes dolgokba. Elhangzott, hogy volt MSZP, FIDESZ, de LMP nem volt a közgyűlésben, akkor fogadják meg azt, amit ő mond, hogy ez ilyen formában nem járja.

Véleménye szerint, ha nincs elővéve egy kérdés, akkor arról nem is tudnak beszélni. Részéről támogatja Pál György módosító javaslatát, mely szerint legyen egy hatodik határozati javaslat.

Dr. Kovács Luca

„Amit Pál képviselő úr felolvasott e-mailt, egy mondatot, én egy másik mondatot olvasnék fel belőle. Egyébként úgy teljes az egész, ha végighallgatnánk az egészet. Én egyet emelek ki. „Az ügyvezető igazgató asszony hivatalos álláspontot akar kapni a hivataltól.” Én ebben abszolút nem éreztem magamat kompetensnek, hogy a hivatal álláspontot adjon az ügyvezető igazgató asszony által felvetettek vonatkozásán. A jegyzőnek meg van szabva a jogszabályban foglalt hatásköre, így az Ötv-ben a 36. § azt mondja, hogy a „Jegyző köteles jelezni a képviselőtestületnek, bizottságnak, polgármesternek, ha a döntésüknél jogszabálysértést észlel.” A jegyzőnek, ami le van írva jogszabályban feladata, azokban járjon el. Azon túl nyilván ő sem terjeszkedhet. Én azt gondolom a magam részéről jogszabálysértést nem követtem el. Ha úgy gondolja bárki, hogy elkövettem, meg vannak az eljárási törvényben foglalt szabályok, akkor éljenek ezzel a jogukkal. Én úgy gondolom semmilyen jogszabálysértést nem követtem el.”

Dr. Misz Mihály

Ez a történet felkavarta nem csak Eger városát, felkavarta az országot, nemzetközi konzekvenciái lettek a dolognak. Jó lenne ezt véglegesen lezárni. Egyértelmű volt a bizottsági és a frakcióülésen, hogy a Fidesz frakció részéről elutasít minden megkülönböztetést, ami az embereket érheti, nemükre, fajukra, vallásukra, foglalkozásukra vonatkozóan. Nem értenek egyet azzal, hogy „most megtehetjük”, bárki bármit mond. Sajnos példák voltak rá, de most ennek következménye van, s ezt a következményt maguk vonták le.

Úgy gondolja, hogy most helyesen jártak el, s ezt az ügyet le kell zárni. Az, hogy ezen felül történt-e még valami, azt bizonyítani kellene, s az egy másik szintre tartozó dolog. Azt, hogy történt-e jogsértés, vagy sem, adott esetben a bíróság dolga eldönteni.

Pál György

Jegyző asszony félreértette, nem ellene hozta fel ezt a levelet. Úgy gondolja, hogy jegyző asszony ebben a kérdésben helyesen járt el, s nem lépte át a hatáskörét. Ezt a levelet azért olvasta fel, mert itt két képviselőről van szó, s nem csak egyen kell elverni a port. Misz tanácsnok úr sok mindent felsorolt, azonban egy valami hiányzott belőle, hogy azokkal szemben is toleránsak, akiknek a politikai nézete nem egyezik meg az övéikkel szemben. Valóban következmény van. Az elmúlt időszakban törtéteknek is van következménye. Ketten ülnek a közgyűlésben a szocialista frakcióból.

Csákvári Antal

Amiről megy a polémia, a következő: Ez a nevezett ember a következőt állította egy magyar honfitársukról. „Mint Tokaj hímvesszeje nektárt fog csöpögtetni mindenhová.” Ezen jót szórakoztak és nevettek. Ez a himnusz kigúnyolása és egy ember kigúnyolása. S ezzel kapcsolatban keresték meg egri polgárok, akik úgy érezték, hogy nemzeti öntudatukban ez

sértő, s ha egy mód van rá, akkor inkább ne szerepeljen inkább egy önkormányzati rendezvényen. Ezt a kérést tolmácsolta valóban az igazgató nőnek.

Kéri képviselőtársait, hogy olyat állítsanak, ami jogi úton is megállja a helyét. Hangsúlyozza, hogy ebbe a „mocskolódásba” nem kíván belemenni. A szocialista párt részéről bizonyos fokig érti is, hiszen az elmúlt időszakban a Végvár Polgári Körök elnökeként - hat éven át volt elnök – sokat bírálta őket a közgyűlésben, s azon kívül is. Nagyon nagy a gyűlölet vele szemben. Részéről azt tanácsolja, hogy ez a gyűlölködés nem igazán jó tanácsadó, s jobb lenne ezt elfelejteni.

Dsida Jenőtől a következőket idézi, melyet az egyik novellájában írja: „Gyűlöljék és üldözzék kérem a butaságot, mert az orvostudomány haladtával lassanként ez marad, mint egyetlen gyógyíthatatlan betegség a világon.”

Nagy István

Csákvári képviselő úr azt mondta, hogy személyével szemben van bárkinek is valamiféle problémája. Kijelenti, hogy egyáltalán nem érdekli, hogy a magánéletben mit cselekszik, az meg pláne nem, hogy az elmúlt hat évben jogosan, vagy jogtalanul milyen kritikákat fogalmazott meg akár előző városvezetéssel kapcsolatban, akár az előző kormánnyal kapcsolatban. Az viszont érdekli, miért így állnak hozzá ehhez a kérdéshez. Képviselő úr azt mondta, hogy megkeresésre ezt a kérést továbbította egy regnáló intézményvezető felé. Úgy gondolja, hogy ez nem helyes. Azért mert Orbán Viktorra valaki csúnyát mond, attól még elképzelhető, hogy itt lehet Egerben. Gondoljanak bele, hogy hányan és milyen módon mondtak csúnyákat például szocialista politikusokra az elmúlt időszakban, ha akkor az lett volna, hogy ők akkor ne jöjjenek ebbe a városba, akkor milyen kimenetele lett volna ennek a dolognak. Pontosan ezt kell elkerülni és ez a fő kérdés ebben az egészben, hogy ne utasítson, és ne kérjen egy képviselő egy intézményvezetőt. Forduljon a bizottsághoz, a bizottság pedig vitassa meg azt a kérdést, hogy mi az álláspontja erről Eger Megyei Jogú Városnak.

Habis László

A rendszerváltás óta eltelt több, mint húsz év alatt a városban kialakult politikai kultúrára számos jó példa mondható. Összességében meg van győződve arról, hogy Eger Önkormányzata példamutató munkát végzett az elmúlt évtizedekben, ugyanakkor sok rossz példa is említhető. Emlékszik arra, amikor a baloldali városvezetés egy száz éves oktatási intézményt csak azért vont össze egy másik intézménnyel, hogy megszabaduljon az igazgató úrtól. Enyhén szólva nem volt elegáns. Példákat oda és vissza lehetne mondani. Meggyőződése, hogy várost vezetni csak az ügy iránti alázattal és nagyon körültekintően lehet. Úgy gondolja, hogy ez a kialakult helyzet sok tekintetben tőlük függetlenné vált. Önálló életet kezdett el élni, egészen másról kezdett szólni a média és a politikai harc, mint ami valójában történt. Ennek a tanulságait mindnyájuknak le kell vonni. Amikor elhangzik, hogy toleráns-e ez a város, akkor nem 57 ezer ember toleráns emberről van szó. De kell a városnak lenni egy gerincének, karakterének, alapértékének, amelyet kötelességük közös erővel megtalálniuk, és építeniük. Ennek az ügynek valóban vannak olyan tanulságai, hogy az alaphelyzettől teljesen független szituáció alakult ki és elképesztő hazugságokat lehetett olvasni az újságokban, továbbá hazugságokat nyilatkoztak politikai szereplők. Legjobb tudása szerint azon dolgozott, hogy a város hírnevét ez a dolog minél kevésbé csorbítsa, s azon dolgozik a továbbiakban is, hogy a lehetséges konzekvenciákat levonva személyi, szervezeti, hatásköri változtatásokra javaslatot tegyen.

A következtetéseket mélyebben kell megkeresniük, mélyebben kell levonniuk, s néhány területen tartalmi változtatásokat is kell tenniük.

Ennek az előkészítése folyamatban van, de úgy gondolja, hogy néhány esetben személyes vagy egyéb javaslatokat is most és rövid időn belül meg kell tenni.

Pál képviselő úr módosító indítványát előterjesztőként nem támogatja. A névszerinti szavazással kapcsolatban mind a hat határozati javaslatra névszerinti szavazást kérnek képviselőtársai. Név szerint szavazzanak-e arról, hogy Misz tanácsnok úr és Lombeczki Gábor képviselő úr bizottsági tagként dolgozzon, erre vonatkozóan, kér választ.

Bízunk abban, hogy az elkövetkező félévben belül – tekintettel a törvényi környezet jelentős változásaira – a hivatali struktúrára, a bizottsági struktúrára vonatkozóan is módosításokkal fognak élni.

Pál György

ügyrendi kérdésben

Megismerve a határozati javaslatokat, a 4-es és 5-ös határozati pont esetében nem kérik a névszerinti szavazást, viszont az 1-es, 2-es, 3-as és 6-os módosító javaslathoz kérik a névszerinti szavazást.

Rázi Botond

Elsőként Pál György képviselő úr módosító indítványának befogadására kéri a névszerinti szavazást.

„Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy a következő közgyűlésen terjessze elő a Humán Erőforrás Bizottság Elnökének visszahívásáról szóló előterjesztést.”

Szavazás: 4 igen szavazat, 13 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett a módosító indítvány elutasításra került.

/Név szerinti szavazás a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Szavazás az 1. sz. határozati javaslatra.

Szavazás: 13 igen szavazat, 4 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra került.

233 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnökét, Orosz Lászlónét a bizottsági elnöki tisztségéből és tagsági helyéről 2012. május 31. napjával visszahívja.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző

Határidő: 2012. május 31.

/Név szerinti szavazás a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Szavazás a 2. sz. határozati javaslatra.

Szavazás: **15 igen szavazat, 1 nem szavazat és 2 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

234 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnökének 2012. június 1. napjával Gál Judit képviselőt választja meg.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző

Határidő: 2012. június 1.

/Név szerinti szavazás a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Szavazás a 3. sz. határozati javaslatra.

Szavazás: **13 igen szavazat, 3 nem és 2 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

235 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság tagjának 2012. június 1. napjával Dr. Misz Mihály tanácsnokot választja meg.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző

Határidő: 2012. június 1.

/

Szavazás a 4. sz. határozati javaslatra.

Szavazás: **16 igen szavazat, 1 nem és 1 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

236 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság tagjának, Jung László képviselőnek a bizottsági tagságáról 2012. május 31. napjával való lemondását tudomásul veszi.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző

Határidő: 2012. május 31.

Szavazás az 5. sz. határozati javaslatra.

Szavazás: **17 igen szavazat, 1 nem szavazat** mellett elfogadásra került.

237 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság tagjának 2012. június 1. napjával Lombeczki Gábor képviselőt választja meg.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző

Határidő: 2012. június 1.

Dr. Csarnó Ákos
Ügyrendi kérdésben

Felhívja a figyelmet, hogy a határozati javaslatokban nevek szerepeltek, nem kellett volna-e jelezni érintettségüket.

Rázi Botond

Kéri, hogy szavazzanak arról, hogy a kérdésben érintettek szavazhatnak-e magukról.

Szavazás: **15 igen szavazat és 3 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

Alpolgármester úr visszaadja a szót polgármester úrnak.

Rendelet-tervezetek:

4./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete egyes önkormányzati rendeletek szabálysértési rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről (egy fordulóban tárgyalt minősített szavazattöbbség)

Előadó: Dr. Kovács Luca
jegyző

Dr. Kovács Luca

A 4-es, 5-ös, 6-os előterjesztések oly módon függenek össze, hogy a 2012. évi II. tv. – szabálysértésekről szóló törvény – hatályon kívül helyezte azt, hogy az önkormányzati rendeletek tartalmazhatnak szabálysértési tényállásokat, hiszen szabálysértést már csak törvény állapíthat meg 2012. április 16-át követően. Kötelezettséget is tartalmaz a Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló törvény arra vonatkozóan, hogy április 15-ét követően május 31-ig hatályon kívül kell helyezni az önkormányzati rendeletben foglalt szabálysértési tényállásokat. Tehát nem szabálysértési tényállást szabályozhat az önkormányzat rendeleteiben, hanem tiltott közösségellenes magatartásokat. Erre vonatkozóan előreláthatóan a júniusi bizottsági ülésre fog egy rendelet készülni, amelyet terveik szerint minden bizottságra bevinnének, hogy a képviselők részt vehessenek ennek a megalkotásában, s javaslatot is tehessenek. Ezért kéri az előterjesztés elfogadását.

Habis László

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazzanak a rendelet elfogadásáról.

Szavazás: **14 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének
23/2012. (V. 24.) önkormányzati rendelete
egyes önkormányzati rendeletek szabálysértési rendelkezéseinek hatályon kívül
helyezéséről**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (1) a) pontjában kapott felhatalmazás alapján a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 254. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

Hatályon kívül kerülő rendelkezések

1. §

- (1) A korlátozott forgalmú belváros közlekedési rendjéről szóló 12/1991. (VI.12.) önkormányzati rendelet 9. §, „Szabálysértés” című szakasza hatályon kívül kerül.
- (2) Eger város nevének, címerének és zászlajának használatáról szóló 4/1992. (II.11.) önkormányzati rendelet 7.§ „Záró rendelkezések” elnevezésű szakaszának (1) bekezdése hatályon kívül kerül.
- (3) A közüzemi szolgáltatásból származó ivóvíz- és csatornahasználatért fizetendő díjnak az önkormányzati tulajdonú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérlőjére történő áthárításáról szóló 4/1993. (II. 17.) önkormányzati rendelet 7.§ „Záró rendelkezések” elnevezésű szakaszának (1) bekezdése hatályon kívül kerül.
- (4) Az egészségügyi szempontból káros rágesálók elleni védekezésről szóló 31/1995. (X. 18.) önkormányzati rendelet 4.§ (3) bekezdése hatályon kívül kerül.
- (5) A kéményseprő-ipari közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 40/1995. (XII. 13.) önkormányzati rendelet 9. § „Szabálysértési rendelkezések” elnevezésű szakasza hatályon kívül kerül.
- (6) A "VÁR-ZÓNA" közlekedési rendjéről szóló 11/1997. (IV. 30.) önkormányzati rendelet 7.§ „Szabálysértési rendelkezések” elnevezésű szakasza hatályon kívül kerül.
- (7) Az utca- és városrésznevek megállapításáról, valamint azok jelöléséről szóló 26/2000 (IV.21) önkormányzati rendelet 28.§ „Egyéb rendelkezések” elnevezésű szakasza hatályon kívül kerül.

- (8) A temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 42/2000. (IX. 15.) önkormányzati rendelet 26. § „Szabálysértési rendelkezések” elnevezésű szakasza hatályon kívül kerül.
- (9) A vásárokról és piacokról szóló 33/2004. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 8. § „Szabálysértési rendelkezések” elnevezésű szakasza hatályon kívül kerül.
- (10) A közterületek rendeltetéstől eltérő használatának szabályozásáról szóló 14/2009 (III. 27.) önkormányzati rendelet 17. § „Szabálysértési rendelkezések” elnevezésű szakasza (3)-(22) bekezdései hatályon kívül kerülnek.
- (11) A közterületek felbontásáról, és a közúton folyó munkákról szóló 15/2009.(III. 27.) önkormányzati rendelet 13. § „Szankciók” elnevezésű szakasza (4)- (8) bekezdései hatályon kívül kerülnek.
- (12) A játszótéri dohányzás tilalmáról szóló 32/2009. (VI.26.) önkormányzati rendelet 3.§ (3) bekezdése hatályon kívül kerül.
- (13) A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásokról, valamint a szervezett köztisztasági közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 37/2009 (VIII.29) önkormányzati rendelet 27. § „Szabálysértések” elnevezésű szakasza hatályon kívül kerül.
- (14) Az állattartás rendjéről szóló 47/2009. (IX.25.) önkormányzati rendelet 13.§ „Szabálysértési rendelkezések” elnevezésű szakasza hatályon kívül kerül.
- (15) A városi zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és létesítéséről szóló 15/1999. (V.19.) önkormányzati rendelet IX. Fejezet 9. §. „Szabálysértési rendelkezések” elnevezésű szakasza hatályon kívül kerül.

Záró rendelkezések

2. §

- (1) A rendelet 2012. május 31. napján lép hatályba, és 2012. június 1. napján hatályát veszti.

Habis László
polgármester

Dr. Kovács Luca
jegyző

5./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete az Eger város építészeti értékeinek helyi védelméről szóló 31/2007 (VIII.31.) önkormányzati rendelet szabálysértési rendelkezésének hatályon kívül helyezéséről (I. forduló egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: Dr. Kovács Luca
jegyző

Habis László

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazzanak a rendelet 15 napos közszemlére tételéről.

Szavazás: **14 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

238 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése I. fordulóban megtárgyalta az Eger város építészeti értékeinek helyi védelméről szóló 31/2007 (VIII. 31.) önkormányzati rendelete módosítását és elrendeli annak 15 napos közszemlére tételét.

Felelős: Dr. Kovács Luca
jegyző

Határidő: 2012. 05. 25.

6./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete az Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló 28/2011. (VI.30.) önkormányzati rendelete szabálysértési rendelkezésének hatályon kívül helyezéséről (I. forduló egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: Dr. Kovács Luca
jegyző

Pál György

Mivel az Alapokmány módosítása kétfordulós, javasolja, hogy a két forduló között a bizottsági elnökök egyeztessenek arról, hogy rendkívüli bizottsági ülések összehívását és egyebeket szabályozzák, ugyanis már majdnem rendszeressé vált a közgyűlések előtt a bizottsági ülések összehívása.

Dr. Kovács Luca

„Terveztük nem csak az Alapokmány, hanem a bizottságokról szóló rendeletünket is a gyakorlathoz igazítani. Nem csak ezen a ponton, hanem van több olyan pont, amiben érzékeltük a gyakorlat során, hogy pontosításra szorul, úgy, hogy tervbe volt véve.”

Habis László

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazzanak a rendelet-tervezet 15 napos közszemlére tételéről.

Szavazás: **16 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

239 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése I. fordulóban megtárgyalta az Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló 28/2011. (VI.30.) önkormányzati rendelete módosítását és elrendeli annak 15 napos közszemlére tételét.

Felelős: Dr. Kovács Luca
jegyző

Határidő: 2012. 05. 25.

**7./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete a fizető várakozóhelyek kijelöléséről és használatának szabályozásáról szóló 17/1998. (V. 20.) önkormányzati rendelet módosítására
(egy fordulóban tárgyalt minősített szavazattöbbség)**

Előadó: Ficzere György
tanácsnok

Meghívott: Várkonyi György Olivér vezérigazgató
Korsós Lajosné vagyonkezelő divízióvezető
EVAT Zrt. 3300 Eger, Zalár u. 1-3.

Ficzere György

A motorizáció és a gépjármű forgalom az utóbbi időben történő rendkívüli megnövekedése nem csak a közlekedést, hanem a parkolási problémákra is jelentősen rávilágított. A városban ahol a város szerkezete és közlekedési struktúrája meglehetősen összetett, bonyolult, szűk utcák, s általában kis közterek találhatóak, éles problémaként vetődik fel a parkolási helyzet sokszor áldatlan állapota.

A készülő közlekedési koncepció a későbbiekben sem fogja tudni ezt teljes egészében kezelni, hiszen folyamatosan változó más igényt kielégítendő feladattal állnak szemben. Az előterjesztés néhány terület fizető parkolóvá történő bevonását indítványozza. A Stadion utcában olyan parkolási szituációk alakulnak ki, amely már a közlekedést kifejezetten akadályozza.

Az Önkormányzat jelentős összegeket költ egyéb nem belvárost illető parkolási vagy közlekedési kérdések orvoslására. A közelmúltban döntöttek róla, hogy az északi lakótelepen a Kallómalom utcában egy közterület kialakítási terv keretében, mintegy 100 ingyenes parkolóhely fog kialakulni, melyet a környékeliek nyilván szívesen fognak venni. Az előterjesztésben néhány ingyenes parkolási lehetőség kialakítása is szerepel. Nem csak a gépjármű forgalom, hanem akár a kerékpárforgalom fejlesztésére jelentős és változatos forrásokat kívánnak bevonni. A belvárosi rehabilitáció keretében most lehetőség kínálkozik, hogy akár Felsőtárkánytól összefüggően a K2-es iparterületéig kerékpárral végig lehessen közlekedni. A belvárosi rehabilitáció keretében megszűnő parkolóhelyek és az ott

felszabaduló parkolóhelyek, parkolóórák a későbbiekben elhelyezést illetve funkciót kaphatnak. Erre a parkolási koncepció kidolgozásánál vissza kellene térni.

Bognár Ignác

Városmarketing szempontjából nagyon fontos volna, hogy egy belvároshoz viszonylag közel álló nagy befogadó képességű ingyenes parkolón gondolkodjon a város.

Császár Zoltán

Szerencsésük a Szvorényi utcában lakóknak, hogy a pályázati kötöttség miatt nem lehet jelenleg parkolási területet kialakítani. Ha, ezen múlt volna, akkor már az utca egy parkoló övezet lenne, s akkor elindulna a gesztenye fák kipusztulása.

Sikerült tanácsnok úrnak elérnie, hogy a saját körzetében a Hadnagy utca területén ne legyen parkoló?

Dr. Csarnó Ákos

Az előterjesztésben olvasható a Tündérparttal kapcsolatos fejlesztésekről, a kórház tulajdonában lévő salakos pályát be lehet-e vonni a parkolási problémák megoldásába? Kéri az ügyben illetékes dolgozókat meg lehet-e vizsgálni, hogy a Tündérpartra egyirányú a behajtás a Csiky Sándor utcáról, egy meredek lejtőn keresztül. A Bartakovics utcában folyamatosan autók állnak végig az egyik oldalon, s egyetlen egy sávra szűkül az utca, s ez meg fogja nehezíteni a ki- és behajtást a parkolóba.

Pál György

Az anyagban szerepel, hogy a város parkolási gondjai egyre súlyosabbak, úgy véli, hogy ezt sokan érzékelik is. A belvárosi rehabilitáció kivitelezési munkálatai során ez fokozódni fog. A befejezés után is kevesebb parkoló lesz Egerben. Ez arra vezethető vissza, hogy egy elhibázott döntés a piaci parkolóház építése.

Az anyagban sok támogatható dolog van, ilyen például a Tündérpart utcai területen kialakítandó 40 férőhelyes parkoló kialakítását. Jónak tartja a Grónay utcában az időkorlátos parkolás bevezetését, hiszen ott több orvosi rendelő van, és sokan autóval viszik gyermeküket az orvoshoz.

Az autóbuszokkal kapcsolatosan jónak tartja, hogy személyi jelenlét legyen, ugyanis át kell irányítani az Ady Endre utcára a strandi parkolónál lévő buszokat. Felvetődött a bizottsági ülésen, hogy ezt a személyi jelenlétet közmunkásokkal is meg lehetne oldani, de ehhez olyan közmunkás kellene, aki tud nyelveket beszélni, s eligazítást is tud adni turisztikai szempontból.

Császár Zoltán

A Tündérparti volt sportpályát valamikor az ott levő szálloda tulajdonosok szerették volna megszerezni parkoló céljára. Akkoriban a lakosság tiltakozott ellene. Most arra hivatkoznak, hogy a belvárosi parkolások enyhítése érdekében célszerűnek tartanák megnyitni a Tündérpartot. Ki az, aki a belvárosból felmegy a Tündérpartra parkolni? Ez milyen jellegű parkoló lenne az ott lakóknak?

Tóth István

Köszönetet mond Ficzer tanácsnok úrnak és Csathó Csaba tanácsnok uraknak, hogy a bizottsági ülés során támogatták azon felvetését, hogy az Ady Endre utca és a Mocsáry Lajos utca közötti parkoló kikerül a fizető várakozóhelyek közé javasolt területből.

Felvetette, hogy a parkolási koncepció, ami az eredeti rendelet-tervezet volt, véleménye szerint igazságtalan, logikátlan. Arra hivatkoztak, Hogy a Mocsáry Lajos és az Ady Endre utca közötti parkolót fizetőssé kell tenni, hogy a parkolási gondok enyhüljenek. Ha azokat a parkolóhelyeket,ami a „Fekete Ló” előtt van fizetőssé teszik, az ide érkező turisták kikerülve a fizetési kényszert, a lakótelepi utcák parkolóit, gépkocsi beállóit fogják használni. Ugyanakkor azért logikátlan számára, mert a Tündérparton egy adott területet a lakók rendelkezésére bocsátják azzal a címmel, hogy ők használhatják ingyenesen. Nem értette, hogy miért kell egy másik városrész lakosait előnybe helyezni egy másik városrész lakosaival szemben.

Tanácsnok úr segítségével sikerült a felvett problémát úgy kikerülni, hogy kikerült a rendelet-tervezetből. Az, hogy a Stadion út és környéke fizetővé válik, az a logikának egyenes következménye, hiszen a Szálloda utca jelenleg is fizetős. Véleménye szerint, ebben a formában a rendelet elfogadható

Ficzer György

A parkolást sarcolásnak nevezni azért nem célszerű, mert Egerben igazából nem is egy rentábilis tevékenységről van szó, hanem inkább egy városi közfeladat ellátásáról, amely a közlekedési igényeket ki kell, hogy szolgálja. A parkolási díjjal egy gyorsabb mozgásra ösztönzik a városban megállókat, egyenes következménye annak, hogy nem akarják, hogy beduguljon a város.

Császár képviselő úrnak külön köszöni, hogy külön felhívta a figyelmet a Hadnagy úti történetre. Bizottsági ülésen is ez a kérdés felmerült. A Költségvetési Bizottság sem támogatta a Hadnagy út fizető parkolóhelyé való tételét. Sokszor az Érsekkertben lévő játszótérre érkező anyukák állnak meg ott gépjárművel, nem gondolná, hogy őket fizetésre kellene szorítani.

Csarnó Ákos tanácsnok úr felvetésére a közlekedési és parkolási koncepció elkészülte jelenthet egy kardinális megoldást.

Pál György felvetése egy nagyon rendjén való és pontosításnak megfelelő felvetés. A Tündérparti parkoló egy szabadon álló terület, ami egy kis költségráfordítással átmenetileg használhatóvá tehető. Ha élnek vele az ott lakók vagy arra járók, akkor az nagyon jó, ha nem akkor továbbra sem lesz parkoló. Tapasztalatból tudható, hogy az ingyenes parkolási lehetőségeket úgy szívják magukba, mint a mágnest, még akkor is, ha ez egy kicsit messzebb esik az éppen megközelíteni kívánt célhoz képest.

Habis László

További észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás: **16 igen szavazat és 1 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
24/2012.(V.24.) önkormányzati rendelete
a fizető várakozóhelyek kijelöléséről és használatáról szóló
17/1998. (V. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 10. § (1) a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Ötv. 8. § (1) bekezdésében biztosított feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja”

1. §

(1) A Rendelet 4. §-a új bekezdéssel kiegészül az alábbiak szerint:

„(5) A fizető várakozóhelyeket üzemeltetőnek el kell látnia a tájékoztatási kötelezettségét (az Ady E. utcai buszparkolóhoz irányítás) a Petőfi téren és az Egészségház utcában lévő, turista buszok számára kijelölt megállóhelyeken is állandó személyzet biztosításával május 01. - szeptember 30. közötti időszakban minden nap 8 órától 18 óráig.”

2. §

(1) A Rendelet 9. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

*„(1) A belváros területén (északon a Csiky Sándor utca, Széchenyi utca, Árva köz, keleten az Eger Patak, Kossuth Lajos utca, Egészségház utca, délen a Klapka György utca, Hatvani kapu tér, Szvorényi utca, Sóház utca, nyugaton az Arany János utca, Trinitárius utca, Törvényház utca, Barkóczy utca által határolt terület) és a Markhot Ferenc úton, a Knézich Károly úton, a Servita utcában, a Szaicz Leó utcában, Tűzoltó téren, Szúnyog közben, a Kossuth Lajos utcának az Eger pataktól keletre eső részén, az Almagyar utcában, a Fürdő utcában, a Petőfi téren, a Szálloda utcában, a **Stadion** utcában, a Bartók B. téren, a Neumayer utcában a Törvényház utcának a Barkóczy úti kereszteződésétől a Vörösmarty út irányába eső részén, a Dr. Nagy János utcában, a Rózsa Károly utcának a Barkóczy úti kereszteződéstől a Vörösmarty útig terjedő szakaszán, és a Csiky Sándor utcának a Barkóczy úti kereszteződéstől a Vörösmarty útig terjedő szakaszán közvetlen a fizető várakozóhely mellett bejelentett lakcímmel rendelkező magánszemélyek kedvezményes parkolási engedélyre jogosultak:*

- *ha a gépjármű tulajdonosának bejelentett lakcíme megegyezik a gépjármű forgalmi engedélyében feltüntetett címmel,*
- *és az érintett ingatlanhoz nem tartozik gépjármű tárolására alkalmas épület vagy terület, amit az üzemeltető az engedély kiadása előtt jogosult ellenőrizni.”*

3. §

(1) A Rendelet melléklete az alábbiak szerint módosul:

„1. melléklet

1. Egész évben üzemelő várakozóhelyek

1.1

Kiemelt övezet

- a) *Bajcsy-Zsilinszky u. - Fellner Jakab u.*

- b) *Kossuth L. u.*
- c) *Centrum parkoló*
- d) *Egészségház u. (Kertmozi területe is)*

1.2

I. övezet

- a) *Belvárosi ABC udvara*
- b) *Katona István tér*
- c) *Katona István tér patakpart (Árva köz - Maczky Valér utca között)*
- d) *Zalár u.*
- e) *Csiky Sándor u. (Gimnáziumnál)*
- f) *DOMUS parkoló*

1.3

II. övezet

- a) *Szűnyog köz*
- b) *Klapka György u.*
- c) *Szálloda u.*
- d) ***Stadion utca***
- e) *Almagyar u.*
- f) *Petőfi tér (buszparkoló kivételével)*
- g) *Fürdő u.*
- h) *Hatvani kapu tér*
- i) *Telekessy u.*
- j) *Bartók B. tér - Neumayer utca*
- k) *Markhot Ferenc u.*

1.4

III. övezet

- a) *Knézich Károly u.*
- b) *Servita u.,*
- c) *Szaicz Leó u. (Templom előtti tér)*
- d) *Törvényház utca (a Barkóczy úti kereszteződéstől a Vörösmarty utcáig)*
- e) *Dr. Nagy János utca*
- f) *Rózsa Károly utca (Barkóczy utca és Vörösmarty utca között)*
- g) *Csiky Sándor utca (a Gárdonyi Géza Gimnáziumtól a Vörösmarty utcáig)*
- h) *Tűzoltó tér*
- i) *Széchenyi utca 48-52 (a patakpart mellett)*
- j) *4844 és 4845 hrsz-ú területek (Markhot Ferenc Kórház északi oldala)*

1.5

Bazilika parkoló

2. Idényjellegű parkolók

2.1 *Ady E. utcai buszparkoló*

2.2 *Szépasszony-völgy parkolásra kijelölt területe”*

3. §

(1) E rendelet – az 1. melléklet kivételével - kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet 1. mellékletében foglaltak 2012. július 01. napon lépnek hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Habis László
polgármester

Dr. Kovács Luca
jegyző

8./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete a levegőtisztaság védelméről szóló 20/2004. (VI. 04.) önkormányzati rendelet módosítására (egy fordulóban tárgyalt minősített szavazattöbbség)

Előadó: Dr. Kovács Luca
jegyző
Csathó Csaba
tanácsnok

Csathó Csaba

A város lakosságában nem sokan tudják azt, hogy a belterületekben nem lehet égetni. A belterületekre vonatkozik az a szabály, hogy avar és kerti hulladék feldolgozása elsősorban komposztálással történhet. A kerti hulladék kezeléséről vagy hasznosításáról az ingatlan tulajdonosának kell gondoskodnia. Az avar és a kerti hulladék égetése Eger város belterületén tilos. Ezért van minden évben lombtalanítás. Miért nem szabad égetni? Azért mert ami a leginkább az egészségre káros, azaz avar és egyéb fatermékek égetése, hiszen ez hozza létre a levegőben a szálló port.

Módosítása nem igazán erre terjed ki, hanem a külterületekre vonatkozik. A külterületi égetés eddig nem volt szabályozva, csak annyira, hogy október 1-je és július 30. közötti időszakban lehetett a kertekben égetni. Javaslatuk szerint ezt is szabályozni kívánják, így a javaslat kedd és péntek lenne. További módosítások is vannak a rendeletben, ami elsősorban arra vonatkozik, hogy ha országos tűzvédelmi tilalom van, akkor a külterületeken sem lehet égetni. Kéri a közgyűlést a rendelet-tervezet elfogadására.

Bognár Ignác

Szórendi korrekciót javasol a rendeletben.

*„A mezőgazdasági művelés során keletkező növényi hulladék égetése **csak** október 1. és június 30. közötti időszakban csak kedd és pénteki napokon engedélyezett”*

Habis László

Bognár Ignác úr javaslatát az előterjesztők elfogadták. További hozzászóló nem lévén elrendeli a szavazást.

Szavazás: **17 igen szavazat** mellett a rendelet elfogadásra került.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
25/2012. (V.24.) önkormányzati rendelete
a levegőminőség védelméről szóló 20/2004.(VI. 04.)
önkormányzati rendelet módosítására**

Eger Megyei Jogú Önkormányzata Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 1. § (6) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. tv. 58.§ (1) bekezdésének megfelelően a levegőminőség védelméről szóló 20/2004. (VI. 04.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A levegőminőség védelméről szóló 20/2004. (VI. 04.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 9.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(2) Külterületen a mezőgazdasági művelés során keletkező növényi hulladék égetése csak október 1. és június 30. között időszakban csak kedd és pénteki napokon engedélyezett, kivéve, ha más hatóság tűzgyújtási tilalmat erre az időszakra nem rendel el.

2.§

A Rendelet 9.§-a (9) bekezdésként az alábbiakkal egészül ki:

(9) A polgármester megtilthatja az avar és kerti hulladék nyílt téri égetését a város teljes közigazgatási területén, ha
a) országos vagy Heves megye területére kiterjedő tűzgyújtási tilalmat rendelnek el,
b) az országos és helyi légszennyezettségi állapot alapján indokolt.

3.§

A Rendelet 13.§-a hatályát veszti.

4.§

Jelen rendelet-módosítás a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszíti.

Habis László
Polgármester

Dr. Kovács Luca
Jegyző

9./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete a helyi szociális támogatásokról és a gyermekvédelmi ellátásokról, valamint az igénylés és a folyósítás rendjéről szóló 21/2006. (V.26.) rendelet módosítására (egy fordulóban tárgyalt minősített szavazattöbbség)

*Előadó: Bognár Ignác
képviselő*

Bognár Ignác

A bizottság 7:0 arányban támogatta az előterjesztést. Akinek foglalkozást helyettesítő támogatásra van szüksége, igen csak ráér, tehát mindenképpen belefér, hogy környezetvédelembe tegye.

A lakásfenntartási támogatás lehetővé teszi, hogy a juttatásokat az Önkormányzat valamihez kösse. Ha valaki igénybe veszi a várostól ezt a támogatást, olyan elvárást támasztanak vele amit mindenkitől egyébként is elvárnak.

Dr. Csarnó Ákos

Mekkora összeget jelent a foglalkozást helyettesítő támogatás, és a lakásfenntartási támogatás a következő években?

Van-e, lesz-e kapacitása akár a Hivatalnak, akár a Családsegítő Intézetnek az ellenőrzések lefolytatására?

Dr. Palotai Zsuzsanna

Egyes embereknél a foglalkoztatást helyettesítő támogatás 22.800 Ft, a lakásfenntartási támogatás minimum összege 2.500 Ft/hó, egy nagyobb családnál 10.000 Ft lehet a legmagasabb összeg. Éves viszonylatban mindkét kiadás – bár a feltételek változóban vannak – de 50 mft körüli, tehát egy 100 mft.-os városi kiadásról van szó.

Gál Judit

Nagyon jó lenne, ha ez a támogatás családtagokra is vonatkozna, hiszen fontos lenne, hogy a gyermekek és a kiskorúak rendezettsége is mellétehető lenne.

Pál György

Nem tartja jónak az ilyenfajta szabályozást, ugyanis összekeveri a szociális kérdéseket, életmódbeli, kulturális kérdések problémáját. Egyébként azt sugallja, hogy akik ilyen segélyeket kapnak, azoknak piszkos portája és gumit égetnek, stb.

Véleménye szerint a két dolgot külön kellene választani. Ha valaki szociálisan rászorult valamilyen segélyre, azt kapja meg, egyébként pedig más úton be kell tartatni vele azokat a szabályokat, amik egyébként előírások, s hozzá tartoznak a normális együttélés szabályaihoz. Szabálysértési eljárásokról most fog születni rendelet, s ott kellene szabályozni, ezeket a kérdéseket.

Császár Zoltán

Egyért Pál képviselő úr által elmondottakkal, ugyanis ő volt a szociális bizottság vezetője, s ezekkel a kérdésekkel mér sokat foglalkozott.

Bognár képviselő úr által elmondottak teljes mértékben jó szándékúak, de önmagában a logika és az együtt érző, javító szándék nagyon kevés benne. Pál képviselő úr által elmondottak sokkal megalapozottabbak, a megoldás módja is, s az emberi oldalról való ítélkezés is. A segélyezés összegét is igen siralmasnak tartja.

Bognár Ignác

Felhívhatják a figyelmet arra, hogy ennek a feltétele lehet az, hogy... Nyilván nem egy megvalósulatlan dolgot kérnek tőlük. Olyan kérnek, amit egyébként egy normális életű emberek általában maguktól is betartanak.

Az, hogy egy összeg kinek sok és kinek kevés, teljesen jelentéktelen. Ahhoz, hogy a város ad ilyen fenntartási összeget, ehhez a város egy módon jelzik a kérelmezőnek, hogy ilyen feltételeket kérnek érte. Feltételezhető, hogy ezeket az emberek be is tartják, kirívó esetekben lehet erről szó, s ilyen módon van esetleg ellenőrző hatása.

Habis László

Valóban a szociális törvény alapján előírható, hogy valaki a lakását, kertes ház esetén a portáját rendben tartsa, s a képviselői javaslat arra irányul, hogy ezt a szociális törvényen alapuló jogosultságukkal gyakorolják.

Több hozzászóló nem lévén szavazzanak a rendelet elfogadásáról.

Szavazás: **14 igen szavazat, 3 nem szavazat és 1 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
26/2012. (V.24.)önkormányzati rendelete
a helyi szociális támogatásokról és a gyermekvédelmi ellátásokról,
valamint az igénylés és a folyósítás rendjéről szóló 21/2006. (V.26.) rendelet
módosításáról**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

10. § A foglalkoztatást helyettesítő támogatásra és a lakásfenntartási támogatásra való jogosultság feltétele a jogosult lakásának és lakókörnyezetének az Sztv-ben előírtak szerinti rendben tartása. A feltétel fennállása a támogatás megállapítása előtt és a folyósítás időtartama alatt is vizsgálható.

2. §

A rendelet új 11. §-a a következő:

(1) A jogosult lakókörnyezetének a rendben tartása, a lakókörnyezet rendezettsége abban az esetben biztosított, ha a támogatott

- a) a kommunális hulladékot (szemetet) az előírt módon, zárt tárolóedényekben tartja,
- b) a nem kommunális hulladéknak (lomnak) minősülő szemetet a lomtalanítási akciók közötti időben rendezetten, lehetőleg zárt helyen tárolja,
- c) nem tárol építési törmeléket,
- d) telkét, udvarát, kertjét rendeltetésszerűen használja,
 - da) tisztán, rendben tartja,
 - db) a gyomot és más egészségre ártalmas növényeket irtja
 - dc) a kerítésével kívülről határos területeket és a járdát tisztán tartja.
 - dd) a szomszédos ingatlanok használati- és forgalmi értékét saját ingatlana más módon nem rontja, és a
- e) a rendezettség ellenőrzését lehetővé teszi.

3. §

A rendelet új 12. §-a a következő:

(1) A 11. §-ban előírtak ellenőrzését a Polgármesteri Hivatal és a Családsegítő Intézet végzi. Amennyiben az ellenőrzés a lakókörnyezet rendezettségét nem találja megfelelőnek, 10 napos határidővel, a feladatok részletes meghatározásával felhívja a jogosultat a rendbetételre.

(2) A kérelmet el kell utasítani vagy a támogatás folyósítását 3 hónapra szüneteltetni kell a feltételek nem teljesítése esetén.

(3) A támogatást a 3 hónap leteltét követően a rendezettség ellenőrzése után lehet megállapítani, vagy ismét folyósítani. Ha az ellenőrzés kifogást talál, mindaddig – esetenként legfeljebb 3 hónappal - meghosszabbítható a folyósítás szüneteltetése, amíg a lakókörnyezet rendezettsége nem biztosított.

4. §

E rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Habis László
polgármester

Dr. Kovács Luca
jegyző

Polgármester ú átadja az ülés vezetését alpolgármester úrnak.

Előterjesztések:

10./ Előterjesztés 2012. évi fejlesztési hitelfelvétel tárgyában (egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: *Habis László*
polgármester

Habis László

A hatályos jogszabályok január 1-jétől sokkal-sokkal szigorúbb feltételek közé helyezik az önkormányzati hitelfelvételt. Csak néhány területen lehetséges kormányzati hozzáállás nélkül hitelt felvenni. Ez a pályázatok önrészenek finanszírozása, a likvidhitel, illetve megyei jogú város esetén ügyletenként százmillió nagyságrendű fejlesztési hitel felvétele.

Hangsúlyozza, hogy a költségvetésben egy keret jellegű összegről van szó. A javaslat arra irányul, hogy amilyen mértékben csak lehetséges, az MFB által lefinanszírozott kedvezményes kamatozású hiteleket vegyenek fel, mely nem éri el az 5,2 %-ot. Ez is eléggé szigorú feltételrendszer. Csak realizált fejlesztések számlalehívása alapján történhet a hitelfinanszírozás. Ahhoz, hogy a közbeszerzéshez szükséges előkészítő munka elinduljon, a közgyűlésnek ma döntést kell hoznia.

Dr. Csarnó Ákos

Világos és érthető, hogy fejlesztési hitelekéről van szó és nem pedig működési hitelekéről, és jó a város gazdasági helyzete. Áttételesen számolhatnak a hitelek felhasználásából arra, hogy indirekt módon munkahelyek teremődnek ebből. Nyilván egy önkormányzatnak nem feladata munkahelyek teremtése, de a beruházásokkal mindenképpen olyan irányba kellene menni, ami elősegíti ezt a kérdést.

Habis László

Az imént vettek részt egy bölcsődei férőhelybővítés avatási ünnepségén elhangzott, hogy öt munkahely teremődött a fejlesztés által. Lesz majd napirenden az EVAT tőkeemelése, amely többek között azt a célt szolgálja, hogy valamelyest javítsanak az EVAT által finanszírozott beruházásokhoz kapcsolódó tőkehelyzetet. A volt mészki telephely beruházás is azt szolgálja, hogy a város gazdasági potenciája nőhessen.

Úgy véli, hogy a kérdés mögött van egy vélemény, nevezetesen, hogy alapvetően és elsősorban olyan fejlesztéseket valósítsunk meg, amelyek elősegítik a foglalkoztatási képesség erősítését. Ha tanácsnok úrnak ez a véleménye, akkor ezzel személy szerint is egyetért.

Rázi Botond

Több hozzászóló nem lévén szavazásra bocsátja az 1. sz. határozati javaslatban foglaltakat.

Szavazás: **11 igen szavazat és 3 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

240 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2012. (II.24.) rendeletében meghatározott fejlesztési célok megvalósítása érdekében, az Európai Uniótól megnyert támogatás önrészeként és a támogatás előfinanszírozásának biztosítására 670.462 E Ft összegű hosszú távú hitelszerződés kötésére az MFB Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Program keretében részvételi felhívással, hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárásokat folytasson le.

Felelős: Habis László polgármester
Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2012. december 31.

Szavazásra bocsátja a 2. sz. határozati javaslatban foglaltakat.

Szavazás: **11 igen szavazat és 3 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

241 /2012. (05.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2012. (II.24.) rendeletében meghatározott fejlesztési célok megvalósítása érdekében 351.156 E Ft összegű hosszú távú hitelszerződés kötésére az MFB Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Program keretében, valamint 988.320 E Ft összegű közép- vagy hosszú távú hitelszerződés kötésére részvételi felhívással, hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárásokat folytasson le.

Feelős: Habis László polgármester
Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2012. december 31.

11./ Előterjesztés az Egeri Városfejlesztési Kft. 2011. évi számviteli törvény szerinti beszámolójáról, eredményfelosztásáról, az ügyvezető 2011. évi prémiumfeladatának értékeléséről, a 2012. évi prémiumfeladatáról, valamint a Felügyelő Bizottság 2012. évi munkatervéről. Tájékoztató a 2012. évi üzleti terv I. negyedéves teljesítéséről (egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: *Habis László*
polgármester

Meghívott: *Dr. Kurucz András ügyvezető*
Egeri Városfejlesztési Kft (Eger, Dobó tér 8.)
Zay Ferencné könyvvizsgáló
3300 Eger, Hadnagy u. 15. III/6.
Kontra Anna könyvvizsgáló
3300 Eger, Trinitárius u. 1.

Habis László

Az Egeri Városfejlesztési Kft. 2011-ben korrektül gazdálkodott, igyekezett az előirányzatokkal az üzleti terven belül gazdálkodni, költség hatékonyan felhasználni a rendelkezésre álló forrásokat.

Az ügyvezető igazgató prémiumával kapcsolatban a Költségvetési Bizottság állásfoglalása alapján van egy kiosztásos anyag, mely arra ösztönzi az ügyvezető igazgatót, hogy kökeményen dolgozzon az egész év folyamán a projekt időarányos megvalósításán.

Jelenleg azon dolgoznak, hogy kapjanak hatósági felhatalmazást arra, hogy 15 projektelemet egyenként, a műszaki ellenőrzést 5 projekt elemre bontva, összesen 22 felé bonthassák a közbeszerzési eljárást és legyen lehetőség hirdetmény közzététel nélküli tárgyalásos

eljárásokra ez által lehetőség szerint a helyi térségbeli vállalkozásokat preferálni. Amint ezzel kapcsolatban megkapják felsőbb hatóságtól az állásfoglalást, elindulnak ezek a közbeszerzési eljárások.

Bognár Ignác

Véleménye szerint vagy meg kellene fizetni ezeket a vezető beosztású embereket úgy, hogy ne kelljen prémium feladattal még ösztönözni arra a munkára, ami egyébként a kötelessége.

A 2011. évi prémium feladatnál olvasható a 2. pontban hogy az „ügyvezető igazgatót éves alapbérének 30 %-a illeti meg 2011. évben az önkormányzati források költséghatékony és rendeltetésszerű felhasználása esetén”. Úgy érzi, nem egyforma a Szalóki Termálnál, az Agria Humánnál, a Városfejlesztésnél, különböző posztokban lévő embereknek az éves prémizálása, igazságtalan, méltánytalan és kicsit sértő.

Császár Zoltán

Teljes mértékben egyetért Bognár Ignác úr által elmondottakkal. Aki cégvezető és több százezer forint juttatást kap, akkor mit végez a fizetéséért, hanem azt amit kiadnak neki, s a munkaköri leírásában szerepel, s ami a feladata. 25-30%-os prémiumokat látni a cégek vezetőinél. Ennyi pénze van a városnak?

Sós István

Amikor korábban Császár képviselő úr is ott ült azoknak a cégeknek a bizottságaiban, akkor nem merültek fel benne ezek a kétségek, sőt nagyon is támogatta a cégek munkáját. Sokat segített neki abban a munkában, amit nem tudni, hogy végzett el a Szépasszonyvölgyben, mint biztos.

Császár Zoltán

Államtitkári dicséretet kapott azért a munkáért, amit szépasszonyvölgyi biztosként végzett.

Dr. Csarnó Ákos

A kiosztott anyagban szerepel az ügyvezető igazgató alapbérének 25 %-a illeti meg amennyiben az előírt feladatoknak eleget tud tenni, továbbá második alpontban szerepel, hogy további 25 % illeti meg, amennyiben ilyen és ilyen feladatoknak eleget tud tenni.

A harmadik pont azt mondja, hogy az igazgató úr éves prémiumának 10 %-a kerül elvonásra, amennyiben a tulajdonos által kért adatszolgáltatást időben és maradéktalanul nem teljesíti. Ezt hogyan kell értelmezni?

Habis László

Bognár Ignác képviselő úr felvetésével egyetért. Császár képviselő úr demagóg és személyeskedő hozzászólásai nem növelik a közgyűlés tekintélyét. Biztos, hogy van olyan akit ezzel meg lehet szólítani, de nem ebbe az irányba kellene a közgyűlési vitákat folytatni. Bognár Ignác úr hozzászólásával egyetért, ugyanis személy szerint sem elégedett a tavalyi prémium kiírással. Ennek alapján egy nagyon alapos vitát folytattak le a Költségvetési Bizottságban, s egy nagyon szigorú prémium feltételrendszert javasolnak. Ismerve a jogi, engedélyezési, műszaki akadályokat, melyek részint a város rehabilitáció magánberuházásban

megvalósuló projekt eleméhez, részint a közterületi projektelemekhez kapcsolódnak, azt kell mondja, hogy az ügyvezető igazgatónak hegyeket kell elmozgatnia ahhoz, hogy ezt a prémiumfeladatot maradéktalanul teljesítse.

Csarnó tanácsnok úrnak azt tudja mondani, hogy a bizottság azért javasolta ezt, hogy amennyiben x összegű prémiumot ugyanakkor nem teljesít időben a bizottság számára adatszolgáltatás, illetve nem maradéktalanul teljesíti, akkor az egyébként neki járó 10 % prémium megvonandó.

Rázi Botond

Több hozzászóló nem lévén szavazásra bocsátja az 1. sz. határozati javaslatot.

Szavazás: **16 igen és 1 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

242 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Egri Városfejlesztési Kft. 2011. évi számviteli törvény szerinti beszámolóját 30 557 E Ft Eszköz és Forrás főösszeggel és 1 993 E Ft mérleg szerinti eredménnyel, valamint elrendeli a mérleg szerinti eredmény eredménytartalékba továbbá kötelezi a Társaság ügyvezetőjét arra, hogy intézkedjen az éves beszámoló letétbe helyezése és közzététele iránt.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Dr. Kurucz András ügyvezető

Határidő: 2012. május 31.

Szavazásra bocsátja a 2 sz. határozati javaslatot.

Szavazás: **16 igen és 1 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

243 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése tudomásul veszi az Egri Városfejlesztési Kft. 2012. évi üzleti tervének I. negyedéves teljesítéséről készült beszámolóját.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Dr. Kurucz András ügyvezető

Határidő: 2012. május 31.

Szavazásra bocsátja a 3. sz. határozati javaslatot.

Szavazás: **16 igen és 1 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

244 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése egyetért azzal, hogy az Egri Városfejlesztési Kft. ügyvezetője az 542/2010 (XII.16.) közgyűlési határozatban 2011. évre előírt prémiumfeladatát teljesítette, ezért részére a fenti közgyűlési határozatban előírt prémium teljes összegének kifizetéséről dönt.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2012. június 30.

Szavazásra bocsátja a 4. sz. határozati javaslatot.

Szavazás: **16 igen és 1 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

245 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Egri Városfejlesztési Kft. Felügyelő Bizottságának 2012. évi munkatervét.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2012. május 31.

Szavazásra bocsátja az 5. sz. határozati javaslatot.

Szavazás: **16 igen és 1 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

246 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Egri Városfejlesztési Kft. ügyvezetőjének 2012. évi prémiumfeladatát az alábbiak szerint határozza meg:

1. Az ügyvezető igazgatót éves alapbérének 25%-a illeti meg, amennyiben a belvárosrehabilitációhoz kapcsolódó parkolóház építése jogi, műszaki, engedélyeztetési és kivitelezési feladatainak elvégzése 2012. december 31-ei határidőre teljesül. Amennyiben a kivitelezés határidőre 100%-ban nem teljesül, úgy a Közgyűlés fenntartja annak jogát, hogy a parkolóház műszaki késztségének százalékos arányához igazítva állapítsa meg a prémium mértékét.

2. Az ügyvezető igazgatót éves alaphérének 25%-a illeti meg, amennyiben a belvárosrehabilitációhoz kapcsolódóan az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületi fejlesztések jogi, engedélyeztetési, műszaki feladatainak elvégzése 2012. december 31-ei határidőre megtörténik.
3. Az ügyvezető igazgató éves prémiumának 10%-a kerül elvonásra, amennyiben a tulajdonos által kért adatszolgáltatást időben és maradéktalanul nem teljesíti.

Nem fizethető ki prémium az esetben, amennyiben a belvárosrehabilitációra vonatkozó kapcsolattartási, és engedélyező hatóságokkal határidőre történő egyeztetési feladatainak nem tesz eleget, valamint ha a 2012. évi gazdálkodás veszteséggel zárul.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
 Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
 Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2013. május 31.

Alpolgármester úr visszaadja a szót polgármester úrnak.

12./ Előterjesztés az Egri TISZK Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. 2012. I. negyedéves üzleti terv teljesítéséről (egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: *Sós István*
alpolgármester

Meghívott: *Takács Zoltán ügyvezető*
3300 Eger, Kertész u. 128.

Sós István

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy 1.449.000 Ft. veszteséggel zárta az I. negyedévet a TISZK. Az anyagban leírásra került, ahhoz, hogy az éves elvárások teljesüljenek legalább egy nyertes pályázata kell, hogy legyen a Kft-nek. Örömmel tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a TÁMOP pályázati rendszerben a felnőtt szakképzés beindítása tárgyában pályázati forráshoz jutott, 38 mft értékben, igaz, hogy ezt megosztva Bátorterenye Kistérség Önkormányzatával.

Habis László

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

Szavazás: **17 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

247 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Társaság taggyűlésén az Önkormányzat képviselőjében eljáró személyt, hogy fogadja el az Egri TISZK Nonprofit Kft. 2012. I. negyedéves gazdálkodásáról szóló előterjesztést.

Felelős: Habis László
polgármester
Takács Zoltán
ügyvezető

Határidő: 2012. május 31.

13./ Előterjesztés az Agria-Humán Nonprofit Kft. 2011. évi beszámolójáról, eredményfelosztásáról, könyvvizsgálói jelentéséről, tájékoztatás a 2012. évi I. negyedéves beszámolójáról, az ügyvezető 2011. évi prémiumfeladatának értékeléséről, valamint a Felügyelő Bizottság 2011-ben végzett munkájáról és a 2012. évi munkatervéről, az elnök díjazásáról
(egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: *Sós István*
alpolgármester

Meghívott: *Fazekas László Albert ügyvezető*
Agria-Humán Kft.
3300 Eger, Mecset u. 6-8.

Sós István

Az Agria Humán Kft. a 2011. évet 6.023.000 Ft pozitív eredménnyel zárta. Ez köszönhető annak, hogy az elmúlt év folyamán rendszeresen az Önkormányzat megsegítette a Kft-t nehéz helyzetére tekintettel. Így 40 mft törzstőke emelést és 73 mft működési célú támogatást kapott az elmúlt év folyamán. Az éves elvárásokat a cég teljesítette, a 2012. I. negyedévben pozitív eredmény született 19.055.000 Ft. Az ügyvezető igazgató úr az előterjesztésben leírta azokat a gazdálkodási nehézségeket, amelyek kísérik a cégnél az idei tevékenységét.

Fél év után újra kell értékelni a cég helyzetét abból adódóan, hogy azok a támogatások, amelyek a tervkészítés időszakában még várhatóak voltak, sajnos meghiúsultak. Ennek következtében a cégnek egy jelentősebb erőfeszítést kell kifejteni. Bízunk benne, hogy ez az erőfeszítés mérsékelni fogja azokat a veszteségeket, amelyeket a gazdálkodást segítő negatív tendenciák okoznak.

A kiegészítésben az szerepel, - ami egy örömteli esemény -, hogy az Agria Humán Kft. egy 25 mft-os pályázatot nyert, amelyhez 20 mft-ot kér az Önkormányzattól tagi kölcsön címén. Ezzel az összeggel lehetőség nyílik a cégnek a pályázat elnyerésére.

Császár Zoltán

Ebben az esetben igazgató úr prémiumi javaslatát messzemenően támogatja. Ez a cég nehéz helyzeteken ment keresztül. Az igazgató úr által elmondottak meggyőzték arról, hogy egy olyan ember került az élre, aki már jogi jellegű munkában is jártas és mindent megpróbál, hogy ezt a céget életben tartsa, és munkát szerezzen, s ehhez tudjon pályázni.

Habis László

Megjegyzzi, hogy a prémium feladat az előző igazgatóra vonatkozik, az előző igazgató pedig nem kaphat prémiumot, mint ahogy nem teljesítette a prémium kiírását. Ez pedig az 5. sz. határozati javaslat.

További észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a 1-7-ig terjedő határozati javaslatokat.

Szavazás: **17 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

248 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint az Agria Humán Kft. kizárólagos tulajdonosa elfogadja a Társaság 2011. évi éves beszámolóját 309 496 EFt Eszköz és Forrás főösszeggel, 6 023EFt mérleg szerinti eredménnyel, melyet eredménytartalékba kell helyezni. Kötelezi a társaság ügyvezető igazgatóját, hogy intézkedjen az éves beszámoló letétbe helyezéséről és közzétételéről.

Felelős: Habis László
Eger Megyei Jogú Város Polgármestere
Fazekas László ügyvezető

Határidő: 2012. május 31.

Szavazás: **17 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

249 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint az Agria Humán Kft. kizárólagos tulajdonosa tudomásul veszi a 2012. évi I. negyedéves gazdálkodásról szóló beszámolót.

Felelős: Fazekas László
ügyvezető

Határidő: azonnal

Szavazás: **17 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

250 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint az Agria Humán Kft. kizárólagos tulajdonosa elfogadja a Felügyelő Bizottság 2011. évi beszámolóját és a 2012. évi munkatervét.

Felelős: Habis László
Eger Megyei Jogú Város Polgármestere
Fazekas László ügyvezető
Szucsik György
Felügyelő Bizottság elnöke

Határidő: 2012. május 31.

Szavazás: **17 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

251 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése, – mint az Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa – Szucsik György Felügyelő Bizottsági elnöknek 35 000Ft/hó díjazást állapít meg.

Felelős: Habis László
Eger Megyei Jogú Város Polgármestere

Határidő: 2012. május 31.

Szavazás: **17 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

252 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az 581/2010. (XII.16.) Közgyűlési határozatot visszavonja.

Felelős: Habis László
Eger Megyei Jogú Város Polgármestere

Határidő: 2012. május 31.

253 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy az Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. számára 20 000 000Ft felhalmozási célú tagi kölcsönt nyújt, melyet a TÁMOP-1.1.1-11/1-2011-0013 számú pályázat előfinanszírozására kell fordítani.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Fazekas László ügyvezető

Határidő: tagi kölcsön kifizetésére: 2012. 05. 31.

Visszafizetésre:

a támogatás megérkezését követően azonnal, de legkésőbb 2012. december 20.

254 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. számára felhalmozási célú tagi kölcsön rendelkezésre bocsátásával összefüggésben az Önkormányzat. 2012. évi költségvetésében az alábbi módosítások átvezetését rendeli el:

Bevételek:

V. fejezet 1. címszám 3. kiemelt előirányzati szám: „Agria Humán Kft tagi kölcsön törlesztése” növekszik 20.000.000 Ft-tal

Kiadások:

IV. fejezet 3. címszám 4. alcímszám: „Agria Humán Kft részére falhalmozási célú tagi kölcsön nyújtása növekszik 20.000.000 Ft-tal

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet

Határidő: 2012. 05. 31.

14./ Előterjesztés az EVAT Zrt. 2011. évi számviteli törvény szerinti beszámolójáról, tájékoztató a cégcsoport 2011. évi beszámolójáról, valamint az EVAT Zrt. és a cégcsoport 2012. I. negyedéves gazdálkodásáról (egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: *Sós István*
alpolgármester

Meghívott: *Várkonyi György Olivér vezérigazgató*
Csirke Józsefné gazdasági divízióvezető EVAT Zrt.
3300 Eger, Zalár u. 1-3.

Habis László

Kérdés észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja az 1. sz. határozati javaslatot.

Szavazás: **16 igen és 2 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

255 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az EVAT Zrt. 2011. évi beszámolóját 2 631 806 E Ft Eszköz és Forrás főösszeggel, valamint 2 310 E Ft mérleg szerinti eredménnyel. Kötelezi a Társaság vezérigazgatóját arra, hogy intézkedjen az éves beszámoló letétbe helyezése és közzététele iránt.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető

EVAT Zrt. Igazgatósága

Határidő: 2012. május 31.

Szavazásra bocsátja a 2. sz. határozati javaslatot.

Szavazás: **16 igen és 2 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

256 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése tudomásul veszi az EVAT Zrt. 2012. évi üzleti tervének I. negyedéves teljesítéséről készült beszámolóját.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető

EVAT Zrt. Igazgatósága

Határidő: 2012. május 31.

Szavazásra bocsátja a 3. sz. határozati javaslatot.

Szavazás: **16 igen és 2 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

257 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az EVAT Zrt-hez kapcsolódó Célcsoport tagjainak 2011. éves gazdálkodásáról készült beszámolóit.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető

EVAT Zrt. Igazgatósága

Határidő: 2012. május 31.

Szavazásra bocsátja a 4. sz. határozati javaslatot.

Szavazás: **16 igen és 2 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

258 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése tudomásul veszi az EVAT Zrt-hez kapcsolódó Célcsoport tagjainak 2012. I. negyedéves gazdálkodásáról szóló beszámolóit.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető

EVAT Zrt. Igazgatósága

Határidő: 2012. május 31.

Szavazásra bocsátja az 5. sz. határozati javaslatot.

Szavazás: **16 igen és 2 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

259 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a Művészetek Háza Eger Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft. taggyűlésén az Önkormányzat képviselőjében eljáró személyt, hogy fogadja el a Társaság 2011. évi számviteli törvény szerinti beszámolóját 87 208 E Ft Eszköz és Forrás főösszeggel és -1 464 E Ft mérleg szerinti eredménnyel.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető

Pataki Zsuzsanna ügyvezető
Művészetek Háza Eger Nonprofit
Kiemelkedően Közhasznú Kft.

Határidő: 2012. május 31.

Polgármester úr átadja az ülés vezetését alpolgármester úrnak.

**15./ Előterjesztés az EVAT Zrt. alaptőke emeléséről
(egyszerű szavazattöbbség)**

Előadó: *Habis László*
polgármester

Meghívott: *Várkonyi György Olivér vezérigazgató*
Csirke Józsefné gazdasági divízióvezető EVAT Zrt.
3300 Eger, Zalár u. 1-3.

Habis László

A napirendhez egy kiegészítő előterjesztés is kiosztásra került. Az előterjesztés arról szól, hogy a költségvetési rendeletben foglaltaknak megfelelően 50 mft-tal emelkedjen az EVAT Zrt. alaptőkéje. Ennek indoka, hogy a társaság rendkívül intenzív fejlesztési, beruházási tevékenységet folytat. Számos pályázata volt eredményes, s ezeknek igen nagy a tőke igénye az önerő igénye. Ennek a részbeni biztosítása történhet meg az 50 mft-os tőkeemelés révén. A kiegészítő anyag azzal függ össze, hogy Várkonyi úr az igazgatósági tagságáról lemondott. Ezt a lemondó nyilatkozatot benyújtotta, s ennek alapján tesz javaslatot arra, hogy ezt a közgyűlés fogadja el, az igazgatóságba pedig válasszák meg Lombeczki Pétert. Ez által fel kell hatalmazni a polgármestert arra, hogy eljárjanak a cégbíróságon az alapító okiratot. Módosításában,

Császár Zoltán

Meg kívánja jegyezni, hogy egyre több lokálpatrióta tagot lát a Felügyelő Bizottságokban. Ez a véletlen műve? Vagy ezek közül kerül ki, aki rátermett?

Habis László

Felhívja a figyelmet, hogy az előterjesztésben Lombeczki Péter lakcíme helyesen Eger, Széchenyi u. 58. Képviselő úr hozzászólására elmondja, hogy az öt tagú igazgatóságból egyetlen egy tagja van ennek a civil szervezetnek, s nagy megtiszteltetés számukra, hogy egy ilyen javaslatot tehetnek.

Rázi Botond

További észrevétel nem lévén elrendeli a szavazást.

Szavazás az 1. sz. határozati javaslatra.

Szavazás: **15 igen szavazat és 2 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

260/2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az alábbi alapítói határozatot, valamint felhatalmazza a polgármestert az alapítói határozat aláírására.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2012. május 31.

ALAPÍTÓI HATÁROZAT

Alulírott Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (képviseli: Habis László polgármester, székhelye: 3300 Eger, Dobó tér 2.), mint az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zártkörűen Működő Részvénytársaság egyedüli tagja a Gazdasági Társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 284. §. (3) bek. alapján az alábbi határozatot hozza:

260/2012. (V.23.) alapítói határozat:

Az Alapító akként dönt, az EVAT Zrt. gazdálkodásának megerősítése, likviditási helyzetének javítása és az EVAT Zrt. fejlesztései megvalósításának biztonsága érdekében 50.000.000 Ft, azaz Ötvenmillió forint pénzbeli tőkét kíván a társaság rendelkezésére bocsátani.

Ennek érdekében az alapító a 2006. évi IV. tv. 248. §. (1) bek. a.) pontja alapján új részvények forgalomba hozatalával felemeli a részvénytársaság 1.186.130.000 Ft alaptőkéjét 50.000.000 Ft összeggel, mely által a részvénytársaság alaptőkéje 1.186.130.000 Ft-ról 1.236.130.000 Ft-ra változik. Az alaptőke emelést kizárólag az egyedüli részvényes Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata hajtja végre, aki ennek ellenértékét pénzbeli betétként bocsátja a társaság rendelkezésére és tulajdonába oly módon, hogy azt 15 napon belül átutalja az EVAT Zrt. Raiffeisen Banknál vezetett 12033007-00380027-00100007 bankszámlájára alaptőke-emelés jogcímén.

A jelen alaptőke emelést megelőző alaptőke ellenértéke hiánytalanul befizetésre és rendelkezésre bocsátásra került, melyre figyelemmel a jelen határozatbeli alaptőke emelésnek törvényes akadálya nincs.

Az alaptőke emeléssel kibocsátásra kerülő 5.000 db névre szóló, A-sorozatú, egyenként 10.000 Ft névértékű törzsrészvény a névértéknek megfelelő kibocsátási értéken kerül kibocsátásra. Ezen alaptőke emelésen kibocsátásra kerülő új részvények nyomdai úton kerülnek előállításra, az alaptőke emelés cégjegyzékbe való bejegyzését követő 30 napon belül az igazgatóság által. Az igazgatóság a részvények nyomdai úton történő előállításának megtörténtét követően írásban köteles felhívni az alaptőke emelést végrehajtó egyedüli részvényest, aki a jelen határozatban foglaltak alapján azt az arra jogosult útján személy útján az igazgatóság felhívásától számított 30 napon belül jogosult és köteles átvenni a társaság székhelyén.

Az alaptőke emelés kapcsán forgalomba hozatalra kerülő új 5.000 db A-sorozatú, egyenként 10.000 Ft névértékű névre szóló törzsrészvényre ugyanazok a jogok és kötelezettségek fűződnek, mint a részvénytársaság által korábban kibocsátott ugyanilyen típusú, fajtájú és sorozatú részvényekhez.

A jelen alaptőke emelés végrehajtásával forgalomba hozott 5.000 db új részvény a már meglévő kibocsátott, 118.613 db A-sorozatú, névre szóló, egyenként 10.000 Ft névértékű törzsrészvénnyel együtt – melyek az egyedüli részvényes Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában és birtokában vannak – összevont címletű részvényként is kibocsáthatók.

A jelen határozatbeli alaptőke emeléshez kapcsolódó Alapszabály módosítás a következő:

4.) A társaság alaptőkéje:

A társaság alaptőkéje (jegyzett tőkéje) 1.236.130.000,- Ft, amely 79.937.000 Ft pénzbeli betétből és 1.156.193.000 Ft apportból áll.

A pénzbeli és a nem pénzbeli betétek a társaság alapításakor, továbbá a társaság 2001. június 29. napján elhatározott szétválás szerinti szétválási szerződésben meghatározottak, valamint a 2007. szeptember 27. napján hozott alapító határozat alapján és szerint a társaság tulajdonába és birtokába kerültek.

Az alapító által 2009. augusztus 27. napján elhatározott és végrehajtott alaptőke emelés ellenértékét képező egri belterületi 150/1. hrsz. alatti ingatlant, mint apport tárgyat az apportot szolgáltató egyedüli részvényes Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a részvénytársaság tulajdonába és birtokába adta, azt szolgáltatta.

Az alapító által 2010. december 16. napján elhatározott és 2011. január 15-i hatállyal (mindkét telekalakítási eljárás jogerős befejezése miatt) végrehajtott alaptőke emelés ellenértékét képező egri belterületi 1307/39. hrsz. alatti ingatlanból 3568 nm-es területrészt és az egri belterületi 2014/2. hrsz. alatti ingatlanból 94 nm-es területrészt, mint apport tárgyakat az apportot szolgáltató egyedüli részvényes Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a részvénytársaság tulajdonába és birtokába adta, azt szolgáltatta.

Az alapító által 2012. május 24. napján elhatározott és végrehajtott alaptőke-emelés ellenértékét képező 50.000.000 Ft pénzbeli betétet az egyedüli részvényes Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a részvénytársaság bankszámlájára 15 napon belül hiánytalanul teljesíteni köteles.

A társaság alaptőkéje az alábbi névértékű, névértéken kibocsátott névre szóló törzsrészvényekből áll:

- A sorozatú névre szóló egyenként 10.000 Ft névértékű törzsrészvény 123.613 db, összesen 1.236.130.000 Ft névértékben.

A részvényeket a társaság nyomdai úton köteles előállítani a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. tv. szabályai szerint, az arra jogosult tevékenységet folytató nyomda útján a részvényre vonatkozó cégbírósági bejegyzést követő 30 napon belül.

5.) A társaság részvényese:

A részvényes neve, székhelye,	Részvény értéke eFt	Részvény megnevezése
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata	1.236.130	123.613 db A-sorozatú névre szóló törzsrészvény

3300 Eger, Dobó I. tér 2.

képv.: Habis László polgármester

Az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata birtokában és tulajdonában levő 123.613 db A-sorozatú, névre szóló egyenként 10.000 Ft névértékű törzsrészvények összevont címletű részvényként is kibocsáthatók.

Az egyedüli részvényes az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a jelen határozat meghozatalával kijelenti és kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen alaptőke emelés alapján annak ellenértékét a határozat alapján és szerint befizeti, teljesíti és a kibocsátásra kerülő új részvényeket, azok nyomdai előállítását követően a részvénytársaság igazgatóságának felhívására átveszi. Az átvételre Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata részéről annak törvényes képviselője, Habis László polgármester jogosult és köteles.

Eger, 2012. május 24.

.....
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata
képviseli: Habis László polgármester

Ellenjegyzem:

Szavazás a 2. sz. határozati javaslatra.

Szavazás: **13 igen, 1 nem és tartózkodás** mellett elfogadásra került.

261 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (3300 Eger, Zalár J. u. 1-3., a Heves Megyei Bíróságon, mint Cégbíróságon a Cg. 10-10-020014 cégjegyzékszámom nyilvántartva, adószáma: 10592803-2-10) alapítója a Gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 284. § (2) bekezdésben foglaltak alapján az alábbi alapítói határozatot hozta:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata tudomásul veszi Várkonyi György Olivér (an.: Sall Magdolna, 3300 Eger, Dobó u. 25. alatti lakos) lemondását az EVAT Zrt. Igazgatóságában betöltött tagsági helyéről 2012. május 24. napjával.

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: a végrehajtás megkezdésére azonnal

Beszámolásra: 2012. június 30.

Szavazás a 3. sz. határozati javaslatra.

Szavazás: **12 igen, nem és 5 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

262 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (3300 Eger, Zalár J. u. 1-3., a Heves Megyei Bíróságon, mint Cégbíróságon a Cg. 10-10-020014 cégjegyzékszámom nyilvántartva, adószáma: 10592803-2-10) alapítója a Gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 284. § (2) bekezdésben foglaltak alapján az alábbi alapítói határozatot hozta:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a társaság kizárólagos tulajdonú részvényese - az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zártkörűen Működő Részvénytársaság *Igazgatóságába* a 2012. május 24. – 2015. március 31. közötti határozott időtartamra, az alábbi természetes személyt választja meg:

Lombeczki Péter an.: Kiszály Erzsébet
Lakcím: 3300. Eger, Széchenyi u. 58.

Felelős: az EVAT Zrt. értesítésért Habis László polgármester
Határidő: a végrehajtás megkezdésére azonnal
Beszámolásra: 2012. június 30.

Szavazás a 4. sz. határozati javaslatra.

Szavazás: **13 igen, nem és 4 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

263 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (3300 Eger, Zalár J. u. 1-3.; a Heves Megyei Bíróságon, mint Cégbíróságon a Cg. 10-10020014 cégjegyzékszámom nyilvántartva, adószáma: 10592803-2-10) alapítója a Gazdasági Társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 284. § (2) bekezdésben foglaltak alapján az Alapítói Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az Alapító Okirat 12. pontjának 5. bekezdése az alábbiak szerint módosul:

Az Igazgatóság tagjai:

Tóth Attila Simon an.: Tóth Zsuzsanna
Lakcím: 3300 Eger, Almási Pál u. 57.

Lombeczki Péter an.: Kiszály Erzsébet
Lakcím: 3300 Eger, Széchenyi u. 58.

Dr. Pajtkó Gábor an.: Gáspár Katalin
Lakcím: 3300 Eger, Bartók Béla tér 15.

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet an.: Stokker Sarolta
Lakcím: 3257 Bükkszenterzsébet, Szabadság út 197.

Dr. Nagy Lajos an.: Bárdos Bartók Gizella
Lakcím: 3300 Eger, Károlyi M. u. 16/A

Az Alapító Okirat 14. pontjának egyéb részei változatlanul hatályban maradnak.

E g e r, 2012. május 23.

.....
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata alapító
képviselőjében Habis László polgármester

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy az EVAT Zrt Alapító Okiratának módosítását a fentiek szerint aláírja.

Felelős: az EVAT Zrt. értesítésért Habis László polgármester
Határidő: A végrehajtás megkezdésére azonnal
Beszámolásra: 2012. június 30.

Alpolgármester úr visszaadja az ülés vezetését polgármester úrnak.

38./ Előterjesztés a Városgondozás Eger Kft. 2011. évi éves számviteli törvény szerinti beszámolójáról, eredményfelosztásáról, az ügyvezető prémiumfeladatának értékeléséről (egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: *Sós István*
alpolgármester

Meghívott: *Jakab Zoltán igazgató*
Városgondozás Eger Kft. 3300 Eger, Bródy S. u. 4.
Huszár Katalin gazdasági igazgatóhelyettes
Eger, Homok u. 26.

Sós István

Tájékoztatja a közgyűlést, hogy a cég 2011-ben 4.199.000 Ft pozitív eredménnyel járt, így a cég az éves eredmény tervét nem teljesítette. Ennek az eredmény terv nem teljesítésének okai vannak, s a prémium feladatok elbírálásában megjelennek. Így 2011. december hónapban a cég ügyvezető igazgatója a dolgozók felé 70.462 Ft/fő átlagos jutalmat fizetett ki 13. havi fizetésként. Ez azt jelenti, hogy a cég eredménye 6.080.000 Ft-tal csökken. Értékelendő és tisztességes az a szándék, amelyet az ügyvezető igazgató úr a dolgozók irányába tett, hiszen nem a magas keresetű emberek dömpingje dolgozik a Kft-nél.

A cég a 2010. évi pénzmaradványból 17.500.000 Ft-ot kapott, hiszen a városüzemeltetési feladatok alul finanszírozottak voltak. Ennek egy részének az elszámolása 2012. évben

történt meg, és ennek eredményrontó hatása 7.567.000 Ft volt. Előző okok miatt az adózott eredmény összesen 14.366.000 Ft-tal csökkent.

Javasolja a közgyűlésnek, hogy méltányolja az általa elmondottakat és Jakab igazgató úrnak javasolja az éves alapbérének 15 %-a jutalomként történő kifizetését.

Csákvári Antal

A Felügyelő Bizottság támogatja, hogy igazgató úrnak – rajta kívül álló okok miatt – a közgyűlés szavazza meg a jutalmat.

Császár Zoltán

Egy emberi nagyságra utaló cselekedet volt az, hogy a dolgozóit hozzá juttatta prémiumhoz. Jakab igazgató úr megérdemli a prémiumot.

Bognár Ignác

Prémium feladat nem teljesülése lehet dicséretes is. Részéről tudja támogatni az előterjesztést.

Dr. Gál János

Könyvvizsgáló

Végtelenül örül a cégek értékelésének. A cégek jelentős része szép eredményt produkált. Sok szó eset a prémiumról. Javasolja, hogy második félévben létre kellene hozni egy bizottságot, s meg kellene nézni cégenként, hogy melyek azok a prémium feladatok, amelyek alapján ki lehet tűzni azokat az összegeket.

Habis László

Több hozzászóló nem lévén elrendeli a szavazást. Szavazásra bocsátja az 1. sz. határozati javaslatot.

Szavazás: **15 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

264 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Városgondozás Eger Kft. kizárólagos tulajdonosa elfogadja a társaság 2011. évi éves beszámolóját 719 375 EFt Eszköz és Forrás főösszeggel, 4 190 EFt adózott eredménnyel, 594 480 EFt saját tőkével azzal, hogy a mérleg szerinti eredményt eredmény-tartalékba kell helyezni. Kötelezi a társaság ügyvezető igazgatóját az éves beszámoló letétbe helyezésére és közzétételére.

Felelős: Habis László
polgármester
Jakab Zoltán
ügyvezető Igazgató

Határidő: 2012. május 31.

Szavazásra bocsátja a 2. sz. határozati javaslatot.

Szavazás: **15 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

265 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Városgondozás Eger Kft. kizárólagos tulajdonosa úgy dönt, hogy Jakab Zoltán ügyvezető részére a 2011. évre prémium nem fizethető ki, mivel a 546/2010. (XII.16.) számú közgyűlési határozatban megfogalmazott prémium feladatok nem teljesültek.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2012. május 31.

Szavazásra bocsátja a 3. sz. határozati javaslatot.

Szavazás: **15 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

266 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Városgondozás Eger Kft. ügyvezetője (Jakab Zoltán) részére 2011. évi alapbérének 15 %-a (bruttó: 1 022 040 Ft) jutalomként kerüljön kifizetésre.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2012. május 31.

16./ Előterjesztés az Agria Film Kft. 2011. évi számviteli törvény szerinti beszámolójáról, eredményfelosztásáról, tájékoztató a 2012. évi üzleti terv I. negyedéves teljesítéséről (egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: Sós István
alpolgármester

Meghívott: Kiss Lajos ügyvezető
Eger, Széchenyi u. 14.

Habis László

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja az 1. sz. határozati javaslatot.

Szavazás: **17 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

267 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Agria Film Kft. 2011. évi számviteli törvény szerinti beszámolóját 94 752 E Ft Eszköz és Forrás főösszeggel és 853 E Ft mérleg szerinti eredménnyel, valamint elrendeli a mérleg szerinti eredmény eredménytartálékba történő helyezését, továbbá kötelezi a Társaság ügyvezetőjét arra, hogy intézkedjen az éves beszámoló letétbe helyezése és közzététele iránt.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Kiss Lajos ügyvezető

Határidő: 2012. május 31.

Szavazásra bocsátja a 2. sz. határozati javaslatot.

Szavazás: **17 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

268 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése tudomásul veszi az Agria Film Kft. 2012. évi üzleti tervének I. negyedéves teljesítéséről készült beszámolóját.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető

Kiss Lajos ügyvezető

Határidő: 2012. május 31.

Polgármester úr átadja az ülés vezetését alpolgármester úrnak.

**17./ Előterjesztés az Agria Volán Zrt. helyi közösségi közlekedés 2012. évi központi támogatásáról
(egyszerű szavazattöbbség)**

Előadó: *Habis László*
polgármester

Meghívott: *Kelemen Imre vezérigazgató*
Agria Volán Zrt., Eger, Mátyás király u. 134.
Dr. Gál József gazdasági igazgató
Agria Volán Zrt., Eger, Mátyás király 134.
Pintér Lajos személyszállítási üzletág igazgató
Agria Volán Zrt., Eger, Mátyás király út 134.

Habis László

Az elmúlt évben Eger város Önkormányzata összesen 72 mft-tal támogatta a helyi tömegközlekedést azért, hogy a tarifák emelkedését keretek között tudják tartani. Ez feltételül szolgál ahhoz, hogy ezek után támogatást igényelhessenek a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumtól. Ehhez kéri a közgyűlés támogatását.

Rázi Botond

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatban foglaltakat.

Szavazás: **15 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

269 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nyilatkozik, hogy a 10/2011. (II. 25.) Önkormányzati rendelettel jóváhagyott 2011. évi költségvetés II. fejezet 55. Címszám, 1. Jogcímszám, 1 Előirányzati soráról a helyi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz), tárgyévét megelőző évben (Agria Volán Zrt. számára, mint szolgáltató) 55 000 EFt nettó összegű, saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatással járult hozzá, melyet a Közgyűlés az 556/2011. (IX.29.) határozatával 17 000 EFt nettó összegű, saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatással emelt meg, így összesen a helyi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz), tárgyévét megelőző évben (Agria Volán Zrt. számára, mint szolgáltató) 72 000 EFt nettó összegű saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatással járult hozzá.
2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nyilatkozik, hogy a helyi közlekedést a tárgyév január 1-től december 31-ig folyamatosan fenntartja Eger Város közigazgatási területén, melynek lebonyolítását a közszolgáltatási szerződés alapján az Agria Volán Zrt. végzi.
3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nyilatkozik, hogy 2004. december 16-án a Közgyűlés 570/2004. (XII.16.) számú határozata alapján 8 éves határozott időtartamra, az Atv. 8.§-a alapján pályázati eljárás nélkül a közszolgáltatással közvetlenül megbízva kötötte meg az Agria Volán Zrt-vel a közszolgáltatási szerződést. 2009. évben, a Közgyűlés az Önkormányzat és a Szolgáltató között létrejött közszolgáltatási szerződés időbeli hatályát a 658/2009.(XI.26.) számú határozatával módosította, 2016. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra.

Felelős: Habis László

Eger Megyei Jogú Város Polgármestere

A végrehajtásért: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet

Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2012. május 31.

Alpolgármester úr visszaadja az ülés vezetését polgármester úrnak.

**18./ Előterjesztés az Arnaut Pasa Fürdője Kft. részére 2011. évben nyújtott általános célú működési támogatás elszámolásáról
(egyszerű szavazattöbbség)**

Előadó: *Sós István*
alpolgármester

Meghívott: *Dr. Tóth Katalin ügyvezető*
3300 Eger, Fürdő u. 4.
Lugosi Dénes ügyvezető
3300 Eger, Frank T. u. 5.

Habis László

Kérdés, észrevétel nem lévén elrendeli a szavazást.

Szavazás: **15 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

270 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az ARNAUT PASA FÜRDŐJE Gyógyászati Korlátolt Felelősségű Társaság részére a 2011. december 30. napján aláírt, 2012. január 27. napján módosított megállapodás alapján nyújtott 14 500 000 Ft összegű 2011. évi általános célú működési támogatás elszámolását.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2012. április 30.

Polgármester úr átadja az ülés vezetését alpolgármester úrnak.

**19./ Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a nemzetiségi önkormányzatok között kötendő együttműködési megállapodásról
(egyszerű szavazattöbbség)**

Előadó: *Habis László*
polgármester

Meghívott: *Lakatos Oszkár*
Egri Cigány Önkormányzat elnöke
Deutsch Attila Egri
Német Önkormányzat elnöke
Dr. Miliosz Kozmasz
Egri Görög Önkormányzat elnöke
Florianska Jadwiga
Egri Lengyel Önkormányzat elnöke
Trombitás Béla
Egri Ruszin Önkormányzat elnöke

Bognár Ignác

Két helyiség van megadva, amit a nemzetiségiiek használhatnak. Egyik a Kossuth Lajos utcában közösen használható helyiség, a másik pedig a Kovács Jakab utcában, amit csak a Cigány Önkormányzat használ.

Az anyagban úgy olvasta, hogy a rezi költségeket az Önkormányzat állja. Ezzel semmiféle takarékosagra, ösztönzésre nincsenek ráhatással. Ezt hogyan lehetne egy kicsit behatárolni?

Habis László

Megváltozott a jogszabályi környezet a kisebbségek, nemzetiségi önkormányzatokról. Eléggé átszabták a költségvetésben a korábbiakhoz képest – arányosabbá tették – a támogatást. Ehhez képest a törvény előírásai szerint állapotnak meg a helyiség használatát illetően, természetesen figyelemmel kísérik a rezi költségeket, igazából e tekintetben korrekt magatartást tapasztalnak. Amennyiben valamiféle változás lenne, akkor értelemszerűen a szükséges intézkedéseket meg fogják tenni.

Rázi Botond

További kérdés nem lévén szavazzanak az előterjesztésről.

Szavazás: **14 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

271 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a nemzetiségi önkormányzatok között kötendő együttműködési megállapodást, felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására és a megállapodásban rögzített, Polgármesteri Hivatalt terhelő feladatok ellátása érdekében a Jegyzőt a megállapodás aláírással történő elfogadására, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 27.§.(2) bekezdésére figyelemmel.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: értelem szerint

20./ Előterjesztés az Andrássy György Közgazdasági Szakközépiskola fenntartói jogának az Egri Főegyházmegye részére történő átadására (minősített szavazattöbbség)

*Előadó: Habis László
polgármester*

*Meghívott: Rozmán Éva igazgató
Andrássy György Közgazdasági Szakközépiskola*

Habis László

Egy jelentős döntésről van, egy olyan intézményről, amelyet 90 évvel ezelőtt az Érsekség alapított, így jött létre Egerben az Egri Érseki Felsőkereskedelmi Iskola. Egy patinás

intézmény, amely mindig is Egerben a gazdasági középfokú képzést szolgálta. A rendszerváltást követően az egyházi ingatlanok tulajdonrendezése zajlott. Hosszas tárgyalások eredményeként megállapodás született az Egri Önkormányzat és Katolikus Egyház között, azért, hogy ez az épületegyüttes önkormányzati tulajdonban maradjon, tekintettel arra, hogy a volt Szilágyi Gimnázium – Angol Kisasszonyok Gimnáziumává vált – illetve a szomszédos épület között ki lehetett alakítani egy új épülethasználatot, lényegében a történelmi állapotokat vissza lehetett állítani, ez az, ami a használatot illeti. Rendelkezések módosulása, amely folyamatban van, vélhetőleg olyan megoldás születik, amely szerint az ilyen célokat szolgáló épületek önkormányzati tulajdonban maradnak. Az intézmény fenntartását illetően le van írva az előterjesztésben, hogy dr. Ternyák Csaba érsek úr ez év április elején levélben kereste meg, jelezve szándékát, hogy a katolikus egyház szeretné ennek az intézménynek a fenntartási feladatait átvállalni.

A közoktatási törvény és más jogszabályok valamennyi előírását figyelemmel kísérve azokból kiindulva és azok alapján, egy sor lépés történt, amely lépések azt jelentették, hogy az intézmény alkalmazottainak, az iskolaszéknek, szülői szervezetnek, diákönkormányzatnak, a Gazdasági Kamarának a véleményét is kikérték. Elsősorban alpolgármester úr, a hivatal irodájának munkatársai, vezetői végezték ezt a munkát. Jó maga is részt vett egy olyan tanári értekezleten, ahol a jelenlegi fenntartó illetve az új fenntartó összes kompetens képviselője ott volt. Ezen folyamat figyelembe vételével összesen kilenc döntést javasol a közgyűlésnek meghozni, figyelembe véve azt, hogy széleskörű konszenzus alakult ki a tekintetben, hogy a Katolikus Egyház foglalkoztatja a tanári kart. A részükre járó eddigi juttatások jogfolytonosan biztosítottak lesznek a jövőben is. A tanulók, az intézmény hallgatói kifejezték azt a szándékukat, hogy ebben az intézményben szeretnék folytatni tanulmányikat, a fenntartó váltást követően is. Igyekeztek a legkörülményesebben eljárni, s a legkevésbé sem szeretné ezt vagyoni kérdésként feltüntetni. Megemlíti, hogy a vagyonhasználattal kapcsolatos megállapodás igazából a tegnapi napon jutott nyugvópontra. Az érintett képviselők szakmai tudását is bevonva olyan megállapodás született, amely az utánuk következő képviselőtestületek számára is kellő biztonságot jelentenek és az átvevő számára is garanciát képeznek. Meggyőződése, hogy ez a döntés az intézmény számára további fejlődési lehetőséget is nyújt. Biztos abban, hogy az iskola az elkövetkező években a korábbi évekhez hasonlóan fejlődő, prosperáló intézmény lesz.

Kéri a közgyűlése a javaslatok elfogadására.

Nagy István

Az anyagban az szerepel, hogy az „Egri Főegyházmegye vállalta, hogy a katolikus felekezethez való tartozás előnyt fog jelenteni, de nem lesz a jövőben sem feltétele az intézményben történő tanulásnak, illetve munkavégzésnek”. Ez most mit jelent? Aki nem katolikus felekezethez tartozik, az hátrányt fog szenvedni?

Kérdése az átadás-átvételi megállapodással kapcsolatos. Kifejezetten a Katolikus Egyházat hozza nagyon pozitív, előnyös helyzetbe. Példaként említi: nem rendelkezik arról, hogy az ingóságokat miként kell visszaadni, csak arról, hogy miként kell átadni. Az ingatlan felújítása a továbbiakban egy ingatlanátadás során miért a város feladata? A szerződés felmondásával kapcsolatosan a 15. pontban szerepel, hogy jogot keletkeztet a felmondásra az, hogy ha az átadó nem meghatározott célra használja. A meghatározott cél meglehetősen képlékeny, hiszen ha oktatásra fogja használni, akkor már a meghatározott célra használta. Nem kötelezik semmire sem az Egyházat ezzel kapcsolatosan. Ha holnapután úgy dönt az Egyház, hogy az intézményben általános iskolát fog működtetni, akkor ebből az is lehet. Egyáltalán nem kötelezik a szakképzés további folytatására. Miért ennyire egyoldalúan köttetik meg ez a megállapodás?

Habis László

Az, hogy a Katolikus felekezethez való tartozás egyfajta előnyt jelent, ugyanakkor nem lesz a jövőben sem feltétele az intézményben való tanulásnak – ez egy kicsit kifordítása, hogy hátrányos megkülönböztetés érvényesülne. Egerben évszázados hagyománya van annak, hogy egy katolikus egyházzal fenntartott intézményben más felekezetekhez tartozók is járhatnak, folytathatják tanulmányikat.

Az ingóságokat illetően értelemszerűen térítésmentesen adják használatba. Figyelembe kell venni azt, hogy a számítástechnikai eszközök esetében a leírás maga 33 %-os, három év alatt megtörténik, míg egy épület esetében attól függően, hogy milyen körülmények között történik a használat - 6 %-tól a 2 %-ig terjedően – léteznek amortizációs kulcsok, s ezeket is figyelembe véve igyekeztek megállapodni a használati időszakokat és a felújítási ügyeket illetően.

Ma sokkal szigorúbbak az ilyen jellegű szabályok, mint december 31-e előtt. Ennek megfelelően a közoktatási célra adható át és határozott időre adómentesen a használati jog. Ebből adódóan szabályozták úgy a 12. pontban, hogy a nem közoktatási célú hasznosításból eredmény keletkezhet, magyarul ebből bevétele keletkezhet a városnak is, amelyet adott esetben igyekeznek a felújításra fordítani. Részletesen szabályozták azt, hogy hogyan lehet a felújítási munkák tekintetében eljárni, így például, azt hogy a felek vállalják, hogy a felújítási munkák felmérésében és elvégzésében folyamatosan együttműködnek. Félévente előzetesen egyeztetett időpontban állapotfelmérést végeznek együttesen. A város azt vállalja, hogy az előre egyeztetett felújítási munkákat biztosítják a költségvetésben, nyilván figyelembe véve azt is, hogy ebből a bizonyos külön megállapodás szerinti összegből képzett felújítási alapból mennyi áll rendelkezésre. Abban az esetben, ha külön megállapodás születik, akkor az átvevőt jogosítják fel a munkavégzésre. Ezzel kapcsolatban részletes szabályokat rögzítettek. Igyekeztek arra is egyensúlyt teremteni, hogy nem az önkormányzat által elvégzendő felújítási munkák tekintetében is legyen egy tulajdonosi kontroll, „hiszen átvevő a felújítási, beruházási munka kezdete előtt tételes költségvetést., s az elvégzendő munka dokumentációját is eljuttatja átadó részére.” Vis maior esetében van soron kívüli intézkedése. Igyekeznek azt is szabályozni, hogy kvázi akaratuk ellenére az átvevő, az intézményt működtető ne végezzen felújítási munkát.

Ugyanez vonatkozik a felmondás tekintetében is, határozott idejű megállapodásról van szó, mely adott esetben meghosszabbítható, továbbá szabályozták a rendkívüli felmondás kérdéseit is. A szakértői anyagok alátámasztották az előterjesztés szakszerűségét, s nem érzi, hogy ez egyoldalú lenne.

Szakközépiskolai ellátás szerepel az 1. pontban, tehát az általános iskola nem fog bekerülni a tevékenységi körbe. Oktatás tekintetében az állami felelősségvállalás erősödik, ezért az állami normatívák biztosításának és egyéb szabályoknak is szigorú kritérium rendszere lesz. Ha az átvevő az átvett vagyont nem a meghatározott célra, akkor az átadó részére ez rendkívüli felmondási jogot keletkeztet.

Csákvári Antal

Maximálisan támogatja az előterjesztést, ugyanis az egyházi iskolákkal kapcsolatban csak jó tapasztalatai vannak. Változatlan lesz a pedagógus létszám, nagyon jó szakember gárda van. Biztos, hogy azok a gyermekek, akik oda járnak, semmit sem fognak veszíteni azzal, hogy ha fenntartó változás lesz, s ha ezt az előterjesztést most elfogadják.

Nagy István

Kérdéseiben azon aggályait fogalmazta meg, amelyek részben polgármester úr válaszában enyhültek. A megállapodásban szerepelnek olyan pontok, amelyek ezeket az aggályokat a továbbiakban is fenntartják.

A 8. pontban szerepel, hogy az „átadó és átvevő megállapodnak abban, hogy az átvevő az intézmény pedagógiai programját módosítva saját szempontjaival kiegészítheti”. Ez teljesen normális, hogy egy másik fenntartó esetén új pedagógiai programot fognak csinálni illetve ki fogják egészíteni. Problémája azzal van, hogy ha a gyermek létszám tovább csökken, s ezt az intézményt fenn kell tartania a fenntartónak, akkor természetes módon elkezdik majd bővíteni a pedagógiai programnak megfelelően az ottani lehetőségeket, és könnyen elképzelhető, hogy gimnáziumi osztályok fognak indulni, stb. Amik egyébként saját fenntartásunkban pillanatnyilag működő önkormányzati iskolákat lehetetlenítenek el.

„Amennyiben törvényi változás, hatósági eljárás vagy finanszírozási okból előre nem látott mértékben elnehezülne az intézmény működtetése, úgy az egyház a fenntartói jogot visszaadhatja.” Miért nincs benne, hogy hasonló esetben visszaveheti a város?

Amennyiben elfogadják a megállapodás azon részét, hogy ha teljes egészében az egyház működteti az intézményt, viszont a felújításokat továbbiakban is az Önkormányzat fogja vállalni, akkor egy más struktúrájú finanszírozási formában elképzelhető, hogy jobban jár a város és az ott tanulók azzal, hogy nem egyházi finanszírozású iskolában működik tovább.

Martonné Adler Ildikó

Az 1848-as államosításig az intézményrendszernek több, mint 60 %-át gazdálkotta az egyház. A diktatúra mintegy tíz egyházi iskola működését engedélyezte. A rendszerváltozáskor visszaállt az egyházak iskola fenntartási joga. A történelmi egyházak, 7 %-át képviselik a közoktatásnak.

A gyermek szám csökkenéssel kapcsolatos felvetésre a következőket reagálja. A minőségi fejlődésüket mutatja az egyházi iskoláknak az, hogy az idejártó gyermekek száma a 14 év alatt megkétszereződött és élen járnak a felvételi mutatók, s a hozzáadott pedagógiai érték tekintetében is. Ez egy országos adat, de ezt igazolják az egri egyházi iskolák mutatói, tapasztalatai is. Úgy gondolja, hogy az Andrásy Szakközépiskola a Katolikus Egyház kezében jó kezekbe fog kerülni. Az iskola és a szakirodák nagyon körültekintően és alaposan járt el a fenntartó váltással kapcsolatos teendőikben. Ez ki fogja küszöbölni azt, hogy bármiféle érdeksérelem is előfordulhasson az átadás-átvétel során.

Császár Zoltán

Az iskolaszék támogató nyilatkozatát olvasható, hogy szerencsésnek tartják, hogy a hittan, etika, mint tantárgy is választható a diákok számára. Ezt messzemenően tudja támogatni, mert az etikus, normális viselkedést nem árt tanítani a mai világban. Ugyanakkor ezzel ellentétesnek érzi azt, hogy az egyház vállalta, hogy előnyt fog jelenteni, de nem lesz előfeltétele az intézményben való tanulásnak a katolikus felekezethez való tartozás. Ez miben jelentene előnyt? Ezt a megfogalmazás nem igazán érti.

Az iskolaszék nyilatkozatában olvasható az is, hogy nagy kockázatnak tartják, hogy egyik évről a másikra felmondhatja bármelyik fél felmondhatja a közoktatási megállapodást. Ez valóban így van? Nem tudja, hogy mi célból kellett az egész cigány önkormányzat elnökétől támogató javaslatot kérni.

Martonné Adler Ildikó

Felmerült a hittan és erkölcsstan kérdése. Az erkölcsstan, mint tantárgy úgy néz ki, hogy vizsgálja az ember és természet kapcsolatát. A hittan annyiban más, hogy vizsgálja ember és isten kapcsolatát. Elég sok egyházi iskolában úgy oldották meg, hogy nem külön hittan és külön etika van, hanem hit és erkölcsstan, hiszen ez csak egyharmadát képezi ennek a tantárgynak.

Császár Zoltán

Köszöni képviselőasszony magyarázatát, ugyanis nem tudhatta, hogy elvégezte az Egri Egyházmegyei Főiskolán ezt a két évet, tehát tisztában van a dolgokkal.

Habis László

Nem véletlenül hangsúlyozta, hogy a közoktatási törvény illetve az esélyegyenlőségről szóló törvényi előírások és más törvények mindegyikét igyekeztek számba venni. Valamennyi törvényi határidőt megtartottak, minden olyan fórumnak kikérték véleményét, állásfoglalását, amelyet bármely jogszabály, törvény előír. Csak és kizárólag azoknak a szervezeteknek kérték ki a véleményét, amelyre valamilyen jogszabályi előírás kötelezett, de azokat mindegyiket biztosították és csatolták. Számára pozitív meglepetés volt az, hogy mind a tanári kar, mind a tanulók pozitívan fogadják ezt a változást. Ebben az egész ügyben Rozmán Éva igazgató asszony kiemelkedő munkát végzett, s megragadva az alkalmat itt és most köszönetet mond az eddigi tevékenységéért.

Nem tagja az egyenlő bánásmód és esélyegyenlőség szakértője, de képviselőtársainak szívesen felolvasna egy törvényi előírást, de nem akarja ezzel kapcsolatban húzni az időt. Elmondja, hogy az egyenlő bánásmód követelménye nem csak azt kívánja meg, hogy az érintettek, így elsősorban az oktatás feladatainak végrehajtásában közreműködők tartózkodjanak minden olyan magatartástól, amely bűnös tulajdonságok alapján egyes személyeket hátrányba hoz, megkülönböztet, hanem olyan pozitív intézkedéseket is, amelyek lehetővé teszik az egyén személyében, tulajdonságában fellelhető hátrányok illetve egyéni kívüli állapotból, helyzetből adódó hátrányok csökkentését, felszámolását. Az egyenlő bánásmód nem azt jelenti, hogy mindenkivel azonos módon bánnak el, hanem azt, hogy bizonyos esetekben pozitív előnyöket adnak azoknak, akik egyébként valamilyen hátrányt szenvednének.

Összességében azt mondja, hogy ez a döntés megalapozott. További végrehajtási döntések szükségesek, de ahhoz, hogy a közoktatási törvény értelmében ez a szervezeti, fenntartói változás bekövetkezzék, ahhoz ezeket a döntéseket meg kell hozni.

Nagy István képviselő úr kérdésére csak a jó szándékáról tudja biztosítani. Mind a szakképzési törvényben, mind a közoktatási törvényben voltak változások, s lesznek is a következő hetekben változások, például, ami a finanszírozást, az önkormányzati szerepvállalást, az Önkormányzat és az Állam közötti feladatellátás megosztását jelenti.

A Megyei Jogú Városok Szövetsége Gazdaági Bizottsága elnökeként erőteljesen készülnek arra, hogy illetékes kormányzati szervekkel kapcsolatba lépjenek és megnyugtató megoldásokat találjanak az önkormányzati feladatellátásra.

Rázi Botond

További hozzászóló nem lévén elrendeli a szavazást.

Szavazásra bocsátja az 1. sz. határozati javaslatot.

Szavazás: **15 igen szavazat, 2 nem szavazat és 1 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

272 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése 2012. augusztus 31. napjával a fenntartói jog Egri Főegyházmegye (Eger, Széchenyi utca 1.) részére történő átadásával egyidejűleg, mint költségvetési szervet jogutódlással megszünteti az Andrássy György Közgazdasági Szakközépiskolát (Eger, Klapka György utca 7.).

Felelős: Habis László polgármester
 Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
 Merczel Éva mb. irodavezető
 Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda
 Dr. Bánhidny Péter irodavezető
 Jogi és Szervezési Iroda
 Juhász né dr. Krecz Erzsébet irodavezető
 Gazdasági Iroda

Határidő: 2012. augusztus 31.

Szavazásra bocsátja a 2. sz. határozati javaslatot.

Szavazás: **15 igen szavazat, 2 nem szavazat és 1 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

273 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése 2012. augusztus 31. hatállyal elfogadja az előterjesztés 7. sz. melléklete szerint, az Andrássy György Közgazdasági Szakközépiskola Megszüntető Okiratát és egyben felhatalmazza a Polgármestert a Megszüntető Okirat aláírására.

Felelős: Habis László polgármester
 Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
 Merczel Éva mb. irodavezető
 Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda
 Dr. Bánhidny Péter irodavezető
 Jogi és Szervezési Iroda

Határidő: 2012. augusztus 31.

Szavazásra bocsátja a 3-9-ig terjedő a határozati javaslatokat

Szavazás: **16 igen szavazat és 2 nem szavazat** mellett elfogadásra került.

274 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a közoktatásról szóló 1993. LXXIX. törvény 81. § (13) bekezdése, valamint a 88. § (4) bekezdése alapján Átadás - Átvételi Megállapodást köt az Andrassy György Közgazdasági Szakközépiskola fenntartói jogának az Egri Főegyházmegye részére történő átadásával kapcsolatban, 2012. augusztus 31-i hatállyal és egyben felhatalmazza a Polgármestert az Átadás-átvételi Megállapodás aláírására.

Felelős: Habis László polgármester
 Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
 Merczel Éva mb. irodavezető
 Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda
 Dr. Bánhidy Péter irodavezető
 Jogi és Szervezési Iroda

Határidő: 2012. június 30.

275 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése előterjesztés 6. sz. melléklete szerinti Közoktatási Megállapodást köt az Egri Főegyházmegyével, mint az Andrassy György Közgazdasági Szakközépiskola feladatait 2012. augusztus 31. napjától ellátó oktatási intézmény fenntartójával és egyben felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Habis László polgármester
 Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából az
 Merczel Éva mb. irodavezető
 Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda
 Dr. Bánhidy Péter irodavezető
 Jogi és Szervezési Iroda

Határidő: 2012. június 30.

276 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése egyetért azzal, hogy az Andrassy György Közgazdasági Szakközépiskola igazgatója, mint átadó munkáltató és az Egri Főegyházmegye, mint átvevő munkáltató a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25/A-B. § szerint tegyék meg a szükséges munkáltatói intézkedéseket, folytassák le az intézmények közalkalmazottaival a szükséges egyeztetéseket, a munkaszerződések előkészítése érdekében.

A közalkalmazotti jogviszony a Kjt. 25/A. § (1) bekezdése értelmében az átadás napján, 2012. augusztus 31-én megszűnik.

Felelős: Intézményvezető esetében
 Habis László polgármester
 Intézmény alkalmazottai esetében az
 intézményvezető

Határidő: 2012. augusztus 31.

277 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, az intézmény önkormányzati fenntartású oktatási intézmények nyilvántartásából való törlése érdekében, a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságánál a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Habis László polgármester
Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Merczel Éva mb. irodavezető
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda
Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető
Gazdasági Iroda

Határidő: 2012. augusztus 31.

278 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy az állami normatív támogatás lemondása, illetve az új fenntartó részére történő normatív finanszírozás érdekében a fenntartói változást és a közoktatási megállapodást bejelentse a Magyar Államkincstáron keresztül, a Nemzeti Erőforrás Minisztériumnak.

Felelős: Habis László polgármester
Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Merczel Éva mb. irodavezető
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda
Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető
Gazdasági Iroda

Határidő: 2012. december 31.

279 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, az Andrassy György Közgazdasági Szakközépiskola egyházi kötelezettséget nem vállaló tanulóinak elhelyezése érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Habis László polgármester
Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Merczel Éva mb. irodavezető
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda

Határidő: 2012. augusztus 31.

280 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, az Andrassy György Közgazdasági Szakközépiskola megszüntetése okán, 2012. augusztus 31. napjával a költségvetési előirányzatok zárolásával összefüggő szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Habis László polgármester
 Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
 Merczel Éva mb. irodavezető
 Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda
 Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető
 Gazdasági Iroda
 Határidő: 2012. december 31.

Alpolgármester úr visszaadja a szót polgármester úrnak.

Császár Zoltán
 Ügyrendi kérdésben

Ha képviselőként feltesz három kérdést, az előterjesztéssel kapcsolatban s várja a választ, akkor ne feledkezzenek meg a kérdésre válaszolni.

Habis László

Képviselő úr felé az a kérése, hogy akkor kérdezzen, amikor kérdésekre van lehetőség, s akkor szóljon hozzá, amikor hozzászólásokra van lehetőség.

21./ Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város egyes szakképzési feladatainak átszervezésére (minősített szavazattöbbség)

Előadó: Rázi Botond
alpolgármester

Meghívott: Dr. Vasas Joachim igazgató
*Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóip.
 Szakközép-, Szakiskola és Kollégium*
Borbély András igazgató
Bornemissza Gergely Szakközépiskola

Rázi Botond

A szakképzési feladatok átszervezése alatt két szakközépiskola, szakképző intézet ügyét kell megvitatni. A küszöbön álló szakképzési változások miatt át kellett gondolni, hogy hogyan tovább a szakképzés tekintetében. Tekintettel arra, hogy az állam fogja átvenni teljes egészében ennek a kérdésnek a kezelését. Felmerül vagyoni felelősség is, hogy hogyan kellene bánni a vagyonnal. Folyamatosan vizsgálni kell a kapacitások kihasználását a közoktatási szakképzési intézmények tekintetében.

A Kereskedelmi Szakközépiskola tekintetében alapos vizsgálat alá vetették az intézményt. A Mátyás király úti ingatlan kihasználtsága erősen gravitál., ezért a szükséges azt az épületrészt

felszabadítani, s megfontolni más vagyoni célú alkalmazását vagy más célú felhasználását és elhelyezni az itt tanuló diákokat más épületekben.

Az iskola főépülete erre jelen pillanatban nem alkalmas 100 %-osan a kapacitások tekintetében. Ezért máshol kellett a városban helyet keresni, így a Bornemissza Gergely Szakközépiskola került szóba, ahol van fölösleges kapacitás. Ezért azon irányba mozdult el a gondolkodás, hogy helyezték át a kereskedelmi osztályokat a Bornemissza Gergely Szakközépiskolába. Az is felmerült, hogy szervezzék át a két intézményt, s a kereskedelmi tagozat strukturálisan is kerüljön át a Bornemissza Gergely Szakközépiskolához. Egy hosszú számolási folyamat volt, s a bizottsági ülésekre sikerült kikristályosítani azt a véleményt, mely szerint a mutatószámokat is folyamatosan figyelték és elemezték.

Arra jutottak, hogy helyezzenek át bizonyos osztályokat a kereskedelmi tagozatból a Bornemissza Gergely Szakközépiskola megfelelő épületrészeibe, de strukturálisan ne bántásák a két intézményt.

A határozati javaslat B./ változatát javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

Tóth István

Tudja-e már a városvezetés, hogy ezzel a felszabadult épülettel mi lesz? Továbbá az épület állagmegóvásáról mielőbb gondoskodjanak.

Császár Zoltán

Miért kellett megint csak a Cigány Kisebbségi Önkormányzat Elnökének a véleményét kikérni?

Rázi Botond

Fel hívja a figyelmet, hogy a 7-es határozati javaslat feladatul szabja a Jegyzőnek, hogy a felszabaduló épületek további hasznosítására tegyen javaslatot. Természetesen ezzel foglalkozni fognak.

A 6-os határozati javaslatban pedig arról van szó, hogy a felszabaduló épületek állagmegóvása, őrzése érdekében szintén tegyenek intézkedéseket.

A Cigány Kisebbségi Önkormányzattal kapcsolatos kérdésre, kéri irodavezető asszonyt a válaszadásra.

Merczel Éva

A közoktatási törvény előírja, hogy abban az esetben, ha a kisebbséghez tartozó tanulók jelen vannak az intézménynél, akkor az intézményátszervezés jogi kategóriába tartozó oktatás szakmai átszervezésnél kötelesek a kisebbségi önkormányzat véleményét is megkérni. Mivel egyéb kisebbséghez tartozó tanulók nincsenek az iskolában, ezért erre nem volt kötelezettség.

Pál György

Az előterjesztést tudja támogatni, ugyanis ha jól tudja, akkor a szakképzést „szőröstől – bőrröstől ” viszi az állam, akármit is döntenek ma. Ha ez az előterjesztés most kármentés és arról szól, hogy valami mégis csak maradjon az Önkormányzatnál abból a vagyonból, ami az iskolarendszerhez tartozik és egyébként a most meglévő tanuló létszámot el lehet helyezni másik két épületbe, akkor mindenképpen támogatandó ez a lépés. Azt viszont nem támogatja,

hogy államosítják az önkormányzatok iskoláit, mert az önkormányzatok egyik alapvető pillére az, hogy önállóan tudnak oktatási ügyet vinni.

Bizottsági ülésen már felvetette, hogy Egészségügyi Szakközépiskola esetében most kaptak meg tulajdonba sportpályát, gyengélkedőt, konyhát, de ha meg a szakképzés az államhoz a vagyonnal együtt, akkor a közte lévő részen az iskolai részt megkapja az állam. Ennek is kezelni kellene a problémát, hiszem ott az komplexum, ami egy egységes terület és önkormányzati kezelésben kellene, hogy maradjon

Rázi Botond

Képviselő úr által felvett kérdésekkel természetesen foglalkoznak.

Habis László

A bizottságok a B./ alternatívát támogatták.

A határozati javaslatok B./ változatát teszi fel szavazásra. Javasolja, hogy a B. alternatíva 1 - 8-ig terjedő határozati javaslataira egyszerre szavazzanak, de természetesen mindegyik külön határozat számot kap.

Szavazás: **15 igen szavazat és 2 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

281 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése dönt az Egeri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium Mátyás király úti telephelyének 2012. augusztus 1-jével történő megszüntetéséről, továbbá dönt Eger, Kertész utca 128. alatti épületrész Egeri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium telephelyeként való kijelöléséről a kereskedelmi szakmacsoportos szakiskolai és szakiskolai szakképző osztályainak 2012. augusztus 1-jével szükséges átköltöztetéséhez.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából
Dr. Bánhidy Péter aljegyző
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda
mb.vezetője

Határidő: 2012. augusztus 1.

282 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése feladatul szabja a Jegyzőnek, hogy a 281/2012. (V.23.) sz. Közgyűlési határozat alapján a feladat-ellátási hely megszüntetésével összefüggésben készítse el az Egeri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium Alapító Okiratának módosítását és terjessze a Közgyűlés elé.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából
Dr. Bánhidy Péter aljegyző
Merczel Éva

Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda
mb. vezetője

Határidő: 2012. június 30.

283 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése fenntartói jogkörében eljárva utasítja a 281/2012. (V.23.) sz. Közgyűlési határozat alapján átszervezett intézmény vezetőjét, hogy készítse el az intézmény alábbi tanügyi dokumentumainak módosítását és nyújtsa be fenntartói jóváhagyásra:

- Pedagógiai Program
- Szervezeti és Működési Szabályzat
- Intézményi Minőségirányítási Program
- Házirend

Felelős: Érintett intézményvezető
Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda
mb. vezetője

Határidő: 2012. augusztus 31.

284 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése feladatul szabja a Jegyzőnek a 281/2012. (V.23.) sz. Közgyűlési határozat alapján az átköltötéssel együtt járó egyszeri kiadások számszerűsítését.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda
mb. vezetője
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Iroda Vezetője

Határidő: 2012. június 30.

285 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése fenntartói jogkörében eljárva felhatalmazza az Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium, valamint a Bornemissza Gergely Szakközép- Szakiskola és Kollégium igazgatóját a 281/2012. (V.23.) sz. Közgyűlési határozat alapján az átköltötéssel és átalakítással összefüggő tárgyi feltételek megteremtésével kapcsolatos intézkedések előkészítésére, végrehajtására.

Felelős: Érintett intézményvezetők
Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda
mb. vezetője

Határidő: 2012. augusztus 31.

286 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése feladatul szabja a Jegyzőnek a 281/2012. (V.23.) sz. Közgyűlési határozat alapján a 3300 Eger, Mátyás király u.52.-54. szám alatti, felszabaduló épületek állagmegóvása, őrzése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda
mb. vezetője
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Iroda Vezetője

Határidő: 2012. augusztus 1.

287 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése feladatul szabja a Jegyzőnek a 281/2012. (V.23.) sz. Közgyűlési határozat alapján a 3300 Eger, Mátyás király u. 52.-54. szám alatti, felszabaduló épületek további hasznosítására tegyen javaslatot.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda
mb. vezetője
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Iroda Vezetője

Határidő: 2012. december 31.

288 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése feladatul szabja a Jegyzőnek, hogy készítse elő az Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium és a Bornemissza Gergely Szakközép-, Szakiskola és Kollégium Alapító Okiratának módosítását, a tankert, tanpince és a Vincellér iskolai tanműhely feladat-ellátási helyek közül történő kivonása vonatkozásában, valamint a gyakorlati képzés további biztosításához szükséges bérleti szerződéseket, és terjessze azokat a Közgyűlés elé.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából
Dr. Bánhidó Péter aljegyző

Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda
mb. vezetője
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Iroda Vezetője

Határidő: 2012. június 30.

Szünet

13 képviselő van jelen

22./ Előterjesztés a kulturális tárgyú közszolgáltatási megállapodások 2011. évi elszámolásáról (egyszerű szavazattöbbség)

*Előadó: Orosz Lászlóné
tanácsnok*

Habis László

Kérdés, észrevétel nem lévén elrendeli a szavazást.

Kéri, hogy a négy határozati javaslatról egyben szavazzanak, melyek természetesen külön határozatszámot kapnak.

Szavazás: **14 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

289 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Agria Játékok Közhasznú Nonprofit Kulturális Szolgáltató Kft. részére 2011. évben nyújtott 12.000.000,-ft. közhasznú támogatás elszámolását.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Merczel Éva, az Oktatási Kulturális Sport
és Ifjúsági Iroda mb. vezetője

Határidő: 2012. május 31.

290 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Babszem Jankó Gyermekszínház Közhasznú Kulturális Egyesületnek 2011. évben nyújtott 1.000.000,-ft. közhasznú támogatás elszámolását.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Merczel Éva, az Oktatási Kulturális Sport
és Ifjúsági Iroda mb. vezetője

Határidő: 2012. május 31.

291 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Egri Szimfonikus Zenekar részére 2011. évben nyújtott 16.350.000,-ft. közhasznú támogatás elszámolását.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Merczel Éva, az Oktatási Kulturális Sport
és Ifjúsági Iroda mb. vezetője

Határidő: 2012. május 31.

292 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Pinceszínház Eger Művészeti Közhasznú Egyesületnek 2011. évben nyújtott 1.000.000,-ft. közhasznú támogatás elszámolását.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Merczel Éva, az Oktatási Kulturális Sport
és Ifjúsági Iroda mb. vezetője

Határidő: 2012. május 31.

23./ Előterjesztés az Új Széchenyi Terv keretében megjelent TÁMOP 3.1.11.-12/2 jelű, "Óvodafejlesztés" című pályázati kiírására benyújtandó pályázatról (egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: *Rázi Botond*
alpolgármester

Rázi Botond

Egy olyan pályázatról van szó, amely összesen 90 mft. elnyerésére „kecsegtet” és teljes egészében finanszírozott. Az óvodákat sokrétűen fejleszti ez a lehetőség, mind szakmailag, mind eszközigényben, s továbbképzési lehetőséget biztosít az óvoda pedagógusok számára. Az elmúlt időszakban az átszervezések kapcsán, továbbra is indokolt a nagyobb odafigyelés az óvodákra, ezért fontosnak tartják a pályázaton való elindulást.

Habis László

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatban foglaltakat.

Szavazás: **14 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

293 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a TÁMOP-3.1.11-12/2 jelű, Óvodafejlesztés című pályázaton való részvételt, a pályázat benyújtását, és egyben felhatalmazza Habis László polgármestert a pályázati dokumentumok aláírására.

Felelős: Habis László polgármester
Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából

Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda
megbízott vezetője

Határidő: 2012. június 30.

**24./ Előterjesztés kulturális intézmények TÁMOP pályázati részvételének hozzájárulásáról
(egyszerű szavazattöbbség)**

Előadó: *Orosz Lászlóné*
tanácsnok

Meghívott: *Tózsér Istvánné*
3300 Eger, Kossuth Lajos u. 16.
Kovács Katalin mb. igazgató
EKMK Eger, Bartók Béla tér 6.

Habis László

Megjegyzésként elmondja, hogy a Könyvtár igazán kiveszi a részét a pályázati lehetőségekből, ugyanis 176 mft szerepel összes benyújtandó, illetve tervezett pályázat tekintetében, itt pedig egy 30 mft-os ügyről van szó.

Kérdés, észrevétel nem lévén javasolja, hogy 1-es, 2-es és 3-as határozati javaslatra egyben szavazzanak, de természetesen külön határozati számot kapnak.

Szavazás: **14 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

294 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár pályázatot nyújtson be az Új Széchenyi Terv Tudomány-Innováció programján belül a TÁMOP - 3.2.12-12/1 *Kulturális szakemberek továbbképzése a szolgáltatás fejlesztése érdekében* című pályázati konstrukcióra.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Juhászné Dr Krecz Erzsébet
Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2012. május 31.

295 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy az Egri Kulturális és Művészeti Központ pályázatot nyújtson be az Új Széchenyi Terv Tudomány-Innováció programján belül a *TÁMOP - 3.2.12-12/1 Kulturális szakemberek továbbképzése a szolgáltatás fejlesztése érdekében* című pályázati konstrukcióra.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Juhászné Dr Krecz Erzsébet a Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2012. május 31.

296 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy a pályázatok benyújtásának feltételeként az Önkormányzat képviselőjében a polgármester nyilatkozzon a szükséges öt éves fenntartás vállalásáról, valamint arról, hogy a fenntartási időszakokra vonatkozóan a szolgáltatási tevékenység folytatását szervezeti átalakítás esetén is garantálja, melyet a Közgyűlés a vonatkozó alapidokumentumokban megjelenít és érvényesít.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Dr Holló Eszter Jogi és Szervezési Iroda csoportvezetője

Határidő: 2012. május 31.

25./Előterjesztés az "Előny 2012" pályázat keretében történő támogatás felosztásáról (egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: *Lombeczki Gábor*
képviselő

Lombeczki Gábor

Az „Előny 2012” pályázaton 1 mft-ot hirdettek meg, összesen 43 pályázó volt, s ebből 26 pályázó nyert 30.000 – 50.000 Ft között. A Humán Erőforrás Bizottság saját hatáskörben már döntött a nem alapítványi pályázatok odaítéléséről, de közgyűlési hatáskör, hogy az alapítványoknak a támogatási összegét odaítéljék. Elsősorban gyermekek és középiskolásokkal foglalkozó programot támogatnak. Az alapítványok között a legtöbb óvodai alapítvány.

Habis László

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

Szavazás: 15 igen szavazat mellett elfogadásra került.

297 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az „Előny 2012” pályázat keretében az alábbi alapítványokat támogatja:

Ssz.	A pályázó neve	A pályázat címe	Támogatás összege
1.	Tittel Pál Úti Óvodáért Alapítvány	„Erdei óvoda Felsőtárkányban”	30.000
2.	Egri Családsegítő Alapítvány	„Buborék nyári tábor”	50.000
3.	Kerek Világ Óvodai Alapítvány	„Néphagyományőrző erdei óvoda”	50.000
4.	Vízimolnár Úti Óvoda Gyermekéért Alapítvány	Szabadon a szabadban	50.000
5.	Aranykapu Alapítvány	„Szellemes Tök-party” – Kapcsolda, társadalmi integrációt segítő szabadidős program	30.000
6.	„Napsütésben” Köztársaság téri Óvodásokért Alapítvány	„Állati jó”	30.000

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági
Iroda mb. vezetője

Határidő: 2012. június 15.

Polgármester átadja az ülés vezetését alpolgármester úrnak.

26./ Előterjesztés az Egri Szimfonikus Zenekar Miskolci Nemzetközi Operafesztiválon történő részvételének támogatásáról (egyszerű szavazattöbbség)

*Előadó: Habis László
polgármester*

Habis László

A Szimfonikus Zenekar az a kezdeményezése, hogy egy puccini operát tervez színre vinni oly módon, hogy Szabó Sipos Máté karnagy tanítja be ezt a produkciót és az operaház legkiválóbb énekesei működnek benne közre. Kettős előnnyel jár, hogy ha ezt a támogatást

megadják a zenekar számára, egyrészt létrehoz egy olyan produkciót, amely produkció a későbbiekben bor gasztronómia és egyéb nagyon nívós rendezvényeken színesítheti a kulturális kínálatot, s az a szándék, hogy ez a jövőben többször is előadható legyen Egerben, másrészt a Miskolci Operafesztiválon erősíteni fogja a város hírnevét, minőségi kultúra iránti elkötelezettségét.

Rázi Botond

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

Szavazás: **15 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

298 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése 2.500 eFt-tal támogatja az Egri Szimfonikus Zenekar Miskolci Nemzetközi Operafesztiválon történő részvételét, melynek fedezete a *Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése 2012. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2012. (II. 24.) számú önkormányzati rendelete* II. fejezet 11/2 Tematikus év programjai.

A Közgyűlés megbízza a Gazdasági Iroda vezetőjét, hogy a szükséges átcsoportosítást hajtsa végre.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet irodavezető

Határidő: 2012.május 31.

27./ Előterjesztés önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására (egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: Habis László
polgármester

Habis László

Négy intézményt, érintő javaslatot szeretne tenni, amiből az egyik kicsit kilóg a sorból. Pénzmaradvány elszámolásánál sikerült egy 7 mft-os összeget elkülöníteni a Színház működés finanszírozás kiegészítésére. Kicsit szigorú ez a határozati javaslat, de szándékosan szigorú. Tekintettel arra, hogy az I. negyedévi gazdálkodási folyamatok kedvezőtlenül alakultak, ezért a határozati javaslatba belefoglalták, hogy a pótelőirányzat összegét csak az eddig megkötött szerződésekre lehet felhasználni.

A Lenkey esetében törvényen alapuló jubileumi jutalom kifizetésekre kell sort keríteni, amelyet az alap előirányzatban nem sikerült megtervezni.

A többi javaslat kisebb jelentőségű tartalék felhasználások, illetve belső átcsoportosítások. Kéri a közgyűlést, hogy az intézmények működőképessége érdekében az előterjesztésben foglalt javaslatokat elfogadni szíveskedjenek.

Rázi Botond

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

Szavazás: **16 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

299/2012. (V.23.) közgyűlési határozat

A Közgyűlés elrendeli, hogy a Lenkey János Általános Iskolánál (I. fejezet 1. címszám 10. alcímszám) történjen meg a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 3.506 E Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzatának 947 E Ft-os emelése, az V. fejezet 25. Önkormányzati feladatellátás tartaléka kiemelt előirányzatának egyidejű csökkentésével 4.453 E Ft összegben.

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: 2012. június 30.

300 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

A Közgyűlés elrendeli a Szilágyi Erzsébet Gimnázium és Kollégiumnál (I. fejezet 1. címszám 5. alcímszám) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának emelését 544 E Ft értékben, az V. fejezet Tűzvédelmi előírások teljesítéséhez kapcsolódó tartalék kiemelt előirányzatának egyidejű csökkentésével.

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: 2012. június 30.

301 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

A Közgyűlés elrendeli, hogy a Családsegítő Intézetnél (I. fejezet 1. címszám 15. alcímszám) történjen meg a beruházási kiadások kiemelt előirányzatának 235 E Ft-os növelése, a dologi kiadások kiemelt előirányzatának egyidejű csökkentésével.

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: 2012. június 30.

302 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

A Gárdonyi Géza Színháznál (I. fejezet 3. címszám 1. alcímszám) történjen meg a személyi juttatások 5.700 ezer Ft-os, és a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 1.300 ezer Ft-os emelése a Színházak működési tartalékának 7.000 ezer Ft-os egyidejű csökkentésével. A pótelőirányzat összegét csak az eddig megkötött szerződésekre lehet felhasználni. Az intézményvezető kötelessége a költségvetési egyensúly helyreállítására intézkedéseket tenni.

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: 2012. június 30.

Alpolgármester úr visszaadja az ülés vezetését polgármester úrnak.

28./ Beszámoló a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény alapján végzett 2011. évi feladatokról (egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: Dr. Kovács Luca
jegyző

Martonné Adler Ildikó

Eger szociális hálózatában a gyermekvédelem területén is jól teljesít. Jól szervezeten sok civil és szakmai szervezet összehangolt munkájának az eredményeképpen sikerül több esetben a veszélyeztettséget a korai szakaszban felfedezni, amikor még lehet tenni ennek érdekében. A gyermek bántalmazások esete csökken, viszont van ennek egy formája a lelki bántalmazás, aminek a feltérképezése sokkal nehezebb feladat, ám a következménye nagyon súlyos, beláthatatlan.

Éppen ezért indokolt az a törvényi javaslat, ami szerint lelki bántalmazás családon belüli erőszak megnyilvánulási formáját büntethetővé tenné. Aggasztó a magatartási problémák miatt gondozásba vett gyermekek számának az emelkedése, ami egyébként lehet a lelki bántalmazás következménye is. Mindkét esetben nagyon fontos dolog a prevenció, mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy családok megkapják a segítséget ahhoz, hogy egészséges gyerekeket, aztán egészséges felnőtteket neveljenek. A kormány jelentős döntésekkel támogatja a magyar családokat. Azok a nők, akik 40 év munkavisztonnyal rendelkeznek, nyugdíjba vonulhatnak, így nagyobb részt tudnak vállalni a fiatal generációk nevelésében. A nők részmunkaidős foglalkoztatása adókedvezményrel támogatott 20 %-os TB járulékot fizetnek az eddigi 27 % helyett. A munka és a családi élet összeegyeztetését támogató összesen 8 milliárd forintos pályázati lehetőség áll rendelkezésre, amely munkahelyi, családi napközik létrehozására használható fel. Eger a generációk számarányához illeszkedően folyamatosan fejlesztette a bölcsődei hálózatát és családi napközik létrehozására is nyitott. A mai napon is átadásra került egy bölcsőde, s aki részt vett ezen az eseményen nagyon kellemes élménnyel gazdagodott.

Habis László

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatban foglaltakat.

Szavazás: **15 igen szavazat és 1 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

303 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény alapján végzett 2011. évi feladatokról készített beszámolót jóváhagyja és elrendeli a Heves Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalához történő felterjesztését.

Felelős: dr. Kovács Luca
jegyző

Határidő: 2012. május 31.

29./ Előterjesztés a városmarketing munkacsoport feladatairól (egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: *Rázi Botond*
alpolgármester

Meghívott: *Ipacs Géza*
3300 Eger Törvényház út 4.

Rázi Botond

Korábbi közgyűlések alkalmával már taglalták a városmarketing stratégiai, illetve cselekvési terv létrehozásának a kérdését, és az ezzel kapcsolatos arculat kidolgozását. Következő hónapban szeretnék a közgyűlés elé tární, hogy hol tartanak az arculat kialakításában. Addig is szeretnék további feladatok elvégzésére felhatalmazást kérni. Mivel már benne vannak a turisztikai szezonban, s vannak nagy rendezvények, célszerű lenne ezeket az új arculat égisze alá rendezni.

Kéri a közgyűlést, hogy a városmarketing munkacsoport vezetőjét bízzák meg azzal, hogy hogyan hangolhatók össze a városi arculat erősítése szempontjából a történelmi örökségeket ápoló illetve boros turisztikai nagyrendezvények.

Példaként említi az Egri Végvári Vigasságokat, vagy pedig Egri Bikavér Ünnepe, amelyhez a város ad pénzügyi és egyéb logisztikai támogatást, de alapvetően nem a város szervezi. Meg kellene vizsgálni, hogy nem lenne-e célszerű létrehozni, egy olyan termékcsaládot, amely ezt az arculatot hordozza és ennek az arculatnak a terjesztését, erősíti.

Továbbá meg kell vizsgálni azt is, hogy az intézmények munkáját hogyan lehet összehangolni, akik ezekért a rendezvényekért felelnek.

Az eredetileg kiosztott anyaghoz képest a határozati javaslatot némileg módosította. Nem felkéri a Városmarketing munkacsoportot, hanem felkéri az alpolgármestert arra, hogy a városmarketing munkacsoport közreműködésével vizsgálja meg ezeket a kérdéseket, illetve ne intézkedéseket, hanem javaslatokat tegyen ezen témák kapcsán.

Martonné Adler Ildikó

A projekt mindenképpen arra következtet, hogy Eger elindult egy igényes turisztikai tervezés útján. Egerben együtt található a történelem, a bor és a víz. A munkacsoport feladatai a lehető legfontosabb, legkardinálisabb területeket célozták meg. Alapvetően annak a lehetőségét kellene megvizsgálni, hogy hogyan lehetne olyan színvonalú turisztikai attrakciót összehozni, amivel Eger felkerülhetne a szellemi, kulturális örökség listára. Amennyiben ezt meg tudják találni, akkor Eger kulturális és turisztikai élete hosszú távra tervezhető és biztosított.

Rázi Botond

Az előterjesztés lényegében ezt célozza, kimondva direkt nincs benne, de természetesen a cél az, hogy a rendezvények összehangolásával létrehozzanak egy nagy attrakciót, amely be tudja tölteni azt a szerepet, ami más városokban már betöltött, és jól ki is van használva.

Habis László

Több hozzászóló nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatban foglaltakat.

Szavazás: **15 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

304/2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri Rázi Botond alpolgármestert arra, hogy a városmarketing munkacsoport közreműködésével, a 122/2012. (III.29.) közgyűlési határozat végrehajtásának részeként, marketing szakértők és az érintett területek szereplőinek bevonásával tekintse át és tegyen javaslatokat az alábbiakat illetően:

- hogyan hangolhatók össze a városi arculat erősítése szempontjából a történelmi örökségünket ápoló illetve a boros turisztikai nagyrendezvények
- milyen önkormányzati és nem önkormányzati szereplőket szükséges bevonni ebbe az együttműködésbe
- hogyan kapcsolható be e munkába olyan települési értékek mint pl. a termál- és gyógyvizünk felhasználása
- milyen marketing eszközök alkalmazandók
- milyen promóciós célt és egyben helyi gazdaságélénkítést szolgáló eszközök létrehozása és fejlesztése szükséges (pl. közös brand alatti ajándéktárgyak gyártása és forgalmazása)
- szükséges-e és ha igen, milyen mértékben, az ezen a szakterületen tevékenykedő városi intézmények, cégek struktúrájának és tevékenységének átszervezése

Felelős: Rázi Botond
alpolgármester

Határidő: 2012. augusztus 16.

Polgármester úr átadja az ülés vezetését alpolgármester úrnak.

**30./ Előterjesztés testvérvárosi kapcsolat létesítésére Jerikó városával
(minősített szavazattöbbség)**

*Előadó: Habis László
polgármester*

Habis László

A leglényegesebb információkat, szempontokat belefoglalták az előterjesztésbe, jelezvén azt, hogy számos megkeresés éri a várost, hogy újabb és újabb testvérvárosi kapcsolatot létesítsen. Elsősorban acél az, hogy a környező szomszédos országokkal, magyar lakta településeivel tartsanak intenzív kapcsolatot. Ennek jegyében működik Gyergyószentmiklóssal, Kárpátaljával az együttműködés. A Semmisi kapcsolat is ígéretesen fejlődik. Arról lenne szó, hogy alapvetően a civil kapcsolatok, a polgári szerveződések, a kulturális, sport kapcsolatok erősítését, a fiatalok világlátásának az erősítését szolgálhatják ezek a kapcsolatok. Ebben az esetben a Palesztin hatóság részéről kapott a város megkeresést, az illetve az oda akkreditált magyar nagykövet is rendkívül aktív és kezdeményező a tekintetben, hogy a világ legrégebbi városa testvérvárosi kapcsolatot létesítsen Egerrel. E tekintetben elsősorban a vallási motiváció, a zárándok jellegű turizmus jöhet szóba, illetve tekintettel a különleges státuszra,

elképzelt az, hogy egyfajta állami közreműködés is szerepet kaphat elsősorban ösztöndíjas fiatalok tanulmányainak segítségével. Cibere Csaba nagykövet úrtól kapott különböző javaslatokat, hogy melyek azok a turisztikai jelentőségű események, amelyekre javaslatot kapnának zenei együttesek, táncművészek, stb. részvételére. Ezt vélhetőleg állami szinten is segítené. Nyilván akkor fognak effektíve kapcsolatokat erősíteni, ahogyan és amilyen mértékben a gazdasági és szervezeti kapcsolatok ehhez fennállnak. Tekintettel az ügy nemzetközi érzékenységre, kéri képviselőtársait, hogy lehetőség szerint megfontoltan fogalmazzanak akkor, amikor hozzászólnak a napirendhez.

Császár Zoltán

Pár hónappal ezelőtt kérte a közgyűlést, s az érintett irodát, hogy számtalan testvérvárosi kapcsolat létezik, s van, amelyik működik, s van, amelyik nem. Kérte, hogy kerüljön megvizsgálásra, hogy melyiket tartják még fenn, és melyiket nem. Ezzel kapcsolatban történte már valamiféle előrelépés?

Habis László

Maconnal a testvérvárossal alapvetően középiskolai cserekapcsolatok működnek, kölcsönösen városismereti vetélkedők zajlanak. Ezt egy kitűnő dolognak tartom, mert vannak előítéletek a fiatalok körében. Ezeknek lebontásában egy-egy ilyen kapcsolat hasznos lehet.

Sarzanával kötött testvérvárosi megállapodás igazából nem él, nem működik. Az elmúlt nyolc évre visszamenőleg egyetlen egyszer fogadott ottani delegációt, s akkor is szarított erdei gombavásárlás és egyéb témákban érkeztek az urak, tehát nem abban a műfajban, amely egy valódi városok polgárai közötti együttműködést szolgálna.

Vannak olyan kapcsolatok, amelyek nem működnek érdemben. Elfogadva a javaslatot, úgy gondolja 2013-2014. évre vonatkoztatva szerencsés volna átgondolni, hogy az egyes városok tekintetében oda-vissza melyek azok az események, amelyeket szerencsésnek tartanának megtartani, illetve milyen pályázati lehetőségeket tudnak felhasználni.

Rázi Botond

Több hozzászóló nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatban foglaltakat.

Szavazás: **17 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

305 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a testvérvárosi kapcsolat létrejöttét Jerikó városával és felhatalmazza Habis László polgármester urat a testvérvárosi szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Merczel Éva mb. irodavezető
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda

Határidő: 2012. augusztus 31.

Alpolgármester úr visszaadja az ülés vezetését polgármester úrnak.

**31./ Előterjesztés a Családsegítő Intézet Alapító Okiratának módosítására
(minősített szavazattöbbség)**

Előadó: *Dr. Kovács Luca*
jegyző

Habis László

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

Szavazás: **17 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

306 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Családsegítő Intézetnek a határozat mellékletét képező módosító okiratát és alapító okiratát 2012. június 1-jei hatállyal jóváhagyja.

Felelős: dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető

Határidő: 2012. május 30.

MÓDOSÍTÓ OKIRAT

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Családsegítő Intézetnek (3300 Eger Kertész u. 3.) a 651/2011. (X. 27.) számú határozattal kiadott Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat 6.2. pontja kiegészül az alábbi szöveggel:

6.2 Gyermekjóléti alapellátás:
889201 Gyermekjóléti szolgáltatás,
Megyei gyermekjóléti módszertani feladatok ellátása

Eger, 2012. május 24.

.....
Habis László
Eger Megyei Jogú Város Polgármestere

P.H.

ALAPÍTÓ OKIRAT

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. korm. rendelet (Ávr.) 5. § (1)-(2) bekezdése valamint a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Sztv.) és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) alapján az alábbi alapító okiratot adja ki:

- A költségvetési szerv:
1. Megnevezése:
Családsegítő Intézet
Idegen neve:
-
Rövid neve:
-
 2. Székhelye:
3300 Eger, Kertész u. 3.
 3. Telephelyei:
Belvárosi Gondozási Központ Eger Érsek u. 11.
Nyugdíjasház Gondozási Központ Eger Malomárok u. 66.
Lajosvárosi Gondozási Központ Eger Ifjúság u. 9.
Északi Városrész Gondozási Központ Eger Kallómalom u. 1-3.
Zellervári Községi Ház Eger Hadnagy u. 34.
Felnémeti Gondozási Központ és Civilház Eger Kovács Jakab u. 102.
Értelmi Fogyatékosok Nappali Ellátó Központja Eger Kallómalom u. 90.
Belvárosi Családsegítő Csoport Eger Pacsirta u. 10.
Északi Városrész Családsegítő és Információs Iroda Eger Kallómalom u. 88.
Gondozói Ház Eger Tárkányi út 25.
Gondozói Ház Eger Kertész u. 100.
Gyermekjóléti Központ Eger Mindszenty Gedeon u. 12.
 4. Alapításról szóló jogszabály:
-
 5. Közfeladata:
Személyes gondoskodás keretében alap- és szakosított szociális, valamint gyermekjóléti alapellátás nyújtása
 6. Alaptevékenysége:
 - 6.1.1 Szociális alapszolgáltatások
8810 TEÁOR Szociális és Gyermekjóléti ellátás szállásnyújtás nélkül
889222 Házi segítségnyújtás
889923 Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
889921 Szociális étkeztetés
881011 Idősek nappali ellátása
881013 Fogyatékosokkal élők nappali ellátása
889925 Támogató szolgáltatás
889924 Családsegítés
889929 Utcai szociális munka
890421 Segélytelefonok, szolgálatok működtetése
 - 6.1.2 Szakosított ellátások
8790 TEÁOR Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása
879033 Hajléktalanok ellátása átmeneti szálláson
879034 Hajléktalanok ellátás éjjeli menedékhelyen
879031 Hajléktalanok tartós bentlakásos szociális ellátása

- 6.1.3. Szociális foglalkoztatás
890431 Szociális foglalkoztatás munka-rehabilitáció keretében
- 6.2. Gyermekjóléti alapellátás
889201 Gyermekjóléti szolgáltatás
Megyei gyermekjóléti módszertani feladatok ellátása
889202 Kórházi szociális munka
889203 Utcai, lakótelepi szociális munka
889204 Kapcsolattartási ügyelet
889205 Iskolai szociális munka
889103 Házi gyermekfelügyelet
562917 Munkahelyi étkeztetés
- 6.3. Kiegészítő tevékenysége:
889925 Támogató szolgáltatás
 Kiegészítő tevékenysége:
562920 Egyéb vendéglátás
 A kiegészítő tevékenység arányának felső határa a szerv kiadásaiban legfeljebb 5 %.
- 6.4. Vállalkozási tevékenysége:
682002 Nem lakóingatlan bérbeadása
682001 Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
479909 Egyéb nem bolti, nem piaci kiskereskedelem
 A vállalkozási tevékenység arányának felső határa a szerv kiadásaiban legfeljebb 5 %.
7. Illetékességi, működési köre:
Eger Megyei Jogú Város közigazgatási területe
8. Fenntartó, irányító szerv:
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 3300 Eger, Dobó tér 2.
 A kijelölt önállóan működő és gazdálkodó szerv:
Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye (3300 Eger, Bem tábarnok utca 3.)
9. Gazdálkodási besorolása:
önállóan működő
10. Vezetőjének (vezető szerve, testülete tagjainak) kinevezési, megbízási, választási rendje:
Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése által pályázat útján, határozatlan időre kinevezett igazgató
11. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése:
a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
a Munka törvénykönyve 1992. évi XXII. törvény
a Polgári Törvénykönyv 1959. évi IV. törvény alapján
12. Alapító:
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának jogelődje, Eger Város Tanácsa
13. A feladatellátást szolgáló vagyon:
6089 helyrajzi számú épület Eger Kertész u. 3.
6178/33 helyrajzi számú épületben 384 m² Eger Hadnagy u. 34.
6350 helyrajzi számú épület, Eger Kertész u. 100
1355 helyrajzi számú épületben 151 m² (bérlemény) Eger Malomárok u. 66.
8999/20 helyrajzi számú épületben 434 m² (EKVI) Eger Ifjúság u. 9.
1307/23 helyrajzi számú épületben 160 m² (EKVI) Eger Kallómalom u. 1-3.
4911 helyrajzi számú épületben 112 m² (bérlemény) Eger Érsek u. 11.
675 helyrajzi számú épület Eger Kovács Jakab. u. 102.
6918/A/3 helyrajzi számú épület 137 m² Eger Pacsirta u. 10.
1307/11 helyrajzi számú épület Eger Kallómalom u. 88.
1307/10 helyrajzi számú épület Eger Kallómalom u. 90.
4481/2 helyrajzi számú épület Eger Mindszenty Gedeon u. 12.
1162/3 helyrajzi számú épület Eger Tárkányi út 25.
14. A vagyon feletti rendelkezés joga:
Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a vagyon feletti jog gyakorlásáról szóló hatályos rendelete szerint

Záradék:

A Családsegítő Intézet alapító okiratát Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a 651/2011. (X. 27.) számú határozatával 2011. október 27-én hagyta jóvá.

Záradék:

A Családsegítő Intézet alapító okiratot Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének 19/2012. (I. 26.) számú határozata 2012. február 1-jei hatállyal módosította.

Záradék:

A Családsegítő Intézet alapító okiratot Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének ___/2012. (V. 24.) számú határozata 2012. június 1-jei hatállyal módosította.

Eger, 2012. május 24.

.....
Habis László
Eger Megyei Jogú Város Polgármestere

P.H.

Polgármester úr átadja az ülés vezetését alpolgármester úrnak.

32./Előterjesztés önkormányzati bérlakásra vonatkozó bérlőkijelölési jog biztosítására (egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: Habis László
polgármester

Habis László

A Gárdonyi Géza Színház igazgatójának kérése volt, hogy egy két- és félszobás lakás tekintetében kapjon bérlőkijelölési jogot az intézmény. Ez is beletartozik abba a döntéssorozatba, amellyel a színházat igyekeznek támogatni.

Rázi Botond

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltakat.

Szavazás: **17 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

307 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése az Eger, Kallómalom u. 5. III/1. szám alatt lévő 2,5 szobás, 60 m² alapterületű, összkomfortos lakásra vonatkozóan bérlőkijelölési jogot biztosít a Gárdonyi Géza Színház részére, a következő feltételekkel:

- A lakbér mértékét a hivatkozott rendelet 44. §-a szerint kell megállapítani,

- A bérlőkijelölési jog időtartama 5 év, a bérleti szerződés időtartama egy év, de legfeljebb a Gárdonyi Géza Színházzal fennálló szerződés időtartama, valamint
- A bérleti szerződés létrejöttének feltétele közjegyzői okirat megkötése, s a költségek megfizetése.

Felelős: a határozat Evat Zrt-vel való közléséért,
valamint a lakások bére adásáért
a polgármester megbízásából
dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető

Határidő: 2012. június 30.

Alpolgármester úr visszaadja az ülés vezetését polgármester úrnak.

33./ Előterjesztés helyiségbérleti szerződések módosításáról (az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet alapján)

(egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: *Dr. Kovács Luca*
jegyző

Dr. Kovács Luca

Az Alkotmánybíróság a 66/2011-es határozatával megsemmisítette az Önkormányzatnak 2004-ben alkotott – pártok részére történő bérbeadásról szóló – rendeletét, október 1. napjával. December 31-én veszttette hatályát ez a rendelet. Maga az Alkotmánybírósági határozat is utalt arra, hogy a szerződéseket, amelyek e rendelet alapján kötettek, nem semmisíti meg érvényét, érvényességét nem érinti, hiszen a szerződések maguk polgárjogi megállapodások, kétoldalú jogügyletek, ezért kétoldalú szerződési akarattal módosíthatóak. Ezért folyamatosan egyeztetést folytattak a pártok képviselőivel. Az egyeztetésen konszenzusos megállapodásra törekedtünk, ezért ennek az egyeztetésnek az eredménye az, hogy a közgyűlési határozat a bérleti szerződésekben a bérleti díjakat módosítanánk. Kérem a közgyűlést, támogassa az előterjesztésben foglaltakat.”

Bognár Ignác

Az LMP által kezdeményezett pártok burkolt támogatása címszó alatt, Alkotmánybíróságnál meghozott döntést tudomásul veszik.

Módosító javaslata a következő: június 1-je szerepel az új szerződések dátumán, melyet szeretne július 1-re módosítani. A közelmúltban napvilágot látott, hogy a kormányban jelentős szerepet betöltő személyektől elhangzott az, hogy a 2013-2014. évre a pártok finanszírozását próbálják megvonni. Úgy néz ki, hogy nehéz idők jönnek azokra a pártokra, akik nincsenek hatalmon. Ezért a helyiségbérleti szerződést – mely hat-hétszeresére emeli a bérleti díjat - véleményeztetni kell a Jobbik központjával.

Császár Zoltán

Minden pártnak van már annyi tagdíj befizetése, hogy egy párthelyiséget eltartsanak maguknak. Személy szerint a "Lehet Más a Politika" pártot becsüli azért, hogy nem igényelnek helyiséget, megpróbálják megoldani saját maguk.

Nagyon helyes, hogy a Széchenyi u. 40. szám alatti volt fidesz helyiséget visszaadják, hiszen borzalmas csúnya látvány kívülről az a kirakat, ahogy az kinéz.

Martonné Adler Ildikó

Nem tudja, hogy képviselő úr számára mi olyan taszító azon, hogy új függönyöket vásároltak, s a tagság segítségével felrakták Karácsonyi dekoráció, húsvéti dekoráció volt, illetve aktuális eseményekre hívták fel a figyelmet a kirakatban. Amióta fidesz elnök, három rendezvény volt a szalonban, amiről képviselő úr nem tudhatott.

Habis László

Az előterjesztéshez érdemben Bognár Ignác képviselő úr tett egy módosító indítványt.

Dr. Kovács Luca

Képviselő úr módosító indítványát elfogadja, így a határozati javaslatokat úgy módosítaná, hogy az 1. sz. határozati javaslatban a határidő július 1. legyen, a 2. határozati javaslat változatlanul marad. Miután hátralékot halmozott fel a Jólét és Szabadság Demokrata Közösség, ezért azt azonnali hatállyal fel kell mondani a szerződést. A 3. határozati javaslat változatlanul marad, a 4. határozati javaslatot pedig úgy módosítja, hogy „Eger MJV Közgyűlése felhívja az EVAT Zrt.-t, hogy az 1. határozati javaslat szerint az ott megjelölt szervezetekkel megkötött bérleti szerződéseket a bérleti díjak tekintetében 2012. július 1. napjával kezdődően módosítsa.”, s a határidő is július 1. napjára módosulna.

Habis László

Több hozzászóló nem lévén szavazásra bocsátja az 1-es, 2-es, 3-as és 4-es számú határozati javaslatokat.

Szavazás: **17 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

308 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger MJV Önkormányzat Közgyűlése a pártokkal az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanokra kötött bérleti szerződéseket az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 6/2012. (II.24.) rendelet alapján, alábbiak szerint módosítja:

A FIDESZ Magyar Polgári Szövetség Egri Szervezetének, az Eger, Kossuth u. 3. szám alatti 63 m² helyiség 2012.07.01-től fizetendő bérleti díja 48.650 Ft + ÁFA/hó, mindösszesen 61.786 Ft/hó,

A Magyar Szocialista Párt Egri Városi Szervezetének az Eger, Diófakút u. 1. fsz. 3. alatti 118 m² térmértékű helyiség 2012.07.01-től fizetendő díja 48.625 Ft + ÁFA/hó, mindösszesen bruttó 61.754 Ft/hó.

A Jobbik Magyarországért Mozgalom Egeri Városi Szervezetének az Eger, Szarvas Gábor u. 2. sz. alatti épület földszintjén található 8 m² + 18 m² + 38 m² alapterületű helyiségek, azaz mindösszesen 62 m² területnagyságú helyiségcsoport 2012.07.01-től fizetendő bérleti díja 33.267 Ft Ft + ÁFA/hó, mindösszesen 42.249 Ft/hó

A Lehet Más a Politika Egeri Városi Szervezete nem igényelt helyiséget az Önkormányzattól.

Az Egeri Lokálpatrióta Egyletnek az Eger, Bródy Sándor u. 8. sz. alatti 57 m² alapterületű helyiség 2012.07.01-től fizetendő bérleti díja 34.900 Ft + ÁFA/hó, mindösszesen 44.323 Ft/hó.

Felelős: Dr. Bánhidly Péter
Eger MJV Aljegyző
Várkonyi György
EVAT Zrt. Vezérigazgató

Határidő: 2012. július 01.

309 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger MJV Közgyűlése felhívja az EVAT Zrt.-t, hogy a Jólét és Szabadság Demokrata Közösségnek, mint az MDF jogutódjának az Eger, Széchenyi u. 42. sz. alatti helyiség bérleti szerződését a bérleti díjhátralék miatt a bérleti szerződésben foglaltak szerint mondja föl.

Felelős: Dr. Bánhidly Péter
Eger MJV Aljegyző
Várkonyi György
EVAT Zrt. Vezérigazgató

Határidő: azonnal

310 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger MJV Közgyűlése felhívja az EVAT Zrt.-t, hogy a FIDESZ Magyar Polgári Szövetség Egeri Szervezetének az Eger, Széchenyi u. 40. szám alatti ingatlanra vonatkozó bérleti szerződést 2012. június 1. napjával közös megegyezéssel szüntesse meg.

Felelős: Dr. Bánhidly Péter
Eger MJV Aljegyző
Várkonyi György
EVAT Zrt. Vezérigazgató

Határidő: 2012. június 01.

311 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger MJV Közgyűlése felhívja az EVAT Zrt.-t, hogy az 1. határozati javaslat szerint az ott megjelölt szervezetekkel megkötött bérleti szerződéseket a bérleti díjak tekintetében 2012. július 1. napjával kezdődően módosítsa.

Felelős: Dr. Bánhidy Péter
Eger MJV Aljegyző
Várkonyi György
EVAT Zrt. Vezérigazgató

Határidő: 2012. július 01.

34./ Előterjesztés az INTEGRÁLT Borgazdasági Zrt. „fa” ingatlan és ingó vagyonának elővásárlási jogáról való lemondásáról (egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: Csathó Csaba
tanácsnok

Csathó Csaba

Önkormányzatunkat megkereste az INTEGRÁLT Borgazdasági Zrt. azzal, hogy nyilatkozzon arról, hogy kíván-e élni a felszámolás alatt lévő cég eladásra felkívánt vagyonelemeinek tekintetében, elővásárlási jogával. Értékesíteni kívánt vagyon bruttó vételára 705 mft. Tekintettel arra, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésében erre nincs forrás, javasolja az elővásárlási jogról való lemondás jóváhagyását.

A Borgazdasági Kombinát régóta felszámolás alatt van. A vevő egy pénzügyi befektető és szándékában áll szakmai befektető keresése, amely esetlegesen újra indítja az egri borászatot. Ez a régi cég technológiája alapján nagy mennyiségű, közepes minőségű bor előállítására volt alkalmas, s a kapacitások, mind a termelő, mind a tároló kapacitás s egyéb eszközök is a felszámolás alatt különböző cégekbe kerültek.

A város felajánlotta együttműködését, hiszen a környéken komoly szőlőtermelői kapacitás van, akik egyébként a Vagyongazdálkodási Csoportot már megkeresték az ügyben, hogy próbálják koordinálni a termelésüket.

Nagy István

2008. november 27-i közgyűlés volt azaz alkalom, amikor felvetette annak a kérdését, hogy a város intenzíven szálljon be ebbe a megvásárlásba, hiszen tudják jól, hogy a szőlőtermelők kiszolgáltatott helyzetét egy viszonylag nagy integrátor lenne képes megoldani. 2008 óta, sőt már korábban is vitatkoztak polgármester úrral erről a kérdéstről. A mai napig állítja és gondolja, hogy szükséges lenne Eger Megyei Jogú Városnak aktívan belefolynia ebbe a piaci folyamatba, mert az itt élő emberek jelentős számban – ha mást nem - kiegészítő jövedelemként a szőlőtermelést művelik. Úgy sem tudja meggyőzni polgármester urat arról, hogy változtassa meg álláspontját, ezért egy technikai dologra hívja fel a figyelmet: Az előterjesztésben pontosan szerepel, hogy ezért az összegért nem kívánja megvásárolni a város az említett ingóságokat, ingatlanokat, míg a nyilatkozatban a tételesen felsorolt borászati

üzemhez tartozó ingatlanok és ingóságok vonatkozásában már nincs összeg. Kéri, hogy a nyilatkozatban ne csak a felsorolt tételek legyenek, hanem az összegek is legyenek mellette. Amennyiben ez a nyilatkozat így marad, úgy teljesen mindegy, hogy milyen áron, nem kívánnak élni elővásárlási jogukkal.

Csathó Csaba

Nagy István képviselő úr javaslatát el lehet fogadni, hogy kerüljön kiegészítésre a szerződés.

Dr. Kovács Luca

Ez az elővásárlási jog arra jogosult, hogy a teljes vételi ajánlat ismeretében tesz ajánlatot. A teljes vételi ajánlat azt jelenti, hogy mit vesz meg, mennyiért és milyen fizetési feltételekkel. Ezek ismeretében tudja azt mondani, hogy ugyanezen feltételekkel belép vagy nem lép be és nem él elővásárlási jogával.

Habis László

Több hozzászóló nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatban foglaltakat.

Szavazás: **14 igen szavazat és 3 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

312 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata az INTEGRÁLT Borgazdaság Zrt. „fa,, tulajdonában lévő eladásra felkínált vagyonelemeinek elővásárlási jogával nem kíván élni.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az elővásárlási jogról való lemondó nyilatkozat aláírására.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet

Határidő: 2012. május 26.

35./ Előterjesztés az egri 0352/6 hrsz-ú ingatlanról (egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: Csathó Csaba
tanácsnok

Meghívott: Bukolyi Marcell
3300 Eger, Ív utca 2.

Csathó Csaba

Régóta húzódó kérdésről van szó, az Eged-hegy déli oldaláról. Eger város 2006. 06. 16-án adásvételi szerződéssel értékesítette a tulajdonát képező Eger külterületén található Eger-hegy déli oldalában fekvő 43 ha terület közel 10 %-át, összesen 4.600.000 Ft-ért. A Bukolyi

Családi Birtok Kft. közös tulajdonú ingatlanból az általunk használt kizárólagosan használt részén a Nagy-Eged Minőségi Borászati Üzem létesítését határozta el, melynek megvalósításához Eger város Jegyzője elvi hozzájárulási nyilatkozatot adott. A társaság pályázatot adott be Új Magyarország Vidékfejlesztés Program keretében, melyet megnyert. Ennek kapcsán készített dokumentációt, amelyet elvi engedélyekkel és hozzájárulásokkal elfogadta az Önkormányzat. Az Önkormányzat helyi Tervtanácsot hívott össze, mely beruházásokkal kapcsolatosan javaslatokat tett, a tervező a terveket átdolgozta, majd a Tervtanács 2011. június 8-án tartott ülésén a támogatott döntést hozott, egyben javasolta Eged-hegyre vonatkozó részletes szabályozási terv készítését

Az Urbanisztikai Bizottság 2011. 04. 18-i ülésén 4 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta a Tervtanács döntését és támogatta a tervezett borászat megvalósítását. Az építési engedélyezési eljáráshoz Bukolyi László 2011. 12. 09-én kelt megkeresésében a közös tulajdonú ingatlanból a város által kizárólagosan használt részén megvalósítandó Nagy-eged Minőségi Borászati Üzem megvalósításához az Önkormányzat, mint tulajdonostárs hozzájárulását kérte. Ennek végső határideje 2012. 07. 30.

Bukolyi László 2012. 05. 08-án kelt megkeresésében bérleti vagy vételi szándékát jelentette az ingatlan önkormányzati tulajdonban lévő részére. Kérelmében, s a szakirodai egyeztetés során egyoldalú kötelezettséget vállalt, hogy az ingatlan elidegenítése esetén a környező telektulajdonosok földterületének megközelítésének biztosítására a tulajdonban lévő külterületi utakat az Önkormányzat részére térítésmentesen átadja.

Kéri a közgyűlést, hogy az előterjesztésben foglalt határozati javaslatokat fogadja el.

Dr. Kovács Luca

ügyrendi kérdésben

Csathó tanácsnok úr által említett melléklet nem került kiosztásra, ugyanis az előterjesztésnek nem melléklete. A meghívóban csak a tanácsnok úr van feltüntetve előterjesztőként, ugyanakkor maga az anyag Ficzer György tanácsnok urat is tartalmazza, így kéri az előterjesztést kezelni.

Ficzer György

2011-ben az Urbanisztikai Bizottság előtt ez a kérdéskör már felmerült, ahol a Bukolyi szőlőbirtok területén kialakítandó borászati feldolgozó üzem volt a bizottsági ülés tárgya. Részéről ezt a területet megtekintette, s a következőket tapasztalta. Amit ott látott, az egy olyan szőlészeti, borászati technológiát kíván megvalósítani, ami párját ritkítja. Egy olyan meredek lejtésű oldalon, olyan lejtési szög mellett kíván illetve már most is szőlőt termel, ahol kizárólag kézi munkával, vegyszermentes termeléssel, és egy közel 1.000 Ft egységárú szőlő előállításával, speciális borok előállítására nincs lehetőség. Ez nem csak egy borász előre menetelét, hanem egy olyan vonzerőt is jelent a város számára, amelyet támogatásra méltónak kell ítélni.

Tóth István

Erről a képviselők miért ma reggel a rendkívüli Urbanisztikai, Költségvetési illetve Pénzügyi Bizottsági ülésen értesültek? Bukolyi úr az ülésen elmondta, hogy ez már több éve húzódó ügy. Úgy gondolja, hogy már korábban lett volna lehetőség arra, hogy az anyagot elküldjék a képviselőknek.

A határozati javaslat mind a négy pontjával egyetért, azonban az 5. pont – mely arról szól, hogy adják el az ingatlant – nem tud egyetérteni. Miért érdeke a városnak, hogy ez az ingatlan – 40 ha terület – most eladásra kerüljön?

Csathó Csaba

Úgy gondolja, hogy a város mindent magának nem tarthat meg. Ha valaki valamilyen területet kultúrnövényekkel be tudja ültetni, s ez szőlő, akkor sokkal jobb helyen van egy – licit után – környékbeli borászok részére és látnak fantáziát benne, akkor azt vegyék meg, s igen is termeljenek a saját telkükön, hosszú távon, jó borokat.

Szőlőterületet a városnak hosszú távon tartania magának nem éri meg, ugyanis alacsony díjon lehet kiadni ezek bérletét és igazából a szőlő kiöregszik egy idő után, s azt karban kell tartani.

A város igyekezett ezt a területet erdőként felhasználni, de mint kiderült engedélyt nem kaptak rá, ugyanis az Erdőfelügyelet az aki meghatározza, hogy mik a tervezett üzemerdek, s azt mondta, hogy ide nem lehet telepíteni. Ez a levél a hivatalon belül fellelhető.

Habis László

Ahhoz, hogy egy szőlőkataszter mit tartalmaz, vagy adott esetben az ingatlan-nyilvántartás mit tartalmaz, az nem feltétlenül felel meg ennek. A szerkezeti terv lehet, hogy valamit erdőként tüntet fel, de egyébként leelől valójában.

Az ügyben több szakhatóság illetékes, tehát biztos, hogy a Bükki Nemzeti Parktól kezdve az Erdőfelügyelőségen át számos hatóságnak van kompetenciája.

Polgármesterként aláír nap, mint nap mezőgazdasági hasznosítású területek bérleti szerződéseit. Jellemzően kis területekről van szó, gyakorlatilag zártkerti jellegű ingatlanok. Ezekre vonatkozóan határozták el azt a stratégiát, hogy az egészen kis területeket, főleg ott ahol kevés az önkormányzati tulajdonú hányad, ott szívesen veszik, ha a bérlő nem bérlőként, hanem tulajdonosként műveli tovább a területet. Másfelől rendszeresen vásárolnak területeket, szinte minden közgyűlésen, amelyek komolyabb mezőgazdasági hasznosításra alkalmas területek. Vannak olyan területek, ahol azért vásárolnak, mert hosszú távon valamiféle városfejlesztési célt szolgáltak vele, például: útépítés, belterületbe vonás, stb.

Elég furcsa dolog, amikor nagyobb területek esetében hosszabb távra bérleti szerződéseket kötnek, mert a bérlő mondjuk 10 évvel ezelőtt szőlőt telepített. Nyilvánvaló, hogy ilyenkor a város a papíron a tulajdonos, de valós tulajdonosi jogokat nem tudnak gyakorolni, ha nem lépnének fel az illetővel szemben, kvázi nem akarnák elvenni az ő szőlőtelepítését, már pedig ilyen szándékuk nincs. Ebben az esetben nem valós tulajdon és nem is hoz számukra valós hozamot.

Ha valahol a természet félig-meddig visszafoglalt egy területet – bokros, cserjés terület -, ott nehezen tudná elképzelni, hogy az Önkormányzat szőlőt telepítsen, szőlőtulajdonosként szerepeljen, működjön. Ez nem valós alternatíva a saját felfogása szerint.

Nagy István

Támogatná, hogy az Eged-hegy déli oldala teljesen szőlőterülettel legyen beborítva. Az amit a Bukolyi család szeretne megvalósítani, az tényleg példátlan és nagyon nagy mértékben támogatandó.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyik problémája, hogy a 42 ha 6101 m² térmértékű ingatlanak a 43612/436-od tulajdonrésze nem annyi, mint amennyi az előterjesztésben

szerepel. Vagy nem ennyit vásárolt meg a Bukolyi család, vagy ha tényleg 4.261.200 Ft-ot fizettek ki érte, akkor nem ennyi a térmérték.

Az Új Magyarország Vidékfejlesztési Programban volt szerencséje nem keveset dolgozni. Nem igazán érti, hogy létezik az, hogy tulajdonosi hozzájárulási nyilatkozat a korábbiakból nem keletkezett, például a pályázat benyújtásakor.

A határozati javaslatokkal kapcsolatban elmondja, hogy Polgármester úrnak teljesen igaza van, hogy a szőlő, mint felépítmény elválik az alatta lévő ingatlantól. Feltétlenül szükséges lenne, hogy a két tulajdonviszony ne váljon el egymástól. Azé legyen a föld tulajdonjoga is, akié egyébként a felépítmény, s akkor ilyen jellegű hozzájáruló nyilatkozatokért nem fordulna az Önkormányzathoz.

Amennyiben ez a nyílt licites eljárás nem lesz sikeres, akkor mi a kikiáltási ár alapja?

Tóth István

Egy-két dologban vitatkozik az előterjesztő tanácsnok úrral, ugyanis ennek a 40 hektáros területnek jelenleg sem szőlő besorolási művelési ága van. Bukolyi úr elmondása szerint a területnek 0,8 ha erdő és a közel 40 ha fásított terület és legelő. Nem lenne probléma, ha itt valóban az lenne a cél, hogy itt ezen a területen szőlőtelepítés legyen. A Bukolyi úrral való bizottsági meghallgatáson felmerült az a helyzet, hogy neki van itt egy 50 hektáros területe. Akkor miért nem azon valósítja meg azt a szőlőbirtokot, amit ő szeretne? Ennek a területnek az elidegenítése azért is ellentmond a város birtokpolitikájával, hiszen eddig mindig tagosítottak, s egyben vásároltak nagyterületeket. Elmondható, hogy 40 hektár területet még soha egyben nem sikerült venni Serfőző úrnak.

A licittel kapcsolatos észrevétele a következő. A nyomott piaci árak mellett a város el fogja kótyavetyélni ezt a területet, mert nem lesz rá versenyképes kereslet. Erre valószínű, hogy a Bukolyi úr fog élni az elővásárlási jogával, mint társtulajdonos és valószínű alapáron el fogja vinni ezt a területet. Nem biztos, hogy a városnak ezt most értékesíteni kellene.

Bognár Ignác

A 43 ha 86 focipálya területe. Bele tudnak-e gondolni, hogy mekkora területet akarnak ott kiirtani. Az erdő is egy érték, s Egerben annyi elhagyott nem művelt szőlőterület van Nem tudja elfogadni, hogy az Eged-hegyen egy újabb irtásba kezdjenek.

Bukolyi úr 05.28-án kelt levelében bérleti vagy vételi szándékát jelentette be. Erre az Önkormányzat örömmel a vételi árnak ugrott, holott a földterületet Egernek elidegeníthetetlen törzsvagyonként kellene kezelnie.

Császár Zoltán

Elhangzottak alapján Csathó tanácsnok úrral sok mindenben egyetért. Ez a terület valamikor érseki szőlőterület volt, a létező legjobb, ott a szőlő íze, zamata, termelése nagyon nehéz, de páratlan. Egyetért azzal, hogy ez egy nem valós tulajdon, bokros, cserjés terület, amit nem tudnak használni.

Amennyiben most lehetőség van ezt a területet valakinek eladni, aki komolyan gondolja, sokkal jobb, mint ha egy gazzal, bokorral benőtt területté válna.

Csathó Csaba

A bizottsági üléseken az első négy határozati javaslat tekintetében teljes volt az egyetértés. Elfogadja, hogy jobb előkészítésnek kellett volna lennie, de elég sokat foglalkoztak vele, több tárgyaláson vettek részt. Ez az ügy több év óta megoldatlan.

Nagy István képviselő úr felvetésére elmondja, hogy valószínű abból adódik a hiba, hogy az adásvételi szerződésben 4.300.000 Ft van megjelölve, de csak 100.000 Ft előleget fizetett. Köszöni az észrevételt, ki fogják javítani az összeget.

Tóth István képviselő úr azon felvetésére, hogy ezt 40 hektárt miért akarják eladni. A honvédség jelenleg felajánlott az Eged környékén 400 hektár területet, tehát tízszer nagyobb területet is meg tudnának vásárolni.

Nagy István

ügyrendi kérdésben

Az 5. határozati javaslat arról, hogy az ingatlant nyílt licites eljárásban történő elidegenítésre jelöli ki és elővásárlási joggal. Ebbe a pontba bele lehetne-e tenni azt, hogy „amennyiben a nyílt licites eljárás során nincs vevő, akkor az értékbecslésben szereplő induló alapáron értékesíti Eger Megyei Jogú Város a tulajdonostársának ezt az ingatlant”.

Dr. Kovács Luca

Miután közös tulajdonról van szó, ha a liciten nem jelenik meg senki, de a tulajdonostárs azon az áron meg kívánja vásárolni, akkor a közös tulajdon szabályai szerint elővásárlási jogával élhet és meg tudja vásárolni.

Egyébként az lenne a legtisztább, ha ő is eljönne, s maga tenné meg ajánlatát. Ez lenne jogilag a legmegalapozottabb.

Habis László

Több hozzászóló nem lévén szavazásra bocsátja az 1. sz. határozati javaslatot.

Szavazás: **16 igen szavazat, 1 nem szavazat** mellett elfogadásra került.

313/2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elvi hozzájárulását adja, hogy a 0352/6 hrsz-ú közös tulajdonú ingatlanon történő szőlő telepítéshez.

Felelős: Szűcs Tamás
Vagyongazdálkodási Csoportvezető
Dr. Bánhidya Péter
Eger MJV Aljegyző

Határidő: 2012. július 30.

Szavazásra bocsátja a 2. sz. határozati javaslatot.

Szavazás: **16 igen szavazat és 1 nem szavazat** mellett elfogadásra került..

314/2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elvi hozzájárulását adja a 0352/6 hrsz-ú ingatlanon történő minőségi borászati üzem létesítéséhez a benyújtott tervdokumentáció szerint.

Felelős: Szűcs Tamás
Vagyongazdálkodási Csoportvezető
Dr. Bánhidya Péter
Eger MJV Aljegyző

Határidő: 2012. július 30.

Szavazásra bocsátja a 3. sz. határozati javaslatot.

Szavazás: **16 igen szavazat és 1 nem szavazat** mellett elfogadásra került.

315/2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése kezdeményezi a területre vonatkozó szerkezeti terv módosítását, az I. és II. szőlőkataszterbe tartozó területnek az „erdő” megnevezésű besorolás megváltoztatását, valamint elrendeli szabályozási terv készítését.

Felelős: Szűcs Tamás
Vagyongazdálkodási Csoportvezető
Dr. Bánhidya Péter
Eger MJV Aljegyző

Határidő: 2012. július 30.

Szavazásra bocsátja a 4. sz. határozati javaslatot.

Szavazás: **16 igen szavazat és 1 nem szavazat** mellett elfogadásra került.

316/2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése indítványozza a 370/22.hrsz ingatlanból a mellékelt vázrajz szerinti utak tulajdonának vagy használati jogának megszerzését, mellyel a környező ingatlanok tulajdonosai földterületüket megközelíthetik.

Felelős: Szűcs Tamás
Vagyongazdálkodási Csoportvezető
Dr. Bánhidya Péter
Eger MJV Aljegyző

Határidő: 2012. július 30.

Szavazásra bocsátja az 5. sz. határozati javaslatot.

Szavazás: **15 igen szavazat és 2 nem szavazat** mellett elfogadásra került.

317 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése nyílt licites eljárásban történő elidegenítésre jelöli ki a 0352/6 hrsz-ú ingatlanban lévő tulajdonrészét a tulajdonostárs elővásárlási jogával.

Felelős: Szűcs Tamás
Vagyongazdálkodási Csoportvezető
Dr. Bánhidy Péter
Eger MJV Aljegyző

Határidő: 2012. július 30.

36./ Előterjesztés kötelezettség vállalásáról ingóságok térítésmentes önkormányzati tulajdonba kerülése esetén (egyszerű szavazattöbbség)

*Előadó: Csathó Csaba
tanácsnok*

Csathó Csaba

A Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében van az egeri belterületi Bem tábornok u. 1- 3. szám alatt található volt tiszti és legénységi étkeзде. Az ingatlan Eger Önkormányzata által benyújtott kérelem alapján Magyarország kormánya ingyenes vagyonátadásról döntött. Az ingatlan térítésmentes átadásáról szóló megállapodás megkötése folyamatban van. Az épülethez tartozik ingóság.

Javasolja, hogy a közgyűlés határozzon az ingóságok térítésmentes tulajdonba adásának igényléséről, valamint hatalmazza fel Polgármester urat a hivatkozott kötelezettségvállalást tartalmazó nyilatkozat megtételére.

Habis László

Kérdés, észrevétel nem lévén egyben teszi fel szavazásra az 1-es és 2-es számú határozati javaslatokat.

Szavazás: **16 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

318 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése kezdeményezi, az egeri belterületi 3827/1 helyrajzi számon nyilvántartott „kivett épület és udvar” megnevezésű, természetben 3300 Eger, Bem Tábarnok út 1-3 szám alatti, volt tiszti és legénységi étkeздеben található ingóságok (konyhatechnológiai eszközök és felszerelések) térítésmentes önkormányzati tulajdonba történő átadásához.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető
Dr. Bánhidy Péter Aljegyző

Határidő: 2012. május 31.

319 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése, a térítésmentes vagyonátruházási kérelemhez kapcsolódóan, felhatalmazza a Polgármestert 254/2007. (X.4.) Korm. rendelet 50.§ (2) bekezdésben foglalt jognyilatkozat megtételére a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt részére,

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető
Dr. Bánhidny Péter Aljegyző

Határidő: 2012. május 31.

37./ Javaslat a 129/2012 (III. 29) közgyűlési határozat módosítására (egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: *Dr. Misz Mihály*
tanácsnok

Habis László

Tájékoztatásul elmondja, hogy három civil szervezetnek nem volt pontos megnevezése az akkori határozatban. Ahhoz, hogy a támogatási szerződés létrejöhesse, szükséges a korrekció.

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazzanak a határozati javaslatról.

Szavazás: **14 igen szavazat és 1 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

320 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése 129/2012 (III.29) számú Közgyűlési határozatát az alábbiak szerint módosítja:

71	Egri Végvár Polgári Körök Egyesülete	10 éves jubileumi rendezvény – <u>kiadvány, hangosítás</u>	225	55	20
143	Magyar Vöröskereszt Heves Megyei Szervezete	Védjük az önkéntesek egészségét - <u>tesztcsíkok</u>	290	90	70
157	Nyugdíjasok Heves Megyei Szövetsége	Országos színjátszó találkozó – <u>anyag, terem és szállásköltség</u>	310	140	70

2., Fedezete : II / 46. - Alapítványok és civil szervezetek támogatása

Felelős: a jegyző megbízásából:
Juhászné dr. Krecz Erzsébet a Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2012. december 30.

Polgármester úr átadja az ülés vezetését alpolgármester úrnak.

Sürgősségi indítvány

1./ Előterjesztés a „Dobó tér – Eger patak – Belvárosi térsor funkcióbővítő rehabilitációja” című kiemelt projektjavaslatról

*Előadó: Habis László
polgármester*

Habis László

Technikai jellegű változtatásról van szó. A víziközmű törvény másfajta szabályozást tartalmaz a korábbi gyakorlathoz képest. A víziközművek, amelyek valamilyen módon valamely üzemeltető gazdasági társaság tőketartalékában, egyáltalán vagyონmérlegében vannak, ezeket a közműveket az elkövetkező években ki kell vezetni a társaságok könyveiből. Ezek a közművek önkormányzati vagy állami kizárólagos tulajdonba tartozhatnak a jövőben. figyelembe véve, hogy itt 2013. október 31-ig ezt a folyamatot végig kell vezényelni. Korábban hoztak egy olyan döntést, hogy a város tulajdonában lévő víziközművek bérleti díjának egy részét átadják a társaságnak. Ebből valósította volna meg a társaság a belvárosi rehabilitáció részeként a víz- és csatornahálózat rekonstrukcióját.

A pályázatban fenntartási kötelezettséget kell vállalni és nehéz a tulajdonjog mozgatás ebben fenntartási időszakban, miközben a víziközmű törvénynek volna ilyen előírása, hogy ez kerüljön vissza a város tulajdonába. Ebből adódóan hozták azt a javaslatot, amely többlet kötelezettséggel nem jár, de a költségvetésben fejlesztési célú pénzeszközátadás jelenik meg, hanem beruházási jellegű költség.

Talán a tarifadöntéshez kapcsolódóan hoztak olyan döntést, hogy mennyi pénzt adnak át fejlesztési célra. Úgy gondolja, hogy kellő alkalommal majd ezt a közgyűlési határozatot vissza kell, hogy vonják. Erre most ebben az előterjesztésben nem gondoltak, de ha az utolsó parancs az érvényes, akkor most hoznak egy olyan döntést, amely saját beruházásban való megvalósítást jelent. Ebből adódóan a Heves Megyei Vízmű Rt. kikerül a konzorciális partnerek közül.

Rázi Botond

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja az 1. sz. határozati javaslatot.

Szavazás: **16 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

321 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy a „Dobó tér – Eger patak – Belvárosi térsor funkcióbővítő városrehabilitációja” című pályázat Konzorciumi partnerei közül kilépő Heves Megyei Vízmű Zrt. által pályázatban vállalt víz- és szennyvízhálózatra vonatkozó fejlesztéseket a konzorciumvezető Eger MJV Önkormányzata átvállalja, a fejlesztéseket megvalósítja és vállalja a fejlesztésekhez kapcsolódó öt éves kötelező fenntartást. A megvalósításhoz szükséges saját forrást (önrészt) az 561/2009. (IX.24.) sz. határozatban elfogadott 1.190.750.000.- Ft önerőből biztosítja. Továbbá elfogadja fejlesztések megvalósítására vonatkozó, előterjesztés mellékletét képező Megállapodást és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2012. július 31.

Melléklet

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről

a **Heves Megyei Vízmű Zrt.**, mint tulajdonos (székhelye: 3300 Eger; Hadnagy u. 2., Azonosító sz.: Cg.10-10-020086 ; adószám: 11164810-2-10 ; képviseli Dr. Bánhidya Péter vezérigazgató), a továbbiakban: **Tulajdonos**

másrészről

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint pályázó (székhelye: 3300 Eger, Dobó tér 2., önkormányzati törzsszám: 729325, adószáma: 15729325-2-10, statisztikai számjel: 15729325-8411-321-10, képviseli: Habis László polgármester), továbbiakban: **Pályázó**

továbbiakban együttesen a „Felek”, egyenként a „Fél” között az alulírott helyen és napon, az alábbiak szerint:

Preambulum

A Felek megállapítják, hogy a Pályázó Konzorciumvezetőként „Dobó tér- Eger patak – Belvárosi térsor funkcióbővítő rehabilitációja” című, ÉMOP-3.1.2/C-09-2f-2011-0001 jelű pályázatot nyújtott be. A pályázat Támogatási szerződése 2011. december 22-én aláírásra került.

A Pályázatban a Heves Megyei Vízmű Zrt. a projektgazda Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Konzorciumi partnereként szerepel az átépítésre kerülő utak, terek miatt kiváltandó víz és szennyvíz vezetékek (továbbiakban: víziközmű) kivitelezésének, valamint a víziközmű hálózaton szükséges felújítási munkák és új vezetékek építésének megvalósítójaként.

A Víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (továbbiakban **Víziközmű tv.**) 2012. VII. hó 1-jén hatályba lépő rendelkezéseire figyelemmel a Pályázó és a Tulajdonos úgy döntenek, hogy a Heves Megyei Vízmű Zrt. a „Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatásban részesített projekt megvalósítására” c. okirat, illetve a Támogatási szerződés

módosításával a konzorciumból kilép. Jelen megállapodás aláírásáig a pályázatban a Heves Megyei Vízmű Zrt. által vállalt feladatok megvalósítása nem kezdődött meg, így a Pályázó Önkormányzat az erre vonatkozó Közgyűlési határozatával a pályázatban a Heves Megyei Vízmű Zrt. által vállalt feladatok összességét átvállalja, biztosítja az ezekhez szükséges, pályázatban rögzített önerőt, valamint vállalja az 5 éves kötelező fenntartási időszakban a fenntartást. A Heves Megyei Vízmű Zrt. Konzorciumból való kilépéséig a projekt kapcsán költségekkel való elszámolási kötelezettség nem keletkezett, támogatás illetve előleg lehívása nem történt, ezért jelen megállapodást a Felek feladat átadás-átvételi jegyzőkönyvként is értelmezik. A Pályázó a szükséges változás bejelentéseket a Támogató felé megteszi, a támogatási szerződés módosítását kezdeményezi.

Felek kijelentik, hogy a jelen megállapodást kizárólag a pályázatban megfogalmazott célok illetve a fentebb nevezett, közterület fejlesztését célzó projektelemekhez kapcsolódó víziközmű fejlesztések megvalósulása érdekében kötik és ennek keretében kívánják meghatározni a fejlesztéssel érintett ingatlanok igénybevételeinek szabályait.

Pályázó a pályázatban szereplő víziközmű (víz- és szennyvízvezetékekre vonatkozó) kivitelezési munkálatokhoz (továbbiakban: **Víziközmű Fejlesztés**) jogerős vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik (továbbiakban: **Engedély**). (Felek az Engedélyesre vonatkozó névátírásról külön megállapodást kötnek, mivel a pályázati szabályok szerint az engedélyeknek a pályázatban megvalósító konzorciumi tag nevére kell szólniuk.).

1. Az ingatlanok használata

1.1. A Felek megállapítják, hogy jelen Megállapodás elválaszthatatlan mellékletét képező, Egri Közműtervező és Kivitelező Bt. által készített, Felek által ismert kivitelezési tervdokumentáció alapján a **Pályázó a Víziközmű Fejlesztést** a tervdokumentációban és az Engedélyben meghatározott területeken illetve közműszakaszokon valósítja meg.

1.2. Jelen Megállapodás aláírásával a Tulajdonos biztosítja, hogy a Pályázó a beruházás megvalósításához szükséges mértékben **ingyenes használat** jogcímén igénybe vegye az 1.1. pontban megjelölt Ingatlanokat, illetve közműszakaszokat (**Érintett Terület**)

- az Engedély jogerőre emelkedésétől a Fejlesztés kivitelezésének az Engedély szerinti befejezéséig a kivitelezés céljából, valamint
- a használatba vételi engedély jogerőre emelkedését követően az Érintett területre vonatkozó, pályázatban foglalt kötelező fenntartás ellátása céljából, a fenntartási kötelezettség lejártáig terjedő időre.

A Tulajdonos biztosítja a Pályázó számára, hogy a pályázat során vállalt, illetve a részére jogszabályban, illetve hatósági határozatban előírt fenntartási kötelezettségeit teljesítse.

1.3. A Pályázó a Víziközmű fejlesztéssel érintett közművekkel kapcsolatosan a pályázat céljainak megvalósításán és a pályázatban foglalt kötelező fenntartás ellátásán kívül semmilyen egyéb feladatra (karbantartás, felújítás, üzemeltetés) nem köteles, azt továbbra is a Tulajdonos látja el és a Tulajdonost illeti a hasznok szedésének joga is.

1.4. Felek kijelentik, hogy a Fejlesztés kötelező funkció fenntartási időszaka alatt jelen szerződés rendes felmondással nem mondható fel.

1.5. Tulajdonos kijelenti, hogy a pályázat feltételeit teljes körűen megismerte, és ennek megfelelően teljes körűen tájékoztatta a pályázót az igénybevétellel érintett ingatlanok jogi helyzetéről, és kijelenti, hogy nincs tudomása olyan körülményről, amely a pályázat megvalósítását nehezebbé vagy lehetetlenné tenné, és felelős minden olyan kárért, amely pályázót annak következtében éri, hogy tulajdonos ezen kötelezettségének a fentiek ismeretében nem tett eleget teljes körűen.

2. Az Érintett terület tulajdonjoga

2.1. Felek megállapítják, hogy az érintett közműszakaszok továbbra is a Heves Megyei Vízmű Zrt. tulajdonát képezik, számviteli rendezésre a fenntartási kötelezettség lejártakor – vagy ennél korábban a Víziközmű tv.-ből adódó kötelezettség teljesítésekor – kerül sor, addig a beruházás eredményeképpen létrejövő valamennyi Fejlesztés a Pályázó könyveiben kerül nyilvántartásra.

3. Az igénybevétellel kapcsolatos rendelkezések

3.1. Pályázó jogosult arra, hogy az Érintett Területen az Engedély szerinti munkálatokat elvégezve megvalósítsa a Fejlesztést. A Fejlesztés kivitelezésének befejezését követően a Pályázó köteles az Érintett Területet rendeltetésszerű állapotba helyreállítani.

4. Vegyes rendelkezések

4.1. Jelen Megállapodás Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének jóváhagyó határozata után valamennyi fél által történő aláírása napján lép hatályba.

4.2. Felek megállapodnak, hogy jelen Megállapodásra a magyar jogot kell alkalmazni és a közöttük felmerülő vitás kérdéseket elsősorban tárgyalásos úton rendezik.

4.3. A Felek kijelentik, hogy jelen megállapodás ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre nem jogosít.

4.4. Jelen Megállapodás – mely mellékletek nélkül 3 számozott oldalt tartalmaz – a Felek 8 eredeti példányban írják alá. A Megállapodás 4 eredeti példánya a Pályázót -, 4 eredeti példánya a Tulajdonost illeti meg.

Felek a Megállapodást elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyóan aláírták.

Eger, 2012.

„ „

Eger, 2012.

„ „

Tulajdonos Heves Megyei Vízmű Zrt.
Képv: Dr. Bánhidó Péter vezérigazgató

Pályázó Eger MJV Önkormányzata
Habis László polgármester

Szavazásra bocsátja a 2. sz. határozati javaslatot .

Szavazás: **17 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

322 /2012. (V.23.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, „Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatásban részesített projekt megvalósítására 1. sz. módosítása” c. szerződést, és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2012. július 31.

Melléklet

**KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS
Támogatásban részesített projekt megvalósítására
1. sz. módosítása**

1. Preambulum

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata az Új Magyarország Fejlesztési Terv Észak-Magyarországi Operatív Programjának Megyei Jogú Városok városrehabilitációs témájú kiemelt projektjavaslatai tárgyú pályázati felhívására ÉMOP-3.1.2/C-09-2f-2011-0001 azonosító számon regisztrált pályázatot nyújtott be, amelyet a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (továbbiakban Támogató) Észak-Magyarországi Operatív Program Irányító Hatósága a 2011. október 13-án kelt, K-2010-ÉMOP-3.1.2/C-09-2f-0047300/157 iktatószámú támogató levél szerint támogatásban részesített.

A projekt címe: Dobó tér – Eger patak – Belvárosi térsor funkcióbővítő rehabilitációja (továbbiakban Projekt), melynek megvalósítására a Támogató nevében eljáró NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. közreműködő szervezet (a továbbiakban Közreműködő Szervezet) 2011. december 22-én támogatási szerződést kötött a Konzorciummal.

A Támogatási szerződés aláírását követően az Országgyűlés elfogadta a Víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvényt, melynek 2012. július 1-jén hatályba lépő rendelkezései szerint:

„Az a gazdálkodó szervezet, amely 2012. július 1-jén eszközei között tulajdonjog, vízvezetési szolgalmi jog vagy idegen tulajdonon végzett beruházás, illetve felújítás jogcímén sajátjaként víziközművet vagy annak létrehozására irányuló, folyamatban lévő beruházást tart nyilván, az ellátásért felelőssel azok ellátásért felelős részére történő átruházásáról 2013. október 31-ig a polgári jog általános szabályai szerint írásban megállapodik.”

Illetve: „Ha a víziközmű nem állami vagy önkormányzati beruházásban jön létre, a beruházó a víziközmű tulajdonjogát a víziközmű üzembe helyezésének időpontjában az ellátásért felelősre átruházza. Az átruházásról a felek szerződést kötnek.”

Az idézett, illetve az ezekkel összefüggő törvényi rendelkezésekre is figyelemmel, a pályázati megfelelés érdekében a Konzorciumvezető és a Heves Megyei Vízmű Zrt. tárgyalásokat kezdeményezett, melynek eredményeként akként döntenek, hogy a Heves

Megyei Vízmű Zrt. a Konzorciumból kilép, pályázatban foglalt feladatainak megvalósítását a Konzorciumvezető (az idézett Víziközmű tv. fogalomrendszerében ellátásért felelős) veszi át.

A kilépés miatt a Konzorcium tagjai a köztük létrejött és 2011. 12. 12-én hatályba lépett „Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatásban részesített projekt megvalósítására” c. szerződést (a továbbiakban **Megállapodás**) az alábbiak szerint módosítják:

2. Szerződő felek

A Konzorcium tagjai, a továbbiakban együtt Tagok:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (továbbiakban: Konzorciumvezető)

Postacím: 3300 Eger, Dobó tér 2.

Székhely: 3300 Eger, Dobó tér 2.

Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám): 729325

Adószám: 15729325-2-10

Aláírássra jogosult képviselője: Habis László polgármester

Számlavezető pénzügyintézet neve: Raiffeisen Bank Zrt.

Számlaszám: 12033007-00278189-08800005

Konventuális Ferences Minorita Rend

Postacím: 3525 Miskolc, Hősök tere 5.

Székhely: 3525 Miskolc, Hősök tere 5.

Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám): 34790/1995

Adószám: 18401994-1-05

Aláírássra jogosult képviselője: Kalna Zsolt tartományi főnök

Számlavezető pénzügyintézet neve: CIB Bank Zrt.

Számlaszám: 10700086-04999201-51100005

Egri Református Egyházközség

Postacím: 3300 Eger, Markhot F. u. 2.

Székhely: 3300 Eger, Markhot F. u. 2.

Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám): 6 Pk. 63 367

Adószám: 19922379-1-10

Aláírássra jogosult képviselője:

Számlavezető pénzügyintézet neve: OTP Bank Nyrt.

Számlaszám: 11739009-20000428-00000000

Érseki Vagyonkezelő Központ

Postacím: 3300 Eger, Széchenyi u. 1.

Székhely: 3300 Eger, Széchenyi u. 1.

Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám): 18592766-9491-559-10

Adószám: 18592766-2-10

Aláírássra jogosult képviselője: Ficzek László igazgató

Számlavezető pénzügyintézet neve: CIB Bank Zrt.

Számlaszám: 10700282-49085400-51100005

Agria Parkoló Kft.

Postacím: 1056 Budapest, Molnár u. 19.

Székhely: 1056 Budapest, Molnár u. 19.

Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám): Cg. 01-09-933296

Adószám: 12413595-2-41

Aláírássra jogosult képviselője: Szepessy Áron ügyvezető

Számlavezető pénzügyintézet neve: K&H Bank Zrt.

Számlaszám: 10400968-50526571-66771004

Egri Városfejlesztési Kft.
 Postacím: 3300 Eger, Dobó tér 8.
 Székhely: 3300 Eger, Dobó tér 8.
 Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám): Cg. 10-09-029700
 Adószám: 14832400-2-10
 Aláírásra jogosult képviselője: Dr. Kurucz András ügyvezető
 Számlavezető pénzügyintézet neve: Raiffeisen Bank Zrt.
 Számlaszám: 12033007-01176479-00100008.

A kilépő Konzorciumi tag:

Heves Megyei Vízmű Zrt. (továbbiakban: kilépő Tag)
 Postacím: 3300 Eger, Hadnagy u. 2.
 Székhely: 3300 Eger, Hadnagy u. 2.
 Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám): Cg. 10-10-020086
 Adószám: 11164810-2-10
 Aláírásra jogosult képviselője: Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató
 Számlavezető pénzügyintézet neve: Raiffeisen Bank Zrt
 Számlaszám: 12033007 - 00278387 - 00300004 .

3. Tag kilépése

3.1. Jelen Módosító okirat aláírásával, és a Közreműködő Szervezet hozzájárulását követően a Heves Megyei Vízmű Zrt. a Konzorciumból kilép, amelyet a jelen módosító okiratot is aláíró Tagok tudomásul vesznek. A Konzorciumvezető kezdeményezi a Támogatási szerződés Tag kilépéséből fakadó módosítását.

3.2. A kilépő Tag pályázatban vállalt kötelezettségeit, megvalósítandó feladatait teljes egészében a Konzorciumvezető vállalja át és biztosítja a feladatok megvalósításához szükséges önrészt. A többi Tagnak a kilépéssel többletkötelezettsége nem keletkezik.

3.3. A kilépő Tagot a kiválást követően is, a támogatási szerződés megszűnéséig terheli a támogatási szerződésben meghatározott dokumentum-megőrzési kötelezettség, ellenőrzés-tűrés kötelezettség, a kiválás időpontjáig megvalósult tevékenységekkel és benyújtott dokumentumokkal kapcsolatos szabálytalanságokért való helytállás.

4. A Megállapodás egyéb pontjainak módosítása

4.1. A Tag kilépésével a Megállapodás 3.3. pontja a következőképpen módosul:

„A Projekt megvalósítása érdekében a Tagok az alábbi feladatok megvalósítását vállalják, a Projektben foglalt cselekvési és pénzügyi ütemtervvel összhangban:

	Tag neve	Feladat	A feladatra jutó elszámolható költség összege	A feladatra jutó támogatás összege
1.	Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata	-Belvárosi közterületek, ú.m.: Dobó tér, Kis Dobó tér, Szúnyog-köz, Centrum Parkoló (volt Halpiac), Zalár út, Jókai út, Bajcsy-	3.210.928.548 Ft	2.629.100.581 Ft

		Zsilinszky út, Dobó út-Dózsa Gy. tér, Gólya utcai játszótér, Eszperantó sétány felújítása		
		- Városháza épület felújítása		
		- Szenátor ház, Lenkey János Általános Iskola homlokzatának felújítása		
		- A Heves Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő, Dobó tér 6/A. szám alatti Irodaház, Irgalmasok Kápolnájának homlokzati felújítása és Községi tér kialakítása		
		- Valide Sultana török kori fürdőrom látogathatóvá tétele		
		- Kerékpár-út kialakítása az Eger patak medrében és patakmeder rekonstrukció		
		- Fazola-híd és Gyalogos-híd építése		
		- soft elemek, ATT, IVS elkészítése, egyéb tanulmányok, engedélyes és kiviteli tervek, engedélyezés, régészeti feltárások, közbeszerzések lebonyolítása, projektmenedzsment , műszaki ellenőrzés, könyvvizsgálat, nyilvánosság, tartalék,		
		- belváros rehabilitációval érintett akcióterület csapadékvíz hálózatának a fejlesztése, valamint víz és szennyvíz közmű hálózatának kiváltása		
2.	Konventuális Ferences Minorita Rend	Minorita templom, műemlék épület külső restaurálása	85.027.324 Ft	72.273.225 Ft

3.	Egri Református Egyházközség	Református közösségi ház homlokzatának felújítása	5.534.991 Ft	4.704.742 Ft
4.	Érseki Vagyonkezelő Központ	Bartakovics Béla utcai Művelődési Ház homlokzatának felújítás	12.770.107 Ft	10.854.591 Ft
5.	Agria Parkoló Kft.	Felszíni parkolóhelyek számának növelése céljából Parkolóház építése	760.100.000 Ft	333.500.000 Ft
6.	Egri Városfejlesztési Kft.	„Soft” elemek megvalósítása, programalap és a lebonyolításához kapcsolódó menedzsment	20.000.000 Ft	17.000.000 Ft

A Tagok felelnek az általuk vállalt, jelen pontban részletezett feladatoknak az elvégzéséért.”

4.2 A Tag kilépésével a Megállapodás 3.4. pontja a következőképpen módosul:

Az egyes Tagok által elszámolható költségeket, és az arra jutó támogatást a következő táblázat tartalmazza.

	Tag neve	Elszámolható költség	Támogatási összeg
1.	Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata	3.210.928.548 Ft	2.629.100.581 Ft
2.	Konventuális Ferences Minorita Rend	85.027.324 Ft	72.273.225 Ft
3.	Egri Református Egyházközség	5.534.991 Ft	4.704.742 Ft
4.	Érseki Vagyonkezelő Központ	12.770.107 Ft	10.854.591 Ft
5.	Agria Parkoló Kft.	760.100.000 Ft	333.500.000 Ft
6.	Egri Városfejlesztési Kft.	20.000.000 Ft	17.000.000 Ft

4.2 A Tag kilépésével a Megállapodás 3.5. pontja a következőképpen módosul:

„A Tagok a Projekt megvalósításához az alábbi saját hozzájárulásukat (önrész) adják, amelyek összesen a Projekt elszámolható költségének 25,08 %-akát képezik, az alábbi megoszlásban:

Tag neve	önrész formája	önrész összege	részesedése a projekt elszámolható költségéhez képest (%)
1.Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata	pénzbeli	594.582.066 Ft	14,52%
2.Konventuális Ferenc és Minorita Rend	pénzbeli	0	0,00%
3.Egri Református Egyházközség	pénzbeli	830.249 Ft	0,02%
4.Érseki Vagyongkezelő Központ	pénzbeli	1.915.516 Ft	0,05%
5.Agrilla Parkoló Kft.	pénzbeli	426.600.000 Ft	10,42%
6.Egri Városfejlesztési Kft.	pénzbeli	3.000.000 Ft	0,07%

„

4.2 A Tag kilépésével a Megállapodás 3.8. pontja a következőképpen módosul:

„A Tagok a 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 58. §-a alapján a következő biztosítékot nyújtják:

Tag neve	Biztosíték formája	Biztosíték értéke
1.Eger Megyei Jogú	–	–

Város Önko rmán yzata		
2.Ko nvent uális Feren ces Minor ita Rend	készfizető kezesség	72.273.225
3.Egr i Refor mátu s Egyh ázköz ség	–	–
4.Érs eki Vagy onke zelő Közp ont	készfizető kezesség	10.854.591
5.Agr ia Parko ló Kft.	bankgarancia	333.500.000
6.Egr i Város fejles ztési Kft.	–	–

A biztosítékokkal kapcsolatos nyilatkozatokat, szerződéseket, stb. a támogatási szerződésben, illetve a 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben meghatározott időpontban kötelesek a Tagok a Konzorciumvezető részére átadni, aki azt a Közreműködő Szervezet részére továbbítja. A biztosíték jogosultja a Támogató.”

5. Záró rendelkezések

5.1. Jelen módosítással nem érintett részeiben a Megállapodás változatlan tartalommal marad hatályban.

5.2. Jelen módosító okirat 9 oldalon és 10 db eredeti példányban készült. A Megállapodás és a támogatási szerződés elválaszthatatlan részét képezi.

5.3. A jelen módosító okirat hatályba lépésének napja megegyezik a Tagok közül az utolsóként aláíró aláírásának napjával. A Konzorciumvezető a módosító okirat egy példányát annak hatályba lépését követően megküldi a Közreműködő Szervezet részére.

5.4. Jelen okiratban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó magyar jogszabályok rendelkezései az irányadók.

5.5. Aláíró képviselők kijelentik, hogy a testületi szerveik részéről a jelen módosító okirat megkötéséhez szükséges felhatalmazásokkal rendelkeznek, tulajdonosaik a támogatási jogügyletet jóváhagyták és harmadik személyeknek semminemű olyan jogosultsága nincs, mely a Tag részéről megakadályozná vagy bármiben korlátozná a jelen módosító okirat megkötését, és az abban foglalt kötelezettségek maradéktalan teljesítését.

5.6. Jelen módosító okirathoz kapcsolódó jogviták esetére Tagok az Egri Városi Bíróság, illetve értékhatártól függően a Heves Megyei Bíróság illetékességét kötik ki.

A Tagok és a kilépő Tag jelen módosító okiratot átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

Konzorcium Vezetője	Konzorciumi Tag	Konzorciumi Tag
..... Habis László polgármester Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Kalna Zsolt tartományi főnök Konventuális Ferences Minorita Rend Egri Református Egyházközség
P.H.	P.H.	P.H.
Aláírás dátuma: Eger, 2012.	Aláírás dátuma: Miskolc, 2012.	Aláírás dátuma: Eger, 2012.
Konzorciumi Tag	Konzorciumi Tag	Konzorciumi Tag
..... Dr. Ficzek László igazgató Érseki Vagyonkezelő Központ Dr. Kurucz András ügyvezető Egri Városfejlesztési Kft. Szepessy Áron ügyvezető Agria Parkoló Kft.
P.H.	P.H.	P.H.
Aláírás dátuma: Eger, 2012.	Aláírás dátuma: Eger, 2012.	Aláírás dátuma: Budapest, 2012.

Kilépő Konzorciumi Tag

.....

.....
Dr. Bánhidy Péter
vezérigazgató
Heves Megyei Vízmű
Zrt.

P.H.

Aláírás dátuma:

Eger, 2012.

Alpolgármester úr visszaadja az ülés vezetését polgármester úrnak.

Tájékoztatók:

39./ Tájékoztató a Városgondozás Eger Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról a 645/2011. (X. 27.) számú közgyűlési határozat alapján

Előadó: Sós István
alpolgármester

Meghívott: Jakab Zoltán igazgató
Városgondozás Eger Kft. 3300 Eger, Bródy S. u. 4.

Sós István

Egy olyan formai változásról van szó, ami arról szól, hogy a Városgondozás Eger Kft. 2012. január 1-jétől egy új divíziót indított „Klíma és Energetika” címmel. Ennek a divíziónak a céghez való telepítése kapcsán a Szervezeti és Működési Szabályzatba át kell vezetni, s erről szól ez a tájékoztató.

Habis László

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a tájékoztató tudomásulvételét.

Szavazás: 17 igen szavazat mellett elfogadásra került.

40./ Tájékoztató a Városi Diáktanács és az Egri Kisdiák Tanács működéséről

Előadó: *Rázi Botond*
alpolgármester

Rázi Botond

A 40. és a 41. napirendi pont látszólag nem függ szorosan össze, de mindkettőhöz szeretne néhány szót szólni.

Elég tömören össze van foglalva mind a Városi Diáktanács, mind az Egri Kisdiák Tanács illetve a Kábítószer Egyeztető Fórum éves munkája, s az elért eredmények. Egy kérést fogalmaz meg a közgyűlés és a hivatal dolgozói illetve a város közvéleménye felé, hogy az utóbbi időszakban érte némi kritika a város vezetését, hogy mennyit törődik az ifjúsággal, milyen lehetőséget biztosít az ifjúság számára szórakozási, kikapcsolódási, kulturális, sport lehetőségek tekintetében. Megszűnt egy-két olyan szórakozóhely, amelyek ezeket tudták biztosítani. Azonban ez nem jelenti azt, hogy a téma a város részéről le van tudva. A háttérben folyik egy olyan munka, amely ezeket az ifjúsági színtereket – ha nem is azokat, amelyek konkrétan megszűntek – visszanyissa, hanem alternatívákat tudjon nyújtani. Bízunk abban, hogy még az idén tudnak alternatívákat biztosítani a fiatalok számára, amelyek ki fogják ezeket a nagyon valós és reális igényeket elégíteni.

Kér mindenkit, hogy ne csak kritikákkal éljenek, hanem építő, segítő javaslatokkal is segítsék munkájukat.

Habis László

Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy szavazzanak a tájékoztató tudomásulvételéről.

Szavazás: **17 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

41./ Tájékoztató a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum éves tevékenységéről

Előadó: *Rázi Botond*
alpolgármester

Habis László

Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy szavazzanak a tájékoztató tudomásulvételéről.

Szavazás: **17 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

Polgármester úr átadja az ülés vezetését alpolgármester úrnak.

42./ Tájékoztató a 2012. április havi polgármesteri saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításról

Előadó: *Habis László*
polgármester

Habis László

Az iskolai úszásoktatás támogatására bontottak ki 1 mft-ot, de ebben az időszakban támogatták a Gárdonyi Géza Színházban a Táncvilágnapi Gálát 300.000 Ft-tal. A Magyar Irodalomtörténeti Társaság rendezvényét 350.000 Ft-tal, a Magyar Népművelők Egyesületének Egri Vándorgyűlését is 300.000 Ft-tal, s emellett a közoktatásban az informatikával összefüggésben minőségfejlesztési feladatokat támogattak több, mint 6 mft erejéig. Emellett fontosnak gondolja: járda, parkoló felújítás, Lajosvárosi Bölcsőde kerítésépítés, Hunyadi Iskola parkoló kialakítása. Néhány esetben többszáz ezer forintos fejlesztések valósultak meg. Választókerületi feladatként a Deák Ferenc mellszobor elhelyezés mindösszesen 250.000 Ft-tal került támogatásra.

Összességében igyekeztek polgármesteri hatáskörben sok olyan döntést hozni, amely elengedhetetlenül szükséges volt intézményi működéshez városüzemeltetés szempontjából.

Rázi Botond

Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy szavazzanak a tájékoztató tudomásulvételéről.

Szavazás: **16 igen szavazat** mellett elfogadásra került.

Alpolgármester úr visszaadja az ülés vezetését polgármester úrnak.

Napirend utáni hozzászólások:

Császár Zoltán

Számára elég elkeserítő, de őszinte tiszta levelet kapott Dér Ferenc irodavezető úrtól. A dolog arról szól, hogy „útfelújítási munkák Eger város területén”. A levélben irodavezető úr leírta, hogy azelőtt évenként kb. tíz utcát felújítottak. Most két-három utca illetve útszakasz felújítására korlátozódott a lehetőség. Ezt borzalmasan elkeserítőnek tartja. „Ezeket a felújításokat az Önkormányzat már tisztán, saját erőből fedezi 2012. évtől kezdődően. Bár Ön lakossági igényeket és képviselői igényt tartalmazó listát adott be, belső egyeztetés során egyre szűkült az elbírálás. A közgyűlés döntése alapján sajnos az Ön által kért útfelújításokból egyetlen egyet sem tudtunk 2012-ben megvalósítani.”

A Hajdúhegyi rész egy árva rész volt tíz év óta. Hiába kérte, Radnóti utca felújítása sem került be, végigjárva az utcát magában az útnak a kátyúzásában sem lát semmit, csak a középső szakaszon csak egy kis javítgatást.

Nyomatékosan kéri, hogy nézzék meg az utcát, ugyanis olyan állapotban van, ami már nem nevezhető útnak.

Habis László

A közelmúltban egyeztettek irodavezető úrral és megbeszélték, hogy készít egy részletes ütemtervet mindazon közterületi beavatkozásra – legyen az út, járda, parkoló, felújítás vagy

beruházás – amelyek keretjelleggel felsorolásszerűen benne vannak az idei költségvetésben. Ezek megvalósítására készít az iroda egy ütemtervet, s egyeztetni fogják, hogy ennek közbeszerzési vagy egyéb vonatkozásai hogyan néznek ki – ez az 1-es csomag.

Vannak a költségvetésben egyedileg meghatározott közterületi beruházások, továbbá vannak a költségvetésben egyedileg meghatározott közterületi beruházások – 2-es csomag. Van néhány úgymond nagy beruházás: például az uniós támogatású nagyberuházások – 3-as csomag. Ezen kívül folyamatos lesz a kátyúzási igények feltérképezése, s készül egy ütemterv a kátyúzás megvalósítására, és ha szükséges, akkor javaslatot fognak tenni költségvetési átcsoportosításra vagy más módon pluszforrásokra, hogy a kritikus pontokat kezeljék. Képviselő úr felvetésére, választ fognak adni meghatározott időn belül.

Dr. Kovács Luca

2012. május 18-án a Megyei Jogú Városok Szövetsége és Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata szervezésében szakmai nap került megrendezésre, mégpedig a Megyei Jogú Városok Adóhatóságai vettek részt. Nagy volt az érdeklődés, 23 megyei jogú városból 21-en képviseltették magukat. A téma az önkormányzati adóigazgatás kérdésköre volt. Megismerték egymás, más megyeszékhely adózási alapelveit, a helyi sajátosságokat, úgy mond jogalkalmazási tapasztalatok cseréjére, megvitatására került sor. Központi téma volt az ügyfélbarát ügyintézés illetve az adminisztrációt csökkentő lehetőségek számbavétele illetve az ÁSZ elnökének a megyei jogú városokról készített jelentése alapján a követelések és adótartozások behajtásáról is tanácskoztak. Annál is inkább fontosak az ilyen szakmai találkozók, mert a megyei jogú városok saját bevételeinek döntő többségét az önkormányzati adóhatóságokhoz befolyó adóbevételek adják. 2011-ben a megyei jogú városok adóbevételei önkormányzati adókból és díjakból 147,1 milliárd forint volt. A szakmai tanácskozás végén egy törvénymódosítási javaslat került kidolgozásra, az adóeljárás munkáinak hatékonyságának növelése érdekében. Korábban Egerben a Gazdasági Iroda és az Informatikai Csoport együttműködésével szerveztek meg egy ilyen szakmai találkozót. Részéről ezeket nagyon hasznosnak és jónak találja, a 23 megyei jogú város kicserélheti minden területen a szakmai tapasztalatot. Külön kiemeli Korsós László Adó Iroda vezetőjének munkáját, aki folyamatosan napra készen követi a rendelet és jogszabály módosításokat, s ezen konferencia létrehozásában is jelentős munkát végzett.

Habis László

Tájékoztatja a közgyűlést, hogy a zárt ülés elrendelése előtt, kéri, hogy hallgassák a felszólalási jeggyel jelentkező állampolgárokat.

Felszólalási jeggyel:

Gócza Attila

Eger, Szarvas G. u. 3.

Kérdést szeretne intézni a Polgármester úrhoz, és a Kulturális Bizottsághoz: Várható-e a Kulturális Bizottságtól, hogy a jövőben munkájukat Klebesberg Kunó Gróf szellemében fogják végezni a továbbiakban? Kérdését nem csak saját maga nevében, hanem egri szavazó polgárok, a Magyar Szolidaritás Mozgalom Egri Csoportja nevében is szeretné feltenni. Azért tartja indokoltnak, ugyanis hallották és látták, hogy milyen történések voltak a Kulturális Bizottsággal kapcsolatban, s ennek nagyon eltérőek a megítélései illetve még nem is ismerik mindenkinek az egyértelmű véleményét ezzel kapcsolatban. Azért Klebesberg Kunó Grófhöz

fordultak ebben a kérdésben segítségül, mert ő az elmúlt század első felének politikusaként, akit Nemeskürti István is úgy jellemezett, hogy egyik legnagyobb formátumú kultúrpolitikus volt, és akinek a működése alatt épület többek között Egerben több iskolaépület. Klebesberg Kunó 1922-1931-ig Bethlen István Kormányának vallás- és közoktatásügyi minisztere volt, s tőle azaz idézet, mely úgy gondolja, hogy követendő kultúrpolitikai szellemiséget tartalmaz. „Konzervatív barátaim közül többen kérdezték, miért nem lépek fel hatalmi eszközökkel az irodalmi és művészeti modernizmus ellen. Azért nem, mert hiábavaló, és mert ehhez nincs jogom. Valahányszor az állam hatalmi eszközökkel akar beavatkozni irodalmi vagy művészeti vitákba, e kísérletnek sorsa kudarc lett és nevetségbe fulladt. A szellemi világban az állam szükségképpen brutális kezétől érintetlenül az erősebb gondolatnak kell szabadon győznie, de saját egyéni ízlésem egyoldalú érvényesítéséhez nem is volna jogom. Ez az amiről megszoktunk feledkezni. Más a magánmecénás és más a kultúrpolitikus. A magánmecénás aki saját pénzén vásárol, olyan képekkel akasztja tele termének falait, amelyeken örömmel legelgeti szemét. Saját pénzén teszi, a saját gyönyörűségére. A kultúrpolitikus ellenben közpénzekkel sáfárkodik, az ízlések megoszlanak, nem lehet tudni milyen lesz a jövő esztétikai értékelése, s ezért nincs joga a saját egyoldalú ízlését az államhatalom eszközeivel másokra ráerőltetni.” A Nemzeti Újság 1929. január 13-i számában nyilatkozott így a gróf. Tiszteletreméltó, követendő, demokratikus gondolkodásnak gondolják egy olyan szellemiségnek, amely követendő. Egy ilyen szellemiségű kultúrpolitikában szintén Nemeskürti István jellemzésében virágzott a sokoldalú kulturális élet Magyarországon. Ilyen virágzó és ilyen kulturális sokoldalú életet szeretnének Egerben is, ahol politikus hovatarozástól mentesen mindenki szerepelhetne, felléphetne. Amennyiben ez a szellemiség érvényesül, akkor nem fordulhat az elő, például, hogy még ha saját magát cenzúrázva egy kulturális rendezvény szervezője, azt gondolta, hogy Nádas Erika nem szerencsés ha fellép egy kulturális rendezvényen. Azt szeretnék, hogy egy olyan kulturális élet legyen Egerben, ahol egy kulturális vezető bátran és nyugodtan meghívhatja például a Heti Hetes szereplőit, anélkül, hogy félnie kellene, hogy esetleg valamilyen retorzió lesz.

Véleménye szerint ebbe a szellemiségbe nem fér bele még az sem, hogy ha egy kultúrpolitikus - még ha kérés formájában is - de kulturális intézmény programszervezőhöz kérést fogalmaz, hogy ki ne lépjen fel azon a programon.

Ezért szeretné megkérdezni Polgármester Urat és Gál Judit leendő bizottságvezetőt, hogy ezt a magatartást elfogadhatónak tartják-e.

Habis László

Természetesen az előírásoknak megfelelően, 30 napon belül írásbeli választ fog kapni.

Fel szólalási jegyet adott be Majorosné Kovács Livia Eger, Kárpát út 16. szám alatti lakos, aki nincs jelen a közgyűlésen.

Fónagy Imre

Eger, Knézich K. u. 28.

Nemzeti Fónagy Imre, az MSZMP-nek volt három évig tagja. Édesapja a Délvidék visszafoglalásában, Erdély nagy részének felszabadításában, a Felvidék visszafoglalásában részt vett. 1942 márciusában Tornaaljáról vitték a Don-kanyarba.. 2010. szeptember 25-én Posztomusz vitézi rangot Budapesten. Keresztapja, több emberrel meghalt a Don-kanyarban, hősi halált haltak. Az ATV műsorán elhangzott, hogy kétszáz ezer magyar ember „megdöglött” a Don-kanyarban.

Főmérnöki állásban dolgozott Miskolcon és zsidó ember volt az elnök. Olyan munkatársi kapcsolata senkivel nem volt, mint ezzel az emberrel. Varrodája volt Pétervásárán, s olyan munkása, mint egy cigányasszony, senkié nem adata volna oda. Nem úgy mérlegel embereket, hogy az magyar, zsidó, stb., hanem rendes vagy nem rendes ember. Itt utal vissza az Egerben történetekre, arra, hogy valaki azt mondta, hogy ez az ember egy ... zsidó. Hallotta ezt az ATV-ben, de nem hangzott el, hogy miért lett ez mondva arról az úriemberről. Abszolút nem értek egyet azzal, hogy ha valaki a nemzetet, a magyar népet gyalázza.

Habis László

Megkéri Fónagy urat, hogy ebben a stílusban ne folytassa hozzászólását, ugyanis csak közérdekű ügyben lehet szólni. Nem szeretné, ha a város újra és újra ezzel a témával úgy szembesülne, hogy támadások középpontjába kerül.

Fónagy Imre

„Aki az édesapámra azt mondja, hogy megdöglött, én arra azt mondom, hogy dögöljön meg.” Nem volna szabad engedni azt, hogy ilyen műsorokat adjanak, ahol a magyar himnusz, a magyar koronára azt tudják mondani smici sapka. Lett ennek valami következménye? Nem lett. Nem értek egyet azzal, hogy ezért Orosz Ibolyát le kellett váltani.”

Wolszky Éva

Eger, Sóház u. 9.

Nem azért szólalt fel többször, mert választ vár, nem vár választ, intézkedést vár. Felszólalásai óta semmiféle intézkedés nem történt. Lefoglalták a 42 éves autóját a tartozások fejében, s a probléma továbbra is fenn áll. Dér Ferenc irodavezető úr nem fogadja őt kilencedik hónapja, még csak szóba sem áll vele. Nem érti, hogy ezt az egyszerű műszaki problémát ne lehessen megoldani. Közben félmillió forintot akarnak rajta végrehajtani, mert a problémák továbbra is fennállnak. Nem tud továbbra sem behajtani a saját kapuján, mert mindkét oldalon megállni tilos jelzőtábla van két éve. Azóta sem kap engedélyt, illetve át akarnak adni egy engedélyt, melyet nem lehet tudni, mire szól. Nem tudja megmondani senki mire szól, nincs rá rendelet. Továbbra is fenn áll, hogy 30 cm-re a ház falától a gázbekötés tetején, ahol mélyedés van, nagyon szét van repedve a ház, s kijelöltek oda egy parkolót úgy, hogy őt parkolót megszüntettek. Ez a parkoló az édesanyja ágyától kb. 1, 20 cm-re van, ahová bárki szabadon beállhat csak ő nem. Várja továbbra is az intézkedést.

Habis László

Természetesen írásban választ fog kapni.

Gotyár Marianna

Eger

A mai napon született rendelet miatt érezte, hogy most szót kérjen ismét. A korábbi alkalmakkal, amikor próbálta a részvételi demokrácia útját megtalálni egy szintén közérdekű ügyben, akkor nem jutott el sehová, másoknál viszont ez egy telefonhívásba került, mint ahogy utóbb kiderült.

Visszatérve a rendelethez, szintén megszólítva és érintve érzi magát. Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesül régóta, de most szünetelt egy átképzés idejéig. A

következő hónapban már havi 22.800 Ft-al néz szembe. Ez lehet, hogy egy összegben sok, de amikor valaki ezt egy éven keresztül havonta ennyit és nem többet kap, az 275.600 Ft egy évre. A város ezzel támogatja, helyesebben a szociális törvény, illetve az Alkotmány nagyon helyesen az elesett embereket. Ehhez képest Bognár Ignác képviselő úr úgy gondolta, hogy él azzal a jogával, hogy még ezekbe az emberekbe, ha lehet – „rúgjanak bele”, s kössék össze a saját környezetük rendben tartását szankcionálólággal azzal a rendelettel, amit egyébként a közgyűlés 14 igen szavazat, 3 nem szavazat, illetve 1 tartózkodás ellenében egyetértett és elfogadott. Nem tudja, hogy mi az értelme ennek a rendeletnek, ugyanis segíteni nem segít senkin. Mész Mihály képviselő úr azt javasolta, hogy minden megkülönböztetést ki kell zárni. Ehhez képest ezzel a 14 igen szavazattal sikerült megkülönböztetni őket, mint elesetteket. Részéről kikéri magának ezt a törvényt, nem is hiszi, hogy beengedne bárkit ellenőrizni addig amíg a szomszédjára nem vonatkoznak ugyan ilyen szabályok. Az ő telke és a szomszéd telke között az a nagy különbség, hogy amíg az övé jól néz ki, addig a szomszédjéé nem.

Bognár Ignác

Már megérte. Ki sincs még igazából a rendelet hirdelve, máris van hozadéka. Az emberekben felkeltettek egy olyan dolgot, hogy valóban tenni kell azért. Nagyon örül annak, hogy ennek a rendeletmódosításnak a hatása már meg van.

Fogadóórájára gyakran járnak olyanok, akiknek öt év óta nincs munkájuk, s nem tud 30 napot dolgozni, nem tud beiskolázáson részt venni, amik előírások, hogy kapjanak ilyen támogatást. Sokkal rosszabb helyzetben lévő emberek is jönnek hozzá, s igazából nem tudnak segíteni. Itt szó sincs büntetésről, csak fel hívja a figyelmet, hogy azzal járhat, ha nem teszi rendbe környezetét.

Habis László

Bejelenti, hogy legközelebb 2012. június 28-án tartanak Közgyűlést. Rátérnek a zárulási napirendek tárgyalására.

K.m.f.

Habis László
polgármester

Dr. Kovács Luca
jegyző