

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala I. sz. tanácskozó termében 2012. június 21-én a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság **nyílt** ülésén elhangzottokról.

Jelen vannak
Bizottság részéről:

Csathó Csaba	elnök
Tóth István	képviselő tag
Ifj. Herman István	szakértő külső tag
Bátori István	szakértő külső tag

Hivatal részéről:

Dr. Kovács Luca	jegyző
Dr. Bánhidly Péter	aljegyző
Juhászné dr. Krecz Erzsébet	Gazdasági Iroda - irodavezető
Valcsákné Kecskeméti Kornélia	Vagyongazdálkodási Csoport – vagyongazdálkodási ügyintéző
Dér Ferenc	Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda - irodavezető
Dr. Nagy-Holló Eszter	Jogi és közbeszerzési csoportvezető
Dr. Kelemenné dr. Zupcsán Ágnes	Jogi és közbeszerzési csoport - jogász
Dr. Hörcsik Klára	Jogi és közbeszerzési csoport - jogász
Dr. Koscsó Emese	Jogi és közbeszerzési csoport - jogász
Serfőző János	mezőgazdasági ügyintéző
Balogh Lászlóné	városrendezési ügyintéző
Merczel Éva	Oktatási, Kulturális, Sport és Ifj-i Iroda – mb. irodavezető

Meghívottak:

Dr. Gál János	könyvvizsgáló
Lugosi Dénes	Arnaut Kft. - ügyvezető
Dr. Tóth Katalin	Arnaut Kft. - ügyvezető
Várkonyi György Olivér	EVAT Zrt. - vezérigazgató
Korsós Lajosné	EVAT Zrt. – vagyonkezelő divízióvezető
Palcsó Péter	Egerszalóki Gyógyforrás Kft. - ügyvezető
Takács Zoltán	TISZK Kft. - ügyvezető
Molnár László	EKVI – igazgató
Bal József	Harlekin Bábszínház - igazgató
Blaskó Balázs	Gárdonyi Géza Színház - igazgató
Kardos Judit	jegyzőkönyvvezető

Csathó Csaba

Köszönti a bizottsági ülésen megjelent vendéget, a bizottság tagjait, a hivatal dolgozóit, valamint a meghívott vendégeket. A napirendek nagy számára tekintettel kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket és hozzászólásaikat lehetőség szerint 3 percen maximálják. A bizottság határozatképes, mivel az 5 főből 4 fő jelen van. Összesen 43 napirendi pont szerepel a meghívóban. A 30. és 43. napirend visszavonásra került, viszont 2 sürgősségi indítvány került a napirendek végére. Kéri, szavazzanak a meghívóban szereplő napirendek elfogadásáról. A bizottság **4 igen egyhangú szavazattal** jóváhagyta a napirendek sorrendjét.

Tóth István

A 29. napirendi ponthoz kérne egy jobban értelmezhető térképet, mert az előzetesen megküldött anyagban a Disznófősi pincék esetében nem egyértelműek a helyrajzi számok.

1. Előterjesztés a Gárdonyi Géza Színház és a Harlekin Bábszínház könyvvizsgálói jelentésével összefüggő további fenntartói intézkedésekről (KIB, PÜB, KGB, KGY)

Előterjesztő:

Habis László polgármester

Előadó:

Dr. Bánhidy Péter aljegyző

Csathó Csaba

Kérdezi az előadót, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Bánhidy Péter

Annyit szeretne elmondani, hogy az előterjesztést tegnap tárgyalta a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Mindkét bizottság egyhangúlag támogatta a közgyűlés elé terjesztést.

Dr. Gál János

Azt szeretné megtudni, hogy kik vizsgálták és milyen mélységben a Színház gazdálkodását?

Dr. Bánhidy Péter

A vizsgálatot a Rácz és Domján Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Kft. végezte, és információi szerint alapos munkát végeztek a vizsgálat kapcsán. Az Önkormányzat a rendelkezésére álló adatokat a könyvvizsgálók rendelkezésére bocsátotta.

Dr. Gál János

Kielégítőnek találja a választ.

Blaskó Balázs

Annyit szeretne elmondani, hogy a könyvvizsgáló hölgy személyesen járt a Színházban a vizsgálat lezárását megelőzően, melyre a Polgármester Úr kérte, és a megbeszélésen az ő és a színház megmaradt gazdasági vezetésének részvételével tisztázták a felmerült kérdéseket. Az egyeztetés a résztvevők teljes összhangjában zárult le, melynek eredményeképpen a könyvvizsgáló elkészítette a jelentését, melyet a Polgármester Úr tudomása szerint megkapott.

Dr. Gál János

Az elhangzottak alapján úgy gondolja, hogy a vizsgálat elérte a célját.

Csathó Csaba

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri szavazzanak. A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

128/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja a Gárdonyi Géza Színház és a Harlekin Bábszínház könyvvizsgálói jelentésével összefüggő további fenntartói intézkedésekről **szóló előterjesztés** Közgyűlés elé terjesztését.

Bizottsági döntési javaslat/döntés:

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlés jóváhagyja, hogy a produkciós költségvetés készítésének kötelezettsége kerüljön be a Gárdonyi Géza és a Harlekin Bábszínház Szervezeti és Működési Szabályzatába, a tervezéssel kapcsolatos felelősségi körök, a felelősök, a határidőkeretek megjelölésével.

Határidő: előkészítésre 2012. július 15.
Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Blaskó Balázs igazgató,
Bal József mb. igazgató

Határidő: jóváhagyásra 2012. augusztus 22.
Felelős: Gál Judit, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a saját bevételek növelésére készüljön külön marketing terv a színházakban, amely a nézőszám és jegybevételek növelése mellett tartalmazza a színházépületek kapacitás- kihasználásának terveit is.

Határidő: 2012. augusztus 22.
Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Blaskó Balázs igazgató
Bal József m.b. igazgató

3. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy az évadterv ismeretében a 2012/2013. évad első felére az önkormányzat által megfogalmazott teljesítmény-elvárások kerüljenek rögzítésre, továbbá az előadó-művészeti törvény előírásait alapul véve ezzel párhuzamosan készüljenek el a 3 évre szóló fenntartó megállapodások tervezetei. A Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság jóváhagyását követően a Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodások az aláírásra.

Határidő: előkészítésre 2012. augusztus 10.
Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia
csoportvezető
Blaskó Balázs igazgató
Bal József m.b. igazgató

Határidő: elfogadásra 2012. augusztus 22.
Felelős: Gál Judit, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

Határidő: aláírásra 2012. szeptember 30.
Felelős: Habis László polgármester

4. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a 102/2012. (III. 29.) közgyűlési határozatot az alábbiak szerint módosítja:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az intézmények létszámhelyzetének és az intézmények közötti tervezhető létszám- és álláshely-átcsoportosítás lehetőségének felülvizsgálata alapján hoz döntést és rendeli el, hogy az Eger Megyei Jogú Város 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet soron következő módosításakor az alábbi létszámkeret változások kerüljenek átvezetésre a Gárdonyi Géza Színház, az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye és az Önkormányzat összesített létszámadatain:

<u>Ssz.</u>	<u>Az intézmény megnevezése</u>	<u>A 2012. 01.01.-i létszámkeret a 5/2012.(II.24.) sz. közgyűlési rendelet 4. sz. melléklete alapján fő</u>	<u>Csökkenés</u>	<u>Növekedés</u>	<u>Létszámkeret változás (végleges létszám illetve álláshely csökkenés) fő</u>	<u>A változást követő létszámkeret fő</u>
1.	Gárdonyi Géza Színház	124	11,5	0	-11,5	112,5
2.	Harlekin Bábszínház	22,5	1	0	-1	21,5
3.	Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye	111,25	0	6	+6	117,25
4.	<i>Színházak és EKVI mindösszesen:</i>	257,75	12,5	6	-6,5	251,25
5.	Önkormányzati létszámkeret mindösszesen:	2233,13	12,5	6	-6,5	2226,63

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet Irodavezető

Határidő: a végrehajtás megkezdése: 2012. április 1.
a végrehajtás befejezése: 2012. június 30.

5. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Harlekin Bábszínház és a Gárdonyi Géza Színház létszámcsökkentési döntéseiből adódó végleges álláshely megszűnésekre vonatkozóan elrendeli, hogy a megszüntetett álláshelyek 5 évig nem állíthatók vissza.

Felelős Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet Irodavezető
Molnár László az EKVI igazgatója
Blaskó Balázs
Gárdonyi Géza Színház igazgatója
Bal József
Harlekin Bábszínház megbízott igazgatója

Határidő: 2017. december 31.

2. Előterjesztés a Skála-Centrum Ingatlanhasznosító Kft-vel folytatandó tárgyalásokról.
(KGB, KGY.)

Előterjesztő:

Habis László polgármester

Előadó:

Szűcs Tamás csoportvezető

Meghívott:

Dr. Kurucz András ügyvezető – Egri Városfejlesztési Kft.

Csathó Csaba

Megkérdezi a meghívottat, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

Dr. Kurucz András

Annyit szeretne elmondani az előterjesztésről, hogy mint ahogy a múltkori bizottsági ülésen is elmondta 2 hónappal ezelőttig jogerős építési engedéllyel rendelkezett a tervezett beruházás a közterületek vonatkozásában is, amikor a Kormányhivatal a Centrum Kft. beadványa alapján megsemmisítette az engedélyt. Úgy találták, hogy a Hevesi Önkormányzat eljárási szabálysértést követett el, mellyel kapcsolatban a Városfejlesztési Kft-nek semmilyen információja sincs. A feltárt hiányosságok és hibák eredményeképpen megsemmisítették a jogerős építési engedélyt. A döntés alapja a Centrum Kft. fellebbezése volt, mindemellett a Kft. kezdeményezett egy újabb tárgyalást. Mindkét fél szeretné, ha a Centrum körüli magántulajdonban lévő, de közterületként használt terület nem maradna ki a Belváros rehabilitációjából. Jelen előterjesztés is erre irányul. Az eljárás természetesen folyamatban van, annak kétfajta megoldása van. Vagy megegyeznek és bevonják ezt a területet, vagy kihagyják a tárgyi területet és így kapnak engedélyt. Változatlanul a jobbik megoldásra törekednek. Most már a Centrum Kft. tárgyalási metodikája is változott, talán kompromisszumképesebbek lesznek.

Csathó Csaba

Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e további kérdésük?

Ifj. Hermann István

Úgy látja, hogy az előterjesztésben szereplő 4 feltétel közül kettő esetében nem lesz egyszerű a megegyezés. Az egyik a parkoló. Nem tudja, hogy ez miért lehet feltétel, hiszen számtalan olyan várost lehet említeni a világon, ahol a belvárosban található áruház közvetlen szomszédságában egyetlen parkoló sincs, feltételezi a Centrum Kft. pedig azt szeretné, hogy a jelenlegi állapot maradjon meg.

Dr. Kurucz András

A Centrum Kft. most már elfogadja, hogy megszűnik a jelenlegi parkolási mód, de szeretne magának néhány parkolóhelyet megtartani. Hivatkozik elbirtokolt, szokásjog alapján használt 4, illetve 6 db parkolóra, melynek bizonyítása nem történt meg. Az Önkormányzat is kutatott egy esetleges korábbi megállapodás határozat után, de semmi sem került elő. A Kft. legutóbbi javaslata az Önkormányzat számára is elfogadható lenne, miszerint az önkormányzati dolgozókra előírt módon kéri 6 db parkoló biztosítását, vagy 6 db parkoló bérlet biztosítását. Mivel az önkormányzati dolgozóknak semmiféle kedvezmény nem jár, így ez nem fog problémát jelenteni. Mindezek ellenére nem lesz könnyű a megállapodás, mert a Centrum Kft. számára is világosság fog válni, hogy az önkormányzati dolgozók semmiféle kedvezményt nem vehetnek igénybe.

Ifj. Hermann István

Mi lesz a pavilonsor sorsa, mely nem túl esztétikus látvány?

Dr. Kurucz András

A Kft. nagyvonalú gesztusként felajánlotta, hogy az Önkormányzat lebontathatja a pavilonsort, és még tulajdonosi hozzájárulást is ad hozzá. Egyszóval ha az önkormányzat lebontja a saját költségén, akkor ő hozzájárul. Az ajánlat mégis megfontolandó, mert városképi szempontból fontos lenne, hogy ezek az építmények eltűnjenek. Ha mégis megmaradnak, akkor a tervezőknek ki kell találniuk, hogy

a felújítás során hogy lehet szépen megoldani a térburkolatot a pavilonok körül. Az esztétikus megoldásnak azonban nagyon kicsi az esélye, úgy hogy a Városfejlesztési Kft. álláspontja szerint inkább vállalni kellene a bontás költségét a jó megoldás érdekében.

Csathó Csaba

Annyit szeretne kérdezni, hogy a térburkolatok egy tételként szerepeltek az eredeti programban. Történt azzal kapcsolatban valami, hogy a beruházást részekre bontsák?

Dr. Kurucz András

Igen történt. A közbeszerzési tanácsadó a minőségbiztosítás keretében egyeztetett a Nordával. Több kört is futottak az ügyvel kapcsolatban. Először a Norda álláspontja az volt, hogy szét lehet szedni részekre, azután ez az álláspont elbizonytalanodott, végül úgy foglaltak állást, hogy a teljes beruházást egyben kell kezelni. Az utolsó állásfoglalás a Norda és az NFÜ részéről az, hogy a funkcionálisan összefüggő részeket nem lehet szétválasztani. Tehát megengedik, hogy a homlokzatok felújítása több ütemben történjen meg, de azt nem, hogy a közterületek rekonstrukcióját tagolják. Jelenleg arra várnak, hogy a fent említett hivatalok állásfoglalásukat írásban is megküldjék.

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri szavazzanak. A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

129/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja a Skála-Centrum Ingatlanhasznosító Kft-vel folytatandó tárgyalásokról szóló előterjesztés határozati javaslatának Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger MJV Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Skála-Centrum Ingatlanhasznosító Kft-vel folytasson tárgyalásokat a „Dobó tér – Eger-patak – Belvárosi térsor funkcióbővítő rehabilitációja” c. pályázat közterületi fejlesztéseinek egységes megvalósulása, illetve a Skála-Centrum Kft. ingatlanán történő építkezéshez való hozzájáruló nyilatkozat kiadása érdekében az alábbi tárgyban:

1. Az Áruház megközelíthetőségének biztosítása a projekt megvalósítása alatt.
2. Az Áruház megközelíthetőségének biztosítása a projekt befejezését követően.
3. Az Áruház arculatának a tér hangulatához történő közelítése.
4. Parkolók.

Eger MJV Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a tárgyalások eredményétől függően a Skála-Centrum Ingatlanhasznosító Kft-vel együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Habis László polgármester
Határidő: 2012. július 31..

3. Előterjesztés az Egri Városfejlesztési Kft. 2011. évi megbízási szerződésből származó bevétel felhasználásáról (KGB, PÜB, KGY)

Előterjesztő:

Habis László polgármester

Előadó:

Szűcs Tamás csoportvezető

Meghívott:

Dr. Kurucz András ügyvezető – Egri Városfejlesztési Kft.

Kontra Anna mb. könyvelő – Akantusz Kft.

Csathó Csaba

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e szóbeli kiegészítésük az előterjesztéshez.

Dr. Kurucz András

A mérleges elfogadta a Bizottság és a Közgyűlés. Ha van kérdés szívesen válaszol.

Csathó Csaba

Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri szavazzanak. A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

130/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja az Egri Városfejlesztési Kft. 2011. évi megbízási szerződésből származó bevétel felhasználásáról szóló előterjesztés döntési javaslatának elfogadását.

Bizottsági döntési javaslat/döntés:

A Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozatok elfogadását:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Egri Városfejlesztési Kft. részére 2011. évben fizetett 43 728 800 Ft + ÁFA megbízási díj elszámolását.

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: 2012. június 30.

4. Előterjesztés az Eger MJV Önkormányzatának tulajdonát képező Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági új tag megbízásáról. (KGB, PÜB, KGY)

Előterjesztő:

Habis László polgármester

Előadó:

Szűcs Tamás csoportvezető

Meghívott:

Marczis Szilvia – Agria-Humán Kft.

Csathó Csaba

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e szóbeli kiegészítésük az előterjesztéshez.

Valcsákné Kecskeméti Kornélia

Azt szeretné elmondani, hogy Marczis Szilvia FB tag jelölése azért vált szükségessé, mert egy korábbi tag nyugdíjba vonul és mivel nagy létszámú a munkavállalói közösség, ezért a Munkaügyi Tanács delegálhat FB tagot és Marczis Szilvia személyében történt ez meg, aki nyilatkozik arról, hogy nyílt ülésen és Közgyűlésen is tárgyalhatják a személyi ügyet. A PÜB 5 egyhangú szavazattal támogatta a döntést.

Csathó Csaba

Szeretné megkérni Marczis Szilviát, hogy néhány szóban beszéljen magáról.

Marczis Szilvia

Elmondja, hogy pályáját 2002-ben kezdte mérlegképes könyvelőként a Szt. Lőrinc Szakközépiskolában, majd a Raiffeisen Bankban dolgozott egyfajta ellenőrként. Az EKF-n végzett vállalkozás és management szakirányon közgazdász diplomát. 2009. novembere óta dolgozik az Agria Humán Kft-nél. Reméli, hogy mind a tulajdonos, mind a dolgozók érdekeit jól tudja majd képviselni.

Tóth István

Azt szeretné megtudni, hogy a jelenleg milyen munkakörben dolgozik az Agria Humánnál?

Marczis Szilvia

Az Agria Humán Kft-nél titkárságvezető beosztásban dolgozik.

Csathó Csaba

Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri szavazzanak. A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

131/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

1. Határozati javaslat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint az Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. (székhelye: H-3300 Eger, Mecset u. 6-8.; a Heves Megyei Bíróságon, mint cégbíróságon a Cg. 10-09-021223 cégjegyzékszámmon nyilvántartva; adószáma: 1163895-2-10; statisztikai számjele: 1163895-1729-572-10) alapítója a Gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. tv. 168. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi alapítói határozatot hozta:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint az Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója a társaság felügyelő-bizottságába 2012. július 1-jétől – 2015. március 31-ig határozott időtartamra 30 000Ft/hó díjazás mellett Marczis Szilvia (an: Majláth Éva Mária) 3326 Ostoros, Deák F. u. 6. alatti lakost választja meg.

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: 2012. június 30.

2. Határozati javaslat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint az Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. (székhelye: H-3300 Eger, Mecset u. 6-8.; a Heves Megyei Bíróságon, mint cégbíróságon a Cg. 10-09-021223 cégjegyzékszámmon nyilvántartva adószáma: 1163895-2-10; statisztikai számjele: 1163895-1729-572-10) alapítója a Gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. tv. 168. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi alapítói határozatot hozta:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az általa alapított Agria-Humán Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság – amelynek nonprofit korlátolt felelősségű társasággá alakításáról az alapító 729/2009. (XII. 17.) számú határozatában döntött - (székhelye: H-3300 Eger, Mecset u. 6-8.; a Heves Megyei Bíróságon, mint cégbíróságon a

Cg. 10-09-021223 cégjegyzékszámmon nyilvántartva; adószáma: 1163895-2-10; statisztikai számjele: 1163895-1729-572-10; rövid neve: Agria-Humán Kft.) Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat 12. pontjának első bekezdés 3. pontja az alábbiak szerint módosul:
Marczis Szilvia (an: Majláth Éva Mária) 3326 Ostoros, Deák F. u. 6.

Az alapító okirat 12. pontjának egyéb bekezdései és pontjai, valamint az alapító okirat egyéb pontjai változatlanul hatályban maradnak

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. alapító okiratát módosító okiratot a jelen alapítói határozatnak megfelelő tartalommal aláírja.

Eger, 2012. június 12.

.....
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata alapító
képviselőjében Habis László polgármester

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: 2012. június 30.

5. Előterjesztés a Művészetek Háza Eger Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft. részére 2011. évi közhasznú támogatás elszámolásáról (KGB, PÜB, KGY)

Előterjesztő:

Sós István alpolgármester

Előadó:

Szűcs Tamás csoportvezető

Meghívott:

Pataki Zsuzsanna ügyvezető – Művészetek Háza Eger.

Simon Béláné gazdasági igazgató – Művészetek Háza Eger

Csathó Csaba

Megkérdezi az előadót és a meghívottat, hogy van-e szóbeli kiegészítésük az előterjesztéshez?

Valcsákné Kecskeméti Kornélia

Annyi kiegészítése van, hogy a 76.452 eFt támogatással a Művészetek Háza Kft. elszámolt, de most az előterjesztéshez nem csatolták a teljes dokumentumot, mert rendkívül terjedelmes az anyag.

Pataki Zsuzsanna

A 2011. évi közhasznú beszámolót elfogadta a Felügyelő Bizottsága, az EVAT Igazgató Tanácsa is és ezért kéri az előterjesztés elfogadását.

Csathó Csaba

Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

132/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága javasolja az alábbi határozati javaslat elfogadását:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a Művészetek Háza Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft. 2011. évi 76 452 000 Ft közhasznú célra adott támogatás elszámolását.

Felelős: Habis László Polgármester

Határidő: 2012. június 30.

6. Előterjesztés az Egri TISZK K.K.N. Kft. társasági szerződés módosításáról, a Heves Megyei Intézményfenntartó Központ által delegált Felügyelő Bizottsági tag személyi változása miatt (KGB, PÜB, KGY.)

Előterjesztő:

Sós István alpolgármester

Előadó:

Szűcs Tamás, csoportvezető

Meghívott:

Takács Zoltán ügyvezető – Egri TISZK Kft.

Csathó Csaba

Megkérdezi az előadót és a meghívottat, hogy van-e szóbeli kiegészítésük az előterjesztéshez.

Valcsákné Kecskeméti Kornélia

Azt szeretné elmondani, hogy azért van szükség a FB új tagjának megválasztását a bizottság előtt bemutatni, mert megváltozott a kisebbségi tulajdonos a tulajdonosi hányada, az új tulajdonos 1%-ban vált tulajdonossá. A társasági szerződés előírja, hogy Eger 2 tagot, a két kisebbségi tulajdonos pedig együttesen 1 tagot delegálhat a Felügyelő Bizottságba. Az új tulajdonos más személyt szeretne delegálni a Bizottságba.

Takács Zoltán

Gyakorlatilag a korábbi időszakban ezt nem kellett az Önkormányzat elé vinni, de néhány éve a Vagyonrendelet alapján a kisebbségi tulajdonosnál bekövetkező személyi változást is meg kell tárgyalni. Mivel a Megyei Önkormányzat az Állam tulajdonába került, melynek kezelője a TISZK Központ, amely új bizottsági tagot szeretne delegálni, az Önkormányzatnak így megmarad a lehetősége saját érdekeinek a képviselésére.

Csathó Csaba

Kérdezi a bizottság tagjait van-e további kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban? További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak.

Ifj. Hermann István

Úgy gondolja, mivel a Megyei Közgyűlés alelnöke, ezért inkább nem szavaz.

Csathó Csaba

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal és egy nem szavazással hozta meg az alábbi döntést.

133/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja az Egri TISZK Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. társasági szerződés módosításáról, a Heves Megyei Intézményfenntartó Központ által delegált Felügyelő Bizottsági tag személyi változása miatt című előterjesztés határozati javaslatának Közgyűlés elé terjesztését.

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza az Egri TISZK Térségi Integrált Szakképző Központ Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság taggyűlésén az Önkormányzat képviselőjében eljáró személyt, hogy fogadja el a Társasági szerződés módosítását a Heves Megyei Intézményfenntartó Központ (HMIK) által delegált Felügyelő Bizottsági tag személyi változásának tekintetében.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, a fentiek szerinti taggyűlési határozat meghozatala esetén a módosított társasági szerződés aláírására.

Felelős: Habis László Polgármestere
Határidő: 2012. augusztus 30.

7. Előterjesztés a Városgondozás Eger Kft. 2012. évi üzleti terv I. negyedéves teljesítéséről (KGB, PÜB, KGY)

Előterjesztő:

Sós István alpolgármester

Előadó:

Szűcs Tamás csoportvezető

Meghívott:

Jakab Zoltán ügyvezető – Városgondozás Eger Kft.

Huszár Katalin gazdasági ig.h. – Városgondozás Eger Kft.

Csathó Csaba

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e szóbeli kiegészítésük az előterjesztéshez?

Jakab Zoltán

Az egyik napirendi pont lényege, hogy a legutóbbi Közgyűlésen megszavazott Alapító Okirati módosítás során – mely az újonnan létrejött Klíma és Energetikai Iroda miatt történt – a szövegben zárójelesen benne maradt a „közhasznú” kifejezés, melyet Cégbíróság kifogásolt. A jelenlegi módosítás csak ennek a formai javításáról szól. A másik napirend pedig az I. negyedéves beszámolóról szól. Reményeik szerint azért szerepel mínuszos előjel a kimutatásban, mert még számos tényező befolyásolhatja az eredményt. A hulladékgazdálkodás területén volt a díjstop, ezt több kisebb település komoly problémát okozott. Az ottani vezetéssel történt egyeztetés alapján még nem történt meg a szolgáltatás kiszámlázása. A szelektív hulladékgyűjtés a koordináló szervezeteket megszüntették és így létrejött az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség, mely állami irányítású koordinációs szervezet. Itt az új működési forma felállása miatt az I. negyedévben nem volt termékdíj visszatérítés a szelektív hulladékgyűjtés kapcsán. A Klíma és Energetikai Iroda 10 eFt támogatást kapott a működéshez, de még itt sem realizálódott ennek az időarányos része. A többi éves bevételt pedig elhatárolták, a városüzemeltetés pedig a vegetációhoz igazodik.

Csathó Csaba

Kérdezi Sós István alpolgármestert, hogy beszélne-e a bizottság tagjainak a nemrég lezajlott hulladékgazdálkodással kapcsolatos konferenciáról?

Sós István

Ami érdekes, az a majdani hulladéktörvény életbelépésével kapcsolatban várható elvárások, elképzelések. Nem sokat változott a helyzet az utolsó módosítás óta. A helyzet az lesz, hogy valószínűleg január 1-től legalább 51%-os állami tulajdonrésznek kell lennie a szolgáltató cégeknél ahhoz, hogy a szolgáltatást elláthassák., továbbá várható, hogy szelektív hulladékgyűjtést is csak ezek

a cégek végezhetnek majd. Sok vállalkozás kiesik majd a körből (pl. Tesco) és csak szakirányú cégek végezhetnek majd ilyen tevékenységet. Ha még van esetleg egyéb kérdés, arra szívesen válaszol.

Jakab Zoltán

A múlt héten volt egy szakmai konferencián. Ott azt mondták, hogy január 1-én biztosan életbe lép az új törvény, valamint a végrehajtásáról szóló 40 utasítás. Az új törvényben ki lesz kötve, a cégeknél csak a többségi tulajdonos biztosíthatja majd a menedzsmentet. Korábban a kisebbségi – pl. egy multi cég – tulajdonosok manipulálták a cégek vezetését, de ez most meg fog szűnni. A társulás, mint társulási tulajdon megszűnik, és át fog alakulni az egész hulladékszállítási vonal. A lerakási adót be fogják vezetni, 3.000 Ft/t áron, a 2016-ra éri el a csúcspontot, 12.000 Ft/t árral. A többi irányultság az ugyanaz. Úgy érzi, hogy a cég kedvezően kerülhet ki ebből a helyzetből. Az a kormányzat törekvése, hogy a hulladékgyűjtés (pl. fémhulladék gyűjtés) állami monopólium legyen. Ez nagyban letisztítaná a hulladékgyűjtést, kedvezőbb környezetet eredményezne.

Sós István

A város társuláson belüli koncessziós szerződése az AVE nevezetű céggel, igen megkérdőjelezhető. Az ilyen fajta koncessziós szerződések felülvizsgálatra fognak kerülni. A törvény életbe lépése után merülnek fel majd azok a kérdések, melyek a vitákat okozzák és lehet majd tisztázni azokat. A társulás és az AVE között jelentős árvíta van, mert az AVE úgy gondolja, hogy jelentős összeggel tartoznak neki. Az AVE másképp számolja az inflációt az utóbbi három évben mint a társulás, és így 40 eFt-ot követel. A koncessziós szerződésben rögzített hulladékmennyiség be nem szállítása miatt a differenciát követelik, ami kb. 11.000 t mennyiség, ami igen jelentős. Ők pedig nem fizetik ki a társulásnak, ami minden évben járna a társulásnak, így tehát keresztbetartozás alakult ki, melynek tisztázása csak a törvény életbe lépése után lehetséges, addig is időt szeretnének nyerni.

Tóth István

A beszámolóban szerepel egy kisebb tétel, 2012. I. negyedévben közel 1 eFt-os tétel, a díszfaiskola bevételéből származó összeg. Azt szeretné kérdezni, hogy egy bevételt jelent, vagy nyereséget? A Kft. elkülönítetten tudja-e kezelni a díszfaiskola költségeit és kiadásait? Szeretne majd egy éves működés után egy tételes kimutatást a díszfaiskola működéséről.

Jakab Zoltán

A kimutatásban szereplő összeg a bevételt jelenti, és nem az eredmény. Azért ilyen alacsony ez az összeg, mert márciusban indult a díszfaiskola. Teljesen külön kezelik a díszfaiskola dolgait, mert ők is kíváncsiak az eredményre.

Csathó Csaba

Az említett tanácskozáson tettek arról említést, hogy van olyan város, ahol a lomtalanítás alkalmával a beszedik a tartozásokat is, egyébként pedig egyénileg kell jelentkezni a lomtalanításra.

Jakab Zoltán

Jövőre már itt is így lesz.

Sós István

Úgy szankcionálják a díjat be nem fizetőket, hogy nem viszik el a lomtalanításkor a lomot addig, amíg nem rendezzi a tartozását.

Jakab Zoltán

Jövőre megszűnik a közterületre történő kipakolást a lomtalanítás során, hanem bejelentés alapján a konkrét házszámra fognak kiszállni. A II. félévben a szelektív hulladékgyűjtés kapcsán is csak az fog hulladékgyűjtő zsákot kapni, akinek rendezve van a díja.

Tóth István

Konténerrel megoldható-e a lomok összegyűjtése, hogy a kirakott holmit nem tudják széttúrní, mert így meg lehetne spórolni az összegyűjtéssel járó költségeket.

Jakab Zoltán

Az a terv, hogy pl. meg van adva egy adott utcában a lomtalanítás hete és a konkrét személyhez a megbeszélte időpontban becsenget a Városgondozás Kft. megbízottja és segítenek is neki kihordani a hulladékot és rögtön teherautóra kerül, nem jelenik meg a közterületen. A lomtalanítás évente eddig olyan 7-8 millió Ft költséget jelentett.

Sós István

Szeretné még megjegyezni, hogy a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés terén az ország első 5 városa között helyezkedik el Eger. Ilyen színvonalon szelektív hulladékgyűjtés az ország nagy részén szinte alig van megoldva.

Csathó Csaba

Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

134/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja az alábbi határozati javaslat elfogadását:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a Városgondozás Eger Kft. 2012. I. negyedéves beszámolóját.

Felelős: Habis László Polgármester

Határidő: 2012. június 30.

8. Előterjesztés a Városgondozás Eger Kft. működésével kapcsolatban 644/2011.(X.27.) közgyűlési határozat módosításáról (KGB, PÜB, KGY.)

Előterjesztő:

Sós István alpolgármester

Előadó:

Szűcs Tamás csoportvezető

Meghívott:

Jakab Zoltán ügyvezető – Városgondozás Eger Kft.

Csathó Csaba

Megkérdezi, hogy van-e szóbeli kiegészítés az előterjesztéshez.

Jakab Zoltán

Az előző napirendnél említette, hogy ez csak egy technikai változás a cégbíróság kifogása miatt.

Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

135/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja az alábbi határozati javaslat elfogadását:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az alábbi alapítói határozatot hozza: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének 644/2011. (X.27.) közgyűlési határozatát a cégbíróság 10-09-020372/121 végzése alapján módosítja oly módon, hogy a tevékenységek megnevezésénél a „közhasznú tevékenység” jelölést törli.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 9. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel a gazdasági társaságokról szóló módosított 2006. évi törvény rendelkezéseire elfogadja a Városgondozás Eger Kft. alapító okiratának módosítását az alábbi tevékenységi körökkel:

- Villamosenergia-termelés
- Építészmérnöki tevékenység
- Címtárak, levelezőjegyzékek kiadása
- Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
- Könyvkiadás
- Egyéb sokszorosítás
- Egyéb termék ügynöki nagykereskedelme
- Elektronikus, híradástechnikai berendezés, és alkatrészei nagykereskedelme
- Információ-technológiai szaktanácsadás
- Egyéb információ-technológiai szolgáltatás
- PR, kommunikáció
- Piac-, közvélemény-kutatás
- Műszaki vizsgálat, elemzés
- Egyéb természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés
- Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
- Építmény-üzemeltetés
- M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység
- Munkaerőkölcsönzés
- M.n.s. egyéb oktatás
- Üzleti élet szabályozása, hatékonyságának ösztönzése
- M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a **2 VÁROSGONDOZÁS EGER**” ipari-, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Homok utca 26.; adószáma: 10630646-2-10) alapító okiratát módosító okiratot a jelen alapítói határozatnak megfelelő tartalommal aláírja.

E g e r, 2012. június 11.

.....
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata alapító
képviselőjében Habis László polgármester

Felelős: Habis László polgármester
Határidő hiánypótlásra: 2012. július 02.

9. Előterjesztés az Agria Film Kft. digitális vetítőgép beszerzéséről (KGB saját hatáskör)

Előterjesztő:

Sós István alpolgármester

Előadó:

Szűcs Tamás csoportvezető

Meghívott:

Kiss Lajos ügyvezető – Agria Film Kft.

Csathó Csaba

Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

Valcsákné Kecskemét Kornélia

Azért van szükség a bizottsági bemutatásra, mert a Vagyonrendelet alapján az egyszemélyes társaságok esetében az olyan szerződés megkötését, amely meghaladja a társaság törzstőkéjének 1/5-ét a Bizottság hagyja jóvá. A Kft. törzstőkéje 8,5 eFt a vásárlás értéke pedig 10 eFt, ezért kell a bizottsági és közgyűlési jóváhagyás.

Kiss Lajos

Az általa leadott anyagban jelezte, hogy egyre nagyobb gond mutatkozik a filmellátásban, ezért szeretnének egy digitális gépet beszerezni. A tavalyi pályázat meghíúsult, az idén ezt újra kiírják. A Kft. valószínűleg talált egy olyan lízingelési megoldást, mellyel meg lehet előzni a pályázat kifutását, így előbb jutnának a géphez. A pénzügyi forrás a cégük biztosítaná – nem önkormányzati forrás kellene felhasználni – és ha minden részlet tisztázódik csak akkor kötik meg a szerződést a gép megvásárlásáról. Várhatóan az ősszel írják ki a pályázatot, mely február óta halasztódik, de a minisztériumban történt átszervezések miatt nem indult el eddig. Reményeik szerint pályázati forráshoz is hozzá fognak jutni.

Bátori István

Az lenne a kérdése, hogy a 10 eFt-os vételár tartható lesz a pályázat lezajlásáig?

Kiss Lajos

A vetítógép teljes vételára 20 e Ft mely nem fog változni, de a lízingelési időszakra mindenképp elég lesz a 10 eFt előleg.

Csathó Csaba

Kérné a döntési javaslat módosítását azzal, hogy

Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

136/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** az "Agria Film Kft. digitális vetítógép beszerzéséről" című előterjesztésről *saját hatáskörben* jóváhagyja, hogy az Agria-Film Moziüzemeltető és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság szerződést kössön az R.A. TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal SONY gyártmányú digitális filmvetítő gép beszerzésére 20.000.000 Ft-os vételáron, melynek előlege 10.000.000 Ft.

Felelős: Kiss Lajos ügyvezető
Agria Film Kft.

Határidő: 2012. július 31.

10. Előterjesztés az Egri Termálfürdő energetikai korszerűsítéséről (KGB, UKB, KGY.)**Előterjesztő:**

Sós István alpolgármester

Előadó:

Sós István alpolgármester

Meghívott:

Varga Imre irodavezető – Városgondozás Eger Kft. Klíma és Energetikai Iroda
Lugosi Dénes ügyvezető – Eger Termál Kft.

Csathó Csaba

Megkérdezi az előterjesztőt és a meghívottakat, hogy van-e szóbeli kiegészítésük az előterjesztéshez.

Sós István

Várnak a KEOP-os pályázat megjelenését és ezt úgy tudják a legjobban előkészíteni, hogy készítenek egy olyan színvonalú tervet, amely bármikor benyújtható. A terv megvalósulása jelentős megtakarítást jelenthet az Eger Termál Kft.-nek. A termálfürdő területén lévő hulladékfók hasznosítására alkalmas műszaki berendezések alkalmazásához készítik a terveket. Négyféle változat kerülnek kidolgozásra, melyek különböző nagyságrendű beruházást tartalmaznak. A melléklet tartalmazza ezeket az adatokat. Javaslat szerint a 193 eFt-os végösszegű beruházás tudna megvalósulni, bár még az önerő mértékéről még nincs információjuk. Nagyon fontos lenne, hogy megvalósulhasson a projekt, és ennek keretében még a szellőzőrendszer hulladékfóját is tudnák hasznosítani. Ezen túlmenően napelemek szeretnének elhelyezni és energetikai korszerűsítés is lezajlana.

Lugosi Dénes

Sok mindent nem szeretne hozzáfűzni, hisz Sós Alpolgármester Úr részletesen elmondta. Több irányba folytatnak egyeztetést az ún. zöldenergia hasznosítása vonatkozásában. Több olyan konkrét tárgyalásuk van folyamatban, mely eredményre vezethet. Az előterjesztésben szereplő anyag a jobb tárgyalási pozíciót eredményezhet. A Termál Kft. abban érdekelt, hogy minimalizálja a költségeit az eredményesség oltárán, viszont abban nem érdekelt, hogy minél nagyobb beruházást saját teherként a nyakába vegyen. Felhívna a figyelmet arra, hogy ha az Önkormányzat szeretné a pályázatokat a Termál Kft-t elindítani, akkor mint gazdasági társaság maximum 50%-os támogatás-intenzitással lehet számolni. Ha az Önkormányzat vállalja egy együttműködési megállapodás keretében vállalja a pályázó szerepét, abban az esetben sokkal magasabb pályázati intenzitással lehet számolni.

Csathó Csaba

Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban.

Tóth István

Úgy gondolja, hogy az előterjesztésben szereplő energetikai korszerűsítést végre lehetne hajtani más önkormányzati tulajdonú cégeknél is, mint pl. az EVAT Zrt-nél, ahol a bioerőmű megvalósítása nem sikerült. Reméli, hogy ez egy szerencsésebb konstrukció lesz.

Csathó Csaba

Úgy gondolja, hogy ez egy remek terv, mert szomorúnak tartja, hogy gázzal fűtik a Termálfürdőt, és közben a patakba ömlik a felesleges meleg víz.

Sós István

Jelen előterjesztés anyagát megelőzte egy megbízási szerződésnek a teljesítése.. A megbízott cég egy nagyon értékes anyagot készített, mely alapja lehet a többi önkormányzati tulajdonú cégnél majdan elvégzendő korszerűsítéseknek.

Csathó Csaba

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

136/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja a határozati javaslat elfogadását:

Határozati javaslat:

Eger MJV Közgyűlése támogatja az Egri Termálfürdő energetikai korszerűsítéséről szóló KEOP pályázat előkészítését.

Felelős: Sós István alpolgármester

11. Előterjesztés az intézmények és az önkormányzati tulajdonú cégek beszerzései átláthatóbbá tételével kapcsolatos lehetőségekről

Előterjesztő:

Sós István alpolgármester

Előadó:

Dr. Kelemenné dr. Zupcsán Ágnes jogász

Csathó Csaba

Megkérdezi az előterjesztőt és az előadót, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

Sós István

Az ő kezdeményezésére végre elindult a folyamat. Azt szeretné, hogy ha az önkormányzati tulajdonú cégek, intézmények működése sokkal inkább a közgyűlés szeme előtt zajlana. Ennek szellemében azokról a szerződésekről, alvállalkozói szerződésekről van szó, amik a közbeszerzési értékhatárt nem érik el. A Vagyongazdálkodási Csoportnál megtörtént létszámnövekedés fogja segíteni ezt a munkát. Vizsgálni fogják a cégek működését, és ha probléma merül fel, akkor a megfelelő javaslatokat meg fogják tenni.

Csathó Csaba

Már az is felmerült, hogy a Vagyongazdálkodási Csoporthoz egy jogászt kellene felvenni.

Sós István

Egy programot fognak elkészíteni, mely alapján a cégeket végignézik, a tapasztalatokat összegyűjtik, majd ajánlásokat fognak tenni. Az intézményeknél vizsgálni fogják, hogy mi a gyakorlat.

Csathó Csaba

Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri szavazzanak. A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

137/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** „az intézmények és az önkormányzati tulajdonú cégek beszerzései átláthatóbbá tételével kapcsolatos lehetőségekről” szóló előterjesztésről **saját hatáskörben** az alábbi döntést hozta:

A bizottság felhívja Eger MJV Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodájának Vagyongazdálkodási csoportvezetőjét, hogy készíttessen helyzetelemzést az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok, intézmények közbeszerzési értékhatár alatti beszerzései lebonyolításának rendjére, gyakorlatára vonatkozóan. A bizottság felhívja az előterjesztés készítőjét, hogy a helyzetelemzés eredményéről a bizottságot tájékoztassa, és az elemzések eredményének függvényében tegyen javaslatot a cégek gazdálkodásának átláthatóbbá tételére.

Felelős: Sós István alpolgármester
Szűcs Tamás vagyongazdálkodási csoportvezető

12. Előterjesztés bérleti jog visszafizetés ellenértékének biztosítására (Eger, Széchenyi u. 24. (egri 4865/A/1 hrsz.), Eger, Hibay K. u. 19. (egri 4996/A/11 hrsz.)(KGB, PÜB, KGY)

Előterjesztő:

Csathó Csaba tanácsnok

Előadó:

Korsós Lajosné vagyonkezelő divízióvezető – EVAT Zrt.

Meghívott:

Várkonyi György Olivér vezérigazgató – EVAT Zrt.

Korsós Lajosné vagyonkezelő divízióvezető – EVAT Zrt.

Csathó Csaba

Megkérdezi az előadót, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

Korsós Lajosné

A témához kapcsolódik, hogy egyre többen jelzik, hogy fel kívánják mondani az üzletek bérleti szerződését. Az előző hónapban történt esetek közül ez a két bérlő bérleti joggal rendelkezik, melyet megvásároltak. Az ő esetükben kell a le nem lakott bérleti időtartam ellenértékének a visszafizetésére a fedezetet biztosítani. Illetve a többieknek bérleti jogviszonyuk van, ők licites eljárással lettek bérlők. Vannak olyanok is, akik bejelentették, hogy vissza kívánják adni a bérletet, felmondják szerződésüket, így a 60 napos felmondási idő letöltését kezdték meg.

Csathó Csaba

A szóban forgó ingatlanokat már régen bérlik a bérlők?

Korsós Lajosné

A két bérlő már régóta bérlő az üzlethelyiségeket. Egyszerre lettek bérlők és most egyszerre mondják fel a szerződést. Van bérleti díj tartásuk, melyre késedelmi kamat is rakódik, de ezek a visszafizetendő bérleti díjból lesznek levonva.

Csathó Csaba

Egy későbbi napirendben szerepel a vagyonrendelet módosítása, mely javaslatot tesz a bérleti díjak csökkentésére, mely a további felmondásokat megelőzheti.

Sós István

Akik bejelentették a szerződés felmondását, azok tudnak róla, hogy várhatóan bérleti díj csökkenés várható?

Korsós Lajosné

Az EVAT Zrt. a bizottsági ülést megelőző napon kapta meg a feladatot, hogy kezdjenek számolni azzal kapcsolatban, hogy az érvényben lévő bérleti díjakat milyen szempontok alapján kezdjék csoportosítani, mára már 4-5 féle szempont alapján dolgoznak. A bérleti díj csökkenés az üresen álló üzlethelyiségek esetében nem megoldás. A vagyonrendeletben azt a fejezetet kellene módosítani, átgondolni, mert most van egy egyszeri bérleti díj csökkentés, ami már ennek az évnek az üzleti tervére hatással van, illetve a következő évre. A döntés 2013. december 31-ig szól. Ez a változtatás a költségekben is jelentősen mutatkozik. A liciten bérlő adható helyiségek esetében az éves bérleti díjnal a forgalmi érték a kiinduló alap és annak a 15%-a, mely a városon belüli elhelyezkedés függvényében eltéríthető. A forgalmi érték az adott. Arra külső hatást gyakorolni, hogy kedvezőbb legyen a bérleti díj, veszélyeket hordoz magában, mert így az önkormányzat vagyona kerülhet alulértékelésre, jelzáloggal terheltség esetében pedig kiváltképpen. Át kellene gondolni az üres helyiségeknek valamilyen más módszer szerinti bérbeadását.

Dr. Kovács Luca

Ne a forgalmi érték 15%-a, legyen hanem kevesebb. Az a gondja ezzel, hogy a gazdasági válság miatti alacsonyabb bérleti díjakat két-három év múlva a bérlő piaci árat fog fizetni. Ez valószínűleg súrlódásokat fog okozni. Kérné, hogy ha az EVAT-nál jelentkeznének bérlők a szerződés felmondásával kapcsolatban, akkor szeretne kérni egy tájékoztatást, hogy ne érje teljesen váratlanul az Önkormányzatot a hír. A bérleti díj csökkentéssel kapcsolatban az az észrevétele, hogy bár valóban a módosítás érinti az üzleti tervet, de a bérleti szerződések felmondása, vagy meg sem kötése hosszú távon dominóként söpörne végig a városon. A kisebb bevétel még mindig jobb, mint a 0 bevétel. Járt olyan városban, ahol a belvárosban az üzletek kirakatai papírral vannak beragasztva és ez nagyon siralmas látvány.

Ifj. Hermann István

Ha már át is tértek a vagyonrendelet módosítására, akkor neki azzal kapcsolatban lenne kérdése.

Csathó Csaba

Nem tárgyalják most a vagyonrendelet módosítását, sorrendben haladnak a napirendi pontokkal.

Tóth István

A forgalmi értékkel kapcsolatos meghatározás nem egyértelmű számára. A következő napirendi pontoknál olyan forgalmi értékek vannak meghatározva, amik véleménye szerint teljesen irreálisak. Nem lehetne-e ezeket időnként, évente, két évente újraértékelni, felülvizsgálni, mert van olyan pl. a Felsővárosban lévő ingatlan, melynek 19 eFt-os forgalmi érték van meghatározva, és ez alapján soha sem fogják tudni bérbe adni. A Jegyző Asszony hozzászólásával kapcsolatban azt szeretné elmondani, hogy ha most alacsonyabb bérleti díjért kiadják az üzlethelyiséget, egy javuló gazdasági helyzet esetén az új bérlőket ez nem fogja befolyásolni.

Dr. Kovács Luca

Másik aspektusból nézi. Aki most kevesebért bérl, annak egyoldalúan nem emelhetik meg a díjat.

Tóth István

Azok akiknek magas a bérleti díjuk, azok most kiszállnak. Sokan már magánszemélyektől bérlik a helyiségeket, amit egy másik ember az önkormányzattól bérl.

Csathó Csaba

Ezeket a dolgokat a megfelelő napirendnél tárgyalják tovább.

10.32 órakor Nagy István bizottsági tag megérkezett.

Kérdezi a bizottság tagjait van-e további kérdésük a napirenddel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri szavazzanak.

Az előterjesztéshez 2 határozati javaslat tartozik. Megkérdezi a bizottsági tagokat, hogy tudnak-e egy lépésben szavazni a három határozati javaslatra. Igen válasz elhangzása után a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

138/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja

1. Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012. (II.24.) rendelet 19.§.(9) bekezdése alapján a bérleti jog lejárat előtti közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez és a bérleti jog hátralévő részének az alábbi Bérlő részére történő visszafizetéséhez a 2012. évi költségvetés II. fejezet 125-ös címszám

terhére úgy, hogy 1.493 E Ft átcsoportosításához hozzájárul az V. fejezet 25 „Önkormányzati feladat-ellátási tartalék terhére.

Kormos Tamás Eger, Bartakovics u. 18. (helyiség: Eger, Széchenyi u. 24.) részére nettó 7.895.480,-Ft, mely összegből a Bérbeadó (EVAT Zrt.) részére kerüljön megfizetésre nettó 623.381,-Ft bérleti díj hátralék és 103.295,-Ft késedelmi kamat, azzal, hogy amennyiben a leadás – 2012. július 31. -, illetve újbóli bérbeadás kapcsán az Önkormányzat részéről a bérleti joggal kapcsolatos kár megállapításra kerül a vagyonrendelet (19.§.(9) b. bekezdés), a megállapított kár értékkel a kifizetendő összeg csökkentendő.

Felelős: Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági irodavezető
EVAT Zrt.
Határidő: 2012. augusztus 31

2. Határozati javaslat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012. (II.24.) rendelet 19.§.(9) bekezdése alapján a bérleti jog lejárat előtti közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez és a bérleti jog hátralévő részének az alábbi Bérlet részére történő visszafizetéséhez a 2012. évi költségvetés II. fejezet 125-ös címszám terhére úgy, hogy 1.493 E Ft átcsoportosításához hozzájárul az V. fejezet 25 „Önkormányzati feladat-ellátási tartalék terhére.

B&B Projekt Kft. Eger, Cecey É. u. 37. (helyiség: Eger, Hibay K. u. 19.) részére nettó 3.487.000,- Ft mely összegből a Bérbeadó (EVAT Zrt.) részére kerüljön megfizetésre nettó 795.785,-Ft (268.572,-Ft + 527.213,-Ft) bérleti díj hátralék és 23.997,- Ft késedelmi kamat, azzal, hogy amennyiben a leadás – 2012. június 30. -, illetve újbóli bérbeadás kapcsán az Önkormányzat részéről a bérleti joggal kapcsolatos kár megállapításra kerül a vagyonrendelet (19.§.(9) b. bekezdés), a megállapított kár értékkel a kifizetendő összeg csökkentendő.

Felelős: Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági irodavezető
EVAT Zrt.
Határidő: 2012. augusztus 31

13. Előterjesztés nem lakás célú helyiségek liciten történő hasznosítására (KGB saját hatáskör)

Előterjesztő:

Csathó Csaba tanácsnok

Előadó:

Korsós Lajosné vagyonkezelő divízióvezető – EVAT Zrt.

Meghívott:

Várkonyi György Olivér vezérigazgató – EVAT Zrt.

Korsós Lajosné vagyonkezelő divízióvezető – EVAT Zrt.

Csathó Csaba

Megkérdezi az előadót, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

Korsós Lajosné

A licites kiírás feltételeinek elfogadásánál az üres üzletek, illetve az a két üzlet jelenik meg, amelyeknek a bérleti joga korábban megszűnt. Az előterjesztés kiegészült a négyzetméter ár feltüntetésével.

Tóth István

Nem találta a négyzetméter árat az előterjesztésben, de kiszámolta.

Korsós Lajosné

Ott vannak ezek az adatok feltüntetve, ahol az ingatlanok adatai szerepelnek a szöveges részben.

Tóth István

A Széchenyi u. 24-nél 123.760 Ft-os négyzetméter ár van forgalmi értéknek feltüntetve egy belvárosi helyiség esetében. A Kallómalom utca 88. sz. alatti melegkonyhás büfé esetében pedig 169.900 Ft/m². Ezt tarja irreálisnak, hogy a Kallómalom utcai panelházban lévő helyiség ára ennyivel magasabb. Mindenféleképpen felül kellene ezt vizsgálni, mert ma a Felsővárosban ilyen áron senki sem fogja kibérelni.

Korsós Lajosné

Jelen pillanatban a bérleti jog lejáratát visszaadásnál a vagyonrendelet szabályozza, hogy hogyan lehet a továbbiakban bérbe adni. Két változat van. Vagy a bérleti jog tulajdonosa hoz bérlőt maga helyett, vagy liciten meghirdetik és ugyanazokkal a feltételekkel lehet bérbe adni, mint ahogy ő bérelte. Azt jelenti, hogy az induló bérleti díj ugyanaz, mint a bérleti jog tulajdonosánál volt. Ezért mondta, hogy a rendelet egy-két pontját felül kellene vizsgálni ezeknél a történeteknél.

Dr. Kovács Luca

Konkrét javaslatokat szeretne kérni az EVAT-tól is a rendelet módosításához.

Korsós Lajosné

A vagyonrendeletnek vannak olyan részei, melyeket a jelen gazdasági helyzetben nehéz kezelni, minden esetre hosszabb egyeztetést igényel.

Csathó Csaba

Nem tudja, hogy a napirendet nem kellene-e összevonni a vagyonrendelet módosításról szóló napirenddel.

Ifj. Herman István

Ő nem kivételben gondolkodik. Egy pontos rendszert kellene kiépíteni. A négyzetméter árakat és a hasznosítási kategóriákat létre lehet hozni. Az övezetekben belül is differenciálni kellene. Azért kellene kellő körültekintéssel eljárni, hogy mi lesz, ha esetleg az összes önkormányzati helyiséget bérlő személy visszamondja a bérletet, vissza kell nekik adni a fennmaradó bérleti díjat, majd olcsóbban pályáznak a helyiségek bérleti jogáért. Szerinte előre kellene egyeztetni a bérlőkkel.

Dr. Kovács Luca

A vagyonrendelet módosítás kapcsán, ha liciten nem kel el a helyiség, akkor maximum 6 hónapig a bérleti díj csökkenthető.

Ifj. Herman István

Szerinte előre kellene egyeztetni a bérlőkkel és akkor az esetleges visszafizetésen lehetne spórolni.

Csathó Csaba

Rájuk is vonatkozik a 10-15%-os csökkentés. Azt kellene megtárgyalni, hogy a továbbadással mit tudnak kezdeni? Aki továbbadja a bérletet nem tudni, hogy a kedvezményt is továbbadja-e. Van arra jogi lehetőség, hogy ezt kizárják?

Dr. Bánhidy Péter

Tulajdonosi hozzájárulás kell az albérletbe adáshoz. Ha arra akarunk garanciát, hogy a bérlő az albérlőnek továbbadja a kedvezményt, akkor esetleg alá lehet vele íratni egy nyilatkozatot a kedvezmény megadása fejében, hogy a kedvezményt érvényesíti az albérlője részére is.

Ifj. Herman István

Nem tudja, hogy kell-e ilyen szinten követni a piaci mozgásokat. Szerinte a köztes bérbeadónak saját érdeke, hogy az albérlőjét megtartsa, mert különben az albérlő neki felmond és közvetlenül az Önkormányzattól fog helyiséget bérelni.

Csathó Csaba

Óriási felszültség van a városban, mert sorban adják le az üzleteket. A javaslat alapján általánosan 10%-os kedvezményt kapnának a bérlők, a belvárosban pedig még plusz 5%-ot az átépítés idejére. Alapvető kérdés, hogy legyen-e díjcsökkentés és a másodkézből bérlők is megkapják-e ezt a kedvezményt? Nem tudja, hogy a dr. Bánhidy Péter aljegyző által javasolt nyilatkozatot jogilag lehet-e védeni.

Dr. Bánhidy Péter

Alapból úgy van a rendeletben, hogy magát az adókedvezményt is csak akkor kapja meg a bérlő, hogy ha bemutatja a nyilatkozatát arról, hogy elfogadja a díjcsökkentés feltételeit. Feltétele, hogy ha időközben leadja a helyiséget, akkor a kedvezményt kötbéreként meg kell fizetnie. Jogilag csak így védhető a dolog. Akkor már az albérlővel kapcsolatos nyilatkozatot is be lehet tőle kérni.

Csathó Csaba

Szerinte most beszéljenek a 16. napirendről.

Ifj. Herman István

Nem feltétlenül jó koncepció, hogy az ingatlan forgalmi értékéhez kötik a bérleti díjat. A forgalmi érték folyamatosan változik.

Csathó Csaba

Előttük van a licitre kijelölt üres ingatlanok listája. Ha most nem kerülnek licitre, akkor még tovább fog üresen állni, és a nyári szünet miatt nem kellene halasztani a döntést.

Tóth István

Mikorra van kiírva a licitálás?

Korsós Lajosné

Július 12-ére, és így esetleg augusztus 1-től kiadhatók a helyiségek.

Csathó Csaba

Szerinte nem követnek el nagy hibát, ha most az előterjesztésben szereplő helyiségek esetében megadják a bizottság hozzájárulását. Lehet, hogy most nem kellene még egy hónapot várni. Megoldás lehet az is, hogy most megtartják a licitet és az esetleges jelentkezőkkel a vagyonrendelet módosítása után újra tárgyalnak.

Ifj. Herman István

A vagyonrendelet alapján van lehetőség egyedi kedvezmény megadására?

Csathó Csaba

A kedvezmény megadására csak a vagyonrendelet közgyűlési jóváhagyása után lesz lehetőség. Az átvizsgáláshoz idő kell. A forgalmi értékek felülvizsgálata során meg kell állapítani, hogy mi képezze a bérleti díj megállapításának alapját.

Dr. Kovács Luca

Nincs túl sok jelentkező a licitálásokon. A múltkor 6 ingatlan lett meglicitáltatva, és egyetlen egy érdeklődő sem volt.

Korsós Lajosné

Az esetleges jelentkezők megnézik a helyiségeket, megismerik a bérlet feltételeit, de már a liciten nem vesznek részt.

Dr. Kovács Luca

Van olyan ingatlan, ahol már volt négy eredménytelen licit.

Ifj. Herman István

Még lenne egy utolsó kérdése, mely jogi akadékoskodás. Hozhat-e a bizottság olyan határozatot, amelyben eltér az érvényben lévő vagyonrendelettől a bérleti díj kiszabása tekintetében?

Csathó Csaba

Feltételesen hozhat a bizottság ilyen határozatot, viszont az csak a közgyűlési jóváhagyás után fog érvénybe lépni.

Dr. Kovács Luca

Módosító indítványként szerepelhet.

Dr. Bánhidly Péter

Ha a közgyűlés az ilyen döntést a bizottság hatáskörébe utalja, akkor már dönthet a bizottság a bérleti díj módosításáról.

Csathó Csaba

Kérdezi a bizottság tagjait, hogy támogatják-e az előterjesztésben szereplő ingatlanok esetében a 15%-os csökkentést?

Nagy István

Szerinte, ha a közgyűlés megszavazza a vagyonrendelet módosítását, akkor alkalmazható.

Csathó Csaba

Akkor erről a napirendről a Közgyűlési ülést megelőzően külön fognak dönteni a kedvezmény megadását illetően.

Dr. Bánhidly Péter

Licitáltatni az alapáron kell, ami már magában hordozza a kedvezményt. Egyébként a kedvezmény határozott időtartamra, 2013. december 31-ig érvényes.

Csathó Csaba

A licitálás kiírása tekintetében mégis kéri, hogy szavazzanak. A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

139/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága saját hatáskörben eljárva egyetért az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú helyiségek nyílt licites eljárással történő bérbeadásával a következő pályázati felhívás közzétételével:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata meghirdeti az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú helyiségek nyílt licites bérleti hasznosítását az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 6/2012.(II.24.) rendelet 17. §-ában foglaltak alapján az alábbiak szerint:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának megbízása alapján az

EVAT Zrt. 2012. július 12-én, 9⁰⁰ órakor

nyílt licites eljárás során bérbe adja az Önkormányzati tulajdonban lévő helyiségeket.

(összegek Ft-ban értendők)

Cím	Hrsz.	Funkció	Alapterület m ²	Forgalmi érték (nettó ár)	Induló éves bérleti díj (nettó ár)	Pályázati biztosíték (nettó ár)
Széchenyi u. 24	4865/A/1	üzlet	189	23.390.000,-	2.806.800,-	701.700,-
Almagyar u. 1.	6067/A-1	üzlet	44	5.468.000,-	656.160,-	164.040,-
Hibay K. u. 19.	4996/A/11	üzlet	44	7.040.000,-	844.800,-	211.200,-
Hibay K. u. 16	4999/A/1	üzlet	43	7.380.000,-	885.600,-	221.400,-
Kallómalom u. 88.	1307/11	melegkonyhás büfé	112	19.032.000,-	1.332.240,-	333.040,-

Az Almagyar u. 1.sz alatti bérlemény esetében a bérleti szerződés érvényességi időtartama alatt a bérlő köteles gondoskodni a helyiségben található egykori Páncél Patika bútorzatának megőrzéséről és állagmegóvásáról.

Közzététel módja: Heves Megyei Hírlap, Városi Újság, Városi Televízió képújság, az ingatlanon kihelyezett egységes tájékoztató táblán, az Önkormányzat hivatalos hirdetőtáblája, Eger város honlapján, www.evatzrt.hu honlapon

Licites eljárás helye: Eger, Zalár J. u. 1-3.sz EVAT Zrt. Tanácsterem (tetőtér).

A bérleti jogviszony időtartama: szerződéskötés napjától számított 10 év.

Eredményhirdetés helye és ideje: a licit eredménye azonnal kihirdetésre kerül.

Szerződéskötés: az eredményhirdetéstől számított 8 munkanap.

Induló éves bérleti díj minden évben a KSH által közzétett a fogyasztói árindex 100%-val emelkedik. Első emelésre 2013. májusában kerül sor.

A bérleti jogviszony időtartama : 10 év határozott időtartam.

A licitlépcső: 10.000,- Ft.

A pályázati biztosítékot a licites eljárást megelőző napon 16.00 óráig kell befizetni az EVAT Zrt. Raiffeisen Banknál vezetett 12033007-00380027-00100007 számú számlájára. A pályázati biztosíték befizetése az induló nettó bérleti díjon történő ajánlattételnek minősül. A pályázati biztosíték nyertesség esetén beszámításra kerül a bérleti díjba, oly módon, hogy 3 havi bérleti díjnak megfelelő összegre kell kiegészíteni, ami óvadékként a kezelőnél marad. A helyiség leadása esetén az óvadék teljes mértékben visszajár, amennyiben hátraléka a bérlőnek nincs.

Az üzlet a licites eljárás előtt megtekinthető a hirdetményben megjelölt időpontokban.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépeése esetén jogosult a licit soron következő helyezettjével szerződést kötni. A pályázati biztosíték befizetése egyúttal az induló bruttó bérleti díjra történő ajánlattételnek minősül.

Az ajánlatok bírálati szempontja:

- A legmagasabb összegű ellenszolgáltatás

Ajánlati kötöttség: a szerződéskötés napjáig fennáll. Amennyiben a szerződéskötésre a nyertes pályázó érdekkörébe tartozó okból ezen idő alatt nem kerül aláírásra úgy a pályázati biztosíték a kiírótól illeti meg.

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:

- Az ajánlattevő a licit megkezdését követően a licitálástól visszalép
- Az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatát visszavonja,
- A szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felróható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

A licites eljáráson résztvevő köteles bemutatni:

- 30 napnál nem régebbi keltezésű, cégbíráóság által kiadott cégkivonat eredeti vagy közjegyző által hitelesített másolati példányát, egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói igazolvány Okmányiroda által hitelesített másolati példányát, magánszemély estében pedig a személyazonosság igazolására szolgáló dokumentum másolatát. Amennyiben a cégkivonat szerint az ajánlattevő

és/vagy az alvállalkozó cégügyben el nem bíralt módosítás van folyamatban, akkor a vonatkozó változásbejegyzési kérelem másolati példánya is csatolandó

- Cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának hitelesített másolati példányát. Ha a cégjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a kötelezettségvállalásra feljogosító, a meghatalmazott aláírását is tartalmazó, eredeti, cégszerűen aláírt meghatalmazás és a meghatalmazást cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának hitelesített másolata.
- Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az EVAT Zrt felé nincs bérleti díj és adók módjára behajtható tartozása.

A licites eljárással kapcsolatban érdeklődni lehet az EVAT Zrt-nél az 511-735 telefonszámon.

Felelős: EVAT Zrt.
Határidő: 2012. július 31.

14. Előterjesztés az Eger, Dobó tér 11. sz. alatti helyiség értéknövelő beruházásához hozzájárulás kéréséről (KGB saját hatáskör)

Előterjesztő:

Csathó Csaba tanácsnok

Előadó:

Korsós Lajosné vagyongazdálkodó divízióvezető – EVAT Zrt.

Meghívott:

Várkonyi György Olivér vezérigazgató – EVAT Zrt.

Korsós Lajosné vagyongazdálkodó divízióvezető – EVAT Zrt.

Csathó Csaba

Megkérdezi az előadót, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

Korsós Lajosné

A bizottság még ilyen jellegű kérelemmel nem találkozott, ilyen nagyságrendű bérbeszámítási kérelem még nem érkezett az EVAT-hoz sem. Eddig voltak kisebb értékűek a vagyontörvény alapján jártak el, amely itt a kért beruházási érték beszámítása miatt, melyhez csatolták a kérelmet, a költségvetést. Ez egy előzetes hozzájárulás. A bizottság határozata alapján értesítik a bérlőt, hogy megkapta az előzetes hozzájárulást a költségvetés alapján a munkák elvégzéséhez. Ha elkészül a beruházás a bérlő azt jelzi az EVAT felé, és tételes átadás-átvételi jegyzőkönyvet készítenek róla. Elkészül egy végeleges számla, és ismételten a bizottság elé kerül a téma, és akkor fogják majd eldönteni, hogy milyen mértékben kerül beszámításra a bérleti díjba, és mikortól kezdődjön a beszámítás.

Csathó Csaba

Úgy tudja, hogy a bérbeszámítás nem lehet több a havi bérleti díj 50%-ánál. Szerinte a beruházás megtörténte után a Városfejlesztési és Üzemeltetési Irodát kellene felkérni a műszaki tartalom ellenőrzésére.

Korsós Lajosné

Az EVAT Zrt. átvette a műszaki ellenőri jogot az Önkormányzattól az ilyen beruházások esetében.

Tóth István

Jó lett volna most is látni, hogy az eredeti 2008-as szerződésben milyen feltételekkel köttetett meg az ingatlan bérbevétele. Milyen komfortfokozat, milyen forgalmi érték, milyen bérleti díj lett meghatározva, mert ha például ha akkor alacsony forgalmi értéken és műszaki tartalommal vette

bérbe az ingatlant, most pedig az értéknövelő beruházást meg letudja, akkor szerinte egy torz érték jön ki.

Korsós Lajosné

A bérlő bérleti jogot vásárolt 2008-ban és akkor ő 36.740.000 Ft+ÁFA bérleti jog ellenértéket fizetett meg.

Tóth István

A forgalmi érték alapján fizette a bérleti jog ellenértékét?

Korsós Lajosné

Igen.

Tóth István

Jó lenne tudni, hogy mennyi a bérleti díj.

Korsós Lajosné

Szezonális bérleti díjat fizet, május 1-től október 31-ig 869.189 Ft+ÁFA-t, november 1-től április 30-ig pedig 390.505 Ft+ÁFA-t, ez már magában az eredeti szerződésben rögzítésre került.

Tóth István

A vagyonrendelet ad ilyen lehetőséget, hogy szezonális bérleti díj legyen megállapítva?

Korsós Lajosné

Úgy tudja, hogy a 2008-as szabályozás lehetővé tette.

Tóth István

Egy magasabb bérleti díj fizetés mellett, meg kellene fontolni, hogy támogatnak-e 10 eFt-os beruházást.

Ifj. Herman István

Az Önkormányzatnak ez csak jó, mert a következő lépés lesz az, hogy bérlő szeretné beszámítani a beruházás egy részét a bérleti díjba, és akkor a bizottság dönthet úgy, hogy ezt nem engedi.

Tóth István

Szerinte a mostani támogatás megszavazása után nem dönthetnek majd úgy a munka elkészülte után, hogy semmit sem számítanak be a bérleti díjba.

Csathó Csaba

Szerinte ez a ház már legalább kétszer ki lett fizetve, amivel elég jól járt az Önkormányzat. szerinte mindenképpen támogatni kellene a beruházást, mert hasznos módosításokat szeretnének végrehajtani (pl. a konyha hőjének újrahasznosítása, korszerű légtechnika beszerelése).

Korsós Lajosné

A beruházás 100%-ban növelni fogja az ingatlan értékét.

Csathó Csaba

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri szavazzanak. A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

140/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága saját hatáskörben eljárva az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 6/2012. (II. 24.) számú Önkormányzati rendelet 19. §. (6) bekezdése alapján előzetesen hozzájárul az Eger, Dobó tér 11. sz. alatti 5037 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonban lévő, nem lakás célú helyiségnek a tulajdonos feladatkörébe tartozó felújításhoz, az EVAT Zrt. által betervezett tartalommal 10.614.091,- Ft + ÁFA összeg erejéig.

A bérbeszámítás mértékéről és kezdő napjáról a felújítás befejezése után hoz döntést a Bizottság.

Felelős: EVAT Zrt.
Határidő: 2012. június 30.

15. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012.(II.24.) önkormányzati rendeletének módosítására (az egri 8179/6 hrsz-ú ingatlan törzsvagyonból történő kivonása), valamint előterjesztés az egri 8179/6 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről (UKB, PÜB, KGB, KGY)

Előterjesztő:

Csathó Csaba tanácsnok

Előadó:

Szűcs Tamás csoportvezető

Csathó Csaba

Megkérdezi az előadót, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

Valcsákné Kecskeméti Kornélia

Ez a téma egyszer már volt a bizottságok előtt. Akkor azt kérték, hogy a leendő tulajdonos egy fizikális elválasztást eszközöljön fák és cserjék telepítésével, valamint még az volt feltétel hogy várják meg a szépasszonyvölgy SZT elkészültét. Az ingatlan egyik oldalán lakóterület van kialakítva, a másik oldalán pedig kiemelt üdülőterület. Tavaly a bizottsági tárgyalás folyamán kérték, hogy a szabályozási tervi feltételek teljesülése esetén ismét terjesszék elő az anyagot, és most ez történik meg. Vállalta a tulajdonos, hogy a számára előírt feladatokat elvégzi. A Pénzügyi Bizottság ülésén kérték, hogy szerződésben legyen rögzítve a növénytelepítés, mint feltétel.

Nagy István

Miért akarja a kérelmező ezt a területet megvenni?

Valcsákné Kecskeméti Kornélia

Most is ő tartja karban ezt a területet.

Csathó Csaba

Ha annyira kell neki a terület, nem kellene magasabb árat szabni!

Sós István

Egyébként teljesen gondozatlan a terület. Az Önkormányzatnak nem sokat ér. A kérelmezőnek lehet, hogy távlati tervei vannak vele, de az egész nem nagy jelentőségű.

Csathó Csaba

Lehet valakit arra kötelezni, hogy cserjéket ültessen a saját területén?

Dr. Kovács Luca

Letétbe lehet helyezettetni a növénytelepítés ellenértékét. Ha beülteti a növényeket, akkor visszakapja a letétet. Szerződésben lehet rögzíteni.

Sós István

Korábban is tanúja volt a témával kapcsolatos vitának. Véleménye szerint ez egy gondozatlan terület, az Önkormányzat szempontjából különösebb jelentősége nincs, hacsak nem nagyobb bevételi lehetőséget látnak benne.

Tóth István

Tavaly ő is foglalkozott az üggyel. Igazából ez egy vízfolyás, csapadékvíz elvezető árok, mely egy önkormányzati tulajdonú ingatlan és a 8177-es hrsz-ú magántulajdonú ingatlan közé ékelődik be. Árral kapcsolatban az a véleménye, hogy a 1485 Ft/m² ár reálisnak tűnik.

Csathó Csaba

Kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak a javított határozati javaslatról. A bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

141/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012.(II.24.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezet (az egri 8179/6 hrsz-ú ingatlan törzsvagyonból történő kivonása), valamint az egri 8179/6 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről szó előterjesztés alábbi határozati javaslatának közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy határoz, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő, egri 8179/6 hrsz-ú, „kivett közterület megnevezésű”, 128 m² térmértékű ingatlant értékesíti Molnár Csaba és Molnárné Bárdos Zsuzsa (3300 Eger, Vámház u. 8. szám alatti lakosok) részére telek-kiegészítésként nettó 190.000 Ft összegben, és egyúttal felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Dr. Bánhidny Péter Jogi és Szervezési Irodavezető
Határidő: 2012. szeptember 30.

16. Rendelet-tervezet Eger MJV Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról (PÜB, KGB, KGY)

Előterjesztő:

Dr. Kovács Luca jegyző

Előadó:

Dr. Szemes Gabriella jogász

Csathó Csaba

Kérdezi az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Dr. Kovács Luca

Az előzőekben már tárgyaltak a rendelettervezetről.

Valcsákné Kecskeméti Kornélia

A téma két részből áll. Van egy rendelet-tervezet a vagyonrendelet módosítására vonatkozóan és van egy sürgősségi indítvány, mely azt tárgyalja, hogy egységesen lehet-e kedvezményt adni, vagy nem. Az előterjesztésben le van írva, hogy miért van erre szükség és két változat van a döntést illetően.

Csathó Csaba

Az EVAT által megadott adatokból az derül ki, hogy mindenki kap 10% kedvezményt a bérleti díjból, Van egy vagyonrendelet tervezet, mely szerint adható 15% kedvezmény. A sürgősségi indítvány határozati javaslatának I. változata 10%-os díjkedvezményt adnának a bérlőknek, a II. változat szerint pedig 10%-ot, a belvárosi üzletek bérlői pedig további 5% kedvezményt kapnának az építkezés időtartamára. Ez a kedvezmény 33 eFt kiesést jelent a városi költségvetésnek, mely erre a félévre kb. 15-16 eFt-ot tesz ki, mely a város tartalékait jelentősen kimeríti. Felmerült a még nagyobb mértékű kedvezmény megadása, akár 25%, de ennek a hatása már 53-54 eFt, amellett, hogy nincsenek túl nagy tartalékok a költségvetésben. Véleménye szerint a 10+5%-os kedvezmény a kivitelezhető nagyságrend.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Az a helyzet, hogy az államháztartási törvény előírásai rendkívüli módon szigorodtak. Például ha várhatnánk is valamiből többletbevételt az év végére, csak a pénzügyileg teljesített többlet bevételre lehet ráemelni. Olyan többletbevétel, amely pénzügyileg teljesített és rá lehetne emelni, olyan nincs, csak tartalék előirányzatból tudnak pénzt előszedni. Nem tudtak jobbat kitalálni, csak az áremelések tartalékát tudják felhasználni, ez működési típusú kiadás, ebből tudják finanszírozni a bevétel kiesést. Ráadásul ez az EVAT-nál is az üzleti tervhez képest 20%-os bevétel kiesést fog eredményezni. Az üzleti terve jelenleg is éppen csak pozitív, így nem is tudja mit fog eredményezni, nem fog-e problémát jelenteni.

Csathó Csaba

Az inflációkövetés benne maradt, mert erről is elég sok vita folyt. Kéri a bizottság tagjaitól is a mértéktartást, mert nekik feladatuk a költségvetés egyensúlyának a megtartása is.

Ifj. Herman István

Nyilván a város kapacitása nem teszi lehetővé, de mégis egy külső céggel csináltatni kellene egy hatástanulmányt, mely a belvárosi ingatlanok lehetőségeit tárná fel és látni lehetne, hogy hol vannak töréspontok. Lehet, hogy van az az összeg, amelyért ki lehetne adni az összes helyiséget, és akkor lenne bevétel. Most ott áll a fele üresen, egyrészt költségvetési kérdés, de van egy másik vetülete is, hogy hogyan néz ki a belváros. Fel lehet újítani a külső homlokzatokat ha a rolók meg le vannak húzva.

Csathó Csaba

Képviselőtársa mindig visszatér ahhoz, hogy kifinomultan kellene kezelni ezeket a kérdéseket. Idő kell a jó megoldás megtalálásához.

Ifj. Herman István

Érdemes megnézni a mellékeltet, amely a hasonló adottságú városok ide vonatkozó adatait tartalmazza. Például Miskolcon 50%-ig adható kedvezmény.

Dr. Kovács Luca

Lehet, hogy egy maximumot kellene meghatározni az adható kedvezmény mértékére vonatkozóan és például a bizottság egyedileg döntené el nagyságrendet.

Ifj. Herman István

Szerinte azonnal támadás érné a bizottság tagjait személyes elfogódottság vádjával.

Csathó Csaba

Csak határozott elveket kidolgozásával lehet jó döntéseket hozni. Mik azok a legfőbb szempontok, amelyek meghatározzák a bérleti díjat. Hol található az ingatlan, milyen állapotban van? Nem mindegy, hogy a Szt. János utcában, vagy az Érsek utcában van a helyiség, az egyik utcában virulnak az üzletek, a másikban pedig nem mennek be a vevők. Érdekes kérdés ez.

Dr. Kovács Luca

Az egyik bérlőtől, Kenyeres Zoltántól érkezett egy kérelem, aki 50%-os kedvezményt szeretne az építkezés időtartamára. Nyilván nagyobb számmal próbálkozik, és reménykedik, hogy valamennyit kap. De szóban jelezte Majoros Tamás és Farkas Judit is – akik régi jó bérlők – hasonló igényüket. Reményei szerint a 10+% is segítség lehet.

Csathó Csaba

Utána számolva azért ez nem kis kedvezmény.

Ifj. Herman István

A kedvezmények megadásával könnyen negatív irányba vihetik az EVAT-ot.

Sós István

Az EVAT nehézségeit úgy kell áthidalni, hogy az Önkormányzatnak kell fedezetet találnia a hiány pótlására. Az üresen álló üzlethelyiségek szerinte sokkal nagyobb problémát jelentenek. Egyelőre nem tudják megjósolni, hogy a költségvetésre milyen hatással lenne az üzlethelyiségek kiürülése. Valamilyen kockázatot fel kell tudni vállalni, mert a város képe rengeteget számít. A közel 21 milliárdos költségvetés viszonylatában vállalni kell a kockázatot a 10+5%-os kedvezmény megadásával.

Csathó Csaba

Ez nem is kérdés, természetesen meg kell adni.

Ifj. Herman István

Nem a mértékről folyik a beszélgetés, hanem arról, hogy hosszabb távon is kapjanak-e kedvezményt a bérlők?

Nagy István

A 10 és 15%-al kapcsolatban lenne véleménye. Tudja, hogy a bérlőknek ez az átalakítás nagyon kedvezőtlen hatású lesz az alatt az egy év alatt, viszont után a hasznait pedig ők fogják élvezni. A 10%-os kedvezmény alapból megadható, és indokolt, de az 5%-os kedvezmény az átépítés alatt, szerinte ez lehet jogos, de ha az átépítés elkészül, akkor is megkapják ezt a +5%-ot.

Csathó Csaba

A Vagyon Team figyelmébe ajánlja a témát. A bérleti díj meghatározását át kell gondolni.

Tóth István

A kedvezmény – ha jól érti – 2013. december 31-ig jár?

Csathó Csaba

Ez így van.

Nagy István

A plusz kedvezmény a Tűzoltó teret is érinti?

Csathó Csaba

Mivel a II. övezetbe tartozik, ezért neki nem jár a +5%-os kedvezmény. Elvileg úgy van meghatározva, hogy az I. övezetbe a szűk belváros tartozik bele.

Először a 16. sorszámú napirendről kellene szavazniuk. A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

142/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet módosításának Közgyűlés elé terjesztését.

Bizottsági döntési javaslat/döntés:

A bizottság támogatja az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításának Közgyűlés elé terjesztését.

Csathó Csaba

Kéri a témához kapcsolódó sürgősségi indítványról is szavazzanak.

Az előterjesztés határozati javaslatának 1. változatát a bizottság 1 igen, 4 szavazattal nem támogatja.

A bizottság 4 igen, 1 tartózkodás szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

163/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja a nem lakás célú helyiségek bérleti díjának módosításáról szóló előterjesztés és határozati javaslatának Közgyűlés elé terjesztését.

Határozati javaslat:

2 változat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy dönt, hogy 2012. július 1. napjától 2013. december 31. napjáig az aktuális bérleti díj nettó összegéből az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 5. melléklet 2. pontja szerinti I övezetben található üzlethelyiségek esetén 15%-os, a II., III. és IV. övezeti üzlethelyiségek esetén 10%-os díjcsökkentést nyújt, infláció követés megtartása mellett. A díjcsökkentés hatálya az 5. melléklet 4.3. pontjában meghatározott profilú tevékenységet folytató bérlőkre nem terjed ki. Amennyiben a bérleti szerződés a díjcsökkentés időbeli hatálya alatt a bérlő kezdeményezésére közös megegyezéssel vagy bérbeadó részéről rendkívüli felmondással szűnik meg, úgy a bérlő a díjcsökkentés révén kapott kedvezmény összegét kötbéreként köteles megfizetni az Önkormányzatnak a bérleti szerződés megszűnésétől számított 15 napon belül. A díjkedvezmény igénybevételének feltétele a bérlő teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatának legkésőbb 2012. július 15. napjáig a bérbeadó részére való eljuttatása a díjkedvezmény jelen határozat feltételeinek elfogadásáról. A díjkedvezmények fedezetét az Áremelések miatti tartalék V/5. címszámon rendelkezésre álló összeg adja.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
EVAT ZRT.

Határidő: 2012. június 30. (a bérlők értesítésére)

17. Eger MVJ Önkormányzat Közgyűlése rendelet-tervezete a városfejlesztéshez és a város-rehabilitációhoz kapcsolódó feladatok ellátásáról szóló 34/2009.(VI.26.) önkormányzati rendelete módosítására és előterjesztés az Egri Városfejlesztési Kft-vel között megbízási szerződés módosítására. (UKB, PÜB, KGB, KGY.)

Előterjesztő:

Habis László, polgármester

Előadó:

Dr. Hörcsik Klára jogász

Csathó Csaba

Kérdezi az előadó, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Hörcsik Klára

Igazából egy apró korrekcióra került sor.

Csathó Csaba

Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

143/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja az Eger MVJ Önkormányzat Közgyűlése rendelet-tervezete a városfejlesztéshez és a városrehabilitációhoz kapcsolódó feladatok ellátásáról szóló 34/2009.(VI.26.) önkormányzati rendelete módosításának és az Egri Városfejlesztési Kft-vel között megbízási szerződés módosítására című előterjesztés közgyűlés elé terjesztését

Bizottsági döntési javaslat/ döntés:

A Bizottságok támogatják Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata városfejlesztéshez és városrehabilitációhoz kapcsolódó feladatok ellátásáról szóló rendelet tervezetének Közgyűlés elé terjesztését.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Integrált Városfejlesztési Stratégia keretében megvalósuló „Eger belváros rehabilitációja” című kiemelt projekt keretében az Egri Városfejlesztési Kft-vel kötött megbízási szerződés módosításának aláírására felhatalmazza Habis László polgármestert.

Felelős: Habis László polgármester megbízásából
Dr. Bánhidy Péter
Jogi és Szervezési Iroda Vezetője
Határidő: 2012. augusztus 31.

18. Eger MVJ Önkormányzat Közgyűlése rendelet-tervezete egyes tiltott, közösségellenes magatartásról. (összes bizottság, KGY.)

Előterjesztő:

Dr. Kovács Luca jegyző

Előadó:

Dr. Szombathy Miklós né irodavezető

Dr. Nagy-Holló Eszter csoportvezető

Csathó Csaba

Kérdezi az előadó, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Nagy-Holló Eszter

Csak annyit szeretne elmondani, hogy minden bizottság támogatta, tettek módosító javaslatokat, melyeket jelezni fognak a fedlapon, illetve az előterjesztésben is.

Dr. Kovács Luca

Tényállásra vonatkozó módosításokat javasoltak a bizottságok, hogy elég életszerű-e a szabályzás.

Dr. Nagy-Holló Eszter

Például a KIB az 5.§. (1) bekezdés f) pontjánál azt javasolta, hogy ne 1 órás várakozás, hanem 2 órás várakozás után lehessen büntetni a 3500 kg-ot meghaladó járműveket, vagy aki a városarculati kézikönyvben foglaltakat nem tartja be, pedig be kellene, az is büntethető legyen.

A városi zöldfelületek kapcsán HEB javasolta, hogy aki közhasznú városi zöldfelületre haszonnövényt ültet az legyen büntethető, viszont a KIB a teljes szakasz törlését javasolta.

Tóth István

Lenne felvetése az 5.§. (1) bekezdéssel kapcsolatban. Az (1) bekezdés a) pontjában szereplő 8 órát szerinte 24 órára kellene módosítani. Az f) pontban szereplő 1 órát is 24 órára szeretné módosítani. Szerinte egy ellenőrző szervezet sincs arra felkészülve, hogy 1 órán belül ellenőrizzenek ilyen tevékenységet.

Csathó Csaba

Valamilyen oka van annak, hogy eredetileg 1 órás időtartam került a rendelet szövegébe.

Tóth István

Ha kap rá magyarázatot, akkor elfogadja.

Dr. Nagy-Holló Eszter

Ezt a részt pontosan a közterület felügyelet javasolta.

Dr. Kovács Luca

Az a lényeg, hogy nem használják a közterületet „tárolás” céljára ilyen nagyméretű járművek esetében, mert főleg a szűkebb utcákban akadályozzák a forgalmat. Azért 1 óra van meghatározva, mert így átmenetileg megállhat, de hosszabb ideig nem tárolhatja ott senki sem a járművét.

Tóth István

Ha valahova 5 t-s járművel hoznak árut, és azt 2 óra alatt nem tudják lepakolni, akkor meg is büntetik, és ha a sofőr ott tartózkodik a járműnél, akkor mi a helyzet?

Dr. Kovács Luca

Nem fogják megbüntetni, és csak azt tudja mondani, hogy a tárolás szavon van a hangsúly.

Sós István

Ha valaki pl. tüzelő vásárol, készüljön fel arra, hogy mikor szállítják az árut. Elvárható magatartás a felkészülés.

Dr. Kovács Luca

Lényeges, hogy milyen járművekről van szó, teherautó, autóbusz, mezőgazdasági jármű.

Csathó Csaba

Kérdezi Tóth Istvánt, hogy az 5.§. (1) bekezdés a) pontjánál módosító javaslatként 8 órás időtartam szerepeljen?

Kérdezi a bizottság tagjait, hogy egyetértenek-e a javaslattal?

A bizottság a javaslatot nem támogatja.

Ifj. Herman István

2.§. (2) 1.-) házzám. Ha a rendelet szövegét komolyan veszik, akkor az a lakosság nagy része azonnal büntethetővé válik és a költségvetés soha nem látott bevételre tesz szert. Szerinte, valami türelmi időt kellene meghatározni a pótlásra.

Sós István

Úgy emlékszik, hogy a Városgondozás Kft. feladata volt az egységes házzámablák elhelyezése. Most rengeteg formában és rengeteg anyagból készítenek házzámablákat.

Csathó Csaba

Nincs meghatározva, hogy kivel, vagy milyen formátumban kell elkészíttetni?

Ifj. Herman István

Ő túlzásnak tartaná, hogy még a formátumot is megszabják.

Bátori István

Régen a használatbavételi engedély kiadása a házzámelhelyezéshez volt kötve..

Dr. Nagy-Holló Eszter

Úgy tudja, hogy az OTÉK előírja, hogy minden házhoz szerepelnie kell a házzámnak.

Sós István

Ez egy városképi jelentőségű kérdés.

Csathó Csaba

Az új épületek esetében szerinte elő lehetne írni az egységes tábla kritériumait. A régieknél pedig pótolhatni.

Dr. Szombathy Miklósné

Azt szeretné mondani, hogy van egy 26/2000. önkormányzati rendelet, mely 12 éve hatályban van és például meghatározza az utca és városrésznevek megállapítását, valamint azok jelölését Ennek a rendeletnek volt egy szabálysértési része, és mivel április 15-től önkormányzati rendelet nem tartalmazhat szabálysértést, ez a szabálysértési tényállás épült át ebbe a rendeletbe, úgy mint az összes többi, amit ez a rendelet tartalmaz. Ezek a tényállások, amelyek most rendelettervezet formájában a bizottság elé kerültek már évek óta létező szabályozások. A cél az, hogy ne maradjanak büntetlenül olyan magatartások, amelyeket éveken, évtizedeken keresztül büntettek.

Dr. Kovács Luca

Most itt azt kell eldönteni, hogy legyen-e tiltott, közösség ellenes, legyen-e büntetendő? Nem a városképi szempont a lényeges ebben az esetben.

Ifj. Herman István

Az előbbi jogszabályi idézet az utcanevről szólt, a házzám is szerepel benne? Ezek szerint minden házhoz fel kell tüntetni minden házhoz az utca nevét és a házzámot?

Dr. Szombathy Miklósné

A szabályozás azt bünteti, aki megrongálja, beszennyezi, vagy nem helyezi el a táblát.

Jelenleg az a gyakorlat, hogy vagy ki van téve, vagy nincs és leginkább nincs. Mindenképpen szükség van egy türelmi időre, mert a polgárok haragját fogják magukra vonni.

Dr. Szombathy Miklósné

Az elmúlt 12 év alatt egyetlen ilyen témájú feljelentés sem érkezett.

Tóth István

Minden rendelet annyit ér, amennyit betartanak belőle. Olyan rendeletet érdemes létrehozni, ami betartható. Ne maradjon olyan passzus a rendeletben, amelyet eddig sem tartatott be az Önkormányzat és ezután sem fog betartatni. Még egy felvetése van. Furcsának találja, hogy az is büntetendő, aki közterületen galambot etet. Szerinte ez ellenőrizhetetlen.

Csathó Csaba

Az a javaslata, hogy az Adóiroda által kiküldött helyi adózásról szóló levél mellé helyezzenek el a borítékba a felhívást, amely a házszámtáblák pótlására hívja fel a lakosság figyelmét.

Ifj. Herman István

Gondolja, hogy a helyi rendeletben előírt szabályokat országos rendeletek is megalapozzák, pl. a házsám kihelyezése vonatkozásában.

Bátori István

Ha az OTÉK erről rendelkezik, akkor az országos érvényű szabály.

Csathó Csaba

Kérdezi a bizottságot, hogy egyetért-e azzal, hogy a rendelet szövegében benne maradjon a házsám kihelyezésével kapcsolatos kötelezettség, de a lakosság kiértékelését követően 30 nap áll majd rendelkezésükre a tábla pótlására.

Azzal egyetért a bizottság, hogy el kell-e helyezni a házsámokat?

Ifj. Herman István

Ha van országos szabályozás, akkor itt egyáltalán nincs szükség s vitára.

Dr. Kovács Luca

Azt kell eldönteni, hogy a mulasztás közösség ellenes magatartás-e, és kell-e büntetni.

Csathó Csaba

Arról szavazzanak, hogy büntethető legyen-e az állampolgár, ha nincs a házán azonosítás. 3 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadják azon személyek büntethetőségét, akik elmulasztják a házuk azonosításának jelölését.

Kéri, szavazzanak az egész napirendi pontról. A bizottság 3 igen szavazattal és 2 tartózkodással hozta meg az alábbi döntést.

144/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága elfogadja az előterjesztés döntési javaslatát.**

Döntési javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága támogatja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése egyes tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló rendeletének tervezete Közgyűlés elé terjesztését.

19. Előterjesztés termelői piac működéséről Egerben. (összes bizottság, KGY.)

Előterjesztő:

Dr. Kovács Luca jegyző

Előadó:

Dr. Szombathy Miklós né irodavezető

Csathó Csaba

Kérdezi az előadó, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Szombathy Miklósné

Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy ez az anyag csak a bizottságok elé kerül, a közgyűlés nem tárgyalja.

Sós István

Azt szeretné kérni, hogy a bizottság ne támogassa. Az a véleménye, hogy ilyen piac létesítése nem iskola udvarára való. Tudomása szerint a Hunyadi Iskola igazgatója még nem is egyezett bele. Az ilyen tevékenységnek meg van a megfelelő hely.

Ifj. Herman István

Egyetért Sós Istvánnal, véleménye szerint Egerben nincsenek olyan távolságok, amelyek indokolnák újabb piacok kialakítását. Az Északi lakótelepen már régóta működik egy kis piac, nincs szükség arra, hogy a Wigner Jenő Szakközépiskola udvarán legyen vásár. Nem beszélve arról, hogy ha ünnepek miatt szombaton van tanítás, akkor mit csinálnak a piaccal?

Sós István

Azt el tudja fogadni, hogy az iskolák igazgatói esetleg plusz bevételre próbálnak szert tenni, de ez akkor sem oda való tevékenység.

Tóth István

Neki is az a fenntartásai vannak. Támogatja a termelői piac működését és létesítését, de a megjelölt helyszíneken több problémát lát, mint pl. az áramfogyasztás, a WC használat, stb. A városnak vannak törekvései a termelői piacok fejlesztésére és inkább ezeket kellene támogatni, nem konkurenciát csinálni nekik.

Dr. Kovács Luca

Ez a két helyszínt most próba jelleggel szeretné a kérelmező üzemeltetni, ezért van szó csak 2012. december 31-ig szóló működésről. A régiség piacnál is volt először egy kis ellenállás. Tapasztalatszerzésre lenne jól kipróbálni.

Ifj. Herman István

De már léteznek ilyen piacok, nem érti miért kell iskola udvaron újabbakat létrehozni.

Dr. Szombathy Miklósné

A kérelmező egy egyéni vállalkozó, akinek ilyen piacok létesítésére van törekvése. Egyébként az ilyen tevékenységet most a Kormány is nagyon támogatja. Ezért módosították a kereskedelmi törvényt és a piacokról szóló törvényt is, minden akadálygördítettek az őstermelői piacok létesítésének útjából, most már nem hatósági engedély köteles tevékenység, csupán csak bejelentést kell tennie annak, aki ilyet szeretne folytatni. Ha valaki ilyen kérelmet nyújt be a jegyzőhöz, és hozza az adott terület tulajdonjogáról vagy bérleti jogáról szóló dokumentumot, akkor az Önkormányzatnak tudomásul kell vennie, nem tehet ellene semmit sem. Annyira megkönnyítették a központi jogszabályok az igazi termelő piacok létesítését, hogy valószínűleg ezt a vállalkozót is ez motiválja. A Hunyadi Iskola igazgatója még nem döntött, de valószínűleg visszalép, viszont a Wignerrel szerződést köt a vállalkozó, mely szerződésben a aggályos pontokat rögzítik, akkor az kettejük ügye. Ez az egész anyag ezért tájékoztató jellegű, hogy a képviselők és szakértő tagok tudomást szerezzenek róla.

Ifj. Herman István

Mi lesz ha a vállalkozó kitalálja, hogy legközelebb állatvásárt akar csinálni.

Dr. Szombathy Miklósné

Az teljesen más, mert az már engedélyhez kötött tevékenység.

Csathó Csaba

Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Véleménye szerint helyesebb lett volna, ha tájékoztató jelleggel mutatták volna be az anyagot a bizottság tagjai számára. Kéri, szavazzanak. A bizottság 1 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással hozta meg az alábbi döntést.

145/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** elutasítja a döntési javaslatban foglaltakat.

Bizottsági döntési javaslat:

A Bizottság támogatja, hogy Bagi Péter Eger, Vörösmarty u. 54. szám alatti lakos, egyéni vállalkozó a Wigner Jenő Műszaki Informatikai Középiskola és Kollégium, valamint a Hunyadi Mátyás Általános Iskola területén 2012. december 31-ig termelői piacot üzemeltessen.

20. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete a magánérős közműberuházás szervezéséről és támogatási rendszeréről szóló 12/1995.(V.10.) önkormányzati rendelet módosítására (UKB, KGB, PÜB, KGY.)

Előterjesztő:

Ficzere György tanácsnok

Előadó:

Dér Ferenc irodavezető

Csathó Csaba

Kérdezi az előadót, hogy szóban kíván-e kiegészítést tenni.

Dér Ferenc

A rendeletben gyakorlatilag mindent összefoglaltak, ami ezzel a témával kapcsolatos. Ami a lényeges dolog az, hogy ez egy olyan történet, amiben igazából mindig lesznek panaszosok, és ennek fényében próbálták a legjobb rendeletet megalkotni. Korábban egységesen 200.000 Ft volt a rákötési díj, ezt követően viszont azok számára, akik nem tudják egyösszegben vállalni a fizetést, azoknak majd megpróbálnak egy jelzálogjog bejegyzéssel járó kamatmentes részletfizetési lehetőséget biztosítani.

Tóth István

Észrevétele arra irányul, hogy igazán nem sikerült megoldani egy általános egri problémát, a közműhálózatra való rákötés összegének megfizetését. Megint nem érte el a célját a rendelet, hogy ösztönözzék az embereket a közműrákötésre, ami a Vízműnek bevétel lenne. A városnak meg így is, úgy is bevétel. Ha nem kötnek rá, akkor nincs bevétel. Tudja, hogy nem egyszerű ebben a kérdésben dönteni. Nyilván igazságtalanság lenne most ingyen engedni a rákötést azokkal szemben, akik már korábban megfizették.

Dér Ferenc

Aki nem vállalja a rákötés díját, annak talajterhelési díjat kell majd fizetnie.

Tóth István

Továbbra is a szippantós kocsival fogják elvitetni a szennyvizüket.

Dér Ferenc

Igazolniuk kell majd a fogyasztás-különbözetet. A vízfogyasztásnak és a szennyvíz mennyiségének szinkronban kell majd lennie. Ha most olyan kérelmező jelentkezik náluk, akinek nincs pénze a

bekötésre, de szeretne rákötni a hálózatra – az ingatlana telekárban 10 eFt – ráköthet, és ha majd a telek forgalomba kerül, a vevő megfizeti a díjat.

Csathó Csaba

Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

145/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja a magánérős közműberuházás szervezéséről és támogatási rendszeréről szóló 12/1995.(V.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés döntési javaslatának elfogadását.

Bizottsági döntési javaslat/döntés:

A bizottság támogatja a magánérős közműberuházás szervezéséről és támogatási rendszeréről szóló 12/1995. (V.10.) önkormányzati rendelet módosításának Közgyűlés elé terjesztését.

21. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete a társasházak magánérős felújításához nyerhető pénzügyi támogatásról szóló 21/1998.(V.20.) önkormányzati rendelet módosítására. (UKB, KGB, PÜB, KGY.)

Előterjesztő:

Ficzere György tanácsnok

Előadó:

Dér Ferenc irodavezető

Csathó Csaba

Kérdezi az előadót, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dér Ferenc

Gyakorlatilag itt egy időkorlát került életbe léptetésre, miután több olyan pályázat fut, amit az UKB több évvel ezelőtt odaítélt, de nem került felhasználásra. Ezek az összegek a költségvetésben mindig rendelkezésre kell, hogy álljanak, hogy ha megtörténik egy beruházás az elszámolást ki tudják fizetni.

Ifj. Herman István

Csak az jogosult rá, aki az elszámolás előtt 60 nappal benyújtja? Ha erről lemarad a következő körben már nem kérheti a támogatást?

Dér Ferenc

Ha a pályázónak az UKB megítéli a támogatást neki fel kell használnia. Ha nem kezdi el az építkezését, akkor egyszerűen ez a támogatás évüljön el, ne kelljen évekig görgetni a költségvetésben, hanem inkább más pályázónak adják oda.

Csathó Csaba

Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

146/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja a társasházak magánérős felújításához nyerhető pénzügyi támogatásról szóló 21/1998.(V.20.) önkormányzati rendelet módosítását.

Döntési javaslat:

A bizottság támogatja a társasházak magánérős felújításához nyerhető pénzügyi támogatásról szóló 21/1998. (V.20.) önkormányzati rendelet módosításának Közgyűlés elé terjesztését.

22. Előterjesztés az ÉMOP-2.1.1/B-12 Turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése c. konstrukciója keretében az „Eger a Fény Városa” projekt benyújtására. (UKB, KGB, KIB, KGY.)

Előterjesztő:

Sós István alpolgármester

Előadó:

Bori Attila csoportvezető

Csathó Csaba

Kérdezi az jelenlévőket, hogy van-e szóbeli kiegészítésük?

Protovinné Zsilinszky Erzsébet

Annyit szeretne elmondani, hogy az UKB és KIB is egyhangúan támogatta a javaslatot.

Csathó Csaba

Nyilván mindenki elolvasta az anyagot, és emlékeznek rá, hogy a közgyűlés már korábban elkülönített 3 eFt-ot a projekt megtervezésére. Nyilván ez egy több attrakciós pályázati lehetőség, mint az egy másik előterjesztésből is ki fog derülni.

Tóth István

Lenne egy megjegyzése. Elfogadja, hogy ezekre a pályázatokra érdemes anyagot benyújtani, de jobban örülne egy munkahelyteremtő pályázatnak. Nem biztos benne, hogy túl sok turista fog idejönni, ha a gazdasági helyzet nem javul. Egy termelő beruházás, vagy az Önkormányzat tulajdonában lévő földterület megművelése sokkal szimpatikusabb törekvés lenne, mint a fény alkalmazása.

Sós István

Ő is örülne, ha minél több munkahely teremtődne Egerben. Ez egy 100%-ban támogatott pályázat. Nem kell rá pénzt fordítani. Eger egy turisztikailag kiemelkedő város, melynek része lehet mondjuk egy „éjszakai kalandtúra”, mely során a vendégek esetleg jobban fogyasztanak a vendéglátó helyeken, ami tulajdonképpen munkahelyteremtésként is felfogható.

Nagy István

Probléma, hogy Egerben este fél 10-kor már sehol sincs konyha nyitva. Arra gondol, hogy Eger belvárosában akármilyen esti, vagy éjszakai attrakció lesz, de emellett nem lehet egy vendéglátó egységbe beülni, akkor bármit kínálhatnak a vendégeknek. Viszont amikor a város csinál egy jó rendezvényt a Dobó téren, akkor 10 órakor már mennek a bejelentések a rendőrségre. Tisztázni kellene a belvárosi lakosokkal és vendéglátósokkal, hogy ne csak a belváros előnyeit élvezzék, hanem legyenek partnerek az esetleges kellemetlenségek esetén is.

Csathó Csaba

Úgy gondolja, hogy fontos ez a dolog, és mindenképpen támogatásra méltónak tartja. A befektetés és a látvány nagyon jó arányban van egymással. Korábban is már felvetette a Jegyző Asszony felé azt a javaslatot, hogy a belvárosi lakókkal el kellene fogadtatni, hogy mondjuk évente 20 alkalommal tudomásul veszik, hogy esetleg számukra zavaróbb rendezvény kerül megtartásra, de cserébe esetleg egy kis adókedvezményt kapnának.

Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

147/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja az ÉMOP-2.1.1/B-12 Turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése c. konstrukciója keretében az „Eger a Fény Városa” projekt benyújtására készült előterjesztés közgyűlési bemutatását.

Bizottsági döntési javaslat/döntés:

- 1. Eger Megyei Jogú Közgyűlés támogatja, hogy az Eger a Fény Városa projekt megvalósuljon az ÉMOP-2.1.1/B-12 Turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése c. konstrukció keretében.**
- 2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, és pályázathoz szükséges kötelező dokumentációk elkészítése tárgyában kötendő szerződések megkötésére.**

Felelős: Habis László polgármester
Határidő: 2012. augusztus 31.

- 23. Előterjesztés az Turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése című ÉMOP-2.1.1/B-12 kódszámú pályázat benyújtására. (UKB, KGB, KGY.)**

Előterjesztő:

Habis László polgármester

Előadó:

Dér Ferenc irodavezető

Csathó Csaba

Kérdezi az előadót, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Dér Ferenc

Előterjesztésben részletesen leírták a kerékpárút É-D irányú átvezetését. Annyit szeretne elmondani, hogy tulajdonképpen két pályázatról van szó. Az egyikben pályázatban Eger partnerként vesz rész Egerszalók és Demjén mellett 3.982.000 Ft-os önrésszel, a másikban pedig pályázóként szerepel, mely az Eger városon átvezető kerékpárút megépítéséről szól, mely 100%-os támogatás mellett 500 eFt-os pályázatot lehet benyújtani, viszont a pályázat során el nem számolható költségekre 25 eFt elkülönítést kértek. Gyakorlatilag összeállt a terv és a költségvetés. A tervezői költségbevételek alapján 480-500 eFt között lesz a beruházás költsége. A két pályázat együttes összege 900 eFt..

Tóth István

Megkeresték öt lajosvárosi lakosok, akik a Külsősor utcától kezdődően a Mátyás király út bal oldalán történő nyomvonalevezetést kifogásolták. Ez a nyomvonal elég sok társasházat, üzletet érint. Véleménye szerint előzetesen kellett volna a lakosságot tájékoztatni a készülő tervről.

Dér Ferenc

A tervezőknek először a hatóságokkal kellett egyeztetniük, hogy hol helyezhető el az út a jogszabályok betartása mellett.

Tóth István

Így már valószínűleg késői lesz a tájékoztatás, ha már a tervek is elkészültek, a lakosságnak nem lesz beleszólása.

Dér Ferenc

Nagyon szűk a tervezési mezsgye. Gyalogutat és kerékpárutat is el kell helyezniük, melynek 3,75 m a helyigénye, ráadásul a közúttól még 50 cm-es távolságot is tartani kell, ezért alakult ki a nyomvonal, mert csak itt lehet megvalósítani a beruházást. Van két kritikus buszmegálló, viszont a maximálisan megkímélték a fákat. Néhány helyen kisajátítást kell végezniük, de sikerült egy igen elegáns nyomvonalat kialakítani.

Tóth István

Ha lehetséges szeretne kapni egy példányt a tervdokumentációból.

Dér Ferenc

Amint megkapják a tervezőtől az anyagot a tanácsnok úr rendelkezésére fogja bocsátani.

Csathó Csaba

Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Kérdezi, hogy a négy határozati javaslatra szavazhatnak-e egyben, melyre igen választ kap. A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

148/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja a Turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése című ÉMOP-2.1.1/B-12 kódszámú pályázat benyújtására című előterjesztés közgyűlési bemutatását.

Bizottsági döntés:

A Bizottságok javasolták Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja „A kerékpárral a Bükkön át” elnevezésű az Észak-déli kerékpárútvonal hiányzó szakaszainak megépítését célzó pályázat benyújtását az ÉMOP-2.1.1/B-12 kódszámú kiírás alapján.
Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: 2012. augusztus 31.

2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az ÉMOP-2.1.1/B-12 kódszámú kiírás alapján az Észak-déli kerékpárútvonal hiányzó szakaszainak megépítését célzó pályázat megvalósításához szükséges 25 millió Ft tartalék sajtóterőt biztosítja, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetése terhére.

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: 2012. december 31.

3. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése együtt kíván működni, az ÉMOP-2.1.1/B-12 kódszámú kiírás alapján, Egerszalók Község Önkormányzatának gesztorálásában benyújtandó konzorciumi pályázatban (A konzorciumi partnerek Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és Demjén község Önkormányzata).

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására, valamint a konzorciumi szerződésben szereplő közbeszerzési feladatok képviselőjére.

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: 2012. augusztus 31.

4. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az ÉMOP-2.1.1/B-12 kódszámú kiírás alapján Egerszalók Község Önkormányzatának gesztorálásában benyújtandó pályázat konzorciumi együttműködési megállapodásában foglalt összegeket biztosítja, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetés II./126. címszáma terhére, valamint további 3.982.939 Ft tartalék sajáterőt Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetése terhére.

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: 2012. december 31.

24. Előterjesztés az Eger, 28502 és 28503/2 hrsz-ú ingatlanok egy részének művelési ág változásáról. (UKB, KGB, PÜB, KGY.)

Előterjesztő:

Csathó Csaba tanácsnok

Előadó:

Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető

Csathó Csaba

Kérdezi az előadót, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Csak annyit szeretne elmondani, hogy az előterjesztést a PÜB egyhangúlag támogatta. Úgy gondolja, hogy a nettó 2000 Ft-os négyzetméter ár igen kedvező.

Tóth István

Szeretne arra választ kapni, hogy mitől lett ennek az ingatlan az esetében 2000 Ft-os ár megállapítva, mikor máshol hasonló külterületi ingatlanok értékesítése esetében 500 Ft-ot szokott az Önkormányzat kérni. Ki kellene erre egy jó szabályt találni.

Csathó Csaba

Úgy gondolja, hogy mindig a kereslet-kínálat dönti el az ár meghatározását.

Serfőző János

2010-ben Kis István, aki jelen kérelem benyújtója is, valamint Farsang Tibor borászok megkeresték az Önkormányzatot, hogy a pincesor előtt lévő zártkerti külterületi ingatlant meg szeretnék vásárolni. Akkor készült éppen a Kistályai út és Ostorosi utak által határolt terület a külterületi szabályozási terv, mert Noszvaj felé is ki lett terjesztve. Akkor határozták el, hogy Egerben vannak olyan mezőgazdasági külterületi ingatlanok, amelyek jóval értékesebbek a többi területnél, így a szabályozási tervekben kijelölték ezeket az értékesebb területeket.

Tóth István

Köszöni a választ, kielégítőnek találja.

Csathó Csaba

Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja az Eger, 28502 és 28503/2 hrsz-ú ingatlanok egy részének művelési ág változásáról szóló előterjesztés közgyűlési bemutatását.

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja, az Eger 28502 hrsz-ú ingatlan változási vázrajzon szereplő részének és a 28503/2 hrsz-ú ingatlan változási vázrajzon szereplő részének értékesítését Kiss István 3300. Eger, Petőfi út 11. szám alatti lakos részére nettó 2000 Ft/m² vételár megfizetésével. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a nevezett 28502 hrsz-ú út változási vázrajzban meghatározott eladni kívánt részének vonatkozásában kérje meg a Heves Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége engedélyét az út más célú hasznosítására vonatkozóan.

A jogerős engedély birtokában Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, az Eger 28502 hrsz-ú ingatlan változási vázrajz szerinti részének és a 28503/2 hrsz-ú ingatlan változási vázrajz szerinti részének „kivett üzemi terület” megnevezésre történő átminősítését funkcióváltással, továbbá az átminősítés megtörténte után az ingatlanok forgalomképtelen vagyoni körből történő kivonását.

A jogszabályi feltételek teljesülése után, sor kerülhet az adásvételi szerződés előkészítésére és aláírására, amennyiben a felmerülő költségek viselését a kérelmező vállalja.

Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az ingatlanrészek átminősítésének ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésére és felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet és Dr.
Bánhidya Péter irodavezetők

Határidő: 2012. december 31.

25. Előterjesztés az Eger, 0327/92 hrsz-ú ingatlanok egy részének művelési ág változásáról.
(UKB, KGB, PÜB, KGY.)

Előterjesztő:

Csathó Csaba tanácsnok

Előadó:

Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető

Csathó Csaba

Kérdezi az előadót, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Csak annyit szeretne elmondani, hogy a PÜB 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztés.

Tóth István

Kiment a helyszínre és megnézte a valós helyzetet. Megállapította, hogy az ingatlanok művelési ág változása után is minden terület megközelíthető lesz.

Csathó Csaba

Az előterjesztés készítésekor javasolta, hogy a 200 Ft helyett 500 Ft-os négyzetméter ár szerepeljen.

Serfőző János

Megegyeztek, hogy a bizottsági anyagban marad a 200 Ft, de a bizottság javasolni fogja az 500 Ft-os árat és a közgyűlési előterjesztésben már az fog szerepelni.

Csathó Csaba

Úgy gondolja, hogy ha a vevő szándéka komoly, akkor a magasabb árat is meg fogja fizetni. Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

150/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja az Eger, 0327/92 hrsz-ú ingatlanok egy részének művelési ág változásáról szó előterjesztés közgyűlési bemutatását.

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja, az Eger 0327/92 hrsz-ú 479 m² nagyságú, „kivett út” megnevezésű ingatlan változási vázrajzon szereplő részének értékesítését Pallagi Miklós 3300 Eger, Diófakút u. 2. szám alatti lakos részére **nettó 500 Ft/m²** vételár megfizetésével. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a nevezett 0327/92 hrsz-ú ingatlan 479 m² nagyságú, „kivett út” változási vázrajzban szereplő ingatlanrész eladni kívánt részének vonatkozásában kérje meg a Heves Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége engedélyét az út más célú hasznosítására vonatkozóan.

A jogerős engedély birtokában Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, 0327/92 hrsz-ú ingatlan 479 m² nagyságú, terület változási vázrajz szerinti részének „szőlő” művelési ág megnevezésre történő átminősítését, továbbá az átminősítés megtörténte után az ingatlan forgalomképtelen vagyoni körből történő kivonását.

A jogszabályi feltételek teljesülése után, sor kerülhet az adásvételi szerződés előkészítésére és aláírására, amennyiben a felmerülő költségek viselését a kérelmező vállalja.

Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az ingatlanrész átminősítésének ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésére és felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet és Dr.
Bánhidny Péter irodavezetők

Határidő: 2012. december 31.

Nagy István távozott a bizottsági ülésről.

26. Előterjesztés az Eger, 21546 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről. (KGB saját hatáskör)

Előterjesztő:

Csathó Csaba tanácsnok

Előadó:

Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető

Csathó Csaba

Kérdezi az előadót, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Egyben kéri Serfőző Jánost, hogy a térképeken konkrétan jelöljék pl. az utakat.

Serfőző János

Annyit szeretne mondani, hogy a bizottság saját hatáskörében fog dönteni. Az előterjesztésből kiderül, hogy az ingatlan szomszédja kereste meg az Önkormányzatot vételi szándékát jelezve. Az

által felajánlott árat a szakirodák túl alacsonynak ítélték és az ilyen ingatlanok esetében kialakult árra tettek felé javaslatot, így az Önkormányzat 500 Ft/m² árat határozott meg.

Sós István

A kérelmező el is fogja fogadni?

Csathó Csaba

Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

149/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága saját hatáskörben eljárva jóváhagyja, az önkormányzat tulajdonában lévő egri 21546 hrsz-ú, 1435 m² térmértékű ingatlan északi részének értékesítését Ablonczy Mihály (Budapest, Vörösmarty út 53.) részére mindösszesen nettó 717.500,- Ft, azaz Hétszáztizenhétezeröttszáz forint vételár megfizetés ellenében. A Bizottság felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet és
Dr. Bánhidny Péter irodavezetők
Határidő: 2012. szeptember 30.

27. Előterjesztés az egri 0721/2 hrsz-ú ingatlan megvételéről. (KGB saját hatáskör)

Előterjesztő:

Csathó Csaba tanácsnok

Előadó:

Szűcs Tamás csoportvezető

Csathó Csaba

Kérdezi az előadót, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Valcsákné Kecskeméti Kornélia

Azért kell az előterjesztést a bizottságnak tárgyalnia, mert az előterjesztésben szereplő törvényi hivatkozás alapján a kutaknak állami, vagy önkormányzati tulajdonba kell kerülniük. A 0721/2 hrsz-ú ingatlanon egy kút van, mely Eger város vízellátását szolgálja. Az ingatlan a TIMESCO Zrt. tulajdonában, akinek egyébként a közelben még két másik ingatlana is van, melyeknek az eladását egyben felajánlotta az Önkormányzat számára. A kút területe nem jelentős, összesen 365.400 Ft. Az ingatlanok az előzetes egyeztetések alapján 500 Ft/m²-es ár alakult ki. A másik két ingatlan kapcsolatban még nem történt kellő egyeztetés. Az egyik egy kivett saját használatú út, mely igen gazos, elhanyagolt állapotban van, a harmadik pedig egy aszfaltozott út. A határozati javaslatok a három ingatlan megvásárlásáról szólnak különböző variációban. Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető asszony javaslata az volt, hogy most csak a kút tartalmazó ingatlant vásárolja meg az Önkormányzat, mert erre a fedezet rendelkezésre is áll, és a másik két ingatlanról majd jövőre tárgyalnak.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Jelenleg csak a kutas ingatlan megvásárlására van költségvetési fedezet. Ha az eladó ragaszkodik a másik két ingatlan értékesítéséhez is, akkor azokra vonatkozóan egy előszerződést kell kötni a jövő évi költségvetés terhére.

Csathó Csaba

A másik két ingatlanra egyáltalán szüksége van-e az Önkormányzatnak, vagy csak a jelenlegi tulajdonos szeretné értékesíteni? A három ingatlanból egyet is hajlandó eladni?

Tóth István

Előbb-utóbb kényszerhelyzetbe kerül a tulajdonos, mert nem maradhat nála az ingatlan. Valószínűleg csak Egernek tudja ezt a kút eladni, mert másnak ez nem jelent értéket. Az előterjesztésben szereplő összeget meg kell adni a kutas ingatlanért, de a másik két út ingatlant meg kell gondolni, mert azok jóval nagyobb területű ingatlanok és így jóval jelentősebb lenne a vételár.

Ifj. Herman István

Szerinte alapból a kisajátítással kellene próbálkozni, mert a tulajdonos semmit sem tud vele kezdeni. Nem a 300.000 Ft-ot sajnálja érte, de ha ingyen meg lehet szerezni, akkor ezt kellene támogatni.

Valcsákné Kecskeméti Kornélia

A PÜB a határozati javaslat 3. változatát támogatta, amely a kisajátítást javasolja.

Tóth István

Nincs ellene a kisajátításnak, de a kisajátításnak van egy hátulütője. Ha a szakértő esetleg magasabbra értékeli az ingatlan értékét, ezzel rosszul járhat az Önkormányzat.

Ifj. Herman István

Akárhány szakértőt felkérhet a jelenlegi tulajdonos, akkor sem maradhat az ő tulajdonában a kút és semmit sem tud kezdeni a felette lévő földterülettel.

Serfőző János

Ez a kút nem ivóvíz kút, tudomása szerint a Strand vízellátását szolgálja, és kisajátítás esetében nagyon meg kell indokolni a kisajátítás okát, mert a strandfenntartás nem önkormányzati feladat.

Sós István

Az AT 10 es kút a strand termálvíz ellátásának a bázisa, 46 °C-os víz. A kisajátítással nem kellene próbálkozni, mert az ár kedvező. A kút önkormányzati tulajdonba kerülése egy biztonságot jelentene a Strandfürdő számára, és így a kút megközelítése és karbantartása is egyszerűbbé válna. Pályázatok benyújtása alkalmával mindig problémát jelent, ha nem a pályázó tulajdonban van az ingatlan, jelen esetben a kút.

Csathó Csaba

Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

150/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

A Költségvetési Gazdálkodási Bizottság saját hatáskörben eljárva úgy határoz, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a TIMESCO BFEKTETÉSI és FEJLESZTÉSI Zrt. kizárólagos tulajdonában lévő, egri 0721/2 hrsz-ú, „kivett vízmű” megnevezésű, 729 m² térmértékű ingatlant a közösen elfogadott 500 Ft/m² vételáron, összesen 364.500,- Ft összegben megvásárolja és egyúttal felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Fedezete: a 2012. évi költségvetés II/127. címszámán biztosított előirányzat.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Dr. Bánhidly Péter aljegyző
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2012. szeptember 30.

28. Előterjesztés az Eger, Ráchegy utca 9. 2236 hrsz-ú ingatlanban tulajdonszerzésről. (KGB, PÜB, UKB, KGY)

Előterjesztő:

Csathó Csaba tanácsnok

Előadó:

Szűcs Tamás csoportvezető

Csathó Csaba

A tárgyi területen sok éves probléma a közlekedés veszélyessége.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Költségvetési szempontból problémás a csere lebonyolítása, mert bevételt és kiadást is jelent, amely a törvényi szabályozás miatt nagyon bonyolult.

Tóth István

Műszakilag mit jelent az út szélesítése?

Csathó Csaba

A térkép alapján lehet látni a megoldást. Mivel a tulajdonos évek óta nem hajlandó eladni az ingatlanából, ezért ki kell használni a lehetőséget. Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

151/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja az Eger, Ráchegy utca 9. 2236 hrsz-ú ingatlanban tulajdonszerzésről szóló előterjesztés közgyűlési bemutatását.

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja, az Eger 0327/92 hrsz-ú 479 m² nagyságú, „kivett út” megnevezésű ingatlan változási vázrajzon szereplő részének értékesítését Pallagi Miklós 3300 Eger, Diófakút u. 2. szám alatti lakos részére nettó 200 Ft/m² vételár megfizetésével. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a nevezett 0327/92 hrsz-ú ingatlan 479 m² nagyságú, „kivett út” változási vázrajzban szereplő ingatlanrész eladni kívánt részének vonatkozásában kérje meg a Heves Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége engedélyét az út más célú hasznosítására vonatkozóan.

A jogerős engedély birtokában Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, 0327/92 hrsz-ú ingatlan 479 m² nagyságú, terület változási vázrajz szerinti részének „szőlő” művelési ág megnevezésre történő átminősítését, továbbá az átminősítés megtörténte után az ingatlan forgalomképtelen vagyoni körből történő kivonását.

A jogszabályi feltételek teljesülése után, sor kerülhet az adásvételi szerződés előkészítésére és aláírására, amennyiben a felmerülő költségek viselését a kérelmező vállalja.

Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az ingatlanrész átminősítésének ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésére és felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Dr. Bánhidy Péter aljegyző
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2012. december 31.

29. Előterjesztés pincetető és előkertek elidegenítésre való kijelöléséről. (KGB, UKB, PÜB,

KGY)

Előterjesztő:

Csathó Csaba tanácsnok

Előadó:

Szűcs Tamás csoportvezető

Csathó Csaba

Kérdezi az előadót, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Valcsákné Kecskeméti Kornélia

Az ülésen került kiosztásra egy új térkép, mely egyértelművé teszi az előterjesztést.

Tóth István

Lenne egy olyan javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy végignézve a témákat, az ülést megelőző Kőlyuki pincesornál történ helyszíni bejáráshoz hasonló bejárást javasolna a másik két helyszínen is. A Disznófősi pincék esetében az ingatlanrendezés legalább 60-80 tulajdonost érint véleménye szerint. A Bányakerti pincék esetében megint 40-50 pincetulajdonos érintett. Javaslata lenne, hogy most csak a Kőlyuki pincesor ügyét rendezzék és a másik két helyszínt pedig tekintsék meg a döntésük meghozatala előtt. Sokkal több problémát vet fel az előterjesztés, mint pl. a megközelítés, a tulajdoni viszonyok alakulása, jó lesz-e ha magánemberek tulajdonába kerül a fal. A Bányakerti partfalnál kb. vízszintesen 5 m, függőlegesen 20 m a szóban forgó terület, amit szerinte az új tulajdonos semmire sem fog tudni használni. Ő az Urbanisztikai Bizottság ülésén is elmondta véleményét. A Bányakerti pincesornál nemrégiben bekövetkezett partfalomlást tudták kezelni a vis major keret felhasználásával, mert a város volt a tulajdonos. Nem tudja, hogy az elidegenítésnek van-e értelme, jót tesz-e a város ezzel a döntéssel, vagy nem kerül-e majd 20 év múlva olyan helyzetbe, hogy egy bekövetkező újabb partfalomlás esetében az akkori tulajdonosok nem tudják majd egységesen vállalni a helyreállítás költségeit. Lehet, hogy így egy lavinát fognak elindítani. A Disznófősi pincesornál ugyanez a helyzet. Nem hiszi, hogy a leendő tulajdonosok fogják tudni kezelni a helyzetet, amikor gyors döntést kell hozni vész helyzetben. A Szépasszonyvölgyi pincesor szerinte a város értéke – bár nem tudja, hogy védelem alatt áll-e – ha kis parcellákat eladnak a vízszintesen 5 m-es és függőleges 15 m-es részekként, azt szerinte az új tulajdonosok nem igazán fogják tudni kezelni. Hol fognak felmenni a pincetetőre, és hogy fogják tudni azt karbantartani? Az olyan értékesítést támogatja aminek van értelme, de a Bányakerti értékesítésnél ennek nem látja a realitását.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Akkor viszont az a probléma, hogy ezen területek karbantartása továbbra is az Önkormányzatot terheli. Rengeteget kell majd ráköltetni, viszont semmilyen hasznot nem jelent az Önkormányzat számára, viszont a pincetulajdonosok jelentkezni fognak, hogy az Önkormányzat pl. vágassa ki az akácfákat a beázások megakadályozására. Véleménye szerint ezért kellene valamilyen ajánlatot tenni a pincetulajdonosoknak, mert nekik saját érdekük lenne a terület karbantartása, mivel ez is a pince értékét növeli. Így meg az Önkormányzatra marad egy csomó költség, mely időről-időre csak növekedni fog.

Serfőző János

Csatlakozni szeretne az Irodavezető Asszonyhoz, és hangsúlyozná, hogy három különböző területről van szó. A Bányakerti pincék esetében a /1-es és /2-es helyrajzi számú terület jelenleg önkormányzati tulajdonban van, mely tartalmazza a sziklafal alatti utat, kerteket, magát a sziklafalat és a sziklafa feletti területet. Lentről indulva először is az út művelési ágat meg kell változtatni. Lesz rögtön az elején egy út nyugati oldalán a két ingatlan, azután helyrajzi szám szerint külön kell választani a kerteket. A sziklafalnak a szabályozási tervben egy külön művelési ágat kell adni, és a sziklafal tetején, hogy bármikor meg lehessen közelíteni, illetve a vízelvezetés megoldható legyen, ezért ott újra egy „művelő” utat, vagy „kezelő” utat kell kialakítani, viszont ettől fölfelé még marad terület,

melynek értékesítését javasolja az iroda, nyilván így egyeztetek meg hajdanán a Singlár Úrral, amikor azt a régebbi előterjesztést visszavonták, és erre nyilván már nincs szüksége az Önkormányzatnak a karbantartás elvégzéséhez, melyet a szakiroda fog meghatározni.

A második a Szépasszonyvölgy. Ez egy régóta visszatérő, húzóó ügy. Elsődlegesen a pincetetőkről beszélünk értékesítés szempontjából. Ezt a területet az Önkormányzat jelenleg sem tudja megközelíteni, mivel a pincetulajdonosok odaépítették a borházaikat illegálisan, melyek az Önkormányzati területre nyílnak. Úgy gondolja elvárható magatartás, hogy a borház tulajdonosa vásárolja meg ezeket a telkeket és így tudja védeni saját pincéjének az állagát.

Ugyanez a helyzet Disznófősi pincéknél mind a két oldalon, Kérdés lehet az, hogy a pincék előtti területet a Szépasszonyvölgyben értékesítsék-e, vagy csak bérbe adják a használóiknak?

A Kőlyuki pincesornál voltak kinn helyszíni szemlén a bizottsággal. A Juhászvin is benyújtott egy kérelmet ezzel kapcsolatban. Úgy gondolja, hogy a bizottság tagjai végignéztek a pincesor tetején, akkor láthatták, hogy nagyon erős az akácburjánzás, a pincesor tetején lévő tufa réteg viszont nagyon vékony. Várhatóan hamarosan az Önkormányzatnak kötelezettségei keletkezhetnek kártérítéssel kapcsolatban. Olyan koncepciót kell kialakítani, amely a használati állapotokat tükrözi. Szerencsétlen lenne az, hogy ha a mostani állapotnak megfelelően értékesítenék az ingatlanokat, és ezt a Juhászvin esetében is meg kell vizsgálni. Ugyanis a jelenlegi ingatlan-nyilvántartás nem tükrözi a tényleges telekhatárokat, és ezt most rendezni kellene, hogy később ne legyen ebből probléma. Ezt egy felméréssel lehet tisztázni. A Szépasszonyvölgyben ilyen probléma nincs, mivel egy helyrajzi szám alatt szerepel az egész terület.

Az előterjesztés ezeknek a munkáknak az elindításához kér hozzájárulást.

Ifj. Hermann István

A szépasszonyvölgyi pincetetőknél nem eleve az jelent most problémát a csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatban, hogy jelenleg össze-vissza tulajdoni viszonyok vannak.

Serfőző János

A konkrét szépasszonyvölgyi résznél ez nem jelent problémát, mert ez az önkormányzat tulajdona. A probléma a levezető részekkel van, ahol viszont tulajdonjog szerzéssel és szolgalmi jog bejegyzéssel oldják meg a problémát.

Ifj. Herman István

Ha most eladják az ingatlanokat, akkor hogy lehet majd megoldani a vízelvezetés problémáját?

Valcsákné Kecskemét Kornélia

Erre tudna válaszolni. Az Alpolgármester Úrnál volt megbeszélés valamelyik nap a Szépasszonyvölgy csapadékvíz elvezetési projektjének megvalósítása kapcsán. Most folyik a területek felvásárlása. Ha megvalósul ez a projekt, amire nagy az esély, akkor gyakorlatilag egy termésközből kirakott vápa-kialakítású „vízelvezető” fog elkészülni, mely kettéosztja a tárgyi ingatlant, mely így megosztásra fog kerülni. Így a pincetetők felett fennmaradó részt érdemes értékesíteni. Itt is probléma az akác burjánzása, mely tönkre teszi a pincéket.

Sós István

Részese volt a tegnapi tárgyalásnak. Kérdése, hogy szinkronban van-e a csapadékvíz elvezetési pályázat ingatlanszerzési szándékkal összefüggő része a mostani ingatlan eladásokkal?

Valcsákné Kecskeméti Kornélia

Össze lett hangolva a két ügy, és valóban csak elvi hozzájárulást kérnek a munkák elkezdéséhez.

Csathó Csaba

Ez a téma nincs összefüggésben a Juhászvin-es ügygel?

Serfőző János

Nincs.

Csathó Csaba

Úgy érzi, hogy ezt az ügyet még jobban körbe kellene járni.

Valcsákné Kecskeméti Kornélia

Ismertetné a bizottság tagjaival a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság döntését, ahol 1 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazat született.

Balogh Lászlóné

A Szépasszonyvölgy szabályozási terve a soron következő közgyűlésen kerül II. fordulóban a testület elé. Amennyiben elfogadják, úgy 30 napon belül hatályba lép, mely szabályozási terv, mely lehetőséget biztosít majd arra, hogy a pincék előtti területet megvásárolhassák a tulajdonosok. Sőt a szabályozási tervben van egy olyan szabályozás, amely szerint a pincetető fölötti területeken támfalat lehessen építeni a jelenlegi támfaltól hátrább húzva, ezáltal megakadályozzák, hogy lehulljon a vakolat. Lehetőséget ad arra is, hogy lépcső épüljön a támfal tetejéig, vagy telkenként, vagy egy telken. A csapadékvíz elvezetésre vonatkozóan is azt mondja, hogy ki lehet építeni és le lehet ott vezetni a vizet.

Csathó Csaba

Milyen igény van ezeknek a megvételére.

Sós István

A Kőlyuki pincesorznál biztos, hogy van igény. Ha már szót kapott javasolná, hogy válasszák szét ezeket az ügyeket. Amelyeknél lehet, ott el kellene indítani a területrendezést, értékesítést, amely szerinte a Kőlyuktetőnél már megvalósítható és a Szépasszonyvölgynél is megalapozottnak látja a munka elindítását. A Bányakerttel kapcsolatban már nincs róla meggyőzve, hogy kellően elő van-e készítve az ingatlan értékesítés. Így javasolná hogy két előkészítettebb témánál döntsön a bizottság pozitívan, a harmadiknál viszont még további előkészületekre van szükség.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Azt szeretné mondani, hogy a Szépasszonyvölgyben mindenképpen meg kell gondolni, hogy a pincék előtti területet el akarja-e adni az Önkormányzat. Ha csak bérbe adják, akkor az egy folyamatos bevételt eredményez, de ha eladják, akkor az csak egy-egyszeri bevétel. Szerinte a pincék előtti terület eladása nem sürgős, inkább csak a pincetetővel kellene foglalkozni.

Tóth István

Ahogy Serfőző János említette, mindegyik ügy más és más feltételeket takar és másképpen kell megközelíteni. A szépasszonyvölgyi pincék előtti területek szerinte nagyon apró területek lesznek, melyekre nem lehet majd normális négyzetméter árat megállapítani, inkább a bérbe adás a járható út.

Csathó Csaba

Kérdés, hogy fognak-e tovább növekedni az előtetők. Akinek már van az akarja-e bővíteni, akinek pedig nincs az akar-e építeni?

Tóth István

A Kőlyuki résznél viszont nagyobb ingatlanok vannak, ott valószínűleg jelentősebb bevételt lehet képezni, A Bányakertnél tulajdonképpen az a partfal most rendbe lett téve, valószínűleg 20 évig nem lesz vele gond, ezért nem javasolja az értékesítést, de az Alpolgármester Úr javaslata alapján dönthetnek több részletben.

Csathó Csaba

A Szépasszonyvölgy esetében szerinte meg kellene várni a szabályozási terv érvénybe lépését. Meg kéne vizsgálni, hogy mennyi pénz folyhat be az előkertek értékesítéséből, vagy bérbe adásból.

Véleménye szerint a III/1-es és III/2-es határozati javaslatról tudnak pozitívan dönteni. A Bányakert mellett szól, hogy vis majorból megoldják a rendbetételét.

Tóth István

A Bányakerttel kapcsolatban elmondaná a helyismerete alapján, hogy szerinte ott olyan értékesítést lehet kivitelezni, hogy a pince partfal előtt viszonylag hosszabb szakasz (a térképen a zöld és piros rész közötti terület) – amelyre már korábban házakat építettek – esetleg képezheti az eladás tárgyát, de csak a partfaltól előre, mert ha a partfal mögötti részt is felajánlják, akkor az új tulajdonos a felső résszel nem tud mit kezdeni. Ezért kellene az elől lévő területeket – ahol az útszélesség megengedi – értékesíteni. Arra vigyázni kell, hogy ezen a partfalon van egy olyan épület is, amely magára a partfalra épült. Ha eladják ezeket az ingatlanokat, akkor valószínűleg újabb illegálisan épített épületek fognak megjelenni.

Csathó Csaba

Az az érzése, hogy jobban körbe kellene járni ezeket a témákat.

Serfőző János

Az elvi döntés szükséges ahhoz, a témákat kellő alaposággal körbe tudják járni, pl. a szükséges vázrajzokat el tudják készíttetni, és bizottsági hozzájárulás nélkül nem tudják elindítani a szükséges vizsgálatokat.

Sós István

A Kőlyuktető értékesítésének szerinte nincs akadálya.

Csathó Csaba

Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e valami ellenvetésük a Kőlyuktetői ingatlanok értékesítésével kapcsolatban?

Megállapítja, hogy a III/1. és III/2 számú határozati javaslatokat a bizottság támogatja.

Sós István

A Szépasszonyvölgyi területéről készült térképmellékletnél a telekhatárokat pontosan fel kell tüntetni,

Csathó Csaba

Összességében kérdezi a bizottságot, hogy támogatják-e pincetető és előkertek elidegenítésére való kijelölésről szóló előterjesztést.

Tóth István

Kéri, hogy az egyes területekről külön szavazzanak, mert ő a Bányakert tekintetében érintett és nem kíván szavazni.

Csathó Csaba

A kijelölést és a vizsgálatok elindítását támogathatónak tartja.

Tóth István

Az előterjesztésben eladás is szerepel.

Csathó Csaba

Az eladásról majdan úgy is a bizottság fog dönteni.

Kérdezi a bizottság tagjait, hogy a I. határozati javaslat pontjaira tudnak-e egyben szavazni, melyre igen választ kap.

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadja a I/1., I/2. és I/3. sz. határozati javaslatokat.

Kéri a bizottság tagjait, hogy a II. határozati javaslatról szavazzanak.

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal és 1 tartózkodással elfogadja a II. sz. határozati javaslatot.

Csathó Csaba

Kérdezi a bizottság tagjait, hogy a III. határozati javaslat pontjaira tudnak-e egyben szavazni, melyre igen választ kap.

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadja a III/1., és III/2. sz. határozati javaslatokat.

152/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja pincetető és előkertek elidegenítésre való kijelöléséről szóló előterjesztés közgyűlési bemutatását.

Határozati javaslat:

III./1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése úgy határoz, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező 0710/2, 0710/3, 0713/40, 0713/41, 0713/71, 0713/82 „ kivett közút „ megnevezésű, a 0713/6, 0713/4 hrsz-ú, szántó művelési ágú ingatlanokból a valóságban is közútként funkcionáló rész telekalakítási eljárást követően, önálló helyrajzi számon kerüljön feltüntetése, a fennmaradó ingatlanrész, értékbecslést követően és a várható tulajdonosokkal való egyeztetés után kerüljön eladásra. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a változási vázrajzban szereplő ingatlanrész eladni kívánt részének vonatkozásában kérje meg a Heves Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége engedélyét az út más célú hasznosítására vonatkozóan. Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az ingatlanrész átminősítésének ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésére

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Csoportvezető
Dr. Bánhidya Péter Aljegyző, Jogi és Szervezési Irodavezető
Határidő: 2012. december 30.

III./2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése úgy határoz, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező 0713/1-től 83-ig hrsz. kert és szőlő művelési ágú ingatlanok a várható tulajdonosokkal való egyeztetés után kerüljenek elidegenítésre történő kijelölésre .

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Csoportvezető
Dr. Bánhidya Péter Aljegyző, Jogi és Szervezési Irodavezető
Határidő: 2012. december 30.

30. Előterjesztés az egri belterületi 2360/70 hrsz-ú (Eger, Sugár I. u.) egy részének más célú hasznosításáról. (KGB, UKB, PÜB, KGY)

Előterjesztő:

Csathó Csaba tanácsnok

Előadó:

Szűcs Tamás csoportvezető

Csathó Csaba

Tájékoztatja a Bizottságot, hogy az előterjesztést visszavonja.

31. Előterjesztés nem lakás célú ingatlanok értékesítésre történő kijelölésről. (KGB, UKB, PÜB, KGY)

Előterjesztő:

Csathó Csaba tanácsnok

Előadó:

Szűcs Tamás csoportvezető

Csathó Csaba

Kérdezi az előadót, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Elmondja, hogy a Vagyoni Team is tárgyalta az ügyet. A két tárgyi ingatlan nem szerepel a törzsvagyokban.

Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

153/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja nem lakás célú ingatlanok értékesítésre történő kijelölésről szóló előterjesztés közgyűlési bemutatását.

Határozati javaslat

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése kijelöli elidegenítésre az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező egri belterületi 4711 hrsz-ú, Eger, Széchenyi u. 45. szám alatt található, 581 m² térmértékű „kivett orvosi rendelő” megnevezésű ingatlant.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető
Dr. Bánhidya Péter Aljegyző, Jogi és Szervezési Irodavezető
Határidő: 2012. december 31.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése kijelöli elidegenítésre az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező egri belterületi 4911/3/A/22 hrsz-ú, Eger, Szent János u. 6. szám alatt található, 255 m² térmértékű „orvosi rendelő” megnevezésű ingatlant.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető
Dr. Bánhidya Péter Aljegyző, Jogi és Szervezési Irodavezető
Határidő: 2012. december 31.

32. Előterjesztés lakás célú ingatlanok értékesítésre történő kijelölésről. (KGB, UKB, PÜB, KGY)

Előterjesztő:

Csathó Csaba tanácsnok

Előadó:

Szűcs Tamás csoportvezető

Csathó Csaba

Kérdezi az előadót, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Valcsákné Kecskeméti Kornélia

Ezek az ingatlanok rendkívül rossz állapotú ingatlanok, melyek kaszálására minden évben több százezer forintot költ az Önkormányzat.

Csathó Csaba

Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

154/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja lakás célú ingatlanok értékesítésre történő kijelölről szóló előterjesztés közgyűlési bemutatását.

Bizottsági döntési javaslat/döntés:

A bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozatok elfogadását:

Határozati javaslat

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése kijelöli elidegenítésre az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező ózdi belterületi 822 hrsz-ú, Eger Ózd, Derkovits Gyula utca 5. szám alatt található, 819 m² térmértékű „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű ingatlant.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető
Dr. Bánhidny Péter Aljegyző, Jogi és Szervezési Irodavezető
Határidő: 2012. december 31.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése kijelöli elidegenítésre az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező füzesabonyi belterületi 2116 hrsz-ú, Füzesabony, Kis szohoda u. 3. szám alatt található, 1088 m² térmértékű „lakóház, udvar” megnevezésű ingatlant.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető
Dr. Bánhidny Péter Aljegyző, Jogi és Szervezési Irodavezető
Határidő: 2012. december 31.

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hozzájárul ózdi belterületi 822 hrsz-ú, valamint a füzesabonyi belterületi 2116 hrsz-ú ingatlanok közvetlen elidegenítéséhez. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződések aláírására, amennyiben a fenti ingatlanok valamelyikére vételi szándék érkezik. A fenti ingatlanok közül azt az ingatlant, amelyikre vételi ajánlat 2012. október 1. napjáig nem érkezik, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata térítésmentesen átadja az illetékes helyi önkormányzatnak és a Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a térítésmentes tulajdonátadásról szóló szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető
Dr. Bánhidny Péter Aljegyző, Jogi és Szervezési Irodavezető
Határidő: 2012. december 31.

33. Előterjesztés városi ingatlan hasznosítására az ÉMOP-2.1.1/B-12 Turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése c. konstrukció keretében. (KGB, UKB, KIB, KGY)

Előterjesztő:

Csathó Csaba tanácsnok

Előadó:

Szűcs Tamás csoportvezető

Meghívott:

Járdán Zsolt ügyvezető – Teambuilding Venture Kft.

Csathó Csaba

Kérdezi a meghívottat és az előadót, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Járdán Zsolt

Egy hiánypótló turisztikai attrakció megvalósítását tervezik kalandpark megépítésével. Növelné az idelátogató turisták itt tartózkodásának idejét, de az egész turizmusra is pozitív hatással lenne. A terület kiválasztása több évig tartott, és így esett a választásuk a tárgyi területre. A megközelíthetőség és a megfelelő domborzat volt a döntő szempont. A város lakóin és a turistákon túl esetlegesen csapatépítő tréningek megvalósítására is alkalmas lesz a park. A pályázat beadásának határideje augusztus végén lesz, és a munka elindítása végett visszajelzést szeretnének kapni az Önkormányzattól. A tárgyi terület a Császár erdő kb. 30 éve használaton kívül van, az igénybe venni kívánt terület pontos határa még nincs meghatározva, megegyezés tárgyát képezi.

Tóth István

Szeretne egy rövid bemutatást a cégre vonatkozóan, és van-e tapasztalatuk az ilyen típusú tevékenységekkel kapcsolatban.

Járdán Zsolt

Az általa képviselt cég rendezvényszervezéssel foglalkozik ez a fő profiljuk, több mobil jellegű dolgot szerveztek már. Elsősorban meg szeretnék vásárolni a területet, de a bérlet is szóba jöhet. Maga a projektben pályázó a sportklubuk lenne, mely az egged hegyi serpa rallyt szervezi. A sportklub a pályázat során több lehetőséget kap mint egy egyéb vállalkozás.

Ifj. Herman István

Úgy tudja, hogy a tárgyi területen egy másik sportklub is érdekelt. Nem fog ez feszültséget okozni?

Járdán Zsolt

Ismeri a helyzetet, és mindenképpen meg fognak egyezni a másik sportklubbal. A terület nagysága ezt lehetővé teszi. A másik klub működése kevésbé van a domborzathoz kötve, mint ők, de meg fognak egyezni.

Csathó Csaba

A cég saját erőből is meg tudja valósítani a projektet?

Járdán Zsolt

Meg tudja, de más pályázati forrást is igénybe kívánnak venni.

Sós István

A közelmúltban látott egy bobbályát Sátoraljaújhelyen. Ott kb. 500 m-ről indul a pálya és fák között halad a pálya, ami igen nagy élményt jelent. Nem tudja, hogy az egri helyszínen tudnak-e ilyen élményt nyújtani.

Járdán Zsolt

Birtokukban van az összes, az országban található bobbálya adata. Az itteni területen is sok fa található, és a szintkülönbség is adott, melyen egy 600-800 m-es pályát tudnak kiépíteni.

Csathó Csaba

Mivel itt közelben is van két ilyen pálya, gondolják, hogy Egerben is működni tud majd?

Járdán Zsolt

Szerinte nincsenek túl közel a hasonló pályák. A befektetés megtérülését kb. 10 évre tervezik.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Azt szeretné kérdezni, hogy a benyújtandó pályázat utófinanszírozott?

Járdán Zsolt

30%-os előleggel indul a beruházás, mely 250-300 eFt-os összköltségű.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Esetleg a Baktai úti volt honvédségi területeket vizsgálták?

Járdán Zsolt

Az összes környékbeli helyet megvizsgálták, de az a terület nem megfelelő fekvésű, mivel az úttól kezdve lejt, és kedvezőtlen időjárás esetén probléma a megközelíthetőség, ráadásul nagyon gyér a növényzet.

Sós István

A városnak más elképzelései vannak a területtel kapcsolatban, mert felmerült egy naperómű létesítésének ötlete.

Csathó Csaba

Csak itt tudják elképzelni a megvalósítást?

Járdán Zsolt

Az elhangzott szempontok alapján ez az a hely, ahol megvalósítható a beruházás. Ha önerőből kell megvalósítaniuk, akkor kisebb volumennel tudják ezt kivitelezni.

Csathó Csaba

Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

155/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja városi ingatlan hasznosítására az ÉMOP-2.1.1/B-12 Turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése c. konstrukció keretében készült előterjesztés közgyűlési bemutatását.

Bizottsági döntési javaslat/döntés:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza a Polgármesteri Hivatalt, hogy turisztikai hasznosítás céljából vizsgálja meg a Hrsz.: 28503/2, 0738/40, 0738/49 területeket, és tekintse át a hasznosítási elképzeléseket az ÉMOP-2.1.1/B-12 *Turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése* c. kiírás feltételeivel összevetve, ill. terjessze a Közgyűlés elé a terület hasznosítását érintő alternatívákat.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:
Szűcs Tamás csoportvezető
Bori Attila csoportvezető
Határidő: 2012. augusztus 23.

Ifj. Herman István

A Polgármester Úrral történt előzetes egyeztetés alapján tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy egyéb elfoglaltságai miatt a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság munkájában részt venni nem tud.

Csathó Csaba

Megköszöni ifj. Herman István munkáját, és további sok sikert kíván.

34. Előterjesztés önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására. (KGB, HEB, PÜB, KGY)

Előterjesztő:

Csathó Csaba tanácsnok

Előadó:

Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető

Csathó Csaba

Kérdezi az előadót, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Gyakorlatilag az előterjesztés 5. és 6. pontjában szereplő előirányzatokat át kell rendezni a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat különválása miatt.

Csathó Csaba

Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

156/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja az önkormányzati intézmények előirányzatainak módosításáról szóló előterjesztés közgyűlési bemutatását.

Bizottsági döntési javaslat/döntés:

A Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

1. A Közgyűlés elrendeli, hogy az Egri Városi Sportiskola (I. fejezet 1. címszám 14. alcímszám) történjen meg a beruházási kiadások kiemelt előirányzatának 600 E Ft-os emelése a dologi kiadások kiemelt előirányzatának egyidejű csökkentésével.
2. A Közgyűlés elrendeli az Egri Városi Sportiskolánál (I. fejezet 1. címszám 14. alcímszám) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának emelését 546 E Ft értékben, az V. fejezet 25. Önkormányzati feladatellátás tartaléka kiemelt előirányzatának egyidejű csökkentésével.
3. A Harlekin Bábszínháznál (I. fejezet 1. címszám 24. alcímszám) történjen meg a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 2. 494 E Ft-os, és a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 673 E Ft-os növelése, a V. fejezet 25. Önkormányzati feladatellátás tartaléka címszámának egyidejű csökkentésével összesen 3.167 E Ft értékben.
4. A Közgyűlés elrendeli, hogy a Bölcsődei Igazgatóságnál (I. fejezet 1. címszám 21. alcímszám) történjen meg a felújítási kiadások 2.447 E Ft-os növelése a működési pénzmaradvány egyidejű csökkentésével.
5. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatánál történjenek meg az alábbi előirányzat módosítások összesen 41.391 E Ft értékben :
 - II/10/1/1 Önkormányzati feladatellátás kiadásai / Közterület-felügyelet / Működési költségvetés / Személyi juttatások : -27.354 E Ft

- II/10/1/2 Önkormányzati feladatellátás kiadásai / Közterület-felügyelet / Működési költségvetés / Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó: -7.127 E Ft
- II/10/1/3 Önkormányzati feladatellátás kiadásai / Közterület-felügyelet / Működési költségvetés / Dologi kiadások: -6.910 E Ft.

Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalánál történjenek meg az alábbi előirányzat módosítások összesen 41.391 E Ft értékben :

- I/4/1/1 Önkormányzati költségvetési szervek / Működési költségvetés / Eger megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal / Személyi juttatások: +27.354 E Ft
- I/4/1/1 Önkormányzati költségvetési szervek / Működési költségvetés / Eger megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal / Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó: +7.127 E Ft
- I/4/1/1 Önkormányzati költségvetési szervek / Működési költségvetés / Eger megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal / Dologi kiadások: +6.910 E Ft.

6. A Közgyűlés elrendeli, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatánál az alábbi előirányzat változásokat:

- II/11/7 Önkormányzati feladatok saját bevételei/Önkormányzat egyéb sajátos működési bevételei/Parkolóból származó bevétel: + 20.000 E Ft
- II/3/1 Önkormányzati feladatok saját bevételei / Működési ÁFA visszatérülés: + 5.400 E Ft
- II/6/8/1/3 Önkormányzati feladatellátás kiadásai / Egyéb városüzemeltetési feladatok / EVAT ZRt.-Parkoló üzemeltetéssel összefüggő kiadások / Működési költségvetés / Dologi kiadások: + 25.400 E Ft.

7. A Közgyűlés elrendeli, hogy az V/14 „Iparosított technológiával épült lakóépületek korszerűsítésének tartaléka” címszámról 7. 150 E Ft kerüljön átvezetésre a III/7 „Társasházak homlokzat felújításának támogatása” címszámra.

Felelős: Habis László Polgármester
 Határidő: 2012. június 30.

35. Előterjesztés alapítványi támogatásokról. (KGB, KGY)

Előterjesztő:

Habis László polgármester

Előadó:

Dr. Koscsó Emese jogász

Csathó Csaba

Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

157/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja az alapítványi támogatásokról szóló előterjesztés közgyűlési bemutatását.

Bizottsági döntési javaslat/döntés:

A bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

Határozat javaslat:

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Segít a Város Alapítvány” részére 500 e Ft felhalmozási célú támogatást nyújt. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására. A támogatás fedezete: 500 e Ft II/151-es „Eged kereszt felújítása” címszámról történő átcsoportosítással a III. fejezet új címszámára „Segít a Város Alapítványnak Eged kereszt felújításához támogatás” címnéven.
2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az „Állatokat Védjük Együtt Alapítvány” részére 500 e Ft működési célú támogatást nyújt. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására. A támogatás fedezete: 500 e Ft 2009. évi működési egyéb pénzmaradvány.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető
Dr. Bánhidy Péter Aljegyző, Jogi és Szervezési Irodavezető
Habis László polgármester
Határidő: 2012. július 6.

36. Előterjesztés könyvvizsgáló megbízására. (KGB, PÜB, KGY)

Előterjesztő:

Habis László polgármester

Előadó:

Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

A PÜB 4 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Csathó Csaba

Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

158/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja könyvvizsgáló megbízásáról szóló előterjesztés közgyűlési bemutatását.

Bizottsági döntési javaslat/döntés:

A bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a könyvvizsgálói feladatok ellátására az Eger Audit Kft-t (a könyvvizsgálót végző természetes személy: dr. Gál János) választja 2012. július 1. – 2013. május 31. időtartamra 180 E Ft/hó+ÁFA díjazással és egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy részére a megbízást kiadja és a szerződést megkösse.

Felelős: Habis László polgármester
Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2012. június 30.

37. Előterjesztés a 2012. évi fejlesztési hitelfelvétel tárgyában hozott 240/2012.(V.23.) és 241/2012.(V.23.) közgyűlési határozatok módosítására. (KGB, PÜB, KGY)

Előterjesztő:

Habis László polgármester

Előadó:

Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Az MFB-s kiírásoknál sokkal szigorúbb lett a rendszer. Amit lehet az MFB-s refinanszírozási hitelből szeretnének megvalósítani, más bankkal csak végszükségben tárgyalnának. A két határozati javaslatokat ezért kellett módosítani.

Csathó Csaba

Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság 2 igen szavazattal és 1 tartózkodással hozta meg az alábbi döntést.

159/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja a 2012. évi fejlesztési hitelfelvétel tárgyában hozott 240/2012.(V.23.) és 241/2012.(V.23.) közgyűlési határozatok módosításáról szóló előterjesztés közgyűlési bemutatását.

Bizottsági döntési javaslat/döntés:

A bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

Határozati javaslat:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 240/2012. (V.23.) közgyűlési határozatot az alábbiak szerint módosítja:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2012. (II.24.) rendeletében meghatározott fejlesztési célok megvalósítása érdekében, az Európai Uniótól megnyert támogatás önrésének és a támogatás előfinanszírozásának biztosítására 670.462 E Ft összegű hosszú távú hitelszerződés kötésére elsősorban az MFB Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Program keretében részvételi felhívással, hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárásokat folytasson le.

Felelős: Habis László polgármester
Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2012. december 31.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 241/2012. (V.23.) közgyűlési határozatot az alábbiak szerint módosítja:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2012. (II.24.) rendeletében meghatározott fejlesztési célok megvalósítása érdekében 351.156 E Ft összegű hosszú távú hitelszerződés kötése érdekében elsősorban az MFB Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Program keretében, valamint 988.320 E Ft összegű közép- vagy hosszú távú hitelszerződés kötése érdekében részvételi felhívással, hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárásokat folytasson le.

Felelős: Habis László polgármester
Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2012. december 31.

38. Tájékoztató a 2012. május havi polgármesteri hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításáról. (KGB, PÜB, KGY)

Előterjesztő:

Habis László polgármester

Előadó:

Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető

Csathó Csaba

Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

160/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja a 2012. május havi polgármesteri hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításáról szóló előterjesztés közgyűlés elé terjesztését.

Bizottsági döntési javaslat:

A bizottság támogatja a 2012. május havi polgármesteri hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításáról szóló tájékoztató Közgyűlés elé terjesztését.

42. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására telephely létesítéséhez, egészségügyi szolgáltatás céljára. (KGB,)

Előterjesztő:

Dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető

Bátori István

Egy észrevétele lenne az előterjesztéssel kapcsolatban. Előbb kellett volna ennek az előterjesztésnek megszületnie.

Tóth István

Nem ismeri az ügy előéletét, és nem teljesen érti az egészet.

Bátori István

Ő úgy olvasta, hogy a székhelye meg van a vállalkozásnak, de új telephely bejegyzéséhez van szükség a tulajdonosi hozzájáruláshoz.

Csathó Csaba

Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

161/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága javasolja a** tulajdonosi hozzájárulás megadását telephely létesítéséhez, egészségügyi szolgáltatás céljára.

Bizottsági javaslat:

A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság az Önkormányzat tulajdonát képező, Eger Klapka György u. 1. szám alatti, 6577/A/5 helyrajzi számú, 428 m² alapterületű, orvosi rendelő funkciójú ingatlanra vonatkozóan a telephely bejegyzéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást megadja a Sallak Egészségügyi és Kereskedelmi Kft. (Adószám 13080899-1-10 székhely: 3358 Erdőtelek József Attila u. 17.) számára.

42. Előterjesztés a Szentmarjay Tibor Város Stadion NB 1-es mérkőzések fogadására alkalmassá tételéről. (KGB,)

Csathó Csaba tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy az előterjesztést visszavonták.

SÜRGŐSSÉG INDÍTVÁNY

. Előterjesztés az Eger Kőlyuki pincesoron ingatlanok értékesítéséről (KGB, UKB, KGY,)

Előterjesztő:

Csathó Csaba tanácsnok

Előadó:

Szűcs Tamás csoportvezető

Csathó Csaba

A helyszínen megtekintették a területet. Kérdése, hogy a törzsvagyont nem érinti az értékesítés?

Valcsákné Kecskeméti Kornélia

Nem érinti a törzsvagyont. Az egész értékesítendő terület 1858 m², melyet 7.000 Ft/m² áron értékesít az Önkormányzat.

Csathó Csaba

A kérelmező szándéknyilatkozatot írt alá az ár elfogadására vonatkozóan.

Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

162/a/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága javasolja az** Eger Kőlyuki pincesoron ingatlanok értékesítéséről szóló előterjesztés közgyűlés elé terjesztését.

Bizottsági döntési javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága javasolja az egeri külterületi 0706/35, 0706/36, 0706/37, 0706/40, 0713/58, 0713/59, 0713/60, 0713/61 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlanok, valamint a 0713/71 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlan 150 m² területű részének elidegenítését Juhász Péter (szül.: 1975., an.: Farkas Eszter) 3394

Egerszalók, Fűzfa utca 17. szám alatti lakos részére, amennyiben a szükséges telekalakítási és művelési ág változtatási eljárás megrendelését és teljes költségét kérelmező Juhász Péter magánszemély saját költségére vállalja. A Bizottság felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet és dr. Bánhidya Péter
irodavezetők

Határidő: 2012. december 31.

SÜRGŐSSÉG INDÍTVÁNY

- Előterjesztés az egri belterületi 2121/23 hrsz-ú üzlethelyiség bérleti jogviszonyáról (KGB, PÜB, KGY,)

Előterjesztő:

Csathó Csaba tanácsnok

Előadó:

Valcsákné Kecskeméti Kornélia vagyongazdálkodási ügyintéző

Csathó Csaba

Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

162/b/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága javasolja** az egri belterületi 2121/23 hrsz-ú üzlethelyiség bérleti jogviszonyáról szóló előterjesztés közgyűlés elé terjesztését.

Bizottsági döntési javaslat/döntés:

A bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hozzájárul, hogy a FIDESZ Magyar Polgári Szövetség Egri Szervezete a bérleti jogviszonyát a korábbi Eger, Kossuth u. 3. szám alatti ingatlan helyett az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő üresen álló, Eger, Rákóczi út 45/A alatti 2121/23 hrsz-ú helyiségben folytassa havi nettó 99 196 Ft + ÁFA helyiségbérleti díj mellett.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet és dr. Bánhidya Péter
irodavezetők

Határidő: 2012. december 31.

- Előterjesztés a közoktatási intézmények 2012/2013. tanévi mutatószámainak várható változásairól, valamint az ezzel összefüggő előirányzat módosításokról. (HEB, KGB, PÜB, KGY)

Előterjesztő:

Rázi Botond alpolgármester

Előadó:

Merczel Éva irodavezető

Csathó Csaba

Kérdezi az előadót, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Merczel Éva

Arról van szó, hogy a közoktatási hálózatnak szeptembertől változnak a osztály- és csoportlétszámai és az intézmények költségvetéseiben ezeket a változásokat át kell vezetni. Ahol fejlesztések valósulnak meg ott pótelőirányzatot kell meghatározni, ahol pedig létszámcsökkenés következik be, ott zárolni kell bizonyos tételeket. Összességében 16,44 fő létszámcsökkentés fog megtörténni, de nyugdíjazással és lejáró szerződések megszüntetésével meg tudják oldani a csökkentést. 2 főnél merülhet fel felmondás, vagy végkielégítés esete, de már úgy néz ki, hogy az egyiknek kollégiumi nevelői státuszt tudnak biztosítani. A 9 eFt-os megtakarítás a töredékévre vonatkozik.

Csathó Csaba

Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

163/a/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja a közoktatási intézmények 2012/2013. tanévi mutatószámainak várható változásairól, valamint az ezzel összefüggő előirányzat módosításokról szóló előterjesztés közgyűlés elé terjesztését.

Bizottsági döntési döntés:

A Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozatok elfogadását:

Határozati javaslat

1.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a közoktatási ágazat 2012/2013. tanévi mutatóinak várható változásait, az **1-6. számú mellékletek** részletezésének megfelelően

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:
Mérczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda megbízott vezetője

Határidő: 2012. augusztus 01.

2.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy a közoktatási ágazat érintett intézményeiben a **7. számú mellékletben** szereplő létszámkeret és előirányzat csökkentések kerüljenek végrehajtásra a 2012/2013. tanévi várható feladat változásoknak megfelelően.

- 2012. évi létszámkeret csökkentés összesen: **23,096 fő**
- 2012. évi működési kiadási előirányzatok zárolása: **15 448 e Ft**,
melyből: - személyi jellegű kiadások: **12 164 e Ft**
- munkaadókat terhelő járulékok: **3 284 e Ft**

A 2013. költségvetési évet érintő előirányzat csökkentések a költségvetés tervezésekor, az érvényes finanszírozási rendnek megfelelően kerüljenek figyelembevételre.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:
 Merczel Éva
 Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda megbízott vezetője
 Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2013. január 31.

3.
 Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi, hogy a feladatok bővülése miatt a **8. számú mellékletben** szereplő pótelőirányzatok kerüljenek biztosításra az érintett intézmények részére.

2012. évi létszámkeret növelés: **6,652 fő**
 2012. évi kiadási többlet mindösszesen: **5 397 e Ft**,
 melyből: - személyi jellegű kiadások: **3 753 e Ft**
 - munkaadókat terhelő járulékok: **1 014 e Ft**
 - dologi jellegű kiadások: **630 e Ft**

Fedezete: a számú Közgyűlési határozattal feladatcsökkenés miatt zárolt 2012. évi költségvetési előirányzatok összege.

A 2013. évet érintő előirányzat növekmények meghatározására a 2013. évi költségvetés tervezésekor, az érvényes finanszírozási rendnek megfelelően kell intézkedni.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:
 Merczel Éva
 Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda megbízott vezetője
 Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2012. augusztus 1. illetve 2013. január 31.

4.
 Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az intézmények létszámhelyzetének és az intézmények közötti tervezhető létszám- és álláshely-átcsoportosítás lehetőségének felülvizsgálata alapján hoz döntést, illetve rendeli el, hogy a számú Közgyűlési határozatnak és a számú Közgyűlési határozatnak megfelelően, az Eger Megyei Jogú Város 2012. évi önkormányzati költségvetéséről szóló 5/2012.(II.24.) számú közgyűlési rendelet soron következő módosításakor az alábbi létszámkeret változások kerüljenek átvezetésre mind az érintett intézmények, mind pedig az önkormányzat összesített létszámadatain.

<u>Ssz.</u>	<u>Az intézmény megnevezése</u>	<u>A 2012. 01.01.-i létszámkeret a 5/2012. (II. 24.) sz. közgyűlési rendelet 4. sz. melléklete alapján fő</u>	<u>Létszámkeret változás (végleges létszám illetve álláshely csökkenés/növekedés) fő</u>	<u>A változást követő létszámkere t fő</u>
1.	Bornemissza Gergely Szakközép-, Szakiskola és Kollégium	117,5	- 6,5	111,0
2.	Egri Kereskedelmi,	177,0	- 7,0	170,0

	Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép- , Szakiskola és Kollégium			
3.	Andrássy György Közgazdasági Szakközépiskola	73,45	- 0,5	72,95
	Kossuth Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium	58,75	+2	60,75
4.	Balassi Bálint Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola			
	- Székhely	94,5	-9,09	85,41
	- Tinódi Sebestyén Tagiskola	43,0	+2,65	45,65
	- Móra Ferenc Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola	36,0	0	36,0
	4. Balassi Bálint Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola összesen:	173,5	- 6,44	167,06
5.	Dr. Kemény Ferenc Általános Iskola (székhely)	65,0	+ 1,0	66,0
	Árpád Fejedelem Tagiskola, Ostoros	14,7	+ 1,0	15,7
	5. Dr. Kemény Ferenc Általános Iskola összesen:	79,7	+2	81,7
	Mindösszesen (1-6.):	679,9	-16,44	663,46
	Önkormányzati létszámkeret mindösszesen:	2233,13	-16,44	2216,69
	102/2012 (III. 29.) sz. Közyűlési határozattal módosult Önkormányzati létszámkeret mindösszesen:	2226,63	-16,44	2210,19

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda megbízott vezetője
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2012. augusztus 1.

5.
Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi, hogy a döntésben érintett közalkalmazottak munkaviszonyának megszüntetése miatti, 2012. és a 2013. évben esedékes felmentési átlagkeresetre, valamint a végkielégítésekre a **9. számú mellékletben** részletezett pótelőirányzatok kerüljenek jóváhagyásra.

A 2012. évben esedékes kifizetések összege: **1.044 eFt**, melyből személyi jellegű juttatások: **822 eFt**, a munkaadót terhelő járulék: **222 eFt**.

Fedezete: a számú Közgyűlési határozattal feladatcsökkenés miatt zárolt 2012. évi költségvetési előirányzatok összegéből a fejlesztések után rendelkezésre álló **10 051 eFt** (személyi jellegű kiadások 7.914 eFt, munkaadókat terhelő járulékok 2.137 eFt).

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda megbízott vezetője
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Iroda vezetője
Határidő: 2012. augusztus 1.

6.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy a mutatószám változással összefüggésben, **9.007 eFt** megtakarítás kerüljön a költségvetés V. fejezet 25. címszám önkormányzati feladatellátás tartalmába.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda megbízott vezetője
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Iroda vezetője
Határidő: 2012. augusztus 1.

7.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az 2/2012. (III. 1.) BM rendelet alapján határoz, illetve nyilatkozik arról, hogy a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak – jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartói körén belül, költségvetési szerveinél és polgármesteri hivatalánál a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál nincs lehetőség.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda megbízott vezetője
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Iroda vezetője
Határidő: 2012. október 1.

8.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlés utasítja a Polgármesteri Hivatal Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Irodáját, hogy az 2/2012. (III. 1.) BM rendelet rendelkezéseinek megfelelően nyújtson be létszámracionalizálási pályázatot a munkaviszony megszüntetésekkel összefüggő egyszeri kifizetések részbeni visszaigénylésére 2012. szeptember 27-i határidőre azon dolgozók vonatkozásában, akik illeszkednek a pályázat feltételrendszeréhez.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Iroda vezetője
Határidő: 2012. október 1.

9.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése fenntartói jogkörében eljárva utasítja a létszámcsökkentéssel, felmentéssel érintett iskolák igazgatóit a szükséges munkáltató intézkedések megtételére, valamint a létszámracionalizálási pályázattal összefüggő feladatok maradéktalan végrehajtására.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:
Merczel Éva

Határidő: 2012. október 1.

40. Előterjesztés a közoktatási intézmények átszervezéséből adódó feladatokról, és az ezzel összefüggő előirányzat módosításokról. (HEB, KGB, PÜB, KGY)

Előterjesztő:

Rácsi Botond alpolgármester

Előadó:

Merczel Éva irodavezető

Csathó Csaba

Kérdezi az előadót, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Merczel Éva

Az előző és a mostani napirend összefügg, de a határozatok sorrendje miatt kérte előzőleg a két napirend megcserélését. Az előterjesztésben részletesen olvasható az átalakítással kapcsolatos feladatok. Az Andrassy Szakközépiskolát átveszi az egyház.

Tóth István

Lehet tudni, hogy hány fő nem vállalja az egyházi működés melletti foglalkoztatást,

Merczel Éva

1 fő jelezte előzetesen ezt a problémát, de az egyháznak július 31-ével meg kell ismertetnie az új munkaszerződést a tanárokkal, akiknek majd írásban kell nyilatkozniuk, hogy elfogadják-e az új feltételeket. Ekkor fog pontos szám kialakulni.

Csathó Csaba

Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

163/b/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja a közoktatási intézmények átszervezéséből adódó feladatokról, és az ezzel összefüggő előirányzat módosításokról szóló előterjesztés közgyűlés elé terjesztését.

Bizottsági döntési javaslat/döntés:

A Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozatok elfogadását:

Határozati javaslat:

1.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése fenntartói jogkörében eljárva a 281/2012.(V.23.) számú közgyűlési határozat alapján felhatalmazza az Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium igazgatóját az intézmény átszervezéssel kapcsolatos munkáltatói intézkedések megtételére.

Felelős:

Érintett intézményvezető

Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:

Merczel Éva

Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda megbízott vezetője

Határidő: 2012. szeptember 30.

2.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy az Egeri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium átszervezése alapján a 1. számú mellékletben szereplő létszámkeret és előirányzat csökkentések kerüljenek végrehajtásra a változásoknak megfelelően.

- 2012. évi létszámkeret csökkentés összesen:	5 fő
- 2012. évi működési kiadási előirányzatok zárolása:	2 556 e Ft,
melyből: - személyi jellegű kiadások:	2 014 e Ft
- munkaadókat terhelő járulékok:	542 e Ft

A zárolt összeg az Önkormányzat 2012. évi költségvetése V. fejezet 25. címszám önkormányzati feladatellátás tartalékát növeli.

A 2013. költségvetési évet érintő előirányzat csökkentések a költségvetés tervezésekor, az érvényes finanszírozási rendnek megfelelően kerüljenek figyelembevételre.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda megbízott vezetője
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2012. augusztus 1.

3.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi, hogy az 2. számú mellékletben szereplő pótelőirányzat kerüljön biztosításra az érintett intézmény részére.

- 2012. évi létszámkeret növelés:	2 fő
- 2012. évi többlet mindösszesen:	1 224 e Ft,
melyből: - személyi jellegű kiadások:	964 e Ft
- munkaadókat terhelő járulékok:	260 e Ft

Fedezete: az Önkormányzat 2012. évi költségvetés V/25 önkormányzati feladatellátás tartalék címszám

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda megbízott vezetője
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2012. augusztus 1.

4.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az intézmények létszámhelyzetének és az intézmények közötti tervezhető létszám- és álláshely-átcsoportosítás lehetőségének felülvizsgálata alapján hoz döntést, illetve rendeli el a ... számú Közgyűlési határozatnak megfelelően, az Eger Megyei Jogú Város 2012. évi önkormányzati költségvetéséről szóló 5/2012. (II. 24.) számú közgyűlési rendelet soron következő módosításakor az alábbi létszámkeret változások kerüljenek átvezetésre mind az érintett iskola, mind pedig az önkormányzat összesített létszámadataiban.

Ssz	Az intézmény megnevezése	A 2012. 01.01.-i létszámkeret a 5/2012. (II. 24.) sz. közgyűlési rendelet 4. sz. melléklete alapján fő	Létszámkeret változás (végleges létszám illetve álláshely csökkenés, növekedés) fő	A változást követő létszámkeret fő
1.	Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium	170,0	-5,0	165,0
2.	Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye	117,25	+2,0	119,25
	Összesen (1-2):	287,25	-3,0	284,25
	Önkormányzati létszámkeret mindösszesen: 102/2012 (III. 29.) Közgyűlési határozattal, valamint a számú Közgyűlési határozattal módosítva	2210,19	-3,0	2207,19

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:
 Merczel Éva
 Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda megbízott vezetője
 Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2012. augusztus 1.

5.
 Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium Alapító Okiratának módosítását 2012. augusztus 1-jei hatállyal az alábbiak szerint. Egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét a Módosító Okirat és az Alapító Okirat aláírására.

Felelős: **Habis László polgármester**
 Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:
 Dr. Bánhidly Péter aljegyző
 Merczel Éva
 Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda megbízott vezetője

Határidő: 2012. augusztus 1.

6.
 Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy a Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium Mátyás király úti telephelyének megszűnésével 4 585 e Ft összegű dologi kiadás kerüljön zárolásra az intézmény 2012. évi költségvetésének terhére, ugyanakkor a költségvetés V. fejezet 25. címszám önkormányzati feladatellátás tartalékba kerüljön növelésre.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:

Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda megbízott vezetője
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2012. augusztus 31.

7.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi, hogy a Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium Mátyás király úti telephelyének kiürítésével, átköltöztetésével együtt járó egyszeri kiadásokat, melyek becsült költsége 2 100 e Ft (dologi jellegű kiadások) – átgondolt és takarékos előirányzat felhasználás mellett – pótelőirányzatként kerüljön biztosításra az érintett intézmény 2012. évi költségvetésébe.

Fedezete: az Önkormányzat 2012. évi költségvetése V/25 önkormányzati feladatellátás tartaléka címszám

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda megbízott vezetője
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2012. augusztus 31.

8.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi, hogy a Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium szükséges átalakítási kiadásai, melyek becsült összege 25 000 e Ft – átgondolt és takarékos előirányzat felhasználás mellett – pótelőirányzatként kerüljön biztosításra az érintett intézmény 2012. évi költségvetésébe felújítási kiadásokra.

Fedezete: az Önkormányzat 2012. évi költségvetése V/25 önkormányzati feladatellátás tartaléka címszám

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda megbízott vezetője
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2012. augusztus 31.

9.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi, hogy a Bornemisza Gergely Szakközép-, Szakiskola és Kollégium teremkialakításával kapcsolatos felújítási, átalakítási kiadásai, melyek becsült összege 750 e Ft – átgondolt és takarékos előirányzat felhasználás mellett – pótelőirányzatként kerüljön biztosításra az érintett intézmény 2012. évi költségvetésébe.

Fedezete: az Önkormányzat 2012. évi költségvetése V/25 önkormányzati feladatellátás tartaléka címszám

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda megbízott vezetője
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2012. augusztus 31.

39. Előterjesztés Eger MJV gimnáziumi feladatainak átszervezésére. (HEB, KGB, PÜB, KGY)

Előterjesztő:

Rázi Botond alpolgármester

Előadó:

Merczel Éva irodavezető

Csathó Csaba

Kérdezi az előadót, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Rázi Botond

Annyit elmondani, hogy ez az átszervezés két iskolában 6 osztályos osztályok indítását jelenti, mely semmilyen plusz költséget nem jelent a költségvetés számára. Ez a változás mindkét iskola – a Szilágyi Erzsébet Gimnázium és a Pásztorvölgyi Ált. Isk. és Gimnázium – esetében 1 osztálynyi csökkenést fog eredményezni, mely mutatószám csökkentést jelent. Az általános iskolák aggodalmaskodnak a felső tagozatos gyerekek vonatkozásában, de összesen kétosztálynyi gyereket jelent, mely iskolánként 2-3 tanulóról van szó, mivel itt tehetséggondozás fog indulni ezekben az új osztályokban. Így minden gimnáziumban lenne 6 osztályos képzés. Lehet, hogy hosszú távon a 4 osztályos képzésnek nem is lesz értelme.

Tóth István

Az a véleménye, hogy ha a 6+6 osztályos képzést támogatják, akkor nem nagyon fognak a gyerekek a szakképzés felé mozdulni. Ezek a gyerekek nagy valószínűséggel a felsőoktatásba fognak kikötni, nem szakmát fognak tanulni.

Rázi Botond

A Pásztorvölgyi Iskolában már évek óta működik ez a dolog. Jelenleg 8+5 éves képzés folyik, ezután pedig 6+6 éves lesz a képzés, így egy évvel csökken a képzés ideje. Így a néhány tehetségesebb gyerek hamarabb fog belépni a középiskolába.

Csathó Csaba

Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság 1 igen szavazattal és 1 tartózkodással hozta meg az alábbi döntést.

163/c/2012.(VI.21.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja Eger MJV gimnáziumi feladatainak átszervezéséről szóló előterjesztés közgyűlés elé terjesztését.

Döntési javaslat:

A Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozati javaslatok elfogadását:

Határozati javaslatok:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése dönt a fenntartásában működő Szilágyi Erzsébet Gimnázium és Kollégiumban a 6 évfolyamos gimnáziumi képzés 2013/2014-es tanévtől, felmenő rendszerben történő bevezetéséről.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából
Dr. Bánhidy Péter Aljegyző
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda mb. Vezetője

Határidő: 2013. szeptember 1.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése elfogadja a Szilágyi Erzsébet Gimnázium és Kollégium Alapító Okiratának módosítását 2102. augusztus 1-jei hatállyal az alábbiak szerint, egyben felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat és az Alapító Okirat aláírására.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából
Dr. Bánhidy Péter Aljegyző
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda mb. Vezetője

Határidő: 2012. július 31.

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése fenntartói jogkörében eljárva utasítja a Szilágyi Erzsébet Gimnázium és Kollégium igazgatóját, hogy a sz. Közgyűlési határozatnak megfelelően készítse el az intézmény alábbi tanügyi dokumentumainak módosítását és nyújtsa be fenntartói jóváhagyásra:

- Pedagógiai Program
- Szervezeti és Működési Szabályzat
- Intézményi Minőségirányítási Program
- Házirend

Felelős: Szilágyi Erzsébet Gimnázium és Kollégium igazgatója
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda mb. Vezetője

Határidő: 2012. augusztus 31.

4. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése dönt a fenntartásában működő Pásztorvölgyi Általános Iskola és Gimnázium a 6 évfolyamos gimnáziumi képzés 2013/2014-es tanévtől, felmenő rendszerben történő bevezetéséről, azzal hogy a 9. évfolyamon indítható osztályok típusának vonatkozásában készüljön előterjesztés legkésőbb 2014. június 30-ig.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából
Dr. Bánhidy Péter Aljegyző
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda mb. Vezetője

Határidő: 2014. június 30.

5. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése elfogadja a Pásztorvölgyi Általános Iskola és Gimnázium Alapító Okirata módosítását 2102. augusztus 1-jei hatállyal az alábbiak szerint, egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából
Dr. Bánhidy Péter Aljegyző
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda mb. Vezetője

Határidő: 2012. július 31.

6. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése fenntartói jogkörében eljárva utasítja a Pásztorvölgyi Általános Iskola és Gimnázium igazgatóját, hogy a sz. Közgyűlési határozatnak megfelelően készítse el az intézmény alábbi tanügyi dokumentumainak módosítását és nyújtsa be fenntartói jóváhagyásra:

- Pedagógiai Program
- Szervezeti és Működési Szabályzat
- Intézményi Minőségirányítási Program
- Házirend

Felelős: Pásztorvölgyi Általános Iskola és Gimnázium igazgatója
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda mb. Vezetője
Határidő: 2012. augusztus 31.

Csathó Csaba

Köszöni a konstruktív részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

Eger, 2012. június 21.

Csathó Csaba
tanácsnok

Kardos Judit
jegyzőkönyvvezető