



EGER

MEGYEI JOGÚ VÁROS

URBANISZTIKAI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG

ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 2012. augusztus 21-én megtartott üléséről.

<u>Jelen vannak:</u>	Ficzere György	a bizottság elnöke
	Lombeczki Gábor	a bizottság tagja
	Császár Zoltán	a bizottság tagja
	Szarvák Zsolt	szakértő
	Tóth István	Képviselő
	Gál Judit	Tanácsnok
	Martonné Adler Ildikó	Képviselő
	Sós István	Alpolgármester
	Juhászné Dr. Krecz Erzsébet	Gazdasági Iroda vezetője
	Dr. Nagy- Holló Eszter	Jogi és Közbeszerzési Csoportvezető
	Rátkai Attila	Építésügyi Iroda vezetője, főépítész
	Iványiné Tóth Mária	Építésügyi Iroda
	Cserged Csaba	Főépítész Csoport
	Szűcs Tamás	Vagyongazdálkodási Csoport vezetője
	Valcsákné K. Kornélia	Vagyongazdálkodási csoport
	Jakab Katalin	Vagyongazdálkodási csoport
	Dér Ferenc	VFÜ Iroda vezetője
	Wolf Beáta	tervező
	Visnyei Györgyi	tervező
	Dr. Holló István	projektmenedzser
	Koltai Ottó	Egri Civil Kerekasztal
	Molnár Zsolt	Agria Kerekpárút és Triatlon Klub képviselője
	Fazekas László	Agria Humán Kft.
	Ószi Mária	jegyzőkönyvvezető

Tárgy: Bizottsági ülés napirendi pontjai.

Ficzere György Elnök úr megnyitja az ülést, köszönti a bizottság tagjait és a megjelenteket, vendégeket. Kormos Gyula szakértő úr előzetesen távolmaradását bejelentette. Kiosztásos anyagként 13. napirendi pontként kéri fölvenni a Vagyongazdálkodási csoport előterjesztését. A 6. napirendi pont anyagát papír alapon az ülés előtt kapta meg a bizottság.

A bizottsági tagok közül jelen van 3 fő, a bizottság határozatképes.

Lombeczki Gábor kéri, hogy a 15. napirendi pontot lehetőség szerint 14:45-kor tárgyalja a Bizottság.

A bizottság a meghívó szerinti napirendi pontokat a javasolt módosításokkal együtt 3 egyhangú igen szavazattal elfogadja.

1. napirendi pont: Javaslát Eger város önkormányzati gazdálkodásának 2012. I. féléves helyzetéről készített beszámoló elfogadására

Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Ismertette az előterjesztést.

Császár Zoltán képviselő úr megérkezett az ülésterembe.

Ficzere György
Az intézményi működési bevételek között az Áfa bevételek 33,45 %-a volt a teljesülés. Ennek mi a magyarázata?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Az Áfa bevételeknél a kiszámlázott bevételek utáni Áfáról beszélhetünk. Ez elsősorban a felhalmozási kiadások Áfája, itt még nem volt időarányos a teljesítés.

Ficzere György
Ez év végére beáll?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Igen, de nincs probléma belőle. A kiadási oldalon is hasonló az összeg, tehát ott is alacsony a teljesítmény szintje, mert a kettő összefügg egymással. Ami kiszámlázott Áfa, az befizetendő a központi költségvetésbe, tehát ez megjelenik bevétel és kiadási oldalon is. Ez a költségvetési egyensúlyban nem jelent módosulást.

Ficzere György
A kamatbevételeknél 45 millió Ft volt a tervezés és örömteli, hogy ennek majd a duplája teljesült. Ennek mi a magyarázata?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Elég sokáig számítottunk arra, hogy a Dobó-tér rehabilitációja hamarabb elindul, s ezért lesznek majd kifizetéseink. A beruházások elhúzódása miatt lényegesen nagyobb mozgásterünk volt arra, hogy a meglévő forrásokat le tudjuk kötni.

Császár Zoltán
Megköszöni Juhászné dr. Krecz Erzsébet beszámolóját és a munkáját. Azért nem fogadja el és támogatni sem fogja a közgyűlésen a beszámolót, mert ha a város a saját kampányi életében hangsúlyozni tudja az utcák felújítását, s később képtelen helyrehozni, kikátyúzni azokat - hivatkozva a város gazdasági helyzetére -, akkor ott gond van.

Tóth István
A 16. oldalon a szöveges beszámolóban az eltérő közterület használat díjából csak 128 E Ft. teljesült a tervezett 4000 E Ft-tal szemben. Miért nem teljesült ez?
A közelmúltban volt egy bejárás a szépasszony-völgyi pincesoron, és ott az derült ki, hogy a pincesor előtt a pincetulajdonosok szerződés nélkül használják a közterületet. Kéri, hogy vizsgálják fölül, hogy a szépasszony-völgyi pincesor előtt lévő területek közterületek-e, ezeknek a használata milyen formában történik?
A 19. oldalon a szöveges beszámolóban a Heves Megyei Vízmű Zrt. támogatására egy 314 M Ft-os előirányzat szerepel. Ez mit takar?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Eltérő közterület használat például az, ha felbontanak egy utat és ahhoz szükség van arra, hogy a közterületen helyezték el az esetleges építési törmelékeket. Ha kérnek ilyen típusú engedélyeket, akkor ezek kiszámlázásra kerülnek. A normál közterület használat, - ami itt a pincetulajdonosokra vonatkozik -, bevételeivel jól állunk. Eltérő közterület használatról jó pár számlát állítottunk ki az utóbbi időben.

A Vízmű támogatás igen jelentős nagyságrendű, ez önkormányzaton átfutó pénz. Központosított támogatás, amit azok a kistelepülések kapnak, ahol jóval magasabb a víz, szennyvíz ára, mint amit a jogszabály meghatároz. Arra kapnak kiegészítést ezek a települések, illetve a Vízmű, hogy alacsonyabban tartja a díjakat. Ez Egert nem érinti, Gyöngyös-Hatvan-Heves környékére vonatkozik.

A Vízmű annak idején, mikor a központosított támogatás beindult, kérte, hogy Egeren keresztül kaphassa meg a pénzt, mert biztos volt abban, hogy Egertől meg fogja kapni ezeket az összegeket. Júniusban megérkezett a pénz, a jogszabály rögzíti, hogy hány napon belül kell elutalni az összeget, ki is várjuk az utolsó napig, addig megpróbáljuk kihasználni.

Tóth István

Ismételten kéri, hogy vizsgálják meg, hogy a szépasszony-völgyi pincesor előtti területeket milyen jogcímen használják, és hogy hol van a közterület határa.

114/2012. (08.21.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 3 igen, 1 nem szavazattal támogatja az Eger város önkormányzati gazdálkodásának 2012. I. féléves helyzetéről készített beszámoló Közgyűlés elé terjesztését, és az alábbi határozat elfogadását:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2012. I. félévi költségvetési folyamatok ismeretében a II. félév gazdálkodására vonatkozóan az alábbi intézkedéseket írja elő:

- 1. A 2012. évi költségvetés II. félévi végrehajtása során kiemelt figyelmet kell fordítani a tervezett bevételi előirányzatok beszédésére, a kiadási előirányzatok takarékos felhasználására. A takarékosnak a II. félévi tartalék előirányzatok felhasználásánál is érvényesülni kell. Pótelőirányzati kérelem intézményi körben csak rendkívül indokolt esetben terjeszthető a Közgyűlés elé.**

Felelős: polgármester, jegyző, költségvetési szervek vezetői

Határidő: folyamatos 2012. december 31-ig

- 2. A vagyoni- és helyi adóbevételek alakulását havonta elemezni szükséges. Mindent meg kell tenni a tervezett bevételek beszédése érdekében. Hangsúlyt kell, hogy kapjon a hátralékok kezelése, mellyel növelni tudjuk a bevételeket az intézményekben és a Polgármesteri Hivatalban.**

Felelős: polgármester, jegyző, költségvetési szervek vezetői

Határidő: havonta, a hátralékok esetében negyedévente

3. A működési bevételi többletek a fejlesztési kiadások forrásaként, vagy a tartalék előirányzatok növelésére kerüljenek felhasználásra.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: folyamatos 2012. december 31-ig

4. Kiemelten kell kezelni a folyamatban lévő pályázatok megvalósítását műszaki, jogi és pénzügyi szempontból egyaránt. Fontos feladat a határidőben történő kivitelezés és a szakmai és pénzügyi elszámolás.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: folyamatos

5. A 2013. évi költségvetés előkészítő munkáit szeptemberben meg kell kezdeni, mivel a 2013. évi költségvetési törvény elfogadása 2012. szeptemberében várható és a kihirdetést követő 45 napon belül be kell terjeszteni a képviselőtestület részére a 2013. évi költségvetési rendelet-tervezetet.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: értelem szerint

2. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2012.(... ..) önkormányzati rendelete Eger Megyei Jogú Város Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008.(VI.27.) sz. rendelet módosítására (Eger, Tihamér városrész Kertész – Homok utcák – Eger patak által határolt intézmények részterülete, Lajosváros nyugati területén a Mátyás király út – Pozsonyi utca Ifjúság utca által határolt tömb intézményterülete)(I.ford.)

Rátkai Attila

Ismertette az előterjesztést.

Wolf Beáta

Tervezői ismertetést tartott.

Ficzere György

Az előterjesztésben az szerepel, hogy a Bornemissza Gergely Szakközép-, Szakiskola és Kollégium elhelyezésére szolgáló ingatlanból 2151 m² ingatlanrészt Tittel Pál úti Óvoda elhelyezésére szolgáló ingatlanhoz csatolnának, míg a Kereskedelmi Szakközépfiskola elhelyezésére szolgáló ingatlanból 3891 m² ingatlanrészt Ifjúság úti Óvoda és Bölcsőde elhelyezésére szolgáló ingatlanhoz kapcsolnának. Az alátámasztó munkarészekben pedig más számok szerepelnek. Van valami oka ennek? Ezek a jó számok, amik itt szerepelnek?

Wolf Beáta

A változási vázrajzban szereplő adatok nem jók.

Ficzere György

Tehát az előterjesztésben szereplő m² adatok a jók, a hibákat kérem javítani a közgyűlés előtt.

Tóth István

Az Oktatási Iroda készített-e felmérést ezeken a területeken óvodabővítési igényre vonatkozóan?

Rátkai Attila

A törvényi változás miatt megnövekszik az óvodák felé az ellátási igény, biztos, hogy minden óvodának többlet telekre lesz szüksége, s ez ilyen módon megteremthető.

Ficzere György

2014-től jogszabályi változás is bekövetkezik, amelynek értelmében kötelezhető lesz 3 éves kortól az óvodai ellátás. Aki akar menni óvodába, azt fel kell venni.

Wolf Beáta

2014. január 1-től mindenkinek kötelező lesz 3 éves kortól az óvodai ellátás igénybevétele.

Császár Zoltán

Számára ez új információ, nem tudott róla.

Wolf Beáta

A tihaméri óvoda, bölcsőde az alakjánál fogva semmiféle tartalék területtel nem rendelkezik. Ott se a bölcsődei, se az óvodai létszámot nem lehet bővíteni. A lajosvárosi területen a bővítési igény már jelentkezett bölcsődei szinten és a bölcsőde bővítés kapcsán a tartalékterületeket felhasználták.

Szarvák Zsolt

Azért lenne szükséges a bővítés, mert a bölcsődékben most is várólista van, tehát rendkívül nehéz bekerülni. Az óvodákra ugyanez vonatkozik. Mindenképpen bővíteni kell a területüket.

Ficzere György

Most is hiány van óvodai férőhely tekintetében, a jövőben pedig a jogszabályi változás miatt még inkább az lesz.

115/2012. (08.21.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását.

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az Eger Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008.(VI.27.) önkormányzati rendelet módosításával az Eger, Tihamér városrészre, valamint az Eger Lajosváros Nyugat területre vonatkozó Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv kapcsán.

Felelős: dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Rátkai Attila
Főépítész
az Építésügyi Iroda vezetője

Határidő: 2012. 08. 31.

3. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének .../2012. (.....) önkormányzati rendelete Eger Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008.(VI. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról az Eger, Lajosváros Nyugat Köztársaság tér 504. tömb területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv kapcsán (I. ford.)

Rátkai Attila

Ismertette az előterjesztést.

Visnyei Györgyi

Tervezői ismertetést tartott.

116/2012. (08.21.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozati javaslat elfogadását:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért Eger Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008.(VI.27.) önkormányzati rendelet módosításával az Eger, Lajosváros Nyugat Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv kapcsán, és a terv államigazgatási egyeztetésre bocsátásával, továbbá az egyeztetés lezárulta után a 30 napos közszemlére tétellel.

Felelős: dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Rátkai Attila
Főépítész
az Építésügyi Iroda vezetője

A szabályozási terv államigazgatási egyeztetésre bocsátásának határideje:

2012. szeptember 3.

4. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet tervezete az építményekhez szükséges gépjármű várakozóhelyek létesítéséről és megváltásáról szóló 19/2007 (IV. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról, valamint előterjesztés az Eszterházy Károly Főiskola és az Önkormányzat között a Leányka úti parkoló megépítése és megváltása tárgyban kötendő megállapodásról

Ficzere György

A rendelet tervezetben szereplő pénzösszegek összefüggéseiről érdeklődik.

Dr. Nagy-Holló Eszter

A Főiskola illetve az önkormányzat hozzájárulási összegének meghatározása a Gazdasági Iroda számítása alapján történt. A Főiskola megváltási díjat fizet, melynek Áfáját az önkormányzatnak be kell fizetnie a NAV felé. A beruházás szintén Áfás, melyet nem lehet visszaigényelni, így a számítást próbálták úgy elvégezni, hogy mindkét fél nagyjából azonos összegű Áfa terhet viseljen.

Tóth István

A mellékletben leírt 1,5 M Ft-os megváltási ár és a 43 db parkolóhely között nem látszik összefüggésben, hogy ebből hogy lett ilyen összeg. Erről kér tájékoztatást.

Dr. Nagy-Holló Eszter

A rendeletben szereplő 1,5 M Ft ebben az esetben azért nem érvényes, mert ez egy speciális helyzet, tulajdonképpen a főiskolának van szüksége a parkolóhelyekre, de az önkormányzatnak is szüksége van erre. A Leányka úton nagy igény van arra, hogy parkolóhelyek létesüljenek.

Tóth István

Azért furcsa ez, mert itt el van térítve az ár. Az Urbanisztikai Bizottság előtt már többször volt ilyen, hogy a parkolóhelyek számát illetve a megváltási összeget egyedi szempontok alapján értékelik, mérlegelik. Kéri az Urbanisztikai Bizottságot, - ez a Gazdasági Bizottság elé is kerül-, hogy ezeket az egyedi eltéréseket kezeljék úgy, hogy ne legyen személyre szabva, mert az alapfelállásban a Főiskolának kellett megépíteni a 43 db parkolót.

A városnak egy fillérjébe nem kerülne ez a 43 db parkoló. Ha valaki egy milliárdos beruházást meg tudott valósítani, akkor ne a városra testálja már vissza a parkolóhelyek megépítésének a tervét és a költségét, hanem vállalja el a teljes kivitelezést vagy akkor váltsák meg a 1,5 M Ft-ot. Ez 63-64,5 M Ft lenne a számításaim szerint, s ezzel szemben mi megelégszünk 15 M Ft-tal. Gazdasági Bizottságon biztos, hogy nem fogja tudni támogatni.

Császár Zoltán

Egyetért Tóth István képviselő úr által elmondottakkal. Kizártnak tartja, hogy egy ilyen tőkeerős intézményt, - ha ezeket a beruházásokat mind el tudta végezni-, az önkormányzatnak kell kiségiteni. Nem tudja támogatni ezt.

Dér Ferenc

A 15 M Ft-al azt a szakaszt, ami az Y elágazótól fölfelé menő útszakasz, azt betervezték a 2012 évi költségvetésbe.

A Főiskola önállóan indított egy terveztetést, amiben a 43 db parkoló megtervezteték és az építési engedélyt meg is kérték a Közlekedési Hatóságtól. Aztán alakult ki ez a helyzet a Főiskolával közösen, hogy nekik a parkoló szám építése szükséges. A Főiskola erre a feladatra 13 M Ft + Áfát tud fordítani ebben az évben.

Tóth István

Nem ért egyet Irodavezető úrral, mert ez a parkoló tervezés-építés már másfél éve folyamatban van. A Leányka utca felújításáról nem hallott, de kérde, hogy melyik részét szeretnék felújítani? Azt, ahol a parkolók lesznek vagy pedig a szűk keresztmetszetet,

ami a Garten Panzió mellett van? Mert ha azt bővítik, akkor még el is tudja fogadni, de ha nem nyúlnak hozzá, csak a Leányka utca kanyar utáni széles, jó útburkolattal bíró utat akarják felújítani, akkor belebújtatják egy olyan köntösbe, hogy azt feltétlen fel kell újítani. Erről nem hallott, parkoló építésről viszont igen. Az építési engedélyt úgy adták ki, hogy 43 db parkolót fognak építeni. Most megfordítják a dolgot, nem is kell már parkolót építeni, a város építi meg a Leányka utca felújítással együtt. A város érdekét biztos, hogy nem szolgálja a Leányka utca felújítása, mert ott csak a főiskolások járnak, és azaz útszakasz - a Leányka utca kanyartól felfelé a tornateremig - kiváló minőségű. Ha a lenti szakaszon, - ami, jobbra lefelé megy, szűk keresztmetszetű, és mellette önkormányzati terület van - bővítik az utat, akkor azt el tudja fogadni. Úgy megoldódik a Leányka utcának Diófakút utca felé való szűk forgalmat biztosító szakasza 50 m-en. De ha ehhez nem nyúlnak hozzá, akkor inkább ne nyúljanak a Leányka utcához.

Császár Zoltán

Hónapokkal ezelőtt, mikor útjavítási programokról beszélt Dér Ferenc Irodavezető úrral, rákérdezett, hogy miért vannak még nagy gödrök a Radnóti utcában, holott a kátyúzási munkák már befejeződtek. Azt a választ kapta, hogy elfogyott a pénz.

Tegnapi nap folyamán lakossági bejárást rendeztek. A Petőfi utca – Bethlen Gábor u. felől feljövét a Radnóti utcában 20-30 cm mély gödrök vannak. Sok helyen a kátyúzási program teljesült, azt is megcsinálták, ahol csak két tenyérrnyit kellett. A Leányka utca ezekhez képest egy csodálatos műút.

A tegnapi bejárást után 4-en a lakosság közül úgy döntöttek, hogy pénteken a Rendőrségen gondatlanságból okozott közveszélyeztetés, baleset okozás tényállása miatt ismeretlen tettes ellen fognak feljelentést tenni a Polgármesteri Hivatallal szemben. Már több esetben kértem írásban, szóban, ennek ellenére semmi nem történt a mai napig. A vizsgálat ki fogja deríteni, hogy indokolt lenne a felújítás, illetve hogy milyen mulasztás történt, ez az állapot mennyire balesetveszélyes, ezután összehasonlítjuk a Leányka utcaival.

Koltai Ottó

A rendeletmódosítással kapcsolatban kételyek ébredtek benne. A parkoló megváltási összegeknek a felhasználása nincsenek rögzítve. Jó volna, ha azok ténylegesen csak erre a parkoló bővítésre, parkoló karbantartás céljára lennének felhasználva. Teljesen egyetért azzal, hogy ez nem a lakosság érdeke a Leányka utcában, hanem annak az intézménynek az érdeke, aki használni fogja a parkolóhelyeket.

Ficzere György

Az első ütemben melyik szakaszon készülnének az útfelújítási és a parkoló építési munkák?

Dér Ferenc

A Leányka utca felújítása az Y kereszteződés felújítását és a Leányka út felső szakaszát jelenti, ami az építés alatt is megviselődött.

A következő ütem során, ha a Főiskolával is sikerül megállapodni, akkor megépülne az hátsó parkoló rész, ami további 23 parkolóhelyet biztosítana.

Tóth István

Javasolna egy bejárást, hogy meg lehessen győződni a Leányka utca állapotáról.

A Leányka utca bővítésének és fölújításának akkor van létjogosultsága, ha a Garten Panzió mellett, a Diófakút utca – Legányi utca rákötést megoldják útszélesítéssel.

Dér Ferenc

Csapadékvíz elvezetési gondok is vannak ezen az útrészen, a Leányka utca útfelújításával ezt is rendezni kell.

Tóth István

A Legányi úton vannak csapadékvíz elvezetési gondok, onnan a csapadék a Folyás utcába és az Agyagos utcába folyik le.

Nem kapott még arra választ, hogy miért nem a 1,5 M Ft-os nagyságrendű parkolóhely megváltás van rendelet szerint erre az utcára alkalmazva.

Dr. Holló-Eszter Júlia

Erre a társiroda válaszol.

Tóth István

Melyik társiroda?

Dr. Holló-Eszter Júlia

A Gazdasági Iroda és a Városfejlesztési- és üzemeltetési Iroda.

Dér Ferenc

Mi az építési részét számoltuk ki.

Ficzere György

Elég élénk vitát váltott ki ez a napirendi pont és nyitott kérdések maradnak függőben.

Dér Ferenc

A Főiskola részéről a megállapodás rendezve van, ha jóváhagyja a közgyűlés, akkor indítható a beruházás.

Ficzere György

Közgyűlés jövő hét csütörtökön lesz, addig még rendelkezésre áll jó néhány nap. Javasolja, hogy akinek van hozzá kedve és kapacitása addig tekintse meg a helyszínt.

117/2012. (08.21.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 3 igen, 1 nem szavazattal támogatja az építményekhez szükséges gépjármű várakozóhelyek létesítéséről és megváltásáról szóló 19/2007 (IV. 27.) önkormányzati rendelet módosításának Közgyűlés elé terjesztését.

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése hozzájárul az Eger belterületi 5743 hrsz-ú területen 43 db parkolóhely kiépítéséhez az engedélyes tervek, a H-KF/ÚT/NS/B/28/3/2012 iktatószámú útépítési engedély, valamint Eszterházy Károly Főiskolával kötendő megállapodás szerinti. Önkormányzat a beruházás I. ütemének részbeni fedezetét, bruttó 15. 000.000.- Ft-ot biztosítja 2012. évi költségvetése II/234 címszáma terhére, azzal a feltétellel, hogy az I ütem megvalósításához az Eszterházy Károly Főiskola a fedezet másik részét, 13. 067.000.- Ft + ÁFA összeget megváltási díj címén biztosítja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására, valamint a Városfejlesztési és -üzemeltetési Irodát a közbeszerzési eljárás megindítására, és a beruházás lebonyolítására.

Felelős: Habis László polgármester
Dér Ferenc irodavezető
Városfejlesztési és Üzemeltetési iroda
Határidő: 2012. december 31.

5. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendeletének módosítására (az egrí 0131/28 hrsz-ú ingatlanrész törzsvagyonból történő kivonása), valamint előterjesztés az EVAT Zrt. tulajdonában lévő ingatlanrész és önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanrész tulajdonjogának cseréjére

dr. Holló István
Ismertette az előterjesztést.

118/2012. (08.21.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal támogatja az az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításának Közgyűlés elé terjesztését.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
...../2012 (.....) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló

6/2012. (II. 24.) önkormányzati
rendelet módosítására

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Ötv. 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

Módosuló rendelkezések

1. §

(1) Az 6/2012. (II.24.) Vagyonrendelet 3. mellékletét képező, helyi külterületi közutak és műtárgyaik között felsorolt törzsvagyon részét képező egrí 0131/28 hrsz-on nyilvántartott 6309 m² térmértékű külterületi ingatlan 113 m² térmértékű területét a törzsvagyon köréből kivonja.

Záró rendelkezések:**2. §**

(1) Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

.....
Habis László

Eger Megyei Jogú Város
Polgármestere

.....
Dr. Kovács Luca

Eger Megyei Jogú Város Jegyzője

A bizottságok javasolják Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. tulajdonban levő ingatlanrész és önkormányzati tulajdonban levő ingatlanrész cseréjéhez az alábbiak szerint:

Az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. tulajdonát képező egri 150/1 hrsz-ú ingatlan 113 m² területű tulajdonjogát elcseréli – értékkülönbözlet nélkül – az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező egri 0131/28 hrsz-ú „út” elnevezésű ingatlan 113 m² területű tulajdonjogára, telekhatár-rendeztés útján.

Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szoló 93/2012. (V.10.) Kormányrendelet alapján a cserével érintett egri 0131/28 hrsz-ú 113 m² térmértékű önkormányzati ingatlanrész más célú hasznosítását engedélyezteteti az Önkormányzat a Heves Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége előtti eljárásban. Az érintett ingatlanrész külterületi fekvése folytán a termőföld védelméről szoló 2007. évi CXXIX. törvény alapján a Közgyűlés hozzájárulását adja az ingatlanrész belterületbe vonásához. Egyúttal felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és az értékkülönbözlet nélküli csereszerződés aláírására.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet

Gazdasági Irodavezető

Dr. Bánhidy Péter Aljegyző

Jogi és Szervezési Irodavezető

Határidő: 2012. december 31.

6. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendeletének módosítására (az egri 2088/1 hrsz-ú ingatlanrész törzsvagyonból történő kivonása), valamint előterjesztés az Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. üzemeinek áthelyezéséről és az egri 2088/1 hrsz.-ú ingatlanrész közcélú adományként történő átadásáról

Valcsákné Kecskeméti Kornélia
Ismertette az előterjesztést.

Fazekas László
Ismertette az előterjesztést.

Szarvák Zsolt
Fontosnak tartja a sérült, beteg emberek munkájának a támogatását, viszont vannak kétségei. A kamionok hol közlekednének a 12-es iskolához? Az iskolának melyik részét alakítják ki raktározás céljára?

Fazekas László
A kamionok tudnak közlekedni azon a szakaszon, a Közlekedési Hatósággal egyeztettek. A tornateremben tárolnák a papírdobozokat, ez a legalkalmasabb erre a célra. A 2 db tanteremben helyezkedne el 120 ember, illetve kis gépi eszközök, ragasztó, metsző és egyéb gépek.

Szarvák Zsolt
A rakodás a közterületen valósulna meg?

Fazekas László
A kapu előtti megállóból történne a rakodás.

Szarvák Zsolt
Egy raklap 400-500 kg-os papír mozgatása hogyan valósul meg? A tornaterem burkolatát ez nem viseli meg?

Fazekas László
Nem kell bemenni a tornaterembe vele, a tornaterem előtti részen van egy bevezető rámpaszerűség.

Szarvák Zsolt
S ezek a 3-400 kg-os raklapok - amiket tologatnak egy vékony kerekű békával -, nem fogják tönkretenni a tornateremnek a burkolatát?

Fazekas László
Nem.

Sós István
Öt évre szólna a használatba való átengedése az épületrésznek és a tornateremnek. Ez nemcsak egy jelentős kapacitásbővítésre adna lehetőséget, hanem azt is jelentené, hogy összevonnának három telephelyet. Ezáltal jelentősen mérséklődnének a cégnek a

költségei, hiszen évek óta nehéz körülmények között gazdálkodó cégről van szó, aminek az előéletében számos súlyos gazdálkodási probléma is volt.

Az Iskola utcán egyaránt közlekednek buszok és kamionok is. Az udvarba be tudnak állni a kamionok, tudnak ott rakodni is. A kamionforgalom hetente egy-két kamiont jelent.

Az iskola egy üresen álló, kihasználatlan épület. Ha már kialakult ez a helyzet, akkor úgy használjuk ezeket az építményeket, hogy a városnak, ill. lakóinak, cégeinek, haszna legyen belőle. Ezzel az épület közel sincsen teljes mértékben lekötve az Agria Humán részéről, hiszen egyetlen lépcsőházhoz tartozó épületrész és a tornaterem van használatban.

Ha a tornateremre nem teszünk még egy burkolatot, hanem a sportburkolatot használjuk, akkor sem lesz belőle gond, mert ha öt év múlva, ha újra használnák a tornatermet, az nem olyan nagy költség, hogy ne lehetne helyreállítani. Viszont a céget több százmilliós bevételhez juttatjuk az 5 év alatt.

Császár Zoltán

Sós István alpolgármester úrral egyetért. Kéri, hogy segítsék ezeket a beteg embereket a munkájukban. Javasolja, hogy nézzék át, ha vannak még ilyen telephelyek, azokat is próbálják kiváltani olyanná, ami gazdaságosabb.

Szarvák Zsolt

Rendkívül fontosnak tartja, hogy a beteg emberek a lehető legjobb körülmények között szolgálják ki a munkájukat.

Tóth István

Örül, hogy az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság elé került ez az előterjesztés. Az Agria Humán bérelt telephelyei okozzák a Kft. egyik legnagyobb veszteséget. Ugyanakkor szerinte ezzel nem oldódik meg a kérdés, mert nem ez a legköltségesebb telephelye az Agria Humánnak, hanem a szemétválogató telephely. Jobb lett volna, ha azt sikerül kiváltani. Elhibázott lépésnek tartja, hogy az iskola negyed részét odaadják az Agria Humánnak, mert így a háromnegyed rész hasznosítása nem megoldható. Információja van arról, hogy erre az iskolára valaki benyújtotta az igényét bérlésre. Ezt miért nem iskolának hasznosítjuk? Így nem kell ipari objektumnak átalakítani, más funkciót adni neki.

Az Agria Humánnak az elhelyezését meg kell oldani, de ez a mostani döntés, hibás döntés. Elveszik az iskola funkcióját, amire más bejelentkezett, odaadják egy termelői egységnek, s később már soha nem lesz iskola az épületből. Meg kell vizsgálni, hogy az a bérlő, aki benyújtotta az igényét az iskolára, az miért nem kaphatta meg iskola céljára? Az Agria Humánnak keressük meg azt a megfelelő épületet, ami nem a Rác-hegy tetején van. Azon az utcán a kamionforgalom zavarni fogja a lakosokat.

Javasolja, hogy vizsgálják felül ezt a döntést, Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsági ülésen is javasolja, mert ez a városnak nem gazdaságos. Az a bérleti díj, amit ezért az iskoláért adtak volna, az bevétel lett volna a város részére.

Sós István

Honnan tudja képviselő úr, hogy mennyi lenne az a bérleti díj?

Tóth István

Többletet jelentene a városnak. Viszont így most nem lesz bevétele, mert az iskolát nem adja bérbe az önkormányzat, hanem ingyenes juttatásként adja át öt évre az Agria Humánnak.

Császár Zoltán

Ingyen, térítésmentesen kell odaadni, hiszen beteg emberekről van szó.

Sós István

A világ legnagyobb divatmárkáinak készítenek dobozokat a csökkent képességű emberek. Rendkívül nagy baj lenne, ha egy ilyenfajta piacot elveszítene a cég, csak azért, mert koszos, zsúfolt raktározásra alkalmatlan telephelyen kellene tárolni ezeket a csomagolóeszközöket. Az épület többi részében elhelyezhető lenne az Agria Humán összes tevékenysége is, s így az egész épület használhatóvá válik.

A Kőlyuk-tetői válogatóhely alkalmas arra, amire most használják. A nagy helyen lévő technológiai sorok elférnek, ezt a tevékenységet nem szívesen vinné be egy volt iskola épületébe. Viszont egy divatcikk csomagolását szolgáló gyártóbázis betelepíthető a Felsővárosi Iskolába.

Tóth István

Az okoz benne kétséget, hogy egy iskola, ami még nem volt másra használva és még bármikor lehet belőle iskola, azt most olyan funkcióval adják át, hogy többé már iskolaként nem működhet.

Fazekas László

Amikor benyújtották a kérelmet előzetes becslés történt, akár az egész cégnek az elhelyezésével kapcsolatban is. Megkeresték a megfelelő szakhatóságot, megterveztették az informatikai részt, az elektromos áramellátást. Semmiféle bontást nem kell végezni, nem olyan fajta tevékenységről van szó, hogy szét kellene verni a falakat, egyebeket. Csak a megfelelő térre, raktárra van szükség.

Tóth István

Agria Humán papírüzeme jelenleg 1000 m²-en tevékenykedik, s amikor javasolta a 3-as iskolát erre a célra, akkor mindig az volt az elutasító válasz, hogy a tanterem nem jókora, mert nem egybefüggő területről van szó. Most pedig tanterembe akarjuk költöztetni. Hány m² -t akar az Agria Humán elfoglalni az iskolából?

Fazekas László

Ezt a tevékenységet nem tudjuk raktározás nélkül megoldani.

Ficzere György

Az Agria Humán tevékenysége minden támogatást megérdemel.

Kérdése, hogy megvizsgálták-e minden egyéb lehetőséget a városban, mert elég nagy számban vannak kihasználatlan, nagyméretű és erre a funkcióra akár alkalmas ingatlanok is.

Némileg érintve van ebben a kérdésben, ezért erről nem is fog szavazni közgyűlésen sem. A Szent Lőrinc Iskola volt – amelyiknek alkalmazásában áll -, aki benyújtotta az iskola kiürülése másnapján a bérleti szándékát. Már réges-régen működhetne és bevételt generálhatna a városnak ez a funkció.

Fazekas László

Megnézték a 3-as iskolát, és a Mátyás király úti intézményt is. Az Iskola útját tartják a leginkább alkalmasnak erre a célra.

119/2012. (08.21.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 3 igen, 1 tartózkodással támogatja az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításának Közgyűlés elé terjesztését.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
rendelet-tervezete
az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló
6/2012. (II. 24.) önkormányzati
rendelet módosítására**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (1) a) és (2) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el.

Módosuló rendelkezések

1. §

Az 6/2012. (II.24.) Vagyonrendelet 4. mellékletét képező közterületek között felsorolt törzsvagyon részét képező egri 2088/1 hrsz-on nyilvántartott ingatlan tornaterem, étterem és konyha területét a törzsvagyoni körből kivonja.

Záró rendelkezések:

2. §

Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

.....
Habis László
Eger Megyei Jogú Város
Polgármestere

.....
Dr. Kovács Luca
Eger Megyei Jogú Város Jegyzője

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt az egri 2088/1 hrsz-ú (3300 Eger, Iskola. utca 2.) 9534 m² térmértékű ingatlanból a tornaterem, külön bejáratú étterem és konyha, valamint a hozzá tartozó telekrész, illetve a tantermi részekből az ebédlőbe vezető, földszinti folyosóról nyíló, 2 db egybenyitható tanterem és a folyosóról nyíló, lépcső használatával megközelíthető, a tantermek felett lévő 4 db irodahelység használati jogának 2012. szeptember 1-i hatállyal 5 éves időtartamra közcélú adományként történő átadásáról az Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. részére.

Feladatul adja a polgármesteri hivatalnak az átadás részleteit szabályozó átadás-átvételi szerződés elkészítését, és egyben felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Felelős: Habis László polgármester

Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Csoportvezető

Határidő: 2012. szeptember 30.

15. napirendi pont: Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc szobor elhelyezéséről*Martonné Adler Ildikó*

Ismertette az előterjesztést.

Sós István

Támogatja, hogy a Lektorátus által kijelölt helyszínt válasszák a szobor elhelyezésére.

120/2012. (08.21.) sz. döntés**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:****Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy a II. Rákóczi Ferenc mellszobor a II. Rákóczi Ferenc u. 36. sz. lépcsőház előtt, a 2015/34. hrsz-ú zöldterületen kerüljön elhelyezésre.****Felelős: Sós István alpolgármester****Határidő: 2012. szeptember 30.****7. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete 31/2007.(VIII.31.) Eger város építészeti értékeinek helyi védelméről szóló önkormányzati rendeletének módosításáról. (II. forduló)***Rátkai Attila*

Ismertette az előterjesztést.

121/2012. (08.21.) sz. döntés**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Eger város helyi építészeti értékeinek védelméről szóló 31/2007.(VIII.31.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadását.****8. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése rendelet tervezete az egyes tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló 33/2012.(VI.29.) önkormányzati rendelete módosításáról***Iványiné Tóth Mária*

Ismertette az előterjesztését.

122/2012. (08.21.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének egyes tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló 33/2012.(VI.29.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadását.

9. napirendi pont: Előterjesztés Eger, Széchenyi u. 2. – Bajcsy-Zs. u. 1. sz. alatti társasház kérelme a belső udvar lezárásának tárgyában

Ficzere György

2009-ben az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsági ülésen ez a kérelem már megfordult, és akkor a bizottság úgy döntött, hogy nem szívesen tenné lehetővé, hogy a város belső udvarait - bármilyen indoknál fogva -, lezártá tegyék. Ettől függetlenül persze a bizottság – ha vannak új szempontok -, dönthet másképp, de ő nem javasolja.

Rátkai Attila

Ismertette az előterjesztést.

Elmondta, hogy azért került ismételtén a bizottság elé ez az anyag, mert nem ez az összetételű vizsgálta 2009-ben. Az irodának az a véleménye, hogy a belső udvar teljes lezárása és a szolgalmi jog megszüntetése az adott útszakaszra nem támogatható. Az megfontolás tárgya lenne, hogy este 22:00 és reggel 05:00 óra között ez a szakasz lezárásra kerülhessen. A Belváros funkcionális használatát nem befolyásolná, az éjszakai nyugalmat a lakosok számára viszont biztosítaná.

Császár Zoltán

Ficzere György Elnök úrral ért egyet.

123/2012. (08.21.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 4 egyhangú szavazattal nem adja támogatását az Eger, Széchenyi u. 2. – Bajcsy-Zs. u. 1. sz. alatti társasház belső udvarának mindkét oldali lezárásához a hét minden napján 22⁰⁰ és 05⁰⁰ között. A szolgalmi jog egyéb korlátozásának vagy megszüntetésének feltételeiről külön Közgyűlési döntés szükséges.

10. napirendi pont: Előterjesztés az Eger, Király utca 8. környezetére vonatkozó Közterület Alakítási Tervről

Császár Zoltán

Nagyon rossz minőségű a járda azon az oldalon, ahol ezt a teraszt ki akarják alakítani. Nagyon szűk az a szakasz, és sokan közlekednek ott a temetőbe. Az a környezet nem felel meg kitelepülésre.

Ficzere György

Az alakítási tervből nem derül ki, hogy milyen szélességű ez a járda. Ez a rendezetlen terület milyen burkolatot kapna?

Rátkai Attila

A terasz faburkolatot kapna.

Cserged Csaba

Sok évvel ezelőtt ezen a területen volt terasz. Az utóbbi években több üzemeltető váltás történt, a terasz megszűnt. Most újra felmerült a terasz létesítése, amit elsősorban az is indokol, hogy meghozták azt az előírást, miszerint nem lehet dohányozni a vendéglátóipari egységekben. Ellenben, ha 5 méteren túl van a terasz, akkor engedélyezett a dohányzás a terasz területén. Itt a bejárattól számított 5 m a terasz egy részén biztosított.

Ficzere György

A dohányzás ellenes törvény megnehezítette az idegenforgalom és a vendéglátás lehetőségeit. Ha egy vendéglátó egység nem tud biztosítani teraszt a vendégei számára, akkor a dohányzó emberek átszoknak oda, ahol a dohányzás biztosított.

Császár Zoltán úrnak igaza van abban, hogy ez nem egy ideális hely terasz kialakítására, sőt inkább kifejezetten rossznak nevezhető.

Viszont ha az volna a funkciója, hogy egy sör mellett rá lehessen gyújtani, akkor nem szoknának el onnan a vendégek.

Császár Zoltán

Mi a funkciója ennek a terasznak?

Ficzere György

Hogy dohányozni lehessen, fogyasztás mellett.

Császár Zoltán

Utóbbi időben azt vette észre, hogy ott sütnék-főznek is. Azt gondolja, hogy oda sörrel és étellel fognak kivonulni az emberek.

Cserged Csaba

A terasz dohányzó és egyben fogyasztási tér is lenne. A vendégek azért mennek ki, hogy dohányozzanak és fogyasszanak. Több hasonló kérelem érkezett az elmúlt időszakban. Volt olyan eset is, ahol meg tudtuk győzni a vendéglátóegységek vezetőit észérvekkkel arról, hogy az adott területen terasz létesítése elképzelhetetlen. Ugyanakkor, ha valaki ragaszkodik elképzeléseihez és szabályosan benyújtja kérelmét, akkor a Szakiroda eljár az ügyben, előterjesztést készít a jogszabályoknak megfelelően. Több helyszínen csikktartót helyeznek el a közterületen, ahová kimehetnek a vendégek dohányozni. Miután elszívták a cigarettát, visszamennek az egységbe. A fogyasztani kívánt szeszes italt azonban már nem tudja magával kivinni, mert az utcán tilos alkoholt fogyasztani. A teraszon viszont lehet alkoholt is inni, valamint 5 méteren túl lehet dohányozni is.

Császár Zoltán

Biztos, hogy nem támogatja. A temető közvetlen környékén, ahol a szemetes ürítése az utcára nyíló kerítésen keresztül történik, az nem éppen ideális hely terasz kialakítására. Nézni kellene a szemben élő, családi házakban lakók érdekeit is.

Ficzere György
Meddig van nyitva az az egység?

Cserged Csaba

A vendéglátó-ipari egység nyitva tartására vonatkozóan nincs információ, de a terasz használata 22:00 óráig lenne engedélyezve.

Ficzere György

Miért kell közterület alakítási terv ennél a kitelepülésnél?

Cserged Csaba

A Király utcára vonatkozóan készült szabályozási terv, ezáltal a Helyi Építési Szabályzat előírásai is vonatkoznak a területre. A HÉSZ vendéglátó terasz vonatkozásában minden esetben előírja a Közterület Alakítási Terv készítését.

Császár Zoltán

Mint a körzet képviselője - temető is van a szomszédságában, útkereszteződésben is van, a hely nem esztétikus-, nem adna engedélyt hozzá.

Ficzere György

Erről nyilván közgyűlési döntés fog születni.

124/2012. (08.21.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 2 igen, 1 nem, 1 tartózkodással javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az Eger, Király utca 8. környezetére vonatkozó Közterület Alakítási Tervet az 1. mellékletben részletezett tervdokumentáció szerint.

**Felelős: Rátkai Attila Főépítész,
az Építésügyi Iroda vezetője**

Határidő: 2012. december 31.

II. napirendi pont: Előterjesztés az Európai Mobilitási Hét megrendezéséről szeptember 16-22. között

125/2012. (08.21.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal javasolja Eger MJV Közgyűlésének az alábbi határozati javaslat elfogadását:

Közgyűlési határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a Kartában foglaltak szerint csatlakozzon a 2012. szeptember 16. és 22. között megrendezésre kerülő Európai Mobilitási Héthez.

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: 2012. szeptember 22.

12. napirendi pont: Előterjesztés a 2012. évben a Helyi Környezetvédelmi Alapra beérkezett pályázatok elbírálásáról

Iványiné Tóth Mária

Ismertette az előterjesztést.

126/2012. (08.21.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal saját hatáskörben a benyújtott pályázatok közül a Környezetvédelmi Alapban rendelkezésre álló pénzüsszezből a táblázatban megjelölt szervezeteket a javasolt összeggel támogatja.

Felelős: Rátkai Attila főépítész

Határidő: 2012. szeptember 20.

13. napirendi pont: Előterjesztés az egeri 4721, 4725 és 4727 hrsz-ú ingatlanok kedvezményes használatba adásáról az Agria Kerékpár és Triatlon Klub részére az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet 11. § alapján, a használatba adás utáni ÁFA összegének az Önkormányzat részére történő megfizetése mellett.

Valcsákné Kecskeméti Kornélia

Ismertette az előterjesztést.

Molnár Zsolt

Ismertette az előterjesztést.

Tóth István

Nem lát értébecslést az előterjesztésben. Könnyebb lenne ennek az információnak a birtokában dönteni. Így nem tudni, hogy mekkora nagyságrendű érték kerül az Agria Kerékpár és Triatlon Klub birtokába.

Ficzere György

A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsági ülésre kéri az értébecslés elkészítését.

Dér Ferenc

A tervezett beruházás, ami pályázati benyújtásra kerül, milyen nagyságrendűre van tervezve és hogy áll?

Molnár Zsolt

A pályázat most készül. 80-100 millió Ft körüli összegről van szó.

127/2012. (08.21.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozatok elfogadását:

Határozati javaslat:

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az egeri 4721, 4725 és 4727 hrsz-ú ingatlanok kedvezményes használatba adását az Agria Kerékpár és Triatlon Klub részére az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet 11. § alapján, a használatba adás utáni Ft ÁFA összegének az Önkormányzat részére történő megfizetése mellett. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a használati szerződés megkötésére, azzal a feltétellel, hogy az alábbi költségeket a használó viseli
 - az ingatlan fenntartásával, üzemeltetésével kapcsolatban felmerülő tényleges költségeknek a használt területtel arányos része,
 - az ingatlanok belső felújítása és karbantartásával kapcsolatos költségeket, valamint
 - a helyiségek közüzemi díjait.

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: 2012. augusztus 31.

2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az Agria Kerékpár és Triatlon Klub részére a „Turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése” c. ÉMOP-2.1.1/B-12 pályázat keretében benyújtandó tulajdonosi nyilatkozatokat az egeri 4721, 4725 és 4727 hrsz-ú ingatlanok tekintetében aláírja.

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: 2012. augusztus 31.

14.napirendi pont: Előterjesztés az Észak-magyarországi Operatív Program keretében meghirdetett „Egészségügyi alapellátás, egészségházak és járóbeteg szakellátás fejlesztése” című, ÉMOP-4.1.1/B-12 kódszámú pályázatok előkészítésére

Dér Ferenc

Ismertette az előterjesztést.

Ficzere György

A Hadnagy úti rendelő háziorvosa már saját erőből is kívánt felújítást végrehajtani. Ha pályázati forrást lehetne mellé rendelni, jobban tudna működni az orvosi rendelő.

128/2012. (08.21.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Közgyűlési határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az „Egészségügyi alapellátás, egészségházak és járóbeteg szakellátás fejlesztése” című, ÉMOP-4.1.1/B-12 kódszámú kiírásra benyújtandó pályázatok előkészítését.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a pályázatok előkészítéséhez szükséges dokumentumok aláírására.

**Felelős: Habis László
polgármester**

Határidő: 2012. december 31.

15. napirendi pont: Előterjesztés az „Oktatási intézmények fejlesztése” című, ÉMOP-4.3.1./A-12 kódszámú pályázat előkészítésére

Dér Ferenc

Ismertette az előterjesztést.

Ficzere György

Nagyságrendileg mekkora összeget jelent a két intézményben a támogatás összege?

Dér Ferenc

A Lenkey Általános Iskolánál 100 millió Ft nagyságrendű, a Balassi Bálint Általános Iskolánál 350-400 millió Ft.

Szarvák Zsolt

Ennek elég magas a támogatási intenzitása, ugye?

Dér Ferenc

100%-os az intenzitása a támogatásnak.

129/2012. (08.21.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Közigyűlési határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az „Oktatási intézmények fejlesztése” című, ÉMOP-4.3.1/A-12 kódszámú kiírásra benyújtandó pályázatok előkészítését.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a pályázatok előkészítéséhez szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2012. november 15.

16. napirendi pont: Előterjesztés a 9. sz., 10. sz. és a 11. sz. választókerület körzeti alap felhasználásáról

130/2012. (08.21.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörben eljárva 4 egyhangú igen szavazattal jóváhagyja, hogy a 9. sz. választókerület 2012. évi körzeti alapból 300.000 Ft, a 10. sz. választókerület 2012. évi körzeti alapból 253.000 Ft, valamint a 11. sz. választókerület 2012. évi körzeti alapból 300.000 Ft összeg kerüljön felhasználásra a II. Rákóczi Ferenc szobor elhelyezésére.

Felelős: Dér Ferenc Irodavezető

Határidő: 2012. szeptember 30.

17. napirendi pont: Előterjesztés a 3. sz. választókerület körzeti alap felhasználásáról

Tóth István

Ez telepítésről vagy bérlésről szól?

Dér Ferenc

Ez bérelt mobil WC.

131/2012. (08.21.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörben eljárva 4 egyhangú igen szavazattal jóváhagyja, hogy a 3. sz. választókerület 2012. évi választókerületi feladatai címszámáról nettó 73.200.-Ft a Kőlyuk-dűlőben kialakított pihenő parkban elhelyezett négy mobil WC bérleti díjára kerüljön felhasználásra.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet és Dr. Bánhidly Péter
Határidő: 2012. december 31.

18. napirendi pont: **Előterjesztés a 4. sz. választókerület körzeti alap felhasználásáról**

Dér Ferenc

Ismertette az előterjesztést.

132/2012. (08.21.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörben 4 egyhangú igen szavazattal jóváhagyja, hogy a 4. sz. választókerület 2011. évi körzeti alapból 409.000 Ft, valamint 2012. évi körzeti alapból 750.000 Ft összegben a Kemény Ferenc Sportiskola és Általános Iskola sportudvar felújítása megvalósuljon.

Felelős: Dér Ferenc irodavezető

Határidő: 2012. október 31.

19. napirendi pont: **Előterjesztés a 6. számú választókerület körzeti alap felhasználásáról**

Dér Ferenc

Ismertette az előterjesztést.

Tóth István

A Merengő utcában a közvilágítás létesítése - 3-4 világítótesttel - mikor valósul meg?

Dér Ferenc

A költségvetésben 2-2,5 millió Ft áll rendelkezésre közvilágítási feladatok elvégzésére. A létesítés tervezői munkával és engedélyeztetéssel jár együtt. Az engedélyek meglesznek két-három héten belül és szeptember végén indul a meghívásos ajánlatkérés a kivitelezők kiválasztására.

133/2012. (08.21.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörben 4 egyhangú igen szavazattal jóváhagyja, hogy a 6. számú választókerület 2012. évi képviselői alapjából 550.000,- Ft felhasználásra kerüljön a Vécsey Sándor utcai közvilágítás fejlesztésére.

Felelős: Dér Ferenc irodavezető

Határidő: 2012. december 31.

20. napirendi pont: **Előterjesztés a 12. sz. választókerület körzeti alap felhasználásáról**

134/2012. (08.21.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörben eljárva 4 egyhangú igen szavazattal jóváhagyja, hogy a 12. sz. választókerület 2012. évi választókerületi feladatai címszámról 40.000,- Ft a II. Felnémeti Derús Dalos Nap, 100.000,- Ft pedig a II. Felnémeti Lecsó Fesztivál megrendezéséhez kerüljön felhasználásra.

Felelős: Merczel Éva mb. irodavezető
Határidő: 2012. szeptember 1.

21. napirendi pont: **Tájékoztató a 3. sz. választókerület körzeti alap felhasználásáról**

Ficzere György

Sós István Alpolgármester úr használt fel 53.866.- Ft-ot a Lajosvárosi juniális elnevezésű rendezvény megvalósításához. Korábban már észrevételezte a bizottság, hogy a körzeti alap felhasználásában dönt, és nem láttamoz, nem tudomásul vesz. Utólag most még ezt a „biankót” kiállítja a bizottság.

Jegyzőkönyvbe kéri rögzíteni, hogy további ilyen tájékoztatót nem kívánnak láttamozni. Ezzel is fegyelemre intve a képviselőket, hogy szíveskedjenek előzetesen bejelenteni a felhasználási kört.

135/2012. (08.21.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörben eljárva 4 egyhangú igen szavazattal a tájékoztatót elfogadta.

Egyebek

Császár Zoltán

Vámház utca felújításáról érdeklődik, hogy mikor lesz helyreállítva.

Már 13 éve foglalkozik a Szvorényi utcán lévő romos házzal, ami az összedőlés határán áll. Nincs rajta cserép, lehullottak a deszkák, hajléktalanok laktak benne, láncsal lezárták. A homlokzatról lehulló téglák életveszélyesek.

A Rajner Károly utcából megkereste egy vállalkozó azzal, hogy amikor a kézilabda kapunál lévő hálót csinálták, a kapuk eltűntek. Ez nem lett pótolva. Szívesen vállalja, hogy a két kaput most kihelyezi saját költségén. Nagyon rossz állapotban van az aszfalt a sportpályán, ki kellene javítani.

Szarvák Zsolt

Dér úrhoz intézi a Pacsirta utca parkolási rend megváltozásával kapcsolatos kérdését. A lakók megkapták a levelet és az szerepelt benne, hogy rendezetlen a helyzet. Ki adta elő, hogy a Pacsirta utcában rendezetlen a helyzet?
Valóban augusztus 27-től lép életbe a változtatás? Rengeteg aláírás gyűlt össze ellene.

Dér Ferenc

A belvárosi parkolási problémák miatt bővíteni kellene a parkolóhelyeket. Kevés a belvárosi parkolóhely, ki szeretnének szorítani a belváros körüli utcákból a parkolást. Azt kéri a lakosság, hogy egy órás várakozási időzóna helyett, két órás várakozási lehetőséget biztosítsunk számukra a Pacsirta utcában.

Szarvák Zsolt

A mai napon semmiféle parkolási probléma nem volt a Pacsirta utcában. Erről tartanak lakossági fórumot vagy 27-ével bevezetik a parkolási rend változását?
A Szvorényi utcában még megvan a lehetőség valamelyest, hogy a kapubejárókra beálljanak a lakosok, a Pacsirta utcában abszolút nincs meg ez a lehetőség, mert keskeny az utca.

Dér Ferenc

Neki kell Sós István Alpolgármester úrral egyeztetnie, s próbálja a lakosság problémáját kezelni.

Tóth István

Eger város parkolási koncepciójából annyit ismer, hogy „szorítsuk ki Eger belvárosából az autósokat.” Azzal, hogy időkorlátos vagy fizetős egy parkoló, azzal nem oldódik meg Eger város lakosságának parkolási problémája, az ott lakóknak meg főleg nem. Nem marad parkoló, ahol a lakosok parkolhatnak.
Kéri a Főépítész urat, illetve Dér Ferenc Irodavezető urat, a képviselők bevonásával üljenek le és alakítsanak ki parkolási koncepciót, de ne egy-két személy döntése legyen ez.

Dér Ferenc

Az a gond, hogy korlátok nélkül a belváros környéki parkolási kérdést nem tudjuk rendezni. Jelen pillanatban felszíni megoldással, ezekkel a parkoló számokkal, zöldfelület megtartással, ez nem lehetséges. Helyhiányban szenvedünk.

Ficzere György Elnök úr a bizottsági ülés ideje alatt érkezett két sürgősségi indítványt terjeszti elő.

22. napirendi pont: „Sürgősségi indítvány” - Elvi állásfoglalás kérés Eger, Lajosváros nyugat 109-110.számú tömbjére vonatkozó Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosításához

Rátkai Attila

Ismertette az indítványban foglaltakat.

Császár Zoltán képviselő úr elhagyta az üléstermet.

Tóth István

Melyik területről van szó?

Rátkai Attila

A helyszínrajzon lévő telephely kivételével a többi területről van szó.

Tóth István

Erre a területre volt egy lakóparkos beépítési elképzelés már korábban. A terület alakjából az látható, hogy ebből nagy horderejű kórház és egyéb beruházás nem valószínű, hogy megvalósul.

Rátkai Attila

A beruházó eldöntheti, hogy azzal a korlátozással, hogy egy iparterület szomszédságába költözik, tud-e kórházat létrehozni. Felhívjuk a figyelmét, hogy mellette iparterület van, s a szabályozási terv módosítása az iparterület megváltoztatására nem terjed ki.

Tóth István

Kéri, hogy az Építésügyi Iroda a telephellyel rendelkező tulajdonosokkal a kapcsolatot vegye fel, s az ő véleményüket kérjék ki.

Rátkai Attila

A beruházókkal is közölte az iroda, hogy törvényileg csak a közterület határán lehet szabályozási tervmódosítást csinálni. Ennél fogva a telephely érintett a szabályozási tervmódosítással, s ilyen esetben a tulajdonosokat mindig értesítik.

Tóth István

Lenne egy belterületbe vonás is?

Rátkai Attila

Igen.

Tóth István

Hol lenne ennek a telekterületnek a határa?

Rátkai Attila

Az Attila utca - Csordás utca – Tsz út és a Galagonyás utca lenne a határ.

Szarvák Zsolt

S ha ez megvalósul pénzhez is jutunk?

Rátkai Attila

A belterületbe vonásnak mindig vannak költségei, mert a közműfejlesztési hozzájárulást be kell fizetni. A belterületbe vonás azt érinti, aki belterületbe vonást kérelmez. A Fenstherm a jelenleg érvényes szabályozási terv alapján kérhetné a belterületbe vonást annyiban másképp, hogy ezt a bizonyos utat ki kellene szabályoztatni útként-, és a maradék területekre a most érvényes szabályozás alapján kiszámított közműfejlesztési hozzájárulás befizetésével belterületbe vonhatná.

Egy tömbre készül a szabályozási terv, a belterületbe vonás az adott tömbön belül telkeként történhet.

136/2012. (08.21.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 3 egyhangú igen szavazattal elvi hozzájárulását adja, Eger, Lajosváros Nyugat 109.-110 számú tömbjére vonatkozó Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosításához a kérelmező költségviselésével mind a terveztetést, mind az infrastrukturális megvalósítást tekintve.

23. napirendi pont: „Sürgősségi indítvány” - Előterjesztés az Egri Autista Alapítvány részére történő közcélú adományozásról

Szűcs Tamás

Ismertette a sürgősségi indítványban foglaltakat.

Ficzere György

Jól érti-e, hogy kb. 100 milliós pályázati pénzt nyert az Autista Alapítvány ügye?

Dér Ferenc

Igen.

Ficzere György

Felújítás, bővítés, átalakítási munkák vagy egyebek történnek?

Szűcs Tamás

A meglévő építményre ráépítés történik, ezáltal 5 autista személy elhelyezése pluszban megoldódna, illetve korszerűsíténék a meglévő építményt.

Ficzere György

Költségvetése is van, vagy ebből a pénzből ezt meg kell csinálni?

Szűcs Tamás

Nem. Komplette pályázati anyaguk van, melynek összege 95.575.834 Ft. A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség oldalán már megjelent, hogy a pályázatot támogatják.

Ficzere György

Kéri, hogy a sürgősségi indítványokat lehetőség szerint a bizottsági ülés elején terjesszék elő az irodák képviselői.

137/2012. (08.21.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 3 egyhangú igen szavazattal javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

Határozati javaslat:

1./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli az Eger Város tulajdonában lévő, egri 3827/2 hrsz.-ú, természetben Bem tábornok u. 3 szám alatt található ingatlan megosztását oly módon, hogy a 07. számú „elhelyezési épület” a hozzá

minimálisan kiszabályozható telekmérettel, önálló helyrajzi számon kerüljön feltüntetésre.

Felelős: Szűcs Tamás
A Vagyongazdálkodási Csoport vezetője

Határidő: 2012. szeptember 30.

2./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §, valamint az általános forgalmi adóról szóló 11. § (3) bekezdés a. pontja és 259. o 9/A. pontja alapján a Szent Anna Napközi Otthon, valamint a Szent Erzsébet Támogató Szolgálat fenntartására és üzemeltetésére, mint az Egri Autista Alapítvány közhasznú tevékenységének támogatására, az Eger Megyei Jogú Város tulajdonában lévő, egri 3827/2 hrsz.-ú, természetben Bem tábornok u. 3 szám alatt található ingatlan megosztását követően, az önálló helyrajzi számon feltüntetett, 007. számú „elhelyezési épület” ingatlan tulajdonjogát, az alábbi feltételekkel, közcélú adományként adományozza az Egri Autista Alapítvány (nyilvántartási szám: 52171 / 1997) részére:

- Az Alapítvány az ingatlant a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig nem idegenítheti el, és a juttatás céljának megfelelően köteles hasznosítani, valamint állagát megóvni, ennek biztosítására az ingatlanra elidegenítési és terhelési tilalmat kell bejegyezni.
- Az Alapítvány a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatallal fennálló finanszírozási szerződésének meghosszabbítását, vagy a közfeladat ellátása forrásainak biztosítására vonatkozó megállapodását, illetve arra vonatkozó az illetékes közigazgatási szerv szándéknyilatkozatát legkésőbb 2012.12.31-ig Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata részére megküldi.
- Az Alapítvány az ingatlant a fent megnevezett és támogatott tevékenységen kívül másra nem használhatja.
- Az Alapítvány az ingatlant az általa ismert és használt állapotban veszi tulajdonba, a továbbiakban az ingatlannal, az adományozással, vagy az ingatlan működésének, illetve az abban folytatni kívánt tevékenység
- finanszírozásával kapcsolatosan semmilyen követelést nem támaszthat az Önkormányzat felé.
- Az Alapítvány az ingatlan hasznosításáról évente beszámol az Önkormányzat felé.
- Amennyiben megállapítást nyer, hogy az Alapítvány a célhoz kötött hasznosításra vonatkozó előírásnak részben vagy egészben nem tesz eleget, köteles az Önkormányzat felszólítására, az abban meghatározott határidőig a jogsértő állapotot megszüntetni; a jogsértő állapot megszüntetésére szabott határidő elmulasztása esetén pedig köteles az átadási megállapodásban rögzített forgalmi értéknek a kötelezettség megsértésének napjától számított mindenkoros jegybanki alapkamattal növelt összegét nemteljesítési kötbéreként megfizetni.

- A jogsértő állapot határidőre történő megszüntetésének elmulasztása esetén a nemteljesítési kötbér követelése helyett az Önkormányzat az ingyenes tulajdonjog átruházást eredményező szerződéstől elállhat.

3./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert az adományozásra vonatkozó részletes megállapodás elkészítésére és annak aláírására.

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: 2012. szeptember 30.

Több hozzászólás nem lévén Ficzer György elnök úr az ülést bezárta.

K. m. f.

Ficzer György
az Urbanisztikai és Környezetvédelmi
Bizottság elnöke

Ószi Mária
jegyzőkönyvvezető