



EGER

MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERI
HIVATALA

VÁROSFEJLESZTÉSI ÉS -ÜZEMELTETÉSI IRODA

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2. TEL: +36 36 523 740
FAX: +36 36 523 745, VAROSFEJLESZTES.UZEMELTETES@PH.EGER.HU

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2012. augusztus 30-án az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság, a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság összehívott rendkívüli üléséről.

<u>Jelen vannak:</u>	Ficzere György Lombeczki Gábor Szarvák Zsolt	az UKB elnöke a bizottság tagja szakértő
	Csathó Csaba Tóth István Bátori István	a KGB elnöke a bizottság tagja szakértő
	Dr. Csarnó Ákos Dr. Misz Mihály Pál György Földesi Dániel	a PÜB elnöke a bizottság tagja a bizottság tagja szakértő
	Sós István Dér Ferenc Kiss Zoltán Dr. Nagy-Holló Eszter Dr. Hauser Zoltán Pókné Lukicza Szilvia	alpolgármester VFÜ Iroda vezetője Városüzemeltetési Csoport vezetője Jogi és Közbeszerzési Csoport vezetője Eszterházy K. Főiskola rektora jegyzőkönyvvezető

Tárgy: Bizottsági ülés napirendi pontjai.

Ficzere György Elnök úr megnyitja az összehívott bizottsági ülést, köszönti mind három bizottság tagjait és megjelenteket. Megállapítja, mind három bizottság megfelelő létszámban képviselteti magát, ezért határozatképes.

1. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet tervezete a közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 14/2009 (III. 27.) rendelete módosításáról, a Leányka úton tervezett utépítés parkolók, járda, csapadécsatorna és közvilágítás kiépítése kapcsán, valamint megállapodás megkötése az Eszterházy Károly Főiskolával

Ficzere György

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta már ezt a napirendi pontot, de közben fényderült rá, hogy precízen nem azok a tények kerültek be, amelyek helyesen tükrözik az itt megvalósítandó parkolóknak a jogi konstrukcióját.

Kéri, a bizottság tagjai kapjanak ismertetést, hogy a korábbihoz képest mi is az a lényegi eltérés.

Dr. Nagy-Holló Eszter

Az előterjesztés előkészítése óta fény derült arra, hogy a Főiskola a számára előírt parkolóhelyeket saját területén belül megoldotta, ill. létesítette. Ezért nem az előző rendelet alapján kell minősíteni, hogy milyen beruházást szeretne. A Főiskola szándéka sem az, hogy mindenképpen parkolóhelyeket létesítsen a mi önkormányzati területünkön. Amennyiben az önkormányzat a Főiskolánál elkészített tervek alapján szeretné megvalósítani a saját területén ezt a kinti 43 db parkolót, úgy ők kvázi beruházóként beszállnak ebbe a projektbe. Ez már egy másik rendelete a közterület eltérő használatáról szóló rendelet alapján minősülne, illetve így tudjuk azt a pénzt, amit ők betennének 50 % mértékbe ebbe a projektbe, feléjük úgymond visszaadni, vagy elszámolni. A Főiskola 10 db parkolóra kapna bérleti jogosultságot 13 év időtartamra. Az I. ütemről lenne most döntés, majd 10 db parkolóhelyet kapnának meg határozott időtartamra. A II. ütemről jövőre kellene döntést hozni, ill. a jövő évi költségvetésünkbe kell forrást betervezni. Akkor hasonló konstrukcióban a parkolóhelyek egy részére a közterület eltérő használatáról szóló rendelet alapján kapnának bérleti jogot.

Tóth István

Valóban az előző előterjesztésben megtévesztő volt, hogy a Főiskolának 43 db parkolót kell megépíteni. A 43 db parkoló tervezése meg is történt, az egyeztetésen és a helyszíni bejáráson részt vett, a lakosok kérésére. Felmerül a kérdés benne az újabb előterjesztéssel kapcsolatosan, hogy ha a Főiskolának erre a parkolóra nem igazán van szüksége, vagy neki nem kötelező megépíteni, a városnak most szerencsés-e ezt a parkolót kialakítani. Meg kellene vizsgálni annak a lehetőségét is, hogy ez egy szerencsés helyszín-e, mert ez egy 180 fokos vagy 360 fokos kanyarban létesül, meredek területen, és nem lesz-e balesetveszélyes, ha itt kialakítják a parkolót. A városnak erre feltétlen kell költeni? Ugyan akkor a városban vannak olyan elhanyagolt utcák (Radnóti, Menház, Koszorú) amik már korábban felújításra be lettek tervezve. Úgy gondolja, hogy a lakosok furcsállni fogják, hogy a jelen helyzetben, amikor a városnak egyre kevesebb pénze van a fejlesztésekre és felújításokra, akkor egy parkoló építést előbbre vesz, mint a felújításra szoruló utcákat. Járdaépítésről is szó van, pl. a Merengő utcában a mai napig nincs járda és a Rozália temetőnél sincs. Ezt már többször jelezte Dér Ferenc irodavezető úrnak, bizonyos lépések történtek, de járda mai napig ott sincs. Ezt a parkoló építést nem tartja indokoltnak.

Dér Ferenc

El kell ismerni, hogy Eger területén több rossz állapotú út van. Egyetért Tóth István képviselő úrral abban, hogy nagyon sok helyen hiányzik a járda is. Miért a Leányka utca megvalósítása a fontos? Úgy gondolja, a Főiskolának a fejlesztése, beruházása egyfajta forgalmat generál és ezen a területen nyilvánvalóan, mint az útnak a javítása, korrekciója, mint pedig a parkoló építése indokolt. Nyilvánvaló dolog, hogy a város teljesítőképessége a teljes beruházást nem teszi egy évben lehetővé, illetve az is nyilvánvaló, hogy minden egyes kritikus pontot a városban nem lehet egyszerre megcsináltatni. Azt hiszi, ebben kell egy kompromisszumot kötni, hogy milyen sorrendiségben, milyen ütemezéssel, milyen forrásbiztosítással haladjanak. Úgy gondolja, hogy ezt a beruházást az új épület indokolja, hogy elinduljon.

Csathó Csaba

Azt látja, hogy az utóbbi időben jelentős problémát okozott a Leányka úton a parkolás. Ha jól tudja, át lett hidalva úgy, hogy a helyi lakosok kaptak parkolási engedélyt. Ez így igaz?

Dér Ferenc

Igaz.

Csathó Csaba

Úgy gondolja, hogy a környéken kevés a parkolási lehetőség. A Főiskola sok embernek ad munkát. Úgy érzi, jót tesznek azzal, ha megépül ez a parkoló, a lakosság is tudja használni. Balesetvédelmi szempontból ez elfogadható, hogy a Leányka utcába épül a parkoló? Jelent-e kritikus helyzetet?

Dér Ferenc

Nem jelent. A Legányi utca lefelé még nincs megfelelő állapotban, törődni kell vele.

Csathó Csaba

Annak idején, az Eszterházy téren nem volt parkolás. Nem jó dolog, hogy az építkezés után még mindig rengeteg autó áll ott. Kellene valami megoldást keresni arra hosszú távon, hogy vagy a Kossuth Lajos utca olyan részén, - ahol a fű nem marad meg- ott azon a részen kapna a Főiskola lehetőséget a parkolásra, és valamilyen módon, vagy közösen megoldanák ezt a kérdést. Sok felháborodás is van miatta, és szebb volna, ha kitisztulna az a rész megint, és nem autók állnának ott. Kérdése rektor úrhoz, tudnának-e ebben együtt működni?

Dr. Hauser Zoltán

Korlátozott számban van engedélyezve a parkolás. Ösztönözni tudja az ezzel kapcsolatos ellenőrzések fokozását. Azt, hogy az épület előtt egyáltalán ne lehessen megállni, azt nagyon nehéz elképzelni, az ráadásul nyilvános kijárási a Kossuth Lajos utcára. Az épülethez bizonyos forgalom is kapcsolódik. Azt, hogy szűkítsék a parkolási lehetőséget, azt tudja támogatni. Azt, hogy a Kossuth Lajos utcán alakítsanak ki parkolót, ugyan abba a helyzetbe fognak kerülni, egy állami intézmény önkormányzati területen nem tud investálni.

Direkt módon nincs szükségük parkolóra, tehát ez a parkoló vásárlás nem más, mint beruházáshoz való hozzájárulás. Az, hogy megállni lehessen az úton, az egy fontos dolog, mert túlterhelt az a terület. Többről van szó – közvilágítás, csapadékvíz elvezetés – a város lakói, azt itt élők sem haragszanak azért, hogy a rájuk bízott ingatlan vagyont jól kezeljük.

A Leányka utca esetében van ez a 200 méteres szakasz, ami nagyon is elválna az egész Leányka utca elejétől, az azt követő Kampusz területtől. Ez városképi szempontból is, a kereszteződés jelenlegi biztonsága szempontjából is indokolt lenne. Az pedig, hogy ott van hely parkoló kiépítésére, azt gondolja, hogy a város minden egyes helyen, ahol közterületet újít meg, mozgat meg, utat épít, minden lehetőséget ki kell használni, hogy parkolót építsen, ott ahol lehet.

Csathó Csaba

Köszöni rektor úr válaszát, habár úgy érzi, hogy a kérdésére nem kapott választ. A Leányka úton is önkormányzati területen történik a parkoló építés, miért ne lehetne megpróbálni ugyan ezt a Kossuth Lajos utcában is.

Dr. Hauser Zoltán

Önkormányzati területen nem tud beruházó lenni, mert nem kap a Magyar Államtól erre engedélyt.

Csathó Csaba

Kérdése, ha tartós bérletbe van ez a terület?

Dr. Hauser Zoltán

Ugyan ez a konstrukció működhet, ami most van.

Dr. Misz Mihály

Véleménye szerint az lenne a megoldás a Főiskola előtti parkolásra, ha a Kossuth Lajos utcára a kijárást megszüntetnék, és megtiltani a parkolást. A Kossuth Lajos utcában a Főiskola melletti részén kialakítani parkolót. Az Eszterházy tér csodálatos hely lehetne úgy mint régen, ha nem rondítanak el a területet a parkoló autók.

Csathó Csaba

Dér Ferenc irodavezető úrral végig járják a területet, és megoldást keresnek.

Ficzere György

Egy komoly összefogott parkolási rendeletet hamarosan szükséges lesz megalkotni, és létrehozni, egy teljes áttekintés formájában.

A Leányka úton „Megállni tilos” táblákkal van a korlátozás a Főiskola teljes területen szabályozva. Emiatt a várakozás vagy tiltottan, vagy kevés helyen valósulhat meg. A parkolók kiépítését nyilván fölmérték közlekedésbiztonsági és más egyéb szempontból. A következő ütem kiépítése, ami jövő évben talán esedékessé válhat, új fejlesztési lehetőséggel is fel tudja tární. Mint ahogy a rektor úr is utalt rá, nem csupán parkoló építésről esik szó, hanem a területnek a használatát jelentősen növelő padkaépítésekről, közvilágításról, csatornarendszerről, közművekről. Ami nyilván városi tulajdonban levő beruházás. Maga részéről támogatja az előterjesztést.

Egyetért Tóth István képviselő úrral, hogy a jövő évi költségvetésbe szerencsés lenne – ez ügyben ha tudunk lépéseket tenni – ilyen típusú beruházásoknak egy nagyobb finanszírozását elérni. Valóban vannak még bőven járda, út és egyéb hiányosságok, amelyeket érdemes orvosolni.

138/2012. (VIII. 30.) sz. döntés

1. Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal támogatja a közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 14/2009 (III. 27.) rendelete módosításának Közgyűlés elé terjesztését.

2. Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése saját beruházás keretében megvalósítja az Egri Közműtervező Iroda Bt által készített „Eger, Leányka utca útépítés parkolók, járda, csapadécsatorna és közvilágítás engedélyezési és

kiviteli tervet” az Eger belterületi 5743, 5681, 5742 hrsz-ú területeken. Az Önkormányzat a beruházás I. ütemének részbeni fedezetét, bruttó 15. 000.000.- Ft-ot biztosít a 2012. évi költségvetése II/234 címszáma terhére, azzal a feltétellel, hogy az I ütem megvalósításához az Eszterházy Károly Főiskola a fedezet másik részét, 13.000.000.- Ft + ÁFA összeget bérleti díj címén biztosítja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a közterület használatáról szóló hosszú távú bérleti megállapodás aláírására, valamint a Városfejlesztési és –üzemeltetési Irodát a közbeszerzési eljárás megindítására, és a beruházás lebonyolítására.

Felelős: Habis László polgármester
Dér Ferenc irodavezető
Városfejlesztési és Üzemeltetési iroda
Határidő: 2012. december 31.

201/2012. (VIII. 30.) sz. döntés

1. A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal támogatja a közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 14/2009 (III. 27.) rendelete módosításának Közgyűlés elé terjesztését.

2. Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése saját beruházás keretében megvalósítja az Egri Közműtervező Iroda Bt által készített „Eger, Leányka utca útépítés parkolók, járda, csapadékcsatorna és közvilágítás engedélyezési és kiviteli tervet” az Eger belterületi 5743, 5681, 5742 hrsz-ú területeken. Az Önkormányzat a beruházás I. ütemének részbeni fedezetét, bruttó 15. 000.000.- Ft-ot biztosít a 2012. évi költségvetése II/234 címszáma terhére, azzal a feltétellel, hogy az I ütem megvalósításához az Eszterházy Károly Főiskola a fedezet másik részét, 13.000.000.- Ft + ÁFA összeget bérleti díj címén biztosítja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a közterület használatáról szóló hosszú távú bérleti megállapodás aláírására, valamint a Városfejlesztési és –üzemeltetési Irodát a közbeszerzési eljárás megindítására, és a beruházás lebonyolítására.

Felelős: Habis László polgármester
Dér Ferenc irodavezető
Városfejlesztési és Üzemeltetési iroda
Határidő: 2012. december 31.

189/2012. (VIII. 30.) sz. döntés

1. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal támogatja a közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 14/2009 (III. 27.) rendelete módosításának Közgyűlés elé terjesztését.

2. Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése saját beruházás keretében megvalósítja az Egri Közműtervező Iroda Bt által készített „Eger, Leányka utca útépítés parkolók, járda, csapadékcsatorna és közvilágítás engedélyezési és kiviteli tervet” az Eger belterületi 5743, 5681, 5742 hrsz-ú területeken. Az Önkormányzat a beruházás I. ütemének részbeni fedezetét, bruttó 15. 000.000.- Ft-ot biztosít a 2012. évi költségvetése II/234 címszáma terhére, azzal a feltétellel, hogy az I ütem megvalósításához az Eszterházy Károly Főiskola a fedezet másik részét, 13.000.000.- Ft + ÁFA összeget bérleti díj címén biztosítja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a közterület használatáról szóló hosszú távú bérleti megállapodás aláírására, valamint a Városfejlesztési és -üzemeltetési Irodát a közbeszerzési eljárás megindítására, és a beruházás lebonyolítására.

**Felelős: Habis László polgármester
Dér Ferenc irodavezető
Városfejlesztési és Üzemeltetési iroda
Határidő: 2012. december 31.**

Több hozzászólás nem lévén Ficzer György elnök úr az ülést bezárta.

K. m. f.

Ficzer György
az Urbanisztikai és Környezetvédelmi
Bizottság elnöke

Pókné Lukicza Szilvia
jegyzőkönyvvezető