

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: *Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2012. október 25-én megtartott nyílt üléséről.*

Jelen vannak: *Bognár Ignác, Dr. Csarnó Ákos, Csathó Csaba, Csákvári Antal, Ficzer György, Gál Judit, Habis László, Jung László, Lombeczki Gábor, Martonné Adler Ildikó, Dr. Misz Mihály, Nagy István, Orosz Lászlóné, Pál György, Rázi Botond, Sós István, Tóth István*

Tanácskozási joggal: *Saárossy Kinga  
társadalmi megbízatású alpolgármester  
Dr. Kovács Luca  
jegyző  
Dr. Gál János  
könyvvizsgáló*

Jegyzőkönyvvezető: *Kiss Andrea*

### Habis László

Tisztelettel köszönti a közgyűlésen megjelent Képviselő hölgyeket és urakat, meghívott szakembereket és minden kedves vendéget. Külön tisztelettel köszönti a Városi Rendőrkapitányság részéről megjelent meghívottat.

Kéri Képviselőtársait, a fekete gomb megnyomásával szíveskedjenek bejelentkezni.

Megállapítja, hogy a 18 fős Közgyűlés tagjai közül jelen van 17 fő, így a Közgyűlés határozatképes, azt megnyitja.

Kéri képviselőtársait, amennyiben a **rendőrség képviselőjéhez** kérdésük, észrevételük van, azt a napirendek tárgyalása előtt tegyék fel.

### Tóth István

A kéréssel, kérdéssel fordul a rendőrség képviselőjéhez, miszerint lát-e arra lehetőséget, hogy a kapitányságtól a képviselők, akár félévente, vagy negyedévente, egy bűnügyi statisztikát kapjanak kézhez?

Mindezt azért látja indokoltnak, mert közismertek az elmúlt időszakban történt erőszakos bűncselekmények Eger környékén. Kerecsenden és Kisnánán is idők sérelmére követtek el erőszakos bűncselekményeket. Úgy gondolja, hogy ez a bűnözési hullám nem valószínű, hogy meg fog állni Egerben hátáránál és amennyiben az erre vonatkozó statisztika a rendelkezésükre áll, akkor esetleg időben tud a város képviselő testülete, a város vezetése valamilyen megoldást keresni, kínálni.

**Bognár József r. alezredes**

Nem látja akadályát annak, hogy a képviselő testület tagjai félévente Eger város, illetve illetékességi terület vonatkozásában bűnügyi statisztikai adatokat kapjanak a rendőrkapitányságtól.

A bűnügyi statisztikákat nap, mint nap elemzik, illetve havonta településenként átvizsgálják és annak megfelelően próbálják az intézkedéseiket fogantatni.

Kéri válasza elfogadását.

**Habis László**

Képviselő úr is tisztában van azzal, hogy évente beszámol a rendőrkapitányság vezetője. Úgy gondolja, hogy az elkövetkező időszak feladata egy „Közbiztonsági Fórum” megtartása, melynek időpontjáról már egyeztettek is. A Városi Rendőrkapitánysággal folyamatos a kapcsolattartás.

Tisztelttel köszönti a Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság képviseletében megjelent **Seres Tibor mk. tű. alezredes urat**, az Eger Hivatásos Tűzoltóparancsnokság Kirendeltség-vezetőjét, aki beszámol a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság átalakulásáról és jelenlegi tevékenységükről.

Felkéri Seres urat, hogy tartsa meg beszámolóját.

**Seres Tibor mk. tű. alezredes**

Prezentációt tart a „Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóságtól a Katasztrófavédelemig” címmel.

**Habis László**

Eger számára is fontosak azok az értékek, amelyeket a tűzoltóság, illetve a katasztrófavédelem képvisel.

Köszöni Seres úrnak a tájékoztatást, a színes történelmi összefüggés bemutatást.

Napirend előtti hozzászólások.

**Sós István**

2012-ben harmadszor hirdette meg az Ökotárs Alapítvány az „Év Fája” versenyt, melyre idén 60 fát neveztek közösségek, családok, magánszemélyek és különböző szervezetek.

A város az egri termálfürdőben lévő keleti platánfát nevezte erre a versenyre  
A nevezettek közül 13 fát juttatott tovább a döntőbe az Ökotárs Alapítvány szakmai zsűrije, amelyek közül a közönség nyilvános, online szavazással választhatja meg az Év Fáját.

Tájékoztatásként elmondja, hogy a versenyben jól állnak, Eger város által nevezett fa vezet a szavazáson párszáz szavazattal. Mivel még sok idő van a szavazásra, így kéri Eger város lakosságát, hogy minél többen adják le online szavazatukat, az első hely megőrzése és az „Év fája” kitüntető cím elnyerése érdekében.

### **Habis László**

Tiszta versenyről van szó, mert egy e-mail címről csak egyszer lehet szavazni.

Képviselőtársai a meghívóban feltüntetett napirendi anyagot írásban megkapták.  
Tájékoztatja képviselő társait, hogy az Alapokmányunk 23.§ (1) bekezdése szerint: „A **napirendi pontok elfogadása előtt** a Közgyűlés tagja kezdeményezheti, hogy az Eger város életét jelentősen befolyásoló napirendnél a hozzászólási lehetőséget a Közgyűlés időkorlát nélkül biztosítsa.”

### **Dr. Csarnó Ákos** ügyrendi kérdésben

Felhívja a figyelmet arra, hogy az Alapokmányuk 22. § (2) bekezdésében lévő rendelkezésre, miszerint „A felszólalási szándékot az ülés tervezett megnyitása előtt legalább 10 perccel, írásban kell bejelenteni a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság Elnökének, aki a fenti követelményeknek megfelelő felszólalási szándékot a közgyűlés Elnökének továbbítja.” Jelezni kívánja, hogy az utóbbi időben nem kapja meg a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság Elnöke a felszólalási szándékot.

Kéri az Alapokmány szerinti rend betartását.

### **Habis László**

Van-e más javaslat bármelyik napirendi ponttal kapcsolatban?

Bejelentem, hogy **sürgősségi indítványt** nyújtott be:

1./ **„Előterjesztés a „Magyar-Lengyel Barátság Napja” program 2014-ben, Egerben történő megrendezéséről”**

valamint

2./ **„Előterjesztés az Egri Vízilabda Klub működési támogatásáról**

*címmel*

Kéri szavazzanak a sürgősségi indítványok napirendi pontként való tárgyalásáról.

**Szavazás:** **17 igen és 1 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

Az 1. sürgősségi indítvány meghívottja jelen van Budapestről, ezért javasolja, annak első napirendi pontként való tárgyalását.

Szavazást kér az 1. sürgősségi első napirendi pontként való tárgyalásáról.

**Szavazás:** **17 igen és 1 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

Alapokmányuk 23.§ (3) bekezdése szerint: A napirendi ponthoz meghívott legfeljebb 10 percben tehet szóbeli kiegészítést. Ha a kiegészítés várhatóan hosszabb időtartamú, az előterjesztő a napirendi pontok elfogadása előtt kezdeményezheti, hogy a meghívott hozzászólási lehetőségét a Közgyűlés időkorlát nélkül biztosítsa.

Megkérdezi van-e ilyen javaslat bármelyik napirendi ponttal kapcsolatban?

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi 65. törvény 12.§ (4) bekezdése alapján a **35-es és 36-os** számú napirendeket **zárt ülésen** tárgyalják.

A helyi önkormányzatokról szóló törvény 12.§ (4) alapján javaslom továbbá, hogy a **34-es** számú napirendet **is zárt ülésen** tárgyalják.

Kéri, szavazzanak a **34-es** számú napirend zárt ülésen való tárgyalásáról.

**Szavazás:** **14 igen, 3 nem és 1 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

### **605/2012. (X.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadta a **34-es** számú napirendet zárt ülésen tárgyalja, mivel vagyoni ügyről van szó és nyílt ülésen való tárgyalása személyi és üzleti érdekeket sértene.

Bejelenti, hogy a 8. napirendi pontnál a Jegyző asszony mellett, személy szerint is előterjesztője a rendelet-tervezetnek.

Továbbá bejelenti, hogy a 24, 25, 27, 29-es és 30-as napirendeket a 11. napirendet követően fogják tárgyalni.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek más napirendi javaslata?

Szavazást kér a napirendek egészéről.

**Szavazás:** **17 igen és 1 tartózkodás** mellett, a napirendek egésze elfogadásra került.

Átadja a szót Alpolgármester úrnak.

**Rázi Botond**

**Sürgősségi indítvány:**

**1./ Előterjesztés a „Magyar-Lengyel Barátság Napja” program 2014-ben, Egerben történő megrendezéséről ( egyszerű szavazattöbbség )**

Előadó: **Habis László**  
polgármester

Meghívott: **Mirkóczki Ádám**  
IPU Magyar-Lengyel Baráti Tagozat alelnöke

**Habis László**

A magyar és lengyel történelemnek számos fontos eleme kötődik Eger városához. Olyan történelmi értékekkel rendelkeznek, amely a két nép közötti szoros kötelékeket szimbolizálja. Működik egy Lengyel Önkormányzat is a városba, illetve az egyik legerőteljesebb testvérvárosi kapcsolatuk Przemysl-hez kötődik, ahol személyesen is részt vett 2007-ben a „Magyar-Lengyel Barátság Napi” rendezvényeket.

Úgy gondolja, hogy ez egy olyan kezdeményezés, amely mellé indokolt melléállniuk. Kéri, hallgassák meg Országgyűlési képviselő urat.

**Mirkóczki Ádám**

Köszönti a jelenlévőket, köszöni, hogy támogatták a sürgősségi indítvány napirendi pontként való tárgyalását. Néhány szóban tájékoztatást ad a 2014-ben megrendezésre kerülő „Magyar-Lengyel Barátság Napja” rendezvény előzményeiről, előkészítő munkálatairól, a soron következő feladatokról.

Személyes segítségét is felajánlja és szeretne aktívan részt venni a programok szervezésében, lebonyolításában.

Bízik abban, hogy a képviselő testület támogatja a javaslatot.

**Rázi Botond**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

**Csákvári Antal**

Örvendetes dolognak tartaná azt, ha a rendezvényt 2014. évben a város meg tudná rendezni, mert pártállástól függetlenül minden magyar számára a lengyelek barátsága fontos. Idegenforgalmi szempontból is nagy jelentősége lenne egy ilyen rendezvénysorozatnak.

**Rázi Botond**

Szavazás: **18 igen szavazattal** elfogadásra került.

**606/2012. (x.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a „Magyar-Lengyel Barátság Napja” program 2014-ben Egerben történő megrendezéséről szóló előterjesztést. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a rendezvény megszervezéséről szóló szándéknyilatkozat aláírására.

**Felelős:** Habis László  
polgármester

**Határidő:** 2012. november 15.

**Személyi ügyek:**

- 1./ **Előterjesztés az Egri Kulturális és Művészeti Központ igazgatói álláshelyének betöltésére ( minősített szavazattöbbség )**

**Előadó:** Habis László  
polgármester

**Meghívott:** *Asztalos Dezsőné , aki időközben írásban visszavonta pályázatát.*  
**Gulyás László**  
**Kovács Ferenc**  
**Kovács Katalin mb. igazgató**  
*EKMK Eger, Bartók Béla tér 6.*  
**Somodyné Jámbor Ildikó**  
**Törőcsik Gábor**

**Habis László**

A város egyetlen közművelődési intézményének vezetői megbízatása a döntés tárgya. Nem állítja, hogy egyszerű, világos és „minden tekintetben életszerű” jogi szabályozással lenne dolguk akkor, amikor egy ilyen vezetői kiválasztást le kell folytatniuk.

Ezzel együtt a szakértői bizottság, illetve a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elvégezte a feladatát, értékelte a beérkezett pályázatokat és a végeredményt tartalmazza ez előterjesztés.

A szakértői bizottság Kovács Katalin pályázatát 5 igen, egyhangú szavazati arányban javasolja a közgyűlésnek elfogadásra, tekintettel arra, hogy az megfelel a törvényi előírásoknak, a szakmai követelményeknek és olyan szakmai vezetési programot tartalmaz, amelyet pozitívan értékelték.

**Rázi Botond**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

**Dr. Csarnó Ákos**

Kérdése, hogy a Polgármester úr által említett szakértői bizottság meghallgatta-e a pályázókat?

**Habis László**

A szakértői bizottság átvizsgálta és értékelte a beérkezett pályázati anyagokat és annak alapján alakították ki álláspontjukat. Tudomása szerint azoknak a meghallgatására sor került, akik minden jogszabályi feltételnek maradéktalanul megfeleltek és annak alapján tették meg javaslatukat.

**Rázi Botond**

Személy szerint elnökölt a bizottságban és meghallgatásra került a két formailag megfelelő pályázatot benyújtó személy.

**Császár Zoltán**

Elismeri Kovács Katalin mb. igazgató munkáját.

Azt viszont nem érti, hogy a beérkezett pályázatok közül több nem felel meg a jogi szabályozás miatt, a pályázati kiírásnak.

„A pályázók közül Jámbor Ildikót kívánja támogatni, mert közéleti munkája, kulturális tevékenysége, végzettsége, rátermettsége és az emberi oldala meggyőző.”

Nagyon tetszett számára az egyik pályázatban az, hogy a körülményeket is figyelembe vette és az ott dolgozók helyzetét, munkakörülményeiknek javítását fontosnak tartotta. Ezt emberközpontú gondolkodásnak tartja egy vezetőtől.

**Habis László**

Képviselő úr felvetésére elmondja, hogy az Alapokmányuk 29. §-a úgy fogalmaz, hogy „...bármely képviselő kezdeményezésére, a közgyűlés egyszerű szótöbbséggel hozott döntése alapján titkos szavazást tarthat. A titkos szavazás számítógépes úton, technika hiba esetén urna és szavazólap felhasználásával kerül lebonyolításra.”

Javasolja, hogy a szavazás gépi titkos szavazással történjen.

**Dr. Csarnó Ákos**

Az idevonatkozó jogszabályt ismerteti:

„1992. évi 33. tv. 20/A. § (6) bekezdése így szól: Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában magasabb vezetői beosztásra kiírt pályázat esetén a pályázót a pályázati határidő lejártát követő huszonegy napon belül a kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója által létrehozott legalább háromtagú, a betöltendő munkakör feladatait

érintően szakértelemmel rendelkező bizottság hallgatja meg, melynek nem lehet tagja - a helyi önkormányzati képviselő-testület tagja kivételével - a kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója.” Öt pályázó közül csak kettőt hallgattak meg.

**Bognár Ignác**

Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság ülésén két pályázatot tudtak maradéktalanul támogatni.

**Rázi Botond**

Szavazást kér Polgármester úr javaslatáról, miszerint gépi titkos szavazással döntsenek.

Szavazás: **15 igen, 2 nem és 1 tartózkodás** mellett, döntöttek a gépi titkos szavazásról.

**Habis László**

Nem jogász, de egy sor területen a kulturális, művészeti élet szabályozását nem tartja kellően életszerűnek. Rengeteg az akadály, rengeteg az előírás.

Meglátása szerint, ha valaki nem rendelkezik a jogszabályban előírt szakképzettséggel, akkor nem látja értelmét azon pályázó meghallgatásának.

A bizottság legjobb tudása szerint járt el és az előkészítési folyamatot korrektnek tartja.

**Rázi Botond**

Szavazást kér az 1. határozati javaslatról, Kovács Katalin pályázatának támogatásáról.

Szavazás: **15 igen és 3 nem szavazattal** elfogadásra került.

**607/2012. (x.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 9. § (4) bekezdése alapján, **Kovács Katalin** eddigi megbízott igazgatót bizza meg 2013. január 1-től 2017. december 31-ig az **Egri Kulturális és Művészeti Központ** vezetői teendőinek ellátásával.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző  
megbízásából:  
Merczel Éva  
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági  
Iroda megbízott Vezetője

Határidő: 2012. december 31.



Visszaadja a szót Polgármester úrnak.

### **Habis László**

#### **2./ Előterjesztés a Harlekin Bábszínház vezetői munkakörének betöltésére kiírt pályázat bírálatáról és az igazgató kinevezéséről (minősített szavazattöbbség)**

**Előadó:** **Gál Judit**  
tanácsnok

**Meghívott:** **Bal József igazgató**  
Harlekin Bábszínház  
3300 Eger, Bartók B. tér 6.  
**Éry-Kovács András**

### **Gál Judit**

A pályázati kiírást követően két pályázat érkezett az igazgató állás betöltésére. Egy szakmai bizottság előtt számoltak be az terveikről, elképzeléseikről. A meghallgatást követően Bal József pályázó 3 igen és 3 nem szavazatot, Éry-Kovács András pályázó 3 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazatot kapott.

A Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság is meghallgatta a két pályázót és az alapján döntöttek.

A város számára a Harlekin Bábszínház működése és működtetése későbbiekben is nagyon fontos, hiszen valahol előkészítője a „színházra nevelésnek”.

### **Habis László**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

### **Bognár Ignác**

A határozati javaslat utolsó mondata úgy fejeződik be, hogy „...az igazgatóval a béralku lefolytatását követően, munkaszerződést kössön.”

Ha ez a béralku sikertelen, akkor mi a teendő?

### **Habis László**

Azt gondolja, hogy „A./ változatban megállapodunk, a B./ változatban, ha nincs megállapodás, akkor szerinte eredménytelen a pályázat és új pályázatot kell kiírni.”

**Császár Zoltán**

Mint a körzet képviselője is nagyon fontosnak tartja a Harlekin Bábszínház létét, működését. Örvendetesnek tartja, hogy két nagyon értékes pályázat érkezett és jogi szabályozás nem akadályozta azok érvényességét.

**Habis László**

Javasolja, hogy a döntés ezen napirendnél is gépi titkos szavazással történjen. Szavazást kér arról, hogy gépi titkos szavazással döntsenek.

**Szavazás: 13 igen és 5 nem** szavazattal döntöttek a gépi titkos szavazásról.

A Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság véleménye alapján, szavazást kér Éry-Kovács András megbízásáról.

**Szavazás: 12 igen, 5 nem és 1 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

**608/2012. (x.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése 2013. február 1-től 2018. január 31-ig, 5 év határozott időtartamra **Éry-Kovács Andrást** bízta meg a Harlekin Bábszínház igazgatói munkaköri feladatainak ellátásával és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az igazgatóval a béralku lefolytatását követően, munkaszerződést kössön.

**Felelős:** Habis László polgármester

**Határidő:** 2013.február 1.

**Rendelet-tervezetek:**

**3./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete az állattartás rendjéről ( egy fordulóban tárgyalt )**

**Előadó:** Dr. Kovács Luca  
jegyző

**Dr. Kovács Luca**

A Kormányzat szándéka az volt, hogy törvény, illetve kormányrendelet szabályozza az állattartással kapcsolatos szabályokat, mind a mezőgazdasági haszonállatok, mind a kedvtelésből tartott állatok tekintetében.

Ennek okán átvizsgálták a helyi rendeletet és arra a megállapításra jutottak, hogy új rendeletet kell hozniuk, mely szerint az önkormányzatnak elsősorban nem normatív szabályozó jellegűnek kell lennie, mert alapvetően az önkormányzat hatósági jogkörei állatvédelmi jellegűek. Kéri rendeletet támogatni szíveskedjenek.

**Habis László**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

**Szavazás:** 17 igen szavazattal elfogadásra került.

***Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének******53/2012. (X.26.) önkormányzati rendelete******Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete az állattartás rendjéről***

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet 36. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a következőket rendeli el:

**Általános rendelkezések****1.§**

(1) A rendelet hatálya kiterjed Eger Megyei Jogú Város bel- és külterületén az állatok elhelyezésére szolgáló építmények követelményeire.

(2) A rendelet alkalmazása tekintetében:

a) nagytestű haszonállat: szarvasmarha, ló, szamár, öszvér, sertés, juh, kecske és ezek rokonfajai, strucc, emu,

b) kistestű haszonállat: tyúk, gyöngytyúk, lúd, kacsa, pulyka és ezek rokonfajai, tenyésznyúl, nutria, csincsilla, róka, pézsmá, nyérc, görény, méh, húsgalamb.

## **Az állattartás általános szabályai**

### **2. §.**

- (1) Az állattartó köteles az állattartás alatt folyamatosan betartani az állatvédelmi és állattartási, a közegészségügyi és a környezetvédelmi előírásokat. Az állattartó köteles a jó gazda gondosságával eljárni.
- (2) Az állattartó köteles az állatok tartására szolgáló létesítmények tisztaságát biztosítani, szükség szerint takarítani, fertőtleníteni, a káros rovarok és rágcsálók irtásáról rendszeresen gondoskodni.
- (3) Az állattartó köteles állatai egészségének megóvása érdekében az állategészségügyi rendelkezéseket megtartani és az állatok megbetegedése esetén állatorvos igénybevételéről gondoskodni.
- (4) Ha az állattartó felhagy az állattartással, köteles gondoskodni azok elhelyezéséről.

## **Az állatok elhelyezésére szolgáló építményekre vonatkozó előírások**

### **3. §**

- (1) Haszonállat elhelyezésre szolgáló helyiség istálló, ól ketrec, egyéb építményektől, műtárgyaktól, létesítményektől való távolsága:
  - a) nagytestű haszonállat istállója és sertésól a lakóépület legközelebb levő nyílászárójától 16 m-re, fűrt vagy ásott kúttól 25 m-re, szomszéd lakóépülettől 15 m-re,
  - b) kistestű haszonállat és egyéb állat ólja, ketrece a lakóépület legközelebb levő nyílászárójától 6 m-re, fűrt vagy ásott kúttól 25 m-re, szomszéd lakóépülettől 10 m-re,
  - c) trágya- és trágyalétároló a lakóépület legközelebb levő nyílászárójától, közterülettől 16 m-re, fűrt vagy ásott kúttól 25 m-re, szomszéd lakóépülettől 15 m-re helyezhető el.
- (2) Haszonállatot tartani csak jól tisztítható, hézagmentes padozatú, szilárd burkolatú létesítményben szabad. Nagytestű haszonállat esetében a trágyalét zárt, szivárgásmentes trágyalé-gyűjtőbe kell elvezetni. A trágyát csak fedett, szivárgásmentes, szükségszerűen kezelt és fertőtlenített trágyagödörben, illetve trágyagyűjtőben lehet tárolni.

## **Záró rendelkezések**

### **4. §**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az állattartásról szóló 47/2009. (IX.25.) önkormányzati rendelete hatályát veszti.

### **5. §**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az egyes tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló 33/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdés f) pontja hatályát veszti.

## 6. §

A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**Habis László**  
polgármester

**Dr. Kovács Luca**  
jegyző

Átadja a szót Alpolgármester úrnak.

### **Rázi Botond**

- 4./ **Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendeletének módosításáról ( egy fordulóban tárgyalt )**

Előadó: **Habis László**  
polgármester

### **Habis László**

A javaslat arra irányul, hogy egyrészt a nemzeti vagyontörvényből adódó kötelezettségeknek eleget tegyenek, másfelől van egy olyan céljuk, hogy lehetőség szerint minél kevesebb ingatlan legyen használaton kívül.

Ezért abban az esetben, ha eredménytelen a licit, hosszabb ideje üresen áll egy helyiség, akkor egy alacsonyabb bérleti induló díjjal lehessen licitet tartani.

Nem rendeleti szabályozási kérdés, de szeretnének egy szisztematikus rendet bevezetni a licittárgyalásokban az EVAT-tal történő együttműködés keretében, illetve a hivatali munkatársak bevonásával.

Figyelemmel arra, hogy adott esetben nehezebb külső forráshoz, bankhitelhez jutni, időigényesebb különböző kormányzati támogatási konstrukciók igénybevétele is, ezért részletfizetési kedvezményekre szól a javaslat.

Természetesen a tapasztalatok függvényében, további módosításokat eszközölnek majd a vagyonrendeleten. Kéri a rendelet elfogadását.

**Rázi Botond**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

**Tóth István**

Az előterjesztés bizonyos esetekben a bérleti díjak csökkentését is javasolja, többek között a belvárosi rehabilitáció kapcsán is. A javaslatot támogatni tudják.

*Módosító indítvánnyal* kíván élni a 19/a. § 3/a bekezdése esetéhez:

„A harmadik sikertelen licites eljárás lefolytatása után, vagy 6 hónap időtartamot meghaladóan hasznosítatlanul álló üres ingatlanok esetében, az induló bérleti díj (1) bekezdés szerinti meghatározása során 20%-os mértékű csökkentés alkalmazandó.”

A féléves bérlőmentes időszakot kiegészítené azzal, hogy „és egy sikertelen licites eljárást tegyenek még be féknek.”

**Habis László**

A licitek rendjének gyakorlatát átalakítják. Az az elképzelésük, hogy üresen álló üzlethelyiségeket havonta egyszer kötelező meglicitáltatni.

Az alapeset azt, hogy három licit után a negyedik hónapra már ez érvényes. A hat havi csak a most, huzamosabb ideje üresen álló helyiségre érvényes és a későbbiekben kifut, mert azokat is licitáltatják és így érvényes lesz a kedvezményrendszer.

Meglátása szerint ezek kiegészítik egymást és a képviselői szándék is érvényesül benne.

**Tóth István**

Polgármester úr magyarázatát elfogadja, módosító indítványát visszavonja.

**Rázi Botond**

Szavazás: **14 igen szavazattal** elfogadásra került.

***Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének***

***54/2012. (X.26.) önkormányzati rendelete***

***az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló***

***6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosítására***

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (1) a) és (2) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el.

## **Módosuló rendelkezések**

### **1. §**

A Rendelet 4. melléklete helyébe jelen rendelet 1/a melléklete lép.

### **2. §**

A Rendelet 19/A. § az alábbi (3a) ponttal egészül ki:

*„(3a) A harmadik sikertelen licites eljárás lefolytatása után, vagy 6 hónap időtartamot meghaladóan hasznosítatlanul álló üres ingatlanok esetében, az induló bérleti díj (1) bekezdés szerinti meghatározása során 20%-os mértékű csökkentés alkalmazandó.*

### **3. §**

A Rendelet 5. melléklete az alábbi 5. ponttal egészül ki:

*„5. A belvárosi rehabilitáció kivitelezési munkái során érintett önkormányzati tulajdonú, bérbe adott üzlethelyiségek bérlő által írásban előterjesztett kérelme, a bérleti szerződés szerinti használata teljes egészében ellehetetlenülésének időtartamára, a kivitelezési munkálatokért felelős Egri Városfejlesztési Kft által alkalmazott műszaki ellenőr által a rendeltetésszerű használat lehetetlenülésére vonatkozó igazolása alapján, az adott időszakra vonatkozóan, 66%-os mértékű bérleti díj kedvezményben részesül.”*

### **4. §**

A Rendelet 42. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(6) A bérleti díj és haszonbérleti díj tartozás, valamint a -kül és belterületi ingatlanok elidegenítéséből származó követelés részletekben történő megfizetését a Polgármester saját hatáskörben legfeljebb 6 hónap időtartamra engedélyezheti, amennyiben a bérlő vállalja a teljes tartozás Áfa tartalmának azonnali befizetését, valamint a részletfizetés időtartamára a Ptk. 232. § (3) bekezdése szerinti kamat megfizetését.”*

## **Záró rendelkezések:**

### **5. §**

Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

.....  
**Habis László**  
**Eger Megyei Jogú Város**  
**Polgármestere**

.....  
**Dr. Kovács Luca**  
**Eger Megyei Jogú Város**  
**Jegyzője**

Visszaadja a szót Polgármester úrnak.

**Habis László**

- 5./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendeletének módosítására, valamint előterjesztés az EVAT Zrt. tulajdonában lévő ingatlanrész és önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanrész tulajdonjogának cseréjére ( egy fordulóban tárgyalt )

Előadó: Csathó Csaba  
tanácsnok

Meghívott: Csirke Józsefné gazdasági divízióvezető  
dr. Holló István projektmenedzser  
EVAT Zrt. 3300 Eger, Zalár u. 1-3.

Tanácsnok szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazást kér rendelet-tervezet elfogadásáról.

Szavazás: 15 igen szavazattal elfogadásra került.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
55/2012. (X26.) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló  
6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosítására**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (1) a) pontjában és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el.

**Módosuló rendelkezések**



**1. §**

(1) Az 6/2012. (II.24.) Vagyonrendelet 3. mellékletét képező, helyi külterületi közutak és műtárgyaik között felsorolt törzsvagyon részét képező egeri 0131/28 hrsz-on nyilvántartott 6309 m<sup>2</sup> térmértékű külterületi ingatlan 1511 m<sup>2</sup> térmértékű területét a törzsvagyoni körből kivonja.

**Záró rendelkezések:****2. §**

(1) Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

.....  
**Habis László**

**Eger Megyei Jogú Város  
 Polgármestere**

.....  
**Dr. Kovács Luca**

**Eger Megyei Jogú Város  
 Jegyzője**

Szavazást kér az 1. határozati javaslatról.

**Szavazás: 15 igen szavazattal** elfogadásra került.

**609/2012. (x.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul az EVAT Egeri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. tulajdonban levő ingatlanrész és önkormányzati tulajdonban levő ingatlanrész cseréjéhez az alábbiak szerint:

Az EVAT Egeri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. tulajdonát képező egeri 150/1 hrsz-ú ingatlan 113 m<sup>2</sup> területű tulajdonjogát elcseréli – *értékkülönbözettel nélkül* – az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező egeri 0131/28 hrsz-ú „kivett út” elnevezésű ingatlan 113 m<sup>2</sup> területű tulajdonjogára, telekhatár-rendeztés útján.

Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Kormányrendelet alapján a cserével érintett egeri 0131/28 hrsz-ú 113 m<sup>2</sup> térmértékű önkormányzati ingatlanrész más célú hasznosítását engedélyeztetni az Önkormányzat a Heves Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége előtti eljárásban. Az érintett ingatlanrész külterületi fekvése folytán a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján a Közgyűlés hozzájárulását adja az ingatlanrész

belterületbe vonásához. Egyúttal felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a csereszerződés aláírására.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:  
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető  
Dr. Bánhidny Péter Aljegyző, Jogi és Szervezési Irodavezető

Határidő: 2012. december 31.

Szavazást kér az 2. határozati javaslatról.

Szavazás: **15 igen szavazattal** elfogadásra került.

#### **610/2012. (x.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. tulajdonban levő ingatlanrész és önkormányzati tulajdonban levő ingatlanrész cseréjéhez az alábbiak szerint:

A Bajzát Rita (szül.: 1984., an: Balogh Terézia, cím: 3324 Felsőtárkány, Fő u. 56.) és Bajzát Péter (szül.: 1978., an: Balogh Terézia, cím: 3324 Felsőtárkány, Fő u. 56.) tulajdonát képező egri 0131/27 hrsz-ú „kivett mészégető” elnevezésű ingatlan 1511 m<sup>2</sup> területű tulajdonjogát elcseréli – *értékkülönbözet nélkül* – az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező egri 0131/28 hrsz-ú „kivett út” elnevezésű ingatlan 1511 m<sup>2</sup> területű tulajdonjogára, telekhatár-rendezés útján.

Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Kormányrendelet alapján a cserével érintett egri 0131/28 hrsz-ú 1398 m<sup>2</sup> térmértékű önkormányzati ingatlanrész más célú hasznosítását engedélyezteteti az Önkormányzat a Heves Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége előtti eljárásban. Az érintett ingatlanrész külterületi fekvése folytán a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján a Közgyűlés hozzájárulását adja az ingatlanrész belterületbe vonásához. Egyúttal felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a csereszerződés aláírására.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:  
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető  
Dr. Bánhidny Péter Aljegyző, Jogi és Szervezési Irodavezető

Határidő: 2012. december 31.

- 6./ **Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének rendelet tervezete Eger MJV Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008.(VI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról az Eger, Lajosváros-kelet városrész Szövetkezet utca – Faiskola utca – Veres Péter utca és a 9517/11 hrsz-ú ingatlannal határolt tömb vonatkozásában ( I. forduló )**

Előadó: **Ficzere György**  
tanácsnok

Meghívott: **Wolf Beáta tervező**  
1145 Budapest, Jávor u. 18.

**Ficzere György**

Ennek a területnek a beépítése jelenleg szabadon álló szabályozási tervi megfogalmazásban van és a módosítási igény csupán arra vonatkozik, hogy oldalhatáron álló építmények elhelyezésére biztosítsanak lehetőséget.

Egyéni kezdeményezés, a teljes finanszírozása a magánkezdeményezők kezében van. A szabályozási terv módosítási igényt az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag támogatta

**Habis László**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **16 igen szavazattal** elfogadásra került.

**611/2012. (x.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az Eger Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008.(VI.27.) önkormányzati rendelet módosításával Eger, Lajosváros – kelet városrész Szövetkezet utca – Faiskola utca – Veres Péter utca és a 9517/11 helyrajzi számú ingatlannal határolt tömb vonatkozásában a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv részmodosításával és a terv államigazgatási egyeztetésre bocsátásával, továbbá az egyeztetés lezárulta után a 30 napos közszemlére tétellel.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából  
Rátkai Attila főépítész  
az Építésügyi Iroda vezetője

Határidő: 2012. december 20.

- 7./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete Eger Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008.(VI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról az Eger, Déli iparterület városrész területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv kapcsán valamint Eger város Településszerkezeti Tervének módosítása ( II. forduló )

Előadó: **Ficzere György**  
tanácsnok

Meghívott: **S. Vasi Ildikó tervező**

### **Ficzere György**

A két forduló között néhány apróbb módosítás történt ezen a területen úgy a közlekedés, mint a beépítési mutatókat illetően. Némi finomítás révén ez a szabályozási terv meglátása szerint sokkal hatékonyabban tudja szolgálni az ott megtelepült vállalkozások és lakosság igényeit.

A szakbizottság egyhangúlag támogatta a rendelet-tervezet megtárgyalását és elfogadást. Kéri a rendelet elfogását.

### **Habis László**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

### **Dr. Misz Mihály**

Fontosnak tartja ezt a szabályozási tervet, mert három út betervezésével olyan területek válnak beépíthetővé, ipari egységek betelepülésére alkalmassá, amely Eger és az itt élők számára a jövőben munkahely teremtési lehetőséget biztosíthatnak.

Ezen a területen működő két nagyobb vállalat már bejelentette fejlesztési igényét. Bízunk a fejlesztés sikerében és a munkahelyteremtésben.

### **Ficzere György**

A szavazás érvényességének feltétele az Állami Főépítész Étv. szerinti véleményének ismertetése. A véleményt ismerteti.

### **Habis László**

Nem elképzelhetetlen, hogy a későbbiekben további módosítások szükségesek a Déli Iparterületet illetően, az iparfejlesztési szándékok függvényében.

Számos olyan kérdést szabályoznak újra, amelyek lehetővé teszik konkrét beruházási szándékok megvalósulását.

Szavazást kér a határozati javaslatról.

Szavazás: **13 igen szavazattal** elfogadásra került.

**612/2012. (x.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az alábbiak szerint módosítja Eger MJV 279/2004. (VI. 24.) közgyűlési határozattal elfogadott Településszerkezeti Tervet:

1. A terület-felhasználás változását az alábbiak teszik szükségessé:
  - 1.1 A hatályos településszerkezeti terv és a Déli Iparterületre, illetve a K2-es út és környékére érvényes Szabályozási Terv között fennálló eltérések. A szabályozási terv által biztosított lehetőségek, a már megvalósult beépítések összeütközésben vannak egyes településszerkezeti tervi elhatározással. Ezért a Településszerkezeti terv egyes területeken követi a Szabályozási Terv szerint megvalósult felhasználásokat.
  - 1.2 Az elfogadott Integrált Városfejlesztési Stratégiában megfogalmazottak érvényre juttatása (törzshálózati kerékpárút nyomvonalváltozása, nem megfelelően hasznosított területek „helyzetbe hozása”).
  - 1.3 A szennyvíztisztító védőtávolságán belül az ipari gazdasági területhasználatra váltás kívánatos.
  - 1.4 Az ipari és a kereskedelmi gazdasági területek közötti váltások, az iparterületek növelése szükségessé vált a már betelepült ipari tevékenységet folytató és fejlesztést igénylő vállalkozások számára.
2. A terület-felhasználás részletes változásait a Településszerkezeti Tervi változások elnevezésű, a határozat 1. (rajzi) mellékletét képező „**TSZTv-DIP/2012**” jelű tervlap mutatja be.
3. A Településszerkezeti terven módosul a szennyvíztisztító-telep körül figyelembe veendő védőtávolság nagysága. A szennyvíztisztító telep körül annak korszerűsítéséig 500 m védőtávolság veendő figyelembe, a technológiai korszerűsítést követően 300 m.
4. Az 1. pont szerinti területfelhasználás változások 9/2007. (IV.3.) ÖTM rendelet szerinti biológiai aktivitásérték egyenlege —50 BAÉ. Eger MJV 180/2011. (IV.28.) közgyűlési határozattal elfogadott Eger MJV délkeleti városrész Településszerkezeti terv módosításakor, és 541/2012. (IX. 27.) közgyűlési határozattal elfogadott Eger MJV Rác hóstya városrész Településszerkezeti terv módosításakor a területhasználat változások következtében összesen +478,5 BAÉ több keletkezett. Eger MJV közigazgatási területén az új BAÉ egyenleg **+428,5**.
5. Jelen határozat 2. (rajzi) melléklete a „**TSZTm-DIP/2012**” jelű Településszerkezeti terv módosítása című tervlap és annak jelmagyarázata. A határozat a tervlappal együtt érvényes, azzal együtt alkalmazandó. Eger MJV

Településszerkezeti tervmódosítás területére vonatkozó részei hatályukat veszítik.

Felelős: dr. Kovács Luca jegyző megbízásából  
Rátkai Attila  
Főépítész  
az Építésügyi Iroda vezetője

Határidő: 2012. november 24.

Szavazás a rendelet-tervezetről.

Szavazás: 12 igen és 1 tartózkodás mellett, elfogadásra került.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
56/2012. (X26.) önkormányzati rendelete**

**Eger MJV Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló  
27/2008. (VI. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7.§. (3) c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. sz. mellékletében és a 343/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésében felsorolt szervek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. §**

Eger MJV Városrendezési és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 27/2008. (VI. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: **R.**) címében szereplő városrészek felsorolása az alábbiakkal egészül ki:

„Déli iparterület városrész”

**2. §**

Az **R.** tartalomjegyzéke kiegészül és módosul:

(1) a 2. számú melléklet megnevezése helyébe a következő lép:

„2. számú melléklet: A HÉSZ és az SZT által érintett terület térképi lehatárolása a városrészhatárok feltüntetésével

### 3. §

(1) Az R. 1. § (1) bekezdés a) pont as) alpontja helyébe a következő lép:

„as) az **M1. 18. jelű** Déli iparterület városrész”

(2) Az R. 1. § (1) d) pontja a de) és dg) alponttal egészül ki:

„dg) Az SZT-DIP/2012 jelű Déli iparterület szabályozási terve, amely M = 1:2500 léptékben 1-2 szelvényezésű tervlapokból áll. A tervezési terület határait képezik: északon a Sas út menti árok telkének (9949 hrsz.) északi határa, keleten a Kistályai út (0659 hrsz.) meglévő telkének keleti határa, délen a város közigazgatási határa a vasút telkéig, nyugaton a vasút (0682 hrsz.) telkének nyugati határa, a Kőlyuk utcáig, majd ismét délen a Kőlyuk utca (2500. jelű összekötő út, 10504/1 hrsz.) déli határa, továbbá a 9491/7-8 hrsz-ú telkek déli határa,

ismét nyugaton a meglévő belterületi határ a 9489 hrsz-ú telekig, északon a 9490/1-2 hrsz-ú telkek északi határai, a Mátyás király út kis szakaszának nyugati telekhatára, ismét északon a Szövetkezet utca (9515 hrsz.), valamint a 10495 hrsz-ú út északi határai, nyugaton ismét a vasút (9836 hrsz.) nyugati telekhatára és a 8941/2 hrsz-ú, illetve a 6761/23 hrsz-ú telek nyugati határa, s a 6761/22 hrsz-ú telek nyugati és északi határa.”

### 4. §

(2) Az R. 6. § (2) bekezdése e) ponttal egészül ki:

„e) gazdasági területen, meglévő magánút szélesítése esetén, a szabályozási terven rögzített helyen és mértékben, valamint a HÉSZ-ben meghatározott szélességnél keskenyebb meglévő magánút esetén.”

### 5.§

(1) Az R. 19. § (2) bekezdés a), c) és f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép.

„a) A már beépült építési övezetekben a jelenleg meglévő épületek – az övezet paraméterei által meghatározott mértékben – akkor fejleszthetők, ha a szabályozási terven jelölt építési helyen belül helyezkednek el. Építési határvonalon kívül álló épületen, épületrészen fejlesztést, bővítést végezni tilos. Építési határvonallal át nem metszett, azzal érintkező épület megtartható, az építési helyen belül bővíthető.”

„c) A 3000 m<sup>2</sup>-t meghaladó helyiséget tartalmazó új építmény telkén a zöldfelületek kialakítása és tájképi megjelenése igazolásához kertépítészeti terv készítendő.”

„f) A szabályozási terven „megtartandó/kialakítandó zöldfelület” jelöléssel ellátott teleksávon háromszintű növényzet telepítendő, tartandó fenn. A közterületi telekhatárok mentén legalább 8,0 méterenként közepes lombkoronát növelő fa telepítendő.”

(2) Az R. 19. § (3)-(4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az építés feltétele gazdasági hasznosítású telken:

a) a telek megközelítését biztosító, a telek előtti út szabályozási terven jelöltek szerinti kialakítása,

b) a telek, szükség esetén a környezete vízrendezésének megoldása, valamint

c) legalább a részleges közműkiszolgálás biztosítása (úgy mint a közüzemi villamos energiaszolgáltatás, a közüzemi ivóvíz szolgáltatás, közcsatorna hiányában az egyedi

korszerű- és szakszerű szennyvíztisztítás megoldása, az építési telek előtti érintett közterületen és a telken belüli nyílt vagy zárt rendszerű csapadékvíz-elvezetés együttes megoldása).

(4) Az épületek építészeti kialakításánál az alábbiakat kell figyelembe venni:

a) a 60,0 m hosszúságot meghaladó homlokzatot síkban és tömegben építészeti eszközökkel tagolni kell,

b) az épületek lefedésére lapos-, alacsonyhajlású és magas tető egyaránt alkalmazható, de a 12,0 m-es fesztávolságot meghaladó szerkezet, illetve traktus-mélység lefedésére a tetőhajlásszöge max. 30 fokos lehet, kivétel íves tetőkialakítás,

c) egy épületen belül a lapos tetőn kívül legfeljebb két féle meredekségű egyéb tetőszerkezet alkalmazható,

d) az épületek homlokzati- és tetőfelületeinek színezésekor a magyarországi természetes kövek színeivel megegyező színek használhatók, legfeljebb 1,0 x 1,0 m felületig alkalmazható a fekete, a lila, a rózsaszín, a kénsárga színezés.”

## 6. §

(1) Az **R. 20. § (1)** bekezdés táblázata a következő rendelkező sorokkal egészül ki:

ÉPÍTÉSI ÖVEZET, ÖVEZET JELE (SZT szerint)	ÉPÍTMÉNY ELHELYEZÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK			KIALAKÍTHATÓ LEGKISEBB TELEKTERÜLET (m <sup>2</sup> )	LEGKISEBB ZÖLDFELÜLET (%)
	BEÉPÍTÉSI MÓD	LEGNAGYOBB BEÉPÍTETTSÉG (%)	LEGNAGYOBB ÉPÍTMÉNY- MAGASSÁG (m)		
<b>Gksz/Z-50-7,5-1500</b>	Z	50	7,5	1500	20
<b>Gksz/Z-50-7,5-3000</b>	Z	50	7,5	3000	20
<b>Gksz/Z-50-9,5-3000</b>	Z	50	9,5	3000	20
<b>Gksz/O-50-7,5-1500</b>	O	50	7,5	1500	20
<b>Gksz/SZ-30-10,5-2000</b>	SZ	30	10,5	2000	30
<b>Gksz/SZ-35-7,5-1500</b>	SZ	35	7,5	1500	30
<b>Gksz/SZ-35-7,5-5000</b>	SZ	35	7,5	5000	30
<b>Gksz/SZ-40-7,5-5000</b>	SZ	40	7,5	5000	30

(2) Az **R. 20.§ (2)** bekezdés *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*c)* A Kistályai út mindkét oldalán, a gazdasági hasznosítású telkek előkertjeiben, a közterületi telekhossz legalább 30 %-án kétszintű zöldfelületet kell kialakítani, a közterülettel párhuzamosan minden megkezdett 10,0 m-en legalább egy közepes lombkoronájú fa telepítendő.”

(3) Az **R. 20.§-a (16)** bekezdéssel egészül ki:

„(16) A Déli iparterület kereskedelmi - szolgáltató övezetbe tartozó telkein:

a) a kialakítható legkisebb átlagos telekszélesség, ha a szabályozási terv másképpen nem rendelkezik 40,0 m lehet,

b) a terepszint alatti építmény önállóan is elhelyezhető, de ezek által elfoglalt terület nem lehet több a telek 10 %-ánál, kivéve, ha gépkocsi-tárolás vagy átmeneti záportárolás céljára



létesül a terepszint alatti építmény, mely esetben elérheti a terepszint alatti beépítés a telek területének 20 %-át,

c) az övezetekkel határos vízgazdálkodási területek védősávjában –a szabályozási terv eltérő rendelkezéseinek figyelembe vétele mellett- csak a vízgazdálkodással összefüggő építmények létesíthetők, a vízfolyások kezelését korlátozó terepalakítás, kerítésépítés nem végezhető,

d) 30 %-ot meghaladó beépítettség és burkolt felület együttes megléte esetén a csapadékvizek visszatartásáról, azaz késleltetett tovább vezetéséről a telken belül kell gondoskodni.

e) az övezetekben a kerítés és a támfalépítés szabályai:

ea) 0,8 m-nél magasabb kerítés csak a telekhatáron építhető,

eb) 0,4 m magasságot meghaladó kerítéslábazat, támfal nem lehet látszó nyersbeton felületű, felületkezelés nélküli zsalukó, vagy kezeletlen fémlemez,

ec) a támfal látszó magassága legfeljebb 2,5 m lehet, ha magasabb támfal építése szükséges, akkor minimum 1,0 m széles növénytelepítésre alkalmas lépcsőzéssel alakítandó ki,

ed) nem építhető tömör kerítés az Eger-patak menti telekhatáron, egyéb vízfolyás menti telekhatáron,

ef) tömör kerítés legfeljebb 3,0 m magasságig építhető, melyet a közterületi határ mentén növényzettel, anyaghasználattal, szerkezeti kialakítás változtatásával legalább 6,0 m-ként tagolni kell.”

## 7. §

(1) Az R. 21. § (1) bekezdésének táblázata a következő rendelkező sorokkal egészül ki:

”

ÉPÍTÉSI ÖVEZET, ÖVEZET JELE (SZT szerint)	ÉPÍTMÉNY ELHELYEZÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK			KIALAKÍTHATÓ LEGKISEBB TELEKTERÜLET (m <sup>2</sup> )	LEGKISEBB ZÖLDFELÜLET (%)
	BEÉPÍTÉSI MÓD	LEGNAGYOBB BEÉPÍTETTSÉG (%)	LEGNAGYOBB ÉPÍTMÉNY- MAGASSÁG (m)		
<b>Gip/SZ-35-7,5-1500</b>	SZ	35	7,5	1500	30
<b>Gip/SZ-35-9,5-5000</b>	SZ	35	9,5	5000	30
<b>Gip/SZ-35-10,5-1000</b>	SZ	35	10,5	1000	30
<b>Gip/SZ-35-12-3000</b>	SZ	35	12,0	3000	30
<b>Gip/SZ-35-12,0-1ha</b>	SZ	35	12,0	1ha	30
<b>Gip/SZ-40-9,5-4000</b>	SZ	40	9,5	4000	25
<b>Gip/SZ-40-12,0-3000</b>	SZ	40	12,0	3000	25
<b>Gip/SZ-40-12,0-1 ha</b>	SZ	40	12,0	1 ha	25
<b>Gip/SZ-45-12,0-5000</b>	SZ	45	12,0	5000	25
<b>Gip/SZ-45-12,0-1 ha</b>	SZ	45	12,0	1 ha	25
<b>Gip/SZ-50-12,0-5000</b>	SZ	50	12,0	5000	25

<b>Gip/SZ-50-12,0-1 ha</b>	SZ	50	12,0	1 ha	25
<b>Gip/SZ-50-20,0-3000</b>	SZ	50	20,0	3000	25
<b>Gip/SZ-50-20,0-5000</b>	SZ	50	20,0	5000	25
<b>Gip/SZ-50-20,0-1 ha</b>	SZ	50	20,0	1 ha	25

(2) Az **R. 21.§ (3)** bekezdése *e*) ponttal egészül ki:

„*e*) üzemanyagtöltő állomás a szabályozási terv rendelkezése esetén.”

(3) Az **R. 21.§-a (9)** bekezdéssel egészül ki:

„(9) A Déli iparterület egyéb ipari övezetébe tartozó telkein, ha 30 %-ot meghalad a beépítettség és a burkolt felület együttesen, akkor a csapadékvizek visszatartásáról, késleltetett tovább vezetéséről telken belül kell gondoskodni.”

## 8. §

Az **R. 22.§-a (13)** bekezdéssel egészül ki:

„(13) A különleges szennyvíztisztító telep övezete a szennyvízfogadás, kezelés felszín feletti és felszín alatti mérnöki létesítményeit, valamint a működtetéshez szükséges igazgatási és szociális létesítményeket fogadja be.

*a*) az építési övezet paramétereit a következő táblázat rögzíti:

ÉPÍTÉSI ÖVEZET, ÖVEZET JELE (SZT szerint)	ÉPÍTMÉNY ELHELYEZÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK			TELEKRE VONATKOZÓ RENDELKEZÉS	
	BEÉPÍTÉSI MÓD	LEGNAGYOBB BEÉPÍTETTSÉG (%)	LEGNAGYOBB ÉPÍTMÉNY- MAGASSÁG (m)	KIALAKÍTHATÓ LEGKISEBB TELEKTERÜLET (m <sup>2</sup> )	LEGKISEBB ZÖLDFELÜLET (%)
<b>Kszt/SZ-30-7,5-1 ha</b>	SZ	30	7,5	1 ha	40

## 9.§

(1) Az **R. 31. § (3)** bekezdés *c*) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„*c*) terepszint alatt ömlesztett anyag-, folyadék- és gáztároló,”

(2) Az **R. 31. § (3)** bekezdése *h*) ponttal egészül ki:

„*h*) antenna oszlop, zászlótartó oszlop 6,0 m magasságig.”

(3) Az **R. 31. § (6)** bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(6) Az oldalkertben a melléképítmények közül elhelyezhetők:

*a*) közmű-becsatlakozási műtárgy, közműpótló műtárgy, hulladékártály-tároló (legfeljebb 2,0 m-es belmagassággal), kerti napkollektor.

*b*)

## 10. §

Az **R. 33. § (4)** bekezdése *e*) ponttal egészül ki:

„*e*) A szabályozási terven megtartandó, vagy kialakítandó zöldfelület az 1 hektárt el nem érő alapterületű telken egy alkalommal, az 1 hektár alapterületet meghaladó telken, két helyen legfeljebb 8,0 méteres szélességben ki-behajtást biztosító út céljára megszakítható.”

**11. §**

Az R. 53. § (1) bekezdés b) pontja bi) alponttal egészül ki:

„bi) Déli iparterület városrész területén:  
a szennyvíztisztító részére hrsz.: 9840  
közút céljára a szabályozási terven jelölt területek  
közkert céljára hrsz.: 10540/21 részben”

**12.§**

Az R. 54.§-a (16) bekezdéssel egészül ki:

„(16) A Déli iparterület városrészben, az SZT-DIP/2012 jelű szabályozási terven szabályozott gazdasági terület kereskedelmi-szolgáltató és ipari övezeti telkein, új épületek elhelyezése előtt a terület talaj- és talajvíz-szennyezettségi állapotát fel kell tánni. Talaj- vagy talajvíz-szennyezettség esetén a tervezett épületek megvalósítása a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség által jóváhagyott kármentesítés befejezését követően történhet.”

**13.§**

Hatályát veszti az R. 55. § (3) bekezdés n) pontja

**14.§**

Az R. 55. § (3) bekezdés r) ponttal egészül ki:

„r) Déli iparterület városrész területén:  
ra) 28/1999. (IX.22.) önk. rendelettel jóváhagyott Eger K-2 út és környéke Szabályozási Terve és Helyi Építési Szabályzat,  
rb) 32/1999. (X.20.) önk. rendelettel jóváhagyott Eger Déli iparterület Szabályozási Terve és Helyi Építési Szabályzat  
rc) 5/2002. (III. 01.) és a 38/2002.(XII.13.) önk. rend. jóváhagyott Eger K-2-es út és környéke szabályozási tervének rész módosításai,  
rd) 40/2003. (IX.26.) önk. rend. jóváhagyott Eger Déli iparterület szabályozási tervének módosítása  
re) 41/2003. (IX.26.) önk. rend. jóváhagyott Eger K-2-es út és környéke szabályozási tervének rész módosítása  
rf) 28/2007. (VI.29.) önk. rend. jóváhagyott szabályozási tervének rész módosítása. Eger Déli iparterület  
rg) 11/2011. (II. 25.) önk. rend. jóváhagyott Eger Déli iparterület 21. sz. tömb szabályozási tervének módosítása”

**Záró rendelkezések****15.§**

(1) Jelen rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.

- (2) Jelen rendelet 1. melléklete az SZT-DIP/2012 jelű szabályozási terv, mely a HÉSZ 1. számú mellékletei közé sorolódik. A tervlapon lehatárolt területre korábban készült szabályozási tervi rendelkezések hatályukat veszítik.
- (3) Jelen rendelet 2. melléklete a HÉSZ 2. számú mellékletének helyébe lép.
- (4) Jelen rendelet 3. melléklete a HÉSZ 4. sz. mellékletét kiegészíti.
- (5) Jelen rendelet 4. melléklete a HÉSZ 5. sz. mellékletét kiegészíti.
- (6) Jelen rendelet 1. függeléke a HÉSZ 3. sz. függelékét kiegészíti.
- (7) Jelen rendelet hatályba lépését követő napon hatályát veszti.
- (8) A rendelet előírásait a hatályba lépését követően indított ügyekben kell alkalmazni.

HABIS LÁSZLÓ	DR. KOVÁCS LUCA
Eger MJV polgármestere	Eger MJV jegyzője

*/ A tervlapok a jegyzőkönyv mellékletét képezi /*

**Dr. Csarnó Ákos**     *ügyrendi kérdésben*

Úgy érzi, hogy a képviselői kérdések és hozzászólásokra nincs lehetőség adva. Kéri a levezetési rendelet betartását.

**Habis László**

Átadja a szót Alpolgármester úrnak.

**Rázi Botond**

**8./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az Önkormányzat 2012. évköltségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosítására és Előterjesztés az Egri Járási Hivatal kialakítására kötendő megállapodásról ( minősített szavazattöbbség )**

**Előadó:**     **Dr. Kovács Luca**  
                          jegyző  
                          **Habis László**  
                          polgármester

**Dr. Kovács Luca**

2013. január 01-vel létre fognak jönni a Járási Hivatalok, mint az állam legalacsonyabb szintű területi és szervezeti egysége. Az Egri Járás Hivatal 22 településből áll össze. A Járási Hivatal mindösszesen 174 fős lesz, amelyből 62 fő a törzshivatalban és 112 fő a 6 szakigazgatási szervben fog dolgozni. Az önkormányzatoktól 87 státuszt igényelek ehhez. Eger városa 61 státuszt ad át, melyből 6 státusz üres.

Átkerülmek így a törzshivatalba a teljes Okmányiroda, a Gyámhivatal, a jegyzői gyámhatósági feladatok, az alanyi jogon járó szociális ellátások és a funkcionális feladatok.

A megállapodást az önkormányzatok polgármestereinek és a kormány megbízottnak kell aláírnia 2012. október 31-ig.

A megállapodás nyolc melléklete tartalmazza azt, hogy mely, a feladatellátást biztosító vagyon, ingatlanok, informatikai eszközök kerülnek át. Az ingatlanok ingyenes használati joggal.

A határozati javaslatot annyival kívánja kiegészíteni, miszerint a mondat úgy folytatódjon, hogy „és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás, továbbá a Kormányrendelet szerinti Járási Hivatalok kialakításához szükséges további dokumentumok aláírására”.

Az előterjesztés annyival egészült ki, hogy 4 státuszra vonatkozóan kéri a Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszámkeretét megemelni. Jelenleg két üres státusz van, ez plusz kiadással, forrással nem jár és így tudják majd a megállapodás megkötésével, 2013. január 01-i hatállyal a 6 üres státuszt átadni.

Kéri a testület támogatását.

**Rázi Botond**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

**Martonné Adler Ildikó**

A járások kialakításával kapcsolatosan különféle féligazságot terjengnek a köztudatban, így szükségesnek érzi, hogy pár dolgot elmondjon ezzel kapcsolatban.

„A Járási Hivatalok felállítása a 2010-ben elkezdődött közigazgatási reform szerves része. Első lépcsőben a kormány visszaállította a Kormányhivatalokat, illetve Közigazgatási Hivatalokat és így másfél éves alkotmányellenes mulasztás után ismét megteremtődött az önkormányzatoknak a törvényességi ellenőrzése, megszűnt a jogbizonytalanság. Második lépcsőben 2011-ben létrejöttek a Kormányhivatalok, amelyek a területi államigazgatás szerves egészét integrálták egy hivatalba, hatékonyabbá téve ezzel a feladatellátást. Megyeszékhelyeken megnyíltak a kormányablakok, amelyek 2013 végétől létrejövő egyablakos ügyintézés alapjai. Ennek lényege, hogy az állampolgárok 2013-tól minden államigazgatási ügyét – Földhivatali ügyeket, TB ügyeket – egyetlen helyen tudnak intézni. Harmadik lépcső a Járási Hivatalok felállítása, amiről most szó van. A járások hagyományosan a magyar közigazgatás részei voltak és 1983-ban megszűnésük meggondolatlan lépés volt. Most új feladattal visszaáll az államigazgatás ezen szintje, amely közelebb viszi az ügyintézés az állampolgárokhoz. A járásokhoz azon államigazgatási ügyek intézése

kerül át, amelyek nem kötődnek közvetlenül a helyi viszonyokhoz. Ilyen az okmányirodai feladatok, ahogy a Jegyző asszony is elmondta, a gyámhivatali feladatok, közféra építési ügyei, önkormányzati beruházások engedélyezése itt fognak történni, leegyszerűsítve a bürokratikus folyamatot ez által. Mindig is probléma volt, hogy az önkormányzatokra az állam több és több államigazgatási feladatot rak, megfelelő finanszírozás nélkül. Lásd oktatás. A Járási Hivatal felállításával ez megszűnik, hiszen az önkormányzatnál a hagyományos közszolgáltatások megszervezése mellett, csak azok az államigazgatási ügyek fognak megmaradni, amelyek helyismeretet feltételeznek, helyi ügyek. Ilyen az anyakönyv, az állampolgárok építési ügyei, a kereskedelmi igazgatás, tehát az üzletműködés és a szociális ellátás egy része. A járási rendszer létrehozása tehát átláthatóbbá teszi az állami és az önkormányzati feladatellátást és annak finanszírozását és semmiképpen nem az önkormányzatok elleni támadásként értékelhető. Az önkormányzatok ezután is szabadon szervezhetik majd a működésüket, szabadon hozhatnak helyi viszonyokra jogszabályokat, a helyi lakosság ügyében gyakorolhatnak államigazgatási feladatokat. A járások felállítása az önkormányzatnak anyagilag is hozzá kell járulni, Eger esetében korrekt megállapodás születik, hiszen a Kormányhivatallal több hónapja minden kérdést megvizsgált a városvezetés. Az Egri Járási Hivatalhoz a városnak kell az átvett feladatellátás arányában hozzájárulni, mint ingó, mint ingatlan vagyon használatban és nagyon lényeges, nem tulajdonba adásával. Az önkormányzati tulajdon megmarad. Az átvett köztisztviselők kormánytisztviselők lesznek, ami nagyon lényeges, nem az utcára kerülnek, továbbra is számítunk a közigazgatásban megszerzett gyakorlatukra.”

### **Bognár Ignác**

Sérelmezi, hogy van egy mondatrészt, miszerint „A határidő elmulasztása vagyona vonatkozó ingyenes használati jog alapítását nem akadályozza”.

A folyamat elindult, tehetetlenek a folyamat megállításaiban.

Az ingyenes használat egy nagyon kedvező módnak tűnik és meglátása szerint „ez félig államosításnak is felfogható dolog”, hiszen a vagyon kikerült a város felügyelete alól.

Személy szerint ezt sérelmezi, mert „megcsorbítják a városnak nemcsak a vagyont, hanem a kereteit, az intézkedési és jogköreit is”.

### **Habis László**

Valóban van egy törvényi kényszer arra, hogy október 31-ig kössenek megállapodást. Több változatot vizsgáltak a hivatalok elhelyezését illetően és arra törekedtek, hogy lehetőség szerint minél kevesebb közös használat legyen. Egy dolog az ingyenes használat és egy másik dolog az, hogy menet közben hogyan lehet elszámolni az épület üzemelési költségeivel és hogyan lehet világossá tenni az ügyfelek számára is az eltérő szervezetek létét egy épületben.

Eger városában vannak olyan épületek, amelyek hosszútávon talán alkalmasabbak lehetnek járási hivatali, vagy kormányablak, vagy okmányirodai célokra.

Gondol itt elsősorban a régi járási hivatali épületre a Barkóczy utcában. Az állami tulajdonú épület felújítása elkezdődött a tetőszerkezet átépítésével, de a belső átalakítása, akadálymentesítése jelentősebb feladatot jelentene.

Az a „titkos szándékuk”, hogy ez az épület a későbbiekben válhasson Okmányirodává és a Kormányablakká. Ebből az adódna, hogy a jelenlegi Okmányiroda épülete felszabadulna és áthelyezhetőek lennének olyan hivatali részek, amelyek most a Kossuth utcai épületbe kerülnek. Dolgoznak azon, hogy lehetőség szerint optimális épülethasznosítás történjen. A jelenlegi javaslatot korrektnek, elfogadhatónak tartja.

Az is törekvésük volt, hogy azok a nagy tapasztalattal rendelkező önkormányzati köztisztviselők, akik hasznosan tevékenykedhetnek az állami keretek között, kapjanak lehetőséget arra, hogy folytathassák hivatásukat, pályafutásukat. Ennek érdekében képzési programokat is vállaltak, annak érdekében, hogy a képzési követelményeknek minél többen megfelelhessenek és a köztisztviselői pályát folytathassák.

### **Pál György**

Nincs kételye, hogy az adott keretek között a városvezetés megpróbálta a lehető legjobb megoldást megtalálni.

Nem lelkesedik amiatt, hogy folyamatosan építi le a kormányzat az önkormányzatiságot és a közigazgatásba visszahoz egy 50-es évekre jellemző szintet.

Nem érti, hogy mivel lesz ezzel közelebb az emberekhez az ügyintézés, hiszen akik eddig az Okmányirodába mentek, azok most is oda fognak menni, ugyan azokkal az ügyintézőkkel fognak találkozni. Minden változatlan lesz, kivéve azt, hogy más lesz a fejléc a papíron.

Azt a részét sem érti a dolognak, hogy azok az emberek hosszú ideje – példaként említi az Okmányirodát – nagyon jól ellátták a feladatukat, azokat most miért kell kötelezni arra, hogy újabb végzettséget szerezzenek, miért kell ezzel is terhelni őket.

Hiányolja egy olyan mellékletet, amelyik azt tartalmazza, hogy mely ingatlanok azok, amelyek átkerülnek használatra. Az informatikai eszközökről sem talált mellékletet.

Szívesen látott volna egy érték szerinti összesítést elsősorban az informatikai eszközök esetében. Félti az önkormányzatot attól, hogy a későbbiekben vagyonszerzése lesz.

### **Dr. Csarnó Ákos**

Személy szerint sem tudja jó szívvel elfogadni a rendelet-tervezetet és a határozati javaslatot.

Örvendetesnek tartotta volna, ha a Kormányhivatal részéről is jelen van egy kompetens személy, aki a felmerülő kérdésekre konkrétan tud válaszolni.

Meggyőződése, hogy az önkormányzat mindent megtett a vagyon vizsgálatok és az ingatlanok tekintetében, de célszerű lett volna olyan ingatlanokban gondolkodni, amelyek évek óta üresen állnak, példaként a 3-as iskolát említi. Ilyen és ehhez hasonló kérdéseket szeretett volna intézni a Kormányhivatal képviselője felé és talán a válaszokból fény derült volna arra, hogy milyen logika lapaján gondolkodik a vezetés.

### **Dr. Kovács Luca**

Azon vagyon került át, amelyik az államigazgatási feladatok ellátását biztosítja, tehát az államigazgatási feladatokkal együtt kerül át a vagyon a Magyar Állam ingyenes használatában.

Az elhelyezést illetően folyamatos, többkörös egyeztetés volt a Kormányhivatallal, a

Járási Hivatalba kerülő települések jegyzőivel. Több változat került a Kormányhivatal elé és igyekeztek a legoptimálisabb megoldást megtalálni.

### **Habis László**

Nem ért egyet Pál György képviselő úrral abban, hogy a járás egy 50-es évekbeli struktúra, hiszen az okmányirodai feladatokat még a 80-es években is a rendőrségen kellett intézni. Országgyűlési képviselőként sok vitában vett részt és azt képviselte, hogy az önkormányzat közeli hatósági funkciók maradjanak önkormányzati kompetenciában. Eredetileg a kormányzat más álláspontot képviselt és ebben kompromisszum született az önkormányzati lobbival és a kormányzat között. Jelentős eredménynek tartja, hogy az építéshatósági hatósági feladatok elsőfokú ügyei változatlanul a helyi önkormányzatoknál maradtak. Olyan ügyek, mint például az anyakönyvi ügyintézés, a hagyatéki ügyintézés is az eredeti változatokhoz képest megmaradtak a Polgármesteri Hivatal keretei között. Természetesen az is szempont a mostani változásoknál, hogy lehetőség szerint a legkisebb épület beruházási, felújítási és költözési költséggel valósuljon meg, mert az is a „házi feladatok” közé tartozott, hogy a közkiadásokkal takarékosan bánjanak.

### **Rázi Botond**

Szavazást kér a rendelet-tervezetről.

Szavazás: 10 igen és 6 tartózkodás mellett, elfogadásra került.

## ***Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének***

### ***57/2012. (X.26.) önkormányzati rendelethez***

#### ***az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 5/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosítására***

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdése, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. § (2) bekezdése, az államháztartás működési rendjéről szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 27. §-a alapján, figyelemmel a Magyar Köztársaság 2012. évi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvényre, az alábbi rendeletet alkotja:

### **Módosuló rendelkezések**

#### **1. §**

A Rendelet 4. mellékletének 4. „Eger MJV Polgármesteri Hivatal” címszámán a köztisztviselői létszámkeret 4 státusszal nő, összesen 228 főben kerül meghatározásra.



**Záró rendelkezések****2. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

**Habis László sk.**  
polgármester

**Dr. Kovács Luca sk.**  
jegyző

*/ A 4. melléklet a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /*

Szavazást kér a határozati javaslatról.

**Szavazás: 11 igen és 6 tartózkodás mellett, elfogadásra került.**

**613/2012. (x.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az Egri Járási Hivatal kialakítására vonatkozó, a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII. 13.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti megállapodást, és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

**Felelős: Habis László polgármester**

**Határidő: 2012. október 31.**

Visszaadja a szót Polgármester úrnak.

**Habis László**

**Előterjesztések:**

**9./ Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal átszervezésére**  
(minősített szavazattöbbség )

Előadó: **Dr. Kovács Luca**  
jegyző

**Dr. Kovács Luca**

Ez az előterjesztés szorosan összefügg az előző napirendi ponttal, hiszen a hivatalból 61 státusz átkerül a járáshoz, illetve 2012. április 15-vel a szabálysértésekkel kapcsolatosan már 3 fő köztisztviselő került át. A Nemzeti Köznevelésről szóló törvény is fog hozni 2013. január 01-től a személyi állományban változást. Ennek okán szükséges a strukturális változtatásokat a hivatalon is elvégezni.

Egyszerűsíteni próbálták azt a struktúrát, amelyik 2008 óta működött. Nyolc iroda, egy önálló csoport és 21 csoport volt, mindösszesen a 30 szervezeti egység helyett 6 iroda, 3 önálló csoport és 16 irodai felügyelet alatt álló csoport jönne létre, azaz 25 szervezeti egység. Külön kiemeli a vagyongazdálkodás fontosságát, hogy önálló csoportba került, illetve az informatika, az adatkezelés, az adatbiztonság, az adatvédelem miatt irodává válna. A következő közgyűlésre készítik elő a SZMSZ-t, az Alapító Okiratot, a rendelettervezetet, illetve a felhatalmazást az ügyrend elkészítésére vonatkozóan.

Kéri a Polgármesteri Hivatal átszervezésére vonatkozó előterjesztés támogatását.

**Habis László**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

**Pál György**

Az előző napirendnél elfogadták, hogy 252 fő a létszámkerete, ebből 61 fő megy át a Járási Hivatalba, tehát 191 fő marad.

Kérdezi, hogy jól számol-e és ténylegesen 191 fővel fog a Polgármesteri Hivatal működni 2013. január 01-től?

**Dr. Kovács Luca**

Ha jól értelmezi Képviselő úr szavait, akkor az a kérdés, hogy lesz-e nagyobb létszámleépítés.

Az, hogy pontosan 191 fő lesz-e a létszám, az majd a költségvetési rendelet elkészítésekor kerül véglegesítésre. Nyilván az itt maradó feladatokat megfelelő minőségben továbbra is el kell látni.

Úgy gondolja, hogy nagyobb létszámú leépítéssel ez megfelelő minőséggel nem látható el. Elképzelhető az, hogy akik nyugállományba vonulnak, vagy úgy döntenek, hogy befejezik a hivatali pályafutásukat, azokat az álláshelyeket nem töltik be, illetve lehetséges a hivatalon, az irodákon belüli státusz átmozgatás, de nagyobb létszámú létszámleépítésre reméli, hogy nem kerül sor.

### Pál György

Jegyző asszony válasza további kérdést generált benne.

„Az elkövetkezendő időszakban kategóriákba lesznek sorolva az önkormányzatok. Eger a lakosság szám arányosan a c1-es kategóriába fog tartozni. Ez azt jelenti, hogy 74 a minimálisan elismert létszáma a Polgármesteri Hivatalnak és maximum 119. Ezt különböző szorzókkal jön ki. Egy helyettes államtitkári anyagból dolgozok. A finanszírozása ennek úgy történik, hogy 3,6 millió forintot fognak adni személyi juttatásokra, járulékokkal és 980 ezer forintot dologi kiadásokra. Most a 191 és a 119 fő között van 72 fő különbség, ami azt jelenti, hogy erre finanszírozást nem kapunk. Ráadásul az adott finanszírozást is - a június 30-i módosított előirányzatból dolgozok a költségvetésünkben - ha a létszámra vetítem vissza, akkor ma a Polgármesteri Hivatalban 4,8 millió forintba kerül egy embernek a járuléka átlagban. Hiszen ne keverjük össze egy kistélepüléssel Egert, mert itt a hivatalban nagyon sok felsőfokú végzettségű van, mint mondjuk egy kistélepülésen, ahol középfokú végzettségűek dolgoznak javarészt. Ráadásul ehhez még hozzájön az, hogy másfél millió forint Egerben a dologi kiadások/fő. Lehet, hogy ezen lehet faragni, de hogy nem lesz finanszírozva elegendően a hivatal, még a 119 főnél sem, az biztos. Ha csak 119 fővel számolok, akkor is 205 millió forint fog hiányozni abból, amit az állam ide leküld. Ha még a plusz 72 főt is szeretnék, aki jelen pillanatban a hivatalban van, akkor annak a teljes egészét kell finanszírozni és az idei évből indulva ki, ez 453 millió forintot jelent az önkormányzatnak. Magyarán a Polgármesteri Hivatal létszámában 658 millió forint jövőre nem lesz finanszírozva.”

Nem látja azt, hogy jövőre ezek között a körülmények között, hogy lehet működtetni a várost.

### Császár Zoltán

A médiában hallottak alapján, az a meglátása, hogy a Kormánynak segítséget kell nyújtania a települési önkormányzatoknak, mert különben igen sok működésképtelen helyzetbe fog kerülni a következő évben, években.

### Habis László

Az előterjesztés a szervezeti struktúra vonatkozik. A jövő évi költségvetést később kell, hogy elfogadják. Ismeretes az, hogy a parlament előtt van egy költségvetési törvényjavaslat. Amire Pál képviselő úr utalt, az egy allokációs mechanizmus, ami az állami támogatás allokációját illeti. Ennél a helyzet egy kicsit összetettebb, bonyolultabb. Igazából ezeknek a részleteknek most nincs jelentősége, később természetesen lesz. Komoly munka áll előttük, dolgoznak rajta, de hangsúlyozza, hogy most nem költségvetést fogadnak el, hanem egy szervezeti struktúrát.

### Pál György

Ezt az anyagot nagyon jónak tartja. Nagyon fontosnak tartja azt, hogy az Informatikai csoport újra irodaként fog működni. A Vagyongazdálkodási csoport önállóvá tételét is fontos előrelépésnek tartja.

Úgy gondolja, hogy az adott körülmények között ez az anyag egy jó és elfogadható struktúrát jelent. Arra kéri Polgármester urat, hogy akkor, amikor erre ráhatása lesz a parlamentben, akkor próbálja olyan irányba terelni a dolgokat, hogy Egerben ne kelljen kezelhetetlen helyzettel szembenézniük.

**Habis László**

Két fontos területnek a jogi szabályozása várható a következő hetekben. Az egyik a közoktatás irányítás jogi szabályozása, a másik önkormányzatok adóság állományával kapcsolatos törvényi szabályozás.

Ezek részben bonyolultabbá teszik a helyzetüket, részint elképzelhető, hogy bizonyos terhektől viszont megszabadulnak az önkormányzatok. Ezt követi majd a költségvetési törvény vitája.

**Dr. Kovács Luca**

A képviselői felvetésre elmondja, hogy történt felmérés a 23 megyei jogú város körében a hivatali létszámokat illetően. A felmérés alapján elmondható, hogy nem eltúlzott a hivatali létszámuk, az alsó harmadban található akár a mostani, akár a maradó is. Nem volt „elszabadulva a hivatalon belül” a létszámgazdálkodás.

Az anyagtól eltérően az Adóiroda esetében lenne egy változás, miszerint az Adóiroda hatáskörében három belső szervezeti egységre tagozódva látná el a feladatát, mégpedig Adó nyilvántartási és kivetési csoport, Pénzügyi és hátralékkezelési csoport és Ellenőrzési és elemzési csoport keretében.

Ezzel együtt kéri a határozati javaslat támogatását.

**Habis László**

**Szavazás:** 15 igen és 3 tartózkodás mellett, elfogadásra került.

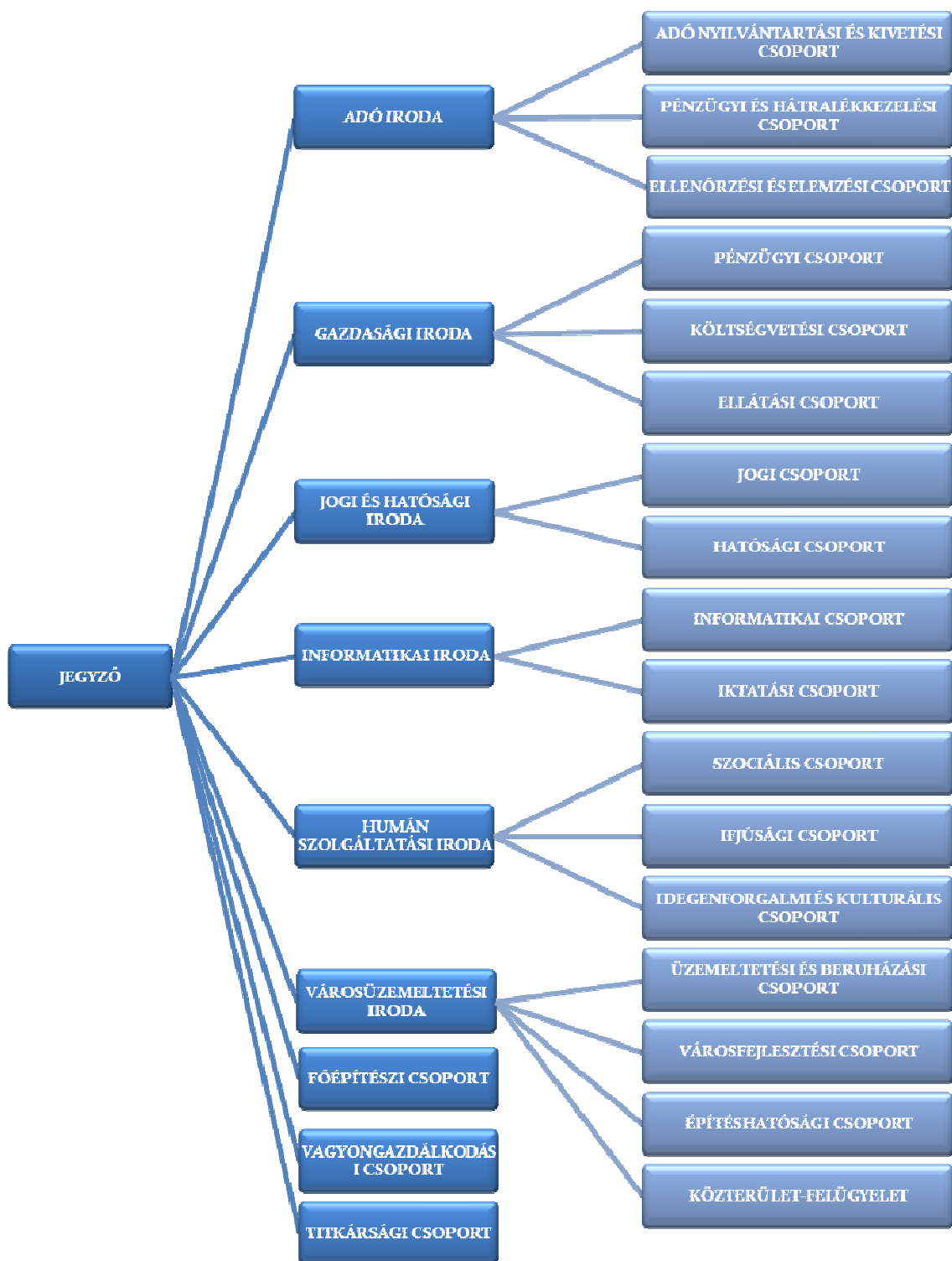
**614/2012. (x.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Jegyzőt, hogy a 2. melléklet szerinti struktúrának megfelelően a Polgármesteri Hivatal szervezetének átalakítására vonatkozó dokumentumokat készítse elő, és azokat a 2012. novemberi Közgyűlésre terjessze elő.

**Felelős:** Dr. Kovács Luca Jegyző

**Határidő:** 2012. november 14.

## 2. melléklet: a Hivatal struktúrája az átszervezést követően



**10./ Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására**  
( minősített szavazattöbbség )

Előadó:      **Dr. Kovács Luca**  
jegyző

Jegyző asszonynak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás:      **18 igen szavazattal** elfogadásra került.

**615/2012. (X.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítását az 1. melléklet szerint, 2012. október 25-i hatállyal. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az Alapító Okirat módosítás és az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására az 1. és 2. melléklet szerint.

Felelős:      Habis László  
polgármester

Határidő:      2012. október 25.

**1. melléklet**

**MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

**1./ Az Alapító Okirat 9. pontja az alábbi tevékenységekkel egészül ki:**

9./ Alaptevékenysége:

**841403      Város-, községgazdálkodási máshová nem sorolt szolgáltatások**  
**842153      Nemzetközi kulturális együttműködés**  
**842421      Közterület rendjének fenntartása**

**Záradék:**

A Polgármesteri Hivatal 299/2009. (V. 28.) számú közgyűlési határozattal jóváhagyott Alapító Okiratát Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése 258/2010 (VI.24.) számú határozatával 2010. június 24-i hatállyal, 338/2011. (VI.30.) számú határozatával 2011. augusztus 1-i. hatállyal, 650/2011. (X.27.) számú határozatával 2011. október 27-i

hatállyal, 24/2012 (II.23.) számú határozatával 2012. február 23-i hatállyal, 214/2012 (IV.26) számú határozatával 2012. április 26- hatállyal, /2012. X.25) határozatával 2012. október 25-i hatállyal módosította.

**Habis László**  
**polgármester**

**2. melléklet**

### **ALAPÍTÓ OKIRAT**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 38. § (1) bekezdése, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 8.§. (4) bekezdése, alapján az alábbi (egységes szerkezetbe foglalt) alapító okiratot adja ki:

1. Neve: Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal

2. a) Székhelye: 3300 Eger, Dobó tér 2

b) Telephelyei:

3300 Eger, Kossuth Lajos út 28.

3300 Eger, Kossuth Lajos út 10.

3300 Eger, Szvorényi út 50.

3./ Létrehozásáról rendelkező határozat: 1990.09.30 alapítás, jogszabály erejénél fogva

4./ Alapítói jogokkal felruházott irányító szerv neve, székhelye

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata

3300. Eger, Dobó tér 2

5./ Illetékességi területe:

Eger Megyei Jogú Város közigazgatási területe körzeti igazgatás tekintetében:

1./ Gyámügyek: Andornaktálya, Demjén, Eger, Egerbakta, Egerszalók, Egerszólát, Felsőtárkány, Kerecsend, Maklár, Nagytálya, Noszvaj, Novaj, Ostoros, Szarvaskő, Tarnaszentmária, Verpelét,

2./ Okmányügyek:

Andornaktálya, Demjén, Eger, Egerbakta, Egerszalók, Egerszólát, Felsőtárkány, Feldebrő, Kerecsend, Maklár, Nagytálya, Noszvaj, Novaj, Ostoros, Szarvaskő, Tarnaszentmária, Verpelét,

### 3./ Építéshatósági ügyek:

#### 3.1/ Ellátási illetékességi terület

Andornaktálya, Balaton, Bátor, Bekölce, Demjén, Eger, Egerbakta, Egerbocs, Egercsehi, Egerszólát, Egerszalók, Feldebrő, Felsőtárkány, Hevesaranyos, Maklár, Mikófalva, Nagytálya, Nagyvisnyó, Noszvaj, Szarvaskő, Szilvásvár, Tarnaszentmária, Vepelét

#### 3.2./ Készenléti illetékességi területe: Kerecsend, Novaj, Ostoros

6/ Vezetőjének (vezető szerve, testülete tagjainak) kinevezési, megbízási, választási rendje:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése által pályázat útján, határozatlan időre kinevezett jegyző.

7./Gazdálkodási jogkör:

önállóan működő és gazdálkodó

8./ Jogsabályban meghatározott közfeladata:

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 38. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása.

9./ Alaptevékenysége:

6800002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
841112	Önkormányzati jogalkotás
841114	Országgyűlési képviselői választásokhoz kapcsolódó tevékenységek.
841115	Önkormányzati képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841116	Országos, és helyi nemzetiségi önkormányzati választáshoz kapcsolódó tevékenységek
841117	Európai parlamenti képviselő választáshoz kapcsolódó tevékenységek .
841118	Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
841124	Területi általános végrehajtó igazgatási tevékenység
841126	Önkormányzatok és társulások általános végrehajtó tevékenysége
841133	Adó, illeték kiszabása, beszedése, adóellenőrzés
841401	Önkormányzatok közbeszerzési eljárásainak lebonyolításával összefüggő szolgáltatások



840403	Város-, községgazdálkodási máshová nem sorolt szolgáltatások
841907	Önkormányzatok elszámolásai a költségvetési szerveikkel
842153	Nemzetközi kulturális együttműködés
842421	Közterület rendjének fenntartása
890441	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
890442	Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása
841173	Statisztikai tevékenység
940000	Közösségi, társadalmi tevékenységek

10./ Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:

- a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény
- Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény az irányadó.
- Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi. IV. törvény az irányadó

**Záradék:**

A Polgármesteri Hivatal 299/2009. (V. 28.) számú közgyűlési határozattal jóváhagyott Alapító Okiratát Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése 258/2010 (VI.24.) számú határozatával 2010. június 24-i hatállyal, 338/2011. (VI.30.) számú határozatával 2011. augusztus 1-i. hatállyal, 650/2011. (X.27.) számú határozatával 2011. október 27-i hatállyal, 24/2012 (II.23.) számú határozatával 2012. február 23-i hatállyal, 214/2012 (IV.26) számú határozatával 2012. április 26- hatállyal, /2012. X.25) határozatával 2012. október 25-i hatállyal módosította.

**Habis László**  
**polgármester**

Átadja a szót Alpolgármester úrnak.

**Rázi Botond**

**11./ Előterjesztés a Gárdonyi Géza Színház és a Harlekin Bábszínház fenntartói megállapodásának elfogadásáról**  
( egyszerű szavazattöbbség )

Előadó: **Habis László**  
polgármester

Meghívott: **Blaskó Balázs igazgató**  
Gárdonyi Géza Színház  
3300 Eger, Hatvani kapu tér 4.  
**Bal József igazgató**  
Harlekin Bábszínház  
3300 Eger, Bartók B. tér 6.

**Habis László**

Ahhoz, hogy a színházak megőrizzék kiemelt státuszukat és ahhoz, hogy ennek alapján a költségvetésben nevesített állami támogatásra legyenek jogosultak, egy 3 éves fenntartói megállapodást kell kötniük. Ezzel kapcsolatban az volt az álláspontja és kérése a munkatársai irányába, hogy azon a szinten kössék meg a megállapodást, amellyel ez a bizonyos kiemelt státusz megőrizhető és minden egyes évben a költségvetési keretek ismeretében a költségvetési rendeletük elfogadásához igazodva, legyenek képesek egy kicsit ezt a „karácsonyfát feldíszíteni, egy kicsit szebbé tenni”. Mindig az adott lehetőségek határáig próbáljanak majd elmenni az adott éves felülvizsgálat kapcsán. Szakmai egyeztetések arra vezettek, hogy nőttek bemutatószámok és ennek alapján bizonyos teljesítménymutatók. Ehhez képest a javaslat arról szól, hogy az eredeti előirányzat szintjén állapítsák meg a megállapodásban az önkormányzati támogatást. Minden erejével azon lesz, hogy a költségvetés készítés keretében mindkét intézmény lehetőségei javuljanak és olyan módon állapítsák meg majdan a végleges önkormányzati támogatást, amely harmóniát képez a teljesítmény keretek összességével.

Kéri, hogy most ezt a döntést hozzák meg, tegyenek eleget a jogszabályi előírásnak és az elkövetkező két hónap munkájával alakítsák ki azokat a kereteket, amelyek mindkét intézmény számára kellő működési biztonságot jelentenek.

**Rázi Botond**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

**Saárossy Kinga**

Az a kérdése, hogyan kerülhetett az előterjesztésbe és a közgyűlési határozati javaslatba számadat, hiszen mind a három bizottság, amely tárgyalta, összecszerűség nélkül döntött.

### **Pál György**

A Gárdonyi Géza Színház esetében, az A. változatnál a 103 millió forint fenntartó támogatás mellett, 100 millió forint intézményi saját bevételek számolnak. Kérdezi, hogy a 100 millió forint hogyan tevődik össze az intézmény saját bevételei részéről?

### **Habis László**

Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság ülésén arra kérte a bizottságot, hogy az idei eredeti előirányzat szintjén támogassa ezt a megállapodást. Ez számszerűen annyit jelent, amennyi az anyagba bekerült. Az idei költségvetési rendeletükben foglalt összegek szerepelnek.

Volt egyfajta polémia a tekintetben, hogy kell-e feltétlenül számnak szerepelnie. Számára a jogszabályi előírásból az következik, hogy számadatnak kell lennie.

Az intézmények sajátbevételei előző évben 122 millió forintot tettek ki, az idei előirányzatot a közelmúltban módosították azon a szinten, amelyik az anyagban is szerepel. Ebben értelemszerűen benne vannak a bérlet- és jegyértékesítési bevételek, az ÁFA bevételek, a bérleti díj bevételek, a reklámjellegű bevételek. Ezek a főbb bevételi számok. Az intézmény pályázataiból szerzett bevételek is a saját bevételek között szerepelnek. Emellett vannak az államháztartáson kívülről átvett pénzeszközök, ezek a társasági jövedelemadó bevételek.

### **Saárossy Kinga**

Módosító indítványt kíván benyújtani, mert az A. változat sem felel meg a törvényi előírásoknak, hiszen a törvény előírja, hogy a fenntartói megállapodásban fel kell tüntetni a feladatteljesítéshez rendelt forrást, több forrás esetén azok egymáshoz viszonyított arányát.

Az anyagban szerepel, hogy „A fenntartói támogatások és azok arányainak meghatározásához azonban, mintegy előzetes kötelezettségvállalásként a Közgyűlés döntése szükséges”. Az anyagban nincsenek arányok megjelölve.

A város közös érdekeiben való munkálkodás szempontjából nagyon szomorúnak tartja, hogy az intézménnyel augusztus óta egyeztetés nem történt.

Az utolsó pillanatban a kialakított a színház és Rázi alpolgármester úr egy olyan megállapodás tervezetét, amelyben a színház vállalt egzakt mutatókat annak érdekében, hogy kiemelt kategóriába kerüljön. „Ehhez rendelt összeg nem történt.” Ez az összeg úgy került a határozati javaslatba – bizottságok döntése ellenére -, hogy az intézménnyel nem volt egyeztetve. Az előterjesztés tartalmazza azt is, hogy „Figyelembe véve az ún. felosztási szabályzatban és az Emtv.-ben az új finanszírozási modell kialakítására vonatkozó szándékot, javaslok, hogy a fenntartói támogatás mértékének és arányainak meghatározásakor a Közgyűlés ezeket a szempontok mérlegelve döntsön.”

„Az lenne a javaslatom, hogy október 31. a határidő, ha idáig elhúzódott az ügy és augusztus óta nem volt érdemi egyeztetés, akkor ezt a kisidőt arra használjuk fel, hogy vagy a közgyűlés hatalmazza Polgármester urat arra, hogy aláírja ezt a megállapodást és közös akarattal, tényleg együttműködve közösen kialakítva azt a minimum követelményt és minimum támogatást, amelyik még megfelel a kiemelt kategóriának,

vagy vállalja be a város, hogy nem tud ennek megfelelni, vagy pedig egy rendkívüli közgyűlés döntsön erről.”

### **Dr. Csarnó Ákos**

Mindenkinek az az érdeke, hogy egy jól működő színház legyen Egerben. Más kérdés, hogy milyen tartalommal tudják az eljárási rendet feltölteni és betartani.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsági ülésen elfogadott határozati javaslat ami, most a B./ változatnak felel meg.

Egyetért Polgármester úrral a jogi értelmezést tekintetében, hogy számokat kell, hogy tartalmazzon a javaslat és polemizálni csak a számok nagyságán lehet. Az arányok meghatározása valóban szerepel a törvényi előírásban.

### **Dr. Kovács Luca**

Alpolgármester asszony társadalmi megbízatású, a közgyűlésen tanácskozási joggal vesz részt, így módosító indítványt nem tehet.

### **Pál György**

Megdöbbenve hallgatta Alpolgármester asszonyt, amikor azt mondta, hogy eddig nem volt érdemi egyeztetés. Azt gondolta, hogy Alpolgármester asszony a Színház ügyében tevékenykedik, a háttérben dolgozik és nem az utolsó pillanatban kíván változtatni dolgokon.

### **Saárossy Kinga**

A Színház működtetéséhez az állam ad 40 % működtetési támogatást és 60 % művészeti támogatást. Tehát az állam meghatároz arányszámokat, az önkormányzat nem határozott meg arányszámokat.

A színház, mint intézmény a kezdetektől azt mondja, hogy a követelményt és a támogatást hozza egyensúlyba.

### **Blaskó Balázs**

Elmondja, hogy a megállapodásban nagyon olyan sok lehetőség van, amelyet szeretnének majd kihasználni.

Jelen pillanatban ott tartanak, hogy van egy megállapodás, amely mind az önkormányzat, mind a színház számára nagyon fontos és az elkövetkezendő három évet meg fogja határozni, annak aláírása döntő jelentőségű. A megállapodás szövege nagyon sok módosítási lehetőséget tartalmaz, melyre meglátása szerint az önkormányzat nyitott.

Úgy gondolja, hogy az aláírás pillanatától kezdően egy újabb tárgyalási és egyeztetési folyamat fog kezdődni.

Bízunk abban, hogy a végső megállapodás mindkét fél érdekeit képviselni fogja.

**Habis László**

Kapcsolódva Igazgató úr által elmondottakhoz, természetesen az állami költségvetés alkotási folyamat és az önkormányzati költségvetési alkotási folyamat egyfelől párhuzamos, másfelől nyilvánvalóan az állami költségvetés elfogadása időben megelőzi és számukra meghatározza a jövő év kereteit. Addig, amíg nincs kihirdetett állami költségvetési törvény, addig csak megalapozó számításokat tudnak elvégezni. A munkaanyagból néhány modellszámítást említ a színházzal kapcsolatban. Úgy kalkuláltak, hogy az önkormányzati támogatás lehetséges mértéke a 103 millió és a 165 millió közötti sávban mozoghat. A költségvetés egészében még rengetek a bizonytalansági tényező, még nincs meg az egyensúly.

Dolgoznak azon, hogy olyan költségvetési keretek közé kerüljön az intézmény, amelyik a működési képességet is biztosítja és az önkormányzat számára sem jelent elviselhetetlen terhet. Kéri határozati javaslatok elfogadását.

**Rázi Botond**

A Gárdonyi Géza Színház vonatkozásában az „A” változat 1. határozati javaslatról.

Szavazás: **14 igen 1 nem és 2 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

**616/2012. (x.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 16§ (1)-(4) bekezdésében foglaltak szerint eljárva a Gárdonyi Géza Színház 3 éves időtartamú, 2013.január 1-től 2015. december 31-ig fennálló fenntartói megállapodását legalább 103.000.000 Ft fenntartói támogatás és legalább 100.000.000 intézményi saját bevétel kötelezettségével hagyja jóvá a 2013. költségvetési évre vonatkozóan, továbbá egyetért azzal, hogy a '14-es, '15-ös költségvetési év tervezésekor a 2013. évi támogatási arány legyen a fenntartói támogatás meghatározásának alapja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a fenntartói megállapodás aláírására.

Felelős: Habis László polgármester  
Blaskó Balázs igazgató

Határidő: 2012.október 31.

Szavazást kér a Harlekin Bábszínház vonatkozásában az „A” változat 1. határozati javaslatról.

Szavazás: **14 igen és 3 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

**617/2012. (x.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 16§ (1)-(4) bekezdésében foglaltak szerint eljárva a Harlekin Bábszínház 3 éves időtartamú, 2013.január 1-től 2015. december 31-ig fennálló fenntartói megállapodását legalább 17.000.000 Ft fenntartói támogatás és legalább 21.400.000 Ft intézményi saját bevétel kötelezettségével hagyja jóvá a 2013. költségvetési évre vonatkozóan, továbbá egyetért azzal, hogy a '14-es, '15-ös költségvetési év tervezésekor a 2013. évi támogatási arány legyen a fenntartói támogatás meghatározásának alapja.

Felelős Habis László polgármester  
Bal József igazgató

Határidő: 2012.október 31.

Visszaadja a szót Polgármester úrnak.

**Habis László**

**24./ Előterjesztés az egri 4729 hrsz-ú ingatlannal ( volt III-as számú iskola ) kapcsolatos nyílt licit napjának elhalasztásáról ( egyszerű szavazattöbbség )**

Előadó: **Csathó Csaba**  
tanácsnok

**Csathó Csaba**

Köztudott, hogy az épület egy nagyon frekventált épülete a városnak. Annak érdekében, hogy minél többen jelentkezzenek az épület megvételére, indokolt a licit határidejét elhalasztani és az új határidőt 2013. február 14-ben határozzák meg. Érdeklődők, befektetők jelezték, hogy a vételi szándékuk változatlan, csak több idő kell ahhoz, hogy a pályázati eljárás során megteremtsék a lehetőségeket a vásárlásra. Az épület nagyon elhanyagolt állapotban van, mindenképpen a város érdeke az, hogy előbb-utóbb az épület funkciót kapjon. Kéri a határozati javaslat támogatását.

**Habis László**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

**Bognár Ignác**

A határidő módosítást tudomásul veszi.

A médiákban hangoztatják, hogy megállt az ingatlanok értékcsökkenése, így ez az épület előbb, vagy utóbb többet fog érni.

Módosító indítványként elmondja, hogy „a most 180 millióban meghatározottat 200 millió forintra, a második verziónál, mikor csak részben értékesítenének az ingatlanból, ott 120 millió forintról, 130 millió forintra módosítást javasol.”

**Csathó Csaba**

A kiinduló ár nem azt jelenti, hogy olyan áron kel el az ingatlan. A határidő módosítás egyik oka az, hogy várják az ingatlan piac megélénkülését. A bizottság által meghatározott induló ár, magasabb ár, mint az eredeti licitár.

A módosító indítvány nem fogadja be.

**Habis László**

Szavazást kér a Bognár Ignác képviselő úr módosító indítványáról.

**Szavazás: 3 igen, 10 nem és 2 tartózkodás** mellett, a módosító indítvány nem került elfogadásra.

Szavazást kér a határozati javaslatról.

**Szavazás: 12 igen és 2 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

**618/2012. (x.25.) közgyűlési határozat**

- I. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata módosítja az 513/2012. (VIII. 30.) határozatát, így az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező egri belterületi, 4729 hrsz-ú, 4886 m<sup>2</sup> térmértékű, természetben Eger Széchenyi u. 78. szám alatt (ingatlan nyilvántartás szerint Széchenyi u. 82. szám alatt) elhelyezkedő, „kivett általános iskola” megnevezésű ingatlanra vonatkozó nyílt licites eljárás feltételei a következő módon változnak:

Az induló legalacsonyabb értékesítési ár: nettó 180.000.000 Ft

Az ingatlan teljesen közművesített.

Licitlépcső: 500.000,- Ft

Licitálás helye: 3300 Eger, Dobó tér 2. I. számú tárgyaló

Licitálás és eredményhirdetés időpontja: 2013. február 14. 10.<sup>00</sup> óra

Ajánlati kötöttség időtartama: 15 nap

Elővásárlási jog: A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. Törvény 14.§ (2.) bekezdése alapján

„(2) Helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén - a (3)-(4) bekezdésben foglalt kivétellel - az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Ezen jogosultság az államot osztott tulajdon esetén az épület tulajdonosának a földre, illetve a föld tulajdonosának az épületre fennálló elővásárlási jogát megelőzően illeti meg.”

Az adás-vételi szerződés megkötésének időpontja: az eredményhirdetéstől számított 15 napon belül.

Fizetési feltételek: a teljes vételár megfizetése a szerződéskötéstől számított 30 nap.

Egyéb: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az 52/2007. (IX.28.) számú önkormányzati rendeletével az ingatlanon található főépületet helyi egyedi védelem alá helyezte, amely kiterjed az épület teljes tömegére és homlokzati részeire is (H1 jelű védettségi fokozat).

Az ingatlan adásvételi szerződésében a nyertes pályázó köteles vállalni, hogy az ingatlan területén található műemlék városfalat (amely egyben az 1700-as években épült gát része) feltárja, és látogathatóvá teszi.

A licites eljáráson történő indulás feltétele az induló értékesítési ár 10%-nak vagy a „pályázati biztosíték” befizetése, ami egyben ajánlattételnek is minősül a pályázó részéről, és amely beszámít a vételárba. A befizetést az Önkormányzat Raiffeisen Bank Zrt-nél vezetett 12033007-00102883-00100003 számú számlaszámára kell teljesíteni 2013. február 13. 12<sup>00</sup> óráig.

Az ingatlan megtekintésének időpontja: 2013. február 7. 10-11 óra között.

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:

- az ajánlattevő a licit megkezdését követően a licitálástól visszalép,
- a megkötött szerződést biztosító mellékkötelezettséggé alakul át, vagy beszámításra kerül,
- az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatot visszavonja,
- a szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felrőható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

A licites eljáráson résztvevő köteles bemutatni:

- társas vállalkozás esetében 30 napnál nem régebbi cégkivonatát és aláírási címpéldányát legalább egyszerű másolatban,
- ha az ajánlattevő nem személyesen vesz részt a liciten (nem saját nevében licitál), akkor közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban foglalt képviseleti meghatalmazást,
- egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói igazolvány Okmányiroda által hitelesített 30 napnál nem régebbi másolati példányát,
- magánszemély esetében személyazonosság igazolására szolgáló dokumentumait,
- a pályázónak igazolnia kell, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata felé nincs tartozása,
- a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. Törvény 3. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben az ott előírt cégszerűen aláírt nyilatkozat. az



Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló (6/2012(II.24.) önkormányzati rendelet 1 Melléklet 21.4. pontja szerint).

A licit egyéb feltételeit az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012(II.24.) önkormányzati rendelet és annak 1. melléklete tartalmazza.

Az Önkormányzat fenntartja magának a jogot arra, hogy a nyertes ajánlattevő visszaléte esetén jogosult a licit során következő helyezetiével szerződést kötni.

Továbbá fenntartja magának a jogot arra, hogy az eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

- II. Amennyiben a teljes ingatlan értékesítésére kiírt licites eljárás eredménytelenül zárul, Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Eger, Széchenyi u. 78. szám alatt (ingatlan nyilvántartás szerint Széchenyi u. 82. szám alatt) elhelyezkedő, egri 4729 hrsz-ú ingatlan 2204,70 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlanrészét nyílt licites eljárással értékesíti az alábbi feltételekkel:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata nyílt licites eljárással értékesíti az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, Eger, Széchenyi u 78. szám alatt (ingatlan nyilvántartás szerint Széchenyi u. 82. szám alatt) lévő egri 4729 hrsz-ú, „kivett általános iskola” megnevezésű ingatlan 2204,70 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlanrészét.

Az induló legalacsonyabb értékesítési ár: nettó 120.000.000 Ft

Az ingatlan teljesen közművesített.

Licitlépcső: 500.000,- Ft

Licitálás helye: 3300 Eger, Dobó tér 2. I. számú tárgyaló

Licitálás és eredményhirdetés időpontja: 2013. február 14. 10.<sup>00</sup> óra

Ajánlati kötöttség időtartama: 15 nap

Elővásárlási jog: A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. Törvény 14.§ (2.) bekezdése alapján

„(2) Helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén - a (3)-(4) bekezdésben foglalt kivétellel - az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Ezen jogosultság az államot osztott tulajdon esetén az épület tulajdonosának a földre, illetve a föld tulajdonosának az épületre fennálló elővásárlási jogát megelőzően illeti meg.”

Az adás-vételi szerződés megkötésének időpontja: az eredményhirdetéstől számított 15 napon belül.

Fizetési feltételek: a teljes vételár megfizetése a szerződéskötéstől számított 30 nap.

Egyéb: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az 52/2007. (IX.28.) számú önkormányzati rendeletével az ingatlanon található főépületet helyi egyedi

védelem alá helyezte, amely kiterjed az épület teljes tömegére és homlokzati részeire is (H1 jelű védettségi fokozat).

A licitet követően, az új tulajdonos további mellékkötelezettsége, a tulajdonszerzést követő 3 naptári évben, az önkormányzat részére, évente, további 10 Mft összege megfizetése, melynek jogcímét a konkrét adásvételi szerződés fogja meghatározni. Ezen fizetési kötelezettséggel, a hivatkozott tulajdonszerzéstől számított 3 naptári évig terjedően, a 4729 hrsz ingatlanból létrejövő (a fennmaradó) 2 681,50 m<sup>2</sup> mértékű ingatlanrész értékesítésekor, elővásárlási jogot szerez.

Az ingatlan adásvételi szerződésében a nyertes pályázó köteles vállalni, hogy az ingatlan területén található műemlék városfalat (amely egyben az 1700-as években épült gát része) feltárja, és látogathatóvá teszi.

A licites eljáráson történő indulás feltétele az induló értékesítési ár 10 %-nak vagy a „pályázati biztosíték” befizetése, ami egyben ajánlattételnek is minősül a pályázó részéről, és amely beszámít a vételárba. A befizetést az Önkormányzat Raiffeisen Bank Zrt-nél vezetett 12033007-00102883-00100003 számú számlaszámára kell teljesíteni 2013. február 13. 12<sup>00</sup> óráig.

Az ingatlan megtekintésének időpontja: 2013. február 7. 10-11 óra között.

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:

- az ajánlattevő a licit megkezdését követően a licitálástól visszalép,
- a megkötött szerződést biztosító mellékkötelezettséggé alakul át, vagy beszámításra kerül,
- az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatot visszavonja,
- a szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felrőható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

A licites eljáráson résztvevő köteles bemutatni:

- társas vállalkozás esetében 30 napnál nem régebbi cégkivonatát és aláírási címpéldányát legalább egyszerű másolatban,
- ha az ajánlattevő nem személyesen vesz részt a liciten (nem saját nevében licitál), akkor közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban foglalt képviseleti meghatalmazást,
- egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói igazolvány Okmányiroda által hitelesített 30 napnál nem régebbi másolati példányát,
- magánszemély esetében személyazonosság igazolására szolgáló dokumentumait,
- a pályázónak igazolnia kell, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata felé nincs tartozása,
- a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. Törvény 3. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben az ott előírt cégszerűen aláírt nyilatkozat. Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló (6/2012(II.24.) önkormányzati rendelet 1 Melléklet 21.4. pontja szerint).

A licit egyéb feltételeit a Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012(II.24.) önkormányzati rendelet és annak 1. melléklete tartalmazza.

Az Önkormányzat fenntartja magának a jogot arra, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult a licit soron következő helyezettjével szerződést kötni.

Továbbá fenntartja magának a jogot arra, hogy az eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

- III. Amennyiben a 2204,7 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlanrészre meghirdetett licites eljárás eredményes, Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy a 4729 hrsz-ú ingatlant megosztja.
- IV. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a legmagasabb ajánlattevővel történő adásvételi szerződés aláírására, valamint tulajdonosi szándéknyilatkozat kiadására, ha a vevő az ingatlan vételárát pályázati forrásból kívánja biztosítani, és a pályázat benyújtásához, az ingatlan tulajdonosától szándéknyilatkozat szükséges.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:  
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet  
Gazdasági Irodavezető  
Dr. Bánhidny Péter Aljegyző  
Jogi és Szervezési Irodavezető

Határidő: 2013. február 28.

**25./ Előterjesztés az egri 4911/3/A/22 hrsz-ú (Eger, Szent János u. 6.) orvosi rendelővel kapcsolatos nyílt licit napjának elhalasztásáról (egyszerű szavazattöbbség)**

Előadó: **Csathó Csaba**  
tanácsnok

### **Csathó Csaba**

Úgy gondolta az önkormányzat, hogy az orvosi rendelőt, amely a legfrekvenciáltabb helyen található a városban, értékesíteni kívánja. Olyan érdeklődő van az ingatlanra, aki már ügyvédi letétbe helyezett pénzeket azért, hogy kifejezze komoly vételi szándékát. Mindez indokoltá tette azt, hogy a licit határidejét eltolják és a még több helyen, országos médiát felhasználva próbálják meg azt a lehetőséget tovább erősíteni, hogy még több érdeklődő legyen az ingatlanra. Kéri a határozati javaslat támogatását.

### **Habis László**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **15 igen szavazattal** elfogadásra került.

### **619/2012. (X.25.) közgyűlési határozat**

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése módosítja a 583/2012. (IX. 27.) határozatát, így az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező egri belterületi 4911/3/A/22 hrsz-ú, Eger, Szent János u. 6. szám alatt található, 255 m<sup>2</sup> térmértékű „orvosi rendelő” megnevezésű ingatlanra vonatkozó nyílt licites eljárás feltételei a következő módon változnak:

#### Pályázati felhívás

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata nyílt licites eljárás keretében meghirdeti értékesítésre a kizárólagos tulajdonát képező egri belterületi 4911/3/A/22 hrsz-ú, 255 m<sup>2</sup> területű, természetben az Eger, Szent János u. 6. szám alatt található „orvosi rendelő” megnevezésű ingatlanát az alábbi kiírás alapján:

Az induló legalacsonyabb értékesítési ár: nettó 48.650.000 Ft  
 Licitlépcső: 50.000,- Ft  
 Licitálás helye: 3300 Eger, Dobó tér 2. I. számú tárgyaló  
 Licitálás és eredményhirdetés időpontja: 2012. december 13. 10<sup>00</sup> óra  
 Ajánlati kötöttség időtartama: 15 nap

Elővásárlási jog: A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. Törvény 14.§ (2.) bekezdése alapján

„(2) Helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén - a (3)-(4) bekezdésben foglalt kivétellel - az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Ezen jogosultság az államot osztott tulajdon esetén az épület tulajdonosának a földre, illetve a föld tulajdonosának az épületre fennálló elővásárlási jogát megelőzően illeti meg.”

Az adás-vételi szerződés megkötésének időpontja: az eredményhirdetéstől számított 15 napon belül.

Fizetési feltételek: a teljes vételár megfizetése a szerződéskötéstől számított 8 napon belül

A licites eljáráson történő indulás feltétele 4.900.000 Ft összegű pályázati biztosíték befizetése, ami egyben ajánlattételnek is minősül a pályázó részéről. A befizetést az Önkormányzat Raiffeisen Bank Zrt-nél vezetett 12033007-00102883-00100003 számú számlaszámára kell teljesíteni 2012. december 12. 16<sup>00</sup> óráig.

Az ingatlan megtekintésének időpontja: 2012. december 6. 10<sup>30</sup> - 11<sup>00</sup> óra között.

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:

- az ajánlattevő a licit megkezdését követően a licitálástól visszalép,

- a megkötött szerződést biztosító mellékkötelezettséggé alakul át vagy beszámításra kerül,
- az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatot visszavonja,
- a szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felróható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

A licites eljáráson résztvevő köteles bemutatni:

- társas vállalkozás esetében 30 napnál nem régebbi cégkivonatát és aláírási címpéldányát legalább egyszerű másolatban,
- ha az ajánlattevő nem személyesen vesz részt a liciten (nem saját nevében licitál), akkor közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban foglalt képviseleti meghatalmazást,
- egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói igazolvány Okmányiroda által hitelesített 30 napnál nem régebbi másolati példányát,
- magánszemély esetében személyazonosság igazolására szolgáló dokumentumait
- a pályázónak igazolnia kell, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata felé nincs tartozása,
- a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. Törvény 3. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben az ott előírt cégszerűen aláírt nyilatkozat. (az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012(II.24.) önkormányzati rendelet 1 Melléklet 21.4. pontja szerint)

A licit egyéb feltételeit a Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012(II.24.) önkormányzati rendelet és annak 1. melléklete tartalmazza.

Közzététel módja: Heves Megyei Hírlap, az Önkormányzat hivatalos hirdetőtáblája, Eger város honlapja, Rádió Eger, Városi Tv.

Az Önkormányzat fenntartja magának a jogot arra, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése estén jogosult a licit soron következő helyezettjével szerződést kötni. Továbbá fenntartja magának a jogot arra, hogy az eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:  
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet  
Gazdasági Irodavezető  
Dr. Bánhidny Péter Aljegyző  
Jogi és Szervezési Irodavezető

Határidő: 2012. december 31.

**27./ Előterjesztés a 2012/I. ütemben megvalósítandó egyedi közvilágítás, és a Leányka utcai közvilágítás fejlesztésekről ( egyszerű szavazattöbbség )**

Előadó: **Csathó Csaba**  
tanácsnok

**Csathó Csaba**

Minden további közvilágítási fejlesztés megvalósulása, a város egészére nézve nagyon fontos. A 2012/I. ütemben megvalósítandó egyedi közvilágítás fejlesztések helyszínei a következők: Leányka utca; Egészségház utca, Veres Péter utca, Paphegy, Szépasszony völgy, Faggyas utca, Merengő utca, Vallon utca és Kallómalom utca közötti rész. Vagyonrendeletük értelmében még van egy feladatuk, miszerint a közgyűlésnek döntenie kell arról, hogy amennyiben megvalósul a fejlesztés, a közvilágítási elemeket mindenképpen át kell adniuk térítésmentesen az ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Szolgáltató Kft-nek.

**Habis László**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

**Bognár Ignác**

Nem ért egyet teljesen a térítésmentes átadással, annak ellenére sem, hogy törvényi előírás. Az ÉMÁSZ-nak adnak át ingyenesen a város által megvalósított világítási elemeket, de az ÉMÁSZ soha nem ad semmit a városnak ingyenesen.

A Rákóczi szobor átadásakor felvetődött az a gondolat, hogy milyen jó lenne azt megvilágítani és azt most nem lehet beiktatni egyúttal?

**Csathó Csaba**

A szobor megvilágításával kapcsolatosan Képviselő úr nyitott kapukat döntet és azon vannak, hogy még ebben az évben az megvalósulhasson.

**Lombeczkai Gábor**

Személy szerint is támogatja a szobor egyedei világításának megvalósulását.

Nem ért egyet Bognár Ignác képviselő úr által elmondottakkal, mert tudomása szerint az ÉMÁSZ támogatta többek között a karácsonyi díszkivilágítást is.

**Habis László**

Bognár Ignác képviselő úr felvetésére elmondja, hogy folyik egy egyeztetés az ÉMÁSZ-al, arról, hogy saját erőforrásai terhére vállalnák-e a két - ez évben felavatott - szobor megvilágítását és egy további munkáról is szó van.

Az egyeztetések eredményéről tájékoztatás fog adni.

**Bognár Ignác**

Felszólalásának az volt a célja, hogy nyomás gyakoroljanak a szolgáltatóra. A törvény kötelezi őket az ingyenes átadásra, akkor az ÉMÁSZ gesztusértékkel legyen jó partnere a városnak.

Szeretné, ha átgondolnák, hogy amikor Polgármester úr aláírja a szerződést, akkor abban szerepelne egy olyan kitétel, miszerint amikor majd a város már saját energiákkal rendelkezik, akkor a város által megvalósított beruházásokat visszaveszi és azokat a megtermelt saját energiából működteti.

**Habis László**

A felvetéssel kapcsolatosan tájékozódni fog a technikai ügyeket illetően és a későbbiekben visszatérnek erre a témára.

Szavazást kér az 1. határozati javaslatról.

Szavazás: **15 igen szavazattal** elfogadásra került.

**620/2012. (x.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy a 2012/I. ütemben várhatóan max. 4 millió Ft-ból megvalósuló egyedi közvilágítás fejlesztés közvilágítási elemeit Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata kezelésre és tulajdonba adja az ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Szolgáltató Kft-nek.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a térítésmentes átadási szerződések megkötésére.

Felelős: Habis László Polgármester  
Dér Ferenc  
VFÜ Iroda vezetője

Határidő: 2012. december 31.

Szavazást kér az 2. határozati javaslatról.

Szavazás: **15 igen szavazattal** elfogadásra került.

**621/2012. (x.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy az Eger, Leányka utcai útépítés, parkolók, járda, csapadécsatorna és közvilágítás I. ütem kivitelezése során várhatóan

max. 2.5 millió Ft-ból megvalósuló közvilágítás fejlesztés közvilágítási elemeit Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata kezelésre és tulajdonba adja az ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Szolgáltató Kft-nek.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a térítésmentes átadási szerződések megkötésére.

Felelős: Habis László Polgármester  
Dér Ferenc  
VFÜ Iroda vezetője

Határidő: 2012. december 31.

**29./ Előterjesztés a haszonbérleti, bérleti díjak módosításáról**  
( egyszerű szavazattöbbség )

Előadó: **Csathó Csaba**  
tanácsnok

**Csathó Csaba**

A közgyűlés 2003-ban és 2006-ban módosította utoljára az önkormányzat tulajdonában lévő külterületi, mezőgazdasági hasznosítású ingatlanokra vonatkozó haszonbérleti díjat. Az eltelt idő, a gazdasági körülmények változása és a vagyonszerkezetének lényeges alakulása szükségessé teszi a haszonbérleti, bérleti díjak módosítását. A 2003. évben kidolgozott bérleti díjak dűlőnkénti differenciálását továbbiakban is jónak tartja.

Úgy véli, hogy a javaslatban szereplő emelés viszonylag elfogadható mértékű és bízik abban, hogy ezeket az összegeket még a lakosság is el tudja viselni.

**Habis László**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

**Bognár Ignác**

Jogilag nem aggályos a visszamenőleges dátumozás? Nem lenne célszerűbb a november 01-i életbelépés?

**Csathó Csaba**

Amennyiben Képviselő úr ezt módosító indítványként vetette fel, így abban az esetben, mint előterjesztő a november 01-re történő módosítást befogadja.



**Tóth István**

A Tanácsnok úrral eléggé éles vitát folytatott ebben a kérdésben a bizottsági szakasz során. A százalékos mértékben a 100 %-os emelés nagyon magasnak tartja, Úgy gondolja, hogy ezeket a mezőgazdasági hasznosítású területeket főleg azok művelik, akik rá vannak szorulva arra. A kisebb parcellákat azok fogják megművelni, akiknek fontos az, hogy rajta a család zöldség, gyümölcs igényét megtermeljék. Az, hogy ez a mérték egy-egy ember pénztárcájában mit jelent? Úgy gondolja, hogy egy „kisember” számára 1-2 ezer forint is nagy összeg, de a város kasszájában nem nagy jelentőséggel bíró bevétel.

*Módosító indítvánnyal kíván él:*

A táblázatban a 0 m<sup>2</sup>-től, a 800 m<sup>2</sup>-ig és a 801 m<sup>2</sup>-től, az 1500 m<sup>2</sup>-ig ne változtassák a bérleti díjak összegét. Az 1500 m<sup>2</sup> feletti területeknél el tudja fogadni azt az emelési mértéket, amelyet a határozati javaslat tartalmaz.

Úgy gondolja, hogy most fogják vissza magukat, tekintsenek el ettől a közel 1 millió forintos összegtől és hagyják meg a „kisembereknek” azt a lehetőséget, hogy a mezőgazdasági hasznosítású ingatlanokat ne hagyják parlagon, továbbra is műveljék,

**Csathó Csaba**

A város költségvetésében olyan jelentős összeget valóban nem jelent, így Képviselő úr javaslatát be tudja fogadni.

**Habis László**

Hangsúlyozza, hogy a külterületen vannak kiadásai. Többek között a csapadékvízrendszerek, az utak állapotának karbantartása.

Egyetért azzal, hogy a szociális szempontokat nem szabad figyelmen kívül hagyni, de azzal nem ért egyet, hogy egy tarifához 10 évig nem nyúlnak hozzá.

A korrekciókkal kéri szavazzanak a határozati javaslatról.

Szavazás: **14 igen szavazattal** elfogadásra került.

**622/2012. (X.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja, az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanokra vonatkozó haszonbérleti-, bérleti díjak módosítását az alábbiak szerint

Nagylapos-, Almár-, Vízköze-, Bajusz-, Záportározó-, Ceglédi-, Cigled-, Egedalja-, Szőlőcske-, Afrika-, Pajdos-, Merengő-, Kőporos-, Kistályai-, Kőlyuk-, Szabadidőpark-, Olajostető-dűlők és az általuk határolt területek:

Terület nagyság (m <sup>2</sup> )	Új haszonbérleti díj (Ft/év)
0-800	2000

801-1500	3000
1501- minden megkezdett 200m <sup>2</sup> után 10000 m <sup>2</sup> -ig	500

Braun-völgy-, Hergyimó-, Fertő-, Galagonyás-, Újfogás-, Szépasszonyvölgy-, Agárdi-, Paphegy-, Szarkás-dűlőben és az általuk határolt területek, az Eger közigazgatási területéhez közvetlenül kapcsolódó településeken elhelyezkedő ingatlanok:

Terület nagyság (m <sup>2</sup> )	Új haszonbérleti díj (Ft/év)
0-800	4000
801-1500	6000
1501- minden megkezdett 200m <sup>2</sup> után 10000 m <sup>2</sup> -ig	1000

Rózsás-, Kocs-, Bikalegelő-dűlők és az általuk határolt területek:

Terület nagyság (m <sup>2</sup> )	Új haszonbérleti díj (Ft/év)
0-800	1000
801-1500	1500
1501- minden megkezdett 200m <sup>2</sup> után 10000 m <sup>2</sup> -ig	500

Nagyüzemi művelésre alkalmas egy tömbben egy hektár, vagy azt meghaladó nagyságú területek, fekvéstől függetlenül:

Terület nagyság (m <sup>2</sup> )	Új haszonbérleti díj (Ft./ha/év)
Nyilvántartás szerint	60000

Nagyüzemi művelésre nem alkalmas egy tömbben egy hektár, vagy azt meghaladó nagyságú területek, fekvéstől függetlenül:

Terület nagyság (m <sup>2</sup> )	Új haszonbérleti díj (Ft./ha/év)
Nyilvántartás szerint	25000

A belterületi mezőgazdasági hasznosítású ingatlanok elhelyezkedéstől függetlenül:

Terület nagyság (m <sup>2</sup> )	Új haszonbérleti díj (Ft./m <sup>2</sup> /év)
0-100	30
101-300	20
301	15

**A haszonbérleti, bérleti díjak az Áfát nem tartalmazzák.**

Az érvényben lévő haszonbérleti-, bérleti szerződések alapján fizetendő díjat 2012. november 01. napjától Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint haszonbérbe illetve bérbeadó az előterjesztés szerint, egyoldalúan módosítja.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző  
megbízásából  
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet és  
Dr. Bánhidny Péter irodavezetők

Határidő: 2013. október 31.

**30./ Előterjesztés az Eger 0767/70 hrsz-ú ingatlan egy részének művelési ág változásáról ( egyszerű szavazattöbbség )**

Előadó: Csathó Csaba  
tanácsnok

Tanácsnok úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: 14 igen szavazattal, elfogadásra került.

**623/2012. (x.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a nevezett 0767/70 hrsz-ú út változási vázrajzban meghatározott eladni kívánt részének vonatkozásában kérje meg a Heves Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége engedélyét az út más célú hasznosítására vonatkozóan.

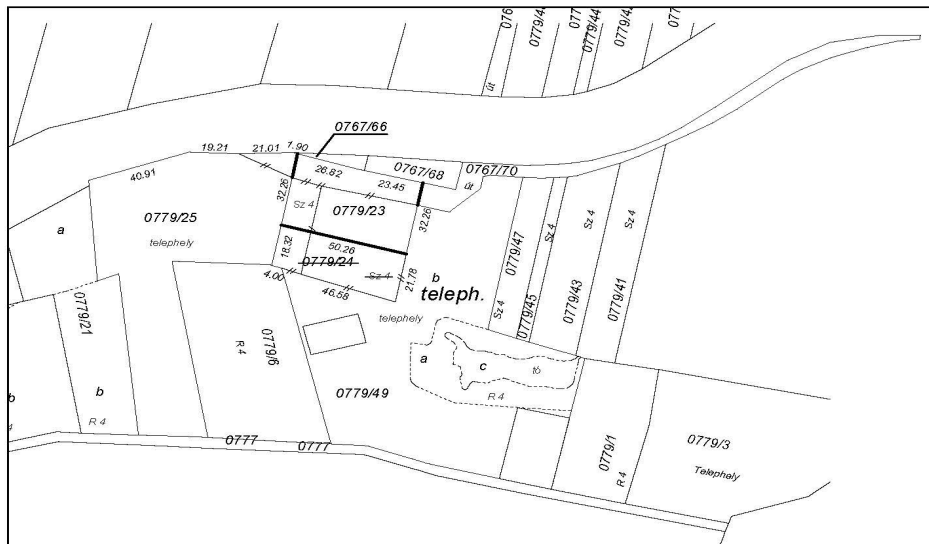
A jogerős engedély birtokában Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jelen határozat elfogadásával jóváhagyja, az Eger 0767/70 hrsz-ú ingatlan változási vázrajz szerinti részének „szántó, telephely” megnevezésre történő átminősítését funkcióváltással, továbbá az átminősítés megtörténte után az ingatlanok forgalomképtelen vagyoni körből történő kivonását. A jogszabályi feltételek teljesülése után, sor kerülhet az adásvételi szerződés előkészítésére és aláírására, amennyiben a felmerülő költségek viselését a kérelmezők vállalják. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Eger 0767/70 hrsz-ú ingatlan változási vázrajzon szereplő részének értékesítését Gecse József 3300. Eger, Mátyás kir. út 109. szám 127 m<sup>2</sup>, 63500.- Ft nettó

vételár megfizetésével és Vincze József 3300. Eger, Szolárcsik út 7. szám 531 m<sup>2</sup>, 26500.-Ft nettó vételár megfizetésével.

Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az ingatlanrész átminősítésének ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésére és felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

**Felelős:** Dr. Kovács Luca jegyző  
megbízásából  
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet és  
Dr. Bánhidly Péter irodavezetők

**Határidő:** 2012. december 31.



Helyrajzi szám	Változás előtt						Változás után								Jegyzet
	Alrészlet		Min.o.	Terület		AK	Helyrajzi szám	Alrészlet		Min.o.	Terület		AK		
	jel	műv. ág		ha	m <sup>2</sup>			jel	műv. ág		ha	m <sup>2</sup>			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
0767/70	-	út	-	-	1854	-	0767/70	-	út	-	-	1195	-		
0779/23	-	szántó	4	-	1601	4.18	0779/23	-	szántó	4	-	1602	4.18		
0779/24	-	szántó	4	-	475	1.24	0779/25	-	telephely	-	-	5348	-		
0779/25	-	telephely	-	-	5221	-	0779/49	-	-	-	-	9850	2.30		
0779/49	-	-	-	-	8844	2.30	a	rét	4	-	-	1322	2.30		
	a	rét	4	-	1322	2.30	b	telephely	-	-	-	7912	-		
	b	telephely	-	-	6906	-	c	tó	-	-	-	616	-		
	c	tó	-	-	616	-									
<b>Összesen:</b>				1	7995	7.72					1	7995	6.48		

**12./ Előterjesztés Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíj pályázat 2013. évi fordulójáról**

Előadó:       **Habis László**  
                  polgármester

**Habis László**

A 2013. évi pályázathoz 2012. október 26-ig csatlakozhatnak az önkormányzatok. A javaslat arról szól, hogy 5 millió forintot a jövő esztendőben is áldozzanak arra, hogy közel 100 szociálisan rászoruló fiatal számára biztosítson a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj program támogatást. Abban az esetben, ha az önkormányzat ezt biztosítja, akkor az állami költségvetés további 5 millió forinttal azt kiegészíti. Kéri a javaslat elfogadását.

**Rázi Botond**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás:     **16 igen szavazattal**, elfogadásra került.

**624/2012. (X.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évben csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz, felhatalmazza a polgármestert a Csatlakozási nyilatkozat aláírására, és az ösztöndíjak fedezetéül a 2013. évi költségvetésében 5.000.- Eft-ot biztosít.

Felelős:           Habis László polgármester

Határidő:         2012. december 31.

Visszaadja a szót Polgármester úrnak.

**Habis László**

**13./ Előterjesztés a köznevelési intézmények további működtetéséről**  
( egyszerű szavazattöbbség )

Előadó: **Rázi Botond**  
alpolgármester

**Rázi Botond**

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény alapján, a 3000 főt meghaladó lakosságszámú települési önkormányzat gondoskodik a saját tulajdonában álló, az állami intézmény fenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetéséről.

Ugyan ez a törvény lehetővé teszi, hogy október 30-ig döntsenek arról, hogy amennyiben szükséges gazdasági és jövedelemtermelő képesség hiánya esetén felmentést kérjenek és átadják az államnak a működtetés jogát, feladatát is.

Ügy gondolja, hogy Eger város önkormányzata az elmúlt években, évtizedekben nagyon sokat tett az önkormányzati fenntartású intézményekért, nagyon sok fejlesztést hajtott végre a vagyon tekintetében is. Szakmailag is mindent megtettek annak érdekében, hogy segítsék az intézményeik fejlődését.

Jelen pillanatban is folyamatban vannak olyan pályázatok, illetve olyan beruházások, amelyek a vagyongyarapítást szolgálják és lehetővé teszik, hogy az oktatási intézményeik a lehető legjobb körülményeket biztosítsák a tanulók és az ott dolgozók számára. Ügy gondolja, hogy erről a tevékenységükről nem kellene lemondaniuk. Az önkormányzat által az elmúlt évtizedekben jelentős munkával fenntartott, fejlesztett, épített intézményeket „saját gyermeküknek tekintve”, továbbra is támogatniuk, fenntartaniuk kell. Kéri az előterjesztés támogatását.

**Habis László**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

**Bognár Ignác**

Járható út lenne az, ha az önkormányzat alapítana egy közhasznú társaságot oktatási intézmények működtetésére, kezelése és annak adnák át az iskolákat és nem az államnak?

„Ha járható az út ez most, vagy a későbbiek során? Ha igen, akkor van-e rá szándék?”

**Habis László**

Van egy köznevelésről szóló törvény, amelyik azt mondja, hogy a 3000 főnél kisebb lélekszámú települések esetében az állam átvállalja a fenntartás és működtetés teljes kötelezettségét. Ezen lélekszám fölött pedig –ahogy az előterjesztésben is szerepel –, ha nem vállalnák a működtetést, attól még a törvény érvényes. A működtetést részben,

vagy egészben akkor „tolhatná le” magáról az önkormányzat, ha Eger saját bevételei igazolhatóan nem tennék lehetővé, hogy működtesse az intézményeket.

Arról, hogy hogyan működtetik, milyen szervezeti keretek között, milyen részletekben még nem hoztak döntést, de ez nem tárgya az előterjesztésnek.

Most nyilatkozniuk kell a működtetésre vonatkozóan vállalásukról. Ellenkező esetben azt kellene igazolniuk, hogy a város pénzügyileg arra képtelen, de úgy gondolja, hogy örömteli az, hogy Eger képes.

### **Rázi Botond**

Iskolák fenntartására nem hozhat létre Alapítványt az önkormányzat.

### **Habis László**

Szavazást kér a határozati javaslatról.

Szavazás: **13 igen, 4 nem és 1 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

### **625/2012. (x.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt arról, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. január 1-től a 2011. évi CXCV. törvény 74. § (4) szerint gondoskodik – a szakképzésről szóló törvény 5. § (1)-(4) bekezdései szerinti szakképző iskola kivételével – az illetékességi területén lévő összes, saját tulajdonában álló, az állami intézmény fenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetéséről.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:  
Merczel Éva  
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági  
Iroda mb. vezetője  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet  
Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2013. január 1.

Átadja a szót Alpolgármester úrnak.

### **Rázi Botond**

**14./ Javaslat Önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására**  
( egyszerű szavazattöbbség )

Előadó: **Habis László**  
polgármester

Polgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazást kér az 1. határozati javaslatról.

Szavazás: **18 igen szavazattal** elfogadásra került.

**626/2012. (X.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Andrássy György Közgazdasági Szakközépiskola augusztus 31-i teljesítési adatai alapján az alábbi előirányzatok módosítását rendeli el a 2012. évi költségvetésen:

**Bevételek (I. fejezet 1 címszám 7 alcímszám):**

- |   |             |
|---|-------------|
| • Intézményi működési bevételek                             | -3.538 E Ft |
| • Működési célú pénzeszközátvétel államháztartáson kívülről | 2.234 E Ft  |

**Saját bevétel összesen: -1.304 E Ft**

**Kiadások**

**Intézményi kiadások (I. fejezet 1 címszám 7 alcímszám):**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| • Személyi juttatások  | -386 E Ft           |
| • Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | -685 E Ft           |
| • Dologi kiadások  | -15.901 E Ft        |
| • Ellátottak pénzbeli juttatásai                               | -1 E Ft             |
| • Beruházási kiadások  | -163 E Ft           |
| <b>Összesen:</b>   | <b>-17.136 E Ft</b> |

**Önkormányzati kiadások**

- |   |             |
|---|-------------|
| • II. fejezet 81 címszám Egyéb működési célú kiadások   | 3.846 E Ft  |
| • V. fejezet 34 címszám Andrássy György Közgazdasági Szakközépiskola átadásával összefüggő tartalék | 11.986 E Ft |



**Intézményi engedélyezett létszámkeret:**

• Szakmai dolgozó	-54,50 fő
• Egyéb dolgozó	-15,45 fő
<b>Összesen:</b>	<b>-69,95 fő</b>

**Felelős:** Habis László Polgármester  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet  
Gazdasági Irodavezető

**Határidő:** 2012. október 31.

Szavazást kér a 2. határozati javaslatról.

**Szavazás:** **18 igen szavazattal** elfogadásra került.

**627/2012. (X.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Gárdonyi Géza Színháznál - az adósságrendezési eljárással összefüggő kötelezettségek (késedelmi kamat, perköltség, stb.) kiegyenlítése miatt - a dologi kiadások kiemelt előirányzatának növelését 1.783 E Ft összegben az V/25. Önkormányzati feladatellátás tartaléka címszám egyidejű csökkentésével. A pótelőirányzat összegével a pénzmaradvány jóváhagyása során az intézménynek el kell számolnia.

**Felelős:** Habis László Polgármester  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet  
Gazdasági Irodavezető  
Blaskó Balázs Igazgató

**Határidő:** 2013. február 28.

**15./ Előterjesztés az "Oktatási intézmények fejlesztése" című, ÉMOP-4.3.1/A-12 kódszámú kiírásra benyújtandó pályázatokról**  
( egyszerű szavazattöbbség )

**Előadó:** **Habis László**  
polgármester

**Habis László**

Az Új Széchenyi Terv keretben meghirdetésre került az „Oktatási intézmények fejlesztése” című pályázat. Egy elvi jellegű döntést már hoztak ezzel kapcsolatban. Részint a mindennapos testnevelés infrastrukturális és eszköz feltételeinek megteremtése, részint az intézmények ésszerűbb működtetése, korszerűsítése, energiagazdálkodás racionalizálása jegyében esett a választás két intézményre, a Lenkey János Általános Iskolára és Balassi Bálint Általános Iskola és Előkészítő Szakiskolára.

A Lenkey esetében egy kicsit bonyolultabb műszaki feladat okán tervezői megbízásra került sor, míg a Balassi esetében a hivatal munkatársai végezték el a szükséges tervdokumentáció elkészítést.

Az egyik esetben 200 millió forint, a másik esetben 500 millió forint fejlesztési támogatásra pályáznak.

Kéri a határozati javaslatok elfogadását.

**Rázi Botond**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazást kér az 1. határozati javaslatról.

**Szavazás: 17 igen szavazattal** elfogadásra került.

**628/2012. (X.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a „Lenkey János Általános Iskola fejlesztése” című, ÉMOP-4.3.1/A-12 kódszámú kiírásra benyújtandó pályázatot, és felhatalmazza a Polgármestert az ehhez szükséges dokumentumok aláírására.

**Felelős:** Habis László  
polgármester

**Határidő:** 2012. november 15.

Szavazást kér a 2. határozati javaslatról.

**Szavazás: 17 igen szavazattal** elfogadásra került.

**629/2012. (x.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a „Balassi Bálint Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola fejlesztése” című, ÉMOP-4.3.1/A-12 kódszámú kiírásra benyújtandó pályázatot, és felhatalmazza a Polgármestert az ehhez szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Habis László  
polgármester

Határidő: 2012. november 15.

- 16./ Előterjesztés az "Egészségügyi alapellátás, egészségházak és járóbeteg szakellátás fejlesztése" című ÉMOP-4.1.1/B-12 kódszámú kiírásra benyújtandó pályázatokról  
( egyszerű szavazattöbbség )**

Előadó: **Habis László**  
polgármester

**Habis László**

Az próbálták leválogatni, hogy hol vannak a kritikus pontok az egészségügyi alapellátásban, illetve hol kell majd azon gondolkodniuk, hogy saját erőből javítsák a működés feltételeit. Ismeretes az, hogy egy-egy önkormányzat korlátozott számban nyújthat be a siker esélyével pályázatot. A kritikus pontokat megvizsgálva a javaslat az, hogy a Vallon utcai házi orvosi rendelők felújítása történjen meg, amely közel 16 ezer ember alapellátásának a feltételein javítana.

A Technika háza fogorvosi rendelő felújítása elvileg minden egri polgárt érinthet. Kéri a pályázatok benyújtásának támogatását.

**Rázi Botond**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazást kér az 1. határozati javaslatról.

Szavazás: **17 igen szavazattal** elfogadásra került.

**630/2012. (x.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a „Technika háza fogorvosi rendelők fejlesztése” című, ÉMOP-4.1.1/B-12 kódszámú kiírásra benyújtandó pályázatot és felhatalmazza a Polgármestert az ehhez szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Habis László  
polgármester

Határidő: 2012. december 31.

Szavazást kér a 2. határozati javaslatról.

Szavazás: **17 igen szavazattal** elfogadásra került.

**631/2012. (x.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a „Vallon utcai házi orvosi rendelők fejlesztése” című, ÉMOP-4.1.1/B-12 kódszámú kiírásra benyújtandó pályázatot és felhatalmazza a Polgármestert az ehhez szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Habis László  
polgármester

Határidő: 2012. december 31.

Visszaadja a szót Polgármester úrnak.

**Habis László**

**17./ Előterjesztés az Egri Szociális Otthonért Alapítvány alapító okirat módosításáról**

Előadó: **Dr. Kovács Luca**  
jegyző

Jegyző asszonynak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazást kér az 1. határozati javaslatról.

Szavazás: **18 igen szavazattal** elfogadásra került.

**632/2012. (x.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Egri Szociális Otthonért Alapítvány kuratóriumi tagja, Eged István elhalálása miatt megüresedett kuratóriumi tagsági hely betöltésére 2012. november 01-től Szepesi Ferencnét (3300 Eger, Berva II. lakótelep Sz. ép.) jelöli ki.

Felelős: dr. Kovács Luca jegyző megbízásából  
Dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető

Határidő: 2012. november 30.

Szavazást kér az 2. határozati javaslatról.

Szavazás: **16 igen és 2 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

**633/2012. (x.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Egri Szociális Otthonért Alapítvány Alapító Okiratának, az alábbiakban részletezett módosítását, a kuratórium tagjait 2014. május 31-ig megbízza feladataik ellátásával és egyben felhatalmazza Habis László polgármestert a módosított Alapító Okirat aláírására.

Az Egri Szociális Otthonért Alapítvány Alapító Okiratának 6/c) pontja Az Alapítvány kuratóriuma az alábbiakban módosul:

„A kuratórium elnöke:  
Törőcsikné Király Margit  
(Eger, Maklári u. 143.)  
T a g o k: Dr. Generál Veronika  
(Eger, Epreskert u. 13.)  
nyugdíjas iskolaorvos

Balogh Lászlóné  
 (Andornaktálya, Rákóczi út 2/3.)  
 fejlesztő pedagógus  
 Király József  
 (Egerszalók, Bérc u. 14.)  
 nyugdíjas szociális szervező  
 Szepesi Ferencné  
 (Eger, Berva II. lakótelep Sz. ép.)  
 Idősek Berva-Völgyi Otthona gondozottja”

A jelen Alapító Okirat módosítás az Alapító Okirat többi részét nem érinti, azok hatályukban változatlan feltételek mellett fennmaradnak.

Felelős: dr. Kovács Luca jegyző megbízásából  
 Dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető

Határidő: 2012. november 30.

**18./ Előterjesztés az URBACT II. SURE projekt keretében készülő Helyi Akciótervről és az ez alapján készítendő szociális város-rehabilitációs projekt előkészítéséről ( egyszerű szavazattöbbség )**

Előadó: **Ficzere György**  
 tanácsnok

Meghívott: **Bécsi Márton**  
 Szalai Környezetvédő és Ifjúsági Egyesület elnöke  
**Báthory Csaba elnök**  
 Heves Megyei Építészkamara  
**File Sándor**  
 Helyi Támogató Csoport elnöke  
**Jakabné Jakab Katalin**  
 Egri Civil Kerekasztal soros elnöke

**Ficzere György**

Az önkormányzat azért döntött a programban való részvétel mellett, hogy a kiírásra kerülő szociális város-rehabilitáció elkészítéséhez megfelelően felkészült legyen. A nemzetközi tapasztalatok megismerése alapján olyan program kidolgozását tűzte ki célul, amely nem egyszeri segítséget nyújt a leszakadó térségek felzárkóztatásához, hanem egy hosszú távú, több összetevős program megvalósításának első lépéseként a

problémák gyökereit megtalálva, a területen élők széles körű bevonásával ad távlati megoldásokat.

A célterület a Szala városrész, ahol nagy százalékban élnek igen alacsony színvonalú lakhatási körülmények között, alacsony képzettségű emberek, ennek megfelelően a munkanélküliség aránya magas. Csodát, vagy gyors eredményt egy ilyen beavatkozástól nem lehet várni, de minden elérni kívánt célhoz az első lépéseket meg kell tenni. Első lépésnek ez a program, illetve az eddig megvalósított út jónak minősíthető. Létrejött a Szalai Környezetvédő és Ifjúsági Egyesület.

Felhívja a figyelmet arra, hogy nem arról van szó, hogy kisajátítások fognak bekövetkezni a jövőben, vagy szociális lakásépítésekre kerül sor, vagy újfajta segélyezési formát talált ki az önkormányzat. Az ott lakók aktív közreműködésével kívánja az önkormányzat a terület lemaradását megfékezni és a későbbiekben fölemelni. Kéri a program támogatását.

### **Habis László**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

### **Bognár Ignác**

Voltak-e Érpatakon, vagy Gyöngyöspatán tanulmányozni a roma felzárkóztatást? Konfliktusok szalai romák és betelepült sajóbábonyi romák között. Ki telepítette be őket? Jellemzően sok az eladó ház. Sokkal több mint a város többi részén? Áram, víz, gáz, szemétszállítás tartozás hogy áll a szalaiaknál? A felelőtlen gyermekvállalásról miért nem esik szó az anyagban? Szándékosan nem szán az anyag az akcióprogramban a Cigány Nemzetiségi Önkormányzatnak semmiféle feladatot? Ezt a témát miért nem tárgyalta a Humán Erőforrás Bizottság?

### **Császár Zoltán**

Bácsi Márton úr se most, se a bizottsági ülésen nem volt jelen. Úgy gondolja, hogy az ott élőket képviselőtől elvárható lett volna a jelenlét és hogy érdeklődést mutasson ebben a kérdésben.

### **Ficzere György**

Valóban szerencsésnek tartották volna, ha a programban résztvevők már a bizottsági ülésen is megjelennek, akiknek kérdéseket lehet föltenni.

Nemzetközi tapasztalatok összegyűjtése volt, hiszen ez egy megfogalmazott program, ahol 100 %-os támogatású programon vettek részt a bizottság tagjai.

A számadatokra vonatkozó kérdésekre nem tud választ adni.

### **Habis László**

Az egy brüsszeli elbírálású projekt volt, amelyikben projektvezetői feladatokat is kaptak.

A projekt keretében sikerült két testvérvárosukat - erdélyi és a finn –bevonni és egy hálózatot szervezni. Egyik szempont, hogy a szociális városrehabilitációt szakmailag megalapozzák, másrészt helyi társadalmi szempontból alapozzák meg.

### **Csathó Csaba**

Bognár Ignác képviselő úr sok jogos kérdést is felvetett. Ezek a kérdések már egy éven napirenden vannak és tárgyalások folynak. Az, hogy a belvárosrehabilitációhoz hozzátartozik egy leszakadt városrész, ami közel van ehhez a területhez, az öröndetes dolog. A Szala városrész sok tekintetben nagyon hátrányos helyzetű és a roma lakosság egy jelentős része ezen a területen él. A város okosan, a pályázati lehetőségeken belül két féle lehetőség között mozog. Az egyik a feltárás, a másik az építkezés, a beruházás. Komoly tanulmányok készültek és olyan konkrét kérdések is előkerültek, mint például miért települnek be máshonnan roma családok, hiszen az ott élő roma családoknak sem jó a helyzete. Mivel lehet ezen segíteni? Az adminisztrációs részét meg kellene erősíteni. Dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető asszony segítségére számítva kérdezi, hogy milyen lehetőségeik vannak arra, hogy amikor felfedezik családok, hogy oda érdemes betelepülni, akkor azt hogyan lehet megakadályozni? Az biztos, hogy a mai törvényi szabályozáson belül ezt nem könnyű elérni.

Úgy véli, hogy az előzetes programok nagyon sok jó dologra felhívták a figyelmet. Személy szerint is hibának tartja, hogy a Humán Erőforrás Bizottság nem tárgyalta ezt az előterjesztést, de ezt még megtehetik és szerencsésnek látná, ha a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság is tárgyalná.

### **Dr. Misz Mihály**

Bognár Ignác képviselő úrnak volt egy „furcsa” kérdése.

Úgy gondolja, hogy mindenféle külsőleg ráerőltetett születésszabályozástól –bárkiről is legyen szó – a testületnek el kell zárkóznia.

### **Martonné Adler Ildikó**

Érti Bognár Ignác képviselő úr által felvetetteket, mert valóban egyetlen egy felzárkóztatási programot sem lehet sikeresen véghezvinni az érintettek aktív részvétele nélkül. Mindenképpen velük párbeszédet folytatva és egyeztetve kell azt megtenni, így van ez az oktatásban is.

Felhívja a figyelmet a Menyhért Ildikó Utolsó Padban Egyesület vezetőjének munkásságára, aki azt képviseli, hogy ezek a gyerekek olyan jellegzetes szociokulturális közegből érkeznek, hogy csak kizárólag, kimondottan speciális módszerekkel, az ő életüket ismerő szakemberek segítségével lehet az integrációt megvalósítani. Ehhez roma pedagógusok, roma orvosok kellenek, mert ők tudják, hogy miről beszél a gyerek, hogy miről beszél a beteg. Ők tudják honnan érkeztek és azokat a problémákat, hátrányokat hogyan és milyen segítséggel lehet leküzdeni.

### **Habis László**

November hónapban lesz a projektnek a hivatalos záró része.



Ezzel a munkának egy szakasza zárul le és semmi akadály nincs annak, hogy a bizottságok ezekkel a kérdésekkel foglalkozzanak. Valójában egy roppant erőltetett menet áll előttük, mert február 15-ig kell a pályázatot benyújtani és azt igen nehéz technikailag úgy előkészíteni, hogy az hibátlan legyen.

A társadalmi jellegű problémákat illetően nem mondják azt, hogy a pályázat benyújtásával a problémát megoldották. Egy nagyon összetett problémáról van szó.

Az integrált városfejlesztési stratégia szerinti felmérés alapján a legsúlyosabb szociális feszültségek a város egészét tekintve, ebben a városrészben vannak.

### **Bognár Ignác**

Ez az anyag nagyon fontos és a problémák felvetését a „cigányság” érdekében teszi. A pályázatot természetesen támogatni fogják, hiszen 400 millió forintos támogatásra lehet pályázni.

Az anyag tartalmazza, hogy a közlekedést is szeretnék a „Szalába” bevinni. Egy ózdi példát említ ezzel kapcsolatban.

Szennyvízcsatorna van ahol megvan, van a hol nincs. Személyesen javasolta a tízszeres talajterhelési díj kivetését. Majd statisztikát kér arról, hogy az Adóiroda milyen bevételt fog ebben az évben talajterhelési díjként a „Szalából” beszedni. A bérből élő emberek sem tudják a tízszeres díjat fizetni, akkor nem gondolja, hogy ott a segélyből majd képesek lesznek a díj megfizetésére.

Problémaként merült fel a közvilágítás is. Támogatni tudná azt, hogy ne csak a közvilágítást erősítsék meg, hanem térfényelő kamerarendszert is építsenek ki.

### **Ficzere György**

A probléma súlyos és lépéseket kell tenni annak érdekében, hogy egy jó irányba elinduljanak. Ez egy előkészítő programsorozatnak a beszámolója.

A műszaki tartalmak, beavatkozási területek és programok, majd a pályázatban fognak szerepelni és meg kell, hogy járhatják az összes illetékes szakbizottságot.

Ott lehet pontos és precíz döntéseket hozni, hogy melyek azok a beavatkozási területek, amelyek leghatékonyabban szolgálhatják az ott élők problémáit.

Folyamatos odafigyelés által tudják majd úgy bevonni az ott élőket ebbe a programba, hogy valóban magukénak érezzék és akarjanak változtatni a körülményeken.

Kéri az határozati javaslatok támogatását.

### **Habis László**

Szavazást kér az 1. határozati javaslatról

Szavazás: **16 igen szavazattal** elfogadásra került.

**634/2012. (x.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az URBACT II. SURE projekt keretében a Helyi Támogató Csoport által készített „A Szala Komplex Fejlesztésének Helyi Akcióterve 2012-2020” című dokumentumot.

Felelős: Habis László  
polgármester

Határidő: 2012. november 15.

Szavazást kér az 2. határozati javaslatról

Szavazás: **16 igen szavazattal** elfogadásra került.

**635/2012. (x.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az „Szociális célú város-rehabilitáció” című, ÉMOP-3.1.1. – 12 kódszámú kiírásra benyújtandó pályázatok előkészítését és felhatalmazza a Polgármestert a pályázatok előkészítéséhez szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Habis László  
polgármester

Határidő: 2012. november 30.

**19./ Előterjesztés az Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. részére működési célú támogatás nyújtása ( egyszerű szavazattöbbség )**

Előadó: **Sós István**  
alpolgármester

**Sós István**

A határozati javaslatban szereplő 6.350 E Ft az Agria-Humán új telephelyre történő átköltöztetésének forrását fogja képezni.

**Habis László**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **16 igen szavazattal** elfogadásra került.

**636/2012. (x.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli, hogy az V. fejezet 5. címszám terhére 6 350 E Ft kerüljön kibontásra az Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. működési költségeinek támogatására. A működési célú támogatás végleges pénzeszköz átadással valósul meg.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából  
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet  
Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2012. november 5.

Átadja a szót Alpolgármester úrnak.

**Rázi Botond**

**20./ Előterjesztés az Eger Városfejlesztési Kft. irodabővítéséről**  
( egyszerű szavazattöbbség )

Előadó: **Habis László**  
polgármester

Meghívott: **Dr. Kurucz András ügyvezető**  
Eger Városfejlesztési Kft.  
3300 Eger, Dobó tér 8.  
**Várkonyi György Olivér vezérigazgató**  
EVAT Zrt.

**Habis László**

Korábban döntöttek arról, hogy ez a rendkívüli volumenű munka úgy végezhető el a legbiztonságosabban, hogy ha in-hause módon – saját kereteken belül – végzik el műszaki ellenőrzést a megvalósításnál. Az iroda szomszédságában a tárgyi feltételek adottak, erről szól a határozati javaslat és kéri annak támogatását.

**Rázi Botond**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **16 igen szavazattal** elfogadásra került.

**637/2012. (x.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése, mint az Egri Városfejlesztési Kft. kizárólagos tulajdonosa hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) számú rendeletének 11. § alapján az Egri Városfejlesztési Kft. térítésmentesen használja a 4996/A/1 hrsz-ú, Eger Dobó tér 8. szám alatt található, nem lakás céljára szolgáló, önkormányzati tulajdonú, EVAT Zrt. kezelésében álló ingatlant azzal, hogy „a hatályos jogszabályi előírások alapján” felmerülő áfa fizetési kötelezettség a Társaságot terheli.

Felelős: Habis László Polgármester  
Várkonyi György Olivér Vezérigazgató  
EVAT Zrt.

Határidő: 2012. november 5.

**21./ Előterjesztés a Szentmarjay Tibor Stadion hasznosításával kapcsolatos zártkörű licites eljárás feltételeinek meghatározásáról (egyszerű szavazattöbbség)**

Előadó: **Habis László**  
polgármester

**Habis László**

A következő két napirendhez egyben teszi meg kiegészítését, mivel szervesen összefüggnek egymással.

Ismeretes az, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség határozatot hozott abban a tárgyban, hogy társasági jövedelemadó törvény alapján az Egri Futball Klubot összesen 205 millió forintos közvetlen támogatásban részesítse. Ennek egy része tárgyi eszköz beruházást, egy része személyi jellegű ráfordítást, egy része pedig utánpótlás nevelést szolgál. Az összegben belül 130 millió forintot tesz ki a tárgyi eszköz beruházás és felújítás. Ennek megfelelően a labdarúgó szövetség határozata szerint az önrész értéke 65 millió forint.

Tájékoztatja a testületet, hogy egy együttműködési megállapodás jött létre az Egri Futball Klub, az Önkormányzat és az Egri Városi Sportiskola között. Számos pontban rögzítették az együttműködés kereteit, többek között azt, hogy a pálya minimális megfelelőségéhez reflektoros világítás, illetve a lelátók biztonságtechnikai eszközökkel történő felszerelése szükséges.

A stadionra vonatkozóan készült egy értékbecslés és annak megfelelően a 15 éves bérleti díj 189 millió forintot tesz ki, melynek havi nettó értéke valamivel több, mint 1 millió forint. Az önrőhöz a megállapodás értelmében az önkormányzat biztosítana 18 millió forintot. Ahhoz, hogy minden tekintetben a szabályoknak megfelelően járjanak el, szükségeltetik ez a zártkörű, zártborítékos eljárás és azt követően hozhatnak döntést az anyagi támogatásról. Kéri a határozati javaslatok támogatását.

### **Rázi Botond**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

**Szavazás:** 15 igen szavazattal elfogadásra került.

### **638/2012. (X.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése zártkörű, zárt borítékos pályázati eljárás keretén belül kiírja bérbeadásra az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező 6642/10 Hrsz-ú 34374 m<sup>2</sup> térmértékű „kivett spottelep” megnevezésű ingatlan 23770 m<sup>2</sup> területrészt, - természetben Eger, Stadion utca 8, (Szentmarjay Tibor Stadion) - az alábbi feltételekkel, továbbá a Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a meghívottak körének kiválasztására, a zártkörű, zárt borítékos eljárás és tárgyalás lefolytatására, azzal a feltétellel, hogy a nyertes pályázóról a Közgyűlés dönt.

#### **Felhívás zártkörű, zártborítékos eljárás lefolytatására**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (Székhely: 3300 Eger Dobó tér 2.) zárt borítékos pályázati eljárás útján bérbe kívánja adni az alábbi ingatlant:

1./ Az ingatlan megjelölése:

Helyrajzi szám:	6642/10
Tulajdonos:	Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata
Elhelyezkedés:	Eger, Stadion utca 8. Szentmarjay Tibor Stadion

Térmérték: 23770 m<sup>2</sup>  
 Közművek: Teljes közműves

Pályázat célja: A Szentmarjay Tibor Stadion hasznosítása bérbeadás útján.

2./ Az ingatlanban folytatható tevékenység meghatározása:

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. Törvény (Tao.tv.) 22/C.§. -ban meghatározottak szerint.

3./ A bérlőtől elvárt felújítási igény:

Jóváhagyott sportfejlesztési programnak megfelelően.

A bérlőtől elvárt karbantartási igény:

Teljes körűen a bérlő feladata

4./ A pályázó név megjelölésével pályázhat.

5./ A bérleti díj összege:

Az induló legalacsonyabb bérleti díj mértéke nettó 1 054 000 / hó. A bérleti díj befizetése havonta történik az önkormányzat által kiállított számla alapján. A bérleti jogviszony időtartama alatt a bérleti díj minden év május 01. napjától a Központi Statisztikai Hivatal által az előző évre megállapított fogyasztói árindex mértékének 100 %-val automatikusan megemelkedik. Az első emelésre a bérleti szerződés megkötését követő év május 01-jén kerül sor.

6./ A Bérleti szerződés időtartama:

Szerződés kötéstől számított 5 év

7./Pályázati dokumentáció rendelkezésre bocsátás helye, ideje, ellenértéke:

3300 Eger, Dobó tér 2. Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási csoport, 2012. november 20.

Ellenértéke: 200 000 Ft, melynek befizetését igazolni kell a pályázat benyújtásakor.

8./Pályázatra vonatkozó kérdések feltevésének, információ szerzésének helye, ideje:

3300, Eger, Dobó tér 2. Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási csoport (telefon: 06-36-523-732), 2012. november 20-ig.

9./ Ajánlatok benyújtásának helye, ideje és módja:

A pályázatot 3300 Eger, Dobó tér 2. Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási csoporthoz, 2012. november 20. 8.00-ig, személyesen kérjük benyújtani. Pályázatra kérjük ráírni, hogy „STADION”.

10./A borítékbontás, eredményhirdetés helye, időpontja:

Borítékbontás: 3300, Eger, Dobó tér 2. Polgármesteri Hivatal I-es tárgyaló 2012. november 20. 9.00-óra.

Eredményhirdetés: a 2012. november 20. 15.00-óra, 3300, Eger, Dobó tér 2. Polgármesteri Hivatal I-es tárgyaló.

Ha a pályázó meghatalmazott útján képviselteti magát, a meghatalmazottja köteles közokirattal, ügyvédi meghatalmazással, vagy teljes bizonyító erejű magánokirattal igazolni a képviseleti jogosultságát, vagy annak mértékét.

11./ A pályázati biztosíték összege, befizetésének módja, határideje:

Pályázati biztosíték összege: nettó 6 324 000Ft.

A pályázati biztosíték összege beszámításra kerül a bérleti díj összegébe. A pályázati biztosíték megfizetése előfeltétele a pályázaton való részvételnek. A pályázati biztosíték befizetésének igazolása a pályázati felhívásban foglalt összeg (azaz nettó 6 324 000Ft) befizetésének banki igazolásával történik a pályázat benyújtásakor. A befizetés a Raiffeisen Bank Rt. 12033007-00102883-00100003 számú számlaszámra teljesíthető. 2012. november 19. napján 16óráig.

A pályázati biztosíték kamatmentesen visszajár:

- a kiírás visszavonásával,
- az eljárás eredménytelenségének megállapításával,
- a nyertes pályázó kivételével az ajánlattevők részére az eredményhirdetéstől számított 15 napon belül.

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:

- a megkötött, szerződést biztosító mellékkötelezettséggé alakul át, vagy beszámításra kerül,
- a pályázó a borítékbontást követően a pályázattól visszalép,
- a pályázó az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatát visszavonja,
- a szerződésnek az eredményhirdetést követő 30 napon belüli megkötése neki felróható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

12./ A hasznosításra szánt terület megtekintése:

A megtekintés a helyszínen folyamatosan a létesítmény nyitvatartási idejében lehetséges, az az Önkormányzat részéről közreműködést nem igényel..

13./ Közzététel módja:

Heves Megyei Hírlap, az Önkormányzat hivatalos hirdetőtáblája, Eger város honlapja, Rádió Eger, Városi Tv.

14./ Ajánlattételi kötöttség időtartama: 30 nap

15./ A bérleti szerződés megkötésének időpontja:

az eredményhirdetéstől számított 30 napon belül.

16./ A pályázati ajánlat tartalma:

Az ajánlattevők ajánlataikat zárt borítékban, hivatalos cégszerű aláírással, az adott pályázatra utaló jelzéssel személyesen vagy meghatalmazott útján nyújthatják be.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő részletes és jogilag kötelező erejű nyilatkozatát:

- a pályázati felhívásban foglalt feltételek elfogadására, az általa vállalt szolgáltatásokra és kötelezettségekre,
- a bérleti díj összegére,
- az ajánlati kötöttségre vonatkozóan,
- a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben az ott előírtakra vonatkozóan.

17./ Az eljárásban való részvétel további feltételei:

cégszerűen aláírt nyilatkozat az alábbi tartalommal:

- A tevékenység megkezdésének időpontja.
- Az ajánlattevő nem áll végelszámolás, csődeljárás vagy felszámolási eljárás hatálya alatt.
- Az ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy egy évnél régebben lejárt vám-, társadalombiztosítási járulék, vagy központi és helyi adóhatóság által nyilvántartott adófizetési kötelezettsége, továbbá elkülönített állami pénzalappal szemben fennálló fizetési kötelezettségé nem.

Az ajánlattevő csatolni köteles a Nemzeti Adó-és Vám Hivataltól beszerzett nemleges együttes igazolást.

Az ajánlattevő csatolni köteles a jóváhagyott sportfejlesztési programját.

Ajánlattevő csatolni köteles 30 napnál nem régebbi cégkivonatot és aláírási címpéldányt legalább egyszerű másolatban.

18./ Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, aki:

- végelszámolás alatt áll, vagy az ellene indított csőd-, illetve felszámolási eljárás folyamatban van;
- egy évnél régebben lejárt vám-, társadalombiztosítási járulék, vagy központi és helyi adóhatóság által nyilvántartott adófizetési kötelezettségének, továbbá elkülönített állami pénzalappal szemben fennálló fizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha a hitelező az adósság későbbi időpontban történő megfizetéséhez írásban hozzájárult;
- korábbi - három évnél nem régebben lezárult - az Önkormányzat által kiírt pályázati eljárásban általa a valóságnak megfelelően ismert, de ettől eltérően közölt adatot (a továbbiakban: hamis adat) szolgáltatott.
- Nyilatkozatát, illetve a szükséges egyéb dokumentumokat nem, vagy hiányosan csatolta.

19./ Értékelési szempontok:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a megajánlott bérleti díj alapján, valamint a sportfejlesztési programban foglaltak és az önerő rendelkezésre bocsátása szerint összességében értékeli és állapítja meg az eljárás nyertesét.

20./ Egyéb feltételek:

A pályázat egyéb feltételeit a Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet és annak 2. melléklete tartalmazza.



Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartja magának a jogot arra, hogy a pályázat során ajánlatot tett egyik ajánlattevővel se kössön szerződést, és ily módon a pályázatot, akár indoklás nélkül is, eredménytelennek minősítse.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartja magának a jogot arra, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult a pályázat soron következő helyezettjével szerződést kötni.

A pályázat beadása ezen feltételek melletti ajánlattételnek minősül a pályázó részéről.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:  
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet  
Gazdasági Irodavezető  
Dr. Bánhidny Péter Aljegyző  
Jogi és Szervezési Irodavezető

Határidő: 2012. december 31.

**22./ Előterjesztés a Szentmarjay Tibor Stadion pályázati önérejknek biztosításáról ( egyszerű szavazattöbbség )**

Előadó: **Habis László**  
polgármester

Polgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **14 igen szavazattal** elfogadásra került.

**639/2012. (x.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli, hogy a 2005. évi fejlesztési maradvány terhére 5.000 E Ft, 2006. évi fejlesztési maradvány terhére 4.000 E Ft, 2007. évi fejlesztési maradvány terhére 9.000 E Ft, összesen 18.000 E Ft kerüljön kibontásra az Egri Futball Club Kft. fejlesztési célú pénzeszköz átadás biztosítására. Egyúttal felhatalmazza a polgármestert a végleges fejlesztési célú pénzeszköz átadásról szóló megállapodás aláírására.

Felelős: Habis László polgármester  
Szűcs Tamás  
Vagyongazdálkodási Csoportvezető  
Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából  
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet  
Gazdasági Irodavezető

Határidő: A felek egyeztetését követően  
legkésőbb 2012. december 31.

**23./ Előterjesztés a Bárány Uszoda hasznosításával kapcsolatos zártkörű licites eljárás feltételeinek meghatározásáról  
( egyszerű szavazattöbbség )**

Előadó: **Habis László**  
polgármester

**Habis László**

Az előzőn napon hivatalosan átadásra került a Termálfürdőben az a sátorrendszer, amelyik egy 50 méteres medencét télen is használhatóvá tesz. Az mintegy 30 millió forint összértékű fejlesztés volt.

A Bárány Uszodát illetően elmondja, hogy egy fél milliárdos fejlesztésről van szó, amelynek az önerő feltételei nem látszanak biztosíthatónak. Ahhoz, hogy ez a folyamat mégis haladjon, szükséges a zártkörű, zártborítékos eljárás feltételeinek meghatározása.

Tudomása szerint a Magyar Vízilabda Szövetség 2013 évi társasági adókedvezmény biztosítására vonatkozóan hozott döntés.

Keresik a megoldást, az előkészítő munka folytatását szolgálja a határozati javaslat.

**Rázi Botond**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **16 igen szavazattal** elfogadásra került.

**640/2012. (X.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése zártkörű, zárt borítékos pályázati eljárás keretén belül kiírja bérbeadásra az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát

képező 6476 Hrsz-ú jelenleg 2260 m<sup>2</sup> térmértékű, a jelenleg folyó telekalakítási eljárás jogerőre emelkedését követően, - az EG-Thr6476/2012. munkaszámú, Hétmérföld Földmérő Bt. Által készített változási vázrajz alapján - 4206 m<sup>2</sup> térmértékű „kivett uszoda” megnevezésű ingatlant, - természetben Eger, Frank Tivadar utca 8. (Bárány uszoda)- az alábbi feltételekkel, továbbá a Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a meghívottak körének kiválasztására, a zártkörű, zárt borítékos eljárás és tárgyalás lefolytatására, azzal a feltétellel, hogy a nyertes pályázóról a Közgyűlés dönt.

#### Felhívás zártkörű, zártborítékos eljárás lefolytatására

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (Székhely: 3300 Eger Dobó tér 2.) zárt borítékos pályázati eljárás útján bérbe kívánja adni az alábbi ingatlant:

1./ Az ingatlan megjelölése:

Helyrajzi szám:	6476
Tulajdonos:	Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata
Elhelyezkedés:	Eger, Frank Tivadar utca 8. Bárány uszoda
Térmérték:	4206 m <sup>2</sup>
Közművek:	Teljes közműves

Pályázat célja: A Bárány uszoda hasznosítása bérbeadás útján.

2./ Az ingatlanban folytatható tevékenység meghatározása:

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. Törvény (Tao.tv.) 22/C.§. -ban meghatározottak szerint, valamint vízilabda sport tevékenység.

3./ A bérlőtől elvárt felújítási igény:

Jóváhagyott sportfejlesztési programnak megfelelően.

A bérlőtől elvárt karbantartási igény:

Teljes körűen a bérlő feladata

4./ A pályázó név megjelölésével pályázhat.

5./ A bérleti díj összege:

Az induló legalacsonyabb bérleti díj mértéke nettó 398 250Ft/ hó. A bérleti díj befizetése havonta történik az önkormányzat által kiállított számla alapján. A bérleti jogviszony időtartama alatt a bérleti díj minden év május 01. napjától a Központi Statisztikai Hivatal által az előző évre megállapított fogyasztói árindex mértékének 100 %-val automatikusan megemelkedik. Az első emelésre a bérleti szerződés megkötését követő év május 01-jén kerül sor.

6./ A Bérleti szerződés időtartama:

Szerződés kötéstől számított 15 év

7./Pályázati dokumentáció rendelkezésre bocsátás helye, ideje, ellenértéke:

3300 Eger, Dobó tér 2. Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási csoport, 2012. november 20.

Ellenértéke: 70 000 Ft, melynek befizetését igazolni kell a pályázat benyújtásakor.

8./Pályázatra vonatkozó kérdések feltevésének, információ szerzésének helye, ideje:

3300, Eger, Dobó tér 2. Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási csoport (telefon: 06-36-523-732), 2012. november 20-ig.

9./ Ajánlatok benyújtásának helye, ideje és módja:

A pályázatot 3300 Eger, Dobó tér 2. Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási csoporthoz, 2012. november 20. 8.00-ig, személyesen kérjük benyújtani. Pályázatra kérjük ráírni, hogy „USZODA”.

10./A borítékbontás, eredményhirdetés helye, időpontja:

Borítékbontás: 3300, Eger, Dobó tér 2. Polgármesteri Hivatal I-es tárgyaló 2012. november 20. 10.00-óra.

Eredményhirdetés: a 2012. november 20. 14.00-óra, 3300, Eger, Dobó tér 2. Polgármesteri Hivatal I-es tárgyaló.

Ha a pályázó meghatalmazott útján képviselteti magát, a meghatalmazottja köteles közokirattal, ügyvédi meghatalmazással, vagy teljes bizonyító erejű magánokirattal igazolni a képviseleti jogosultságát, vagy annak mértékét.

11./ A pályázati biztosíték összege, befizetésének módja, határideje:

Pályázati biztosíték összege: nettó 7 169 000Ft.

A pályázati biztosíték összege beszámításra kerül a bérleti díj összegébe. A pályázati biztosíték megfizetése előfeltétele a pályázaton való részvételnek. A pályázati biztosíték befizetésének igazolása a pályázati felhívásban foglalt összeg (azaz nettó 7 169 000Ft) befizetésének banki igazolásával, garanciával, vagy egyéb fizetési ígérvénnyel történik a pályázat benyújtásakor. A befizetés a Raiffeisen Bank Rt. 12033007-00102883-00100003 számú számlaszámra teljesíthető. 2012. november 19. napján 16óráig.

A pályázati biztosíték kamatmentesen visszajár:

- a kiírás visszavonásával,
- az eljárás eredménytelenségének megállapításával,
- a nyertes pályázó kivételével az ajánlattevők részére az eredményhirdetéstől számított 15 napon belül.

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:

- a megkötött, szerződést biztosító mellékkötelezettséggé alakul át, vagy beszámításra kerül,
- a pályázó a borítékbontást követően a pályázattól visszalép,
- a pályázó az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatát visszavonja,
- a szerződésnek az eredményhirdetést követő 30 napon belüli megkötése neki felróható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

12./ A hasznosításra szánt terület megtekintése:

A megtekintés a helyszínen folyamatosan a létesítmény nyitvatartási idejében lehetséges, az az Önkormányzat részéről közreműködést nem igényel..

13./ Közzététel módja:

Heves Megyei Hírlap, az Önkormányzat hivatalos hirdetőtáblája, Eger város honlapja, Rádió Eger, Városi Tv.

14./ Ajánlattételi kötöttség időtartama: 30 nap

15./ A bérleti szerződés megkötésének időpontja:

az eredményhirdetéstől számított 30 napon belül.

16./ A pályázati ajánlat tartalma:

Az ajánlattevők ajánlataikat zárt borítékban, hivatalos cégszerű aláírással, az adott pályázatra utaló jelzéssel személyesen vagy meghatalmazott útján nyújthatják be.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő részletes és jogilag kötelező erejű nyilatkozatát:

- a pályázati felhívásban foglalt feltételek elfogadására, az általa vállalt szolgáltatásokra és kötelezettségekre,
- a bérleti díj összegére,
- az ajánlati kötöttségre vonatkozóan,
- a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben az ott előírtakra vonatkozóan.

17./ Az eljárásban való részvétel további feltételei:

cégszerűen aláírt nyilatkozat az alábbi tartalommal:

- A tevékenység megkezdésének időpontja.
- Az ajánlattevő nem áll végelszámolás, csődeljárás vagy felszámolási eljárás hatálya alatt.
- Az ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy egy évnél régebben lejárt vám-, társadalombiztosítási járulék, vagy központi és helyi adóhatóság által nyilvántartott adófizetési kötelezettsége, továbbá elkülönített állami pénzalappal szemben fennálló fizetési kötelezettségé nincs.

Az ajánlattevő csatolni köteles a Nemzeti Adó-és Vám Hivataltól beszerzett nemleges együttes igazolást.

Az ajánlattevő csatolni köteles a jóváhagyott sportfejlesztési programját.

Ajánlattevő csatolni köteles 30 napnál nem régebbi cégkivonatot és aláírási címpéldányt legalább egyszerű másolatban.

18./ Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, aki:

- végelszámolás alatt áll, vagy az ellene indított csőd-, illetve felszámolási eljárás folyamatban van;
- egy évnél régebben lejárt vám-, társadalombiztosítási járulék, vagy központi és helyi adóhatóság által nyilvántartott adófizetési kötelezettségének, továbbá

elkülönített állami pénzalappal szemben fennálló fizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha a hitelező az adósság későbbi időpontban történő megfizetéséhez írásban hozzájárult;

- korábbi - három évnél nem régebben lezárult - az Önkormányzat által kiírt pályáztatási eljárásban általa a valóságnak megfelelően ismert, de ettől eltérően közölt adatot (a továbbiakban: hamis adat) szolgáltatott.
- Nyilatkozatát, illetve a szükséges egyéb dokumentumokat nem, vagy hiányosan csatolta.

19./ **Értékelési szempontok:**

Ajánlatkérő az ajánlatokat a megajánlott bérleti díj alapján, valamint a sportfejlesztési programban foglaltak és az önerő rendelkezésre bocsátása szerint összességében értékeli és állapítja meg az eljárás nyertesét.

20./ **Egyéb feltételek:**

A pályázat egyéb feltételeit a Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet és annak 2. melléklete tartalmazza.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartja magának a jogot arra, hogy a pályázat során ajánlatot tett egyik ajánlattevővel se kössön szerződést, és ily módon a pályázatot, akár indoklás nélkül is, eredménytelennek minősítse.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartja magának a jogot arra, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult a pályázat soron következő helyezettjével szerződést kötni.

A pályázat beadása ezen feltételek melletti ajánlattételnek minősül a pályázó részéről.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:  
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet  
Gazdasági Irodavezető  
Dr. Bánhidny Péter Aljegyző  
Jogi és Szervezési Irodavezető

Határidő: 2012. december 31.

**26./ Előterjesztés a Domus lépcső felújításának közterület alakítási tervének elfogadásáról ( egyszerű szavazattöbbség )**

Előadó: **Ficzere György**  
tanácsnok

Meghívott: **Türk Antal tervező**

Tanácsnok úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz, de jelzi, hogy tervezői ismertetésre kerül sor.

**Türk Antal**

Tervezői ismertetőt tart a kivetítőn bemutatott látványtervről.

**Habis László**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

**Dr. Csarnó Ákos**

„Kérdésem cinikusnak tűnik, de nem az. Ki fogja-e bírni az első telet az építmény?”

**Türk Antal**

Az alkalmazott anyagok, kőburkolatok az 50 éves tervezési időtartamot tudják. A vízi játék fenntartást igényel.

**Császár Zoltán**

A kötelezően előírt mozgássérült közlekedési útrész megvalósul-e?

**Bognár Ignác**

A lépcsősor délre tolásával az ott lévő üzletek javát szolgálják. Ezek az üzletek hozzájárulnak-e valamilyen módon a beruházáshoz? Költségterhek átvállalását esetleg kezdeményezték-e?

**Csákvári Antal**

Az buszpályaudvarhoz vezető lépcsősoron is célszerűnek látná a mozgássérülteknek, babakocsival közlekedőknek kialakított feljáró megvalósítását. Van erre szándék és elképzelés?

**Türk Antal**

Csákvári Antal képviselő úr által felvetettekre elmondja, hogy megvizsgálták az ilyen jellegű megvalósítást, de azon a helyen nem valósítható meg mozgáskorlátozott feljáró, csak babakocsi feljáró rámpát tudtak betervezni.

A mozgáskorlátozottak számára jól járható út vezet az autóbusz pályaudvarhoz. Való igaz, hogy a Bródy Sándor utca felől nincs ilyen feljáró, de a terepviszonyok nem teszik lehetővé, vagy nagyon-nagy beruházási költséggel járna annak megvalósítása.

**Császár Zoltán**

Kérdezi, hogy történ-e felelősségre vonás a jelenlegi lépcső állapotának ügyében, a garanciaidőn belül történtek-e intézkedések?

**Habis László**

Számos esetben történt és történik olyan, hogy garanciális kötelezettséget érvényesítettek, érvényesítenek vállalkozókkal szemben.

Képviselő úr ezzel kapcsolatban írásos feljegyzést fog kapni, melyben a garanciális, jótállási kötelezettségekkel kapcsolatos jogérvényesítések ügyeit összefoglalják.

Az anyag azt tartalmazza, hogy négy ütemben javasolja magának a beruházásnak a megvalósítását.

Jelen előterjesztésnek az a célja, hogy az építési engedélyezési eljárás elkezdődhessen.

Az üzletek hozzájárulása akkor történhet meg, ha kifejezetten valamiféle közös beruházási szándék jelenik, egyebekben a közterületi díjbeszedéseken tudnak jövedelemhez jutni.

**Ficzere György**

Véleménye szerint a négy részre szakaszolt és ütemezett beavatkozás látvány szempontjából nagyon kedvező és elfogadható. A város rehabilitációval közel egyidőben folyó beruházásnál fontos szempont volt a burkolat kiválasztásakor, hogy az anyagában, minőségében illeszkedjen a Dobó tér természetes burkolatához, valamint hosszútávon minőségi burkolat legyen. A mozgáskorlátozott észrevétellel kapcsolatban elmondja, hogy vannak olyan területi adottságok, amelyek nem mindenhol tesznek lehetővé akadálymentesítést, rámpák kiépítését.

**Habis László**

**Szavazás: 16 igen szavazattal** elfogadásra került.

**641/2012. (x.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a Domus lépcső terveihez készített közterület alakítási tervet.

**Felelős:** Dér Ferenc  
Városfejlesztési és –  
üzemeltetési Irodavezető  
Rátkai Attila Főépítész

**Határidő:** 2012. október 31.



**28./ Előterjesztés az Ostrom utca útépítési beruházás közterület alakítási tervének elfogadásáról ( egyszerű szavazattöbbség )**

Előadó: **Ficzere György**  
tanácsnok

Meghívott: **Türk Antal tervező**

Tanácsnok úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz, tervezői ismertetésre kerül sor.

**Türk Antal**

Tervezői ismertetőt tart a kivetítőn látható részteles és színes helyszínrajz segítségével.

**Császár Zoltán**

Kérdezi, hogy a Kálnoky utcában, ahol szintén földút van, ott is hasonló megoldást fognak majd alkalmazni jövőre?

**Tóth István**

Érdeklődik, hogy a Menház utca mikor kap ilyen burkolatot, mert már ott is nagyon indokolt lenne egy útfelújítás?

**Habis László**

A költségvetési lehetőségek függvényében fogják a jövőben is rangsorolni a felújítási munkálatokat.

A Menház utcát illetően a legkevésbé optimista, mert az egy több százmilliós munka, ráadásul az ottani ingatlan tulajdonosok olyan árakat jelöltek meg a telekvégek értékesítésére, ami „csillagászati összeg”.

A Kálnoky utca felújítása reményei szerint belátható időn belül meg fog valósulni.

**Dr. Misz Mihály**

Személy szerint is sokszor szorgalmazta már a Menház utcai ügyet. Az a kérése, hogy induljon el a munka legalább a tervezés szintjén.

**Császár Zoltán**

A Radnóti utcában is áldatlan állapotok vannak. Kéri, hogy annak az utcának is induljon el a felmérése, a tervezése.

**Dr. Misz Mihály**

Úgy gondolja, hogy a Radnóti utcától vannak rosszabb állapotban lévő utcák, mint például a Tittel Pál utca.

**Ficzere György**

A Menház utcával kapcsolatban elmondja, hogy 2008-ban elkezdődött ott egy tárgyalási folyamat, ahol egy költségbeclés és értékbeclés mentén 25 ezer forint/m<sup>2</sup> méteres ár volt följánlva a lakóknak. Ezt a mai napig sem tartja rossz m<sup>2</sup> árnak, de volt olyan lakó, aki ezt nem fogadta el.

A város költségvetése 2011-ben döntött arról, hogy most mely utcák felújítását képesek megvalósítani. Az említett utcák felújítási szándékait a következő költségvetésnél kell átvinniük.

Hangsúlyozza, hogy most arról kell döntenüük, hogy a korábban a költségvetésbe beemelt utcafelújításoknak a közterület alakítási tervét elfogadják.

**Tóth István**

Az említett utcák felújítására a költségvetésnél vissza fognak térni és ott meg fogják keresni a megoldást.

**Habis László**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

**Szavazás: 16 igen szavazattal** elfogadásra került.

**642/2012. (X.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az Ostrom utca útépítési beruházás terveihez készített közterület alakítási tervet.

**Felelős:** Dér Ferenc  
Városfejlesztési és –  
üzemeltetési Irodavezető  
Rátkai Attila főépítész

**Határidő:** 2012. október 31.

**31./ Előterjesztés "Termelői piac" létesítéséről Egerben**  
( egyszerű szavazattöbbség )

Előadó: **Bognár Ignác**  
tanácsnok

**Bognár Ignác**

2013. január 01-től a kormányzat is segíti a helyi termelőpiacoknak a létrejöttét. Kezdeményezése az, hogy a következő közgyűlésen konkretizálják a termelői piac létesítésének helyi feltételeit, a piacok és vásárok rendjének szabályozásával.

Meglátása szerint akár három helyen is meg lehetne jelölni piaci területet, úgy az Északi lakótelepen, a Lajosvárosban és a Hadnagy utca, vagy a Menház utca környéki részen. A piac létesítőjétől elvárható önmérsékletet kér a „helypénzek” tekintetében. Hatékony, de nem zaklató ellenőrzési rendet kell kialakítani és végezni a piacon áruló őstermelőknél.

Kéri, hogy olyan területek legyenek kijelölésre, amely télvíz idején is normális körülményeket biztosít mind az eladók, mind a vásárlók részére.

A törvény szerint a helyi termelői piacon mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek árusítására van lehetőség. Kéri, hogy legyenek egy kicsit rugalmasabbak és javasolja az erdőgazdasági termékek ( som, kökény, csipke, paradicsomkaró, stb. ) bele vételét is.

Fontosnak tartja, hogy a számos helyen már működő helyi piacoknak a tapasztalatait vegyék figyelembe a rendeletalkotásnál.

„Nagyon fontos a városi érdekek érvényesülése, az egriek megelégedésére.”

Kéri az előterjesztés támogatását.

**Habis László**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

**Dr. Misz Mihály**

Támogatni tudja a javaslatot és a képviselő társaival már el is indultak a gyakorlati megvalósítás felé.

A rendeletalkotás során fontosnak tartja minden érintett, érdekelt véleményének, javaslatának figyelembe vételét annak érdekében, hogy valóban őstermelői, kistermelői árusítás történjen.

**Gál Judit**

A városban működő Óstermelők Egyesületének Elnöke már megkereste Őket ez irányú igénnyel és komoly előkészületek történtek. A Kallómalom úton van egy őstermelői piac, amelyik érdektelenség miatt nem működik és nem is biztos, hogy minden hely jó erre a célra.

Megkezdődtek az előkészületek a Tábornok házzal szemben lévő ideiglenes termelői piaccal kapcsolatosan, amelyik november 01-én fog megnyílni, 6 őstermelővel. Március 01-től a Hadnagy úton, a Szolgáltatóháznál lesz piac. A Bástya ABC udvaron már a tulajdonosi hozzájárulás is meg van a piac létrejöttéhez és tervben van 3-as iskola udvarának ez irányú hasznosítása is.

A legfontosabb az őstermelők összefogása, összetartása.

### **Dr. Csarnó Ákos**

Valós lakossági igények vannak arra, hogy ezek az őstermelői piacok létrejöjjenek, annak nagyon fontos a mielőbbi szabályozott megvalósítása.

### **Martonné Adler Ildikó**

Túl azon, amit a Képviselő úr megfogalmazott az előterjesztésében, cél az, hogy a lakosság egészséges, tiszta, jó minőségű élelmiszerhez jusson, hogy munkalehetőségeket teremtsenek és a helyi gazdákat támogassák.

Ezentúl, van ezeknek a termelői piacoknak gazdaság és környezetvédelmi vonatkozása is. Tudomása szerint ennek az a feltétele, hogy az áru 40 km-en túlról ne érkezzen. Egyrészt a szállítási költség ne terhelje a zöldségek, gyümölcsök árát, másrészt a káros anyag kibocsátás is kevesebb.

A Felsővárosban a 3-as iskola udvarán való piac kialakítását tudná támogatni a közlekedés szempontjából is.

A helyi termelői piacok létrejöttét mindenképpen támogatni kell.

### **Császár Zoltán**

Képviselő úr kezdeményezését üdvöztetőnek és mindenképpen támogathatónak tartja.

### **Dr. Kovács Luca**

Kormányrendelet és törvény szabályozza, hogy mi a helyi termelői piac. Ez a fogalom határolja be azt is, hogy mit lehet árulni. A szabályozás azt is kimondja, hogy ki minősül őstermelőnek, kistermelőnek és honnan kerülhet az áru a piacra.

Bejelentési kötelezettség van a helyi termelői piacra, azonban a kormányrendelet azt mondja, hogy a helyi termelői piac működése céljából területhasználati hozzájárulással kell rendelkezni. Az, hogy nem engedélyköteles, az nem azt jelenti, hogy semmilyen feltételnek nem kell megfelelni. Területhasználati hozzájárulással kell rendelkezni, viszont önkormányzati terület esetében közgyűlési, tulajdonosi döntés szükséges hozzá. A kormányrendelet tartalmazza azt is, hogy milyen követelményeknek kell megfelelnie, milyen hatósági engedélyekkel kell rendelkeznie egy ilyen piacnak.

Termelői piac üzemeltetésére már van benyújtva kérem a Polgármesteri Hivatalba.

Össze kell hangolni a kormányrendeletet és a piacokról, vásárokról szóló rendeletüket, amit az elkövetkezendő időszakban meg fognak tenni.

### **Sós István**

Lajosvárosban is terveznek termelői piacot, ahol a környezetrendezés már

folyamatban van úgy, hogy a Bástya ABC környékére új térburkoló kerül lerakásra, parkolókat alakítanak ki és a buszmegállónak a rendbetétele is meg fog történni. A Katona téri piac normális működésére nagyon nagy szüksége lenne Eger városnak. Szükség lenne arra, hogy reális árakon, jó és biztonságos termékeket lehessen vásárolni. Ennek egyik feltétele az, hogy a piac üzemeltetője álljon a helyzet magaslatán és megfelelő ellenőrzéssel, gondossággal, hozzáértéssel végezze feladatát annak érdekében, hogy a város lakossága újra megkedvelje ezt a piacot.

### **Tóth István**

Személy szerint is jónak találja a 3-as iskola udvarát, csak ne feledkezzenek meg arról, hogy az imént döntöttek arról, hogy 2013. február 14-vel kiírják licitre. Mindenféleképpen egy felsővárosi, egy déli és egy lajosvárosi helyszínről kell majd dönteniük, annak érdekében, hogy a fogyasztókhöz minél közelebb lehessen értékesíteniük az őstermelőknek.

### **Martonné Adler Ildikó**

A FIDESZ a kezdetektől fogva fontosnak tartotta, tarja a hazai gazdák, hazai termékek védelmét. Bognár Ignác képviselő úr javaslata jó és mindenképpen támogatandó.

### **Gál Judit**

Hozzászólásában arra kívánta felhívni a figyelmet, hogy működik egy Egyesület, amelynek vezetője ebben az ügyben aktívan tevékenykedik.

### **Dr. Csarnó Ákos**

Léteznek különböző megoldás arra, hogy mindenféle hatóságok nélkül meg tudják állapítani egy helyi termelői piacnál, hogy mi az őstermelő, mi a helyi termelő. Erre a célra találták ki a helyi termék márkajelet, helyi termék védjegyet. Meg lehet alakítani egy olyan egyesületet, meg lehet alakítani egy olyan alulról szerveződő önkéntes közösséget, ami képes „csatornázni” ezeket a dolgokat. Kéri, hogy gondolkodjanak el egy helyi márkajelzés bevezetésén.

### **Csákvári Antal**

Emlékeztetőül elmondja, hogy a júniusi közgyűlésen már tárgyaltak a termelői piaccal kapcsolatosan. Akkor volt egy vállalkozó, aki termelői piacot kívánt üzemeltetni, de a helyszínek nem kerültek támogatásra. Fontosnak tartja, hogy legyen vállalkozó erre az üzemeltetésre és nem biztos, hogy Eger város Önkormányzatának sok millió forinttal mögé kellene állni egy ilyen kezdeményezésnek.

### **Császár Zoltán**

Fontosnak tartja a termelői piac megvalósulását és annak normális működését.

**Bognár Ignác**

Köszöni az építő jellegű, támogató hozzászólásokat.  
Kéri a határozati javaslat támogatását.

**Habis László**

Több hozzászólás nem lévén, szavazást kér a határozati javaslatról.

Szavazás: **17 igen szavazattal** elfogadásra került.

**643/2012. (x.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlés támogatja, hogy a 2012. november 29-ei ülésére készüljön javaslat Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése 33/2004.(XI.26.) önkormányzati rendelete - a vásárokról, piacokról - módosítására.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző

Határidő: 2012. november 28.

Átadja a szót Alpolgármester úrnak.

**Rázi Botond**

**32./ Előterjesztés önkormányzati bérlakások tekintetében fennálló bérlőkijelölési jog megszűnéséről ( egyszerű szavazattöbbség )**

Előadó: **Habis László**  
polgármester

Polgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **14 igen szavazattal** elfogadásra került.

**644/2012. (x.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Honvédelmi Minisztériumot - az Eger, Tárkányi B. u. 1/A. III/1., és az Eger, Rákóczi u. 46. VIII/60. szám alatti lakásokra vonatkozóan megillető bérlőkijelölési jognak 2012. november 01. napjától történő megszűnéséhez.

**Felelős:** Habis László polgármester  
megbízásából  
dr. Palotai Zsuzsanna  
Egészségügyi, Szociális és  
Családvédelmi Iroda Vezetője

**Határidő:** 2012. november 30.

**Sürgősségi indítvány:**

2./ „Előterjesztés az Egri Vízilabda Klub működési támogatásáról  
( egyszerű szavazattöbbség )

**Előadó:** Habis László  
polgármester

**Habis László**

Azért kérte, hogy sürgősséggel ezt a témát tárgyalják meg, mert az Egri Vízilabda Klub nemzetközi szereplése, azzal kapcsolatos kötelezettségek indokolják azt, hogy segítsék a Klubot.

Amennyiben elfogadják a javaslatot, akkor is összességében egyharmad támogatást adnak a 2012. évben Klub számára.

**Rázi Botond**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

**Szavazás:** 16 igen szavazattal elfogadásra került.

**645/2012. (x.25.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egri Vízilabda Klub részére 12 millió Ft összegű működési célú támogatást nyújt, az V. fejezet 5. címszámának terhére.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet  
Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2012. november 15.

**Tájékoztató:**

33./ **Tájékoztató 2012. III. negyedévi Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság vagyoni típusú, illetve a Polgármester saját hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról ( egyszerű szavazattöbbség )**

Előadó: **Csathó Csaba**  
tanácsnok  
**Habis László**  
polgármester

Tanácsnok úrnak és Polgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

**Tóth István**

Az anyagból egy mondatot olvas fel, miszerint:

„Alulírott Habis László Eger Megyei Jogú Város Polgármestere **negyvenezer forintos összeggel** jóváhagyom a **Kerekes Együttes** cintányér beszerzésének támogatását. A támogatási megállapodás a cél megjelölésével a Cisz-moll Bt.-vel kerül megkötésre. Az összeg Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetése II/13/16/2/1/5 címszámán rendelkezésre áll.,,

A Kerekes Együttes azonos a Kerekes Band nevű együttesel?

**Habis László**

Igen, azonos.



**Dr. Csarnó Ákos**

Valójában nem azonos, mert a Kerekes Együttes népzenei együttes és négy tagból áll, míg a Kerekes Band öt tagból áll. Mindkettőnek tagja.

**Habis László**

Valójában testvérzenekar.

**Dr. Misz Mihály**

Örvendetes az ilyen jellegű támogatás.

**Rázi Botond**

Szavazást kér a tájékoztató tudomásul vételéről.

**Szavazás: 15 igen és 1 tartózkodás** szavazattal tudomásul vételre került.

Visszaadja a szót Polgármester úrnak.

**Habis László**

Tisztelt Közgyűlés!

Ütemezett napirendjeinknek a végére értek.

**Napirend utáni hozzászólások következnek.**

**Dr. Csarnó Ákos**

A mai közgyűlésen több olyan napirendi pont is volt, ami arról szólt, hogy különböző támogatásokat kapnak a kiemelt sportok. Eger számára fontos a labdarúgás, a vízilabda és a kiemelt támogatásukkal alapvetően egyetért.

Kérdezi, hogy más sportok mikor jutnak el arra a szintre, hogy automatikusa, azonnal támogatásban részesülhessenek, vagy kiemelt helyre kerülhessenek?

Értékelni tudná, ha a jégpályával, vagy az Érsek kerti rekortán futópályával kapcsolatos előterjesztések is eléjük kerülnének.

**Habis László**

Az Egri Vízilabda Klub támogatása kapcsán elmondja, hogy nagyon komoly hazai eredményeik vannak nemcsak az élsportban, hanem az utánpótlás nevelésben is. A csapat a korosztályos bajnokságokat több területen is megnyerte.

A támogatás mértékét csökkentették.

Foglalkoztatja őket az egyéb sportlétesítmény helyzet is, így például bíznak abban, hogy a Szentmarjay Tibor Stadion egy komplett felújításon eshet át. Erre van egy programja a Magyar Labdarúgó Szövetségnek és elképzelhető, hogy egy kormányzati támogatásban is részesül. Ennek részeként van lehetőség arra, hogy a futópálya megvalósuljon, melyre érvényes építési engedélyes tervvel rendelkeznek.

**Rázi Botond**

A Fűtőműnél elbontott jégpálya elemi megvannak, használhatóak, de ugyan arra a helyre nem érdemes visszaépíteni, mert egy majdani beruházás keretében oda fix jégpályát lehet létesíteni.

Jelen pillanatban is dolgoznak azon, hogy egy mobil jégpályát tudjanak létrehozni a város másik pontján. Már vizsgálják a technikai feltételeket, azt hogy őrzés-védelmet hogy tudnak biztosítani és egyáltalán a működtetésnek feltételi hogyan teljesíthetők.

Bízik abban, hogy ezt egy hónapon belül fel tudják állítani a pályát és a lakosság részére át tudják adni.

**Habis László**

Több napirend nem lévén az ülést berekeszti.

Legközelebb **2012. november 29.** napján **9.00 órakor** tartanak közgyűlést.

Zárt ülést rendel el.

k. m. f.

**Habis László**  
polgármester

**Dr. Kovács Luca**  
jegyző