

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2012. december 20-án megtartott **nyílt üléséről**.

Jelen vannak: Bognár Ignác, Dr. Csarnó Ákos, Csathó Csaba, Csákvári Antal, Császár Zoltán, Ficzer György, Gál Judit, Habis László, Lombeczki Gábor, Martonné Adler Ildikó, Dr. Misz Mihály, Orosz Lászlóné, Pál György, Rázi Botond, Sós István, Tóth István

Tanácskozási joggal: Saárossy Kinga
társadalmi megbízatású alpolgármester
Dr. Kovács Luca
jegyző
Dr. Gál János
könyvvizsgáló

Jegyzőkönyvvezető: Dongóné Szerényi Viktória

Habis László

Köszönti a Közgyűlésen megjelent Képviselő hölgyeket és urakat, a meghívott szakembereket és minden kedves vendéget.

Külön tisztelettel köszönti a Városi Rendőrkapitányság részéről Bognár József rendőr alezredes urat, kapitányságvezetőt.

Kéri képviselőtársait, a fekete gomb megnyomásával szíveskedjenek bejelentkezni. Megállapítja, hogy a 18 tagú közgyűlés tagjai közül jelen van 16 fő, így a közgyűlés határozatképes, azt megnyitja.

Egy képviselő társa jelezte, hogy a Rendőrség képviselőjéhez kérdése, észrevétele van.

Tóth István

Az októberi Közgyűlésen kérte Kapitány úrtól, hogy ha lehetséges, az önkormányzati képviselőket tájékoztassa a bűncselekmények alakulásáról. Ez idáig nem kapott erre információt. Az Önkormányzat sérelmére elkövetett bűncselekményekről is kérne tájékoztatást, hogy milyen szakaszban állnak az ügyek. (Pl.: Egal-Klub, Felnémet, Agria-Humán)

Habis László

Bognár József úr is jelezte, hogy tájékoztatása lenne a Közgyűlés tajgaihoz.

Bognár József

Elmondta, hogy októberben is már megválaszolta Tóth képviselő úrnak a kérdését. Az elmúlt időszakban Dr. Petrovics András kapitányságvezető úr az Egri Rendőrkapitányság közbiztonsági illetve bűnügyi helyzetével kapcsolatban beszámolót tartott a Közgyűlésnek. A Közgyűlés rendelkezésére is bocsátotta az Egri Rendőrkapitányság vonatkozásában a statisztikai adatokat.

Megbízása óta konzultációs fórumot tartott, amelyen jelen volt Polgármester úr, Főkapitány úr és a Város állampolgárai. Ezen a fórumon a közbiztonsági és bűnügyi adatokat szintén ismertette. Amennyiben erre írásos formában is szüksége van, Jegyző asszonynak el fogja ezt juttatni.

A felvetett ügyekkel kapcsolatban elmondta, hogy ezek az ügyek jelenleg még folyamatban vannak. Az Egal-Klubnál pozitív előrelépések vannak.

Bemutatta kollégáját Földi Ákos törzsőrmester urat, aki Eger Felsővárosban teljesít majd szolgálatot 2012. december 16-tól. Így már három fő körzeti megbízott teljesít szolgálatot Eger Felsővárosban. Bízunk abban, hogy ezáltal a Felsővárosban és Eger Városában is a közbiztonság még pozitívabban fog alakulni.

Megköszönte Eger Felsőváros képviselőinek és Polgármester úrnak a munkáját, amely lévén lehetővé vált, hogy a Felsővárosban a kihelyezett iroda létrejöhessen.

Megköszönte a Képviselő Testület 2012. évi munkáját, és az Egri Rendőrkapitányság nevében mindenkinek Nagyon Kellemes Karácsonyi Ünnepeket és Boldog Új Évet kíván.

Habis László

Időközben két képviselő társa is jelezte, hogy szólni kíván a rendőrség képviselőihez.

Gál Judit

Szeretné megköszönni a Felsővárosban élők nevében is ezt a lehetőséget, már a lakók körében is elterjedt a hír, hogy ez az Örs ott kialakult. Bízna abban, hogy sok segítséget kapnak. Boldog Karácsonyt és Boldog Új Évet Kíván.

Csathó Csaba

Elmondta, hogy megjelent a bűnügyi nyilvántartás az interneten, ami azt jelenti, hogy az elmúlt 1 évben utcára lebontva meg lehet nézni, hogy hol milyen bűnügy történt. Úgy gondolja, hogy ez komoly segítség mind a rendőrség részéről, mint a lakosság részéről.

Elmondta, hogy szeretné ha a Szala városrészben is nyitna a rendőrség egy irodát. A szociális város rehabilitáción belül, ahol egy közösségi ház épülni fog, mindenképpen nagy öröm lenne, ha ott egy rendőr dolgozna, és segítene a környéken a további rendfenntartásban.

Habis László

Köszönetet mond a rendőrségnek a 2012-es együttműködéséért. Amikor valamilyen rendkívüli helyzet állt elő, a szükséges tájékoztatást a Rendőrkapitányságtól megkapta. A különböző rendezvények biztosításában a közterület-felügyelettel, a Polgármesteri Hivatal hatóságaival való együttműködés korrekt volt. A rendőrség munkatársainak is Kellemes Ünnepeket, Boldog Új Esztendőt kívánnak.

Napirend előtti felszólalások

Martonné Adler Ildikó

Tájékoztatta a Testületet arról, hogy a kormányzat jelentős támogatást nyújt még az idén az önhibájukon kívül hátrányos helyzetbe került Önkormányzatoknak. Több Eger környéki település is részesül ebből. Eger 1 milliárd Ft-ot fog kapni még az idén. 20 éve ilyen döntés nem született. Ezt az összeget munkahelyteremtésekre, a megkezdett beruházások biztonságos befejezésére és egyéb költségvetési feszültségek csökkentésére fogják fordítani. Ez azt jelenti, hogy a kormányzatnak fontosak az Önkormányzatok, fontos Eger.

Saárossy Kinga

Örömmel jelenti be, hogy karácsony előtt immár második alkalommal nagy mennyiségben sikerült hasznos tárgyakból álló szállítmányt eljuttatni határon túlra, Munkácsra és Gyergyószentmiklósról, valamint egyéb Kárpát aljai településekre is. Szeretne köszönetet mondani a Magyar Tartalékosok Heves Megyei Szervezetének, az Eszterházy Károly Főiskola Gyakorló Iskolájának, az Egeri Kereskedelmi és Mezőgazdasági Szakközépiskolának és a Bornemissza Gergely Szakközépiskolának, valamint az EKVI és az Agria-Humán Kft. munkatársainak, Grósz Ákosné Urbán Éva kulturális csoportvezetőnek valamint Szűcs Tamás vagyongazdálkodási csoportvezetőnek, akik nagyon sokat segítettek a szervezésben. Minden egyes egeri polgárnak köszönetet mond, akik számítógépes és elektronikus eszközöket, könyveket és játékokat ajánlottak fel.

Sós István

Elmondta, hogy az Önkormányzatok és Civil Szervezetek lelkes szervező munkájának is köszönhető, hogy az Európai Mobilitási Hét szeptember 16-22. között minden korábbinál sikeresebben zajlott le. A tavalyi 105 településhez képest, idén 112 regisztrált Önkormányzat csatlakozott. Eger 5 éve csatlakozott az Európai Mobilitási Hét rendezvénysorozatához, és ebben az évben harmadik alkalommal vehette át az oklevelet a legjobban teljesített Önkormányzatok között.

Köszönetet mond a közreműködő egyesületeknek és támogató szervezeteknek.

Császár Zoltán

Felhívta a figyelmet arra, hogy az Alapokmányban az áll, hogy hozzászólás napirendek előtt csak a Város egészét érintő, rendkívüli esetben és ünnepi dolgokban lehetséges. Kéri, hogy mellőzzék a kormánypropaganda ódákat.

Habis László

Ismertette, hogy az Alapokmány azt mondja, hogy a napirend elfogadását követően a rendes Közgyűlés napirendjén nem szereplő, a Város életét jelentősen befolyásoló, halaszthatatlan, rendkívül jelentős ügyben napirendi pontok tárgyalása előtt bármelyik Képviselő felszólalással élhet. Ezt a felszólalást írásban jelzi, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke pedig ezt megvizsgálja. Ha az elnök ezt a felszólalási lehetőséget megtagadja, akkor erről a felszólalási szándékról a Közgyűlés vita nélkül dönt. Eszerint járt el. Úgy gondolja, hogy ez egy rendkívüli jelentős ügy volt.

Képviselőtársai a meghívóban feltüntetett napirendi anyagot írásban megkapták.

Tájékoztatja képviselő társait, hogy az Alapokmányunk 23.§ (1) bekezdése szerint: A napirendi pontok elfogadása előtt a Közgyűlés tagja kezdeményezheti, hogy az Eger

város életét jelentősen befolyásoló napirendnél a hozzászólási lehetőséget a Közgyűlés időkorlát nélkül biztosítsa.

Van-e más javaslat bármelyik napirendi ponttal kapcsolatban?

Bejelenti, hogy **sürgősségi indítványt** nyújtott be:

1./ Előterjesztés Eger MJV Önkormányzata 699/2012 (XI. 19.) és 700/2012.(XI.19) közgyűlési határozatainak módosításáról

címmel,

Pál György képviselő úr:

2./ Előterjesztés a SZETA Egri Alapítványával kötendő finanszírozási megállapodásról

címmel,

Továbbá sürgősségi indítványt nyújtott be:

3./ Előterjesztés gyermekek átmeneti otthonát biztosító feladat-ellátási szerződés megkötéséről

címmel.

Javasolja, hogy az **1. sz. sürgősségi** indítványt a **24-es** napirend után tárgyalják, a **2-es** és a **3-as sürgősségi** indítványt pedig a **42-es** napirend után tárgyalják.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a meghívóban szereplő napirendek hiányzó anyagait a tegnapi napon, a közgyűlés szervezője minden képviselőnek megküldte.

Pál György

Hozzátette, hogy a sürgősségi indítványa és Polgármester úr második sürgősségi indítványa ugyan annak a témának a megoldásáról szól, ezért javasolja, hogy egy napirendi pontként is tárgyalják.

Habis László

Elfogadja képviselő úr javaslatát.

Szavazást kér a sürgősségi indítványok, valamint a meghívóban szereplő, de a tegnapi napon kiküldött anyagok napirendi pontként való tárgyalásáról.

Szavazás: **14 igen, 2 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

Bejelenti, hogy az előterjesztő a 37-es sz. napirendet visszavonta.

Alapokmányuk 23.§ (3) bekezdése szerint: A napirendi ponthoz meghívott legfeljebb 10 percben tehet szóbeli kiegészítést. Ha a kiegészítés várhatóan hosszabb időtartamú, az előterjesztő a napirendi pontok elfogadása előtt kezdeményezheti, hogy a meghívott hozzászólási lehetőségét a Közgyűlés időkorlát nélkül biztosítsa.

Megkérdezi, hogy van-e ilyen javaslat bármelyik napirendi ponttal kapcsolatban?

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi 65. törvény 12.§ (4) bekezdése alapján a **49-es; 50; 51-es** számú napirendeket **zárt ülésen** tárgyalják.

A helyi önkormányzatokról szóló törvény 12.§ (4) alapján javasolja továbbá, hogy a **46-os, 47-es és 48-as** számú napirendeket is zárt ülésen tárgyalják.

Kéri, szavazzanak a **46-os, 47-es és 48-as** számú napirendek zárt ülésen való tárgyalásáról.

Szavazás: **10 igen, 1 nem, 4 tartózkodás** mellett elfogadásra került.

753/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a **46-os, 47-es és 48-as** számú napirendeket **zárt ülésen** tárgyalja.

Van-e valakinek más napirendi javaslata?

Szavazásra bocsátja a napirendekre tett javaslatát.

Szavazás: **12 igen, 3 tartózkodás** mellett a napirendi pontok elfogadásra kerültek.

NAPIRENDEK:

Rendelet-tervezetek:

- 1./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete az önkormányzat 2013. évi átmeneti gazdálkodásáról
(**egy fordulóban tárgyalta, minősített szavazattöbbség**)

Előadó: **Dr. Kovács Luca**
jegyző

Dr. Kovács Luca

Elmondta, hogy 2013-tól új költségvetési év kezdődik, ezért arra az időszakra, amíg az Önkormányzat nem fogadja el a 2013. évi költségvetését, melyet a központi költségvetés elfogadásától számított 45 napon belül kell elkészíteni és a Polgármesternek benyújtania a Közgyűlés felé, addig egy átmeneti gazdálkodásról kell rendeletet alkotni, mely felhatalmazza a Helyi Önkormányzatot, hogy a bevételeit beszedhesse, kiadásait fedezhesse. Meg kell határozni a felhatalmazás időtartamát is, mely az új költségvetési rendelet hatályba lépésének napján szűnik meg.

Kiegészítésként a rendeletben 2 § 4. bek. a két monda közé még egy mondat bekerülne : „Polgármesteri hatáskörben – legfeljebb a 2012. évi pályázati tartalék eredeti előirányzatának összegéig – pályázatok előkészítésére kötelezettség vállalható. Kéri a Tisztelt Közgyűlést, hogy ezzel a kiegészítéssel együtt fogadja el a rendeletet.

Bongár Ignác

Kérdése, hogy az anyagban januári közgyűlés vagy egy február eleji közgyűlés van feltüntetve. A februári már egy rendkívüli közgyűlés lesz? A február 28-i közgyűlés már túl késő lenne a költségvetés elfogadására?

Dr. Kovács Luca

Válaszként elmondta, hogy azért került így az anyagba, mert a központi költségvetési törvényt elfogadták, de még nem hirdették ki, és onnantól számított 45 napon belül kell megalkotni. Ezt a 45 napot szeretnék kihasználni. Teljesen új elvek szerint kell a költségvetést összeállítani, ezért nem biztos, hogy a január végi közgyűlésre egy jól előkészített és átgondolt költségvetést tudnának hozni. Hogyha a jogszabályi határidő megengedi, akkor valószínűleg február elején kerül erre sor.

Habis László

Hozzátette, hogy elkezdtek az előkészítő munkákat, az elfogadott de még ki nem hirdetett költségvetési törvény alapján. Január 15-re komplett költségvetésnek kellene lenni, ahhoz, hogy január 31-én elfogadhassák. Ez ma még nem vállalható.

Császár Zoltán

Támogatja az előterjesztést, mert a Városnak mindenképpen működni kell, nincs könnyű helyzetben egyetlen város önkormányzata sem. Tapasztalható a határidők szűkössége mindenhol.

Habis László

Kéri képviselő urat, hogy a napirendhez szíveskedjen hozzászólni.

Császár Zoltán

Becsüli, hogy ilyen törekvés van, meg fogja szavazni az előterjesztést.

Habis László

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a rendelet elfogadásáról.

Szavazás: 13 igen, 3 tartózkodással a rendeletet elfogadták.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
69/2012. (XII. 21.) rendelete
az Önkormányzat 2013. évi átmeneti gazdálkodásáról**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az államháztartásról szóló módosított 2011. évi CXCV. törvény 25. § (1) bekezdése alapján a 2013. évi átmeneti gazdálkodásról a következő rendeletet alkotja:

Általános rendelkezések

1. §

- (1) A rendelet hatálya kiterjed Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésére, bizottságaira, az önkormányzati feladatellátásra, valamint az önkormányzati költségvetési szervek gazdálkodására.

Különös rendelkezések

2. §

- (1) Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert és a költségvetési szervek vezetőit, hogy 2013. január 1-jétől a 2013. évi költségvetési rendelet hatályba lépéséig az önkormányzat saját bevételeit, a központi támogatásokat folyamatosan beszedje. A rendelkezésre tartott fejlesztési hitelek lehívását a kifizetésekhez igazodva rendelheti el a Polgármester. Folyószámlahitel igénybevételére nem kerülhet sor.
- (2) A céljelleggel átvett, illetve támogatásértékű bevételek felhasználása az adott célra folyamatosan megtörténhet.

- (3) A 2012. évben vállalt kötelezettségek a 2012. évi pénzmaradvány részét képezik abban az esetben, ha 2013. június 30-ig kifizetésre kerülnek. Az előző évek pénzmaradványai az adott feladatokhoz felhasználhatók, a felhasználásról a 2013. I. negyedévről szóló Polgármesteri tájékoztatóban kell beszámolni..
- (4) Új közbeszerzések akkor indíthatók, ha a feladathoz kapcsolódó fedezet is rendelkezésre áll. Polgármesteri hatáskörben – legfeljebb a 2012. évi pályázati tartalék eredeti előirányzatának összegéig – pályázatok előkészítésére kötelezettség vállalható. A folyamatban lévő közbeszerzési eljárásoknál a bírálat és az eredményhirdetés után vállalható kötelezettség.
- (5) A pályázati forrás igénybevételével megvalósuló feladatokat a megkötött szerződések alapján, a fizetési határidőt figyelembe véve kell teljesíteni.
- (6) A Dobó tér – Eger patak – Belvárosi térsor funkcióbővítő rehabilitációja beruházáshoz kapcsolódó közbeszerzési eljárások az átmeneti gazdálkodás időszakában is indíthatók.

3. §

(1) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat kiadásait a 2.§-ban foglaltakon túlmenően az alábbiak szerint fedezze:

Az önállóan működő és gazdálkodó, az önállóan működő költségvetési szervek, az önkormányzati feladatellátás vonatkozásában a működési kiadások az alábbiak szerint fizethetők ki:

- a) A személyi juttatások és a munkaadókat terhelő járulékok kifizetése a hatályos, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi ICC. tv., a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. tv., valamint a Munka törvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozók esetében 2013. január 1. napjától a soros átsorolásokkal és bérkompenzációval módosított összegű személyi juttatások és ezek járulékai időarányos összegéig terjedhet, kivéve a fenti jogszabályok alapján történő jubileumi jutalom kifizetését, mely az esedékesség napján teljes összegben fizethető. Fizethető a munkába járás, a kiküldetések, a költségtérítések, a megkötött megbízási szerződések kiadása, a köztisztviselői cafeteria rendszerben választott éves utazási bérletek, a képviselői tiszteletdíjak átmeneti időszakra esedékes összege, a felmentési időre járó kifizetések összege. A költségvetési szervek és a MÁK által számfejtett változó bérek a számfejtés időszakában teljesíthetők. Januárban fizetendő az irodalmi élet pályadíjak összege.
- b) Dologi és egyéb működési kiadások finanszírozásának szabályai:
 - az önállóan működő és az önállóan működő és gazdálkodó intézmények havonta a vásárolt élelmezés esetében az érvényes szerződésben szereplő fajlagos étkezési díjakat, a közüzemi díjakat kifizethetik, egyéb dologi kiadásoknál pedig a 2012. évi eredeti dologi előirányzat összegének 4%-áig vállalhatnak kötelezettséget.
 - Az önkormányzati feladatellátásnál a közüzemi díjakat a szolgáltatói számlákban szereplő összegben fizetheti ki a hivatal, az egyéb dologi

kiadásokat az átmeneti időszakban pedig a 2012. évi eredeti költségvetés 10%-áig finanszírozhatja. A szociális ellátásoknál az állami támogatásokkal növelt összeg alapján kerül meghatározásra az időarányos felhasználás. A városüzemeltetéssel összefüggő kiadások esetében a szerződés szerinti ütemezésnek megfelelően történhetnek a kifizetések.

- Támogatásértékű kiadásként, átadott pénzeszközként a 2012. évi eredeti előirányzat időarányos részének 40%-a utalható, kivéve a külön közgyűlési döntéssel jóváhagyott támogatási összegeket.
 - Az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok részére külön közgyűlési döntés alapján utalható tagi kölcsön.
- c) Felújítási és beruházási kiadások esetében csak az áthúzódó kötelezettségvállalások előirányzatai teljesíthetők, kivéve az azonnali beavatkozást igénylő esetek előirányzatát, melyet az előző évi eredeti előirányzat időarányos szintjének 30%-áig lehet felhasználni. Tervezési feladatokra a 2012. évi eredeti költségvetési előirányzat 10%-áig vállalható kötelezettség.
- d) A hitel-, kötvény- és kamattörlesztéseket az érvényes szerződések alapján kell pénzügyileg teljesíteni.
- e) Tartalék előirányzatok esetében csak az áthúzódó kötelezettségvállalások előirányzatai, valamint a Polgármesteri céltartalék előző évi időarányos összege kerülhet felhasználásra. A vis maior tartalékból történő felhasználás indokolt esetben a 2012. évi eredeti előirányzat szintjéig lehetséges.

4.§

- (1) A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az átmeneti gazdálkodás időszakában a Magyarország 2013. évi költségvetéséről szóló törvénynek, a jogszabályoknak és az önkormányzat rendeleteinek megfelelően a szükséges intézkedéseket tegye meg.
- (2) Az átmeneti időszakban folytatott gazdálkodási tevékenység a 2013. évi költségvetés részét képezi, a beszedett bevételek és teljesített kiadások beépítésre kerülnek a 2013. évi költségvetésbe.

Záró rendelkezések

5. §

- (1) A rendelet 2013. január 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről szóló rendelet hatályba lépéséig kell alkalmazni.
- (2) Ezen rendelet a 2013. évi költségvetési rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti.

Dr Kovács Luca sk.
jegyző

Habis László sk.
polgármester

- 2./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete a menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedés díjáról és az utazási feltételekről szóló 37/2004. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról
(**egy fordulóban tárgyalta, minősített szavazattöbbség**)

Előadó: Sós István
alpolgármester

Meghívott: Dr. Gál József gazdasági igazgató
Pintér Lajos személyszállítási üzletág igazgató
Agria-Volán Zrt.

Sós István

Elmondta, hogy az Agria -Volán Zrt. egy 5,2 %-os személyszállítási tarifa emelést kért az Önkormányzattól. Véleményük szerint, annak ellenére, hogy a gázolaj árak nem tervezett mértékben emelkedtek, a forgalom csökkenése következtében a 2012. évi gazdálkodás folyamán a cég jelentős veszteséget halmozott fel a helyi tömegközlekedés területén. Úgy gondolja, hogy ez az 5,2 %-os tarifa növekedés ennek a kezelésére nem alkalmas, viszont az inflációs hatások kivédésére igen. A 2013. évi várható veszteségek kompenzálására elkezdődtek a tárgyalások a tulajdonosi jogokat gyakorló szervezetekkel. Remélik, hogy központi intézkedésekkel sikerül ezt a veszteséget mérsékelni.

Orosz Lászlóné

Kérdése, hogy miért pont a Hajdúhegyieknek a hétfői buszjáratát kellett elvenni? Az első megbeszéléskor ígéretet kaptak arra, hogy legalább hétfőn lesz egyetlen buszjárat, amivel be tudnak jönni a városba a lakók, illetve haza tudnak menni. Tervezik-e jövőre, lesz-e erre lehetőség?

Pál György

Úgy gondolja, hogy nem csak a Hajdúhegyiek panaszkodhatnak, hozzá is nagyon sok jelzés érkezik, hogy Felnémétről az új menetrend szerint milyen nehéz bejutni a városba. Szerinte ez az 5,2 %-os emelés a cég részéről egy korrekt kérés. De 2006. óta a fogyasztói árkiegészítés nem növekedett semmit. Ez az elmúlt két évben sem változott. 2006-ban még egy 15 %-os áfa volt, ma egy 27 %-os áfa van. Azzal, hogy a rokkantnyugdíjat átminősítették járadékká, ebből következően kevesebbeknek jár nyugdíjas bérlet, kb. 150 bérlet esett ki idén. Jövőre pedig az ingyenes utazók kompenzálására szánt összeg ennél a cégnél kb. 12 millió Ft. minuszt jelent. Csodálja, hogy a cég még ilyen szinten tud működni. Ez az előterjesztés elfogadható, de szerinte méltányosan kellene a kormányok munkáját megítélni.

Császár Zoltán

Korábban egy délelőtti járat a Hajdúhegyre kimaradt. Ez egy 10 órás járat volt, ez nagyon hiányzik az ott lakóknak. A választ megkapták az Agria-Volán Zrt-től, hogy kivizsgálják, és ígéretet adtak arra, hogy egy délelőtti járatot beállítanak. Kérdése, hogy ez az ígéret teljesült-e?

Véleménye szerint a kiadott menetrend selejtes. Kéri, hogy nézzék át alaposan és javítsák a hibákat.

Habis László

Szerinte reális mértékű a cég áremelési javaslata. A rendelet figyelembe veszi azt a szempontot, hogy ha 25-30 %-al emelnék a tarifákat, az költségoldalról reális volna, de drasztikusan csökkenne az eladható jegyek és bérletek száma, tehát ez egyfajta keresetoldali kényszer hatására alakult ki ez a visszafogott mérték. A közösségi közlekedés szabályozásával kapcsolatban egyetért az előtte szólókkal, hogy a mindenkor kormányok a Megyei Jogú Városok problémáival sokkal kevésbé foglalkoznak, mint a Fővároséval. A Megyei Jogú Városok Szövetsége gazdasági bizottsági elnökeként kezdeményezte és újra kezdeményezi, hogy ezzel a kérdéssel foglalkozzanak szakmai alaposítással. Kemény vitában van a minisztériumi vezetőkkel ebben a kérdésben. A közelmúltban Dr. Fónagy János, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Parlamenti Államtitkárának és más államtitkár kollegáinak is eljuttatott egy szakmai javaslatot, amelyben az Agria-Volán Zrt számításaira is támaszkodott. A Társaságoknál úgy kalkulál az állam, hogy kb. 10 %-a az utasoknak ingyenesen utazik, a valóság ezzel szemben ennek legalább a kétszerese. Az idén nem a pénzmaradvány elszámolásakor, hanem eredeti előirányzatban adott az Önkormányzat 72 millió Ft. költségvetési támogatást gyakorlatilag az utasoknak, formálisan a cég számára. Van egy több 10 millió Ft-os vitatott összeg. A tulajdonos MNV Zrt. bevonásával, kormányzati szervek bevonásával kezdődik egy szakmai egyeztető folyamat, hogy hogyan lehet kezelni a problémát. Országgyűlési képviselőként is jelezte ezt a kérdést Rogán Antalnak, az Országgyűlés Gazdasági Bizottság elnökének, aki azt mondta, hogy januárban próbáljanak visszatérni erre az ügyre, mert ő maga is a nem kellőképpen megoldott területek közé sorolja ezt. A társaságok jogi önállósága fennáll.

Úgy gondolja, hogy ez a javaslat támogatható, a kapcsolódó nyitott kérdések, más napirendek kapcsán a következő időszakban egyeztetés és szakmai vélemény alapján kezelendők.

Dr. Csarnó Ákos

Véleménye szerint ez komoly kérdés, mert ha folyamatosan emelkednek az árak, akkor egyre kevesebben fogják használni a tömegközlekedést, egyre kevesebb bevételre tesz szert a cég. Támogatja Polgármester úr országgyűlési tevékenységét ezzel kapcsolatban.

Dr. Misz Mihály

Szerinte jelentős pénzeket lehet megspórolni, ha a közbeszerzéseknél jelentős előnyt jelenhet, hogy nagyobb területre szerzik be a lényegesen több üzemanyagot, és mindent, ami kell a buszok üzemeltetéséhez. A jövő év lesz a legnehezebb a törlesztés szempontjából, mert óriási kamattörlesztési kötelezettség lesz. Mindenkinek keresni kell a filléreket, amit meg tud spórolni a következő évben.

Pál György

Egyetért Csarnó tanácsnok úrral, hogy a közösségi közlekedésnek sok aspektusai vannak. Környezetvédelmi szempontból nem mindegy, hogy hány autó megy a városban. Nagyra értékeli azt, hogy Polgármester úr más országgyűlési képviselővel ellentétben, olyan témákban is erőfeszítéseket tesz, amik ténylegesen fontosak az emberek és a Város részére. Sajnálja viszont, hogy a kormányzat ezzel nem törődik.

Habis László

Ügyrendi javaslata, hogy kevesebb országos és pártpolitikát vegyenek figyelembe. Hozzátett, hogy jövő évben kell az országnak a legtöbb nemzetközi adósságot törlesztenie.

Orosz Lászlóné

Kérdése, hogy a helyközi járatokat a helyi lakosság is igénybe veheti e a közeljövőben? A vidékről érkező járatok sok esetben üresek, és olyan helyeken állnak meg, ahol van kiépítve megálló.

Császár Zoltán

Budapest járataihoz képest az egri autóbusz park állapota a legjobbak közé sorolható. Támogatja ezeket a törekvéseket.

Csathó Csaba

Kérdése, hogy kisebb járművek beszerzésére, beállítására van-e lehetőség, keleti-nyugati oldalról?

Pintér Lajos

Elmondta, hogy a helyi tömegközlekedés Eger városában is igen fontos. Két alternatíva alakítható ki. Egy ideális, a legoptimálisabb hálózat, megfelelő menetrenddel, járatgyakorissággal. Ezután biztosítják a forrást a rendszer üzemeltetéséhez.

Másik lehetőség, amikor adott a forrás és ehhez kell igazítani a hálózatot. Jelenleg ezt a lehetőséget tudják választani.

A hajdúhegyi városrésznél felmerült buszjárat közlekedtetésének lehetősége. Fejlesztés erre nem lehetséges, de lehetőség volt átcsoportosításra, ami a most bevezetett menetrend során megtörtént. Volt egy időszak, amikor nem közlekedett autóbusz ezen a vonalon, a szolgáltató elvégezte a menetrendi átcsoportosítást, így biztosításra került a 10 órás autóbusz közlekedése.

A menetrend szerkesztésével kapcsolatban elmondta, hogy ez nem közbeszerzési kategória, a Társaság megpróbálta a legolcsóbb, legköltséghatékonyabb megoldást választani. Egy kiadványt jelentetnek meg, amelynek egyik oldala a helyi kiadvány, a másik a helyközi kiadvány.

A helyközi és helyi közlekedésnél lehetőség van helyközi autóbuszok felszállására is helyi utasoknak, de itt egy harmadik típusú szerződést kell kötni. Egy önkormányzati és egy állami szerződés szükséges ennek a rendszernek a beindításához és működtetéséhez. Szerződés nélkül is van lehetőség a felszállásra, ha az utas megfizeti a helyközi tarifát és van szabad hely a buszon.

Az új járművek beszerzéséhez forrásra van szükség. A szolgáltató 2013. évre forráshiánnyal küszködik. A szolgáltatási terv készítésekor mínusz 203 millió Ft. keletkezett. A szolgáltató 2013. évben jármű beszerzéssel nem tervezett.

Császár Zoltán

A körzete és a lakosság nevében is köszöni az Agria-Volán Zrt.-nek a segítséget a 10 órás járat visszaállításában.

Habis László

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: 12 igen, 3 tartózkodás mellett a rendeletet elfogadták.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
70/2012. (XII. 21.) önkormányzati rendelete
a menetrendszerinti autóbusz-közlekedés díjáról és az utazási feltételekről
37/2004.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosítására**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alkotmány 44/A.§(2)bekezdésében kapott felhatalmazás alapján és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1)) meghatározott feladatkörében eljárva, az alábbi rendeletet alkotja:

Általános rendelkezések

1. §

(1) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a menetrendszerinti autóbusz-közlekedés díjáról szóló 37/2004.(XII. 17.) rendeletét az alábbiak szerint módosítja

Módosuló rendelkezések

2.§

- (1) A rendelet 3. § 1.1;1.2;1.3. pontja 2013. január 01-én hatályát veszti.
- (2) A Rendelet 3. § 1.4. pontja 1.1.pontra módosul.
- (3) A Rendelet 3. § 1.5. pontja 1.2. pontra módosul.

Záró rendelkezések

3. §

- (1). Jelen rendelet 2013. január 1. napján lép hatályba, hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Habis László
Eger Megyei Jogú Város Polgármestere

Dr Kovács Luca
Eger Megyei Jogú Város Jegyzője

Szavazás: 12 igen, 3 tartózkodás mellett a határozatot elfogadták.

754/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI törvény 4.§ (4) bekezdés d. pontja, valamint a 25.§ (1) bekezdése alapján Eger város közigazgatási határain belül menetrendszerinti-, helyi-, közforgalmú autóbusz-közlekedési hálózat működtetéséről szóló szerződés 1. mellékletét 2013. január 01-től az alábbiak szerint módosítja:

1. Tarifa

1.1 Vonaljegyek árai

Menetjegyek	Elővételen váltva			Autóbuszon váltva		
	Nettó ár	Áfa 27%	Bruttó ár	Nettó ár	Áfa 27%	Bruttó ár
	(Ft)			(Ft)		
	200,79	54,21	255,00	275,59	74,41	350,00

1.2 Bérletjegyek árai

Bérletjegyek	Tanuló			Nyugdíjas		
	összvonalas			összvonalas		
	Nettó ár	Áfa 27%	Bruttó ár	Nettó ár	Áfa 27%	Bruttó ár
	(Ft)			(Ft)		
Félhavi	897,64	242,36	1 140,00	897,64	242,36	1 140,00
Havi	1795,28	484,72	2 280,00	1795,28	484,72	2 280,00
Negyedéves	5385,83	1 454,17	6 840,00	5385,83	1 454,17	6 840,00
Éves	21543,31	5 816,69	27 360,00	21543,31	5 816,69	27 360,00

Bérletjegyek	Kisgyermekes			Teljes árú		
	összvonalas			összvonalas		
	Nettó ár	Áfa 27%	Bruttó ár	Nettó ár	Áfa 27%	Bruttó ár
	(Ft)			(Ft)		
Félhavi	-	-	-	2 066,93	558,07	2 625,00
Havi	1 795,28	484,72	2 280,00	4 133,86	1 116,14	5 250,00
Negyedéves	-	-	-	12 094,49	3 265,51	15 360,00
Éves	-	-	-	44 645,67	12 054,33	56 700,00

1.3 Egyéb díjak

Pótdíjazási folyamathoz kapcsolódó díjak	Nettó ár	Áfa 27%	Bruttó ár
	(Ft)		
Kezelési költség	551,18	148,82	700,00
Pótdíj	7 874,02	2 125,98	10 000,00
Késedelmi díj	3 937,01	1 062,99	5 000,00

Felelős: Habis László
Eger Megyei Jogú Város
Polgármestere,
Agria Volán Zrt.

Határidő: 2013. január 01.

Átadta a szót Alpolgármester úrnak.

3./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete a talajterhelési díjról
(egy fordulóban tárgyalt, minősített szavazattöbbség)

Előadó: Habis László
polgármester

Habis László

Elmondta, hogy elfogadtak a közelmúltban részletfizetésre vonatkozó döntéseket. A talajterhelési díj egyfajta helyi adó, ami a korábbihoz képest 10-szeresére nő és még egy 3-as szorzóval is kezelendő, ha sérülékeny vízbázisról van szó. A törvényi anyagot tanulmányozva, a vízi közmű törvény és a közelmúltban elfogadott hulladék törvény is tartalmaz büntetési tételek és szigorításokat. Arra a megállapításra jutottak, hogyha egyszerre alkalmazzák az összes jogszabályt, beleértve a talajterhelési díjat is, szinte lehetetlen helyzetbe kerülnek az érintett polgárok. Az alapvető cél az lenne, hogy azokon a területeken, ahol rendelkezésre áll a csatornahálózat, akkor a rákötés történjen meg. Úgy gondolják, hogy a hulladéktörvény és a vízi közmű törvény megfelelő alkalmazásával ez a cél elérhető, ösztönözhető.

Tóth István

Támogatja az előterjesztést, mivel a külvárosban lakókat, akik nincsenek olyan anyagi helyzetben, hogy rákössenek a csatorna hálózatra, őket sújtotta ez a díj, és ezt most sikerül korrigálni. Ezt a Közgyűlés 2012. márciusában tárgyalta, akkor Bognár képviselő úr elmondta, hogy ez a talajterhelési díj aránytalan, igazságtalan, méltánytalan és megfizethetetlen. Ennek ellenér az akkori képviselő testületi többség ezt megszavazta. Igazán a megoldást a mostani rendelet-módosítás fogja meghozni.

Habis László

Hangsúlyozta, hogy az alapvető célt el kell érni, hogy ne szennyezzék kezeletlen szennyvizekkel a talajt, mert ebből óriási károk keletkeznek. A hulladék törvény szabályozza azt, hogy közszolgáltatási bírság kiszabásával is kikényszeríthető a jogkövető magatartás.

Rázi Botond

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról.

Szavazás: 16 igen egyhangú szavazattal a rendeletet elfogadták.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
71/2012. (XII. 21.) önkormányzati rendelete
a talajterhelési díjról**

Bevezetés

Eger Megyei Jogú Város Képviselő-testülete a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény *(a továbbiakban: Ktd.)* 21/A. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

I. Fejezet

Talajterhelési díjra vonatkozó adómentesség

- 1.§ (1) A helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díjfizetés alól teljes egészében mentességben részesül az a kibocsátó, akinek az éves vízfogyasztása az 500 m³-t nem haladja meg.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti adómentességre jogosult kibocsátó a bevallási kötelezettség alól is mentesül.

II. Fejezet

Hatályba léptető, záró rendelkezések

2. § (1) Ez a rendelet a kihirdetést követő 30. napon lép hatályba azzal, hogy a benne foglaltakat, a 2012. január 1-jét követően keletkezett díjmegállapítás tekintetében visszamenőlegesen kell alkalmazni.
- (2) E rendelet kihirdetésével egyidejűleg hatályon kívül kerül Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörhöz kapcsolódó talajterhelési díjra vonatkozó eljárási és adatszolgáltatási szabályokról, illetve a rászoruló lakossági kibocsátó díjkedvezményéről és mentességéről szóló 13/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelete.

Habis László s.k.
Polgármester

Dr. Kovács Luca s.k.
Jegyző

Visszaadta a szót Polgármester úrnak.

- 4./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás, valamint az inert hulladékgazdálkodás legmagasabb díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről, szóló 58/2009. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
(egy fordulóban tárgyalt, minősített szavazattöbbség)

Előadó: Sós István
alpolgármester

Meghívott: Jakab Zoltán ügyvezető
Városgondozás Eger Kft.

Sós István

Elmondta, hogy a Városgondozás Eger Kft. 13,3 %-os tarifa emelési javaslatot terjesztett a Közgyűlés elé. Ez a díjnövekedés magába foglalja az ártalmatlanítási díj növekedéséből keletkező többletköltségeket, a 2013. évben várható inflációs hatást és a minimálbér kötelező emelésére vonatkozó követelményeket. Az ártalmatlanítási díj 2012-ben 10.500 Ft.+áfa volt, ez 2013-ban 13.230 Ft.+áfa lesz. 2013. január 1-jétől az uniós elvárásoknak megfelelően a lerakási járulék 3.000 Ft. lesz a hulladéklerakón. Ebből 1.000 Ft-ot a közszolgáltató saját költségére magára vállalt, 1.000 Ft-ot pedig a Hulladékgazdálkodási Társulás vállalt magára, így a lakosságot egy 1.000 Ft-os díjtétel emelés sújtja.

Hozzátette, hogy a Megyei Jogú Városok sorában Eger Város az alacsonyabb tarifával rendelkező városok sorába tartozik.

Egy 120 L-es kukára számítva a tarifa emelés 378 Ft. nettóról 2012. december 30-tól 428 Ft-ra fog emelkedni.

Pál György

Kérdése, hogy a 3.000 Ft-os lerakási járulék tényleg uniós követelmény-e, vagy csak kormányzati intézkedés?

Másik kérdése, hogy vannak-e olyan bizonytalan elemek a rendszerben, amelyek befolyásolhatják a jövő évi szemétdíjakat, vagy a cég eredményét?

Orosz Lászlóné

Elmondta, hogy Egyre elterjedtebb a szelektív hulladékgyűjtés a Városban, ezáltal sokkal kevesebb lesz a kommunális hulladék. Vannak olyan társasházak, ahol heti többszöri szemétszállítás van, illetve nagyobb méretű tárolóedények vannak. Sok állampolgár kérdezi, hogy a jövőben lesz-e arra lehetőség, hogy ezeket a nagyobb tároló edényeket akár kisebbre cseréljék?

A lakosok nevében köszöni szépen a Városgondozás Eger Kft.-nek a munkáját.

Dr. Csarnó Ákos

Kérdése, hogy várhatóak-e olyan váratlan lehetőségek, amik megzavarhatják a hulladékkezelés kérdéskörét?

Csákvári Antal

Szerinte a Társaság magas szolgáltatásokat nyújt azért a pénzért, amit pl. a szemétdíj esetében kifizetnek az igénybevevők. Egy évben kétszer elvégzi a lombtalanítást, a zöldhulladéknál már most több mint 600 tonna az a mennyiség, amelyet begyűjtöttek és elszállítottak. Ebben az évben a szemétszállítási díjban üritésenként nettó 2 Ft. volt beépítve, a jövő évi kalkulációban látszik, hogy 6 Ft-ra szeretné a Társaság ezt az összeget növelni. Ez egy lakos esetében egy évben 312 Ft.+áfa, az a díj, amiért elviszik a lomot, illetve a zöldhulladékot. Úgy gondolja, hogy ezek elég jelképes összegek. Támogatja az előterjesztést, és kéri Képviselő társait, hogy ők is támogassák.

Sós István

Pál képviselő úr kérdésére elmondta, hogy a lerakási járulék az Európai Unió követelmények következtében szükséges. A járulék célja, hogy a közületi terhelést próbálja minden ország mérsékelni, így Magyarország is, tehát a lerakott hulladék mennyisége minél kevesebb legyen. Várhatóan a következő években a járulék nagyságrendje tovább fog nőni.

A tarifát 2013-ban nem fenyegeti semmilyen veszély, azok a bizonytalansági tényezők, amelyek fennállnak, a tarifát nem fogják érinteni.

Tóth István

Egy 13,3 %-os emelés egy átlagos családi háznál 3.000 Ft-os éves többletköltséget jelent. A minimálbérnél 5,9 %-os emelés van, illetve 2012. évi novemberi inflációs ráta 5,2 %. Ha figyelembe vesszük, hogy a Városgondozás Kft.-nél elég sokan dolgoznak a minimálbér közelében, ha a dolgozóknak adnak egy 5,9 %-os béremelést, a szemétdíjat pedig évente 13,3 %-al emelik, akkor nem sok perspektíva áll a dolgozók előtt. Valamilyen visszafogottság kellene. Ha egy 13,3 %-os emelést megszavaznak a Közgyűlésen, lehet, hogy egy fél év múlva visszakozni kell, mert ezt sem fogják tudni kifizetni az állampolgárok. Más szolgáltatónál sokkal nagyobb mértéktartást vár el a városvezetés is.

Habis László

Hozzátette, hogy a tarifának része még a lerakók rekultivációja is.

Pál György

Valóban része kell, hogy legyen a tarifának azok a szolgáltatások, amikért nem kérnek plusz pénzt, de elvégzik.

Nincs kétsége afelől, hogy amit a cég kalkulált, hogy ennyi tarifaemelés legyen, az valóban valós lehet. Valóban nagy az áremelés, és nem tudja támogatni. De véleménye szerint nem a cégen múlik. Az egy jó dolog, hogy minimálbér emelés is történik, de ennek vannak járuléka is, költségei is, amit a cégnek meg kell termelnie. Maga a rendszer olyan, hogy ebben most nem tudnak mit lépni. Addig, amíg bizonytalan az, hogy hova lesz szállítva Eger hulladéka, addig változhat a tarifa is.

Császár Zoltán

A szocialista városvezetés időszakában, amikor a Fidesz oldalán ült, egyhangúlag úgy döntöttek, hogy semmilyen tarifaemelést nem engednek inflációt meghaladó mértékben. Most döbbenetesen látja, hogy amikor a novemberi inflációs ráta 5,2 %, akkor 13,3 %-ot kér a Városgondozás Kft. A cég mindent megtesz a Város szépítése érdekében. Véleménye szerint az emeléseknek az lesz a vége, hogy az összes szemét a határba fog kikerülni. Nem támogatja az áremelést, módosító javaslata, hogy infláció mértékét nem meghaladó, 5,2 %-os emelést javasol elfogadni a Testületnek a szemétszállítás díjában.

Bognár Ignác

Nem tudja megszavazni a 13,3 %-os tarifaemelést. Nem egyformán terhelik a Város lakóit. Körzettől függően valahol mentesség van. A Szalában közösségi konténer van, ahol az ott lakók ingyen és bérmentve vihetik a szemetüket. Szerinte ott szociális kukát kellene elhelyezni, és valamennyivel ők is járuljanak hozzá a közös terhekhez, így kisebb mértékű emelés is elég lenne. Véleménye szerint visszafogottabban és igazságosabban kellene ezt a tarifaemelést megoldani.

Dr. Csarnó Ákos

Vitatja azt kijelentést, hogy mindennek az Európai Unió az oka. Felhívta a figyelmet arra, hogy ez a Testület sara, illetve az előző Közgyűlések sara, amely olyan költségvetési, pénzügyi szempontból elfogadhatatlan szerződést kényszerített a 81 településre, amelynek tagja Eger is. Kéri, hogy ezt a szerződést vizsgálják felül.

A Hulladékgazdálkodási Társulásnak van egy honlapja. Ez 2011-től nem frissült. Semmilyen adatot, információt nem lehet megtudni róla.

Habis László

Nem örül annak, hogy az új Hulladékgazdálkodási Törvény kiveszi az Önkormányzatok kezéből a tarifa megállapítás kötelezettségét. Innentől a Magyar Energia Hivatal lesz az árhatóság. Úgy gondolja, hogy a korszerű hulladékgazdálkodás feltételének megteremtése az Önkormányzatot terheli. Felelősséggel kell dönteniük. Van egy megváltozott jogszabályi környezet. 2009-ben az Európai Unió arra kényszerítette az Országot, hogy zárja be az összes hulladéklerakót, és drága pénzen létesítsen regionális rendszereket. Ha a szerződés rossz, akkor nem érti, hogy miért a szerződő partner mondta fel. Korábban voltak olyan tervek, amelyek 20 milliárdos beruházással akarták megoldani azt a dolgot, amit 1,8 milliárdos beruházással oldott meg az Önkormányzat. Azt kéri, hogy arról tárgyaljanak, ami a napirend. A tarifa egy új jogszabályi környezetben születik meg. A lerakási járulék egyharmadát építették be a tarifába. Azt tervezi a Kormányzat, hogy ebből a lerakási járulékból egy részt visszaforgat a Társaságoknak azért, hogy a jövőben fejlesztéseket támogassanak. De ezek mértékét és rendszerét még nem ismerik. A 13,3 % az adott lehetőségek közül a lehető legkisebb tarifaemelés.

Dr. Csarnó Ákos

Szerinte akkor még is van veszélyhelyzet, hogy ha felmondta a szerződést az AVE?

Pál György

Tartózkodni fog a szavazásnál. A szerződésnek van egy 68e tonnás kötelezvénye a Hulladékgazdálkodási Társulás felé. Azért mondta fel az AVE, mert ő azt mondja, hogy nem történt meg a teljesítés. A szerződésnek van egy olyan pontja, ami most vitatott. Ez veszélyezteti azt, hogy jövőre hova lesz Egernek a szemete elszállítva. Úgy gondolja, hogy ha önkormányzati tulajdonban marad a rendszer, akkor nem ott tartanánk, hogy január 2-től mi lesz.

Habis László

Pál képviselő úr véleményére reagálva elmondta, hogy kérdezze meg a saját volt párttársait, hogy miért hozták ezt a Várost lehetetlen helyzetbe.

Dr. Misz Mihály

Szerinte nem veszélyhelyzet van, hanem megoldandó probléma van, és meg lesz oldva. Az ellenzék abban a helyzetben van, hogy minden díjemelést kritizálhat. Elismeri, hogy a Városgondozás jól dolgozik, elismeri, hogy szükség van az emelésre, de mégis tiltakozik, tartózkodik. A felelősségük az, hogy az adott körülmények között a lakosságot a lehető legkevésbé terheljék. Kéri, hogy legyenek reálisak.

Sós István

Császár Zoltán képviselő úr módosító indítványát nem fogadja be, mert a Városgondozás Kft. így is elég feszített gazdasági helyzetben van.

Kihangsúlyozta, hogy azok a többletköltségek, amelyek abból származhatnak, hogy a hulladéklerakó használatával kapcsolatban korlátozások lesznek, az a tarifát nem fogja érinteni. A tarifa nincs veszélyhelyzetben. A hulladékgazdálkodás sincs veszélyhelyzetben, a problémák kezelését a Társulás saját hatáskörében kezelni fogja.

Habis László

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak Császár Zoltán módosító indítványáról.

Szavazás: 5 igen, 8 nem, 3 tartózkodás mellett a módosító indítványt nem fogadták el.

Kéri, szavazzanak a rendelet-tervezetről.

Szavazás: 11 igen, 3 nem, 2 tartózkodás mellett a rendeletet elfogadták.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 72/2012. (XII. 21.) önkormányzati rendelete a települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás, valamint az inert hulladékgazdálkodás legmagasabb díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 58/2009. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosítására

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (1) a) pontjában és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdés és a 2000. évi XLIII. törvény 23. § f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az alábbi rendeletet alkotja:

Módosuló rendelkezések

1.§

A 58/2009. (XI. 27.) önkormányzati rendelet 1; 2. melléklete helyébe a következő mellékletek lépnek:

1. melléklet

Eger Megyei Jogú Város területén a kommunális hulladék közszolgáltatás díja 2012. december 30-tól:

Ft (nettó)/egyszeri ürités

Megnevezés	2012. december 30-tól Lakossági nettó díjtételek	2012. december 30-tól Közületi nettó díjtételek
110-120 l-es kuka	428	465
60 literes edény	308	333
240 l-es edény	750	811
60 literes zsák	333	368
4,5 m ³ -es lakossági konténer	13 632	14 791

A díjtételek az általános forgalmi adót nem tartalmazzák.

2. melléklet

Építési-bontási hulladékok átvételi árai 2012. év december 30-tól

EWC kód	HULLADÉK MEGNEVEZÉSE	Nettó ár / tonna
17	Építési és bontási hulladékok	
17 01	beton, téglá, cserép és kerámia	
17 01 01	beton	1 605
17 01 02	téglák	1 605
17 01 03	cserép és kerámiák	1 605
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	5 772
17 02	fa, üveg és műanyag	
17 02 01	fa	462
17 02 02	üveg	5 772
17 02 03	műanyag	5 772
17 03	bitumen keverékek, szénkátrány és kátránytermékek (aszfalt)	
17 03 02	bitumen keverékek, amelyek különböznek a 17 03 01-től	1 605
17 04	fémek	
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	0
17 04 05	vas és acél	0
17 04 07	fémkeverékek	0
17 04 11	kábelek, melyek különböznek a 17 04 10-től	5 772
17 05	föld, kövek és kotrási meddő	
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	612
17 05 06	kotrási meddő, amely különbözik a 17 05 05-től	5 772
17 06	szigetelőanyagokat és azbesztet tartalmazó építőanyagok	

17 06 04	szigetelő anyagok, amelyek különböznek a 17 06 01-től és a 17 06 03-tól	37 650
17 06 05	azbesztet tartalmazó építőanyagok	37 650
17 08	gipsz-alapú építőanyagok	
17 08 02	gipsz-alapú építőanyag, amely különbözik a 17 08 01-től	5 772
17 09	egyéb építkezési és bontási hulladékok	
17 09 04	kevert építkezési és bontási hulladékok	5 772

A díjtételek az általános forgalmi adót nem tartalmazzák.

Záró rendelkezések

2.§.

Jelen rendelet 2012. december 30. napján lép hatályba, hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Habis László
Polgármester

Dr. Kovács Luca
Jegyző

- 5./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a települési folyékony hulladékkezelési közszolgáltatásról valamint, a közszolgáltatás legmagasabb díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 32/2002.(XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról
(egy fordulóban tárgyalta, minősített szavazattöbbség)

Előadó: Sós István
alpolgármester

Meghívott: Jakab Zoltán ügyvezető
Városgondozás Eger Kft.

Habis László

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: 13 igen, 3 tartózkodás mellett a rendeletet elfogadták.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 73/2012. (XII. 21.)
önkormányzati rendelete
a települési folyékony hulladékkezelési közszolgáltatásról, valamint a
közszolgáltatás legmagasabb díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló
32/2002. (XII. 13.) önkormányzati rendelet módosítására**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (1) a) pontjában és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdés és a 2000. évi XLIII. törvény 23. § f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az alábbi rendeletet alkotja:

Módosuló rendelkezések

1.§

A 32/2002. (XII.13.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe a következő melléklet lép:

	2013. évi nettó díj, forduló/Ft
4,6 m³-es járművel	
0-10 km	6 038,-
8- és 10 m³-es járművel	
0-10 km	9 965,-
Száraz WC tisztítás	9 000,-

A szolgáltatási díjak az általános forgalmi adót nem tartalmazzák

Záró rendelkezések

2.§

Jelen rendelet 2013. január 01. napján lép hatályba, hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

**Habis László
Polgármester**

**Dr. Kovács Luca
Jegyző**

**6./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról
(egy fordulóban tárgyalt, minősített szavazattöbbség)**

Előadó: Sós István
alpolgármester

Meghívott: Marosvölgyi György ügyvezető igazgató
Demeter András gazdasági igazgató
Heves Megyei TÚZKÉV Kft.

Sós István

Elmondta, hogy 2012. évben új törvény került megalkotásra a kéményseprő ipari közszolgáltatásról. A közszolgáltatást továbbra is a TÚZKÉV Kft. végzi. A rendelet tartalmazza a közszolgáltatás feltételeit és díját. A tarifa alapja a munkaegység, melynek nagyságát a végrehajtási rendeletnek tartalmaznia kell. A rendelet azt a kötelezvényt szabja az Önkormányzat felé, hogy a tarifát 2015-ig 4.000 Ft. – 20 %-os mértékben kell megállapítani. Eger Város Önkormányzatának az a javaslata, hogy 2013. január 1-jétől a munkaegység díja 3.200 Ft. legyen, és a műszaki felülvizsgálat óradíja pedig 12.000 Ft. legyen. 2013. egy kísérleti év lesz a törvény alkalmazása szempontjából. Át kell térni teljesen újfajta díjszámítási mechanizmusra. 2013-ban ki fog derülni, hogy az új törvény milyen módon fogja érinteni a közszolgáltatás végzőjét és a lakosságot is. Javasolja a Közgyűlésnek, hogy fogadja el a rendelet-tervezetet.

Tóth István

Szerinte a munkaegységekből nehezen érti meg a lakosság a változásokat. El kellene magyarázni világosan, hogy jelenleg az új tarifa egy átlagos lakos számára nem jelent díjemelést.

Orosz Lászlóné

Kérdése, hogy 2011-ben hány főt foglalkoztatott a cég?

Sós István

Elmondta, hogy jelentős mértékben növekedést nem fog jelenti a kéményseprő tarifában az új munkaegység díjszámítás. Kéri, hogy ha ezzel kapcsolatban az Ügyvezető Igazgató bővebb felvilágosítást tud adni, akkor azt mondja el.

Marosvölgyi György

Válaszolva a kérdésekre elmondta, hogy erősen megváltoztak a jogszabályok, a jogszabályi felhatalmazások alapján a helyi rendeletük tartalmazza azokat az elemeket, amelyeket nekik figyelembe kell venni. Egy nagyon nehéz év lesz, a követelmények jelentős mértékben nőttek. Igyekeznek a lehető legjobb szolgáltatást biztosítani a Városban és a Megyében.

A korszerű készülékeket díjak preferálják, közel 40 %-os díjcsökkentést ír elő a központi előírás. Bízik benne, hogy a szolgáltatásukkal elégedettek lesznek, és közösen együttműködve lehet ezt fejleszteni és végezni.

A létszámmal kapcsolatban elmondta, hogy 2011-ben 73 fővel dolgoztak, 2012-ben 70-71 fővel. A statisztikai létszám, ami figyelembe veszi a részmunkaidőt is, kb. 70 fővel dolgoznak. A feladatok növekedésével 2015-re többlet létszámot kell foglalkoztatniuk. A létszámnál előírás a szakképzett munkaerő.

Csathó Csaba

Elmondta, hogy a céggel való egyeztetés során erős viták voltak. Szerinte ez a 3.200 Ft-os ár elfogadható. Egerben mértéktartó volt a cég.

Kéri Igazgató úrtól, hogy a kéményseprőkkel kapcsolatos szóbeszédet, hogy sok esetben be sem megy a lakásba átvizsgálni a kéményeket, ezt jó lenne helyrerakni, hiszen a kéményseprés egy nagyon felelősségteljes feladat. Az ellenőrzések során valóban történjen meg a kéményseprés.

Tóth István

Nem kapott választ arra vonatkozóan, hogy egy családi háznak a tavalyi díjszámítással kiszámított kéményseprő szolgáltatási díja, és az új díjszámítással kiszámított díja között hány %-os különbség van.

Marosvölgyi György

Csathó tanácsnok úr felvetésére elmondta, hogy egyetért azzal, hogy teljesen a munkavégzésre, a szolgáltatásra kell koncentrálni. A jogszabályok alapján az egyes munkafázisokat minősíteni kell, és annak a jegyzőkönyvét át kell adni az állampolgároknak. Ez már önmagában is előrelépés lesz. Kéri az állampolgárokat, hogy ha problémát látnak a kéményseprés során, akkor abban az időszakban jelezzék a cégnél, ígéri, hogy intézkedni fog. A kéményseprő úgy van eligazítva, hogy szolgáltatásra jelentkezik, és a szolgáltatás díjfizetéssel jár. Kéri azt is, hogy az élet vagyoni biztonság érdekében jól gondolja meg mindenki, hogy ezt a szolgáltatást el kell végezni.

Tóth képviselő úr kérdésére reagálva elmondta, hogy ha változatlan áron van az összehasonlítás 0,3 %-al összességében csökkennek az ideai árak, és ezen belül differenciálódik.

Habis László

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: 13 igen, 3 tartózkodás mellett a rendeletet elfogadták.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 74/2012. (XII. 21.) önkormányzati rendelete a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. tv. (továbbiakban: Ksktv.) 13.§ (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Ksktv., Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

A rendelet célja

1.§

A rendeletalkotás célja a Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata eredeti címzetti kötelező feladatkörébe tartozó kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásának helyi szabályozása, az emberi élet- és vagyonbiztonság, a természeti és épített környezete levegőtisztaságának védelme, a klímavédelem, az energiahatékonyság és a károsanyag-kibocsátás csökkentése érdekében.

A rendelet hatálya

2.§

- (1) A rendelet tárgyi hatálya: A kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásának helyi részletes szabályozása.
- (2) A rendelet területi hatálya: Heves megye és Eger Megyei Jogú Város közigazgatási területének egésze.
- (3) A rendelet személyi hatálya: A kéményseprő-ipari közszolgáltatást ellátó 3. § (1) bekezdésében megnevezett közszolgáltatóra, valamint Heves megye és Eger Megyei Jogú Város területén lévő minden ingatlan tényleges használójára, ennek hiányában tulajdonosára terjed ki.

A közszolgáltató

3.§

- (1) Heves Megye és Eger Megyei Jogú Város közigazgatási területén a kéményseprő-ipari közszolgáltatás teljes körét valamennyi ingatlan használó, tulajdonos

tekintetében 2020. december 31. napjáig a HM TŰZKÉV Heves Megyei Tüzeléstechnikai és Kéményseprő Vállalkozó Kft. (székhelye: Eger, Bródy S. u. 9, cégjegyzék száma: 10-09-021287) jogosult és köteles ellátni.

(2) A közszolgáltató tulajdonosának kéményseprőmester képzéssel kell rendelkeznie.

A kéményseprő-ipari közszolgáltatás

4.§

(1) A sormunka teljesítése akkor is létrejöhet, ha az ingatlan használója, tulajdonosa és a közszolgáltató a helyszínen erről megállapodik.

(2) A közszolgáltató a 2013. január 1-től sormunka végzés alkalmával az alábbi feladatokat is ellátja:

a) A darab nyilvántartás rendelet szerinti átdolgozása folyóméter nyilvántartásra.

b) A szintek számának felmérése.

c) A bekötések számának (oldható és csak bontással oldható bekötés bontásban) és az összekötő elemek méreteinek felmérése,

d) A nyílt égésterű tüzelőberendezések üzemelése esetén a levegő utánpótlás vizsgálatát igénylő önálló légtér összeköttetések számának felmérése,

e) A tüzelőberendezéseknél az égéstermék elvezetőre kötött tüzelőberendezések típusát és számát, tüzelőberendezésenként a használat célját, az alkalmazott tüzelőanyagot felméri,

f) Felméri a 11 kW-nál nagyobb névleges hőteljesítményű gázzal üzemeltetett tüzelőberendezéseket, amelyeknél a levegővédelemről szóló kormányrendelet szerint elsőfokú hatóságként nem a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség jár el

A közszolgáltató értesítési kötelezettsége

5.§

(1) A közszolgáltató a sormunka tényleges időpontjáról legalább 8 nappal korábban köteles az ingatlan használóját értesíteni írásban, és hirdetmény útján, illetőleg a helyben szokásos más módon.

(2) Amennyiben az ingatlan használójának a jelzett időpont nem megfelelő, akkor az első időponttól számított 8 napon belül ezt írásban vagy telefonon köteles bejelenteni a közszolgáltatónak az értesítésen megadott elérhetőségén.

(3) A közszolgáltató és az ingatlan használója egyeztetést folytat a második időpont megállapítása érdekében. Amennyiben az ingatlan használója a (2) bekezdésben meghatározott módon az egyeztetést nem kezdeményezte, vagy az 8 napon belül nem vezet eredményre, akkor a közszolgáltató az első időponttól számított 30 napon belül első második időpontot jelöl meg.

(4) Amennyiben a közszolgáltató a második időpontban sem tudja a közszolgáltatást elvégezni, az ingatlan használóját tájékoztatja a közszolgáltatás második időpontjától számított 30 napon belüli igénybevételenek kötelezettségéről, amely időpontot a közszolgáltató és az ingatlan használója külön egyeztetést követően együttesen határozza meg.

(5) A (4) bekezdés szerinti értesítésben a közszolgáltatónak közölnie kell az ingatlan használójával, hogy a harmadik időpont elmulasztása esetén a közszolgáltató köteles az első fokú tűzvédelmi hatóságot értesíteni.

(6) A közszolgáltató az időlegesen használt ingatlanok esetében az ellenőrzés esedékességéről az adott év első negyedévében az ingatlan használóját írásban tájékoztatja. A használó a harmadik negyedév végéig megrendelési kötelezettségének köteles eleget tenni.

Az ingatlan tulajdonosának és használójának kötelezettségei

6.§

(1) Az ingatlan tulajdonosa, használója köteles a közszolgáltatónak írásban igazolható módon megadni a családi és utónevét, a lakóhelyének, tartózkodási és értesítési helyének címét, továbbá ennek változásait, illetőleg a szervezet nevét, székhelyét, telephelyét, értesítési helyének címét,

(2) Az ingatlan tulajdonosa, használója a hatósági eljárásokat megelőzően köteles panaszával – igazolható módon – a közszolgáltatóhoz fordulni. Amennyiben a tulajdonos és a közszolgáltató közötti egyeztetés 30 napon belül nem vezet megegyezésre, az egyeztetés megszakadásától, illetőleg a 30. naptól számított 3 napon belül a közszolgáltató köteles megküldeni a panaszt és az ügyben nála keletkezett iratokat Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának.

A közszolgáltatás díja

7.§

(1) A közszolgáltatási díjakat Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése évente felülvizsgálja és amennyiben szükséges a következő évben alkalmazandó díjakat november 30-ig rendeletben határozza meg.

(2) A munkaegységeket – a 7.§. (3) bekezdés kivételével – a 2013. évi díjak kialakításánál nettó 3 200.- Ft-tal kell figyelembe venni, tekintettel a 4.§ (2) bekezdésében meghatározott közszolgáltatói adatfelvételi és rögzítési többlet feladatokra.

(3) A műszaki megoldás megfelelőségével összefüggő, megrendelt vizsgálatok esetén a 2013. évi díjak kialakításánál nettó 12 000 Ft-os mérnökóra díjat kell figyelembe venni.

(4) A hatályba lépést követő évtől a díjak meghatározásánál a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett előző év október 1. és a tárgy év szeptember 30. közötti egy éves fogyasztói árindex-szel korrigálva kell az előző évben aktuális a 347/2012. (XII.11.) Korm. rendeletben meghatározott maximum értékét figyelembe venni.

(5) A közszolgáltatás díjának fedezetet kell biztosítani a hatékonyan működő vállalkozás ráfordításaihoz és a közszolgáltatással összefüggő működés fejleszhető fenntartásához.

(6) A díjak megállapításakor a hatályba lépést követő években ki kell kérni a fogyasztóvédelmi hatóság és a szakmai érdekképviseletek véleményét.

(7) Év közben használatba vett kéményeknél az időarányos évi díjat a használatbavételt követő hónap első napjától kell fizetni.

(8) Szolgáltató tárgyidőszakra megállapított díjakról és egyéb szolgáltatásairól díjjegyzéket készít és telephelyén azt látható módon kifüggeszti.

(9) A tulajdonos a jelen rendelet mellékletei szerinti díjat és járulékait fizetési felszólításra akkor is köteles megfizetni, ha a közszolgáltató a kéményseprő-ipari közszolgáltatás elvégzésének idejéről az 5.§ szerint bizonyítható módon időben értesítette, de a munka elvégzésében megakadályozták, vagy a munka elvégzésének helyi feltételeit nem biztosították.

Záró rendelkezések

8.§

(1) Ez a rendelet 2013. január 1. napján lép hatályba.

(2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének a kéményseprő-ipari közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 40/1995.(XII.13.) alaprendelete és az ezt módosító 41/1996.(XI.27.), 43/1997.(XII.03.), 54/1998.(XII.09.), 38/199.(XII.01.), 62/2000.(XII.15.), 34/2002.(XII.13.), 45/2003.(XI.28.), 36/2004.(XI.26.), 39/2005.(XII.16.), 46/2006.(XII.15.), 54/2007.(X.26.), 50/2008.(X.31.) 29/2009.(VI.26.), 52/2009.(X.22.), 38/2010.(XI.26.), 45/2011.(XI.25.), 23/2012.(V.24.) és /2012. (X.30.) önkormányzati rendeletek.

2012. december 13.

Habis László
Eger Megyei Jogú Város Polgármestere

Dr. Kovács Luca
Jegyző

Az ülés vezetését átadta Alpolgármester úrnak.

7./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendeletének módosítására (az egeri 2360/7 hrsz-ú /SUGÁR I. u./ingatlan 254 m2 térmértékű részének, az egeri 8180 hrsz-ú/ VÁM-HÁZ/ingatlan 212m2 térmértékű részének, valamint az egeri 3769/4 hrsz-ú ingatlan 1296 m2 térmértékű részének törzsvagyonból történő kivonása), valamint előterjesztés a kivont területrészek elidegenítéséről.
(egy fordulóban tárgyalta, minősített szavazattöbbség)

Előadó: Habis László
polgármester

Habis László

Elmondta, hogy telek-kiegészítésekről van szó, viszonylag kisebb alapterületekről. Közterületi kapcsolódások vannak, a közterület és az építési területek közötti határvonal korrekciók szükségeltetik. Ezeket a kérdéseket többször tárgyalta már a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság, novemberben és decemberben a rendkívüli ülésen is. Úgy gondolja, hogy viszonylag kis alapterületű ingatlanokról van szó, amelyek önállóan általában nem értékesíthetőek, nem forgalomképesek, ezért az értébecslés és a bizottságok által optimálisnak vélt eladási ár között jelentős különbségek is kialakultak. Kéri, hogy Csathó tanácsnok úr ismertesse a bizottságon kialakult álláspontot.

Orosz Lászlóné

Ügyrendi kérdésben kéri, hogy mivel az egyik javaslatban érintett, ezért szeretne a szavazástól távol maradni.

Csathó Csaba

Ismertette a bizottsági ülésen elhangzottakat. Három telek vásárlásáról van szó, a KGB ülésén és a PÜB ülésén is árral kapcsolatos korrekciók történtek. Módosító indítványt nyújt be a 2. és 3. sz. határozati javaslatához, melyet a KGB megtárgyalta 4-4 igen szavazattal. A PÜB is ezeket ugyanilyen áron támogatta.

A 2. sz. határozati javaslatához: „magasabb 3.000 Ft./m²-es fajlagos vételár okán a befojlt , pénzügyileg rendezett vételár 50 %-a kerüljön felhasználásra a Vámház utcában úgy, hogy teljes egészében a lakók által finanszírozott és kivitelezet út feltöltésére és folytatására zúzott kő kerüljön. A bizottság ezt egyhangúlag támogatta.

A 3. sz. határozati javaslatához: „a bizottság által javasolt magasabb 7.000 Ft./m² fajlagos vételár okán javasolja, hogy a befojlt, pénzügyileg rendezett vételár 50 %-a kerüljön felhasználásra a Szépasszony-völgyben oly módon, hogy további parkolók épüljenek.

Szerinte jó lenne, ha azon a területen kerülne befektetésre, legalább egy része a befojlt összegnek.

Kéri a Tisztelt Közgyűlést, hogy támogassa a módosító javaslatát.

Császár Zoltán

Egyetért Csathó tanácsnok úr javaslatával, hogy egy ottani bevételnek egy részét, a területfejlesztésre fordítsák, mert ez a terület javára válik.

Kérdése, hogy ezelőtt milyen besorolásban volt a Szépasszonyvölgyben a szálloda előtti parkoló, hová lett parkolási díj befizetve?

Habis László

Válaszként elmondta, hogy ezelőtt a terület rendezetlen volt, és a szálloda saját költségére alakította ki a parkolókat. Ennek a helyzetnek a rendezésére irányul ez a javaslat.

Dr. Csarnó Ákos

Elmondta, hogy a PÜB is tárgyalta már többször ezt a kérdést, a 3. sz. határozathoz nyújtanak be módosítást: „azzal támogatják a Közgyűlés elé terjesztést, hogy a Vagyongazdálkodási Csoport tisztázza az érintett ingatlan alatt található közművek meglétét, és azt a térkép is ingatlan nyilvántartásba vezesse föl. Amennyiben a vevő a bejegyzett szolgálmi joggal is fenntartja vételi szándékát, akkor a közművek és szolgálmi jogok az adásvételi szerződésben szerepeljenek.”

Ez azért is fontos, mert ha szolgálmi jogokkal nem bejegyzett ingatlanról derül ki később, hogy ez bizonyos terheket tartalmaz, akkor az összeg nem hiteles, és egy elhúzódo pereskedés is lehet a vége. A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal támogatta ezt a módosítást.

Tóth István

Szerinte jó lenne a rendezetlen közterületi viszonyokat helyrehozni.

Úgy értelmezte a választ, hogy erre a területre semmilyen bérleti díjfizetés nem történt. Ezt a területet az EVAT Zrt. kezeli, az ott lévő ingatlanok bérbeadása a Zrt. kompetenciája. Ezek szerint a rendezetlen tulajdoni viszonyok miatt a Várost vagyonszűrés érte.

Habis László

Elfogadja a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság módosító javaslatát a 2. sz. és a 3. sz. határozati javaslatához. Elfogadja a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslatát is a 3. sz. határozati javaslatához.

A díjfizetéssel kapcsolatban, az a munka, amit elvégzett a cég, közel 10 évi bérleti díjat biztos, hogy fedez. A Várost kár nem érte, mert bővültek a parkolási kapacitások. A Hivatal előtt most nagy mennyiségű vagyoni feladat áll. Amiket a múlt héten megszavaztak telekrendezéseket, amelyekkel a Város vagyonát igyekeztek megőrizni, ezek halaszthatatlan ügyek voltak.

Kéri, hogy a bizottsági módosításokat elfogadva, módosító indítványok nélkül bocsássák szavazásra a határozati javaslatokat.

Rázi Botond

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a rendelet-tervezet 1. változatára.

Szavazás: 11 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett a rendelet 1. változatát elfogadták.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
75/2012. (XII. 21.) rendelete
az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló
6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosítására**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Ötv. 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

Módosuló rendelkezések

1. §

(1) Az 6/2012. (II.24.) Vagyonrendelet 4. mellékletét képező közutak között felsorolt törzsvagyon részét képező egri belterületi 2360/7 hrsz-on nyilvántartott 1 ha 1633 m² térmértékű ingatlan 254 m² térmértékű területét a törzsvagyon köréből kivonja.

Cím	Helyrajzi szám	Változás előtti terület	Változás utáni terület
Sugár István u.	2360/7	1 ha 1633 m ²	1 ha 1379 m ²

(2) Az 6/2012. (II.24.) Vagyonrendelet 4. mellékletét képező közutak között felsorolt törzsvagyon részét képező egri belterületi 8180 hrsz-on nyilvántartott 1483 m² térmértékű ingatlan 212 m² térmértékű területét a törzsvagyon köréből kivonja.

Cím	Helyrajzi szám	Változás előtti terület	Változás utáni terület
Vámház u.	8180	1483 m ²	1271 m ²

(3) Az 6/2012. (II.24.) Vagyonrendelet 3. mellékletét képező közterületek között felsorolt törzsvagyon részét képező egri belterületi 3769/4 hrsz-on nyilvántartott 1 ha 1979 m² térmértékű ingatlanból 210 m² térmértékű közterületi ingatlanrészt a törzsvagyon köréből kivonja.

Cím	Helyrajzi szám	Változás előtti terület	Változás utáni terület
Szépasszonyvölgy	3769/4	1 ha 1979 m ²	1 ha 1769 m ²

Záró rendelkezések:

2. §

- (1) Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

.....
Habis László
Eger Megyei Jogú Város
Polgármestere

.....
Dr. Kovács Luca
Eger Megyei Jogú Város Jegyzője

Kéri, szavazzanak az 1. sz. módosított határozati javaslatra.

Szavazás: 11 igen, 2 nem, 2 tartózkodás mellett az 1. sz. határozatot elfogadták.

755/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Az egri 2360/7 hrsz-ú (SUGÁR I. u.) ingatlan 254 m² térmértékű részének értékesítésére vonatkozóan:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012.(II.24.) rendelet 23. § (2) bekezdés 2/b) pontja alapján közvetlenül értékesíti – Árvai Anikó és Tóth Tibor (3300 Eger, Könyök u. 41. szám alatti lakosok) részére - a kizárólagos önkormányzati tulajdonú egri 2360/7 hrsz-ú, „kivett közút” megnevezésű 1 ha 1633 m² térmértékű ingatlan 254 m² térmértékű részét. Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Kormányrendelet alapján az érintett egri 2360/7 hrsz-ú, „kivett közút” 254 m² térmértékű önkormányzati ingatlanrész más célú hasznosítását engedélyeztetni az Önkormányzat a Heves Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége előtti eljárásban.

Egyúttal felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, valamint ha a Közlekedés Felügyelőség a más célú hasznosítást jóváhagyja, az adásvételi szerződés aláírására.

A Heves Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége, valamint a Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatala előtti eljárás költségei a vevőket terhelik.

**Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:
Szűcs Tamás vagyongazdálkodási csoportvezető**

**Dr. Bánhidy Péter Aljegyző, Jogi és Szervezési
Irodavezető**

Határidő: 2013. március. 31.

Kéri, szavazzanak a 2. sz. módosított határozati javaslatra.

Szavazás: 11 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett a 2. sz. határozatot elfogadták.

756/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Az egri 8180 hrsz-ú (VÁM-HÁZ) ingatlan 212 m² térmértékű részének értékesítésére vonatkozóan:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012.(II.24.) rendelet 23. § (2) bekezdés 2.pont b) alpontja alapján közvetlenül értékesíti a kizárólagos önkormányzati tulajdonú egri 8180 hrsz-ú, „kivett közút” megnevezésű 1483 m² térmértékű ingatlan 212 m² térmértékű részét Molnár Csaba és Molnárné Bárdos Zsuzsa (3300 Eger, Vámház u. 8. szám alatti lakosok) részére a Hétmérföld Földmérő Bt. által készített M-Eger-10/2012. munkaszámú változási vázrajz alapján. Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Kormányrendelet alapján az érintett egri 8180 hrsz-ú, „kivett közút” 212m² térmértékű önkormányzati ingatlanrész más célú hasznosítását engedélyezteteti az Önkormányzat a Heves Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége előtti eljárásban.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy a Költségvetési és Gazdálkodási és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság által javasolt magasabb 3.000 Ft./m²-es fajlagos vételár okán a befolyt, pénzügyileg rendezett vételár 50 %-a kerüljön felhasználásra a Vámház utcában oly módon, hogy teljes egészében a lakók által finanszírozott és kivitelezett út feltöltésére és folytatására zúzott kő kerüljön.

Egyúttal felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a feltételek teljesülése esetén az adásvételi szerződés megkötésére.

A Heves Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége, valamint a Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatala előtti eljárás költségei a vevőket terhelik.

**Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:
Szűcs Tamás vagyongazdálkodási csoportvezető
Dr. Bánhidy Péter Aljegyző, Jogi és Szervezési
Irodavezető**

Határidő: 2013. március. 31.

Kéri, szavazzanak a 3/a. sz. határozati javaslatra.

Szavazás: 9 igen, 3 nem, 2 tartózkodás mellett a 3/a. sz. határozatot elfogadták.

757/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Az egri 3769/4 hrsz-ú ingatlan (Szépasszonyvölgy) 1296 m² térmértékű részének értékesítésére vonatkozóan:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy értékesíti az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező egri belterületi 3769/4 hrsz-ú „kivett közterület” megnevezésű ingatlant, az alábbi feltételekkel:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy értékesíti az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező egri belterületi 3769/4 hrsz-ú „kivett közterület” megnevezésű ingatlan 210 m² térmértékű ingatlanrészét a közvetlenül szomszédos ingatlantulajdonosnak nettó 7000 Ft/m² áron, valamint felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság által javasolt magasabb 7.000 Ft./m² fajlagos vételár okán a befojt, pénzügyileg rendezett vételár 50 %-a kerüljön felhasználásra a Szépasszonyvölgyben oly módon, hogy további parkolók épüljenek.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy a Vagyongazdálkodási Csoport tisztázza az érintett ingatlan alatt található közművek meglétét, és azt a térkép is ingatlan nyilvántartásba vezesse föl. Amennyiben a vevő a bejegyzett szolgálmi joggal is fenntartja vételi szándékát, akkor a közművek és szolgálmi jogok az adásvételi szerződésben szerepeljenek.

**Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet Gazdasági
Irodavezető
Dr. Bánhidy Péter Aljegyző Jogi és Szervezési
Irodavezető
Határidő: 2013. március 31.**

- 8./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendeletének módosításáról (az egri belterületi 5742 hrsz-ú 819 m² térmértékű kivett közterület megnevezésű ingatlan 545 m² térmértékű részének törzsvagyoni körbe történő bevonása), valamint előterjesztés a 480/2009. (VIII. 27.) és a 481/2009.(VIII. 27.) számú közgyűlési határozat visszavonásáról
(egy fordulóban tárgyalta, minősített szavazattöbbség)

Előadó: Ficzere György
tanácsnok

Ficzere György

Elmondta, hogy a Közgyűlés 2009-ben döntött úgy, hogy a Leányka út – Legányi út sarkán lévő kivett közterület ingatlanok egy 545 m²-es részét telek-kiegészítés céljára a szomszéd tulajdonosnak értékesíti. Erre a megvételre nem került sor az adott területre érvényes Szabályozási Terv módosítási igénye miatt. Az Önkormányzat fenntartotta álláspontját, miszerint meg kell várni a Szabályozási Terv végérvényes változatát. A Szabályozási Terv az adott területre közzétett szabályoz ki. Ennek az értékesítésnek így akadálya van. Javasolja a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy mind a törzsvagyonba történő visszavonását, mind a közgyűlési határozatát visszavonni szíveskedjék, amely visszavonást az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság, a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság valamint a Pénzügyi Bizottság is egyhangúlag támogat.

Rázi Botond

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról.

Szavazás: 15 igen egyhangú szavazattal a rendeletet elfogadták.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
76/2012. (XII. 21.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló
6/2012. (II. 24.) önkormányzati
rendelet módosítására**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Ötv. 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

Módosuló rendelkezések

1. §

(1) A 6/2012. (II.24.) Vagyonrendelet 4. mellékletét képező közterületek megnevezésű törzsvagyon körbe az egeri belterületi 5742 hrsz-ú 819 m² térmértékű kivett közterület megnevezésű ingatlan 545 m² térmértékű részét bevonja.

Cím	Helyrajzi szám	Változás előtti terület	Változás utáni terület
Leányka u	5742	274 m ²	819 m ²

Záró rendelkezések:

2. §

(2) Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

.....
Habis László
Eger Megyei Jogú Város
Polgármestere

.....
Dr. Kovács Luca
Eger Megyei Jogú Város Jegyzője

Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Szavazás: 15 igen egyhangú szavazattal a határozatot elfogadták.

758/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése visszavonja 480/2009.(VIII.27.) és a 481/2009.(VIII.27.) számú közgyűlési határozatát.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző
megbízásából
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2013. január 31.

- 9./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló 28/2011. (VI. 31.) önkormányzati rendelet módosítására
(II. forduló, minősített szavazattöbbség)

Előadó: Dr. Kovács Luca
jegyző

Dr. Kovács Luca

Elmondta, hogy a novemberi Közgyűlés tárgyalta első fordulóban az Alapokmány módosítását. Megtörtént a rendelet közszemlére tétele, a módosítások befogadásra illetve átvezetésre kerültek. A Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló törvény figyelembe vételével az Alapokmányt pontosították. Az egységes szerkezetbe foglalt változatban pirossal fel vannak tüntetve a javítások. Kéri, hogy a kiosztott formában fogadják el az Alapokmány rendeletet.

Rázi Botond

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: 9 igen, 1 nem, 4 tartózkodás mellett a rendeletet nem fogadták el.

759/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei jogú Város Közgyűlése második fordulóban **nem fogadta el** Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló 28/2011. (VI. 31.) önkormányzati rendelet módosítását.

Dr. Kovács Luca

Polgármester úr nincs jelen a szavazáson, mert halaszthatatlan telefonja jött. Javasolja, hogy a frakcióvezető úr javasoljon egy szünetet, és kéri, hogy ezt követően tartsanak egy szavazást arról, hogy újra lehet-e szavazni ebben az ügyben. Úgy gondolja, hogy az Alapokmány pont az Önkormányzat, pont a Testület Szervezeti és Működési Szabályzata, pont a képviselő urak, hölgyek érdeke, hogy rendben legyen.

Pál György

Sajnálja, hogy Jegyző asszony ilyen politikai dolgokba belemegy, a kormányzó többség feladata az, hogy biztosítsa azt, hogy a megfelelő számú szavazat meglegyen. Lehet,

hogy Eger Közgyűlésébe egri képviselőknek kellene ülnie. Véleménye szerint ez egy szabályos szavazás volt, nem volt benne semmilyen ügyrendi hiba, majd januárban újra kell tárgyalni a Közgyűlésnek.

Dr. Misz Mihály

30 perc szünetet kér.

Rázi Botond

Szünetet rendel el.

Habis László

Sajnálja, hogy a szavazásnál nem tudott bent lenni, egy rendkívül fontos telefont kellett elintéznie, amivel a Város több 100 millió Ft-ot veszített volna, hogy ha nem tudnak intézkedni.

- 10./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról (egy fordulóban tárgyal, minősített szavazattöbbség)**

Előadó: Dr. Kovács Luca
jegyző

Dr. Kovács Luca

Kiegészítésként elmondta, hogy az elmúlt Közgyűlésen a Hivatal szervezeti struktúrájának átalakítására vonatkozó javaslatot elfogadta a Közgyűlés. Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló törvény alapján javasolja, hogy a korábbi 2008-as önkormányzati rendelet hatályon kívüli helyezésével egy új rendeletet fogadjon el a Közgyűlés.

Habis László

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: 11 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett a rendeletet elfogadták.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
77/2012. (XII. 21.) rendelete
a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (1) a) és (2) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

I. fejezet

Általános rendelkezések

1. § Polgármesteri Hivatal megnevezése, székhelye:

Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
3300 Eger, Dobó tér 2.

Polgármesteri Hivatal jogállása

2. § (1) A Polgármesteri Hivatal jogi személyiséggel rendelkező önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv. A Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás, valamint a nemzetiségi önkormányzatok gazdálkodási feladatait a Polgármesteri Hivatal látja el.

(2) Számlavezető pénzügyintézetét a Közgyűlés külön döntése határozza meg.

(3) Alapító okiratának száma és kelte: 299/2009. (V.28.) Közgyűlési határozat.

(4) Működési helyek:

a) 3300. Eger. Kossuth Lajos út 28.

b, 3300. Eger, Dobó tér 2.

3. § A képviselő:

a. A Polgármesteri Hivatalt a polgármester, alpolgármester, a jegyző, illetve a polgármester vagy a jegyző által megbízott dolgozó jogosult képviselni.

b. Az irodákat az irodavezetők, illetve az általuk – a jegyző egyetértésével – megbízott dolgozó jogosult képviselni.

Munkáltatói jogok gyakorlása

4. § (1) A kinevezéshez, vezetői megbízáshoz, felmentéshez, a vezetői megbízás visszavonásához, jutalmazáshoz az irodavezetők és önálló csoportvezetők estén a polgármester egyetértése szükséges.

II. fejezet

A Polgármesteri Hivatal feladatai

5. § (1) A Polgármesteri Hivatal feladata: az Önkormányzat működésével, valamint a közigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása, továbbá a Közgyűlés és annak bizottságai, a tisztségviselők és a képviselők munkájának elősegítése. Feladatainak, tevékenységének ellátásához állami normatívát, önkormányzati saját bevételeket, átadott pénzeszközöket, pályázati forrásokat valamint egyéb forrásokat használ fel.

(2) A Hivatal minden belső szervezeti egységének feladata:

- a. a testületek működésével, valamint a polgármester, az alpolgármesterek és a jegyző tevékenységével kapcsolatban meghatározott feladatok ellátása.
- b. a települési önkormányzati képviselők és az országgyűlési képviselők munkájának segítése,
- c. a lakosság tájékoztatása és véleményének kikérése,
- d. a társadalmi szervezetekkel, társszervekkel, közszolgáltatást végző szervezetekkel való együttműködés,
- e. az önkormányzati társulások megállapodásaiban foglalt feladatok végrehajtása,
- f. a fenntartásában lévő intézmények általános irányításában, szakmai felügyeletében és ellenőrzésében történő részvétel,
- g. a hivatal belső szervezeti egységei közötti hatékony együttműködés érvényesítése,
- h. Az Európai Unió tagsággal kapcsolatos helyi feladatok végrehajtása.

(3) Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének tevékenységével kapcsolatban:

- a. szakmailag előkészíti az önkormányzati rendelet-tervezeteket, előterjesztéseket, tájékoztatókat, biztosítja azok törvényességét,

- b. szervezi a Közgyűlés rendeleteinek és határozatainak végrehajtását, a végrehajtás ellenőrzését,
- c. ellátja a Közgyűlés döntéseivel, munkájával kapcsolatos adminisztrációs, szervezési, ügyviteli, és nyilvántartási feladatokat.

(4) A Közgyűlés bizottságainak működésével kapcsolatban:

- a. biztosítja a feladat jellegének megfelelően a bizottságok működéséhez szükséges ügyviteli feltételeket,
- b. a bizottsági előterjesztések, jelentések, beszámolók, tájékoztatók szakmai előkészítését végzi, biztosítja azok törvényességét,
- c. a bizottsági döntéseket végrehajtja.

(5) A helyi képviselők munkájának segítése érdekében:

- a. elősegíti a képviselők jogainak gyakorlását;
- b. közreműködik a képviselők tájékoztatásának megszervezésében;
- c. az Alapokmány rendelkezéseinek megfelelően köteles a képviselők részére szükséges felvilágosítást megadni, igény esetén - a jegyzőn keresztül - az illetékes iroda segítséget ad előterjesztéseik elkészítéséhez.

(6) A tisztségviselők munkájával kapcsolatban:

- a. a döntéseket előkészíti, szervezi azok végrehajtását;
- b. segíti a közgyűlési munkával kapcsolatos tisztségviselői tevékenységet

(7) Pénzügyi, gazdálkodási, vagyonkezelési, intézményi gazdálkodási ellenőrzési feladatok körében ellátandó feladatok:

- a. intézményi tervezés, beszámoltatás, intézményi gazdálkodás irányítása;
- b. beruházás, felújítás előkészítése, lebonyolítása;
- c. belső gazdálkodás szervezése, belső létszám- és bérigazdálkodás, intézményi pénzellátás;
- d. költségvetési intézmények ellenőrzése, intézmények számviteli munkájának felügyelete;
- e. számítástechnikai, informatikai rendszer kezelése;

- f. területi tervezés, vállalkozásszervezés;
- g. az önkormányzat ingatlanvagyonával, vagyoni érdekeltségeivel és egyéb vagyonával kapcsolatos közgazdasági, pénzügyi, jogi és nyilvántartási feladatok;
- h. a költségvetés tervezésével és végrehajtásával kapcsolatos különleges előírásokat, feltételeket a mindenkori költségvetési koncepció és költségvetési rendelet valamint a költségvetés és zárszámadási rendelet tartalmának meghatározásáról szóló mindenkor hatályos rendelet tartalmazza.

(8) A Hivatal a Közgyűlés és a tisztségviselők kapcsolatrendszerének működését segítő feladatköröket lát el.

(9) A Hivatal a Közgyűlés által különböző szervezetekbe, szervezetekbe delegáltak munkáját segíti, tájékoztatásukat - igény szerint - megszervezi, technikai, adminisztrációs feladatokat végez.

(10) A Hivatal közreműködik a közigazgatás korszerűsítésében, más közigazgatási, önkormányzati hivatali szervezetekkel való kapcsolattartásban.

(11) A Hivatal a működés technikai feltételeit biztosító tevékenységi kört lát el: végzi az iktatást, irattározást.

(12) A Hivatal segíti a helyi nemzetiségi önkormányzatok munkáját.

III. fejezet

A Polgármesteri Hivatal belső szervezeti felépítése

6. § (1) A Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységei az irodák és az önálló csoportok, amelyek jogi személyiséggel nem rendelkeznek.

(2) A Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységei és elnevezésük:

- a.) Adó Iroda
- b.) Gazdasági Iroda
- c.) Jogi és Hatósági Iroda
- d.) Informatikai Iroda
- e.) Humán Szolgáltatási Iroda
- f.) Városüzemeltetési Iroda
- g.) Főépítész Csoport
- h.) Vagyongazdálkodási Csoport
- i.) Titkársági Csoport

- (3) Az irodák élén az irodavezetők állnak, az önálló csoportokat a csoportvezető vezeti.

VI. fejezet

Az ügyfélfogadás rendje

7. § (1) Az ügyfélfogadás általános rendje:

Hétfő	13.00-16.00 óráig
Szerda	8.00-12.00 óráig és 13.00-17.00 óráig
Péntek	8.00-12.00 óráig

(2) Általános ügyfélfogadási időtől eltérő ügyfélfogadási rend:

Adóiroda:

Kedd, csütörtök	9.00-16.00 óráig
Szerda	9.00-17.00 óráig

- (3) A Polgármester az általa meghatározott időpontban tart fogadónapot.

(4) Az irodavezetők gondoskodnak arról, hogy a tisztségviselői fogadónapokon, valamint az ügyfélfogadási időben az irodák feladatkörébe tartozó kérdésekben felvilágosításra, intézkedésre jogosult ügyintézők a munkahelyükön tartózkodjanak.

(5) Országgyűlési képviselőket, a Közgyűlés tagjait, a központi államigazgatási szervek képviselőit ügyfélfogadási időn túl is soron kívül kell fogadni és részükre a szükséges felvilágosítást meg kell adni.

IV. fejezet

Az irodák, belső szervezeti egységek vezetőinek jogállása

8. § Az iroda, belső szervezeti egység vezetője:

- a. felelős az iroda egész munkájáért, annak szakirányú, jogszerű működéséért;
- b. gondoskodik a szervezeti egység ügyrendjének megfelelően a munkaköri leírások naprakészen tartásáról;
- c. felelős a szervezeti egység feladatkörébe tartozó, illetve esetenként reá bízott feladatok döntések előkészítéséért és határidőben történő végrehajtásáért;

- d. gyakorolja a polgármester és a jegyző által meghatározott körben a kiadmányozási jogot;
- e. előkészíti a feladatkörébe tartozó testületi előterjesztéseket;
- f. köteles részt venni a közgyűlésen, bizottsági üléseken, akadályoztatása esetén helyettesítésről gondoskodni;
- g. kapcsolatot tart a szervezeti egység működési körébe eső külső szervekkel;
- h. figyelemmel kíséri és ellenőrzi a közgyűlés irányítása alatt álló, az iroda feladatköréhez tartozó intézmények törvényes működését,
- i. közreműködik az intézmények fenntartásával, irányításával kapcsolatos döntések, intézkedések előkészítésében, a végrehajtás megszervezésében;
- j. átruházott hatáskörben gyakorolja az iroda dolgozói felett az egyéb munkáltatói jogokat;
- k. köteles a vezetése alatt működő szervezeti egység tevékenysége, a feladatkörébe tartozó intézmények tevékenységéről naprakész információval rendelkezni, az egységet érintő gazdálkodási feladatokat figyelemmel kíséreni, tapasztalatairól a tisztségviselőket tájékoztatni;
- l. beszámol a tisztségviselők előtt a szervezeti egység tevékenységéről;
- m. biztosítja az irodák tevékenységi körében a folyamatos információáramlást, az egységes polgármesteri hivatal munkáját elősegítő, az egyes irodák együttműködését biztosító kapcsolat tartását.
- n. Figyelemmel kíséri az irányítása alatt álló Iroda feladatkörével kapcsolatos pályázatokat, a szükséges előkészítő intézkedéseket kezdeményezi.

VIII. fejezet

Vegyes és záró rendelkezések

9. § (1) Jelen rendelet 2013. január 01. napján lép hatályba.

(2) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 43/2008. (VIII.29.) önkormányzati rendelet és az azt módosító 44/2009. (VIII.28.) önkormányzati rendelet 2.§-a, a 10/2010. (II.26.) önkormányzati rendelet 25.§-a, a 33/2010. (XI.05) önkormányzati rendelet 2.§-a, valamint a 22/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet.

10. § (1) Az egyes vagyon-nyilatkozat tételi kötelezettségről szóló 2007. évi CLII. törvény (a továbbiakban: Vnytv.) szerint a vagyon-nyilatkozat tételre kötelezett munkakörök felsorolását jelen rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

H a b i s László
Eger Megyei Jogú Város Polgármestere

Dr. Kovács Luca
Eger Megyei Jogú Város Jegyzője

1. számú melléklet

A vagyonnyilatkozat-tételre kötelezett munkakörök, munkakört ellátó köztisztviselők:

MUNKAKÖR MEGNEVEZÉSE	A NYILATKOZATTÉTEL GYAKORISÁGA
jegyző, aljegyző	2 évente Vnytv. 3.§ (1) bek. c), (2) bekezdés c) pont alapján
irodavezetők, önálló csoportvezetők,	2 évente Vnytv. 3.§ 1.bek. c), (2) bek. c) pont alapján
jogász	évente Vnytv. 3.§ (1) bekezdés a)-b) pont alapján
Adónyilvántartási és Kivetési csoport vezetője, Pénzügyi és Hátralékkezelési Csoport vezetője, Ellenőrzési és Elemzési Csoport vezetője;	5 évente Vnytv. 3.§ (1) bekezdés a) pont alapján
költségvetési csoportvezető és helyettese, pénzügyi csoportvezető és helyettese, közgazdász építéshatósági csoportvezető üzemeltetési és beruházási csoportvezető szociális csoportvezető	2 évente Vnytv. 3.§ (1) bekezdés c) pont alapján
ifjúsági, kulturális, gazdasági, sport és környezetvédelmi ügyintéző,	2 évente Vnytv. 3.§ (1) bekezdés e) pont alapján

városrendezési ügyintéző, vagyongazdálkodási ügyintéző, területfejlesztési ügyintéző, területfejlesztési és térinformatikai ügyintéző, városfejlesztési ügyintéző	2 évente Vnytv. 3.§ (1) bekezdés c) pont alapján
lakásügyi ügyintéző, kereskedelmi- igazgatási ügyintéző	5 évente Vnytv. 3.§ (1) bekezdés a) pont alapján
vezetői megbízással rendelkező	5 évente 3.§ (2) bekezdés c) pont
anyakönyvvezető	5 évente Vnytv. 3. § (1) bekezdés a) pont alapján

- 12./ Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 38/2001 (X. 19) számú rendelete módosítására és a Polgármesteri Hivatal Etikai Kódexére
(egy fordulóban tárgyalt, minősített szavazattöbbség)

Előadó: Dr. Kovács Luca
jegyző

Dr. Kovács Luca

Ismertette, hogy az előterjesztésben egy rendelet-módosítás és egy határozati javaslat szerepel. A rendelet-módosítást az indokolja, hogy a 2012. március 1-jétől hatályba lépett és azóta módosított közszolgálati tisztségviselőkről szóló törvény, a jogszabálynak megfelelően módosítják a közszolgálati jogviszony egyes kérdéseiről szóló önkormányzati rendeletet. Másrészt a hivatkozott kttv. 231 § 1. bek. hatalmazza fel a Közgyűlést arra, hogy úgynevezett Etikai Kódexet fogadjon el. Február 1-jétől egy Jegyzői utasításban már megalkottak egy etikai kódexet.

Bognár Ignác

Kérdése, hogy a politikai főtanácsadó létezik-e, vagy régebből maradt meg, és az ellenzék adja ezt a tanácsadót?

Dr. Kovács Luca

Válaszként elmondta, hogy ez egy jogszabályi lehetőség. Meg van szabva, hogy milyen feltétellel lehet, felsőfokú végzettséggel kell rendelkezni.

Habis László

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a rendelet elfogadásáról.

Szavazás: 13 igen, 3 tartózkodás mellett a rendeletet elfogadták.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
78/2012. (XII. 21.) önkormányzati rendelete
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata
a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői közszolgálati
jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló
38/2001 (X.19) számú rendelete
módosításáról**

1. § Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 38/2001 (X.19) számú rendelete (továbbiakban: Rendelet) címe helyébe a következő cím a lép:

„Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 38/2001 (X.19) önkormányzati rendelete a Polgármesteri Hivatal közszolgálati tisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről”

2. § A Rendelet 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A rendelet hatálya a hivatal köztisztviselőinek és közszolgálati ügykezelőinek (továbbiakban: közszolgálati tisztviselő) közszolgálati jogviszonyára, valamint a polgármester, illetve az alpolgármester foglalkoztatási jogviszonyára terjed ki.

(2) A Rendelet 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(2) A részmunkaidőben foglalkoztatott közszolgálati tisztviselőket a rendeletben szabályozott jogosultságok – a Kttv., illetve jelen rendelet eltérő rendelkezésének hiányában – munkaidő- arányosan illetik meg.

3. § (1) A Rendelet II. fejezete helyébe a következő rendelkezés lép:

II. Fejezet

A munkaidő egyes szabályai

2. §

(1) A Hivatal teljes munkaidőben foglalkoztatott köztisztviselőinek heti munkaideje 40 óra.

(2) A munkaidő beosztása szerinti általános munkarend :

Hétfő, kedd , csütörtök: 7.30-tól 16 óráig;

Szerda: 7.30-tól 17 óráig

Péntek: 7.30-tól 12.30 óráig.

(2) A Rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

3. §

(1) A rendszeresen rendkívüli munkaidőben munkát teljesítő közszolgálati tisztviselő számára legfeljebb évi 20 munkanap szabadidő-átalány állapítható meg. A szabadidő-átalányban részesítendő munkaköröknek és az ahhoz kapcsolódó szabadidő-átalány mértékének megállapítására a Jegyző jogosult.

(2) Nem minősül rendkívüli munkaidő teljesítésének, ha a közszolgálati tisztviselő saját elhatározása alapján a munkáltatói jogkör gyakorlójának előzetes írásbeli elrendelése nélkül végez munkaidőn kívül munkát, ezért arra sem szabadidő, sem pénzbeli megváltás nem jár.

(3) A rendkívüli munkaidő elrendelése a közszolgálati tisztviselő saját munkaköri feladatainak ellátását nem veszélyeztetheti.

(4) A rendkívüli munkaidő elrendelésének, nyilvántartásának és elszámolásának rendjét a Jegyző állapítja meg.

(5) A közszolgálati tisztviselő az őt megillető szabadidőt a munkáltatói jogkör gyakorlójának előzetes jóváhagyásával jogosult igénybe venni.

(6) A rendkívüli munkaidőért járó szabadidőre, illetve szabadidő-átalányra a vezetői kinevezéssel, megbízással rendelkező közszolgálati tisztviselő nem jogosult.

4. § A Rendelet III. fejezete helyébe a következő rendelkezés lép:

III. Fejezet Az átirányítás szabályai

4. §

(1) Tartósan távollévőnek minősül az a köztisztviselő, akinek folyamatos távolléte a 4 hetet meghaladja.

(2) Nem jár helyettesítési díj, ha:

- a) a helyettesítés a vezető munkaköri kötelezettsége, kivéve, ha a helyettesítésre azért van szükség, mert a helyettesítésre okot adó munkakör betöltetlen, feltéve, hogy a helyettesítés időtartama a 30 napot meghaladja;
- b) a helyettesítés rendes szabadság miatt szükséges.

5. § (1) A Rendelet „IV. fejezet” szövegrésze helyébe a „IV. Fejezet” szöveg lép.

(2) A Rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

5. §

(1) A Hivatal önálló belső szervezeti egységének vezetője kizárólag felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező köztisztviselő lehet.

(2) A Hivatal munkamegosztás szempontjából elkülönült szervezeti egységeinek vezetői:

- a) irodavezető, mely a Kttv. 236. § (5) bekezdés c) pontja szerinti főosztályvezető helyettesi szintnek felel meg;
- b) önálló csoportvezető, mely a Kttv. 236. § (5) bekezdés c) pontja szerinti osztályvezetői szintnek felel meg.

(3) A Rendelet 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

6. §

A vezető alapilletménye:

- a) irodavezető esetén az illetmény alap 7,5- szerese;
- b) önálló csoportvezető esetén az illetmény alap 7- szerese.

6. § (1) A Rendelet „V. fejezet” szövegrésze helyébe a „V. Fejezet” szöveg lép.

(2) A Rendelet 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

10. §

(1) A Jegyző szakmai tanácsadói, illetve szakmai főtanácsadói címet adományozhat a (2) bekezdésben foglalt feltételekkel rendelkező köztisztviselőnek. Az adományozható szakmai tanácsadói, illetve szakmai főtanácsadói címek számát a Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának függelékében vagy Ügyrendjében kell meghatározni. Az adományozható kétféle cím együttesen nem haladhatja meg a hivatal felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselői létszámának tíz százalékát.

(2) Szakmai tanácsadói cím annak a I. besorolási osztályba tartozó, szakmai gyakorlattal és közigazgatási vagy jogi szakvizsgával, illetve teljes körűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozattal rendelkező köztisztviselőnek; szakmai főtanácsadói cím annak a I. besorolási osztályba tartozó, szakmai gyakorlattal és közigazgatási vagy jogi szakvizsgával, illetve teljes körűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozattal rendelkező köztisztviselőnek adományozható, aki legmagasabb fokozatú minősítésű.

7. § (1) A Rendelet „VI. fejezet” szövegrésze helyébe a „VI. Fejezet” szöveg lép.

(2) A Rendelet 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(2) A Jegyző át nem ruházható hatáskörében a megállapított személyi juttatások előirányzatán belül a Kttv. 133. § (3) bekezdésében meghatározott teljesítményértékeléstől függően a köztisztviselő alapilletményét legfeljebb 20%-kal megemelheti, vagy legfeljebb 20%-kal csökkentett mértékben állapíthatja meg. E rendelkezés alkalmazása során a köztisztviselő korábban megállapított alapilletménye legfeljebb 20%-kal csökkenhet.

8. § (1) A Rendelet „VII. fejezet” szövegrésze helyébe a „VII. Fejezet” szöveg lép.

(2) A Rendelet 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

12. §

A felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselőket alapilletményük 30 %-ának, a középfokú végzettségű köztisztviselőket alapilletményük 20%-ának összegű illetménykiegészítés illeti meg.

9. § (1) A Rendelet „VIII. fejezet” szövegrésze helyébe a „VIII. Fejezet” szöveg lép.

(2) A Rendelet 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

13. §

A Kttv. 140. § (4)-(5) bekezdésében szabályozott gépjármű vezetési pótlékra, valamint veszélyességi pótlékra jogosító munkaköröket a Jegyző állapítja meg.

(3) A Rendelet 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

14. §

(1) A közszolgálati tisztviselőnek – az ügykezelők kivételével – az angol, francia és német nyelvek tekintetében az idegennyelv-tudási pótlék alanyi jogon jár, melynek mértéke nyelvvizsgánként:

- a) komplex felsőfokú (C1) nyelvvizsga esetében az illetményalap 100 %-a
- b) komplex középfokú (B2) nyelvvizsga esetében az illetményalap 60 %-a
- c) komplex alacsonyfokú (B1) nyelvvizsga esetében az illetményalap 15 %-a.

(2) Ha a köztisztviselő az (1) bekezdésben meghatározott idegen nyelvekből szóbeli vagy írásbeli nyelvvizsgával rendelkezik, az idegennyelv-tudási pótlék mértéke nyelvvizsgánként:

- a) felsőfokú nyelvvizsga esetében az illetményalap 50%-a;

- b) középfokú nyelvvizsga esetében az illetményalap 30%-a.
- c) alapfokú nyelvvizsga esetében az illetményalap 15 %-a.

(3) Az idegennyelv-tudást az államilag elismert nyelvvizsga eredményét igazoló bizonyítvánnyal vagy azzal egyenértékű okirattal kell igazolni. A képzés nyelve szempontjából államilag elismert nyelvvizsga nélkül is komplex felsőfokú (C1) nyelvvizsgának minősül a köztisztviselő külföldön szerzett felsőfokú végzettsége és közigazgatási tárgyú szakképzettsége, vagy az azt kiegészítő szakosító továbbképzési, illetve vezetőképzési végzettsége, ha a képzés időtartama az egy évet eléri vagy meghaladja.

(4) Ha a köztisztviselő ugyanazon idegen nyelvből azonos típusú, de különböző fokozatú, illetve különböző típusú és különböző fokozatú nyelvvizsgával rendelkezik, a magasabb mértékű pótlékra jogosult.

(5) A köztisztviselők tekintetében az egyéb idegennyelv-tudási pótlékra jogosító, valamint az ügykezelők tekintetében az idegennyelv-tudási pótlékra jogosító munkaköröket a Jegyző állapítja meg.

(4) A Rendelet 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

15. §

A feladatkör szakszerűbb ellátását biztosító tudományos fokozat, valamint a feladatkörön belüli szakosodást elősegítő további szakképesítés, szakképzettség elismeréseként a köztisztviselő számára a Jegyző az önkormányzat személyi juttatása előirányzata terhére a Kttv. 142. §-ában foglalt rendelkezéseknek megfelelően képzettségi pótlékot állapíthat meg.

10. § A Rendelet 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

17. §

Az eseti jutalmazás és a céljuttatás megállapodásának szabályai

(1) A Hivatal eredményes tevékenysége érdekében teljesített szorgalmas, példamutató munkavégzésért, a szervezet szempontjából fontos, váratlanul jelentkező feladatok elvégzéséért, ezen eredmények közvetlen, rövid időn belül történő ösztönzésére a Hivatal közszolgálati tisztviselői jutalomban részesíthetők, melynek megállapítására a jegyző – a polgármester által meghatározott körben - a polgármester egyetértésével jogosult.

(2) A jutalom megállapításánál figyelembe veendő főbb szempontok:

- a) jelentős eredménnyel járó hatékony munkavégzés,
- b) példamutató, konstruktív ügyintézői és kulturált magatartás,
- c) a szervezeti egység eredményes megítélésével összefüggő kiemelkedő szakmai teljesítmény nyújtása,
- d) egy-egy kiemelkedő színvonalon elvégzett munka,

- e) fiatalok, új munkatársak beilleszkedését segítő eredményes tevékenység,
- f) a szervezet szempontjából hasznos szakképesítés megszerzése.

(3) A polgármester részére a Közgyűlés jogosult jutalmat megállapítani.

(4) Céljuttatás állapítható meg a közszolgálati tisztviselőknek az előzetesen írásban kifizűtt feladatok teljesítése esetén. A céljuttatás kifizűzését a szervezeti egység vezetője javaslata alapján a jegyző engedélyezi.

(5) A közszolgálati tisztviselő részére a kiemelkedő munkavégzés, illetve a többleteljesítmény elismeréseként megállapítható jutalom, céljuttatás és egyéb, teljesítménytől függő juttatás együttes összege – amennyiben a költségvetésről szóló törvény eltérően nem rendelkezik- évente nem haladhatja meg a közszolgálati tisztviselő hat havi illetményének összegét. A korlátozás szempontjából figyelembe kell venni a Közgyűlés és a polgármester által adományozott címekkel, elismerésekkel járó anyagi juttatásokat.

11. § (1) A Rendelet 18. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A közszolgálati tisztviselőt a polgármestert, az alpolgármestert közszolgálati jogviszonya alapján a Kttv. 150. § rendelkezései szerint 25, 30, 35, 40 évi közszolgálati jogviszonyban töltött idő után jubileumi jutalom illeti meg. A jubileumi jutalom az említett közszolgálati jogviszonyban töltött idő betöltésének a napján esedékes.

(2) A Rendelet 18. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(2) A jubileumi jutalom mértéke:

- a) 25 évi közszolgálati jogviszony esetén kéthavi,
- b) 30 évi közszolgálati jogviszony esetén háromhavi,
- c) 35 évi közszolgálati jogviszony esetén négyhavi,
- d) 40 évi közszolgálati jogviszony esetén öthavi illetménynek megfelelő összeg.

(3) A Rendelet 18. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(3) A jubileumi jutalomra jogosító idő megállapítása a Kttv. rendelkezései alapján történik.

(4) A Rendelet 18. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(4) A közszolgálati tisztviselő, polgármester, alpolgármester nem jogosult a jubileumi jutalomra, ha azt másik foglalkoztatási jogviszonyban már megkapta.

12. § Hatályát veszti a Rendelet

- a) 11. § (3) bekezdése
- b) 18. § (5) és (6) bekezdése

- c) 19. §-a
- d) 20. §-a.

13. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és kihirdetését követő 2. napon hatályát veszti.

Dr. Kovács Luca
jegyző

Habis László
polgármester

Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Szavazás: 12 igen, 4 tartózkodás mellett a határozatot elfogadták.

760/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala köztisztviselőinek Etikai Kódexét. Felkéri Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjét, hogy gondoskodjon az Etikai Kódexben meghatározott etikai alapelvek és az etikai eljárás szabályainak valamennyi köztisztviselő számára történő megismertetésével.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző
Határidő: azonnal

- 11./** Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének rendelet-tervezete egyes önkormányzati rendeleteknek a hivatal szervezeti egységei változását követő rendelkezéseinek módosításáról
(**egy fordulóban tárgyalt, minősített szavazattöbbség**)

Előadó: Dr. Kovács Luca
jegyző

Dr. Kovács Luca

A rendeletben a hivatali illetve a bizottsági változásokat módosítják. Kéri a rendelet-tervezet elfogadását.

Habis László

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a rendelet elfogadásáról.

Szavazás: 11 igen, 1 nem, 4 tartózkodás mellett a rendeletet elfogadták.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 79/2012.(XII. 21.) önkormányzati rendelete egyes önkormányzati rendeleteknek a hivatal szervezeti egységei változását követő rendelkezéseinek módosításáról

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (1) a) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

(1) A **korlátozott forgalmú belváros közlekedési rendjéről** szóló 12/1991. (VI.12.) önkormányzati rendelet 4.§ (6) és (9) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(6) A behajtási engedélyek, és az érintőkártyák kiadásáról a Polgármesteri Hivatal **Városüzemeltetési Irodája** gondoskodik.

(9) „A Városháza megközelítéséhez a jegyespár kérelmére az - ifjú párt szállító **5 db** behajtási engedély adható ki, a házasságkötés napjára. Ezen engedélyek díjtalanok. Az engedélyeket a **Jogi és Hatósági Iroda** anyakönyvvezetője adja ki”

(2) A **korlátozott forgalmú belváros közlekedési rendjéről** szóló 12/1991. (VI.12.) önkormányzati rendelet 8.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) Ezen rendeletben előírtakat a Rendőrség és a Polgármesteri Hivatal **Városüzemeltetési Iroda Közterület- Felügyelete** ellenőrzi.”

2.§

(1) Eger város nevének, címerének és zászlajának használatáról szóló 4/1992. (II.11.) önkormányzati rendelet 1.§ (2) b pontja és f pontjai az alábbiak szerint módosulnak :

(A város címere díszítő és utaló jelképként alkalmazható)

„**b.** A város díszpolgárainak adományozott **pecsétgyűrűn** és Díszdiplomán, a **város által a kitüntetésekhez járó** plaketten, a város által kiadott díszokleveleken, emléklapokon, kitüntető, vagy emlékérmeken,”

„**f./ A Humán Szolgáltatási Iroda** és a TOURINFORM propaganda kiadványain”

(2) Eger város nevének, címerének és zászlajának használatáról szóló 4/1992. (II.11.) önkormányzati rendelet 2/A.§-a az alábbi (1a) bekezdéssel egészül ki:

„**(1a) Az „Eger a te történeted” színes ábrás védjegyek (bejelentés száma: M1202399, és M1202340), az „Eger 1552” színes ábrás védjegy (bejelentés**

száma: M1202649) és az „Egri Csillagok” színes ábrás védjegy (bejelentés száma: M1202650) használatát bármely magánszemély, jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet üzleti nyomtatványaira, árubélyegre, termék megjelölésére, iparjogosítvány szövegébe, sajtótermék címfeliratába és rendezvényei címébe vagy bármely egyéb felhasználási módozatban csak előzetes engedély alapján veheti fel, illetve használhatja.”

(3) Eger város nevének, címerének és zászlajának használatáról szóló 4/1992. (II.11.) önkormányzati rendelet 2/A.§-a (1) bekezdése második mondata az alábbiak szerint módosul:

„Árubélyeg és termék megjelölése esetében nincs szükség e rendelet szerinti névhasználati engedélyre, ha a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény rendelkezései értelmében a **Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala** a földrajzi árujelzők lajstromába vette, továbbá engedély iránti kérelem benyújtására nem kötelezettek azok sem, akik e rendelet hatálybalépését megelőzően a város nevét jogszerűen felvették és folyamatosan használják.”

(4) Eger város nevének, címerének és zászlajának használatáról szóló 4/1992. (II.11.) önkormányzati rendelet 6.§ (1) bekezdése első mondata az alábbiak szerint módosul:

„(1) Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló **28/2011. (VI.30.) önkormányzati rendelet 3.§. (1)** bekezdésében foglaltak szerint: Eger város pecsétje kör alakú, közepén a város címere, a körben a következő feliratot tartalmazza: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata. „

3.§.

(1) A "VÁR-ZÓNA" közlekedési rendjéről szóló 11/1997. (IV. 30.) önkormányzati rendelet 4.§ (3) bekezdés 3.1.4. pontja az alábbiak szerint módosul:

„3.1.4. A behajtási engedély kiadásáról a Polgármesteri Hivatal **Városüzemeltetési Irodája** gondoskodik.”

(2) A "VÁR-ZÓNA" közlekedési rendjéről szóló 11/1997. (IV. 30.) önkormányzati rendelet 4.§ (3) bekezdés 3.2. pontja az alábbiak szerint módosul:

(A "Vár-Zóna" területére behajthatnak)

„3.2 A "Vár-Zóna" területén lakó beteg embereket a **Humán Szolgáltatási Iroda** igazolásával szállító gépkocsik.”

4.§.

(1) A társasházak magánérs felújításához nyerhető pénzügyi támogatásról szóló 21/1998. (V.20) önkormányzati rendelet 3.§ (4) bekezdés első mondata az alábbiak szerint módosul:

„ A vandalizmus miatt bekövetkezett vagy más, ismeretlen személy által okozott, az épület közterülettel határos homlokzatán levő csapadékvíz-levezető csatornát érintő kár elhárításának önkormányzati támogatására vonatkozó

pályázat első ízben 2011. február 28-ig, majd minden év szeptember 30-ig nyújtható be a Polgármesteri Hivatal **Városüzemeltetési Irodájához.** „

(2) A társasházak magánérős felújításához nyerhető pénzügyi támogatásról szóló 21/1998. (V.20) önkormányzati rendelet 6.§ 4. a) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(Ellenőrzés)

a) „A pályázatok műszaki tartalmára vonatkozó ellenőrzési feladatokat a **Városüzemeltetési** Iroda vagy megbízás útján az EVAT Zrt. látja el.”

5.§.

A magánérős külterületi út- és csapadékelvezető rendszer karbantartásának, építésének szervezéséről és a hozzájárulás rendszeréről szóló 24/2000. (IV.21.) önkormányzati rendelet 8.§ (3) bekezdés b, és c, pontjai az alábbiak szerint módosul:

b) „a Polgármesteri Hivatal **Városüzemeltetési Iroda** vezetője, vagy az általa meghatalmazott munkatársa,

c) a Polgármesteri Hivatal **Főépítész Csoportja** vezetője, vagy az általa meghatalmazott munkatársa”

6.§.

(1) Az utca- és városrésznevek megállapításáról, valamint azok jelöléséről szóló 26/2000 (IV.21) önkormányzati rendelet 20.§ (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) Az utcanévtábla elhelyezése Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal **Városüzemeltetési Irodájának** feladata”.

(2) Az utca- és városrésznevek megállapításáról, valamint azok jelöléséről szóló 26/2000 (IV.21) önkormányzati rendelet 13.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A városrészneveket a **Településszerkezeti Terv** tartalmazza. „

7.§.

(1) Eger Városkötelező közművelődési és kulturális feladatairól szóló 47/2000.(IX.15.) önkormányzati rendelet 3.§ (1) bekezdés f pontja az alábbiak szerint módosul:

„f, és Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala **Humán Szolgáltatási Irodájának** közművelődési tevékenységére. „

8.§.

(1) A Közterület-felügyelet szervezetéről és működésének rendjéről szóló 3/2001 (I.26) önkormányzati rendelete 1.§ (2) és (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A szervezet neve:

Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal **Városüzemeltetési Iroda**
Közterület - Felügyelete (továbbiakban: Felügyelet).

A Polgármesteri Hivatal **Városüzemeltetési Irodája** a Felügyelet vezetésével megbízott köztisztviselőt (továbbiakban: felügyelet vezetője) és a felügyelőket Eger Megyei Jogú Város Jegyzője, mint a munkáltatói jogkör gyakorlója nevezi ki határozatlan időre.”

9.§

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer helyi szabályozásáról szóló 39/2001. (X.19.) önkormányzati rendelet 6.§-a az alábbiak szerint módosul:

6.” §. A pályázók a jelen rendelet mellékletét képező pályázati kiírások alapján az „A” vagy a „B” típusú pályázatot nyújthatják be a Polgármesteri Hivatal **Humán Szolgáltatási Irodájára**, a megfelelő pályázati úrlapon.”

10.§

(1) Eger Megyei Jogú Város sporttámogatási rendszeréről szóló 1/2002. (II. 1.) önkormányzati rendelete 3. § (1) és (3) bekezdései az alábbiak szerint módosulnak:

„(1) A Város által a sport támogatására fordított összeg, az önkormányzat éves költségvetésében szerepel, amelyet a jelen szakasz 2. bekezdésben foglalt célokra kell fordítani. A támogatási keretnek nem része az Uszoda Kft-ben és az **Egri Városi Sportiskola** üzemeltetésében felhasznált órakeret és pénzeszköz.”

„(3) Az **Emberi Erőforrás Bizottság** a támogatások százalékos felosztására, összegére javaslatot készít, melyet a Közgyűlés elé terjeszt jóváhagyásra.”

(2) Eger Megyei Jogú Város sporttámogatási rendszeréről szóló 1/2002. (II. 1.) önkormányzati rendelete 4.§-a az alábbiak szerint módosul:

„A kiemelt sportegyesületek és szakosztályok körére az **Emberi Erőforrás Bizottság** minden évben az éves költségvetés elfogadását követő ülésén tesz javaslatot, melyet a Közgyűlés hagy jóvá”.

(3) Eger Megyei Jogú Város sporttámogatási rendszeréről szóló 1/2002. (II. 1.) önkormányzati rendelete 5. § (7) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Az **Emberi Erőforrás Bizottság** a támogatások felosztására összegszerű javaslatot készít, melyet a Közgyűlés elé terjeszt jóváhagyásra

(4) Eger Megyei Jogú Város sporttámogatási rendszeréről szóló 1/2002. (II. 1.) önkormányzati rendelete 6. § (2) és (3) bekezdései az alábbiak szerint módosulnak:

„(2) A támogatottak körét és a támogatás mértékét az **Emberi Erőforrás Bizottság** javaslata alapján a Közgyűlés határozza meg.. A támogatás mértéke legfeljebb a rendezvény összköltségének 50%-áig terjedhet előzetes finanszírozással, mely az egyesületek írásbeli igénye és a sportrendezvény költségvetése alapján kerül meghatározásra.”

„(3) Rendezvénytámogatás csak akkor engedélyezhető, ha a támogatásra jogosult tárgyévét megelőző év december 31-ig azt írásban kérelmezte és a tárgyév január 31-ig versenynaptárát az Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának **Humán Szolgáltatási Irodájához** benyújtotta. Amennyiben a támogatás kérelmezőjének sportági szakszövetsége, hivatalos országos szervezete a meghatározott határidőig versenynaptárát még nem fogadta el, a **Humán Szolgáltatási Irodája** a kérelem benyújtásának határidejét 30 nappal meghosszabbíthatja, illetve az engedélyezése feltételeitől indokolt esetben eltérhet. „

(5) Eger Megyei Jogú Város sporttámogatási rendszeréről szóló 1/2002. (II. 1.) önkormányzati rendelete 7. § -a az alábbiak szerint módosul:

„Az Eger városi Alsófokú és Középfokú Diák Sportbizottságok működésének és rendezvényeinek támogatási feltételeit az **Emberi Erőforrás Bizottság**, a Városi Diáksport Bizottság javaslatait figyelembe véve fogadja el és terjeszti a Közgyűlés elé.

(6) Eger Megyei Jogú Város sporttámogatási rendszeréről szóló 1/2002. (II. 1.) önkormányzati rendelete 8. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(2) Az **Emberi Erőforrás Bizottság** a támogatások felosztására összegszerű javaslatot készít, melyet a Közgyűlés elé terjeszt jóváhagyásra.

(7) Eger Megyei Jogú Város sporttámogatási rendszeréről szóló 1/2002. (II. 1.) önkormányzati rendelete 9. § (2) bekezdése I- II. pontja az alábbiak szerint módosul:

I. „Az egyesületek igénye alapján az **Emberi Erőforrás Bizottság** tesz javaslatot az adható órakeret és támogatás mértékére, melyet a Közgyűlés hagy jóvá.”

„II. A támogatás meghatározásánál figyelembe kell venni az egyesületben sportolók létszámát, eredményeit és rendezvényeit. Az **Emberi Erőforrás Bizottság** egyeztet az egyesületekkel, létesítmények üzemeltetőjével és a **Vagyongazdálkodási Csoporttal.**”

(8) Eger Megyei Jogú Város sporttámogatási rendszeréről szóló 1/2002. (II. 1.) önkormányzati rendelete 10. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Az **Emberi Erőforrás Bizottság** a támogatások felosztására összegszerű javaslatot készít, melyet a Közgyűlés elé terjeszt jóváhagyásra.”

(9) Eger Megyei Jogú Város sporttámogatási rendszeréről szóló 1/2002. (II. 1.) önkormányzati rendelete 11. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Az **Emberi Erőforrás Bizottság** tesz javaslatot az éves tartalékalapra, amely a rendkívüli, előre nem látható, sportcélú kiadások finanszírozására szolgál”

(10) Eger Megyei Jogú Város sporttámogatási rendszeréről szóló 1/2002. (II. 1.) önkormányzati rendelete 12. §-a alábbiak szerint módosul:

„A **Humán Szolgáltatási Iroda** rendelethez kapcsolódó feladatai

- (1) Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának **Humán Szolgáltatási Irodája** a 3. §-ban megfogalmazott sportcélok és feladatok megvalósításához szükséges döntéseket előkészíti.
 - (2) A sportcélok és feladatok keretét éves költségvetési terv alapján kell megállapítani.
 - (3) A sportcélok és feladatok keret-költségvetés tervezetét a **Humán Szolgáltatási Iroda** vezetője készíti el, melyet az **Emberi Erőforrás Bizottsággal** egyeztetni kell.
 - (4) A sportcélok és feladatok keretből biztosítani kell az Eger városban tevékenykedő sportaktívák és kiemelkedő versenyeredményt elért tanulók év végi elismerését és jutalmazását, melynek lebonyolítását az illetékes iroda végzi, az **Emberi Erőforrás Bizottság** javaslata alapján, amelyről a Közgyűlés dönt.
 - (5) Az elismerésekre és a jutalmazottak körére a beérkezett javaslatok alapján a **Humán Szolgáltatási Iroda** vezetője tesz előterjesztést az **Emberi Erőforrás Bizottság** számára, melyről a Közgyűlés dönt.
 - (6) Az iroda előkészíti az éves sport pályázat kiírását, majd a beérkezett pályázatokat az **Emberi Erőforrás Bizottság** elé terjeszti döntés hozatalra. „
- (11) Eger Megyei Jogú Város sporttámogatási rendszeréről szóló 1/2002. (II. 1.) önkormányzati rendelete 13. § -(1), (3) és (5) bekezdései az alábbiak szerint módosulnak:
- (1) „A támogatásra jogosult igényét „Sporttámogatási” kérelem formájában Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának **Emberi Erőforrás Bizottságához** címzetten, a Polgármesteri Hivatal **Humán Szolgáltatási Irodájának** előterjesztve kérelmezheti.
 - (3) A kérelmeket a **Humán Szolgáltatási Iroda** vezetője terjeszti az **Emberi Erőforrás Bizottság** elé.
 - (5) A Közgyűlés a tárgy évet követő költségvetés tervezésénél figyelembe veszi az **Emberi Erőforrás Bizottság** javaslatát az előzetesen beküldött igényeknek megfelelően melyet a sportegyesületek és szakosztályok juttatnak el a **Humán Szolgáltatási Irodára.**”
- (12) Eger Megyei Jogú Város sporttámogatási rendszeréről szóló 1/2002. (II. 1.) önkormányzati rendelete 14. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:
- „A sporttámogatások odaítéléséről Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata **Emberi Erőforrás Bizottsága** javaslata alapján a Közgyűlés dönt.”

(13) Eger Megyei Jogú Város sporttámogatási rendszeréről szóló 1/2002. (II. 1.) önkormányzati rendelete 17. § a- az alábbiak szerint módosul:

(1) „A támogatás kifizetését, illetve a kedvezményezett létesítmény használatot a Közgyűlés felhatalmazása alapján az **Emberi Erőforrás Bizottsága** felfüggesztheti, ha a támogatás nem a rendeletben meghatározott célokra, illetve ha nem a Közgyűlés határozatának megfelelően kerül felhasználásra.

(2) A támogatás kifizetését, illetve a kedvezményezett létesítmény használatot az **Emberi Erőforrás Bizottság** időlegesen felfüggesztheti, ha a támogatási kérelemben meghatározott célok, illetve feltételek megszűntek, vagy megváltoztak. A támogatás más, az eredetitől eltérő célú felhasználását az **Emberi Erőforrás Bizottság** engedélyezheti erre vonatkozó előzetes írásbeli kérelem alapján.

(3) Ha a támogatott a felhasználási célt az **Emberi Erőforrás Bizottság** hozzájárulása nélkül megváltoztatta, vagy a felhasználás nem felel meg az engedélyezési feltételeknek, a támogatást vissza kell fizetni. A visszafizetést a Magyar Nemzeti Bank által közzétett jegybanki alapkamat kétszerese terheli késedelmi kamat jogcímén, amit a támogatás kifizetése napjától kell számítani.”

11.§

(1) A lakáshoz jutás helyi támogatásának rendjéről szóló 16/2003. (IV. 04.) önkormányzati rendelet 6.§ (2), (3), (4) (5), (7), (8), (9) bekezdései az alábbiak szerint módosulnak:

„(2) A pályázatokat a Polgármesteri Hivatal **Humán Szolgáltatási Irodájánál**, az erre a célra rendelkezésre álló nyomtatványon kell benyújtani.

(3) A Polgármesteri Hivatal **Humán Szolgáltatási Irodája** minden pályázó esetében az igényjogosultság feltételeit, valamint a rászorultság mértékét megvizsgálja, a pályázatokat nyilvántartásba veszi.

(4) Az előkészítő eljárás lefolytatása után az **Emberi Erőforrás Bizottság** javaslata alapján a Közgyűlés soron következő ülésén dönt a támogatás odaítéléséről, illetve a pályázat elutasításáról.

(5) A döntés után az érdekelteket 8 napon belül a Polgármesteri Hivatal **Humán Szolgáltatási Irodája** értesíti, és megállapodást, illetve kölcsönszerződést köt. A megállapodást, illetve kölcsönszerződést a Polgármesteri Hivatal **Humán Szolgáltatási Irodája** vezetője írja alá.

(7) A szerződés mindkét fél részéről történő aláírását követően a Polgármesteri Hivatal **Humán Szolgáltatási Irodája** az összeg átutalása iránt intézkedik.

(8) Ha a szerződés megkötésétől számított 5 éven belül az önkormányzat tudomására jut, hogy a kedvezményezett félrevezetéssel jutott támogatáshoz (eredeti anyagi körülményeit eltitkolva) a megítélt támogatás egyösszegű azonnali visszafizetését a Ptk. szerinti késedelmi kamattal növelten a Polgármesteri Hivatal **Humán Szolgáltatási Irodája** előírja.

(9) A Polgármesteri Hivatal **Humán Szolgáltatási Irodája** a szerződés egy-egy példányát megküldi:

- a.) a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodájának, s rajta keresztül
- b.) a Pénzintézetnek és
- c.) a Földhivatalnak.”

(2) A lakáshoz jutás helyi támogatásának rendjéről szóló 16/2003. (IV. 04.) önkormányzati rendelet 9.§ (2), bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ (2) A támogatás rendkívül indokolt esetben a Polgármesteri Hivatal **Humán Szolgáltatási Iroda** hozzájárulásával a támogatással érintett ingatlanról a támogatott -csere vagy adásvétel útján- tulajdonába kerülő ingatlanra változatlan feltételekkel átvihető, kölcsön esetén csak akkor, ha hátralékkal nem rendelkezik.”

(3) A lakáshoz jutás helyi támogatásának rendjéről szóló 16/2003. (IV. 04.) önkormányzati rendelet 10.§ (2), bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ A Polgármesteri Hivatal **Humán Szolgáltatási Irodája** a visszafizetésének előírásával egyidejűleg a behajtás iránt is intézkedik.”

12.§

(1) A Helyi Környezetvédelmi Alapról szóló 43/2003. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 6.§ (7) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Az előző évi talajterhelési díj felhasználásáról a Közgyűlés által elfogadott beruházások támogatására a **Városüzemeltetési Iroda** javaslata alapján az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság dönt.”

(2) A Helyi Környezetvédelmi Alapról szóló 43/2003. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 7.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság a pályázati cél megvalósítását ellenőrizni köteles. Az ellenőrzést az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság megbízásából az Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának **Főépítészeti Csoportja** végzi.”

13.§

(1) Eger város építészeti értékeinek helyi védelméről szóló 31/2007. (VIII.31.) önkormányzati rendelete 5.§ (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A táblák elkészíttetéséről, elhelyezéséről és fenntartásáról a Polgármesteri Hivatal **Városüzemeltetési Irodája** gondoskodik.”

(2) Eger város építészeti értékeinek helyi védelméről szóló 31/2007. (VIII.31.) önkormányzati rendelete 9.§ (5) bekezdés 6.1 pontja az alábbiak szerint módosul:

„ a pályázat műszaki tartalmára vonatkozó ellenőrzési feladatokat a **Városüzemeltetési Iroda** vagy megbízás útján az EVAT Zrt. látja el.”

14.§

(1) Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012 (II.24.) önkormányzati rendelete 23.§ (2) bekezdése b, pontja az alábbiak szerint módosul:

„a szociális lakásépítésre kijelölt telkek elidegenítése, az **Emberi Erőforrás Bizottság** javaslata alapján,”

(2) Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012 (II.24.) önkormányzati rendelete 42.§ (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) Az ingatlanok kezelésével, üzemeltetésével, használatával kapcsolatos anyagi kötelezettséggel nem járó, a tulajdon és bérleti jogot nem érintő tulajdonosi jogokat a Polgármester gyakorolja, mely jogokat közterületek vonatkozásában a Polgármesteri Hivatal **Városüzemeltetési Irodájára**, nem közterületi ingatlanok esetében pedig a Polgármesteri Hivatal vagyongazdálkodásért felelős szervezeti egységére átruházhatja.”

(3) Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012 (II.24.) önkormányzati rendelete I. Melléklete 12.4 pontja az alábbiak szerint módosul:

„**12.4. a Jogi és Hatósági Iroda képviselője**”.

15.§

(1) A helyi kitüntetések, díjak, elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló 63/2011. (XII.23.) önkormányzati rendelet 3.§ (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) **„PRO AGRIA“ életmű díjból évente 1 adományozható**”

(2) A helyi kitüntetések, díjak, elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló 63/2011. (XII.23.) önkormányzati rendelet 4.§ (1) bekezdés második mondata az alábbiak szerint módosul:

„**A díjból évente 3 adományozható**”

(3) A helyi kitüntetések, díjak, elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló 63/2011. (XII.23.) önkormányzati rendelet 4.§ (2) bekezdés második mondata az alábbiak szerint módosul:

„**A díjból évente 1 adományozható**”

(4) A helyi kitüntetések, díjak, elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló 63/2011. (XII.23.) önkormányzati rendelet 4.§ (9) bekezdés második mondata az alábbiak szerint módosul:

„A díjból évente 1 adományozható”

(5) A helyi kitüntetések, díjak, elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló 63/2011. (XII.23.) önkormányzati rendelet 5.§ második mondata az alábbiak szerint módosul:

„A kitüntetésből évente 2 adományozható”

(6) A helyi kitüntetések, díjak, elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló 63/2011. (XII.23.) önkormányzati rendelet 8.§ második mondata az alábbiak szerint módosul:

„A kitüntetésből évente 5 adományozható”

(7) A helyi kitüntetések, díjak, elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló 63/2011. (XII.23.) önkormányzati rendelet 9.§ második mondata az alábbiak szerint módosul:

„A kitüntetésből évente 1 adományozható”

(8) A helyi kitüntetések, díjak, elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló 63/2011. (XII.23.) önkormányzati rendelet 10.§ második mondata az alábbiak szerint módosul:

„A kitüntetésből évente 3 adományozható”

(9) A helyi kitüntetések, díjak, elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló 63/2011. (XII.23.) önkormányzati rendelet 11.§ második mondata az alábbiak szerint módosul:

„A kitüntetésből évente 1 adományozható”

(10) A helyi kitüntetések, díjak, elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló 63/2011. (XII.23.) önkormányzati rendelet 12.§ (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A kitüntetésből évente 2 adományozható”

(11) A helyi kitüntetések, díjak, elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló 63/2011. (XII.23.) önkormányzati rendelet 13.§ (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) A Polgármester évente 4 elismerés adományozásáról dönthet, az adományozottak személyéről évente tájékoztatja a Közgyűlést.”

(12) A helyi kitüntetések, díjak, elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló 63/2011. (XII.23.) önkormányzati rendelet 16.§ (1) bekezdés c pontja az alábbiak szerint módosul:

„c.) „Eger Kiváló Pedagógusa”, „Eger Kiváló Orvosa“, „Eger Kiváló Sportolója”, „Eger Kiváló Tűzoltója”, „Eger Kiváló Rendőre”, „Kiváló Munkáért” kitüntetés esetén 175 %-a”

16. §

(1) Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásának, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításának szabályairól szóló 26/2009. (V. 29.) önkormányzati rendelet 50. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(2) A lakáskezelő szerv lakbért, illetve - a határozat érvényességi ideje alatt - a szociális lakbért módosítja, ha a lakbér kizárólag a rendelet 39. §-ának módosítása, vagy a 42-44. §-okban foglaltak alkalmazása miatt változik.

(2) Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásának, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításának szabályairól szóló 26/2009. (V. 29.) önkormányzati rendelet 60. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(1) A Közgyűlés határozatot hoz:

- a) bérlőkijelölési jog juttatásáról, annak tartalmáról, és
- b) a városi közérdekű bérbeadásról, a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság valamint az **Emberi Erőforrás Bizottság** együttes javaslata,
- c) a lakásigénylési névjegyzék jóváhagyásáról **Emberi Erőforrás Bizottság** javaslata alapján,

(3) Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásának, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításának szabályairól szóló 26/2009. (V. 29.) önkormányzati rendelet 61. § (1) és (2) bekezdései az alábbiak szerint módosulnak:

(1) Az **Emberi Erőforrás Bizottság** dönt

- a) a rendelet 19-20. §-ai szerinti bérbeadásról,
- b) lakáscserével történő bérbeadásról,
- c) lakáscsere jóváhagyásáról,
- d)
- e) bérleti jogviszony meghosszabbításáról.

(2) Az **Emberi Erőforrás Bizottság**

- a) javaslatot tesz szociális lakbér megállapítása vagy elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálására,
- b) felmentést ad - Nyugdíjasházi bérlők esetén - a házastársak egyikének a nyugdíjkorhatár betöltése alól.

Záró rendelkezések

17. §

- (1) A rendelet 2013. január 1-én napján lép hatályba, és 2013. január 2. napján hatályát veszti.

Habis László
polgármester

Dr. Kovács Luca
jegyző

13./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete az Eger Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008.(VI. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról az Eger, Lajosváros Nyugat Köztársaság tér 504. tömb területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv kapcsán
(II. forduló, minősített szavazattöbbség)

Előadó: Ficzere György
tanácsnok

Meghívott: Visnyei Györgyi tervező

Ficzere György

Ismertette az Állami Főépítész úr szakvéleményét, ami az elfogadás érvényességi feltétele.

Habis László

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a rendelet elfogadásáról.

Szavazás: 15 igen egyhangú szavazattal a rendeletet elfogadták.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
80/2012. (XII. 21.) önkormányzati rendelete**

**Az Eger, Lajosváros nyugati terület szabályozási tervéről és helyi építési
szabályzatáról szóló 31/2003. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (3) bekezdés a)

pontjában biztosított jogkörében eljárva, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a törvény 8. §-ában foglalt rendezési elvek figyelembe-vételével a következőket rendeli el:

Módosuló rendelkezések

1.§ A HÉSZ Központi vegyes területről szóló 6/B § (1) bekezdése kiegészül **a vastag, dőlt betűs szöveggel**

- (1) A központi vegyes terület több önálló rendeltetési egységet magába foglaló, elsősorban igazgatási, kereskedelmi, szolgáltató épületek elhelyezésére szolgál, **az 504 számú tömb kivételével** a HÉSZ előírásainak megfelelően lakások is létesíthetők

2.§ A HÉSZ Központi vegyes területről szóló 6/B § (4) bekezdése kiegészül az alábbi két övezettel:

Az építési övezet funkcionális besorolása: Vk – Központi vegyes terület						
Az építési telek						
Övezet jele	Megnevezés	Beépítés módja	Legkisebb területe (m ²)	Legnagyobb beépítettség (%)	Legkisebb zöldfelületi fedettség (%)	Építmény-magasság legnagyobb értéke (m)
Vk/3	központi vegyes terület	szabadonálló	3000(K)	25	a be nem épített terület 50%-a	7,5
Vk/4	központi vegyes terület	szabadonálló	300(K)	50	a be nem épített terület 50%-a	4,5

3.§ A HÉSZ Központi vegyes területről szóló 6/B §-a kiegészül az alábbi (7) bekezdéssel:

- (7) **Az 507 számú tömbben építési engedély köteles tevékenység végzése esetén a tervet be kell mutatni a Városi tervtanácsnak.**

Záró rendelkezések

- 4.§** (1) E rendelet a jóváhagyást követő napon, 2012.december 21-én lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.
- (2) A módosítással érintett területen a rendelet mellékletét képező MSZ-1 tervlapot kell alkalmazni.

Habis László
Eger MJV Polgármestere

Dr. Kovács Luca
jegyző

- 14./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének rendelet-tervezete a helyi településrendezési előírások tartalmáról szóló előzetes tájékoztatás, a tervekkel kapcsolatos szakmai konzultáció szabályairól és Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Építészeti-Műszaki Tervtanácsának létrehozásáról és működésének rendjéről, valamint Eger településképi védelméről
(egy fordulóban tárgyalta, minősített szavazattöbbség)

Előadó: Ficzere György
tanácsnok

Ficzere György

Elmondta, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény három új lehetőséget kínál az Önkormányzatok számára. Véleménye szerint igen jelentős a Településképi szempontjából, fontos eszközrendszer biztosít az Önkormányzat számára. Ezek a Településképi véleményezési eljárás, a Településképi bejelentési eljárás valamint a Településképi kötelezési eljárás. A kötelezési eljárás vonatkozásában a közelmúltban már elkezdődött egy földmérés, ahol egy fotódokumentációval illetve tulajdonosi szerkezet vizsgálattal az Önkormányzat már föltárta az épületek pontos szerkezetét, amelyek méltatlan állapotban vannak. Ebben a kötelezési eljárásban meg kell vizsgálni azt, hogy kik azok, akik csak befektetői szándékkal vásároltak ingatlanokat, és kik azok, akik idősek, és nem képesek ezeknek a homlokzatoknak a külső megjelenését méltó állapotba hozni. Javasolja majd a költségvetés készítésénél, hogy a következő években kicsit emeltebb összegben támogassa az Önkormányzat ezeknek az épületeknek a felújítását. Elsősorban a telepeken a legfontosabb az épületek állagának felújítása.

Habis László

Hozzátette, hogy szerencsésnek tartja azt, hogy végre született a Parlamentben egy olyan törvény, amelyik eszközt ad a települések és a polgármesterek kezébe azért, hogy a településképet rontó, hosszú távon kedvezőtlenül befolyásoló esetekben konkrét jogosultságot és rendelet-alkotási lehetőséget adtak. Bízunk abban, hogy ez a rendelet-alkotás elindít egy olyan folyamatot, amely a Város egészének szépülését szolgálja majd.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: 15 igen, 1 tartózkodás mellett a rendeletet elfogadták.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 81/2012. (XII. 21.)
rendelete a helyi településrendezési előírások tartalmáról szóló előzetes
tájékoztatás, a tervekkel kapcsolatos szakmai konzultációról és Eger Megyei
Jogú Város Önkormányzata Helyi Építészeti-Műszaki Tervtanácsának
létrehozásáról és működésének rendjéről**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Közgyűlése az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 6/A. § (1) bekezdés a) pontjában szereplő feladatok ellátásával kapcsolatban a helyi településrendezési előírások tartalmáról szóló előzetes tájékoztatás, és az azzal összefüggő szakmai konzultáció szabályairól, valamint az Étv. 62. § (7) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a településrendezési és építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 252/2006.(XII.07.) Korm. Rendelet figyelembevételével Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Építészeti-Műszaki Tervtanácsának létrehozásáról és működésének rendjéről a következő önkormányzati rendeletet alkotja.

**I. FEJEZET
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

1. A rendelet hatálya

- (1) **1. §** A rendelet hatálya Eger közigazgatási területén végzett építési munkákra terjed ki, függetlenül attól, hogy az adott munka a jogszabályok szerint építésügyi hatósági engedélyhez, illetve településképi bejelentéshez kötött-e, avagy sem.
- (2) A rendelet személyi hatálya kiterjed minden természetes személyre, jogi személyre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre (a továbbiakban: építetű, illetve tervezű), aki/amely Eger közigazgatási területén az (1) bekezdés szerinti építési munkát kíván végezni, illetve az elvégzendű építési munkával összefüggésben építészeti-műszaki tervdokumentáciű készit.

**II. FEJEZET
A BEÉPÍTÉSI ELŐÍRÁS**

1. A beépítési előírás iránti kérelem

2. §

- (1) Az 1. § (1) bekezdése szerinti építési munkákra vonatkozóan az építetű, illetve az általa megbízott tervezű – az építési munkával kapcsolatos helyi építési előírásokról, valamint a településképi követelményekről – beépítési előírást kérhet a Polgármesteri Hivataltól.
- (2) Beépítési előírást bármely építetű vagy egyéb módon érintett kérelmezű, illetve az általa megbízott tervezű bármely építési telek beépítésével, a beépítésre vonatkozó előírásokkal és követelményekkel kapcsolatban kérhet.
- (3) A beépítési előírás iránti kérelem benyújtásához az építési, illetve tervezési jogosultságot nem kell igazolni.
- (4) A beépítési előírás iránti kérelem benyújtása díj- és illeték-mentes.

3. §

- (1) Mivel a beépítési előírás az elvégezni kívánt konkrét építési munkával (munkákkal) kapcsolatos szabályokat és követelményeket tartalmazza, a kérelemben minden esetben meg kell nevezni valamennyi tervezett építési munkát függetlenül attól, hogy azok tervezése, illetve megvalósítása egy vagy több ütemben, illetve milyen sorrendben történik.
- (2) Amennyiben a beépítési előírás iránti kérelem benyújtásakor a konkrét építési munkák köre még nem ismert, az adott telek beépíthetőségével kapcsolatban általános tájékoztatás is kérhető.
- (3) A beépítési előírás iránti kérelem – a kérelmező egyértelmű megjelölésével és aláírásával – az 1. melléklet szerinti papír alapon és digitális formában (.pdf formátumban) is benyújtható. A benyújtás címét a kérelem-formanyomtatvány tartalmazza.

2. A beépítési előírás tartalma

4. §

- (1) A beépítési előírás olyan – a hatályos településrendezési eszközökön alapuló – tájékoztató tartalmú (szöveges és térképi adatokat tartalmazó) dokumentum, mely a kiadástól számított egy évig érvényes és az építésügyi hatóságot, valamint településképi bejelentéshez kötött eljárás esetén a polgármestert – a jogszabályon alapuló, kötelező elemeket illetően – az érvényességi időn belül köti. A beépítési előírásban meg kell jelölni
 - a) a kötelező (a településrendezési eszköz előzetes megváltoztatása nélkül nem módosítható),
 - b) az irányadó (javaslat jellegű), az illeszkedési követelményeket meghatározó ajánlásokat, valamint
 - c) a tájékoztató (pl. a műemléki, illetve helyi építészeti értékvédelemmel kapcsolatos), tartalmi és eljárási (pl. a településképi véleményezési eljárásra vonatkozó) elemeket.
- (2) Amennyiben a beépítési előírás érvényességi ideje alatt változás történik az adott előírásokban, kérelmezőt 30 napon belül tájékoztatni kell a bekövetkezett változásokról.
- (3) A beépítési előírás– az adott helyszín és környezete adottságait figyelembe véve, az Étv. 18. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az illeszkedési követelményeket illetően az (1) bekezdés b) pontja szerint javaslatokat, illetve ajánlásokat is tartalmazhat. Konkrét telepítéssel, vagy formai kialakítással kapcsolatos kérdésekben, csak megfelelő tervezői jogosultsággal rendelkező tervező által készített vázlattelevi szintű rajz(ok) benyújtása esetén van mód az állásfoglalásra.
- (4) A beépítési előírásban szereplő irányadó szabályozási elemektől, valamint a (2) bekezdés szerinti javaslatokban, illetve ajánlásokban szereplő illeszkedési követelményektől való eltérés esetén a tervdokumentáció műleírásában indokolni kell a településrendezési eszköz irányadó szabályozási elemeitől, illetve a beépítési

- előírásban foglalt egyéb javaslatoktól, ajánlásoktól való eltérés szükségességét és megalapozottságát.
- (5) A beépítési előírásban szereplő kötelező követelményeket és adatokat (a beépítésre, valamint az építmények kialakítására vonatkozó paramétereket és egyéb előírásokat) – az építési munkával érintett ingatlan és környezete adottságait is figyelembe véve – együttesen kell értelmezni és alkalmazni, azoknak külön-külön és együttesen is meg kell felelni.
 - (6) A beépítési előírás nem mentesíti a tervezőt attól, hogy a tervezés során a helyszínen ellenőrizze a tervezési feladattal összefüggő, azt befolyásoló adottságokat, így különösen
 - a) a telek tényleges beépítését, a telken álló, valamint a szomszédos telkeken lévő építmények kialakítását és műszaki állapotát, valamint
 - b) az érintett közterület adottságait, berendezéseit, műtárgyait és növényzetét.
 - (7) Az építési munkával érintett ingatlan, illetve a tervezési feladat sajátosságainak ismeretében a főépítész javaslatot tehet a tervvel kapcsolatos koncepcionális, illetve tartalmi kérdések előzetes tisztázását célzó szakmai konzultációra, vagy tervtanácsi véleményezésre.
 - (8) A beépítési előírás építési munka végzésére nem jogosít.

3. A beépítési előírás kiadása

5. §

- (1) A beépítési előírás kiadását megelőzően a kérelemmel érintett telek és környezete aktuális vizsgálata céljából szükség szerint helyszíni szemlét lehet tartani.
- (2) A helyszíni szemle során vizsgálni kell különösen
 - a) a kérelemmel érintett, valamint a szomszédos telkek közterületről látható beépítését,
 - b) a kérelemmel érintett, valamint az azzal városképi szempontból együtt értelmezhető építmények
 - ba) jellemző méreteit,
 - bb) tömegalakítását,
 - bc) homlokzatának és tetőzetének építészeti kialakítását,
 - bd) a tervezés szempontjából lényeges rendeltetéseit, valamint
 - c) az érintett közterület adottságait, berendezéseit, műtárgyait és növényzetét.
- (3) A beépítési előírás kiadásáról – a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül – a főépítész gondoskodik.
- (4) A beépítési előírás kézbesítése postai úton történik, de – a kérelemben foglaltaknak megfelelően – (mellékletként, .pdf formátumban) elektronikus úton is továbbítható, vagy személyesen is átvehető.
- (5) A beépítési előírások nyilvántartásáról a főépítész gondoskodik.
- (6) Beépítési előírás kérelmezése esetén azt a későbbiek során az építési engedély iránti kérelemhez, valamint a településképi bejelentéshez mellékelni kell.

III. FEJEZET

A SZAKMAI KONZULTÁCIÓ

1. Általános rendelkezések

6. §

- (1) A helyi településrendezési előírások értelmezésével, illetve a beépítési előírás tartalmával kapcsolatban, továbbá a készülő építészeti-műszaki dokumentációk munkaközi egyeztetése céljából az építető, vagy az általa megbízott tervező szakmai konzultációt kezdeményezhet. A konzultációs lehetőség biztosításáról a főépítész gondoskodik.
- (2) A szakmai konzultáció keretében lehetőség van
 - a) a tervezés során felmerült alternatív megoldások értékelésére,
 - b) a terv munkaközi javaslatának előzetes minősítésére,
 - c) a beépítési előírásban foglalt irányadó szabályozási elemektől, illetve az Étv. 18. § (2) bekezdése szerinti illeszkedési követelményekre vonatkozó javaslatoktól, ajánlásoktól eltérő tervezői megoldások egyeztetésére, valamint
 - d) az esetleges tervtanácsi bemutatással összefüggő tartalmi és eljárási szabályok pontosítására.

2. A szakmai konzultáció részletes szabályai

7. §

- (1) A szakmai konzultációt – az építési munkával érintett ingatlan megjelölésével, valamint a 6. § (2) bekezdésében szereplő cél megnevezésével – az építető, vagy az általa megbízott tervező kezdeményezi, a tervezés során akár több alkalommal is.
- (2) Az építészeti-műszaki terv előzetesen egyeztetett időpontban megtartott munkaközi egyeztetésére a tervezőnek – a munka készültségi fokának megfelelő, a szakmai konzultáció napjára dátumozott – munkaközi dokumentációt (tervvázlatot) kell készítenie, melyet a szakmai konzultáció során be kell mutatni a főépítésznek, illetve a főépítész által megbízott főépítész közvetlen munkatársának.
- (3) Az építető, vagy az általa megbízott tervező a szakmai konzultáció során elhangzottakról emlékeztetőt készíthet, melyet – ellenjegyzés céljából (szerkeszthető formátumban) – meg kell küldenie a főépítésznek.
- (4) A szakmai konzultációk alapján készített emlékeztetők – a hozzájuk tartozó munkaközi tervdokumentáció tartalmának megfelelően – a feleket kölcsönösen kötik a főépítész állásfoglalásra (szakvéleményre) alapozott településképi vélemény tartalmát illetően.
- (5) Ha az építészeti-műszaki tervdokumentáció műleírása a szakmai konzultáció(k)ra vonatkozó utalást, hivatkozást is tartalmaz, a terviratok között a (2) bekezdés szerinti emlékeztető(ke)t és az azokhoz tartozó munkaközi dokumentáció meghatározó tervlapjainak másolatát is szerepeltetni kell.
- (6) A szakmai konzultációkról készített emlékeztetők, valamint az azokhoz – azonosítható módon – tartozó munkaközi dokumentációk nyilvántartásáról a főépítész gondoskodik.

V. FEJEZET

A TERVTANÁCS

1. Általános rendelkezések

8.§

- (1) A település, a települési környezet, illetve az épített környezet alakítását és védelmét szolgáló településrendezési és építészeti-műszaki tervek szakszerűségének és magas színvonalának elősegítése érdekében, továbbá a településrendezési, építészeti-műszaki, környezetalakítási és egyéb fontos építésügyi célok, valamint az erre vonatkozó jogszabályok összehangolt érvényre juttatásának céljából Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Építészeti-Műszaki Tervtanácsot (a továbbiakban: Tervtanács) működtet.
- (2) A Tervtanács illetékessége Eger Megyei Jogú Város közigazgatási területére terjed ki.
- (3) A Tervtanács külön megállapodás alapján más települések közigazgatási területén lévő építmények terveit konzultatív jelleggel megtárgyalhatja.
- (4) A rendelet hatálya kiterjed e rendeletben meghatározott településrendezési és építészeti-műszaki tervekre, illetve ezek készítőire (továbbiakban: Tervezők).
- (5) A Tervezők, vagy a tervezéssel megbízott szervezet vezetője a jelen rendeletben szabályozottak szerint kötelesek kikérni a Tervtanács szakmai véleményét a rendelet 10. § (5) bekezdésében foglalt tervek vonatkozásában.
- (6) A Tervtanács szakmai véleményező testület, amelynek állásfoglalásai illetve konzultációs javaslatai a településrendezési tervek jóváhagyási eljárásában, az építészeti-műszaki tervek hatósági engedélyezési eljárásaiban kerülnek felhasználásra, valamint a településképi véleményezési eljárás során a polgármester véleményének szakmai alapját jelentik.

2. A Tervtanács összetétele

9.§

- (1) A Tervtanács elnökből, tagokból álló legfeljebb 30 fős testület.
- (2) A Tervtanács elnöke (a továbbiakban: Elnök) Eger Megyei Jogú Város mindenkori főépítésze, aki irányítja a Tervtanács munkáját, ellátja a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsról szóló **252/2006. (XII.7) Korm. rendeletben** (továbbiakban Korm. rendelet) meghatározott feladatokat.
- (3) A Tervtanács szakmai titkára (a továbbiakban: Titkár) a Polgármesteri Hivatal Főépítész feladatait ellátó szervezeti egységének szakirányú végzettséggel rendelkező köztisztviselője, akit az Elnök nevez ki négy éves időtartamra, amely meghosszabbítható. A Titkár, amennyiben megfelel a Korm. rendeletben foglalt előírásoknak, tagja a Tervtanácsnak.
- (4) A Tervtanács feladatai ellátásához szükséges tárgyi és személyi feltételeket a Polgármesteri Hivatal Főépítész feladatait ellátó szervezeti egysége biztosítja.
- (5) A Tervtanács tagjai (a továbbiakban: Tagok) településtervezésben, illetve építészeti-műszaki tervezésben magas szintű elméleti és gyakorlati ismeretekkel rendelkező, szakirányú végzettségű, a jogszabályi előírásoknak megfelelő körből kinevezett személyek. A Tagokat a Korm. rendelet alapján az Elnök nevezi ki négy éves időtartamra, amely meghosszabbítható. Az Elnök, a Titkár és a Tagok nevét tartalmazó lista az ügyrend mellékletét képezi.
- (6) A Tervtanács munkáját esetleg felkért Bírálók segítik, szavazati jog nélkül. Felkérésükről és meghívásukról az Elnök előzetes egyetértésével a Titkár gondoskodik. Azokat a Bírálókat, akik nem tagjai a Tervtanácsnak, a Főépítész

esetileg kéri fel a bírálatra (opponenciára). A Bíráló az adott területen a Korm. rendeletben meghatározott, magas fokú szakértelemmel és széleskörű szakirányú tapasztalattal rendelkező személy. A Bírálónak legalább olyan tervezési jogosultsággal kell rendelkeznie, amilyen a tárgyalt terv készítéséhez szükséges.

- (7) Az Elnökre, a Titkár, a Tagokra és a Bírálóra a Korm. rendeletben szereplő összeférhetetlenségi szabályok vonatkoznak. Az összeférhetetlenség elbírálásának részletes szabályairól az ügyrend rendelkezik.

3. A Tervtanács feladata és működési köre

10.§

- (1) A Tervtanács működésének célja a település, a települési környezet, illetve az épített környezet alakítását és védelmét szolgáló településrendezési tervek, továbbá az építészeti-műszaki tervek szakszerűségének és magas színvonalának elősegítése, e körben különösen a meglévő településkép értékeinek védelme, a településkép harmonikus alakításának elősegítése, a településrendezési és fejlesztési döntések megalapozása és hatékony érvényre juttatása, az ezekkel ellentétes hatások kiszűrése, valamint a településképi véleményezési és bejelentési eljárás során önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben szakmai állásfoglalás adása.
- (2) A Tervtanács a rendelkezésére bocsátott dokumentációt
- a) minősítő-értékelő
 - b) konzultatív jelleggel bírálja el.
- A konzultatív véleményezés, javaslat nem tekinthető a (3) bekezdésében előírt kötelezettség teljesítésének.
- (3) A Tervező köteles az építmény építési engedélyezési tervdokumentációjának benyújtásakor - vagy azt megelőzően - településképi véleményezésre is benyújtani a tervet a polgármesterhez, aki külön önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben a Tervtanács állásfoglalása alapján ad településképi véleményt.
- (4) A Tervtanács az (1) bekezdésben meghatározott célok érdekében jóváhagyás, illetve hatósági engedélyezési eljárásra benyújtás előtt, a (5) bekezdésben meghatározott terveket minősítő-értékelő, a (6) bekezdésben meghatározott terveket konzultatív jelleggel bírálja el.
- (5) A Tervtanács minősítő-értékelő jelleggel bírálja az alábbi jogszabállyal építési engedélyezéshez és a településképi követelmények tisztázását szolgáló elvi építési engedélyezéshez kötött építészeti-műszaki terveket, melyekre vonatkozóan Tervtanácsi állásfoglalást ad ki:
- a) minden nettó 500 m² összes szintterületet meghaladó új építmény, vagy építménycsoport, illetve meglévő építmény átalakításának terveit, ha az épület külső megjelenésének megváltoztatását tartalmazza,
 - b) műemléki és helyi védettségű területen megvalósuló új, vagy meglévő építményt érintő építési munka terveit,
 - c) helyi védelem alatt álló vagy a Szabályozási Tervekben helyi védelemre javasolt építményt érintő építési munka terveit,
 - d) szobor, emlékmű, díszkút terveit,
 - e) toronyjellegű építmények terveit,

- f) mindazon további - a település közigazgatási határán belüli területét érintő - terveket,
 - fa) amelyek esetében az illeszkedés szabályait vizsgálni szükséges,
 - fb) amelyek esetében a Helyi Építési Szabályzat elvi építési engedély készítését írja elő.
 - fc) amely esetekben a Helyi Építési Szabályzat az illeszkedés szempontjainak való megfelelést a Tervtanács állásfoglalásához köti.
- (6) A Tervtanács a Főépítész minősítése alapján konzultatív jelleggel tárgyalja az Önkormányzat területét érintő alábbi terveket, melyekre vonatkozóan Tervtanácsi konzultációs javaslatot fogalmaz meg:
 - a) településrendezési terveket, ezen belül a településszerkezeti tervet (TszT), szabályozási tervet (SZT), helyi építési szabályzatot (HÉSZ), azok felülvizsgálatait és módosításait,
 - b) közterület alakítási (KAT), közterületi park- és kertépítészeti terveket,
 - c) helyi védelemre javasolt épületek védelem alá helyezését megalapozó dokumentációt,
 - d) azokat a terveket, melyek véleményezésének joga magasabb szintű tervtanács(ok) hatáskörében van,
 - e) azokat a terveket, melynek tervezője a Tervtanácsot konzultációra kéri fel.
- (7) Ugyanazon ténybeli állapot mellett azonos építészeti megoldást tartalmazó tervdokumentáció ismételten nem bírálható el.
- (8) A városi főépítész feladatkörében - szakmai álláspontjának kialakításához, valamint a településképi véleményezési eljárás során - a Tervtanács közreműködését igénybe veheti.

4. A Tervtanács működési rendje

11.§

- (1) A Tervtanácsot az Elnök hívja össze az ügyrendben meghatározott gyakorisággal és helyszínen.
- (2) A Tervtanácsi ülésen a Tagok közül minden esetben részt vesz a területi építész kamara képviselőjeként a Heves Megyei Építész Kamara vezetőségének 1 tagja.
- (3) Tanácskozási joggal - szavazati jog nélkül - meg kell hívni a Tervtanács üléseire:
 - a) a szükség szerint felkért Bírálókat,
 - b) a felelős tervezőket,
 - c) a Polgármestert,
 - d) az illetékes állami főépítészt,
 - e) az illetékes I. fokú építési hatóság képviselőjét,
 - f) az építtetőt (beruházót),
 - g) településrendezési szerződés esetén az önkormányzattal szerződő felet,
 - h) az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság elnökét vagy megbízottját,
 - i) a tervezés tárgya által érintett egyéni választókerületi önkormányzati képviselő(ke)t,
 - j) védett területet, műemléki épületet, tárgyat, objektumot érintő esetekben, a szakhatósági jogkörben eljáró szerv területi képviselőjét,
 - k) a benyújtott témával összefüggően szakági (közlekedési, környezetvédelmi, táj- és kertépítészeti) szakértőket,

- l) akiknek meghívását az Elnök szükségesnek tartja.
- (4) A Tervtanács ülésének időpontjáról és napirendjéről az ülést megelőzően 4 nappal a Titkár írásban értesíti a Tagokat, illetve a meghívottakat.
- (5) A működési rend részletes szabályai a Tervtanács ügyrendjében kerülnek meghatározásra. Az ügyrendet a Tervtanács egyszerű többséggel fogadja el.

5. A Tervtanács eljárás rendje

12.§

- (1) A Tervtanácsi eljárás a tervdokumentáció benyújtójának kérelmére indul.
- (2) A Tervtanácsra benyújtandó anyag tartalmát a Korm. rendeletben foglalt előírásainak megfelelően kell összeállítani.
- (3) Az építészeti-műszaki tervdokumentáció kidolgozottságának legalább az engedélyezésre benyújtandó terv előkészítő tervi szintjén kell lennie, olyan mélységben, kiterjedésben és tartalommal, hogy megfelelően bemutassa - nagyobb városrészi összefüggésben is - a városképi, városszerkezeti, beépítési illeszkedést, terepbe helyezést, tömegalakítást, az épített és természetes környezettel való kapcsolatot, tájalakítási, zöldfelületi elhatározásokat.
- (4) A Tervtanács az állásfoglalásra, vagy konzultációra benyújtott tervet általános esetben a benyújtástól, illetve hiánypótlás esetén, annak teljesítésétől számított 15 munkanapon belül – melybe a hiánypótlásra biztosított határidő nem számít bele - , településképi véleményezési eljárás során pedig 10 napon belül megtárgyalja, állásfoglalását, javaslatát kialakítja.
- (5) Az Elnök által aláírt Tervtanácsi állásfoglalást illetve Tervtanácsi konzultációs javaslatot a Titkár küldi meg - építészeti-műszaki terv esetén a tervdokumentáció egy lepecsételt példányával együtt - a tervdokumentáció tervezőjének.
- (6) A Titkár a Tervtanácsot működtető szerv iratkezelési szabályai szerint nyilvántartásba veszi és megőrzi a jegyzőkönyvet és annak mellékleteit, valamint a Tervtanács állásfoglalását illetve konzultációs javaslatát, továbbá a tervdokumentáció egy példányát.
- (7) Az Elnök évente tájékoztatja a Tagokat arról, hogy a Tervtanácsi állásfoglalásokat illetve konzultációs javaslatokat hogyan vették figyelembe a jóváhagyási / engedélyezési eljárások folyamán.

6. A Tervtanács szakmai véleményezése

13.§

- (1) A Tervtanács a bemutatott tervek szakmai véleményezése során vizsgálja, hogy az építmény építészeti-műszaki terve a Korm. rendeletben meghatározott követelményeknek megfelel-e.
- (2) A Tervtanács szakmai véleményét – a Tervtanácsi állásfoglalását vagy Tervtanácsi konzultációs javaslatot - az (1) bekezdésben meghatározott szempontok vizsgálata alapján alakítja ki, amely szerint a tervdokumentációt elfogadásra / engedélyezésre / településképi véleményezési eljárás során polgármesteri jóváhagyásra
 - a) ajánlja,
 - b) a javasolt átdolgozás után ajánlja,

- c) nem ajánlja.
- (3) A Tervtanácsi tárgyalásról - a Korm. rendelet szerinti tartalommal - az elhangzott lényeges megállapításokról jegyzőkönyv és jelenléti ív készül, amelynek melléklete a nyílt ülésről készült hangfelvétel és a bírálat (opponencia). A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a Tagok esetleges különvéleményét is.
- (4) A Tervtanácsi állásfoglalás illetve a Tervtanácsi konzultációs javaslat tartalmazza az
- (1) bekezdés szerinti szempontok vizsgálatát, annak eredményét, továbbá a
- (2) bekezdés b) pontja esetében az átdolgozás szempontjait és arra tett javaslatokat.
- (5) A Tervtanácsi állásfoglalás illetve a Tervtanácsi konzultációs javaslat a Korm. rendeletben előírt szempontok alapján külön dokumentumban foglalva készül.
- (6) A Tervtanács szakvéleménye, állásfoglalása illetve konzultációs javaslata ellen jogorvoslatnak helye nincs.

7. Finanszírozás

14.§

- (1) A Tervtanácsi eljárás díj- és illetékmentes.
- (2) A Tervtanács működéséhez szükséges pénzügyi fedezetet az Önkormányzat éves költségvetésében biztosítja.
- (3) A Tagokat mindazon napirendi pontok tekintetében, amelyek tárgyalásán részt vettek tiszteletdíj, a Bírálókat megbízásonként tiszteletdíj illeti meg.
- (4) A tiszteletdíjak mértéke a Tervtanács ügyrendjében kerül meghatározásra.
- (5) A tiszteletdíjak számfejtése a Főépítész által készített munkavégzési igazolás alapján történik. A tiszteletdíjak évente kerülnek kifizetésre.
- (6) Nem jár tiszteletdíj az Elnöknek, a Titkárnak, a Tagnak, ha a Tervtanács működtetőjének köztisztviselője.

V. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

15. §

- (1) A jelen rendelet 2013. január 1-jén lép hatályba.
- (2) A rendeletben foglalt szabályokat
- a) a II. fejezetet illetően a hatályba lépést követően indult eljárások során,
- b) a III. fejezetet illetően a folyamatban lévő tervezési munkák tekintetében is alkalmazni kell.
- (1) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának 43/2007.(IX.28.) rendelete hatályát veszti 2013. január 1-én.

Eger, 2012. december

Dr. Kovács Luca
jegyző

Habis László
polgármester

Szavazás: 15 igen, 1 tartózkodás mellett a rendeletet elfogadták.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
82/2012. (XII. 21.) rendelete
Eger településképi védeleméről**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Közgyűlése az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 62. § (6) bekezdés 7. pontjában szereplő felhatalmazás alapján –figyelemmel az Étv. 6/A. § (1) bekezdésében, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben, továbbá az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben foglaltakra –a településképi véleményezési valamint bejelentési eljárás részletes szabályairól a következő önkormányzati rendeletet alkotja.

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet célja

1. §

A rendelet célja Eger építészeti, városképi, természeti értékeinek védelme és igényes alakítása érdekében az építésügyi hatósági engedélyhez kötött, illetve az építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött egyes építési munkákkal kapcsolatban – a helyi adottságok figyelembe vételével – a városépítészeti illeszkedéssel és a településfejlesztési célokkal összefüggő követelmények kiegyensúlyozott érvényesítése, összességében az épített környezetesztétikus kialakítása.

2. A rendelet hatálya

2. §

- (1) A rendelet hatálya – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – Eger közigazgatási területére terjed ki.
- (2) A rendelet előírásai nem vonatkoznak az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben meghatározott azon engedélyezési eljárásokra, amelyek esetében
 - a) az építészeti-műszaki tervdokumentációk előzetes minősítése a településrendezési és építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló kormányrendelet szerint a központi, vagy a területi építészeti tervtanács hatáskörébe tartozik, vagy
 - b) az építettő összevont telepítési eljárást, ezen belül telepítési hatásvizsgálati szakaszt kezdeményezett.

- (3) A rendelet személyi hatálya kiterjed minden természetes személyre, jogi személyre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, aki/amely Eger közigazgatási területén
- a) jogszabályban meghatározott építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési tevékenységet végez, vagy azzal összefüggő építészeti-műszaki tervdokumentációt készít.
 - b) jogszabályban meghatározott építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött építési tevékenységet végez, vagy azzal összefüggő építészeti-műszaki tervdokumentációt készít.
- (4) A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet előírásait a jelen rendeletben foglalt kiegészítésekkel együtt kell alkalmazni.

II. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS

3. §

- (1) A jelen rendelet előírásai szerint településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni Eger közigazgatási területén lévő ingatlanokon tervezett, jogszabályban meghatározott építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési munkákra vonatkozó építészeti-műszaki tervekkel kapcsolatban.
- (2) A településképi véleményezési eljáráshoz kötött építési munkákra vonatkozó építészeti-műszaki tervdokumentációkkal kapcsolatban a településképi vélemény alapját a főépítész szakmai álláspontja képezi.
- (3) A tervezési terület, és az építési munka sajátosságai alapján indokolt esetben a polgármester vagy – a polgármester egyetértésével – a főépítész kezdeményezheti a (1) bekezdés szerinti építészeti-műszaki terv tervtanácsi véleményezését.
- (4) A (3) bekezdés szerinti településképi véleményezési eljáráshoz kötött építési munkákra vonatkozó építészeti-műszaki tervdokumentációkkal kapcsolatban a településképi vélemény alapját a Tervtanács állásfoglalása képezi.
- (5) A Tervtanács működési feltételeit és eljárási szabályait az Önkormányzat külön rendelete tartalmazza.
- (6) Amennyiben a Tervtanács határozatképessége objektív okok miatt nem biztosítható, kivételes esetben az (3) bekezdés szerinti tervtanácsi állásfoglalást a főépítész – (2) bekezdés szerinti – szakmai állásfoglalása helyettesítheti.

1. A véleményezési eljárás lefolytatása

4. §

- (1) A településképi véleményezési eljárás az építtető, vagy az általa megbízott tervező (a továbbiakban együtt: kérelmező) által a polgármesterhez benyújtott – 3. melléklet szerinti papíralapú – kérelemre indul, melyhez papír alapú műszaki tervdokumentáció csatolása szükséges. A településképi véleményezési eljárás megelőzheti az építésügyi hatósági eljárás indítását, de a két eljárásra benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentációnak megegyezőnek kell lenni. Az építésügyi hatósági eljárás indításakor a kérelmező a véleményezendő építészeti-műszaki

- tervdokumentációt elektronikus formában feltölti az építésügyi hatósági eljáráshoz biztosított elektronikus tárhelyre, melyhez a polgármesternek hozzáférést biztosít.
- (2) A polgármester településképi véleményét – a 3. § (2) és (6) bekezdése szerint – a főépítész készíti elő.
 - (3) A településképi véleményben a polgármester a tervezett építési tevékenységet engedélyezésre
 - a) javasolja,
 - b) feltétellel javasolja, vagy
 - c) nem javasolja.
 - (4) A településképi véleményhez minden esetben csatolni kell az 3. § (2) és (3) – illetve kivételes esetben (6) – bekezdése szerinti tervtanácsai állásfoglalást vagy főépítész szakvéleményt, melynek tartalmaznia kell a vélemény részletes indoklását.
 - (5) A településképi véleményt – a kérelem beérkezésétől számított legfeljebb 15 napon belül – meg kell küldeni a kérelmezőnek, és (.pdf formátumban) az (1) bekezdés szerint megadott elektronikus tárhelyre is fel kell tölteni, amennyiben az építésügyi hatósági eljárás megindult.

2. A településképi véleményezés részletes szempontjai

5. §

- (1) A településképi véleményezési eljárás során vizsgálni kell, hogy az építészeti-műszaki tervdokumentáció
 - a) megfelel-e a településrendezési eszközben foglaltkötelező előírásoknak,
 - b) előzőleg kérelmezett beépítési előírás kérelem esetén figyelembe veszi-e az abban szereplő további – a (város)építészeti illeszkedésre vonatkozó – javaslatokat, illetve hogy
 - c) a településrendezési eszköz irányadó szabályozásától, valamint a b) pont szerinti javaslatoktól eltérő megoldás azokkal egyenértékű vagy kedvezőbb beépítést, illetve településképi megjelenést eredményez-e.
- (2) A véleményezési eljárás során továbbá vizsgálni kell a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. Rendeletben foglaltakat.

III. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI BEJELENTÉSI ELJÁRÁS

1. A településképi bejelentési eljárással érintett területek

6. §

- (1) A jelen rendelet előírásai szerint településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni
 - a) a rendelet 1. melléklet 1.) pontja szerint lehatárolt belvárosi, valamint helyi vagy országos védelem alatt álló területeken (I. terület)
 - b) a rendelet 1. melléklet 2.) pontja szerint lehatárolt területeken (II. terület – lakótelepi területek)
 - c) a rendelet 1. melléklet 3.) pontja szerint lehatárolt területeken (III. terület –Eger közigazgatási területe a) és b) pontban szereplő területek kivételével)

elhelyezkedő ingatlanokat érintő, jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött építési munkák, rendeltetés-módosítások, vagy reklámelhelyezések esetében.

- (2) Településrendezési eszköz – a szabályozással érintett terület sajátosságai alapján – további területek esetében is előírhatja településképi bejelentési eljárás lefolytatását.

2. A településképi bejelentéshez kötött eljárások

7. §

- (1) A jelen rendelet előírásai szerint az I. területen településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. mellékletében felsorolt építési munkák közül
- a) az építési engedéllyel építhető építmény homlokzatának megváltoztatása esetében, ha az építési tevékenységgel az építmény tartószerkezeti rendszerét vagy tartószerkezeti elemeit nem kell megváltoztatni, átalakítani, elbontani, kicserélni, megerősíteni vagy változatlan formában újjáépíteni,
 - b) meglévő építmény utólagos hőszigetelése, homlokzati nyílászárójának – áthidalóját nem érintő, de anyaghasználatát, osztását, illetve színét tekintve a meglévőtől (eredetitől) eltérő – cseréje, a homlokzatfelület színezése, valamint a homlokzat felületképzésének megváltoztatása esetén,
 - c) új, önálló (homlokzati falhoz rögzített vagy szabadon álló) – 6,0 m-t meg nem haladó magasságú – égéstermék-elvezető kémény építése esetén,
 - d) meglévő épület homlokzatához illesztett előtető, védőtető, ernyőszerkezet építése, átalakítása, bővítése, felújítása, helyreállítása vagy megváltoztatása esetén, ha ehhez az épület tartószerkezetét nem kell megváltoztatni, átalakítani, megbontani, kicserélni, megerősíteni vagy újjáépíteni,
 - e) épületben az önálló rendeltetési egységek számának vagy rendeltetés módjának megváltoztatása,
 - f) nettó 20,0 m² alapterületet az építési tevékenységet követően sem meghaladó méretű kereskedelmi, szolgáltató, illetve vendéglátó rendeltetésű épület építése, bővítése esetén, kivéve ha műemléki épület esetén engedélyköteles,
 - g) nem emberi tartózkodásra szolgáló építmény építése, bővítése, melynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 50 m³ térfogatot és 3,0 m gerincmagasságot.
 - h) önálló reklámtartó építmény építése, meglévő bővítése vagy megváltoztatása esetén, amennyiben annak mérete az építési tevékenység után sem haladja meg beépítésre szánt területen a 4,5 m magasságot,
 - i) szobor, emlékmű, kereszt, emlékjel építése, illetve elhelyezése esetén, ha annak a talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 6,0 m-t,
 - j) park, játszótér, sportpálya megfelelőségi igazolással vagy teljesítménynyilatkozattal és műszaki specifikációval rendelkező műtárgyainak építése, egyéb építési tevékenység végzése.
 - k) Megfelelőség igazolással vagy teljesítmény-nyilatkozattal és jóváhagyott műszaki specifikációval rendelkező építményszerkezetű, vagy tömegtartózkodás céljára nem szolgáló, vagy legfeljebb 180 napig fennálló

- a) rendezvényeket kiszolgáló színpad, színpadi tető, lelátó, mutatványos, szórakoztató, vendéglátó, kereskedelmi, valamint előadás tartására szolgáló építmény,
 - b) kiállítási vagy elsősegélyt nyújtó építmény,
 - c) levegővel felfújott vagy feszített fedések (sátorszerkezetek), építése.
- l) Növénytermesztésre szolgáló üvegház építése, bővítése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, megváltoztatása, melynek legmagasabb pontja az építési tevékenység után sem haladja meg beépítésre szánt területen a nettó 100,0 m² alapterületet és a 4,5 m-t.
 - m) a 6,0 m vagy annál kisebb magasságú, illetve a 60 m³ vagy annál kisebb térfogatú ömlesztettanyag-tároló, nem veszélyes folyadékok tárolója, nem veszélyes anyagot tartalmazó, nyomástartó edénynek nem minősülő, föld feletti tartály, tároló elhelyezéséhez szükséges építmény építése, meglévő építmény bővítése esetén,
 - n) közterületi kerítés, valamint közterületről látható kerti építmény építése, meglévő átalakítása, bővítése esetén,
 - o) szellőző-, illetve klíma-berendezés, áru- és pénzautomata, építmény közterületről látható felületén való elhelyezése esetén, ha ahhoz nem kell az építmény tartószerkezeti rendszerét vagy tartószerkezeti elemeit megváltoztatni, átalakítani, elbontani, kicserélni, megerősíteni vagy újjáépíteni,
 - p) építménynek minősülő szelektív és háztartási célú hulladékgyűjtő, tároló közterületről látható területen történő elhelyezése esetén.
 - q) Elektronikus hírközlési építmény:
 - a. műtárgynak minősülő antennatartó szerkezet létesítése, ha annak bármely irányú mérete a bruttó 6,0 m-t nem haladja meg, vagy
 - b. az antennatartó szerkezet méretétől függetlenül a szerkezetre antenna felszerelése, ha az antenna bármely irányú mérete a 4,0 m-t nem haladja meg.
- (2) A jelen rendelet előírásai szerint az II. területen településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. mellékletében felsorolt építési munkák közül
- a) meglévő építmény utólagos hőszigetelése, homlokzati nyílászárójának – áthidalóját nem érintő, de anyaghasználatát, osztását, illetve színét tekintve a meglévőtől (eredetitől) eltérő – cseréje, a homlokzatfelület színezése, valamint a homlokzat felületképzésének megváltoztatása esetén,
 - b) meglévő épület homlokzatához illesztett előtető, védőtető, ernyőszerkezet építése, átalakítása, bővítése, illetve megváltoztatása esetén, ha ehhez az épület tartószerkezetét nem kell megváltoztatni, átalakítani, megbontani, kicserélni, megerősíteni vagy újjáépíteni,
 - c) épületben az önálló rendeltetési egységek számának vagy rendeltetés módjának megváltoztatása,

- d) nettó 20,0 m² alapterületet az építési tevékenységet követően sem meghaladó méretű kereskedelmi, szolgáltató, illetve vendéglátó rendeltetésű épület építése, bővítése esetén,
 - e) nem emberi tartózkodásra szolgáló építmény építése, bővítése, melynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 50 m³ térfogatot és 3,0 m gerincmagasságot.
 - f) önálló reklámtartó építmény építése, meglévő bővítése vagy megváltoztatása esetén, amennyiben annak mérete az építési tevékenység után sem haladja meg beépítésre szánt területen a 4,5 m magasságot,
 - g) a 6,0 m vagy annál kisebb magasságú, illetve a 60 m³ vagy annál kisebb térfogatú ömlesztettanyag-tároló, nem veszélyes folyadékok tárolója, nem veszélyes anyagot tartalmazó, nyomástartó edénynek nem minősülő, föld feletti tartály, tároló elhelyezéséhez szükséges építmény építése, meglévő építmény bővítése esetén, az iparterületi övezetbe tartozókat kivéve.
- (3) A jelen rendelet előírásai szerint az III. területen településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. mellékletében felsorolt építési munkák közül
- a) az építési engedéllyel építhető építmény homlokzatának megváltoztatása esetében, ha az építési tevékenységgel az építmény tartószerkezeti rendszerét vagy tartószerkezeti elemeit nem kell megváltoztatni, átalakítani, elbontani, kicserélni, megerősíteni vagy változatlan formában újjáépíteni,
 - b) meglévő építmény utólagos hőszigetelése, a homlokzatfelület színezése, valamint a homlokzat felületképzésének megváltoztatása esetén,
 - c) új, önálló (homlokzati falhoz rögzített vagy szabadon álló) – 6,0 m-t meg nem haladó magasságú – égéstermék-elvezető kémény építése esetén,
 - d) meglévő épület homlokzatához illesztett előtető, védőtető, ernyőszerkezet építése, átalakítása, bővítése, vagy megváltoztatása esetén, ha ehhez az épület tartószerkezetét nem kell megváltoztatni, átalakítani, megbontani, kicserélni, megerősíteni vagy újjáépíteni,
 - e) épületben a z önálló rendeltetési egységek számának vagy rendeltetés módjának megváltoztatása,
 - f) nettó 20,0 m² alapterületet az építési tevékenységet követően sem meghaladó méretű kereskedelmi, szolgáltató, illetve vendéglátó rendeltetésű épület építése, bővítése esetén,
 - g) nem emberi tartózkodásra szolgáló építmény építése, bővítése, melynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 50 m³ térfogatot és 3,0 m gerincmagasságot.
 - h) önálló reklámtartó építmény építése, meglévő bővítése vagy megváltoztatása esetén, amennyiben annak mérete az építési tevékenység után sem haladja meg
 - ga) beépítésre nem szánt területen a 9,0 m,
 - gb) beépítésre szánt területen a 4,5 m magasságot,
 - i) szobor, emlékmű, kereszt, emlékjel építése, illetve elhelyezése esetén, ha annak a talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 6,0 m-t,

- j) Növénytermesztésre szolgáló üvegház építése, bővítése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, megváltoztatása, melynek legmagasabb pontja az építési tevékenység után sem haladja meg
 - a. beépítésre nem szánt területen a 9,0 m-t,
 - b. beépítésre szánt területen a nettó 100,0 m² alapterületet és a 4,5 m-t.
 - k) a 6,0 m vagy annál kisebb magasságú, illetve a 60 m³ vagy annál kisebb térfogatú ömlesztettanyag-tároló, nem veszélyes folyadékok tárolója, nem veszélyes anyagot tartalmazó, nyomástartó edénynek nem minősülő, föld feletti tartály, tároló elhelyezéséhez szükséges építmény építése, meglévő építmény bővítése esetén,
 - l) a telek természetes terepszintjének – építési tevékenységgel összefüggő – 1,0 m, vagy annál kisebb mértékű végleges jellegű megváltoztatása.
 - m) építménynek minősülő szelektív és háztartási célú hulladékgyűjtő, tároló közterületről látható területen történő elhelyezése esetén.
 - n) Kerítés, kerti építmény, tereplépcső, járda és lejtő, háztartási célú kemence, húsfüstölő, jégverem, valamint zöldségverem építése, építménynek minősülő növénytámasz, növényfelfuttató rács építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése.
 - o) Elektronikus hírközlési építmény:
 - a. műtárgynak minősülő antenntartó szerkezet létesítése, ha annak bármely irányú mérete a bruttó 6,0 m-t nem haladja meg, vagy
 - b. az antenntartó szerkezet méretétől függetlenül a szerkezetre antenna felszerelése, ha az antenna bármely irányú mérete a 4,0 m-t nem haladja meg.
- (4) A 6. § (1) bekezdésében felsorolt területekre vonatkozó, építésügyi hatósági engedélyhez kötött, de a jogerős engedélytől eltérően megvalósuló–az eltérést illetően építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött – építési munkák csak településképi bejelentési eljárás alapján végezhetők.
- (5) A jelen rendelet előírásai szerint –a rendelet 1. melléklet 1.) pontjában felsorolt területekre vonatkozóan – településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerint építésügyi hatósági engedélyezési eljáráshoz nem kötött reklám-elhelyezések közül
- a) az építmények homlokzatára, az építési telek kerítésére, kerítéskapujára vagy támfalára rögzített
 - aa) cég- és címtábla, cégér vagy cégérszerű reklámtábla,
 - ab) egyedi tájékoztató tábla,
 - ac) kirakat,
 - ad) reklám-felületet is tartalmazó előtető, napvédő ponyva
 - b) az építmények homlokzatára, az építési telek kerítésére, kerítéskapujára vagy támfalára rögzített, közterületen, vagy közhasználatra átadott magánterületen elhelyezett:
 - ba) hirdetőtábla, hirdetővitrin, reklámvitrin
 - bb) óriásplakát tartó-, illetve hordozó-berendezése,
 - bc) reklámtábla (hirdetőtábla),
 - bd) integrált információ-hordozó berendezés vagy szerkezet,

- be) totemoszlop és reklámzászló
- bf) reklám-célú építési védőháló, molinó
- c) közterületen vagy közhasználatú magánterületen elhelyezett
 - ca) hirdetőoszlop,
 - cb) citylight berendezés,
 - cc) megállító tábla,
 - cd) reklámkorlát,
 - ce) transzparens elhelyezése esetén.
- (6) Az (5) bekezdésben felsorolt reklám-, illetve hirdető-berendezések kialakításával és elhelyezésével kapcsolatos szabályokat és követelményeket az Önkormányzat külön rendelete tartalmazza.
- (7) Amennyiben az (5) bekezdésben felsorolt reklám-, illetve hirdető-berendezések elhelyezésére közterületen kerül sor, a közterület-használati szerződés megkötésére csak a településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően, a bejelentés tudomásulvételét tartalmazó igazolás alapján, és az abban meghatározott kikötések figyelembevételével kerülhet sor.

3. A településképi bejelentési eljárás lefolytatása

8. §

- (1) A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a polgármesterhez benyújtott –2. melléklet szerinti papíralapú – bejelentésre indul. A bejelentéshez papíralapú dokumentációt vagy a dokumentációt tartalmazó digitális adathordozót kell mellékelni.
- (2) A dokumentációnak – a bejelentés tárgyának megfelelően – legalább az alábbi munkarészeket kell tartalmazni:
 - a) a 7. § szerinti építési munkák esetében – megfelelő jogosultsággal rendelkező tervező által készített –
 - aa) műszaki leírást a telepítésről és az építészeti kialakításról
 - ab) helyszínrajzot a szomszédos építmények és a terepviszonyok feltüntetésével,
 - ac) alaprajzot,
 - ad) valamennyi homlokzatot, valamint
 - ae) – amennyiben az építmény az utcaképben megjelenik – utcaképi vázlatot,
 - b) a 7. § (5) bekezdés szerinti reklám-elhelyezések esetében – megfelelő jogosultsággal rendelkező tervező által készített –
 - ca) műleírást,
 - cb) – közterületi elhelyezés esetén (a mobil megállító tábla kivételével) M=1:500 méretarányú, a közmű-szolgáltatókkal dokumentáltan egyeztetett –helyszínrajzot,
 - cc) a reklámberendezés elhelyezésének, illetve rögzítésének műszaki megoldását,
 - cd) az építmény érintett részletét, 2 m²-t meghaladó felületű berendezés esetén az érintett felület egészét ábrázoló homlokzatot, valamint
 - ce) látványtervet vagy fotómontázst.

- (3) A 7. § szerinti tevékenység a bejelentés alapján – a (4) bekezdés szerinti igazolás birtokában, az abban foglalt esetleges kikötések figyelembevételével – megkezdhető, ha ahhoz más hatósági engedély nem szükséges.
- (4) A polgármester a tervezett építési tevékenységet, reklámelhelyezést vagy rendeltetésváltoztatást – kikötéssel vagy anélkül – tudomásul veszi és a bejelentőt erről a tényről igazolás megküldésével értesíti, ha a bejelentés megfelel a 314/2012. (XI. 8.) Korm. Rendeletben meghatározott követelményeknek, és a tervezett tevékenység illeszkedik a településképhez.
- (5) A polgármester megtiltja a bejelentett építési tevékenység, reklámelhelyezés vagy rendeltetésváltoztatás megkezdését és – a megtiltás indokainak ismertetése mellett – figyelmezteti a bejelentőt a tevékenység bejelentés nélküli elkezdésének és folytatásának jogkövetkezményeire, ha a bejelentés
- a) nem felel meg a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben meghatározott, továbbá – a csatolandó dokumentációt illetően – a (2) bekezdésben előírt követelményeknek,
 - b) a tervezett építési tevékenység, vagy reklám nem illeszkedik a településképhez,
 - c) a tervezett rendeltetés-változás nem illeszkedik a szomszédos és a környező beépítés sajátosságaihoz, vagy ha a bejelentés és az ahhoz csatolt dokumentáció nem igazolja, hogy az új rendeltetés a környező ingatlanok, valamint a határoló közterületek rendeltetészerű és biztonságos használatát indokolatlan mértékben nem zavarja, nem korlátozza.
- (6) Amennyiben a tevékenység megfelel az (4) bekezdésben szereplő szempontoknak, a polgármester a tervezett építési tevékenység, reklámelhelyezés vagy rendeltetésváltoztatás tudomásul vételéről igazolást állít ki, melynek érvényességi ideje - ha az igazolás másképpen nem rendelkezik:
- a) állandó építmény esetén végleges,
 - b) legfeljebb 180 napig fennálló építmény esetén 180 nap,
 - c) reklámcélú hirdetmény és hirdető-berendezése – kivéve cégér – esetén 1 év
 - d) cégér, valamint cégjelző- és címjelző hirdetmények és hirdető-berendezései esetén 5 év, de legfeljebb aktualitása időpontjáig,
 - e) útbaigazító hirdetmény esetén 2 év, de legfeljebb aktualitása időpontjáig.
- (7) A településképi bejelentés tudomásul vételét tartalmazó igazolást, illetve a tudomásulvétel megtagadását tartalmazó határozatot a polgármester a bejelentés megérkezésétől számított 8 napon belül adja ki.
- (8) A polgármesternek a településképi bejelentéssel kapcsolatos döntését a főépítész készíti elő.
- (9) A bejelentés elmulasztása, a polgármester döntésének megszegése esetén a magatartás megszegőjével szemben 50.000 forintig terjedő pénzbírság szabható ki.

IV. FEJEZET TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS

9. §

- (1) Településképi kötelezési eljárást kell lefolytatni:
- a) a településképet rontó reklámok, cégek megszüntetése érdekében, amennyiben a hirdetőberendezés nem felel meg a helyi reklámrendeletben meghatározott

szabályoknak (elhelyezés, létesítés, megjelenés, méret, stb.), különösen, ha a hirdetmény és hirdető berendezése:

aa) állapota nem megfelelő,

ab) megjelenése idejétmúlt vagy félrevezető,

ac) nem illeszkedik a megváltozott környezetéhez.

b) a helyi építészeti értékvédelem és településképi védelem érdekében, amennyiben a településképi elem (egyedi és területi) fenntartása, karbantartása, rendeltetésének megfelelő használata a helyi értékvédelmi rendeletben meghatározott szabályokkal ellentétes, vagy a településképet rontja, arra hosszútávon kedvezőtlen hatást gyakorol, különösen

ba) az épületek, jókarban tartása, homlokzati elemeinek, színezésének védelme, egységes megjelenésének biztosítása, rendeltetésének megfelelő funkciójának megőrzése

bb) az építési övezetre előírt zöldterület biztosítása,

bc) a telek építési övezeti szabályoknak megfelelő használata

bd) építkezések átmeneti állapota keretében a terület adottságának megfelelő szintű bekerítése, rendben tartása

érdekében.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségek megszegése és végre nem hajtása esetén e magatartás megszegőjével szemben 50.000 forintig terjedő pénzbírság szabható ki.

V. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

10. §

A jelen rendelet 2013. január 1-jén lép hatályba, és rendelkezéseit az ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

Eger, 2012. december

Dr. Kovács Luca
jegyző

Habis László
polgármester

Az ülés vezetését átadta Alpolgármester úrnak.

15./ Javaslat a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság tagjainak megválasztására
(**minősített szavazattöbbség**)

Előadó: Habis László
polgármester
Csathó Csaba
tanácsnok

Habis László

Elmondta, hogy kaptak korábban a Jobbik képviselőitől más személyjavaslatot is, a közös javaslatuk arról szól, hogy Orosz Lászlóné képviselő asszony és Balla Miklós külső szakértő kapjon lehetőséget a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottságban való munkálkodásra. Mindkettőjüket alkalmasnak tartja, mindketten a gazdasági életben sokéves tapasztalattal rendelkeznek.

Kéri, hogy elnök úr bocsássa szavazásra azt a javaslatot, hogy az érintett részt vehessen a szavazásban.

Tóth István képviselő úr módosító indítványt nyújtott be arra vonatkozóan, hogy a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság külső tagjának Dr. Pápai Ákos ügyvéd urat javasolja.

Császár Zoltán

Dr. Gál János könyvvizsgáló úrnak gratulál a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottságban való munkálkodásáért.

Dr. Csarnó Ákos

Kérdése, hogy mennyire tartja a Közgyűlés tisztán politikai jellegűnek ezt a bizottsági jelölést? Az ellenzékkel semmiféle egyeztetés nem volt, és a 12. külső bizottsági tag is a Fidesz jelöltje. Mennyiben tartják ezt konstruktív hozzáállásnak?

Habis László

Úgy gondolja, hogy szakmailag alkalmas jelölteket javasolnak. Dr. Csarnó tanácsnok úrnak válaszként reagálva elmondta, hogy ha a választási ciklus további időszakában sor kerül akár cserére vagy bizottsági tagság bővítésére, akkor szívesen meghallgat minden képviselő részéről véleményeket.

Tóth István

Balla Miklós úrról nem kaptak önéletrajzot, jó lett volna, ha ezt megkapják.

Furcsának tartja, hogy a Jobbik képviselői által javasolt bizottsági tagot nem hívták meg a Közgyűlésre. Úgy gondolja, hogy tisztességes lett volna, hogyha a másik jelöltet is behívják.

Császár Zoltán

Visszaemlékszik arra, amikor az alakuló ülés után, kérte egy másik bizottságba való áthelyezését, és egy-két Fideszes érdekes hangulatkeltő megnyilvánulást tett mielőtt a

szavazás megtörtént volna. Úriemberként ezt nem fogja viszonzni. Ő a Fidesz ügyeibe nem kíván beleavatkozni, és nem kíván véleményt sem mondani a továbbiakban erről.

Pál György

Nem ért egyet az előterjesztéssel, azért mert a külső bizottsági helyek politikai egyeztetés tárgyát képezték előzőleg, ilyen egyeztetés nem történt.

Ezzel felborul a képviselői helyek aránya a Közgyűlésben.

Aggályosnak tartja azt, hogy egy olyan személyt neveznek ki, aki egy előző napirendi pont kapcsán bejelentette érintettségét, ahol az derült ki, hogy közterület használati díj nélkül használta a Város vagyonát az ő cége. Ez nem elegáns, hogy az ő személye kerüljön javaslatra.

Bognár Ignác

A múlt Közgyűlésen a KGB-re 6 fős javaslat volt, és ő jelezte, hogy legyen akkor 7, legyen végre lehetősége ellenzéknek is egy külső bizottsági tagot delegálni. Ezt be is fogadta az előterjesztő. Fel sem merült benne, hogy 12-0 arányra törekednek a külső bizottsági helyek elosztásában. Szerinte ez súrolja a pofátlanság határát.

Dr. Csarnó Ákos

Az LMP nem tud részt venni egy rehabilitálásban, és nem tud részt venni egy politikai egyeztetés nélkül átkényszerített, átvert akarat végrehajtásában.

Habis László

Úgy gondolja, hogy a bizottság elnökét is erősen foglalkoztatja a bizottság összetétele. Több oknál fogva ennek a bizottságnak a személyi összetétele az elmúlt időszakban többször változott. Azt reméli, hogy a munka annak a szakmai igénylésnek megfelelő lesz, amit ennek a bizottságnak a kompetenciája jelez.

Orosz Lászlóné

Pál képviselő úrnak válaszként elmondta, hogy nem használta ingyen az önkormányzati tulajdont, sőt a köztulajdon számára értéket hozott létre. Magánvállalkozóként él a Városban, Pál képviselő úr munkahelyét nem lehet tudni, nem tudni mit tesz le az asztalra, akár mint képviselőként akár egyéni emberként.

Csathó Csaba

Úgy gondolja, hogy ha egy irányba elindul egy vita, abból mindig mindenki sérül, és a végeredménye az, hogy esetleg haragosan kezdenek egy munkába, hátrányba fog az Önkormányzat ilyen szempontból részesülni. A KGB eddig egy békés, termékeny, az ellenzék gondolatait nagyon sok esetben figyelembe vevő bizottság volt. Ezt ezután is így kívánja folytatni. Kéri, hogy bízzanak benne, hogy a bizottság jól fog működni ezután is, mindent meg fog ezért tenni.

Rázi Botond

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak arról, hogy Orosz Lászlóné képviselő asszony szavazhat-e saját személyéről az **1. számú** határozati javaslatban.

Szavazás: 10 igen, 4 nem, 2 tartózkodás mellett megszavazták, hogy Orosz Lászlóné képviselő asszony szavazhat saját személyével kapcsolatban.

761/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja, hogy Orosz Lászlóné képviselő szavazhat saját személyéről az **1. sz.** határozati javaslatban.

Kéri, szavazzanak a Jobbik módosító indítványáról Dr. Pápai Ákosra vonatkozóan, mely szerint őt javasolják a bizottságba szakértő tagként.

Szavazás: 3 igen, 10 nem, 2 tartózkodás mellett a módosító indítvány elutasítva.

Kéri, szavazzanak az **1. sz.** határozati javaslatról

Szavazás: 12 igen, 2 nem, 2 tartózkodás mellett az **1. sz. határozatot elfogadták.**

762/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság képviselő tagjának 2013. január 1-i hatállyal **Orosz Lászlóné** képviselőt választja meg.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző

Határidő: 2013. január 1.

Kéri, szavazzanak a **2. sz.** határozati javaslatról

Szavazás: 11 igen, 4 nem, 1 tartózkodás mellett a 2. sz. határozatot elfogadták.

763/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság szakértő tagjának 2013. január 1-i hatállyal **Balla Miklóst** választja meg.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző

Határidő: 2013. január 1.

Visszaadta a szót Polgármester úrnak.

Eskütétel

A helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló

2000. évi XCVI. törvény 11. § (1) bekezdése szerint: A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja (a továbbiakban: a bizottság tagja) a megválasztását követően a képviselő-testület előtt - a polgármesterre irányadó szöveggel - esküt vagy fogadalmat tesz, és erről okmányt ír alá.

*„Én, **Balla Miklós** becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; a bizottsági tagsági tisztségemből eredő feladataimat Eger fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.*

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segítjen!”

- 16./** Előterjesztés az Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. 2012. évi üzleti terv I-III. negyedéves teljesítéséről a Felügyelő Bizottság munkájának 2012. évi beszámolójáról és 2013. évi munkatervéről
(egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: Sós István
alpolgármester

Meghívott: Fazekas László Albert ügyvezető
Agria-Humán Kft.
Kameniczky Andrásné könyvvizsgáló

Sós István

Elmondta, hogy az Agria-Humán Kft. 2012. első háromnegyed évét mínusz 14,3 millió Ft. eredménnyel zárta. A cég az elmúlt években igen nehéz időszakot élt át. Ennek az volt a következménye, hogy az Önkormányzatnak rendszeresen támogatást kellett nyújtania, annak érdekében, hogy az ott foglalkoztatott csökkent munkaképességűt tudják foglalkoztatni. 2012. év jelentős változást hozott. A cég munkájának színvonalának javulása érdekében egy jelentősen mérsékeltebb támogatásra volt szüksége ebben az évben. 2012. november 20-án megjelent a megváltozott munkaképességű dolgozók alkalmazására vonatkozó új törvény. Az Agria-Humán Kft. 3 éves keretszerződéssel pályázott, aminek elbírálása jelenleg folyamatban van. Sikeres pályázat esetén 2013. januárban köti meg a cég az első évre vonatkozó szerződését. Ekkor derül ki a támogatás átlagos összege, mely alapján el lehet készíteni a 2013. évi üzleti tervet. Az előzetes számítások alapján biztosnak látszik, hogy az új rendelet magasabb támogatási szintet biztosít a cég számára, és a cég ezzel kikerül a hullámvölgyből.

Tóth István

Kérdése, hogy 2010-2012 évben mekkora összegű támogatást kapott a cég?

Sós István

Pontosan a támogatási nagyságrendet nem tudja, de 2011-ben utoljára a cég mintegy 90 millió Ft-os támogatást kapott. Ebben az évben a támogatás összege 40 millió Ft.

Tóth István

A tagi kölcsön nyújtást is ugyan olyan adóforintnak tekinti. Szeretné pontosan megtudni az adatokat.

Dr. Misz Mihály

Minden támogatásról a Közgyűlés döntött, az elszámolások minden időszakban megjelentek nyilvánosan, minden képviselő rendelkezésére állnak. Örül a cég fejlődésének és annak, hogy egyre jobban működik.

Császár Zoltán

Szerinte a tagi kölcsön kérése az év végi bérekhez szükséges, hogy ki tudják fizetni. Nem mindegy a beteg embereknek, hogy ezt a kis pénzt is az ünnepekre fel tudják használni.

Dr. Csarnó Ákos

A cég már korábban is kapott kölcsönt, és azt is rendesen teljesítette. Úgy gondolja, hogy tekinthetnek a cégre úgy, mint egy jó adós, és bízik benne, hogy márciusra ezt az összeget az Önkormányzat vissza fogja kapni. Támogatja az előterjesztést.

Habis László

Felhívta a figyelmet arra, hogy ez nem az a napirend, amiről Csarnó tanácsnok úr beszélt.

Fazekas László Albert

Válaszként elmondta, hogy 2011-ben 126 millió Ft. támogatást kaptak az Önkormányzattól. 2012-ben 66,3 millió Ft-ot, úgy, hogy az 2011. évhez képest 2012-ben 110 millió Ft-al kaptak kevesebb központi támogatást.

A következő napirendben lesz a 30 millió Ft., aminek a fedezete állami pénz, így minden körülmények között vissza tudják majd adni a tagi kölcsönt.

Habis László

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak az 1. sz. határozati javaslatról.

Szavazás: 14 igen, 1 tartózkodás mellett a határozatot elfogadták.

764/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. 2012. évi üzleti tervének I-III. negyedéves gazdálkodásáról készült beszámolóját 361 339 E Ft Eszköz és Forrás főösszeggel, -14 364 E Ft mérleg szerinti eredménnyel.

**Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Fazekas László Albert ügyvezető**

Határidő: 2012. december 31.

Kéri, szavazzanak a 2. sz. határozati javaslatról.

Szavazás: 14 igen, 1 tartózkodás mellett a határozatot elfogadták.

765/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának 2012. évi munkájáról készült beszámolóját és 2013. évi munkatervét.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Fazekas László Albert ügyvezető

Határidő: 2012. december 31.

17./ Előterjesztés az Agria Film Kft. 2013. évi üzleti tervéről, 2012. évi üzleti tervének I-III. negyedéves teljesüléséről, a Felügyelő Bizottság 2012. évi beszámolójáról és 2013. évi munkatervéről
(egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: Sós István
alpolgármester

Meghívott: Kiss Lajos ügyvezető
Agria Film Kft.

Sós István

Ismertette, hogy az Agria Film Kft. 2012. I-III negyedéves üzleti tervét 209e Ft. veszteséggel zárta. Minden remény meg van arra, hogy a 2012-es év gazdasági eredménye pozitív lesz. A 2013. évi üzleti tervnél a cég 458e Ft. pozitív eredményt tervezett. Szerinte a cég ezt a pozitív eredményt el tudja érni, mivel támogatásokat nyert a Kft. az országos pályázatokon. A 6 mozi pályázaton 8,5 millió Ft. támogatást kapott egy digitális vetítő gép vásárlására, aminek következtében az Agria Mozi látogatottság reményeik szerint növekedni fog.

Újabb nyertes pályázatokról számolt be a Közgyűlésnek.

Tóth István

Hozzátette, hogy a cég nehézségek ellenére is a tagi kölcsönből eddig 5 millió Ft-ot törlesztett. Egy negatív eredménye van a vállalkozásnak, de van egy 15 millió Ft-os mínusz, ami az Agria Park Mozi tevékenysége. Az Uránia Mozi tevékenysége plusz 15

millió Ft-os eredménnyel zárt. Úgy gondolja, hogy meg kellene azt vizsgálni, hogy az Agria Park Mozinál a mínusz 15 millió Ft. majdnem megegyezik a bérleti díjjal és közös költséggel. Tárgyalások kezdődnek az Agria Park vezetésével ezeknek a mérséklésére. A bizottságban is tett egy olyan javaslatot, hogy addig, amíg az Önkormányzat kedvezményeket és engedményeket ad a kiemelt kereskedelmi övezet mélygarázsra vonatkozó építményadóra, addig a cégeket elég jelentős összegű közös költség és bérleti díjjal terhelik. Meg kell gondolni, hogy érdemes-e az Agria Parkban a mozit fenntartani. Ha fenn kell tartani, akkor mindent meg kell tenni azért, hogy a bérleti díjakat és közös költségeket csökkentsék.

Sós István

Hozzátette, hogy az Agria Parkban működő három mozi terem üzemeltetési nehézségére vonatkozóan az ügyvezetéssel együtt tárgyalásokat kezdtek az Agria Park cégtulajdonosával. A mozi az építményadó nagyságrendjét kifogásolta. A Plaza Mozi üzemeltetésére 2019-ig szerződés van, ez mind a két felet kötelezi. A digitális filmtechnika érdekében szeretnék, ha egy digitális készüléket még egy mozi teremre vásárolna a cég, amivel a mozi látogatottságát tudnák fokozni. Abban bíznak, hogy ezek a műszaki intézkedések mérsékelni fogják majd az Agria Mozi veszteségét.

Tóth István

Kérdése, hogy azért drága a mozi bérleti díja és közös költsége, mert magas az építményadó a mélygarázon? Ezt furcsának tartja. Ha így van, akkor fel kell emelni az adó mértékét, és abból ki tudják gazdálkodni a tagi kölcsönt.

Habis László

Felhívta a figyelmet arra, hogy a tárgyaláson az hangzott el, hogy a Város építményadó mértékünk magasabb, mint egyes fővárosi hasonló létesítmények építményadó mértéke. A törvényi maximum közelében vannak, és ez a Társaság a legnagyobb építményadót fizeti Egerben. Úgy gondolja, hogy azzal is kellene foglalkozni, hogy a cég milyen pozitív eredményeket ért el.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: 16 igen egyhangú szavazattal a határozatokat elfogadták.

766/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Agria Film Kft. 2012. évi üzleti tervének I-III. negyedéves gazdálkodásáról készült beszámolóját 85 593 E Ft Eszköz és Forrás főösszeggel, - 209 E Ft mérleg szerinti eredménnyel.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző
megbízásából
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető

Kiss Lajos ügyvezető

Határidő: 2012. december 31.

767/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Agria Film Kft. 2013. évi üzleti tervét 82 793 E Ft Eszköz és Forrás főösszeggel, 485 E Ft mérleg szerinti eredménnyel.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző
megbízásából
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető

Kiss Lajos ügyvezető

Határidő: 2014. május 31.

768/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Agria Film Kft. Felügyelő Bizottságának 2012. évi munkájáról készült beszámolóját.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző
megbízásából
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető

Kiss Lajos ügyvezető

Határidő: 2012. december 31.

769/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Agria Film Kft. Felügyelő Bizottságának 2013. évi munkatervét.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző

megbízásából
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető

Kiss Lajos ügyvezető

Határidő: 2013. december 31.

18./ Előterjesztés az Egri TISZK Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. 2012. évi üzleti terv I-III. negyedéves teljesítéséről
(egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: **Sós István**
alpolgármester

Meghívott: **Takács Zoltán ügyvezető**
Egri TISZK Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft.
Dr. Gál János könyvvizsgáló

Sós István

Elmondta, hogy évek óta a cég magas színvonalon gazdálkodik. Az idei gazdálkodási nehézségek ellenére egy pozitív eredménnyel zárt. Bízunk benne, hogy 2013-ban tovább fog folyni ez a sikeres munka. Sok sikert kíván hozzá.

Habis László

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: 16 igen egyhangú szavazattal a határozatot elfogadták.

770/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Egri TISZK K. K. N. Kft. 2012. évi üzleti tervének I-III. negyedéves gazdálkodásáról készült beszámolóját 527 429 E Ft Eszköz és Forrás főösszeggel és 1 220 E Ft mérlegszerinti eredménnyel.

Felelős: **Dr. Kovács Luca jegyző**
megbízásából
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet

Gazdasági Irodavezető
Takács Zoltán ügyvezető

Határidő: 2012. december 31.

19./ Előterjesztés a Városgondozás Eger Kft. 2012. évi üzleti terv I-III. negyedéves teljesítéséről, a Felügyelő Bizottság munkájának 2012. évi beszámolójáról és 2013. évi munkatervéről
(egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: Sós István
alpolgármester

Meghívott: Jakab Zoltán ügyvezető
Huszár Katalin gazdasági igazgatóhelyettes
Városgondozás Eger Kft
Dr. Gál János könyvvizsgáló

Sós István

Ismertette, hogy a Városgondozás Eger Kft. az I-III negyedévet 364e Ft. pozitív eredménnyel zárta. Az év hátralévő részében azok a források be fognak folyni a céghez, amikre egész évben várt. A cég egy jelentős fejlesztési pályázatot nyert, 140 millió Ft-os fejlesztés valósulhat meg majd 2013-ban. Az eszközpark fog gyarapodni és a megújuló energia is felhasználásra fog kerülni. A cég 2012-ben és az előző években 35 millió Ft-os kölcsönt nyújtott az Agria-Humán Kft-nek, és az EVAT Zrt-nek is jelentős nagyságrendben.

Habis László

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak az 1. sz. határozati javaslatról.

Szavazás: 16 igen egyhangú szavazattal a határozatot elfogadták.

771/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a Városgondozás Eger Kft. 2012. évi üzleti tervének I-III. negyedéves gazdálkodásáról készült beszámolóját 746 168 E Ft Eszköz és Forrás főösszeggel, 364 E Ft mérleg szerinti eredménnyel.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző
megbízásából
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető

Jakab Zoltán ügyvezető

Határidő: 2012. december 31.

Kéri, szavazzanak a 2. sz. határozati javaslatról.

Szavazás: 16 igen egyhangú szavazattal a határozatot elfogadták.

772/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Városgondozás Eger Kft. Felügyelő Bizottságának 2012. évben végzett munkájáról készült beszámolót és a 2013. évi munkatervét.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző
megbízásából
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető

Jakab Zoltán ügyvezető

Határidő: 2012. december 31.

20./ Előterjesztés az EVAT Zrt. és a Törzsház 2012. évi üzleti tervének I.-III. negyedéves teljesítéséről
(egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: Sós István
alpolgármester

Meghívott: Várkonyi György Olivér vezérigazgató
Csirke Józsefné gazdasági divízióvezető
EVAT Zrt.
Szabó Zoltán könyvvizsgáló

Sós István

A cég egy 1.293e Ft-os pozitív eredményt hozott. Bízunk benne, hogy a forrásfondok mérséklődni fognak, és 2013. egy sikeres gazdasági év lesz.

Tóth István

Kérdése, a Szépasszonyvölgyi parkoló üzemeltetésének a bevételét szeretné megismerni, illetve a Szépasszonyvölgyi ingatlanok bérletére vonatkozóan minden nyilvántartás rendben van-e? Úgy gondolja, hogy ez az 1.293e Ft-os eredmény az EVAT Zrt. részéről csekély összeg. Szerinte ennél a cégnél lenne mit gazdaság és hatékonyság tekintetében felülvizsgálni. Az új parkolóház üzemeltetése sem fog nagyobb eredményt termelni a cégnek.

Bognár Ignác

Az Eger Termál Kft-nél nagyon pozitív eredményt lát. A kimutatásban azt látja, hogy most 50 millió Ft-tól kell megszabadulnia a cégnek év végéig. Kérdése, hogy ez reális-e?

Várkonyi György Olivér

Tájékoztatva a Közgyűlést, hogy az 1 milliós összeg tévesen hangzott el, ez az EVAT Zrt. eredménye. Az EVAT Zrt-nek nincs mínusz 55 millió Ft-ja.

A Szépasszonyvölgyben a parkoló üzemeltetés, a WC üzemeltetés, és a Szépasszonyvölgy karbantartása a Zrt. feladata. Jelen pillanatban erre nincs szerződésük. Már kezdeményezték, hogy két oldalról egy kártyás beléptető rendszert alkalmazzanak. A parkolót kiadják bérbe egy vállalkozónak és ő intézi a jegyszedést.

A cégvezetés arra törekszik, hogy olyan szolgáltatásokat adjon, amelyek színesítik a választékot, és anyagi eredményt is tudnak hozni. A Tűzoltó Múzeum tekintetében, ezt a fajta értéket a Városnak kötelező volt megőrizni.

A biomassza kérdéskörében a bizottságot már tájékoztatta, hogy március 31-ig él az a támogatási szerződés, amellyel az EBT projekt 249 millió Ft. támogatást nyert. Ezért eddig nem kívánják ezt a szerződést megszüntetni, bízva abban, hogy addig sikerül a hiányzó összeget előteremteni, és sikerül megépíteni a beruházást.

Úgy gondolja, hogy a parkolóház Eger élhetőbbé tételében feltétlenül fontos. A belváros rehabilitációjának fontos része az, hogy egy kulturált parkolóház épüljön. Ez egy előremutató beruházás. Itt is szolgáltatás bővítésben gondolkoznak.

A Termál Kft. szezonálisan működik és az árbevétele is szezonális emiatt. Félévkor jelentős fedezet mutatható ki. Ösztől télig is kell működnie az intézménynek, de ilyenkor az árbevétele lecsökken.

Habis László

Hozzátette, hogy az okozhatta a félreértést, hogy az EVAT Zrt. nem holding, amely konszolidált mérleget mutat be, hanem tulajdonosa számos cégnek, és számos divíziójában önálló tevékenységet is végez.

Tóth István

Kérdése, hogy a Szépasszonyvölgyi területek bérlete rendben vannak-e a Vérigazgató úr szerint? Illetve a magánszeméllyel üzemeltett parkolóból milyen bevétele származott a cégnek?

Habis László

Úgy gondolja, hogy választ kapott képviselő úr a Vezérigazgató úrtól, miszerint bérbe adja magánvállalkozónak és egy átalány díjat szed be, tehát a bérbeadásból szerez bevételt.

Bognár Ignác

A Művészetek Házánál észrevételezte, hogy nem készült el a szerződés előkészítése. Az Arnauth Pasa Fürdőnél pedig a társaság üzemeltetése gazdaságtalan. Van-e arra lehetőség, hogy ne üzemeltessék, vagy ha igen, tegyék gazdaságossá?

Várkonyi György Olivér

A kérdésekre válaszolva elmondta, hogy a Szépasszonyvölgyben telkeket nem adnak bérbe. Az árusok részére biztosítanak faházat, amiért fizetnek. A parkolást pályáztatni szokták, 2-3 millió Ft. között adják ki a területet.

A Művészetek Házánál ez azt jelenti, hogy nem hozott a taggyűlés határozatot ezzel kapcsolatban, és nem fizették be az éves tagi hozzájárulást. Ez a korábbi években 3,5 millió Ft. volt. Az ügyvédi felszólítások elmentek.

Dr. Misz Mihály

Hozzátette, hogy a Platán beindulásával abban reménykednek, hogy az Arnauth Pasa Fürdő jövedelmező tud lenni.

Habis László

Elmondta, hogy azért kell a Művészetek Háza tevékenységét átalakítani, mert a tulajdonosok közötti konszenzust nem sikerült megteremteni, a fő tulajdonos az EVAT Zrt, a kisebb tulajdonosok eltérő érdekeltséget mutattak. Úgy gondolják, hogy egy tisztább helyzetet kell teremteni. Szerinte olyan partnerekkel, akikkel nem lehet hosszú távon együtt működni, nem feltétlen minden áron kell tovább együtt dolgozni. Az Arnauth Pasa Fürdővel kapcsolatban a korábbi szerződés miatt kellett alapítani a leányvállalatnak egy leányvállalatát, hogy ne hogy adóhiányba kerüljön az Önkormányzat. A Társadalombiztosítás által finanszírozott tevékenység viszont veszteséges. Ezért keresik azt, hogy üzleti alapon lehessen egyéb szolgáltatásokat nyújtani, és szabaduljanak meg ettől a veszteségtől.

Orosz Lászlóné

Tudomása szerint a 6 tulajdonos egyesület egy állásponton van, míg az EVAT Zrt. és az Önkormányzat egy másik állásponton. A cél, hogy egy olyan helyzetet teremtsenek, ami minden félnek megfelel. Sokáig nem lehetett tudni, hogy a TDM-nek mi a működési költségvetése, szerinte ezt okozta a félreértést.

Habis László

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak az 1. sz. határozati javaslatról.

Szavazás: 13 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett a határozatot elfogadták.

773/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az EVAT Zrt. 2012. I-III. negyedévi beszámolóját, amelynek eszköz és forrásainak egyező végösszege 2 813 064 E Ft, mérleg szerinti eredménye 1 293 E Ft.

**Felelős: Habis László
EMJV Polgármestere**

**Várkonyi György
EVAT Zrt. Igazgatósági tag
Csirke Józsefné
Cégjegyzési joggal felruházott
Munkavállaló**

Határidő: 2012. december 31.

Kéri, szavazzanak a 2. sz. határozati javaslatról.

Szavazás: 13 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett a határozatot elfogadták.

774/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az EVAT Zrt.-hez kapcsolódó Cégcsoport tagjainak 2012. I-III. negyedéves gazdálkodásáról szóló évközi beszámolóját.

Felelős: Habis László
EMJV Polgármestere

Várkonyi György
EVAT Zrt. Igazgatósági tag
Csirke Józsefné
Cégjegyzési joggal felruházott
Munkavállaló

Határidő: 2012. december 31.

Kéri, szavazzanak a 3. sz. határozati javaslatról.

Szavazás: 13 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett a határozatot elfogadták.

775/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése tudomásul veszi az EVAT Zrt.-hez kapcsolódó Cégcsoport tagjainak 2012. I-III. negyedévi gazdasági eredményeinek alakulását bemutató dokumentumot, melyet a Felügyelő Bizottság EMJV Közgyűlése elé előterjesztésre és elfogadásra javasolt.

Felelős: Habis László
EMJV Polgármestere

Várkonyi György
EVAT Zrt. Igazgatósági tag
Csirke Józsefné
Cégjegyzési joggal felruházott
Munkavállaló

Határidő: 2012. december 31.

Átadta a szót Alpolgármester úrnak.

- 21./ Előterjesztés az Egri Városfejlesztési Kft. 2012. évi üzleti tervének I-III. negyedéves teljesítéséről, a 2012. évi üzleti tervének módosításáról, a 2013. évi üzleti tervéről, valamint a Felügyelő Bizottság 2012. évi beszámolójáról és 2013. évi munkatervéről
(egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: Habis László
polgármester

Meghívott: Dr. Kurucz András ügyvezető
Egri Városfejlesztési Kft
Kontra Anna mb. könyvvelő
Akantusz Kft
Zay Ferencné könyvvizsgáló

Habis László

Ismertette, hogy a Társaság jelenleg kettős tevékenységet végez, egyrészt a belváros rehabilitáció projektmenedzsment megvalósítás feladatait látja el, másrészt egy közgyűlési döntés alapján a Társaság a beruházás műszaki ellenőrzési feladatait is végzi.

A Társaság üzleti terv alapján tevékenykedik, de az Önkormányzat megbízásából jár el. Úgy gondolja, hogy a cég ésszerű gazdálkodást folytatott, és üzleti terv szerinti működése biztosított.

Kéri a Testületet, hogy fogadja el a beszámolót.

Bognár Ignác

Észrevételezte a 2012. decemberben történt üzleti terv módosítást. Véleménye szerint egyetlen városi cégnél sem történt meg, hogy az üzleti tervét decemberben módosítják. Nem érti, hogy miért most kell módosítani év végén a cég üzleti tervét.

Habis László

Válaszként elmondta, hogy az idejű költségvetést még februárban módosítani fogják. A Társaság kapott egy új feladatot, ennek a feladatnak az adatait vezették át az üzleti terven.

Rázi Botond

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak az 1. sz. határozati javaslatról.

Szavazás: 15 igen egyhangú szavazattal a határozatot elfogadták.

776/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Egri Városfejlesztési Kft. 2012. évi üzleti tervének I-III. negyedéves gazdálkodásáról készült beszámolóját 38 547 E Ft Eszköz és Forrás főösszeggel, 10 888 E Ft mérleg szerinti eredménnyel.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző
megbízásából
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Dr. Kurucz András ügyvezető

Határidő: 2012. december 31.

Kéri, szavazzanak a 2. sz. határozati javaslatról.

Szavazás: 12, igen, 3 nem szavazattal a határozatot elfogadták.

777/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Egri Városfejlesztési Kft. módosított 2012. évi üzleti tervét 22 224 E Ft Eszköz és Forrás főösszeggel, 44 E Ft mérleg szerinti eredménnyel.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző
megbízásából
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Dr. Kurucz András ügyvezető

Határidő: 2013. május 31.

Kéri, szavazzanak a 3. sz. határozati javaslatról.

Szavazás: 15 igen egyhangú szavazattal a határozatot elfogadták.

778/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Egri Városfejlesztési Kft. Felügyelő Bizottságának 2012. évi munkájáról készült beszámolóját.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző
megbízásából
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Dr. Kurucz András ügyvezető

Határidő: 2012. december 31.

22./ Előterjesztés az EVAT Zrt. bankszámlahitel-szerződésének és kölcsönszerződésének önkormányzati kézfizető kezesség meghosszabbításáról (egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: Habis László
polgármester

Meghívott: Várkonyi György Olivér vezérigazgató
EVAT Zrt.

Habis László

Bizonyos pénzügyintézetekkel most is tárgyalásban vannak, a hitellehívással kapcsolatban még nincs információja. A jelenlegi ügyvezetés egy olyan helyzetet örökölt meg a cégnél, ahol magas az adósságállomány és a Társaságnak 100 milliós gázzsámlát kell kiegyenlítenie. A kézfizető kezességvállalás egy kötelező bankári biztosítéknak minősül, ezeknek a meghosszabbításához kéri a Testület jóváhagyását. A rendkívüli közgyűlésen hoztak egy feltételes döntést, erre vonatkozóan még nem tud eredményről beszámolni. A pozitív eredmény javítana a cégcsoport pénzügyi helyzetén, és más önkormányzati cégek helyzetén is. Úgy gondolja, hogy ahol árhatósági jogkörökkel megterhelten dolgozik egy Társaság, ott kemény harcot kell vívni az eredményességért.

Tóth István

„Az Önkormányzat is lehetne jó gazda”, ezt korábban Polgármester úr mondta. Ezt kéri akkor, amikor az EVAT Zrt. gazdálkodását bírálják. Azt szeretnék, hogy a Város gazdálkodása minél sikeresebb legyen. A 13.-i Közgyűlésen egy 120 millió Ft-os tagi kölcsönt szavazott meg a többség az EVAT Zrt. számára, amit hitelből finanszíroz a Város. Úgy gondolja, hogy az EVAT Zrt.-nek vannak olyan vagyonelemei, amelyeket nyereségesen lehet működtetni. Szerinte a parkoló üzemeltetés, ingatlan bérbeadás nyereséges. Az egri Önkormányzat minden évben teszi be a tagi kölcsönöket a

vállalkozásba. Más tulajdonos másik menedzsmentet hozna helyette, mert hosszú távon ezt nem lehet finanszírozni. Az ellenzék részéről a jó szándék szól.

Habis László

Sajnálja, hogy képviselő úr képtelenségeket mond. Olyanokat, amiről szó sincs. Teljesen félre tájékoztatja a Város közvéleményét.

Korábban hoztak egy döntést, ami feltételes tőkeemelésről szólt. Az nem tulajdonosi költség. Az Egri Termál Kft. 700 millió Ft-os beruházást hajt végre. Az EVAT Zrt. az Ipari Parki beruházásáért 450 millió Ft-os beruházást hajtott végre. Ehhez szükséges önerők hiányoznak, mert 50 % alatti a támogatás intenzitás mindkét fejlesztésnél. Ehhez szükséges 120 millió Ft. tőkeemelés.

A napirend arról szól, hogy a Társaságnak van egy távfűtő műve, aminek jelentős eszközbeszerzése van. A Társaság adósságállománya igen magas.

Kéri képviselő urat, hogy tájékozódjon a Társaságok helyzetéről, és akkor nyilvánítson véleményt. Az ügyvezetés az elmúlt két évben jelentősen javított a Társaság pénzügyi helyzetén, miközben a lakosság fizető képessége romlott. A Város több mint 100 millió Ft-ot tesz bele ennek a veszteségfinanszírozásába. A Társaság általában olyan tulajdonosi megbízásokat kap, amin szerény nyereség van, és van olyan tevékenység, amit az előző városvezetés tudatosan azt mondta, hogy legyen veszteséges tevékenységei a cégnek, azért, hogy ne kelljen nyereséget fizetni.

Az Energiahivatal ügyel arra, hogy a Társaságnál ne legyen komoly nyereség keletkezzen a távfűtésen. Volt olyan veszélyhelyzet, hogy 60-80 milliós veszteség keletkezett volna. Az ügyvezetés hónapokon át azon dolgozott, hogy ezt a veszteséget elkerülje.

Szeretné, ha nem tájékozatlanságból alkotnának véleményt a Képviselők, hanem tárgyszerűek maradjanak. Ez a Társaság olyan közzeladatokat lát el, amin alig képződik nyereség.

Orosz Lászlóné

Tóth képviselő úr véleményére reagálva elmondta, hogy az egyik párttársuk a Termál Fürdő felügyelő bizottságának a tagja. Ott van minden ülésen, egyenesen tud tájékozódni az ügyvezetés munkájáról. Sokat dolgoznak azon, hogy ne strandfürdő, hanem termálfürdő legyen ez a terület. Szeretné, ha ezért is jönnének Egerbe turisták. A korábbi ügyvezetés veszteségesen működtette ezt a Társaságot, úgy látja, hogy most van némi eredmény, és bízik benne, hogy jövőre még több lesz.

Dr. Misz Mihály

Úgy gondolja, hogy ha az EVAT Zrt. a lakásbérleteket teljesen piaci alapra helyezné, akkor nagyon sokat ártanának a Város legszegényebb embereinek, akik szociális lakbért fizetnek. Ha egy cég szociális alapon ad ki lakásokat, és teljesíti az Önkormányzat és mindannyiuk feladatát, akkor azon ne kérjék számon ezt a problémát.

Rázi Botond

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: 14 igen, 2 tartózkodás mellett a határozatot elfogadták.

779/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. december 31-ig meghosszabbítja a kezességvállalását az EVAT Zrt. bankszámla-hitelkeretére 75 000 E forint hitel és járuléka, a rövid lejáratú kölcsönösszeg 60 000 E forint kölcsön és járuléka erejéig. Egyúttal felhatalmazza a polgármestert a készfizető kezesi szerződések aláírására.

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: 2013. december 31.

- 23./** Előterjesztés a Városgondozás Eger Kft. részére fejlesztési célú támogatás nyújtásról és az inert feldolgozó üzemeltetésére vonatkozó szerződés meghosszabbításáról
(egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: Habis László
polgármester

Meghívott: Jakab Zoltán ügyvezető
Városgondozás Eger Kft.

Habis László

Tájékoztatásul elmondta, hogy a Társaság üzemelteti az Inert feldolgozó üzemet. Ennek alapján bérleti díjat fizet az Önkormányzat részére. A javaslat arról szól, hogy a bérleti díjnak megfelelően adjanak a Társaságnak fejlesztési célú támogatást. Egyrészt azért, hogy ez a tevékenység megőrizze a piacképességét, másrészt azért, mert komoly fejlesztési feladatai vannak a Társaságnak, többek között a szelektív hulladék feldolgozás területén. Meggyőződése, hogy ezek a források jó helyre kerülnek.

Rázi Botond

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak az 1. sz. határozati javaslatról.

Szavazás: 13 igen, 2 tartózkodás mellett a határozatot elfogadták.

780/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy továbbra is a Városgondozás Eger Kft. végezze az inert feldolgozó üzemeltetését. Elrendeli az inert feldolgozó üzemeltetésére vonatkozó szerződés 2013. március 31-ig történő meghosszabbítását. Egyúttal felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Habis László polgármester
Határidő: 2012. december 31.

Kéri, szavazzanak a 2. sz. határozati javaslatról.

Szavazás: 14 igen, 2 tartózkodás mellett a határozatot elfogadták.

781/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Városgondozás Eger Kft. részére 32 000 E Ft egyszeri, fejlesztési célú támogatást nyújt, mely végleges pénzeszköz átadással valósul meg.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző
megbízásából
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető Asszony

Határidő: 2013. január 15.

24./ Előterjesztés az Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. részére tagi kölcsön nyújtásról
(egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: Habis László
polgármester

Meghívott: Fazekas László Albert ügyvezető
Agria-Humán Kft.

Rázi Botond

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: 14 igen, 2 tartózkodás mellett a határozatot elfogadták.

782/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli az Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. részére 30 000 E Ft tagi kölcsön nyújtását a 2013. évi költségvetés terhére, időpontja 2013. január 5. Felhatalmazza a polgármestert a tagi kölcsön szerződés aláírására. A tagi kölcsön nyújtás visszafizetési határideje 2013. március 31.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző
megbízásából
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető Asszony

Fazekas László ügyvezető
Agria-Humán Közhasznú Nonprofit
Kft.

Határidő: 2013. március 31.

1. sz. sürgősségi indítvány

1./ „Előterjesztés Eger MJV Önkormányzata 699/2012. (XI.29.) és 700/2012.(XI.29) közgyűlési határozatainak módosításáról”

Előadó: Habis László
polgármester

Rázi Botond

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: 13 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett a határozatot elfogadták.

783/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az általa alapított Agria-Humán Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság – amelynek nonprofit korlátolt felelősségű társasággá alakításáról az alapító 729/2009. (XII. 17.) számú határozatában döntött - (székhelye: H-3300 Eger, Mecset u. 6-8.; a Heves Megyei Bíróságon, mint cégbíróságon a Cg. 10-09-021223 cégjegyzékszámom nyilvántartva; adószáma: 11163895-2-10; statisztikai számjele: 11163895-1729-572-10; rövid neve: Agria-Humán Kft.) Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat 4. pontjának második bekezdése az alábbiak szerint módosul:

A társaság tevékenységi körei:

Közhasznú tevékenység:

A társaság 2011. évi CLXXV. törvény szerinti közhasznú tevékenységei:

- Rehabilitációs foglalkoztatás (speciális munkahely működtetése)

/A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény 16. § alapján/

Az alábbi tevékenységei körében üzletszerű gazdasági tevékenységet folytat, melynek célja közhasznú céljainak megvalósítása:

- Munkaruházat gyártása
- Felsőruházat gyártása (kivéve: munkaruházat)
- Alsóruházat gyártása
- Egyéb ruházat, kiegészítők gyártása
- Kötött, hurkolt harisnyafélék gyártása
- Egyéb kötött, hurkolt ruházati termék gyártása
- Táskafélék, szíjzat gyártása
- Tároló fatermék gyártása
- Egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása
- Divatékszer gyártása
- Játékgyártás
- Egyéb m.n.s. feldolgozóipari tevékenység
- Textil-kiskereskedelem
- Sportszer-kiskereskedelem
- Játék-kiskereskedelem
- Ruházat kiskereskedelem
- Lábbeli-, bőráru-kiskereskedelem
- Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelem
- Személybiztonsági tevékenység
- Általános épülettakarítás
- Egyéb épület, ipari takarítás
- Egyéb takarítás
- Összetett adminisztratív szolgáltatás
- Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
- Csomagolás

- M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
- Papír csomagolóeszköz gyártása
- Irodai papíráru gyártása
- Egyéb papír-, kartontertermék gyártása – főtevékenység
- Nyomás (kivéve: napilap)
- Nyomdai előkészítő tevékenység
- Könyvkötés, kapcsoló szolgáltatás
- Egyéb sokszorosítás
- Nem veszélyes hulladék gyűjtése
- Veszélyes hulladék gyűjtése
- Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- Használt eszköz bontása
- Hulladék újrahasznosítása
- Egyéb személyi, háztartási cikk javítása
- Hidraulikus, pneumatikus berendezés gyártása

Az alapító okirat 4. pontjának egyéb bekezdései, valamint az alapító okirat egyéb pontjai változatlanul hatályban maradnak.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. alapító okiratát módosító okiratot a jelen alapítói határozatnak megfelelő tartalommal aláírja.

E g e r, 2012. november 22.

.....
 Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata alapító
 képviseletében Habis László polgármester

Felelős: Habis László polgármester
Határidő: 2012. december 31.

Visszaadta a szót Polgármester úrnak.

25. / Előterjesztés az Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. részére közhasznú támogatás elszámolásáról
(egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: Sós István
 alpolgármester

Meghívott: Fazekas László Albert ügyvezető
 Agria-Humán Kft.

Habis László

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: 15 igen, 1 nem szavazattal a határozatot elfogadták.

784/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. 40 000 000 Ft közhasznú célra adott támogatás elszámolását.

Felelős: Habis László Polgármester
Határidő: 2012. december 31.

26./ Előterjesztés az Egerszalóki Gyógyforrást Üzemeltető Kft. gyógyvízfelhasználási-szolgáltatási szerződés kiegészítéséről
(egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: Sós István
alpolgármester

Meghívott: Palcsó Péter ügyvezető
Egerszalóki Gyógyforrást Üzemeltető Kft.

Habis László

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: 14 igen, 1 nem szavazattal a határozatot elfogadták.

785/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza az Egerszalóki Gyógyforrást Üzemeltető és Szolgáltató Kft. taggyűlésén az Önkormányzat képviselőjében eljáró személyt, hogy fogadja el az Egerszalóki Gyógyforrást Üzemeltető Kft. és a Szalók Holding Ingatlanfejlesztő és Hasznosító Zrt. között 2003. április 7-én kötött gyógyvízfelhasználási-szolgáltatási szerződés kiegészítésében foglaltakat.

Felelős: Habis László polgármester
Határidő: 2013. március 31.

27./ Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata intézményei és Polgármesteri Hivatala 2013. évi ellenőrzési tervének megállapítására (egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: Dr. Kovács Luca
jegyző

Meghívott: Nagy Rita
belső ellenőr

Dr. Csarnó Ákos

Elmondta, hogy a bizottsági rendről szóló rendelet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság feladat hatáskörébe teszi azt, hogy az ellenőrzési terveket véleményezzék. A PÜB nem tudott állást foglalni ebben a kérdésben, mert a rendkívüli ülésen az anyag nem került be.

Bognár Ignác

A minisztériumi javaslat kapcsán a kérdése, hogy miért nem úgy indulnak ki, hogy van 80 %, amit konkrétan végeznek, és megtartanak a 20 %-ot rendkívüli ellenőrzésekre.

Nagy Rita

Válaszként elmondta, hogy egy bizonyos tanácsadás mindig benne van a vizsgálatokban. Egyedül van, mint belső ellenőr, eddig hárman látták el ezt a feladatot. Hogyha egyedül a 80 %-ot tervezi be, akkor az nagyon kevés ellenőrzésre elég. Most két olyan intézményt vettek át, aminek az ellenőrzését muszáj megcsinálni, akkor nem marad más ellenőrzésre idő. Jövőre figyelni fognak erre.

Habis László

Több kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak.

Szavazás: 15 igen, 1 tartózkodás mellett a határozatot elfogadták.

786/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata intézményei és Polgármesteri Hivatala 2013. évi ellenőrzési tervét.

Felelős: Dr. Kovács Luca
jegyző
Határidő: 2013. december 31.

Habis László

30 perc szünetet rendel el.

Átadta a szót Alpolgármester úrnak.

28./ Javaslát Önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására
(egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: Habis László
polgármester

Habis László

Kiegészítésként elmondta, hogy eredetileg a javaslat hét részre osztott, de kiosztásra került még 16 db határozati javaslat, ami azt jelenti, hogy számos intézmény realizált többletbevételt. Ezeknek a felhasználására is javaslatot tesznek, illetve létszámok rendezésére is sor kerül a költségvetési rendelet kapcsán. Van olyan javaslat is, amely a 2013. január 1-jétől esedékes létszámokat is tartalmazza. Úgy gondolja, hogy a köznevelésbe, az állami fenntartásba való átadás zökkenő mentességét is biztosítják ezek a döntések. Az intézmények igazgatói arra törekedtek az elmúlt hónapokban, hogy növeljék a saját bevételeiket, és a legszükségesebb kiadási többletekre teremtsék elő a fedezetet. Úgy gondolja, hogy az a korrekt az Önkormányzat részéről, hogy ha ezeket az intézményi javaslatokat jóváhagyja.

Rázi Botond

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak 1-től - 23-ig határozati javaslatokra.

Szavazás: 16 igen egyhangú szavazattal a határozatokat elfogadták.

787/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy a Bornemissza Gergely Szakközép-, Szakiskola és Kollégiumnál (I. fejezet, 1. címszám 1. alcímszám) többletbevétel előirányzatosítása miatt történjen meg az intézményi működési bevételek növelése 5.741 E Ft értékben, a dologi kiadások 4.491 E Ft-os és a beruházási kiadások 1.250 E Ft-os egyidejű emelésével.

Felelős: Habis László Polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági
Irodavezető
Határidő: 2012. december 31.

788/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli a Kossuth Zsuzsa Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégiumnál (I. fejezet, 1. címszám 3. alcímszám) informatikai norma felhasználás miatt a beruházási kiadások előirányzata emelkedik 63 E Ft-tal, a dologi kiadások egyidejű csökkenésével.

Felelős: Habis László Polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági
Irodavezető
Határidő: 2012. december 31.

789/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli a Szilágyi Erzsébet Gimnáziumnál (I. fejezet, 1. címszám 5. alcímszám) többletbevétel előirányzatosítása miatt történjen meg az intézményi működési bevételek 7.278 E Ft-os, a személyi juttatások 1.800 E Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 65 E Ft-os, a dologi kiadások 5.378 E Ft-os és a beruházási kiadások 35 E Ft-os emelése.

Felelős: Habis László Polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági
Irodavezető
Határidő: 2012. december 31.

790/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli a Farkas Ferenc Zeneiskolánál (I. fejezet, 1. címszám 12. alcímszám) többletbevétel előirányzatosítása miatt a dologi kiadások 130E Ft-os és a beruházási kiadások 300 E Ft-os emelését az intézményi működési bevétel 430 E Ft-os egyidejű emelésével.

Felelős: Habis László Polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági
Irodavezető
Határidő: 2012. december 31.

791/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy az Idősek Berva-völgyi Otthonánál (I. fejezet, 1. címszám 16. alcímszám) többletbevétel előirányzatosítása miatt történjen meg az intézményi működési bevételek növelése 3.536 E Ft értékben a dologi kiadások egyidejű emelésével.

Felelős: Habis László Polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági
Irodavezető
Határidő: 2012. december 31.

792/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy a Bródy Sándor Könyvtárnál (I. fejezet, 2. címszám) átcsoportosítás és többletbevétel előirányzatosítása miatt történjen meg az intézményi működési bevételek emelése 2.758 E Ft-tal, a beruházási kiadások 1.473 E Ft-os, a személyi juttatások 1.274 E Ft-os és a dologi kiadások 11 E Ft-os egyidejű emelésével.

Felelős: Habis László Polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági
Irodavezető
Határidő: 2012. december 31.

793/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy az érettségi és szakmai vizsgák elszámolása miatt az 1. számú mellékletben szereplő zárolások történjenek meg az érintett intézményeknél, és azok visszapótlásra kerüljenek a V. fejezet 25. Önkormányzati feladatellátás tartaléka címszámra:

2012. évi zárolás mindösszesen:	1.242 E Ft,
melyből: - személyi juttatások:	999 E Ft,
- munkaad. terh. j. és szoc. hozz.adó:	243 E Ft.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy az érettségi és szakmai vizsgák elszámolása miatt az 1. számú mellékletben szereplő

pótelőirányzatok kerüljenek biztosításra az érintett intézmények részére, melynek fedezete a V. fejezet 25. címszámú Önkormányzati feladatellátás tartaléka:

2012. évi pótelőirányzat mindösszesen:	730 E Ft,
melyből: - személyi juttatások:	13 E Ft,
- munkaad. terhel.j. és szoc. hozz. adó:	2 E Ft,
- dologi kiadások:	715 E Ft.

Felelős: Habis László Polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági
Irodavezető
Határidő: 2012. december 31.

794/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy az Egeri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégiumnál (I. fejezet, 1. címszám 4. alcímszám) az intézményi működési bevétel 10.000 E Ft-tal, a beruházási kiadások 128 E Ft-tal, és a dologi kiadások 14.877 Ft-tal emelkedik, a személyi juttatások 2.005 E Ft -os és a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 3.000 E Ft-os egyidejű csökkentésével.

Felelős: Habis László Polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági
Irodavezető
Határidő: 2012. december 31.

795/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli a Balassi Általános Iskolánál (I. fejezet, 1. címszám 8. alcímszám) többletbevétel előirányzatosítása miatt az intézményi működési bevétel növekszik 1.379 E Ft értékben a dologi kiadások egyidejű emelésével.

Felelős: Habis László Polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági
Irodavezető

Határidő: 2012. december 31.

796/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli a Hunyadi Mátyás Általános Iskolánál (I. fejezet, 1. címszám 9. alcímszám) történjen meg a dologi kiadások 3.890 E Ft-os és az intézményi többletbevétel 3.800 E Ft-os emelése, a beruházási kiadások 90 E Ft-os egyidejű csökkentésével.

Felelős: Habis László Polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági
Irodavezető

Határidő: 2012. december 31.

797/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli a Lenkey János Általános Iskolánál (I. fejezet, 1. címszám 10. alcímszám) többletbevétel előirányzatosítása miatt az intézményi működési bevétel 2.341 E Ft-os emelését, a dologi kiadások 1.922 E Ft-os, a személyi juttatások 400 E Ft-os és a beruházási kiadások 19 E Ft-os egyidejű emelésével.

Felelős: Habis László Polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági
Irodavezető

Határidő: 2012. december 31.

798/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli a Dr. Kemény Ferenc Sportiskola és Általános Iskolánál (I. fejezet, 1. címszám 11. alcímszám) a magántanulói foglalkozások finanszírozásának változása miatt zárolásra kerül 266 E Ft dologi kiadás, amely az V. fejezet 25. Önkormányzati feladatellátás tartaléka címszámra kerül visszapótlásra. Továbbá történjen meg az intézményi működési bevételek 2.410 E Ft-os, a dologi kiadások 2.221 E Ft-os és a beruházási kiadások 189 E Ft-os emelése bevételi túlteljesítés miatt.

Felelős: Habis László Polgármester

Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2012. december 31.

799/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli a Dobó István Gimnáziumnál (I. fejezet, 1. címszám 2. alcímszám) notebook vásárlása és többletbevétel miatt a dologi kiadások kiemelt előirányzata 798 E Ft-tal, és a beruházási kiadások kiemelt előirányzata növekszik 12 E Ft-tal, az intézményi működési bevételek egyidejű emelésével 810 E Ft értékben.

**Felelős: Habis László Polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető**

Határidő: 2012. december 31.

800/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli a Pásztorvölgyi Általános Iskolánál (I. fejezet, 1. címszám 6. alcímszám) a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 1.710 E Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 269 E Ft-os, a dologi kiadások 662 E Ft-os, és a beruházási kiadások 254 E Ft-os emelését, az intézményi működési bevételek 2.895 E –Ft-os egyidejű emelésével.

**Felelős: Habis László Polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető**

Határidő: 2012. december 31.

801/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli a Szivárvány Óvodánál (I. fejezet, 1. címszám 19. alcímszám) többletbevétel előirányzatosítása miatt történjen meg az intézményi működési bevételek 1.513 E Ft-os növelése a dologi kiadások egyidejű emelésével.

**Felelős: Habis László Polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető**

Határidő: 2012. december 31.

802/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli a Ney Ferenc Óvodánál (I. fejezet, 1. címszám 17. alcímszám) az intézményi működési bevételek 6.829 E Ft-tal, a dologi kiadások 6.829 E Ft-tal, a beruházási kiadások 132 E Ft-tal emelkednek a személyi juttatások 132 E Ft-os egyidejű csökkentésével.

Felelős: Habis László Polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági
Irodavezető
Határidő: 2012. december 31.

803/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli a Bölcsődei Igazgatóságnál (I. fejezet, 1. címszám 21. alcímszám) többletbevétel realizálása miatt – az intézményi működési bevétel 30.339 E Ft-os, a dologi kiadások 26.716 E Ft-os, és a felújítási kiadások 3.623 E Ft-os emelését.

Felelős: Habis László Polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági
Irodavezető
Határidő: 2012. december 31.

804/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli az EKVI –nél (I. fejezet, 1. címszám 22. alcímszám) többletbevétel miatt az intézményi működési bevételek 19.765 E Ft-os emelését a dologi kiadások egyidejű emelésével.

Felelős: Habis László Polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági
Irodavezető
Határidő: 2012. december 31.

805/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy az érettségi és szakmai vizsgák elszámolása miatt az 1. számú mellékletben szereplő zárolások történjenek meg az érintett intézménynél, és azok visszapótlásra kerüljenek a V. fejezet 25. Önkormányzati feladatellátás tartaléka címszámra:

2012. évi zárolás mindösszesen:	482 E Ft,
melyből: - személyi juttatások:	388 E Ft,
- munkaad. terh. j. és szoc. hozz.adó:	94 E Ft.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy az érettségi és szakmai vizsgák elszámolása miatt az 1. számú mellékletben szereplő pótelőirányzat kerüljön biztosításra az érintett intézmény részére, melynek fedezete a V. fejezet 25. címszámú Önkormányzati feladatellátás tartaléka:

2012. évi pótelőirányzat mindösszesen: 329 E Ft,
melyből: - dologi kiadások: 329 E Ft.

Felelős: Habis László Polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági
Irodavezető
Határidő: 2012. december 31.

806/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy a Bölcsődei Igazgatóságnál történjen meg az engedélyezett létszám bővítése 2012. október 1-től 4 fő szakmai és 1 fő egyéb bontásban, melyet a 2012. évi költségvetési rendeleten kell átvezetni.

Felelős: Habis László Polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági
Irodavezető
Határidő: 2013. február 28.

807/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy a 2012. évi költségvetési rendelet 4/a mellékletén a közcélú foglalkoztatás létszáma az alábbiak szerint kerüljön módosításra:

- Ney Ferenc Óvoda 4 fő
- Családsegítő Intézet 5 fő
- Benedek Elek Óvoda 2 fő
- Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye 8 fő
- Kemény Ferenc Sportiskola és Általános Isk. 5 fő
- Balassi Bálint Általános Iskola 1 fő
- Harlekin Bábszínház 1 fő
- Kossuth Zsuzsanna Szakközépiskola 2 fő
- Idősek Berva-völgyi Otthona 4 fő
- Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 73 fő

Felelős: Habis László Polgármester

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági
Irodavezető**

Határidő: 2013. február 28.

808/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy a Gyermejköltségi Intézmény és Bölcsődei Igazgatóság létszáma - feladatbővülés miatt - 2013. január 1-ével növekedjen 19 fő szakmai létszámmal.

**Felelős: Habis László Polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági
Irodavezető**

Határidő: 2013. február 28.

809/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy a Dobó István Vármúzeum létszáma 31,5 fő szakmai, és 28 fő egyéb dolgozó létszámmal kerüljön jóváhagyásra, ill. a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár létszáma - feladatbővülés miatt - 5 fő egyéb dolgozói létszámmal kerüljön megemelésre.

**Felelős: Habis László Polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági
Irodavezető**

Határidő: 2013. február 28.

29./ Előterjesztés Intézményfenntartó Mikro-társulási megállapodások megszüntetésére

**Előadó: Habis László
polgármester**

**Meghívott: Vámosi László polgármester (Andornaktálya)
Verebélyi György polgármester (Egerszólát)
Kisari Zoltán polgármester (Ostoros)
Barta Győző polgármester (Szarvaskő)
Juhász Attila Simon általános elnökhelyettes
Vasas Lajosné irodavezető
Egri Kistérség Többcélú Társulása (egyszerű szavazattöbbség)**

Rázi Botond

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak az 1. sz. határozati javaslatról.

Szavazás: 14 igen, 2 tartózkodás mellett a határozatot elfogadták.

810/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt az Eger-Andornaktálya Intézményfenntartó Mikro-társulás megszüntetéséről 2012. december 31.-ei hatállyal. Ezzel egyidejűleg hatályukat veszti Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 282-2/2007. (VI.28.) számú, 194/2009. (IV.30.) számú, 412/2011. (VI.30.) számú közgyűlési határozatai.

Felelős: Habis László
Eger Megyei Jogú Város
Polgármestere
Dr. Kovács Luca jegyző
megbízásából
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és
Ifjúsági
Iroda mb. vezetője
Dr. Bánhidy Péter
Jogi és Szervezési Iroda
irodavezetője

Határidő: 2012. december 31.

Kéri, szavazzanak a 2. sz. határozati javaslatról.

Szavazás: 14 igen, 2 tartózkodás mellett a határozatot elfogadták.

811/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt az Eger-Egerszólát Intézményfenntartó Mikrotársulás megszüntetéséről 2012. december 31.-ei hatállyal. Ezzel egyidejűleg hatályukat veszti Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 283-2/2007. (VI.28.) számú, 195/2009. (IV.30.) számú, 393/2011. (VI.30.) számú közgyűlési határozatai.

Felelős: Habis László
Eger Megyei Jogú Város
Polgármestere
Dr. Kovács Luca jegyző
megbízásából

Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és
Ifjúsági
Iroda mb. vezetője
Dr. Bánhidy Péter
Jogi és Szervezési Iroda
irodavezetője

Határidő: 2012. december 31.

Kéri, szavazzanak a 3. sz. határozati javaslatról.

Szavazás: 14 igen, 2 tartózkodás mellett a határozatot elfogadták.

812/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt az Eger-Ostoros Intézményfenntartó Mikro-társulás megszüntetéséről 2012. december 31.-ei hatállyal. Ezzel egyidejűleg hatályukat veszti Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 316/2005. (IV.28) számú, 461/2005. (VI.30.) számú, 258/2009. (V.28.) számú, 626/2009. (X.22.) számú, 413/2011. (VI.30.) számú közgyűlési határozatai.

Felelős: Habis László
Eger Megyei Jogú Város
Polgármestere
Dr. Kovács Luca jegyző
megbízásából
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és
Ifjúsági
Iroda mb. vezetője
Dr. Bánhidy Péter
Jogi és Szervezési Iroda
irodavezetője

Határidő: 2012. december 31.

Kéri, szavazzanak a 4. sz. határozati javaslatról.

Szavazás: 14 igen, 2 tartózkodás mellett a határozatot elfogadták.

813/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt az Eger-Szarvaskő Intézményfenntartó Mikro-társulás megszüntetéséről 2012. december 31.-ei hatállyal. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 396/2011. (VI.30.) számú közgyűlési határozata.

Felelős: Habis László

Eger Megyei Jogú Város
Polgármestere
Dr. Kovács Luca jegyző
megbízásából
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és
Ifjúsági
Iroda mb. vezetője
Dr. Bánhidya Péter
Jogi és Szervezési Iroda
irodavezetője

Határidő: 2012. december 31.

30./ Előterjesztés egyes köznevelési intézmények további működtetéséről és az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye létszámkeret módosításáról
(egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: Habis László
polgármester

Habis László

A köznevelési törvény értelmében 885 státusz átadására kerül sor a Klebersberg Intézményfenntartó Központ részére. Illetve 123 státusz, 130 fő foglalkoztatása az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye keretébe kerülne.

Kéri, hogy a Testület fogadja el az előterjesztést.

Rázi Botond

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak az 1-től – 7-ig határozati javaslatokról.

Szavazás: 16 igen egyhangú szavazattal határozatokat elfogadták.

814/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy a 2012. évi CLXXXVIII. tv. 6.§ (5) bekezdése alapján a köznevelési feladatokhoz kapcsolódó, intézmények működtetésére vonatkozó jogokat és kötelezettségeket az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye lássa el.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző
megbízásából:
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és
Ifjúsági Iroda mb. vezetője
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2013. január 1.

815/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy a köznevelési feladatokhoz kapcsolódó, az intézmények működtetésével összefüggő személyi feltételek vonatkozásában az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye létszámkeretében 123,12 fő létszámkeret bővítés kerüljön végrehajtásra 2013. január 1-jei hatállyal.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző
megbízásából:
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és
Ifjúsági Iroda mb. vezetője
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2013. január 1.

816/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által átvételre kerülő köznevelési intézmények fenntartásához, és egyes esetekben működtetéséhez kapcsolódó 887,39 fő foglalkoztatotti létszámkeret kivezetésre kerüljön az Önkormányzat intézményi létszámkeretéből 2013. január 1-jei hatállyal.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző
megbízásából:
Merczel Éva
Oktatási, Kulturális, Sport és
Ifjúsági Iroda mb. vezetője
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2013. január 1.

817/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az intézmények létszámhelyzetének és az intézmények közötti tervezhető létszám- és álláshely-átcsoportosítás lehetőségének felülvizsgálata alapján hoz döntést, illetve rendeli el, hogy Eger Megyei Jogú Város 2013. évi önkormányzati költségvetéséről szóló rendeletben az alábbi létszámkeret kerüljön meghatározásra az érintett intézmények létszámadataiban

<u>Ssz.</u>	<u>Az intézmény megnevezése</u>	<u>A 2012. 09.30.-i létszámkeret a 5/2012. (II. 24.) sz. közgyűlési rendelet 4. sz. melléklete alapján fő</u>	<u>Létszámkeret változás 2013. január 1-jével (átkerülő létszám az EKVI állományába) fő</u>	<u>Létszámkeret változás 2013. január 1-jével (átkerülő létszám a KIK állományába) fő</u>	<u>A változást követő létszámkeret fő</u>
1.	Bornemissza Gergely Szakközép-, Szakiskola és Kollégium	111,00	-5,37	-105,63	0,00
2.	Dobó István Gimnázium	65,00	-8,50	-56,5	0,00
3.	Kossuth Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium	60,75	-2,50	-58,25	0,00
4.	Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium	165,00	-4,00	-161,00	0,00
5.	Szilágyi Erzsébet Gimnázium és Kollégium	94,00	-23,00	-71,00	0,00
6.	Pásztorvölgyi Általános Iskola és Gimnázium	78,25	-16,25	-62,00	0,00
7.	Balassi Bálint Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola (székhely)	85,41	-16,75	-68,66	0,00
	- Tinódi Sebestyén	45,65	-8,00	-37,65	0,00

	Tagiskola				
	- Móra Ferenc Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola	36,00	-4,00	-32,00	0,00
	7. Balassi Bálint Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola összesen:	167,06	-28,75	-138,31	0,00
8.	Hunyadi Mátyás Általános Iskola	75,00	-13,00	-62,00	0,00
9.	Lenkey János Általános Iskola	43,50	-7,50	-36,00	0,00
10.	Kemény Ferenc Sportiskola és Általános Iskola (székhely)	66,00	-8,00	-58,00	0,00
	Árpád Fejedelem Tagiskola, Ostoros	16,70*	0,00	-16,70	0,00
	10. Kemény Ferenc Sportiskola és Általános Iskola összesen:	82,70*	-8,00	-74,70	0,00
11.	Farkas Ferenc Zeneiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	38,50	-4,50	-34,00	0,00
12.	Városi nevelési Tanácsadó, Pályaválasztási és Logopédiai Intézet	27,75	-1,75	-26	0,00
13.	Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye	119,25	+123,12	-2,00	240,37
	Mindösszesen (1- 13.):	1127,76	0,00	-887,39	240,37

* 713/2012(XI.29) közgyűlési határozattal módosítva

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző
megbízásából:
Merczel Éva

Oktatási, Kulturális, Sport és
Ifjúsági Iroda mb. vezetője
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2013. január 1.

818/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése fenntartói jogkörében eljárva elrendeli, hogy az Egeri Közszolgáltatások Városi Intézményének igazgatója 2013. január 1-jén átvett feladatbővülés és létszámkeret növekedés érdekében tegye meg a szükséges munkáltatói intézkedéseket.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző
megbízásából:
Molnár László
Egeri Közszolgáltatások Városi
Intézménye Igazgatója

Határidő: 2013. január 1.

819/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy az Egeri Közszolgáltatások Városi Intézményébe kerülő létszámkeretekhez kapcsolódó személyi juttatásokat a 2013. évi költségvetésben kell megtervezni.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző
megbízásából:
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2013. február 15.

820/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése feladatul szabja az Egeri Közszolgáltatások Városi Intézmény igazgatójának, hogy készüljön előterjesztés az Egeri Közszolgáltatások Városi Intézmény feladatainak áttekintéséről, az átadott létszámkeret optimalizálásáról.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző
megbízásából:
Molnár László
Egeri Közszolgáltatások Városi
Intézménye igazgatója

Határidő: 2013. január 31.

**31./ Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város kulturális intézményeinek átszervezésére
(egyszerű szavazattöbbség)**

Előadó: Habis László
polgármester

Meghívott: Kovács Katalin igazgató
Egri Kulturális és Művészeti Központ
Berecz Mátyás megbízott megyei igazgató
Dobó István Vármúzeum
Dr. Pajtók Gábor igazgatósági elnök
EVAT Zrt.

Habis László

Elmondta, hogy egy többlépcsős döntéshozatali folyamatról van szó. Arra tesz javaslatot, hogy az elkövetkező két és fél hónapban milyen további részletes javaslatokat szeretnének kidolgozni és a Közgyűlés elé terjeszteni. Az alapelvek a kulturális koncepción alapulnak. Az a javaslatuk, hogy a Vitkovics Ház az Egri Kulturális és Művészeti Központ fenntartásába kerüljön. Lehetőséget látnak rá, hogy készítsék elő a Zsinagóga Galériának, amely időszakos kiállításoknak ad helyet, a múzeumhoz való kapcsolását.

A TDM szervezet esetében az a szándékuk, hogy a továbbiakban az eddig Művészetek Háza néven szerepelt Társaság, a későbbiekben a Tourinform Irodai feladatokat és városi idegenforgalmi marketing feladatokat lásson el. Az eddigi rendezvényszervezői tevékenység, az adott rendezvény szakmai tartalma szerint, kerüljön vagy az EKMK-hoz, vagy a Múzeumhoz vagy más rendezvény szervezőkhöz.

Az 1552 bolt is a Múzeumi szervezethez kerül majd.

Hangsúlyozta, hogy a javaslatok arról szólnak, hogy a következő két-két és fél hónapban milyen további előkészítő munkák történjenek.

Dr. Csarnó Ákos

Észrevételezte, hogy a Művészetek Háza igazgatója, nincs a meghívottak között. Szerette volna megkérdezni Jung László képviselő úrtól a Felügyelő Bizottság vizsgálatokról. A kérdéseit majd írásban eljuttatja a képviselő úrhoz.

Pál György

Kérdése, hogy vannak-e egyéb folyamatban lévő pályázatok, amelyek érintik ezeket a szervezeteket? Hiányolja az anyagban a költségkimutatást.

Habis László

Meghívták az érintett intézmények vezetőit, a Művészetek Háza tekintetében az EVAT Zrt. a fő tulajdonos. Sajnálja, hogy elnök úr nem tud jelen lenni, úgy gondolják, hogy a taggyűlésen való szavazat az EVAT Zrt. Igazgatóság kompetenciájában tartozik. Az egyeztetések folyamatosan zajlanak.

Minden érintett szervezetnek egy vagy több pályázata folyamatban van. Rázi Botond alpolgármester úr azon dolgozott, hogy feltérképezték az összes folyamatban lévő pályázatot, elkezdődött egy egyeztetés arról, hogy a közreműködő szervezet hogyan viszonyul ezekhez a változtatásokhoz.

A költségek tekintetében elsősorban tőkepótlás jellegű költségek vannak. Az átalakítás összességében jelentős költségekkel nem jár, beleértve az adóvonzatokat is. Több területen a változatlanság nagyobb költségekkel járna, mint ennek a változásnak a finanszírozása.

Gál Judit

Csarnó tanácsnok úr felvetésére elmondta, hogy a könyvvizsgálói vizsgálat mindent rendben talált. A Felügyelő Bizottságnak azzal volt problémája, hogy azok az „ingyenes” előadók, akik a Művészetek Házában előadást tartottak, azokkal csak szóbeli megállapodások voltak. De az utóbbi időben a Művészetek Háza már ezt is pótolta.

Rázi Botond

Hozzátette, hogy folyamatosan vizsgálják a pályázati kötelezettségek feltételeit. A következő előterjesztésekben ezeket a pályázatokat már nevesíteni fogják.

Pál György

Nem tartja szerencsésnek azt, hogy csinálnak egy változtatást, és a költségvetési vonzatát nem ismerik meg.

Véleménye szerint a Vitkovics Ház az egyetlen olyan városi tulajdonban lévő kiállító hely, amely minisztériumi múzeumi minősítéssel, engedéllyel rendelkezik. A Vitkovics Ház jobb helyen lenne a Vármúzeumnál, mint az EKMK-nál. Szerinte a Történeti Fegyvertár jobb helyen lenne a Várnál. Támogatja azt, hogy a TDM csak tiszta TDM szervezet legyen, ne kapjon más egyéb kulturális feladatokat. Azt gondolja, hogy az anyagnak vannak támogatható részei, és vannak olyan dolgok benne, amit át kellene gondolni, hogy hova kerülnek.

Gál Judit

A későbbiekben szeretnék átvizsgálni a Múzeumoknak a látogatottságát, azt, hogy mennyire éri meg a múzeumi helyiségeket fenntartani. Szeretnék majd meghatározni, hogy milyen célokat tűznek ki a múzeumokra.

Habis László

Pál képviselő úr felvetéseire elmondta, hogy a Művészetek Háza Kft. közművelődési pályázatot nyújtott be. A Zsinagóga Galériában pedig múzeum pedagógia pályázat fut. Még nem lehet tudni, hogy a múzeum fenntartással kapcsolatban mennyire lesz kötöttség az Önkormányzat számára a minisztériumi alapító okirat jóváhagyás, a minisztériumi költségvetés egyeztetés.

Arra kellene törekedni, hogy az összes múzeum és kiállító helyen közösen hogyan lehet olyan látogató kártyákat, bérlet kedvezményeket, látogatói kedvezményrendszert kialakítani. A Fegyvertár azért van az EVAT Zrt. fenntartásában mert az EVAT Zrt. a tulajdonosa annak az ingatlannak, amelyben egy magángyűjtemény található.

Ha a nagy intézmény átalakító feladatokon túl vannak, akkor az önkormányzati társaságok tevékenységi körével, tőke helyzetével, tőke konszolidációjával kell foglalkozni és megoldásokat kell találni.

A költségvetéssel kapcsolatban elmondta, hogy a tőkehiányt az első negyedévben kezelni kell az átalakulással kapcsolatban, ez lehet 15-20 millió Ft-os nagyságrend is. Úgy gondolja, hogy az idei gazdálkodás takarékosága lehetővé teszi azt, hogy ez az átalakítás realizált forrásokból biztosítva legyen.

Rácsi Botond

Több kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak az 1-től – 6-ig határozati javaslatokra.

Szavazás: 11 igen, 5 tartózkodás mellett a határozatokat elfogadták.

821/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2013. március 1-jei hatállyal dönt az Egri Kulturális és Művészeti Központ átszervezéséről, és feladatait bővíti a Művészetek Háza Nonprofit K. K. Kft. átalakításával kapcsolatosan a Vitkovics ház (3300 Eger, Széchenyi u. 55.) feladat ellátási hely és a feladat ellátási helyen folytatott szakmai tevékenységgel.

Felelős: A jegyző megbízásából

**Merczel Éva - Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda
mb.Vezetője**

Dr. Bánhidly Péter - Jogi és Szervezési Iroda Vezetője

**Szűcs Tamás - Gazdasági Iroda, Vagyongazdálkodási csoport
Vezetője**

Határidő: 2013. március 1.

822/2012. (XII.20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése feladatként határozza meg a Jegyzőnek, hogy az intézmény átszervezéssel összefüggésben készítse elő az Egri Kulturális és Művészeti Központ Alapító Okirata módosítását és annak Közgyűlés elé terjesztését. A Közgyűlés feladatként határozza meg a Vitkovics Ház átkerülésével összefüggésben a szükséges vagyoni döntések előkészítését, az érintett pályázatok jogutódlásával kapcsolatos intézkedések megtételét. A Közgyűlés további feladatként határozza meg a Jegyzőnek annak kidolgozását, hogy az Egri Kulturális és Művészeti Központ átszervezése hogyan módosítja az intézmény 2013. évi létszámkeretét, valamint működési költségvetési előirányzatait.

Felelős:A jegyző megbízásából

**Merczel Éva - Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda
mb.Vezetője**

Juhászné Dr Krecz Erzsébet - Gazdasági Iroda Vezetője

**Dr. Bánhidly Péter - Jogi és Szervezési Iroda Vezetője Bori
Attila - Városfejlesztési és Üzemeltetési Iroda,
Városfejlesztési Csoportvezetője**

Határidő: 2013. február 28.

823/2012 (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése fenntartói jogkörében eljárva utasítja az Egri Kulturális és Művészeti Központ igazgatóját, készítse el az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását és nyújtsa be fenntartói jóváhagyásra. A Közgyűlés fenntartói jogkörében eljárva felhatalmazza az Egri Kulturális és Művészeti Központ igazgatóját az intézmény átszervezéssel kapcsolatos munkáltatói intézkedések előkészítésére.

**Felelős:Kovács Katalin - Egri Kulturális és Művészeti Központ
igazgatója**

A jegyző megbízásából

**Merczel Éva - Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda
mb.Vezetője**

Határidő: 2013. március 31.

824/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2013. március 1-jei hatállyal dönt a 2013. január 1-jével az önkormányzat fenntartásba kerülő - Dobó István Vármúzeum átszervezéséről és feladatait bővíti a Művészetek Háza Nonprofit Kft. átalakításával kapcsolatosan a Zsinagóga Galéria (3300 Eger, Kossuth u. 17.) feladatellátási hely és a feladatellátási helyen folytatott szakmai tevékenységgel.

Felelős:A jegyző megbízásából

**Merczel Éva - Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda
mb.Vezetője
Dr. Bánhidy Péter - Jogi és Szervezési Iroda Vezetője
Szűcs Tamás - Gazdasági Iroda, Vagyongazdálkodási csoport
Vezetője**

Határidő: 2013. február 28.

825/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri az EVAT Zrt. Igazgatóságát, hogy mint az Eger Termál Kft. tulajdonosa, tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a jelenleg az Eger Termál Kft. üzemeltetésében működő Eger 1552 Bolt a továbbiakban a Dobó István Vármúzeum üzemeltetésében működjön és ennek feltételeit Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatával és a Dobó István Vármúzeummal együtt dolgozza ki.

Felelős:A jegyző megbízásából

**Merczel Éva - Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda
mb.Vezetője
Dr. Bánhidy Péter - Jogi és Szervezési Iroda Vezetője
Szűcs Tamás - Gazdasági Iroda, Vagyongazdálkodási csoport Vezetője**

Határidő: 2013. március 1.

826/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése feladatként határozza meg a Jegyzőnek, hogy az intézmény átszervezéssel összefüggésben készítse elő a Dobó István Vármúzeum Alapító Okirata módosítását és annak Közgyűlés elé terjesztését. A Közgyűlés feladatként határozza meg a Zsinagóga Galéria átkerülésével összefüggésben a szükséges vagyoni döntések előkészítését, az érintett pályázatok jogutódlásával kapcsolatos intézkedések megtételét. A Közgyűlés feladatként határozza meg a Jegyzőnek annak kidolgozását, hogy a Dobó István Vármúzeum átszervezése hogyan módosítja az intézmény 2013. évi létszámkeretét, valamint működési költségvetési előirányzatait. A Közgyűlés további feladatként határozza meg az átköltötéssel együtt járó kiadások számszerűsítését.

Felelős: A jegyző megbízásából

Merczel Éva - Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda mb.Vezetője

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet - Gazdasági Iroda Vezetője

Dr. Bánhidy Péter - Jogi és Szervezési Iroda Vezetője

Bori Attila - Városfejlesztési és Üzemeltetési Iroda, Városfejlesztési Csoportvezetője

Határidő: 2013. február 28.

- 32./** Előterjesztés a Dobó tér – Eger patak – Belvárosi térsor funkcióbővítő rehabilitációja című pályázathoz kapcsolódó Konzorciumi együttműködési megállapodás módosításáról
(egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: Habis László
polgármester

Habis László

Elmondta, hogy december 31-ig két mérőszám van, ahhoz, hogy a belváros rehabilitációt folytathassák. Az egyik az, hogy 10 %-os támogatás lekötöttség felhasználás lehessen, és egy 50 %-os szerződéskötési hányad. Ezeket a kötelezettségeket teljesíteni tudják, ha ezek a döntések megszületnek. A legtöbb projektnél a becsült érték és a közbeszerzés eredménye között nem volt nagy különbség. Két, nem az Önkormányzat tulajdonában lévő műemlék épület esetében ez

a különbség meghatározó. Az egyik a Minorita templom, ahol bruttó 38 millió Ft., a másik az Irgalmasok kápolnája, ahol bruttó 22 millió Ft. az eltérés. Itt speciális feladatokról van szó, ahol szakértői vélemények szükségesek. Van egy 2 milliós tétel az egyik fejlesztésnél, amely erre átcsoportosítható. Azt javasolja, hogy a közterületi fejlesztések projektelemről csoportosítsanak át. A döntés azt teszi lehetővé, hogy a szerződéskötés megtörténjen december 31-ig.

Rázi Botond

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak.

Szavazás: 15 igen, 1 tartózkodás mellett a határozatot elfogadták.

827/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy aláírja a „Dobó tér – Eger patak – Belvárosi térsor funkcióbővítő rehabilitációja” c. pályázathoz tartozó Konzorciumi együttműködési megállapodás módosítását. A módosítás a Bartakovics Béla Közösségi Ház utcai homlokzatának felújítása projektelem megvalósítása során keletkezett megtakarítás Irgalmasok kápolnája homlokzatfelújításra való költségátcsoportosítására, valamint a Minorita templom és az Irgalmasok kápolnája restaurálása és homlokzatfelújítása projektelemekhez szükséges többletforrás Közterületi fejlesztések projektelemről történő átcsoportosítására vonatkozik.

**Felelős: Habis László
polgármester**
Határidő: 2013. január 31.

**33./ Előterjesztés az 5471 és 5472 hrsz-ú állami tulajdonú ingatlanok igényléséről
(egyszerű szavazattöbbség)**

**Előadó: Habis László
polgármester**

Habis László

Frekvenciált helyeken levő állami ingatlanokról van szó, amelyeket évek óta nem hasznosítottak. Két törvény alapján kell megtenni ezt a kezdeményezést. Az egyik a Magyarországi Önkormányzatokról szóló törvény, amelyik január 1-jétől az önkormányzati feladatok között meghatározza az idegenforgalmat. A másik pedig az, hogy az Államháztartási Törvény tartalmazza azt, hogy milyen értékben lehet adott évben állami vagyont ingyenesen más tulajdonosoknak juttatni. Úgy gondolják, hogy

erre januárban van a legnagyobb esély. A Város számára ez komoly fejlesztési lehetőséget kínálna, hogy ha ezeket az ingatlanokat tulajdonba tudná venni az Önkormányzat.

Rázi Botond

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak.

Szavazás: 16 igen egyhangú szavazattal a határozatot elfogadták.

828/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Állam tulajdonában és a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal vagyonkezelésében lévő egri belterületi 5471 hrsz-ú, 749 m² térmértékű, „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű ingatlan valamint az egri belterületi 5472 hrsz-ú, 766 m² térmértékű „kivett udvar” megnevezésű ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba kerülését kezdeményezze az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján, turizmussal kapcsolatos kötelezően ellátandó önkormányzati feladat céljára, az ingatlan igényléséhez illetve a vagyonátadáshoz szükséges, a jogszabályokban előírt nyilatkozatokat és kötelezettségvállalásokat megtegye.

A 254/2007. (X. 4.) az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló Kormány Rendelet alapján:

„A 50. § (1)http://www.njt.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=112316.230553 - foot81 A Vtv. 36. § (2) bekezdésének a)–e) pontja szerinti tulajdonba adásra vonatkozó kezdeményezést az MNV Zrt.-hez vagy az érintett vagyonelem vagyonelem kezelőjéhez kell benyújtani. Utóbbi esetben a vagyonelem kezelő a hozzá benyújtott kérelmet véleményével, javaslatával együtt az MNV Zrt.-nek tizenöt napon belül döntésre megküldi.

(2)http://www.njt.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=112316.230553 - foot82 A benyújtott dokumentumoknak tartalmazniuk kell, illetve azokhoz csatolni szükséges:

- a) a tulajdonba adásra vonatkozó igényt, megjelölve a felhasználási célt, valamint a segítő feladatot és az azt előíró jogszabályi rendelkezést,
- b) a kezdeményező nyilatkozatát arról, hogy vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését,
- c) helyi önkormányzat, illetve többcélú kistérségi társulás kezdeményezése esetén a képviselőtestület (közgyűlés), illetve a többcélú kistérségi társulás tanácsa határozatát, amely az állami vagyon igényléséről hozott döntést tartalmazza,
- d) védettség (örökségvédelmi, természetvédelmi, illetve Natura 2000) fennállása esetén annak megjelölését, valamint az ahhoz kapcsolódó kötelezettségek vállalását.”

**Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet Gazdasági
Irodavezető**

Dr. Bánhidy Péter Aljegyző
Határidő: 2013. március 31.

Visszaadta a szót Polgármester úrnak.

34./ Előterjesztés állami tulajdonú ingóságok térítésmentes igényléséről és adományozásáról
(egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: Csathó Csaba
tanácsnok

Csathó Csaba

Elmondta, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nek vannak speciális tárgyai, pl. könyvek. A Várost felkérték arra, hogy működjön abban együtt, hogy próbálják ezeket a könyveket megfelelő helyre eljuttatni. Az Önkormányzat Székelyföldre, magyar iskolákba és óvodákba szeretné eljuttatni, az ottani könyvtárak részére.

Habis László

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak az 1-től – 3-ig határozati javaslatokról.

Szavazás: 16 igen egyhangú szavazattal a határozatokat elfogadták.

829/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése kezdeményezi az előterjesztés mellékletét képező, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. vagyonkezelésében lévő ingóságok Eger Megyei Jogú Város részére történő térítésmentes tulajdonba adását.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:
Dr. Bánhidy Péter Aljegyző
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Csoportvezető
Határidő: 2013. március 31.

830/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a térítésmentes vagyonátruházási kérelemhez kapcsolódóan, felhatalmazza a Polgármestert 254/2007. (X.4.) Korm. rendelet 50.§ (2) bekezdésben foglalt jognyilatkozat megtételére a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt részére.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:

Dr. Bánhidy Péter Aljegyző
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Csoportvezető
Határidő: 2013. március 31.

831/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése, az ingóságok tulajdonszerzését követően, azokat „adomány” jogcímen határon túli könyvtárak részére térítésmentesen átadja.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:
Dr. Bánhidy Péter Aljegyző
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Csoportvezető
Határidő: 2013. március 31.

35./ Előterjesztés a 623/2012. (X. 25.) számú közgyűlési határozat módosításáról
(egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: Csathó Csaba
tanácsnok

Habis László

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak.

Szavazás: 16 igen egyhangú szavazattal a határozatot elfogadták.

832/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése módosítja a 623/2012. (X.25.) számú közgyűlési határozatot, mely szerint hozzájárul az Eger 0767/70 hrsz-ú ingatlanrész értékesítéséhez Vincze József 3300. Eger, Szolárcsik út 7. szám alatti lakos részére.

Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az ingatlanrész átminősítésének ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésére és felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet és
Dr. Bánhidy Péter irodavezetők
Határidő: 2013. február 28.

36./ Előterjesztés a Bárány uszoda hasznosításával kapcsolatos zártkörű, zárt borítékos eljárás eredményéről
(egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: Rázi Botond
alpolgármester

Rázi Botond

Elmondta, hogy augusztusban döntöttek arról, hogy a Bárány uszoda bérleti jogcímen versenyeztetés útján történő hasznosítását elindítják. A szerződés aláírására akkor kerülhet sor, ha megtörténik az első TAO-s forrás lehívása.

Habis László

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak.

Szavazás: 15 igen, 1 tartózkodás mellett a határozatot elfogadták.

833/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja a Közgyűlés 640/2012. (X.25.) határozata alapján, hogy a Bárány uszoda hasznosításával kapcsolatos, zártkörű, zártborítékos eljárás nyertes pályázója az Egri Vízmű Sport Club.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza Polgármestert a licittárgyalás eredményének megfelelően a megállapodás előkészíttetésére, megkötésére és aláírására, azzal, hogy akkor lép hatályba, ha 10 000 Eft-ot meghaladó összegű építési engedélyhez kötött beruházáshoz a Magyar Vízilabda Szövetség az első adóigazolást kiállítja.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából:
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető
Dr. Bánhidy Péter Aljegyző, Jogi és Szervezési Irodavezető
Határidő: 2012. december 31.

Átadta a szót Alpolgármester úrnak.

38./ Előterjesztés kistérségi munkaszervezet átszervezésével kapcsolatos további döntésekről
(egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: Habis László
polgármester

Habis László

A határozati javaslatok a Város számára kedvezőek. Bízunk benne, hogy a kistelepülések tudomásul veszik és elfogadják ezt a javaslatot. Van egy Hulladékkezelő és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft., amely a Város és a térség számára lát el feladatokat. A javaslat arról szól, hogy a Területfejlesztési Társulás ennek a Kft.-nek a tulajdonjogát térítésmentesen adja át a Városgondozás Eger Kft.-nek.

A másik, hogy van egy vagyon a Baktai út mellett, egy állati hulladék gyűjtő, átrakó telep. A javaslat arról szól, hogy a Területfejlesztési Társulás ennek a területnek a tulajdonjogát Eger Önkormányzatának adja.

További javaslat, hogy a Területfejlesztési Társulás szűnjön meg, és a Többcélú Társulás köznevelési, valamint közművelődési, közgyűjteményi feladatokat ne lásson el.

Rázi Botond

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak az 1. sz. határozati javaslatról.

Szavazás: 14 igen, 2 tartózkodás mellett a határozatot elfogadták.

834/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében hozzájáruljon az Eger Körzete Kistérségi Területfejlesztési Önkormányzati Társulás kizárólagos tulajdonát képező Eger Körzete Hulladékkezelő és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. tulajdonjogának a Városgondozás Eger Kft. részére történő térítésmentes átadáshoz, azzal, hogy az Eger Körzete Hulladékkezelő és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. a településsel megállapodást köt a közfeladat ellátásáról, amelyben a szolgáltatási díjat önköltségi áron állapítja meg, egyúttal a Városgondozás Eger Kft. (székhelye: 3300 Eger, Homok u. 26., Cg.: 10-09-020372. adószáma: 10630646-2-10) alapítójaként a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 168. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi alapítói határozatot hozza: a Városgondozás Eger Kft. az üzletrész térítésmentes átruházását elfogadja.

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: 2012. december 31.

Kéri, szavazzanak a 2. sz. határozati javaslatról.

Szavazás: 14 igen, 2 tartózkodás mellett a határozatot elfogadták.

835/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében jóváhagyja, egyúttal elfogadja,

hogyan az Eger Körzete Kistérségi Területfejlesztési Önkormányzati Társulás kizárólagos tulajdonát képező 3300 Eger, Baktai út HRSZ 0992/20, Állati hulladék gyűjtő-átrakó telep tulajdonjogát és a telepen található összes vagyonelemet térítésmentesen átadja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának. Felhatalmazza a polgármestert az átadás-átvételtől szóló megállapodás aláírására.

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: 2012. december 31.

Kéri, szavazzanak a 3. sz. határozati javaslatról.

Szavazás: 14 igen, 2 tartózkodás mellett a határozatot elfogadták.

836/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében jóváhagyja az Eger Körzete Kistérségi Területfejlesztési Önkormányzati Társulás, a 2009. május 29.-én elfogadott és jelenleg hatályos Társulási Megállapodás VII. fejezet Záró rendelkezések 3. pontja alapján a Társulás jogutód nélkül megszűnését 2012. december 31. nappal.

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: 2012. december 31.

Kéri, szavazzanak a 4. sz. határozati javaslatról.

Szavazás: 14 igen, 2 tartózkodás mellett a határozatot elfogadták.

837/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja az Egri Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítását úgy, hogy a Társulás köznevelési, valamint közművelődési, közgyűjteményi feladatot 2013. január 1.-től nem lát el, így azt a Társulási Megállapodásból 2012. december 31.-i hatállyal törli.

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: 2012. december 31.

- 39./ Előterjesztés az Egri Szimfonikus Zenekarral kötött támogatási megállapodás módosításáról
(egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: Habis László
polgármester

Rázi Botond

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak.

Szavazás: 13 igen, 3 tartózkodás mellett a határozatot elfogadták.

838/2012. (XII .20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése az Egeri Szimfonikus Zenekar Kulturális Egyesülettel és a Szimfónia Kulturális Alapítvánnyal 2011. február 27.-én kötött közszolgáltatási megállapodásával összhangban jóváhagyja, a Szimfónia Kulturális Alapítvány, mint támogatóval 2012. évben kötött működési célú megállapodások módosítását oly módon, hogy pénzügyi lebonyolítóként és az elszámolásért felelősként az Egeri Szimfonikus Zenekar Kulturális Egyesület kerüljön megjelölésre. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a háromoldalú módosító megállapodások aláírására.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: Habis László polgármester

- 40./ Előterjesztés a Wigner Iskola Közalapítvány részére nyújtott támogatás elszámolási határidejének változásáról
(egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: Habis László
polgármester

Habis László

Ismertette, hogy az előző választási ciklusban történtek döntések a Wigner Iskola fenntartásával és épülethasználatával kapcsolatban. Az iskolaépület az Önkormányzat tulajdonában van. A javaslat arról szól, hogy az a 30 millió Ft., amelyet az iskola eddig még nem használt fel, egy KEOP-os pályázat önérejeként volna felhasználható. Ez javíthatná az intézmény működési feltételeit. Ezért javasolja, hogy az elszámolási határidőt 1 évvel hosszabbítsák meg.

Hozzátette még, hogy az alapítványi iskolák esetében a Kormányzat úgy döntött, hogy július 30-ig meghosszabbítja a hatályos közoktatási megállapodásokat. Március 30-ig kell majd kidolgozni a megyei köznevelési és szakképzési terveket. Tudomása szerint olyan kormánydöntés született, hogy ebben a tervezési folyamatban a Megyei Jogú Városok kompetenciáját megerősítik.

Császár Zoltán

Szerinte a Kormány nem tudja, hogy az oktatás mit akar. Ötletelések vannak. Túlzásnak tartja azt a megjegyzést, hogy a Kormány tudatosan tudja, hogy az oktatással mit fog kezdeni.

Rázi Botond

Több kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak.

Szavazás: 14 igen, 1 nem szavazattal a határozatot elfogadták.

839/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Wigner Iskola Közalapítvány a 2011. évi támogatással, új KEOP pályázat benyújtása miatt 2012. december 31. helyett 2013. december 31-ig számoljon el.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert az ezzel összefüggő megállapodás módosításának aláírására.

Felelős: Habis László Polgármester

Határidő: 2013. december 31.

- 41./ Javaslatt Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2013. év I. negyedévi feladattervére, valamint a 2013. II. negyedévi feladatterv-tervezetére (egyszerű szavazattöbbség)

**Előadó: Habis László
polgármester**

Rázi Botond

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak.

Szavazás: 16 igen egyhangú szavazattal a feladattervet elfogadták.

840/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2013. év I. negyedévi feladattervét, valamint a 2013. év II. negyedévi feladatterv-tervezetét elfogadta.

Felelős: Dr. Kovács Luca
jegyző
Határidő: folyamatos

**EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÖZGYŰLÉSÉNEK
2013. I. negyedévi feladatterve**

A közgyűlés tervezett időpontja: 2013. január 31.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásának, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításának szabályairól szóló 26/2009. (V. 29.) önkormányzati rendelet módosítására

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete a reklámhordozók, és hirdetémények elhelyezésének, közzétételének rendjéről és engedélyezéséről szóló 46/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervének módosítására

Előterjesztés az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye igazgatói pályázati felhívásra érkezett pályázatok elbírálása

Előterjesztés a sportlétesítmények 2013. évi használatáról

Előterjesztés az Egri TISZK Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti tervéről, valamint a Felügyelő Bizottság 2012. évi beszámolójáról

Előterjesztés az Arnaut Pasa Fürdője Kft. részére 2012. évben nyújtott támogatás elszámolásáról

Előterjesztés az EVAT Zrt. részére 2012. évben nyújtott támogatás elszámolásáról

Javaslat önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására

Előterjesztés elutasított szociális támogatások ellen benyújtott fellebbezésekről

Tájékoztató a 2012. IV. negyedévi Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság vagyoni típusú, illetve a Polgármester saját hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról

Tájékoztató az Egeri Kulturális és Művészeti Központ 2012. évi szakmai tevékenységéről

Tájékoztató a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár 2012. évi szakmai tevékenységéről

Tájékoztató a Ney Ferenc Óvodában 2012. évben végrehajtott komplex ellenőrzéséről

Tájékoztató a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság, valamint a Polgármester 2012. IV. negyedévében, saját hatáskörben hozott döntéseiről

A közgyűlés tervezett időpontja: 2013. február 28.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló módosított 5/2012. (II. 24.) számú Önkormányzati rendelet módosítására

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) rendelet módosításáról

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének rendelet-tervezete az Eger Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008.(VI. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról az Eger, Lajosváros – kelet Szövetkezet utca – Faiskola utca – Veres Péter utca és a 9517/11 helyrajzi számú kiszolgáló út által határolt tömb részterületére vonatkozóan (II. ford.)

Előterjesztés az EVAT Zrt. és Törzsház 2013. évi üzleti tervéről, a Felügyelő Bizottság 2012. évi beszámolójáról és 2013. évi feladattervéről

Előterjesztés az Agria Humán Kft. 2013. évi üzleti tervéről

Előterjesztés a Városgondozás Eger Kft. 2013. évi üzleti tervéről

Előterjesztés a MÉDIA EGER Nonprofit Kft. részére 2012. évben nyújtott támogatás elszámolásáról

Előterjesztés a Heves Megyei Vízmű Zrt. 2012. évi lakossági ivóvíz- és csatornaszolgáltatás támogatás pályázati pénzeszközeinek elszámolásáról

Előterjesztés az Agria Volán Zrt. részére 2012. évben nyújtott normatív és önkormányzati támogatás elszámolásáról

Előterjesztés a közművelődési érdekeltségnövelő pályázaton való részvételhez szükséges önerő biztosítására

Előterjesztés garzonházi lakások bérbevételére jogosultak jegyzékének jóváhagyásáról

Előterjesztés nyugdíjsházi lakások bérbevételére jogosultak jegyzékének jóváhagyásáról

Javaslat önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására

Előterjesztés elutasított szociális támogatások ellen benyújtott fellebbezésekről

Tájékoztató a 2012. december havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításról

A közgyűlés tervezett időpontja: 2013. március 28.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezet Eger Megyei Jogú Város sporttámogatási rendjéről szóló 2/2001. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztés a közoktatási intézmények étkezési térítési díjainak és eladási árainak 2013. évi változásaival összefüggő előirányzat módosításokról

Előterjesztés 2013. évi sportcélú támogatások felosztásáról

Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város középtávú sportkoncepciójának elfogadásáról.

Előterjesztés a szociális és gyermekjóléti intézmények étkezési térítési díjainak 2013. évi változása miatti előirányzat módosításokról

Előterjesztés a gazdasági program felülvizsgálatára

Javaslat Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése 2013. év II. negyedévi feladattervére, valamint 2013. év III. negyedévi feladatterv-tervezetére

Beszámoló a 2013. I. negyedévi lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztés helyi lakáscélú támogatások odaítélésére

Tájékoztató az Egri Ifjúsági Kerekasztal működéséről

**EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÖZGYŰLÉSÉNEK
2013. II. negyedévi feladatterv-tervezete**

A közgyűlés tervezett időpontja: 2013. április 25.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat 2012. évi zárszámadásáról, a központi támogatások elszámolásáról, valamint a 2012. évi pénzmaradvány jóváhagyásáról

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger város kötelező közművelődési és kulturális feladatairól szóló 47/2000.(IX.15.) rendelet módosításáról

Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése könyvvizsgálói záradékkal ellátott 2012. évi egyszerűsített beszámolójának elfogadására

Előterjesztés az Egri TISZK Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. 2012. évi beszámolójáról. Tájékoztató a 2013. évi üzleti terv I. negyedéves teljesítéséről.

Előterjesztés az Egri TISZK Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. 2012. évi közhasznú támogatás elszámolásáról

Előterjesztés az Agria Volán Zrt. 2013. évi helyi közlekedés végleges normatív támogatás igényléséről.

Előterjesztés a 2013-2014. évi Ifjúsági Cselekvési Tervről

Tájékoztató a 2013. I-III. havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításáról

Tájékoztató a 2013. I. negyedévi Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság vagyoni típusú, illetve a Polgármester saját hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról

Tájékoztató az Agria Volán Zrt. 2012. évi valamint, a 2013. évi I. negyedéves gazdálkodásáról

A közgyűlés tervezett időpontja: 2013. május 23.

Előterjesztés az Előny 2013 pályázat keretén belül az alapítványi támogatások felosztásáról

Előterjesztés az EVAT Zrt. 2012. évi beszámolójáról, tájékoztató a Törzsházba tartozó cégcsoport 2012. évi gazdálkodásáról, valamint tájékoztató az EVAT Zrt. és a cégcsoport 2013. I. negyedéves gazdálkodásáról

Előterjesztés az Agria-Humán Nonprofit Kft. 2012. évi beszámolójáról, eredményfelosztásáról, tájékoztató a 2013. évi I. negyedéves üzleti terv teljesítéséről, valamint az ügyvezető 2012. évi prémiumfeladatának értékeléséről.

Előterjesztés az Egerszalóki Gyógyforrást Üzemeltető és Szolgáltató Kft. 2012. évi mérlegbeszámolójáról és eredményfelosztásáról, valamint tájékoztató a 2013. évi üzleti terv I. negyedéves teljesítéséről

Előterjesztés a Városgondozás Eger Kft. 2012. évi éves beszámolójáról, eredményfelosztásáról, tájékoztató a 2013. évi üzleti terv I. negyedéves teljesítéséről

Előterjesztés az Agria Film Kft. 2012. évi számviteli törvény szerinti beszámolójáról, eredményfelosztásáról, tájékoztató a 2013. évi üzleti terv I. negyedéves teljesítéséről

Előterjesztés az Egri Városfejlesztési Kft. 2012. évi számviteli törvény szerinti beszámolójáról, eredményfelosztásáról, az ügyvezető 2012. évi prémiumfeladatának értékeléséről, valamint tájékoztató a 2013. évi üzleti terv I. negyedéves teljesítéséről

Tájékoztató a 2013. április havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításáról

Tájékoztató a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum tevékenységéről

Tájékoztató a Városi Diáktanács és az Egri Kisdiák Tanács tevékenységéről

A közgyűlés tervezett időpontja: 2013. június 27.

Előterjesztés az Önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására

Előterjesztés az óvodás 2013/2014. tanévi mutatószámainak várható változásairól, valamint az ezzel összefüggő előirányzat módosításokról

Előterjesztés az Egri Városfejlesztési Kft. 2012. évi. megbízási szerződésből származó bevétel felhasználásáról

Előterjesztés a Művészetek Háza Eger Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft. 2012. évi közhasznú támogatás elszámolásáról

Előterjesztés helyi lakáscélú támogatások odaitételére

Javaslat Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése 2013. év III. negyedévi feladattervére, valamint 2013. év IV. negyedévi feladatterv-tervezetére

Javaslat a helyi esélyegyenlőségi program jóváhagyására

Beszámoló a 2013. II. negyedévi lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Tájékoztató az Ifjúsági Információs és Tanácsadó Iroda tevékenységéről

Tájékoztató a 2013. május havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításáról

Visszaadta a szót Polgármester úrnak.

42./ Beszámoló a 2012. IV. negyedévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról
(egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: Dr. Kovács Luca
jegyző

Bognár Ignác

A 12. napirendi pontnál, az etikai kódex tárgyalásával kapcsolatban elmondta, hogy ígérvények szoktak elhangozni, és úgy érzi, hogy sosem történik igazából lépés. (Pl. ingyenes parkolók, kerékpárhelyek létesítése.)
Kéri, hogy ezeket az ígéretet tartsák be, vegyék komolyabban.

Habis László

Nem történik adott esetben visszacsatolás. Pl. az 56-os sétány ügyel érdemben foglalkoztak, de sajnos utána az anyagot nem jutatták el a Képviselők részére is. Ezekkel az ügyekkel foglalkoztak. Azt javasolja, hogy ezeket az ügyeket tételesen beszéljék meg a továbbiakat.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak.

Szavazás: 15 igen, 1 tartózkodás mellett a határozatot elfogadták.

841/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról készült beszámolót - az abban meghatározott határidő módosításokkal - elfogadja.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző
Határidő: azonnal

Az ülés vezetését átadta Alpolgármester úrnak.

2. sz. sürgősségi indítvány:

Előterjesztés „SZETA Egri Alapítványával kötendő finanszírozási megállapodásról,

Előadó: Pál György
képviselő

1. sz. sürgősségi indítvány:

Előterjesztés a Gyermek Átmeneti Otthonának biztosító feladat üzemeltetéséről

Előadó: Habis László
polgármester

Pál György

Az előterjesztést a múlt havi Közgyűlésen történt vita miatt készítette. Amikor a Közgyűlésen kiderült, hogy Eger a továbbiakban nem kívánja kistérségi keretekben ellátni a gyermekek átmeneti otthonát. Erre törvényi kötelezettsége van, hiszen 20.000 főt meghaladó településről van szó.

Korábban felhívta a figyelmet arra, hogy ez szakmailag sem a legjobb megoldás. Úgy gondolja, hogy átmenetileg valamilyen megoldást kellene erre a problémára találni, ami pénzügyileg is elfogadható, a törvényi keretek között marad, illetve szakmailag is jó. Közben a SZETA Egri Szervezete felajánlotta a Város részére azt, hogy január 1-jétől az év közepéig vállalja továbbra is a feladat ellátást, oly módon, hogy a normatíván kívül nem kíván semmilyen plusz pénzt kérni a Várostól. Ez egy értékelendő gesztus tőlük.

Az előterjesztés mellékletét képezi a SZETA levele. Szerinte sem jogi, sem szakmai, sem pénzügyi akadálya nem lehet annak, hogy ezt a szerződést megkössék.

Ma reggel ismerte meg Polgármester úr sürgősségi indítványát, ami arról szól, hogy Eger mégis csak el szeretné látni ezt a feladatot, a Gyöngyösi Kistérség keretein belül. Kérdése, hogy miért alkalmasabb a Gyöngyösi Kistérség erre a feladatra, mint az Egri Kistérség? Miért jobb az, hogy a gyerekeknek nem Egerben lesz ellátása, hanem Gyöngyösön. 40-50 km-t kell utazni a szülőknek ahhoz, hogy tudjanak találkozni a gyerekekkel. Ezek a gyerekek azért kerülnek ide, mert a család lehetetlen anyagi helyzetbe került. Az intézménynek feladata az, hogy a szülővel közösen oldja meg, hogy minél hamarabb kerüljön vissza a családba a gyerek.

Habis László

Elmondta, hogy az előterjesztés arról szól, hogy gyermekeket csak rendkívül indokolt esetben lehet otthonban elhelyezni. Egyeztettek a Heves Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalával, aki az ügyben ellenőrző hatóság és engedélyező hatóság. Az egyeztetés során létrejött megállapításuk alapján írt előterjesztést. Nem vitatják azt, hogy a SZETA 2010-ben írásban jelezte, hogy sem a feladatra, sem az épület bérletére nem kívánja meghosszabbítani a szerződést 2011-re. Ez 2012-ben is lezajlott. Ez mindig egy pénzügyi követeléssel járt. Jelenleg 9 gyermek sorsáról kell gondoskodni. A SZETA által kijelölt intézményvezető vesz részt a gyerekek sorsának kezelésében.

A megállapodást a felhatalmazás alapján meg tudják majd kötni, és az átalakító bölcsődeigazgatóság szakértőjével konzultálnak majd, hogy hosszú távon ez a megoldás tartható-e. Kéri, hogy a sürgősségi indítványát a Testület támogassa.

Dr. Csarnó Ákos

Kérdése, hogy hol van nagyobb esély értelmesebben megszervezni ezt a szolgáltatást? Egerben helyben, vagy 45-50 km-rel arrébb Gyöngyösön?

Dr. Misz Mihály

Kérdése, hogy milyen területet lát el jelenleg ez a szervezet? Csak Egert, vagy egy nagyobb területet?

Pál György

Úgy gondolja, hogy Egerben lehet ezt jobban ellátni. Nekik felelősségük az egri gyerekekért van.

Habis László

Egyetért Pál képviselő úr véleményével. Az elveik az, hogy a gyermek a szülővel kapjon elhelyezést, erre a Családok Átmeneti Otthona lehetőséget ad. Ha ez nem érvényesülhet, akkor a gyereket a helyettes szülőnél lehet elhelyezni helyben. Ha ez sem lehetséges, akkor a szülők közelében kollégiumi elhelyezéssel itt helyben. Kivétel az, ha nem Egerben történik az elhelyezés. Eddig az intézmény 17 településen tevékenykedett.

Pál György

A Gyöngyösi Kistérséggel való ellátási szerződésben havi 50e Ft-ot átutal az Önkormányzat a feladatért. Miért van az, hogy ha Egerben kell ezt a feladatot ellátni

egy alapítvánnyal, akkor gondot jelent a plusz forrás biztosítása, de ha egy másik kistérség, aminek nem tagja Eger, kér ezért pénzt, akkor tudunk adni.

Ennek az intézmények más a feladata, mint a családok átmeneti otthonának. Két különböző típusú, funkciójú intézményről van szó. Ha megéri Gyöngyösnek fizetni, akkor miért nem éri meg egy helyi érdekeltségű alapítványnak fizetni? Azt kéri, hogy egri gyerekeket próbáljanak a lehető legjobban Egerben ellátni.

Dr. Csarnó Ákos

Egyetért Pál képviselő úr véleményével. Nem tudja megérteni azt, hogy ha egri gyerekekről van szó, akkor miért rakjuk át Gyöngyösre. Úgy tudja, hogy három gyermek sorsa a legbizonytalanabb, mert az ő ellátásuk nincs teljesen megoldva.

Császár Zoltán

Pál György képviselő úr véleményével, előterjesztésével ért egyet, azt tudja támogatni.

Bognár Ignác

Kérdése, hogy július 1-je után mi lesz? Az egyik verzió fél éves megoldást jelent.

Habis László

Elmondta, hogy az a megoldás az alkalmasabb, amit ők javasolnak. A SZETA Alapítvánnyal kötött szerződés szerintük nem ellátás, hanem szolgáltatási szerződés volt. Korábban küzdöttek a Többcélú Társulásnál azért, hogy szabályosak legyenek a normatív leigénylések. Úgy gondolja, hogy filozófiai váltásra van szükség, mert az ellátási formának az lenne a célja, hogy visszavezessék a családhoz a gyereket, vagy helyettes szülők útján családi jellegű környezetben ellátni, és intézményi keretek között. Gondoskodni fognak minden egyes gyerekről.

Pál György

Bognár képviselő úr kérdésére elmondta, hogy bízik abban, hogy Eger meg szeretné oldani ezt a helyzetet, jobbra, szebbé tenni. Szerinte ez a fél év a felkészülés időszaka. Az Alapítványnak ez a felajánlása segítségnyújtás, hogy a Város elérhesse a céljait. A legutóbbi Közgyűlésen nem volt szó a gyöngyösi társulásról, akkor más érdekeket, indokokat soroltak fel.

Rázi Botond

Több kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak Pál György képviselő úr indítványáról.

Szavazás: 3 igen, 10 nem, 3 tartózkodás szavazattal az előterjesztést elutasították.

842/2012. (XII.20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése NEM hatalmazza fel a polgármestert, hogy a SZETA Egri Alapítványával kösse meg a szükséges finanszírozási megállapodást a Gyermek Átmeneti Otthonának üzemeltetésére 2013.06.30-ig.

Kéri, szavazzanak Polgármester úr előterjesztéséről.

Szavazás: 11 igen, 1 nem, 4 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadták.

843/2012. (XII. 20.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben meghatározott gyermekek átmeneti gondozása feladatköréből a gyermekek átmeneti otthonának biztosítása érdekében 5 éves időtartamra, 2013. január 1-je és 2017. december 31-je közötti időre feladat-ellátási szerződést köt Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulásával, a feladatnak a Kistérségi Humán Szolgáltató Központban történő ellátására. Felhatalmazza a polgármestert az Ellátási Szerződés aláírására.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2012. december 31.

43./ Tájékoztató a 2012. november havi polgármesteri saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról

Előadó: Habis László
polgármester

Rázi Botond

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak.

Szavazás: 15 igen egyhangú szavazattal a tájékoztatót tudomásul vették.

Visszaadta a szót polgármester úrnak.

44./ Tájékoztató a 2012. évi turisztikai nagyrendezvényekről

Előadó: Gál Judit
tanácsnok

Gál Judit

Elmondta, hogy Csathó tanácsnok úrral sokat dolgoztak azon, hogy a nézőszámok és a rendezvények bekerülési költsége milyen arányban van. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy ezt szeretnék majd táblázatba foglalni. Újra kell gondolni majd ezeket a rendezvényeket és finanszírozásukat. Az Agria Játékok beszámolója eléggé részletes és a későbbiekben megfontolandó, hogy a többi rendezvényről is ilyen részletes beszámolót kapjanak.

Habis László

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak.

Szavazás: 15 igen egyhangú szavazattal a tájékoztatót tudomásul vették.

45./ Tájékoztató a Kemény Ferenc Sportiskola és Általános Iskola 2012. évben végrehajtott komplex ellenőrzéséről

Előadó: Rázi Botond
alpolgármester

Meghívott: Nagy Rita
belső ellenőr

Habis László

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak.

Szavazás: 15 igen egyhangú szavazattal a tájékoztatót tudomásul vették.

Habis László

Bejelentette, hogy félreértés történt az egyik telek-kiegészítéssel kapcsolatban, hogy melyik változatot bocsátják szavazásra. Az előterjesztő a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság által javasolt változatot támogatta, de nem ezt bocsátották szavazásra. Azért, hogy a legkörülményesebben járjanak el, úgy gondolják, hogy ebben az ügyben egy új előterjesztés alapján újra szavazzanak a következő Közgyűlésen, addig ennek a határozatnak a végrehajtásával várnának. Ebből nem szeretne semmilyen ügyrendi vitát.

Napirend utáni hozzászólások

Csákvári Antal

Elmondta, hogy két temerényi fiatalember Horváth Árpád és Szakállas Zoltán, akiket az elmúlt hetekben engedtek ki a Szerb hatóságok, 9 évvel ezelőtt egy szerb fiatalember 5 magyar fiút prokovált egy éjszaka Temerényben. Ez odáig fajult, hogy a magyar fiatalemberek helyben hagyták a provokálót. Kiderült, hogy a szerb fiatal drogos állapotban volt. A magyar fiatalemberek 61 év börtönbüntetést kaptak a Szerb bíróságtól. Azt a szerb bírót, aki elítélte a fiatalokat, ma már őt is elítélték korrupció miatt 6 évre.

Azt kéri Eger Város polgáraitól, mivel a két fiatalembernek és családjainak a megélhetés nincs biztosítva, összefogással tudnának nekik segíteni. Az Egri Végvári Körök Egyesülete segítségével egy gyűjtést kezdeményeznek, és így próbálnak segíteni a sorsukon. Ebben kéri az Egriek támogatását, akik megtehetik, adakozzanak erre a célra. Az urnát a Városháza aulájában el fogják helyezni.

Császár Zoltán

Bízunk benne, hogy az ígéret szerint 2013-ban a Radnóti út felújításával és a Tordai Ányos földút rehabilitációval foglalkozni fognak. Ez lakossági kérés, és teljes mértékben indokolt.

A körzeti alapját, az 1 millió Ft. teljes összegét a Hajdúhegy valamelyik szakaszának felújítására fogja felajánlani.

A körzete szépen fejlődik, sportpályák, utak, játszóterek felújítására került sor. A körzet fejlődése a Város arculatának tesz jót. Körzete lakóinak támogatásával a jövő évben is töretlenül fog foglalkozni.

A fogadóórái számát jövőre növelni fogja, és a körzetében egy képviselői irodát is szeretne működtetni. Idősekhez igényük szerint házhoz fog menni. Jövő év december

31-ig szándékában áll minden családot személyesen meglátogatni a körzetében, és segítő szándékkal véleményüket külön kikérni.

Köszöni mindazon lakóinak a körzetében, akik megkeresték telefonhívással, méltatták munkáját, és segítő véleményt alkottak.

Mindenkinek Boldog Szent Karácsonyt, Egészséges Újévet kíván!

Ha bárkit bármivel személy szerint megbántott, nem elnézést, hanem bocsánatot kér.

Rázi Botond

Közhírré tette, hogy hétfőn megnyitották az új városi műjégpályát a Bem tábarnok utcában. 600 m²-es műjégpálya van, ami minden időjárási körülmények között tud üzemelni, amennyiben 6 fok alatt van a hőmérséklet. Büfével, melegedővel, korcsolyakölcsönzővel áll a korcsolyázni vágyók rendelkezésére. Az Egri Vitézek Jégkorongklub megadott időpontban, beosztás szerint fognak korcsolya oktatást is vállalni, óvodai, iskolai csoportok számára. A belépő díjak igen kedvezőek. Mindenkit biztat arra, hogy látogassanak el a pályára. Március elejéig minden nap üzemelni fog. Péntekenként pedig jégdisco várja az érdeklődőket.

Dr. Misz Mihály

A frakció nevében mindenkinek Nagyon Békés Áldott Karácsonyi Ünnepeket kíván, és Eredményekben Gazdag Boldog Új Esztendőt!

Ezután elszavalta Ady Endre, Karácsony című versét.

Habis László

Több nyílt ülésű napirend nem lévén az ülést berekeszti.

Legközelebb **2013. január 31.** napján **9.00 órakor** tartanak közgyűlést.

Minden képviselő társának és minden egri polgárnak Áldott, Békés Karácsonyt és Boldog Új Esztendőt kíván!

Zárt ülést rendel el.

k. m. f.

Habis László
polgármester

Dr. Kovács Luca
jegyző