



EGER

MEGYEI JOGÚ VÁROS

URBANISZTIKAI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG

ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

Ikt.szám: 3670-4/2013.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 2013. április 15-én megtartott üléséről

Helyszín: Eger, Dobó István tér 2. I. sz. tárgyaló

<u>Jelen vannak:</u>	Ficzere György	a bizottság elnöke
	Lombeczki Gábor	a bizottság tagja
	Kormos Gyula	szakértő
	Szarvák Zsolt	szakértő
	Tóth István	képviselő
	Martonné Adler Ildikó	képviselő
	Rátkai Attila	főépítész
	Juhászné dr. Krecz Erzsébet	Gazdasági Iroda vezetője
	Tuza Róbert	Városüzemeltetési Iroda vezetője
	Molnár László	Városüzemeltetési Iroda
	Serfőző János	Vagyongazdálkodási Csoport
	Juhász Éva	Vagyongazdálkodási Csoport
	Koltai Ottó	Egri Civil Kerekasztal
	Fejes János	Társulás
	Csaba Dénes	VTK Innosystem Kft.
	Fazekas László	Agria Humán Kft.
	Mayer Rezső	Egri Városfejlesztési Kft.
	Vasasné Göboly Krisztina	Egri Városfejlesztési Kft.
	Pókné Lukicza Szilvia	jegyzőkönyvvezető

Tárgy: Bizottsági ülés napirendi pontjai.

Ficzere György Elnök úr megnyitja az ülést, köszönti a bizottság tagjait és meghívott vendégeket. Bizottsági tagok az anyagokat megkapták. Az első két napirend előadója kéri, az anyagokat később tárgyalja a bizottság. Császár Zoltán Képviselő úr távolmaradását korábban jelezte Elnök úr felé. Szarvák Zsolt szakértő úr más elfoglaltsága miatt később érkezik az ülésre. A bizottság tagjai 3 egyhangú igen szavazattal elfogadta a napirendeket. A bizottság 3 fővel határozatképes.

3. napirendi pont: **Előterjesztés a „Szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer továbbfejlesztése a Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás területén” című, KEOP-1.1.1/B/10-11 számú projekthez**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Fejes János

Ismertette az előterjesztést.

Szarvák Zsolt szakértő úr megérkezett az ülésterembe.

Ficzere György

Az anyag mellékleteként található egy Megvalósíthatósági Tanulmány. Mikor készült el az anyag? Ez a pályázat egyik eleme?

Csaba Dénes

Egyfordulós pályázati rendszerről van szó. A pályázat előkészítése zajlott most. Egy jóval kisebb követelmény rendszernek kell megfelelni, hogy kevesebb idő áll rendelkezésre az előkészítésre. Néhány előkészítési művelet már a támogatási döntést követően fog tovább folyni.

Ficzere György

Mikorra várható támogatási döntés?

Csaba Dénes

Hónap végére fog összeülni a szakértői bizottság, és onnan 30 napjuk van a döntésre. Május végére becsülhető.

Ficzere György

A pályázat kb. 90 %-os támogatást élvez, és kb. 10 % önerő szükségeltetik?

Fejes János

Egy 8 %-os önerőt kell biztosítani. De ez még változhat.

Ficzere György

Található egy beruházási költségek táblázat az anyaghoz csatolva. Ez a Megvalósíthatósági Tanulmány egyik eleme, vagy a mérnöki becslést tartalmazza?

Csaba Dénes

Igen, vannak kötelező elemei. Például ami tájékoztatás és nyilvánosság soron szerepel, az kötelezően 5 %-át kell, hogy kitegye. A projektnek a szemléletformálásra kell fordítani. Ez egy kötelező eleme a projektnek.

Ficzere György

Két helyen is szerepel ilyen tétel. Van egy 23 millió, majd egy 228 millióval ugyan ez. A kettő között van különbség, vagy ugyan arról szól?

Csaba Dénes

Igen van különbség. A kisebb összeg az EU-s pályázati rendszerhez kapcsolódó tájékoztatás. Kimondottan a támogatásra való felhívás, hogy részben EU-s támogatásból valósul meg a projekt. A nagyobb összeg, ami szintén kötelező eleme a pályázati útmutatónak, mind összegét, mind létét tekintve, az pedig a hulladékgazdálkodással kapcsolatos szemléletformálást kell, hogy célozza.

Ficzere György

A projektmenedzsment és a műszaki ellenőri összegek már meghatározott értékek vagy kitalálta valaki?

Csaba Dénes

Ezek az összegek a pályázati útmutatóban beállított értékek.

Szarvák Zsolt

A projekt nagy része Hejőpapin valósulna meg? A táblázatban leírtak nem egyértelmű a számára. Pl. „targonca Hejőpapi 2”. Ez a kifejezés mit jelent?

Fejes János

A beruházások funkcióhoz vannak kötve. A lerakó Hejőpapiban van. A pályázati kiírásnak az az alapvető célja, és elsődleges prioritása, hogy a szelektivitás mértékét, a 22 %-ot el kell érni és meg kell valósítani.

Szarvák Zsolt

A táblázatban a hulladékgyűjtő edények egységára 7.000.-Ft. A végén úgy szintén egységár szerepel. A projekt költsége úgy áll össze, ha felszorozzák a 40 ezer darabbal?

Fejes János

Azt a megoldást referálják, hogy az érintett területen két darab kuka legyen. A kukák szállítása heti rendszerességgel történne, külön-külön rendszerezve. Ezt a gyűjtést társasházaknál természetesen nagyobb kukákkal próbálják megoldani. Az eszközök társulási tulajdonba lesznek.

Szarvák Zsolt

Az anyaghoz csatolt táblázat a számára zavaros, nem jól értelmezhető. A hulladékgyűjtő járművekre ki van írva a 42 millió forint, ez a bekerülési értéke? A Társulásnak összesen 420 millió forintba fognak kerülni? Jól értelmezi?

Fejes János

Igen.

Kormos Gyula

Az anyaghoz csatoltak két darab rajzot. Sajnos nem tudja értelmezni, hogy melyik elemhez vonatkozik. Két alaprajz van, nincs helye, címe. Ez hol valósul meg? Ha jól értelmezi, a hulladékgyűjtés is ezután szelektív lenne. Kvázi házhoz megy a szállító? Hogyan fog működni? A költségfelbontás leszervezése, hogy fog működni?

Fejes János

Hejőpáiban van a lerakó. Itt van egy 23,5 hektáros terület. Ez a jelenlegi első fázis, ami korábban kiépült, és most a II. ütem valósul meg. A rajz bemutatja a különböző létesítményeket, ami magáról a leválogatásról szólnak. Ez nem kiviteli terv szintű, az később készül el. Az I. ütem van meg és a szociális épület. A másik térkép az eгри területet mutatja, a jelenlegi átrakó állomással a K2-es útnál. A mostani szelektív hulladékgyűjtési kultúránk alapvetően gyűjtő szigetekre épül. A házhoz menő szállításhoz két féle kukát alkalmaznak. Egyikben a szerves anyagot, a másikban minden egyéb hulladékot gyűjtenek. Az, hogy mennyibe kerülnek a szállító járművek és kukák ekkora tételben, a tervezőknek már van kialakult sztereotípiájuk. A költség abszolút értelemben ez a 4,5 milliárd, onnantól származik, hogy nagyon fontos feltétel volt a 22 % biztosítása. Sajnos nagyon sok olyan projekt van, amit már korábban beadtak, és most derül ki, hogy nem tudják azokkal a járművekkel, technológiával biztosítani ezt a hulladék hányadot. A kiírás behatárolja, hogy mit tekintenek szelektív gyűjtésnek, és nyilván a költségvetésnél ezekre a tételekre, gépekre, berendezésekre, járművekre volt szükség. A lerakó bővítés nem tartozik kifejezetten ehhez a szegmenshez, de mivel a pályázatban erre van lehetőség, úgy gondolták, hogy kb. 2016-ban betelne az I. ütem, ezért megragadták az alkalmat egy 90 %-os támogatás mellett, hogy megcsinálják erre a területre.

Kormos Gyula

A diákoknak, fiataloknak az oktatás, felszereltség benne van-e ebbe a keretbe?

Fejes János

A 23 millió forint kifejezetten csak a pályázathoz kapcsolódó PR, a 200 millió forint fölötti összegben a főbb célokat tekintve az általános iskoláskorú gyerekeket kívánják megcélozni.

Ficzere György

Ahhoz, hogy a terveket megismerje a bizottság, több időre lenne szükség. Szerette volna jobban áttanulmányozni, hogy jobban átláthassa, megismerhesse az anyagot. Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsági előzetesen szívesen látta volna az anyagot.

Kormos Gyula

Az előterjesztés határozati javaslatában úgy szerepel „igazolja a határozat, hogy az adatok valóságosak”. Ez nagyon furcsa. A bizottság és a közgyűlés fog nyilatkozni arról, hogy a benne lévő adatok valóságosak? Ezért nem a készítő felel?

Ficzere György

Ez valóban érdekes megfogalmazás. Mire gondoltak ennél a mondatnál?

Fejes János

Ugyan úgy, mint a pályázati kiírásnál, hogy milyen határozatokat kérnek, ez szintén egy irányelvként van meghatározva. Nyilván a képviselőknek nem azért kell felelni, hogy az adatok valóságosak, mert azokat az adatokat egyrészt a Társulás adta, illetve azok a cégek, amelyek szolgáltatnak és gyűjtenek. Azokra az adatokra építette a tervezőcég a pályázatát. Azok az adatok kerültek felhasználásra és nyilvánvalóan úgy gondolja, hogy ezek nem lettek manipulálva. Nem a képviselőnek kell vállalni a felelősséget, hanem annak, aki elkészítette a pályázatot, illetve az, aki adta az adatot. A pályázatban ezek a források meg vannak jelölve, hogy kik adták az adatokat, ilyen szempontból a képviselőnek nincsen kockázata.

Ficzere György

A pályázatban bírálati szempont, hogy ilyen közgyűlési döntés szülessen?

Csaba Dénes

Sajnos több esetben szerencsétlenül vannak megfogalmazva a pályázati kiírásoknál, nem csak ebben a konstrukcióban a határozati, illetve ezek a nyilatkozási javaslatok. Egyeztettek a pályázatot bíráló közreműködő szervezettel, ezek szó szerint a pályázati kiírásból átvett szövegek. Sajnos nincs mód ennek a módosítására. Azt a tájékoztatást kapták, hogy saját felelősségére a pályázó bármikor eltérhet. A döntéshozókon múlik, hogy el tudják-e fogadni az ettől eltérő szövegezést. Nem javasolják, mivel ez egy fölösleges kockázat a pályázat elutasítására vonatkozóan, hogy ha meghatározott formáktól eltérnek. A Társulás és a pályázó is olyant tud vállalni, ami jogszabálynak megfelelő lesz. A határozatok többi része pedig teljes mértékben az útmutató előírása.

Fejes János

A Hulladékgazdálkodási Törvény azt mondja, hogy a díjképzés vonatkozásában egy központi díjszabás kerül majd megállapításra. A végrehajtási rendeletben kicsit módosulva lesz. Az egyes településeknek kell a díjat beküldeni, és azt hagyják jóvá.

Ficzere György

A hulladékgazdálkodásról nyilván annyit tudnak a bizottság tagjai is, hogy korunk legégetőbb problémájává vált. Minden lépés, ami ez ügyben megtehető, egyik legfontosabb lépéseink egyike. Kéri, hogy a hulladékgazdálkodásról rendszeresen kapjon a bizottság tájékoztatást. A KEOP-os pályázat befutása esetén is szeretne információt kapni.

Kormos Gyula

Kérése, ha a pályázat nyer, a részletek kidolgozásáról - pl. nyilvánosság mit jelent, a költségek hogy épültek bele a pályázatba - az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság kapjon tájékoztatást, hogy ez hogy fog működni.

Ficzere György

Szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot.

Döntési javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése, a Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás által benyújtott „SZILÁRDHULLADÉKGAZDÁLKODÁSI RENDSZER TOVÁBBFEJLESZTÉSE A HEVES MEGYEI REGIONÁLIS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI TÁRSULÁS TERÜLETÉN” című KEOP-1.1.1/B/10-11 pályázathoz kapcsolódóan az alábbi határozatot hozza:

A „SZILÁRDHULLADÉK-GAZDÁLKODÁSI RENDSZER TOVÁBBFEJLESZTÉSE A HEVES MEGYEI REGIONÁLIS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI TÁRSULÁS TERÜLETÉN” című projekt keretében az üzemeltetési koncepció alátámasztásához nyújtott, és a Megvalósíthatósági Tanulmányban feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek továbbá az Megvalósíthatósági Tanulmányban bemutatott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát, díjképzést, ismerjük és annak betartását, *amennyiben a*

hatályos jogszabályok ezt lehetővé teszik a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállaljuk a projekt befejezését követő minimum öt évig.

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: azonnal

Ficzere György

Szavazás. Megállapítja, hogy a bizottság **4 egyhangú igen szavazattal** elfogadta.

37/2013. (IV. 15.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását.

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése, a Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás által benyújtott „SZILÁRDHULLADÉK-GAZDÁLKODÁSI RENDSZER TOVÁBBFEJLESZTÉSE A HEVES MEGYEI REGIONÁLIS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI TÁRSULÁS TERÜLETÉN” című KEOP-1.1.1/B/10-11 pályázathoz kapcsolódóan az alábbi határozatot hozza:

A „SZILÁRDHULLADÉK-GAZDÁLKODÁSI RENDSZER TOVÁBBFEJLESZTÉSE A HEVES MEGYEI REGIONÁLIS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI TÁRSULÁS TERÜLETÉN” című projekt keretében az üzemeltetési koncepció alátámasztásához nyújtott, és a Megvalósíthatósági Tanulmányban feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek továbbá az Megvalósíthatósági Tanulmányban bemutatott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát, díjképzést, ismerjük és annak betartását, *amennyiben a hatályos jogszabályok ezt lehetővé teszik a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállaljuk a projekt befejezését követő minimum öt évig.*

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: azonnal

4. napirendi pont: Előterjesztés az Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. üzemeinek áthelyezéséről és az egri 2088/1 hrsz.-ú ingatlanrész közcélú adományként történő átadásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Szarvák Zsolt

Jól értelmezi, hogy az ingatlan felét adományozza az Önkormányzat az Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft-nek?

Fazekas László

A korábban megkapott 2500 m² – es területhez, most a fennmaradó rész kerül átadásra.

Szarvák Zsolt

Így most már egyben tudják kezelni az ingatlant.

Ficzere György

A város egyéb helyén található most működő ingatlan egységben, többségében megszűnik mindenféle tevékenység, ugye?

Fazekas László

A saját tulajdonúakban elvileg mindenütt, a bérelt helyek közül, egyedül a K2-s úton lévő telephelyet szeretné behozni.

Tóth István

Az Agria-Humán Kft. tulajdonában lévő és felszabaduló ingatlanokkal kapcsolatos elképzelésekről, tervekről volt-e már szó? Pl. a Szúnyog közben lévő ingatlannal mi a szándéka az Agria-Humán Kft-nek?

Fazekas László

Elég piacképes az ingatlan, mivel nagyon jó helyen fekszik. Meg fogják hirdetni eladásra, illetve az Önkormányzattal tárgyalások lesznek a további hasznosításáról.

Ficzere György

Szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot.

Döntési javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dönt az egeri 2088/1 hrsz-ú (3300 Eger, Iskola. utca 2.) 9534 m² térmértékű ingatlanból az alaprajzon jelölt, 2.501,09 m² térmértékű ingatlanrészek és a hozzá tartozó telekrész használati jogának 2013. május 1. napjától 2017. szeptember 1. napjáig tartó időtartamra közcélú adományként történő átadásáról az Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. részére.

Feladatul adja a polgármesteri hivatalnak az átadás részleteit szabályozó átadás-átvételi szerződés elkészítését, és egyben felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

**Felelős: Habis László polgármester
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Csoportvezető**

Határidő: 2013. május 31.

Ficzere György

Szavazás. Megállapítja, hogy a bizottság **4 egyhangú igen szavazattal** elfogadta.

38/2013. (IV. 15.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dönt az egri 2088/1 hrsz-ú (3300 Eger, Iskola. utca 2.) 9534 m² térmértékű ingatlanból az alaprajzon jelölt, 2.501,09 m² térmértékű ingatlanrészek és a hozzá tartozó telekrész használati jogának 2013. május 1. napjától 2017. szeptember 1. napjáig tartó időtartamra közcélú adományként történő átadásáról az Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. részére.

Feladatul adja a Polgármesteri Hivatalnak az átadás részleteit szabályozó átadás-átvételi szerződés elkészítését, és egyben felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

**Felelős: Habis László polgármester
Szűcs Tamás Vagyongazdálkodási Csoportvezető**

Határidő: 2013. május 31.

5. napirendi pont: Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő pincetetők és pince előtti területek értékesítésének előkészítéséről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Serfőző János

Ismertette az előterjesztést.

Ficzere György

Az előterjesztésen kívül még vannak pincés területek Egerben, nem csak ez a kettő. Azoknak a sorsa a későbbiekben hasonló módon bekerül majd?

Serfőző János

Igen, vannak még ezen kívül pincetetők. Pl. Ilyen a Homok utca végén a Bányakert is, ez még jelen pillanatban nem került átadásra, ott még a kertek kiszabályozása van folyamatban és az útterület. Ilyen a Kőporos, itt már a geodéziai munkák jól előrehaladtak, a következő közgyűlésre már be is lehet hozni előterjesztésként. A Szépasszonyvölgyi és a Kőlyuki pincéket is szeretné elindítani. Itt már az igények felmérése is megtörtént.

Kormos Gyula

Technikai hibát talált az előterjesztésben, de valószínű csak elírás lehet. „Pincetető helyett pincetők” vannak a Kőlyuki pincesoron. Kérdése, hogy az előterjesztés 2. bekezdésében hogyan kell értelmezni az értékesítési árat „200.-Ft-tól – 2.000.-Ft-ig”? Gondolja nem csak 200.- vagy 2000.- forint az ár? A Szépasszonyvölgnél viszont megadott ár van, „egységesen 2.000.- forint”. Egyébként a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság saját hatáskörben bírálja el.

Ficzere György

Két ár szerepel. Az egyiknél és a másiknál is van egy pincék tetők és a pincék előtti terület. A Kőlyuki pincéknél ez 200.-Ft a pincék fölötti terület. Az előtte lévő terület volt megállapítva 2.000.-Ft-ban.

Kormos Gyula

Az előterjesztés 2. bekezdésében „A Kőlyuki pincesoron található pincetők értékesítési árat 200.- és 2.000.-Ft/m²-ben kívánom előterjeszteni”. Nyilván ez nem ugyan az, amit most hallottam. Kéri a pontosítását. A Szépasszonyvölgyben viszont teljesen egyértelmű az összeg.

Ficzere György

Igen, ez úgy tűnik így nem precíz megfogalmazás.

Serfőző János

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsági előzetesen beszéltek Tanácsnok úrral ezeket az árakat. Azért került meghatározásra a Kőlyuki pincesoronál a pincetető vonatkozásában a 200.-Ft és a 2.000.-Ft, és nem a 200.-Ft-tól 2.000.-Ft-ig, hanem csak ez a kettő ár, mert a pincetető hasznosításának lehetőségét osztanak meg ily módon. Érkeztek már megkeresések az Önkormányzat felé. A pince tulajdonos a fölötté lévő területet beruházási céllal kívánja hasznosítani és hajlandó egy magasabb árat fizetni ezért. Vannak olyan területek, amelynek a hasznosítása egyáltalán nem biztosított, és még a megközelítése sem. Emiatt gondolták a kettő árat a pincetető vonatkozásában. Ezenlőre a Kőlyuknál a pince előtti területek nem kerülnének értékesítésre, közpark kialakítása van ott folyamatban. Ez volna a hosszú távú cél. A Szépasszonyvölgyben lehetőségként felmerül a pince előtti és a pince fölötti területek értékesítése is.

Kormos Gyula

Fontos, hogy valamit vagy 200.-Ft-ért vagy 2.000.-Ft-ért adunk el? Előfordulhat, hogy az összeg hol kevés, hol soknak fog tűnni.

Serfőző János

A Kőlyuki pincesor tekintetében 106 db pincéről beszélünk. A szakirodával egyeztetve gondolták ezeket az árakat így meghatározni.

Úgy gondolja, hogy fontos az Önkormányzatnak döntést hoznia abban, hogy a pincetető értékesítésre kerüljenek a későbbi terhek és felelőségek elkerülése érdekében.

Ficzere György

Véleménye szerint ez az értékesítés támogatható koncepció.

Tóth István

Az előterjesztés egyik bekezdésében említés van arról, fölmerülhet az, hogy ezek a pince fölötti területek esetleg osztatlan közös tulajdonba kerüljenek. Ebben az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottságnak kellene állást foglalni. Abban az esetben, ha több tulajdonosé a pincetető, akkor már nehezen kezelhetőek a dolgok.

Serfőző János

Éppen ezért került bele az előterjesztésbe, hogy a Szépasszonyvölgnél ilyen probléma felmerülhet. Ott a vízelvezetést kell biztosítani. Felmerült, hogy valóban a pincetetőket osztatlan közös tulajdonba értékesíthetnék. A Kőlyuki pincesoron nem lehet ezt megvalósítani.

Ficzere György

Az előterjesztés megteremti annak a lehetőségét, hogy ott ahol célszerű és kínálkozik a lehetőség, ilyen formában történjen meg az értékesítés. Ahol viszont még sem működőképes, ott egyénileg oldható meg.

Kormos Gyula

Be kell, hogy korlátozzák az egész rendezést azzal, hogy megmondják pontosan mennyi hány forint? Mennyiben segít a mostani árrögzítés azon, hogy ez rendeződjön? Le kell-e ezeket az árakat fixálni, mivel ezer helyzet van? Nem lesz ez hátránya a rendezés során?

Serfőző János

A Kőlyuki pincesornál rengeteg partnerrel van dolguk. Sokan jelezték vissza, hogy a pincetető vásárlását elképzelhetőnek tartják, amennyiben az ár megfelel a pincetető használhatóságának. Ezért gondolták, hogy rögzítsenek árat, ami az átlagemberek által is megfizethető.

Ficzere György

Értékbecslés nem készül a pincetetőkre, ugye?

Serfőző János

Nem tudnak készíteni. Nagyon sokba kerülne darabonként.

Kormos Gyula

Található az előterjesztésben 2.000.-Ft-os ártól, 50.000.-Ft-os árig mindenféle tétel. Meglátása szerint irányadóként kell tekinteni.

Ficzere György

Véleménye szerint helyesen jár el a bizottság, ha Kormos Gyula szakértő úr felvetését Tóth István képviselő úron keresztül tolmácsolatják a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottságra, és ott döntsék el ezt a kicsit nyitottabb mérlegelési lehetőséget.

Ficzere György

Szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot.

Döntési javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Kőlyuki pincesoron található pincetők értékesítéséhez 200.- és 2000.- forint per négyzetméter árban, úgy, hogy az eladási árat egyedileg a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság saját hatáskörében határozza meg. A Szépasszony-völgyben található pincetők értékesítését egységesen 2000.- forintban határozza meg és az alatta található pincetulajdonosok hozzájárulásával osztatlan közös tulajdonba történő értékesítése is megvalósítható. Hozzájárul a Szépasszony-völgyben található, pincék előtti ingatlan részek 50.000.- forint per négyzetméter áron történő értékesítéséhez. Az értékesítéseknél az alábbi kikötéseket kell figyelembe venni: A pince tetőkön a közhiteles nyilvántartás szerint található út művelési ágú ingatlanrész művelésbe vonása megtörténik. A Szépasszony-völgyben található pincék előtti területek bérleti szerződéseinek felülvizsgálata, pontos terület meghatározása megtörténik. A termőföld adás-vétele az ÁFA mentes körbe tartozó ügylet.

Közgyűlés felhatalmazza polgármestert az adás-vételi szerződések aláírására.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából

Szűcs Tamás Csoportvezető és Dr. Bánhidny Péter irodavezető

Határidő: 2013. szeptember 30.

Ficzere György

Szavazás. Megállapítja, hogy a bizottság 4 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

39/2013. (IV. 15.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének az alábbi határozati javaslat elfogadását:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Kőlyuki pincesoron található pincetők értékesítéséhez 200.- és 2000.- forint per négyzetméter árban, úgy, hogy az eladási árat egyedileg a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság saját hatáskörében határozza meg. A Szépasszony-völgyben található pincetők értékesítését egységesen 2000.- forintban határozza meg és az alatta található pincetulajdonosok

hozzájárulásával osztatlan közös tulajdonba történő értékesítése is megvalósítható. Hozzájárul a Szépasszony-völgyben található, pincék előtti ingatlan részek 50.000.-forint per négyzetméter áron történő értékesítéséhez. Az értékesítéseknél az alábbi kikötéseket kell figyelembe venni: A pince tetőkön a közhiteles nyilvántartás szerint található út művelési ágú ingatlanrész művelésbe vonása megtörténik. A Szépasszony-völgyben található pincék előtti területek bérleti szerződéseinek felülvizsgálata, pontos terület meghatározása megtörténik.

A termőföld adás-vétele az ÁFA mentes körbe tartozó ügylet.

Közgyűlés felhatalmazza polgármestert az adás-vételi szerződések aláírására.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából

Szűcs Tamás Csoportvezető és Dr. Bánhidly Péter irodavezető

Határidő: 2013. szeptember 30.

12. napirendi pont: Tájékoztató a „Dobó tér – Eger patak – Belvárosi térsor funkcióbővítő rehabilitációja” projektről (ÉMOP-3.1.2/C-09-2f-2011-0001)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Mayer Rezső

Ismerteti a tájékoztatót.

Ficzere György

A kerékpárút építésével kapcsolatban kérdése, hogy a patak vizének áradása elöntötte a már korábban elhelyezett szerelt betonvas rácsozatot, szinte teljesen beiszapolódott. Hogyan gondolják helyreállítani?

Mayer Rezső

Ami vasbeton szerkezet bent van a mederbe, az egy cca. 30 méteres szakaszon van a Szúnyog közzel szembeni oldalon. Felül lesz vizsgálva. Valószínű került rá iszap, de ettől kívül esik az ideiglenes gát. Nem gondolja, hogy szerkezeti gondja lenne.

Ficzere György

A betonvasra gondol, ami a gáton belül el van öntve, és a szerelt betonvas kilátszik, amit az iszap már a legfelsőig ellepte. Ezt eltávolítják onnét?

Mayer Rezső

Igen, az iszapot kiszedik, és le lesz tisztítva.

Ficzere György

Úgy érzi, hogy nem egyről beszélnek a Mayer Rezső úrral. A patakban el van helyezve egy szerelt betonvas sor, négyzet keresztmetszetű szerelt hálóból. Ez egy kb. 100 m-es szakasz.

Mayer Rezső

Ha csak a vas van belehelyezve, akkor az természetesen ki lesz szedve.

Ficzere György

Van egy lezárt gyalogos közlekedő rész, amelynek az állapota meglehetősen siralmas. Ez ebben a projektben valamilyen módon figyelembe lett véve? Azzal mi lesz ott?

Mayer Rezső

A projektbe nincs benne, az egy társasház erkélyének a konzola. Keresik a módját, hogy felújításra kerüljön.

Ficzere György

A belvárosi rehabilitáció munkálatainak dátumai már tarthatóak?

Mayer Rezső

A még el nem kezdetteknel a közbeszerzési eljárások lezajlanak sikeresen, és nem lesznek hátráltató esetek, akkor igen tartható lesz az időpont.

Ficzere György

Elkészül a másik híd is, ami a Fazola utcára nyílik? Ez az utca a belváros legcsúnyább utcája. Egészen kriminális állapotban van. Már beszéltek róla Csathó Csaba Tanácsnok úrral, hogy miképpen lehetne erre forrást, keretet keresni. Ide nem lehet az idegenforgalmat ráengedni.

Mayer Rezső

Az építésztervezők elképzelése volt, hogy egy új ilyen irányú közlekedési útvonalat nyissanak.

Kormos Gyula

A Dobó tér Városháza felújításának ütemezése hogy várható? Gondol a pályázat átfutási idejére, szerződéskötésre, kivitelezés elkezdésére és befejezésére.

Mayer Rezső

Ha lefut elsőre a közbeszerzés, úgy gondolják, hogy július második felében lehet kivitelezői szerződésük. Szeretnék, ha augusztusban a kivitelezés megindulhatna, és az egész közterületi rekonstrukció befejeződne 2014. július 31-re. Egy év állra rendelkezésre. A Városháza esetében pedig egy fél éves átfutással számoltak.

Ficzere György

Szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot.

Döntési javaslat:

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének a „Dobó tér – Eger patak – Belvárosi térsor funkcióbővítő rehabilitációja” projekt (ÉMOP-3.1.2/C-09-2f-2011-0001) című tájékoztató tudomásul vételét.

Ficzere György

Szavazás. Megállapítja, hogy a bizottság **4 egyhangú igen szavazattal** elfogadta.

40/2013. (IV. 15.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének a „Dobó tér – Eger patak – Belvárosi térsor funkcióbővítő rehabilitációja” projekt (ÉMOP-3.1.2/C-09-2f-2011-0001) című tájékoztató tudomásul vételét.

6. napirendi pont: **Előterjesztés a 105/2011. (III.31.) számú közgyűlési határozat módosításáról**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Serfőző János

Ismerteti az előterjesztést.

Ficzere György

Szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot.

Döntési javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése módosítja a 105/2011. (III.31.) számú közgyűlési határozatot, mely szerint hozzájárul az Eger 0277 hrsz-ú ingatlan 594 m² helyett, 601 m² ingatlan részének cseréjéhez.

Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az ingatlanrész átminősítésének ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésére és felhatalmazza a Polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából

Szűcs Tamás Csoportvezető és Dr. Bánhidny Péter irodavezető

Határidő: 2013. szeptember 30.

Ficzere György

Szavazás. Megállapítja, hogy a bizottság **4 egyhangú igen szavazattal** elfogadta.

41/2013. (IV. 15.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének az alábbi határozati javaslat elfogadását:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése módosítja a 105/2011. (III.31.) számú közgyűlési határozatot, mely szerint hozzájárul az Eger 0277 hrsz-ú ingatlan 594 m² helyett, 601 m² ingatlan részének cseréjéhez.

Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az ingatlanrész átminősítésének ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésére és felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából

Szűcs Tamás Csoportvezető és Dr. Bánhidly Péter irodavezető

Határidő: 2013. szeptember 30.

1. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete a 2012. évi zárszámadásáról, a központi támogatások elszámolásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Ismertette a zárszámadásról és a központi támogatások elszámolásáról szóló előterjesztést.

Ficzere György

A Dobó tér rehabilitációval kapcsolatban a 2014 évben már nem számolnak semmiféle kiadással?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Miután már 2013 évvel bezárólag meg van az összesnek a fedezete, elvileg úgy tervezik, hogy a régi maradványokból, plusz a 2013 évből biztosítani tudják a Dobó térnek a finanszírozását. Ugyanez vonatkozik a Máraira is, illetve a Szilágyinak is régebbi pénzmaradványai vannak, ami a saját erőt tartalmazza.

Ficzere György

Az intermodális közlekedési csomópont 82 milliós szerződése már megkötésre került tanulmányterv készítésére?

Szeretné, ha a tanulmányterv készítői menet közben a bizottságot tájékoztatnák, hogy merre haladnak az ügyben. Melyik iroda foglalkozik a témával? Ki van velük kapcsolatban?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Szakmai részről, Főépítési Csoportról Tóth Ferenc, pályázati részről a Városüzemeltetési Irodáról Szakács Zsuzsanna.

Kormos Gyula

Kérdése, pl. a Dobó térnél feltüntetett számok azt jelentik, hogy ami le van írva 2013 évre az nem fog így teljesülni, abból kevesebb teljesül, és azaz összeg, ami itt fennmarad, az átmegy 2014 évre? Így kell értelmezni?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Az 1,3 milliárd most van beállítva a 2013 évi költségvetésbe. Az önerők már az előző években képezésre kerültek. Ennek a nagy része támogatás. Ha nem fejeződik be a munka, ezt a támogatást megint csökkentik évvégén, és a következő évi költségvetésbe, azaz a 2014 évibe megint beállítják azt a támogatási összeget, amit majd le kell hívni. Régebben nem így csinálták, jogszabályilag írták most elő, hogy ezt a technikát alkalmazzák.

Ficzere György

A forrás rendelkezésre áll, csak át fog húzódni.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Igen, akkor lehet közbeszerzést kiírni. Az önerőt eddig is bebizonyították, hogy rendelkezésre áll.

Ficzere György

Szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot.

Döntési javaslat:

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének a 2012. évről készült költségvetési beszámoló megtárgyalását és elfogadását.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából

Juhászné dr. Krecz Erzsébet gazdasági irodavezető

Határidő: 2013. május 31.

Ficzere György

Szavazás. Megállapítja, hogy a bizottság **4 egyhangú igen szavazattal** elfogadta.

42/2013. (IV. 15.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének a 2012. évről készült költségvetési beszámoló megtárgyalását és elfogadását.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából

Juhászné dr. Krecz Erzsébet gazdasági irodavezető

Határidő: 2013. május 31.

2. napirendi pont: Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi pénzmaradvány jóváhagyásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Ismertette az előterjesztést.

Ficzere György

A Gárdonyi Géza Színháznál több mint 105 millió forint a pénzmaradványa?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

A Gárdonyi Géza Színháznál eleve volt egy 60 milliós tartalék, ami jár az intézménynek. A pénzmaradványának nagy része abból tevődik ki. Összesen 84 millió forint. Gyakorlatilag, ami nem kötelezettséggel terhelt a 34,5 millió, az idei működéséhez pluszt jelent.

Ficzere György

Szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot.

Döntési javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2012. évi módosított pénzmaradvány összegét a költségvetési befizetési kötelezettséggel együtt 3.439.661 E Ft-ban hagyja jóvá az 1. mellékletben foglalt részletezés alapján.

Ezen belül:

- 1. Az önkormányzati költségvetési szervek 2012. évi költségvetési pénzmaradványát és a személyi juttatás maradványának összegét a 2. mellékletben foglalt intézményi részletezésnek megfelelően 335.655 E Ft összegben - melyből a személyi juttatások maradványának összege 102.964 E Ft - hagyja jóvá. A költségvetési szervek kötelezettséggel terhelt, valamint**

feladatokra előirányzott pénzmaradványának részletezését a 2/a. melléklet szerint fogadja el a Közgyűlés. A Társadalombiztosítási Alapból folyósított pénzeszköznek maradványa nem keletkezett.

2. Az önkormányzati feladatokra jóváhagyott 2012. évi pénzmaradvány 3.104.006 E Ft, az alábbiak és a 3-10. mellékletek szerint:

a.) Működési költségvetés:		233.024 E Ft
<i>ebből: személyi juttatások</i>	22.740 E Ft	
b.) Vagyonnal kapcsolatos kiadások		74.227 E Ft
<i>ebből: személyi juttatások</i>	230 E Ft	
c.) Felújítási kiadások		42.100 E Ft
d.) Beruházási kiadások		1.277.995 E Ft
e.) Felhalmozási célra átadott pénzeszközök és támogatásértékű kiadások		19.320 E Ft
f.) Hitelek, kölcsönök nyújtása és törlesztés		64.032 E Ft
g.) Tartalékok		288.897 E Ft
h.) Költségvetési befizetések		29.411 E Ft
i.) 2013. évi költségvetés hiányának finanszírozása		1.000.000 E Ft
j.) Fejlesztési hitel kiváltása		75.000 E Ft

A jóváhagyott pénzmaradványból a bérlakás értékesítéssel összefüggésben képződött maradvány 31.912 E Ft, amelynek feladatokra előirányzott részletezését a 4., 6. és 9. mellékletek tartalmazzák.

3. A személyi jellegű kiadás maradványának összege a személyi jellegű kiadások előirányzatát növeli és felhasználására az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló rendelet szabályai az irányadók.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy a 2012. évi pénzmaradvány jóváhagyott összege a mellékletek szerinti jogcímeken kerüljön átvezetésre a 2013. évi költségvetésen.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a jóváhagyott pénzmaradványról a költségvetési szerveket értesítse.

Felelős: Habis László polgármester

Dr. Kovács Luca jegyző

Határidő: 2013. május 15.

Ficzere György

Szavazás. Megállapítja, hogy a bizottság **4 egyhangú igen szavazattal** elfogadta.

43/2013. (IV. 15.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását.

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2012. évi módosított pénzmaradvány összegét a költségvetési befizetési kötelezettséggel együtt 3.439.661 E Ft-ban hagyja jóvá az 1. mellékletben foglalt részletezés alapján.

Ezen belül:

- 1. Az önkormányzati költségvetési szervek 2012. évi költségvetési pénzmaradványát és a személyi juttatás maradványának összegét a 2. mellékletben foglalt intézményi részletezésnek megfelelően 335.655 E Ft összegben - melyből a személyi juttatások maradványának összege 102.964 E Ft - hagyja jóvá. A költségvetési szervek kötelezettséggel terhelt, valamint feladatokra előirányzott pénzmaradványának részletezését a 2/a. melléklet szerint fogadja el a Közgyűlés. A Társadalombiztosítási Alapból folyósított pénzeszköznek maradványa nem keletkezett.**
- 2. Az önkormányzati feladatokra jóváhagyott 2012. évi pénzmaradvány 3.104.006 E Ft, az alábbiak és a 3-10. mellékletek szerint:**

a.) Működési költségvetés:		233.024 E Ft
<i>ebből: személyi juttatások</i>	22.740 E Ft	
b.) Vagyonnal kapcsolatos kiadások		74.227 E Ft
<i>ebből: személyi juttatások</i>	230 E Ft	
c.) Felújítási kiadások		42.100 E Ft
d.) Beruházási kiadások		1.277.995 E Ft
e.) Felhalmozási célra átadott pénzeszközök és támogatásértékű kiadások		19.320 E Ft
f.) Hitelek, kölcsönök nyújtása és törlesztés		64.032 E Ft
g.) Tartalékok		288.897 E Ft
h.) Költségvetési befizetések		29.411 E Ft
i.) 2013. évi költségvetés hiányának finanszírozása		1.000.000 E Ft
j.) Fejlesztési hitel kiváltása		75.000 E Ft

A jóváhagyott pénzmaradványból a bérlakás értékesítéssel összefüggésben képződött maradvány 31.912 E Ft, amelynek feladatokra előirányzott részletezését a 4., 6. és 9. mellékletek tartalmazzák.

3. A személyi jellegű kiadás maradványának összege a személyi jellegű kiadások előirányzatát növeli és felhasználására az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló rendelet szabályai az irányadók.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy a 2012. évi pénzmaradvány jóváhagyott összege a mellékletek szerinti jogcímenek kerüljön átvezetésre a 2013. évi költségvetésen.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a jóváhagyott pénzmaradványról a költségvetési szerveket értesítse.

Felelős: Habis László polgármester

Dr. Kovács Luca jegyző

Határidő: 2013. május 15.

7. napirendi pont: Előterjesztés a 2012. évi magánérős külterületi út- és csapadékvíz elvezető rendszer javítására, felújítására, építésére

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Molnár László

Ismerteti az előterjesztést.

Ficzere György

Vállalják a különbözetet?

Molnár László

A megjegyzés sorban található összeget kell utalniuk.

Ficzere György

A Bányakertnél és a Szépasszonyvölgy Agárdi-tetőnél van befizetési kötelezettsége az Építőközösségnek?

Molnár László

Igen.

Ficzere György

Ez egy aránylag hasznos munka. Csak az Építőközösség kötelezettségvállalása nő ezzel?

Molnár László

Nem csak, mert az van a rendeletünkben, hogy 50 %-ot támogat az Önkormányzat, velük nem olyan megállapodást kötöttek, mint a Társasházaknál, hanem teljesen új döntést tudnak hozni. Összességében Almárnál csökkenést jelent, a Bányakertnél és a Szépasszonyvölgy Agárdi-tetőnél növekedést.

Tóth István

A Bányakert 21897 hrsz. merre található?

Molnár László

Ahol volt a Bányakerti partfal helyreállítás azzal párhuzamos, de eggyel lejjebb lévő utcáról van szó, és ott egy mart aszfaltos terítést terveztek be az ott lakókkal együtt.

Ficzere György

Szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot.

Döntési javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörben eljárva jóváhagyja a 2012. évi magánérős külterületi út- és csapadékvíz elvezető rendszer javítására, felújítására, építésére beadott pályázatokat az alábbiak szerint:

- A Szépasszony-völgy Agárdi-tető (22371. hrsz.) kivitelezését 2013. évben a szükséges többletköltség biztosítása mellett meg lehet valósítani.
- A Bányakert (21897. hrsz.) útfelújítás kivitelezését 2013.évben a szükséges többletköltség biztosítása mellett meg lehet valósítani.
- Az Almári (24352. hrsz.) útépités megvalósításhoz a szükséges fedezet rendelkezésre áll, az útépités megvalósítható, szerződéskötés elindítható.

Felelős: Tuza Róbert
irodavezető

Határidő: 2013. október 31.

Ficzere György

Szavazás. Megállapítja, hogy a bizottság 4 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

44/2013. (IV. 15.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörben eljárva jóváhagyja a 2012. évi magánérős külterületi út- és csapadékvíz elvezető rendszer javítására, felújítására, építésére beadott pályázatokat az alábbiak szerint:

- A Szépasszony-völgy Agárdi-tető (22371. hrsz.) kivitelezését 2013. évben a szükséges többletköltség biztosítása mellett meg lehet valósítani.
- A Bányakert (21897. hrsz.) útfelújítás kivitelezését 2013.évben a szükséges többletköltség biztosítása mellett meg lehet valósítani.

- Az Almári (24352. hrsz.) útépités megvalósításhoz a szükséges fedezet rendelkezésre áll, az útépités megvalósítható, szerződés kötés elindítható.

Felelős: Tuza Róbert
irodavezető

Határidő: 2013. október 31.

8. napirendi pont: Előterjesztés a 3. sz. választókerület körzeti alap felhasználásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Tóth István

Mennyibe kerül az út teljes bekerülési költsége?

Molnár László

7.000.000.-Ft bruttó összegbe.

Ficzere György

Szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot.

Döntési javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörben eljárva jóváhagyja, hogy a 3. sz. választókerület 2013. évi körzeti alapból 2.000 eFt a választókerületben a Kőlyuk pincesor előtti út felújítására fordítódjon.

Felelős: Tuza Róbert irodavezető

Határidő: 2013. május 30.

Ficzere György

Szavazás. Megállapítja, hogy a bizottság 4 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

45/2013. (IV. 15.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörben eljárva jóváhagyja, hogy a 3. sz. választókerület 2013. évi körzeti alapból 2.000 eFt a választókerületben a Kőlyuk pincesor előtti út felújítására fordítódjon.

Felelős: Tuza Róbert irodavezető

Határidő: 2013. május 30.

9. napirendi pont: Előterjesztés a 8. sz. választókerület körzeti alap felhasználásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ficzere György

Szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot.

Döntési javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörben eljárva jóváhagyja, hogy a 8. sz. választókerület 2012. évi működési célú körzeti alapjából 100 eFt az Eger, Szala-patak takarítási akció megvalósítására fordítódjon.

Felelős: Tuza Róbert irodavezető

Határidő: 2013. június 15.

Ficzere György

Szavazás. Megállapítja, hogy a bizottság **4 egyhangú igen szavazattal** elfogadta.

46/2013. (IV. 15.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörben eljárva jóváhagyja, hogy a 8. sz. választókerület 2012. évi működési célú körzeti alapjából 100 eFt az Eger, Szala-patak takarítási akció megvalósítására fordítódjon.

Felelős: Tuza Róbert irodavezető

Határidő: 2013. június 15.

10. napirendi pont: Előterjesztés a 9. sz. választókerület körzeti alap felhasználásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ficzere György

Szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot.

Döntési javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörben eljárva jóváhagyja, hogy a 9. sz. választókerület 2013. évi fejlesztési célú körzeti alapból 307 eFt a választókerületben új utcabútorok kihelyezésére fordítódjon.

Felelős: Tuza Róbert irodavezető

Határidő: 2013. június 30.

Ficzere György

Szavazás. Megállapítja, hogy a bizottság 4 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

47/2013. (IV. 15.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörben eljárva jóváhagyja, hogy a 9. sz. választókerület 2013. évi fejlesztési célú körzeti alapból 307 eFt a választókerületben új utcabútorok kihelyezésére fordítódjon.

Felelős: Tuza Róbert irodavezető

Határidő: 2013. június 30.

11. napirendi pont: Előterjesztés 12. sz. választókerület körzeti alap felhasználásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ficzere György

Szavazásra teszi fel az alábbi döntési javaslatot.

Döntési javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörben eljárva jóváhagyja, hogy a 12. sz. választókerület 2013. évi választókerületi feladatai címszámról 50.000,- Ft a Felnémeti Derús Alkony Nyugdíjas Egyesület által alakított Felnémeti Fúvószenekar május 1-ei zenés ébresztőjének költségeihez kerüljön felhasználásra.

Felelős: Dr. Kovács Luca
jegyző megbízásából:
Dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Iroda vezetője
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Iroda Vezetője
érintett intézményvezetők

Határidő: 2013. április 30.

Ficzere György

Szavazás. Megállapítja, hogy a bizottság **4 egyhangú igen szavazattal** elfogadta.

48/2013. (IV. 15.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörben eljárva jóváhagyja, hogy a 12. sz. választókerület 2013. évi választókerületi feladatai címszámról 50.000,- Ft a Felnémeti Derús Alkony Nyugdíjas Egyesület által alakított Felnémeti Fúvószenekar május 1-ei zenés ébresztőjének költségeihez kerüljön felhasználásra.

Felelős: Dr. Kovács Luca
jegyző megbízásából:
Dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Iroda vezetője
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Iroda Vezetője
érintett intézményvezetők

Határidő: 2013. április 30.

Egyebek

Tóth István

Úgy tudja, volt közgyűlési döntés, hogy a körzeti alapnak mekkora hányadát lehet rendezvényre, a többit beruházási javakra fordítani. Szeretne kérni egy kimutatást, hogy a 12. sz. választókerületben mekkora nagyságrendű pénz lett fordítva rendezvényre. Más körzetekben útra, padra, egyéb beruházásra van fordítva a keret.

Ficzere György

A bizottság kér egy kimutatást a következő ülésre, hogy történt 2012 évben a keretek felhasználása.

A Dobó téri rehabilitáció keretében úgy emlékszik, hogy abban maradtak, hogy a most meglévő padok maradnak a helyükön. Erről tudhatna valamit? Nem szeretné, ha bármiféle modern padok kerülnének a helyére.

Tuza Róbert

Nincs információja, de utána jár és tájékoztatja az Elnök urat.

Kormos Gyula

A Dobó utcában 1-2 héttel ezelőtt elbontottak egy műemlékileg nem védett, de egy teljes boltozatsorral rendelkező épületet, életveszélyesnek nyilvánított vélemény alapján. Kéri a kivizsgálását, hogyan lehetne ezeket a helyzeteket kezelni, itt a védettségre gondol a belvárosban. Szeretné, ha valamilyen előrelépés lenne, hogy az ilyen helyzeteket hogyan tudnák elkerülni.

Ficzere György

Az lesz nagyon fontos kérdés, hogy annak a helyére mi fog épülni?

Tuza Róbert

2013. január 1-től a kivitelezési folyamatokhoz hasonlóan, a bontási folyamatok is a Járási Hivatalhoz az Építésügyre kerültek. A jogszabály 55. §-a lehetőséget ad arra, amikor életveszélyről van szó, akkor mellőzhetőek ezek az engedély kérelmek. Katasztrófa helyzetre találták ki, hogy ne húzzák az időt a bontás kérésével, hanem gyorsan meglehessen csinálni. Tájékoztattak a Járási Hivatalnál, hogy ezzel kapcsolatban milyen eljárási folyamatok voltak, és valóban a paragrafusra hivatkozva tudomásul vették a bontást. Hatóságilag le van zárva az ügy, támadhatatlan. Az eljárás alapját egy életveszélyessé minősítő szakértői vélemény adta meg. Az épület hátsó része volt nagyon rossz állapotban. A szakértő az egész ingatlanon lévő épület állományt életveszélyessé nyilvánította. Nyilván az ő felelőssége. Egyébként helyi védelemre javasolt épületről volt szó, csak nem lett levédve.

Ficzere György Tanácsnok úr javaslatára kerül feldolgozásra a belvárosi épületek felújítási szükségessége. Amennyiben a Közgyűlés elfogadja a pénzmaradvány felhasználását, akkor ott kerül 10 millió forint ennek a sornak a megerősítésére (a Fazola környékének, illetve a Dobó tér és a Kis Dobó tér egy-egy társasház felújítás támogatására). Véleménye szerint ezt a Főépítész úrnak kellene kezelni, hogy ilyen esetek ne forduljanak elő. Nyilván az a legbiztosabb, ha levédik.

Kormos Gyula

Nagy veszélyes van annak, hogy sokáig nézzük a foghíjat, vagy nem, és egy borzasztó nagy ház fog oda kerülni. A szabályozási tervek szerint a történelmi utcákon nem lehet házat bontani. Meg kellene vizsgálni, hogy ezt hogyan lehet leszabályozni. Kérdése, hogyan lehetne azt megakadályozni, hogy egy statikus szakvéleményére alapozva, minden ellenőrzés nélkül, lebontsanak egy épületet. Valószínű, hogy a levédés lenne a legjobb megoldás.

Ficzere György

Egyetért Kormos Gyula szakértő úr által elmondottakkal. Igen, előfordulhat, hogy védelem hiányában, sorban megjelennek az ilyen bontások. A Járási Hivatalban az Építésügynek ki a vezetője?

Tuza Róbert

Tóthné Török Edit.

Ficzere György

Tóthné Török Edit fogja kiadni az építési engedélyt is?

Tuza Róbert

Nem, azt a Jegyző fogja kiadni.

Kormos Gyula

Nem kell engedélyt kérni, csak be kell jelenteni, hogy le van bontva az épület.

Szarvák Zsolt

Erre nagyon oda kell figyelni, mert kétértelmű lehet.

Koltai Ottó

Magyarországon nem nagyon lehet tapasztalni a homlokzat védelmet. A homlokzat védelmet a helyi védelemnél véleménye szerint egyszerűbb módon is meg lehetne erősíteni. A rossz szándékot megelőzni igen nehéz.

Szarvák Zsolt

Ha van egy olyan jogszabály, ami lehetőséget ad az ügyfélnek az azonnali lebontásra, közben a Hivatalnál nem engedik meg, ezek után megkeresi a megfelelő felelőst.

Ficzere György

Érdemes lenne valamilyen eszközzel beavatkozni, kezelni, vagy keretet szabni annak, hogy tetszőlegesen ne tudjanak szakvélemény alapján lebontatni épületeket.

Kormos Gyula

Ami nagyon fontos, hogy ellenőrizhetetlen, mivel másnapra el van bontva az épület.

Ficzere György

Főépítész urat kellene fölkérdni, hogy találjanak ki valami megoldást a Jogi és Hatósági Iroda bevonásával a hasonló épületek lebontásának megakadályozására.

Szarvák Zsolt

Többen érdeklődnek, hogy a Széchenyi utcán befelé miért nem lehet autóval közlekedni?

Tuza Róbert

Arról szól, hogy elszoktassák a belvárostól az autósokat. Megakadályozzák, hogy igénybe vegyék ezt az útvonalat.

Szarvák Zsolt

Pl. a Postát, hogyan lehet megközelíteni, ha épp csomagot szeretnének feladni?

Tuza Róbert

Föntről a Barkóczy utcáról meg lehet közelíteni.

Kormos Gyula

Az a gond, hogy reggel ott mennek a távolsági buszok is.

Tuza Róbert

Véleménye szerint a városnak jót tett, hogy a behajtást megakadályozták.

Tóth István

Úgy gondolja, hogy ez a büntetés, leszoktatás nagyon rossz módszer. Azért rossz, mert büntetik a másik utcát, ahová beterelek a forgalmat. Mindenhol található műemlék, amit védeni kell.

Tuza Róbert

Amíg építkezés van, az a célja, hogy ne hajtsanak be az autók, mert akadályozza a kivitelezést. A forgalomkorlátozásra van engedély, az Útügyi Hatóság engedélyezte.

Szarvák Zsolt

A végső megoldás az lenne, ha az autóbusz pályaudvart ki lehetne tenni a vasúti pályaudvar helyére.

A lakosság felé úgy kommunikálható a jelenlegi közlekedési rend, ha befejeződnek a munkálatok, akkor újra felül lesz bírálva a behajtási rend.

Koltai Ottó

A rekonstrukciós munkák befejezése után ennek kapcsán célszerű lenne megváltoztatni az egész belvárosra egy végleges közlekedési formát.

Kormos Gyula

Szerencsésnek találja a gyalogosok szempontjából, hogy a Főiskola sarkához - a Széchenyi utca végénél - az autóval közlekedők kihajtása céljából fölfestették a dupla sárga csíkot. Így felhívják a gyalogosan közlekedők figyelmét, hogy itt autó kihajtás történhet.

Szarvák Zsolt

Köszöni a Városgondozás Kft. munkatársainak a szép munkát az Érsekkertben.

Kormos Gyula

Lehetőség volna-e az Érsekkertben lévő focipálya leburkolására? Igazán rossz állapotban van.

Szarvák Zsolt

Köszöni a Sas úton lévő kátyúk megszüntetését.

Több hozzászólás nem lévén Ficzer György Elnök úr az ülést bezárta.

K. m. f.

Ficzer György
az Urbanisztikai és Környezetvédelmi
Bizottság elnöke

Szarvák Zsolt
szakértő tag

Pókné Lukicza Szilvia
jegyzőkönyvvezető

