

JEGYZŐKÖNYV

Készült: **Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2013. október 24-én megtartott nyílt üléséről.**

Jelen vannak: **Bognár Ignác, Dr. Csarnó Ákos, Csathó Csaba, Császár Zoltán, Ficzer György, Gál Judit, Habis László, Jung László, Lombeczki Gábor, Dr. Misz Mihály, Orosz Lászlóné, Pál György, Rázi Botond, Sós István, Tóth István**

Tanácskozási joggal: **Dr. Kovács Luca
jegyző**

Jegyzőkönyvvezető: **Kiss Andrea**

Habis László

Gyergyószentmiklósi testvérvárosból érkezett vendégek köszöntése.

Tisztelettel köszönti a közgyűlésen megjelent Képviselő hölgyeket és urakat, meghívott szakembereket és minden kedves vendéget.

Külön tisztelettel köszönti Városi Rendőrkapitányság részéről megjelent meghívottat.

Kéri Képviselőtársait, a fekete gomb megnyomásával szíveskedjenek bejelentkezni.

Megállapítja, hogy a 18 fős közgyűlés tagjai közül jelen van 16 fő, így a közgyűlés határozatképes, azt megnyitja.

Kéri képviselőtársait, amennyiben a rendőrség képviselőihez kérdésük, észrevételük van, azt a napirendek tárgyalása előtt tegyék fel.

Orosz Lászlóné

A Hajdúhegy városrészben élők egy petíciót jutattak el hozzá, melyet át kíván adni a rendőrség jelen lévő képviselőjének. 36 lakos írta alá, melyből néhány gondolatot felolvas:

„A Hajdúhegy körzetében lévő utcákban kb. 4-5 évvel ezelőtt ütötte fel a fejét az a jelenség, hogy több utcabeli lakásába ismeretlen tettes, vagy tettesek betörték és különböző értékeket eltulajdonítottak el. Tudomásunk szerint a helyi polgármesteri hivatal és a helyi rendőrség ügydöntő helyzetben lévő vezetői a kezdeményezést ugyan támogatták, de mára már tényként érzékeljük, hogy támogatásuk formális volt. Bűnmegelőzési okból és bűnismétlés veszélye miatt kérjük a támogató segítséget. Idősebb korosztályhoz tartozunk. A Csokonai utca és környéke nyugodt, csendes

környék volt. Sajnos az utóbbi években folyamatos a környékünkön a betörések száma. A rendőrség szakmai munkája pedig nem a közmegelegedést szimbolizálja. Mi Csokonai utcai lakók is szeretnénk Eger városhoz tartozni akkor is, amikor sértettjei és áldozatai lettünk egy-egy bűncselekménynek. Sajnos naponta úgy éljük meg és érezzük, hogy ránk akkor van szükség a város előljáróságának, ha az adókat kell befizetni. Ezért elvárnánk az ellenszolgáltatást. Nyugalomban, biztonságban, egészséges környezetben és békésen szeretnénk dolgozni és élni családjainkkal a lakókörnyezetünkben.

Kérjük, hogy tegyék biztonságosabbá lakókörnyezetünket és a rendelkezésre álló eszközöket, erőket a célok eléréséhez használják. Eger nemcsak a belváros, hanem a hóstyák is része a városnak.”

Szeretnék, ha a rendőrség tenné a dolgát és bűnmegelőzési célból térfigyelő kamerákat helyeznének el.

A petíciót átadja az Egri Városi Rendőrkapitányság jelenlévő képviselőjének.

Csathó Csaba

A Rendőrkapitányság nem túl régen kapott egy 100 fő által aláírt levelet, melyben az került megfogalmazásra, hogy néhány betelepült család félelemben tartja a Szala városrész lakosságát kortól és nemtől függetlenül.

Kérdezi, hogy ebben az ügyben milyen intézkedéseket tett, tesz a rendőrség?

Az említett városrészben hamarosan épül egy közösségi ház. A közösségi ház úgy kerül kialakításra, hogy ott a rendőrségnek is helye legyen. A város „legkeményebben – bűnügyi szempontból – fertőzött” részéről van szó.

Órnagy úrtól kérdezi, hogy terveik szerint ezt a rendőri szobát ki fogják használni?

Erdélyi Gábor őrnagy – kapitányságvezető helyettes

Képviselő asszonytól átvett petíció kapcsán elmondja, hogy a rendőrség elemzi és értékeli az elkövetett bűncselekményeket, ami az illetékeségi területén történik. Annak megfelelően tervezi a szolgálatát, mely mind a közterületi, mind a bűnügyi szolgálatot is érinti, akiknek a feladatkörébe tartozik, hogy az elkövetett bűncselekményeket felderítse, az el nem követetteket megakadályozza, illetve megelőzze. Ennek érdekében már tettek intézkedéseket arra vonatkozóan, hogy adott esetben a Hajdúhegy területén fokozzák a bűnügyi portyaszolgálatot, melynek célja az elkövetett betöréses lopások elkövetőinek felderítése, elfogása, illetve a lakosság szubjektív biztonságérzetének növelése.

Célja a rendőrségnek az, hogy Eger város területén, illetve a kapitányság illetékeségi területén nem legyen olyan rész, ahol a lakosság úgy érzi, hogy a rendőrség őket figyelmen kívül hagyja, az ő problémájukkal nem foglalkozik. Intézkedni fognak a jelzett problémával kapcsolatosan.

Csathó Csaba tanácsnok úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a problémakört ismerik. Feltérképezésre kerültek azok a személyek, akik az aláírásokkal egybekötött a rendőrség tudomására lettek hozva. Jelenleg a rendőrség saját hatáskörben próbál eljárni ebben a kérdésben. Tekintettel arra, hogy azok a családok olyan lakásokba költöztek be, amiknek tulajdonosa magánszemély. Így magánindítvány, feljelentés hiánya miatt a rendőrség azokkal a személyekkel szemben büntetőeljárást, vagy

szabálysértési eljárást önmagában a beköltözéssel kapcsolatosan - jogszabályi hiány miatt - nem tud indítani.

Kéri a lakosságot amennyiben jogsértéseket észlelnek a Verőszala utcában és annak környékén, minden esetben tegyék meg bejelentéseiket a 102-es hívószámra és a rendőrség reagálni fog azokra. A jelezett személyek bűnözői tevékenységét továbbra is vizsgálják, figyelemmel kísérik és folyamatosan ellenőrzik annak érdekében, hogy ha jogszabályi intézkedési kötelmet szabnak meg nekik, annak eleget tudjanak tenni és eleget is fognak tenni a jövőben.

A közösségi házban kialakítandó rendőri irodára vonatkozóan állásfoglalás tételre nem kapott felhatalmazást. Az ötletet pozitívnak tartja, de további egyeztetések szükségesek ebben a témában a városvezetés és a rendőrség vezetése között.

Habis László

Képviselőtársai a meghívóban feltüntetett napirendi anyagot írásban megkapták.

Tájékoztatja képviselő társait, hogy Alapokmányunk 23.§ (1) bekezdése szerint: a napirendi pontok elfogadása előtt a Közgyűlés tagja kezdeményezheti, hogy az Eger város életét jelentősen befolyásoló napirendnél a hozzászólási lehetőséget a Közgyűlés időkorlát nélkül biztosítsa. A kezdeményező a javaslatát indokolni köteles.

Van-e ilyen javaslat bármelyik napirendi ponttal kapcsolatban?

Tóth István

Javasolja, hogy a 3. napirendi pontot időkorlát nélkül tárgyalják.

Indoka az, amennyiben I. fordulóban alaposan meg tudják tárgyalni a témát, akkor előbbre jutnak. Elég sok pincetulajdonost és kiskerttulajdonost érint az említett terület, szerencsés volna, ha mindnyájan értesülnének a betervezésre került rendelet-tervezetről.

Ficzere György

Támogatja a 3. napirendi pont időkorlát nélküli tárgyalásával kapcsolatos javaslatot, a Tervező asszony ismertetője tekintetében is.

Habis László

„Alapokmányunk 23.§ (3) bekezdése szerint: A napirendi ponthoz meghívott legfeljebb 10 percen belül tehet szóbeli kiegészítést. Ha a kiegészítés várhatóan hosszabb időtartamú, az előterjesztő a napirendi pontok elfogadása előtt kezdeményezheti, hogy a meghívott hozzászólási lehetőséget a Közgyűlés időkorlát nélkül biztosítsa.”

Van-e ilyen javaslat bármelyik napirendi ponttal kapcsolatban?

A napirendi ponthoz meghívott legfeljebb 10 percen belül tehet szóbeli kiegészítést.

Jól értelmezi, hogy a meghívott is időkorlát nélkül teheti meg kiegészítését?

Igen.

Szavazást kér 3. napirendi pont időkorlát nélküli tárgyalásáról.

Szavazás: **13 igen, 1 nem és 2 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

Szavazást kér a meghívott 10 percnél hosszabb szóbeli kiegészítéséről.

Szavazás: **15 igen, 1 nem szavazattal**, elfogadásra került.

Megérkezett: ***Martonné Adler Ildikó***

Bejelenti, hogy sürgősségi indítványt nyújtottak be:

Rázi Botond alpolgármester

1./ Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő sportlétesítmények használatára vonatkozó 109/2013. (II. 28.) közgyűlési határozat módosításáról

címmel valamint Csathó Csaba tanácsnok

2./ Előterjesztés üzlethelyiség közvetlen bérbeadásáról

címmel.

Kéri szavazzunk a sürgősségi indítványok napirendi pontként való tárgyalásáról.

Szavazás: **13 igen és 4 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

Bejelenti, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi 189. törvény 46.§ (2) bekezdése alapján a **13-as és 14-es** számú napirendeket zárt ülésen tárgyalják.

Javasolja, hogy a 12-es napirend megvitatását a 46.§ (2) bekezdés c) pontja alapján, ugyancsak zárt ülésen tárgyaljuk.

Kéri, szavazzunk a **12-es** számú napirend zárt ülésen való tárgyalásáról.

Szavazás: **13 igen és 4 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

564/2013. (X.24.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadta a 12-es számú napirend zárt ülésen történő tárgyalását,

Van-e valakinek más napirendi javaslata? Nincs.
Szavazásra bocsátja a napirendekre tett javaslatát.

Szavazás: **15 igen és 2 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

Rendelet-tervezetek:

- 1./ ***Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet tervezete Eger MJV Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008.(VI. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról az Eger, Délkeleti külterület Bajusz hegy, 0560/3hrs-ú ingatlanra vonatkozó Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv kapcsán, valamint Eger város Településszerkezeti Tervének módosítása (II. forduló, minősített szavazattöbbség)***

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előadó: **Ficzere György**
tanácsnok

Meghívott: **S. Vasi Ildikó**
Kácsor Ferenc
Típus-System 2000 Kft.

Ficzere György

A bizottsági ülésen felmerült az a kérdés, hogy - miután külterületi ingatlanon történő nagy telkes 4000 m²-es beépítési lehetőségre merült fel igény - miképpen történhet a közműfejlesztési hozzájárulásoknak a megnyugtató módon való rendezése.

Időközben az illetékes szakirodák, illetve az önkormányzat kidolgozta azt az eljárásrendet, amely garantálja, hogy adott területnek a Földhivatali bejegyzett felbontásait követően az építési szakhatóság csak úgy adhatja ki az építési engedélyt, ha az illetékek, hozzájárulások befizetésre kerülnek.

II. forduló az anyag, így főépítési vélemény is rendelkezésre áll. A vélemény mindenben pontban jóváhagyó és az összefoglaló vélemény a terv közgyűlési jóváhagyását támogatja. Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság is egyhangúan támogatta.

Habis László

Képviselő társait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazást kér a határozati javaslatról:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése módosítja a 279/2004.(VI.24.) számú közgyűlési határozattal elfogadott, majd azt módosító 180/2011.(IV.28) számú közgyűlési határozattal elfogadott DK-i Városrészre szóló Településszerkezeti tervét:

A 0560/3 helyrajzi számú telek a tervezett ÉD-i összekötő úttól keletre, az út által nem érintett területén a területhasználat Különleges beépítésre szánt rekreációs-rezidenciális („Kre” jelű) használatban jelölhető meg.

A terület jelenlegi területhasználata	Má-2
Tervezett területhasználat	Kre
A tervezett területhasználat nagysága	mintegy 14 ha
A módosítás indoka	Területfejlesztési szándék
A hasznosítás feltétel:	A fejlesztéssel összefüggő közmű- és úthálózati fejlesztések kialakítása, valamint a településrendezési szerződésben meghatározottak teljesítése.

A határozat mellékletét képezi a **TSZT/2011/DKmód-1** jelű település-szerkezeti tervrészlet

A tervezett terület felhasználási változások következtében a 9/2007.(IV.3.) ÖTM rendelet szerinti biológiai aktivitásérték egyenleg **-70 BAÉ**. Eger MJV közigazgatási területén a 612/2012.(X.25.) és a 455/2013.(VIII.29.) KGY határozatok szerint a biológiai aktivitásérték egyenlege **+423,7** volt. E többletet figyelembe véve jelen módosítást követően Eger közigazgatási területén a biológiai aktivitásérték egyenlege **+353,7**

Felelős: dr. Kovács Luca jegyző
megbízásából
Rátkai Attila Főépítész
a Főépítész Csoport vezetője

Határidő: 2013. november 30.

Szavazás: 14 igen és 3 tartózkodás mellett, elfogadásra került.

565/2013. (X.24.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése módosítja a 279/2004.(VI.24.) számú közgyűlési határozattal elfogadott, majd azt módosító 180/2011.(IV.28) számú közgyűlési határozattal elfogadott DK-i Városrészre szóló Településszerkezeti tervét:

A 0560/3 helyrajzi számú telek a tervezett ÉD-i összekötő úttól keletre, az út által nem érintett területén a területhasználat Különleges beépítésre szánt rekreációs-rezidenciális („Kre” jelű) használatban jelölhető meg.

A terület jelenlegi területhasználata	Má-2
Tervezett területhasználat	Kre
A tervezett területhasználat nagysága	mintegy 14 ha
A módosítás indoka	Területfejlesztési szándék

A hasznosítás feltétel:

A fejlesztéssel összefüggő közmű- és úthálózati fejlesztések kialakítása, valamint a településrendezési szerződésben meghatározottak teljesítése.

A határozat mellékletét képezi a **TSZT/2011/DKmód-1** jelű település-szerkezeti tervrészlet

A tervezett terület felhasználási változások következtében a 9/2007.(IV.3.) ÖTM rendelet szerinti biológiai aktivitásérték egyenleg -70 BAÉ. Eger MJV közigazgatási területén a 612/2012.(X.25.) és a 455/2013.(VIII.29.) KGY határozatok szerint a biológiai aktivitásérték egyenlege +423,7 volt. E többletet figyelembe véve jelen módosítást követően Eger közigazgatási területén a biológiai aktivitásérték egyenlege +353,7

Felelős: dr. Kovács Luca jegyző
megbízásából
Rátkai Attila Főépítész
a Főépítész Csoport
vezetője

Határidő: 2013. november 30.

Szavazást kér a rendelet-tervezet elfogadásáról.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete

Eger Megyei Jogú Város Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008. (VI. 27.) rendelet módosítására

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. Tv. (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. mellékletben biztosított véleményezési jogkörében eljáró szervek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

Általános rendelkezések

1.§

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Eger MJV Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008.(VI. 27.) sz. rendelet (továbbiakban: HÉSZ) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

Módosuló rendelkezések

2.§

Eger Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 27/2008. (VI. 27) rendelet (a továbbiakban **HÉSZ**) 1.§-ának (1) bekezdésének a) pontja a következő alponnttal egészül ki:

„at. II. az M1.19-m2. jelű SZT/DK-2011/m1 Bajusz-hegy településrész”

3.§

A **HÉSZ** 1.§ (1) bekezdés d) pontja az alábbi di) alponnttal egészül ki:

„di) Az „SZT/DK-2011/m1 jelű Szabályozási terven ábrázoltak szerint a Bajusz-hegy településrészt az alábbi területek határolják: a 0634; a 0585; a 0562/5; és a 0559, hrsz-ú utak, valamint a 0562/1, a 0652/9 és a 0562/6; hrsz-ú telkek.”

4.§

A **HÉSZ** 2.§ (2) bekezdése az alábbi t) alponnttal egészül ki:

„t) 17. szám függelék: Apolló sportrepülőtér isophon zajgörbéi „

5.§

A **HÉSZ** 22.§ (11) bekezdés (c) pontban szereplő táblázat az alábbi sorral egészül ki:

”

ÉPÍTÉSI ÖVEZET, ÖVEZET JELE (SZT szerint)	ÉPÍTMÉNY ELHELYEZÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK			KIALAKÍTHAT Ó LEGKISEBB TELEKTERÜLET (m ²)	LEGKISEBB ZÖLDFELÜLE T (%)
	BEÉPÍTÉS I MÓD	LEGNAGYO B BEÉPÍTETTSÉ G (%)	LEGNAGYO BB ÉPÍTMÉNY- MAGASSÁG (m)		
Kre/SZ-15-6,0-4000	SZ	15	6,0	4000	60

6.§

A **HÉSZ** 22.§ (11) bekezdés az alábbi k) alponnttal egészül ki:

„k) A Kre/SZ-15-6,0-4000 jelű építési övezetben:

ka) Csak az SZT-DK/m1 jelű szabályozási terven lehatárolt egész területre kiterjedő, a szabályozási terv elveit egységesen kezelő változási vázrajz alapján lehet az építési övezet telekszerkezetét kialakítani.

kb) A területhasználati váltást lehetővé tevő új telekszerkezet kialakítása - az önkormányzat és a terület tulajdonosa, illetve a terület fejlesztésében érdekelt által

megkötött településrendezési szerződést követően - hagyható jóvá. Az övezet építési telkein az építési tevékenység csak a településrendezési szerződésben foglalt teljesítését követően kezdhető meg.

kc) Az építési telkek beépítésének feltétele a telkeket kiszolgáló belső magánutak kiépítése legalább az út-alap mértékéig, mely rögzíti a telkek kapubehajtóinak helyét és biztosítja a legfeljebb 15%-os tereplejtésű behajtást.

kd) A terepszint alatt a legnagyobb beépítettség a terepszint feletti mértéket 10%-kal haladhatja meg.

ke) Az építménymagasság számításánál a lejtő felőli homlokzati szakasz magassága sem haladhatja meg az építménymagasság 1,35-szörösét, vagyis a 8,1 m-t.

kf) Azokon telkeken, ahol a Balti feletti magasság (Bfm) szerint a legmagasabban épülnek épületek, az épületek legmagasabb pontja nem haladhatja a 275,0 Bfm szerinti magasságot.

kg) Az építmények színezését elsődlegesen a tájbaillesztés szempontja szerint kell megválasztani, a homlokzat felületein a föld színei, valamint a magyarországi természetes kövek színei használhatók.

kh) A telkek be nem épített részeinek 90%-án legalább háromszintű növényállomány telepítésével zöldfelület alakítandók ki. Háromszintűnek tekintendő a növényállomány, ha a zöldfelület területének minden 150 m²-re számítva legalább 1 db nagy vagy közepes lombkoronát növesztő fa, és legalább 40 db lombhullató vagy örökzöld cserje, és a nem burkolt felületen gyeper vagy talajtakaró kerül beültetésre. A kötelezően zöldfelületként kialakítandó telekrészekben 100%-ban kell a háromszintű növényállományt telepíteni.

ki) Az épületek építészeti kialakításánál a tetőszerkezet hajlásszöge maximum 40 fok lehet, a 12 m tetőfeszítést meghaladóan a tető lefedése csak alacsony hajlású (25 fok alatti) tetőszerkezettel, vagy lapostetővel létesülhet. Lapostető, tetőterasz esetén zöldtető, zöldterasz alkalmazása legalább a felület 1/3-án szükséges.

kj) Az építési telkeken a csapadékvíz visszatartást minden lehetséges eszközzel, és műszaki megoldással segíteni kell.

kk) Az építési övezet telkeinek a mezőgazdasági területekkel, vagy a közterületekkel-határos telekhatárain tömör kerítés, a telekhatártól az építési telekre befelé mérten, minimum 2,0 m-es távolságban, legfeljebb 2,0 m-es magassággal létesülhet, melynek külső határán takaró zöldfelület (sövény, kúszónövény) telepítendő. A „külső” takaró zöldfelületet jelentő növénytelepítés elhagyható, s a kerítés a telekhatárra építhető, ha a kerítés legalább 80%-ban áttört, vagyis átlátást biztosító kerítésként létesül. Az építési telkek között tömör kerítés nem létesíthető, legfeljebb 0,6 m lábazatos áttört kerítés, vagy élő sövény 2,0 m magasságig.

kl) Az építési övezet telkein épületek, építmények, támfalak, rézsűk kialakítása során a 38.§ (11) bekezdésében meghatározott 15% alatti tereplejtésre vonatkozó előírásokat kell alkalmazni.

km) az építési övezetben a közművesítés mértéke: teljes közművesítés biztosítása.

7.§

A HÉSZ 28/A.§ az alábbi (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A különleges beépítésre nem szánt rekreációs és rezidenciális terület övezetei:

a) a **Kkre-z** jelű korlátozott közhasználatú zöldfelület övezet, melyben:

aa) Az 1500 m²-nél nagyobb telkeken elhelyezhetők: pihenést szolgáló építmények, továbbá legfeljebb 15,0 m magasságú kilátótorony, max a telek 2%-os beépítési mértékéig. 1500 m²-nél kisebb telkeken építmények nem helyezhetők el.

ab) Az övezetben a növénytelepítést az általa szolgált építési telkek kialakításával, telekmegosztásával egyidejűen meg kell valósítani.

ac) Az övezet közterülettel, vagy mezőgazdasági területtel határos telekhatárain tömör kerítés, a telekhatártól az építési telekre befelé mérten, minimum 2,0 m-es távolságban, legfeljebb 2,0 m-es magassággal létesülhet, melynek külső határán takaró zöldfelület (sövény, kúszó növény) telepítendő. A „külső” takaró zöldfelületet jelentő növénytelepítés elhagyható, s a kerítés a telekhatárra építhető, ha a kerítés legalább 80%-ban áttört, vagyis átlátást biztosító kerítésként létesül.

ad) Az övezet telkein épületek, építmények, támfalak, rézsűk kialakítása során a 38.§ (11) bekezdésében meghatározott 15% alatti tereplejtésre vonatkozó előírásokat kell alkalmazni.

b) a **Kkre-u** jelű korlátozott közhasználatú közlekedést szolgáló magánutas övezet melyet:

ba) Közhasználat elől elzártan, vagyis korlátozottan közhasználatú formában is ki lehet alakítani, a szabályozási terven jelölt helyen és minimális telekszélességgel.

bb) Az építési telkeket kiszolgáló közműveket földfelszín alatt kell megépíteni, szükség esetén szolgálmi jogosan.

bc) Az övezetben épület nem helyezhető el, kivéve maximum 5,0 x 5,0 m² alapterületű porta rendeltetésű épület.

8.§

(1) A HÉSZ 47.§. (5) b) pontjában a felsorolás kiegészül a „Kre” övezettel.

(2) A HÉSZ 47.§. új, (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az Apolló sportrepülőtér térségében a területhasználatok tervezése, környezeti zajra érzékeny építmények elhelyezése az SZ-DK/1 jelű szabályozási terven feltüntetett, nappali időszakra (6⁰⁰-22⁰⁰) vonatkozó 60 dB-es isophon görbe által érintett területek figyelembevételével történhet.”

Záró rendelkezések

9.§

(1) A jelen rendelet 1. mellékletét képező tervlapokon lehatárolt területre korábban készült szabályozási tervi rendelkezések hatályukat veszítik.

(2) Jelen rendelet kihirdetését követő 30. napon, azaz 2013. -én lép hatályba és 2013. -án hatályát veszti.

(3) A rendelet előírásait a hatályba lépését követően indított ügyekben kell alkalmazni.

.....
Habis László
polgármester

.....
Dr. Kovács Luca
jegyző

Szavazás: **14 igen, 1 nem és 2 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

30/2013. (X.25.) önkormányzati rendelete

Eger Megyei Jogú Város Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló

27/2008. (VI. 27.) rendelet módosítására

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. Tv. (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. mellékletben biztosított véleményezési jogkörében eljáró szervek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

Általános rendelkezések

1.§

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Eger MJV Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008.(VI. 27.) sz. rendelet (továbbiakban: HÉSZ) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

Módosuló rendelkezések

2.§

Eger Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 27/2008. (VI. 27) rendelet (a továbbiakban **HÉSZ**) 1.§-ának (1) bekezdésének a) pontja a következő alponttal egészül ki:

„*at. II.* az M1.19-m2. jelű SZT/DK-2011/m1Bajusz-hegy településrész”

3.§

A HÉSZ 1.§ (1) bekezdés *d)* pontja az alábbi *di)* alponttal egészül ki:

„*di)* Az „SZT/DK-2011/m₁ jelű Szabályozási terven ábrázoltak szerint a Bajusz-hegy településrészt az alábbi területek határolják: a 0634; a 0585; a 0562/5; és a 0559, hrsz-ú utak, valamint a 0562/1, a 0562/9 és a 0562/6; hrsz-ú telkek.”

4.§

A HÉSZ 2.§ (2) bekezdése az alábbi *t)* alponttal egészül ki:

„*t)* 17. szám függelék: Apolló sportrepülőtér isophon zajgörbéi „

5.§

A HÉSZ 22.§ (11) bekezdés (c) pontban szereplő táblázat az alábbi sorral egészül ki:

„

ÉPÍTÉSI ÖVEZET, ÖVEZET JELE (SZT szerint)	ÉPÍTMÉNY ELHELYEZÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK			KIALAKÍTHAT Ó LEGKISEBB TELEKTERÜLET (m ²)	LEGKISEBB ZÖLDFELÜLE T (%)
	BEÉPÍTÉS I MÓD	LEGNAGYO B BEÉPÍTETTSÉ G (%)	LEGNAGYO BB ÉPÍTMÉNY- MAGASSÁG (m)		
Kre/SZ-15-6,0-4000	SZ	15	6,0	4000	60

6.§

A HÉSZ 22.§ (11) bekezdés az alábbi *k)* alponttal egészül ki:

„*k)* A Kre/SZ-15-6,0-4000 jelű építési övezetben:

ka) Csak az SZT-DK/m₁ jelű szabályozási terven lehatárolt egész területre kiterjedő, a szabályozási terv elveit egységesen kezelő változási vázrajz alapján lehet az építési övezet telekszerkezetét kialakítani.

kb) A területhasználati váltást lehetővé tevő új telekszerkezet kialakítása - az önkormányzat és a terület tulajdonosa, illetve a terület fejlesztésében érdekelt által megkötött településrendezési szerződést követően - hagyható jóvá. Az övezet építési telkein az építési tevékenység csak a településrendezési szerződésben foglalt teljesítését követően kezdhető meg.

kc) Az építési telkek beépítésének feltétele a telkeket kiszolgáló belső magánutak kiépítése legalább az út-alap mértékéig, mely rögzíti a telkek kapubehajtóinak helyét és biztosítja a legfeljebb 15%-os tereplejtésű behajtást.

kd) A terepszint alatt a legnagyobb beépítettség a terepszint feletti mértéket 10%-kal haladhatja meg.

ke) Az építménymagasság számításánál a lejtő felőli homlokzati szakasz magassága sem haladhatja meg az építménymagasság 1,35-szörösét, vagyis a 8,1 m-t.

kf) Azokon telkeken, ahol a Balti feletti magasság (Bfm) szerint a legmagasabban épülnek épületek, az épületek legmagasabb pontja nem haladhatja a 275,0 Bfm szerinti magasságot.

kg) Az építmények színezését elsődlegesen a tájbaillesztés szempontja szerint kell megválasztani, a homlokzat felületein a föld színei, valamint a magyarországi természetes kövek színei használhatók.

kh) A telkek be nem épített részeinek 90%-án legalább háromszintű növényállomány telepítésével zöldfelület alakítandók ki. Háromszintűnek tekintendő a növényállomány, ha a zöldfelület területének minden 150 m²-re számítva legalább 1 db nagy vagy közepes lombkoronát növesztő fa, és legalább 40 db lombhullató vagy örökzöld cserje, és a nem burkolt felületen gyep vagy talajtakaró kerül beültetésre. A kötelezően zöldfelületként kialakítandó telekrészeken 100%-ban kell a háromszintű növényállományt telepíteni.

ki) Az épületek építészeti kialakításánál a tetőszerkezet hajlásszöge maximum 40 fok lehet, a 12 m tetőfeszítést meghaladóan a tető lefedése csak alacsony hajlású (25 fok alatti) tetőszerkezettel, vagy lapostetővel létesülhet. Lapostető, tetőterasz esetén zöldtető, zöldterasz alkalmazása legalább a felület 1/3-án szükséges.

kj) Az építési telkeken a csapadékvíz visszatartást minden lehetséges eszközzel, és műszaki megoldással segíteni kell.

kk) Az építési övezet telkeinek a mezőgazdasági területekkel, vagy a közterületekkel-határos telekhatárain tömör kerítés, a telekhatártól az építési telekre befelé mérten, minimum 2,0 m-es távolságban, legfeljebb 2,0 m-es magassággal létesülhet, melynek külső határán takaró zöldfelület (sövény, kúszónövény) telepítendő. A „külső” takaró zöldfelületet jelentő növénytelepítés elhagyható, s a kerítés a telekhatárra építhető, ha a kerítés legalább 80%-ban áttört, vagyis átlátást biztosító kerítésként létesül. Az építési telkek között tömör kerítés nem létesíthető, legfeljebb 0,6 m lábazatos áttört kerítés, vagy élő sövény 2,0 m magasságig.

kl) Az építési övezet telkein épületek, építmények, támfalak, rézsűk kialakítása során a 38.§ (11) bekezdésében meghatározott 15% alatti tereplejtésre vonatkozó előírásokat kell alkalmazni.

km) az építési övezetben a közművesítés mértéke: teljes közművesítés biztosítása.

7.§

A HÉSZ 28/A.§ az alábbi (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A különleges beépítésre nem szánt rekreációs és rezidenciális terület övezetei:

c) a **Kkre-z** jelű korlátozott közhasználatú zöldfelület övezet, melyben:

bb) Az 1500 m²-nél nagyobb telkeken elhelyezhetők: pihenést szolgáló építmények, továbbá legfeljebb 15,0 m magasságú kilátótorony, max a telek 2%-os beépítési mértékéig. 1500 m²-nél kisebb telkeken építmények nem helyezhetők el.

ab) Az övezetben a növénytelepítést az általa szolgált építési telkek kialakításával, telekmegosztásával egyidejűen meg kell valósítani.

ac) Az övezet közterülettel, vagy mezőgazdasági területtel határos telekhatárain tömör kerítés, a telekhatártól az építési telekre befelé mérten, minimum 2,0 m-es távolságban, legfeljebb 2,0 m-es magassággal létesülhet, melynek külső határán takaró zöldfelület (sövény, kúszó növény) telepítendő. A „külső” takaró zöldfelületet jelentő növénytelepítés elhagyható, s a kerítés a telekhatárra építhető, ha a kerítés legalább 80%-ban áttört, vagyis átlátást biztosító kerítésként létesül.

ad) Az övezet telkein épületek, építmények, támfalak, rézsűk kialakítása során a 38.§ (11) bekezdésében meghatározott 15% alatti tereplejtésre vonatkozó előírásokat kell alkalmazni.

d) a **Kkre-u** jelű korlátozott közhasználatú közlekedést szolgáló magánutas övezet melyet:

ba) Közhasználat elől elzártan, vagyis korlátozottan közhasználatú formában is ki lehet alakítani, a szabályozási terven jelölt helyen és minimális telekszélességgel.

cc) Az építési telkeket kiszolgáló közműveket földfelszín alatt kell megépíteni, szükség esetén szolgálmi jogosan.

bc) Az övezetben épület nem helyezhető el, kivéve maximum 5,0 x 5,0 m² alapterületű porta rendeltetésű épület.

8.§

(1) A HÉSZ 47.§. (5) b) pontjában a felsorolás kiegészül a „Kre” övezettel.

(2) A HÉSZ 47.§. új, (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az Apolló sportrepülőtér térségében a területhasználatok tervezése, környezeti zajra érzékeny építmények elhelyezése az SZ-DK/1 jelű szabályozási terven feltüntetett, nappali időszakra (6⁰⁰-22⁰⁰) vonatkozó 60 dB-es isophon görbe által érintett területek figyelembevételével történhet.”

Záró rendelkezések

9.§

(1) A jelen rendelet 1. mellékletét képező tervlapokon lehatárolt területre korábban készült szabályozási tervi rendelkezések hatályukat veszítik.

(2) Jelen rendelet kihirdetését követő 30. napon, azaz 2013. -én lép hatályba és 2013. -án hatályát veszti.

(3) A rendelet előírásait a hatályba lépését követően indított ügyekben kell alkalmazni.

.....
Habis László
polgármester

.....
Dr. Kovács Luca
jegyző

2./ **Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger Megyei Jogú Város Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008.(VI.27.) önkormányzati rendelet módosítására (az egyéb ipari gazdasági területekre (Gip) vonatkozó előírások kapcsán**
(II. forduló, minősített szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előadó: **Ficzere György**
tanácsnok

Meghívott: **Wolf Beáta tervező**

Ficzere György

Technikai jellegű módosítást tartalmaz az anyag, miszerint egy korábban elfogadott szabályzatban olyan zárójeles mondatrész szerepel, mely értelmezésben korlátozhatja az önkormányzat beruházásait. Ennek a törléséről van szó.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Bognár Ignác

A 3. mellékletnek van egy olyan része, hogy a „résztvevő államigazgatási szerveknek a véleményezése”. A táblázatban 33 államigazgatási szerv lett megkeresésre és ebből 20 nem válaszolt. Ez az ország, ez az államigazgatás jól működik és alkalmas arra, hogy foglalkozzon közérdekekkel?

Habis László

Igyekeznek a fontosabb hatóságokkal személyes kapcsolatot tartani és számos hatósággal az eredményes is. Maguk azok a szabályozások, amelyek ennyi szakhatóság közreműködését előírják esetenként finomításra szorulóknak.

Ficzere György

A szakhatóságok részéről jóval nagyobb arányban történnek véleményezések, láttamozások nagy kiterjedésű, nagy horderejű ügyek esetében. A hatóságok most pontosan értelmezték azt, hogy ez nagy jelentőséggel nem bíró ügy.

Orosz Lászlóné

Amikor konkrét építési engedélyt kér valaki, akkor minden szakhatóság pontosan leírja véleményét, állásfoglalását, hogy mit tart kötelező érvényűnek betartani majd egy építkezés során.

Császár Zoltán

Működnek a szakhatóságok, csak sok esetben nem tudja érvényesíteni saját hatáskörét. Példaként elmondja, hogy bizonyos városrészek helyi védelem alá vannak helyezve és mégis „olyan engedélyekhez juttatják egyes építkezőket, amelyek köszönő viszonyban sincs” a jogszabályokkal.

Habis László

A Főépítész úr úgy nyilatkozott, hogy egy-egy ilyen szabályozási tervmódosításban az adott szakhatóság kompetenciája eldönteni, hogy fontosnak ítéli-e és ennek alapján kíván-e állást foglalni egy adott témában, vagy sem.

Tanácsnok úr szóbeli kiegészítésében jelezte, hogy egy olyan korrekcióról van szó, amelyik logikus lépést tartalmaz és ebben az esetben nem feltétlenül kötelező minden szakhatóság részéről, hogy írásban állást foglaljon.

Szavazást kér a határozati javaslatról.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az államigazgatási vélemények elfogadásával, és a rendelet-tervezet végső szakmai véleményezésre küldésével.

Felelős: dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Rátkai Attila Főépítész
a Főépítészi Csoport vezetője

Határidő: 2013. november 15.

Szavazás: 14 igen és 3 tartózkodás mellett, elfogadásra került.

566/2013. (X.24.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az államigazgatási vélemények elfogadásával, és a rendelet-tervezet végső szakmai véleményezésre küldésével.

Felelős: dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Rátkai Attila Főépítész
a Főépítészi Csoport vezetője

Határidő: 2013. november 15.

3./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet - tervezete Eger, Délkeleti külterület Bolyki pincészet és környezetére vonatkozó Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Tervéről, valamint Eger város Településszerkezeti Tervének módosítása (I. forduló, egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előadó: Ficzere György
tanácsnok

Meghívott: Bolyki János György
S. Vasi Ildikó

S. Vasi Ildikó

Projektoron látható vázrajz alapján tervezői ismertető tart.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Tóth István

Azért kérte, hogy időkorlát nélkül tárgyalják ezt a napirendi pontot, mert nagyon sok kérdés merült fel nemcsak benne, hanem az ott tulajdonnal rendelkező pince- és kiskerttulajdonosok, ingatlannal rendelkezők részéről is.

Az érintett pincetulajdonosokkal történ-e egyeztetés? Tudomásuk van-e arról, hogy beépítési % növekedése forgalmat fog generálni? Miért csak 3 ingatlan vonatkozásában történik a beépítési % növelése és miért nem lehetett ezt nagyobb területre kiterjeszteni és együtt kezelni?

Tudomása van-e a Tervező asszonynak arról, hogy 0640/19 hrsz-ú ingatlanon jelenleg van egy eléggé jelentős méretű építmény?

Jegyző asszonytól kérdezi, hogy az említett építménynak van-e érvényes építési engedélye, illetve a tevékenységhez szakhatósági engedélye?

Császár Zoltán

Benne maradt-e az anyagban az a javaslat, amelyik Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság ülésén elhangzott, miszerint a „tájvédelmi felvetést kiveszik az egész előterjesztésből”?

Személy szerint ragaszkodik ahhoz, hogy az hangsúlyosam maradjon az anyagban, különös tekintettel annak a tájnak az egyedi megjelenése érdekében.

Bognár Ignác

Az előterjesztés első részében az szerepel, hogy „Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése 2013. augusztusában elvi hozzájárulását adta a szabályozási terv módosítás elkezdéséhez”. Elővette az augusztusi meghívót és a 16-os, 17-es és 27-es előterjesztéseket visszavonták, nem tárgyalták.

Miért került be az anyagba, hogy tárgyalták, hogy a közgyűlés elvi hozzájárulását adta? Szükséges ehhez elvi hozzájárulás előzetesen?

Magyarázatot vár arra, hogy miért van ez a „csúsztatás” az előterjesztés elején.

S. Vasi Ildikó

A pincetulajdonosok értesítése, illetve megkeresése a szokásos módon megtörtént, ami azt jelenti, hogy előzetes meghirdetés formájában szerezhették mindenki tudomást a terv megindításáról. A véleményezési időszakban – ami hétfő óta zajlik - van módjuk az érintetteknek megtenni észrevételeiket, a tervdokumentációval kapcsolatosan. A pincetulajdonosokat a terület átalakulása nem igazán érinti. A forgalom növekedés bármely pince hatékonyabb használata során előfordulhat. Úgy ítélték meg, hogy az általuk jelölt 8 méterre szabályozott útvonal szakaszán nincsen olyan területhasználat, amelyet korlátozna egyrészt a forgalom növekedése, másrészt az út számára szükséges terület megnövekedése. Ezért külön nem javasolták a telektulajdonosok külön-külön megkeresését.

Annak, hogy miért csak az a 3 telek kerül ilyen sajátos szabályozásra, annak az oka, hogy ilyen adottságú telek nincsen több azon a területen. Ez három volt bányaudvar, amelyeknek nagyon speciálisak az adottságai, így mind a jövőbeni hasznosíthatósága, mind a szabályozási igénye eltér a többitől.

A területen, az egyik kétudvaros telken, annak is a hátsó szakaszában áll egy csarnok épület, melynek ismereteik szerint ideiglenes fennmaradási engedélye van, melyet a terv készítésének ideje alatt kapott meg a tulajdonos. A tervezés során ennek az épületnek a létét már figyelembe vették, illetve megvizsgálták, hogy minden szempontból illeszkedik-e úgy a programhoz, mint az egyéb elvárásokhoz. Megfelelőnek ítélték és alkalmas a megtartásra.

A tájvédelem, a helyi védelem alá tartozás természetesen fennmarad, sőt kismértékben a területet meg is növelték. Ezt csak javasolják a szabályzatban, de a helyi rendeletben is kell erről intézkedni.

A „felterjesztésben, illetve a műleírás szövegében” is valóban az a meghatározás szerepel, miszerint „hozzájárulását adta”, de az a személyes szakmai gyakorlatából adódó hiba. A döntés nem a testület – más települések esetében a tervek indítását a testület dönti el, Egerben az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság jogköre -, hanem az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság szintjén született meg.

Tóth István

Elfogadja a Tervező asszony válaszát, de azzal nem ért egyet, hogy nem lényeges az ott található pincetulajdonosokkal való egyeztetés.

A pinceudvart két irányból lehet megközelíteni és jelen pillanatban a déli megközelítési útirány az, amelyik használatos. az van leaszfaltozva, Azon lehet

közlekedni, de helyenként 2-3 méter széles, két nyomsáv kialakítására nem alkalmas. Arról az útról közvetlenül pincék nyílnak, illetve az út alatt pincék találhatóak. Egy fejlesztés, egy útbővítés igenis érinti a pincetulajdonosokat. Az ott folyó idegenforgalmi, vendéglátó és kulturális tevékenység forgalomműködést fog generálni, az út használtsága nőni fog, arról gondoskodni kell. Meglátása szerint ott utat szélesíteni csak a pincetulajdonosok kárára lehet, amiből jogviták fognak születni. A másik, az északi megközelítés, amely esetében az út minősége földút, vagy legfeljebb kőpor terítéssel kialakított út és annak az alsó részén – a Kistályai út közelében – ugyan úgy pincés, kiskertes ingatlanok vannak, arról az útról is nyílnak pincék. Egy útbővítés ott is a pincetulajdonosoknak az ellehetetlenítésével járna, illetve a Kistályai úton egy ipari létesítmény van, amelyik szintén az útbővítés útjában van.

Nagyon fontosnak tartja megvizsgálni a közlekedés kérdését ebben a témakörben, mert mindenki számára egyértelmű az, hogy a beépítési % növekedésével a forgalom is meg fog növekedni.

Szinte mindig olyan rendezési tervmódosítások érkeztek a közgyűlés elé, amiben csak bizonyos ingatlan esetében hoznak kedvező döntést.

Miért nem gondolkodtak ezen rendezési tervmódosítás esetében is olyanról, hogy vették volna alapul a Losonczy-völgy – Erzsébet-völgy által bezárt terület és arra módosították volna a beépítési 10%-ot.

A három ingatlannal kapcsolatban azért az el kívánja mondani, hogy a közel 500 m²-es épületre ideiglenes fennmaradási engedély van és most a „gombhoz varrják a kabátot”. Adott egy felépítmény és ehhez módosítják a rendezési tervet.

Valóban ez egy nagyon értékes terület és nem azt mondja, hogy ne legyen fejlesztés, de vegyék figyelembe a kisemberek igényeit is. Vizsgálják meg, hogy a területen hogyan lehet szélesebb körben, több ingatlantulajdonosnak a lehetőséget megadni a nagyobb beépítési %-ra.

Kéri gondolják át még egyszer, vizsgálják meg a lehetőségeket és úgy döntsön a közgyűlés.

Habis László

Jelzi Képviselő úr felé, hogy I. forduló tárgyalásról van szó.

Császár Zoltán

Egyetért Tóth képviselő által elmondottakkal, mert a kisemberek érdekeit, igényeit is képviselni kell. A tervmódosítások esetében mindenki véleményét figyelembe kell venni.

Habis László

Kéri képviselő társait, hogy az előterjesztésről beszéljenek. Most egy külterületi szabályozási tervmódosításról van szó.

Nem gondolná, hogy bármelyikük is megkérdőjelezi a kistermelők, a kiskerttulajdonosok, vagy bármely egri polgár fontosságát.

Bognár Ignác

Az anyagot áttekintve, nemhogy a „magánérdekeket, a kistulajdonosokat nem képviselik, de meglátása szerint a saját önkormányzatukat sem képviselik kellőképpen”. A kivetített térképen látható, hogy két önkormányzati tulajdon van, a 23409 és 23408 hrsz-ú ingatlanok, amelyek majdnem határosak a három telekkel és még azt sem vonták be annak érdekében, hogy a terület többet érjen majd a későbbiek során.

Miért nem vonták be a két önkormányzati tulajdonú ingatlant?

S. Vasi Ildikó

2013. január 01. óta változott az egyeztetési eljárás folyamata és a testület alkotott meg egy partnerségi szabályzatot, határozat formájában. Az eljárási rendnek megfelelően járnak el, tehát az egyeztetések zajlanak, a kifüggesztés megtörtént. Bizonyos személyekkel való egyeztetésre csak akkor kerül sor, ha közvetlen ingatlanérintettsége van a területnek egy program megvalósulása során. Egy út szélesítése során „nincs miről egyeztetni”, hiszen egy út szélesítése mindig közösséget szolgál és nemcsak egy ingatlant. A dél-keleti városrész szabályozási terv készítése során az utakat zömében szélesíteni kellett, hiszen a meglévő telekszerkezet nem biztosítja már a mai területhasználathoz sem a megfelelő szélességeket. Egymás ingatlanjait sértve tudnak csak közlekedni. Két fő megközelítési irányt adtak meg a területnek. A déli irányból történő megközelítést közvetlenül az ingatlantulajdon előtti szakaszon, szintén 8 méterre szélesítették, de az alsóbb szakaszán nincs mód az út szélesítésére. Azt a korábbi szabályzat 6 méterben állapította meg éppen a pincetulajdonosok védelme érdekében. Azon a szakaszon, ahol sérelem nélkül lehetett az út szélesítését a déli irányban biztosítani, azt megtették, de lefelé maradt 6 méter, így egyetlen egy pincetulajdonos sem sérül déli irányban sem. Északi irányban egy meglévő 10 méteresre szabályozott az út és abból leágazóan szabályoztak egy 8 méter széles utat, amely egyetlen pincetulajdonost sem sért. Nincs olyan szabályozási elem a tervben, amelyik bármelyik pincetulajdonostól is elvenné a működésének, vagy lehetőségeinek kialakult meglévő állapotát.

Egy negyedik megközelítési irány is rendelkezésre állna, amelyik Ostoros felől, vagy a kertek körbejárásával lehet megközelíteni a területet, ami egy szélesebb úttá szabályozott területként jelenik meg. Annak inkább csak „üzemi funkciót befogadó, második udvarnak nevezett mélyudvarnak” a megközelítését biztosítja biztonsággal.

Azt is végig gondolták, ha szőlőfeldolgozás történik, akkor az inkább abból az irányból szállítható, melyet a használat és az időjárás függvényében lehet majd igénybe venni.

Nem gondolná, hogy a területen lévő tulajdonosoknak az akarata ellenére lenne ennek az útnak a szélesítése és az utaknak a jobbá tétele.

3 %-os területi besorolás van külterületen maximum. A különleges területhasználat ad arra lehetőséget – magasabb rendű jogszabály szerint –, hogy hol lehet beépítésre szánt és beépítésre nem szánt kategóriát használni. Jelen esetben a beépítésre szánt kategóriát használták, annak maximum 40 %-os a beépítési mértéke, ehhez képest 20 és 30 %-os beépítési mértéket adtak meg. Ilyen adottságú, mélyudvaros, tufafalakkal körülvett udvar nincs több a térségben, ezért lehet ennek kiváltsága a beépítés tekintetében, mert különleges területhasználat. A külterületi mezőgazdasági telkek

esetében csak 3 % a megengedett beépíthetőség. Amennyiben ott bárkinek is indokolatlanul nagyobb beépítési mértéket adnának, akkor joggal merülne fel az érintett közvetlen területen kívüli, további mezőgazdasági területek tulajdonosai részéről, hogy nekik miért nem engedik.

Alaposan átgondolták és elemezték azt, hogy hol lehet, vagy kell különleges használatot biztosítani, illetve eltérő beépítésre szánt területhasználatot. Általánosságban olyat, hogy beépítésre szánttá jelölni meglévő kiskerteket veszélyes dolog lenne, mert közműellátásuk nem biztosítható, a városra róna plusz terheket.

A területnek a közműkiszolgálása jelenleg magánközművek útján biztosított, ilyen értelemben a városnak közműellátási terhe nem lesz.

Ficzere György

A szabályozási tervek készítése és finanszírozása alapvetően vagy városi koncepcionális érdekből, vagy valamilyen befektetői szándék mentén történik.

2011-ig bezárólag elkészült a belváros összes körzetének a szabályozási tervi anyaga. Folyamatban van a külterületi szabályozási tervek elkészítése is.

2013-tól a szabályozási terv készítése esetében három fordulóban van lehetőség az észrevételeket, felvetéseket megtenni.

Az anyaghoz kapcsolódóan elmondja, hogy egy út kiszélesítése nem feltétlen jelent terhet a tulajdonosok számára, hanem kifejezetten a megközelítés lehetőségének a javítását. A befektetni szándékozó teljes finanszírozásában történik ennek a szabályozási tervnek a készítése.

Habis László

Szavazást kér a határozati javaslatról.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az Eger, Délkeleti külterület Bolyki pincészet és környezetére vonatkozó Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatával és Szabályozási Tervével, és a terv államigazgatási egyeztetésre bocsátásával, továbbá az egyeztetés lezárulta után a 30 napos közzemlére tétellel.

Felelős: dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Rátkai Attila Főépítész
a Főépítész Csoport vezetője

***A szabályozási terv államigazgatási egyeztetésre
bocsátásának határideje:*** 2013. november 15.

Szavazás: 11 igen, 1 nem és 2 tartózkodás mellett, elfogadásra került.

567/2013. (X.24.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az Eger, Délkeleti külterület Bolyki pincészet és környezetére vonatkozó Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatával és Szabályozási Tervével, és a terv államigazgatási egyeztetésre bocsátásával, továbbá az egyeztetés lezárulta után a 30 napos közszemlére tétellel.

Felelős: dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Rátkai Attila Főépítész
a Főépítész Csoport vezetője

***A szabályozási terv államigazgatási egyeztetésre
bocsátásának határideje:*** 2013. november 15.

Tóth István ügyrendi kérdésben

Szavazás előtt jelezte hozzászólási szándékát, de nem kapott szót.

Habis László

A vitalezárásaként szót adott a Tervező asszonynak, utána az Előterjesztő összefoglalta az elhangzottakat és szavaztak.

4./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló 28/2011 (VI.30.) önkormányzati rendelet módosítására (II. forduló, minősített szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előadó: **Dr. Kovács Luca**
jegyző

Dr. Kovács Luca

Az Alapokmány módosítás indoka az ideiglenes és albizottságra vonatkozó részletes szabályok megállapítása, a képviselői hiányzások, az Emberi Erőforrás Bizottság és Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság hatásköreinek módosítása. Plusz elem még az

Alapokmány 6-os mellékletének a kiegészítése, mely szerint a Polgármesterre átruházott hatáskörökbe kerülne az, hogy a településrendezési eszközök módosításánál ne legyen szükség háromfordulós közgyűlési tárgyalásra.

Van egy függelék módosítás is, mert a Gazdasági Iroda felülvizsgálta a szakági feladatokat és ez jogszabályi változásból következően szükségszerű a függelékükön is azt átvezetni.

Pontosításként elmondja a jegyzőkönyv részére, mert számelírás történt az I. mellékletben, mégpedig:

- a „B” pontjánál kétszer szerepel az 1. sorszám, így át kell sorszámozni 2-től 8-ig,
- a „D” pont 2. sorszámmal kezdődik, így át kell sorszámozni 1-től 7-ig.

A II. mellékletben módosítani szükséges:

- a III. A Bizottság további feladatainál a 2. pontban a 2.3. alszám kétszer szerepel, így át kell sorszámozni 2.4.-re.

A módosításban javításra került az I. fordulóban Császár Zoltán képviselő úr által felvetett „vessző”. Pontosították, a módosításban már jól szerepel.

A rendelet-tervezetet és a határozati javaslatot támogatni szíveskedjenek.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Császár Zoltán

Köszöni, hogy a felvetése át lett vezetve a módosításon.

A képviselői hiányzások szabályozását támogatja és szükségszerűnek tartja.

Bognár Ignác

Örömmel látja, hogy a II. függelék továbbra is tartalmazza az anyag és bízik abban, hogy a „Klebelsberg féle ámokfutás előbb-utóbb véget ér” és nem kell emiatt újból módosítani majd a tevékenységét a városnak. Reméli, hogy fenntartói és működtetői lesznek az iskoláknak és Eger újból iskolaváros lehet.

Habis László

Egy gyakorlati példaként elmondja, hogy az Egeri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium esetleges fenntartói változással kapcsolatban folyamatos együttműködésben vannak. A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ a fenntartó, de az, hogy ott milyen stratégiai lépések történjenek, hogyan alakuljon a képzési szerkezet, abban folyamatos az egyeztetés közöttük.

A város nemcsak „pedellusként működik”, bár az sem kis kihívás, mert 1 milliárd forintot fordítanak közoktatási célokra saját forrásaikból, de az együttműködés Egerben példaértékű.

Szavazást kér a rendelet-tervezetről:

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
rendelet-tervezete
Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló
28/2011 (VI. 30.) önkormányzati rendelet
módosítására**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (1) a) és (2) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Rendelet 35. § az alábbi (7) bekezdéssel egészül ki:

- (7) ***A hiányzás igazolására a képviselő a hiányzást követő három napon belül igazolási kérelmet nyújthat be. Az igazolás elfogadásáról a polgármester dönt.***

2. §

(1) A Rendelet 39. §. (2)-(4) bekezdései az alábbiak szerint módosulnak:

~~(2) A Közgyűlés eseti feladatokra ideiglenesen bizottságokat hozhat létre, így különösen önkormányzati rendelet előkészítésére, felülvizsgálatára, vagy nagyobb jelentőségű feladat végrehajtására, megszervezésére, illetőleg valamely napirend előkészítésére. **A Közgyűlés az ideiglenes bizottságot létrehozó határozatban megjelölt ügyeknek a határozatban megállapított ideig történő intézésére ideiglenes bizottságot alakíthat. Az ideiglenes bizottság feladatát, elnevezését, tagjainak számát és megbízatásának terjedelmét a Közgyűlés az ideiglenes bizottság felállításakor határozza meg. Az ideiglenes bizottság tagjainak többsége csak képviselő lehet.**~~

~~(3) Az állandó, az albizottság és az ideiglenes bizottság elnökére és tagjaira a közgyűlés tagja javaslatot tehet. **A Közgyűlés az albizottságot létrehozó határozatban megjelölt ügyeknek a határozatban megállapított ideig történő intézésére albizottságot alakíthat. Az albizottság feladatát, elnevezését, tagjainak számát és megbízatásának terjedelmét a Közgyűlés az albizottság felállításakor határozza meg. Az albizottság az általa végzett feladatokról a közgyűlési határozatban megjelölt állandó bizottság részére köteles beszámolni, munkáját a megjelölt állandó bizottság iránymutatása mellett köteles ellátni. Az albizottság tagjainak többsége csak képviselő lehet.**~~

- (4) ~~A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottságnak más bizottságból csak egy bizottsági képviselő tag lehet a tagja. A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottságnak csak egy olyan képviselő tagja lehet, aki más állandó bizottságnak is képviselő tagja. Az állandó, az albizottság és az ideiglenes bizottság elnökére és tagjaira a Közgyűlés tagja javaslatot tehet.~~

3. §

- (1) A Rendelet 44. § az alábbi (8) bekezdéssel egészül ki:

- (8) A hiányzás igazolására a bizottság elnöke és a bizottság tagja a hiányzást követő három napon belül igazolási kérelmet nyújthat be. Az igazolás elfogadásáról a bizottság elnöke és a bizottság képviselő tagja tekintetében a polgármester, a bizottság nem képviselő tagja tekintetében a bizottság elnöke dönt.**

4. §

- (1) A Rendelet I. melléklete helyébe jelen rendelet I. melléklete lép.
(2) A Rendelet II. melléklete helyébe jelen rendelet II. melléklete lép.

5. §

- (1) A Rendelet VI. melléklet az alábbi 21.-23. pontokkal egészül ki:

- 21. A települési képviselő és a bizottság elnöke tekintetében dönt a testületi ülésről való hiányzás elfogadásáról.**
22. Amennyiben a véleményezési határidő az Emberi Erőforrás Bizottság soron következő ülését megelőzi, a bizottság utólagos tájékoztatásával dönt az 1. melléklet III. 7. pontjában meghatározott működtető önkormányzati véleményről.
23. Dönt a településrendezési eszközök készítése, és módosítása kapcsán lefolytatott véleményezési szakasz során beérkezett vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról, és a véleményezési szakasz lezárásáról

6. §

- (1) Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Habis László
polgármester

Dr. Kovács Luca
jegyző

EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
EMBERI ERŐFORRÁS BIZOTTSÁGA
RÉSZLETES FELADATÁRÓL ÉS HATÁSKÖRÉRŐL

I. A Bizottság állásfoglalásával benyújtható előterjesztések:

1. a köznevelési megállapodások megkötése
- ~~2. a köznevelési intézmények alapító okiratainak módosítása~~
- 2. az ifjúságpolitikai koncepció**
- 3. a testnevelési- és sportkoncepció**
- 4. a szociális és gyermekjóléti szolgáltatási koncepció**
- 5. az egészségügy területét érintő koncepciók**
- 6. a lakáspolitikai irányelvei**

II. A Közgyűlésre kizárólag a Bizottság által benyújtandó előterjesztés:

1. lakásgazdálkodást érintő önkormányzati rendelet

III. A bizottság saját hatáskörben hozott döntései:

1. Jóváhagyja:

- ~~2.1. 1.1.~~ ~~a nevelési intézmény intézményi minőségirányítási programját, módosítását,~~ **a nevelési intézmény továbbképzési programját, értékelését, módosítását**
- ~~1.2.~~ ~~a nevelési intézmény továbbképzési programját, értékelését, valamint beiskolázási tervét, módosítását.~~
- ~~2.3. 1.2.~~ ~~Az 2.1, 2.2. 1.1. pontokban szabályozott döntéseknél az Emberi Erőforrás Bizottság helyett a Közgyűlés dönt, ha a meghozandó döntés költségvetési pénzügyi kihatással is jár.~~
- ~~2.4. 1.3.~~ ~~Az 2.1, 2.2. 1.1. pontokban szabályozott döntéseknél, ha az Emberi Erőforrás Bizottság szerződéskötéssel járó döntést hoz, köteles kikérni a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság előzetes véleményét.~~
- ~~2.5. 1.4.~~ ~~a költségvetésben jóváhagyott ifjúságpolitikai célú pénzeszközök felhasználását és dönt a pályázatok odaítéléséről.~~
- ~~2.6. 1.5.~~ ~~az Egri Városi Sportiskola szervezeti és működési szabályzatát~~
2. Dönt az éves költségvetésben jóváhagyott sporttámogatások felosztásáról.
3. Az előző évi teljesítmény alapján meghatározza a kiemelt szakosztályokat.
4. Dönt lakáscsere iránti kérelmekről.
5. Dönt a lejárt határidejű bérleti jogviszony hosszabbítási kérelmekről.

6. Hozzájárul a részletfizetéssel megvásárolt lakás elidegenítéséhez.
7. ~~A pénzügyi, gazdasági kihatásokkal járó esetekben a köznevelési intézmény szervezeti és működési szabályzatának és házirendjének elfogadását, módosításának jóváhagyását megelőzően egyetértését adja Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság előzetes véleményének kikérésével. **Dönt az állami intézményfenntartó központnak a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83.§ (4) h. pontjában meghatározott döntéseihez szükséges működtető önkormányzati véleményről.**~~

IV. A bizottság további feladatai:

A. Oktatásügy Köznevelés, ifjúság és sportügyek területén:

1. Véleményezi az önkormányzat költségvetési folyamatait, különös tekintettel a nevelési-oktatási intézményekre, az oktatási ágazat költségvetési pénzeszközeire.
2. Javaslatot tesz:
 - 2.1. a köznevelési ágazatot érintő ~~alábbi~~ stratégiai dokumentumok módosítására, kiegészítésére: ~~Önkormányzati Intézkedési Terv, Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv, Önkormányzati Intézkedési Terv~~
 - 2.2. nevelési intézmények létesítésére, átszervezésére, megszüntetésére, valamint profiljuk meghatározására
 - 2.3. nevelési intézmények vezetői állásának betöltésére, felmentésére
 - 2.4. kitüntetések és díjak odaítélésére és az éves költségvetésben jóváhagyott köznevelési célú pénzeszközök felhasználására
 - 2.5. a nevelési intézményekben működő óvodaszékek önkormányzati oldalt képviselő tagjaira.
 - 2.6. a Közgyűlésnek az Eger város ösztöndíjasa pályázatról hozott döntés ellen benyújtott fellebbezés kapcsán.
3. Részt vesz:
 - 3.1. a köznevelési koncepció elkészítésében
 - 3.2. a tandíjra és a térítési díjra vonatkozó szabályok elkészítésében.
4. Koordinálja a városi ifjúságpolitikai koncepció előkészítését.
5. Képviseli az önkormányzatot gyermek és ifjúsági ügyekben.
6. Elősegíti a város ifjúságának a közéletbe történő bevonását, az ifjúsági szervezetek működési feltételeinek megteremtését.
7. Javaslatot tesz ifjúsági projektek kidolgozására és megvalósítására.
8. Javaslatot tesz a gyermek és ifjúsági korosztályt szolgáló intézmények vezetői álláshelyének betöltésére.

9. Elősegíti a helyi ifjúsági közösség fejlesztését.
10. Segíti és koordinálja a diák- önkormányzatok munkáját.
11. Véleményezi a gyermek és ifjúsági korosztályt érintő bizottsági és közgyűlési előterjesztéseket.
12. Koordinálja a város testnevelési- és sportkoncepciójának fejlesztését és végrehajtását.
13. Javaslatot tesz a városban működő önkormányzati fenntartású sportlétesítmények vezetői álláshelyének betöltésére.
14. Javaslatot tesz testnevelés és sportcélú támogatások, díjak és pályázatok, továbbá sportkitüntetések odaítélésére.
15. Javaslatot tesz a minőségi szakosztályok éves támogatására.
16. Véleményezi a testnevelést és sportot érintő bizottsági és közgyűlési előterjesztéseket.

B. Egészségügy területén:

1. Előkészíti:

- ~~1.1. a rendelők telephelyeinek kijelölésével és a működtetéssel kapcsolatos döntéseket.~~
- ~~1.2. a költségvetésben meghatározott egészségügyi fejlesztési előirányzatok felhasználását.~~
- ~~1.3. az egészségügyi közszolgáltatások működtetésének feladat-ellátási szerződéssel történő átadását más önkormányzat, vagy nem önkormányzati szolgáltató részére.~~
- ~~1.4. az egészségügyi intézmények vezetői állásának pályázatait, a munkáltatói jogkör gyakorlásával összefüggő intézkedéseket.~~
- ~~1.5. az „Eger Város Egészségügyéért” kitüntetésre vonatkozó javaslatot.~~
- ~~1.6. az egészségügyet érintő önkormányzati rendeleteket.~~

1. Javaslatot tesz:

- 1.1. a rendelők telephelyeinek kijelölésére és a működtetéssel kapcsolatos döntésekre.**
- 1.2. a költségvetésben meghatározott egészségügyi fejlesztési előirányzatok felhasználására.**
- 1.3. az egészségügyi közszolgáltatások működtetésének feladat-ellátási szerződéssel történő átadására más önkormányzat, vagy nem önkormányzati szolgáltató részére.**
- 1.4. az egészségügyi intézmények vezetői állásának pályázataira, a munkáltatói jogkör gyakorlásával összefüggő intézkedésekre.**

- 1.5. **az egészségügy területén adandó kitüntetésekre.**
- 1.6. **az egészségügyet érintő önkormányzati rendeletekre.**

2. Javaslatot tesz az ellátások nyújtásához szükséges intézményi keretek meghatározására.
3. Részt vesz szakmai felszereltségük és műszaki állapotuk ellenőrzésében.
4. Véleményezi a közgyűlés más bizottságainak intézkedéseit, előterjesztéseit az egészségügy szempontjából.
5. Közreműködik az egészségügy területét érintő városi koncepciók kidolgozásában.
6. Együttműködik az egészségügy területén működő civil szervezetekkel, javaslatot tesz a támogatásukra.
7. Együttműködik a város lakosságát érintő egészségügyi kérdésekben más egészségügyi szolgáltatókkal, a szolgáltatók fenntartóival, valamint a betegek érdekvédelmi szervezeteivel és a betegjogi képviselővel.
8. Előzetesen véleményezi az egészségügyi alapellátási feladatokat, a nem alkalmazotti jogviszonyban ellátó házi orvosokkal, házi gyermekorvosokkal és fogorvosokkal kötendő szerződéseket.

C. Szociális és gyermekjóléti ellátások, szolgáltatások területén:

1. Előkészíti

- 1.1. ~~a szolgáltatások telephelyeinek kijelölésével és a működtetéssel kapcsolatos döntéseket.~~
- 1.2. ~~a szociális törvényben, a gyermekvédelmi törvényben és egyéb jogszabályokban meghatározott pénzbeli, természetbeni ellátások és személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatások igénybevételére és azok térítési díjaira vonatkozó helyi szabályozást.~~
- 1.3. ~~a szociális és gyermekjóléti, gyermekvédelmi közszolgáltatások működtetésének feladat-ellátási szerződéssel történő átadását más önkormányzat, vagy nem önkormányzati szolgáltató részére.~~
- 1.4. ~~a „Szociális Gondoskodásért” kitüntetésre vonatkozó javaslatot.~~
- 1.5. ~~az intézmények vezetői állásának pályázatait.~~
- 1.6. ~~a munkáltatói jogkör gyakorlásával összefüggő intézkedéseket.~~

1. Javaslatot tesz

- 1.1. **a szolgáltatások telephelyeinek kijelölésére és a működtetéssel kapcsolatos döntésekre.**
- 1.2. **a szociális törvényben, a gyermekvédelmi törvényben és egyéb jogszabályokban meghatározott pénzbeli, természetbeni ellátások és személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatások igénybevételére és azok térítési díjaira vonatkozó helyi szabályozásra.**

- 1.3. *a szociális és gyermekjóléti, gyermekvédelmi közszolgáltatások működtetésének feladat-ellátási szerződéssel történő átadására más önkormányzat, vagy nem önkormányzati szolgáltató részére.*
 - 1.4. *a szociális és gyermekjólét, gyermekvédelem területén adandó kitüntetésekre.*
 - 1.5. *az intézmények vezetői állásának pályázataira, a munkáltatói jogkör gyakorlásával összefüggő intézkedésekre.*
2. Javaslatot tesz a szolgáltatások nyújtásához szükséges intézményi keretek meghatározására.
 3. Részt vesz szakmai felszereltség és műszaki állapot ellenőrzésében.
 4. Véleményezi a polgármester által első fokon hozott határozata ellen benyújtott fellebbezéseket.
 5. Közreműködik a szociális és gyermekjóléti szolgáltatási koncepció, és az esélyegyenlőségi terv kidolgozásában.
 6. Együttműködik a szociális gondoskodás és a gyermekvédelem területén működő civil szervezetekkel, javaslatot tesz a támogatásukra.
 7. Véleményezi a közgyűlés más bizottságainak intézkedéseit, előterjesztéseit szociális és gyermekvédelmi szempontból.
 8. Együttműködik a város lakosságát érintő szociális és gyermekjóléti kérdésekben más szolgáltatókkal, a szolgáltatók fenntartóival, valamint az ellátottak érdekvédelmi szerveivel, és az ellátottak jogi képviselővel.

D. Lakásügy területén

1. Közreműködik a lakáspolitikai irányelveinek alakításában.
2. Véleményezi a lakásokkal kapcsolatos költségvetési előirányzatokat.
3. Részt vesz a bérlakás építési program előkészítésében.
4. Részt vesz a bérlakások hasznosításával kapcsolatos közgyűlési döntések előkészítésében.
5. ~~Előkészíti a lakáshoz jutás támogatásának önkormányzati feltételrendszerét meghatározó szabályozást.~~ **Véleményezi a lakások bérbeadásának, a lakáshoz jutás támogatásának önkormányzati feltételrendszerét meghatározó szabályozását.**
6. Javaslatot tesz a helyi lakáscélú támogatások odaítélésére.
7. Javaslatot tesz az önkormányzati bérlakáshoz jutók névjegyzékére.

**EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
KULTURÁLIS ÉS IDEGENFORGALMI BIZOTTSÁGA
RÉSZLETES FELADATÁRÓL ÉS HATÁSKÖRÉRŐL**

I. A Bizottság állásfoglalásával benyújtható előterjesztések:

1. a város kulturális koncepciója
- ~~2. kulturális, művészeti és közművelődési díjak, irodalmi pályázatok díjának odaítélése.~~
- 2. az idegenforgalmi és marketing koncepció**
- 3. nemzetközi kapcsolatokra vonatkozó stratégia.**

II. A Bizottság saját hatáskörben hozott döntései

1. Dönt az éves költségvetésben jóváhagyott Kulturális Alap felosztásáról.
2. ~~Véleményezi és jóváhagyja az önkormányzat által fenntartott kulturális, művészeti és közművelődési intézmények szervezeti és működési szabályzatát.~~
3. ~~véleményezi és jóváhagyja a közművelődési intézmény éves munkatervét.~~
- ~~4. Véleményezi és jóváhagyja a művészeti intézményekkel kötendő fenntartói megállapodásokat.~~
- ~~5. Dönt az idegenforgalmi jellegű külföldi vásárokon való részvételről, a személyi és anyagi feltételek biztosításáról.~~
- ~~6. Dönt a nem tervezhető, de idegenforgalmi szempontból fontosnak ítélt rendezvények anyagi, erkölcsi támogatása ügyében.~~

III. A Bizottság további feladatai:

Együttműködik a helyi nemzetiségi önkormányzatokkal.

A. Kulturális területen:

1. véleményezi:
 - 1.1. az önkormányzati tulajdonban lévő kulturális, közművelődési feladatot ellátó gazdasági társaságok éves gazdálkodásáról készített beszámolót, közhasznú jelentését és üzleti tervét, javaslatot tesz a vezető tisztségviselő személyére,

- 1.2. az önkormányzat által fenntartott kulturális, művészeti, közművelődési intézmények alapító okiratát,
- 1.3. az önkormányzat által fenntartott kulturális, művészeti, közművelődési intézmények költségvetését,
- 1.4. az önkormányzati tulajdonban lévő kulturális közművelődési feladatot ellátó gazdasági társaságok ügyvezetői bérfeljesztésének, prémium feladatainak megállapítását, a prémiumfeladatok kiértékelését és annak kifizetését,
- 1.5. az igazgatósági és felügyelő bizottsági tagokra tett javaslatot,
- 1.6. az önkormányzat által fenntartott kulturális intézmények éves munkatervét,
- 1.7. a város arculatát alakító rendezvények tervét és költségvetését.
- 1.8. a művészeti intézményekkel kötendő fenntartói megállapodásokat.**

2. Javaslatot tesz:

- 2.1. kulturális, közművelődési intézmények létesítésére, átszervezésére, megszüntetésére, valamint profiljuk meghatározására,
- 2.2. a kulturális, művészeti, közművelődési intézmények igazgatóinak, vezetőinek megbízására, kinevezésére,
- 2.3. művészeti támogatások, ösztöndíjak és pályázatok odaítélésére.
- 2.4. kulturális, művészeti és közművelődési díjak, irodalmi pályázatok díjának odaítélésére.**

3. Részt vesz a nemzetközi és testvérvárosi kapcsolatok kulturális programjainak tervezésében.

B. Idegenforgalmi területen:

- ~~1. A bizottság fő feladatának tekinti Eger Megyei Jogú Város pozitív jó hírének erősítését. Ennek érdekében együttműködik a Turisztikai Desztináció Menedzsment Szervezettel, az önkormányzat intézményeivel, az Eger Termál Kft.-vel, az Egri Városfejlesztési Kft.-vel, a Médiacentrum Eger Kft.-vel. A sportturizmusban rejlő lehetőségek mind szélesebb kihasználása érdekében ajánlásokat fogalmaz meg. Célként fogalmazza meg a városi intézmények jövőképeinek, közös városi identitásának kialakítását, integrált marketing és programtervek, akciótervek elkészítését, illetve összehangolását.~~
- ~~2. Figyelemmel kíséri a fentiekben felsorolt intézmények és a TDM működését és javaslatot tesz a városmarketing és az idegenforgalmi marketing egységét elősegítő stratégiák kialakításához.~~
- ~~3. Véleményezi az Integrált Városfejlesztési Stratégiában megfogalmazott nagyberuházások terveit, különös tekintettel azok város és idegenforgalmi marketingre gyakorolt hatását illetően. A fejlesztések előkészítése során együttműködik az érintett bizottságokkal.~~

- ~~4. Elősegíti az önkormányzati oktatási és kulturális intézmények idegenforgalommal kapcsolatos pályázatokon történő részvételét, támogatja pályázatok benyújtását, véleményt, illetve ajánlásokat fogalmaz meg azokhoz. Figyelemmel kíséri a feladatok szakszerű ellátását, illetve a párhuzamosságok elkerülését a pályázatok tekintetében is.~~
- ~~5. A több önkormányzati bizottságot is érintő ügyekben a bizottság képviselőjére a bizottság elnökét delegálja.~~
- ~~6. A régió idegenforgalmi együttműködésének és fejlesztéseinek elősegítése érdekében. kapcsolatot tart fenn a Térségi és Regionális TDM szervezettel, a kistérségi önkormányzatokkal, a Heves Megyei Önkormányzat szakbizottságával.~~
- ~~7. A Bizottság kiemelt feladatának tekinti az Eger Város Hegyközségével való szoros együttműködést.~~
- ~~8. Javaslatot tesz az idegenforgalmi adó mértékére, a végrehajtásról beszámoltatja az illetékes irodát.~~
- ~~9. Iránymutatást fogalmaz meg az idegenvezetés szakmai színvonalának erősítése, és a színvonalas idegenvezetés biztosítása érdekében együttműködik az idegenvezetők civil szerveződésével és az illetékes kamarával.~~
- ~~10. A közgyűlés elfogadott munkaprogramja alapján véleményezi a turisztikai nagyrendezvények szervezőinek éves terveit, javaslatot tesz a kiemelkedő turisztikai események és attrakciók támogatására. Eseti igények benyújtásakor, a közterületen tervezett idegenforgalmi rendezvény engedélyezése előtt a bizottság elnöke, vagy az általa felhatalmazott bizottsági tag szükség szerint véleményt nyilvánít.~~
- ~~11. Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság döntését megelőzően véleményezi a vendéglátó-ipari előkertek, teraszok utcaképi megjelenésére, üzemeltetési feltételeire vonatkozó előterjesztéseket. Ha az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság előbb ülészik, mint a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság, ebben az esetben az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság ülésére a bizottság elnökét meg kell hívni.~~

1. Véleményezi

- a. az Integrált Városfejlesztési Stratégiában megfogalmazott célokat, különös tekintettel azok város- és idegenforgalmi marketingre gyakorolt hatásukat illetően,**
- b. a turisztikai nagyrendezvények szervezőinek éves terveit, javaslatot tesz a kiemelkedő turisztikai események és attrakciók támogatására,**
- c. a vendéglátó-ipari előkertek, teraszok utcaképi megjelenésére, üzemeltetési feltételeire vonatkozó előterjesztéseket,**
- d. a piacokról szóló előterjesztéseket**

2. *Javaslatot tesz*

- 2.1. *az idegenforgalmi adó mértékére,*
- 2.2. *az idegenforgalom területén adható kitüntetések odaítélésére.*

3. *Együttműködik az idegenforgalom és turisztika területén működő szervezetekkel, különösen a Turisztikai Desztináció Menedzsment Szervezettel, az önkormányzati intézményekkel és más szervezetekkel a feladatkörét érintő ügyekben.*

4. *Kapcsolatot tart fenn a Térségi és Regionális TDM szervezettel, a kistérségi önkormányzatokkal.*

5. *Együttműködik az idegenforgalom és turisztika területén tevékenykedő civil szervezetekkel, különösen a vendéglátás, a szállásadás, a szőlőművelés, a borgasztrónia, valamint az idegenvezetők szervezeteivel.*

C. Nemzetközi kapcsolatok területén:

~~1. A Bizottság kiemelt feladatának tekinti Eger értékeinek (kulturális és épített örökség, termál- és gyógyvízbázis, bor- és gasztronómiai kultúra, természeti környezet, kortárs művészetek) nemzetközi, és hazai propagálását, erre vonatkozó marketing program kidolgozását, valamint a külügyi szabályzat kidolgozását.~~

~~2. Rendszeresen áttekinti és a polgárok felé ajánlja a város nemzetközi kapcsolatrendszerét, melynek során~~

- ~~2.1. — kapcsolatot alakít ki köztestületekkel, társadalmi szervezetekkel, egyházakkal.~~
- ~~2.2. — a városban működő nemzetközi érdekeltségű cégekkel.~~

~~3. Fontos hangsúlyt fektet a határon túli magyarság ügyére, különös tekintettel az idegenforgalmi kapcsolatok fejlesztésére.~~

~~4. Folyamatosan ápolja a meglévő nemzetközi és testvérvárosi kapcsolatokat, javaslatokat tesz újabb kapcsolatfelvételre.~~

~~5. Megfogalmazza a nemzetközi, diplomáciai, testvérvárosi, közigazgatási-szakmai kapcsolatokat érintő vendégfogadások és kiutazások feltételeit és a szabályzókat a mindenkor érvényes jogszabályokhoz igazítja.~~

1. *Véleményezi:*

- *a külügyi szabályzatot*
- *a nemzetközi kapcsolatok éves feladattervét*
- *a nemzetközi kapcsolatok éves beszámolóját.*

2. *Javaslatot tesz*

- 2.1. *testvérvárosi programokra, új testvérvárosi kapcsolatok létesítésére*
- 2.2. *a határon túli magyarságot érintő kapcsolatokra és*
- 2.3. *egyéb nemzetközi ügyekre.*

3. Együttműködik:

- 3.1. *a városban működő nemzetközi érdekelttségű cégekkel,*
- 3.2. *a feladatköre területén működő civil és más szervezetekkel.*

Szavazás: **13 igen, 1 nem és 2 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
31/2013. (X.25.) önkormányzati rendelete
Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló
28/2011 (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítására**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (1) a) és (2) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Rendelet 35. § az alábbi (7) bekezdéssel egészül ki:

- (7) A hiányzás igazolására a képviselő a hiányzást követő három napon belül igazolási kérelmet nyújthat be. Az igazolás elfogadásáról a polgármester dönt.

2. §

(1) A Rendelet 39. §. (2)-(4) bekezdései az alábbiak szerint módosulnak:

- (2) A Közgyűlés az ideiglenes bizottságot létrehozó határozatban megjelölt ügyeknek a határozatban megállapított ideig történő intézésére ideiglenes bizottságot alakíthat. Az ideiglenes bizottság feladatát, elnevezését, tagjainak számát és megbízatásának terjedelmét a Közgyűlés az ideiglenes bizottság felállításakor határozza meg. Az ideiglenes bizottság tagjainak többsége csak képviselő lehet.

- (3) A Közgyűlés az albizottságot létrehozó határozatban megjelölt ügyeknek a határozatban megállapított ideig történő intézésére albizottságot alakíthat. Az albizottság feladatát, elnevezését, tagjainak számát és megbízatásának terjedelmét a Közgyűlés az albizottság felállításakor határozza meg. Az albizottság az általa végzett feladatokról a közgyűlési határozatban megjelölt állandó bizottság részére köteles beszámolni, munkáját a megjelölt állandó bizottság iránymutatása mellett köteles ellátni. Az albizottság tagjainak többsége csak képviselő lehet.
- (4) A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottságnak csak egy olyan képviselő tagja lehet, aki más állandó bizottságnak is képviselő tagja. Az állandó, az albizottság és az ideiglenes bizottság elnökére és tagjaira a Közgyűlés tagja javaslatot tehet.

3. §

(1) A Rendelet 44. § az alábbi (8) bekezdéssel egészül ki:

- (8) A hiányzás igazolására a bizottság elnöke és a bizottság tagja a hiányzást követő három napon belül igazolási kérelmet nyújthat be. Az igazolás elfogadásáról a bizottság elnöke és a bizottság képviselő tagja tekintetében a polgármester, a bizottság nem képviselő tagja tekintetében a bizottság elnöke dönt.

4. §

(1) A Rendelet I. melléklete helyébe jelen rendelet I. melléklete lép.

(2) A Rendelet II. melléklete helyébe jelen rendelet II. melléklete lép.

5. §

(1) A Rendelet VI. melléklet az alábbi 21.-23. pontokkal egészül ki:

21. A települési képviselő és a bizottság elnöke tekintetében dönt a testületi ülésről való hiányzás elfogadásáról.
22. Amennyiben a véleményezési határidő az Emberi Erőforrás Bizottság soron következő ülését megelőzi, a bizottság utólagos tájékoztatásával dönt az 1. melléklet III. 7. pontjában meghatározott működtető önkormányzati véleményről.
23. Dönt a településrendezési eszközök készítése, és módosítása kapcsán lefolytatott véleményezési szakasz során beérkezett vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról, és a véleményezési szakasz lezárásáról

6. §

(1) Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Habis László
polgármester

Dr. Kovács Luca
jegyző

I. melléklet

EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE EMBERI ERŐFORRÁS BIZOTTSÁGA RÉSZLETES FELADATÁRÓL ÉS HATÁSKÖRÉRŐL

I. A Bizottság állásfoglalásával benyújtható előterjesztések:

1. a köznevelési megállapodások megkötése
2. az ifjúságpolitikai koncepció
3. a testnevelési- és sportkoncepció
4. a szociális és gyermekjóléti szolgáltatási koncepció
5. az egészségügy területét érintő koncepciók
6. a lakáspolitikai irányelvei

II. A Közgyűlésre kizárólag a Bizottság által benyújtandó előterjesztés:

1. lakásgazdálkodást érintő önkormányzati rendelet

III. A bizottság saját hatáskörben hozott döntései:

1. Jóváhagyja:

- 1.1. a nevelési intézmény továbbképzési programját, értékelését, módosítását
- 1.2. 1.1. pontban szabályozott döntéseknél az Emberi Erőforrás Bizottság helyett a Közgyűlés dönt, ha a meghozandó döntés költségvetési pénzügyi kihatással is jár.
- 1.3. Az 1.1. pontban szabályozott döntéseknél, ha az Emberi Erőforrás Bizottság szerződéskötéssel járó döntést hoz, köteles kikérni a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság előzetes véleményét.
- 1.4. a költségvetésben jóváhagyott ifjúságpolitikai célú pénzeszközök felhasználását és dönt a pályázatok odaítéléséről.
- 1.5. az Egri Városi Sportiskola szervezeti és működési szabályzatát

2. Dönt az éves költségvetésben jóváhagyott sporttámogatások felosztásáról.

3. Az előző évi teljesítmény alapján meghatározza a kiemelt szakosztályokat.
4. Dönt lakáscsere iránti kérelmekről.
5. Dönt a lejárt határidejű bérleti jogviszony hosszabbítási kérelmekről.
6. Hozzájárul a részletfizetéssel megvásárolt lakás elidegenítéséhez.
7. Dönt az állami intézményfenntartó központnak a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83.§ (4) h. pontjában meghatározott döntéseihez szükséges működtető önkormányzati véleményről.

IV. A bizottság további feladatai:

Köznevelés, ifjúság és sportügyek területén:

1. Véleményezi az önkormányzat költségvetési folyamatait, különös tekintettel a nevelési-oktatási intézményekre, az oktatási ágazat költségvetési pénzeszközeire.
2. Javaslatot tesz:
 - 2.1. a köznevelési ágazatot érintő stratégiai dokumentumok módosítására, kiegészítésére:
 - 2.2. nevelési intézmények létesítésére, átszervezésére, megszüntetésére, valamint profiljuk meghatározására
 - 2.3. nevelési intézmények vezetői állásának betöltésére, felmentésére
 - 2.4. kitüntetések és díjak odaítélésére és az éves költségvetésben jóváhagyott köznevelési célú pénzeszközök felhasználására
 - 2.5. a nevelési intézményekben működő óvodaszékek önkormányzati oldalt képviselő tagjaira.
 - 2.6. a Közgyűlésnek az Eger város ösztöndíjasa pályázatról hozott döntés ellen benyújtott fellebbezés kapcsán.
3. Részt vesz:
 - 3.1. a köznevelési koncepció elkészítésében
 - 3.2. a tandíjra és a térítési díjra vonatkozó szabályok elkészítésében.
4. Koordinálja a városi ifjúságpolitikai koncepció előkészítését.
5. Képviseli az önkormányzatot gyermek és ifjúsági ügyekben.
6. Elősegíti a város ifjúságának a közéletbe történő bevonását, az ifjúsági szervezetek működési feltételeinek megteremtését.
7. Javaslatot tesz ifjúsági projektek kidolgozására és megvalósítására.
8. Javaslatot tesz a gyermek és ifjúsági korosztályt szolgáló intézmények vezetői álláshelyének betöltésére.

9. Elősegíti a helyi ifjúsági közösség fejlesztését.
10. Segíti és koordinálja a diák- önkormányzatok munkáját.
11. Véleményezi a gyermek és ifjúsági korosztályt érintő bizottsági és közgyűlési előterjesztéseket.
12. Koordinálja a város testnevelési- és sportkoncepciójának fejlesztését és végrehajtását.
13. Javaslatot tesz a városban működő önkormányzati fenntartású sportlétesítmények vezetői álláshelyének betöltésére.
14. Javaslatot tesz testnevelés és sportcélú támogatások, díjak és pályázatok, továbbá sportkitüntetések odaítélésére.
15. Javaslatot tesz a minőségi szakosztályok éves támogatására.
16. Véleményezi a testnevelést és sportot érintő bizottsági és közgyűlési előterjesztéseket.

B. Egészségügy területén:

1. Javaslatot tesz:
 - 1.1. a rendelők telephelyeinek kijelölésére és a működtetéssel kapcsolatos döntésekre.
 - 1.2. a költségvetésben meghatározott egészségügyi fejlesztési előirányzatok felhasználására.
 - 1.3. az egészségügyi közszolgáltatások működtetésének feladat-ellátási szerződéssel történő átadására más önkormányzat, vagy nem önkormányzati szolgáltató részére.
 - 1.4. az egészségügyi intézmények vezetői állásának pályázataira, a munkáltatói jogkör gyakorlásával összefüggő intézkedésekre.
 - 1.5. az egészségügy területén adandó kitüntetésekre.
 - 1.6. az egészségügyet érintő önkormányzati rendeletekre.
2. Javaslatot tesz az ellátások nyújtásához szükséges intézményi keretek meghatározására.
3. Részt vesz szakmai felszereltségük és műszaki állapotuk ellenőrzésében.
4. Véleményezi a közgyűlés más bizottságainak intézkedéseit, előterjesztéseit az egészségügy szempontjából.
5. Közreműködik az egészségügy területét érintő városi koncepciók kidolgozásában.

6. Együttműködik az egészségügy területén működő civil szervezetekkel, javaslatot tesz a támogatásukra.
7. Együttműködik a város lakosságát érintő egészségügyi kérdésekben más egészségügyi szolgáltatókkal, a szolgáltatók fenntartóival, valamint a betegek érdekvédelmi szervezeteivel és a betegjogi képviselővel.
8. Előzetesen véleményezi az egészségügyi alapellátási feladatokat, a nem alkalmazotti jogviszonyban ellátó házi orvosokkal, házi gyermekorvosokkal és fogorvosokkal kötendő szerződéseket.

C. Szociális és gyermekjóléti ellátások, szolgáltatások területén:

1. Javaslatot tesz

- 1.1. a szolgáltatások telephelyeinek kijelölésére és a működtetéssel kapcsolatos döntésekre.
 - 1.2. a szociális törvényben, a gyermekvédelmi törvényben és egyéb jogszabályokban meghatározott pénzbeli, természetbeni ellátások és személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatások igénybevételére és azok térítési díjaira vonatkozó helyi szabályozásra.
 - 1.3. a szociális és gyermekjóléti, gyermekvédelmi közszolgáltatások működtetésének feladat-ellátási szerződéssel történő átadására más önkormányzat, vagy nem önkormányzati szolgáltató részére.
 - 1.4. a szociális és gyermekjólét, gyermekvédelem területén adandó kitüntetésekre.
 - 1.5. az intézmények vezetői állásának pályázataira, a munkáltatói jogkör gyakorlásával összefüggő intézkedésekre.
2. Javaslatot tesz a szolgáltatások nyújtásához szükséges intézményi keretek meghatározására.
 3. Részt vesz szakmai felszereltség és műszaki állapot ellenőrzésében.
 4. Véleményezi a polgármester által első fokon hozott határozata ellen benyújtott fellebbezéseket.
 5. Közreműködik a szociális és gyermekjóléti szolgáltatási koncepció, és az esélyegyenlőségi terv kidolgozásában.
 6. Együttműködik a szociális gondoskodás és a gyermekvédelem területén működő civil szervezetekkel, javaslatot tesz a támogatásukra.
 7. Véleményezi a közgyűlés más bizottságainak intézkedéseit, előterjesztéseit szociális és gyermekvédelmi szempontból.

8. Együttműködik a város lakosságát érintő szociális és gyermekjóléti kérdésekben más szolgáltatókkal, a szolgáltatók fenntartóival, valamint az ellátottak érdekvédelmi szerveivel, és az ellátottak jogi képviselővel.

D. Lakásügy területén

1. Közreműködik a lakáspolitikai irányelveinek alakításában.
2. Véleményezi a lakásokkal kapcsolatos költségvetési előirányzatokat.
3. Részt vesz a bérlakás építési program előkészítésében.
4. Részt vesz a bérlakások hasznosításával kapcsolatos közgyűlési döntések előkészítésében.
5. Véleményezi a lakások bérbeadásának, a lakáshoz jutás támogatásának önkormányzati feltételrendszerét meghatározó szabályozását.
6. Javaslatot tesz a helyi lakáscélú támogatások odaítélésére.
7. Javaslatot tesz az önkormányzati bérlakáshoz jutók névjegyzékére.

II. melléklet

EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE KULTURÁLIS ÉS IDEGENFORGALMI BIZOTTSÁGA RÉSZLETES FELADATÁRÓL ÉS HATÁSKÖRÉRŐL

I. A Bizottság állásfoglalásával benyújtható előterjesztések:

1. a város kulturális koncepciója
2. az idegenforgalmi és marketing koncepció
3. nemzetközi kapcsolatokra vonatkozó stratégia.

II. A Bizottság saját hatáskörben hozott döntései

1. Dönt az éves költségvetésben jóváhagyott Kulturális Alap felosztásáról.
2. Jóváhagyja az önkormányzat által fenntartott kulturális, művészeti és közművelődési intézmények szervezeti és működési szabályzatát.
3. Jóváhagyja a közművelődési intézmény éves munkatervét.

III. A Bizottság további feladatai:

Együttműködik a helyi nemzetiségi önkormányzatokkal.

A. Kulturális területen:

1. véleményezi:
 - 1.1. az önkormányzati tulajdonban lévő kulturális, közművelődési feladatot ellátó gazdasági társaságok éves gazdálkodásáról készített beszámolót, közhasznú jelentését és üzleti tervét, javaslatot tesz a vezető tisztségviselő személyére,
 - 1.2. az önkormányzat által fenntartott kulturális, művészeti, közművelődési intézmények alapító okiratát,
 - 1.3. az önkormányzat által fenntartott kulturális, művészeti, közművelődési intézmények költségvetését,
 - 1.4. az önkormányzati tulajdonban lévő kulturális közművelődési feladatot ellátó gazdasági társaságok ügyvezetői bérfelállításának, prémium feladatainak megállapítását, a prémiumfeladatok kiértékelését és annak kifizetését,
 - 1.5. az igazgatósági és felügyelő bizottsági tagokra tett javaslatot,
 - 1.6. az önkormányzat által fenntartott kulturális intézmények éves munkatervét,
 - 1.7. a város arculatát alakító rendezvények tervét és költségvetését.
 - 1.8. a művészeti intézményekkel kötendő fenntartói megállapodásokat.
2. Javaslatot tesz:
 - 2.1. kulturális, közművelődési intézmények létesítésére, átszervezésére, megszüntetésére, valamint profiljuk meghatározására,
 - 2.2. a kulturális, művészeti, közművelődési intézmények igazgatóinak, vezetőinek megbízására, kinevezésére,
 - 2.3. művészeti támogatások, ösztöndíjak és pályázatok odaítélésére.
 - 2.3. kulturális, művészeti és közművelődési díjak, irodalmi pályázatok díjának odaítélésére.
3. Részt vesz a nemzetközi és testvérvárosi kapcsolatok kulturális programjainak tervezésében.

B. Idegenforgalmi területen:

1. Véleményezi
 - a. az Integrált Városfejlesztési Stratégiában megfogalmazott célokat, különös tekintettel azok város- és idegenforgalmi marketingre gyakorolt hatásukat illetően,
 - b. a turisztikai nagyrendezvények szervezőinek éves terveit, javaslatot tesz a kiemelkedő turisztikai események és attrakciók támogatására,
 - c. a vendéglátó-ipari előkertek, teraszok utcaképi megjelenésére, üzemeltetési feltételeire vonatkozó előterjesztéseket,

- d. a piacokról szóló előterjesztéseket
- 2. Javaslatot tesz
 - 2.1. az idegenforgalmi adó mértékére,
 - 2.2. az idegenforgalom területén adható kitüntetések odaítélésére.
- 3. Együttműködik az idegenforgalom és turisztika területén működő szervezetekkel, különösen a Turisztikai Desztináció Menedzsment Szervezettel, az önkormányzati intézményekkel és más szervezetekkel a feladatkörét érintő ügyekben.
- 4. Kapcsolatot tart fenn a Térségi és Regionális TDM szervezettel, a kistérségi önkormányzatokkal.
- 5. Együttműködik az idegenforgalom és turisztika területén tevékenykedő civil szervezetekkel, különösen a vendéglátás, a szállásadás, a szőlőművelés, a borgasztrónómia, valamint az idegenvezetők szervezeteivel.

C. Nemzetközi kapcsolatok területén:

- 2. *Véleményezi:*
 - 1.1. a külügyi szabályzatot
 - 1.2. a nemzetközi kapcsolatok éves feladattervét
 - 1.3. a nemzetközi kapcsolatok éves beszámolóját.
- 2- Javaslatot tesz
 - 2.1. testvérvárosi programokra, új testvérvárosi kapcsolatok létesítésére
 - 2.2. a határon túli magyarságot érintő kapcsolatokra és
 - 2.3. egyéb nemzetközi ügyekre.
- 3. Együttműködik:
 - 3.1. a városban működő nemzetközi érdekelttségű cégekkel,
 - 3.2. a feladatköre területén működő civil és más szervezetekkel.

Habis László

Szavazást kér a határozati javaslatról:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló 28/2011. (VI. 30.) önkormányzati rendelet II. Függelékét 2013. október 24-i hatállyal az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Az önkormányzat tevékenysége, szakfeladatai

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata

TEÁOR szerinti fő tevékenysége: 8411

Alaptevékenységi szakágazat: 841105

Alaptevékenység:

841112

Általános közigazgatás

Helyi önkormányzatok,
valamint többcélú kistérségi

társulások igazgatási tevékenysége

Önkormányzati jogalkotás

360000	Víztermelés, -kezelés, -ellátás
370000	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
381101	Települési hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása
381102	Egyéb nem veszélyes hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása
381103	Települési hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
381104	Egyéb nem veszélyes hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
390001	Talaj és talajvíz szennyeződésmesítés
390003	Épületek szennyeződésmesítés
411000	Épületépítési projekt szervezése
412000	Lakó- és nem lakó épület építése
421100	Út, autópálya építése
421300	Híd, alagút építése
422100	Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
422200	Elektromos, híradás-technikai célú közmű építése
470009	Egyéb kiskereskedelem (kivéve: jármű, motorkerékpár)
493102	Városi és elővárosi közúti személyszállítás
522001	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
559099	Egyéb, máshová nem sorolt szálláshely szolgáltatás
562916	Üdülői tábori étkeztetés
591000	Film-, videó-, televízió műsor- gyártás
602000	Televízió- műsor összeállítása, szolgáltatása
631000	Adatfeldolgozás, web-hozsting, világháló-portál szolgáltatás

639990	M.n.s. egyéb információs szolgáltatás
650000	Biztosítás, viszontbiztosítás, nyugdíjalapok
680001	Lakóingatlan bérbeadása ,üzemeltetése
680002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
770000	Kölcsönzés, operatív lízing
811000	Építményüzemeltetés
813000	Zöldterület kezelés
823000	Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
841111	Törvényhozás
841112	Önkormányzati jogalkotás
841127	Helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
841133	Adó, illeték kiszabása, beszédése, adóellenőrzés
841154	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
841169	M.n.s. egyéb kiegészítő szolgáltatások
841191	Nemzeti ünnepek programjai
841192	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
841212	Oktatás központi igazgatása és szabályozása
841352	Mezőgazdasági támogatások
841355	Közlekedés fejlesztések támogatása
841357	Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek Információs társadalom fejlesztésének támogatása
841358	Turizmus-fejlesztési támogatások és tevékenységek
841382	Területfejlesztési és területrendezési területi feladatok
841383	Területfejlesztési és területrendezési helyi feladatok
841402	Közvilágítás
841403	Város és község gazdálkodási máshová nem sorolt szolgáltatások
841901	Önkormányzatok és társulások elszámolásai
841902	Központi költségvetési befizetések
841906	Finanszírozási műveletek
841907	Önkormányzatok elszámolásai a költségvetési szerveikkel

841908	Fejezeti és általános tartalékok elszámolása
841912	Befektetési célú finanszírozási műveletek
841913	Támogatási célú finanszírozási műveletek
842155	Önkormányzatok máshová nem sorolt. nemzetközi kapcsolatai
842160	Nemzetközi szervezetekben való részvétel
842421	Közterület rendjének fenntartása
842521	Tűzoltás, műszaki mentés, katasztrófavédelem elhárítása
842531	A polgári védelem ágazati feladatai
842541	Ár- és belvízvédellemmel összefüggő tevékenységek
851011	Óvodai nevelés, ellátás
851012	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása
852011	Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4.évfolyam)
852012	Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4.évf.)
852021	Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8.évfolyam)
852022	Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8.évf.)
852031	Alapfokú művészetoktatás zeneművészeti ágban
853000	Középfokú oktatás intézményeinek, programjainak komplex támogatása
853111	Nappali rendszerű gimnáziumi oktatás (9-12/13.évf.)
853114	Gimnáziumi felnőttoktatás (9-12/13.évf.)
853121	Nappali rendszerű szakközépiskolai oktatás (9-12/13. évf.)
853124	Szakközépiskolai felnőttoktatás (9-12/13.évf.)
853131	Nappali rendszerű szakiskolai oktatás (9-10. évfolyam)
853211	Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatás a szakképzési évfolyamokon
856011	Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység
856012	Korai fejlesztés, gondozás
856099	Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység
861001	Fekvőbetegek aktív ellátása
862101	Háziorvosi alapellátás

862102	Háziorvosi ügyeleti ellátása
862211	Járó betegek gyógyító szakellátása
862212	Járó betegek rehabilitációs szakellátása
862213	Járó betegek gyógyító gondozása
862231	Foglalkozás-egészségügyi alapellátás
862232	Foglalkozás-egészségügyi szakellátás
862301	Fogorvosi alapellátás
869011	Hatósági eljárás érdekében vagy más, jogszabályban előírt okból kötelezően végzett egészségügyi szakértői tevékenység.
869039	Egyéb, máshová nem sorolt kiegészítő egészségügyi szolgáltatás
869041	Család és nővédelmi egészségügyi gondozás
869042	Ifjúság-egészségügyi gondozás
869051	Környezet-egészségügyi feladatok
870000	Bentlakásos szociális ellátások intézményeinek, programjainak komplex támogatása
873011	Időskorúak tartós bentlakásos szociális ellátása
879031	Hajléktalanok tartós bentlakásos szociális. ellátása
879033	Hajléktalanok ellátása átmeneti szálláson
879034	Hajléktalanok ellátása éjjeli menedékhelyen
879039	Egyéb szociális ellátás bennlakással
881013	Fogyatékossgal élők nappali ellátása
882111	Aktív korúak ellátása
882112	Időskorúak járadéka
882113	Lakásfenntartási támogatás normatív alapon
882114	Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás
882115	Ápolási díj alanyi jogon
882116	Ápolási díj méltányossági alapon
882117	Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás
882118	Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás
882121	Helyi eseti lakásfenntartási támogatás
882122	Átmeneti segély

882123	Temetési segély
882124	Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás
882129	Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások
882201	Adósságkezelési szolgáltatás
882202	Közgyógyellátás
882203	Köztemetés
889101	Bölcsődei ellátás
889201	Gyermekjóléti szolgáltatás
889923	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
889924	Családsegítés
889925	Támogató szolgáltatás
889935	Otthonteremtési támogatás
889942	Önkormányzatok által nyújtott lakástámogatás
889943	Munkáltatók által nyújtott lakástámogatások
889966	Jóléti, sport- és kultúratámogatások
889967	Mozgáskorlátozottak gépjármű szerzés és átalakítási támogatása
890213	Ifjúság szakmai fejlesztési feladatok
890214	A fiatalok társadalmi részvételét segítő programok, támogatások
890215	A gyermekek és fiatalok környezet- és egészségtudatos gondolkodásának fejlesztését segítő programok
890216	Önkormányzati ifjúsági kezdeményezések és programok, valamint támogatások
890301	Civil szervezetek működési támogatása
890302	Civil szervezetek programok - és egyéb támogatások a
890431	Szociális foglalkoztatás munka-rehabilitáció keretében
890433	Szociális foglalkoztatás szociális foglalkoztatók önálló intézményeiben
890441	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
890442	Bérpótló juttatásra Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása
890443	Egyéb közfoglalkoztatás
890506	Egyházak közösségi és hitéleti tevékenységének támogatása
900112	Produkciós színházak tevékenysége

900113	Kőszínházak tevékenysége
900121	Zeneművészeti tevékenység
900122	Táncművészeti tevékenység
900400	Kulturális műsorok, rendezvények, kiállítások szervezése
910121	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
910123	Könyvtári szolgáltatások
910201	Múzeumi gyűjteményi tevékenység
910204	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
910301	Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
910502	Közművelődési intézmények, közösségi színterek működése
931102	Sportlétesítmények működtetése és fejlesztése
931201	Versenysport-tevékenység és támogatása
931202	Utánpótlás- nevelési tevékenység és támogatása
931204	Iskolai diáksport tevékenység és támogatása
931301	Szabadidősport- (rekreáció sport-) tevékenység és támogatása
931903	Máshová nem sorolható egyéb sporttámogatás
932911	Szabadidős park, fürdő és strandszolgáltatás
940000	Közösségi, társadalmi tevékenység
960302	Köztemető - fenntartás és működtetés
960900	Máshova nem sorolt egyéb személyi szolgáltatás

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző

Határidő: 2013. október 31.

Szavazás: 12 igen, 1 nem és 4 tartózkodás mellett, elfogadásra került.

568/2013. (X.24.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló 28/2011. (VI. 30.) önkormányzati rendelet II. Függelékét 2013. október 24-i hatállyal az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Az önkormányzat tevékenysége, szakfeladatai

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata

TEÁOR szerinti fő tevékenysége: 8411 Általános közigazgatás

Alaptevékenységi szakágazat: 841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

Alaptevékenység: 841112 Önkormányzati jogalkotás

360000	Víztermelés, -kezelés, -ellátás
370000	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
381101	Települési hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása
381102	Egyéb nem veszélyes hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása
381103	Települési hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
381104	Egyéb nem veszélyes hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
390001	Talaj és talajvíz szennyeződésmentesítése
390003	Épületek szennyeződésmentesítése
411000	Épületépítési projekt szervezése
412000	Lakó- és nem lakó épület építése
421100	Út, autópálya építése
421300	Híd, alagút építése
422100	Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
422200	Elektromos, híradás-technikai célú közmű építése
470009	Egyéb kiskereskedelem (kivéve: jármű, motorkerékpár)
493102	Városi és elővárosi közúti személyszállítás
522001	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
559099	Egyéb, máshová nem sorolt szálláshely szolgáltatás
562916	Üdülői tábori étkeztetés

591000	Film-, videó-, televízió műsor- gyártás
602000	Televízió- műsor összeállítása, szolgáltatása
631000	Adatfeldolgozás, web-hozszing, világháló-portál szolgáltatás
639990	M.n.s. egyéb információs szolgáltatás
680001	Lakóingatlan bérbeadása ,üzemeltetése
680002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
770000	Kölcsönzés, operatív lízing
811000	Építményüzemeltetés
813000	Zöldterület kezelés
823000	Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
84111	Törvényhozás
84112	Önkormányzati jogalkotás
841127	Helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
841133	Adó, illeték kiszabása, beszédése, adóellenőrzés
841154	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
841169	M.n.s. egyéb kiegészítő szolgáltatások
841191	Nemzeti ünnepek programjai
841192	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
841212	Oktatás központi igazgatása és szabályozása
841352	Mezőgazdasági támogatások
841355	Közlekedés fejlesztések támogatása
841357	Információs társadalom fejlesztésének támogatása
841358	Turizmus-fejlesztési támogatások és tevékenységek
841382	Területfejlesztési és területrendezési területi feladatok
841383	Területfejlesztési és területrendezési helyi feladatok
841402	Közvilágítás
841403	Város és község gazdálkodási máshová nem sorolt szolgáltatások
841901	Önkormányzatok és társulások elszámolásai
841902	Központi költségvetési befizetések
841908	Fejezeti és általános tartalékok elszámolása

841912	Befektetési célú finanszírozási műveletek
841913	Támogatási célú finanszírozási műveletek
842155	Önkormányzatok máshová nem sorolt. nemzetközi kapcsolatai
842160	Nemzetközi szervezetekben való részvétel
842421	Közterület rendjének fenntartása
842521	Tűzoltás, műszaki mentés, katasztrófhelyzet elhárítása
842531	A polgári védelem ágazati feladatai
842541	Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek
851011	Óvodai nevelés, ellátás
851012	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása
852011	Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4.évfolyam)
852012	Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4.évf.)
852021	Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)
852022	Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8.évf.)
852031	Alapfokú művészetoktatás zeneművészeti ágban
853000	Középfokú oktatás intézményeinek, programjainak komplex támogatása
853111	Nappali rendszerű gimnáziumi oktatás (9-12/13.évf.)
853114	Gimnáziumi felnőttoktatás (9-12/13.évf.)
853121	Nappali rendszerű szakközépiskolai oktatás (9-12/13. évf.)
853124	Szakközépiskolai felnőttoktatás (9-12/13.évf.)
853131	Nappali rendszerű szakiskolai oktatás (9-10. évfolyam)
853211	Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatás a szakképzési évfolyamokon
856011	Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység
856012	Korai fejlesztés, gondozás
856099	Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység
861001	Fekvőbetegek aktív ellátása
862101	Háziorvosi alapellátás
862102	Háziorvosi ügyeleti ellátása

862211	Járó betegek gyógyító szakellátása
862212	Járó betegek rehabilitációs szakellátása
862213	Járó betegek gyógyító gondozása
862231	Foglalkozás-egészségügyi alapellátás
862232	Foglalkozás-egészségügyi szakellátás
862301	Fogorvosi alapellátás
869011	Hatósági eljárás érdekében vagy más, jogszabályban előírt okból kötelezően végzett egészségügyi szakértői tevékenység.
869039	Egyéb, máshová nem sorolt kiegészítő egészségügyi szolgáltatás
869041	Család és nővédelmi egészségügyi gondozás
869042	Ifjúság-egészségügyi gondozás
869051	Környezet-egészségügyi feladatok
870000	Bentlakásos szociális ellátások intézményeinek, programjainak komplex támogatása
873011	Időskorúak tartós bentlakásos szociális ellátása
879031	Hajléktalanok tartós bentlakásos szociális. ellátása
879033	Hajléktalanok ellátása átmeneti szálláson
879034	Hajléktalanok ellátása éjjeli menedékhelyen
879039	Egyéb szociális ellátás bennlakással
881013	Fogyatékossgal élők nappali ellátása
882111	Aktív korúak ellátása
882112	Időskorúak járadéka
882113	Lakásfenntartási támogatás normatív alapon
882114	Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás
882115	Ápolási díj alanyi jogon
882116	Ápolási díj méltányossági alapon
882117	Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás
882118	Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás
882121	Helyi eseti lakásfenntartási támogatás
882122	Átmeneti segély
882123	Temetési segély

882124	Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás
882129	Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások
882201	Adósságkezelési szolgáltatás
882202	Közgyógyellátás
882203	Köztemetés
889101	Bölcsődei ellátás
889201	Gyermekjóléti szolgáltatás
889923	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
889924	Családsegítés
889925	Támogató szolgáltatás
889935	Otthonteremtési támogatás
889942	Önkormányzatok által nyújtott lakástámogatás
889943	Munkáltatók által nyújtott lakástámogatások
889966	Jóléti, sport- és kultúratámogatások
889967	Mozgáskorlátozottak gépjármű szerzés és átalakítási támogatása
890213	Ifjúság szakmai fejlesztési feladatok
890214	A fiatalok társadalmi részvételét segítő programok, támogatások
890215	A gyermekek és fiatalok környezet- és egészségtudatos gondolkodásának fejlesztését segítő programok
890216	Önkormányzati ifjúsági kezdeményezések és programok, valamint támogatások
890301	Civil szervezetek működési támogatása
890302	Civil szervezetek program- és egyéb támogatása
890431	Szociális foglalkoztatás munka-rehabilitáció keretében
890433	Szociális foglalkoztatás szociális foglalkoztatók önálló intézményeiben
890441	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
890442	Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása
890443	Egyéb közfoglalkoztatás
890506	Egyházak közösségi és hitéleti tevékenységének támogatása
900112	Produkciós színházak tevékenysége
900113	Kőszínházak tevékenysége

900121	Zeneművészeti tevékenység
900122	Táncművészeti tevékenység
900400	Kulturális műsorok, rendezvények, kiállítások szervezése
910121	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
910123	Könyvtári szolgáltatások
910201	Múzeumi gyűjteményi tevékenység
910204	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
910301	Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
910502	Közművelődési intézmények, közösségi színterek működése
931102	Sportlétesítmények működtetése és fejlesztése
931201	Versenysport-tevékenység és támogatása
931202	Utánpótlás- nevelési tevékenység és támogatása
931204	Iskolai diáksport tevékenység és támogatása
931301	Szabadidősport- (rekreáció sport-) tevékenység és támogatása
931903	Máshová nem sorolható egyéb sporttámogatás
932911	Szabadidős park, fürdő és strandszolgáltatás
960302	Köztemető - fenntartás és működtetés
960900	Máshova nem sorolt egyéb személyi szolgáltatás

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző

Határidő: 2013. október 31.

Átadja a szót Alpolgármester úrnak.

Rázi Botond

Előterjesztések:

5./ Előterjesztés a lőtérrel kapcsolatos döntések meghozataláról
(egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előadó: **Habis László**
 polgármester

Habis László

Az előző közgyűlésen ezt az előterjesztést visszavonta és most is egy kiegészítést tettek a képviselők asztalára.

Az érdekek szempontjából nagyon összetett kérdésről van szó. Eger város legnagyobb történelmi hagyományokkal rendelkező civilszervezete számára próbálja megteremteni a működési feltételeket. Meglátása szerint a rendszerváltáskor nem kellően körültekintő jogi szabályozás eredménye lett az, hogy most hosszú pereskedést követően vannak abban a helyzetben, hogy döntés hozzanak a földterület megvásárlására. Kedd délután egy újabb egyeztetésen vettek részt a Lövészegylet vezetőivel, felügyelő bizottságával, jogi képviselőjével és ennek alapján próbálnak kompromisszumot kötni. Ez a módosítás nem 100 %-ban fogadja el a Lövészegylet álláspontját, de igyekeztek gesztusokat és érdemi változtatásokat is tenni.

A haszonélvezet kérdését definiálják a „Szerződés tartozásátvállalás jogcímén alapuló tulajdonszerzésről” című anyagban. Az egyik módosítás azt pontosítja, hogy jogutód, vagy jogutód nélkül való megszűnésig állhat fenn ez a haszonélvezeti jog.

Gazdaság politizálhatnak arról is, hogy vajon vannak-e abban a biztos helyzetben, hogy ezt a bonyolult tulajdonrendezési kérdést nem követi-e majd valamilyen adó-, vagy illetékfizetési kötelezettség. Az is köztudott, hogy amikor egy ilyen ügyben a NAV állásfoglalást kérnek, bármi is a tartalma, a vége arról szól, hogy „ez jogot nem keletkeztet”, vagyis néhány év elteltével valamilyen adóvizsgálat bekövetkezik, az akkori NAV döntés az irányadó. Ezt azért említette, mert a 9. pont azt tartalmazza, hogy abban a nem várt esetben, ha további kötelezettség keletkezik az ügylet kapcsán, abban az esetben a Felek a fizetési kötelezettség Egylet részéről történő teljesítése érdekében haladéktalanul egyeztetést kezdeményeznek. Ha ezen egyeztetés 60 napon belül nem vezet eredményre, akkor az Egylet értesítése mellett az önkormányzat egyoldalú nyilatkozatával jogosult töröltetni a lövészegylet haszonélvezeti jogát az ingatlan-nyilvántartásból.”.

Ez azt jelenti, hogy nem szeretnének kötelezettséget keletkeztetni azon felül, hogy kifizették a vételárat és az egyéb költségeket.

A következő és a legtöbb vitára alapot adó kérdés a civil szervezet képviselőivel való egyeztetésben az volt, hogy hogyan kezeljék azt, hogy ha később a város ezt az ingatlant más célra szeretné igénybe venni. Úgy gondja, hogy a testület miközben szíven viseli Eger sportéletét, a civil szervezetek működési feltételeinek biztosítását és segédkezet nyújtanak ebben az ügyben a tulajdonszerzéshez, ugyanakkor van felelősségük is. Egy olyan felelősségük, amelyik a nemzeti vagyonról szóló törvény, az államháztartási törvény és más jogszabályok által fogalmazódik meg.

Meglátása szerint „bianco csekket nem szabad kitölteniük”, ezért viszonylag szigorúan szabályozták azt, hogy mi az, amire tételesen kötelezettséget vállalnak, melyet a 18. pont a) ; b) ; c) pontjai tartalmazzák. A jelen állapot fenntartását más területen vállalják, azonban ha csereingatlanra van szükség, akkor – és itt jön a változás – igyekeznek kormányzati szervekkel és másokkal együttműködni, pályázati lehetőségeket keresni. Remények szerint a 2014 – 2020-as időszakban erre kínálkozhat lehetőség. 2014. június 30-i határidőt vállalnak, ameddig megpróbálják megvizsgálni, hogy uniós, vagy hazai forrásból, esetleg olimpiai sportágak fejlesztését szolgáló pénzeszközökből, fejlesztési programokból lehet-e forrásokat biztosítani.

Kiegészítették az anyagot egy e) ponttal is, amely arról szól, hogy az Egylet ma a területnek kb. a 40 %-át használja ténylegesen és megvizsgálják azt közös akarattal, hogy az a 60 %, amely része a teleknek, az megosztható-e és arra a hasznélvezeti jogarra nem vonatkozna.

Az egyeztetésben résztvevők igyekeztek szakmailag korrekt, emberileg pedig jó szándékú megoldást találni.

Rázi Botond

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Császár Zoltán

Az anyag áttanulmányozása során számára egyértelművé vált az, hogy ebben a témában minden szinten alapos egyeztetés történt, a jövőre nézve felelőtlen vállalásba, döntésbe nem belemenve, egy komoly, minden fél érdekeit figyelembe véve készült ez az anyag. Meglátása szerint mindkét fél számára elfogadható, magába foglalja a jövő lehetőségeit, de azt rendkívül körültekintően teszi.

Habis László

Az anyag készítői nevében is köszöni Császár Zoltán képviselő hozzászólását.

Rázi Botond

Szavazást kér határozati javaslatról:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése az alábbiak szerint módosítja a 364/2013. (VI. 27.) közgyűlési határozatát:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése hozzájárul, hogy az egri 5807 hrsz-ú lőtér ingatlan tulajdonjogát az Egri Polgári Lövészegylet (3300 Eger, Legányi u. 3.) – a továbbiakban: EPLE - hasznélvezeti jogával terhelten szerzi meg az alábbi feltételekkel:

az EPLE

- a hasznélvezeti jog gyakorlását semmilyen körülmények között nem engedi át,
- a hasznélvezeti joga létesítésével, bejegyzésével, és fenntartásával kapcsolatos költségeket viseli,

- amennyiben az önkormányzatnak az EPLE hasznélvezeti joga fenntartásával, létesítésével kapcsolatban esetlegesen induló eljárások kapcsán, az elévülési időn belül bármilyen – jogerős bírósági ítéleten vagy jogerős hatósági határozaton alapuló - fizetési kötelezettsége keletkezik (pl. ÁFA megfizetésének kötelezettsége), abban az esetben az EPLE értesítése mellett az önkormányzat egyoldalú nyilatkozatával jogosult törölni a lövészegylet hasznélvezeti jogát az ingatlan-nyilvántartásból.

Az önkormányzat és az EPLE az ingatlan szerződés-kötés-kori állapotáról (műszaki állapotáról, felépítmények koráról, használhatóságáról, értékéről, stb.) jegyzőkönyvet vesznek fel, mely a megállapodás mellékletét képezi. Amennyiben az önkormányzat a lőtér ingatlanát bármely módon – nem lőtér céljára – hasznosítani kívánja:

- az EPLE hasznélvezeti joga az ingatlan vonatkozásában megszűnik abban az esetben, ha az egylet olyan csereingatlant kap használatba, amelyen paramétereiben, használhatóságában, ugyanolyan lőtér alakítható ki, mint a jelenlegi lőtér. A csereingatlanon az EPLE tulajdonjogot nem szerez.

- a csereingatlanon elhelyezendő lőtér kialakításában és megvalósításában az önkormányzat saját erőből a jelenlegi lőtér ingatlanán lévő felépítmények - a szerződés mellékletét képező jegyzőkönyvben - felmért állapotának értékéig vállal kötelezettséget. Az önkormányzat kötelezettségvállalása történhet támogatás formájában pénzeszközátadással, vagy a beruházásban való közreműködésével a kötelezettségvállalása mértékéig.

- az EPLE köteles a csereingatlanra áttelepíthető berendezéseket, felépítményi részeket felmérni, és azok áttelepítését megoldani. Az áttelepíthető berendezések, felépítményi részek az önkormányzat által vállalt kötelezettség értékéből levonásra kerülnek.

Az Egri Polgári Lövészegyletnek 30 nap áll rendelkezésre az előterjesztés mellékletét képező megállapodások aláírására, ennek eredménytelen leteltét követően a Közgyűlés visszavonja 603/2009. (IX. 24.), 247/2013. (IV. 25.) valamint 364/2013. (VI. 27.) határozatait.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező megállapodásokat aláírja.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:
Szűcs Tamás
Vagyongazdálkodási csoportvezető
Dr. Bánhidny Péter aljegyző,
Jogi és Hatósági Irodavezető

Határidő: 2013. november 30.

Szerződés

Tartozásátvállalás jogcímén alapuló tulajdonszerzésről

amely alulírott helyen és időben jött létre egyrészről

Egri Polgári Lövész Egylet (3300 Eger, Legányi u. 3., megyei nyilv. szám. 450 / 1990; adószám: 19133720-1-10) képviselőjében: Kovács László elnök, **mint kötelezett** (továbbiakban: Egylet), másrészről

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (3300 Eger, Dobó tér 2.; törzsszám: 729325; adószáma: 15729325-2-10) képviselőjében Habis László polgármester, mint Önkormányzat, az Egylet és Önkormányzat együttesen a továbbiakban: Felek

között az alábbiak szerint:

Előzmények:

A Heves Megyei Bíróság, mint másodfokú bíróság 2.Gf.25.465/2009/7 számú ítéletében a Munkástanácsok Országos Szövetsége, valamint a Független Szakszervezetek Demokratikus Ligája (a továbbiakban: Szakszervezetek) felperesek keresetét elutasítva megállapította, hogy az I. rendű alperes, az Egri Polgári Lövész Egylet az egeri 5807 hrsz-ú ingatlanon, ráépítés jogcímén tulajdont szerzett.

A földterület megváltási ellenértékeként a Lövész Egylet az ítélet szerint a Szakszervezeteknek mindösszesen 39.730.000.- Ft-ot köteles fizetni az Ítélet meghozatalától számított 15 napon belül. Az Ítélethozatal dátuma: 2009. október 15.-e volt.

A Munkástanácsok Szövetsége valamint a Liga Szakszervezetek az Egri Polgári Lövészegylettől 39.730.00.- Ft tőke és a másodfokú ítélet jogerőre emelkedésének napjától (2009.november..6) számított kamataimnak megfizetését kéri az Egri Polgári Lövész Egylet tulajdonjogának bejegyzéséhez szükséges hozzájáruló nyilatkozat kiadásához. A követelésből 4.000.000.- Ft (perkölség) tőke + kamatait Eger MJV Önkormányzata (átvállaló) megfizetett a Szakszervezeteknek, melyet azok 2011. november 22. napján kelt nyilatkozatukkal elismertek így a követelés tőkeösszege 35.730.000.- Ft-ra csökkent.

Felek a követelés és a tulajdonjogi jogviszony rendezésére tartozásátvállalásról szerződést kötöttek, melynek eredményeként az **Eger belterület 5807 hrsz-ú**, a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 19876 m² térmértékű, „lőtér” megjelölésű ingatlan az Egylet tulajdonába kerül..

Felek a szerződés tárgyát képező ingatlan tulajdonjogának rendezésére, valamint használatának és működtetésének részletes szabályai meghatározására az alábbi szerződést kötik

1. Felek rögzítik, hogy a Heves Megyei Bíróság 2.Gf.25.465/2009/7 számú ítéletében foglaltak alapján 1/1 tulajdoni hányad arányban az Egylet tulajdonát képezi az **Eger belterület 5807 hrsz-ú**, a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 19876 m² térmértékű, „lőtér” megjelölésű ingatlan, melynek tulajdonszerzésében Önkormányzat tartozásátvállalóként közreműködött.
2. Egylet jelen okirat aláírásával minden további feltétel nélkül visszavonhatatlanul hozzájárul ahhoz, hogy az 1. pontban foglalt ingatlanra a tulajdonjog 1/1 hányadban tartozásátvállalás jogcímén az Önkormányzat javára bejegyzésre kerüljön az ingatlan 1/1

hányadára kiterjedő hasznélvezeti joga fenntartása mellett. Önkormányzat, jóváhagyólag tudomásul veszi az Egylet hasznélvezeti joga ingatlan nyilvántartási bejegyzését. Felek rögzítik, hogy az Egylet hasznélvezeti joga az Egylet, mint civil szervezet megszűnéséig áll fenn (ideértve a jogutóddal vagy jogutód nélkül való megszűnést is).

3. Önkormányzat kijelenti, hogy az Ingatlant megtekintette, annak állapotát ismeri, s az Ingatlant jelenlegi állapotában a jelen szerződés teljesítéseként elfogadja.
4. Egylet jelen szerződés aláírásával hozzájárul ahhoz, hogy az ingatlanon lévő épületek feltüntetésre kerüljenek az ingatlan tulajdoni lapján, melynek ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyztetését Önkormányzat végzi.
5. Egylet az Ingatlan per-, teher- és igénymentességéért szavatol, továbbá kijelenti, hogy azt köztartozás és közüzemi díj tartozás nem terheli
6. Az Egylet az ingyenes hasznélvezet tárgyát képező ingatlant kizárólag az Egylet feladatainak ellátására a jelen szerződésben szabályozott módon használhatja, a hasznélvezeti jogát másnak nem engedheti át.
7. Az Egylet az ingyenes hasznélvezetében álló ingatlanvagyont harmadik személy részére – az Egylet céljainak megvalósítását kivéve - további hasznélvezetbe vagy bérbe nem adhatja, nem terhelheti meg, és nem idegenítheti el.
8. Az Egylet köteles a hasznélvezetében álló ingatlant és a rajta lévő épületegyüttest rendeltetésszerűen, a közvagyont használó személytől elvárható gondossággal, hatékonyan, energiatakarékosan és költségtakarékosan, a vagyonra vonatkozó biztonsági előírások betartásával, mások jogainak és törvényes érdekeinek sérelme nélkül használni. Felek rögzítik, hogy az ingatlan hasznélvezetéből adódó bármilyen közüzemi és egyéb költséget az Egylet köteles viselni.
9. Felek rögzítik, hogy amennyiben Önkormányzatnak a jelen okirat 2. pontjában meghatározott vagyoni értékű jog létrejöttével kapcsolatban esetlegesen induló eljárások kapcsán, az elévülési időn belül bármilyen – jogerős bírósági ítéleten vagy jogerős hatósági határozaton alapuló - fizetési kötelezettsége keletkezik, abban az esetben Felek a fizetési kötelezettség Egylet részéről történő teljesítése érdekében haladéktalanul egyeztetést kezdeményeznek. Ha ezen egyeztetés 60 napon belül nem vezet eredményre, akkor az Egylet értesítése mellett az önkormányzat egyoldalú nyilatkozatával jogosult törölni a lővészegylet hasznélvezeti jogát az ingatlan-nyilvántartásból.
10. Amennyiben az Önkormányzat tudomására jut, hogy az Egylet az ingatlant és a rajta lévő vagyont nem rendeltetésszerűen használja, vagy rongálja, az Önkormányzat a Ptk. 161.§ (2) bekezdése alapján biztosítékot követelhet az Egylettől.
11. A szerződés időtartama alatt az Egylet felelős az ingatlannal kapcsolatos, a tűzvédelmi, munkavédelmi és környezetvédelmi törvényekben és egyéb kapcsolódó jogszabályokban foglaltak betartásáért és betartatásáért.
12. Az Egylet jogosult az ingatlant saját berendezéseivel ellátni, e berendezések felett szabadon rendelkezhet, és a szerződés megszűnése esetén ezeket saját tulajdonaként elszállíthatja, köteles azonban az eredeti állapotot saját költségén helyreállítani.
13. Az Önkormányzat az ingatlanon lévő, az Egylet tulajdonát képező vagyontárgyakért felelősséget nem vállal. Az Egylet vagyontárgyakra biztosítást köthet.

14. Az Egylet felel minden olyan kárért, amely a rendeltetésellenes vagy szerződésellenes használat következménye. A nem rendeltetészerű használat folytán keletkezett hibák kijavítása, károk megtérítése az Egylet kötelezettsége függetlenül attól, hogy a bekövetkezett hiba, illetve kár alkalmazottjai, ügyfelei, vagy az érdekkörében eljáró személy magatartására vezethető vissza.
15. Amennyiben az Egylet tudomására jut valamely tény, körülmény, adat, amely az ingatlan rendeltetészerű és zavarmentes használatát akadályozza, kár bekövetkezésével fenyeget, a használatában álló vagyon nagyobb mérvű romlásához vezethet, köteles erről haladéktalanul az Önkormányzatot értesíteni. Az értesítés elmaradása vagy késedelme miatt bekövetkezett kárt, illetve költségnövekedést az Egylet köteles viselni.
16. Felek rögzítik, hogy a haszonélvezeti jog a teljes ingatlanra kiterjed, a haszonélvezeti jog alapításával, bejegyzésével, és fenntartásával kapcsolatos költségeket az Egylet viseli.
17. Az Egylet haszonélvezeti joga önkormányzati csereingatlan biztosítási kötelezettség nélkül szűnik meg abban az esetben, ha az Egylet a szerződés 6.-8. valamint 10.-11. pontjában körülírt jogszerű magatartástól eltérő, jogszerűtlen magatartást tanúsít, és azt egyszeri írásbeli felszólítást követően sem szünteti meg.
18. Felek az 1. pontban körülírt ingatlan szerződéskötés-kori állapotáról (műszaki állapotáról, felépítmények koráról, használhatóságáról, értékéről, stb.) jegyzőkönyvet vesznek fel, mely jegyzőkönyv jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi. Az ingatlan állapotát és jelenlegi értékét felmérő szakértők díját Önkormányzat viseli. Az Egylet az Önkormányzat által megbízott szakemberek személyét jelen szerződés aláírásával elfogadja. Amennyiben Önkormányzat az 1. pontban megjelölt ingatlant bármely módon – nem lőtér céljára – hasznosítani kívánja, úgy ahhoz Egylet az alábbi feltételek mellett jelen szerződés aláírásával hozzájárul:
 - a) Az Egylet haszonélvezeti joga jelen szerződés 1. pontjában megjelölt ingatlan vonatkozásában megszűnik abban az esetben, ha az Egylet olyan csereingatlan kap használatba, amelyen paramétereiben, használhatóságában, ugyanolyan lőtér alakítható ki, mint a jelen szerződés 1. pontban foglalt lőtér megnevezésű ingatlan. A csereingatlanon az Egylet tulajdonjogot nem szerez.
 - b) A csereingatlanon elhelyezendő lőtér kialakításában és megvalósításában Önkormányzat saját erőből a jelenlegi lőtér ingatlanon lévő felépítmények - a szerződés mellékletét képező jegyzőkönyvben - felmért állapotának értékéig vállal kötelezettséget. Az Önkormányzat kötelezettségvállalása történhet támogatás formájában pénzeszközátadással, vagy a beruházásban való közreműködésével a kötelezettségvállalása mértékéig.
 - c) Egylet köteles a csereingatlanra áttelepíthető berendezéseket, felépítményi részeket felmérni, és azok áttelepítését megoldani. Az áttelepíthető berendezések, felépítményi részek az Önkormányzat által vállalt kötelezettség értékéből levonásra kerülnek.
 - d) A csereingatlan megfelelése biztosítása érdekében az Önkormányzat az Egylet elnökségével folyamatosan együttműködik, és amennyiben szükséges, közreműködik a hatáskörrel rendelkező állami szervek felé is, megfelelő ingatlan biztosíthatósága érdekében. Önkormányzat kötelezettséget vállal továbbá arra, hogy folyamatos segítséget nyújt az új lőtér kialakításához igénybe vehető pályázati és egyéb források felkutatása és igénybe vétele érdekében, különös tekintettel a 2014-2020-as európai uniós programok lebonyolításának alapelveiről szóló 1731/2013. (X. 11.)

Korm.határozatban foglaltakra. Önkormányzat a jelen alpont szerinti feltételekkel kapcsolatos eredményekről 2014. június 30-ig tájékoztatja az Egyletet.

- e) Felek megvizsgálják továbbá az Ingatlanból az Egylet által ténylegesen használt területrészt térbeli és természetbeni lehatárolásának lehetőségét, és ezen lehatárolást jelen szerződés hatályba lépésétől számított 30 napon belül a Felek az általuk elfogadott és aláírt – jelen szerződés mellékletévé váló – térképvázlaton feltüntetik. Amennyiben a későbbiekben az Önkormányzat részéről olyan hasznosítási szándék merül fel, amely kizárólag az Egylet által ténylegesen nem használt területrészt irányul, arra az esetre az Egylet már jelen szerződés aláírásával hozzájárul az Ingatlannak a jelen pont szerinti térképvázlatnak megfelelő megosztásához, és a ténylegesen nem használt ingatlanrész eltérő hasznosításához, azzal a feltétellel, hogy a ténylegesen használt ingatlanrészen az Egylet hasznélvezeti joga a továbbiakban is fennmarad. Ezen alpont alkalmazása nem zárja ki az a)-d) alpontokban foglaltak későbbi alkalmazásának lehetőségét.
19. Az Egylet a jelen szerződés a szerződés 1. pontjában megjelölt ingatlanon fennálló hasznélvezeti joga megszűnése esetén, a megszűnés napjától számított 60 napon belül köteles az ingatlant kiüríteni és azt rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban az Önkormányzat részére visszaadni. Egyebekben a 13. pontban megjelölt csereingatlan birtokbavétele napjával köteles az egri 5807hrs-ú ingatlant kiüríteni, s azt a rendeltetésszerű állapotban hátrahagyni.
20. Amennyiben az Egylet az ingatlant az előírt határidőig nem hagyja el, az Önkormányzat jogosult azt birtokba venni, az Egylet ingóságairól két tanúval hitelesített leltárt készíteni, és az Egyletet az ingóságok 8 napon belüli elszállítására írásban felszólítani.
21. Amennyiben az Egylet az írásbeli felszólítását követő 8 napon belül nem szállítja el ingóságait, az Önkormányzat jogosult az Egyletnek az ingatlanban lévő vagyontárgyait az Egylet költségén elszállíttatni, és megfelelő helyen történő raktározásáról az Egylet költségén gondoskodni.
22. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés megkötéséhez szükséges felhatalmazással rendelkeznek. Kötelezett kijelenti, hogy jogi személyiséggel rendelkező civil szervezet, Átvállaló kijelenti, hogy jogi személyiséggel rendelkező települési önkormányzat.
23. Felek a jelen szerződés ellenjegyzésével, valamint, a tulajdonjog átvezetéséhez és hasznélvezeti jog bejegyzéséhez szükséges iratok elkészítésével, ellenjegyzésével és földhivatali benyújtásával Dr. Bánhidya Péter jogtanácsost hatalmazzák meg
24. Jelen szerződésben nem szabályozottak tekintetében a Polgári Törvénykönyv vonatkozó rendelkezései az irányadóak. Jelen szerződés módosítása csak Felek erre irányuló közös akaratával, írásban érvényes. A jelen szerződés bármely rendelkezésének érvénytelensége nem eredményezi egyben az egész szerződés érvénytelenségét, Felek az érvénytelen rendelkezést a szerződéskötés kori ügyleti akaratuknak leginkább megfelelő rendelkezéssel pótolják. Felek között a jelen szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi közlés, kérés vagy beleegyezés csak írásban érvényes és joghatályos. A jelen szerződéssel kapcsolatban Felek között felmerülő vitás kérdéseket Felek elsősorban tárgyalás útján kísérik meg rendezni.

25. Felek rögzítik, hogy a szerződésben szereplő, a szerződés megnevezésére (típusára), tárgyára, a szerződést kötő felek nevére, a szerződés értékére, valamint ezen adatok változásaira vonatkozó valamennyi adat – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvénynek és a közpénzek felhasználásával, a köztulajdon használatának nyilvánosságával, átláthatóbbá tételével és ellenőrzésének bővítésével kapcsolatos szabályokról szóló 44/2003. (XI.28.) EMJV Kgy. önk. rendeletnek megfelelően – nyilvános és ilyenként Vevő részéről nyilvánosságra hozandó

Felek jelen szerződést átolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kelt, Eger 2013.

.....
Egri Polgári Lövészegylet
képviselésében
Kovács László elnök
Egylet

.....
Eger Megyei Jogú Város
Önkormányzata
képviselésében
Habis László polgármester
Önkormányzat

Ellenjegyzem: Eger, 2013.

Dr. Bánhidny Péter jogtanácsos

Szerződés

bírói ítéleten alapuló tulajdonszerzéshez kapcsolódó tartozásátvállalásról

amely alulírott helyen és időben jött létre egyrészről

Egri Polgári Lövész Egylet (3300 Eger, Legányi u. 3., megyei nyilv. szám. 450 / 1990; adószám: 19133720-1-10) képviselésében: Kovács László elnök, **mint kötelezett** (továbbiakban: Kötelezett), másrészről

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (3300 Eger, Dobó tér 2.; törzsszám: 729325; adószáma: 15729325-2-10) képviselésében Habis László polgármester, mint Átvállaló (a továbbiakban: Átvállaló),

Kötelezett, Átvállaló együttesen a továbbiakban: Felek között az alábbiak szerint:

Előzmények:

A Heves Megyei Bíróság, mint másodfokú bíróság 2.Gf.25.465/2009/7 számú ítéletében a **Munkástanácsok Országos Szövetsége** és a **Független Szakszervezetek Demokratikus Ligája** (a továbbiakban Jogosultak)felperesek keresetét elutasítva megállapította, hogy az I.

rendű alperes, az Egri Polgári Lövész Egylet (Kötelezett) az egri 5807 hrsz-ú ingatlanon, ráépítés jogcímén tulajdont szerzett.

A földterület megváltási ellenértékeként Kötelezett az ítélet szerint a Jogosultaknak mindösszesen 39.730.000.- Ft-ot köteles fizetni az Ítélet meghozatalától számított 15 napon belül. Az Ítélethozatal dátuma: 2009. október 15.-e volt. A kamatszámítás időpontja 2009. november 6.-tól kezdődik.

Jogosultak Kötelezettől 39.730.000.- Ft tőke és a másodfokú ítélet jogerőre emelkedésének napjától (2009. október 30.) számított kamatainak megfizetését kéri Kötelezett tulajdonjogának bejegyzéséhez szükséges hozzájáruló nyilatkozat kiadásához. A követelésből 4.000.000.- Ft (perkölség) tőke + Ptk. szerinti kamatait Átvállaló megfizetett a Jogosultaknak, melyet azok 2011. november 22. napján kelt nyilatkozatukkal elismertek, így a követelés tőkeösszege 35.730.000.- Ft-ra csökkent.

Felek a követelés mielőbbi rendezéséhez a hivatkozott bírói ítélet alapján az alábbi szerződést kötik:

1. Átvállaló 603/2009. (IX. 24.) számú valamint 247/2013. (IV. 25.) számú közgyűlési határozata értelmében vállalta, hogy Kötelezett helyett megfizeti a Heves Megyei Bíróság, mint másodfokú bíróság 2.Gf.25.465/2009/7 számú ítéletében Jogosultak javára megállapított mindösszesen 35.730.000.- Ft tőke és 2009. november 6. napjától számított kamatai összegét, melyet Felek tartozásátvállalásként minősítenek.
2. A szerződés 1. pontjában foglalt követelés összegét $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ arányban Átvállaló Jogosultak részére jelen szerződés aláírásának napjától számított 5 banki napon belül megfizeti a Jogosultak által megjelölt bankszámlára történő átutalással. Felek rögzítik, hogy az összeg megfizetése Kötelezett helyett és nevében történik, a 2.Gf.25.465/2009/7 számú ítéletében foglaltak teljesülése érdekében.
3. Felek rögzítik, hogy a **Munkástanácsok Országos Szövetsége** (1021 Budapest, Szarvas G. tér 9) tulajdonát képezi $\frac{1}{2}$ tulajdoni hányad arányban, valamint a **Független Szakszervezetek Demokratikus Ligája** (1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 27/A) tulajdonát képezi $\frac{1}{2}$ tulajdoni hányad arányban az **Eger belterület 5807 hrsz-ú**, a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 19876 m² térmértékű, „lőtér” megjelölésű ingatlan. Kötelezett a 2.Gf.25.465/2009/7 számú ítéletében foglaltak alapján az 1. pontban jelzett összeg megfizetésével ráépítés címén jogosult lesz az teljes ingatlan tulajdonjogára.
4. Jogosultak jelen okirat záradékának aláírásával a Ptk.332.§(1.)bek. szerint jóváhagyólag tudomásul veszik a jelen okiratba foglalt tartozás átvállalást, egyben minden további feltétel nélkül visszavonhatatlanul hozzájárulnak ahhoz, hogy az Átvállalónak a 2./pont szerinti kötelme teljesítése megtörténtét követően a jelen szerződés Előzmények fejezetében megjelölt ítélet alapján a 3. pontban szereplő ingatlanra a tulajdonjog $\frac{1}{1}$ arányban Kötelezett javára kerüljön az ingatlan nyilvántartásba bejegyzésre ráépítés jogcímén.
5. Felek az Ingatlan értékét jelen szerződés Bevezető rendelkezéseiben megjelölt ítélet alapján és szerint határozták meg.
6. Jelen szerződés megkötésével a tulajdonosváltásnak és az Ingatlan adataiban bekövetkezett változásoknak az ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzésével kapcsolatos költségek, továbbá a bejegyzési és tulajdon-átruházási illeték Átvállalót terheli.

7. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés megkötéséhez szükséges felhatalmazással rendelkeznek. Kötelezett kijelenti, hogy jogi személyiséggel rendelkező civil szervezet, Átvállaló kijelenti, hogy jogi személyiséggel rendelkező települési önkormányzat
8. Felek a jelen szerződés ellenjegyzésével, valamint a földhivatali átvezetéssel, továbbá a tulajdonjog bejegyzéséhez szükséges iratok elkészítésével, ellenjegyzésével és földhivatali benyújtásával Dr. Bánhidy Péter jogtanácsost hatalmazzák meg.
9. Jelen szerződésben nem szabályozottak tekintetében a Polgári Törvénykönyv vonatkozó rendelkezései az irányadóak. Jelen szerződés módosítása csak Felek erre irányuló közös akaratával, írásban érvényes. A jelen szerződés bármely rendelkezésének érvénytelensége nem eredményezi egyben az egész szerződés érvénytelenségét, Felek az érvénytelen rendelkezést a szerződés kötés kori ügyleti akaratuknak leginkább megfelelő rendelkezéssel pótolják. Felek között a jelen szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi közlés, kérés vagy beleegyezés csak írásban érvényes és joghatályos. A jelen szerződéssel kapcsolatban Felek között felmerülő vitás kérdéseket Felek elsősorban tárgyalás útján kísérik meg rendezni.
10. Felek rögzítik, hogy a szerződésben szereplő, a szerződés megnevezésére (típusára), tárgyára, a szerződést kötő felek nevére, a szerződés értékére, valamint ezen adatok változásaira vonatkozó valamennyi adat – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvénynek és a közpénzek felhasználásával, a köztulajdon használatának nyilvánosságával, átláthatóbbá tételével és ellenőrzésének bővítésével kapcsolatos szabályokról szóló 44/2003. (XI.28.) EMJV Kgy. önk. rendeletnek megfelelően – nyilvános és ilyenként Vevő részéről nyilvánosságra hozandó.

Felek jelen szerződést átolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kelt, Eger 2013.

.....
Egri Polgári Lövészegylet
képviselésében
Kovács László elnök
Kötelezett

.....
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata
képviselésében
Habis László polgármester
Átvállaló

Ellenjegyzem: Eger, 2013.
Dr. Bánhidy Péter jogtanácsos

Záradék:

Jelen szerződésben foglalt jogügyletekhez a Ptk. 332.§ (1) bekezdésben foglaltak alapján hozzájárulunk.

Kelt, Budapest, 2013.október..

.....
Munkástanácsok Országos Szövetsége
képviselésében
Palkovics Imre elnök
Jogosult1

.....
Független Szakszervezetek Demokratikus
Ligája
képviselésében
Gaskó István elnök
Jogosult2

Ellenjegyzem: Budapest, 2013.
Dr Sándor P. Tibor ügyvéd

Szavazás: 16 igen és 1 tartózkodás mellett, elfogadásra került.

569/2013. (X.24.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése az alábbiak szerint módosítja a 364/2013. (VI. 27.) közgyűlési határozatát:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése hozzájárul, hogy az egri 5807 hrsz-ú lőtér ingatlan tulajdonjogát az Egri Polgári Lövészegylet (3300 Eger, Legányi u. 3.) – a továbbiakban: EPLE - haszonélvezeti jogával terheltlen szerzi meg az alábbi feltételekkel:

az EPLE

- a haszonélvezeti jog gyakorlását semmilyen körülmények között nem engedi át,
- a haszonélvezeti joga létesítésével, bejegyzésével, és fenntartásával kapcsolatos költségeket viseli,
- amennyiben az önkormányzatnak az EPLE haszonélvezeti joga fenntartásával, létesítésével kapcsolatban esetlegesen induló eljárások kapcsán, az elévülési időn belül bármilyen – jogerős bírósági ítéleten vagy jogerős hatósági határozaton alapuló - fizetési kötelezettsége keletkezik (pl. ÁFA megfizetésének kötelezettsége), abban az esetben az EPLE értesítése mellett az önkormányzat egyoldalú nyilatkozatával jogosult törölni a lövészegylet haszonélvezeti jogát az ingatlan-nyilvántartásból.

Az önkormányzat és az EPLE az ingatlan szerződéskötés-kori állapotáról (műszaki állapotáról, felépítmények koráról, használhatóságáról, értékéről, stb.) jegyzőkönyvet vesznek fel, mely a megállapodás mellékletét képezi. Amennyiben az önkormányzat a lőtér ingatlanát bármely módon – nem lőtér céljára – hasznosítani kívánja:

- az EPLE haszonélvezeti joga az ingatlan vonatkozásában megszűnik abban az esetben, ha az egylet olyan csereingatlant kap használatba, amelyen paramétereiben, használhatóságában, ugyanolyan lőtér alakítható ki, mint a jelenlegi lőtér. A csereingatlanon az EPLE tulajdonjogot nem szerez.
- a csereingatlanon elhelyezendő lőtér kialakításában és megvalósításában az önkormányzat saját erőből a jelenlegi lőtér ingatlanán lévő felépítmények - a szerződés mellékletét képező jegyzőkönyvben - felmért állapotának értékéig vállal kötelezettséget. Az önkormányzat kötelezettségvállalása történhet támogatás

formájában pénzeszközátadással, vagy a beruházásban való közreműködésével a kötelezettségvállalása mértékéig.

- az EPLE köteles a csereingatlanra áttelepíthető berendezéseket, felépítményi részeket felmérni, és azok áttelepítését megoldani. Az áttelepíthető berendezések, felépítményi részek az önkormányzat által vállalt kötelezettség értékéből levonásra kerülnek.

Az Egri Polgári Lövészegyletnek 30 nap áll rendelkezésre az előterjesztés mellékletét képező megállapodások aláírására, ennek eredménytelen leteltét követően a Közgyűlés visszavonja 603/2009. (IX. 24.), 247/2013. (IV. 25.) valamint 364/2013. (VI. 27.) határozatait.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező megállapodásokat aláírja.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:
Szűcs Tamás
Vagyongazdálkodási csoportvezető
Dr. Bánhidy Péter aljegyző,
Jogi és Hatósági Irodavezető

Határidő: 2013. november 30.

Szerződés Tartozásátvállalás jogcímén alapuló tulajdonszerzésről

amely alulírott helyen és időben jött létre egyrészről

Egri Polgári Lövész Egylet (3300 Eger, Legányi u. 3., megyei nyilv. szám. 450 / 1990; adószám: 19133720-1-10) képviseletében: Kovács László elnök, **mint kötelezett** (továbbiakban: Egylet), másrészről

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (3300 Eger, Dobó tér 2.; törzsszám: 729325; adószáma: 15729325-2-10) képviseletében Habis László polgármester, mint Önkormányzat, az Egylet és Önkormányzat együttesen a továbbiakban: Felek

között az alábbiak szerint:

Előzmények:

A Heves Megyei Bíróság, mint másodfokú bíróság 2.Gf.25.465/2009/7 számú ítéletében a Munkástanácsok Országos Szövetsége, valamint a Független Szakszervezetek Demokratikus Ligája (a továbbiakban: Szakszervezetek) felperesek keresetét elutasítva megállapította, hogy az I. rendű alperes, az Egri Polgári Lövész Egylet az egri 5807 hrsz-ú ingatlanon, ráépítés jogcímén tulajdont szerzett.

A földterület megváltási ellenértékeként a Lövész Egylet az ítélet szerint a Szakszervezeteknek mindösszesen 39.730.000.- Ft-ot köteles fizetni az Ítélet meghozatalától számított 15 napon belül. Az Ítélethozatal dátuma: 2009. október 15.-e volt.

A Munkástanácsok Szövetsége valamint a Liga Szakszervezetek az Egri Polgári Lövészegylettől 39.730.000.- Ft tőke és a másodfokú ítélet jogerőre emelkedésének napjától (2009..november..6) számított kamataimnak megfizetését kéri az Egri Polgári Lövész Egylet tulajdonjogának bejegyzéséhez szükséges hozzájáruló nyilatkozat kiadásához. A követelésből 4.000.000.- Ft (perkölség) tőke + kamatait Eger MJV Önkormányzata (átvállaló) megfizetett a Szakszervezeteknek, melyet azok 2011. november 22. napján kelt nyilatkozatukkal elismertek így a követelés tőkeösszege 35.730.000.- Ft-ra csökkent.

Felek a követelés és a tulajdonjogi jogviszony rendezésére tartozásátvállalásról szerződést kötöttek, melynek eredményeként az **Eger belterület 5807 hrsz-ú**, a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 19876 m² térmértékű, „lőtér” megjelölésű ingatlan az Egylet tulajdonába kerül..

Felek a szerződés tárgyát képező ingatlan tulajdonjogának rendezésére, valamint használatának és működtetésének részletes szabályai meghatározására az alábbi szerződést kötik

1. Felek rögzítik, hogy a Heves Megyei Bíróság 2.Gf.25.465/2009/7 számú ítéletében foglaltak alapján 1/1 tulajdoni hányad arányban az Egylet tulajdonát képezi az **Eger belterület 5807 hrsz-ú**, a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 19876 m² térmértékű, „lőtér” megjelölésű ingatlan, melynek tulajdonszerzésében Önkormányzat tartozásátvállalóként közreműködött.
2. Egylet jelen okirat aláírásával minden további feltétel nélkül visszavonhatatlanul hozzájárul ahhoz, hogy az 1. pontban foglalt ingatlanra a tulajdonjog 1/1 hányadban tartozásátvállalás jogcímén az Önkormányzat javára bejegyzésre kerüljön az ingatlan 1/1 hányadára kiterjedő hasznélvezeti joga fenntartása mellett. Önkormányzat, jóváhagyólag tudomásul veszi az Egylet hasznélvezeti joga ingatlan nyilvántartási bejegyzését. Felek rögzítik, hogy az Egylet hasznélvezeti joga az Egylet, mint civil szervezet megszűnéséig áll fenn (ideértve a jogutóddal vagy jogutód nélkül való megszűnést is).
3. Önkormányzat kijelenti, hogy az Ingatlant megtekintette, annak állapotát ismeri, s az Ingatlant jelenlegi állapotában a jelen szerződés teljesítéseként elfogadja.
4. Egylet jelen szerződés aláírásával hozzájárul ahhoz, hogy az ingatlanon lévő épületek feltüntetésre kerüljenek az ingatlan tulajdoni lapján, melynek ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetését Önkormányzat végzi.
5. Egylet az Ingatlan per-, teher- és igénymentességéért szavatol, továbbá kijelenti, hogy azt köztartozás és közüzemi díjtartozás nem terheli
6. Az Egylet az ingyenes hasznélvezet tárgyát képező ingatlant kizárólag az Egylet feladatainak ellátására a jelen szerződésben szabályozott módon használhatja, a hasznélvezeti jogát másnak nem engedheti át.
7. Az Egylet az ingyenes használatában álló ingatlanvagyon harmadik személy részére – az Egylet céljainak megvalósítását kivéve - további használatba vagy bérbe nem adhatja, nem terhelheti meg, és nem idegenítheti el.
8. Az Egylet köteles a hasznélvezetében álló ingatlant és a rajta lévő épületegyüttest rendeltetésszerűen, a közvagyon használó személytől elvárható gondossággal, hatékonyan, energiatakarékosan és költségtakarékosan, a vagyonra vonatkozó biztonsági előírások betartásával, mások jogainak és törvényes érdekeinek sérelme

nélkül használni. Felek rögzítik, hogy az ingatlan használatából adódó bárminemű közüzemi és egyéb költséget az Egylet köteles viselni.

9. Felek rögzítik, hogy amennyiben Önkormányzatnak a jelen okirat 2. pontjában meghatározott vagyoni értékű jog létrejöttével kapcsolatban esetlegesen induló eljárások kapcsán, az elévülési időn belül bármilyen – jogerős bírósági ítéleten vagy jogerős hatósági határozaton alapuló - fizetési kötelezettsége keletkezik, abban az esetben Felek a fizetési kötelezettség Egylet részéről történő teljesítése érdekében haladéktalanul egyeztetést kezdeményeznek. Ha ezen egyeztetés 60 napon belül nem vezet eredményre, akkor az Egylet értesítése mellett az önkormányzat egyoldalú nyilatkozatával jogosult törölni a lövészegylet haszonélvezeti jogát az ingatlan-nyilvántartásból.
10. Amennyiben az Önkormányzat tudomására jut, hogy az Egylet az ingatlant és a rajta lévő vagyont nem rendeltetésszerűen használja, vagy rongálja, az Önkormányzat a Ptk. 161.§ (2) bekezdése alapján biztosítékot követelhet az Egylettől.
11. A szerződés időtartama alatt az Egylet felelős az ingatlannal kapcsolatos, a tűzvédelmi, munkavédelmi és környezetvédelmi törvényekben és egyéb kapcsolódó jogszabályokban foglaltak betartásáért és betartatásáért.
12. Az Egylet jogosult az ingatlant saját berendezéseivel ellátni, e berendezések felett szabadon rendelkezhet, és a szerződés megszűnése esetén ezeket saját tulajdonaként elszállíthatja, köteles azonban az eredeti állapotot saját költségén helyreállítani.
13. Az Önkormányzat az ingatlanon lévő, az Egylet tulajdonát képező vagyontárgyakért felelősséget nem vállal. Az Egylet vagyontárgyakra biztosítást köthet.
14. Az Egylet felel minden olyan kárért, amely a rendeltetésellenes vagy szerződésellenes használat következménye. A nem rendeltetészerű használat folytán keletkezett hibák kijavítása, károk megtérítése az Egylet kötelezettsége függetlenül attól, hogy a bekövetkezett hiba, illetve kár alkalmazottjai, ügyfelei, vagy az érdekkörében eljáró személy magatartására vezethető vissza.
15. Amennyiben az Egylet tudomására jut valamely tény, körülmény, adat, amely az ingatlan rendeltetészerű és zavarmentes használatát akadályozza, kár bekövetkezésével fenyeget, a használatában álló vagyon nagyobb mérvű romlásához vezethet, köteles erről haladéktalanul az Önkormányzatot értesíteni. Az értesítés elmaradása vagy késedelme miatt bekövetkezett kárt, illetve költségnövekedést az Egylet köteles viselni.
16. Felek rögzítik, hogy a haszonélvezeti jog a teljes ingatlanra kiterjed, a haszonélvezeti jog alapításával, bejegyzésével, és fenntartásával kapcsolatos költségeket az Egylet viseli.
17. Az Egylet haszonélvezeti joga önkormányzati csereingatlan biztosítási kötelezettség nélkül szűnik meg abban az esetben, ha az Egylet a szerződés 6.-8. valamint 10.-11. pontjában körülírt jogszerű magatartástól eltérő, jogszerűtlen magatartást tanúsít, és azt egyszeri írásbeli felszólítást követően sem szünteti meg.
18. Felek az 1. pontban körülírt ingatlan szerződéskötés-kori állapotáról (műszaki állapotáról, felépítmények koráról, használhatóságáról, értékéről, stb.) jegyzőkönyvet vesznek fel, mely jegyzőkönyv jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi. Az ingatlan állapotát és jelenlegi értékét felmérő szakértők díját Önkormányzat viseli. Az Egylet az Önkormányzat által megbízott szakemberek személyét jelen szerződés aláírásával elfogadja. Amennyiben Önkormányzat az 1. pontban megjelölt ingatlant

bármely módon – nem lőtér céljára – hasznosítani kívánja, úgy ahhoz Egylet az alábbi feltételek mellett jelen szerződés aláírásával hozzájárul:

- a) Az Egylet hasznélvezeti joga jelen szerződés 1. pontjában megjelölt ingatlan vonatkozásában megszűnik abban az esetben, ha az Egylet olyan csereingatlant kap használatba, amelyen paramétereiben, használhatóságában, ugyanolyan lőtér alakítható ki, mint a jelen szerződés 1. pontban foglalt Lőtér megnevezésű ingatlan. A csereingatlanon az Egylet tulajdonjogot nem szerez.
 - b) A csereingatlanon elhelyezendő lőtér kialakításában és megvalósításában Önkormányzat saját erőből a jelenlegi Lőtér ingatlanon lévő felépítmények - a szerződés mellékletét képező jegyzőkönyvben - felmért állapotának értékéig vállal kötelezettséget. Az Önkormányzat kötelezettségvállalása történhet támogatás formájában pénzeszközátadással, vagy a beruházásban való közreműködésével a kötelezettségvállalása mértékéig.
 - c) Egylet köteles a csereingatlanra áttelepíthető berendezéseket, felépítményi részeket felmérni, és azok áttelepítését megoldani. Az áttelepíthető berendezések, felépítményi részek az Önkormányzat által vállalt kötelezettség értékéből levonásra kerülnek.
 - d) A csereingatlan megfelelése biztosítása érdekében az Önkormányzat az Egylet elnökségével folyamatosan együttműködik, és amennyiben szükséges, közreműködik a hatáskörrel rendelkező állami szervek felé is, megfelelő ingatlan biztosíthatósága érdekében. Önkormányzat kötelezettséget vállal továbbá arra, hogy folyamatos segítséget nyújt az új lőtér kialakításához igénybe vehető pályázati és egyéb források felkutatása és igénybe vétele érdekében, különös tekintettel a 2014–2020-as európai uniós programok lebonyolításának alapelveiről szóló 1731/2013. (X. 11.) Korm.határozatban foglaltakra. Önkormányzat a jelen alpont szerinti feltételekkel kapcsolatos eredményekről 2014. június 30-ig tájékoztatja az Egyletet.
 - e) Felek megvizsgálják továbbá az Ingatlanból az Egylet által ténylegesen használt területrészt térbeli és természetbeni lehatárolásának lehetőségét, és ezen lehatárolást jelen szerződés hatályba lépésétől számított 30 napon belül a Felek az általuk elfogadott és aláírt – jelen szerződés mellékletévé váló – térképvázlaton feltüntetik. Amennyiben a későbbiekben az Önkormányzat részéről olyan hasznosítási szándék merül fel, amely kizárólag az Egylet által ténylegesen nem használt területrészt irányul, arra az esetre az Egylet már jelen szerződés aláírásával hozzájárul az Ingatlannak a jelen pont szerinti térképvázlatnak megfelelő megosztásához, és a ténylegesen nem használt ingatlanrész eltérő hasznosításához, azzal a feltétellel, hogy a ténylegesen használt ingatlanrészen az Egylet hasznélvezeti joga a továbbiakban is fennmarad. Ezen alpont alkalmazása nem zárja ki az a)-d) alpontokban foglaltak későbbi alkalmazásának lehetőségét.
19. Az Egylet a jelen szerződés a szerződés 1. pontjában megjelölt ingatlanon fennálló hasznélvezeti joga megszűnése esetén, a megszűnés napjától számított 60 napon belül köteles az ingatlant kiüríteni és azt rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban az Önkormányzat részére visszaadni. Egyebekben a 13. pontban megjelölt csereingatlan birtokbavétele napjával köteles az egri 5807hrs-ú ingatlant kiüríteni, s azt a rendeltetésszerű állapotban hátrahagyni.
20. Amennyiben az Egylet az ingatlant az előírt határidőig nem hagyja el, az Önkormányzat jogosult azt birtokba venni, az Egylet ingóságairól két tanúval

hitelesített leltárt készíteni, és az Egylet az ingóságok 8 napon belüli elszállítására írásban felszólítani.

21. Amennyiben az Egylet az írásbeli felszólítását követő 8 napon belül nem szállítja el ingóságait, az Önkormányzat jogosult az Egyletnek az ingatlanban lévő vagyontárgyait az Egylet költségén elszállíttatni, és megfelelő helyen történő raktározásáról az Egylet költségén gondoskodni.
22. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés megkötéséhez szükséges felhatalmazással rendelkeznek. Kötelezett kijelenti, hogy jogi személyiséggel rendelkező civil szervezet, Átvállaló kijelenti, hogy jogi személyiséggel rendelkező települési önkormányzat.
23. Felek a jelen szerződés ellenjegyzésével, valamint, a tulajdonjog átvezetéséhez és haszonélvezeti jog bejegyzéséhez szükséges iratok elkészítésével, ellenjegyzésével és földhivatali benyújtásával Dr. Bánhidy Péter jogtanácsost hatalmazzák meg
24. Jelen szerződésben nem szabályozottak tekintetében a Polgári Törvénykönyv vonatkozó rendelkezései az irányadóak. Jelen szerződés módosítása csak Felek erre irányuló közös akaratával, írásban érvényes. A jelen szerződés bármely rendelkezésének érvénytelensége nem eredményezi egyben az egész szerződés érvénytelenségét, Felek az érvénytelen rendelkezést a szerződéskötés kori üzleti akaratuknak leginkább megfelelő rendelkezéssel pótolják. Felek között a jelen szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi közlés, kérés vagy beleegyezés csak írásban érvényes és joghatályos. A jelen szerződéssel kapcsolatban Felek között felmerülő vitás kérdéseket Felek elsősorban tárgyalás útján kísérik meg rendezni.
25. Felek rögzítik, hogy a szerződésben szereplő, a szerződés megnevezésére (típusára), tárgyára, a szerződést kötő felek nevére, a szerződés értékére, valamint ezen adatok változásaira vonatkozó valamennyi adat – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvénynek és a közpénzek felhasználásával, a köztulajdon használatának nyilvánosságával, átláthatóbbá tételével és ellenőrzésének bővítésével kapcsolatos szabályokról szóló 44/2003. (XI.28.) EMJV Kgy. önk. rendeletnek megfelelően – nyilvános és ilyenként Vevő részéről nyilvánosságra hozandó

Felek jelen szerződést átolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kelt, Eger 2013.

.....
Egri Polgári Lövészegylet
képviselésében
Kovács László elnök
Egylet

.....
Eger Megyei Jogú Város
Önkormányzata
képviselésében
Habis László polgármester
Önkormányzat

Ellenjegyzem: Eger, 2013.
Dr. Bánhidy Péter jogtanácsos

Szerződés

bírói ítéleten alapuló tulajdonszerzéshez kapcsolódó tartozásátvállalásról

amely alulírott helyen és időben jött létre egyrészről

Egri Polgári Lövész Egylet (3300 Eger, Legányi u. 3., megyei nyilv. szám. 450 / 1990; adószám: 19133720-1-10) képviseletében: Kovács László elnök, **mint kötelezett** (továbbiakban: Kötelezett), másrészről

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (3300 Eger, Dobó tér 2.; törzsszám: 729325; adószáma: 15729325-2-10) képviseletében Habis László polgármester, mint Átvállaló (a továbbiakban: Átvállaló),

Kötelezett, Átvállaló együttesen a továbbiakban: Felek között az alábbiak szerint:

Előzmények:

A Heves Megyei Bíróság, mint másodfokú bíróság 2.Gf.25.465/2009/7 számú ítéletében a **Munkástanácsok Országos Szövetsége** és a **Független Szakszervezetek Demokratikus Ligája** (a továbbiakban Jogosultak)felperesek keresetét elutasítva megállapította, hogy az I. rendű alperes, az Egri Polgári Lövész Egylet (Kötelezett) az egri 5807 hrsz-ú ingatlanon, ráépítés jogcímén tulajdont szerzett.

A földterület megváltási ellenértékeként Kötelezett az ítélet szerint a Jogosultaknak mindösszesen 39.730.000.- Ft-ot köteles fizetni az Ítélet meghozatalától számított 15 napon belül. Az Ítélethozatal dátuma: 2009. október 15.-e volt. A kamatszámítás időpontja 2009. november 6.-tól kezdődik.

Jogosultak Kötelezettől 39.730.00.- Ft tőke és a másodfokú ítélet jogerőre emelkedésének napjától (2009. október 30.) számított kamatainak megfizetését kéri Kötelezett tulajdonjogának bejegyzéséhez szükséges hozzájáruló nyilatkozat kiadásához. A követelésből 4.000.000.- Ft (perkölség) tőke + Ptk. szerinti kamatait Átvállaló megfizetett a Jogosultaknak, melyet azok 2011. november 22. napján kelt nyilatkozatukkal elismertek, így a követelés tőkeösszege 35.730.000.- Ft-ra csökkent.

Felek a követelés mielőbbi rendezéséhez a hivatkozott bírói ítélet alapján az alábbi szerződést kötik:

1. Átvállaló 603/2009. (IX. 24.) számú valamint 247/2013. (IV. 25.) számú közgyűlési határozata értelmében vállalta, hogy Kötelezett helyett megfizeti a Heves Megyei Bíróság, mint másodfokú bíróság 2.Gf.25.465/2009/7 számú ítéletében Jogosultak javára megállapított mindösszesen 35.730.00.- Ft tőke és 2009. november 6. napjától számított kamatai összegét, melyet Felek tartozásátvállalásként minősítenek.
2. A szerződés 1. pontjában foglalt követelés összegét 1/2-1/2 arányban Átvállaló Jogosultak részére jelen szerződés aláírásának napjától számított 5 banki napon belül megfizeti a Jogosultak által megjelölt bankszámlára történő átutalással. Felek rögzítik, hogy az összeg megfizetése Kötelezett helyett és nevében történik, a 2.Gf.25.465/2009/7 számú ítéletében foglaltak teljesülése érdekében.
3. Felek rögzítik, hogy a **Munkástanácsok Országos Szövetsége** (1021 Budapest, Szarvas G. tér 9) tulajdonát képezi 1/2 tulajdoni hányad arányban, valamint a **Független**

Szakszervezetek Demokratikus Ligája (1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 27/A) tulajdonát képezi $\frac{1}{2}$ tulajdoni hányad arányban az **Eger belterület 5807 hrsz-ú**, a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 19876 m² térmértékű, „lőtér” megjelölésű ingatlan. Kötelezett a 2.Gf.25.465/2009/7 számú ítéletében foglaltak alapján az 1. pontban jelzett összeg megfizetésével ráépítés címén jogosult lesz az teljes ingatlan tulajdonjogára.

4. Jogosultak jelen okirat záradékának aláírásával a Ptk.332.§(1.)bek. szerint jóváhagyólag tudomásul veszik a jelen okiratba foglalt tartozás átvállalást, egyben minden további feltétel nélkül visszavonhatatlanul hozzájárulnak ahhoz, hogy az Átvállalónak a 2./pont szerinti kötelme teljesítése megtörténtét követően a jelen szerződés Előzmények fejezetében megjelölt ítélet alapján a 3. pontban szereplő ingatlanra a tulajdonjog 1/1 arányban Kötelezett javára kerüljön az ingatlan nyilvántartásba bejegyzésre ráépítés jogcímén.
5. Felek az Ingatlan értékét jelen szerződés Bevezető rendelkezéseiben megjelölt ítélet alapján és szerint határozták meg.
6. Jelen szerződés megkötésével a tulajdonosváltásnak és az Ingatlan adataiban bekövetkezett változásoknak az ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzésével kapcsolatos költségek, továbbá a bejegyzési és tulajdon-átruházási illeték Átvállalót terheli.
7. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés megkötéséhez szükséges felhatalmazással rendelkeznek. Kötelezett kijelenti, hogy jogi személyiséggel rendelkező civil szervezet, Átvállaló kijelenti, hogy jogi személyiséggel rendelkező települési önkormányzat
8. Felek a jelen szerződés ellenjegyzésével, valamint a földhivatali átvezetéssel, továbbá a tulajdonjog bejegyzéséhez szükséges iratok elkészítésével, ellenjegyzésével és földhivatali benyújtásával Dr. Bánhidly Péter jogtanácsost hatalmazzák meg.
9. Jelen szerződésben nem szabályozottak tekintetében a Polgári Törvénykönyv vonatkozó rendelkezései az irányadóak. Jelen szerződés módosítása csak Felek erre irányuló közös akaratával, írásban érvényes. A jelen szerződés bármely rendelkezésének érvénytelensége nem eredményezi egyben az egész szerződés érvénytelenségét, Felek az érvénytelen rendelkezést a szerződés kötéskori ügyleti akaratuknak leginkább megfelelő rendelkezéssel pótolják. Felek között a jelen szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi közlés, kérés vagy beleegyezés csak írásban érvényes és joghatályos. A jelen szerződéssel kapcsolatban Felek között felmerülő vitás kérdéseket Felek elsősorban tárgyalás útján kísérik meg rendezni.
10. Felek rögzítik, hogy a szerződésben szereplő, a szerződés megnevezésére (típusára), tárgyára, a szerződést kötő felek nevére, a szerződés értékére, valamint ezen adatok változásaira vonatkozó valamennyi adat – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvénynek és a közpénzek felhasználásával, a köztulajdon használatának nyilvánosságával, átláthatóbbá tételével és ellenőrzésének bővítésével kapcsolatos szabályokról szóló 44/2003. (XI.28.) EMJV Kgy. önk. rendeletnek megfelelően – nyilvános és ilyenként Vevő részéről nyilvánosságra hozandó.

Felek jelen szerződést átolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kelt, Eger 2013.

.....
Egri Polgári Lövészegylet
képviselésében
Kovács László elnök
Kötelezett

.....
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata
képviselésében
Habis László polgármester
Átvállaló

Ellenjegyzem: Eger, 2013.

Dr. Bánhidny Péter jogtanácsos

Záradék:

Jelen szerződésben foglalt jogügyletekhez a Ptk. 332.§ (1) bekezdésben foglaltak alapján hozzájárulunk.

Kelt, Budapest, 2013.október..

.....
Munkástanácsok Országos Szövetsége
képviselésében
Palkovics Imre elnök
Jogosult1

.....
Független Szakszervezetek Demokratikus Ligája
képviselésében
Gaskó István elnök
Jogosult2

Ellenjegyzem: Budapest, 2013.

Dr Sándor P. Tibor ügyvéd

6./ Előterjesztés az önkormányzat és intézményei előirányzatainak módosítására (egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előadó: **Habis László**
polgármester

Meghívott: **Dr. Kurucz András ügyvezető**
Egri Városfejlesztési Kft
Zay Ferencné könyvvizsgáló
Kontra Anna mb. könyvelő
Akantusz Kft.

Habis László

Közel 17 millió forint előirányzat növekedésre tesznek javaslatot. Ezen belül meghatározó, hogy a Harlekin Bábszínház esetében 9,2 millió forintos pótelőirányzatot vállalnak. Úgy látja, hogy ez az intézmény még mindig az átalakulás, fejlődés stádiumában van. Személy szerint az intézmény művészi munkájában, programjaiban előrelépést lát. Ugyanakkor be kellett látniuk, ahhoz, hogy a működés feltételei biztosítottak legyenek ezt a forrás kiegészítést meg kell tenniük.

Korábban eldöntötte a testület, hogy a Dobó István Vármúzeum szervezeti szabályzatát átalakítja, kiegészíti és ahhoz, illetve az intézményi struktúra átalakításához ugyan csak további források voltak szükségesek. Lényeges, hogy a Dobó István Vármúzeumban a régészeti tevékenység során több mint 11 millió forint többletbevétel keletkezett. Egyébként az intézmény egészében ennél lényegesen nagyobb többletbevételek keletkeztek, de a munka további folytatása indokolja, hogy azok felhasználása, előirányzatosítása megtörténjen.

Létszám korrekciókra is sor kerül, melyet alapvetően a 10-es és 11-es pont tartalmazza.

A következő közgyűlésen további intézményi költségvetés korrekciókra kerül sor. Igyekeznek takarékosan eljárni és a fegyelmezett gazdálkodás szempontját érvényesíteni.

Kéri a határozati javaslatok elfogadását.

Rázi Botond

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazhatnak egyszerre a határozati javaslat 1 – 12. pontjáról?

Igen.

Kéri, hogy azok a jegyzőkönyvben külön határozati számot kapjanak!

Szavazás: **16 igen és 1 nem** szavazattal, elfogadásra került.

1. számú határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli, hogy az EKVI-nél (I. fejezet 1. címszám 11. alcímszám önként vállalt feladat) történjen meg a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 4.863 E Ft-os emelése, az V. fejezet 18. Önkormányzati feladatellátás tartaléka címszámának egyidejű csökkentésével.

Felelős: Habis László polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Irodavezető

Határidő: 2014. február 28.

570/2013. (X.24.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli, hogy az EKVI-nél (I. fejezet 1. címszám 11. alcímszám önként vállalt feladat) történjen meg a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 4.863 E Ft-os emelése, az V. fejezet 18. Önkormányzati feladatellátás tartaléka címszámának egyidejű csökkentésével.

Felelős: Habis László polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Irodavezető

Határidő: 2014. február 28.

2. számú határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli az EKVI-nél (I. fejezet 1. címszám 11. alcímszám kötelező feladat) a dologi kiadások 974 E Ft-os emelését az V. fejezet 18. Önkormányzati feladatellátás tartaléka címszámának egyidejű csökkentésével.

Felelős: Habis László polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Irodavezető

Határidő: 2014. február 28.

571/2013. (X.24.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli az EKVI-nél (I. fejezet 1. címszám 11. alcímszám kötelező feladat) a dologi kiadások 974 E Ft-os emelését az V. fejezet 18. Önkormányzati feladatellátás tartaléka címszámának egyidejű csökkentésével.

Felelős: Habis László polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Irodavezető

Határidő: 2014. február 28.

3. számú határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Harlekin Bábszínháznál (I. fejezet 1. címszám 10. alcímszám kötelező feladat) az intézményi működési bevételek csökkentését 9.200 E Ft értékben, az V. fejezet 18. Önkormányzati feladatellátás tartaléka címszámának terhére.

Felelős: Habis László polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Irodavezető

Határidő: 2014. február 28.

572/2013. (X.24.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Harlekin Bábszínháznál (I. fejezet 1. címszám 10. alcímszám kötelező feladat) az intézményi működési bevételek csökkentését 9.200 E Ft értékben, az V. fejezet 18. Önkormányzati feladatellátás tartaléka címszámának terhére.

Felelős: Habis László polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Irodavezető

Határidő: 2014. február 28.

4. számú határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli, hogy a Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóságnál (I. fejezet 1. címszám 8. alcímszám kötelező feladat) történjen meg a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 228 E Ft-os, ill. a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 62 E Ft-os emelése, valamint a V. fejezet 18. Önkormányzati feladatellátás tartaléka címszámának 290 E Ft-os csökkentése.

Felelős: Habis László polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Irodavezető

Határidő: 2014. február 28.

573/2013. (X.24.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli, hogy a Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóságnál (I. fejezet 1. címszám 8. alcímszám kötelező feladat) történjen meg a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 228 E Ft-os, ill. a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 62 E Ft-os emelése, valamint a V. fejezet 18. Önkormányzati feladatellátás tartaléka címszámának 290 E Ft-os csökkentése.

Felelős: Habis László polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Irodavezető

Határidő: 2014. február 28.

5. számú határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Szilágyi Erzsébet Gimnáziumnál (I. fejezet 1. címszám 11. alcímszám kötelező feladat) a felújítási kiadások 1.207 E Ft-os emelését az V. fejezet 18. Önkormányzati feladatellátás tartaléka címszámának egyidejű csökkentésével.

Felelős: Habis László polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Irodavezető

Határidő: 2014. február 28.

574/2013. (X.24.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Szilágyi Erzsébet Gimnáziumnál (I. fejezet 1. címszám 11. alcímszám kötelező feladat) a felújítási kiadások 1.207 E Ft-os emelését az V. fejezet 18. Önkormányzati feladatellátás tartaléka címszámának egyidejű csökkentésével.

Felelős: Habis László polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Irodavezető

Határidő: 2014. február 28.

6. számú határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli, hogy a Dobó István Vármúzeumnál (I. fejezet 3. címszám kötelező feladat) történjen meg a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 2.635 E Ft-os, és a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 712 E Ft-os, ill. az intézményi működési bevételek 3.347 E Ft-os emelése.

Felelős: Habis László polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Irodavezető

Határidő: 2014. február 28.

575/2013. (X.24.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli, hogy a Dobó István Vármúzeumnál (I. fejezet 3. címszám kötelező feladat) történjen meg a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 2.635 E Ft-os, és a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 712 E Ft-os, ill. az intézményi működési bevételek 3.347 E Ft-os emelése.

Felelős: Habis László polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Irodavezető

Határidő: 2014. február 28.

7. számú határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Dobó István Vármúzeumnál (I. fejezet 3. címszám kötelező feladat) a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 400 E Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 97 E Ft-os emelését, az intézményi működési bevételek 497 E Ft-os egyidejű emelésével.

Felelős: Habis László polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Irodavezető

Határidő: 2014. február 28.

576/2013. (X.24.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Dobó István Vármúzeumnál (I. fejezet 3. címszám kötelező feladat) a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 400 E Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 97 E Ft-os emelését, az intézményi működési bevételek 497 E Ft-os egyidejű emelésével.

Felelős: Habis László polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Irodavezető

Határidő: 2014. február 28.

8. számú határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Dobó István Vármúzeumnál (I. fejezet 3. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának és az intézményi működési bevételeknek a 2.648 E Ft-os emelését.

Felelős: Habis László polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Irodavezető

Határidő: 2014. február 28.

577/2013. (X.24.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Dobó István Vármúzeumnál (I. fejezet 3. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának és az intézményi működési bevételeknek a 2.648 E Ft-os emelését.

Felelős: Habis László polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Irodavezető

Határidő: 2014. február 28.

9. számú határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlése jóváhagyja, hogy a 2013. évi költségvetés módosítását a kötelező feladatok tekintetében az alábbiak szerint:

Bevételek:

II. fejezet/8. címszám/4. kiemelt előirányzati szám
Felhalmozási áfa visszatérülés +6.744 E Ft

Kiadások:

II. fejezet/222. címszám
Leányka-Legányi u. út és parkoló építés beruházási kiadás +6.744 E Ft

Felelős: Habis László polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Irodavezető

Határidő: 2014. február 28.

578/2013. (X.24.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlése jóváhagyja, hogy a 2013. évi költségvetés módosítását a kötelező feladatok tekintetében az alábbiak szerint:

Bevételek:

II. fejezet/8. címszám/4. kiemelt előirányzati szám
Felhalmozási áfa visszatérülés +6.744 E Ft

Kiadások:

II. fejezet/222. címszám
Leányka-Legányi u. út és parkoló építés beruházási kiadás +6.744 E Ft

Felelős: Habis László polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Irodavezető

Határidő: 2014. február 28.

10. számú határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli, hogy Eger Megyei Jogú Város 2013. évi, az önkormányzat költségvetéséről szóló 7/2013. (III. 01.) számú önkormányzati rendelet soron következő módosításakor az alábbi létszámkeret változások kerüljenek átvezetésre:

- Benedek Elek Óvoda: 0,5 fő létszám a közalkalmazottak, egyéb kötelező dolgozó létszámából kerüljön át a közalkalmazottak, szakmai kötelező dolgozó létszámába,
- Szivárvány Óvoda: 0,5 fő létszám a közalkalmazottak, egyéb kötelező dolgozó létszámából kerüljön át a közalkalmazottak, szakmai kötelező dolgozó létszámába,
- Ney Ferenc Óvoda: 0,5 fő létszám a közalkalmazottak, egyéb kötelező dolgozó létszámából kerüljön át a közalkalmazottak, szakmai kötelező dolgozó létszámába.

Felelős: Habis László polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Irodavezető

Határidő: 2014. február 28.

579/2013. (X.24.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli, hogy Eger Megyei Jogú Város 2013. évi, az önkormányzat költségvetéséről szóló 7/2013. (III. 01.) számú önkormányzati rendelet soron következő módosításakor az alábbi létszámkeret változások kerüljenek átvezetésre:

- Benedek Elek Óvoda: 0,5 fő létszám a közalkalmazottak, egyéb kötelező dolgozó létszámából kerüljön át a közalkalmazottak, szakmai kötelező dolgozó létszámába,
- Szivárvány Óvoda: 0,5 fő létszám a közalkalmazottak, egyéb kötelező dolgozó létszámából kerüljön át a közalkalmazottak, szakmai kötelező dolgozó létszámába,
- Ney Ferenc Óvoda: 0,5 fő létszám a közalkalmazottak, egyéb kötelező dolgozó létszámából kerüljön át a közalkalmazottak, szakmai kötelező dolgozó létszámába.

Felelős: Habis László polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Irodavezető

Határidő: 2014. február 28.

11. számú határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli, hogy Eger Megyei Jogú Város 2013. évi, az önkormányzat költségvetéséről szóló 7/2013. (III. 01.) számú önkormányzati rendelet soron következő módosításakor az alábbi létszámkeret változás kerüljön átvezetésre:

- Harlekin Bábszínház: 2 fő közalkalmazotti szakmai dolgozó létszám (önként vállalt) kerüljön jóváhagyásra 2013. november 1-től 2014. december 31-ig.

Felelős: Habis László polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Irodavezető

Határidő: 2014. február 28.

580/2013. (X.24.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli, hogy Eger Megyei Jogú Város 2013. évi, az önkormányzat költségvetéséről szóló 7/2013. (III. 01.) számú önkormányzati rendelet soron következő módosításakor az alábbi létszámkeret változás kerüljön átvezetésre:

- Harlekin Bábszínház: 2 fő közalkalmazotti szakmai dolgozó létszám (önként vállalt) kerüljön jóváhagyásra 2013. november 1-től 2014. december 31-ig.

Felelős: Habis László polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Irodavezető

Határidő: 2014. február 28.

12. számú határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Dobó István Vármúzeumnál (I. fejezet 3. címszám kötelező feladat) a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 3.160 E Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális

hozzájárulási adó 852 E Ft-os, és a beruházási kiadások 7.030 E Ft-os emelését, az intézményi működési bevételek 11.042 E Ft-os egyidejű emelésével.

Felelős: Habis László polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Irodavezető

Határidő: 2014. február 28.

581/2013. (X.24.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Dobó István Vármúzeumnál (I. fejezet 3. címszám kötelező feladat) a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 3.160 E Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 852 E Ft-os, és a beruházási kiadások 7.030 E Ft-os emelését, az intézményi működési bevételek 11.042 E Ft-os egyidejű emelésével.

Felelős: Habis László polgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Irodavezető

Határidő: 2014. február 28.

7./ *Előterjesztés önkormányzati bérlakásra vonatkozó bérlőkijelölési jog biztosítására (egyszerű szavazattöbbség)*

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előadó: **Habis László**
polgármester

Polgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.
Szavazást kér az 1. számú határozati javaslatról:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság számára az Eger, Kodály Z. u. 2. II/3. szám alatti lakásra vonatkozóan bérlőkijelölési jogot biztosít, a következő feltételekkel:

- A bérlőkijelölési jog időtartama 5 év, 2013. november 01. napjától 2018. október 31. napjáig biztosított.
- A bérleti jogviszony időtartama öt év, de legfeljebb a Heves Megyei Rendőr-főkapitánysággal fennálló jogviszony időtartama.
- A lakbér mértéke 26/2009. (V. 29.) önkormányzati rendelet 39. §. (1) bek. a) pontja alapján meghatározott költségelvű lakbér (540 Ft/m²/hó + Áfa) mértékével.
- A bérlő kötelezettsége 2 (kettő) havi óvadék, valamint a bérleti szerződés közjegyzői okiratba foglalásával járó költségek megfizetése.

Felelős: Habis László polgármester
megbízásából
dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Iroda
Vezetője

Határidő: 2013. november 30.

Szavazás: 17 igen szavazattal elfogadásra került.

582/2013. (X.24.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság számára az Eger, Kodály Z. u. 2. II/3. szám alatti lakásra vonatkozóan bérlőkijelölési jogot biztosít, a következő feltételekkel:

- A bérlőkijelölési jog időtartama 5 év, 2013. november 01. napjától 2018. október 31. napjáig biztosított.
- A bérleti jogviszony időtartama öt év, de legfeljebb a Heves Megyei Rendőr-főkapitánysággal fennálló jogviszony időtartama.
- A lakbér mértéke 26/2009. (V. 29.) önkormányzati rendelet 39. §. (1) bek. a) pontja alapján meghatározott költségelvű lakbér (540 Ft/m²/hó + Áfa) mértékével.
- A bérlő kötelezettsége 2 (kettő) havi óvadék, valamint a bérleti szerződés közjegyzői okiratba foglalásával járó költségek megfizetése.

Felelős: Habis László polgármester
megbízásából
dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Iroda
Vezetője

Határidő: 2013. november 30.

Szavazást kér a 2. számú határozati javaslatról:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hozzájárul a Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézetet - az Eger, Tárkányi B. u. 1/B. II/3., valamint az Eger, Telekessy u. 12. fszt. 9. szám alatti lakásokra - megillető bérlőkijelölési jognak 2013. november 01. napjától történő megszűnéséhez.

Felelős: Habis László polgármester
megbízásából
dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Iroda
Vezetője

Szavazás: 17 igen szavazattal elfogadásra került.

583/2013. (X.24.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hozzájárul a Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézetet - az Eger, Tárkányi B. u. 1/B. II/3., valamint az Eger, Telekessy u. 12. fszt. 9. szám alatti lakásokra - megillető bérlőkijelölési jognak 2013. november 01. napjától történő megszűnéséhez.

Felelős: Habis László polgármester
megbízásából
dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Iroda
Vezetője

Határidő: 2013. november 30.

Visszaadja a szót Polgármester úrnak.

Habis László

8./ Előterjesztés az általános iskolások úszásoktatásra történő utaztatásának támogatásáról (egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előadó: Martonné Adler Ildikó
képviselő

Martonné Adler Ildikó

A nemzeti köznevelési törvény értelmében bevezették felmenő rendszerben a mindennapos testnevelést.

A Nat-ban kiemelt szerepet kap az úszásoktatás megvalósítása. Eger kiemelten sok pénzt szán az úszásoktatás megvalósítására, illetve támogatására. Az előterjesztésben is szerepel, hogy az óvodások úszásoktatására 880 ezer forinttal és az általános iskolások úszásoktatásához 10 millió forinttal járult hozzá 2013. évben, mely igazi gondoskodást jelent a város részéről.

Két általános iskola van olyan földrajzi helyzetben, hogy gyalog meg tudják közelíteni az uszodát, a többinek utaznia kell. Ez különösen a hátrányos helyzetben lévő családok számára jelent megterhelést.

Ezért kéri Polgármester urat, hogy kezdeményezzen tárgyalásokat az Agria Volán Zrt. vezetésével. Kiegészíti az előterjesztést azzal, hogy mint minden egyéb, a város iskoláit érintő oktatási-nevelés kérdésben, így ebben is egyeztessen a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ vezetőjével, mert ez is egy olyan kérdés, amit meg kell valósítani.

Előbb-utóbb ki fogják nőni a sportlétesítményeiket, így az uszodáikat is, mert a mindennapos testnevelés feltételeit biztosítaniuk kell tudni. Kevés a vízfelület és a lehető legaktuálisabb most az a kérdés, hogy szánjanak pénzt, időt arra, hogy keressék a pályázati lehetőséget a Balassi Bálint Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola tanuszodájának a felújítására. Ezzel megoldanák két-három iskolának az utaztatási problémáját.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Pál György

Kiegészítésként elmondja, azon kívül, hogy segítik a gyerekeket abban, hogy eljussanak az uszodába és amikor már lent vannak az uszodában, akkor adjanak oda megfelelő szakmai támogatást is az Egri Úszó Klub részéről az úszásoktatásra. Úgy gondolja, hogy egy „alsós tanítótó nem biztos, hogy kiválóan fogja tudni megtanítani úszni a gyereket”, mindenképpen kellene mellé szakmai támogatás.

Kéri, hogy minden osztály mellett legyen ott megfelelő számú képezett úszásoktató, hogy legyen is annak értelme, ha már ennyi pénz költenek rá.

Bognár Ignác

Örömmel látja, hogy a bizottsági ülésen elhangzott Klebelsberg Intézményfenntartó Központ bekerült - a szóbeli kiegészítés szintjén - az anyagba, hiszen akkor több oldalról is megfogalmazásra került az, hogy „nem Eger akarta, hogy az államé legyen az iskola, hanem az állam akarta az iskolákat, akkor minden nyugjével, bajával ő nekik kell gondoskodni a költségeiről is”.

A helyi járatit témát két oldalról közelíti meg. Egyrészt, hogy mindig „kuncsorognak 50–70–100 millió forintért”. Nagyon oda kell figyelni a tárgyalásokkor arra, hogy az Agria Volán erre hivatkozással, újabb „pénzt ne sajtoljon ki az önkormányzatból.

Másrészt az életszerűségét nem tudja elfogadni, hiszen a helyi járatok nem a becsengetésekhez indulnak. A napi egy testnevelés 45 percet jelent és annyi holtidő van a buszra várás és az uszodahasználat utáni visszafelé buszra várás után, hogy ez kivitelezhetetlen. Meglátása szerint rossz gondolatot próbálnak most jó szándékkal előrevinni. Azt el tudja képzelni, hogy ha az utolsó órákban van a testnevelés, esetleg kettő összevonva, akkor ezt szabadabban meg lehet oldani. Egyéb esetben azt támogatja, hogy vagy egyedi utaztatással - külön busszal - piaci ár megfizetésével oldják meg és ne szerződés módosításokkal.

Az előterjesztést nem tudja támogatni.

Martonné Adler Ildikó

Pál György képviselő úr által elmondottakat tudja támogatni, hiszen jól jön a segítség az úszóklub edzői részéről. Az iskolák igyekeznek úgy megoldani, hogy a kísérő legyen a tanító néni, illetve a napközis tanítónő és a testnevelő tanárt küldik el az úszásoktatásra az osztállyal, akinek ahhoz megvannak a kompetenciái.

Bognár Ignác képviselő úr felvetésére elmondja, hogy egy iskola vezetése képes megszervezni a 2. osztályos gyermekek úszásoktatását úgy, hogy a helyettesítésekről és egyebekről tudjon gondoskodni. Jellemzően az uszodában történő úszásoktatásnak az időpontja nem igazodik és nem is kell, hogy igazodjon az iskolai csengetési rendhez, hiszen az történhet délelőtt és délután is.

Császár Zoltán

Támogatja az előterjesztést, mert a fiatalság sportolása, a jövő nemzedék egészségét jelenti.

Pál György képviselő úr aggodalmát maga is osztja, mert úgy gondolja, hogy a testnevelő tanár, nem biztos, hogy rendelkezik minden tekintetben az úszásoktatás alapvető ismereteivel. Oktassa az, aki úszásoktatásra van képezve.

Meglátása szerint nem az Agria Volánnal kellene a problémát megoldani, hanem magán fuvarozó céggel, mert azt járhatóbb útnak látja.

Gál Judit

Tájékoztatásként elmondja, hogy a Bervavölgyi Tagóvodából 9 ezer forintért viszi el a fuvarozó vállalkozó a gyermekeket az uszodába és ezt luxusnak tartja.

Kérésük, ha egy mód van rá, akkor inkább a városnak legyen egy olyan kisbusza, ami ezt a problémát meg tudja oldani.

Rázi Botond

Való igaz, hogy ezen a téren az Egri Úszó Klubbot minél jobban be kell vonni. A klub munkatársai mindent meg fognak tenni annak érdekében, hogy szakmailag felügyeljék

a munkát, már csak azért is, mert örömmel jelenti be, hogy Eger és azon belül is az Egri Úszó Klub regionális központtá vált a 2013-as évben, a Magyar Úszó Szövetség által. Ez nemcsak elvi döntés, hanem anyagi támogatást is jelent az Egri Úszó Klub, illetve Eger városa számára. Ebből a támogatásból nagyon komoly összeget kell fordítani az utánpótlás, az úszásoktatás támogatására.

Lehet tömbösíteni az úszásoktatást. Nem egész éven át tartó folyamatról van szó, hanem bizonyos óraszámokon belül kell megtanítani a gyermekeket az úszás alapelemeire, melyet egy jó órarenddel rendelkező iskola hatékonyan át tud szervezni a saját keretein belül.

Csákvári Antal

Kéri Bognár Ignác képviselő urat támogassa az előterjesztést, hiszen amit bizottsági ülésen kért, az a szóbeli kiegészítésben elhangzott.

Elhangzott, hogy az infrastruktúra nem megfelelő, kevés a vízfelület. Egerben van három uszoda és van egy nem működő oktató uszoda a Balassi Bálint Általános Iskola és Előkészítő Szakiskolában, melyet reméli, hogy a közeljövőben rendbe tudnak tenni. A tanuszoda újra üzembe helyezésével három iskola tanulóinak úszásoktatása megoldódna.

A kormány az uszodaépítést is szeretné prioritásként kezelni és lesznek rá források, pályázati lehetőségek. Gondolkodniuk kell abban, hogy a Lajosváros városrészben tudnak-e megfelelő helyet találni, ahol élni tudnak ezzel a pályázati lehetőséggel és uszoda építése megvalósulhat.

Kéri Polgármester urat, hogy az Agria Volánnal és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal próbáljon megállapodni.

Dr. Csarnó Ákos

2008-tól 2013. I. félévéig az Agria Volán Zrt. kb. 600 millió forintot kapott a várostól támogatás címén. „Javasolja, nehogy belekerüljünk abba az esetbe, hogy ezzel a térítésmentes utazási lehetőséggel, további pénzcsepokat próbáljanak megnyitni a részünkről.” Ebbe a Klebelsberg Intézményfenntartó Központot mindenképpen be kell vonni.

Az anyagban az szerepel, hogy helyi járat. Arra kell gondolni, hogy létező buszvonalakat kellene igénybe venni és nem külön jelzéssel rendelkező buszokat?

Amennyiben a létező járatokat használják, akkor az a javaslata, hogy „nulla forintos jegy” bevezetésével azonnal statisztikailag mérhető lenne az igénybevétel és egyértelműen el lehetne számolni, mind az Agria Volán, mind a város részéről.

Bognár Ignác

Azt szeretné, ha a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ kezdeményezné az úszásoktatásra való utazás megszervezését. A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ oldja meg és ha nem tudja, akkor kérje a város segítségét.

Nem a sport ellen van, de van az a program, hogy „kerékpározz a munkahelyedre, az iskolába”. Mennyivel szebb volna, ha abba fektetnének bele és kerékpárokkal járnának a gyerekek uszodába, amit váltva tudnák használni. Magát az elvet támogatja, de ezt a

konstrukciót nem, mert a bizottsági ülésen 3-5 ezer forint hangzott el és a most elhangzott 9 ezer forint már „ledöbbsentette”. A Bervavölgyi Tagóvoda szerződését is meg kell vizsgálni.

Martonné Adler Ildikó

Császár Zoltán képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy egy testnevelő tanár képes megtanítani úszni a gyermekeket. A testnevelő tanárok képesek a sportágakat azon a szinten megtanítani, ahol nekik meg kell tanítani, mert arra képezték ki őket, rendelkeznek azokkal a kompetenciákkal.

Évek óta küzd azért, hogy ne a tanító néni, hanem testnevelő tanár tanítsa a testnevelést, mert a legkisebbekhez kellenek a legprofibbak és a mozgásfejlesztés egy nagyon fontos dolog, mert arra épülnek a későbbiekben a kognitív képességek is.

Dr. Csarnó Ákos tanácsnok javaslata megfontolandó és mindenféle építőjellegű megoldást örömmel vesznek.

Habis László

Szavazást kér a határozati javaslatról:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy kezdjen egyeztetést az Agria Volán Zrt-vel az úszásoktatásra utazó tanulók térítésmentes helyijáratási utaztatásáról.

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: 2013. november 30.

Szavazás: 15 igen és 2 tartózkodás mellett, elfogadásra került.

584/2013. (X.24.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy kezdjen egyeztetést az Agria Volán Zrt-vel az úszásoktatásra utazó tanulók térítésmentes helyijáratási utaztatásáról.

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: 2013. november 30.

9./ Előterjesztés a 2014. évi turisztikai nagyrendezvényekről
(egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előadó: **Gál Judit**
tanácsnok

Gál Judit

Olyan nagyrendezvények vannak benyújtva a közgyűlés elé, amelyek már a korábbi években is szerepeltek.

Az „Egri Tavasz Fesztivál” kapcsán a bizottsági ülésen felmerült, hogy miért van arra szükség. A megbeszélés eredménye az, hogy mindenképpen szerencsés lenne, ha tavasztól, őszig folyamatosan lennének rendezvények a városban.

Az is elhangzott, hogy Egerhez kapcsolódóan ősszel olyan nagyrendezvény legyen, amely egy kicsit a szüretet és az egri borvidéket beemelné a látogatók körébe.

Az anyagban látható, hogy augusztus 15-től, augusztus végéig folyamatosan olyan nagyrendezvények vannak, melyek mindenképpen a városi kulturális élet színvonalát emelnék.

Felhívja a figyelmet arra, hogy régebben sikeres „Kamaraopera Fesztivál” újra megvalósulhat, a zenei élet színesítése, erősítése céljából, mely a „Végvári Vigasságok” folytatása lenne és „Egri Zenei Fesztivál”-ként fog majd szerepelni a nagyrendezvények listáján.

A bizottsági ülésen elhangzott az a kérdés, egy mitől nagyrendezvény egy egynapos rendezvény. A nézőszám és a rendezvény nagyságától függ, hogy egy rendezvény mennyire nagyrendezvény.

Sok olyan egyéb kulturális rendezvény van, de az anyagban csak azok a rendezvények szerepelnek, amelyek kiemelt támogatásként kell, hogy szerepeljenek a közgyűlés előtt. Az Egri Kulturális és Művészeti Központ mindent megtesz azért, hogy olyan rendezvények legyenek, amelyek színesítik a város kulturális életét.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Bognár Ignác

Azt még mindig nem tudja megérteni, hogy egy félnapos rendezvényt miért kell „fesztiválnak” nevezni. Az összes rendezvény legkevesebb 4 napból áll és a félnapos rendezvény fesztivál elnevezése, megtéveszti az idegeneket. Gondolkodjanak el azon hogy az „Egri Csillag Borfesztivál” elnevezés helyes-e!

A 3. határozati javaslatban az szerepel, hogy „a kedvezményezett szervezetek mutassák be együttműködésük módját a TDM-mel”. Az utóbbi időben a TDM nem túl sikeresen működik és két félnek a jó kapcsolata kellene, hogy megvalósuljon. A TDM-t

valamilyen módon „kényszeríteni” kellene arra, hogy a legjobb tudásával működjön együtt annak érdekében, hogy minél több turistát vonzzanak a városban.

Sós István

A Márai Aktív Turisztikai Látogatóközpont megnyitó koncertjén igen alacsony volt az érdeklődés. Úgy véli, hogy ilyenfajta kulturális esemény megérdemelné, hogy olyan marketing munka legyen mögötte, ami megtölti egy ingyenes rendezvényen a nézőteret.

A 2014. évi nagyrendezvények esetében szerencsés volna, ha egy-két rendezvénynek a Márai Aktív Turisztikai Látogatóközpont nagyszínpada adna helyet.

Császár Zoltán

Személy szerint is az a véleménye, hogy a rendezvények esetében jobban ki kell használni a Szépasszony-völgy, Márai Aktív Turisztikai Látogatóközpont, a Gárdonyi Géza Színház adta lehetőségeket.

Habis László

Az 2013. évben szinte alig volt olyan hétvége, hogy Egerben ne lett volna valamilyen kulturális, vagy sportesemény, amelyik méltó volt a régió és az ország figyelmére is.

Szlogenként megfogalmazták, hogy „nemcsak Egerbe jönni, de Egerbe költözni is érdemes”. Hosszú évek után először nőtt az Egri Vár látogatottsága és ez is jelzi a törekvések eredményességét. Fontosnak tartja, hogy nagyon intenzív országos média jelenlétet tudtak elérni, ami egy összefogás eredménye volt. Intézmények, vállalatok, civil szervezetek adták össze annak a pénzügyi alapjait. Ez a fajta marketing munka nagyon világos üzeneteket közvetített és folyamatos volt. Példaként említi az 1552-es évnek, mint a város évszámának hangsúlyozását, hangoztatását. A Gárdonyi Emlékév ennek adott egy általános keretet, de meggyőződése, hogy „Egerben minden évnek Gárdonyi évnek kell lennie” és ezen a nyomvonalon kell tovább haladniuk.

A színes, fiataloknak, számítógépet használóknak szóló megoldások új turisztikai kínálatra, illetve olyan rétegek Egerbe vonzására szolgáltak, akik hagyományosan más térséget választottak volna.

A szállásadói visszajelzés volt az, hogy még októberben is jók a foglaltsági mutatók.

Fontos volt, hogy Eger az „Itthon vagy! Szeretlek Magyarország!” című televíziós műsorba – 1300 pályázó közül – az öt legfontosabb helyszínbe bekerült és folyamatosan szerepet kaptak egri kulturális és borászati értékek.

Mindezek ellenére nem lehetnek elégedettek, nem „dőlhetnek hátra a karosszékbe”, ebbe az irányba továbbhaladva folytatni kell a munkát.

Támogatja a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság javaslatát.

Gál Judit

Mind a TDM, mind az Egri Kulturális és Művészeti Központ esetében egy kezdő időszakot kell figyelembe venniük, hiszen újjáalakulási folyamaton kell, hogy keresztülmenjenek. Úgy véli, hogy a Márai Aktív Turisztikai Látogatóközpont esetében

is egy kis időt kell adniuk ahhoz, hogy a város lakossága tudomásul vegye meglétét és figyelje, látogassa annak eseményeit. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy minél többet reklámozzák a városban zajló rendezvényeket.

Habis László

Többen jelezték hozzászólási szándékukat, de az előterjesztő elmondta összefoglalóját. Szavazhatnak egszerre a határozati javaslat 1 – 3. pontjáról?

Igen.

Kéri, hogy azok a jegyzőkönyvben külön határozati számot kapjanak!

Szavazás: 14 igen és 2 tartózkodás mellett, elfogadásra került.

Az 1. számú határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a következő turisztikai, kulturális nagyrendezvényeket támogatja a 2014-es évben:

- Egri Tavaszi Fesztivál
- Agria Nyári Játékok
- Egri Csillag Borfesztivál
- Kaláka Fesztivál
- Egri Zenei Fesztivál
- Egri Bikavér Ünnep
- Végvári Vigasságok

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Iroda vezetője
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2014. december 31.

585/2013. (X.24.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a következő turisztikai, kulturális nagyrendezvényeket támogatja a 2014-es évben:

- Egri Tavaszi Fesztivál
- Agria Nyári Játékok
- Egri Csillag Borfesztivál
- Kaláka Fesztivál

- Egeri Zenei Fesztivál
- Egeri Bikavér Ünnepe
- Végvári Vigasságok

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Iroda vezetője
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2014. december 31.

A 2. számú határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli, hogy 2013. decemberi közgyűlés elé kerüljön a rendezvények pénzügyi megvalósításának önkormányzat által meghatározott támogatásai.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Iroda vezetője
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2013. december 19.

586/2013. (X.24.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli, hogy 2013. decemberi közgyűlés elé kerüljön a rendezvények pénzügyi megvalósításának önkormányzat által meghatározott támogatásai.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Iroda vezetője
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2013. december 19.

A 3. számú határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a támogatásokhoz szabott alapvető feltételként határozza meg, hogy

- a programgazdák a 2014. évi programokat és költségvetésüket részletesen mutassák be
- a szervezők készítsék el és mutassák be a rendezvények részletes promóciós tervét (benne az értékesítés formáit, csatornáit, és ütemezését) és annak ráfordításait
- a kedvezményezett szervezetek mutassák be együttműködésük módját a TDM-mel a rendezvény megvalósítása során

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Iroda vezetője

Határidő: A tervezett rendezvény idejét megelőző
60. nap, illetve a rendezvényt támogató
egyéb pályázat benyújtását megelőző
30. nap

587/2013. (X.24.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a támogatásokhoz szabott alapvető feltételként határozza meg, hogy

- a programgazdák a 2014. évi programokat és költségvetésüket részletesen mutassák be
- a szervezők készítsék el és mutassák be a rendezvények részletes promóciós tervét (benne az értékesítés formáit, csatornáit, és ütemezését) és annak ráfordításait
- a kedvezményezett szervezetek mutassák be együttműködésük módját a TDM-mel a rendezvény megvalósítása során

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Iroda vezetője

Határidő: A tervezett rendezvény idejét megelőző
60. nap, illetve a rendezvényt támogató
egyéb pályázat benyújtását megelőző
30. nap

Dr. Csarnó Ákos ügyrendi kérdésben

Kéri Polgármester urat, hogy egyértelműben jelezze a napirendi pontoknál a vita lezárását.

Habis László

10./ Előterjesztés a Demjén, Dózsa György u. 10. szám alatt található ingatlan értékesítésre való kijelöléséről, valamint a nyílt licites eljárás feltételeinek meghatározásáról (egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előadó: **Csathó Csaba**
tanácsnok

Csathó Csaba

Eger városának az elmúlt években marad három ingatlana Demjénben, Füzesabonyban és Ózdon. A demjéni ingatlan jelenleg lakatlan és a továbbiakban sem tudják bérleményként hasznosítani. Annak érdekében, hogy ne járjanak úgy, mint füzesabonyi és ózdi ingatlanok esetében, hogy a lakatlan épület olyan állapotba került, hogy értékesíthetlenné vált, licites eljárás keretében, hasznosítaniuk kell. Ez az utolsó nem Eger város területén található ingatlanuk. Kéri az értékesítést támogatni szíveskedjenek.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Császár Zoltán

Eger területén, olyan társasházakban ahol már csak egy-két önkormányzati lakás van, azokat miért nem értékesítik? Azok a lakások „hányatott sorsúak”, vagy lakik bennük valaki, vagy sem. Ez az állapot nem jó a társasházi tulajdonosoknak.

Csathó Csaba

Ezen lakások esetében a lakóknak kell kezdeményezniük az értékesítést. Képviselő az EVAT-nál kezdeményezheti, vagy indítvánnyal élhet a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottságnál. Ez egy vagyongazdálkodási kérdés és amennyiben egy házban indokolt, hogy a lakást értékesítse az önkormányzat, akkor abban a házban el fogja adni. Az értékesítésnek megvan a rendje.

Habis László

Időről-időre a testület napirendjén szerepel értékesítésre történő kijelölés. Egy alkalommal végigvizsgálták az összes üres ingatlanukat, megnézték azt, hogy milyen felújítási és egyéb igények vannak és megtörtént egy 17 lakásra vonatkozó kijelölés.

A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság folyamatosan foglalkozik azzal, hogy mi történjen az önkormányzati ingatlanokkal.

Nem céljuk az, hogy nagyobb számban üres lakásaik legyenek, illetve jó gazda gondosságával kívánnak eljárni akkor, amikor mintegy 900 lakással kapcsolatban döntéseket hoznak.

Császár Zoltán

Javaslatát nem képviselőként tette, hanem mint lakó, mint lakástulajdonos.

A szóbeli kérésére nem történt semmi, így a lakók szándékát majd írásban benyújtják.

Habis László

Elmondja, hogy a napirendi pont címe, „Előterjesztés a Demjén, Dózsa György u. 10. szám alatt található ingatlan értékesítésre való kijelöléséről, valamint a nyílt licites eljárás feltételeinek meghatározásáról”.

Csathó Csaba

Minden egyes egri polgárnak – még ha képviselő is - bármiféle kérése van, azt írásos formában kell benyújtania az EVAT felé. A hivatalos út betartása mellett a bizottság tárgyalni fogja és figyelembe veszik a lakók igényeit.

Császár Zoltán

Kérésüket írásba beadják és várják az érdembeli döntésüket.

Habis László

Lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőknek.

Csathó Csaba

Magyarországon nem szóban történik az ügyintézés.

Habis László

Szavazást kér a határozati javaslatról:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, demjéni belterületi, 361 hrsz-ú, 1226 m² térmértékű, „kivett lakóház,

udvar” megnevezésű, természetben Demjén, Dózsa György u. 10. szám alatt található, 361 hrsz-ú, táblázatban foglalt ingatlan értékesítéséről és az értékesítésre vonatkozó licites eljárás feltételeit az alábbi módon határozza meg:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata
nyílt licites eljárás során értékesíti a kizárólagos tulajdonát képező ingatlant

Cím	Hrsz.	Funkció	Alapt. m ²	Forgalmi érték (nettó)	Az induló legalacsonyabb értékesítési ár nettó (Ft)	Pályázati biztosíték (nettó ár) (Ft)	Közműv.
Demjén, Dózsa György u. 10.	361	Lakóház, udvar	1226	3.600.000-	3.600.000-	108.000-	Teljes közműves

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja alapján mentes az adó alól a beépített ingatlan értékesítése, amennyiben az első rendeltetészerű használatbavétele már megtörtént.

Licitlepcső: **50.000,- Ft**

Licitálás helye: **3300 Eger, Kossuth Lajos u. 10. - Tárgyaló**

Licitálás és eredményhirdetés időpontja: **2013. november 8. 10⁰⁰ óra**

Ajánlati kötöttség időtartama: **15 nap**

Az 1991. évi XXXIII. törvény értelmében az ingatlan fekvése szerint illetékes önkormányzatot a közigazgatási területén lévő másik önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanra elővásárlási jog illeti meg.

Ennek alapján az ingatlan tekintetében Demjén Község Önkormányzatát elővásárlási jog illeti meg az ingatlan tekintetében.

Az adásvételi szerződés megkötésének időpontja: az eredményhirdetéstől számított 15 napon belül.

A teljes vételár egy összegben történő megfizetése:

- szerződéskötéstől számított 15 napon belül,

- hitel igénybevétele esetén 90 napon belül.

Amennyiben az ajánlattevő a vételárat banki hitel igénybevételel kívánja kiegyenlíteni, szükséges az erre vonatkozó írásbeli nyilatkozatát, valamint a választott hitelintézet által az adásvételi szerződésre előírt tartalmi elemekről szóló tájékoztatást a licit kezdetén bemutatni.

A licites eljáráson történő indulás feltétele a táblázatban található pályázati biztosíték befizetése, ami egyben az induló nettó legalacsonyabb áron történő ajánlattételnek is minősül a pályázó részéről. A befizetést az Önkormányzat

Raiffeisen Bank Zrt-nél vezetett 12033007-00102883-00100003 számú számlaszámára kell teljesíteni 2013. november 7. 12⁰⁰ óráig.

Az ingatlan megtekintése:

Az ingatlan megtekintése telefonos egyeztetés alapján lehetséges a 06-20/430-60-74 telefonszámon.

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:

- a megkötött szerződést biztosító mellékkötelezettséggé alakul át, vagy beszámításra kerül,
- az ajánlattevő a licit megkezdését követően a licitálástól visszalép,
- az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatát visszavonja,
- a szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felróható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

Az ajánlattevő a licit kezdetén az alábbi dokumentumokat köteles bemutatni a licit vezetőjének:

- társas vállalkozás esetében 30 napnál nem régebbi cégkivonatát és aláírási címpéldányát legalább egyszerű másolatban,
- ha az ajánlattevő nem személyesen vesz részt a liciten (nem saját nevében licitál), akkor közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban foglalt képviseleti meghatalmazást,
- *amennyiben az ajánlattevő a vételárat banki hitel igénybevételével kívánja kiegyenlíteni, szükséges az erre vonatkozó írásbeli nyilatkozata*
- egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói igazolvány Okmányiroda által hitelesített 30 napnál nem régebbi másolati példányát,
- magánszemély esetében személyazonosság igazolására szolgáló dokumentumait,
- a pályázónak igazolnia kell, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata felé nincs tartozása. (Ennek igazolása az Önkormányzat részére benyújtott írásbeli nyilatkozat útján történik.)
- A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. Törvény 3. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben az ott előírt cégszerűen aláírt nyilatkozat. az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet 1 Melléklet 21.4. pontja szerint

A licit egyéb feltételeit az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet és annak 1. melléklete tartalmazza.

Közzététel módja: *az Önkormányzat hivatalos hirdetőtáblája, Eger város honlapja.*

Az Önkormányzat fenntartja magának a jogot arra, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése estén jogosult a licit soron következő helyezettjével szerződést kötni.

Továbbá fenntartja magának a jogot arra, hogy az eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:
Szűcs Tamás
Vagyongazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2013. december 31.

Szavazás: **16 igen szavazattal** elfogadásra került.

588/2013. (X.24.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, demjéni belterületi, 361 hrsz-ú, 1226 m² térmértékű, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű, természetben Demjén, Dózsa György u. 10. szám alatt található, 361 hrsz-ú, táblázatban foglalt ingatlan értékesítéséről és az értékesítésre vonatkozó licites eljárás feltételeit az alábbi módon határozza meg:

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata
nyílt licites eljárás során értékesíti a kizárólagos tulajdonát képező ingatlant**

Cím	Hrsz.	Funkció	Alapt. m ²	Forgalmi érték (nettó)	Az induló legalacsonyabb értékesítési ár nettó (Ft)	Pályázati biztosíték (nettó ár) (Ft)	Közműv.
Demjén, Dózsa György u. 10.	361	Lakóház, udvar	1226	3.600.000-	3.600.000-	108.000-	Teljes közműves

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja alapján mentes az adó alól a beépített ingatlan értékesítése, amennyiben az első rendeltetésszerű használatbavétele már megtörtént.

Licitlepcső: **50.000,- Ft**

Licitálás helye: **3300 Eger, Kossuth Lajos u. 10. - Tárgyaló**

Licitálás és eredményhirdetés időpontja: **2013. november 8. 10⁰⁰ óra**

Ajánlati kötöttség időtartama: **15 nap**

Az 1991. évi XXXIII. törvény értelmében az ingatlan fekvése szerint illetékes önkormányzatot a közigazgatási területén lévő másik önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanra elővásárlási jog illeti meg.

Ennek alapján az ingatlan tekintetében Demjén Község Önkormányzatát elővásárlási jog illeti meg az ingatlan tekintetében.

Az adásvételi szerződés megkötésének időpontja: az eredményhirdetéstől számított 15 napon belül.

A teljes vételár egy összegben történő megfizetése:

- szerződéskötéstől számított 15 napon belül,
- hitel igénybevétele esetén 90 napon belül.

Amennyiben az ajánlattevő a vételárat banki hitel igénybevételeivel kívánja kiegyenlíteni, szükséges az erre vonatkozó írásbeli nyilatkozatát, valamint a választott hitelintézet által az adásvételi szerződésre előírt tartalmi elemekről szóló tájékoztatást a licit kezdetén bemutatni.

A licites eljáráson történő indulás feltétele a táblázatban található pályázati biztosíték befizetése, ami egyben az induló nettó legalacsonyabb áron történő ajánlattételnek is minősül a pályázó részéről. A befizetést az Önkormányzat Raiffeisen Bank Zrt-nél vezetett 12033007-00102883-00100003 számú számlaszámára kell teljesíteni 2013. november 7. 12⁰⁰ óráig.

Az ingatlan megtekintése:

Az ingatlan megtekintése telefonos egyeztetés alapján lehetséges a 06-20/430-60-74 telefonszámon.

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:

- a megkötött szerződést biztosító mellékkötelezettséggé alakul át, vagy beszámításra kerül,
- az ajánlattevő a licit megkezdését követően a licitálástól visszalép,
- az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatát visszavonja,
- a szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felróható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

Az ajánlattevő a licit kezdetén az alábbi dokumentumokat köteles bemutatni a licit vezetőjének:

- társas vállalkozás esetében 30 napnál nem régebbi cégkivonatát és aláírási címpéldányát legalább egyszerű másolatban,
- ha az ajánlattevő nem személyesen vesz részt a liciten (nem saját nevében licitál), akkor közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban foglalt képviseleti meghatalmazást,
- *amennyiben az ajánlattevő a vételárat banki hitel igénybevételeivel kívánja kiegyenlíteni, szükséges az erre vonatkozó írásbeli nyilatkozata*
- egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói igazolvány Okmányiroda által hitelesített 30 napnál nem régebbi másolati példányát,
- magánszemély esetében személyazonosság igazolására szolgáló dokumentumait,

- a pályázónak igazolnia kell, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata felé nincs tartozása. (Ennek igazolása az Önkormányzat részére benyújtott írásbeli nyilatkozat útján történik.)
- A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. Törvény 3. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben az ott előírt cégszerűen aláírt nyilatkozat. az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet 1 Melléklet 21.4. pontja szerint

A licit egyéb feltételeit az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet és annak 1. melléklete tartalmazza.

Közzététel módja: *az Önkormányzat hivatalos hirdetőtáblája, Eger város honlapja.*

Az Önkormányzat fenntartja magának a jogot arra, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése estén jogosult a licit során következő helyezettjével szerződést kötni. Továbbá fenntartja magának a jogot arra, hogy az eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:
Szűcs Tamás
Vagyongazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2013. december 31.

11./ Előterjesztés a 2013. I. és II. ütemben megvalósítandó egyedi közvilágítás fejlesztésekről (egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előadó: Csathó Csaba
tanácsnok

Csathó Csaba

Az előterjesztés arról szól, hogy lakossági, illetve képviselői bejelentések alapján bővülni fog a közvilágítás a következő helyszíneken: a Vécsey völgy, Malomárok-Vallon utca park), Donát út, Lejtő utca, Kistályai úti pincesor, Bartók Béla téri játszótér és a József Attila út-Pásztorvölgy utca.

Kéri az előterjesztés támogatását.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Csákvári Antal

Felhívja a figyelmet arra, hogy a Vécsey Sándor utcában van egy fejlesztés, melyet az idei évben nem tudnak megvalósítani. A képviselői keretéből arra már történt egy Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsági döntés. A Vécsey Sándor utca 25. számú ház előtt kellett volna a 2013. évben megvalósítani közvilágítást. Szakiroda részéről azt a tájékoztatást kapta, hogy nem valósulhat meg, mert az EMÁSZ nem járul hozzá, hogy lengőkábelben történjen a csatlakozás, illetve az új villanyoszlopnak az árammal történő ellátása.

Kéri a szakirodát, „tartsa életben” azt, hogy ott legyen közvilágítás, illetve gondolkodjanak el azon, hogy milyen más módon és milyen költséggel lehet megvalósítani azt. Bízik abban, hogy a 2014. évben ez a beruházás meg fog valósulni.

Csathó Csaba

Az villamos energia törvény változásai okán váltak szükségessé egyes átalakítások, ami kicsit hátráltatta az újabb tervezéseket. Ettől függetlenül a Csákvári Antal tanácsnok úr által említett helyet evidenciában tartja és azon lesznek, hogy ott is megoldódjon a közvilágítás.

Pál György

Egyetlen képviselőnek sincs semmiféle kerete. Választókerzeti alap van, amelynek a felhasználására bármely képviselő tehet javaslatot és az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság dönt benne.

Habis László

A keret alapvetően a választókerzeteket szolgálja és értelemszerűen a választókerzetekben megválasztott képviselők javaslattevési jog alapvetően - a kialakult gyakorlat szerint - őket illeti.

Császár Zoltán

Örömmel látta, hogy a Bartók tér közvilágítása bekerült és megoldódik, mert nagyon indokolt a játszótér, a szép park és az ott lévő Mária szobor kivilágítása.

Csákvári Antal

Mindenki tudja, hogy választókerületi alap felhasználásról van szó, de a képviselői keret terhére történő kifejezés egy megszokott szóhasználat.

Pál György

Vannak képviselők, akik a körzeti alapot valóban a körzetre fordították és a vannak képviselők, akik fesztiválokra, rendezvényekre költöttek.

Habis László

Alapvetően a körzetekre fordítják az alapot. A városrészi társadalmi együttélés és összetartozás erősítése is fontos eleme egy önkormányzati munkának. Fontos a járda, fontos az út, de fontos az együttműködés is.

Sós István

A működési célú forrásból, közösségi célokra való fordítása is fontos.

Habis László

Jelzi, hogy a közvilágítás a napirendi pont témája.

Császár Zoltán

Közvilágítás fejlesztésére még van több javaslata. Kihez kell azt benyújtani?

Habis László

Lezárja a vitát, Tanácsnok úrnak megadja a szót válaszadásra.

Csathó Csaba

Kéri Császár Zoltán képviselő urat, hogy a Városüzemeltetési Irodánál adja le igényeit, javaslatait.

Habis László

Szavazást kér a határozati javaslatról:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja, hogy a 235/2013. (IV.25.) közgyűlési határozat módosításával a 2013/I. és II. ütemben várhatóan max. 3 989,76 eFt-ból megvalósuló egyedi közvilágítás fejlesztés közvilágítási elemeit Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata kezelésre és tulajdonba adja az ÉMÁSZ Hálózati Szolgáltató Kft-nek.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a térítésmentes átadási szerződések megkötésére.

Felelős: Habis László Polgármester
Tuza Róbert
a Városüzemeltetési Iroda vezetője

Határidő: 2013. december 31.

Szavazás: 16 igen szavazattal elfogadásra került.

589/2013. (X.24.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja, hogy a 235/2013. (IV.25.) közgyűlési határozat módosításával a 2013/I. és II. ütemben várhatóan max. 3 989,76 eFt-ból megvalósuló egyedi közvilágítás fejlesztés közvilágítási elemeit Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata kezelésre és tulajdonba adja az ÉMÁSZ Hálózati Szolgáltató Kft-nek.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a térítésmentes átadási szerződések megkötésére.

Felelős: Habis László Polgármester
Tuza Róbert
a Városüzemeltetési Iroda vezetője

Határidő: 2013. december 31.

Sürgősségi indítványok:

- 1./ ***Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő sportlétesítmények használatára vonatkozó 109/2013. (II. 28.) közgyűlési határozat módosításáról (egyszerű szavazattöbbség)***

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előadó: Rázi Botond
alpolgármester

Rázi Botond

2013. februárjában az Egri Football Club Kft.-nél jelentős tulajdonos változások következtek be. Ezzel indult a kálvária és az odavezetett, hogy ezt az előterjesztést meg kell tennie. Az új tulajdonosi szerkezet már nem volt képes kezelni a Kft.-nek az anyagi feladatait. Májusban ismételen új tulajdonos érkezett, aki megkezdte átvenni a Kft. működtetését és augusztus közepére realizálódott az, hogy ő a 100 %-os tulajdonos.

Megkezdte az adósságkezelést, igyekezett sok mindenre odafigyelni, de az utánpótlás kezelése meglehetősen elhanyagolt volt továbbra is. Ezt elégelte meg a három legfiatalabb korosztály és nemcsak a szülők, hanem az edzők is. Úgy döntött az U6-U7, U8 és U9-es korosztály, hogy távoznak az Egri FC-ből, keresnek egy befogadó egyesületet, vagy Kft.-t és így kerültek a Felsőtárkány SC-hez.

Igaz, hogy a 30 gyermek Felsőtárkány színeiben, de mégiscsak egri gyermekeként, Egerben a felsővárosi sporttelepen fociznak tovább. Mindezek okán érkezett az a kérés,

hogy bizonyos óraszámokban ingyenes használatot biztosítsanak számukra a felsővárosi sporttelepen. Ez messze nem fedeti le azt a használatot, amelyikre szükségük van és a Felsőtárkány, a szülők és a támogatói kör vállalta, hogy különbözetet – mint óraszámot – finanszírozzák a 2013. évben. Az, hogy a 2014. évben milyen lehetőségek nyílnak majd, az a következő év költségvetéséhez tartozik.

A jelenlegi helyzet kezelése érdekében kérik az előterjesztés támogatását.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Dr. Csarnó Ákos

Az előző közgyűlésen kaptak ígéretet arra, hogy a bizottsági ülésre elkészül egy kimutatás az fociklub pénzeit illetően, de azt nem kapták meg.

Habis László

Jegyző asszony jelzi, hogy azonnal átküldi az anyagot és a következő bizottsági ülésre beterjeszhető.

Bognár Ignác

Nem ez az említett három korosztály lett a Mezőkövednek átadva?

Rázi Botond

Nem. Másik három csoportról van szó.

Császár Zoltán

Az előterjesztés a fiatalok, az utánpótlás jövőjéről szól és Felsőtárkánynak kell üzemeltetnie ahhoz, hogy Eger utánpótlása talpon maradjon. Helyesli az edzésükhöz a felsővárosi műfüves pályán ingyenes órák biztosítását.

A stadion úgy áll, ahogy állt. Az edzők, a vezetők, a tulajdonosok jöttek-mentek, de mostanra már az egeri foci „elindult”.

„A stadion ott áll, mint egy torzó és Rázi Botond alpolgármester úr ez alól a felelősség alól nem fogja tudni magát kivenni, mert a futballal kapcsolatos ügyek Ő hozzá tartoztak.”

Ezek a futballügyek nem igazán Eger hírnevét öregbítik.

„A legkisebb sértés nélkül és a választói akaratra hivatkozva remélem és nem sérteni akarom az Ön személyét, de ezek az ügyek, ezek a futballügyek, ami Egernek, ami idegenforgalmi a jó hírnevét hozzák, ez a futball –mikor leírják, hogy Eger 35 néző, csak azt nem tudják, hogy nem Egerben játsszák -, ez az ügy választói akaratból nem csak rezsicsökkentést, hanem rázsicsökkentést is fog hozni 2014. októberében. Önnek a balhét ebben az ügyben el kell vinni, ha tetszik, ha nem és akkor Pál úrnak teljesül a kérése, felnémeten nem biztos, hogy lesznek fesztiválok, akár lecsó akár disznóölés,

akár bármi más, hanem esetleg fejlesztésbe megy át az a pénz, amit más képviselő éppenséggel körzetének fejlesztésre fordít, mert annyit kap. Lehet, hogy Ön ennyit kap és erre is futja legálisan, jogosan, törvényesen, de mi azt költjük arra. Bízom a lakosságban, hogy a képviselői akarat Felnémeten rázsicsökkentést is fog okozni, nemcsak országos rezsicsökkentést.”

Habis László

Képviselő úrnak meglehetősen ízléstelen, modortalan hozzászólása volt. Alpolgármester úr rengeteget tett annak érdekében, hogy Egerben sportsikerek szülessenek, mint például, hogy az Egri Városi Sportiskola időről, időre a legjobbak közé tartozik, hogy a vízilabdában a férfi és női bajnoki címet megszereztük, ami soha nem fordult elő a város történetében és sorra, rendre komoly eredmények születnek. Lelkiismeretlen emberek – nyilván azt majd a rendőrség és az ügyészség eldönti - bűncselekmény elkövetésével, vagy a nélkül tönkretették azt a lehetőséget, amit mások fölépítettek.

Többször kérte már Képviselő urat, hogy a napirendről beszéljen. A napirend témája pedig az, hogy lehetőséget adnak-e az egri gyermekeknek, a Felsőtárkányi FC színeiben történő játéklehetőségre.

Ne arról szóljon a közgyűlés, hogy „Képviselő úr napirendről-napirendre politizál, vagdalkozik, személyeskedik és félreviszi az egész közgyűlés légkörét.”

Ez a hangvétel nem méltó a közgyűléshez, nem méltó Eger városához.

Császár Zoltán

Hozzászólását azzal kezdte, hogy támogatja az előterjesztést.

Alpolgármester úrnak semmiféle büntetőjogi felelősségéről nem beszélt. Mint sportért felelős alpolgármester a mai napig semmi olyan érdemi dolgot nem tudott felmutatni, ami Eger labdarúgásának és a stadion állapotának előrelépését mutatná.

A parlamentben zajló dolgok azok, amelyek túlmennek az ízléstelenség határán. Nem kell ilyen „mimózaalkúnak” lenni.

Habis László

Nem sértődékenységről van szó és fönntartja azon véleményét, hogy ízléstelen volt a hozzászólás.

Rázi Botond

A Klub 10 éve független, tehát az önkormányzatnak 10 éve tulajdonjogilag semmi köze hozzá. Ugyan úgy támogatják az Egri FC-t, mint más szponzorok. A Klub tulajdonosának a feladata a szponzoroknak, a támogatóknak a felkutatása. Másfél éve mondják azt, hogy a világitás kapcsán is a Klubnak volt lehetősége - a TAO-s pénzek lehívásával - annak megvalósítására, melyhez önrész támogatást szavaztak meg egy évvel ezelőtt. Egyéb formában is támogatták, a szponzori TAO-s pénzek felkutatásának a lehetőségét is felajánlották a tulajdonosnak, aki nem élt a lehetőségekkel.

Most zajlik egy büntetőjogi eljárás, illetve annak az előkészítése, ami ezt mind ki fogja deríteni.

Kocsis Zoltánt nem elküldték. Kocsis Zoltán tulajdonosként megvált tulajdonrészéről. Ő nem elnöke volt a klubnak, hanem egy független Kft.-nek a tulajdonosa.

A stadion nem „torzó”, mert a mai napig NB III-as és NB II-es szintű mérkőzéseket is lehet játszani. Azt mondták a katarai válogatott, illetve a magyar női labdarúgó válogatott tagjai, hogy ilyen jó gyep kevés helyen van Magyarországon. Való igaz, hogy a lelátó nagy némi kívánni valót maga után, de nem életveszélyes, látogatható.

Január 29-én az MLSZ-ben a Főtitkár megígérte, hogy 700 millió forinttal Eger is benne van abban a stadionrekonstrukciós programban, amely Egertől 50 millió forint önerőt igényel mindösszesen. Polgármester úr ott azt mondta, hogy amennyiben a program Egerbe érkezik, akkor Eger majd megfelelő közgyűlési döntésekkel támogatni fogja azt. A választói akaratot bízzák a választókra.

„Ön ma itt a nevemmel olyan gusztustalan, undorító, aljas módon élt vissza, hogy nagyon komolyan elgondolkozom, hogy hogyan vegyek Önön elégtételt.”

Habis László

Lehet, hogy egy év múlva választások lesznek, de nem ebbe az irányba kellene az egri közgyűlésnek működnie.

Szavazást kér a határozati javaslatról:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat tulajdonában lévő sportlétesítmények 2013. évi kedvezményes használatára vonatkozó 109/2013. (II. 28.) határozatot az alábbiak szerint módosítja:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egri Városi Sportiskola Felsővárosi Sporttelepén 80 óra pályahasználatot biztosít a Felsőtárkány SC U6-U7, U8 és U9 csapatai számára, melyből 60 óra egy jótékonysági focitornára fel nem használt keretből, 20 óra pedig a tartalék sorról biztosítandó.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Iroda vezetője
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Iroda vezetője
Kovács Géza
Egri Városi Sportiskola igazgatója

Határidő: 2013. december 31.

Szavazás: 16 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra került.

590/2013. (X.24.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat tulajdonában lévő sportlétesítmények 2013. évi kedvezményes használatára vonatkozó 109/2013. (II. 28.) határozatot az alábbiak szerint módosítja:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egri Városi Sportiskola Felsővárosi Sporttelepén 80 óra pályahasználatot biztosít a Felsőtárkány SC U6-U7, U8 és U9 csapatai számára, melyből 60 óra egy jótékonyági focitornára fel nem használt keretből, 20 óra pedig a tartalék sorról biztosítandó.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
dr. Palotai Zsuzsanna
Humán Szolgáltatási Iroda vezetője
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Iroda vezetője
Kovács Géza
Egri Városi Sportiskola igazgatója

Határidő: 2013. december 31.

2./ *Előterjesztés az egri 1307/11 hrsz.-ú ingatlan (Eger, Kallómalom u. 88.) kedvezményes használatba adására (egyszerű szavazattöbbség)*

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előadó: **Csathó Csaba**
tanácsnok

Csathó Csaba

A Forrás Alapítvány Eger pályázatot nyújtott be, ami sikeres volt és közel 30 millió forintot nyertek. A pályázat 100 %-ig támogatott, azaz a városnak pénzébe nem fog kerülni. Az Alapítvány a várossal együttműködési megállapodást kötött.

A pályázat célja az, hogy közösségszervezés történjen, elsősorban az északi lakótelepet érintően. A tervezett programok: a lakóházak felújítási lehetőségei, az épületek energiatakarékos működtetése, a települési zöldfelületek, közlekedés fejlesztésének kérdései a lakótelep egészét érintően. Az ifjúsági korosztállyal kiemelten foglalkozik a projekt, így számukra kortárs segítő klubot, drogprevenciós és pályáorientációs foglalkozásokat szerveznek.

Mindehhez a városnak annyi a feladata, hogy ennek a közösségi térnek helyet biztosít. Az önkormányzatának tulajdonát képező, az Eger, Kallómalom u. 88. alatt üresen álló 66 m²-es helység az Alapítvány és a projekt célkitűzéseinek megfelel. A helyiség

kedvezményes használatba adásának feltételeiről (a projekt megvalósításához) az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról a 6/2012. (II.24.) sz. rendelet 11. § rendelkezik.

Kéri az határozati javaslat támogatását.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Martonné Adler Ildikó

A másik két felsővárosi képviselő társa nevében is elmondja, hogy nagyon örülnek a pályázatnak, mert annak a céljai abszolút koherensek az addigi tevékenységeikkel. Azzal, hogy egy valódi környezetet, egy szép otthonos városrészt hozzanak létre úgy, hogy az ott élő embereknek az igényeit figyelembe veszik. Amikor a pályázat megvalósítása elindul, akkor vonják be az ott élő embereket is, mert róluk szól, az ő életüket befolyásoló döntéseket fognak hozni.

Javasolja, hogy egy fórunsorozattal vezessék be a programot.

Lombeczki Gábor

Tájékoztatásul elmondja, hogy ugyan ezen a pályázaton egy másik alapítványuk is nyert. Kéri a két alapítványtól, hogy dolgozzanak össze.

Habis László

Szavazást kér a határozati javaslatról:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése hozzájárul az Eger, Kallómalom u. 88. sz. alatti 66 m² térmértékű helység (egri 1307/11 hrsz.) kedvezményes használatba adásához a TÁMOP-5.5.4-13/2-2013-0045 számú támogatási szerződés aláírását követő hónap 01. napjától határozott 18 hónap időtartamra, a Forrás Alapítvány Eger (nyilvántartási száma: 170, székhelye: 3300 Eger, Bartók Béla tér 6., képviseli: Herpainé Lakó Judit kuratóriumi elnök) részére. A kedvezményes használó az ingatlan használatért havi bruttó 45.800.- Ft összegű bérleti díjat és ezen felül üzemeltetési költséget köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatóknak. A bérlő a használat során köteles az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról a 6/2012. (II.24.) sz. rendelet 11. § rendelkezéseit betartani.

Felelős: EVAT Zrt.

Határidő: 2013. november 30.

Szavazás: 16 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra került.

591/2013. (X.24.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése hozzájárul az Eger, Kallómalom u. 88. sz. alatti 66 m² térmértékű helység (egri 1307/11 hrsz.) kedvezményes használatba adásához a TÁMOP-5.5.4-13/2-2013-0045 számú támogatási szerződés aláírását követő hónap 01. napjától határozott 18 hónap időtartamra, a Forrás Alapítvány Eger (nyilvántartási száma: 170, székhelye: 3300 Eger, Bartók Béla tér 6., képviseli: Herpainé Lakó Judit kuratóriumi elnök) részére. A kedvezményes használó az ingatlan használatért havi bruttó 45.800.- Ft összegű bérleti díjat és ezen felül üzemeltetési költséget köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatóknak. A bérlő a használat során köteles az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról a 6/2012. (II.24.) sz. rendelet 11. § rendelkezéseit betartani.

Felelős: EVAT Zrt.

Határidő: 2013. november 30.

Ütemezett napirendi pontok végére értek.

Napirend utáni hozzászólások:

Csákvári Antal

A Budapestre, a Hősök terén tartandó vasárnapi rendezvényre invitálja képviselő társait, a város lakosságát, ahol szimpátiatüntetés lesz a Székelyek autonómiájáért.

Sós István

A városban működő benzinkutak jelentős része nagyon drágán árulja az üzemanyagot. Felhívja a lakosság figyelmét arra, hogy van Egerben olyan töltőállomás, amelyik olcsóbban értékesíti az üzemanyagot, gondolják meg jól, hogy hol tankolnak.

Továbbá felhívja a töltőállomások üzemeltetőinek figyelmét arra, hogy ne éljenek vissza a város lakosságának a türelmével és a pénztárcáikat ne csorbítsák azzal, hogy Egerben az üzemanyag árak jóval drágábbak, mint az autópályák mellett, vagy a Balaton partján.

Bognár Ignác

Már többször jelezte a Koszorú utca áldatlan állapotát. Az egy utcabeli civilszemély aláírásgyűjtésbe kezdett és 63-an írták alá. A lakók kérésére felolvassa a levél tartalmát: „Eger, Koszorú utca lakosai az alábbi kérdéssel fordulnak címzettekhez.

Utcánkban évek óta visszatérő probléma, a vízvezeték hálózat elöregedésével járó, gyakori csőtörés. Az 55-60 éves vezetékek cseréjét régen meg kellett volna oldani. 4-5 éve aláírásgyűjtésünkkel erre már felhívtuk a figyelmüket, de minden maradt a régióban, pénzforrás hiányára való hivatkozással. Most 2013. július-augusztus hónapban négy helyen volt ismételt csőtörés. Ennek eredményeként csökkent nyomással kapják utcánk lakói a vizet. Ez már közbeszéd tárgya volt az utcában a VÍZMŰ szakemberei között, amely be is következett. Ez a gázbojlerekben és egyéb épületgépészeti részekben meghibásodásokhoz vezethet, amelyekért Önöknek kell felelősséget vállalni. Nem kívánunk egyes borsodi települések sorsára jutni, utcánk lakói becsületes adófizetői és vízfogyasztói Eger városának. Örömmel értesülünk arról, hogy egyes városrészek szépen fejlődnek, mert képviselők jól végzik munkájukat és ott nem hivatkoznak pénzihiányára. A mi választókerületünk képviselőjével nem tudtunk eddig kapcsolatot teremteni, többszöri kezdeményezésünk ellenére sem, mert nem lakik és nem tartózkodik Egerben.

Több Koszorú utcai lakos végső elkeseredettségében a szomszédos választókerületek képviselőinek segítségét kérte. A mi választókerületünk mostoha gyereke lett Eger városának, mert az utóbbi 8-10 évben semmilyen javítás, fejlesztés nem történt.

Bízunk benne, hogy mielőbbi intézkedés születik az áldatlan állapotok helyreállítása érdekében, a vízhálózat cseréjére. Szíveskedjenek Grupa Sándort értesíteni erről.”

Válaszlevelet kaptak, amiben az szerepel, hogy 50-60 millió forint szükséges és szíves türelmét kéri a lakóknak.

Az utca állapota nagyon rossz benyomást kelt a házak állapota miatt is, de a felszakított utcaburkolatok, illetve csőtörések miatt bekövetkezett áldatlan állapot tovább rontja a helyzetet, a közlekedési lehetőséget.

A VÍZMŰ terveiben szerepel a felújítással és a várják a várossal való együttműködés lehetőségét.

Ennél a levélnél részletesebb, biztatóbb választ várnak a lakók.

Habis László

Tisztában vannak ennek a beruházásnak a fontosságával és valóban nagy összegű fejlesztésről van szó. Igyekeznek megoldást találni rá, az első adandó alkalommal.

Martonné Adler Ildikó

Szülőktől érkező jogos igényként merült fel az, hogy az iskolai étkezési díjak befizetése banki átutalással is megtörténhessen, melyet Dr. Csarnó Ákos tanácsnok úr is korábban jelezett. Az EKVI végzett egy felmérést, mely lezárult és november hónaptól már a szülők mind a két módon megtehetik a befizetéseket.

Orosz Lászlóné

Az augusztusi közgyűlés egyik előterjesztése az „Előterjesztés az Eger Városi Turisztikai Nonprofit Kft. részére működési célú támogatás nyújtásról” volt.

Ebben az előterjesztésben az szerepelt, hogy az Eger Városi Turisztikai Nonprofit Kft. részére Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 10 millió forint működési célú támogatást nyújt. Indokolásként az előterjesztésben az olvasható, hogy az Eger Városi

Turisztikai Nonprofit Kft. az áthúzódó és tárgyévben jelentkező kötelezettségek állománya miatt fizetéseképtelenné vált, csőd közeli állapot áll fenn.

„A napirendhez kapcsolódó felszólalásomban azt mondtam, hogy az Eger Turisztikai Nonprofit Kft. elődje, a volt Művészetek Háza Nonprofit Kft. vezetői közel 30 millió forintos veszteséget hagytak az Eger Városi Turisztikai Nonprofit Kft.-re és Eger város önkormányzatára. A Művészetek Háza Nonprofit Kft. volt vezetője, Pataki Zsuzsanna nehezményezte a hozzászólásomat, melyet kérésére az alábbiakban helyesbítek és az esetleges rossz szóhasználatért megkövetem Őt:

Célszerű lett volna azt mondanom a rendelkezésemre álló adatok és iratok alapján - mint ahogy az előterjesztés is fogalmazott -, hogy az új Eger Városi Turisztikai Nonprofit Kft. eddig ismert, áthúzódó kötelezettsége közel 30 millió forint. A Művészetek Háza Kft. mérlegszerinti eredménye nem mutat veszteséget. Az ez év áprilisában létrejött Egri Turisztikai Kft. kötelezettségei, hogy miért keletkeztek azt vizsgálta a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, illetve az önkormányzat is folytat belső vizsgálatokat. A vizsgálatok eredményeképpen derülhet ki, hogy mekkora a fizetési kötelezettség is terheli valójában a Művészetek Háza Kft. utódját, az áprilisban megalakult Egri Turisztikai Kft.-t, illetve az önkormányzatot. A vizsgálat eredményeként látható lesz, hogy mekkora fizetési kötelezettségük jelentkezhet a jövőben.”

Rázi Botond

Két-három héten belül mobil jégpálya fog ismét létesülni Egerben. Idén az „ex-dohánygyár salakos pályájára” kívánják telepíteni. A szerződés aláírása és a jégpálya előkészítése zajlik. Reméli, hogy nagyobb megelégedésre fog szolgálni ez a jégpálya a - korábbi évekhez képest - a város közönségének. Igyekeznek kedvező jegyárakkal és szolgáltatásokkal várni minden érdeklődőt.

Tóth István

A Merengő utcában nincs megfelelő járda, a gyalogosok az úttesten haladnak, aminek az állapota is hagy némi kívánni valót maga után. Még 2013. januárjában kérte, hogy tartsanak egy helyszíni bejárást és vizsgálják meg az ott korábban járdaként szolgáló fedett csapadékvíz elvezető árok műszaki állapotát és nézzék meg annak a lehetőségét, hogy miként állítható helyre, mert az egyben szolgálná a csapadékvíz elvezetést és a járdaként is funkcionálna. Azóta néhány vizsgálat és levélváltás történt csak. Mindenképpen fontosnak tartja az árok helyreállítását, mellyel megoldódna a gyalogosforgalom számára a járda kialakítása is. Kéri, hogy ez a 2014. évi költségvetésbe kerüljön bele.

A gyepmesteri tevékenységgel kapcsolatosan az a kérése, hogy a XXI. században, a mobiltelefonok korában a gyepmesterek szolgálati mobiltelefonokon elérhetőek legyenek.

Habis László

Személyes tapasztalata az, hogy nem igazán van a városban kóbor kutya, annál inkább felelőtlen állattartás.

Mind a két jelzett témát meg fogják vizsgálni, elsősorban a Merengő utcai problémát.

Császár Zoltán

A közmunkaprogrammal kapcsolatosan tudomása szerint a képviselőknek jelezniük kell, hogy hol szeretnének azzal élni. A megjelölt felelős személlyel egyeztetni kíván. Az évvégén megtörténik a képviselői jelzés, amelyben a következő évet illető műszaki fejlesztési igények kerülnek megfogalmazásra. Kéri, hogy arról jegyzőkönyv készüljön, annak érdekében, hogy a későbbiekben vitás kérdések ne alakuljanak ki. Tudomásul kell vennie minden közszereplőnek, hogy sokkal többet kell túrnie, mint bárki másnak. Úgy gondolja, hogy az egeri közgyűlésben közel sem olyan hangnemben zajlanak a viták, mint a parlamentben.

Habis László

Képviselő úr felhozta azt a példát, hogy milyen hangnemben tárgyalnak sok esetben a parlamentben. A személyétől távol áll a mocskolódás, a sértegetés. Kéri képviselő társait, hogy a parlamenti stílust, felfogást ne honosítsák meg az egeri közgyűlésben. Méltatlan a szellemiségéhez, méltatlan hozzájuk és Eger város polgáraihoz. A következő évben három választásra kerül sor Egerben. Maguk részéről tegyenek meg mindent a választások tisztaságáért és azért, hogy a választási kampány a városért, az országért szóljon és ne a másik lejáratásáról, sértegetéséről.

Több napirendi pont nem lévén, az nyílt ülést berekeszti.

Legközelebb 2013. november 14. napján 9.00 órakor tartunk közgyűlést.

k. m. f.

Habis László
polgármester

Dr. Kovács Luca
jegyző

A jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztések

1. napirendi pont

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének rendelet tervezete Eger MJV Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008.(VI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról az Eger, Délkeleti külterület Bajusz hegy, 0560/3 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv kapcsán, valamint Eger város Településszerkezeti Tervének módosítása (II. forduló)

Tisztelt Közgyűlés!

Eger város Almagyar városrészének keleti oldalán található 0560/3 hrsz-ú külterületi ingatlan tulajdonosai 2010. július hónapban az ingatlan terület-használati váltását és az ingatlan beépítésének lehetőségét kérelmezték Eger város Önkormányzatától.

A tulajdonosok 2010. augusztusában a területre tanulmánytervet készítettek a PRO-TERRA Urbanisztikai Ügynökség Kft-vel (Budapest, Esztergomi út 18.). A tanulmányterv bemutatta, hogy az általános mezőgazdasági (Má) terület-felhasználási besorolású terület milyen feltételekkel, mely szakmai szempontok alapján és milyen városfejlesztési következményekkel válhat alkalmassá a különleges beépítésre szánt, nagytelkes, magas igény szintű lakóépületek befogadására, az átsorolás által biztosított építési övezet funkcionálisan, a tőle nyugatra fekvő városi környezethez igazodik. A fejlesztésre igénybe vehető 13 ha-os területen, minimálisan 4000-5000 m²-es nagyságú telkeken, nagy alapterületű, alapvetően 1 lakásos épületek számára biztosított a hely.

EMJV Közgyűlése a 2010. augusztusi ülésén tárgyalta a tanulmánytervet. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése 325/2010.(VIII.26.) sz. határozatával elfogadta az egeri 0560/3 hrsz-ú külterületi ingatlan terület-használati váltását és egyetértett azzal, hogy elinduljon a területre vonatkozó Településszerkezeti Terv módosítás, valamint a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv készítése.

2011. májusában az Önkormányzat megkötötte az ingatlan tulajdonosaival a szabályozási terv készítésére vonatkozó településrendezési szerződést. Ezt követően a PRO-TERRA Urbanisztikai Ügynökség Kft. elkészítette a módosított szabályozási tervet, mely meghatározta a terület beépítési feltételeit és a részletes építésjogi szabályozási elemeit.

A tervet EMJV Közgyűlése 2011. júniusi ülésén tárgyalta és a 319/2011.(VI.30.) sz. közgyűlési határozattal döntött a terv államigazgatási egyeztetésre bocsátásáról, valamint az egyeztetés lezárta után a 30 napos közszemlére tételről. A terv államigazgatási egyeztetése és a közszemlére tétele megtörtént. A kifüggesztett tervvel kapcsolatban lakossági észrevételek nem érkeztek. A területi állami főépítész a terv közgyűlési elfogadásához hozzájárult.

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 2011. november 14-i ülésén II. fordulóban tárgyalta a szabályozási tervmódosítást. A bizottsági ülésen kérdések merültek fel a terület-használati változáshoz kapcsolódó közműfejlesztési hozzájárulási díjjal kapcsolatosan, ami miatt a terv II. forduló közgyűlési tárgyalása elmaradt.

Az érintettekkel többször egyeztetünk, és így alakult ki a helyi építési szabályzat, mely rögzíti, hogy az ingatlan megosztásakor az egész területre kiterjedő, a szabályozási terv elveit egységesen kezelő változási vázrajz alapján lehet az építési övezet telekszerkezetét kialakítani.

A területhasználati váltást lehetővé tevő új telekszerkezet kialakítása az önkormányzat és a terület tulajdonosa, illetve a terület fejlesztésében érdekelt által megkötött közmű- és útépitésre vonatkozó településrendezési szerződést követően hagyható jóvá. A településrendezési szerződés meglétét az elsőfokú építési hatóság ellenőrzi a földhivaltól megkapott megosztási vázrajz véleményezésekor.

A közmű- és útépitésre vonatkozó településrendezési szerződésben kell rögzíteni továbbá, hogy az ingatlantulajdonosok saját költségükön meg-, illetve kiépítik az ingatlan ellátásához szükséges közműveket, utakat és egyéb létesítményeket. Az övezet építési telkein az építési tevékenység csak a közmű- és útépitésre vonatkozó településrendezési szerződés szerinti feltételek teljesítését követően kezdhető meg. Az építési telkek beépítésének feltétele a telkeket kiszolgáló belső magánutak kiépítése legalább az út-alap mértékéig, mely rögzíti a telkek kapubehajtóinak helyét és biztosítja a legfeljebb 15%-os tereplejtésű behajtást. A feltételek teljesülését az önkormányzathoz benyújtott településképi véleményezési eljárás során a Főépítési Csoport ellenőrzi. A helyi építési szabályzat 22. §. (11) bekezdés ka) és kb) pontjai rögzítik a településrendezési szerződés és telekalakítás feltételeit.

Az állami főépítési záró véleménye rendelkezésre áll.

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 2013. október 14-i ülésén 4 egyhangú igen szavazattal támogatta a módosítást.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy Eger MJV Településszerkezeti Tervének módosításáról szóló határozati javaslatot, valamint Eger MJV Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatának módosítására vonatkozó rendelet tervezetet és Szabályozási Tervet elfogadni szíveskedjen.

Eger, 2013. október 14.

FICZERE GYÖRGY
Tanácsnok

2. napirendi pont

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger Megyei Jogú Város Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008.(VI.27.) sz. rendelet módosítására

*(az egyéb ipari gazdasági területekre (Gip) vonatkozó előírások kapcsán)
(II. forduló)*

Tisztelt Közgyűlés!

Eger Megyei Jogú Város 27/2008.(VI.27.) önkormányzati rendelettel elfogadott helyi építési szabályzata 21.§ (3) – (4) bekezdése rendelkezik arról, hogy az ipari gazdasági övezeteken belül mi helyezhető el és mi nem létesíthető. A rendelkezés c) pontja zárójeles szövegrészként figyelemfelhívó utalást tartalmaz. Kivételként a Különleges hulladékkezelő, hulladéklerakó területe rendeltetése került meghatározásra, ami valóban nem valósítható meg a város belterületén.

A rendelkezés megfogalmazása nem pontos, félrevezető lehet, egyéb iparterületen megvalósítható hulladékkezelés létesítmény, hulladékudvar létesítését, fejlesztését is korlátozhatja.

A déli iparterületen belül a Különleges szennyvíztisztító telep építési övezet közvetlenül határos a környező ipari területekkel. A szennyvíztisztító telep, szabályozási terven rögzített védőtávolsága lefedi Kőlyuk út és Kistályai út közötti területeket. A védőtávolság bűz és fertőzésveszély szempontjából szűkíti az ipari rendeltetések körét, így ezen a területen a hulladékkezelés átrakó, válogató és logisztikai létesítményeinek telepítése elképzelhető.

A Déli iparterületen az Eger patak keleti oldalán hulladékátrakó hulladéktömörítő működik. Ennek fejlesztéseként a védőtávolságon belül a tervezett hulladékudvar megvalósíthatóságának lehetőségét teremti meg helyi építési szabályzat előírásának pontosítása!

Az Eger Megyei Jogú Város 27/2008.(VI.27.) önkormányzati rendelettel elfogadott helyi építési szabályzata 21.§ (3) bekezdésének c, pontjának zárójeles szövegrészének törlését javasoljuk!

A Közgyűlés a rendelet tervezet kifüggesztését és államigazgatási egyeztetésre bocsátását a 453/2013.(VIII.29.) közgyűlési határozattal elrendelte. Az egyeztetés egyszerűsített eljárás keretében megtörtént. A beérkezett vélemények kifogást nem emeltek a módosítással szemben. A beérkezett támogató észrevételek javaslatainak figyelembevételével a Főépítési Csoport véglegesítette az anyagot.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, döntsön az előterjesztés elfogadásáról!

Eger, 2013. október 07.

FICZERE GYÖRGY
Tanácsnok

3. napirendi pont

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet - tervezete Eger, Délkeleti külterület Bolyki pincészet és környezetére vonatkozó Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Tervéről, valamint Eger város Településszerkezeti Tervének módosítása (I. forduló)

Tisztelt Közgyűlés!

Eger 0640/19, 0634/18, 0634/19 hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatban Bolyki János György borturizmushoz és bortermeléshez kapcsolódó építési beruházást szeretne megvalósítani.

Mivel a jelenlegi szabályozási terv ezt az alacsony beépítési százalék miatt nem teszi lehetővé, szabályozási terv módosítás szükséges. A módosítással kapcsolatosan a kérelmező telepítési tanulmánytervet nyújtott be Eger MJV Főépítési Csoportjához, mely alapján Eger MJV Közgyűlése 2013. augusztusában elvi hozzájárulását adta a szabályozási terv módosítás elkezdéséhez.

A tervezési terület Eger DK-i külterületén helyezkedik el nem messze a Kistályai út mentén kialakuló gazdasági és pincés területsávtól keleti irányban, a szőlőtermesztő kiskertek ölelésében.

A terület rendezése során a **településszerkezeti terv módosítása** az alábbiak szerint tervezett:

A volt kőbánya bányaudvarai szerint kialakult 3 telken (Hrsz: 0634/18, 0634/19 és 0640/19) a hatályos településszerkezeti tervi területhasználati besorolásokat, vagyis

- a „**Kkpi**” jelű beépítésre nem szánt különleges pincés területet (Hrsz: 0640/19) „**K-Mü**” jelű beépítésre szánt különleges mezőgazdasági üzemi területté,
- az „**Mko**” jelű korlátozott használatú mezőgazdasági területeket részben (Hrsz.: 0634/19), „**K-Mü**” jelű beépítésre szánt különleges mezőgazdasági üzemi területté, részben (Hrsz.0634/18) pedig „**Kid**” jelű beépítésre szánt különleges idegenforgalmi területté

tervezett átalakítani.

Az elkövetkezendőkben a szabályozás a különleges mezőgazdasági üzemi területeken elsősorban a borászattal összefüggésben a szőlőfeldolgozás és a borkészítés feltételeit kívánja biztosítani, helyet adva a borturizmust szolgáló rendeltetésű építményeknek is. A különleges idegenforgalmi területen a borturizmushoz kötődő, de már az üzemi rendeltetésektől mentes használatot megkívánó szállás jellegű épületek megépítésére adna lehetőséget a szabályozás. A tervmódosítás során, az építési övezetekben a beépítés lehetősége 20-30%-os mértékre tervezett.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy hallgassa meg a szabályozási javaslat tervezői ismertetését, és döntsön a terv államigazgatási egyeztetésre bocsátásáról és 30 napos közszemlére tételéről.

Eger, 2013. október 14.

FICZERE GYÖRGY
tanácsnok

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
rendelet-tervezete
Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló
28/2011. (VI. 30.) önkormányzati rendelet
módosítására
(II. forduló)**

Tisztelt Közgyűlés!

A 28/2011. (VI. 30.) önkormányzati rendelettel elfogadott Alapokmány jelen módosítását I. fordulóban 2013. szeptemberi ülésén tárgyalta a T. Közgyűlés, és a **532/2013. (IX. 26.) számú határozatával elrendelte** a rendelet módosításának 15 napra történő közszemlére tételét.

Az I. fordulóban tárgyalt rendelet-tervezethez képest két további módosításra teszek javaslatot:

- A Főépítési Csoport részéről javaslat érkezett az Alapokmány 6. Melléklete szerinti, polgármesterre átruházott hatáskörök kiegészítésére: *„Dönt a településrendezési eszközök készítése, és módosítása kapcsán lefolytatott véleményezési szakasz során beérkezett vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról, és a véleményezési szakasz lezárásáról.”* A módosítás célja, hogy a településrendezési eszközök módosításánál ne legyen szükség 3 forduló közgyűlési tárgyalásra, elősegítve a hatékony előkészítési folyamatot.
- Az Alapokmány II. Függeléke tartalmazza Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata szakági feladatait, amelynek a jogszabályi változásokból adódó felülvizsgálatát elvégezte a Gazdasági Iroda, a módosítások elfogadásáról a T. Közgyűlésnek határozattal kell döntenie.

Kérem a T. Közgyűlést, hogy a rendelet-tervezetet, és az Alapokmány II. függelékét határozattal elfogadni szíveskedjen.

Eger, 2013. október 17.

dr. Kovács Luca
jegyző

**ELŐTERJESZTÉS
a lőtérrel kapcsolatos döntések meghozataláról**

Tisztelt Közgyűlés!

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése 603/2009. (IX. 24.) sz. határozatával, majd 247/2013. (IV. 25.) számú közgyűlési határozatával vállalta, hogy a Heves Megyei Bíróság mint másodfokú bíróság 2.Gf.25.465/2009/7. számú ítélete alapján az Egri Polgári Lövészegyletet kötelező földterület megváltási ellenértéket és annak az ítélet jogerőre emelkedésétől számított kamatait az Önkormányzat kifizesse azzal a feltétellel, hogy az Önkormányzat az egri 5807 hrsz. alatti Eger belterület 5807 hrsz-ú, 19876 m² térmértékű telekingatlanon tulajdonjogot szerez. A Közgyűlés felhatalmazta a Polgármestert, hogy az erről szóló megállapodást az Egri Polgári Lövészegylettel aláírja.

Az előzetes egyeztetéseknek megfelelően a tartozásátvállalással vegyes tulajdonszerzésről szóló valamint az ingyenes használatról szóló megállapodásokat a Közgyűlés 364/2013. (VI. 27.) határozatával elfogadta. A lövészegylet ezt követően jelezte, hogy az ingyenes használat helyett inkább haszonélvezeti jogot szeretne a lőtér ingatlanán garanciaként addig, amíg az új lőtér meg nem valósul.

Az önkormányzat csak abban az esetben járul hozzá, hogy lövészegylet az ingatlan önkormányzat részére történő átadásakor az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű jogot (haszonélvezeti jogot) tartson fenn, ha a lövészegylet vállalja az alábbiakat:

- a haszonélvezeti jog gyakorlását semmilyen körülmények között nem engedi át,
- a haszonélvezeti joga létesítésével, bejegyzésével és fenntartásával kapcsolatos költségeket viseli,
- amennyiben az önkormányzatnak a lövészegylet haszonélvezeti joga fenntartásával, létesítésével kapcsolatban esetlegesen induló eljárások kapcsán, az elévülési időn belül bármilyen – jogerős bírósági ítéleten vagy jogerős hatósági határozaton alapuló - fizetési kötelezettsége keletkezik (pl. ÁFA megfizetésének kötelezettsége), abban az esetben az egylet értesítése mellett az önkormányzat egyoldalú nyilatkozatával jogosult törölni a lövészegylet haszonélvezeti jogát az ingatlan-nyilvántartásból.

Az önkormányzat és a lövészegylet az ingatlan szerződéskötés-kori állapotáról (műszaki állapotáról, felépítmények koráról, használhatóságáról, értékéről, stb.) jegyzőkönyvet vesznek fel, mely a megállapodás mellékletét képezi. Amennyiben az önkormányzat a lőtér ingatlanát bármely módon – nem lőtér céljára – hasznosítani kívánja:

- az egylet haszonélvezeti joga az ingatlan vonatkozásában megszűnik abban az esetben, ha az egylet olyan csereingatlant kap használatba, amelyen paramétereiben, használhatóságában, ugyanolyan lőtér alakítható ki, mint a jelenlegi lőtér. A csereingatlanon az egylet tulajdonjogot nem szerez.
- a csereingatlanon elhelyezendő lőtér kialakításában és megvalósításában az Önkormányzat saját erőből a jelenlegi lőtér ingatlanán lévő felépítmények - a szerződés mellékletét képező jegyzőkönyvben - felmért állapotának értékéig vállal kötelezettséget. Az Önkormányzat kötelezettségvállalása történhet támogatás formájában pénzeszközátadással, vagy a beruházásban való közreműködésével a kötelezettségvállalása mértékéig.
- az egylet köteles a csereingatlanra áttelepíthető berendezéseket, felépítményi részeket felmérni, és azok áttelepítését megoldani. Az áttelepíthető berendezések, felépítményi részek az Önkormányzat által vállalt kötelezettség értékéből levonásra kerülnek.

A tartozásátvállalással vegyes tulajdonszerzésről szóló megállapodást alapján az önkormányzat a tartozás összegét az ingatlan tulajdonosainak közvetlenül fizeti meg, így az ítélet alapján a Lövészegylet ráépítés jogcímén szerez tulajdont. A másik megállapodással az önkormányzat tartozásátvállalás jogcímén haszonélvezeti joggal terhelt szerez tulajdont.

Az Egri Polgári Lövészegyletnek 30 nap áll rendelkezésre az előterjesztés mellékletét képező megállapodások aláírására. Amennyiben ez nem történik meg, abban az esetben a soron következő Közgyűlés elé terjesztem visszavonásra a lőtér megszerzésével kapcsolatos határozatokat.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy támogassa az alábbi határozati javaslatot.

Eger, 2013. október 16.

Habis László
Polgármester

Előterjesztés

az önkormányzat és intézményei előirányzatainak módosítására

Tisztelt Közgyűlés!

Az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szerv 2013. évi előirányzatait változtatni szükséges az alábbiak miatt:

1. Az EKVI által üzemeltetett műjégpálya kiadásainak bevétellel nem fedezett előirányzatait rendezni szükséges, mivel a 2013. évi költségvetésben ezzel nem számolnak. Az intézmény pótelőirányzatot igényel 4.863 E Ft dologi kiadás jogcímen.
2. Az EKVI-nél a munkabiztonsági és tűzvédelmi szerződés felülvizsgálatra, bővítésre került (Az EKVI üzemelteti 2013. január 1-től a közoktatási intézményeket.). A régi és az új szerződés közötti különbség anyagi vonzata éves szinten 974 E Ft, melyet dologi kiadásként kért meg az intézmény.
3. A Harlekin Bábszínház saját bevételei jelentősen elmaradnak a költségvetésben és a fenntartói megállapodásban tervezettől. Az intézmény 9.200 E Ft pótelőirányzatot kért azért, hogy a 2013. évet takarékosan és működési zavar nélkül le tudja zárni.
4. A Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság egyik dolgozója 40 éves szolgálati idővel rendelkezik, és bejelentette nyugdíjba vonulási szándékát. Az intézménynek kettős bérkifizetése keletkezik 2 hónapra. Pótelőirányzatként kérte a személyi juttatások 228 E Ft-os, ill. a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 62 E Ft-os emelését, összesen 290 E Ft összegben.
5. A Szilágyi Erzsébet Gimnázium és Kollégium, valamint a Juventus Panoráma Vendéglátóipari Kft. között létrejött szerződés szerinti felújítási kiadási összeget az EKVI költségvetése nem tartalmazta. Az EKVI 1.207 E Ft pótelőirányzatot kért a felújítási kiadásokra.
6. 2013. július 1-ével életbe lépett a Dobó István Vármúzeum új Szervezeti és Működési Szabályzata. Az SZMSZ-ben kialakított új pozíciókkal együtt járó illetménynövekedés, valamint a felmondások többlet-kiadásainak összege 3.347 E Ft. (Ebből 2.635 E Ft személyi juttatások, ill. 712 E Ft munkaadókat terhelő járulék és szociális hozzájárulási adó.) Kéri az intézmény a fenti előirányzatok módosítását, melynek fedezete az intézmény saját bevételi többlete.
7. A Dobó István Vármúzeumban a megnyert ÉMOP pályázat koordinálását saját dolgozó látja el. Ezért a dolgozó előző informatikai feladatainak ellátására külső munkavállalót kívánnak foglalkoztatni, melynek kiadási többlet-igénye 497 E Ft (400 E Ft személyi juttatások, ill. 97 E Ft munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó), fedezete saját bevételi többlet.

8. A Dobó István Vármúzeum költségvetésében nem tervezett 448 E Ft a foglalkozás-egészségügyi ellátás biztosításához, 2.200 E Ft pedig a Művészetek Háza Kft-től térítésmentesen átvett eszközök ÁFA fizetési kötelezettségéhez szükséges, melynek fedezete az intézményi működés bevétel többlete.
9. A Leányka-Legányi u. út és parkoló építéséhez kapcsolódó, az Eszterházy Károly Főiskolával megkötött bérleti szerződések lehetővé teszik, hogy Önkormányzatunk a parkoló beruházás 6.744 E Ft előzetesen felszámított általános forgalmi adóját levonásba helyezze. Ezzel összefüggésben szükséges a 2013. évi költségvetés alábbiak szerinti módosítása a kötelező feladatok tekintetében:

Bevételek:

II. fejezet/8. címszám/4. kiemelt előirányzati szám

Felhalmozási áfa visszatérülés +6.744 E Ft

Kiadások:

II. fejezet/222. címszám

Leányka-Legányi u. út és parkoló építés beruházási kiadás +6.744 E Ft

10. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvényben módosításra került a 2. melléklet, így az óvodapszichológusi létszám kikerült a törvény 2. melléklete alatt felsorolt nevelő- és oktatómunkát közvetlenül segítő alkalmazottak finanszírozott létszáma alól, figyelemmel arra, hogy az óvodapszichológus jogállását tekintve pedagógus munkakörben alkalmazandó szakember. Ezek alapján Eger Megyei Jogú Város 2013. évi költségvetésének 4. mellékletében módosítani szükséges a Benedek Elek Óvoda, a Szivárvány Óvoda és a Ney Ferenc Óvoda létszámát úgy, hogy mindhárom intézménynél 0,5 fő álláshely kerüljön át az egyéb kötelező dolgozói létszámból a szakmai kötelező dolgozói létszámba.
11. A Harlekin Bábszínház nyertes pályázata (TÁMOP – 3.2.13-12/1-2013-0018, címe: a „Harlekin Bábszínház, mint kulturális intézmény részvétele a tanórán kívüli nevelési feladatok ellátásában”) szerint 2 fő (1 fő színész és 1 fő oktató) alkalmazása szükséges a megvalósítandó feladatok ellátására, a pályázat időtartamára, 2013. november 1-től 2014. december 31-ig. A Harlekin Bábszínház kéri a létszám előirányzatának módosítását.
12. A Dobó István Vármúzeum régészeti tevékenysége során 11.042 E Ft többletbevételt realizált. A többletbevételt a munkában résztvevők díjazására (3.160 E Ft), annak járulékaira (852 E Ft), és a régészeti tevékenységhez szükséges eszközök beszerzésére szeretné fordítani (7.030 E Ft).

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a javaslatot tárgyalja meg és fogadja el.

Eger, 2013. október 15.

Habis László sk.
Polgármester

Előterjesztés

önkormányzati bérlakások tekintetében fennálló bérlőkijelölési jog biztosítására,
megszűnésére

Tisztelt Közgyűlés!

A Heves Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője kérelemmel fordult az Önkormányzathoz, melyben az állományban lévő fiatal rendőr lakhatásának biztosítására igényel önkormányzati lakásra bérlőkijelölési jogot.

Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásának, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításának szabályairól szóló 26/2009. (V. 29.) rendelete 17-18. §-ainak rendelkezései alapján biztosíthat számukra lakást.

Eszerint a Közgyűlés döntése alapján városi közérdekű, illetve állami, önkormányzati feladatellátáshoz kötődő, kiemelkedő fontosságú cél megvalósítása bérlakás juttatásával támogatható. A bérbeadás történhet közvetlenül a bérlő részére, vagy bérlőkijelölési jog biztosításával. A bérlőkijelölési jogról, illetve közvetlenül a bérlő számára történő bérbeadás esetén a bérbeadásról, valamint annak feltételeiről a Közgyűlés dönt.

Az Önkormányzat a bérlőkijelölési joggal rendelkező munkáltatóval bérlőkijelölésről szerződést köt. A szerződésben kell rendelkezni – a lakástörvényben meghatározottakon túl - a bérlőkijelölési jog időtartamáról, a lakás adatairól, a bérlő kiválasztására vonatkozó feltételekről, valamint a felek egyéb jogairól és kötelezettségeiről. A szerződésben kell szabályozni a lakbér és egyéb költségek viselését arra az időtartamra, amely alatt a rendelkezésre bocsátott lakásnak azért nincs bérlője, mert a bérlőkijelölési joggal rendelkező bérlőt nem jelölt.

A fent hivatkozott rendelet alapján lehetőség van a kérelem teljesítésére, így javaslom, hogy a Közgyűlés döntsön az Eger, Kodály Z. u. 2. II/3. szám alatti 1,5 szobás, 55 m² alapterületű, komfortos lakásra vonatkozó bérlőkijelölési jog biztosításáról, a következő feltételekkel:

1. A bérlőkijelölési jog időtartama 5 év, 2013. november 01. napjától 2018. október 31. napjáig biztosított.
2. A bérleti jogviszony időtartama öt év, de legfeljebb a Heves Megyei Rendőr-főkapitánysággal fennálló jogviszony időtartama.
3. A lakbér mértéke 26/2009. (V. 29.) önkormányzati rendelet 39. §. (1) bek. a) pontja alapján meghatározott költségelvű lakbér (540 Ft/m²/hó + Áfa) mértékével.
4. A bérlő kötelezettsége 2 (kettő) havi óvadék, valamint a bérleti szerződés közjegyzői okiratba foglalásával járó költségek megfizetése.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 526/2012. (VIII. 30.) határozatával az Eger, Tárkányi B. u. 1/B. II/3., valamint az 566/2010. (XII. 16.)

határozatával az Eger, Telekessy u. 12. fszt. 9. szám alatti lakásokra a Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézet részére bérlőkijelölési jogot biztosított.

A lakások jelenleg üresek. A Kórház főigazgatója nyilatkozott, hogy a lakásokra a jövőben nem tudnak bérlőt jelölni, azokra nem tartanak igényt, a bérlőkijelölési jogokról 2013. október 31. napjával lemondanak.

Az Evat Zrt. tájékoztatása alapján a lakásokra vonatkozóan lakbér – és egyéb közüzemi díjtartozás nincs.

Kérem a Közgyűlést, fogadja el a bérlőkijelölési jogról – a fenti lakások vonatkozásában - való lemondást.

Eger, 2013. október 7.

Habis László s.k.,

**Előterjesztés
az általános iskolások utaztatásának támogatásáról**

Tisztelt Közgyűlés!

A Nemzeti köznevelésről szóló törvény értelmében az iskola a mindennapos testnevelést heti öt testnevelés óra keretében szervezi meg. A nemzeti alaptantervben jelentős szerep jut az egészséget és az életminőséget döntően befolyásoló, számos népbetegség elsődleges megelőzésében szerepet játszó mozgásnak, testedzésnek. A NAT-ban az úszásoktatás - vízhez szoktatás, az úszás technikai alapjainak elsajátítása, a létesítményhelyzettől függően egy úszásnem választása - kötelező feladatként jelenik meg az általános iskolák számára.

EMJV Önkormányzata rendszeresen évek óta támogatja az egri gyerekek úszásoktatását. Az idén 880 eFt-tal az Egri Úszóklub Sportegyesület működésének támogatásával az óvodák, mintegy 10 millió forintos uszodahasználati kerettel az iskolák ilyen irányú tevékenységét biztosítjuk.

Ez nagy segítséget jelent a családoknak, de sajnos többségüknek a helyi közlekedés költsége is problémát okoz. Az óvodások számára a helyi közlekedési kedvezmények szabályozása megoldást jelent, mert a 6 éven aluli gyermekek ingyen vehetik igénybe a tömegközlekedést.

Több város önkormányzata működtet ún. uszodabuszokat. Városunkban is van ilyen gyakorlat, a tömegközlekedési hálózattól távoli óvodáink is ezt veszik igénybe. Költsége alkalmanként a távolságtól függően 3000-5000 Ft,

Ennél egyszerűbben megvalósíthatónak látom az a megoldást, hogy az úszásoktatásra utazó gyerekek térítésmentesen vehessék igénybe a helyijáratokat. Ehhez az Önkormányzat és az Agria Volán között egy erről szóló megállapodás vagy a közszolgáltatási szerződés módosítása szükséges.

Mivel a 2. osztályosok kötelező úszásoktatása már megkezdődött gyors megoldásra van szükség. Kérem a Tisztelt Közgyűléstől a határozati javaslatban foglalt támogatását.

Eger, 2013. október 10.

Martonné Adler Ildikó s.k.
képviselő

**Előterjesztés
a 2014. évi turisztikai nagyrendezvényekről**

Tisztelt Közgyűlés!

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata évtizedek óta támogatja az Egerben zajló turisztikai nagyrendezvényeket. A város célja, hogy az itt lakók és az ide látogatók számára is olyan vonzó, színvonalas turisztikai, és kulturális programok valósuljanak meg nagyrendezvényként, amelyek méltók ezen célkitűzésekhez.

Fontos feladat, hogy a rendezvények egész évben kínálatot nyújtsanak az érdeklődő közönség számára, megfelelően színesek, széles repertoárt felvonultatóak legyenek, valamint sok réteget, célközönséget, korosztályt kiszolgáljanak.

Ezek úgy érhetőek el, ha a programok összehangoltak, ha egymást támogatva, és nem egymást kioltva valósulnak meg. A többnapos fesztiválok a városunkba látogató turisták által, a vendégéjszakák növelésében is nagy jelentőséggel bírnak.

Az egri turisztikai nagyrendezvények szervezői megküldték hivatalos tájékoztatásukat a 2014. évi programjaikról.

Az önkormányzati támogatás feltétele, hogy a szervezők egyeztessenek egymással annak érdekében, hogy a programokat térben és időben ne egyszerre szervezzék, illetve a programok valóban turisztikai nagyrendezvényként működjenek. A támogatás feltétele a rendezvények minőségi színvonalának emelése a programokon, valamint a kapcsolódó szolgáltatásokon keresztül.

Ezen célok és célkitűzések alapján áttekintettük a tervezeteket. Több olyan sikeres, nagy múltra visszatekintő rendezvény valósul meg melyek közismertek, turistacsalogatóak. Fontos, hogy ezeket az egriek várják, számon tartják. Emellett több fesztivál is bebizonyította az elmúlt egy-két évben, hogy helye van Eger nagy rendezvényei között.

- **Az Egri Tavasz Fesztivál** nagy hagyományokkal rendelkezik városunkban. A 2014-es év változása, hogy a Polgármesteri Hivatal helyett az Egri Kulturális és Művészeti Központ készítette a pályázatot, így az intézmény lesz megvalósítója, szervezője a rendezvénynek. A fesztivál **2014. március 15-31-ig** kínál programokat minden korosztály számára „Hangok- Képek- Ízek- Fények” címmel. A rendezvények között szerepel a Lengyel – Magyar Barátság Napja programjai, a Nemzetközi Orgona és Gyermekkoros Fesztivál, színházi előadások, koncertek, kiállítások, divatbemutatók.
- **Az Egri Csillagok Borfesztivált 2014. április 20-án** a Dobó István Vármúzeum és az Egri Borászati Klaszter közösen szervezi meg az Egri Várban. A fesztivállal Eger történelmi múltjához és a boros hagyományokhoz szorosan kötődő rendezvény jön létre, mely elsősorban a fiatal korosztályt kívánja megszólítani. A program kialakításánál előnyt élveznek a helyi zenekarok, előadók, de mindig ezt egy neves, Egerhez kötődő előadóművész személyisége köré felépítve.

- A **Kaláka Fesztivál** 2 éve költözött be városunkba. A két év tapasztalatából elmondható, hogy nagysikerű, széles közönséget megmozgató rendezvény, és megtalálta új helyét. **2014. június 26-29-e** között az összművészeti fesztivál koncertekkel, kiállításokkal, táncházzal, kézműves vásárral várja az érdeklődőket. Két egri kötődésű költőre is emlékeznek a fesztivál keretében: Balassi Bálintra (460 éve született) és Vitkovics Mihályra (185 éve hunyt el).
- Az **Egri Bikavér Ünnep Szt. Donát Napján** már országos hírnevet szerzett magának. A Bikavér Ünnep a város legnagyobb borgasztrónómiai rendezvénye, amely a 2013. évben is óriási sikert aratott, több mint negyvenezer látogatót vonzott.
A **2014. július 10-13** között, a határon túli borászok szerepelnek majd a rendezvény díszvendégeiként.
Az a cél, hogy a város támogatásával együtt kifejezze ki szándékát, hogy a jövőben újra erősíteni szükséges a rendezvény eredeti tematikáját, elsősorban a kulturális, zenei produkciók műfajai megnyilvánulásában.
- Az Agria Játékok Kft. az **Agria Nyári Játékok** keretén belül 3 alkalommal mutatják be az Egri csillagok c. méltán híres és nagy sikerű musicalt augusztus hónapban. Ezen kívül **július 26 - augusztus 16-ig** tartó programsorozatban szerepelnek történelmi musicalek, könnyűzenei koncertek, táncprodukciók. (Zorán koncert, „Báthory Erzsébet” musical, mely az Agria Játékok Kft. bemutatója, „Ancónai szerelmesek” vígjáték, mely a Turay Ida Színház produkciója, stb.)
- A Dobó István Vármúzeum által szervezett **Végvári Vigasságok 2014. augusztus 16-20.** között biztosítja már nagy múltra visszatekintő programjait a turisták, és persze az egri közönség számára. A több napos program az 1552-es diadal történelmi eseményeire és Gárdonyi Géza: Egri csillagok című regényére épül. A főbb meghatározó események között kulturális és ismeretterjesztő programokat kínál, megteremtve ezzel az igazi középkori kavalkád hangulatát az Egri Várban. A rendezvény a 2013-as évben kiemelkedően magas látogatószámot (21000 fő látogató) és bevételt hozott.
- Az Egri Kamaraopera Fesztivált váltja fel az **Egri Zenei Fesztivál**, mely elsősorban a komolyzenét népszerűsítő, de borgasztrónómiát támogató rendezvény. A koncertek az Egri Szimfonikus Zenekar és az Egri Kulturális és Művészeti Központ közös szervezésében **2014. augusztus 22-24.** között valósulnak meg.

Az érintett intézményekkel és szervezőkkel folyamatban vannak a tárgyalások a fesztiválok tartalmáról, költségvetéséről, valamint az önkormányzati támogatások összegéről.

A nagyrendezvényekkel arra törekszünk, hogy a városban a műfaji sokszínűség mellett az egész idegenforgalmi szezont felölelő kulturális programlehetőséget biztosítsunk.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy fogadja el a határozati javaslatokat.

Eger, 2013. október 7.

Gál Judit
elnök

10. napirendi pont

ELŐTERJESZTÉS

a Demjén, Dózsa György u. 10. szám alatt található ingatlan értékesítésre való kijelöléséről,
valamint a nyílt licites eljárás feltételeinek meghatározásáról

Tisztelt Közgyűlés!

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képezi a Demjén belterületi 361 hrsz-ú, 1226 m² térmértékű „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlan, amely természetben Demjén, Dózsa György u. 10. szám alatt található.

A demjéni ingatlan elhelyezkedéséből adódóan nem szolgálja az önkormányzat kötelező feladatainak ellátását. A bérbeadás érdekében tett lépések nem vezettek eredményre, így ilyen módon az ingatlant hasznosítani nem sikerült, az ingatlan több éve üresen áll.

Arra tekintettel, hogy a fent megnevezett ingatlan jellegéből, elhelyezkedéséből, állapotából adódóan nem alkalmas önkormányzati feladat ellátásának elősegítésére, lehetőség nyílhat az értékesítésre. Az értékesítésre való kijelölésre a Közgyűlés jogosult.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy fogadja el az alábbi határozati javaslatot.

Eger, 2013. szeptember 30.

Csathó Csaba s.k.

Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság elnöke

ELŐTERJESZTÉS
Előterjesztés a 2013/I. és II. ütemben megvalósítandó egyedi közvilágítás fejlesztésekről

Tisztelt Közgyűlés!

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013 évben is saját beruházás keretében kíván megvalósítani Közvilágítási hálózat bővítéseket több helyszínen.

2012. évben érkezett egyedi közvilágítás fejlesztésekre vonatkozó lakossági kérések alapján a Városüzemeltetési Iroda elkészítette a 2013/I. ütemben megvalósítandó fejlesztésekre az elektromos engedélyezési – és kiviteli terveket. A 2013. évi igényekre amelyet 2013/II. fejlesztési ütemnek nevezünk - nem készültek tervek, a műszaki tartalom az ÉMÁSZ Hálózati Kft-vel közösen került meghatározásra.

A közvilágítási elemek térítésmentes átadásához az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012 (II.24.) önkormányzati rendelet alapján közgyűlési döntés szükséges. Ez a közgyűlési döntés 2013/I. ütemre vonatkozóan a 255/2013.(IV.25.)-i határozat, amelynek kivitelezése azért nem valósult meg 2013.06.30-ra, mert csak 2013. 08.30-án jelent meg a Villamos Energia Törvény végrehajtási rendelete. A rendeletben szereplő kikötéseknek az elkészült tervdokumentációk nem mindegyike felel meg, így azokra vonatkozóan az ÉMÁSZ Hálózati Kft., mint elosztói engedélyes a megvalósításhoz nem járult hozzá. Így a Térítésmentes átadási szerződések ezekre a helyszínekre nem köthető meg.

A 2013/I. ütemben megvalósítandó egyedi közvilágítás fejlesztések helyszínei a következők:

- Vécsey völgy
- Malomárok-Vallon utca (park)

A 2013/II. ütemben megvalósítandó egyedi közvilágítás fejlesztések helyszínei a következők:

- Donát út
- Lejtő utca
- Kistályai úti pincesor
- Bartók Béla téri játszótér
- József Attila út-Pásztorvölgy utca közvilágítás bővítése.

A kivitelezések elkészültét követően a 2013/I. és II. ütemek szükségesek a közvilágítási elemek térítésmentes átadása az ÉMÁSZ hálózat részeként történő üzemeléshez. Jelen előterjesztés az aktív, passzív elemek térítésmentes átadásáról szóló megállapodás aláírásához szükséges.

2013/I. ütemben megvalósítandó helyszínek:

Az egyedi közvilágítás a Vécsey völgy fejlesztésekben érintett hálózati elemek mennyiségi paraméterei:

- Passzív elemek:
 - 1 db Áramkötés szigetelt 25-95 Al / szigetelt 10-35 Al-Cu
 - 1 db Áramkötés szigetelt 16-35 Al / szigetelt 1,5-6 Cu
 - 1 db Biztosítóbeté 500 V NHR-VM 00 20 A
- Aktív elemek:
 - 1 db lámpakar acél LNo60 négyszögoszlopra
 - 1 db Lámpatest ALTRA2/FSD36/PM/OB

Az átadásban érintett Vécsey völgy hálózati fejlesztés mindkét fél által elfogadott becsült értéke:

Egyedi közvil. fejl., passzív elemek (becsült ktg.):	12,2 eFt (bruttó)
Egyedi közvil. fejl., aktív elemek (becsült ktg.):	34,38 eFt (bruttó)
Egyedi közvil. fejl., tervezési költség:	141,7 eFt (bruttó)
Egyedi közvil. fejl., kivitelezési költség:	50,08 eFt (bruttó)

Összesen: **238,36 eFt (bruttó)**

Az egyedi közvilágítás a Malomárok-Vallon utca (park) fejlesztésekben érintett hálózati elemek mennyiségi paraméterei:

- Passzív elemek:
 - 1 db Járdalap (40x40x6 cm)
 - 1 db Rúdföldelő 3 m-es Ø20
 - 3 db Ho20 átfeszítő horog köroszlopra
 - 2 db HJo50 átfeszítő horog négyszögoszlopra
 - 4 db Leágazó csatlakozó KE 10.504 4x(10-50Al/2,5-35Cu)
 - 33 m Kábel 1 kV NAYY-J 4x25 RE 0,6/1 kV (Al)
 - 6 m Kábel 1 kV NYY-J 3x2,5 RE 0,6/1 kV (Cu)
 - 5 kg Kábeljelző szalag "Erősáramú"
 - 2 klt Végelzáró beltéri 1 kV KVMB 16-25
 - 2 db Kábelsaru réz sajtolható PF 300 004 004 16 RM d=10
 - 1 db Lámpaoszlop beton L 5,6
 - 1 db Lámpaoszlophoz illesztő elem Di=60
 - 1 db Szerelvénylap GURO EKM 1261/91081 1xE27/2x5x16mm2
- Aktív elemek:
 - 1 db Lámpatest TOPÁZ SE 70

Az átadásban érintett Malomárok-Vallon utca (park)hálózati fejlesztés mindkét fél által elfogadott becsült értéke:

Egyedi közvil. fejl., passzív elemek (becsült ktg.):	119,8 eFt (bruttó)
Egyedi közvil. fejl., aktív elemek (becsült ktg.):	87,32 eFt (bruttó)

Egyedi közvil. fejl., tervezési költség:	718,30 eFt (bruttó)
Egyedi közvil. fejl., kivitelezési költség:	283 eFt (bruttó)

Összesen: **1 208,42 eFt (bruttó)**

2013/II. ütemben megvalósítandó helyszínek:

Az egyedi közvilágítás a Donát utca fejlesztésekben érintett hálózati elemek mennyiségi paraméterei:

- Passzív elemek:
 - 7 db Áramkötés csupasz 25-120 Al / csupasz 25-120 Al₁ db Rúdföldelő 3 m-es Ø20
 - 1 db Lámpakar acél LNo60 négyszögoszlopra
 - 7 db Kábelsaru alu sajtolható PF 304 895 895 50 SM, 70RE d=10 nem kör belső
 - 14 db Áramkötés csupasz 35-95 Al / szigetelt 2,5-6 Cu
- Aktív elemek:
 - 7 db Lámpatest ALTRA₂/FSD₃₆
 - Kábel 1 kV NYJ-J 3×2,5 RE 0,6/1 kV (Cu)

Az átadásban érintett Donát utca hálózati fejlesztés mindkét fél által elfogadott becslt értéke:

Egyedi közvil. fejl., passzív elemek (becslt ktg.):	19,481 eFt (bruttó)
Egyedi közvil. fejl., aktív elemek (becslt ktg.):	245,441eFt (bruttó)
Egyedi közvil. fejl., kivitelezési költség:	147,09eFt (bruttó)

Összesen: **412,012 eFt (bruttó)**

Az egyedi közvilágítás a Lejtő utca fejlesztésekben érintett hálózati elemek mennyiségi paraméterei:

- Passzív elemek:
 - 1 db Áramkötés csupasz 25-120 Al / csupasz 25-120 Al
 - 2 db Áramkötés szigetelt 16-35 Al / szigetelt 1,5-6 Cu
- Aktív elemek:
 - 2 db Lámpatest ZAFIR₁₂/ST₇₀/PC

Az átadásban érintett Lejtő utca hálózati fejlesztés mindkét fél által elfogadott becslt értéke:

Egyedi közvil. fejl., passzív elemek (becslt ktg.):	1,56 eFt (bruttó)
Egyedi közvil. fejl., aktív elemek (becslt ktg.):	93,94 eFt (bruttó)
Egyedi közvil. fejl., kivitelezési költség:	34,71 eFt (bruttó)

Összesen: **130,21 eFt (bruttó)**

Az egyedi közvilágítás a Kistályai utca fejlesztésekben érintett hálózati elemek mennyiségi paraméterei:

- Passzív elemek:
 - 160 fm Vezeték NFA2X 2x16 mm²
 - 12 db Áramkötés szigetelt 16-35 Al / szigetelt 1,5-6 Cu
 - 2 db Lámpakar acél LNo60 négyszögoszlopra
 - 1 db Lámpakar acél C22 7-70210
- Aktív elemek:
 - 4 db Lámpatest ALTRA2/FSD36

Az átadásban érintett Kistályai utca hálózati fejlesztés mindkét fél által elfogadott becsült értéke:

Egyedi közvil. fejl., passzív elemek (becsült ktg.):	60,33 eFt (bruttó)
Egyedi közvil. fejl., aktív elemek (becsült ktg.):	138,75 eFt (bruttó)
Egyedi közvil. fejl., kivitelezési költség:	90,83 eFt (bruttó)
Összesen:	289,91 eFt(bruttó)

Az egyedi közvilágítás a Bartók Béla tér fejlesztésekben érintett hálózati elemek mennyiségi paraméterei:

- Passzív elemek:
 - 80 fm Kábel 1 kV NAYY-J 4x25 RE 0,6/1 kV (Al)
 - 2 db Lámpaoszlop beton L 5,6
 - 2 db Lámpakar acél A11 7-70202
- Aktív elemek:
 - 2 db Lámpatest ALTRA2/FSD36
 - 2 db Szerelvénylap GURO EKM 1261/91081 1xE27/2x5x16mm²

Az átadásban érintett Bartók Béla téri hálózati fejlesztés mindkét fél által elfogadott becsült értéke:

Egyedi közvil. fejl., passzív elemek (becsült ktg.):	212,26 eFt (bruttó)
Egyedi közvil. fejl., aktív elemek (becsült ktg.):	91,223 eFt (bruttó)
Egyedi közvil. fejl., kivitelezési költség:	193,33 eFt (bruttó)
Összesen:	496,81 eFt(bruttó)

Az egyedi közvilágítás a József Attila út-Pásztorvölgy utca fejlesztésekben érintett hálózati elemek mennyiségi paraméterei:

- Passzív elemek:
 - 135 fm Kábel 1 kV NAYY-J 4x25 RE 0,6/1 kV (Al)
 - 3 db Lámpaoszlop beton L 5,6
 - 3 db Lámpakar acél A11 7-70202
 - 1 db Betonoszlop B 10/4

- 1 db Szigetelt szabadvez. feszítő 4-70352/2,3 egyirányú BB, FB oszlopra
- 1 db HJ050 átfeszítő horog négyszögoszlopra
- 23 m Vezeték NFA2X 2x16 mm²
- 1 db Áramkötés csupasz 25-120 Al / csupasz 25-120 Al
- 6 db Áramkötés szigetelt 25-95 Al / szigetelt 10-35 Al-Cu
- 2 db Áramkötés szigetelt 16-35 Al / szigetelt 1,5-6 Cu
- 1 db Lámpakar acél LNo60 négyszögoszlopra
- Aktív elemek:
 - 3 db Lámpatest ALTRA2/FSD36
 - 3 db Szerelvénylap GURO EKM 1261/91081 1xE27/2x5x16mm²
 - 1 db Lámpatest ZAFIR2/ST100/M/PC

Az átadásban érintett József Attila út-Pásztorvölgy utca hálózati fejlesztés mindkét fél által elfogadott becslült értéke:

Egyedi közvil. fejl., passzív elemek (becslült ktg.):	426,94 eFt (bruttó)
Egyedi közvil. fejl., aktív elemek (becslült ktg.):	209,28 eFt (bruttó)
Egyedi közvil. fejl., kivitelezési költség:	577,82 eFt (bruttó)

Összesen: **1 214,04 eFt(bruttó)**

A pontos bekerülési költség az elvégzett munka átadása során kerül véglegesítésre. Az egyedi közvilágítás fejlesztéshez 2013 évi költségvetés a II/216.2.1. címszámán 10,3 MFt rendelkezésre áll.

A kivitelezések megkezdéséhez a munkaterület ÉMÁSZ általi átadásának feltétele a térítésmentes átadás dokumentációinak elfogadása.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy támogassa az előterjesztésben foglaltakat.

Eger, 2013. október 16.

Csathó Csaba s.k.
a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság
Elnöke

1. sürgősségi indítvány

Előterjesztés

az önkormányzat tulajdonában lévő sportlétesítmények használatára vonatkozó
109/2013. (II. 28.) közgyűlési határozat módosításáról

Tisztelt Közgyűlés!

A Felsőtárkány SC (elnök: Csáti Sándor) azzal a kéréssel fordult Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatához, hogy az Egri Futball Clubtól a sportegyesülethez 2013 őszén – saját kérésükre – átigazolt 3 utánpótlás csapatnak (U6-U7, U8 és U9 korosztályok, összesen 30 gyermek) számára 2013. hátralévő időszakában a felsővárosi sporttelepen heti 11 óra (3-3 edzés, 2 óra edzőmérkőzés) pályahasználatot biztosítani szíveskedjen.

A sportegyesület az átigazolásokot és a kérést azzal indokolta, hogy segíteni kíván az Egri Futball Clubnál tartósan fennálló bizonytalanság miatt nehézségekkel küszködő, de még inkább összetartó fiatal sportolókon és az őket támogató szüleiken.

A Felsőtárkány SC az igényelt órákat kizárólag az átigazolt csapatok számára használná fel.

A felsővárosi sporttelepen felhasználható órakeretben szerepel egy „játékonysági focitorna – 60 óra” tétel, melyet – a sportiskola tájékoztatása szerint – a szervezők idén már nem kívánnak igénybe venni, így az átcsoportosítható, valamint a tartalék soron lévő 80 órából 20 óra biztonságosan felszabadítható. Az így biztosítandó összesen 80 órás keret kb. az igény felét fedné le, de a többi pályahasználat finanszírozását a sportegyesület vállalja.

Tekintettel arra, hogy Eger város labdarúgás utánpótlás alapjának biztosításáról (és 30 egri családot érintő támogatásról) van szó, kérem, hogy a Felsőtárkány SC U6-U7, U8 és U9 csapatai számára történő 80 óra pályahasználat-átcsoportosítást támogatni szíveskedjenek.

Eger, 2013. október 24.

Rázi Botond
alpolgármester

ELŐTERJESZTÉS

az egri 1307/11 hrsz.-ú ingatlan (Eger, Kallómalom u. 88.) kedvezményes
használatba adására

Tisztelt Közgyűlés !

A Forrás Alapítvány Eger pályázatot nyújtott be az Új Széchenyi terv Társadalmi Megújulás Operatív Program keretén belül „**Forráspont Közösségi bevonás, tervezés és cselekvés Felsőváros aktív Állampolgárainak együttműködésével**” címmel.

A pályázat célja:

Havonta megszervezésre kerülő lakossági fórumok szervezése, amelyeken a lakótelepen élők érdeklődésére építenek, közösségbe való tartozásukat erősítik, illetve az összefogásra és cselekvésre ösztönöz. A lakóházak felújítási lehetőségei, az épületek energiatakarékos működtetése, a települési zöldfelület, közlekedés fejlesztése kérdései a lakótelep egészét érinti. Tárgyalja, hogy ezekben a témákban milyen eszközökkel lehet befolyása a civileknek. A hit és erkölcs kérdéseiről előadások szervezése és tartása. Az ifjúsági korosztállyal kiemelten foglalkozik a projekt, így számukra kortárs segítő klubot, drogprevenációs és pályaorientációs foglalkozásokat szerveznek. Partnereik bevonásával működtetik az álláskereső tanácsadást, ahol az aktuális álláslehetőségekről, támogatott képzésekről adnak információt.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonát képezi az Eger, Kallómalom u. 88. alatti (1307/11. hrsz.) épületegyüttes. A jelenleg üresen álló 66 m²-es helység az Alapítvány és a projekt célkitűzéseinek megfelel. A helyiség kedvezményes használatba adásának feltételeiről (a projekt megvalósításához) az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról a 6/2012. (II.24.) sz. rendelet 11. § rendelkezik.

(3) A kedvezményes használónak az ingatlan fenntartásával, üzemeltetésével kapcsolatban felmerülő tényleges költségeknek a használt területtel arányos részét meg kell térítenie.

(4) A használónak a használatba adóval az ingatlan rendeltetésszerű és egyéb használatával kapcsolatban külön megállapodást kell kötni, amelyben az alábbi költségek viseléséről kell rendelkezni:

- a) az általa használt helyiségek belső felújítása és karbantartása,*
- b) a használatba adó által nyújtott külön szolgáltatások arányos része a használó és a használatba adó között létrejött megállapodás alapján.*
- c) az általa használt helyiségek közüzemi díjai.*

(6) A kedvezményes használatra vonatkozóan használati szerződést kell kötni.

A fenti jogszabályi feltételek alapján a Forrás Alapítvány Eger (nyilvántartási száma: 170, székhelye: 3300 Eger, Bartók Béla tér 6., képviseli: Herpainé Lakó Judit kuratóriumi elnök) az Eger, Kallómalom út 88. szám alatti ingatlan 66 m²-es helységét a TÁMOP-5.5.4-13/2-2013-0045 számú támogatási szerződés aláírását követő hónap 01. napjától határozott 18 hónap időtartamra, havi bruttó 45.800,- Ft bérleti díj megfizetése mellett használhatja.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy tárgyalja meg az előterjesztést, fogadja el a határozati javaslatot.

Eger, 2013. október 24.

CSATHÓ CSABA

Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság elnöke