

**HEVES MEGYEI 01. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI  
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 56/2014. (IV.09.) HATÁROZATA**

A Heves Megyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a **Rőthné Bogdán Ágnes** alatti lakos (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

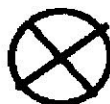
A Heves Megyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozat megváltoztatása iránt a Heves Megyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz a Nemzeti Választási Bizottságnak címezve. A fellebbezést személyesen (3300 Eger, Kossuth L. u. 10.), levélben (3300 Eger, Dobó tér 2.), telefaxon, elektronikus levélben úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik nap 16.00 óráig megérkezzen. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

**Indokolás**

A beadványozó, mint Eger település 034. számú szavazóköre szavazatszámpláló bizottságának tagja 2014.áprili 06. napján terjesztett elő beadványt, melyben előadta, hogy a Balassi Bálint Általános Iskola Eger, Malomárok u. 1. szám alatt található szavazóhelyiség épülete előtt, az épület sarkánál, a járdán, az épülettől körül-belül 3 méter távolságban, a törvényben meghatározott 150 méteres távolságon belül a választók befolyásolására alkalmas feliratokat talált, feltűnő ciklámenszínű festéket szóró pisztollyal felfestve.

A beadványozó kérelme szerint a felfestett felirat a következő volt:



1. Szalóczi Géza

AKIVEL JÓL JÁRSZ!

MSZP-EGYÜTT-DK-PM-MLP

17.



1. Szalóczi Géza

AKIVEL JÓL JÁRSZ!

MSZP-EGYÜTT-DK-PM-MLP

A beadvány szerint a felirat mérete kb. 1X1 méter, ábrákkal együtt.

A Heves Megyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a beadványt tartalma alapján kifogásnak tekintette kampánycsend sértésre hivatkozással.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. Törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint az írásban előterjesztett kifogásnak tartalmaznia kell  
a) a jogszabálysértés megjelölését,  
b) a jogszabálysértés bizonyítékait.

A Heves Megyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság – ahogyan azt a Ve. hivatkozott rendelkezése is rögzíti – megállapítja, hogy a kifogás benyújtásakor a bizonyítási teher a kifogástevőt terheli. A Ve. 43. §-a szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A Heves Megyei 01. számú Országgyűlési Választókerületi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogást tevő beadványában nem jelölte meg, hogy az országgyűlési képviselők általános választásán a választási eljárásra irányadó jogszabály mely rendelkezése, illetve a választási eljárás mely alapelve sérült, továbbá a Bizottság megállapította azt is, hogy a beadványozó az általa benyújtott kifogásában megjelölt választási alapelvek sérelmének, a választási eljárási törvényben foglalt jogszabálysértések alátámasztására semmilyen bizonyítékot nem csatolt.

A Ve. 212. § (2) bekezdés d) pontja alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját is. A Heves Megyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy a kérelmező 2014. április 06-án megküldött beadványa a személyi azonosítót, mint szükséges törvényi feltételt nem tartalmazza. A Ve. 215. § c) pontja szerint a választási bizottság a kifogást

érdemi vizsgálat nélkül utasítja el, ha nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.


Tekintettel arra, hogy a beadványozó kifogásában nem jelölt meg jogszabálysértést, a jogsértés bizonyítása érdekében nem csatolt bizonyítékot, illetve beadványában nem jelölte meg lakcímét és személyi azonosítóját, a kifogást a Heves Megyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a Ve. 215. § c) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül utasítja el.

A Bizottság megjegyzi, hogy a relatív területi kampánytilalom szabályainak értelmezéséről szóló 11/2014. NVB iránymutatás alapján a Ve. 143. § -ában foglalt relatív kampánytilalom, miszerint a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül - közterületen - választási kampánytevékenység a szavazás napján nem folytatható, az aktív kampánytevékenység folytatására vonatkozik, így a szavazóhelyiség bejáratától számított 150 méteren belül, a közterületen jogszerűen elhelyezett kampányeszközt nem kell eltávolítani. A jogszerűen elhelyezett plakátok eltávolításával kapcsolatos jogalkotói szándék - figyelemmel a Ve. erre vonatkozó tételes rendelkezésére - az, hogy azokat a szavazást követő 30 napon belül kell eltávolítani [Ve. 144. § (7) bek.]. A Ve. más szakasza sem utal arra, illetve nem vonható le az a törvényi kötelezettség, hogy a szavazás napján a szavazás megkezdését megelőzően a közterületen, a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül jogszerűen elhelyezett plakátokat el kellene távolítani.

A Nemzeti Választási Bizottság jogértelmezése szerint a Ve. 143. §-ában foglalt relatív területi kampánytilalom sérelme akkor valósul meg, ha valamely jelölt vagy jelölő szervezet népszerűsítése érdekében bárki olyan tevékenységet folytat, mely miatt a szavazóhelyiséget magába foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteren belül, illetve magában a szavazóhelyiségben a választói akarat befolyásolására alkalmas tartalom hallható vagy látható. Mivel a kifogás tárgyát képező, a járdára felfestett felirat tartalma - annak elhelyezkedéséből adódóan - sem a szavazóhelyiségből, sem annak bejáratától számított 150 méteren belül nem látható, illetve hallható, illetve a kérelmező a kifogásban nem bizonyította azt sem, hogy a feliratot a választás napján felfestették fel a járdára, ebből következően az jogszerűen felfestésre kerülhetett a választás napját megelőzően is, így a Heves Megyei 01. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság álláspontja szerint kampánytilalomba ütköző tevékenység nem történt.

A határozat a Ve. 43. §-án, a 208. §-án, a 212. §-án, a 215. § c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (3) bekezdésein alapul.

Eger, 2014. április 09.

  
Dr. Holtzer Olivér  
OEVB elnök

