

**HEVES MEGYEI 01. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 57/2014. (IV.11.) HATÁROZATA**

A Heves Megyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a **Maráczai Gréta** (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Heves Megyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozat megváltoztatása iránt a Heves Megyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz a Nemzeti Választási Bizottságnak címezve. A fellebbezést személyesen (3300 Eger, Kossuth L. u. 10.), levélben (3300 Eger, Dobó tér 2.), telefaxon, elektronikus levélben úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik nap 16.00 óráig megérkezzen. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás

A beadványozó 2014.április 08. napján e-mailben terjesztett elő beadványt, melyben előadta, hogy az országgyűlési képviselők 2014. évi általános választásán Budapesten a 060. számú szavazókörben szeretett volna szavazni, mivel a fenti szavazókör szavazatszámú bizottságának volt a tagja. A beadványozó 2014. április 04. napján délelőtt, online átjelentkezési kérelmet nyújtott be, mivel egri állandó lakhellyel rendelkezik. A kérelem elbírálásáról e-mailben kért értesítést, de a beadvány szerint a helyi választási irodától értesítést nem kapott.

2014. április 06. napján a beadványozó felhívta telefonon a Nemzeti Választási Irodát és azt a tájékoztatást kapta, hogy ő Egerben a 028. számú szavazókör névjegyzékében szerepel, így Budapesten nem szavazhat.

A beadványozó szerint az átjelentkezési kérelmet az interneten a törvényben foglalt határidőben beadta, a kérelmét az illetékes választási iroda mégsem bírálta el és arra választ sem kapott.

A Heves Megyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a beadványt tartalma alapján kifogásnak tekintette.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. Törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási

eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint az írásban előterjesztett kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait.

A Heves Megyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság – ahogyan azt a Ve. hivatkozott rendelkezése is rögzíti – megállapítja, hogy a kifogás benyújtásakor a bizonyítási teher a kifogástevőt terheli. A Ve. 43. §-a szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A Heves Megyei 01. számú Országgyűlési Választókerületi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogást tevő beadványában nem jelölte meg, hogy az országgyűlési képviselők általános választásán a választási eljárásra irányadó jogszabály mely rendelkezése, illetve a választási eljárás mely alapelve sérült. A Heves Megyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy a beadványozó az általa benyújtott kifogásában megjelölt választási alapelvek sérelmének, a választási eljárási törvényben foglalt jogszabálysértések alátámasztására semmilyen bizonyítékot nem csatolt.

A Ve. 212. § (2) bekezdés c) és d) pontja alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a kifogás benyújtójának lakcímét, illetve személyi azonosítóját is. A Heves Megyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy a kérelmező 2014. április 08-án megküldött beadványa a lakcímet és a személyi azonosítót, mint szükséges törvényi feltételeket nem tartalmazza. A Ve. 215. § c) pontja szerint a választási bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül utasítja el, ha nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

Tekintettel arra, hogy a beadványozó kifogásában nem jelölt meg jogszabálysértést, a jogsértés bizonyítása érdekében nem csatolt bizonyítékot, illetve beadványában nem jelölte meg lakcímét és személyi azonosítóját, a kifogást a Heves Megyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a Ve. 215. § c) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül utasítja el.

A Bizottság megjegyzi, hogy a Ve. 102. § (4) bekezdése értelmében a szavazatszámoló bizottság tagját és jegyzőkönyvvezetőjét kérelmére a helyi választási iroda annak a szavazókörnek a névjegyzékébe teszi át, amely szavazatszámoló bizottság munkájában a szavazás napján részt vesz. A törvényhely második fordulata azonban az átjelentkezés tekintetében korlátot szab, hiszen előírja, hogy a szavazókörnek, ahol a szavazatszámoló bizottság tagja tevékenységét végzi, ugyanazon választókerületbe kell tartoznia, mint a bizottsági tag lakcíme szerinti szavazóköre.

Tekintettel arra, hogy a beadványozó lakcíme Egerben van, így a Budapestre történő átjelentkezés esetén a beadványozó kizárólag a kérelmében megjelölt- a beadványban

nem nevesített - kerületben lévő, átjelentkezéssel szavazásra kijelölt szavazókörben tudott volna szavazni, amely nem biztos, hogy azonos azzal a szavazókörrel, ahol szavazatszámoló bizottsági tagként munkát végzett.

A Bizottság megjegyzi továbbá, hogy a szavazatszámoló bizottság tagjának az átjelentkezési kérelmet kizárólag személyesen, vagy postai úton, papír alapon volt lehetősége benyújtani, a kérelem online benyújtására nem volt mód.

Ha a beadványozó hagyományos átjelentkezési kérelmet nyújtott be az interneten, a kérelem Eger Megyei Jogú Város Helyi Választási Iroda tájékoztatása szerint nem érkezett be a Nemzeti Választási Rendszerbe, így beérkezett kérelem hiányában a helyi választási irodának a kérelem elbírálására lehetősége nem volt és arról nem is tudta a beadványozót értesíteni.

A határozat a Ve. 43. §-án, a 208. §-án, a 212. §-án, a 215. § c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (3) bekezdésein alapul.

Eger, 2014. április 11.



Dr. Holtzer Olivér
OEVB elnök