

## Jegyzőkönyv:

**Készült:** az Egri Értéktár Bizottság 2015-01-12.-i ülésén (mellékelve a meghívó).

**Helyszín:** Eger MJV Polgármesteri Hivatal Udvari rendezvény terem.

### **Az ülésre meghívottak:**

Bátori István tanácsnok, Bizottsági elnök  
Gál Judit képviselő, Bizottsági tag  
Földvári Győző képviselő, Bizottsági tag  
Sós István, Szakértő tag  
Dr. Misz Mihály, Szakértő tag  
Badacsonyiné Bohus Gabriella Civil Kerekasztal delegáltja  
Ágoston Ottóné, titkár

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ív szerint.

### **Napirend:**

- A Megyei Értéktár Bizottság módosítási javaslatai szerinti döntések meghozatala.
- MIKROPÓDIUM, Települési Értéktárba kerülésére döntés.
- Pályázatról döntés: A nemzeti értékek és hungarikumok gyűjtésének, népszerűsítésének, megismertetésének, megőrzésének és gondozásának támogatása kiírt pályázati felhívás szerint.
- Egyebek.

Bizottság elnök köszönti a jelen lévöket, megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes. Ismerteti a napirendi pontokat. Megkérdezés után, hogy van e a Bizottság tagjainak más javaslata, nemleges válasz után a napirendet a Bizottság elfogadja.

Napirendi pont:

1. A Megyei Értéktár Bizottság módosítási javaslatai szerinti döntések meghozatala:  
Bizottság elnök a Megyei Értéktár Bizottság módosítási javaslatai alapján a bizottsági tagoknak felteszi a kérdést a módosítási javaslatok elfogadásáról.

Sós I. kérdése, hogy a Megyei Értéktár bizottság működése szabályos e? Továbbá jó lenne, ha az ülésekre meghívnák az érintett önkormányzat Értéktár Bizottság elnökét.

Földvári Gy. elmondja, hogy a Megyei Értéktár Bizottság szakmai konferenciáján részt vett és bebizonyosodott, hogy a bizottság működése jogszerű.

Bátori I. elnök elmondja, hogy az országban 4 Megye szervezte ki civil szervezet felé az Értéktár Bizottsági feladatokat, erre van lehetőség a tv. szerint. A szakmai konferencián az is elhangzott, hogy a bizottsági ülésekre nem kell, hogy meghívják az érintett települési képviselőket.

Bátori I. elnök bejelenti, hogy Gál Judit bizottsági tag időközben megérkezett.

Az első napirendi ponttal kapcsolatos szavazást megelőzően elnök elmondja, hogy az Egri Vár kulturális örökség kategóriában, összevonva 1552 hősiességével együtt kerül felterjesztésre. A Gyógyforrásoknál pedig csak a kategória változik kulturális örökségre.

Földvári Gy. elmondja, hogy úgy tudja, hogy még nincs egyértelműsítve, hogy a források gyógyhatásúak.

Sós I. válaszol, hogy már az 1900 évek elején be lett vizsgálva és gyógyforrásként tarják nyilván, e vizsgálatot meg is ismételték. Részletezi a témát.

Ágostonné jelzi, hogy Levéltári anyagok is bizonyítják, aminek másolata az irattárban is rendelkezésre áll.

Sós I. a vár kapcsán elmondja, hogy a Vár már „Nemzeti emlékhely”, valamint a korábbi bizottság helyesen döntött, hogy külön-külön is értéként vette fel az 1552 hősiességével, de elfogadja a javaslatot, hogy haladjon a Nemzeti Érték tovább vitele.

Bátori I. elnök szavazásra teszi fel az „egri Vár” és a „Gyógyforrások” nemzeti érték Megyei Értéktárba kerülését, illetve a Vár Hungarikumok gyűjteményébe kerülését.

A nemzeti érték megnevezése: „Egri Vár”. Javaslattevő: Dobó István Vármúzeum.

A bizottság **1/2015.01.12** döntése, 5 egyhangú szavazással a Megyei Értéktár Bizottság javaslata szerint kezdeményezi a Megyei Értéktárba kerülést, valamint a Hungarikumok gyűjteménybe kerülést.

A nemzeti érték megnevezése: „Egri Gyógyforrások”. Javaslattevő: Eger Termál Fürdőüzemeltető Kft

A bizottság **2/2015.01.12 döntée**, 5 egyhangú szavazással a Megyei Értéktár Bizottság javaslata szerint kezdeményezi a Megyei Értéktárba kerülést.

Bátori I. elnök Felteszi kérdésként a „Kopcsik Marcipánia”nemzeti érték Megyei Értéktár Bizottság elutasítását véleményezésre.

Misz M. elmondja, hogy nem az az érték, hogy mivel készül, hanem az, ami a produktum, az pedig az alkotók miatt is világhírű.

Földvári Gy. A múzeum látogatottsága és a vendégkönyvi beírások is az értéket mutatják, jó lenne ezt csatolni az anyaghoz.

Ágostonné. vállalja, hogy elmegy a múzeumba és lefotózza a lényeges bejegyzéseket, hogy csatolható legyen a Megyei Értéktár Felé.

SósI. A múzeum kialakításának a történetéről beszél és Kopcsik Lajos és Herczeg István által készült tárgyak értékeiről, sértőnek érzi a Megyei értéktár által megfogalmazott elutasítási szöveget.

Bátori I. elnök elmondja, hogy amennyiben a bizottság az újbóli beadásról dönt a megfogalmazott észrevételek is az anyaghoz kerülnek.

Elnök kéri a bizottságot, hogy szavazzanak a „Kopcsik Marcipánia” nemzeti érték újbóli beadásáról.

A nemzeti érték megnevezése: „Kopcsik Marcipánia”. Javaslattevők: Dr. Herczeg-Deli Ágnes és Herczeg István.

A bizottság **3/2015.01.12** döntése, 5 egyhangú szavazással továbbra is a helyi értéktáron túl kezdeményezi a Megyei Értéktárba kerülést, valamint a Hungarikumok gyűjteménybe kerülést.

## 2. Napirendi pont a MIKROPÓDIUM, Települési Értéktárba kerülése.

Bátori I. elnök elmondja, hogy az előző bizottsági ülésen felvetettek alapján a javaslattevő Lénárt András mindenben partnerséget mutatott. A Honlapján Eger és egrisége szerepel, valamint az adventi programokban is felajánlotta a produkciót, illetve készen áll arra, hogy Egerben szerepeljen, valamint Egerbe térjen vissza.

Elnök a főbizottságot tájékoztatni fogja, hogy keressék a művészt és kapjon lehetőséget újra Egerben bemutatkozni.

Bizottsági tagok az elhangzottakat igenlően elfogadták.

Szavazás a „MIKROPÓDIUM bábelőadása” Nemzeti érték, települési értéktárba kerülésre.

A nemzeti érték megnevezése: „Mikropódium bábelőadása”. Javaslattevő: Lénárt András bábművész.

A bizottság **4/2015.01.12** döntése, 5 egyhangú szavazással elfogadta a „Mikropódium bábelőadása” nemzeti értéket a z Egri Értéktárba kerülésre, valamint kezdeményezi a Megyei Értéktárba az egyedisége, valamint a több mint 200 nemzetközi bábfesztiváli sikerei és ismertsége miatt.

3.Pályázatról döntés: A nemzeti értékek és hungarikumok gyűjtésének, népszerűsítésének, megismertetésének, megőrzésének és gondozásának támogatása kiírt pályázati felhívás szerint.

Bátori I. elnök beszámol arról, hogy a pályázati lehetőségről, nem tud a bizottság tárgyalni, mert a FM. Honlapján megjelent, hogy a pályázandó cél területet 2015.01.06-ával lezárták a keret kimerülése miatt. Ez évben már a következő kiírásra fel kell készülni, hogy a decemberi új kiírásnál azonnal lehessen a pályázatot benyújtani. Ehhez a hivatali szakemberek segítségét kéri.

## 4. Egyebek napirendi pontnál elnök kérdezi, hogy kinek van észrevétele, javaslata.

Földvári Gy. A „Szépasszony-völgy” az „Eger Települési Értéktár” nemzeti értékei között van, ezért fontos lenne, hogy az arculata ne romoljon. Jó lenne, ha készülné egy „arculati kézikönyv”, erről már tárgyalt a főépítéssel és van rá lehetőség, hogy készüljön és bekerüljön a Rendezési tervbe. Kéri a támogatást a Főbizottság felé való előterjesztésben.

Gál J. Engedély köteles tevékenységről van e szó, mert ha igen akkor a Rendezési terv a mérvadó.

Földvári Gy. Megvalósítható a főépítés szerint a módosítás, nyilván van anyagi vonzata a tervekészítésnek, de a költségvetés készítés előtt ez kezelhető lenne.

Sós I. A szabályozási terv alapján lehet építeni, a túl szabályozásnak nem híve. Arculati-fejlesztési koncepció átdolgozását javasolja.

Földvári Gy. Egyet ért. Környezetbe illőnek kell lenni a felhasználható anyagok tekintetében is.

Gál J. Pl. 5 féle kő, színlista stb.

Misz M. Ezen bizottságnak feladata e, hogy ilyen szintű javaslatokat tegyen?

Földvári Gy. Ugyan egyet ért a felszólalóval, de ha az értékeket már bevettük, gondoskodni kell a fenntartásról és kezdeményezni kell, hogy ne romoljon az állapota.

Bátori I. elnök elmondja, hogy feladata a bizottságnak az adott értékek gondozására vonatkozó javaslattétel is más Bizottságok felé, reméli, hogy az SZMSZ. – ben ez is szabályozva lesz. Ezt kezdeményezni fogja a jegyzőnél.

Gál J és Sós I. bizottsági tagok is megfogalmazzák, hogy lehet e a bizottságnak ilyen kezdeményezése, valóban kell szabályozni.

Bátori I. elnök szavazásra teszi fel Földvári Gy. bizottsági tag javaslatát.

A bizottság **5/2015.01.12** döntése 4 igen, 1 tartózkodással a Szépasszonyvölgy fejlesztési koncepcióját javasolja felülvizsgálni, javasolja továbbá, hogy az arculati kézikönyv legyen része a koncepciónak, ezáltal beszabályozva azokat a törekvéseket, amelyek a Szépasszonyvölgyben működő pincék kinézetére vonatkozóan elvárásként megjelennek.

Végezetül elnök felkéri a bizottságot, hogy szavazzák meg, hogy ki hitelesítse a jegyzőkönyvet. A bizottsági tagok Bátori Istvánt és Sós Istvánt bízzák meg a hitelesítéssel.

kmf.

A jegyzőkönyvet vezette: Ágoston Ottóné .....

**A jegyzőkönyvet hitelesíti a bizottság egyet értésével:**

Bátori István elnök .....

Sós István bizottsági tag.....