

JEGYZŐKÖNYV

Készült: *Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2015. november 25-én megtartott közmeghallgatásáról.*

Jelen vannak: *Bátori István, Bognár Ignác, Csákvári Antal, Császár Zoltán, Földvári Győző, Gál Judit, Gál Tibor, Habis László, Komlói Csaba, Kovács-Csatlós Tamás, Lombeczki Gábor, Martonné Adler Ildikó, Mirkóczki Zita, Orosz Lászlóné, Rázi Botond, Dr. Stefán Zoltán, Szucsik György, Tóth István*

Tanácskozási joggal: *Herman István*
alpolgármester
Dr. Bánhidy Péter
aljegyző

Jegyzőkönyvvezető: *Kiss Andrea*

Habis László

Tisztelettel köszönti a közmeghallgatáson megjelent Képviselő Hölgyeket és Urakat, a meghívott szakembereket, a társszervezetek képviselőit és a lakosokat. Felkéri Zentai Lászlót, hogy moderátorként segítse a zökkenőmentes lebonyolítást.

Átadja a szót Zentai László részére.

Zentai László

Tisztelettel köszönti a közmeghallgatáson megjelenteket. Köszönti a jelenlévő meghívott vendégeket:

Egri Városi Rendőrkapitányság képviseletében: Bognár József rendőr alezredes kapitányságvezetőt

Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Eger Katasztrófavédelmi Kirendeltség képviseletében: Seres Tibor mk. tűzoltó alezredes kirendeltség-vezetőt

Heves Megyei Vízmű Zrt. képviseletében: Bárdos Zsolt üzemvezetőt

EVAT Zrt. képviselőjében:	Dr. Turcsányi Dániel vezérigazgató
Eger Termál Kft. képviselőjében:	Lugosi Dénes ügyvezető igazgató
Középkelet-Magyarországi Közlekedési Központ Zrt. Egri Területi Igazgatóság képviselőjében:	Dobos Róbert adatfeldolgozási és ellenőrzési osztályvezető
TIGÁZ-DSO Kft. képviselőjében:	Kovács István területi vezető
ÉMÁSZ Nyrt. Egri Régió képviselőjében:	Varga Róbert Eger város területfelelősét
Városgondozás Eger Kft. képviselőjében:	Jakab Zoltán ügyvezető igazgató
EKVI képviselőjében:	Bodnár Gábor igazgató
Egri Városfejlesztő Kft. képviselőjében:	Dr. Erdélyi Zoltán pályázati koordinációs és jogi referenst
Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Egri Tankerület képviselőjében:	Borbély András szakmai igazgatóhelyettes
Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala képviselőjében:	Dr. Szombathy Miklósné hivatalvezető-helyettes
Egri Szakképzési Centrum képviselőjében:	Gyuris Sándor gazdasági főigazgató-helyettes

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi 189-es törvény 54 §-a, és Eger Megyei Jogú Város Alapokmányának 10.§-a alapján tartjuk a Közmeghallgatást. A helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői felszólalási jeggyel helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek a Közgyűlés tagjaihoz és a helyben érdekelt szervezetek képviselőihez.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy felszólalási jegyet a terem bejáratánál Berzéki Krisztinától lehet igényelni és kitöltve ugyanott leadni. Egy hozzászóló két ügyre térhet ki, együttesen legfeljebb 6 percben.

Kéri, hogy a hozzászólásaikat személyeskedés nélkül mondják el. Aki nem közérdekű ügyben szólal fel, vagy személyeskedő, illetve személyiségi jogokat sértő kifejezéseket használ, attól megvonják a szót.

Megkér minden kedves Felszólalót, hogy a tv-közvetítés okán szíveskedjenek a mikrofonhoz fáradni és ott elmondani felvetéseiket, kérdéseiket, melyre válaszadás a felszólalást követően szóban, vagy 15 napon belül írásban történik.

Tisztelettel kéri az elmondottak betartását.

Felszólalási jeggyel:

Az első felszólaló neve elhallgatását kéri, de a felszólalási jegyen megadta nevét, címét, így szót kap. Mivel a közmeghallgatás egy nyilvános műfaj, ezért a televízió közvetítéstől eltekinteni nem tudnak.

Kérdezi az urat, hogy a tv-felvétel mellett vállalja-e a felszólalást, ha igen fáradjon a mikrofonhoz.

Az úr jelzi, hogy igen, vállalja.

Szót ad (felszólalási jegy szerinti adatok alapján) **Krakkó Endre** - Eger, Szüret u. 20. 1/1. szám alatti lakos kézsére, egy témában:

- Közszolgáltatás

Krakkó Ferenc

A város nagyhírű írója egy rövid és igaz mondatát idézi: „Szép az, ami igaz.”

Egy „kabaré sorozat”, ami velük történt és aminek a szószólója, mely a város közszolgáltatásokkal való ellátásához, valamint a helyi önkormányzás és a lakossággal való együttműködés megteremtéséhez szorosban kapcsolódik.

Többszereplős történetet röviden megpróbálja összefoglalni. 1970. év második felében megépült hat darab nem lapostetős ház, két-két lépcsőházzal, négy-négy kéménnyel. Az akkori előírásoknak megfelelően minden kémény mellé egy-egy kibújónyílás is készült, mely szükséges a kémények ellenőrzéséhez és a tető javításához.

Pár év (1982) elteltével a tetőtér beépítésre került építési terv alapján melyet, mint szomszédok nem láttak, nem „láttamozták”, de az önkormányzat elfogadta, majd a használatbavételi engedélyt is megadta. Előttük, mint lakók előtt nem ismeretes, hogy volt-e a használatbavételi engedély kiadása előtt ellenőrzés. Amennyiben volt, akkor nem értik, hogyan történhetett meg az, hogy a kéményfejhez a mai napig nem lehet kijutni. A beépítéssel az épített környezetben jelentős, kedvezőtlen változás és romlás következett be, ami olvasatában környezetkárosítást jelent.

A „kéményseprőipari közszolgáltató szakmunkásai” minden évben mentek, hogy megnézzék a kéményt teljes hosszában, de a kéményfejet 33 év óta soha nem tudták megközelíteni. Többször töltöttek ki „figyelmeztetést” a szakemberek, amellyel közölték a kémény tulajdonosával – ami a Lakásszövetkezet –, hogy a kéményfej nem közelíthető meg, a tetőn lévő kibújónyílás helyzetét meg kell változtatni a kéményfej megközelíthetősége érdekében. A figyelmeztetéseken az is szerepelt, hogy a közszolgáltatás akadályoztatása szabálysértésnek minősül.

A kémény tulajdonosa az elmúlt 33 évben semmiféle lépést nem tett a helyzet megváltoztatására, az eredeti, vagy az ahhoz közeli állapot visszaállítására.

„Kérem, javaslom, hogy a 2004. évi CXL. törvény 20. § (5) bekezdésében szereplő szövegnek megfelelően, a megyei kormányhivatal felhívása nélkül is, az önkormányzat soron kívül folytassa le az eljárást, mert annak megindítása a hatóságnak - ha életveszéllyel, vagy súlyos kárral fenyegető helyzetről szerez tudomást - hivatalból kötelessége.” Kéri Polgármester urat és a testület tagjait, hogy a 30 éve húzódó ügy oldódjon meg.

Zentai László

Kérdezi, hogy kíván-e valaki az elhangzottakra reagálni.

Nem.

A szakhatóság, illetve az önkormányzat megvizsgálja a felvetést és írásban fognak válaszolni.

Szót ad **Jósvai László** – Eger, Kertész u. 123. szám alatti lakos részére, egy témában:

- Élhető városért

Jósvai László

Már az előző közmeghallgatáson is jelezte, hogy sok probléma van a háza melletti építkezéssel. Az elmúlt időszak történéseit ismét szóvá kívánja tenni, mert az már közügy, hiszen a városban „az ilyenek elharapóztak”.

A 2015. tavaszán lévő közmeghallgatáson felszólalt, melynek során szóvá tette, hogy az ingatlana szomszédságában lévő telken 7 lakásos társasház épül átlátásgátló fallal, melyről még az építési engedély kiadását megelőzően külön polgárjogi megállapodást kötött az építetővel. A kivitelezés során problémák adódtak, melyet mindig jelzett a hatóságok felé, de nem volt eredménye, „süket fülekre talált”. A problémák a felszólalása óta sem oldódtak meg. Jelenleg az ügy ott tart, hogy az építetővel nincs megegyezés, aki a korábbi megállapodást sem tartotta be, de őt feljelentette a bíróságon. A korábbi 7 lakásos társasházat - több mint 40 módosítást követően, a hatóság többszöri helyszíni szemléje ellenére - engedély nélkül tovább bővítette 10-12 lakásosra. Az építető már csak akkor kért építési engedélyt, amikor az engedély nélkül épített rész elkészült. Az építési hatóság nem adta meg az engedélyt és építésügyi bírságot szabott ki rá. Ezt követően az építető fennmaradási engedélyt kért és ugyan az a hatóság megadta az engedélyt, melyet mint szomszéd megfellebbezett. A Kormányhivatal II. fokú hatósága a fellebbezés kapcsán több szabálytalanságot is feltárt az építkezés során, ezért visszaadta az I. fokú hatóságnak, hogy újból járjon el. Mindezekről az önkormányzati képviselők, a Jegyző asszony és a Főépítész úr is tudott, mivel személyesen felkereste őket azzal a céllal, hogy megtudja, mi a teendő ebben az ügyben. „A Jegyző asszony és a Főépítész a szavukat adták, hogy nem kap használatbavételi engedélyt, ha engedély nélkül építkeznek.” Az építkezés továbbra is folyik és ezt nemcsak ő látja, hiszen az építető az előző héten a Heves Megyei Hírlapban azt nyilatkozta „biztos benne, hogy fel fog épülni a ház”.

Az elmúlt hetekben újabb probléma jelentkezett, házának építkezés felőli oldalán repedések keletkeztek, amit ismételten jelzett az eljáró hatóság felé. 2015. november 12-én helyszíni szemlét tartott a hatóság, melyről jegyzőkönyv készült. „Úgy gondolom, ha a város képviselői élhető városként hirdetik Eger városát, akkor hogyan engedhető meg, hogy egy kertvárosi övezet társasházak építésére kiadott engedélyekkel gettósítsák, ezzel értéktelenítik a társasház környezetében lévő családi ház értékét.” 30 éve építette a házat és jelezte a Jegyző asszony felé, hogy értékcsökkenést fog beadni, ha a harmadik szintet is megépítik „arra az alapra, ami nem is fekszik az alaptesten a lábazat. Jól hallják Hölgyeim és Uraim! 60 cm széles alaptestre, 10-12 cm-re fekszik fel az új ház”. Tönkre fognak menni a házak, az övé is.

Zentai László

Kérdezi, hogy kíván-e valaki az elhangzottakra reagálni?

Habis László

A Kertész utca 121. szám alatti társasház jogerős építési engedéllyel rendelkezik. A fennmaradási engedély tárgya a tetőtér beépítése. Tekintettel az elmúlt időszak történéseire, többek között a Jósvai úr által megfogalmazottakra, kérték más eljáró építéshatóság kijelölését az ügyben, melynek a Kormányhivatal eleget tett. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának építési hatósága ebben az ügyben nem érintett a továbbiakban.

Zentai László

Szót ad **Dr. Estefán Géza – Eger, Széchenyi u. 50. szám alatti lakos** részére, egy témában:

- Asztalitenisz Játékcsarnok kialakításáról

Dr. Estefán Géza

Az elmúlt hónapban került átadásra új helyén, a Bem tábornok téri intézmény komplexumban, az Asztalitenisz Játékcsarnok. Az asztaliteniszezők népes tábora feszült figyelemmel kísérte a közgyűlési napirendek tárgyalását, mit hoz a jövő. Felhatalmazása arról szól, hogy köszönetüket fejezzék ki mindazon képviselőknek, akik támogatták azt, hogy a megszűnő Kistályai utcai teremnél is korszerűbb infrastruktúrát használhasson a sportág. Imponáló volt számukra, hogy Eger Megyei Jogú Város tisztségviselői – Polgármester úr vezetésével – felkarolták és minden részletre kiterjedően kezelték a megoldásra váró helyzetet. Köszönet és elismerés érte. Köszönet Bodnár Gábor igazgató úrnak, akinek irányítása alatt az EKVI csapata remek kivitelezési munkát végzett. Nem volt könnyű dolguk, hiszen nagyon gyorsan kellett cselekedniük a kivitelezés során és tekintettel kellett lenniük egy sportág specialitásaira, sajátosságaira is. Ezt a feladatot is remekül megoldották.

Úgy gondolja, hogy a beruházás remek példája annak, hogy egy helyi gazdaságfejlesztési elképzelés előkészítését és majdani megvalósítását, hogyan lehet

összehangolni a szabadidősporttal, az utánpótlás neveléssel, a minőségi sporttal. Sportnyelven szólva, a „fair play” szabályai érvényesültek. Példálózhatnának azzal is, hogy hogyan kell és lehet egy önkormányzati vagyont és vagyonelemet úgy kezelni és hasznosítani, hogy a ráfordítás minden része hasznos legyen és a közösséget is szolgálja. Köszönet illeti Szucsik György tanácsnok urat is, aki a bizottsági ülésen javasolta, hogy az Asztalitenisz Játékcarnok továbbra is viselje a legendás és országosan is elismert egykori asztalitenisz edző, dr. Rutkay Vilmos nevét, aki a sportágat megalapozta Eger városában. Mindez azt mutatja, hogy ilyen és ehhez hasonló esetekben, hogyan lehetséges a hagyományokat megbecsülni és ápolni, mintegy hitet és erőt nyerni a további munkához.

Az egri asztalitenisznek mind férfi, mind női szakágban vannak jelentős hagyományai. Egy sportág nemcsak az anyagi támogatásból él, hanem a hagyományokba, a gyökerekbe is tud kapaszkodni és az tudja hosszabb távon is fenntartani.

Fontos, hogy a koncepciók mindig kifejezzék a realitást, az életszerű megvalósíthatóságot. Jelen esetben is ez történt a város sportkonceptiója kapcsán.

A jövővel kapcsolatban elmondja, hogy cél az, hogy az Asztalitenisz Játékcarnok a város rendszeresen látogatott, népszerű közintézménye legyen teret és időt adva a felnőtteknek, a diákoknak, gyermekeknek egyaránt.

Mindent megtesznek annak érdekében, hogy a felsőbb osztályban, az Extraligában szereplő újonc férficsapat és az NB I-ben dobogós helyezésű női csapat korszerű infrastrukturális feltételek között, eredményeivel öregbítse Eger város és az egri asztalitenisz jó hírnevét. Ezt a célt kell, hogy szolgálja az utánpótlás nevelés is.

Bízunk abban is, hogy a képviselők személyesen is ellátogatnak az Asztalitenisz Játékcarnokba és megtekintik az ott folyó sportszakmai munkát és sporteseményeket. Egyúttal megnézhetik a bejárat rész folyosóján lévő kiállítást, amely betekintést ad az elmúlt 90 év munkájába, eredményébe.

Zentai László

Kérdezi, hogy kíván-e valaki az elhangzottakra reagálni.

Martonné Adler Ildikó

Köszöni Jegyző úr elismerő szavait. Valóban a sportkonceptióban megfogalmaztak sportlétesítmény felújítási terveket és abban a sorban szerepelt az Asztalitenisz Játékcarnok is. Azért „álmodták meg a Bem tábortúra útra a helyét”, mert ott egy sportcentrumot, egy rekreációs centrumot szeretnének létrehozni, amibe beleilleszkedik az asztalitenisz csarnok is. Köszöni Jegyző úr pozitív véleményét a sportkonceptió készítői nevében is. Meglátása szerint egy jó indítás az asztalitenisz csarnok, a birkózó csarnok, a Felsővárosi Sporttelep fejlesztése, dolgoznak a Szentmarjay Stadion fejlesztésén, továbbá Lajosvárosban a sportcentrum kialakításán is. Kicsi, de határozott lépésekkel haladnak a sportkonceptió megvalósításában és reméli, hogy a jó kezdet után, már egy jó folytatás fog bekövetkezni. Bízunk abban, hogy a sportkonceptióban megfogalmazott terveket, elképzeléseket - abban az ütemben, ahogyan tervezték - meg fogják tudni valósítani.

Jó munkát és szép sikereket kíván az asztaliteniszezőknek.

Zentai László

Szót ad **Könczöl Anna** – Eger részére, egy témában:

- Illegális állatmenhely a Felsőváros melletti zártkerti soron
(telekszomszéd vagyok)

Könczöl Anna

Egy éve volt utoljára közmeghallgatáson, amikor is elmondta a panaszát, miszerint a Felsőváros mellett, a zártkerti sorok elején egy illegális állatmenhely létesült.

Az állatmenhely azóta is „áll”, igaz a tetőt leszedték róla, csak egy fólia van ráhúzva. Jelenleg 20 – 30 eb még mindig van, nem szűnt meg és úgy néz ki, hogy a teljes állomány lecserelődött. Problémája továbbra is az, hogy amikor jön a bérlő akkor a „kutyák koncertje elkezdődik, kórusban ugatnak, vonyítanak”. Alkalmanként olyan hangzavar van, hogy a kertben egy méterre állva nem hallják egymás szavát. Ott létezni, dolgozni nagyon nehéz.

Nemcsak negatív dolog történt, hanem két pozitív is.

Egyik, hogy most már nem tüzel ott „boldog-boldogtalan azt, amit akar”, hanem engedélyhez kötött. Köszöni ez ügyben tett intézkedéseket. Másik, hogy ebek összeírása is megtörtént Eger városában, amit nagyon fontosnak és jónak tart.

Miután a jelzett állatmenhely nem jó helyen van, szeretnék – hiszen nemcsak őt, mint közvetlen kerttulajdonost zavarja, hanem a környező tulajdonosokat is –, ha az ott megszűnne. Választ vár arra vonatkozóan, hogy mikorra várhatják a menhely megszűnését. Tudomása szerint állatmenhelyet „a törvény értelmében 1 km-en belül lakott területhez nem lehet létesíteni”.

Habis László

A mai közgyűlés foglalkozott egy másik üggyel, a Szövetkezet úton található állatmenhely számára keresnek megoldást. Ennek érdekében a közgyűlés elfogadta azt, hogy ott a szabályozási tervet módosítják és elkezdenek egy olyan tervezőmunkát, amely egy kennel rendszer kialakítására alapot adhat. Pontos ütemtervet nem tud mondani. Azt viszont el tudja mondani, hogy ez a „másik csapat” együttműködik velük, kilátásba helyezték azt, hogy adományokat gyűjtenek a beruházás megvalósítására. Tudomása szerint az a valójában nem legális menhely, amelyik a gondot okozza, mint helyszínt és mint együttműködési lehetőséget elutasította. Mivel hatósági ügyek sorozata zajlott kéri Aljegyző urat, pár szóban adjon információt a jogi állapotról.

Dr. Bánhidy Péter

A kormányhivatal szakigazgatási szerve korábban vizsgálta azt, hogy a jelzett telep menhelynek minősül-e. Vizsgálat eredménye megállapította, hogy az nem hivatalos menhely, kedvtelésből tartott állatok elhelyezésére szolgáló helyként definiálta a szakigazgatási szerv. Több hatósági eljárásban foglalkoztak már ezzel az üggyel, legutóbb Hatvan Város Polgármesteri Hivatala birtokvédelmi eljárás keretében. Információi szerint a birtokvédelmi kérelmet a hatvani Polgármesteri Hivatal

elutasította. Ugyanakkor folyamatosan arra törekszenek, hogy a rendelkezésükre álló állatvédelmi hatósági eszközökkel kezeljék a problémát. Tekintettel arra, hogy megint küszöbön áll egy olyan téli időszak, amikor nem szerencsés ezeket az állatokat mozgatni. Állatvédelmi szempontból és a Polgármester úr által elmondott helyszínbiztosításra is tekintettel bíznak abban, hogy tavasszal sikerült ebben az ügyben végleges megoldást találni.

Zentai László

Szót ad **Szíki Károly** – Eger, **Árpád u.. 2. 1/3 szám alatti lakos** részére, két témában:

- Városi utépítés
- Helyi közmédia a köz szolgálatában?

Szíki Károly

A város szépül, szép utcák, utak, bicikliutak épülnek. Az építés körüli problémát kívánja kicsit „fölnagyítani”. Az Árpád utca és a Deák utca sarkán lévő 30 méteres szakasz „nagyon nehéz szülés útján és mintha felügyelet nélkül épült volna”. Mindennek a gyalogostársaival személy szerint is elszenvedője volt. Felhívja a hatóság figyelmét arra, hogy próbáljanak nagyobb hangsúlyt fektetni a város lakóira, ha ő értük épül az út. A problémát az jelenti számára, hogy mintha nem lenne nagy becsben az a 20-30 éves faállomány, amely védi az emberek egészségét. Kivágtak egy olyan több mint 20 éves fát, ami indokolatlan volt. Kérte a Jegyző asszony segítségét is az ügyben, de nem kapott választ arra, hogy miért történt. Egy olyan helyen, ahol a „biológiai egyensúlyt meg kellene tartani”, miért vágták ki? Az ott hangtompító, a levegőt tisztító, árnyékot adó volt.

Kérdése: A biológiai egyensúly fenntartás és megtartás érdekében mikor kapnak választ arra, hogy hány és milyen típusú fát telepítenek oda?

„Ezt az alcímet adtam: Médiaterror, ízlésterror, vagy egyszerűen csak hátrányos megkülönböztetés, esélyegyenlőség megsértése? Nehéz eldönteni, hogy a Varga László Polgári Teátrumot, mely nagyrészt a saját szervezésű színházi előadásainkat, irodalmi estjeinket fogadja magába és adja elő, miért diszkriminálja a helyi sajtó? Kimondatlanul is érződik a stílustalan távolságtartás, mely jelen értékekkel szemben megy. Hiszen az elmúlt években olyan előadásokat mutattunk be, amelyekről a nagyérdemű közönség illett volna, hogy tájékozódjék. Ezen előadások közül említeném Gárdonyi Géza Göre Gábor bemutatónkat, Házi Erzszi színdarabunkat, Szelezky Zita színdarabunkat, legutóbb pedig tegnap este a kanadai magyar emigráció történetét és irodalmát bemutató estet, mely aztán betöltötte azt a poharat, amelyik után kénytelen vagyok most a szólás lehetőségét megragadni. Az már nem tűnik fel, hogy a könyvbemutatóimra nem jár el a sajtó, de amikor a művészeti életünk egykori ünnepeit sztárjaira, Szelezky Zitára, Házi Erzsébetre, vagy éppen Gárdonyi különös művére nem jár el a média, a helyi média, az már olyan diszkrimináció szerintem, amit nem lehet, hogy a helyi média megtegyen, mert közérdekű témákat, ismeretbővítő lehetőségeket nem juttat el az egri polgároknak. Milyen joggal fosztja meg a nézőket, hallgatókat attól az élménytől és ismeretanyagtól, amiről csak kevés embernek van fogalma, de a tájékoztatás útján értékes információkat tudhatna meg a 150 éves

kanadai emigráció történelméről és irodalmáról. Ez a sajtómulasztás úgy gondolom jóvátehető. Amennyiben a Varga László Polgári Teátrumot és az én műsoraimat nem kísérné elég sajtófigyelem az elszakított területeken és Észak-Amerikában, akkor nem szóltam volna egy szót sem. Ez a teátrum Eger hírnevének öregbítéséért 20 év távlatában is többet tett én úgy gondolom, mint összesítve az összes helyi művészeti ág. Ez tény kérdése. Éppen ezért az arányosság elve szerint ez a fajta diszkrimináció, mutatott média érdektelenlég nem elfogadható. Végezetül. Mindezen látszat érdektelenség egy súlyos hibában csúcsosodott ki, Eger Magazin szerkesztésében. Az Egri Magazin gondozásában, márciusban megjelent egy cikk „Ünneplő Harlekin” címmel, amely számos pontatlansága mellett diszkriminált egy különösen sikeres öt és fél évet 98-tól, 2003-ig. S vele együtt ezen idő alatt oly alkotó művészeket, akik a Harlekin történetében kihagyhatatlanok. Kérem! Úgy gondolom, hogy ezt a fajta médiaterrort fel kell számolni a városban. Várom válaszukat, hogy a fenti hibák mi módon lehetnének orvosolhatóak.”

Habis László

Egy 10 km kerékpárút rendszert valósítottak meg, melynek több mint kétharmada építés útján valósul meg, kb. egyharmada kijelöléssel. Ha élhető városról, zöldvárosról, levegőminőségről beszélnek, akkor maga a beruházás arról szól, hogy lehetőség szerint minél kevesebb egyéni autóst „üdvözölhessenek” és minél többen használják a kerékpárt, mely környezetbarát közlekedési mód. A fejlesztés egyik célja, az egészséges életmód és a jó levegő.

Általánosságban azt tudja elmondani, hogy az elkövetkező 7 éves fejlesztési ciklusban az úgynevezett „zöldváros” jelleg egyfajta kötelező penzum is számukra. Elkezdődik egy olyan szakmai munka, amely a város egészére vonatkozóan megvizsgálja azt, hogy milyen beavatkozások lehetségesek és szükségesek a zöldfelületek fejlesztése érdekében. Ismeretei szerint közel 20 ezer fa található a város közterületein, jelentős természeti értékről van szó.

A beruházáshoz kapcsolódó felvetésre elmondja, nyilván körültekintően kell eljárni, hogy olyan helyre és olyan módon történjenek meg a fa és zöldnövény telepítések, amelyek a közműveket nem zavarják, a majdani járdafelületeket a gyökérzet nem károsítja a későbbiekben sem.

Tudomása szerint a napokban elkezdődnek számos területen azok a pótlások, amelyek cserje- és faültetéseket eredményeznek.

Média ügyeket illetően az a meglátása, hogy a Média Eger Kft. ügyvezetése, szerkesztői általában jó szándékkal közelítenek a jó javaslatokhoz. Bízik abban, hogy egy párbeszéddel az ilyen típusú észrevételek kezelhetőek lesznek, ezáltal a város kulturális és egyéb értékeiről hű és teljes képet ad a társaságuk. Közmediának magát a tv-t nem nevezné, szakmailag az nem illik rá, de úgy gondolja, hogy a köz szolgáltatásban igyekszik tevékenykedni a Kft.

Köszöni a javaslatot, ígéri, hogy „szórol, szóra” eljuttatják majd az ügyvezetéshez.

Zentai László

Szót ad **Gömöri Józsefné – Eger, Dr. Hibay K. u. 16. szám alatti lakos** részére, két témában:

- Dr. Hibay Károly utca kövezet és közvilágítás
- Nyilvános WC Egerben

Gömöri Józsefné

Elsőként az „öröm és a köszönet húrjait pengetem”. Örül a Dobó tér levegős elrendezésének, a szökőkútnak, de hiányolja a „vakok” makettjét. Örül, hogy a faházak miatt nem törik fel a burkolatot, hanem daruval teszik a helyére, csak a számozás nincs sorban. Örül a Gárdonyi térnek és ott az előző évben a jégpályának. Örül a kellemes, napozós, sétalós, kiülős Végvári vitézek terének, háttérben a várfallal. Örül a Városházán az üvegteremnek és a benne tartott „Lokálpatrióta egri hírességek találkozóinak”. Örül a Dobó utcáról a vár északi kapujához vezető útnak. Gond! A Dr. Hibay Károly utca kövezete és világítása. 1879-ben Panakosza Sándor Eger város képviselője, Eger város éjjeli világítására hagyományozta a házát. Ez év májusában már a közmeghallgatáson kérte a Hibay Károly utca kövezetének javítását és négy lámpát. Szeptemberben a vadászbolt mellett felállításra került egy ostornyél lámpa. Ez jó, de kevés. A Fazola híd korlátja világít, de a Fazola utca felé vezető köz sötét és a Dr. Hibay Károly utca is. Másik gond a Vár köz! Korlát kellene a lépcsők mellé, mert a „Sánuban” sok idős ember él. Gond Egerben a nyilvános WC. Tudomása szerint a piacon, a mozival szemben és az Érsekkertben van. A Líceum mellett üzembe kellene helyezni a meglévő, de használaton kívüli nyilvános WC-t. Eger a leglátogatottabb vidéki város. Ajánlaná, hogy a Dobó utca 40. szám, a „volt Steiner Sörgyár” helyén építsenek. Véleménye szerint ott a csatornázás is megoldható. A Dobó utca 34. szám a „Török pasa sátra”, utána a vár északi kapuhoz vezető lépcső és közötté egy nagy térség. Ez a hely a Minarettől, a Dobó térről, a Végvári vitézek teréről is megközelíthető és turista útvonal. További problémája még a vár zóna parkolás. A közterület-felügyelőktől azt az információt kapta, hogy januárban teszik ki a táblákat. Jelenleg aki a zeneiskolába jön, mindenki megáll a Dobó utcán, a Panakosza-ház előtt és az ő ablaka alatt. Kéri ennek rendezését, bár az előző napon már látta, hogy közterület-felügyelők figyelemfelkeltő cédulákat raktak a gépjárművek szélvédőjére.

Zentai László

Kérdezi, hogy kíván-e valaki az elhangzottakra reagálni.

Habis László

Köszöni az elismerést, „bezsebelték” a dicsérő megjegyzéseket. Örömeire szolgál, hogy ennyi minden elnyerte a tetszését a városrehabilitáció eredményeként.

A felvetett problémákra elmondja, hogy a vakok makettjének a posztamensét megvalósították. Ismeretei szerint az alkotóval elég nehéz a kapcsolatot rendbe tenni, mert apró módosításokat kellene elvégezni tekintve, hogy átkerülne a városháza elé. Egy civil szervezet is erősen kezdeményezi ezt. Reméli, hogy találnak rá megoldást, mert fontosnak tartják, hogy a makett visszakerüljön a térre.

A Hibay utca közvilágítását illetően, a legfontosabb problémákat kezelték. Komoly fejtörésben vannak, mert úgy gondolják, hogy ott közműrendbetételre is szükség volna és a jelenlegi burkolatot javítani nem látják értelmes megoldásnak.

A munkatársaival alakítottak egy team-t a következő időszak fejlesztéseire vonatkozóan. A közgyűlés hatályos döntése szerint a Kossuth Lajos utca faltól falig történő felújítására van egy elvi döntés. Azóta már több körben egyeztettek többek között a Heves Megyei VÍZMŰ Zrt.-vel is. Ők is jelezték, hogy a Kossuth Lajos utca adott szakaszán közműkiváltás rekonstrukció elengedhetetlen, mert időről-időre csőtörések történnek. Azt is jelezték, hogy a Szarvas tér és a Kossuth utca közötti szakasz hasonlóan problematikus. Felül kell vizsgálniuk azt az eredeti elképzelését a testületnek, hogy a Kossuth Lajos utca – két szakaszban – faltól falig történő felújítását valósítanák meg. A két szakaszt az indokolja, hogy a legrosszabb állapotban lévő patakhíd, a Kossuth utcai híd és elengedhetetlen a belátható időn belüli rekonstrukciója. Elképzeléseik szerint ez nem jelentené a híd lezárását, hanem két forgalmi sáv felváltva történő használatát.

Azon is gondolkodnak, amennyiben az összes környező utca rendbetéttel, akkor valószínűleg az Almagyar utca, Kossuth utca munkálatokhoz kellene tenniük a Hibay utca felújítását is annak érdekében, hogy az a minőség legyen érvényes arra az utcára is, mint a környező területekre, mint például a Dobó utcára, vagy a Bajcsy-Zsilinszky utcára. A következő héten egy egyeztetésen véglegesítik az elképzeléseket és szükség szerint majd a testületi döntéseket is tervezik meghozni.

A nyilvános WC ügyében elmondja, hogy az adventi időszakra lesz egy kulturált nyilvános WC a belvárosban. Az egykori Érseki Takarékpénztár épületében a patakparton első lépcsőben egy 25 millió forintos beruházással azt megvalósították. Ezt azért említi, mert olyan megoldást akartak találni, ahol babapelenkázó is megvalósítható, illetve ami a kerekesszékesek, a mozgáskorlátozottak számára is megoldást jelent. A Líceum melletti épület akadálymentesítése „nagyjából a lehetetlen kategóriája”. A patakparton mindez megoldható és reményei szerint a napokban átadásra kerül. Meglátása szerint első lépcsőben ez egy jelentős lépés a probléma megoldásában.

A parkolási ügyeket illetően elmondja, hogy a mai napon tárgyalták a belváros és a vár környékének közlekedési rendjének felülvizsgálatát. A rendelet 2016. január 01-vel lép hatályba és bízik abban, hogy a felszólaló számára is megnyugtató megoldásokat kínál majd.

Zentai László

Szót ad **Helmajerné Kárpáti Ágnes – Eger, Cifrakapu u. 156. IV/16. szám alatti lakos** részére, egy témában:

- A Záporosótározó területén illegálisan működő kutyatelep

Helmajerné Kárpáti Ágnes

Az Eger, Cifrakapu 156. szám alatt lakik nagyon közel a jelzett illegális kutyatelephez. Polgármester úr már egy korábbi felszólalás kapcsán ebben a témába választ adott. Reméli, hogy megnyugtató módon rendeződik az ügy.

A környéken lakók problémája az, hogy amióta a menhely odalétesült, azóta a lakásokban nem lehet megmaradni.

Tavasztól, egészen késő őszig az ablakokat nem lehet kinyitni, mert nagy ugatás, hangzavar van, ami az éjszakai alvást és pihenést nagyon zavarja. Heteken, hónapokon keresztül az ott lakók úgy mennek be dolgozni, hogy fáradtak, mert nem tudják kipihenni magukat.

Nagyon bízik abban, hogy tavasztól ez a probléma megoldást nyer.

Zentai László

Kérdezi, hogy kíván-e valaki az elhangzottakra reagálni.

Habis László

Magára a beruházásra, arra a bizonyos körülkerítésre vonatkozó pénzüsszegre, még nem született testületi döntés. Bruttó 8 – 8,5 millió forintba kerül a körülkerítése a Baktai úti területnek. A költségvetés készítésénél megvizsgálják, hogy milyen erőforrásokat tudnak allokálni. A probléma fontosságával a képviselő testület valamennyi tagja tisztában van.

Egy nem kellően átgondolt, felelőtlen társadalmi szerepvállalás – egy menhely működtetése – mekkora gondot, mekkora problémát okoz és mennyi embernek keseríti meg a mindennapjait. Ennek fontos tanulsága van.

Dr. Bánhidny Péter

Kiegészítésként elmondja, hogy az ismételten lefolytatott hatósági ellenőrzéseknek köszönhetően az eddigi százas nagyságrendben található kutyák helyett, már csak 20-30 eb található a telepen, tehát jelentősen csökkent a számuk.

Zentai László

Szót ad Jósvainé Barta Mária – Eger, Kertész út 123. szám alatti lakos részére, egy témában:

- élhetetlen városért

Jósvainé mikrofonon kívül jelzi, hogy férjének (Jósvai László) átadja a szót.

Zentai László

Kérdezi, hogy lehetséges ez?

Aljegyző úr jelzi, hogy nem lehetséges tekintettel arra, hogy egy állampolgár egy alkalommal két témakörben szólalhat fel.

Jósvai László nem kapott szó, a mikrofonról a hangot levették.

Habis László

Az imént elmondta, hogy a kormányhivatal átadta illetékességéből más hatóságnak az ügyet. Eger ebben az ügyben nem illetékes. Érti a probléma fontosságát, ez a fórum itt, most ennek a problémának a kezelésére nem illetékes.

Jósvai László mikrofonon kívül mondja a problémáját.

Zentai László

Jelzi, hogy Jósvai úr már egyszer kapott 6 perces felszólalási lehetőséget. Kéri, hogy tartsa be a közmeghallgatás szabályait, fáradjon a helyére.

Jósvai úr továbbra sem tesz eleget a kérésnek, mikrofonon kívül mondja a panaszát.

Habis László

Harmadszor is elmondja, hogy más település építési hatósága illetékes az ügyben.

Zentai László

Tóth István képviselő úr jelzi, hogy szólni kíván.

Tóth István

Véleménye szerint adják meg Jósvai úrnak az újbóli felszólalási lehetőséget. Úgy gondolja, hogy a rendeletalkotáskor Eger város képviselő testületének is van bizonyos felelőssége abban, hogy az adott területen hány lakás épülhet meg. Már kezdeményezte ennek a rendeletnek a felülvizsgálatát.

Zentai László

A moderátornak az a feladata, hogy a rendelet szerinti 6 percet betartassa.

Habis László

Tóth képviselő úrral egyetért abban, hogy amikor szabályozási terveket fogadnak el, akkor nagyon fontos döntéseket hoznak, hiszen a beépítési százalékok, a párkánymagasságok, a beépítés rendje sok tekintetben évtizedekre meghatározzák az életminőséget.

Képviselő úrnak az a kezdeményezése, miszerint célszerű lenne abban egy felülvizsgálatot tenni, az eljutott hozzá és egyeztetett Főépítész úrral.

Kovács-Csatlós Tamás

A Városképi és Környezetvédelmi Bizottság elnökeként jó pár hónapja foglalkozik az üggyel. Városi képviselőként is kötelezettségének érzi azt, hogy az ilyen ügyekkel

foglalkozzanak. Jósvai úrnak többször lehetőséget biztosított, hogy személyesen is képviselje az ügyét a Városképi és Környezetvédelmi Bizottság ülésén. A bizottság legutóbbi ülésén is kért egy részletes beszámolót, amit meg is kaptak a teljesség igényével, a Jogi és Hatósági Irodától. Sajnos olyan jogi helyzet áll fenn, hogy jelenleg Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata nem tud mit tenni az ügyben. Megfontolandó és átgondolandó, hogy milyen lépések azok, amelyeket meg kell lépni annak érdekében, hogy ne álljon olyan helyzet elő, mint jelen esetben. Tény az, hogy vannak olyan vállalkozások Egerben, akik visszaélnék az emberek bizalmával, jóindulatával. Személy szerint azt támogatja, hogy ne így legyen.

Köszöni Jósvai úrnak, hogy eljött, elmondta a problémáját, de valóban vannak a közmeghallgatásnak szabályai és azt tartásuk be.

Bízunk abban, hogy Jósvai úr ügye hamarosan megoldódik.

Zentai László

Szót ad **Szeredi Ferenc – Eger, Bárány u. 34. szám alatti lakos** részére, egy témában:

- Elhagyatva és elfelejtve (közterületek) !

Szeredi Ferenc

Sorra fejeződnek be a városban nagy volumenű beruházások, ami nagyon dicséretes, mert hosszú évtizedek alatt nem történt ilyen. Szép a város, legyünk büszkéek rá. Azért vannak olyan „apróságok”, amit ugyancsak észre kellene venni. A teljesség igénye nélkül elmond egy pár olyan helyszínt, amire már korábban tett megkereséseket a képviselők, a Városgondozás Kft., a Városüzemeltetési Iroda felé. Nem történt semmi.

A helyszínek:

- Garzonház melletti lépcsősor, ami a Rákóczi út és a Vízimolnár utca – óvoda, bölcsőde, iskola – összekötőútnak a lépcsőfolytatása. Nagyon rossz állapotban van, gyalogosközlekedésre nem alkalmas. Kéri azt rendbe tenni.

- A Cifrapart utca és a Bérc utca között lévő összekötő lépcsősornál van egy beomlás, ami már veszélyezteti két Bérc utcai lakás statikai állapotát, mert az omlás közeledik a fal felé. Javasol oda elkészíteni egy legalább „derékmagasságú” támfalat, ami az omlást megállítaná és a jelenlegi állapotot rögzítené.

- A Cifrapart utcánál van egy elhagyott terület, ami állítólag magánterület, de inkább már szemétdomb. Legalább 30 éve nem nyúltak hozzá és az építési törmeléktől, a hűtőig minden található a gazban. Tervbe volt véve, hogy a ”TeSzedd” mozgalom keretében a tavasszal - a lakókat mozgósítva – rendet tesznek, ha kapnak oda egy konténert. Nem történt semmi és időközben megint benőtte a fű, a gaz. Kérte, hogy legalább egy szemét elhelyezést tiltó, figyelmeztető tábla legyen kihelyezve. Ez sem történt meg.

- A Vasút utcában az egykori Borgazdasági Kombinát palackozójának területe magánkézen van, de ez nem azt jelenti, hogy azzal nem lehet semmit csinálni. Félig le van „bombázva” az épület. Kérdezi, lehetne- ráhatással lenni a tulajdonosra, hogy takarítsa le a területet? Azon a nagy területen – ha építmény nincs tervbe véve – akár egy autóparkolót is ki lehetne alakítani, hiszen szükség van a városban a parkoló helyzet javítására.

- Bárány utca 6. - 8. szám előtt volt egy úttest süllyedés, amiben megállt a víz, a hólé és azt az autók felcsapták a ház falára, kerítésére. Az ott lakók kérték annak feltöltését. Gondolta, hogy rendbe lesz téve, feltöltik utcaszintre és a probléma megoldódik, hiszen 4 méterre ott egy lefolyó. Nem ez történt. Kimélyítették és tettek bele egy rácsos lefolyót. Jelenleg a lefolyó mélyebben van, mint ahová le kellene folynia a víznek. Most is tele van vízzel, jéggel. A probléma továbbra is fennáll.

- Hiányzik az épületről - ahol most tartózkodnak - a megnevezés. Felújítás előtt ki volt írva, hogy „Városháza”. Az egriek tudják, hogy ez a „Városháza”, de az idegenek, a turisták nem. Javasolja, hogy a felirat kerüljön vissza az épületre.

Zentai László

Kérdezi, hogy kíván-e valaki az elhangzottakra reagálni.

Habis László

Szeredi úr első felvetésére – a Garzonház melletti lépcsősorhoz kapcsolódóan – elmondja, hogy a közeljövőben megcsinálják a Garzonházban a liftcserét és marad annyi pénzügyi forrás, hogy a Városüzemeltetési Iroda által előkészített tervek alapján a lépcsősor rendbetétele belátható időn belül megvalósulhat.

A Cifrapart utca, Bárány utca ügyeket a Városüzemeltetési Iroda meg fogja vizsgálni.

A Vasút utcai területtel kapcsolatban elmondja, hogy tudomása szerint egy adás-vételi ügylet van folyamatban és várhatóan egy fejlesztés fog megvalósulni a területen. Bízunk abban, hogy a városképet rontó helyzet belátható időn belül rendeződni fog. Utána fog nézni, hogy helytállóak-e az információi és tájékoztatást ad róla.

Bognár Ignác

„Szeredi úr nyitott szemmel az egész város problémáját a nyakába vette.” Szerencsés volna, ha a közterület-felügyelők ilyen szemmel is járnának a várost.

Javasolja Szeredi úr 4 órában történő alkalmazását a „közterület-felügyelők mellett, betanítaná őket”. Ha a problémákat egy civil is látja, akkor láthatná hivatalból pénzért dolgozó ember is.

Habis László

A hivatal munkatársai - személy szerint is – nyitott szemmel járnak a városban. Nagyon fontos lenne, ha kevesebb rongálás történne a városban. A duhajkodó fiatalok nem törnék a szemeteseket, nem dobálnák be a patakba és még sorolhatná. Nagyon sokat segítene rajtuk, mert akkor azt a rengeteg pénzt olyan ügyekre is tudnák fordítani, amelyek a természetes kopás és rongálódás okán történnek.

A lakosság részére működik egy olyan telefonos applikáció, amelyik az ilyen problémák jelzésére lehetőséget ad.

Köszöni Szeredi úr észrevételeit.

Zentai László

Szót ad **Dr. Storkné Tóth Katalin** – Eger, Deák Ferenc u. 16. szám alatti lakos részére, egy témában:

- Közvetlen életveszély elhárító 79 millió forintos felújításhoz utólagos finanszírozás kérése

Dr. Storkné Tóth Katalin

Eger egyik legnagyobb társasházának a számvizsgálója. „Örömködni” is jöhetett volna, hiszen megújult az utcájuk, a Deák Ferenc utca és megújul a társasházuk is, új mellvédek kapnak az erkélyek, de most egy egyedi problémáról kíván szólni és kérést megfogalmazni.

Véleménye szerint talán az országban is egyedülálló az, hogy egy jó állapotban lévő társasháznak ki kell cserélni az erkélyeit. Mivel ez egyszeri és nem rendszeres probléma, így nincs ennek a problémának támogatási formája. Ez azt jelenti az ott lakók számára, hogy nekik kell a teljes költséget finanszírozni. Mivel építési hatóság állapította meg, hogy életveszélyesek az erkélyek, így határidők és szankciók voltak.

Ez a társasház is a szigetelésre, a korszerűsítésre gyűjtögette a pénzt és hitelfelvételt is terveztek. Mivel az erkélyeket soron kívül meg kellett csináltatni, így „eltűnt a pénzük és ott van a hitel”, így a tervezett korszerűsítésre nem maradt keret. Ez egy nyersbeton épület és az „idő vasfoga megette”, kiszáradt. A nyári vehemensebb viharok alkalmával olyan erővel jön át a betonfalra a csapadék, hogy folyik a szobában. Mindezek okán nagyon fontos lenne, hogy a szigetelés – amit eredetileg szerettek volna – megvalósuljon. A társasház lakói ebben az egyedi dologban kérnek segítséget, hogy találjanak rá forrást. Nagyon nagy, 79 millió forint volt a felújítási összeg.

1976-os átadású a ház, idősök laknak, nincs újabb anyagi forrás, hogy az erkély mellvédekre felvett hitel mellett, még a szigetelésre is hitelt vegyenek fel.

Kéri a testületet, hogy méltányolják a társasház helyzetét.

Elmondja, hogy a mellvédek a szakemberek elmondása szerint gyártási hibásak, már a beszerelés pillanatában prognosztizálható volt, hogy azok meghibásodnak.

A 90-es évek elején vették meg az önkormányzati lakásokat és akkor az ára ugyan annyi volt, mint bármelyik más egri ingatlan. A hibái részben láthatóak, részben nem láthatóak voltak. Amivel most küszködnek, azok a nem látható hibák kategóriájába tartoztak. A közvetlen életveszélyt elhárították.

Bízunk abban, hogy méltányolják a tulajdonosok kérését. Találnak forrást arra, hogy a szigetelés megvalósuljon és a megszüpült Deák Ferenc utcán, egy megszüpült társasház álljon.

Zentai László

Kérdezi, hogy kíván-e valaki az elhangzottakra reagálni.

Császár Zoltán

Annak idején az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság – most már Városképi és Környezetvédelmi Bizottság – év végén összegyűjtötte, hogy melyik társasház, milyen

felújítási igénnyel élt, melyekre lehetett pályázni és azok rendszeresen el lettek bírálva. Arról is hoztak határozatot, hogy – ne csak eseti jelleggel – minél több lakóközösség tudja beadni igényeit támogatásra, természetesen bizonyos önerő felmutatásával.

A médiában hallotta, hogy „Lázár János miniszterelnök-helyettes bejelentette”, az ilyen jellegű – külső szigetelésekre adott – támogatások megszűntek a lakosság részére, csak intézmények pályázhatnak támogatásra.

Sajnálja, hogy ilyen döntés született, mert nagyon sok társasházi igény volna még.

Habis László

Beszélgettek már erről a témáról és a munkatársaival igyekeztek nagyon komolyan átgondolni azt, hogy milyen módon lehet szerepet vállalni a ház problémájának kezelésében. Közel 25 %-os önkormányzati tulajdonrész van abban a házban. Összeállítottak egy indikatív csomagot a megoldásra vonatkozóan és Irodavezető úr részt vett a társasházi közgyűlésen. Összetett javaslatot tettek különböző ingatlanrészek cseréjére, arra nézve is, hogy történjen meg annak az ominózus problémának a kezelése, amelyik ott egy zárványterületet jelent, nincs közterületi kapcsolata és ugyan csak városképet ront.

Azt a tájékoztatást kapta a munkatársaiktól - hangsúlyozza, hogy indikatív, vagyis a testület jóváhagyása nélküli javaslatot tettek, de úgy gondolták, hogy megpróbálják kimozdítani a holtpontról az ügyet –, hogy a társasház közös képviselőjének irányításával olyan közhangulatot teremtettek, amivel elutasították azokat a javaslatokat. Úgy gondolja, ha nem próbálnak közelíteni az álláspontokon, akkor nagyon nehéz megoldást találni. Önmagában nincsenek abban a helyzetben – jogilag sem és a sok-sok magántulajdonos problémáját ismerve –, hogy teljesen egyedi és 100 %-os megoldást nyújtsanak, mert nem lenne tisztességes az összes többi városi polgárral szemben. A legkülönbözőbb megoldásokban gondolkodnak, mint például, hogy megelőlegeznének társasházi tulajdonosi hozzájárulást.

Úgy gondolja, amennyiben Önök néhányan képviselik a társasházat és nem a közös képviselő ésszerűtlen és rugalmatlan tanácsaira hallgatnak, akkor lehet, hogy előbbre tartanának. Most sem zárkózik el attól, hogy újra foglalkozzanak ügygel. Tisztelettel azt javasolja, hogy kölcsönösen mutassanak nyitottságot a megoldás tekintetében. A probléma az akkora, hogy önmagában „egy csettintésre” biztosan nem kezelhető.

Zentai László

Tekintettel arra, hogy több hozzászóló nincs.

Kérdezi Polgármester urat, kívánja-e összegezni az elhangzottakat?

Habis László

Köszöni azokat a felszólalásokat, amelyek biztatták őket a tekintetben, hogy a városfejlesztési törekvéseik jó irányt mutatnak és a városi élet minőségét javítják. Köszönettel vette a kritikákat, a konkrét felvetéseket a közterületekre és egyéb problémákra vonatkozóan.

A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyv alapján a munkatársaival átgondolják, hogy mit milyen sorrendben lehet kezelni, mik lesznek a megoldások.

Véleménye szerint többségében olyan felvetések hangzottak el, amelyek megoldása kezelhető és az lesz a törekvésük – főleg ott, ahol sokakat érintő problémáról van szó –, hogy azokat mielőbb megoldják. Ilyen például a Garzonház melletti lépcső is, hiszen széles körben használják és meg kell oldaniuk annak felújítását. Ez egy példa volt, de természetesen a többi kérdésre is igyekeznek korrekt megoldást találni.

Zentai László

Köszöni a testület, a meghívott vendégek, hatóságok részvételét, együttműködését.

Köszöni a figyelmet, a közmeghallgatást berekeszti.

k. m. f.

Habis László
polgármester

Dr. Kovács Luca
jegyző