

## **JEGYZŐKÖNYV**

Készült: **Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2017. január 26-én megtartott nyílt üléséről.**

Jelen vannak: **Bátori István, Bognár Ignác, Csákvári Antal, Császár Zoltán, Földvári Győző, Gál Judit, Gál Tibor, Habis László, Komlósi Csaba, Kovács-Csatlós Tamás, Lombeczki Gábor, Martonné Adler Ildikó, Mirkóczki Zita, Orosz Lászlóné, Rázi Botond, Dr. Stefán Zoltán, Szucsik György, Tóth István**

Tanácskozási joggal: **Dr. Kovács Luca  
jegyző**

Jegyzőkönyvvezető: **Tamáskovics - Erdélyi Adrienn**

### **Habis László**

Mint ismeretes az Alapokmány 3. fejezete 11. szakasz értelmében az Önkormányzat Közgyűléseire tanácskozási joggal meghívják a választókerület országgyűlési képviselőjét. Tisztelettel köszönti dr. Nyitrai Zolt országgyűlési képviselőt, miniszterelnöki megbízottat, megyei fejlesztési biztost. Egy nagyon komoly, izgalmas fejlesztési periódus előtt állnak, a 2017 év sok feladatot tartogat a számukra.

### **Dr. Nyitrai Zolt**

Eger országgyűlési képviselőjeként azért kért szót, mert ebben az évben ez az első városi közgyűlés. Tájékoztatni szeretné az egeri polgárokat arról, hogy milyen jelentős és az életüket érintő változásokkal indult meg a 2017-es esztendő. Egyértelműen 2017 az adócsökkentésről és a béremelésről szól majd.

A bér megállapodásnak köszönhetően 2017. január 1.-vel a minimál bér 15%-os emelkedéssel, 127. 500 Ft-ra, a szakmunkás minimálbér 25%-os emelkedéssel 161. 000 Ft-ra nőtt. Mindkét típusú bér tovább nő majd 2018-ban is. A társasági adó mértéke 2017. január 1.-től 9% lett, így az Európai Unió legalacsonyabbika lett. Egyértelműen az a cél, hogy kedvezőbb legyen az adókörnyezet az itt befektetni kívánó akár külföldi cégeknek is. Bízunk benne, hogy még az első negyedévben bejelenthetik Külügyi és Külgazdasági Miniszter úrral és Polgármester úrral közös két olyan fejlesztést is, amely évtizedekre meghatározza Eger munkaerőpiacát és több száz embernek, biztosít megélhetést a városban.

Idén tovább emelkedik a rendvédelmi dolgozók és a pedagógusok bére. Ugyanúgy, mint az ápolóké és a szakorvosoké is. Újabb bérfelzárkózásra számíthatnak a szociális,

gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazat dolgozói is. Nagyobb fizetést kapnak majd a kormányhivatali dolgozók és a kulturális ágazat dolgozói is.

A legfontosabb élelmiszerek ÁFÁ-ja 27%-ról 5%-ra csökkent, ezek többek között a tojás termékek és a baromfi. A tavalyi évben ugyanez vonatkozott a sertés húsról. Ilyen módon több tízezer forint marad a családoknál.

A tavalyi év végéig Eger elvégezte a TOP pályázati forrásainak a lehívásához szükséges összes adminisztratív feladatát és teendőjét. Megyei Fejlesztési Biztosként szeretne köszönetet mondani a Városháza, az Egri Városfejlesztési Kft. és a Magyar Államkincstár munkatársainak. A neheze most következik, a gyors és a precíz megvalósítás. Nem volt még olyan év Eger történetében, amikor annyi fejlesztési forrás állt egyszerre rendelkezésre, mint most 2017-ben. A tavalyi év végén újabb nagy lehetőséghez jutott a város illetve az Egri Főegyházmegye. Ternyák Csaba érsek úr elérte, hogy Magyarország Kormánya 14 milliárd forinttal támogassa az egri főegyházmegye fejlesztéseit. Az értékőrzés jegyében megóvják a Bazilikát és szinte az összes fontos egyházi, történelmi épületet Egerben.

Elmondja, hogy a tavalyi évben méltó módon emlékeztek meg az 1956-os forradalom és szabadságharc helyi történéseiről. Sok nívós kiállítás és program volt, amelyekből a fiatalok megismerhették az akkori történéseket. Elkészült egy hiánypótló 1956-os egri főszereplőket bemutató könyv. Posztumusz díszpolgár lett Bíró Lajos az 1956-os események egyik helyi főszereplője. Egyedül álló módon egy nívós falfestéssel emlékezik a város 1956-ra. Fontosnak tartotta az emlékezést, hiszen 1956 nélkül nem lett volna, 1989. Köszönetet mond mindenkinek, aki segítette a méltó megemlékezést.

December 23-án lemondott tisztségéről Herman István alpolgármester. Köszönetet mond azért, hogy közel egy évig szolgálta alpolgármesterként az egri polgárokat. Magánéletéhez, későbbi közéleti feladataihoz sok sikert és jó egészséget kíván.

Arról is ad tájékoztatást, hogy az elmúlt hónapokban több fontos tárgyalást folytattak Habis László polgármester úrral közösen Budapesten. Többek között a Miniszterelnökség koordinációjában az érintett minisztériumok képviselőivel egyeztették a Modern Városok Programjainak előrehaladását. A holnapi napon pedig Bienerth Gusztáv turizmusért felelős kormánybiztos úrral tárgyalnak majd Eger turisztikai lehetőségeinek bővítéséről.

### **Habis László**

Köszöni Képviselő úr tájékoztatását az elmúlt időszakban végzett munkáról, illetve azokról a döntésekről, amelyeket a kormányzat meghozott a város fejlesztése, a beruházások elősegítése érdekében. Bízna abban, hogy további előre lépésről tudnak majd a későbbiekben beszámolni.

Tisztelettel köszönti a közgyűlésen megjelent képviselő hölgyeket és urakat, meghívott szakembereket, minden kedves vendéget. Külön tisztelettel köszönti a rendőrség részéről Bognár József alezredes, kapitányságvezető urat.

Az egész nemzetet megrázta a múlt péntek éjjel, az olaszországi Verona közelében történt tragikus baleset, amelyben magyar fiatalok, sportszerető emberek veszítették életüket. Magyarország Kormánya január 23.-át, nemzeti gyásznappal nyilvánította. Kéri a jelenlévőket, hogy egy perces néma felállással adózzanak a balesetben elhunytak emlékének, és fejezzék ki együttérzésüket a gyászban.

Kéri Képviselőtársait, a fekete gomb megnyomásával szíveskedjenek bejelentkezni. Megállapítja, hogy a 18 fős Közgyűlés tagjai közül jelen van **18** fő, így a Közgyűlés határozatképes, azt megnyitja.

Képviselőtársai a meghívóban feltüntetett napirendi anyagot írásban megkapták.

Bejelenti, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi 189. törvény 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján a **14-es** számú napirendet zárt ülésen tárgyalják.

Tájékoztatja képviselőtársait, hogy Alapokmány 23.§ (1) bekezdése szerint: A napirendi pontok elfogadása előtt a Közgyűlés tagja kezdeményezheti, hogy az Eger város életét jelentősen befolyásoló napirendnél a hozzászólási lehetőséget a Közgyűlés időkorlát nélkül biztosítsa. A kezdeményező a javaslatát indokolni köteles.

Kérdezi, van-e ilyen javaslat bármelyik napirendi ponttal kapcsolatban?

Alapokmányuk 23.§ (3) bekezdése szerint: A napirendi ponthoz meghívott legfeljebb 10 percben tehet szóbeli kiegészítést. Ha a kiegészítés várhatóan hosszabb időtartamú, az előterjesztő a napirendi pontok elfogadása előtt kezdeményezheti, hogy a meghívott hozzászólási lehetőséget a Közgyűlés időkorlát nélkül biztosítsa.

Kérdezi, van-e ilyen javaslat bármelyik napirendi ponttal kapcsolatban?

*Bejelenti, hogy **sürgősségi indítványt** nyújtott be: „Előterjesztés az Egri Kulturális és Művészeti Központ vezetői megbízásának közös megegyezéssel történő megszüntetéséről” címmel. Az előterjesztést zárt ülésen tárgyalják*

Kéri, hogy szavazzanak a sürgősségi indítvány napirendi pontként való tárgyalásáról.

Szavazás: **12 „igen, 4 „nem” és 1 „tartózkodó”** szavazattal, elfogadásra került.

Kéri szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról:

Szavazás: **14 „igen” és 3 „tartózkodó”** szavazattal, elfogadásra került.

### ***Névnapi köszöntése***

## Napirend előtti hozzászólások

### **1./ a rendőrség képviselőjéhez** feltett kérdések, észrevételek

(szabályozza: az Alapokmány 38 § (4) bek.)

Nincs

### **2./ a város életét jelentősen befolyásoló, halaszthatatlan és rendkívüli jelentőségű ügyek** (legfeljebb 5 perc időtartamban)

(szabályozza: az Alapokmány 22 § (1) bek.)

### Habis László

Elmondja, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi 189. törvény 76. § c. pontja és 69. § (2) bekezdése alapján tájékoztatom a Közgyűlést, hogy Herman István alpolgármesteri megbízatásáról 2016. december 23. napi hatállyal lemondott. Az alábbiakban ismerteti a lemondó nyilatkozatot:

*„Tisztelt Polgármester Úr!*

*2014. decemberében fogalmazódott meg bennem egy Adria tengeri expedíció, mellyel a nagy háborúban elesett magyar tengerészeknek állítanánk emléket. Mint minden álom, projektté csak akkor válik, ha teszünk érte, ha van egy motorja. Én ezt az álmot projektté kívánom fejleszteni. A már meglévő elfoglaltságaim mellett azonban erre időt szánni lehetetlen.*

*A családtól, gazdasági érdekeltségeimtől időt elvenni nem tudok, ezért arra a döntésre jutottam, hogy alpolgármesteri pozíciómról a mai nappal lemondok.”*

Napirend előtt kért felszólalási lehetőséget Tóth István képviselő úr, hójelentés tárgyában. Dr. Stefán Zoltán tanácsnok úr azt javasolta, hogy ezt napirend után tárgyalják meg. Aki egyetért azzal, hogy napirend előtt tárgyalják, meg az igennel szavazzon:

Szavazás: **5 „igen” és 12 „nem”** szavazattal, nem került elfogadásra, hogy napirend előtt tárgyalják Tóth István felszólalását.

Ugyanígy kerül megtárgyalásra Földvári Győző képviselő úr hozzászólása is.

Szeretne arról tájékoztatást adni, hogy a testület december hónapban elfogadta az ITP módosítását. Ezzel kapcsolatos javaslatokat a közgyűlés döntését eljuttatták a Nemzetgazdasági Minisztériumhoz. Válaszlevélben arról kaptak tájékoztatást, hogy az előterjesztés megfelelt a szakmai kívánalmaknak. Ennek megfelelően az ITP módosított változatát a kormány elfogadta. Az első negyedévben várhatók további kormányzati döntések, amelyek a 11 milliárdos keretösszeg megemeléséről szólnak. Erre lesznek további pályázati kiírások. Az NGM illetékes államtitkársága arról adott

tájékoztatást, hogy az ezekkel kapcsolatos pályázati kiírások véleményezésére is lehetőséget kapnak, illetve a szükséges pályázatok kimunkálására. Ez a keretösszeg városi közlekedésfejlesztéseket finanszírozhat majd.

*Az ülés vezetését átadja Alpolgármester asszonynak.*

### **Martonné Adler Ildikó**

**1./ Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata által nyújtandó csekély összegű („de minimis”) támogatásokról szóló rendelet előzetes jóváhagyásáról (egyszerű szavazattöbbség)**

*/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /*

**Előadó: Habis László**  
polgármester

### **Habis László**

Egy Európai Unió jog harmonizációs lépésről szól az előterjesztés. Meglehetősen összetett szabályozás érinti az állami és önkormányzati támogatásokat. A legalapvetőbb előírás az, hogy csak olyan állami, önkormányzati támogatások, adhatók, amelyek nem torzítják, a tagállamok közötti kereskedelmet illetve nem torzítja a versenyt sem. Az előterjesztésben szerepel, hogy alapvetően csekély összegű támogatásnak az minősül, amikor egy támogatott esetében három pénzügyi évben összesen nem éri el a 200. 000 eurónak megfelelő összeget a támogatás. Az önkormányzat támogatási gyakorlatában, legnagyobb számban az ilyen típusú támogatások szerepelnek. Úgy nevezett támogatási program kialakítása szükséges. Ebben az esetben a jelen előterjesztés minősül támogatási programnak. Ezt az anyagot a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodájához el kell juttatni, amennyiben előzetesen jóváhagyja, a testület megalkothatja a jogszabályt. Szerepel az előterjesztésben, hogy egyedenként nem kell, bejelenteni a létező támogatási programból nyújtott támogatást ugyanakkor minden évet követő március 30-ig egy meghatározott adatokkal ellátott beszámolót kell összeállítani a de minimis körbe tartozó támogatásokról. Az anyag a közszolgáltatásokkal kapcsolatos támogatási szabályokkal is foglalkozik. Kéri, hogy kapjon felhatalmazást arra, hogy ezt a tervezet a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Iroda részére megküldjék.

### **Martonné Adler Ildikó**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

### **Bognár Ignác**

Feltételek között több is szerepel, amelynek teljesülése esetén lehet kifizetni ezt a csekély összegű támogatást. Októberben a Jobbiknak egy feltétele volt a betelepítési

kvóta megszavazásához és azt egyes képviselők nem értik. Ott egy feltétel volt, itt szerepel körülbelül 25. Hogyan tudják ezt feldolgozni?

### **Habis László**

A támogatások 90%-a egri civil szervezeteknek, művészeti együtteseknek, környezetvédelemmel, egészség védelemmel, kultúrával foglalkozó szervezeteknek szól. Alapvetően az ő támogatásukat teszi az Európai Unió joggal harmonizálva lehetővé ez a rendelet. Lesz még hasonló előterjesztés, amely kiterjeszti ezeket, a szabályozásokat. Ismeretes az is, hogy a közel múltban egy befektetési ösztönzési támogatási rendeletet is elfogadtak. A hivatal vezetésének tájékozódása alapján két város fogadott el hasonló rendeletet. Eger az úttörők, közé tartozik.

### **Martonné Adler Ildikó**

Több hozzászóló nem lévén kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

### **Határozati javaslat:**

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése előzetesen jóváhagyja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának a csekély összegű támogatások nyújtásáról szóló rendeletét, és felhatalmazza a polgármestert, hogy azt benyújtsa a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája részére.**

**Felelős: Dr. Bánhidny Péter Aljegyző, Jogi Irodavezető**

**Határidő: 2017.01.27.**

**Szavazás: 16 „igen” és 1 „tartózkodó” (1 nem szavazott) szavazattal, elfogadásra került.**

### **1/2017. (I. 26.) közgyűlési határozat**

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése előzetesen jóváhagyja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának a csekély összegű támogatások nyújtásáról szóló rendeletét, és felhatalmazza a polgármestert, hogy azt benyújtsa a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája részére.**

**Felelős: Dr. Bánhidny Péter Aljegyző, Jogi Irodavezető**

**Határidő: 2017.01.27.**

**2./ Előterjesztés a Média Eger Nonprofit Közhasznú Kft. részére 2016. évben nyújtott fejlesztési célú támogatás elszámolásáról**  
(egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

**Előadó:** **Habis László**  
polgármester

**Meghívott:** **Antal Anett** ügyvezető  
Média Eger Nonprofit Közhasznú Kft.

**Habis László**

Fontosnak tartja, hogy a Média Eger Kft. technikai értelemben is egy korszerű televízió legyen. A társaságnál kialakult javadalmazási szint nem mindig versenyképes a média más területéhez képest. A döntés itt arról szólt, hogy jármű és technikai eszközfejlesztés történhessen meg. Emellett a cég tulajdonosi jogait gyakorló EVAT Zrt. az épületnek a rekonstrukciójára is komoly összegeket fordított. Bízunk abban, hogy a társaság jövőjéről a továbbiakban is olyan döntéseket tudnak hozni, amely a lakosság tájékoztatását szolgálja.

**Martonné Adler Ildikó**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

**Császár Zoltán**

Ennél nagyobb méltatást érdemelt volna a cég. Hisz függetlenül mindentől és minden ráhatástól mindent elkövetnek, hogy a legmagasabb szinten és a legjobb fényben tüntesse fel Önöket. Nagyobb dicséretet adott volna nekik.

Erre a dicséretre nem tartottak igényt és a jövőben sem fognak. A munkájuk méltatja őket, és azt nem kell leírni sehol.

**Habis László**

Az országos televíziós csatornákon több száz bejelentkezést produkáltak az elmúlt évben. Ezzel bemutatták a város értékeit, a város kulturális eseményeit, turisztikai ügyeit. A város hírnevét pozitívan formáló intézmények, közé tartozik ez a szervezet.

**Martonné Adler Ildikó**

Több hozzászóló nem lévén kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

**Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a Média Eger Nonprofit Közhasznú Kft. részére a 2016. szeptember 14. napján aláírt megállapodás alapján nyújtott 3 400 000 Ft összegű fejlesztési célú támogatás elszámolását.

**Felelősök:**

Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:  
Szűcs Tamás vagyongazdálkodási irodavezető

**Határidő: 2017. január 31.**

**Szavazás:** 17 „igen” szavazattal, (1 nem szavazott) elfogadásra került.

**2/2017. (I. 26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a Média Eger Nonprofit Közhasznú Kft. részére a 2016. szeptember 14. napján aláírt megállapodás alapján nyújtott 3 400 000 Ft összegű fejlesztési célú támogatás elszámolását.

**Felelősök:**

Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:  
Szűcs Tamás vagyongazdálkodási irodavezető

**Határidő: 2017. január 31.**

*Mirkóczki Zita képviselő asszony megérkezett.*



**3./ Előterjesztés az Egri Vízmű Sportclub részére nyújtott fejlesztési célú támogatások elszámolásáról**  
(egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

**Előadó: Habis László**  
polgármester

**Meghívott: Bárány Attila elnökségi tag**  
Egri Vízmű Sportclub

**Habis László**

A fejlesztés 2012-ben indult azzal a szándékkal, hogy a Bárány uszoda több ütemben történő teljes felújítása megvalósulhasson. Akkori közgyűlési döntések arról szóltak, hogy az Egri Vízmű Sportclub nyerje el ezt a lehetőséget, azzal, hogy a sportfejlesztési programjukhoz csatlakozzon a város. Hiszen erre látott lehetőséget a Magyar Vízilabda Szövetség vezetése. Maga a fejlesztés, amely megvalósult meghaladja a 700 millió forintot. Egyébként valamelyest az összes költség nagyobb, is, mint ami ebben a tájékoztató táblázatban szerepel. Időközben megszületett egy olyan kormányzati döntés is, ami lehetővé teszi egy Nemzeti Vízilabda és Úszó Központ építését Egerben. Ebben, több lépcsőben születtek kormányzati döntések a tavalyi esztendőben, februárban és decemberben. Ennek alapján látnak esélyt a beruházás folytatására. Többen fogalmaztak meg kérdéseket a tekintetben, hogy miért nem ütemesebb ez a fejlesztés, miért nem folytatódott az úszómedence megvalósítását követően a fejlesztés. A források előteremtése és a jogi környezet biztosítása is sok munkát igényelt. Nem mondható el, hogy mára minden feltétel adott, de dolgoznak azon, hogy további kormányzati döntések érjenek el. Az 5 tagú elnökséggel dolgozó klub komoly munkát végzett annak érdekében, hogy előteremthető lett a fejlesztés 70%-a TAO támogatásokból. Valamint így esélyük van arra, hogy a második ütem majd azt követően a harmadik ütem is megvalósuljon. Kéri az előterjesztés támogatását.

**Martonné Adler Ildikó**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

**Komlósi Csaba**

A számlaösszesítő táblázat kapcsán kérdezi, hogy 5 tételnél is szerepel egy bizonyos Gnozer Kft. közreműködői feladatok ellátása címen. Ez mit jelent pontosan?

**Tóth István**

Elmondja, hogy a pénzt önerőként építkezés céljából adták. Hogyan függ össze ez az önerő nyújtása a kivitelezés során egy olyan tétellel, hogy buszbeszerzés és sportszer beszerzések illetve projektmenedzseri díjak kifizetése? A bizottsági szakaszban jelezte,

hogy jó lenne, ha kaphatnának egy olyan elszámolást, ami a teljes összegről rendelkezik, illetve a teljes összeget tartalmazza. Ami a TAO pénzek elszámolására is vonatkozik. Erre nem kapott akkor választ, most szeretne, ha van rá lehetőség. Illetve a projektmenedzseri díjak kifizetéséről egy tényleges kifizetési listát, jegyzéket kaphatnának? Ebből kiderülne, hogy kikről is van szó. Polgármester úr említette, hogy 5 fő, de szeretnénk tudni, hogy ezt a 13 millió forintot hányan osztották szét, vagy kivette föl.

### **Bárány Attila**

A Gnoger Kft. a közreműködői díjat azért kapta, mert maga a projekt már 2012 óta elindult. 2014-ig semmiféle forrás nem állt rendelkezésre, ahhoz hogy ez az egész projekt megvalósuljon. Ezt az egész pályázatot a Vízilabda Szövetség és két minisztérium is jóváhagyja. Nagyon komoly munka volt, hiszen üzemeltetési költségeket kellett számolni, számos olyan feladatot kellett megoldani. Gyakorlatilag ezeket, a költségeket takarja a közreműködői díj.

Maga az egész projekt 2012 áprilisában indult. Az Egri Vízmű Sportclubnak, mint amatőr szervezet volt egy létező sportfejlesztési terve. A Magyar Vízilabda Szövetséggel karöltve az a döntés született, hogy a Vízmű fog pályázni maga az uszoda beruházásra. Ez azzal járt, hogy ezeket, a költségeket meg ezt a projektet szüneteltetni illetve fel függeszteni kellett. Akkor született meg az a megállapodás, hogy ezért cserébe hogy tulajdonképpen megkockáztatják a sportfejlesztési tervének az elfogadását, illetve elhúzódik magánk a jóváhagyásnak folyamata, a város biztosítja az önerőt. Az előterjesztés, illetve a közgyűlési határozat az úgy szól, hogy az ismert sportfejlesztési terv a teljes önerőt biztosítja a város. Amikor a döntés megszületett ez a sportfejlesztési terv rendelkezésre állt.

### **Habis László**

A táblázat a teljes összeget tartalmazza. A teljes összegen belül benne vannak az önerő terhére elszámolt összegek. A folyamatot nagyon komoly kormányzati ellenőrzés kíséri, az Emberi Erőforrások Minisztériumának Sport Államtitkársága vizsgálja a benyújtott elszámolásokat. Ezzel kapcsolatban jóváhagyó nyilatkozat áll rendelkezésre. Az Államtitkárság időről időre vizsgálja a benyújtott számlákat abból a szempontból, hogy az megfelel-e az elfogadott sportágfejlesztési koncepciónak.

Alapvetően, abban próbál meg segítséget nyújtani a folyamatban, hogy a likviditási helyzet ne legyen kezelhetetlen. Az utófinanszírozási forma egy ilyen viszonylag kis sportklub számára rendkívüli nehézségeket jelent. Elmondja, hogy a Sport Államtitkárságot igyekszik arra kérni, hogy ha lehetséges időben jusson a pénzéhez a klub, ezáltal a kivitelezők. A második ütemhez a klub már összegyűjtötte a szükséges külső forrásokat is. Itt kormányzati egyeztetés szükséges, hogy milyen feltételek mellett lehet ezt ténylegesen folytatni. Nagyon bízik benne, hogy a mintegy 2 milliárdos beruházást képesek lesznek megvalósítani.

### **Tóth István**

Megkaphatják a projektmenedzseri kifizetésekről szóló kifizetési jegyzéket? Szeretnék látni, hogy hány főnek adták ezt a 13, 1 millió forintot. Valamint hogyan függnek össze

az építkezéssel azok a beszerzések, amelyek sportszerekhez és egy kisbusz beszerzéshez köthetők? Annak idején támogatták ezt az előterjesztést, amikor arról döntöttek, hogy összesen 220 millió forint kapnak több részletben. Mindig mellette szavaztak, pontosan azért, hogy a Bárány uszoda megújuljon, és ismét használható legyen a vízi sportolók számára. Kétségei merülnek fel azzal a 40 – 50 milliós nagyságrendű összeggel kapcsolatban, amely véleménye szerint nem függ össze kifejezetten az építkezéssel. Ha még nem üzemel az uszoda, akkor miért kellett 6,6 millió forintot és 5,5 millió forintot sportszerre, két cégtől beszerezni? Amit az LMP-s képviselőtársa is említett Gnoger Kft.-vel kapcsolatos 9,5 millió forintos közreműködő díjról kaptak valamelyest választ. Miért volt szükség jelen pillanatban sporteszközöket beszerezni, mikor még az az uszoda még nem funkcionál?

### **Fölvári Győző**

Múlt év elején ellenzéki képviselő kezdeményezésére az uszoda építkezésén tartottak egy bejárást. A helyszínen kaptak tájékoztatást arról, hogy miért csúszik, és miért ennyit csúszik a kivitelezési munkálat. Ígértet kaptak arra, hogy április környékén az uszoda már az működni fog. Hát ez nem sikerült. A legutóbbi közmeghallgatáson is vetődtek fel kérdések, hogy a közönség előtt ez mikor fog majd megnyílni. A kérdező ott sem kapott választ. Ezt a kérdést a bizottsági ülésen is feltette az úszóklub vezetőjének. Azt a választ kapta, hogy még hiányosságok vannak, a kis medence, a melegedő medence, a gépészet és egyéb tekintetében. A második ütem után válik majd használhatóvá. A TAO pénzek állítólag rendelkezésre állnak. Az önrész az nem áll rendelkezésre emiatt áll az építkezés. Eddig is ezt kellett volna mondani. Az egyenes beszédet az emberek is megértik. Akkor mondják ki azt, hogy akkor tudják az uszodát befejezni, amikor erre majd megérkeznek a pénzek.

### **Bárány Attila**

Hozzászólásában választ adott arra, hogy hogyan kapcsolódnak magához az uszoda projekthez ezek a költségek. Hiszen maga az Egri Vízmű Sportclub nélkül nem is lehetne beszélni fejlesztésről. Gyakorlatilag a város kereste meg ezt a sportclubot. A fejlesztés révén alakult át teljesen az elnökség, pont, azért mert egy teljesen amatőr sportclubtól nem lehetett azt elvárni, hogy uszodát fejlesszen. A táblázatban az összes költség szerepel, nemcsak az önerő. Úgy tudják elszámolni a minisztérium felé, hogy minden egyes számlát be kell nyújtaniuk, aminek 30% önerő és 70%-a TAO forrás. Szeretné megerősíteni Polgármester úr szavait, hogy az elszámolás mivel utófinanszírozott így folyamatosan a minisztérium felé el kell számolniuk, és jóváhagyó határozatokat kell kapniuk. Gyakorlatilag azért is tud elhúzódni egy projekt, mert utófinanszírozott projekt révén az elszámolási folyamat nem biztos, hogy 1 – 2 nap, nem felétetlenül a projektmenedzsment hibájából, hanem kifejezetten adminisztratív problémák miatt is történhet. Emiatt is sokszor csúszott maga a megvalósítás.

Azért áll jelenleg a projekt, mert nincs meg az önerő. Mint ahogy elhangzott a TAO forrásrendelkezésre áll, több százmillió forintot gyűjtöttek, ami nem egyszerű feladat. A februári tájékoztatón minden elhangzott kérdésre választ tudtak adni. Itt egy nagyon konstruktív beszélgetés zajlott. Megemlítették, hogy miért csúszik a projekt, milyen műszaki illetve pénzügyi problémák merültek föl. Nyáron ideiglenesen használatba is

került a nagy medence, a sportolók már használták. Számos gépészeti probléma merült fel, ami miatt nagyobb hidegben nem lehet használni az uszodát. Ezeket, a problémákat a második ütemben illetve annak a folytatásában fogják megoldani.

### **Habis László**

A projektmenedzsment költségeit tekintve szigorúan ellenőrzi az EMMI ezek reális mértékűek. Ha személyes adatokra van szüksége Képviselő úrnak, akkor kérnek egy állásfoglalást az EMMI-től, hogy milyen személyes adatok kiadásával értenek egyet. Nem szeretnék valami adatvédelmi problémát keletkeztetni. Tájékoztatni fogja Képviselő urat, hogy az EMMI milyen álláspontra helyezkedett. Egyetlen egy projektet sem látott, még ami magától megvalósult volna, a projektmenedzsment költségeket bármely beruházásnál finanszírozniuk kell. Van, amikor ez hivatali keretbe tartozik és ez egyfajta igazgatási költségként, jelenik meg, van, amikor a TOP projekteknél a Városfejlesztési Kft.-nél jelenik meg, adott esetben külső szervek végeznek projektmenedzsment feladatot, mint a Vár beruházásnál. Februárban és decemberben született egy kormányzati döntés. Februárban a Vár tekintetében 250 millió forint támogatás keretösszeg meghatározása, amivel kapcsolatban a mai napon körülbelül 110 millió forint erejéig egy jóváhagyó döntést hozott a Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság, amely a régészeti munkák kezdhetőségére vonatkozik. Ami az uszoda projektet illeti, itt 1,6 milliárd forintos keretösszegről született döntés, amely összeg január 2-án megjelent az önkormányzat számláján. Viszonylag jelentős forrással rendelkeznek. A támogatói okirattal kapcsolatban van jogi típusú probléma, amelyre kértek állásfoglalást a Miniszterelnökségtől. Ha pozitív döntés születik, akkor esélyt látnak arra, hogy amikor az időjárási feltételek megengedik folytatható, legyen. Felmerülnek még nyitott jogi kérdések. Ennek alapján természetesen mind a testületet, mind a város közvéleményét tájékoztatni fogják a folytatás műszaki tartalmáról és ütemezéséről. Országgyűlési Képviselő úr is jelezte, hogy decemberben több menetes egyeztetés zajlott 3 minisztérium részvételével. Szeretnék, hogy az Úszó Központra vonatkozóan is szülessen a kormányzat részéről egy több évre szóló kötelezettség vállalás, hogy ne feltételes közbeszerzésekkel folytathassák a munkát, hanem legyen lehetőségünk olyan kötelezettség vállalások tételére, amelyek ütemezett megvalósítást tesznek lehetővé

### **Martonné Adler Ildikó**

Több hozzászólás nem lévén kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

### **Határozati javaslat (egyszerű többség):**

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Egri Vízmű Sportclub részére a 2014. szeptember 17. napján megkötött megállapodás szerinti 163.196.651 Ft összegű, a 2015. március 27. napján megkötött megállapodás szerinti 42.000.000 Ft összegű, valamint a 2015. június 11. napján megkötött megállapodás szerinti 15.000.000 Ft összegű, összesen 220.196.651. Ft összegű fejlesztési célú támogatások elszámolását.**

### **Felelős:**

Habis László polgármester  
Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet gazdasági  
irodavezető

Határidő: 2017. február 28.

Szavazás: 13 „igen” és 5 „tartózkodó” szavazattal, elfogadásra került.

**3/2017. (I. 26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Egri Vízmű Sportclub részére a 2014. szeptember 17. napján megkötött megállapodás szerinti 163.196.651 Ft összegű, a 2015. március 27. napján megkötött megállapodás szerinti 42.000.000 Ft összegű, valamint a 2015. június 11. napján megkötött megállapodás szerinti 15.000.000 Ft összegű, összesen 220.196.651. Ft összegű fejlesztési célú támogatások elszámolását.

**Felelős:**

Habis László polgármester  
Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet gazdasági  
irodavezető

Határidő: 2017. február 28.

**Martonné Adler Ildikó**

**4./ Előterjesztés az Egri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. részére 2016. évben nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról**  
(egyszerű szavazattöbbség)

*/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /*

**Előadó: Habis László**  
polgármester

**Meghívott: Jakab Zoltán ügyvezető**  
**Bartókné Gyimesi Krisztina gazdasági ügyintéző**  
Egri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.

**Martonné Adler Ildikó**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

**Martonné Adler Ildikó**

Hozzászólás nem lévén kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

**Határozati javaslat (egyszerű többség):**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Egri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. részére a 2016. február 23. napján aláírt megállapodás alapján nyújtott 40 000 000 Ft összegű működési célú támogatás elszámolását.

**Felelős:**  
**Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából**  
**Szűcs Tamás vagyongazdálkodási irodavezető**

**Határidő: 2017. január 31.**

**Szavazás: 16 „igen” és 2 „tartózkodó” szavazattal, elfogadásra került.**

**4/2017. (I. 26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Egri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. részére a 2016. február 23. napján aláírt megállapodás alapján nyújtott 40 000 000 Ft összegű működési célú támogatás elszámolását.

**Felelős:**  
**Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából**  
**Szűcs Tamás vagyongazdálkodási irodavezető**

**Határidő: 2017. január 31.**

**5./ Előterjesztés az önkormányzati intézmények és az önkormányzat előirányzatainak módosítására**  
(egyszerű szavazattöbbség)

*/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /*

**Előadó: Habis László**  
polgármester

**Habis László**

A kiosztásos anyaggal együtt 10 határozati javaslatot kell megtárgyalniuk. A Gárdonyi Géza Színház esetében elmondja, hogy a novemberi előrejelzéshez képest képes volt a költségvetésben betervezett saját bevételt hozni. Ennek alapján a 10 millió forintot vissza is utalta a városi tartalék előirányzatok közé. A bevétele tovább nőtt 2,4 millió forinttal. A produciókhoz kapcsolódó dologi kiadások igen jelentősek. Nem egyszerű ezt a helyzetet rendezni, hogy ez hogyan finanszírozható hosszabb távon. Az intézményekkel való egyeztetések folyamatosan zajlanak az idei évi költségvetést illetően. Örömteli dolog, hogy a bábszínháznál is keletkeztek többletbevételek. Ezeknek egy része egy kisbusz vásárlási igényt finanszíroz. Ezzel segítve a tájelőadások sikerességét. Más intézményeknél is felmerült az elhasználandó jármű állomány pótlása, ezek az intézményi többletbevételek részbeni felhasználásával valósulhat meg. Az ÁFA bevételek és kiadások előirányzatát is rendezni kell, 26 millió forint erejéig. A 10. határozati javaslat pedig egy technikai jellegű módosítás, amely a hivatalnál a kötelező és az államigazgatási feladatok között egy millió forintos átrendezésről szól. Kéri az előirányzat módosítások támogatását.

**Martonné Adler Ildikó**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

**Császár Zoltán**

Régebbi időkre visszaemlékezve, amikor a színházat átadták volt 1 – 2 olyan ígervény és egyezség, ami arról szólt, hogy a mi pénzügyi támogatásukat megkönnyíti a gazdaságos és teltházassal működtetés.

Kéri Jegyző asszonyt, hogy szeretne bele tekinteni azokba a dokumentumokba, amelyet azok készítettek, akik a színházat annak idején ellenőrizték. Azzal voltak megbízva, hogy tekintsék át a színház működésének gazdasági részét. Természetesen a titoktartás mellett szeretne betekintést nyerni a kért iratokba.

**Földvári Győző**

Azt látja az előterjesztésből, hogy az intézmények a többletbevételeiket nagy többségben korrektül kérik módosítani. Viszont két ilyen módosításnál ezt nem látja. Egyik a Sportiskola, a másik a Vármúzeum. Gyakorlatilag a többletbevételüket csupán személyi jellegű kiadások módosítására kívánja fordítani. Nem irigyeli a pénzt az ott

dolgozóktól. De elvárható lenne, ha többletbevételt produkálnak az intézmények, akkor abból valamit a fenntartónak is juttassanak vissza. Ha fejlesztésre, felújításra is különítenének, el belőle azt tisztelettel megköszönné. Emellett természetesen lehetne személyi kiadásokra is fordítani.

### **Martonné Adler Ildikó**

Földvári Győző képviselő úr felvetésére a Sportiskola tekintetében elmondja, hogy az egyik előterjesztés kapcsán említette, hogy a sportfejlesztések, sportlétesítmények felújítása azt a pozitív hatást eredményezte, hogy egyre több gyermek szeretne sportolni, jelentősen emelkedett az utánpótlás szám. Ez természetesen azt eredményezi, hogy több edzőt kell foglalkoztatni. Kéri Képviselő urat, hogy fogadja el Igazgató úr ez irányú döntését.

### **Habis László**

Arra biztatja Képviselő urat, hogyha bármelyik intézmény többletbevétel felhasználással kapcsolatban kételyek fogalmazódnak meg akkor a gazdasági irodán ezek az információk részleteiben rendelkezésre állnak. Illetve az EKVI megfelelő részlegei tudnak bizonylatokkal alátámasztott információkat adni. Alpolgármester asszony által elmondottakhoz azt szeretné hozzátenni, hogy a TAO feltöltés nem lineáris feladat, ahhoz hogy az edzők folyamatos foglalkoztatása pénzügyi oldalról rendbe legyen, a tavalyi második féléves plusz bevételek nyújthatnak fedezetet az edzői bérekre és járulékokra. Ahogy a feltöltés megtörténik a második félévben a TAO pénzekből, lehet finanszírozni ezeket, a béreket, járulékokat, akkor ez meg fog történni. A Vármúzeumot illetően szerepel az előterjesztésben, hogy például a régészeti többletbevételek 16 millió forintot, tesznek ki. Itt van egy olyan rész, ami a jogszabályok szerint az intézményt megillető rezszi költség fedezete 15%. Mikor elvégeznek egy útépitést vagy beruházás kapcsán egy régészeti munkát ahhoz földmunka is szükségeltetik. Ilyen esetben nem csak a régész tevékenykedik ott, hanem kézi és gépi erővel kubikusok, munkások is. A bérüket meg kell finanszírozni, másképpen ezek a régészeti feladatok nem láthatók el. Szerepel az anyagban az is, hogy 10 millió forintot pályázati úton nyerte el az 1956-os kiállításához az intézmény. Azt kéri az intézmény, hogy ebből 7,6 millió forintot beruházásra csoportosítsanak át, mert amit a pályázaton nyertek tárgyi eszközöket azok későbbi kiállításokon felhasználhatók. Ez a pályázat a Lenkey ház végleges berendezéseihez járult hozzá. Ezekkel együtt kérné az előterjesztés elfogadását.

### **Martonné Adler Ildikó**

Több hozzászólás nem lévén, kéri, hogy szavazzanak az 1.-10. számú határozati javaslatokról egyben, úgyhogy a jegyzőkönyvben külön döntés számot kapnak.

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a Gárdonyi Géza Színháznál (I. fejezet 1. címszám 8. alcímszám kötelező feladat 2016. évi előirányzat) történjen meg a működési bevételek 10.000.000 Ft-tal történő emelése az V/12/5/K Tartalékok/Önkormányzati feladatellátás



tartalékának egyidejű emelésével. Elfogadja továbbá a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 2.500.000 Ft-os, a munkaadókat terhelő járulék és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzatának 2.675.000 Ft-os, valamint a beruházási kiadások kiemelt előirányzatának 8.800.000 Ft-os csökkentését a működési bevétel kiemelt előirányzatának 2.416.989 Ft-os, valamint a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 16.391.989 Ft-os egyidejű emelésével.

Felelős: Habis László Polgármester,  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági  
Irodavezető  
Dr. Palotai Zsuzsanna Humán Szolgáltatási  
Irodavezető  
Határidő: 2017. január 26.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a Harlekin Bábszínháznál (I. fejezet 1. címszám 9. alcímszám kötelező feladat 2016. évi előirányzat) a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 2.000.000 Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzatának 440.000 Ft-os, a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 1.000.000 Ft-os, valamint a beruházási kiadások kiemelt előirányzatának 2.538.761 Ft-os emelését a működési bevételek kiemelt előirányzatának 5.978.761 Ft-os egyidejű emelésével.

Felelős: Habis László Polgármester,  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági  
Irodavezető  
Dr. Palotai Zsuzsanna Humán Szolgáltatási  
Irodavezető  
Határidő: 2017. január 26.

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy az Egri Kulturális és Művészeti Központnál (I. fejezet 1. címszám 1. alcímszám kötelező feladat 2016. évi előirányzat) történjen meg a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 500.000 Ft-os, a munkaadókat terhelő járulék és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzatának 135.000 Ft-os, a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 1.050.000 Ft-os, valamint a beruházási kiadások kiemelt előirányzatának 1.774.849 Ft-os emelése a működési bevétel kiemelt előirányzatának 3.409.849 Ft-os, valamint a működési célú átvett pénzeszközök kiemelt előirányzatának 50.000 Ft-os egyidejű emelésével.

Felelős: Habis László Polgármester,

Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági  
Irodavezető  
Dr. Palotai Zsuzsanna Humán Szolgáltatási  
Irodavezető

Határidő: 2017. január 26.

4. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy az Egri Városi Sportiskolánál (I. fejezet 1. címszám 2. alcímszám kötelező feladat 2016. évi előirányzat) történjen meg a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 4.000.000 Ft-os, a munkaadókat terhelő járulék és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzatának 880.000 Ft-os, valamint a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 1.340.665 Ft-os emelése a működési bevétel kiemelt előirányzatának 6.220.665 Ft-os egyidejű emelésével.

Felelős: Habis László Polgármester,  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági  
Irodavezető  
Dr. Palotai Zsuzsanna Humán Szolgáltatási  
Irodavezető

Határidő: 2017. január 26.

5. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóságnál (I. fejezet 1. címszám 7. alcímszám kötelező feladat 2016. évi előirányzat) a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 2.759.059 Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzatának 744.946 Ft-os, a beruházási kiadások kiemelt előirányzatának 5.080.000 Ft-os, a működési bevételek kiemelt előirányzatának 8.580.068 Ft-os, és a felhalmozási és tőkejellegű bevételek kiemelt előirányzatának 3.937 Ft-os emelését.

Felelős: Habis László Polgármester,  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági  
Irodavezető

Határidő: 2017. január 26.

6. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Egri Szociális Szolgáltató Intézménynél I. fejezet 1. címszám 3. alcímszám kötelező feladat 2016. évi előirányzat) a működési bevételek 5.875.431 Ft-os, valamint a felhalmozási és tőkejellegű bevételek 118.110 Ft-os emelését a felújítási kiadások kiemelt előirányzatának 5.993.541 Ft-os egyidejű emelésével.

Felelős: Habis László Polgármester,  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági  
Irodavezető  
Határidő: 2017. január 26.

7. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Dobó István Vármúzeumnál (I. fejezet 3. címszám kötelező feladat 2016. évi előirányzat) a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 15.165.000 Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzatának 4.094.641 Ft-os, a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 19.011.050 Ft-os és a működési bevételek kiemelt előirányzatának 38.270.691 Ft-os emelését. Elfogadja továbbá a működési célú átvett pénzeszköz kiemelt előirányzatának 7.605.000 Ft összegű, és a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 7.605.000 Ft összegű csökkentését a felhalmozási célú átvett pénzeszköz kiemelt előirányzatának 7.605.000 Ft összegű, és a beruházási kiadások kiemelt előirányzatának 7.605.000 Ft összegű egyidejű emelése mellett.

Felelős: Habis László Polgármester,  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági  
Irodavezető  
Dr. Palotai Zsuzsanna Humán szolgáltatási  
Irodavezető  
Határidő: 2017. január 26.

8. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Bródy Sándor Könyvtárnál (I. fejezet 2. címszám kötelező feladat 2016. évi előirányzat) a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 1.723.000 Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzatának 368.384 Ft-os és a működési bevételek kiemelt előirányzatának 2.091.384 Ft-os emelését.

Felelős: Habis László Polgármester,  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági  
Irodavezető  
Dr. Palotai Zsuzsanna Humán szolgáltatási  
Irodavezető  
Határidő: 2017. január 26.

9. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a 2016. évi költségvetésben a kötelező feladatoknál a Bevételek II. fejezet 3 címszám 5 alcímszám 1 „Kiszámlázott termékek és szolgáltatások ÁFÁ-ja”

előirányzatának 26.300.000,- forinttal történő emelését, a Kiadások II. fejezet 24 címszám 1 alcímszám „Működési kiadásokhoz kapcsolódó ÁFA befizetés” előirányzatának egyidejű növelésével.

Felelős: Habis László Polgármester,  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági  
Irodavezető

Határidő: 2017. január 26

10. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalnál I. fejezet 4. címszám 1. előirányzati csoportszám 3. kiadási rovat dologi kiadások kötelező feladat kiemelt előirányzatának 1.000.000 Ft összegű csökkenését az I. fejezet 4. címszám 1. előirányzati csoportszám 3. kiadási rovat dologi kiadások államigazgatási feladat kiemelt előirányzatának 1.000.000 Ft összegű egyidejű emelésével.

Felelős: Habis László Polgármester,  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági  
Irodavezető

Határidő: 2017. január 26.

Szavazás: 17 „igen” és 1 „tartózkodó” szavazattal, elfogadásra került.

#### **5/2017. (I. 26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a Gárdonyi Géza Színháznál (I. fejezet 1. címszám 8. alcímszám kötelező feladat 2016. évi előirányzat) történjen meg a működési bevételek 10.000.000 Ft-tal történő emelése az V/12/5/K Tartalékok/Önkormányzati feladatellátás tartalékának egyidejű emelésével. Elfogadja továbbá a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 2.500.000 Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzatának 2.675.000 Ft-os, valamint a beruházási kiadások kiemelt előirányzatának 8.800.000 Ft-os csökkentését a működési bevétel kiemelt előirányzatának 2.416.989 Ft-os, valamint a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 16.391.989 Ft-os egyidejű emelésével.

Felelős: Habis László Polgármester,  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági  
Irodavezető  
Dr. Palotai Zsuzsanna Humán Szolgáltatási  
Irodavezető

Határidő: 2017. január 26.

### **6/2017. (I. 26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a Harlekin Bábszínháznál (I. fejezet 1. címszám 9. alcímszám kötelező feladat 2016. évi előirányzat) a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 2.000.000 Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzatának 440.000 Ft-os, a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 1.000.000 Ft-os, valamint a beruházási kiadások kiemelt előirányzatának 2.538.761 Ft-os emelését a működési bevételek kiemelt előirányzatának 5.978.761 Ft-os egyidejű emelésével.

Felelős: Habis László Polgármester,  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági  
Irodavezető  
Dr. Palotai Zsuzsanna Humán Szolgáltatási  
Irodavezető  
Határidő: 2017. január 26.

### **7/2017. (I. 26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy az Egri Kulturális és Művészeti Központnál (I. fejezet 1. címszám 1. alcímszám kötelező feladat 2016. évi előirányzat) történjen meg a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 500.000 Ft-os, a munkaadókat terhelő járulék és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzatának 135.000 Ft-os, a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 1.050.000 Ft-os, valamint a beruházási kiadások kiemelt előirányzatának 1.774.849 Ft-os emelése a működési bevétel kiemelt előirányzatának 3.409.849 Ft-os, valamint a működési célú átvett pénzeszközök kiemelt előirányzatának 50.000 Ft-os egyidejű emelésével.

Felelős: Habis László Polgármester,  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági  
Irodavezető  
Dr. Palotai Zsuzsanna Humán Szolgáltatási  
Irodavezető  
Határidő: 2017. január 26.

### **8/2017. (I. 26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy az Egri Városi Sportiskolánál (I. fejezet 1. címszám 2. alcímszám kötelező feladat 2016. évi előirányzat) történjen meg a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 4.000.000 Ft-os, a munkaadókat terhelő járulék és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzatának 880.000 Ft-os, valamint a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 1.340.665 Ft-os

emelése a működési bevétel kiemelt előirányzatának 6.220.665 Ft-os egyidejű emelésével.

Felelős: Habis László Polgármester,  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági  
Irodavezető  
Dr. Palotai Zsuzsanna Humán Szolgáltatási  
Irodavezető  
Határidő: 2017. január 26.

#### **9/2017. (I. 26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóságnál (I. fejezet 1. címszám 7. alcímszám kötelező feladat 2016. évi előirányzat) a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 2.759.059 Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzatának 744.946 Ft-os, a beruházási kiadások kiemelt előirányzatának 5.080.000 Ft-os, a működési bevételek kiemelt előirányzatának 8.580.068 Ft-os, és a felhalmozási és tőkejellegű bevételek kiemelt előirányzatának 3.937 Ft-os emelését.

Felelős: Habis László Polgármester,  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági  
Irodavezető  
Határidő: 2017. január 26.

#### **10/2017. (I. 26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Egri Szociális Szolgáltató Intézménynél I. fejezet 1. címszám 3. alcímszám kötelező feladat 2016. évi előirányzat) a működési bevételek 5.875.431 Ft-os, valamint a felhalmozási és tőkejellegű bevételek 118.110 Ft-os emelését a felújítási kiadások kiemelt előirányzatának 5.993.541 Ft-os egyidejű emelésével.

Felelős: Habis László Polgármester,  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági  
Irodavezető  
Határidő: 2017. január 26.

#### **11/2017. (I. 26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Dobó István Vármúzeumnál (I. fejezet 3. címszám kötelező feladat 2016. évi előirányzat) a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 15.165.000 Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális

hozzájárulási adó kiemelt előirányzatának 4.094.641 Ft-os, a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 19.011.050 Ft-os és a működési bevételek kiemelt előirányzatának 38.270.691 Ft-os emelését. Elfogadja továbbá a működési célú átvett pénzeszköz kiemelt előirányzatának 7.605.000 Ft összegű, és a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 7.605.000 Ft összegű csökkentését a felhalmozási célú átvett pénzeszköz kiemelt előirányzatának 7.605.000 Ft összegű, és a beruházási kiadások kiemelt előirányzatának 7.605.000 Ft összegű egyidejű emelése mellett.

Felelős: Habis László Polgármester,  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági  
Irodavezető  
Dr. Palotai Zsuzsanna Humán szolgáltatási  
Irodavezető  
Határidő: 2017. január 26.

#### **12/2017. (I. 26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Bródy Sándor Könyvtárnál (I. fejezet 2. címszám kötelező feladat 2016. évi előirányzat) a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 1.723.000 Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzatának 368.384 Ft-os és a működési bevételek kiemelt előirányzatának 2.091.384 Ft-os emelését.

Felelős: Habis László Polgármester,  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági  
Irodavezető  
Dr. Palotai Zsuzsanna Humán szolgáltatási  
Irodavezető  
Határidő: 2017. január 26.

#### **13/2017. (I. 26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a 2016. évi költségvetésben a kötelező feladatoknál a Bevételek II. fejezet 3 címszám 5 alcímszám 1 „Kiszámlázott termékek és szolgáltatások ÁFÁ-ja” előirányzatának 26.300.000,- forinttal történő emelését, a Kiadások II. fejezet 24 címszám 1 alcímszám „Működési kiadásokhoz kapcsolódó ÁFA befizetés” előirányzatának egyidejű növelésével.

Felelős: Habis László Polgármester,  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági  
Irodavezető

Határidő: 2017. január 26.

**14/2017. (I. 26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalnál I. fejezet 4. címszám 1. előirányzati csoportszám 3. kiadási rovat dologi kiadások kötelező feladat kiemelt előirányzatának 1.000.000 Ft összegű csökkenését az I. fejezet 4. címszám 1. előirányzati csoportszám 3. kiadási rovat dologi kiadások államigazgatási feladat kiemelt előirányzatának 1.000.000 Ft összegű egyidejű emelésével.

Felelős: Habis László Polgármester,  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági  
Irodavezető  
Határidő: 2017. január 26.

**Martonné Adler Ildikó**

***6./ Előterjesztés önkormányzati bérlakásokra vonatkozó bérlőkijelölési jog biztosítására***

*(egyszerű szavazattöbbség)*

*/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /*

**Előadó: Habis László**  
*polgármester*

**Habis László**

Ebben az esetben is az egyik kiemelt intézmény a kórház, két meglévő de 5 év után lejáró jogot szeretnének meghosszabbítani. Illetve szerepel az anyagban, hogy az aneszteziológia egy hiány szakma, viszont kulcsfontosságú terület. A testület azzal tud a kórház szakmai erősítéséhez hozzájárulni, hogy az ilyen típusú reális kéréseket támogatják. Kéri a testületet, hogy ezeket, a döntéseket meghozni szíveskedjék.

**Martonné Adler Ildikó**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

**Tóth István**

Szeretne hozzászólni az 1. pont c.) pontjához. Még pedig a tekintetben, hogy a lakbér mértékének megállapításakor miért 440 Ft/m<sup>2</sup>? Egyébként 540 Ft/m<sup>2</sup> lenne a lakbér mértéke. Valamint a 2. pontnál is visszahivatkoznak erre.



### Dr. Palotai Zsuzsanna

Körülbelül 10 – 12 évvel ezelőtt történt, hogy ezek az igények a kórház részéről megfogalmazódtak, és a kórház vezetése ilyen irányú kéréssel fordult az önkormányzathoz. Ezt a kérést az akkori városvezetés úgy akceptálta, hogy minden egyes döntést ilyen javaslattal terjesztenek elő. Lehet az 540 Ft + ÁFA értéken is bérbe adni a lakásokat, akár ebből szociális kedvezményre is lehetnek jogosultak. Lehet olyan döntést is hozni, hogy ne a 100 Ft-os kedvezményes lakbéren kapjanak lehetőséget.

### Császár Zoltán

Nem szokott vita lenni általában a bérlő kijelölési joggal kapcsolatos előterjesztéseknél. A vita akkor volt mikor az egykori kórházvezetés rendszeresen hol visszaadta, hol újból kérte ezt a jogot. Ez a mostani kórházvezetés úgy látszik, hogy rendezett elvek alapján és valóban a kórház érdekében fog működni. Bízhatnak a jövőben, a jó együttműködésben, hisz mindnyájuk érdeke, hogy a város és a kórházvezetés együttműködjön, és amiben tudja egymást, segítse.”

### Tóth István

Ha jól értette a kérdésére kapott választ, akkor 540 Ft/m<sup>2</sup> bérleti díjjal kellene számolni, de Irodavezető asszony említette a kialakult szokásjogot. Támogatja az előterjesztést, de a jövőben, ha ez a szokásjog nincs leírva, akkor az előterjesztés készüljön 540 Ft/m<sup>2</sup> áron és a lehetőség még adott, hogy döntsenek a kedvezmény mértékéről. Azért fogalmazódott meg ez benne, mert két olyan belvárosi lakásról van szó, ahol nem szerencsés a kedvezményes mérték meghatározása. A következőkbe kérné ezt figyelembe venni.

### Martonné Adler Ildikó

Képviselő úr kérését akceptálták, és Irodavezető asszony fogja kezelni a felvetetteket.

Több hozzászóló nem lévén kéri, hogy szavazzanak az 1. számú határozati javaslatról.

#### Határozati javaslat (egyszerű többség):

- 1.) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézet részére az Eger, Kossuth Lajos u. 5/A. I/4. szám alatti, valamint az Eger, Dr. Hibay Károly u. 19. I/2. szám alatti lakásokra vonatkozóan bérlőkijelölési jogot biztosít a következő feltételekkel:
  - a.) A bérlőkijelölési jog időtartama 5 évre biztosított.
  - b.) A bérleti jogviszony időtartama legfeljebb 5 év lehet, de legfeljebb a bérlőknek a Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézetnél fennálló jogviszony időtartama.
  - c.) A lakbér mértéke megegyezik a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításának szabályairól szóló 26/2009. (V. 29.) rendelet 39. § (2) bekezdésében foglaltakkal, azaz az Eszterházy Károly Főiskola bérlőkijelölési jogával érintett oktatói bérlakások esetén alkalmazandó

**lakbérrel (440 Ft/m<sup>2</sup>/hó + Áfa).**

**d.) Az óvadék megfizetése, valamint a bérleti szerződés közjegyzői okiratba foglalása alól mentesülnek a bérlők.**

**Felelős: Habis László polgármester megbízásából:  
dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető**

**Határidő: 2017. március 31.**

Szavazás: **18 „igen”, egyhangú szavazattal, elfogadásra került.**

### **15/2017. (I. 26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézet részére az Eger, Kossuth Lajos u. 5/A. I/4. szám alatti, valamint az Eger, Dr. Hibay Károly u. 19. I/2. szám alatti lakásokra vonatkozóan bérlőkijelölési jogot biztosít a következő feltételekkel:

- e.) A bérlőkijelölési jog időtartama 5 évre biztosított.
- f.) A bérleti jogviszony időtartama legfeljebb 5 év lehet, de legfeljebb a bérlőknek a Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézetnél fennálló jogviszony időtartama.
- g.) A lakbér mértéke megegyezik a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításának szabályairól szóló 26/2009. (V. 29.) rendelet 39. § (2) bekezdésében foglaltakkal, azaz az Eszterházy Károly Főiskola bérlőkijelölési jogával érintett oktatói bérlakások esetén alkalmazandó lakbérrel (440 Ft/m<sup>2</sup>/hó + Áfa).
- h.) Az óvadék megfizetése, valamint a bérleti szerződés közjegyzői okiratba foglalása alól mentesülnek a bérlők.

**Felelős: Habis László polgármester megbízásából:  
dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető**

**Határidő: 2017. március 31.**

### **Martonné Adler Ildikó**

Kéri, hogy szavazzanak a 2. számú határozati javaslatról.

Határozati javaslat (egyszerű többség):

**2.) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézet részére egy lakásra vonatkozóan bérlőkijelölési jogot biztosít a következő feltételekkel:**

- a.) A bérlőkijelölési jog időtartama 5 évre biztosított.
- b.) A bérleti jogviszony időtartama legfeljebb 5 év lehet, de legfeljebb a bérlőknek a Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézetnél fennálló jogviszony időtartama.

- c.) A lakbér mértéke az Eger, Pozsonyi u. 16/A. és 16/B. valamint a 41. szám alatti lakások esetén megegyezik az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásának, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításának szabályairól szóló 26/2009. (V. 29.) rendelet a 39. §. (1) bekezdés a.) pontjában foglaltakkal (540 Ft/m<sup>2</sup>/hó + Áfa), egyéb esetben a 39. § (2) bekezdésében foglaltakkal (440 Ft/m<sup>2</sup>/hó + Áfa).
- d.) Az óvadék megfizetése, valamint a bérleti szerződés közjegyzői okiratba foglalása alól mentesül a bérlő.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a lakás kijelölésére, a bérlőkijelölési jog lemondása esetén annak elfogadására, továbbá a szükséges megállapodás megkötésére.

Felelős: Habis László polgármester megbízásából:  
dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető

Határidő: 2017. március 31.

Szavazás: 18 „igen”, egyhangú szavazattal, elfogadásra került.

#### 16/2017. (I. 26.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézet részére egy lakásra vonatkozóan bérlőkijelölési jogot biztosít a következő feltételekkel:

- e.) A bérlőkijelölési jog időtartama 5 évre biztosított.
- f.) A bérleti jogviszony időtartama legfeljebb 5 év lehet, de legfeljebb a bérlőnek a Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézetnél fennálló jogviszony időtartama.
- g.) A lakbér mértéke az Eger, Pozsonyi u. 16/A. és 16/B. valamint a 41. szám alatti lakások esetén megegyezik az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásának, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításának szabályairól szóló 26/2009. (V. 29.) rendelet a 39. §. (1) bekezdés a.) pontjában foglaltakkal (540 Ft/m<sup>2</sup>/hó + Áfa), egyéb esetben a 39. § (2) bekezdésében foglaltakkal (440 Ft/m<sup>2</sup>/hó + Áfa).
- h.) Az óvadék megfizetése, valamint a bérleti szerződés közjegyzői okiratba foglalása alól mentesül a bérlő.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a lakás kijelölésére, a bérlőkijelölési jog lemondása esetén annak elfogadására, továbbá a szükséges megállapodás megkötésére.

Felelős: Habis László polgármester megbízásából:  
dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető

Határidő: 2017. március 31.

*Az ülés vezetését visszaadja Polgármester úrnak.*

## **Habis László**

**7./ Előterjesztés a 4956/A/9 helyrajzi számú (Eger, Jókai Mór u. 5-7.) önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítéséről**  
(egyszerű szavazattöbbség)

*/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /*

**Előadó: Orosz Lászlóné**  
tanácsnok

## **Orosz Lászlóné**

Az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését két bizottsági ülésen való tárgyalás is megelőzte. December jelezte a Jókai utca 5-7. szám alatti társasház többségi tulajdonosa, hogy az önkormányzat tulajdonában levő 21 m<sup>2</sup> üzlethelyiséget meg kívánja vásárolni. A bizottság egyetértett volna az értékesítéssel, de ebben az üzlethelyiségben van egy bérlő, akivel hosszú távú szerződése van az Önkormányzatnak. Akkor a bizottság úgy döntött, hogy a bérlő jöjjön el a következő bizottsági ülésre és mondja el az álláspontját az értékesítéssel kapcsolatban. A januári bizottsági ülésre meghívást kapott a bérlő is, aki nyilatkozott, hogy elfogadja azokat a feltételeket, amelyeket a bizottság támasztott, valamint egyetért az értékesítéssel is. A vásárló pedig vállalta azt a kötelezettséget, hogy ugyanolyan feltételekkel folytatja a bérleti szerződést a jelenlegi bérlővel. Javasolja az előterjesztés elfogadását.

## **Martonné Adler Ildikó**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

## **Tóth István**

Mivel bérlővel terheltén kerül értékesítésre az ingatlan, jelentősen kevesebb bevétel származik belőle. Megfontolandónak tartja, hogy most ne értékesítsék, hanem várják meg a bérleti szerződés lejártát, és utána tegyék ezt. Egy üres ingatlant magasabb áron tudnának értékesíteni. Az Önkormányzatnak nincs jelen pillanatban értékesítési kényszere. Fontolják meg ezt a kérdést.

## **Orosz Lászlóné**

Az ingatlan bérleti díja körülbelül 30. 000 Ft. A többségi tulajdonos Kft. jelezte, hogy az ingatlant fel szeretnék újítani. A bizottsági ülésen ott volt a leendő vevő is. A felújítás során megoldást találnának a pincében található vízre és a szigetelés problémájára is. Ezt a megoldást a bizottság egyhangúan fogadta el. Nyilván az értékesítésre nincs kényszer. De az értékesítéssel elősegítik, hogy egy rossz állapotban lévő belvárosi ingatlan megújulhasson. De dönthet a Közgyűlés úgy is, hogy nem értékesíti az ingatlant.

### **Földvári Győző**

Hasonló véleményen van, mint Tóth István képviselő társa, ezt a véleményét bizottsági ülésen is kifejtette. Nincs eladási kényszere a városnak az ingatlan tekintetében. Egy frekventált helyen lévő üzlethelyiségről van szó. Az értékbecslés értékcsökkenésként veszi figyelembe, hogy az ingatlan bérlővel terhelt. Ez a bérlemény minden hónapban bevételt hoz, további 8 évben úgy szintén. Az értékesítési ár 8 millió forint a 10,6 millió forint helyett. A vevő részére ez nem értékcsökkentő tétel, hiszen ennek ellenére is meg szándékozik venni az ingatlant. Ezen az áron ilyen frekventált helyen lévő ingatlant nem szabad értékesíteni. Az ingatlan vonatkozásában felújítást terveznek. A vevő elmondása szerint körülbelül 15 millió Ft értékben. Ha visszaosztják ezt a tulajdoni hányad arányában a városra hozzávetőlegesen 700. 000 Ft jutna. Az ingatlanon ez egy értéknövelő beruházás lenne, később, ha szükséges akár magasabb összegben is lehet értékesíteni. Nem az értékesítés ellen kíván szólni, hanem az ára ellen. Nem szabad eladni az ingatlant 8 millió forintért.

### **Tóth István**

Valóban ott volt a bizottsági ülésen, de erre a napirendre nemmel szavazott. A pincében nem volt, így nem látta, hogy ott víz van. Ha saját szemmel nem győződik meg róla nem biztos, hogy ezt el kell fogadnia. Sokszor mondták, már hogy értéktelen egy ingatlan. Hát kinek értéktelen és kinek nem. Nem ért egyet azzal, hogy egy Jókai utcai ingatlant értéktelennek vagy nagyon használhatatlan állapotúnak kell lefesteni. Földvári Győző képviselő úr által elmondottakkal ért egyet. Itt most nincs értékesítési kényszer. Ki kell várni a bérletidő leteltét és akkor más feltételekkel egy jobb pozícióban, tudnak tárgyalni. Ha kell, akkor módosító indítványként is benyújtja.

### **Bognár Ignác**

Szűcs Tamás irodájának a dicsérete, hogy foglalkoztak az értékcsökkentő bérbeadás kérdésével. A válaszból látszik, hogy az Igazságügyi szakértő úr, - akinek a véleményét el kell fogadnia - tényeket ír le. Például, hogy két évvel ezelőtti bérletidő duplájáért lehetne most már bérbe adni. Mi lesz akkor 8 év múlva? Ez a véleményét támassza alá, hogy milyen bérleti díjat tudnak ebből bezsebelni, ha önkormányzati tulajdonban marad. Leírja még azt is, hogy a belvárosban elhelyezkedő ingatlan könnyen bérbe adható, 95%-os a hasznosítása. Ez fenntartással van, de higgyenek neki. Nem kellene most ezen a nyomott áron eladni. Vagy kezdjenek az értékbecsléstől eltérően más árral alkudozni, mert volt már erre példa. Képviselő társai meggyőzték erről, lehet a kormányparti képviselők is, átállnak erre az oldalra.

### **Császár Zoltán**

Figyelemmel hallgatja, hogy ebben az utcában minden értéktelen. Érdekes módon abban a Jókai utcában mégis annyian vettek házat, ha teheték vagy valamilyen üzlethelyiséget, ebben az értéktelen világban. Ez egy nagy tanulság a számukra. Miért kell odáig elmenni, hogy közvetlenül Eger szívében, ezek a szép régi épületek, barokk épületek olyan szintre amortizálódnak, mint ahogy itt le van írva.

Miért nincs egy olyan szemle, amely során megállapítják, hogy ezek az épületek, milyen állapotban vannak. Hiszen hozzájárulnak Eger jelenlegi arculatához. Ezáltal még időben felszólíthatják a társasházat, hogy végezzék el a szükséges beavatkozásokat. Ezek megelőzhetők a város megítélése érdekében.

### **Habis László**

Megemlíti, hogy jelen helyzetben egy 21 m<sup>2</sup>-es üzlethelyiségről van szó. Ebben a társasházban jelképes tulajdonuk van. Nem ártalmas, ha ennek az épületnek a homlokzat felújítása megtörténik. Képviselő úrnak elmondja, hogy voltak olyan esetek, amikor belvárosi társasházak először megpályázták a homlokzat felújítást majd utána úgy döntöttek, hogy az udvari lakóknak jó a homlokzat, úgy ahogy van. De vannak jó példák is, ilyen például Dobó tér 9. Hiába történt meg a '90-es években a lakásprivatizáció, ha sok lakástulajdonos most is bérlőként gondolkodik és nem felelős tulajdonosként.

### **Szucsik György**

Ténylegességében kell vizsgálni ezt a 21 m<sup>2</sup>-es ingatlant. Ez a méret behatárolja az itt végezhető tevékenységet is. Ha arra gondolnak, hogy itt óriási összegű bevételt, eredményező vállalkozást lehet üzemeltetni akkor nagyon, tévednek. Ha valaki 21 m<sup>2</sup>-ért 8 millió forintot kifizet az nincs alul fizetve. A költségvetés tervezés során beterveznek néhány 100 millió forint bevételt ingatlan értékesítésekből akkor mérlegelni, kell, hogy tényleg azt adják-e el, ami üzleti szempontból nem értékes üzleti lehetőséget takar. Gondolják végig, hogy melyik a jobb megoldás. Most kapni 8 millió forintot vagy a bérleti díjból bejövő fele akkora összeget. Ez az épület megújul, felújításra kerül és egy olyan homlokzat lesz kialakítva, ami a későbbiekben mindenkinek megfelelő, lehet.

### **Habis László**

Elmondja az ellenzéki képviselőtársainak, hogy általában nem híve annak, hogy üzleti célú ingatlant értékesítsenek, mert az önkormányzat forgalomképes hozamot hozó vagyonának a megőrzése egy stratégiai kérdés. De léteznek kivételek. Ilyen kivétel lehetett a volt bizományi áruház, aminek a felújítási igénye rendkívül jelentős. Aki megvásárolta Jegyző asszonynál naponta jelentkezik, hogy milyen műszaki problémákat tapasztal. Miközben az önkormányzat azon a határozott állásponton van, hogy volt egy értékbecslés, volt egy műszaki felülvizsgálat, volt lehetőség az ingatlan megtekintésére. Ezek nagyon körültekintő döntést igényelnek. Igyekszik megtartani ezt a vagyont. De őszintén szólva ezt nem érzi stratégiai kérdésnek.

### **Tóth István**

Elmondja, hogy beadott egy módosító indítványt. Egyetért abban, hogy a 21 m<sup>2</sup>-es üzlethelyiség nem stratégiai kérdés Eger város életében. A bérlővel vagy a nélkül való értékesítés közötti összeg különbséggel nem ért egyet. A korábbi értékbecslésben bérlő nélküli értékesítés esetén 10 – 11 millió forint volt az értéke. Kivárhatnak a bérleti

szervződés végét és akkor értékesíthetnék az ingatlan, természetesen akkor az inflációval növelt értéken.

### Orosz Lászlóné

Mielőtt Képviselő úr azt a látszatot kelti, hogy milyen felelőtlenül döntenek az értékesítés kapcsán, szeretné elmondani, hogy ezek a kérdések fel sem merültek a bizottsági ülésen. Mivel bérlővel terhelt szeretnék értékesíteni az ingatlant a bizottság tagjainak részéről olyan aggály merült fel – amit akceptált és ezért nem került még a testület elé az előterjesztés -, hogy keressék fel a bérlőt és hallgassák meg, hogy megfelelőek-e a számára a feltételek. Szó nem volt arról, hogy egy 21 m<sup>2</sup>-es ingatlant ne adjanak el, illetve, hogy drágábban adjanak el. Természetesen, ha módosító indítványként egy magasabb összeget javasolnak, semmi akadálya. Arról sem volt szó, hogy bárki azt mondta volna, hogy ez az ingatlan értéktelen. Viszont azt is látják, ha egy többségi tulajdonos, azt mondja, hogy szeretné az ingatlant felújítani, az állagát megóvni akkor azt át kell gondolni. Egyedül a jelenlegi bérlő jövőbeni helyzete volt probléma. A bizottsági ülésen keretében a bérlőt meghallgatták, amelyen hangfelvétel is rögzítette, hogy számára ez a megoldás megfelelő.

### Habis László

Több hozzászóló nem lévén először is kéri, hogy Tóth István képviselő úr által benyújtott módosító indítványról, amely arról szól, hogy az eladás most ne történjen meg, hanem a bérleti idő letelte után legyen az értékesítés.

Szavazás: 6 „igen”, 11 „nem” és 1 „tartózkodó” szavazattal, nem került elfogadásra.

### Habis László

Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

### Határozati javaslat (egyszerű szavazattöbbség)

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 35/2015.(X.30.) rendelet 42. § (4) bekezdése alapján dönt az egri 4956/A/9 helyrajzi számú „üzlethelyiség” megnevezésű, 21 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának elidegenítéséről az M & D-3000 Kft. részére 8.000.000 Ft ellenérték megfizetése ellenében (amelyet Áfa fizetési kötelezettség nem terhel), azzal a feltétellel, hogy vevő vállalja az ingatlanra vonatkozóan fennálló bérleti jogviszony folytatását a hatályos bérleti szerződés feltételei szerint.**

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a szükséges megállapodás aláírására.**

**Felelős:**

**Habis László polgármester**

**Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:**

**Szűcs Tamás, Vagyongazdálkodási Iroda vezetője**  
**Dr. Bánhidy Péter, Jogi Iroda vezetője**

**Határidő: 2017. március 31.**

Szavazás: 12 „igen” és 6 „nem” szavazattal, elfogadásra került.

**17/2017. (I. 26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 35/2015.(X.30.) rendelet 42. § (4) bekezdése alapján dönt az egri 4956/A/9 helyrajzi számú „üzlethelyiség” megnevezésű, 21 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának elidegenítéséről az M & D-3000 Kft. részére 8.000.000 Ft ellenérték megfizetése ellenében (amelyet Áfa fizetési kötelezettség nem terhel), azzal a feltétellel, hogy vevő vállalja az ingatlanra vonatkozóan fennálló bérleti jogviszony folytatását a hatályos bérleti szerződés feltételei szerint.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a szükséges megállapodás aláírására.**

**Felelős:**

**Habis László polgármester**

**Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából:**

**Szűcs Tamás, Vagyongazdálkodási Iroda vezetője**

**Dr. Bánhidy Péter, Jogi Iroda vezetője**

**Határidő: 2017. március 31.**



**Habis László**

**8./ Előterjesztés bérleti jog visszafizetés ellenértékének biztosítására (Eger, Dobó tér 9.)**

(egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

**Előadó:** Orosz Lászlóné  
tanácsnok

**Meghívott:** Dr. Turcsányi Dániel vezérigazgató  
Korsós Lajosné vagyonkezelő divízióvezető  
EVAT Zrt.

**Habis László**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

**Habis László**

Hozzászólás nem lévén kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

**Határozati javaslat** (egyszerű szavazattöbbség)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 35/2015. (X.30.) számú rendelet 30.§. alapján az egeri 5042/A-2 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatban a bérleti jog lejárat előtti közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez és a bérleti jog hátralévő részének (245.817,-Ft+ÁFA) visszafizetéséhez Tóth Kinga 3300 Eger, Pázsit út 20/a. részére, a 2017. évi Költségvetés terhére. Amennyiben az Eger, Dobó tér 9. sz. alatti (egeri 5042/A-2 hrsz.) helyiség leadásával kapcsán az Önkormányzat részéről kár megállapításra kerül a 35/2015.(X.30.) vagyonrendelet (30.§.(1) b. bekezdés) és a bérleti szerződés szerint, a megállapított kár mértékével a kifizetendő összeg csökkentendő.

**Felelős:** Juhászné dr. Krecz Erzsébet  
Gazdasági irodavezető

**Határidő:** 2017. július 31.

**Szavazás:** 17 „igen” (1 nem szavazott) szavazattal, elfogadásra került.

**18/2017. (I. 26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 35/2015. (X.30.) számú rendelet 30.§.

alapján az egri 5042/A-2 hrsz-ú ingatlanl kapcsolatban a bérleti jog lejárat előtti közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez és a bérleti jog hátralévő részének (245.817,-Ft+ÁFA) visszafizetéséhez Tóth Kinga 3300 Eger, Pázsit út 20/a. részére, a 2017. évi Költségvetés terhére. Amennyiben az Eger, Dobó tér 9. sz. alatti (egri 5042/A-2 hrsz.) helyiség leadásával kapcsán az Önkormányzat részéről kár megállapításra kerül a 35/2015.(X.30.) vagyonrendelet (30.§.(1) b. bekezdés) és a bérleti szerződés szerint, a megállapított kár mértékével a kifizetendő összeg csökkentendő.

**Felelős: Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

**Gazdasági irodavezető**

**Határidő: 2017. július 31.**

**Habis László**

**9./ Előterjesztés illetmény változásáról**  
(egyszerű szavazattöbbség)

*/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /*

**Előadó: Dr. Stefán Zoltán**  
tanácsnok

**Dr. Stefán Zoltán**

A 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) bekezdése 2017. január 1. napjával az államtitkárok alapilletményhez igazította a polgármesterek illetményét. Ez egy konstitutív, megállapító jellegű előterjesztés. Kéri annak elfogadását.

**Habis László**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

**Császár Zoltán**

Hallotta a kormány intézkedését, hogy a polgármester és alpolgármesterek illetményét megemeli. Egyike azoknak a képviselőknak akik a legkevesebb javadalmazást veszik fel, de ez sem érdekel. Az érdekeli inkább, hogy a képviselőké majd akkor fog emelkedni, mikor a hivatali dolgozóknak is emelkedik. Nyolc éve nem emelkedett, csak dolgoznak reggeltől estig. Polgármester úr által kérdezni szeretné a kormányt, hogy mikor fognak a dolgozókkal is foglalkozni? Akkor lesz több a képviselőknak, ha a hivatali köztisztviselők alapilletményét is megemelik. Nem a képviselői bér többségéért szólal fel. Tehát egymáshoz vannak ebben bilincselve. Reggeltől estig dolgoznak, szeretnének több pénz hazavinni a családjaiknak.

Ami a képviselőket illeti, azért választottak meg őket, hogy talpaljanak, ha kell reggeltől estig a körzet meg a város érdekében. Szeretné már azt hallani, hogy gondolnak majd egyszer rájuk, és ebben kéri Polgármester úr nyomás gyakorlását. Egyre jobban ki vannak szorítva azok, akik véleményt fogalmazhatnak meg bármiről.

### Habis László

A Megyei Jogú Városok Szövetsége foglalkozott ezzel a kérdéssel. Felmérés történt, hogy a 23 városnak melyek a szándékai e tekintetben. Körülbelül 3 város jelezte, hogy abban a helyzetben van, vélhetőleg, hogy a köztisztviselői alap illetmény emelését lehetségesnek látja saját forrásból. Ez egy izgalmas kérdés, hiszen több területen (szociális, kulturális) adott a kormány kiegészítő forrásokat illetménypótléokra. Illetve a költségvetés legérdekesebb kérdése, hogy a minimálbér és a kötelező bérminimum emelés és a járulékcsökkentés milyen hatással van a költségvetésre. Van olyan intézmény (EKVI), ahol 100 körüli a dolgozói létszám, és 19 vannak, akik nem a kötelező emelési kategóriába tartoznak. Ez izgalmassá teszi a mindennapjaikat, mert előfordul, hogy átkéretik magukat dolgozók a NAV-hoz, intézmény fenntartó központhoz, mert nem tudnak versenyképes béreket adni. Az lenne szerencsés, hogy ha az önkormányzati szabályozás úgy alakulna, hogy ennek a forrásai legalább részben a központi költségvetésből származzanak. Hiszen adó erőképesség erősödése általános jellegű működési támogatás mérséklésével jár. Ez azt jelenti, hogy a hivatal működési költségeihez képest sokkal kevesebb állami hozzájárulást, tudnak igénybe venni.

### Tóth István

Egyértelmű, hogy Polgármester úr felett a munkáltatói jogokat a Közgyűlés gyakorolja, és emiatt kell ebben a témában ma döntést hozniuk. Mint Képviselők nem a Polgármesteri Hivatalban dolgoznak, igazán nem tudják ellenőrizni, hogy Polgármester úr mikorra jár dolgozni, és hogy a munkaidejét hogyan tölti ki. Úgy gondolja, hogy ebben Polgármester úr korrekt és a munkaidejét többszörösen kidolgozza. A városban a gazdálkodás, a pénzügyi egyensúly is a helyén van, mert erre Polgármester úr nagy hangsúlyt fektet. De az egriek komfort érzetét nagymértékben befolyásolja az, hogy ha ki lépnek az utcára milyen utcakép fogadja őket és milyen a városnak a rendezettsége. Szeretne kitérni az elmúlt két hét eseményeire, a hó helyzetre. Város lakói ebből mérik le, hogy mennyire van a helyzet magaslatán a Polgármester, illetve az egész apparátus. Fiskális szempontból meg van győződve, hogy Polgármester úr a várost nagyon jól irányítja. De műszaki téren mindig talál hiányosságokat. Ezek a hó eltakarítással összefüggő kérdések is. Azt szeretné, és akkor tudná ezt a napirendet nyugodt szívvel megszavazni, ha ígéretet kap afelől, hogy ennek a hó eltakarítási káosznak lesz felelőse és lesz valamilyen formában következménye. Ha ez következmények nélkül marad, akkor ebben a városban bármit meg lehet tenni. A városüzemeltetéssel kapcsolatosan nem új keletűek az észrevételei. Az elmúlt két hét is arról tett tanúbizonyságot, hogy ebben van még mit tenni. Kéri Polgármester úr ígéretét, szavát hogy levonják a következtetést, és valamilyen formában megnevezik a felelősöket, vagy legalábbis történnek lépések, hogy ilyen ne forduljon még egyszer elő.

### **Habis László**

Természetesen szíve joga Képviselő úrnak, hogy ezt az előterjesztést ne szavazza meg. Azt kérte Jakab Zoltán ügyvezető úrtól, hogy kísérje figyelemmel a munkájukat és napirend utáni kérdésként, kezeljék ezt a témát. Szívesen készít egy összefoglalót arról, hogy milyen feladatokat lát el és milyen pénzügyi forrásokat, igyekszik a város számára biztosítani. Illetve, hogy a költségvetésben milyen változtatásokat tudnak majd 2017-ben városüzemeltetés terén megoldani.

### **Bognár Ignác**

Az előterjesztés készítésére a törvény kötelezett. Az megszokott, hogy a ciklusok előtt, mind országgyűlési, mind önkormányzati szinten szoktak dönteni az illetményekről. Most közbenső időszakban vannak, infláció sem indokolja ezt az emelést, hiszen a gazdaság viszonylag jól teljesít. Arra az egy esetre hívná fel a figyelmet, hogy az adventi vásár esetén a testvérvárosi faházban itt volt Beregdéda Jegyző asszonya és árulta helyi finomságokat. A tiszteletdíja 20. 000 Ft körül van. Ha valaki 6 km-rel arrébb szerencsésebb helyzetben él, akkor sokszorosa a fizetése. Ágfalván, Harkán és Németkeresztúron nem volna ekkor a különbség. Nem lett volna szüksége a kormánynak ezt meglépni. Semmi nem indokolta ezt a lépést.

### **Császár Zoltán**

Jól hasba rúgta a kormány az önkormányzatokat, amikor kiadta, hogy maguk oldják meg az itteni illetményalap emelést, bevételükből. Onnantól erednek a bajok forrása. Az élére áll annak, hogy a köztisztviselők illetményalapja 8 év óta nem változott. Mindenki ígéri, de ez tarthatatlan állapot. Jól esik neki, hogy Polgármester úrnak a munkáltatója egy bizonyos százalékban és alá tudja támasztani, hogy dolgozik reggeltől - estig. Ezt egy percig nem vonja kétségbe. Az tény, hogy vannak olyan dolgok, amelyek mellett szó nélkül nem lehet elmenni. Ezt pedig napirend utáni téma lesz.

### **Habis László**

A kormányzat rendkívüli pozitív döntéseket hoz a városfejlesztés érdekében, és abban lehet bízni, hogy ezek a városfejlesztési döntések úgy növelik meg a város gazdasági erejét, ami lehetőséget ad minden területen a méltányos bérek megállapítására.

### **Habis László**

Bejelenteni személyes érintettségüket van a napirendet illetően. Ezért mind Martonné Adler Ildikó alpolgármester asszony, mind Rázi Botond alpolgármester úr, mind jómagam az érintett határozati javaslatoknál nem vesznek részt a szavazásban. Több hozzászólás nem lévén kéri, hogy szavazzanak az 1. számú határozati javaslatról.

### **1. Határozati javaslat:**

A Közgyűlés 2017. január 1. napjától Habis László polgármester illetményét havi bruttó: 997.170,- Ft alapilletmény és 23.190,- Ft nyelvpótlék, mindösszesen 1.020.360,- Ft összegben, költségtérítését 153.055,- Ft összegben határozza meg.

**Felelős:** Dr. Kovács Luca jegyző

**Határidő:** 2017. január 1.-től visszavonásig

**Szavazás:** 12 „igen”, 3 „nem” és 2 „tartózkodó” (1 nem szavazott) szavazattal, elfogadásra került

### **19/2017. (I. 26.) közgyűlési határozat**

A Közgyűlés 2017. január 1. napjától Habis László polgármester illetményét havi bruttó: 997.170,- Ft alapilletmény és 23.190,- Ft nyelvpótlék, mindösszesen 1.020.360,- Ft összegben, költségtérítését 153.055,- Ft összegben határozza meg.

**Felelős:** Dr. Kovács Luca jegyző

**Határidő:** 2017. január 1.-től visszavonásig

### **Habis László**

Több hozzászólás nem lévén kéri, hogy szavazzanak a 2. számú határozati javaslatról.

### **2. Határozati javaslat:**

A Közgyűlés 2017. január 1. napjától Martonné Adler Ildikó alpolgármester illetményét bruttó 897.455,- Ft, költségtérítését 134.620,-Ft összegben határozza meg.

**Felelős:** Dr. Kovács Luca jegyző

**Határidő:** 2017. január 1.-től visszavonásig

**Szavazás:** 11 „igen”, 3 „nem” és 3 „tartózkodó” (1 nem szavazott) szavazattal, elfogadásra került

### **20/2017. (I. 26.) közgyűlési határozat**

A Közgyűlés 2017. január 1. napjától Martonné Adler Ildikó alpolgármester illetményét bruttó 897.455,- Ft, költségtérítését 134.620,-Ft összegben határozza meg.

**Felelős:** Dr. Kovács Luca jegyző

**Határidő:** 2017. január 1.-től visszavonásig

**Habis László**

Több hozzászólás nem lévén kéri, hogy szavazzanak a 3. számú határozati javaslatról.

**3. Határozati javaslat:**

A Közgyűlés 2017. január 1. napjától Rázsi Botond alpolgármester illetményét bruttó 448.730,- Ft, költségterítését 67.310,- Ft összegben határozza meg.

**Felelős:** Dr. Kovács Luca jegyző

**Határidő:** 2017. január 1.-től visszavonásig

**Szavazás:** 11 „igen”, 3 „nem” és 3 „tartózkodó” (1 nem szavazott) szavazattal, elfogadásra került

**21/2017. (I. 26.) közgyűlési határozat**

A Közgyűlés 2017. január 1. napjától Rázsi Botond alpolgármester illetményét bruttó 448.730,- Ft, költségterítését 67.310,- Ft összegben határozza meg.

**Felelős:** Dr. Kovács Luca jegyző

**Határidő:** 2017. január 1.-től visszavonásig

## Habis László

### Tájékoztatók:

#### **10./ Tájékoztató a 2016. évi idegenforgalmi jelentőségű kulturális rendezvényekről**

*/A tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /*

**Előadó: Martonné Adler Ildikó**  
alpolgármester

### **Martonné Adler Ildikó**

A 2016. évi kulturális és turisztikai rendezvények támogatására 49,2 millió forintot biztosítottak. Ez a program sorozat nagymértékben hozzájárult Eger turisztikai értékeinek, programjainak a gazdagításához. Valamennyi programról elmondható, hogy széles rétegeket igyekezett megszólítani, sokféle igényt volt képes kielégíteni. Ez a városban élők és a városba látogatók számára is üde színfolt volt. Két új rendezvény csatlakozott az elmúlt évben ehhez a program sorozathoz. Ezekről elmondható az, hogy valóban egy siker történet volt. Jó döntés volt ezeknek a beemelése, emelni kell azoknak a rendezvényeknek a számát, amelyek a városlakóknak a kulturált szórakozásáról, szórakoztatásáról illetve az ide látogató turistáknak, igényeinek a kielégítéséről szól. Szeretné megemlíteni, hogy az elmúlt év során sportvonatkozású turisztikai jelentőségű sport rendezvények is jelentős látogatókat vonzottak a városba. Ami a vendéglátóknak, szállásadóhelyeknek pozitív löketet adott. Ilyen volt többek között a kerekesszékes világbajnokság, az uszonyos úszóverseny, és az Eger Rally. Jól alakult az összefüggő térrendszer bevonása is a belvárosi programokba. A Végvári vitézek terét megszerették az egriek és a turisták egyaránt. Az Olimpia piknik nagyon pozitív rendezvény volt. Ezért a vizes VB alatt is ugyanezt a gyakorlatot lehetne követni.

Az egri advent idén igazán szín pompás, színvonalas és újszerű megjelenés volt. A város pompázott ebben. Nem csak a Dobó tér és a környezete pompázott a díszítésben, hanem a színpadon is olyan események zajlottak, ami kifejezetten kellemes, jó hangulatú szórakozásra, esti beszélgetésre szólították az itt lakókat. Mindez úgy zajlott, hogy megőrizte a hagyományos programokat is.

Mindezek hozzájárultak ahhoz, hogy a turizmus szektor tekintetében Eger 2016-ban sikeres évet zárt. A megyeszékhelyre látogatók száma az első 10 hónapban 7%-kal emelkedett, 523. 000 vendég éjszakát töltöttek itt, 31. 000 vendég éjszakával emelkedett az előzőekhez viszonyítva. A tavalyi bevételi adatok 200 millió forint fölé emelték a bevételi összegeket. Fontos még azt is megjegyezni, hogy hála a Média Eger Kft. szerepének, az országos médiába történő bejelentkezések is jellemzőek voltak ezeken, az eseményeken. A jövőben is kiemelten kell kezelni a turisztikai jelentőséggel bíró kulturális, sport és közösségi eseményeket, rendezvényeket. Hiszen ezek mind abba az irányba mutatnak, hogy Eger látogatott, elismert és közkedvelt legyen. Kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

## **Habis László**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

## **Rázi Botond**

Nézzék összefüggéseiben ezeket, az eredményeket. Nem csak az elmúlt évre tekintsenek vissza, hanem kicsit nagyobb távlatba, illetve tekintsenek egy kicsit előre is ez ügyben. Ha a 2000-es évek közepéhez hasonlítják ezeket, az eredményeket, akkor egyértelműen látszik a tendencia, a befektetett munka, amelyet tettek az elmúlt években az igenis megtérül. Azok az anyagi támogatások, amelyek a legkülönbélebb eseményeknek biztosítanak, azok nem csak anyagilag, hanem a város reputációja, imázsa, vonzása szempontjából alaposan megtérülnek. Nem csak az eseményekben, hanem az infrastruktúrában bekövetkező fejlesztések együttesen tudják meghozni azokat az eredményeket, amelyekkel tényleg tudnak büszkélkedni. Egyértelműen látni az adatok alapján, hogy megkérdőjelezhetetlen a fejlődés. Ez nem jelentheti azt, hogy kész a munka. Azért is strukturálódnak át a marketinggel kapcsolatos feladatok, hogy ezeket, az eredményeket még lehessen javítani. Sok teendő van még. A város lakói számára is nagyobb munkát kell végezni, hogy maguk az egriek is jobban érzékeljék, hogy milyen eseményeknek lehetnek a részesei és számukra is sokkal vonzóbbak, legyenek az egri események. Mert abban jól állnak, hogy ide hozzanak vendégeket, de az egrieket is jobban meg kell tudni mozgatni. Gyakran látni, hogy egrieknek szervezett programon nem lehet teljes az öröm a látogatottságot, ismertséget illetően. Ezen még sok munka, teendő van. Sok olyan eseményt lehet még szervezni, amely jobban áthatja a város életét, turisztikai vagy közösségi szempontból. Bízunk benne, hogy a következő években tett lépések ezt javítani, fejleszteni fogják.

## **Csákvári Antal**

Előre mutatónak tartja, hogy az elmúlt évekhez képest előre léptek. Igyekeztek kiszolgálni a városban vendéglátásból, turizmusból élő vállalkozókat is. Hiszen sokat hallani felőlük azt az igényt, hogy legyen Egerben sok program, ezek legyenek színesek, változatosak. Igyekeznek ennek egyre inkább megfelelni. Több olyan rendezvény volt, amelyre jöhettek és jöttek is turisták, ezeknek, a vállalkozásoknak plusz bevételt jelenthetett. Az elmúlt évben örömteli volt azt olvasni, hogy az idegenforgalmi bevételek sorozatosan, folyamatosan nőnek. Eger a leglátogatottabb település volt a főváros után. E mögött a tájékoztatóban szereplő munka is van. Támogatásként 49 millió forintot adtak, ennek a sokszorososa jelentkezett a vendéglátással illetve idegenforgalommal foglalkozó vállalkozásoknál. Kiemelne egy rendezvényt, ez az utca zenészekkel kapcsolatos. Tavaly már 2. alkalommal került megrendezésre. Több zenészt is meghallgatott, a város különböző pontjain. Nagyon jónak tartja és örül, amikor úgy döntöttek, hogy idehozzák Egerbe ezt az eseményt. Arra biztatja a szervezőket, hogy éljenek tovább is ezzel a lehetőséggel. A rendezvényre 3,5 millió forintot adott az önkormányzat, de úgy gondolja, hogy ennél sokkal többet ér. Hiszen egy héten át felpezsdítik Egert, és teszik színesebbé az itt töltött időt. A Kaláka Fesztivállal kapcsolatban kérdezi, hogy az előterjesztésben a jegybevétel résznél nem szerepel adat. Ez miért van? Ingyenes és azért nem szerepel? Vagy információ nem volt róla?



### **Császár Zoltán**

Elmondja, hogy nem mindenki jól kereső a városban. Ha vannak idegenforgalmi rendezvények, és annak esetleg vannak belépődíjai, gondoljanak azokra is, akik közmunkából, minimál nyugdíjból vagy álláskeresési járadékból élnek. Ők is szeretnék itt helyben, a városi rendezvényekre eljutni. Szeretné megkérni Alpolgármester asszonyt, hogyha van lehetőség ezekre, a rendezvényekre az egrieknek, valamilyen lehetőséget biztosítsanak a belépésre. Ha esetleg nem fogynak el a jegyek, - mint ahogy egy Szépasszonyvölgyi rendezvényen is tapasztalható volt - akkor azokat a jegyeket biztosíthatnák az egrieknek. Adjanak lehetőséget, hogy a szegényebb réteg is részt vegyen ezeken, a városi rendezvényeken.

### **Martonné Adler Ildikó**

Köszöni a támogató pozitív véleményeket azok nevében, akik rendezik, szervezik ezeket, a programokat. Valóban emelkedő pályára állt Eger ebben a tekintetben is. Ahogy Alpolgármester úr elmondta, ez nem azt jelenti, hogy most hátra lehet dőlni, hanem ezen az alapon tovább kell építkezni. Csákvári Antal képviselő úrnak elmondja, hogy az Utcazenészek Versenye egy igazi siker történetnek könyvelhető el. Szeretné kiegészíteni azzal, hogy a résztvevő zenészek egyéb rendezvényekbe is bekapcsolódtak, mint például az Olimpia Piknik, illetve az adventi műsorban is szerepeltek. A Kaláka Fesztivállal kapcsolatban elmondja, hogy a Várban voltak az előadásaik nagyrészt, mely a Múzeumok Éjszakájára tevődött, amikor ingyenes volt a belépő. Több helyen is voltak eseményeik - például Templom Galériában - ahol jéggyárasok voltak. Ezért nem szerepel, mert vegyes történet jött létre. Császár Zoltán képviselő úrnak elmondja, hogy arra törekednek, hogy egyre több ingyenes rendezvény legyen. A belépőjegyes rendezvények nagy részénél az Eger kártyát is lehet használni, igyekeznek elérni azt, hogy egyre több rendezvényen ezt a kártyát lehessen igénybe venni.

### **Habis László**

Több hozzászóló nem lévén kéri, hogy szavazzanak a tájékoztató tudomásul vételéről.

**Szavazás:** 14 „igen” és 3 „tartózkodó” (1 nem szavazott) szavazattal, elfogadásra került.

*Az ülés vezetését átadja Alpolgármester asszonynak.*

## **Martonné Adler Ildikó**

### **11./ Tájékoztató Eger Megyei Jogú Város 2016. évi testvérvárosi és nemzetközi eseményeiről**

*/ A tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /*

**Előadó: Habis László**  
polgármester

## **Habis László**

Több jelentős nemzetközi esemény részese volt Eger város, intézményei és vállalatai. Ezek közül kiemelné a Lengyel relációt. Hiszen a krakkói fő konzulátus lehetőséget teremtett arra, hogy egy turisztikai bemutatkozás részesei legyenek. Ott bemutatkozott a város kulturális programjaival, ott volt a Termál Kft., a Tourinform iroda, a Lajtha László Néptáncgyűttes és idegenforgalmi kiadványokat is közzé tehettek. Egyfajta diplomáciai jelentősége is volt Przemyslben, a lengyel és magyar parlament elnök jelenlétében első világháborús emlékmű felavatása történt meg. Visszatérő vendégek Egerben azok, akik Kövér László házelnököt keresik fel. Másfél év alatt 3 parlamenti elnök látogatott el, ez annak is köszönhető, hogy rendkívül rövid idő alatt a kívánalmaknak megfelelően szakmai programot tudnak szervezni. Ezek a látogatások elviszik a város jó hírnevét messze földre. Az anyagban szerepel minden lényeges megmozdulás, megjelenés. Például az eszlingeni ifjúsági zenei fesztivál, amelyre hagyományosan eljutnak egri együttesek. Lényeges az, hogy a diplomáciai testület tagjai illetve a diplomaták családtagjai is látogatást tettek Egerben a Külgazdasági és Külügyminisztérium szervezésében. Fontos az is, hogy a Megyei Jogú Városok szervezésében a kárpátaljaiak segítésére folytatott akció részesei voltak. Alpolgármester asszony jelen volt a parlamentben ezzel kapcsolatos sajtótájékoztató és országos ismertetésen. Összeségében a civil kapcsolatokat jelentős részben erősítette az a munka, amit a testvérvárosokkal együtt végeztek. Lényegesnek gondolja, hogy a Rákóczi Szövetségnél nyertek egy pályázatot, amely önkormányzati munkatársak, intézményi munkatársak kárpátaljai látogatását tette lehetővé. Kéri a 2016. évi testvérvárosi és nemzetközi eseményekről szóló tájékoztató megvitátását és elfogadását.

## **Martonné Adler Ildikó**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

## **Császár Zoltán**

Képviselősege 18 évében már sokat volt delegációban külföldön. Szeretne ezzel kapcsolatosan egyet kérni. Ha van lehetőség így utazni külföldre testvérvárosokba, delegációba, jó lenne, ha előtte tájékoztatnák a Képviselőket, a lehetőségekről. Ne utólag hívják fel a figyelmüket egy pótlólagos helyre. Ugyanolyan értékű emberek, mint

bármelyiken. Az esély egyenlőség, a demokrácia ebben is szerepeljen. De ne csere alapon működjön.

### **Bátori István**

Császár Zoltán képviselőtársának szeretné elmondani, hogy ebben a ciklusban minden egyes utazást megelőzően Grószné Urbán Éva tájékoztatta őket arról, hogy milyen lehetőségek vannak. Ha nem kapott ilyen emailt Képviselő úr, akkor az informatikusokkal vegye fel a kapcsolatot.

### **Rázi Botond**

November 25.-én írt emailt a [kepviselo@ph.eger.hu](mailto:kepviselo@ph.eger.hu) címre. A következő szöveggel: „Tisztelt Képviselőtársak! Gyergyószentmiklós önkormányzata idén is meghívta városunk Képviselőit a Szent Miklós napi ünnepség sorozatára. A tervek szerint Orosz Ibolya, Lombeczki Gábor és magam képviseljük a várost december 4. – 7. között testvérvárosunkban. Ha valamelyikőtök szívesen csatlakozna, a delegációhoz 1 fő számára még van hely. Kérem, hogy az érdeklődés esetén vasárnap estig válasz emailben jelezetek nekem.” Egy másik emailben 3 programra hívták fel a figyelmüket előre. Tanácsolja Képviselő úrnak, hogy olvasson emailt.

### **Habis László**

Köszöni szépen Császár Zoltán képviselő úr hozzászólását. Testvérvárosi kapcsolatok nem a városvezetők utazásairól szólnak. Egyetlen egyszer vett részt Przemyslben, azért mert ott volt a két parlament elnök és Eger volt a díszvendég és kötelessége volt részt venni az eseményen. A Kutná Horai látogatás alkalmával elmondta Herman István alpolgármestere úrnak, hogy kötelező a részvétele, mert mindkét ország nagykövete ott volt. Egyszerűen bárdolatlanság lett volna azt elkövetni, hogy egy városi tisztségviselő nincs ott. Az előterjesztésben szerepel, hogy a látogatások a civil szervezetek részvételét preferálta. Széles alapokra kell ezt helyezni. A Zeneiskola sajátos módon egyre inkább az érdeklődés középpontjába kerül. Tehát nem alapvetően képviselői látogatásokról volt szó. Nem egyszerű összeállítani egy képviselőkből álló delegációt, hiszen elfoglaltak, munka mellett végzik képviselői tevékenységüket. Természetesen amennyiben összeállnak konkrétan programok tájékoztatni, fogják a képviselő testületet. Összességében elmondható, amikor kötelező volt a részvétel akkor mentek tisztségviselők. Lehetőséget adtak adott esetben Képviselők számára, de többek között zenészek, sportolók, Zeneiskolai zenekarok, néptánc együttes és mások vettek részt ezeken, a programokon.

### **Martonné Adler Ildikó**

Több hozzászóló nem lévén kéri, hogy szavazzanak a tájékoztató tudomásul vételéről.

**Szavazás:** 17”igen” szavazattal (1 nem szavazott), elfogadásra került

## **Martonné Adler Ildikó**

### **12./ Tájékoztató Eger Megyei Jogú Város 2017. évre tervezett testvérvárosi és nemzetközi eseményeiről**

*/ A tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /*

**Előadó: Habis László**  
polgármester

## **Habis László**

A tájékoztatóban szerepel, hogy igyekeznek pályázati pénzeket is igénybe venni a nemzetközi kapcsolatok erősítéséhez és a programok megvalósításához. Minden évben vannak új kezdeményezések, megkeresések is, melyek részvételében segíthetne egy pályázati lehetőség. Remélik, hogy a szomszéd országokkal, a határon túli magyarsággal való kapcsolattartásban lesznek új és új lehetőségek 2017-ben.

## **Martonné Adler Ildikó**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

## **Csákvári Antal**

Támogatja a tájékoztatóban lévő programokat. Szeretné, ha fokoznák a határon túli magyarokkal való kapcsolattartást. Javasolja, hogy az összetartozás napján legyen lehetőségük meghívni külföldi magyar akár testvérvárosból szervezeteket. Tavaly részt vett Andornaktályán olyan rendezvényen ahol a zetalakai Ezüsfenyő Néptánc Csoport csodálatos műsort adott az összetartozás napján. Ha lehetne, hívják meg őket, hogy láthassák az egriek. Valamennyi jelenlévőnek tetszett ez az előadás. Ha lehet, akár minden évben hívjanak meg ottani településekről, legyenek külföldi magyarok képviselői is jelen az összetartozás napján. Ehhez kéri a képviselő testület támogatását.

## **Habis László**

A Magyar Kultúra Napi beszédében is város egyik értékeként említette, hogy az élet hétköznapjaiban is tartják a kapcsolatot a határon túli magyarsággal, illetve felhívta ennek fontosságára a figyelmet. Sok tekintetben a 24. órában vannak, hogy a magyarság meg tudja tartani életerejét, jelenlétét a magyar lakta területeken. Említette, hogy a Rákóczi Szövetséggel való együttműködés kapcsán a napokban volt egy olyan program a Kereskedelmi iskolában ahol táncbázis szerveztek az egriek a szórvány magyarság egyik intézményének tanulói számára. Léteznek olyan kollégiumok, amelyeket a magyar kormány támogat és a szórvány magyarság, számára adnak magyar nyelvű tovább tanulási lehetőségeket. Említheti a Kárpát medencei magyar és történelem tanárok konferenciáját, találkozóit, amelyet itt szoktak szervezni Egerben. Sok – sok ilyen program van. Csákvári képviselő úr javaslatát elfogadja. Hozzátevé,

hogy tavaly Kárpátaljáról érkeztek ide fiatalok a Nemzeti Összetartozás Napjára. Természetesen ez egy fontos alkalom arra, hogy vendégül lássanak adott esetben erdélyi fiatalokat, gyerekeket. Köszöni szépen a javaslatot, elfogadja.

### **Martonné Adler Ildikó**

Több hozzászóló nem lévén kéri, hogy szavazzanak a tájékoztató tudomásul vételéről.

**Szavazás:** 16 „igen” szavazattal, (2 nem szavazott) elfogadásra került

### **Martonné Adler Ildikó**

#### **13./ Tájékoztató az Állami Számvevőszéknek a Dobó István Vármúzeumban végzett vizsgálatáról**

*/ A tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /*

**Előadó:** **Habis László**  
polgármester

**Meghívott:** **Berecz Mátyás igazgató képviselőjében**  
**Bujdosóné dr. Pap Györgyi**  
Dobó István Vármúzeum  
**Bodnár Gábor igazgató**  
EKVI  
**Tózsér Istvánné Géczi Andrea igazgató képviselőjében**  
**Farkas Márta igazgatóhelyettes**  
Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár

### **Habis László**

A tájékoztatóban szerepel, hogy ebben a 4 évben 3 fenntartója volt ennek az intézménynek, ez jogi szabályozás tekintetében bátran mondhatnak példatlannak. Volt Megyei Önkormányzati fenntartás, volt Megyei Intézményfenntartó Központi fenntartás és volt Megyei Jogú Városi fenntartás. Az intézkedési tervben első számú pontként szerepel a 2017 – 2020 évek fejlesztési és beruházási tervének elfogadása. 2014 májusában a testület foglalkozott ezzel a témával, hosszas vita után arra a kompromisszumos döntésre jutottak, hogy a beterjesztett anyagot nem elutasítja, hanem későbbre halasztja a vele kapcsolatos döntést, figyelembe véve azt, hogy további fontos döntések érintik majd a Vármúzeum működését. Elmondható, hogy tegnap egész nap egy csoportnyi munkatársa a várbéli fejlesztések ügyével foglalkozott, hiszen időközben megszületett egy olyan kormánydöntés, amelyik a Nemzeti Vár és Kastély program egyik emblemikus helyszínévé jelölte ki az Egri Várat. Egy újabb kormány határozat ezt kiemelt beruházássá nyilvánította. Ez másfél milliárd forintos

keretösszegű fejlesztés, amiben körülbelül 950 millió forintnyi az építési tartalom. Az is ismert, hogy a kormány a Modern Városok Programjában döntést hozott az Egri Vár rekonstrukciónak a hazai költségvetési forrásokból való finanszírozására. Ennek a keretösszege 4,5 milliárd forint. Elmondja, hogy a tájékoztatóban szerepel az is, hogy ezen vizsgálati időszakban 5 megbízott igazgató állt az intézmény élén. Nem volt hálás feladat, több érdekes esetük volt az évek alatt. Ilyen például, hogy annak idején peren kívül meg kellett egyezniük egy olyan ügyben, amiben jogutód szerepet játszottak és semmilyen tevőleges közreműködésük nem volt. Volt olyan eset, amikor az átadás – átvételi jegyzőkönyv aláírását az átadó megtagadta. Több egyeztetést lefolytattak az MNV Zrt.-vel, hogy 2016 decemberében kaptak meg olyan adatokat, amelyek az állami vagyonnal kapcsolatosak.

Ezen időszak alatt fényérvnyire vannak a kiindulási helyzethez, de nem hibátlan ma sem, nem minden egyes szabálynak felel meg a szervezethez és a működés. Hozzáteve azt, hogy szinte minden egyes hiányosság adott esetben további magyarázatot igényelne. Tett észrevételeket ÁSZ elnök úrnak, amelyet részben elfogadott. Ezzel együtt azt gondolja, hogy van sok teendő, de az irány jó.

### **Martonné Adler Ildikó**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

### **Martonné Adler Ildikó**

Hozzászólás nem lévén kéri, hogy szavazzanak a tájékoztató tudomásul vételéről.

**Szavazás:** 17 „igen” szavazattal, (1 nem szavazott) elfogadásra került

### **Habis László**

#### **Napirend utáni hozzászólások:**

### **Tóth István**

Napirend előtt szeretne volna a felvetését, hozzászólását elmondani, de nem kapott akkor lehetőséget. Úgy gondolja, hogy a felvetése a város egészét érintő, így akár napirend előtt is el lehetett volna mondani, ami az elmúlt két hétben a városüzemeltetéssel kapcsolatosan a hóhelyzet tekintetében megtörténtek. Ezt mindenképpen szóvá kell tenniük, mint képviselők. Sok lakossági jelzést kapott az elmúlt időszakban, azzal kapcsolatban, hogy nem takarítják a járdákat, közutakat, így nem lehet rendesen közlekedni. Megkereste azt a tájékoztatót, amit még november kaptak a Városüzemeltetési irodától, amelyben benne van, hogy milyen közszolgáltatási szerződést kötöttek a Városgondozás Eger Kft.-vel. Ebben az szerepel, hogy azt vállalta a cég, hogy a havazás elálltától számított 4 órán belül az I. kategóriában szereplő utak (többek között szerepel az I. kategóriában a Csiky Sándor

úttól a buszközlekedésre szolgáló utakig, Attila út, Galagonyás utca, -merengő utca) takarítását megkezdik. Ezeket, az utakat mindkét sávban teljes szélességben hó mentesíteni és síkosítás mentesíteni kellene. Ezzel szemben azt tapasztalták, hogy eltelt két hét és még mindig a Merengő utca és sok más utcában a hó eltakarítás még egy sávon sem történt meg. Valóban esett két nap alatt 30 cm hó Eger térségében, de ha folyamatosan történik az eltávolítás, akkor nem hiszi, hogy nem lehetett volna megfelelően kezelni és időben elvégezni a szükséges feladatokat. Ezért említette Polgármester úr javadalmazásával kapcsolatos napirendi pontnál is, hogy ha ennek nem lesz következménye és nem lesz semmilyen felelőse megnevezve, akkor ez egy következmények nélküli város. Itt bármi megtörténhet. Nem, muszáj takarítani a havat, eleshetnek az emberek, az autók összeecsúszhatnak a közutakon, buszokat kell vontatni. Most látni, hogy valami megindult és kismarkolók is járnak a járdákat és a belvárost. Ez elfogadhatatlan. A bizottságban is volt egy kormánypárti delegált, aki egyetértett ezzel kapcsolatosan vele. Verseny szférából jött a személy és ő is azt mondta, hogy ilyen nincs, fel kell kérni akkor partnereket, megbízási szerződést kell adni. Eger környéki falvakban sokkal jobb a hóhelyzet. Maklár, Novajon, Noszvajon járhatóbbak voltak az utak. Nem igaz, hogy Egerben nincs műszaki apparátus, nincs alvállalkozó igénybevételi lehetőség? Nem tudja, hogy Polgármester úr hogyan értékelte ezt a helyzetet. Úgy gondolja, hogy ennek mindenféleképpen kell lennie következményének. Kéri Polgármester urat, hogy ebben tegyen valamilyen intézkedést. Hiszen a bizalom, hogy jó kezében van a város így marad meg. Annyit még szeretne elmondani, hogy korábban volt egy műszaki végzettségű alpolgármester, Sós István. Abban az időszakban erre a területre sokkal nagyobb rálátása volt és sokkal zökkenőmentesebben ment ezeknek, a feladatoknak az elvégzése.

### **Jakab Zoltán**

Remélhetőleg Képviselő úr is megkapta azt a dokumentumot, amely minden évben a tulajdonossal egyeztetett hatóság által elfogadott téli útfenntartási tervről szól. Ez tartalmaz részleteiben mindent az eszközökről, gépekről, berendezésekről, menetrendszerinti rendelkezésre állásokról. Szeretné hozzá tenni, hogy az Országos Meteorológiai Szolgálat adatait átnézte. 1960-tól kapott adatokat, ilyen volumenű hóesés, azaz kettő nap alatt 32 cm hóesés az elmúlt több mint 50 év alatt nem történt. Nyugodtan beszélhetnek rendkívüli hóhelyzetről. Öt éve volt, amikor 30 cm-t meghaladó hó esett, akkor viszont ez a mennyiség 3 - 4 hetes ciklusban esett le, folyamatosan képződött és tűnt el a városból. Erre készülni lehet, van az a pénz és forrás, ami ennek az eltakarítását, síkosítást megoldja, de ez egy rendkívüli helyzet. Nem erre van felkészülve sem ez a város, sem ez az országrész. Benne volt a hírekben is, hogy vonatok sem közlekedtek, Miskolcon egy hét után nem volt járható útszakasz és Budapesten is fenn akadásokat okozott. Amit tudni kell, hogy november 15.-től mióta a hó ügyelet el van rendelve (minden nap a napi munkavégzést követően egy hóügyelet vezető és 4 darab gépjárművezető van ügyeleti rendszerben) azt vállalták, hogy értesítést követő 1 órán belül felszerelt tehergépjárművel elhagyják a telephelyet. A bizottságon felmerült kérdésekre részletes válaszokat küldtek Tanácsnok asszonynak. Reméli, hogy ezt Képviselő úr is megkapta. Ebből látható, hogy hány kilométert futottak a gépjárművek, hány tonna szóróanyagot szórtak ki illetve, hogy hány üzemórán töltöttek el munkát gépek, emberek. Mikor észlelték, hogy

nagyobb mennyiségű csapadék fog érkezni, - de a formáját még nem tudták -, az ügyeletvezetővel csütörtökön egyeztetve alászórást végeztek azokon az útszakaszokon, amelyek meredekebbek, elsősorban kiemelt utak tekintetében (mentő, tűzoltóság, rendőrség vonulási útvonalára, főbb tömegközlekedési útvonalakra). Pénteken meg is jött a csapadék hó formájában. Ilyenkor hiába van a szerződésben, hogy 4 óra múlva hol kell lenniük, amennyiben intenzív a havazás akkor ezekről, a szakaszokról nem tudnak eljönni a gépek, hiszen itt, forognak folyamatosan. Ez időbeli csúszást eredményez, amit utána nagyon nehéz bepótolni, utolérni magukat. Szombaton és vasárnap is dolgoztak folyamatosan a kollégák. Az ügyeletben folyamatos váltás volt. Szombaton két műszaki problémával is küzdöttek, szerelőket is be kellett rendelni az ügyeleti rendszerbe. De utána is folyamatos lett a munkavégzés. Ezen a hétvégén több mint 30 tonna szóróanyagot juttattak ki a felszínre. A nagy jelentőségű hó mínuszokkal is párosult, így csak tiszta minősített útszóró sóval szórták azokat a felületeket, amelyeket lehet. Azt viszont tudni kell, hogy -5 és -6 foknál hidegebb időszakban a tiszta só sem éri el a hatását. A jegesedést nem lehet megoldani más szerrel, pusztán érdesítő anyaggal megakadályozni a jégképződést. Hétfői napon elkezdték az alvállalkozók megkeresését, amikor látták a leesett hó mennyiségét. Amíg a hóesés van, addig nem tudnak alvállalkozót bevonni a rendszerbe, hiszen az a speciális felépítmény, amivel egy ilyen technikai eszköznek rendelkeznie kell, (a tolólap, szóró felépítmény) nagyon szűk körben áll rendelkezésre. Elsősorban csak a közút és a cégük rendelkezik ilyen típusú gépjárművekkel. Amíg maga a hóesés van, és szórást kell végezni, az leszűkül erre a két társaságra. Hat alvállalkozó dolgozott különböző gépekkel. Ennek a költsége már több mint 5 millió forint, mindennek ára van ezzel is tisztában, kell lenni. Kint dolgoznak a mai napon is az utakon. A mentesítés kapcsán is óriási kupacok, falak és hórakások vannak, ezzel a hómennyiséggel valamit kezdeni kell. Ezt ilyen rövid idő alatt nem lehet megoldani. Tényszerűen le van írva minden adat, mindenkinek csak a türelmét kérték. Ebben az időszakban 3 ember hívta fel, aki segítségét ajánlotta fel, pedig közel 56.000 ember lakik ebben a városban.

### Habis László

A munkatársai azt jelezték, hogy 800. 000 m<sup>2</sup> a város útfelülete, a leesett hó mennyisége 256. 000 m<sup>3</sup>, amelyet ha képzeletben elszállítanának, 45. 000 teherautóra lenne szükségük. Valóban azt lehet mondani, hogy ez egy rendkívüli helyzet volt. A kollégáitól kapott egy grafikont is, amely 1994 óta tartalmazza az Egerben leesett hó mennyiségét. Megvizsgálják azt, hogy kit milyen felelősség terhel adott esetben. Igazgató úrral folyamatosan tartotta a kapcsolatot. Azt maga is vizsgálatra érdemesnek tartja, hogy az alvállalkozók, bekapcsolása történhetett volna-e korábban. Laikusként úgy gondolja, hogy igen történhetett volna. Jelezte Igazgató úr felé, hogy azokat az építőipari vállalkozásokat, akik rendelkeznek használható gépekkel, feltétlenül keresse meg. Volt olyan vállalkozó, aki közvetlenül nála jelentkezett, de Igazgatóúrhoz irányította. Arra tesz ígéretet, hogy meg fogják ezt részleteiben vizsgálni. Az időjárás rendkívülisége abban volt, hogy egyszerre esett le nagy mennyiségű hó és olyan hideg követte, hogy a szokásos síkosság mentesítési eljárások nem voltak alkalmazhatók. Ebből következhetne az, hogy szórjanak le olyan mentesítő anyagokat, amely nem só, de ettől a város csapadékvíz elvezető hálózatban okoztak volna maradandó károkat. Ezt a helyzetet alaposan analizálniuk kell. De azt is meg kell beszélniük, hogy milyen



következmények, tapasztalatok vannak. A héten is volt ezzel kapcsolatos megbeszélés, lesz még a következő héten is, de nem csak a hó helyzet tekintetében, hanem a nyári parkfenntartással kapcsolatban is. Igyekeznek alaposan körbe járni a témát. Egyértelmű, hogy ide többlet erőforrások szükségesek, de reális műszaki tartalom is kell, hogy legyen. Valóban benne szerepel a szerződésben, de ilyen mennyiségű havazás esetében ez egy vis maior helyzet. Nem hiszi, hogy ebben a kérdésben politikailag megosztottnak kell lenniük. Azt kell megtalálniuk, hogy mi az az optimum, amivel képesek ennél optimálisabb helyzetet rövid idő alatt kezelni. Van teendőjük. Köszönettel vesz minden ezzel kapcsolatos javaslatot is.

### **Tóth István**

Egy kérdése lenne, hogy a Merengő utca vasúti átjáró, Rozália temető miért nincs még mindig sikósítás mentesítve? Körülbelül 11 napja nem esik hó. Nem tudja elfogadni a választ. Az említett útszakasz nagyon baleset veszélyes, akkor is meg lehet csúszni, ha éppen arra jön a vonat és egyenesen a vonat alá, lehet kerülni. Az emberéletekért, a balesetekért, amelyek történtek ki vállalja a felelősséget?

### **Jakab Zoltán**

Látta, hogy az Újsor utca és térségében munkagépek dolgoztak. Személyesen megy ki megnézni, hogy a vasúti átjáró milyen állapotban van.

### **Habis László**

Minden hozzá érkező észrevételt továbbított a cég felé. A közmunkásokról is igyekezett tájékoztatást szerezni. Ez nem az ő döntésük, de jelenleg 15 fő áll foglalkoztatásban a Városgondozás Eger Kft.-nél. Írásos formában visszatérnek, beleértve a felelősséggel kapcsolatos kérdésre.

### **Császár Zoltán**

Sajnos az nem mosolyog, aki kezével, lábával begipszelve a kórházban fekszik. Erre nincs mentés és magyarázat. Erre a feladatra van egy városi cég. Az biztos, hogy 50 évben egyszer van ilyen időjárás de, akkor is kezelni kell. Tizenegy nap telt el, és körülbelül úgy néz ki a város, mint amikor leesett a hó, csak az időjárás miatt maradt a jég. A kórház felé, a gyógyszertár felé, a belvárosban bárhol nézve a járdák jegesek. Borzalmas útviszonyok vannak. Egert is meglátogatta a jégtábornok. Amikor Pestről jön valaki, azt se tudják, hogy menjenek elé meg hány kocsival. És a jégtábornokot meg nem fogadta senki.

Múlt közgyűlésen a Ney Ferenc Óvodával kapcsolatban feltett kérdést. Nem kapott sem írásban sem más formában választ, hogy tulajdonképpen a kivizsgálás során mit állapítottak meg. Továbbít Jegyző asszonynak egy levelet, erre kérne majd választ. Szeretne bele tekinteni a kivizsgálási anyagba is.

Volt Alpolgármester úr, Herman István elköszönésével kapcsolatban elmondja, hogy nem várta, hogy ezt is Polgármester úr veszi a vállára. A megyéről átjött az önkormányzathoz, letette az esküt és beült az alpolgármesteri székbe. Egy év után arra nem méltatta a várost, akinek az alpolgármestere volt, sem a képviselő testületet, hogy az utolsó ülésen feláll, és azt mondja, hogy megváltoztattam az elképzelésem és, lemondok, kívánok mindenkinek jó munkát, köszönöm Eger városának hogy eddig is figyelemmel követett. Ezt megérdemelték volna, ezt nem levelező tagozaton kellett, volna intézni. Egy ilyen pozícióban illik elköszönni a várostól és a képviselőtársaktól.

A közgyűlés tagjai mind megkapták a DTRT Vízépítő Kft. képviseletében Frenyó Csaba úr levelét. Magyarázatot kért az úrtól, amelyet megoszt a képviselőtestülettel. Sérelmezi, hogy a helyi városvezetés a helyi kis- és közepes vállalkozók támogatása helyett nehezíti a helyzetüket. Jelen esetben arra gondol, hogy az elvégzett tételes felméréssel, fényképesen dokumentált kerékpárút és Eger patakmedernél egy éve nem fizették ki munkálataik árat. Igaz hogy a menedzser által szerződötett tervező hibákat követett el, ami alapján nem lehetett volna a munkát sem időben, sem a tapasztalható minőségben elvégezni? Ügyvezető szerint hasonló kinézete lehetne az egi kerékpárútnak, mint körmendinek. Állítása szerint egy éve személyesen nem volt hajlandó fogadni senki a pótmunkák elszámolása ügyében csak elutasítást kapott. Irodavezető urat kérdezi, hogy valóban nincs írásos megrendelés és azért nem történt meg a kifizetés? Írásban legyenek szívesek ezt majd megválaszolni az érintettnek. A kapubejárók, lépcsők betonozását, aszfaltozását, valamint az ágyazat és szegély készítését miért nem fizették ki? Mikor a többi pótmunka kifizetése megtörtént? Egy megbeszélés keretében üljenek le és bizonyítsa be mindkét fél a másikkal, hogy hol hibázott, hogy hol jogtalan vagy jogos a követelés. Egy sikeres egi vállalkozóról van szó, ő kapta kivitelezést és ne felejtsek el ezzel a kerékpárúttal, büszkélkedtek, hogy mennyire példa értékűen lett elvégezve. Véleménye szerint a legbölcsebb út a meghallgatás és az egyeztetés és az ügy nem jogi úton történő lezárása.

A kialakult hóhelyzettel kapcsolatban az analízálás, helyett alkalmazhattak volna önkéntes hómunkásokat, diákokat szervezhettek volna, és a honvédség segítségét is kérhették volna. Ezáltal körülbelül 1000 Ft-os óránkénti fizetéshez jutottak volna az emberek. Sok ember tudott volna most munkát kapni és ez által fizetéshez jutni ha a cég jelzi, hogy nincsen csak 15 közmunkása. Nem jól álltak a kialakult helyzethez, nem jól oldották meg.

### **Habis László**

Tóth István képviselő úrnak elmondta, hogy ez valóban egy rendkívüli hó helyzet volt, amely az ország jelentős részét érintette. De nem csak ország határon belül voltak problémák, fennakadások. Ebben az időszakban meghívtak volna egy csapatot Stájerországba egy tanulmányútra, az osztrákok jelezték, hogy olyanok a közlekedési viszonyok, hogy nem tudják a biztonságot garantálni. Képviselő úrnak kifejtette a véleményét, valamit, azt is, hogy meg fogják vizsgálni. De az, hogy semmi sem történt és úgy néz ki a város, mint amikor esett hó a másik véglet.

Herman István alpolgármester úr lemondásával kapcsolatban elmondja, hogy az önkormányzati törvény szabályozza az ezzel kapcsolatos eljárást. Azt mondja ki, hogy a képviselő testület felé intézet írásbeli nyilatkozattal kell lemondani, az írásbeli nyilatkozatot köteles a lemondást követő testületi ülésen ismertetni.

A DTRT-vel kapcsolatban elmondja, hogy a városüzemeltetési iroda és más munkatársak egyértelműen azon az állásponton vannak, hogy a város megrendelőként a közbeszerzési törvény szabályai szerint jártak el. Valamint minden olyan munkát, amit az építési naplóban rögzítettek a város kifizetett. Változás bejelentés is volt a közreműködő szervezet irányába. Mind az elmaradó, mind a plusz munkákat dokumentálták, beárazták és ennek alapján a város, kifizette azt, amelyet szerződések alapján ki kellett. Nagy figyelmet helyeznek arra, hogy térségbeli vállalkozók végezhessenek mély és magas építési munkákat Egerben.

### **Kovács – Csatlós Tamás**

Ismeretes, hogy 2011-ben egy TAO pályázat keretében a termálfürdő területén található 50 méteres medence sátrat kapott. Nagyon örült ennek a vízilabda társadalom, hogy végre a téli hónapokban is normálisan tudnak készülni, edzeni. Azért is, mert ideiglenesen bezárta kapuit 2014-ben a Bárány István Sportuszoda, hogy megújulhasson. A műszaki vezetők már akkor jelezték, hogy a tervezett kettő hőlégbefúvó helyett csak egy fog megvalósulni, költséghatékonyság lévén. Ez arra elegendő, hogy fenntartsa a sátrat, és minimális hőmérsékletet biztosít. A műszaki szakemberek tájékoztatták a Termál Kft. vezetőségét, hogy extrém hideg időben ez kellemetlenséget okozhat, problémát szülhet. A tavalyi év végén és az idei év elején ez a kellemetlenség már fenn állt. Az egy dolog, hogy a felkészülésben részt vevő 200 gyerek számára nincs megoldva az öltöző, zuhanyzó és illemhelység, de fontos számukra sport és szeretnének olimpiai bajnokok lenni, a vízilabda első osztályában szerepelni. Méltatlan körülmény ez a gyerekeknek. Az említett időszakban mínusz 3 fokos hőlégbefúvás történt a sátorba, a víz hőmérséklete 22 fokos, ami 15 fok alatti belső hőmérsékletet eredményezett. De ez még párosult, azzal hogy a Vízművel kötött megállapodás a melegvíz ügyében késett. Azt a tájékoztatást kapta, hogy ez már rendeződött. Több mint két éve merült fel az a gondolat, hogy vásároljanak egy újabb melegvízes termál kutat a város határában, Andornaktályán. Ha olyan fejlesztést terveznek, mint a Modern Városok Program kereteiben megvalósuló Úszó és Vízilabda Akadémia vagy a még félkész állapotban lévő Bárány uszoda akkor igenis vegyék meg minél előbb ezt a kutat. Biztosítsák azt, hogy a sportolni vágyók normálisan tudják használni az 50 méteres medencénél kialakított sátrat. Illetve ne felejtsek el, hogy nem csak az aktív- és hobbisportolók használják, hanem a városba látogatók és a fürdő vendégek is. A napokban is edzőtáborok vannak a városban. Nem hiszi, hogy jó élményekkel távoznak és a jövőben is, itt tervezik az edzőtáborra fordítandó összeget elkölteni, ha ilyen körülmények fogadják őket. Eger több mint 100 éves hagyományokkal rendelkezik. A termálfürdő 50 méteres medencéjénél továbbra sincs öltöző- és vizesblokk kialakítva. Az elmúlt hat évben nem történt fedett folyosóval való összeköttetés a kiszolgáló épületekkel. Bár már a közgyűlés jóváhagyott egy ugyancsak TAO pályázattal kapcsolatos öltözőblokk kialakítást. Kéri, hogy az ez évi költségvetésbe tervezzék be ennek a kútnak a megvásárlását. Kéri a testület támogatását is ezzel kapcsolatosan. Ez a helyzet méltatlan Eger úszó és vízilabda sportjához, méltatlan azokhoz, akik minden nap ott dolgoznak. Találjanak megoldást a sátor megfelelő használatához.

## Habis László

Maga a TAO beruházás az Egri Úszó és Vízilabda Klub valamint az Eszterházy Károly Főiskola közös beruházása volt, nem városi beruházás volt. Való igaz, hogy a Közgyűlés döntésével lehetővé tette a kapcsolódó kiszolgáló építmény megépítését. Tájékozódni fog, hogy ennek a megvalósítása hol tart. Ami a melegvíz háttérrel ill. a termálfürdő szempontjából is egy kulcskérdés. Arra az álláspontra jutottak, hogy nem egy korábbi '60-as évekbeli kutat vásárolnának meg, hanem fúrnanak egy új termál kutat. Ezt önkormányzati tulajdonú területen tennék meg. Körülbelül nyolc hónapos munkával sikerült ennek az engedélyes terveit elkészíteni és megszerezni az engedélyt. A tavalyi pénzmaradványban szerepel a kútfúrás költségén 53 millió forint, ehhez nem nyúltak. Ha a testület támogatni fogja, akkor körülbelül hasonló előirányzatot az idei költségvetésben is beterveznek, hogy haladéktalanul el, tudják indítani ezt a beruházást.

## Földvári Győző

Két témában kíván felszólalni. A város életét jelentősen befolyásoló ügy mind a kettő, hiszen a fogadó óráján többször felvetették már. Az első téma a végbemenő fejlesztések és az ezekkel kapcsolatos kisajátítások. Ezekkel kapcsolatban már újságcikkeket is olvashattak. Érintenek vállalkozásokat és magánszemélyeket is egyaránt. Jelen esetben egy magánszemély általi megkeresést szeretne megemlíteni. A Kertész út 6110 helyrajzi szám tulajdonosa, természetben a 29. szám alatti lakos. A tervekben szerepelt, hogy ott a kisajátításra kerülő területek a tervezési nyomvonalat fogják követni, és nem vásárolnak meg teljes ingatlanokat. Ezzel szemben mégis a 29-es számú ingatlan megvásárlásra kerül. Ebben az ingatlanban két nyugdíjas lakik a beteg gyermekével. Az utcai részen van egy üzlet, ami olyan amilyen, de a másik gyermek ebből tartja fenn magát. A probléma az, hogy nem fogadták el a felajánlott értéket és további tárgyalások nem révén a kisajátítási eljárás elindult, a napokban megkapták a Kormányhivaltól a határozatot, hogy fellebbezésnek helye nincs. A felajánlott értékért gyakorlatilag földönfutóvá válnak. Ezzel szemben vannak olyan területek ahol a mai napig több forduló tárgyalások, vannak a kisajátítással kapcsolatosan. Nevezetesen a Flóra Hotel. Akiknek nagyobb az érdekérvényesítő képessége azokkal tovább tárgyalnak, akiknek kisebb azokkal pedig nem. Eger polgárai megérdemlik, hogyha már a kis vagyonukhoz hozzá nyúlnak, akkor azt méltóképpen tegyék, és csak annyit vegyenek el, ami nagyon szükséges. Ebben a vonatkozásban a két illetékes irodavezetőjét megkereste. A múlt hétre egy megbeszélést is sikerült volna megbeszélniük, de előtte 15 perccel lemondták azt. A tulajdonosok sok mindenre hajlandók csak nem szeretnék földönfutókká válni. Az álláspontjukat a mai napig fenntartják, amely az, hogy csak a szükséges 5 méteres sávot vegye el a város és tegyék rendbe azt, hogy ott maradhassanak továbbra is. Ezért cserébe még a telekről is hajlandóak lemondani. Szeretné, ha ebben további tárgyalások folynának. A kisajátítási eljárást úgy gondolja még vissza, lehet vonni. Rendezzék a helyzetet, mert ez nem pénzkérdés. Nem az a kérdés, hogy ezt a házat érdemes-e vagy sem felújítani. Lehet, hogy nem éri meg, de ezeknek, az embereknek nem ez a kérdés. Ebben éltek és itt is szeretnék maradni. Kéri az illetékes irodától, Polgármester úrtól, hogy tegyenek olyan lépéseket, hogy ezeket, az embereket ne érje ez a sérelem. Minden ilyen esetben

a humánus eszközzel járjanak el. Ezek a problémák nem pénzkérdések. Kerül, amibe kerül, de ezeknek rendeződniük kell.

A másik téma, amiben szólni kíván az előtte szóló Császár Zoltán képviselőtársa által is említett DTRT Vízépítő Kft. által megfogalmazott kerékpárúttal kapcsolatos levél. Nem kíván állást foglalni a pótmunkák tekintetében, lévén, hogy ilyen mélyen nem ismeri a kialakult helyzetet. Viszont 2016. január 28.-i Közgyűlésen Polgármester úr felé egy interpellációval élt ebben a témában. Azt a választ kapta, hogy 15. 397. 500 Ft értékű pótmunka volt megrendelve. Ezzel szemben a DTRT-től kapott írásos anyagban 14. 421. 465 Ft került kifizetésre. A két szám között van eltérés. Nem látja, hogy ez miből adódik. Mert amit összességében a kivitelező leírt több mint 54 millió forint plusz ÁFA-t jelent. Szerepel egy olyan 12 millió forintos tétel is, amit már nem is számlázott, nem is szólt róla. Ezekben nem tud állást foglalni. Viszont megdöbbentő az, hogy úgy zárnak le egy munkát, hogy minden ki van fizetve, és rendben vannak a dolgok, erre közel egy év múlva kapnak egy ilyen levelet.

### **Habis László**

Minden esetben a humánus eszközzel járnak el. Nem egy tárgyalási fordulót folytattak sok ügyben. Több ajánlatot tettek, valamint sok részletdöntést hoztak. Szó sincs az érdekérvényesítő képességekben történő megkülönböztetésről. Képviselő úr által említett újságcikkekben jelentek meg valótlanosságok. Az ügyben másodfokon jogerős döntés született, minden szakértői véleménnyel alátámasztott ez után az ügyfél jogszerűtlen magatartást tanúsított, amelyet a kormányhivatal egy jelentős bírsággal sújtott. Mindenkinek szíve joga azt nyilatkozni az újságban, amit akar, más kérdés, hogy mi az igazság.

### **Dr. Kovács Luca**

Elmondja, hogy a kisajátításról szóló jogszabály nagyon szigorú. Megszabja azt, hogy mire, hogyan lehet kisajátítani. Közérdekből lehet kisajátítani, leírja a folyamatát is, valamint szerepel az is, hogy milyen költségeket lehet figyelembe venni. Jelen esetben mindig megpróbálták az ügyfelekkel a kisajátítást megelőző adásvételi szerződést kötni, egyezkedni. A kollégái igenis humánus módon jártak el. Senki nem örülne annak, hogyha jönne egy közérdek és kisajátítanak az ingatlanát, és el kell azt hagynia. Nyilván ez érdeksérelmet okoz. De mivel közérdek, kötelesek jogszabály szerint eljárni, értébecslések alapján. Jelen esetben azért kellett a Kormányhivatalhoz fordulni, mert nem tudtak szerződést kötni. Az ügyfél elutasította a vételi ajánlatot, amit igazságügyi szakértői vélemény alapján tettek. A Kormányhivatal pedig szintén a törvény alapján jár el. A folyamatban a Hivatal egy ügyvédi iroda képviseli, aki folyamatosan jelzi a kisajátítással kapcsolatos esetleges problémákat. Képviselő úr által felvetett problémát részletesen meg fogja nézni. Ez igenis pénz kérdése, ugyanis nem lehet többet fizetni, mint amit az igazságügyi szakértői vélemény megállapít és amennyit a Kormányhivatal eljárása során a kisajátítási törvényben meghatározott feltételek mellett az ügyfél megfelelően igazol. Nem fizethetnek többet, mert könnyen a rendőrségen találja magát az ember hűtlen- vagy hanyag kezelés vádjával. Megérti az érdeksérelmet, ez egy hosszadalmas procedúra. Azt is nehezen veszik az ügyfelek tudomásul, hogy ha van

egy szakértői vélemény, van egy jogerős határozat, ami mellett nem veszi át a vételárat, az nem annulálja a folyamatot, mert ilyenkor letétbe helyezik az összeget. Ettől függetlenül a tulajdonjogot be tudják jegyeztetni. Jelen esetben a közérdek egy közel 2 milliárd forintos beruházás, amely a városért van.

### **Földvári Győző**

A vállalkozóval kapcsolatos témában azért is nem mélyedt el, mert nem minden részletét ismeri. A nem pénzkérdésre vonatkozó hozzászólásában nem arra gondolt, hogy annyit fizessenek amennyit a tulajdonos, kér. Hanem arra, hogy azt kéri csak annyit, vegyenek el, ami indokolt és állítsák helyre az utcafronti részét az ingatlannak. Ez nem lehet pénzkérdése. Ha ezek az emberek abból úgy ki tudnak jönni, hogy érdek sérelmük nem esik akkor most, hogy egy millióból vagy kettőből sikerül az utcafronti részt felújítani azt úgy gondolja nem kérdés.. Nem vitatta sohasem a kisajátítási eljárás jogosságát sem a menetét.

### **Dr. Kovács Luca**

Értette Képviselő úr mondanivalóját. Azért mondta el, mert az ügyfelek gyakran úgy gondolják, hogy azt kapják meg, ahogyan ők érzik az értékét az ingatlannak. Azért is mondta, hogy ez mégis csak pénzkérdése, mert igazságügyi szakértői vélemény alapján meghatározott összegekről tudnak csak beszélni.

### **Habis László**

Vannak olyan esetek, amikor sikerül megegyezni, de a szerződést mégsem írják alá, volt olyan hogy a 4 testvér közül az egyik elment Németországba és nem hajlandó kommunikálni. Olyan szempontból gyakoroltak humánusot, hogy mikor találnak megfelelő csereingatlant, hogyan tudnak vásárolni másik ingatlant, mikor tudnak kiköltözni, több körülményt igyekeznek figyelembe venni. Hiszen ezeket, az állampolgári szempontokat maximális figyelembe kell venni, ugyanakkor a jogszabályi kööttségeket is. Minden egyes esetben igyekeznek tételesen végig gondolni azt, hogy mi módon lehet olyan megoldást találni, ami a legkisebb érdeksérelemmel jár.

### **Bátori István**

Eger város jellegzetessége hogy télen olyan időjárás alakul ki, amely a légszennyezettséget megnöveli a városban. Arra kéri a városüzemeltetési irodát, hogy ha még nem létezik ilyen, akkor dolgozzon ki egy olyan intézkedési tervet, hogy amikor a riasztási fokozat eléri a pirosat akkor olyan intézkedést, foganatosítson (pl.: gépjárművek közlekedésének korlátozása) amely a légszennyezettség mértékét csökkenti. Elkészülését követően a lakosságot is tájékoztatni kell, hiszen ez egy nagyon fontos intézkedés. Valamint tájékoztatni kell a lakosságot arról is, hogy mikor kinek

milyen felelőssége és kötelezettsége van arra vonatkozóan, hogy saját maga is tehet azért, hogy ez a légszennyezettség szabályozhatóbb legyen.

**Habis László**

Részt fog venni a város egy levegő tisztaságvédelmi programban, melyre elfogadták a jelentkezésüket. Továbbá a légállapotok tekintetében a káros anyag kibocsátása is érdekes lehet. Az MVM-vel körvonalazódik egy olyan stratégiai együttműködés, amelynek során Egerben megnyitnának egy olyan tájékoztató irodát, amelyik a lakosság számára állna rendelkezésre. Elsősorban a fűtőkorszerűsítéshez kapcsolódó tanácsadással, finanszírozási megoldások megismertetésével és egyébekkel foglalkozna. Remélik ez a törekvés is a levegőtisztasági állapotok javulását, eredményezi majd.

Bejelenti, hogy legközelebb 2017. február 23. napján 9:00 órakor tartanak közgyűlést.

Zárt ülést rendel el.

k. m. f.

**Habis László**  
polgármester

**Dr. Kovács Luca**  
jegyző

**Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata által nyújtandó csekély összegű támogatások nyújtásáról szóló önkormányzati rendelet előzetes jóváhagyásáról**

**Tisztelt Közgyűlés!**

**I.**

**A csekély összegű („de minimis”) általános támogatások nyújtásának szabályai**

Az Európai Unióról szóló szerződés 107. cikke (az EK Sz korábbi 87. cikke) szerint *„Ha a Szerződések másként nem rendelkeznek, a belső piaccal összeegyeztethetetlen a tagállamok által vagy állami forrásból bármilyen formában nyújtott olyan támogatás, amely bizonyos vállalkozásoknak vagy bizonyos áruk termelésének előnyben részesítése által torzítja a versenyt, vagy azzal fenyeget, amennyiben ez érinti a tagállamok közötti kereskedelmet.”*

A szerződés 108. cikke (az EK Sz korábbi 88. cikke) alapján a Bizottság a tagállamokkal együttműködve folyamatosan vizsgálja a tagállamokban létező támogatási programokat. Ha a Bizottság megállapítja, hogy egy állam által vagy állami forrásból nyújtott támogatás a 107. cikk értelmében nem egyeztethető össze a belső piaccal, vagy hogy az ilyen támogatást visszaélészerűen használják fel, úgy határoz, hogy az érintett állam köteles a Bizottság által kitűzött határidőn belül a támogatást megszüntetni vagy módosítani.

A 108. cikk (3) bekezdése alapján a Bizottságot az észrevételei megtételéhez szükséges időben tájékoztatni kell minden támogatás nyújtására és módosítására irányuló szándékról. Ha a Bizottság úgy ítéli meg, hogy ez a szándék a 107. cikk értelmében nem egyeztethető össze a belső piaccal, haladéktalanul eljárást indít. Amíg ebben az eljárásban végső határozat nem születik, az érintett tagállam a tervezett intézkedéseket nem hajthatja végre.

Ebben a vonatkozásban az állami támogatásokkal egy tekintet alá esik az önkormányzati támogatás is, ugyanakkor a főszabály alól kivételt jelent – meghatározott korlátozásokkal – az egyes európai uniós rendeletek szerinti támogatások nyújtása. Ebben az esetben a megítélt támogatásnak összhangban kell lennie a vonatkozó uniós jogszabállyal, továbbá meg kell felelni az ezzel kapcsolatos eljárási rendre vonatkozó hazai szabályozásnak.

**Az úgynevezett csekély összegű (vagy más néven „de minimis”) általános támogatások nyújtásának szabályait az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1407/2013/EU bizottsági rendelete tartalmazza. A**



bizottsági rendelet közvetlen hatállyal bír az Európai Unió egyes tagállamainak jogalkalmazásában.

A bizottsági rendelet alapján amennyiben a támogatási intézkedések megfelelnek a rendeletben megállapított feltételeknek, azokat úgy kell tekinteni, hogy nem felelnek meg az EUMSZ 107. cikke (1) bekezdése valamennyi feltételének, és ezért nem tartoznak az EUMSZ 108. cikkének (3) bekezdésében foglalt bejelentési kötelezettség alá.

A rendeletet valamennyi ágazat vállalkozásai részére odaítélt támogatásra alkalmazni kell, kivéve:

- a.) a 104/2000/EK tanácsi rendelet (14) hatálya alá tartozó, a halászati és akvakultúra ágazatban tevékenységet végző vállalkozásoknak nyújtott támogatás;
- b.) a mezőgazdasági termékek elsődleges termelésével foglalkozó vállalkozásoknak nyújtott támogatás;
- c.) a mezőgazdasági termékek feldolgozásával és forgalmazásával foglalkozó vállalkozásoknak nyújtott támogatás, a következő esetekben:
  - amennyiben a támogatás összege az elsődleges termelőktől beszerzett vagy az érintett vállalkozások által forgalmazott ilyen termékek ára vagy mennyisége alapján kerül rögzítésre;
  - amennyiben a támogatás feltétele az elsődleges termelőknek történő teljes vagy részleges továbbadás;
- d.) a harmadik országokba vagy tagállamokba irányuló exporttal kapcsolatos tevékenységekhez nyújtott támogatás, nevezetesen az exportált mennyiségekhez, az értékesítési hálózat kialakításához és működtetéséhez vagy az exporttevékenységgel összefüggésben felmerülő egyéb folyó kiadásokhoz közvetlenül kapcsolódó támogatás;
- e.) az importáruval szemben belföldi áru használatához kötött támogatás.

A bizottsági rendelet további alkalmazhatósági feltétele az, hogy a támogatás összege „csekély összegűnek” minősüljön. Csekély összegű támogatásnak minősülnek azok a támogatások, amelyek egy támogatott vonatkozásában három pénzügyi év alatt összesen nem érik el a 200.000 EUR-nak megfelelő összeget.

A támogató által bármely ágazatnak nyújtandó ilyen összegű és a bizottsági rendelet szabályainak megfelelő támogatásokra tehát az Európai Unió szabályrendszere úgy tekint, hogy azok nem befolyásolják a tagállamok közötti kereskedelmet, így nem minősülnek európai uniós versenyjogi értelemben vett tiltott „állami támogatásnak”, nem torzítják a versenyt és a tagállamok közötti kereskedelmet.

Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerint csekély összegű támogatás *támogatási program alapján nyújtható.*

A Tanács (EU) 2015/1589 rendelete az Európai Unió működéséről szóló szerződés 108. cikkének alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról alapján

**„támogatási program”**: olyan jogi aktus, amely alapján – anélkül, hogy további végrehajtási intézkedésre volna szükség – egyedi támogatásokat lehet megítélni azon vállalkozások számára, amelyeket a jogi aktusban általános vagy elvont módon jelöltek meg, illetve olyan jogi aktus, amelynek alapján a meghatározott projekthez nem kapcsolódó támogatást egy vagy több vállalkozásnak lehet megítélni határozatlan időre és/vagy meghatározatlan összegben.

A Korm. rendelet alapján a támogatást nyújtónak a támogatási tervezetet be kell jelentenie az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter részére. **Az állami támogatásról rendelkező jogszabály tervezetét csak a miniszter állásfoglalása kiadását, vagy - az Európai Bizottság felé történő bejelentési kötelezettség esetén - az Európai Bizottság által elektronikus úton küldött, a bejelentés megtörténtéről szóló visszaigazolás támogatást nyújtó általi kézhezvételét követően lehet közigazgatási egyeztetésre bocsátani vagy helyi önkormányzat képviselő-testületének benyújtani.**

Tehát az önkormányzat az általa nyújtandó vissza nem térítendő pénzbeli csekély összegű támogatásokra önkormányzati rendelet (tehát jogszabály) formájában létrehozhat egy szabályrendszert, amelybe be kell építeni a 1407/2013/EU bizottsági rendelet által megkövetelt kötelező tartalmi elemeket. Szükséges, hogy a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája (TVI) az önkormányzati rendelet tervezetét, mint „támogatási programot” előzetesen jóváhagyja.

Tavalyi évben történt jogszabályváltozás alapján ezen támogatásokat be kell jelenteni a MÁK felé az uniós jogszabályok által megkövetelt nyilvántartási kötelezettség teljesítése céljából, így a rendelet tervezet elfogadása segíti, hogy a 2017. évtől nyújtott csekély összegű támogatások megfeleljenek az uniós elvárásoknak.

A TVI a Korm. rendeletben meghatározottan többek között a csoportmentességi rendeletek hatálya alá tartozó támogatási tervezetek esetében - az állami támogatási szabályokkal való összeegyeztethetőség esetén - engedélyezi a támogatási intézkedés bevezetését, valamint - az uniós szabályokkal összhangban, a támogatást nyújtó kezdeményezésére - tájékoztatja arról a Bizottságot.

**A Korm. rendelet alapján a támogatási tervezetnek tartalmaznia kell:**

- a) a támogatást nyújtó megnevezését,
- b) az állami támogatás célját, azon belül támogatási kategóriánként
- ba) az állami támogatás formáját,
- bb) az állami támogatás maximális mértékét a támogatási intenzitás vagy a támogatástartalom maximális mértékében vagy összegében kifejezve,

- bc)* az állami támogatás maximális mértékét a támogatási intenzitás vagy a támogatástartalom maximális mértékében vagy összegében kifejezve több forrásból igényelt állami támogatások esetében,
- bd)* a kedvezményezettek körét,
- be)* a saját forrás mértékét,
- bf)* az elszámolható költségek körét,
- bg)* az egyedi támogatás, illetve a támogatási program hatályát,
- bh)* a támogatási program esetében az abból történő támogatásnyújtást kizáró feltételeket,
- bi)* az egyedi támogatás, a támogatási program, vagy az az alapján megkötött támogatási szerződés megsértésének szankcióit,
- bj)* az adott támogatási kategóriára vonatkozó uniós állami támogatási szabályokat és a szabályok által előírt egyéb információkat,
- bk)* mely ágazatokra (TEAOR) terjed ki,
- c)* tartalmaz-e a tervezet működési támogatást,
- d)* a kijelölt kapcsolattartó szervezeti egység megnevezését és a kapcsolattartó személy elérhetőségeit (postacím, telefonszám és elektronikus levélcím)
- da)* a 7. § (1) bekezdése szerinti bejelentés (A támogatást nyújtónak a támogatási tervezetet be kell jelentenie a miniszter részére. Nem kell bejelenteni a létező támogatási programból nyújtott támogatást.)
- db)* a 18/A-18/D. § szerinti tájékoztatási és közzétételi kötelezettség (Európai Bizottság részére történő speciális tájékoztatási kötelezettség),
- dc)* a 20. § (5) bekezdése és a 21. § (3) bekezdése szerinti beszámolási kötelezettség (A támogatást nyújtó minden év március 30-áig a 3. mellékletben meghatározott adattartalommal beszámolót készít a miniszter számára az általa a megelőző évben a 2012/21/EU bizottsági határozat alapján nyújtott állami támogatásokról. A támogatást nyújtó minden év március 30-áig a 4. mellékletben meghatározott adattartalommal beszámolót készít a miniszter számára az általa a megelőző évben az 1370/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján nyújtott állami támogatásokról.)
- dd)* a 34. § szerinti éves jelentéstételi kötelezettség (A 2015/1589/EU tanácsi rendelet 26. cikke szerinti éves jelentési kötelezettség teljesítéséhez a támogatást nyújtó minden év április 30-áig beszámolót készít a megelőző évben nyújtott állami támogatásokról a miniszter felhívásában meghatározott elektronikus formában és adattartalommal a miniszter számára. Ha uniós állami támogatási szabály - az (1) bekezdésben meghatározott éves jelentési kötelezettségen túl - az Európai Bizottság részére történő

éves beszámolási kötelezettséget ír elő, a támogatást nyújtó a beszámolót az uniós állami támogatási szabályban meghatározott adattartalommal, elektronikus formában minden év április 30-áig, egyedi bizottsági határozat esetében a bizottsági határozatban megjelölt határidő letelte előtt harminc nappal megküldi a miniszter részére.)

teljesítése vonatkozásában.

A Korm.rendelet 2. melléklete meghatározza a leggyakrabban alkalmazott támogatási formákat, amelyekről a támogatási programok rendelkezhetnek. Ezek a következők:

- vissza nem térítendő támogatás
- a kedvezményes kamatú és kamatmentes hitel vagy kölcsön, változó kamatlábon alapuló kamattámogatás
- kezességvállalás
- kamattámogatás
- adókedvezmény
- tőkejuttatás
- egyéb, nem pénzbeli juttatás

A T. Közgyűlés elé terjesztett javaslat a támogatási program keretében vissza nem térítendő pénzbeli támogatást tartalmaz.

*A Korm.rendelet részletesen meghatározza, hogy egyes támogatási formák esetén milyen szempontokat kell figyelembe venni annak érdekében, hogy megállapítható legyen, a tervezett támogatás összeegyeztethető-e az uniós előírásokkal. Az alábbi összefoglaló ehhez nyújt segítséget.*

### **Alkalmazandó fogalmak – támogatási intenzitás számításához**

**1. támogatástartalom:** a kedvezményezett számára, akár több forrásból nyújtott állami támogatásnak a korm. r. 2. mellékletben meghatározott módszer alapján számított értéke

#### ***Támogatás-tartalom számítása (vissza nem térítendő támogatás esetén)***

*Fogalom:* a kedvezményezett olyan direkt pénztranszferben részesül, amelyet nem terhel visszafizetési kötelezettség.

*Támogatástartalom:* a kapott támogatás teljes összegének jelenértéke.

$$\Pi = Q_1 + \frac{Q_2}{1+i} + \frac{Q_3}{(1+i)^2} + \dots + \frac{Q_n}{(1+i)^{n-1}}$$

ahol

$Q_1$  = a több részletben folyósított állami támogatás első évi részösszege (az 1. év a támogatás megítélésének éve),

$Q_2$  = a több részletben folyósított állami támogatás második évi részösszege,  
 $Q_3$  = a több részletben folyósított állami támogatás harmadik évi részösszege,  
(...)  
 $Q_n$  = a több részletben folyósított állami támogatás n. évi részösszege,  
 $i$  = diszkont kamatláb.

## II.

### **Az általános gazdasági érdekű (közszolgáltatási) szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtandó csekély összegű támogatásokra vonatkozó speciális szabályok**

Az általános gazdasági érdekű (közszolgáltatási) szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtandó csekély összegű támogatásokra vonatkozó speciális szabályokat a Bizottság 360/2012/EU rendelete tartalmazza. A speciális szabályok megalkotására azért volt szükség, mivel az általános gazdasági érdekű szolgáltatásokat nyújtó vállalkozások esetében az általános csekély összegű támogatások felső határától (200.000 EUR) eltérhet az a tényleges határ, amely alatt az ezen vállalkozásoknak ítélt előny nem befolyásolja a tagállamok közötti kereskedelmet, illetve nem torzítja a versenyt.

A 3/2016 (IV:29.) MK rendelet alapján

***közszolgáltatás:*** az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 106. cikk (2) bekezdése szerinti általános gazdasági érdekű szolgáltatás.

Az EUMSZ 106. cikk (2) bekezdése alapján

***Az általános gazdasági érdekű szolgáltatások működtetésével megbízott vagy a jövedelemtermelő monopólium jellegű vállalkozások olyan mértékben tartoznak a Szerződések szabályai, különösen a versenyszabályok hatálya alá, amennyiben ezek alkalmazása sem jogilag, sem ténylegesen nem akadályozza a rájuk bízott sajátos feladatok végrehajtását. A kereskedelem fejlődését ez nem befolyásolhatja olyan mértékben, amely ellentétes az Unió érdekeivel.***

Tehát az Önkormányzat azon gazdasági társaságainak nyújtott támogatások tartoznak ebbe a kategóriába, mely társaságok önkormányzati feladatot látnak el.

**Az általános gazdasági érdekű szolgáltatásokat nyújtó vállalkozásoknak nyújtott támogatás teljes összege bármely három pénzügyi év időszakában nem haladhatja meg az 500.000 EUR-t.**

A felső határt készpénzben odaítélt vissza nem térítendő támogatásként kell kifejezni.

A támogatásnak átlátható formában nyújtott támogatásnak kell lennie, mely azt jelenti, hogy pontosan kiszámíthatónak kell lennie a bruttó támogatástartalomnak, anélkül, hogy kockázatértékelést kelljen végezni.

A kedvezményezett vállalkozást írásban kell megbízni azon általános gazdasági érdekű szolgáltatással, melyre tekintettel a támogatást nyújtják.

A speciális szabályok nem alkalmazhatóak:

- a) 104/2000/EK tanácsi rendelet hatálya alá tartozó, a halászati vagy az akvakultúra ágazatban tevékenységet végző vállalkozásoknak nyújtott támogatásra;
- b) a mezőgazdasági termékek elsődleges termelésével foglalkozó vállalkozásoknak nyújtott támogatásra;
- c) a mezőgazdasági termékek feldolgozásával és forgalmazásával foglalkozó vállalkozásoknak nyújtott támogatásra, a következő esetekben:
  - i. amennyiben a támogatás összege az elsődleges termelőktől beszerzett vagy az érintett vállalkozások által forgalmazott ilyen termékek ára vagy mennyisége alapján kerül rögzítésre,
  - ii. amennyiben a támogatás feltétele az elsődleges termelőkre történő teljes vagy részleges áthárítás;
- d) a harmadik országokba vagy tagállamokba irányuló exporttal kapcsolatos tevékenységekhez nyújtott támogatásra, nevezetesen az exportált mennyiségekhez, az értékesítési hálózat kialakításához és működtetéséhez vagy az exporttevékenységgel összefüggésben felmerülő egyéb folyó kiadásokhoz közvetlenül kapcsolódó támogatásra;
- e) az importárukkal szemben belföldi áru felhasználásához kötött támogatásra;
- f) a 2010/787/EU tanácsi határozat értelmében a szénágazatban tevékenységet végző vállalkozásoknak nyújtott támogatásra;
- g) a közúti kereskedelmi árufuvarozást végző vállalkozások számára nyújtott támogatásra;
- h) a nehéz helyzetben lévő vállalkozásoknak nyújtott támogatásra.

Valamely vállalkozás akkor nehéz helyzetben lévő vállalkozás, ha állami beavatkozás nélkül majdnem biztosra vehető, hogy rövid vagy középtávon üzleti tevékenységének feladására kényszerül. Ezért egy vállalkozás akkor tekintendő nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak, ha a következő feltételek közül legalább egy fennáll:

- a) korlátolt felelősségű társaság esetében, ahol a jegyzett részvénytőkéjének több mint a fele elveszett a felhalmozott veszteségek miatt. Ez az eset áll fenn a felhalmozott veszteségek tartalékokból történő levonásakor (és valamennyi egyéb elemből, amelyek általában a társaság saját forrásai részének minősülnek) negatív kumulatív összeg születik, amely meghaladja a jegyzett részvénytőke felét;
- b) olyan társaság esetében, ahol legalább egyes tagok korlátlan felelősséggel bírnak a

társaság tartozásai tekintetében, a társaság könyveiben kimutatott tőkének több mint fele elveszett a felhalmozott veszteségek miatt;

c) a vállalkozás ellen kollektív fizetéseképtelenségi eljárás indult vagy a hazai jog alapján megfelel azoknak a feltételeknek, amelyek a kollektív fizetéseképtelenségi eljárásnak a vállalkozás hitelezői kérésére történő elindítására vonatkoznak;

d) Nem kkv vállalkozás esetében, ahol az elmúlt két évben:

i. a vállalkozás könyv szerinti adósság/saját tőke aránya 7,5-nél magasabb; és

ii. a vállalkozás EBITDA-val számolt kamatfedezeti rátája nem éri el az 1,0 értéket.

Amennyiben a tagállam a Bizottság 360/2012/EU rendelete alapján nyújt csekély összegű támogatást általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozásnak, írásban értesítenie kell az adott vállalkozást:

- a támogatás bruttó támogatástartalomban kifejezett előrelátható összegéről,
- az általános gazdasági érdekű szolgáltatásról, melyre tekintettel a támogatást nyújtja,
- a támogatás csekély összegű jellegéről (hivatkozva a Bizottság 360/2012/EU rendeletére és az EU Hivatalos Lapjában való kihirdetésre).

A támogatás nyújtását megelőzően a kedvezményezett vállalkozástól írásban/elektronikusan nyilatkozatot kell beszerezni a megelőző két pénzügyi évben és a folyó pénzügyi évben a vállalkozás által elnyert valamennyi csekély összegű támogatásról. Csak abban az esetben nyújtható újabb csekély összegű támogatás, ha a tagállam megbizonyosodott arról, hogy az érintett vállalkozásnak nyújtott csekély összegű támogatás összege nem haladja meg a felső határt, és teljesülnek a rendeletben foglalt halmozhatósági szabályok:

Azonos elszámolható költségek tekintetében a rendelet szerinti csekély összegű támogatás nem halmozható állami támogatással, ha az ilyen jellegű halmozódás olyan támogatási intenzitást eredményezne, amely meghaladja a Bizottság által elfogadott határozatban vagy csoportmentességi rendeletben az egyes esetek meghatározott körülményeire vonatkozóan rögzített támogatási intenzitást. A rendelet szerinti csekély összegű támogatás a felső határig halmozható más csekély összegű támogatásról szóló rendeletek szerinti csekély összegű támogatással. A rendelet szerinti csekély összegű támogatás nem halmozható ugyanazon általános gazdasági érdekű szolgáltatáshoz kapcsolódó bármiféle ellentételezéssel, függetlenül attól, hogy az ellentételezés állami támogatásnak minősül-e vagy sem.

A Bizottság 360/2012/EU rendelete alapján nyújtott támogatásokkal kapcsolatos információkat 10 pénzügyi évig kell megőrizni (az utolsó egyedi támogatás odaítélésétől számítva), melyet a Bizottság írásbeli kérelmére 20 munkanapon belül a Bizottság rendelkezésére kell bocsátani.

A fentieknek megfelelően indokolt az előterjesztés mellékletét képező támogatási program – mely tartalmazza a csekély összegű támogatásokra vonatkozó általános és a gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozásokra vonatkozó speciális szabályokat is - koncepcióként történő tárgyalása és előzetes jóváhagyása. A programot felülvizsgálatra meg kell küldeni a TVI részére, mely észrevételeket, javaslatokat tehet. A TVI felülvizsgálatát követően – az esetleges észrevételeket megfontolva – célszerű a T. Közgyűlésnek elfogadni a támogatási programot tartalmazó rendeletet.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a rendelet tervezetet előzetesen jóváhagyni szíveskedjen.

Eger, 2017.01.19.

**Habis László**  
**polgármester**

**2. napirend**

## **ELŐTERJESZTÉS**

**a Média Eger Nonprofit Közhasznú Kft. részére 2016. évben nyújtott fejlesztési célú támogatás elszámolásáról**

***Tisztelt Közgyűlés!***

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Média Eger Nonprofit Közhasznú Kft. között a 2016. szeptember 14. napján aláírt, fejlesztési célú támogatás nyújtásáról szóló megállapodás 2. pontja alapján 3 400 000 Ft összegű támogatást nyújtott az önkormányzat a Kft. javára a társaság kameraparkjának és autóparkjának fejlesztése céljából az önkormányzat 2016. évi költségvetése V. fejezet 22. címszámán szereplő, előző évi maradványok tartaléka összegének terhére.

A Kft. részére az utalást Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 100%-ban teljesítette.

Az önkormányzat és a társaság között megkötött megállapodás 4. pontja értelmében a társaság köteles elszámolni az önkormányzat részére a támogatás felhasználásáról legkésőbb 2016. december 31. napjáig.

Az elszámolást alátámasztó dokumentumokat a társaság a Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Irodájához benyújtotta, amelynek számlaösszesítő táblázata az előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy fogadja el a Média Eger Nonprofit Közhasznú Kft. részére nyújtott fejlesztési célú támogatás elszámolását.



Eger, 2017. január 09.

**Habis László**  
Eger Megyei Jogú Város  
Polgármestere

## ELŐTERJESZTÉS

### az Eger Vízmű Sportclub részére nyújtott fejlesztési célú támogatások elszámolásáról

#### *Tisztelt Közgyűlés!*

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint Támogató, és az Eger Vízmű Sportclub, mint Támogatott között Egerben, 2014. szeptember 17. napján Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 394/2014. (VIII.28.) határozata alapján - a Bárányuszoda rekonstrukcióval összefüggésben a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § szerinti, az MVLSZ/LCST/120427/51-17 határozatban jóváhagyott sportfejlesztési program megvalósítása érdekében - **163.196.651 Ft, azaz Egyszázhatvanhárommillió-egyszázkilencvenhatezer-hatszázötvenegy forint** összegű **felhalmozási (fejlesztési) célú támogatás** nyújtásáról rendelkező megállapodás (továbbiakban: Megállapodás) jött létre.

A Megállapodást 2015. március 27. napján módosították annyiban, hogy az önkormányzat a 655/2014. (XII.18.) sz. közgyűlési határozat alapján további **42.000.000 Ft, azaz Negyvenkétfélmillió forint** összeggel támogatta a szerveztet a Megállapodás 1.) pontjában foglalt fejlesztési célok megvalósítása érdekében. Erre tekintettel az önkormányzat által **fejlesztési célra adott támogatás összege 205.196.651 Ft, azaz Kettőszázötmmillió-százkilencvenhatezer-hatszázötvenegy forint** összegre módosult.

A szerződő felek 2015. június 10. napján a Megállapodást tovább módosították azzal, hogy Támogató az Eger Vízmű Sportclub részére a 173/2015. (IV.30.) közgyűlési határozat alapján az Önkormányzat 2015. évi költségvetés önkormányzati feladatellátás kiadásai/működési célú kiadások (II/15/1/1/5) terhére további **200.000 Ft, azaz Kettőszázezer forint működési célú támogatást nyújtott** az egyesület 2015. évi működési költségeinek biztosítására, mellyel az Eger Vízmű Sportclub 2015. december 21. napján a felhasználási célnak és a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően elszámolt.

2015. június 11. napján a szerződő felek a megállapodást tovább módosították akként, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 156/2015. (IV.30.) közgyűlési határozata értelmében az önkormányzat további **15.000.000 Ft, azaz tizenötmillió forint fejlesztési célú támogatást** nyújtott a közműkiváltáshoz nyújtott önerő támogatására.

A 2014. szeptember 17. napján, az 2015. március 27. napján, valamint a 2015. június 11. napján megkötött megállapodások szerinti fejlesztési célú támogatási összeg utalását **összesen 220.196.651. Ft összegben** az önkormányzat 100%-ban teljesítette.

Az elszámolást alátámasztó dokumentumokat a szervezet a Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Irodájához benyújtotta, melynek számlaösszesítő táblázata az előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy fogadja el az Egri Vízmű Sportclub részére nyújtott fejlesztési célú támogatások elszámolását.

Eger, 2017. január 12.

**Habis László**  
Eger Megyei Jogú Város  
Polgármestere

## ELŐTERJESZTÉS

### az Egri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. részére 2016. évben nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról

#### *Tisztelt Közgyűlés!*

A települési hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási helyi közszolgáltatásokról, valamint a szervezett köztisztasági közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 37/2009. (VIII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 33/2014. (VI.27.) önkormányzati rendelete alapján és a 289/2014. (VI.26.) közgyűlési határozattal elfogadott hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésnek megfelelően a települési hulladékgazdálkodási közszolgáltatás folyamatos ellátására Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2016. évi költségvetés terhére 40 000 E Ft összegű működési célú támogatás odaítéléséről döntött az Egri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. részére.

Az önkormányzat és az Egri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2016. február 23. napján aláírt működési célú támogatás nyújtásáról szóló megállapodás 3., 4. pontjai alapján a társaság részére a támogatás utalását az önkormányzat 100%-ban teljesítette.

Az önkormányzat és a társaság között megkötött megállapodás 5. pontja értelmében a társaság köteles elszámolni az önkormányzat részére a támogatás felhasználásáról legkésőbb 2016. december 31. napjáig.

Az elszámolást alátámasztó dokumentumokat a társaság a Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Irodájához benyújtotta, amelynek számlaösszesítő táblázata az előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy fogadja el az Egri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. részére nyújtott működési célú támogatás elszámolását.

Eger, 2017. január 06.

**Habis László**  
Eger Megyei Jogú Város  
Polgármestere

## 5. Napirend

### Előterjesztés

az önkormányzati intézmények és az önkormányzat előirányzatainak módosítására

#### Tisztelt Közgyűlés!

Az önkormányzati intézmények és az önkormányzat 2016. évi előirányzatait változtatni szükséges az alábbiak miatt:

1. A Gárdonyi Géza Színház 2016. novemberében jelezte, hogy saját bevételi előirányzata év végéig várhatóan nem teljesül. A bevételi elmaradás összegét 10 millió Ft-ra becsülte. Kérte emiatt a működési bevétel előirányzatának csökkentését az irányító szervtől kapott támogatás egyidejű emelésével. A 491/2016.(XI.24.) közgyűlési határozat ezen felül még előírta, hogy az esetleges többletbevétel összegét 10 millió Ft erejéig az intézmény köteles év végéig az Önkormányzat költségvetési elszámolási számlájára utalni. A Színház 2016. decemberében a 10 millió Ft-ot átutalta. Az összeget visszafizetjük az V/12/K Tartalékok/Önkormányzati feladatellátás tartaléka sorra, ezzel egyidejűleg az intézmény működési bevételének előirányzatát megemeljük. Működési többletbevétele ezen felül még 2.416.989 Ft, melyet a magas előadásszám miatt megnövekedett fellépési díjak kifizetésére szeretne felhasználni dologi kiadásként. Mivel a produkciókhoz kapcsolódó alkotók díjának kifizetése nem a személyi juttatások, hanem a dologi kiadások között történt, és az előadásokhoz a gyártóműhelyek gyártották le a szükséges eszközöket (új tárgyi eszközök vásárlása helyett), ezért kérte a személyi juttatások előirányzatának 2.500.000 Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok 2.675.000 Ft-os, valamint a beruházási kiadások 8.800.000 Ft-os csökkentését a dologi kiadások 13.975.000 Ft-os egyidejű emelésével.
2. A Harlekin Bábszínháznál 2016. december 31-ig 5.978.761 Ft többletbevétel keletkezett. A többletbevételt szeretné felhasználni személyi juttatásra 2.000.000 Ft értékben (a többletbevételhez kapcsolódó túlmunka kifizetésére), az ahhoz kapcsolódó járulékra 440.000 Ft értékben, dologi kiadásra 1.000.000 Ft értékben (szállítási költségek növekedésének kifizetésére), valamint beruházási kiadásra 2.538.761 Ft értékben (kisbusz vásárlási igény miatt).
3. Az Egri Kulturális és Művészeti Központnál 2016. december 31-ig 3.409.849 Ft működési többletbevétel keletkezett. A többletbevételt az intézmény szeretné

felhasználni a többletbevétel keletkezésével összefüggő személyi juttatások kifizetésére 500.000 Ft értékben, azok járulékainak kifizetésére 135.000 Ft értékben, és dologi kiadások kifizetésére 1.000.000 Ft értékben. További 1.774.849 Ft-ot pedig beruházási kiadásként autóvásárlásra szeretne költeni. Az intézményben működő Zománcművészeti Műhely alkotása a 23. Betlehemi Jászol című kiállításon vett részt, melyet a zsűri díjazára javasolt. Ezért a Magyar Kézművességért Alapítványtól az intézmény 50.000 Ft vissza nem térítendő díjazásban részesült. Az átvett pénzeszközt a Műhely működési kiadásaira szeretnék felhasználni, dologi kiadásként.

4. Az Egri Városi Sportiskolánál 2016. december 31-ig 6.220.665 Ft működési többletbevétel keletkezett. A többletbevételt szeretné felhasználni a többletbevétel keletkezésével összefüggésbe hozható, megnövekedett feladatok kifizetésére. Emiatt kérte a személyi juttatások előirányzatának 4.000.000 Ft-os, az ahhoz kapcsolódó járulékok 880.000 Ft-os, és a dologi kiadások 1.340.665 Ft-os emelését.
5. A Bölcsődei és Gyermekegészségügyi Igazgatóság ellátási díjakból, egyéb működési bevételekből, és elhasználandó tárgyi eszköz értékesítéséből 8.584.005 Ft többletbevételt realizált (ebből: működési bevétel 8.580.068 Ft, felhalmozási bevétel 3.937 Ft). Az igazgatóság szeretné a fenti összeget személyi juttatásokra 2.759.059 Ft értékben (szakmai gyakorlati hely és szakmai napok személyi juttatásainak kifizetése miatt), azok járulékaira 744.946 Ft értékben, és beruházási kiadásokra 5.080.000 Ft értékben felhasználni (Dacia típusú személygépkocsi vásárlására).
6. Az Egri Szociális Szolgáltató Intézmény ellátási díjakból, egyéb szolgáltatásokból, előző évi energia túlszámlázások visszatérítéséből 5.875.431 Ft, valamint elhasználandó tárgyi eszközök értékesítéséből 118.110 Ft többletbevételre tett szert. A többletbevételt az intézmény szeretné felhasználni a Kertész u. 3. számú központi épületének felújítására.
7. A Dobó István Vármúzeum 2016. december 31-ig a múzeumi feladatokból - a látogatószám növekedése és új attrakciós elemek bemutatása miatt, valamint régészeti bevételek intézményt megillető rezsiköltség fedezetét nyújtó 15%-ának bevétele miatt - 22.259.641 Ft többletbevételt realizált, melyet az attrakciókhoz kapcsolódó megbízási díjakra, azok járulékaira, valamint dologi kiadásokra kíván fordítani. A régészeti feladatok többletbevétele 2016. december 31-ig 16.011.050 Ft, mely a kiemelt jelentőségű régészeti feltárások

(Állami Ménesgazdaság, Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt – 21-es út bővítése stb.) miatt keletkezett. Az intézmény ezt az összeget szeretné felhasználni az ásatások során felmerült kézi földmunka vállalkozási díjának és az ÁFA kifizetésére. (A működési bevétel összes növekedése 38.270.691 Ft, melyből 15.165.000 Ft-ot személyi juttatásra, 4.094.641 Ft-ot munkaadókat terhelő járulékra, 19.011.050 Ft-ot dologi kiadásra szeretne felhasználni.) A 2016. decemberi közgyűlés jóváhagyta a Múzeum előirányzatmódosítási kérelmét. Ebben 10.000.000 Ft bevétel előirányzatosítását kérte, amelyet a Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásért Közalapítvány által kiírt, a „Szabadságház- Múzeumpedagógiai és kiemelt jelentőségű programok helyszíne” című pályázaton nyert el. A támogatást a Ziffer Sándor Galériában megrendezésre kerülő „1956 Heves megyében” című időszakos kiállítással kapcsolatos kiadásokra szeretne volna felhasználni az intézmény dologi kiadásként. A pályázat megvalósítási szakaszában több módosításra is sor került (pl. új helyszín), emiatt 7.605.000 Ft előirányzat átcsoportosítását kérte a beruházási kiadásra dologi kiadásokról.

8. A Bródy Sándor Könyvtárnak 2016. december 31-ig 2.091.384 Ft működési többletbevétele keletkezett a decemberben előre kiszámlázott iskolai könyvtárak ellátását szolgáló bevételekből, és egyéb szolgáltatási bevételekből. Kérte a többletbevétel előirányzatosítását az iskolai könyvtári szolgáltatás érdekében közreműködő kollégák megbízási díjaira 1.723.000 Ft, valamint annak járulékaira 368.384 Ft értékben.
9. A 2016. évi önkormányzati költségvetésben a ténylegesen befolyt ÁFA bevétel 26.300.000 forinttal meghaladja a tervezettet, amelyet az ÁFA befizetés előirányzatának módosítására kell felhasználnunk. A többletbevétel fedezetet nyújt a NAV-hoz decemberben befizetett kötelezettségeink teljesítésére és a decemberi bevalláshoz kapcsolódó várható januári befizetésekre.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a javaslatot tárgyalja meg és fogadja el.

Eger, 2017. január 9.

Habis László sk.  
Polgármester

## **Kiegészítés**

az önkormányzati intézmények és az önkormányzat előirányzatainak módosítására c.  
előterjesztéshez

### **Tisztelt Közgyűlés!**

Az önkormányzat felügyelete alá tartozó intézmények 2016. évi előirányzatait változtatni szükséges az alábbiak miatt:

10. Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalnál a 2016. év végi teljesítési adatok szükségessé teszik a dologi kiadásoknál a kötelező és az államigazgatási feladat között az előirányzat rendezését.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a javaslatot a kiegészítéssel együtt tárgyalja meg és fogadja el.

Eger, 2017. január 24.

Habis László sk.  
Polgármester



## ELŐTERJESZTÉS

önkormányzati bérlakásokra vonatkozó bérlőkijelölési jog biztosítására

Tisztelt Közgyűlés!

Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásának, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításának szabályairól szóló 26/2009. (V. 29.) rendelete 17-18. §-ainak rendelkezései szerint a Közgyűlés döntése alapján városi közérdekű, illetve állami, önkormányzati feladatellátáshoz kötődő, kiemelkedő fontosságú cél megvalósítása bérlakás juttatásával támogatható. A bérbeadás történhet közvetlenül a bérlő részére, vagy bérlőkijelölési jog biztosításával. A bérlőkijelölési jogról, illetve közvetlenül a bérlő számára történő bérbeadás esetén a bérbeadásról, valamint annak feltételeiről a Közgyűlés dönt. Az Önkormányzat a bérlőkijelölési joggal rendelkező munkáltatóval bérlőkijelölésről szerződést köt. A szerződésben kell rendelkezni – a lakástörvényben meghatározottakon túl – a bérlőkijelölési jog időtartamáról, a lakás adatairól, a bérlő kiválasztására vonatkozó feltételekről, valamint a felek egyéb jogairól és kötelezettségeiről. A szerződésben kell szabályozni a lakbér és egyéb költségek viselését arra az időtartamra, amely alatt a rendelkezésre bocsátott lakásnak azért nincs bérlője, mert a bérlőkijelölési joggal rendelkező nem jelölt bérlőt.

I.) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Eger, Kossuth Lajos u. 5/A. I/4. szám alatti 1,5 szobás, 63 m<sup>2</sup> alapterületű összkomfortos, valamint az Eger, Dr. Hibay Károly u. 19. I/2. szám alatti 1,5 szobás, 43 m<sup>2</sup> alapterületű összkomfortos lakásokra vonatkozóan bérlőkijelölési jogot biztosított a Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézet számára. A Kórház főigazgatója további 5 évre kérte a bérlőkijelölési jog biztosítását a fenti lakásokra, mert a lakásban élő orvosok továbbra is a Kórházban dolgoznak, munkájukra az elkövetkező években is számítanak. Lakhatásuk más módon a városban nem biztosított.

Az Evat Zrt. tájékoztatása alapján a fent felsorolt lakásokra lakbér és egyéb közüzemi díjtartozás nincs.

Javasolom, hogy a Közgyűlés járuljon hozzá a két lakásra vonatkozóan a bérlőkijelölési jog biztosításáról a következő feltételekkel:

- a.) A bérlőkijelölési jog időtartama 5 évre biztosított.
- b.) A bérleti jogviszony időtartama legfeljebb 5 év lehet, de legfeljebb a bérlőknek a Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézetnél fennálló jogviszony időtartama.
- c.) A lakbér mértéke megegyezik a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításának szabályairól szóló 26/2009. (V. 29.) rendelet 39. § (2) bekezdésében foglaltakkal, azaz az Eszterházy Károly Főiskola bérlőkijelölési jogával érintett oktatói bérlakások esetén alkalmazandó lakbérrel (440 Ft/m<sup>2</sup>/hó + Áfa).
- d.) Az óvadék megfizetése, valamint a bérleti szerződés közjegyzői okiratba foglalása alól mentesülnek a bérlők.

II.) A Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézet főigazgatója azzal a kérelemmel fordult az Önkormányzathoz, hogy hiányszakmában elhelyezkedő aneszteziológus szakorvos lakhatásának megoldása érdekében további önkormányzati bérlakásra vonatkozóan biztosítson bérlőkijelölési jogot.

Javasolom, hogy a Közgyűlés járuljon hozzá egy lakásra vonatkozóan a bérlőkijelölési jog biztosításáról a következő feltételekkel:

- a.) A bérlőkijelölési jog időtartama 5 évre biztosított.
- b.) A bérleti jogviszony időtartama legfeljebb 5 év lehet, de legfeljebb a bérlőnek a Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézetnél fennálló jogviszony időtartama.
- c.) A lakbér mértéke az Eger, Pozsonyi u. 16/A. és 16/B. valamint a 41. szám alatti lakások esetén megegyezik az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásának, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításának szabályairól szóló 26/2009. (V. 29.) rendelet a 39. §. (1) bekezdés a.) pontjában foglaltakkal (540 Ft/m<sup>2</sup>/hó + Áfa), egyéb esetben a 39. § (2) bekezdésében foglaltakkal (440 Ft/m<sup>2</sup>/hó + Áfa).
- d.) Az óvadék megfizetése, valamint a bérleti szerződés közjegyzői okiratba foglalása alól mentesül a bérlő.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a határozati javaslatokat szíveskedjen elfogadni.

Eger, 2017. január 11.

**Habis László sk.**

**Előterjesztés a 4956/A/9 helyrajzi számú (Eger, Jókai u. 5-7.)  
önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítéséről**  
(VGB, VPÜB, KGY)

Tisztelt Közgyűlés!

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képezi az egri 4956/A/9 helyrajzi számú „üzlethelyiség” megnevezésű, 21 m<sup>2</sup> nagyságú, Jókai Mór utca 5-7. szám alól nyíló, nem lakás céljára szolgáló helyiség.

Az érintett ingatlanra a 2014. november 24-én megtartott licites eljárást követően 2014. december 08-án az EVAT Egri Vagyongazdálkodó és Távfűtő Zártkörűen Működő Részvénytársaság határozott idejű (2014. december 15. – 2024. december 24.) bérleti szerződést kötött Kovács Anett egyéni vállalkozóval. A bérleti díj havi összeg 33.000 Forint + Áfa.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatához megkeresés érkezett az M & D-3000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságtól (továbbiakban: M & D-3000 Kft.), melyben a 4956/A/9 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatban vételi szándékukat fejezik ki. Az M & D-3000 Kft. azt nyilatkozta, hogy az ingatlant, annak bérlőjével együtt – a jelenleg hatályos szerződési feltételek mellett – kívánja átvenni. 2016. december 19-én a Vagyongazdálkodási Irodán az M & D-3000 Kft., valamint Kovács Anett egyéni vállalkozó egyeztetést folytattak arról, hogy a bérlő továbbra is használni kívánja az ingatlant, melyet az M & D-3000 Kft. a jelenleg hatályos szerződési feltételek mellett kíván számára biztosítani. Az M & D-3000 Kft. az épület többségi tulajdonosa, kizárólag a 4956/A/9 helyrajzi számú ingatlan nem áll tulajdonukban. Az M & D-3000 Kft. 2017 tavaszán felújítja az épületet. A munkálatok magukba foglalják a homlokzat, valamint a pince felújítását. Az M & D-3000 Kft. elkészítette az építési engedélyezési tervrajzot, melyet eljuttatott Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata részére. Az építési engedélyezési tervrajz a Vagyongazdálkodási Irodán megtekinthető.

**Értékesítés:**

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 35/2015.(X.30.) rendelet 42. § (4) bekezdése szól a közvetlen értékesítés eseteiről, külső ajánlat beérkezése alapján a Közgyűlés jogosult döntést hozni az eladásról.

Az üzlethelyiség értékét az igazságügyi ingatlanforgalmi szakértői értébecslés nettó 8.000.000 Ft-ban határozza meg.

Javaslom a T. Közgyűlésnek az üzlethelyiség 1/1 tulajdoni hányadának közvetlen elidegenítését az M & D-3000 Kft. részére 8.000.000 millió forint ellenérték fejében, amelyet Áfa fizetési kötelezettség nem terhel.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy támogassa az előterjesztésben foglaltakat.

Eger, 2017. január 06.

**Orosz Lászlóné sk.**  
**Városgazdálkodási Bizottság Elnöke**

## **Előterjesztés bérleti jog visszafizetés ellenértékének biztosítására**

**Eger, Dobó tér 9.**

### **Tisztelt Közgyűlés!**

Az Eger, Dobó tér 9. sz. alatti, 5042/A-2 hrsz-ú 23 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló üzlethelyiség bérlője Tóth Kinga (Eger, Pázsit út 20/a.), az üzlethelyiség bérletére 2000 január 01 – 2019. december 31-ig szóló időszakra bérleti jogot vásárolt 1.685.600,-Ft+ÁFA ellenérték megfizetésével.

A bérlő írásban kezdeményezte a bérleti jogviszony megszüntetését, a bérleti jogát visszaadja a tulajdonosnak.

Az eredeti szerződésből számított **bérleti jogból** fennmaradt megváltott időszak 35 hónap, ennek a szerződés alapján számított ellenértéke 245.817,-Ft+ÁFA azaz Kettőszáznegyvenötezer- nyolcszáztizenhét forint+ ÁFA, mindösszesen **312.188,-Ft** .

A bérleti jog megszűnését és az eljárás rendjét az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 35/2015. (X.30.) számú rendelet 30.§ szabályozza:

*(1) A bérleti jog lejárati előtti megszűnése esetén a bérlő részéről az Önkormányzatnak a bérleti jog ellenértéke címén ténylegesen megfizetett összeg a bérleti jog időtartamából kitöltött időtartamra eső ellenérték levonását követően az alábbiak szerint visszajár:*

*a) amennyiben a szerződésben kitételként szerepel, hogy a bérleti jog bérbeadói rendkívüli felmondással történő megszűnése esetén a teljes, fizetendő ellenérték 20 %-ának megfelelő mértékű összeg kárátalány jelleggel, nem szerződésszerű teljesítési kötbéreként az Önkormányzatot illeti meg;*

*b) a bérleti jog egyéb módon történő megszűnése esetén a bérbeadót és az Önkormányzatot bérleti joggal kapcsolatban ért károk összegének levonását követően a bérlő részére a fennmaradó összeg visszajár. A bérleti jog közös megegyezéssel történő megszüntetését követően a Közgyűlés eltérő döntése hiányában a helyiség ismételt bérbeadása érdekében versenyeztetést kell lefolytatni. Ha ennek során a helyiség új bérlője által fizetendő bérleti díj alacsonyabb mértékű lenne, mint a korábbi bérlő által a bérleti jog közös megegyezéssel történő megszüntetését megelőző utolsó hónapban fizetett bérleti díj, akkor a bérleti díj különbségének a helyiség új bérlőjével létesített bérleti szerződés megkötése napjáig számított összege az Önkormányzatot ért kárnak minősül, és a bérleti jog ellenértékének időarányosan visszajáró összegéből levonásra kerül. Amennyiben a bérleti jog közös megegyezéssel történő megszüntetése esetén a helyiség ismételten, versenyeztetés útján történő bérbeadásra irányuló eljárás a*

*megszüntetésétől számított 6 hónapon belül eredménytelenül zárul, úgy a korábbi bérlő által a bérleti jog közös megegyezéssel történő megszüntetését megelőző utolsó hónapban fizetett bérleti díjnak a megszüntetésétől számított 6 hónapra számított összege az Önkormányzatot ért kárnak minősül, és a bérleti jog ellenértékének időarányosan visszajáró összegéből levonásra kerül. A bérleti jog ellenértékének jelen bekezdés szerint számított összege a helyiség ismételt bérbeadását követő 15 napon belül, eredménytelen versenyeztetés esetén pedig a bérleti jog megszüntetését követő 6. hónap elteltét követő 15 napon belül fizetendő vissza a bérlő részére.*

*(2) A bérleti jog, bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése esetén a megszüntetés feltételeiről a Polgármester dönt kivéve, ha a bérleti jog ellenértékének részbeni visszafizetésére kell fedezetet biztosítani, ebben az esetben a döntéshozatal a Közgyűlés hatáskörébe tartozik.*

Bérlői kérelem alapján javaslom a határozott idejű szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését 2017. január 31. napjával, továbbá a helyiség bérbeadását versenyeztetési eljáráson. Amennyiben a leadás ill. újbóli bérbeadás kapcsán az Önkormányzat részéről a bérleti joggal kapcsolatos kár megállapításra kerül, a megállapított kár értékével a kifizetendő összeg csökkentendő.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy tárgyalja meg az előterjesztést, és fogadja el a határozati javaslatot.

Eger, 2017. január 09.

**OROSZ LÁSZLÓNÉ SK.**  
**Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

## Előterjesztés illetmény változásról

Tisztelt Közgyűlés!

A Magyarországi helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 71. § (2) bekezdése 2017. január 1. napjával az államtitkárok alapilletményéhez igazította a polgármesterek illetményét a korábbi szabályozásban meghatározott helyettes államtitkári alapilletmény helyett.

„Mötv. 71. § (2): „A megyei jogú város polgármestere, a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege megegyezik az államtitkárnak a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvényben meghatározott alapilletményéből, illetménykiegészítéséből és vezetői illetménypótlékából álló illetményének összegével.”

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvényben szóló 2010. évi XLIII. törvény 51. § (1) kimondja, hogy az államtitkár alapilletménye a köztisztviselői illetményalap 12-szerese. Az államtitkár illetménykiegészítésre jogosult, amelynek összege az alapilletmény 50%-a. Az államtitkár vezetői illetménypótléka az alapilletmény 65%-a.

A közszolgálati tisztségviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 141 § (6) bekezdése alapján a polgármestert az illetményalap 60 %-nak megfelelő nyelvpótlék illeti meg. Mindezek alapján a polgármester illetménye 1.020.360.-Ft.

A Mötv. 71 § (6) bekezdés alapján a főállású polgármester havonta költségtérítésre jogosult, amely az illetményének 15 %-ban meghatározott összeg, azaz 153.055.- Ft.

A polgármester illetményt és egyéb juttatásait a jogszabály egzakt módon meghatározza, azonban a Heves Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya levélben kérte fel az illetékességi területéhez tartozó önkormányzatokat, hogy 2017. január 1. napjával visszamenőleg hozzanak új határozatot a polgármester, alpolgármesterek illetményének meghatározására.

A Mötv. 80 § (1) bekezdése alapján a főállású alpolgármester illetményének összegét a polgármester illetménye 70–90%-a közötti összegben a képviselő-testület állapítja meg.

Javasolom Martonné Adler Ildikó alpolgármester illetményének összegét az eddigi gyakorlatnak megfelelően polgármesteri illetmény 90 %-nak megfelelő összegben megállapítani.

Martonné Adler Ildikó alpolgármester illetményét a polgármesteri illetmény változás következtében 897.455.-Ft-ban javaslom meghatározni.

A Mötv. 80 § (2) alapján társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 90%-át. A társadalmi megbízatású alpolgármester a tiszteletdíja egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.

Az Mötv. 71 § (5) bekezdése kimondja, hogy a társadalmi megbízatású polgármester havonta a polgármester illetménye 50%-ával megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult melynek egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.

Javaslom Rázi Botond társadalmi megbízatású alpolgármester tisztelet díja összegének, a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 90 %-nak megfelelő összegben történő megállapítását.

A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját ennek megfelelően 448.730,- Ft -ban javaslom meghatározni.

A Mötv. 80. § (3) bekezdés szerint a főpolgármester-helyettes, a főállású alpolgármester, a társadalmi megbízatású alpolgármester, a megyei közgyűlés alelnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult. Ennek megfelelően Martoné Adler Ildikó alpolgármester költségtérítése 134.620,- Ft, míg Rázi Botond alpolgármester költségtérítése 67.310,- Ft.

Kérem a T. Közgyűlést, hogy az alábbi határozati javaslatotokat elfogadni szíveskedjenek.

Eger, 2017. 01. 13.

**dr. Stefán Zoltán s.k.**  
tanácsnok



**Tájékoztató  
a 2016. évi idegenforgalmi jelentőségű kulturális rendezvényekről**

**Tisztelt Közgyűlés!**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2016. január, március, április hónapokban tárgyalta a 2016. év meghatározó kulturális, turisztikai rendezvényeinek támogatását.

Tavaly az „Idegenforgalmi rendezvények – Idegenforgalmi jelentőségű kulturális rendezvények” költségvetési sorról 49.200.000 forintot biztosított az önkormányzat működési célú támogatásra, melynek felosztása folyamatosan zajlott év közben, a rendezvények időpontjaihoz alkalmazkodva.

A közgyűlési határozatok szerint a következő nagyrendezvények támogatásáról született döntés:

Rendezvény neve:	Támogatás:
<b><i>V. Egri Csillag Weekend</i></b>	<b><i>3.000.000 Ft</i></b>
<b><i>Feszt!Eger Fesztivál</i></b>	<b><i>15.000.000 Ft</i></b>
<b><i>Utcazenészek Versenye Egerben</i></b>	<b><i>3.500.000 Ft</i></b>
<b><i>37. Kalács Fesztivál</i></b>	<b><i>6.000.000 Ft</i></b>
<b><i>XX. Egri Bikavér Ünnepe Szent Donát Napján</i></b>	<b><i>3.000.000 Ft</i></b>
<b><i>VI. Országos Bárzenész Találkozó</i></b>	<b><i>1.000.000 Ft</i></b>
<b><i>Agria Nyári Játékok (2 Egri csillagok előadás)</i></b>	<b><i>5.000.000 Ft</i></b>
<b><i>Eger Szimfonik Lájka</i></b>	<b><i>2.200.000 Ft</i></b>
<b><i>Strauss Est</i></b>	<b><i>1.500.000 Ft</i></b>
<b><i>V. Egri Stúdiószínházi Táncfesztivál</i></b>	<b><i>1.000.000 Ft</i></b>
<b><i>IV. Kamaraopera Fesztivál</i></b>	<b><i>6.000.000 Ft</i></b>
<b><i>2017. évi Újévi koncert</i></b>	<b><i>2.000.000 Ft</i></b>

A Végvári Vigasságok költségeit a Dobó István Vármúzeum 2016. évi költségvetése, a Tavaszi Fesztivál megvalósításának költségeit pedig az Egri Kulturális és Művészeti Központ költségvetése biztosította.

A rendezvényszervezőktől beérkezett elszámoló lapok adatait az alábbi táblázat foglalja össze.

	Program	2016. évi támogatás (e Ft)	Összbevétel (e Ft)	Összkiadás (e Ft)	Látogatottság (fő)	jegy-bevétel (Ft)	Eladott jegyek (db)
1.	Egri Tavaszi Fesztivál (EKMK)		4 746	8 251	3500	3 366 270	1 938

2.	Egri Csillag Weekend	3 000	3 907	6 556	15 000	-	-
3.	Feszt!Eger Fesztivál	15 000	55 469	49 795	11 611	33 569 640	9 238
4.	Utcazenészek Versenye Egerben	3 500	7 103	7 347	15 500	-	-
5.	Kalácsa Fesztivál	6 000	17 157	17 600	12 000	1 957 560	nincs adat
6.	Egri Bikavér Ünnepe	3 000	24 800	25 400	50 000	-	-
7.	VI. Országos Bárzenész Találkozó	1 000	1 200	1 203	2 550		-
8.	Agria Nyári Játékok (2 Egri Csillagok előadás)	5 000	9 917	12 140	2162	4 916 960	1735
9.	Végyvári Vigasságok (DIV)		27 794	14 584	11 954	19 066 550	4294
10.	Szimfonik Lájka	2 200	2 200	2 202	3 800	-	-
11.	Strauss est	1 500	1 700	1 512	720	-	-
12.	Stúdiószínházi Táncfesztivál	1 000	6 220	6 540	487	220 100	483
13.	Kamaraopera Fesztivál	6 000	7 556	7 148	1 125	556 200	618
14.	2017. évi Újévi koncert	2 000					
	<b>Összesen:</b>	<b>49 200</b>					

### 16. Egri Tavaszi Fesztivál (2016. április 8-25.)

A tavalyi évben az Egri Kulturális és Művészeti Központ a Tavaszi Fesztivál megszervezésekor három fontos törekvést határozott meg: a helyi érték bemutatását, a magas művészi színvonalat, és a hazai és a külföldi közönség igényeinek kiszolgálását. Ehhez 15 zenei és színházi produkciót, különféle tárlatokat, valamint ifjúsági találkozót szervezett, melyeken összesen majd 3500 látogató vett részt.

A fesztivál kiemelt eseményei voltak a teljesség igénye nélkül az EKE Ének-Zene Tanszékevel együttműködve megrendezett Bach-maraton, az Egri Szimfonikus Zenekar „Homage á Bartók” koncertje, a nemzetközi hírű cimbalomművész Balogh Kálmán, illetve triójának koncertje. Izgalmas zenei utazásban volt része annak, aki meghallgatta Tompos Kátyát és zenekarának koncertjét. Az egri fiatalok kedvence a The Hangover Band pedig a zsúfolásig megtelt Gárdonyi téren tartott koncertet.

Az egriekhez kapcsolódva két helyi művész összegző tárlatát is láthatta a közönség, Molnár István Géza és Sarkadi Péter mutatkozott be.

Csehországi testvérvárosunk, Kutna Hora építészeti értékeit vonultatta föl színvonalas fotókiállítás keretében.

Közkívánatra ismét Eger vendége volt két teltházas előadással Halász Judit. Ugyancsak teltház előtt, nagy érdeklődésre tartott számot Ötvös András egyszemélyes színháza, A csemegepultos naplója.

A fesztivál méltó zárása Koncz Zsuzsa koncertje volt, melynek végén a közönség állva tapsolt.

#### ***V. Egri Csillag Weekend*** (2016. április 29 - május 1.)

Az előző évek tapasztalatai alapján megújult koncepcióval, névvel, helyszínnel várta az érdeklődőket a 3 napos rendezvény. Az ingyenessé vált eseményen borászok, étel árusok és színpadi produkciók töltötték meg a Dobó teret. A minőségi borok mellé (központban az Egri Csillag bor) minőségi ételt akartak párosítani, így született az ötlet, hogy az országosan híres és kedvelt Food Truck Show kiállítóit hívták meg. A párosítás bevált, a közönség élvezte és szerette az új kezdeményezést. A színpadi műsorok, fellépők között szerepelt többek között a The Feelgood, a Sky Fanatic, Roy és Ádám Trió, az Ethnofil. A rendezők saját tapasztalataik és a közönség visszajelzése alapján a megújult koncepciót sikeresnek találták, így a jövőben is Food Truck Show kiállítóinak meghívásával szeretnék hagyománnyá, országos hírűvé tenni az Egri Csillag Weekendet és tudatosabban építeni a május 1-jei napra.

#### ***Feszt!Eger Fesztivál*** (2016. május 26-28.)

A fesztivált tavaly harmadik alkalommal rendezték meg Egerben, a Bolyki- völgyben. A meghirdetett programokon keresztül olyan minőségi, népszerű élőzenei kínálatot vonultattak fel a szervezők, mely értéket teremtett az igényes szórakozási lehetőségnek a fiatalabb és idősebb korosztály körében is. Az első nap nagykoncertjét a tavaly 25 éves Quimby zenekar adta, a további napokon a két nagyszínpadon fellépett a Wellhello, a Halott Pénz, a Tankcsapda, a Road, Péterfy Bori. Az előző év sikere miatt, újra készültek egy harmadik, kisebb méretű színpaddal, ahol a regionális és országosan éppen ismertté válás útján járó, fiatal tehetségek fellépéseinek adtak teret. Itt játszhatott többek között a Rejtező zenekar, az Afrodzaqm, vagy a Jónás Vera duó. Megközelítőleg a csütörtöki napon 2500, a pénteki napon 4900, a szombati napon 4800 látogató tért be a koncertekre, így az előző évhez képest, tavaly már a péntek és a szombat is teltházas nap volt. Marketing tevékenységben nagy hangsúlyt fektettek a plakátokon, újsághirdetéseken, közösségi oldalakon való megjelenésre. A fesztivált igyekeztek a kor elvárásainak megfelelően fiatalossá és vonzóvá tenni a fesztivál pillanatait megörökítő videófelvetelek, légi felvételek készítésével, melyek felhasználásával minden nap rövid összefoglalókat tettek közzé közösségi oldalakon a szervezők. A facebook oldaluk segítségével az előző évhez képest 2000-el több, már 7000 emberhez jutott el a fesztivál híre.

#### ***Utcazenészek Versenye Egerben*** (2016. június 17-21.)

2016. év nyarán második alkalommal szervezték meg az Utcazenészek Versenye rendezvényét. A szervezők számos új, és előremutató fejlesztéssel kísérleteztek, úgy mint szakmai zsűri felállítása, vagy a nagyszínpados díjátadó gálaműsor megvalósítása az utolsó napon. A 2016. évi rendezvény számai: 19 egri belvárosi helyszín, 5 napon át napi 12 óra zene, 30 kereskedő és vendéglátó partner közreműködése, 62 formáció 197 zenésszel, mindösszesen 320 db fellépés városszerte, éttermek, üzletek által kiosztott 6718 db like érme.

A fejlődés egyértelmű bizonyítéka a fentebb felsorolt számok növekedése az előző évhez képest. A zenészek körében a rendezvény országos érdeklődést váltott ki, mely eredményeképpen rekordmennyiségű, 140 formáció adta be a jelentkezését, valamint több mint 4500 szavazat érkezett a járókelőktől az utcazenészekre. Előremutató

jelenség, hogy a rendezvény szponzorálásában megjelent 2 multinacionális vállalat. Az ő megtartásukkal - illetve továbbiak aktiválásán keresztül – növekedhet a rendezvény költségvetése, mely színvonalasabb lebonyolítást, fejlesztéseket, szélesebb marketing elérést, nagyobb turisztikai attrakciót tesz lehetővé. Marketing tevékenységüket dicséri, hogy több országos TV kereste meg a szervezőket. A Duna TV stábjá mellett, az RTL Klub is tudósított, valamint az M1 a rendezvény első napján 5 alkalommal jelentkezett be élőben Egerből, és este egy 20 perces összefoglalót adott le a rendezvényről. Mindezeket túl élvezték az összes helyi média kitüntető figyelmét is a zenészek.

### **37. Kaláka Fesztivál (2016. június 23-26.)**

A rendezvénysorozat összművészeti: koncertek, kiállítások, gyermekprogramok, kézműves vásár, templomi hangversenyek, városismereti játék színesítette a programkínálatot a 4 nap során. A 2016-os évben a fesztivál időpontja egybe esett a Múzeumok Éjszakája országos programsorozattal, így szoros együttműködésben a Kaláka Fesztivál is kivette a részét a Dobó István Vármúzeum, az Egri Kulturális és Művészeti Központ, valamint a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár által nyújtott Múzeumok Éjszakája programkínálatból. A június 25-i nap teljesen ingyenes volt a fesztivál programjában. A nyitónapon a BÉlapátfalvi Apátságban hallhatott a közönség egy verskoncertet, majd a további három nap folyamán Eger terein, templomaiban, kiállítótermeiben, és természetesen az Egri Várban felállított két színpadon zajlottak az események. Ingyenesen láthatta, hallhatta a közönség az Eszterházy téren többek között a Babszemjankó Gyermekszínházat, az Ethnofil zenekart, a Kaláka együttest, valamint június 25-i napon a várban a Góbé zenekart, Palya Beát és zenekarát, a Hungarikum zenekart. Három kiállítás nyílt meg a fesztivál ideje alatt, valamint a Ciszterci templomban Bibliai koncertet adtak a Gryllus fivérek. A belépőjegyes koncerteken olyan nivós előadók léptek fel, mint Lajkó Félix és zenekara, ifj. Ökrös Csaba, a Téka együttes, vagy Szabó Balázs és Bandája. Hatalmas sikert aratott a Betyárjáték című előadás, melyet a Nemzeti Színház produkciójaként, Szomjas György rendezésében, Ferenczi György és a Rackajam közreműködésével láthatott a közönség. A szervezők az Eger Kártyával rendelkezők részére 20%-os kedvezményt biztosítottak a jegyárakból.

### **XX. Egri Bikavér Ünnep Szent Donát napján (2016. július 7-10.)**

Az Egri Bikavér Ünnep tavaly is megmutatta, hogy a borgasztronómiai fesztivál Eger egyik legfontosabb idegenforgalmi rendezvénye. A várost ellepték a turisták, a hatalmas Érsekkert szinte mind a négy napon teltházas volt, így ismét látogatócsúcsnak örülhettek a szervezők, ami közel 50 ezer embert jelentett. Az egyre nagyobb siker és érdeklődés elsősorban a több mint harminc borásznak és a tizenöt étteremnek köszönhető, a remek nedűk és az azokhoz készített kiváló ételek páratlan élményt nyújtottak. A rendezvény nem titkolt célja a tudatos borfogyasztás és az egri borászatok népszerűsítése. Mint ahogy a korábbi években, tavaly is számos elismerést és díjat adtak át az Egri Bikavér Ünnepen. A gasztrokalandozásokon túl tavaly is két színpadon számos koncerttel, egyéb kiegészítő programokkal várták a vendégeket. A minőségen túl a sokszínűség volt a fő szempont, hogy a Borünnep közönségéből mindenki megtalálja a saját ízlése szerinti koncertet. A színpadok előtt minden nap megtelt a tánctér. A szervezők célja a következő évre változatlanul az, hogy legyen egy hazai viszonylatban is kiemelkedő jelentőségű és színvonalú, Eger város kulturális

imázsát hosszútávra meghatározó, a mai Egert megjelenítő, de történelmi hagyományaira is építő, kiváló minőségű gasztro-kulturális fesztivál.

#### ***VI. Szepesi György Bárzenész Találkozó*** (2016. július 10-13.)

Az Egri Kulturális és Művészeti Központ és az Egri Zenészek Egyesülete hatodik alkalommal rendezte meg Egerben a Bárzenész Találkozót. A nyitókoncert a Bikavér Ünneppel közösen valósult meg. Kökény Attila, Mujahid Zoltán és Kontor Tamás fellépését kétezren hallgatták az Érsekkertben. A „Trilla” élő zene versenyét a Nemzeti Kávéház Étterem teraszán rendezték, ahol 18 versenyző mérettette meg magát a közönség és a neves zsűri előtt. A versenyhez szakmai konferencia is társult másnap, valamint egy díjátadó gálaműsor keretén belül vehették át a győztesek díjaikat, és élvezhették a közönséggel együtt a zárókoncertet.

#### ***Agria Nyári Játékok – Egri Csillagok előadás*** (2016. augusztus)

Várkonyi- Béres: Egri Csillagok című történelmi musicalt 2003 nyarán mutatták be először az Egri Várban, idén már 14. alkalommal láthatta a közönség. Sikeressége töretlen, valamennyi jegy elővételben elkelt mindkét előadásra. Idegenforgalmi szempontból a produkciónak különösen nagy jelentősége van Eger városában, hiszen a nézők 12-14%-a külföldi, 40-42%-a pedig nem egri illetőségű néző. A szervezők sok éves tapasztalata alapján elmondható, hogy az előadások hatalmas sikerrel, folyamatos teltházzal mennek.

#### ***XXI. Végvári Vigasságok Történelmi Fesztivál és Ostromjáték***

(2016. augusztus 12-14.)

A hagyományosnak mondható programelemeket (kiállítások, tárlatvezetések, kirakodóvásár, népi játszótér, vitézi próba, régészeti kincskereső, stb.), valamint az új, izgalmas, egyre látványosabb vonzerővel bíró újításokat felvonultató Végvári Vigasságok minden évben igen szép számú közönségnek adja a szórakozás, a kultúra, vagy mondjuk az „időutazás” élményét.

A fesztivál három napja a középkori hadi tevékenységek közepette telt el. Fegyverbemutatók, bajvívás, viadal, felvonulás, zászlóforgatók, gólyalásosok gondoskodtak a hamisítatlan középkori hangulatról, de ezek mellett régi-zene koncertek, táncházak, kézműves portékák gazdagították a forgatagot. A hagyományörző csapatok a XVI. századi török és magyar végvári katonák mindennapi életét, a fegyverforgatás mesterségét, korabeli tevékenységeket mutatták be. A fesztivál csúcspontjaként közel 200 vitéz katona elevenítette fel az 1552-es dicső ostrom és a híres Egri csillagok című regény jeleneteit. A csatajeleneteken kívül az előadást dramatizált szöveges jelenetek, látványos performanszok színesítették.

#### ***Szimfonik Lájk*** (2016. augusztus 20.)

Egerben az Államalapítás Ünnepeán, augusztus 20-án különleges este várt mindenkire. A 2015. évi nagysikerű kezdeményezés után szinte „kötelezőként” várta a közönség a koncertet, ahol népszerű előadóművészek közreműködésével szólaltak meg szimfonikus és popzenei kísérettel a dalok. A tavalyi év sztárfellépője Hevesi Tamás és Szűcs Gabi voltak. Az egri művészek képviselőiben Herczeg Flóra, Káli Gergely és Gavrucza- Nagy László előadóművészek léptek színpadra, és természetesen őket az Egri Szimfonikus Zenekar kísérte Szabó Sipos Máté vezényletével. A Szimfonik Lájk még csak második éve szórakoztatja a zsúfolásig megtelt Dobó tér közönséget, de a

zenekar előadásainak palettáján állandó programként szerepelhet az elkövetkező években is.

#### ***Strauss Est*** (2016. szeptember 10.)

A tavalyi évben megráfalta az időjárás a rendezvény szervezőit. Sajnos az eredetileg tervezett időpontban (július 3.) és az azt követően kitűzött augusztusi napon se tudták a kedvezőtlen időjárás miatt megtartani a koncertet. A szezonnyitónak szánt előadás majdnem szezonzárónak számított végül szeptember 10-én. Szerencsére a közönség lelkesedése így is töretlen maradt, a nézők száma meghaladta a 700 főt. A Kis Dobó téren Strauss dallamok, ismert musicalek és népszerű operett részletek hangoztak el. A közkedvelt dallamokat az Egeri Szimfonikus Zenekar közreműködésével, Varga Donát Gábor művészi előadásában élvezhette a közönség.

#### ***V. Egeri Stúdiósínházi Táncfesztivál*** (2016. szeptember 21-25.)

Immár ötödik alkalommal rendezte meg az Egeri Stúdiósínházi Táncfesztivált a Gárdonyi Géza Színház tánctagozata, a GG Tánc Eger.

A professzionális találkozó tavaly is a hazai táncművészet legjobbjai vettek részt. Emellett kiemelt figyelmet fordítottak a táncművészeti alkotásokhoz felcsendülő zeneművek minőségére is. A táncszínházi látvány és eszközök segítségével próbálták közelebb hozni a közönséghez a népzenei, klasszikus vagy éppen kortárs zenei alkotásokat is. A rendkívül tartalmas nyitó napon Bozsik Yvette Társulata gyermekelőadását 125 kisiskolás tekinthette meg két alkalommal, este pedig a Pécsi Balett: Carmen című előadását láthatta a nagyszínpadon az egeri közönség. A további napokon a stúdiószínpadon fellépett többek között a Tünet Együttes, színpadra került Grecsó Krisztián: Egy faun alkonya című darabja is. Valamennyi előadás teltházas volt. A szűk tér miatt külön izgalmasak voltak az előadások, hiszen a nézők szinte együtt lélegeztek a táncosokkal. A fesztivál zárásaként egy összművészeti produkció került színre. A GG Tánc Eger és az Egeri Szimfonikus Zenekar közös előadásában láthatták Stravinsky: A katona története, valamint B. Brecht- Kurt Weill: A hét főbűn darabjait. A fesztivál gazdasági szerepe nyilván nem mérhető a nagy közönségbázisú eseményekhez, de az őszi turisztikai szezont mindenképp gazdagította ez az 5 napos rendezvény.

#### ***IV. Egeri Kamaraopera Fesztivál*** (2016. november 4-6.)

A három napos esemény 8 produkciója sokféle korosztály és ízlésvilág számára kínált magasszintű kulturális élményt. A négy vendég előadás illetve társulat mellett, egeri művészekkel és alkotókkal megvalósuló több „saját” előadás is várta a nézőket. Így például egy előadás keretén belül láthatta, hallhatta a közönség a GG Tánc Eger táncosait, a Harlekin Bábszínház színészeit, és az Egeri Szimfonikus Zenekar zenészeit. Az egyetem zene- és vizuális művészeti tanszékeinek bevonásával, lenyűgöző, de egyben szokatlan helyszíneken, a barokktól a kortárs stílusig 6 operaelőadást, egy kamarakoncertet és egy különleges, egeri csúcsgasztronómiával és csúcsborokkal együtt „tálalt” nagykoncertet is láthatott a közönség. A fesztivál nagy hangsúlyt fektetett a fiatalabb korosztály és a műfajt kevésbé ismerők megszólítására is. Például rögtön a nyitóelőadáson az óvodások teljesen egyedi előadásmódban a Jancsi és Juliska mesét hallhatták élőzenével és árnyjátékkal kísérve.

Eger kulturális, művészeti és építészeti örökségére és jelenére is erősen építő, azt bemutató eseménysorozat, több mint ezer látogatót vonzott, minden előadása szinte

száz százalékos látogatottság mellett zajlott és nagyon pozitív közönségvisszhangot kapott. A közreműködő művészek, továbbá a megvalósításban foglalkoztatottak száma több mint 200 fő volt. A rendezvény propagandájában, marketingjében nagy hangsúlyt kapott az online felületek és közösségi oldalak felhasználása.

A fenti rendezvényeken kívül egyéb programok is színesítették Eger kulturális kínálatát.

Az EVAT Zrt. KULTURMA divíziója szervezésében valósult meg idén ősszel az Szépasszonyvölgy Weekend - Egri Szüret eseménysorozat, valamint az Eger Advent.

### ***Szépasszonyvölgy Weekend – Szüreti Fesztivál*** (2016. szeptember 23 -25.)

Az „Egri Szüret” közel másfél évtizede garantált programként szerepel a város kulturális palettáján. Az egri Szépasszonyvölgy kihagyhatatlan az Egerbe látogatóknak. Első alkalommal szervezte a KULTURMA a kiemelt rendezvényt: I. Szépasszonyvölgy Weekend – Szüreti Fesztivál – az ország legnagyobb pincefesztiválja címmel. Céljuk egy olyan garantált, évről-évre ismétlődő, hagyományokat is megtartó népszerűsítő rendezvény megvalósítása volt, amely elemeiben, attrakcióiban elősegíti a belföldi és külföldi turisztikai érdeklődést a város iránt. Új címmel és új tartalommal, új koncepcióval, széles összefogással és kiemelt marketing munkával valósult meg.

A pincékben bor-, és ételkóstolókkal, játékokkal, filmvetítéssel várták a vendégeket, valamint a Márai Központ szabadtéri színpadán fellépett Kasza Tibi, és a Rajkó Zenekar is. Természetesen a fő látványelem a szüreti felvonulás volt, mely a Dobó térről indulva csalogatta a közönséget a szüreti forgatagba. A rendezvényen több mint 2000-en vettek részt.

### **Eger Advent** (2016. november 27. – 2017. január 8.)

Az Eger Advent szervezése három fontos részből tevődött össze:

- A belváros – Dobó tér, Gárdonyi tér, Végvári vitézek tere – ünnepi fény és egyéb díszeknek összehangolt fejlesztése, egyúttal a belváros új karácsonyi dizájnjának megtervezése és kialakítása,
- A Dobó téri színpad minőségi programokkal való megtöltése,
- A belvárosban felállításra kerülő elárusító pavilonok hatékony bérbeadása.

A belváros karácsonyi tervét az önkormányzattal és az Apacs Stúdióval közösen készítették el. Többek között megújult a város karácsonyfájának díszkivilágítása, új elemként 3D fénygömb díszítette a Dobó teret, az Egri vár kontúr-díszkivilágítást kapott. Ezen túl egységes dizájn került kialakításra, amely logót, színt és ezekhez kapcsolódó minden megjelenő látványelemet tartalmazott. A Gárdonyi téren a városi önkormányzat által megrendelt korcsolyapálya kapott helyet. A Végvári vitézek tere fényfestést kapott és ide került 30 darab mini-fenyőfa imitáció amelyeket óvodák, iskolai osztályok díszítettek fel.

A színpadon a 28 nap alatt 100 fellépő és közel 200 műsorszám hivatott a látogatók szórakoztatásáról gondoskodni. Fellépési, megjelenési lehetőséget adtak helyi közösségek, iskolák, óvodák, civil szervezetek számára, emellett professzionális fellépőkkel töltötték meg a csütörtöktől vasárnapig terjedő időszakot.

A belváros látogatottsága kimagasló volt, az élő programokat esetenként ezernél is többen kísérték figyelemmel, de az átlagos hétköznapi látogatottság is kielégítő volt.

Az EVAT Zrt. tavaly átvette a Szépasszonyvölgyi Márai Aktív Turisztikai Látogatóközpont működtetését, melyet az Agria Film Kft.-vel közösen üzemeltetett. A nyári hónapokban kertmozi hangulatban láthattuk a legújabb filmbemutatókat a szabadtéri helyszínen, de új kezdeményezésű zenei programokkal (E-Feszt-Egri Zenekarok Fesztiválja), könnyűzenei koncertekkel (pl. Majka és Curtis), fiataloknak szervezett bulikkal kívántak a helyszínek új színt, megítélést, stílust adni.

Az Egri Kulturális és Művészeti Központ szervezésében valósultak meg nyáron a **Zenepaviloni koncertek**. Olyan neves előadók léptek fel, mint a Jazztelen együttes Tátrai Tiborral kiegészülve, vagy Török Ádám és a Mini együttes. Az EKMK szervezésében élvezhettük Udvaros Dorottya lemezbemutató koncertjét márciusban, a barokk zenét népszerűsítő Bükki Művészeti Napokat júniusban, vagy a júliusi Fiúkórus és Orgona Fesztivált.

Eger MJV Önkormányzata támogatásával és munkatársainak szervezésében kulturális programelemekkel gazdagítva, de a sporthoz köthető programkínálatban szerepelt a **Nemzeti Bor Maraton** futóverseny a Dobó téren, valamint az Olimpiai Piknik.

#### **Olimpia Piknik** (2016. augusztus 6-22.)

A visszajelzések alapján igen nagy sikert és elismerést aratott az Olimpia Piknik rendezvény a Végvári Vitézek terén, mely az Egri Vízilabda Klub közreműködésével és segítségével valósulhatott meg az önkormányzat kulturális, marketing, és sporttal foglalkozó munkatársai által kitalált ötlet és koncepció alapján. A 2016-ban megrendezett Nyári Olimpiai Játékok élő közvetítése az óriás LED falon való kivetítéssel élményekkel, közös szurkolásokkal, élőzenével, jó hangulattal töltötte meg a Végvári Vitézek terét, ezzel kitalálva, hogyan is lehet bevonni az egriek és turisták által látogatott helyszínek vérkeringésébe ezt a teret. A 17 napig tartó eseményt több ezer érdeklődő egri és turista kísérté figyelemmel. Egert népszerűsítő szórójándékokkal, kiegészítő programokkal vált igazán szerethető, kedvelt, új színfoltot adó rendezvénné ez Eger városában.

Fontos vonzerővel bírtak a városunkban megrendezett nemzetközi sportesemények is. A legjelentősebbek ezek közül:

#### **IWAS Kerekesszékes Vívó Világkupa** (2016. február. 10-14.)

A Magyar Paralimpiai Bizottság városunkat nagyszerű helyszínnek tartotta a nemzetközi versenyek rendezésére, és törekednek arra, hogy a jövőben is a város, a résztvevők és a szervezők elégedettségére szolgáló sporteseményeket szervezzenek Egerben. A paralimpiai kvóták megszerzésének lehetőségét szem előtt tartva 26-28 ország 170-180 versenyzője jelezte részvételi szándékát, mely létszám a kísérelőkkel (edzők, hivatalos küldöttek, stb.) együtt kb. 250-270 főt jelentett.

#### **XI. CMAS Uszonyosúszó Világkupa és Minaret Kupa** (2016. február 26-28.)

A verseny az egri Bitskey Aladár uszodában került megrendezésre.

#### **11. Eger Rallye** (2016. április 1-3.)

Látványos rajtceremóniával kezdődött el a 2016-os Országos Rally Bajnokság a Dobó téren, ahol rengeteg érdeklődő kísérté figyelemmel a versenyautók felvonulását.

Eger adott otthont ezeken kívül több sportágban (kosárlabda, úszás, ökölvívás, triatlon, judo) megrendezett tornáknak, bajnokságoknak.



Elmondható, hogy a kereskedelmi, turisztikai életre igen nagy hatással voltak a sportesemények, hiszen a versenyzőkön kívül a kísérő személyek, és a különböző sportok iránt érdeklődő látogatók száma is jelentősen növelte a vendégéjszakák számát, egyben Eger népszerűségét is.

Eger a turizmus szektorban is sikeres évet zárt 2016-ban, a növekedés töretlen az ágazatban. Az utazók körében továbbra is nagy az érdeklődés Eger városa és a városban zajló rendezvények, kulturális események iránt. 2016 első 10 hónapjában már közel 7% százalékkal emelkedett a megyeszékhelyünkre látogató és itt vendégéjszakát is eltöltő turisták száma az idegenforgalmi adóbevallási adatok elemzése szerint.

A bevallási adatok összesített adatai alapján több, mint 523 ezer vendégéjszakát töltöttek Egerben a vendégek. Az előző év, hasonló időszakához képest, több mint 31 ezer vendégéjszakával emelkedtek az itt eltöltött és bevallott vendégéjszakák száma. Az adóköteles vendégéjszakák száma még nagyobb arányban emelkedett. Az idegenforgalmi adóbevételek már meghaladták a tavalyi bevételi adatokat és a 200 millió forint fölé emelkedtek.

A megújuló, átalakult fesztiválok, a változatos programok, a rengeteg ingyenes rendezvény, és az ehhez kapcsolható növekvő turizmus is azt mutatja, hogy a 2016. év kulturális programkínálata fejlődést mutatott az előző évekhez képest.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést a tájékoztató tudomásul vételére.

Eger, 2017. január 7.

**Martonné Adler Ildikó**  
alpolgármester

## Tájékoztató

### Eger Megyei Jogú Város 2016. évi testvérvárosi és nemzetközi eseményeiről

Tisztelt Közgyűlés!

A 2016. évben számos színvonalas nemzetközi programot rendezett Eger, melyek nagyobb részét a testvérvárosi események tették ki, azonban volt több, egyéb nemzetközi rendezvény is, amelyben érintett volt városunk. A programok az egész évet átölelik és bár augusztus – október hónapban volt az események túlnyomó része, szinte minden hónapban jelentős nemzetközi program helyszíne volt Eger.

A **Magyar – Lengyel Barátság Napjának** a 2016-os évben ismét Magyarország adott otthont. A rendezvény házigazdája a Fővárosi Önkormányzat és fő helyszíne Budapest volt, azonban Przemysl városával és az Egri Lengyel Önkormányzattal közösen Egerben is szerveztünk kísérő programokat. Egy színvonalas fotókiállítást láthattak az érdeklődők a Bartakovics Béla Közösségi Házban, valamint a przemysli Zeneiskola koncertjét hallhatták az Egri Farkas Ferenc Zeneiskolában.

A XVI. Egri Tavaszi Fesztivál díszvendége cseh testvérvárosunk volt. „**Kutná Hora** építészeti kincsei – húsz éve az UNESCO védelem alatt” elnevezésű, a műemlékvédelmi értékeket bemutató fotókiállítással mutatkoztak be nagy sikerrel, melyen a budapesti Cseh Nagykövét és Konzul Úr is részt vett, csakúgy, mint a Kutná Horából érkező négytagú küldöttség.

A Gangesz-Duna Indiai Kulturális Fesztivál szellemében június 17-19 között az **Indiai Nagykövetség** tánc- és zeneelőadásokat, valamint jógaórákat állított színpadra Magyarország nagyvárosaiban, így többek között Egerben. A fellépő csoportok egyenesen Indiából érkeztek, hogy bemutassák kultúrájukat. A fesztivál a X. Szederinda Fesztiválhoz csatlakozva színesítette városunk programjait.

Egert érte a megtiszteltetés, hogy bemutassa Magyarországot, kiemelten az Észak-Keleti régiót, **Krakkó** főterén a 40. CEPÉLIA Kézművesfesztiválon augusztus 17-én. A fesztivál főszervezői megkeresték a Krakkói Magyar Főkonzulátust, aki Eger városát kérte fel, hazánk nevezetességeinek, látnivalóinak, kultúrájának bemutatására. A várost képviselve az Egri Farkas Ferenc Zeneiskola pedagógusai, a Team Rock Band, a Blackrose' Night együttes, a Lajtha László néptáncgyüttes, az Eger Termál Kft. munkatársai, valamint a Tourinform Iroda széles kínálattal mutatkoztak be. A Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara a megye kézműveseit vitte el, hogy a helyszínen személyesen mutathassák be termékeiket a Krakkó főterére látogatók részére. Az egész napos rendezvényen nagy sikerrel váltották egymást a kulturális programok, miközben a színpad mellett felállított standokon az idegenforgalmi kiadványokkal és kézműves termékekkel ismerkedhettek az érdeklődők. A program zárásaként a fellépők és a nézők közösen énekelték a népszerű, Lengyelországban is jól ismert magyar dalokat.

Cseh testvérvárosunkkal még 2015 év végén elhatároztuk, hogy idén szeptemberben a Magyar Hét keretében, mint **Kutná Hora** egyetlen magyar testvérvárosa, bemutatjuk Magyarországot és szűkebb hazánkat. A szeptember 2-án kezdődő Magyar Hetet Molnár István Géza fotóművész Eger városát bemutató fotókiállítása nyitotta, melyen a két város vezetőin kívül részt vett a budapesti Cseh Nagykövetség és a prágai Magyar Nagykövetség. A hét folytatásaként a Lajtha László Néptáncgyűttes, valamint a Musica Aulica régizene együttes koncertjei váltották egymást a színpadon. A gasztronómiai bemutatkozásban a Hotel Unicornis jeleskedett. Az egri borokat a Happy Wine Hungary Kft. kínálta az érdeklődők részére. A turisztikai bemutatkozásról az egri Tourinform Iroda gondoskodott. A kísérő programok között volt még magyar film és könyvbemutató is, valamint a helyi éttermek ezen a héten magyar ételeket kínáltak természetesen Eger város közreműködésével. A program fővédnökei a cseh és a magyar nagykövetek voltak.

A csehországi látogatás során merült fel, hogy a Kutná Hora-i Zeneiskola nagyon szívesen működne együtt az Egri Farkas Ferenc Zeneiskolával különböző programokon, pályázatokon.

Kutná Horával tovább folytattuk a lakosok körében meghirdetett csere programot. Szeptember végén az egri résztvevők látogattak Kutná Horába és ismerkedtek a város épített örökségeivel, kultúrájával, hagyományaival, valamint a cseh emberekkel és szokásaikkal, életükkel. A programot támogatta a Budapesti Cseh Nagykövetség is, mivel követendő példaként nagyra tartják a városaink közötti ilyen irányú együttműködést.

A Magyar és a Lengyel Országgyűlés elnökének a részvételével lengyel ulánus és magyar huszár szobrot avattak szeptember 10-én lengyel testvérvárosunk főterén. A magyar huszár és a lengyel ulánus **Przemyslben** felavatott szobra a magyar-lengyel sorsközösségtudatnak, fegyverbarátságnak, szolidaritásnak kíván emléket állítani - jelentette ki Kövér László, az Országgyűlés elnöke, a délkelet-lengyelországi Przemyslben elhangzott beszédében, ahol Marek Kuchcinskivel, a lengyel Szejm (alsóház) elnökével közösen felavatták a két szobrot. Kövér László hivatalos programja részeként a lengyel-magyar barátság ünnepének alkalmából a város főterén kiállítás és kóstoltatás keretében mutatkoztak be a hungarikumok. A rendezvényen részt vett az egri városvezetés mellett az Egri Lengyel Önkormányzat is. Az egész napos ünnepség püspöki szentmisével és kegyeleti megemlékezéssel kezdődött a luznai katonai temetőben, majd a legfontosabb erődöket és temetőket is felkereste a delegáció Przemyslben. Az esemény alkalmából a város főterén kulturális programokra és gasztronómiai bemutatkozásra is lehetőség nyílt. Városunkat a kulturális program részeként a Lajtha László Néptáncgyűttes képviselte egy nagyszerű fellépéssel.

A korábbi évekhez hasonlóan májusban rendezték Przemyslben a Kosárlabda tornát, melyen egri csapatok is részt vettek, szeptemberben pedig Egerben rendezték meg a Nemzetközi kosárlabda tornát, melyen hagyományosan Przemyslből is érkeztek résztvevő csapatok.

Szeptember 15-16-án testvérvárosi meghívásnak tett eleget Eger MJV Önkormányzata a szlovákiai **Dolny Kubínban**. A delegáció pozitív tapasztalatokkal érkezett haza a testvérvárosi látogatásról, ahol a vendéglátók a 384. évvel ezelőtt kapott városi rangot ünnepelték. Eger és Dolny Kubín 10 éve írták alá a testvérvárosi szerződést.

Az idei évben először a Karácsonyi vásáron Dolny Kubín is képviseltette magát. Szlovák testvérvárosunkból két alkalommal is érkeztek kézművesek pár nap különbséggel. A kézműveseket kísérő hivatalos küldöttség tagjaival többek között a 2017 évi program lehetőségekről is tárgyaltunk, így többek között a Zeneiskolák közötti együttműködésről is.

Kárpátaljai testvérvárosunk, **Munkács** az idei évben két civil szervezettel is képviselte magát a szeptember 16-18. között megrendezett Eger Ünnepe. Munkács delegációja az Egri Civil Kerekasztal és Eger MJV Önkormányzata meghívására érkeztek, melynek célja a kölcsönös bemutatkozás, valamint kapcsolatfelvétel egri civil szervezetekkel. A Szent Lukács Misszió és a NEEKA (Egészségügyi és Környezetvédelmi Nemzetközi Alap) szervezet képviselői a szakmai kapcsolatépítésen túl megismerkedtek városunk nevezetességeivel, látnivalóival is, valamint egyeztettünk a két város közötti együttműködési lehetőségekről.

Német testvérvárosunk, **Esslingen** az idei évben már harmadik alkalommal rendezte meg az EUROMUSIC zenei fesztivált, lehetőséget biztosítva partnervárosai zenekarjainak a bemutatkozásra. Városunkat a közönségzavazatok, valamint a szakmai munka alapján a Hangover Band képviselte. Az október 7-8-9-én rendezett háromnapos fesztiválon az egri zenekar több alakommal is fellépett a város különböző pontjain, nagy sikert aratva a testvérvárosi zenekarok és az érdeklődők körében, népszerűsítve Eger városát Németországban.

A németországi Esslingen az idei évben először részt vett a Dobó téri Adventi Vásáron és mutatták be rendezvényre látogatóknak népszerű német gasztronómiai remekeket, valamint különféle adventi kézműves termékeket. A városból egy négy fős delegáció érkezett az esslingeni civil szervezetek és ifjúsági iroda képviseletében. Az egri tartózkodásuk során a Dobó téri megjelenés mellett több egri civil szervezettel, valamint az Ifi Ponttal is találkoztak és az együttműködési lehetőségekről tárgyaltak.

Eger MJV Önkormányzata pályázatot nyújtott be a **Rákóczi Szövetség**hez egy **kárpátaljai tanulmányútra**. A sikeres pályázat eredményeként október 21-23. között az Önkormányzat Intézményeivel közösen látogattunk el Kárpátaljára és ismerkedtünk a magyar történelemmel, kultúrával, látogattuk meg épített örökségeinket. Munkácson testvériskolai együttműködésekről egyeztettünk, valamint fogadott bennünket a Polgármesteri Hivatalban a város jegyzője, majd megtekintettük a Rákóczi-kastélyt, Munkácsy Mihály emlékeit, valamint a Munkácsi Várat, ahol is Zrínyi Ilona megmutatta a világnak a magyar nép szabadságszeretétét. Szolyván felkerestük a magyar emlékparkot, a tömegsírok színhelyét, amely a „malenkij robot”, a sztálinizmus magyar és német áldozatainak és az elhurcoltaknak állít emléket. Megtekintettük a Vereckei-hágót, a honfoglalás emlékére állított, és az ukrán nacionalisták által többször megrongált emlékművet. Az egri intézményekből 50 fő vett részt a Rákóczi Szövetségtől kapott támogatásnak köszönhetően a háromnapos tanulmányúton.

Az idei évben már negyedik alkalommal láttuk **Jerikó** város képviseletében a **Palesztin Nagykövetséget** vendégül a Dobó téri Adventi Vásáron, melyen olajfából készült, a Szentföldről érkezett faragott kegytárgyakat kínáltak, valamint Holt-tengeri só felhasználásával készült termékeket. Megjelenésük színesítette a vásár kínálatát és igen népszerűek voltak mind az egriek, mind az ide látogató turisták körében.

Május 9-én rendezték meg az **Európa Napot** a „Europe Direct” Irodával, a Heves Megyei Önkormányzattal, az Eszterházy Károly Egyetemmel, valamint az EKMK-val együttműködve.

Az idén is számos alkalommal szervezett a Köztársasági Elnöki Hivatal, a **Miniszterelnökség és a Külgazdasági és Külügyminisztérium a hazánkba érkező közjogi méltóságoknak, illetve a Magyarországra akkreditált diplomaták és családjaik számára városlátogatásokat**. Megtisztelő, hogy Eger adhatott otthont az egyik ilyen, jelentős marketingértékű eseménynek.

A diplomatafeleségek szeptemberben látogattak Egerbe, a Koszovói Köztársaság Parlamentjének elnöke november elején, majd november végén Ali Abd El-Aal, az egyiptomi parlament elnöke. A delegációk megtekintették városunk nevezetességeit és kiállításait. Az egyiptomi delegáció az Önkormányzatokra vonatkozó magyarországi jogi szabályozás iránt kiemelt érdeklődést mutatott.

2016 decemberében került átadásra Budapesten a mintegy 115 millió forintos országosan befolyó támogatás, a kárpátaljai magyarok részére, mely mintegy 1 esztendő alatt gyűlt össze. A magyarországi megyei jogú városok 5-5 millió forintos részt vállaltak befizetésként. Eger MJV Önkormányzata több szállal kötődik Kárpátaljához, számos egyéb esetben is segített az ottélőknek, most is hozzájárult az 5 millió forintot a Megyei Jogú Városok Szövetsége által kezdeményezett gyűjtéshez.

Az idei Adventi Vásáron a korábbi évekhez hasonlóan a határon túli magyar települések (Nagyszőlős, Nevetlenfalu és Beregdéda) részére ismét biztosítottunk bemutatkozási lehetőséget, hogy kézműves termékeikkel színesítsék a kínálatot.

2016-ban közel 30 nemzetközi, testvérvárosi eseménynek adott otthont városunk, illetve vettünk részt meghívott vendégként. Az elmúlt évek tapasztalatai azt mutatják, hogy a város nemzetközi élete, látogatottsága egyre élénkül, minden évben több és több eseménynek adunk otthont, látunk vendégül küldöttségeket, adjuk és visszük hírül városunk jó hírét határainkon túli települések, emberek részére.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy fogadja el a tájékoztatót.

Eger, 2017. január 2.

Habis László  
polgármester

**Tájékoztató**  
**Eger Megyei Jogú Város 2017. évre tervezett testvérvárosi és nemzetközi**  
**eseményeiről**

Tisztelt Közgyűlés!

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata testvérvárosaihoz fűződő kapcsolatának jellege és intenzitása városonként eltérő. Elsősorban a Kárpát-medencében működőképesek a testvérvárosi kapcsolatok, a földrajzi távolságok és az utazásokhoz kapcsolódó anyagi ráfordítások miatt. Nagyon fontos, hogy ne csak papíron létező kapcsolatai legyenek a városnak, hanem valódi, tartalommal megtöltött együttműködések, amelyek a város egészének javát szolgálják. A testvérvárosaink számára való tekintettel egy-egy évben nem lehetséges mindegyikre azonos hangsúlyt fektetni, így a következő évre való tervezés során azt is figyelembe kell venni, melyikkel került megvalósításra kevesebb program az elmúlt időszakban.

Az előzetes egyeztetések szerint az idei Bikavér Ünnepen vendégül láthatunk **esslingeni** borászokat is, mint a korábbi években már több alkalommal a különböző egri boros rendezvényeken.

A tervek szerint Esslingenben 2017-ben ismét megrendezik júliusban az Ifjúsági Zenei Fesztivált, melyre fiatal egri zenészeket is várnak.

Az Egri Civil Ünnepre szeretnénk meghívni esslingeni civil szervezeteket, hogy elősegítsük a személyes tapasztalatcseréket, együttműködési egyeztetéseket az egri civilekkel.

### **Przemysl**

A Zeneiskolák közötti testvériskolai együttműködést elősegítendő javasolt 2017 évben meghívni a Przemysl-i Zeneiskolát Egerbe, valamint az Egri Farkas Ferenc Zeneiskolának személyesen ellátogatni Przemyslbe. Az együttműködés keretében a lengyel Zeneiskola egy komolyzenei koncerttel mutatkozna be.

2017-ben ismét Lengyelország ad otthont a Magyar – Lengyel Barátság Napjának, mely időpontban az Egri Lengyel Önkormányzattal kiegészítő programokat (kulturális, gasztronómiai) tervezünk rendezni az érdeklődők részére.

A korábbi évekhez hasonlóan májusban rendezik Przemyslben a Kosárlabda tornát, melyen egri csapatok is részt kívánnak venni. Minden év szeptemberében pedig Egerben rendezik meg a nemzetközi kosárlabda tornát, melyen hagyományosan Przemyslből is érkeznek résztvevő csapatok.

Finn testvérvárosunk, **Pori** esetén a budapesti FINNAGÓRA közreműködésére is számítunk a különféle finn kulturális produkciók egri bemutatásában. Ezen kívül több egri civil szervezet jelezte együttműködési szándékát finn civil szervezetekkel tapasztalatcsere céljából.

**Kutná Horából** terveink szerint tavasszal az Andrej Nemeth képzőművész kiállítási anyagát szeretnénk elhozni városunkba. Szintén ebben az évben szeretnénk meghívni Kutná Hora nagykórusát, valamint Zeneiskoláját. Tervezünk egy Cseh Hetet rendezni, így a kulturális programok kiegészülnének idegenforgalmi és gasztronómiai megjelenéssel.

Tervek között szerepel egy V4-es pályázat benyújtása, melynek keretében Nemzetközi Ifjúsági Zenei Fesztivált szeretnénk szervezni többek között a cseh testvérvárosunkból érkező fiatal zenészek, együttesek részvételével.

Tovább szeretnénk folytatni a magánszemélyek részvételével megvalósuló csere programot is, 2017 májusában az egri családok látják vendégül a cseh családokat.

Egri civil szervezetek jelezték együttműködési szándékukat cseh civil szervezetekkel tapasztalatcsere céljából.

**Dolny Kubínnal** szeretnénk 2017-ben folytatni a korábbi években jól működő civil cserekapcsolatot, melynek keretében különböző területeken működő (sport, ifjúsági, kulturális, szabadidős, stb.) civil szervezetek találkozhatnak, ismerkedhetnek egymással, tehetnek látogatást a testvérvárosokban kedvezményes keretek között.

A Zeneiskolák közötti testvériskolai együttműködést elősegítendő javasolt 2017 évben meghívni a Dolny Kubín-i Zeneiskolát Egerbe, valamint az Egri Farkas Ferenc Zeneiskolának személyesen ellátogatni Dolny Kubínba.

Tervek között szerepel egy V4-es pályázat benyújtása, melynek keretében Nemzetközi Ifjúsági Zenei Fesztivált szeretnénk szervezni többek között a szlovák testvérvárosunkból érkező fiatal zenészek, együttesek részvételével.

Minden év szeptember 20-án ünnepli Dolny Kubín a Városnapokat, melyre meghívja testvérvárosait. 2017-ben egy hivatali delegációt és kézműveseket is várnak a rendezvényre, hogy minél többen megismerhessék Eger városát.

**Gyergyószentmiklós** önkormányzata rendszeresen meghívja városunkat a Szent Miklós Nap megünneplésére.

A gyergyószentmiklói Vaskertes Iskola egri testvériskolai kapcsolatot szeretne létesíteni, mely kezdeményezést javasoljuk elősegíteni.

A Gyergyószentmiklói Közösségi és Szociális Központ Egyesület együttműködési szándékát fejezte ki egri szociális és ifjúsági területen működő civil szervezetekkel, javasoljuk a civil szervezetek közötti kapcsolatok támogatását. Az Egyesület jelezte, hogy meg kíván hívni a III. Gyergyószentmiklói Diákkonferenciára egri diákokat, pedagógusokat.

Gyergyószentmiklói diákok részképzési program keretében Egerben szeretnének tanulni, melyhez állami támogatást kapnak, azonban javasolt az egri tartózkodásukat lehetőségeinkhez mérten támogatni.

Ifjúsági csere esetén az egri fiatalok részére kedvezményes táborozási lehetőség van Gyergyószentmiklóson.

Kulturális együttműködésre is volt több példa a korábbi években, javasoljuk a színházak, könyvtárak közötti kapcsolatok támogatását.

Az EKMK szervezésében megvalósuló XVIII. „Ötágú síp üzenete” versmondó és kulturális találkozóra gyergyószentmiklói résztvevőket is várnak.

**Maconnal** részletes egyeztetések történtek a diákcsera program átstrukturálását illetően, mely korábban a „Ki tud többet Maconról/Egerről?” elnevezéssel szerepelt.

Testvérvárosunkkal egyeztetve felhívást tettünk közzé egri középiskolák részére testvériskolai együttműködésre vonatkozóan. A beérkezett visszajelzéseket továbbítottuk Maconba, az iskolai tanácsuk az Egri Dobó István Gimnázium jelentkezését fogadta el. Az egri diákok 2017 tavaszán látogatnak Maconba és ősszel a francia diákokat fogadjuk városunkban.

Ezen kívül május végén egy másik középiskolából közel 50 maconi diák kíván egy egyhetes osztálykirándulásra Egerbe látogatni, hogy megismerjék városunk épített örökségeit, kultúráját és gasztronómiáját.

**Munkács** város környékén szintén jelentős a szőlőtermesztés, borászat. Minden évben több boros fesztivált rendeznek, melyre egri borászatokat is szívesen látnak. Természetesen lehetőségeikhez képest ők is szívesen vesznek részt egri borászati – gasztronómiai rendezvényeken.

Munkács több iskolája jelezte, hogy egri testvériskolai együttműködést kíván kialakítani, mellyel kapcsolatos egyeztetések folyamatban vannak. A Munkácsi II. Rákóczi Ferenc Középiskola testvériskolája az Egri Pásztoryölgyi Általános Iskola és Gimnázium lesz. Ezen kívül van Munkácson egy alapítványi általános iskola, nagyon kis létszámmal, az ő testvériskolájuk a Kemény Ferenc Általános Iskola Ostorosi Tagiskolája lesz.

Terveink szerint egy munkácsi képzőművészeti kiállítást szeretnénk elhozni Egerbe. Ezen kívül egy kiállítást szeretnénk Munkácson Kopcsik Lajos cukrászmester munkáit bemutatva.

A kulturális együttműködés terén felmerült kárpátaljai zenei és táncsoportok fellépése Egerben. Turizmussal kapcsolatban is szívesen cserélnének tapasztalatot, ismernének meg jó gyakorlatot egri szakemberek közreműködésével. EU-s pályázatok előkészítésében és lebonyolításában is szívesen együttműködnének Eger városával.

**Kárpátalja, Nagyszőlős** – korábban is Eger nagy sikerrel vett részt a nagyszőlősi Kristályfürt nemzetközi tehetségkutató versenyen. A rendezvény szervezői, valamint Nagyszőlős polgármestere jelezte, hogy 2017-ban is várnak Egerből résztvevőket a versenyre. A műfaj és korhatár kötetlen.

Reményeink szerint az idei évben is lehetőség nyílik majd a kárpátaljai gyermekek támogatására például többek között térítésmentes táboroztatással Egerben.

**Jerikó** az idei évben szeretne egy testvérvárosi találkozót rendezni, melyen Eger képviselőjére is számítanak.

Palesztin testvérvárosunk önkormányzata és az Eszterházy Károly Egyetem már több alkalommal tárgyalt az együttműködési lehetőségekről (távoktatás, stb.), valamint tapasztalatcseréről, ezt szeretnék a későbbiekben tovább mélyíteni.

Az önkormányzat rendszeresen juttat adományokat határon túli magyar települések részére, mely tevékenységet 2017. évben szeretnénk tovább folytatni.

Május 9-én rendezzük meg az **Európa Napot** a „Europe Direct” Irodával, a Heves Megyei Önkormányzattal, az Eszterházy Károly Egyetemmél, valamint az EKMK-val együttműködve.



Javasoljuk a **turizmus és a sport** területén a testvérvárosi és nemzetközi kapcsolatok erősítését, a programokon való részvétel támogatását Egerben, illetve városunkkal jó kapcsolatot ápoló településeken.

A boros rendezvényekre rendszeresen meghívjuk a városunkkal kapcsolatban álló testvértelepüléseket, nagykövetségeket. Ezt a hagyományt 2017-ben is folytatjuk.

A testvérvárosi kapcsolatokat megerősítendő - tiszteletünk jeléül létrehozott emlékhelyen - a Termálfürdő területén 2017. évben tovább szeretnénk folytatni a testvérvárosi fák ültetését (az Egerbe látogató városvezetők elhoznak egy-egy fát városukból, mely az ő országukat, városukat a legjobban képviseli, és közösen ültetjük el a fákat a testvérvárosok tiszteletére létesített emlékhelyen).

Eger városa több nagykövetséggel is szoros kapcsolatot ápol. Ha egy ország új nagykövetet nevez ki hazánkba, vidéki látogatásai között általában Eger az egyik első célállomás. Gyakran előfordul, hogy kulturális programot is hoznak városunkba, így Eger város nemzetközi kapcsolatait és kulturális életét színesítik.

A 2016-os évben több megkeresés érkezett a környező országok településeiről a kapcsolat felvételére, egri megjelenésre vonatkozóan, mely túlnyomórészt turisztikai - kulturális jellegű. Ezen megkereséseket továbbítjuk a kapcsolattartásban és egri megjelenésben érintett szervezetek, intézmények részére. Azonban továbbra is feladatunknak tekintjük, hogy lehetőségeinkhez mérten támogassuk a kapcsolatok ápolását, Eger jó hírének öregbítését a hazai és a nemzetközi régiókban egyaránt.

Az elmúlt évek tapasztalatai szerint elmondhatjuk, hogy vannak rendszeresen visszatérő testvérvárosi események, melyekkel a 2017. évben is számolhatunk, azonban minden évben vannak új kezdeményezések, megkeresések is, melyek a pályázati lehetőségek és az adott települések költségvetése szerint módosulnak.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy fogadja el a tájékoztatót.

Eger, 2017. január 2.

Habis László  
polgármester

**Tájékoztató  
az Állami Számvevőszéknek  
a Dobó István Vármúzeumban végzett vizsgálatáról**

**Tisztelt Közgyűlés!**

Az Állami Számvevőszék 2015. szeptemberében vizsgálatot indított a Dobó István Vármúzeum 2011-2014. évi gazdálkodására kiterjedően, amiről a Jelentés 2016. december 21-én készült el.

A megyei hatókörű városi múzeumok 2011. évtől több alkalommal jelentős szervezeti és gazdálkodási átalakuláson mentek keresztül. A Számvevőszék ellenőrzésének célja annak megállapítása volt, hogy a megyei múzeumi rendszer átalakítása, az intézményfenntartói rendszerben végbement változások előkészítése és végrehajtása megalapozottan, szabályszerűen történt-e. Kiterjedt a vizsgálat a múzeumok és jogelődjeik pénzügyi- és vagyongazdálkodására, a belső kontrollrendszer kialakítására és működtetésére, valamint az intézményfenntartói feladatok ellátásának szabályszerűségére.

A vizsgálat megállapította, hogy a Dobó István Vármúzeumra vonatkozó irányító szervei feladatellátás összességében szabályszerű volt. A Múzeum rendelkezett a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalmú alapító okiratokkal.

Hiányosság volt a fenntartó részéről, hogy az önkormányzat 2013–2014. években nem határozta meg a Múzeum stratégiai tervét.

A múzeum és a gazdálkodó szervezet hiányosságait különösen a belső kontrollrendszer kialakításában és működtetésében, állapította meg, azzal, hogy az az ellenőrzött időszakban javuló tendenciát mutatott. Megállapította, hogy a 2011–2012. években a közpénzfelhasználás nem volt szabályszerű, 2013–2014. években már részben szabályszerű volt.

Rögzítette a Jelentés, hogy a feladat ellátását szolgáló vagyon hasznosítása a 2013–2014. években vagyonkezelési/hasznosítási szerződés hiányában történt.

Mint azt már az ellenőrzés elindításával a Számvevőszék is jelezte, a vizsgált négy évben három fenntartója volt a múzeumi szervezeteknek. A Vármúzeum a Heves Megyei Önkormányzattól állami irányítás alá, a Megyei Intézményfenntartó Központhoz került 2012. január 1-től, majd az önkormányzathoz, 2013. január 1-től. Sajnálatosan speciális egri helyzet volt, hogy 2011-2012. években 5 igazgató, illetve megbízott igazgató vezette az intézményt és többször változott a gazdaságvezető személye is.

Az intézmény átvétele részünkről sem volt zökkenő mentes, az átvétel előtt egy hónappal vonta vissza a MIK az igazgató megbízását, a gazdaságvezető részéről minimális volt az együttműködés, az átvételig nem tisztázódtak olyan kérdések, mint a nem Egerhez kerülő szervezeti egységek korábban felhalmozott adósságának kérdése. Nem került sor a vagyon(kezelés) tételes és szerződés alapján történő átadására. A vagyonkezelői szerződés megkötése több, mint egy évig húzódott, az aláírására nem is került sor, mert időközben jogszabály született az állami vagyonnak az önkormányzat részére történő tulajdonba adásáról.

A Vármúzeum az önkormányzat egyik legnagyobb, legösszetettebb intézménye, múzeumként az ország leglátogatottabb vidéki közgyűjteménye, egyben kirándulólétele. A turisztikai forgalom mellett jelentős bevétellel járó, több megyére kiterjedő régészeti tevékenységet is végez.

A Jelentés több ponton megállapította, hogy 2013-tól kedvező, a korábbi szabálytalanságokat elhárító, kiküszöbölő folyamatok indultak meg, mind az irányítás, mint a gazdálkodás tekintetében.

Az önkormányzati szinten egységes szempontok érvényesítése céljából 2016. decemberében javasoltam a Közgyűlésnek, hogy a múzeum gazdálkodását is ellátó könyvtári gazdasági szervezet kerüljön az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye szervezetébe.

Ettől a döntéstől a gazdálkodási, pénzügyi, számviteli szabályok, a kontrollrendszer érvényesülésében további előrelépést várhatunk.

A Vármúzeum középtávú stratégiai és fejlesztési tervét a 2014. május 22-i közgyűlés tárgyalta. A tervről akkor döntés nem született, mivel azt jelentősen befolyásolták a 2014-2020-as fejlesztési időszak célkitűzései. Az ezeket meghatározó döntések, a TOP, GINOP, a Modern Városok Program és az Interreg V -A Szlovákia-Magyarország Együttműködési Program tervei még jelenleg is alakítják a stratégiát.

A Jelentés Intézkedési terv elkészítését írta elő az intézményvezetés, a gazdálkodó szervezet, a belső ellenőrzését felelős jegyző és Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata polgármestere számára.

A Jelentést és az Intézkedési Tervet tájékoztatásul a Közgyűlés elé terjesztem.

Eger, 2017. január 18.

Habis László