

**EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS**  
**RENDELETEINEK ÉS HATÁROZATAINAK**

**TÁRA**

2019. január 31.

1. szám

**ZÁRT ÜLÉSEN HOZOTT H A T Á R O Z A T O K**

<i>43/2019. (I.31.) közgyűlési hat.</i>	<i>települési támogatások elutasítása ellen</i>	<i>2-4. oldal</i>
<i>44/2019. (I.31.) közgyűlési hat.</i>	<i>benyújtott fellebbezésekről</i>	
<i>45/2019. (I.31.) közgyűlési hat.</i>	<i>Eger Megyei Jogú Város Jegyzője által 19950-2/2018. iktatószámon hozott határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról</i>	<i>5-8. oldal</i>

### 43/2019. (I.31) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Csontos Krisztina [REDACTED] alatti lakos rendszeres gyógyszer támogatás elutasítása ellen benyújtott fellebbezése ügyében a polgármester átruházott hatáskörében hozott 17965-2/2018. számú elsőfokú határozatát megváltoztatja, és 2019. február 01-jétől 2020. január 31-ig rendszeres gyógyszer támogatást állapít meg. A gyógyszer támogatás havi összege: 4140,- Ft (azaz négyezer-egyszáznegyven forint), amelyet a tárgyhónapot követő hónap 7. napjáig a jogosult részére a [REDACTED] számú bankszámlára utalom.

Felhívja a jogosult figyelmét, hogy a jogosultság ideje alatt Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Jogi és Hatósági Iroda Szociális Csoportjánál 15 napon belül be kell jelentenie a gyógyszer támogatásra való jogosultságában és a személyi adataiban bekövetkezett változást. Amennyiben megállapítható, hogy a támogatást az önkormányzat valótlan igazolás, vagy nyilatkozat alapján állapította meg, vagy azt a kérelmező nem a megfelelő célra használta fel, az ellátást meg kell vonni, és a kérelmezőt a támogatás ismételt megállapításából 6 hónapra ki kell zárni.

A szociális igazgatási eljárás költség- és illetékmentes.

A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene – jogszabálysértésre történő hivatkozással – a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, 3 példányban benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevelet Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatánál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A kereset benyújtásának a határozat végrehajthatóságára nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését és tárgyalás tartását kérheti.

### INDOKOLÁS

Csontos Krisztina [REDACTED] alatti lakos a 17965-2/2018 számú rendszeres gyógyszer támogatás elutasítása ellen nyújtott be fellebbezést.

[REDACTED]

A Közgyűlés a fellebbezésében előadottak alapján a Városi Szociális és Családügyi Bizottság javaslatára a rendeletében meghatározott rászorultsági feltételtől eltérve méltányosságból a rendszeres gyógyszer támogatásra való jogosultságát megállapította.

A határozat a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Szt.) 4. § (1) bekezdés, 45. § (1) bekezdés c) pontján, a települési támogatás megállapításáról, kifizetésének, folyósításának rendjéről, valamint felhasználásának

ellenőrzéséről szóló Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 7/2015. (II. 27.) rendelete 1-2. §-án, 4-5. §-án, 10-12. §-án, 29-31. §-án, 33-34. §-án, 36. §-án, 41. §-án, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésén és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. § (1) bekezdés a.) pontján, a 13. §. (3) bekezdés e.) pontján, a 37. § és 39. §-án alapul.

Felelős: Habis László polgármester megbízásából:  
Dr. Bánhidy Péter irodavezető  
Határidő: 2019. február 20.

#### **44/2019. (I.31) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szabó Sándor [REDACTED] alatti lakos lakhatási támogatás elutasítása ellen benyújtott fellebbezése ügyében a polgármester [REDACTED] átruházott [REDACTED] hatáskörében [REDACTED] hozott 20520-2/2018 számú elsőfokú határozatát megváltoztatja, és 2019. február 01-jétől 2020. január 31-ig lakhatási támogatást állapít meg.

A támogatás havi összege: 4300,-,-Ft (azaz négyezer-háromszáz forint), amelyet a tárgyhónapot követő hónap 7. napjáig a jogosult posta címére utalom.

Felhívja a jogosult figyelmét, hogy a jogosultság ideje alatt Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Jogi és Hatósági Iroda Szociális Csoportjánál 15 napon belül be kell jelentenie a lakhatási támogatásra való jogosultságában és a személyi adataiban bekövetkezett változást. Amennyiben megállapítható, hogy a támogatást az önkormányzat valótlan igazolás, vagy nyilatkozat alapján állapította meg, vagy azt a kérelmező nem a megfelelő célra használta fel, az ellátást meg kell vonni, és a kérelmezőt a támogatás ismételt megállapításából 6 hónapra ki kell zárni.

A szociális igazgatási eljárás költség- és illetékmentes.

A határozat a közléssel válik jogerőssé, ellene – jogszabálysértésre történő hivatkozással – a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, 3 példányban benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevelet Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatánál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A kereset benyújtásának a határozat végrehajthatóságára nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését és tárgyalás tartását kérheti.

#### **INDOKOLÁS**

Szabó Sándor [REDACTED] alatti lakos a 20520-2/2018 számú lakhatási támogatás elutasítása ellen nyújtott be fellebbezést.

██████████

A Közgyűlés a fellebbezésében előadottak alapján a Városi Szociális és Családügyi Bizottság javaslatára a rendeletében meghatározott rászorultsági feltételtől eltérve méltányosságból a lakhatási támogatását megállapította.

A határozat a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Szt.) 4. § (1) bekezdés a) f) i) pontján, 45. § (1) bekezdés d) pontján, a települési támogatás megállapításáról, kifizetésének, folyósításának rendjéről, valamint felhasználásának ellenőrzéséről szóló Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 7/2015. (II. 27.) rendelete 1-2. §-án, 4-9. §-án, 29-31. §-án, 33-34. §-án, 36. §-án, 40- 41. §-án, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésén és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7 § (1) bekezdés a.) pontján, a 13. §. (3) bekezdés e.) pontján, a 37. § és 39. §-án alapul.

Felelős: Habis László polgármester megbízásából:

Dr. Bánhidy Péter irodavezető

Határidő: 2019. február 20.

### **45/2019. (I.31) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Eger Megyei Jogú Város Jegyzője által a 19950-2/2018. iktatószámmon hozott határozatot

### **helybenhagyja.**

A döntés közléssel válik véglegessé, ellene a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet lehet előterjeszteni. A kérelmet a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz kell címezni, de az elsőfokon eljáró szervnél kell előterjeszteni, vagy ajánlott küldeményként postára adni. Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. tv. (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a Kp. 37. § tartalmazza.

### **INDOKOLÁS**

Eger Megyei Jogú Város Jegyzője az 19950-2/2018. iktatószámú, 2018. december 10. napján kelt határozatával a Kft.-vel ██████████ szemben ██████████ összegű pénzbírságot szabott ki ██████████ közterületen érvényes megállapodás nélkül elhelyezett építőanyagok (föld, törmelék) miatt.

A Kft. ezen tevékenységével megsértette a közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2014. (V.23.) sz. önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdés g) pontjában foglaltakat, mely tevékenység a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint azok elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 38/2016.(XI.25.). sz. önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése alapján a közösségi együttélés szabályaival ellentétesnek minősül.

A közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2014. (V.23.) sz. önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdés g) pontja alapján

*„Közterület-használati megállapodást kell kötni és az abban meghatározott használati díjat szükséges megfizetni az alábbi esetekben:*

*g) építési munkaterület kialakítása, építési állványzat, építőanyag és konténer elhelyezése, kivéve az 5. § (2) bekezdés i) pontban meghatározott esetet (2. § i) pont: építési munkaterület kialakítása, építési állványzat, építőanyag és konténer elhelyezése, ha az állami tulajdonú, kiemelt jelentőségű műemlék ingatlan veszélyelhárítása, felújítása érdekében szükséges)”*

A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint azok elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 38/2016.(XI.25.). sz. önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése alapján

*„A közterületek rendeltetéstől eltérő használatával összefüggően a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást követ el az, aki a közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott, közterület-használati megállapodás megkötéséhez kötött tevékenységet hatályos megállapodás nélkül végez.”*

A határozatot a Kft. igazoltan 2018. december 13. napján vette át, ellene határidőn belül – 2018. december 21. napján - fellebbezést terjesztett elő.

Fellebbezésében a Kft. előadta, hogy a [REDACTED] alatt folyó építkezésük során közvetlenül az épület előtt felhalmozott főleg föld, kismértékben építési törmeléket a felszólítást követően azonnal elszállították, illetve a munkagépet a telek határon belül elhelyezték. A Kft. előadta továbbá, hogy semmiféle építőanyagot, törmeléket nem tárolnak közterületen, ha erre kerül sor, akkor a megfelelő hatóságtól kérnek engedélyt. Kijelenti továbbá, hogy nem volt tudomásuk arról, hogy közvetlen [REDACTED] szám előtti három méteres terület közterület, valamint, hogy 2018 október 26. naptól nem tartanak közterületen építőanyagot, sem törmeléket. A kft. a fellebbezésében előadja, hogy a Közterület-Gazdálkodási Csoport által 2018. november 06 és 2018 november 13

napjain tartott ellenőrzések során a telek határon belül elhelyezett építési konténert láthatták, aminek az elszállítását és mozgatását kizárólag a ház előtti közterületen keresztül tudták megoldani.

A Polgármesteri Hivatal Jogi és Hatósági Iroda Közterület-Gazdálkodási Csoportja által 2018. november 06-án és 2018. november 13-án készített fényképfelvételeken jól látszik, hogy a Kft. [REDACTED] kivett közút megnevezésű önkormányzati ingatlan területén tárolja a bontási törmeléket és a földet. (1.-4. melléklet)

A Kft. fellebbezésében részben ismerte el a jogsértést, méltányolható egyéb okra nem hivatkozott, így saját hatáskörben a határozat visszavonását nem láttam indokoltnak, a fellebbezésben foglaltakkal nem értek egyet.

A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint azok elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 38/2016.(XI.25.). sz. önkormányzati rendelet 17. §-a alapján

*„(1) A rendeletben meghatározott a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás felróható módon elkövetőjével szemben tízezer forinttól természetes személy esetén kétszázezer forintig, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén kétmillió forintig terjedő bírság szabható ki.”*

Hatóságom a bírság összegének megállapításakor figyelemmel volt arra a tényre is, hogy a Polgármesteri Hivatal Jogi és Hatósági Iroda Közterület-Gazdálkodási Csoportja 17804-1/2018. iktatószámom kiadott levelében figyelmeztette a Kft.-t a közterület-használati megállapodás megkötésének szükségességére, mely levelet a Kft. igazoltan 2018. október 25. napján átvett, azonban megállapodást nem kötött.

A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint azok elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 38/2016.(XI.25.). sz. önkormányzati rendelet 18. § (3) bekezdése alapján

*„Az eljárás lefolytatására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) szabályait kell megfelelően alkalmazni.”*

Az Ákr. 119. § (3)-(5) bekezdései alapján

*„(3) Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a - jogszabályban kijelölt - másodfokú hatósághoz.*

*(4) A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.*

*(5) A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.”*

Döntésemet az Ákr. 80-81. § alapján hoztam.

A jogorvoslatról való tájékoztatást az Ákr. 114. § (1) bekezdése, 112. §-a, 114. § (1) bekezdése, 116. §-a, valamint a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 13. § (3) bekezdés e) pontja, 37. §-a, 39. §-a és az Eüsztv. 9. § alapján adtam.

Hatáskörömet Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 142/A. § (2) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. §-a állapítja meg.

A fellebbezés elbírálására Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 142/A. § (2) bekezdése alapján a Közgyűlés jogosult.

Eger, 2019. 01. 31.

**Eger Megyei Jogú Város  
Önkormányzata Közgyűlése  
képviselőjében  
Habis László polgármester**