

# **EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS**

## **Z Á R T Ü L É S E N H O Z O T T**

### **RENDELETEINEK ÉS HATÁROZATAINAK**

#### **TÁRA**

**2020. január 30.**

**1. szám**

#### **HATÁROZATOK**

<i>51/2020. (I.30.) közgyűlési hat.</i>	<i>Eger MJV Önkormányzata közvetlen és közvetett önkormányzati tulajdonában</i>	<i>2 – 7.</i>
<i>-</i>	<i>lévő gazdasági társaságok Felügyelő-</i>	<i>oldal</i>
<i>54/2020. (I.30.) közgyűlési hat</i>	<i>bizottsági tagjainak visszahívásáról és az új tagok megválasztásáról</i>	
<i>55/2020. (I.30.) közgyűlési hat.</i>	<i>települési támogatás elutasítása ellen benyújtott fellebbezésről</i>	<i>8. oldal</i>
<i>56/2020. (I.30.) közgyűlési hat.</i>	<i>Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjének 14195-3/2019. iktatószámú határozata ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról</i>	<i>9. oldal</i>
<i>57/2020. (I.30.) közgyűlési hat.</i>	<i>Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 342/2019. (IX.26) számú, az Eger és Körzete Hulladékkezelő Nonprofit Közhasznú Kft. megszüntetéséről vonatkozó Közgyűlési határozatának módosításáról</i>	<i>13. oldal</i>

**51/2020. (I.30.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése, mint az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (3300 Eger, Zalár J. u. 1-3., az Egri Törvényszék Cégbíróságán Cg. 10-10-020014. cégjegyzékszámmon nyilvántartva, adószáma: 10592803-2-10) alapítója a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109.§ (4) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi alapítói határozatokat hozta:

- 1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az EVAT Zrt. Felügyelőbizottságából az alábbi tagokat 2020. január 31. napjával visszahívja:**

Dr. Lukács Tamás  
Károly György  
Trembeczki Gyula  
Dr. Misz Mihály  
Dr. Tamási Bertold

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az EVAT Zrt. Felügyelőbizottságába 2020. február 01. napjától 2025. január 31. napjáig terjedő napjáig 5 éves időtartamra az alábbi személyeket választja meg:**

Hamza István  
Sós Tamás

Komlósi Csaba  
Koncz Zsuzsa  
Hegedűs János József

- 2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az EVAT Zrt. Felügyelőbizottsági tagjainak díjazását változatlanul hagyja.**
- 3. Az 1. és 2. pontbeli változásokra figyelemmel Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az EVAT Zrt. Alapszabályát az alábbiak szerint módosítja:**

Az Alapszabály 14./ pontjának negyedik bekezdése az alábbiak szerint módosul:

*„A Felügyelő Bizottság tagjaivá az alábbi személyek kerültek kijelölésre öt éves határozott időtartamra:*

*Hamza István  
Sós Tamás*

Komlósi Csaba  
Koncz Zsuzsa  
Hegedűs János József

Az Alapszabály egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy az EVAT Zrt. Alapszabályának módosítását a fentiek szerint aláírja.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester  
EVAT Zrt. Igazgatósága

**Határidő:** 2020. március 31.

### **52/2020. (I.30.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése, mint az Eger Városfejlesztési Kft. (3300 Eger, Dobó I. tér 8.; az Egeri Törvényszék Cégbíróságánál Cg.: 10-09-029700 cégjegyzékszámom nyilvántartva, adószáma: 14832400-2-10) alapítója a Ptk. 3:109.§ (4) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi alapítói határozatokat hozta:

- 1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Eger Városfejlesztési Kft. Felügyelőbizottságából az alábbi tagokat 2020. január 31. napjával visszahívja:**

Csákvári Antal  
Lombeczki Gábor  
Tóthné Bánszki Zsuzsanna

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Eger Városfejlesztési Kft. Felügyelőbizottságába 2020. február 01. napjától 2025. január 31. napjáig terjedő 5 éves határozott időtartamra az alábbi személyeket választja meg:**

Tóthné Bánszki Zsuzsanna  
Stauderer János  
Bocsi János

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Eger Városfejlesztési Kft. Felügyelőbizottsági tagjainak díjazását változatlanul hagyja.**

2. Az 1. és 2. pontbeli változásokra figyelemmel Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Egri Városfejlesztési Kft. alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

„Az alapító okirat 14.3. pontja az alábbiak szerint módosul:

14.3. A felügyelőbizottság tagjai:

Név: Tóthné Bánszki Zsuzsanna

A megbízatás

a) határozott időre,

b) határozatlan időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2020. február 1.

A megbízatás lejártja: 2025. január 31.

Név: Stauderer János

A megbízatás

a) határozott időre,

b) határozatlan időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2020. február 1.

A megbízatás lejártja: 2025. január 31.

Név: Bocsi János

A megbízatás

a) határozott időre,

b) határozatlan időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2020. február 1.

A megbízatás lejártja: 2025. január 31. „

Az Alapító Okirat egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Egri Városfejlesztési Kft. Alapító Okirat módosítását a fentiek szerint aláírja.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester  
dr. Kurucz András ügyvezető,  
Egri Városfejlesztési Kft.

**Határidő:** 2020. március 31.

**53/2020. (I.30.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése javasolja az EVAT Zrt. Igazgatóságának, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata közvetett önkormányzati tulajdonában lévő gazdasági társaságok Felügyelőbizottságaiból az alábbi Felügyelőbizottsági tagokat hívja vissza 2020. január 31. napjával:

<b>Gazdasági társaság neve</b>	<b>Felügyelőbizottsági tag neve</b>	<b>Anyja neve</b>	<b>Lakcím</b>
<b>Agria Film Kft.</b>	<b>Molnár Tibor</b>	[REDACTED]	[REDACTED]
	<b>Rozmán Éva</b>	[REDACTED]	[REDACTED]
	<b>Misz József</b>	[REDACTED]	[REDACTED]
<b>Agria-Humán Kh. Np. Kft.</b>	<b>Dr. Dombi Viktor</b>	[REDACTED]	[REDACTED]
	<b>Tóth Elemér</b>	[REDACTED]	[REDACTED]
	<b>Kovács Barbara</b>	[REDACTED]	[REDACTED]
<b>VÁROSGONDOZÁS EGER Kft.</b>	<b>Dr. Csetneki Attila</b>	[REDACTED]	[REDACTED]
	<b>Jakab József</b>	[REDACTED]	[REDACTED]
	<b>Tomaschik Attila</b>	[REDACTED]	[REDACTED]
<b>Egri TISZK Nonprofit Kft.</b>	<b>Baranyi Zoltán</b>	[REDACTED]	[REDACTED]
	<b>Császár Zoltán Tamás</b>	[REDACTED]	[REDACTED]
	<b>Balogh Balázs Ádám</b>	[REDACTED]	[REDACTED]
<b>EGER TERMÁL Kft.</b>	<b>Doros Péter</b>	[REDACTED]	[REDACTED]
	<b>Holbok Sándor</b>	[REDACTED]	[REDACTED]
	<b>Dr. Ringelhann György</b>	[REDACTED]	[REDACTED]
	<b>Hajnády Kristóf Endre</b>	[REDACTED]	[REDACTED]
<b>ARNAUT PASA FÜRDŐJE Kft.</b>	<b>Doros Péter</b>	[REDACTED]	[REDACTED]

	Dr. Ringelhann György		
	Karanyicz Balázs		
MÉDIA EGER Np. Kh. Kft.	Poór Csaba		
	Zentai László		
	Zelei Dániel		
Egri Hulladékgazdálkodási Np. Kft.	Dr. Rácz László		
	Király Anita		
	Hegedűs János		

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester  
EVAT Zrt. Igazgatósága

**Határidő:** 2020. március 31.

**54/2020. (I.30.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése javasolja az EVAT Zrt. Igazgatóságának, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata közvetett önkormányzati tulajdonában lévő gazdasági társaságok Felügyelőbizottságaiba az alábbi személyeket válassza meg a Felügyelőbizottságok tagjainak, 2020. február 01. napjától 2025. január 31. napjáig terjedő 5 éves határozott időtartamra:

Gazdasági társaság neve	Felügyelőbizottsági tag neve	Anyja neve	Állandó lakcím
Agria Film Kft.	Farkas Attila		
	Kertészné Kormos Noémi Edit		
	Láyer Krisztián		

Agria-Humán Kh. Np. Kft.	Dr. Szalóczi Géza György	[REDACTED]	[REDACTED]
	Tóth Zoltán	[REDACTED]	[REDACTED]
	Kovács Barbara	[REDACTED]	[REDACTED]
VÁROS- GONDOZÁS EGER Kft.	Császár Zoltán Tamás	[REDACTED]	[REDACTED]
	Szilágyi Csaba	[REDACTED]	[REDACTED]
	Tomaschik Attila	[REDACTED]	[REDACTED]
Egri TISZK Nonprofit Kft.	Tóth Henrietta Katalin	[REDACTED]	[REDACTED]
	Hugai István	[REDACTED]	[REDACTED]
	Balogh Balázs Ádám	[REDACTED]	[REDACTED]
EGER TERMÁL Kft.	Hajnády Kristóf Endre	[REDACTED]	[REDACTED]
	Dr. Nagy Imre	[REDACTED]	[REDACTED]
	Gócza Attila Miklós	[REDACTED]	[REDACTED]
	Borbás Balázs	[REDACTED]	[REDACTED]
ARNAUT PASA FÜRDŐJE Kft.	Rittenbacher Ödön	[REDACTED]	[REDACTED]
	Bóta Sándor	[REDACTED]	[REDACTED]
	Karanyicz Balázs	[REDACTED]	[REDACTED]
MÉDIA EGER Np. Kh. Kft.	Karanyicz Balázs	[REDACTED]	[REDACTED]
	Balázs József	[REDACTED]	[REDACTED]
	Joharchy Dara	[REDACTED]	[REDACTED]
	Ferenczy Tamás	[REDACTED]	[REDACTED]

Egri Hulladék- gazdálkodási Np. Kft.	Hajdú Dániel	[REDACTED]	[REDACTED]
	Liktorné Majoros Erika Izabella		

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester  
EVAT Zrt. Igazgatósága

**Határidő:** 2020. március 31.

**55/2020. (I.30.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése **Rakusz Zsuzsanna** [REDACTED] rendszeres gyógyszer-támogatás elutasítása ellen benyújtott fellebbezése ügyében a polgármester átruházott hatáskörében hozott 31235-2/2019 számú elsőfokú határozatát megváltoztatja, és 2020. február 01-jétől 2021. január 31-ig rendszeres gyógyszer-támogatást állapít meg. A gyógyszer-támogatás havi összege: 4400,-Ft (azaz négyezer-négyszáz forint), amelyet a tárgyhónapot követő hónap 7. napjáig a jogosult postai címére kiutalok.

Felhívja a jogosult figyelmét, hogy a jogosultság ideje alatt Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Jogi és Hatósági Iroda Szociális Csoportjánál 15 napon belül be kell jelentenie a gyógyszer-támogatásra való jogosultságában és a személyi adataiban bekövetkezett változást. Amennyiben megállapítható, hogy a támogatást az önkormányzat valótlan igazolás, vagy nyilatkozat alapján állapította meg, vagy azt a kérelmező nem a megfelelő célra használta fel, az ellátást meg kell vonni, és a kérelmezőt a támogatás ismételt megállapításából 6 hónapra ki kell zárni.

A szociális igazgatási eljárás költség- és illetékmentes.

A határozat a közléssel válik jogerőssé, ellene – jogszabálysértésre történő hivatkozással – a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, 3 példányban benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevelet Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatánál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A kereset benyújtásának a határozat végrehajthatóságára nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését és tárgyalás tartását kérheti.

**INDOKOLÁS**

**Rakusz Zsuzsanna** [REDACTED] a 31235-2/2019 számú rendszeres gyógyszer-támogatás elutasítása ellen nyújtott be fellebbezést.



[REDACTED]

A Közgyűlés a fellebbezésében előadottak alapján a Városi Szociális és Családügyi Bizottság javaslatára a rendeletében meghatározott rászorultsági feltételtől eltérve méltányosságból a rendszeres gyógyszertámogatásra való jogosultságát megállapította.

A határozat a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Szt.) 4. § (1) bekezdés a), e), i), l) pontjain, 45. § (1) bekezdés c) pontján, a települési támogatás megállapításáról, kifizetésének, folyósításának rendjéről, valamint felhasználásának ellenőrzéséről szóló Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 7/2015. (II. 27.) rendelete 1-2. §-án, 4-5. §-án, 10-12. §-án, 29-31. §-án, 33-34. §-án, 36. §-án, 41. §-án, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésén és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. § (1) bekezdés a.) pontján, a 13. §. (3) bekezdés e.) pontján, a 37. § és 39. §-án alapul.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:  
Dr. Bánhidny Péter irodavezető

**Határidő:** 2020. február 20.

**56/2020. (I.30.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjének 14195-3/2019. iktatószámú határozatát

**helybenhagyja.**

A döntés a közléssel válik véglegessé, ellene a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet lehet előterjeszteni. A keresetlevelet a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz kell címezni, de Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjénél kell előterjeszteni, vagy ajánlott küldeményként postára adni. Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban: Eüsztv.) 9. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. §-a tartalmazza. Az eljárás illetéke 30.000,- Ft.

## INDOKOLÁS

Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Közterület-felügyeletének munkatársai első ízben 2019. július 27. napján, ezt követően 2019. augusztus 24. napján járőrszolgálatuk során megállapították, hogy a [REDACTED] forgalmi rendszámú személygépkocsival Egerben az Attila út 57. számmal szemközti közterületen, zöldfelületen parkoltak.

*Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint azok elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 38/2016. (XI.25.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) 7. § (1) bekezdés g) pontja* alapján a városi zöldterületek és zöldfelületek megóvásával, használatával, fenntartásával és létesítésével összefüggően a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást követ el az, aki a zöldfelületet járművel, rendeltetéstől eltérő célra, közlekedésre, megállásra, várakozásra, parkolásra vesz igénybe.

A Rendelet 17. § (5) bekezdése alapján a Rendeletben meghatározott közösségi együttélés alapvető szabályaiba ütköző magatartás gépjárművel történő elkövetése esetén a felelősség a gépjármű üzemben tartóját terheli.

Tekintettel arra, hogy a gépjármű üzemben tartója, R. Tamás [REDACTED] [REDACTED] szám alatti lakos az előzőekben kifejtett magatartásával megvalósította a Rendelet 7. § (1) bekezdés g) pontjában szereplő közösségellenes magatartást, ellene Eger Megyei Jogú Város Jegyzője az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) pontja értelmében – amely kimondja, hogy a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására – hivatalból eljárást indított és 14195-3/2019. iktatószámú, jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képező határozatával (továbbiakban: Határozat [REDACTED]) Ft összegű bírságot szabott ki vele szemben.

A Határozatot az eljárás alá vont személy édesanyja a tértivevény tanúsága szerint 2019. december 30. napján vette át [REDACTED] pedig a Határozat ellen a törvényes határidőn belül – 2020. január 08. napján - fellebbezést nyújtott be, amelyen a jogszabály által előírt 5.000,- Ft-os illetéket lerőta.

A fellebbezésben előadta, hogy nem követett el szabálysértést, mások is így parkoltak. A [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjármű műszaki engedélye 2019. tavaszán lejárt, az autó rossz állapotú, azt többször szándékosan megrongálták, mellyel kapcsolatban feljelentést tesz. Előadta, hogy az autó álláspontja szerint bűnjel. Fentiekre és rossz anyagi helyzetére tekintettel kérte, hogy a hivatal biztosítson részére fizetési haladékot.

A Rendelet 18. § (3) bekezdése alapján az eljárás lefolytatására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) szabályait kell megfelelően alkalmazni.

Az Ákr. 118. § (1) bekezdése értelmében fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

Az eljárás alá vont személy a fellebbezésben cáfolta a jogsértés tényét, de csupán arra hivatkozott, hogy mások is ugyanott parkoltak, ahol ő.

A Rendelet 17. § (5) bekezdése értelmében *a Rendeletben meghatározott közösségi együttélés alapvető szabályaiba ütköző magatartás gépjárművel történő elkövetése esetén a felelősség a gépjármű üzemeltetőjét terheli. Az üzemeltető mentesül a közigazgatási bírság megfizetése alól, ha a) a gépjármű a szabályszegés időpontját megelőzően jogellenesen került ki a birtokából és igazolja, hogy a jogellenességgel összefüggésben szabályszegésre vonatkozó eljárást megelőzően kezdeményezte e tárgyban a megfelelő hatóság eljárását; b) ha a gépjárművet más személy használatába adta, és ezt teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt adatokkal (gépjármű hatósági jelzése, üzemeltető és használatba vevő neve, születési ideje, helye, lakcíme, nem természetes személy esetében megnevezése, székhelye, cégjegyzék száma) bizonyítja, vagy - azon gépjárművek esetében, amelyek külön jogszabály alapján a közúti forgalomban menetlevéllel, illetve fuvarlevéllel vehetnek részt - olyan menetlevéllel, illetve fuvarlevéllel igazolja, amelyek a fent meghatározott adatokat tartalmazzák. E pont fennállása esetén a közigazgatási bírságot a használatba vevő személlyel szemben kell kiszabni.*

A Közterület-felügyelet által a helyszínen tapasztaltak, a fényképfelvételek, valamint a fellebbezésben foglaltak alapján álláspontom szerint továbbra is egyértelműen megállapítható, hogy az eljárás alá vont személy megsértette a Rendelet fent hivatkozott rendelkezését, tehát vele szemben jogszerűen került kiszabásra bírság a Rendelet 17. § (1) bekezdése alapján, miszerint *a rendeletben meghatározott a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás felróható módon elkövetőjével szemben tízezer forintról természetes személy esetén kétszázezer forintig, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén kétmillió forintig terjedő bírság szabható ki.*

Az Ákr. 119. § (1) és (2) bekezdése alapján, ha a fellebbezés alapján a döntést hozó hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja, illetve amennyiben a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A jegyző a Határozatot az Ákr. 119. § (1)-(2) bekezdése alapján nem módosította, illetve nem vonta vissza, azt az Ákr. 119. § (3) bekezdés alapján felterjesztette a képviselő-testülethez, mint másodfokú hatósághoz.

Az Ákr. 119. § (3)-(5) bekezdései alapján:

„(3) Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a - jogszabályban kijelölt - másodfokú hatósághoz.

(4) A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

(5) *A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.*” A fellebbezés elbírálására a Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: *Mötv.*) 142/A. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület jogosult.

A képviselő-testület megállapította, hogy a *Határozat* nem jogszabálysértő, valamint az eljárás alá vont személy nem hivatkozott olyan, a *Határozatból* közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre, amely megalapozná a *Határozat* képviselő-testület általi megváltoztatását vagy megsemmisítését.

**A fentiek alapján a képviselő-testület a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.**

A képviselő-testület döntését az *Ákr.* 80. és 81. §-a alapján hozta.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az *Ákr.* 112. §-án, 114. § (1) bekezdésén, valamint a *Kp.* 7. § (1) bekezdés a) pontján, 13. § (3) bekezdés e) pontján, 37. §-án, 39. §-án és az *Eüsztv.* 9. §-án alapul.

A képviselő-testület hatáskörét a *Mötv.* 142/A. § (2) bekezdése, illetékességét az *Ákr.* 16. §-a állapítja meg.

Az *Ákr.* 50. § (7) bekezdése szerint amennyiben a hatóság testületi szerv, a hatáskörébe tartozó ügyben az ügyintézési határidőn belül, vagy ha ez nem lehetséges, a határidő letelte utáni első testületi ülésen határoz.

Az illeték mértékéről szóló tájékoztatást az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése alapján adtam.

Eger, 2020. január 30.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata**  
**Közyűlésének**  
képviselében  
**Mirkóczki Ádám**  
polgármester

Értesül:

- *ügyfél.*
- *Gazdasági Iroda (helyben)*
- *Közterület-felügyelet (helyben)*
- *Iráttár*

A Közyűlés felhatalmazza a Polgármestert a határozat aláírására.

**A határozat közléséért:**

