

**EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK  
ZÁRT ÜLÉSEN HOZOTT  
HATÁROZATAINAK  
TÁRA**

2022. január 27.

---

<i>24-25-26-/2022 (I.27) közgyűlési hat.</i>	települési támogatások elutasítása ellen benyújtott fellebbezések	<i>2-10. oldal</i>
<i>27/2022. (I.27.) számú végzés</i>	Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjének 23780-5/2021. iktatószámú határozata ellen benyújtott fellebbezés visszautasítása	<i>9-11 oldal</i>
<i>28 /2022 (I.27) közgyűlési hat.</i>	Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjének 538-1/2022. iktatószámú határozata helybenhagyása	<i>12. oldal</i>

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2022. január 27-én megtartott ülésén meghozta az alábbi

24/2022. (I.27.) számú Közgyűlési határozatot:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Juhász Erzsébet [REDACTED] szám alatti lakos rendszeres gyógyszer-támogatás elutasítása ellen benyújtott fellebbezése ügyében a polgármester átruházott hatáskörében hozott 23086-2/2021. számú elsőfokú határozatát megváltoztatja, és 2022. február 01-jétől 2023. január 31-ig rendszeres gyógyszer-támogatást állapít meg. A gyógyszer-támogatás havi összege: 4500 Ft (azaz négyezer-ötszáz forint), amelyet a tárgyhónapot követő hónap 7. napjáig a jogosult postai címére kiutal.

Felhívja a jogosult figyelmét, hogy a jogosultság ideje alatt Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Jogi és Hatósági Iroda Szociális Csoportjánál 15 napon belül be kell jelentenie a gyógyszer-támogatásra való jogosultságában és a személyi adataiban bekövetkezett változást. Amennyiben megállapítható, hogy a támogatást az önkormányzat valótlan igazolás, vagy nyilatkozat alapján állapította meg, vagy azt a kérelmező nem a megfelelő célra használta fel, az ellátást meg kell vonni, és a kérelmezőt a támogatás ismételt megállapításából 6 hónapra ki kell zárni.

A szociális igazgatási eljárás költség- és illetékmentes.

A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene – jogszabálysértésre történő hivatkozással – a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, 3 példányban benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevelet Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatánál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A kereset benyújtásának a határozat végrehajthatóságára nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését és tárgyalás tartását kérheti.

#### INDOKOLÁS

Juhász Erzsébet [REDACTED] szám alatti lakos a 23086-2/2021. számú rendszeres gyógyszer-támogatás elutasítása ellen nyújtott be fellebbezést.

[REDACTED]

A Közgyűlés a fellebbezésében előadottak alapján a Városi Szociális, Urbanisztikai és Kulturális Bizottság javaslatára a rendeletében meghatározott rászorultsági feltételtől eltérve méltányosságból a rendszeres gyógyszer-támogatásra való jogosultságot megállapította.

A határozat a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Szt.) 4. § (1) bekezdés, 45. § (1) bekezdés c) pontján, a települési támogatás megállapításáról, kifizetésének, folyósításának rendjéről, valamint felhasználásának ellenőrzéséről szóló Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 7/2015. (II. 27.) rendelete 1-2. §-án, 4-5. §-án, 10-12. §-án, 29-31. §-án, 33-34. §-án, 36. §-án, 41. §-án, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésén és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontján, a 13. §. (1) bekezdés a) pontján, a 37. § és 39. §-án alapul.

Az Ákr. 82. §. (1) bekezdése alapján a döntés a közléssel válik véglegessé.

Eger, 2022. január 31.

Mirkóczki Ádám  
polgármester

Erről értesülnek:

- 1.) Eger Megyei Jogú Város Polgármestere, mint I. fokú hatóság és általa
- 2.) Juhász Erzsébet [REDACTED]
- 3.) Gazdasági Iroda – Helyben
- 4.) Nyilvántartás
- 5.) Irattár

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2022. január 27-én megtartott ülésén meghozta az alábbi

**25/2022. (I.27.) számú Közgyűlési határozatot:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Mandák Réka [REDACTED] szám alatti lakos rendszeres gyógyszer-támogatás elutasítása ellen benyújtott fellebbezése ügyében a polgármester átruházott hatáskörében hozott 25245-2/2021. számú elsőfokú határozatát megváltoztatja, és 2022. február 01-jétől 2023. január 31-ig rendszeres gyógyszer-támogatást állapít meg. A gyógyszer-támogatás havi összege: 4200 Ft (azaz négyezer-kettőszáz forint), amelyet a tárgyhónapot követő hónap 7. napjáig a jogosult postai címére a Gazdasági Iroda kiutal.

Felhívja a jogosult figyelmét, hogy a jogosultság ideje alatt Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Jogi és Hatósági Iroda Szociális Csoportjánál 15 napon belül be kell jelentenie a gyógyszer-támogatásra való jogosultságában és a személyi adataiban bekövetkezett változást. Amennyiben megállapítható, hogy a támogatást az

önkormányzat valótlan igazolás, vagy nyilatkozat alapján állapította meg, vagy azt a kérelmező nem a megfelelő célra használta fel, az ellátást meg kell vonni, és a kérelmezőt a támogatás ismételt megállapításából 6 hónapra ki kell zárni.

A szociális igazgatási eljárás költség- és illetékmentes.

A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene – jogszabálysértésre történő hivatkozással – a Miskolci Törvényszéknek címzett, 3 példányban benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevelet Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatánál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A kereset benyújtásának a határozat végrehajthatóságára nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését és tárgyalás tartását kérheti.

### INDOKOLÁS

Mandák Réka [REDACTED] szám alatti lakos a 25245-2/2021. számú rendszeres gyógyszerátogatás elutasítása ellen nyújtott be fellebbezést.

[REDACTED]

A Közgyűlés a fellebbezésében előadottak alapján a Városi Szociális, Urbanisztikai és Kulturális Bizottság javaslatára a rendeletében meghatározott rászorultsági feltételtől eltérve méltányosságból a rendszeres gyógyszerátogatásra való jogosultságát megállapította.

A határozat a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Szt.) 4. § (1) bekezdés, 45. § (1) bekezdés c) pontján, a települési támogatás megállapításáról, kifizetésének, folyósításának rendjéről, valamint felhasználásának ellenőrzéséről szóló Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 7/2015. (II. 27.) rendelete 1-2. §-án, 4-5. §-án, 10-12. §-án, 29-31. §-án, 33-34. §-án, 36. §-án, 41. §-án, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésén és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontján, a 13. §. (1) bekezdés a) pontján, a 37. § és 39. §-án alapul.

Az Ákr. 82. §. (1) bekezdése alapján a döntés a közléssel válik véglegessé.

Eger, 2022. január 31.

Mirkóczki Ádám  
polgármester

Erről értesülnek:

- 6.) Eger Megyei Jogú Város Polgármestere, mint I. fokú hatóság és általa
- 7.) Mandák Réka [REDACTED]
- 8.) Gazdasági Iroda – Helyben
- 9.) Nyilvántartás
- 10.) Irattár

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2022. január 27-én megtartott ülésén meghozta az alábbi

26/2022. (I.27.) számú Közgyűlési határozatot:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tari Lajos [REDACTED] szám alatti lakos rendszeres gyógyszerátogatás elutasítása ellen benyújtott fellebbezése ügyében a polgármester átruházott hatáskörében hozott 26566-2/2021. számú elsőfokú határozatát megváltoztatja, és 2022. február 01-jétől 2023. január 31-ig rendszeres gyógyszerátogatást állapít meg. A gyógyszerátogatás havi összege: 11340 Ft (azaz tizenegyezer-háromszáznegyven forint), amelyet a tárgyhónapot követő hónap 7. napjáig a jogosult postai címére a Gazdasági Iroda kiutal.

Felhívja a jogosult figyelmét, hogy a jogosultság ideje alatt Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Jogi és Hatósági Iroda Szociális Csoportjánál 15 napon belül be kell jelentenie a gyógyszerátogatásra való jogosultságában és a személyi adataiban bekövetkezett változást. Amennyiben megállapítható, hogy a támogatást az önkormányzat valótlan igazolás, vagy nyilatkozat alapján állapította meg, vagy azt a kérelmező nem a megfelelő célra használta fel, az ellátást meg kell vonni, és a kérelmezőt a támogatás ismételt megállapításából 6 hónapra ki kell zárni.

A szociális igazgatási eljárás költség- és illetékmentes.

A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene – jogszabálysértésre történő hivatkozással – a Miskolci Törvényszéknek címzett, 3 példányban benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevelet Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatánál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A kereset benyújtásának a határozat végrehajthatóságára nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését és tárgyalás tartását kérheti.

## INDOKOLÁS

Tari Lajos [REDACTED] szám alatti lakos a 25001-2/2021. számú rendszeres gyógyszertámogatás elutasítása ellen nyújtott be fellebbezést.

[REDACTED]

A határozat a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Szt.) 4. § (1) bekezdés, 45. § (1) bekezdés c) pontján, a települési támogatás megállapításáról, kifizetésének, folyósításának rendjéről, valamint felhasználásának ellenőrzéséről szóló Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 7/2015. (II. 27.) rendelete 1-2. §-án, 4-5. §-án, 10-12. §-án, 29-31. §-án, 33-34. §-án, 36. §-án, 41. §-án, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésén és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontján, a 13. §. (1) bekezdés a) pontján, a 37. § és 39. §-án alapul.

Az Ákr. 82. §. (1) bekezdése alapján a döntés a közléssel válik véglegessé.

Eger, 2022. január 31.

Mirkóczki Ádám  
polgármester

### Erről értesülnek:

- 11.) Eger Megyei Jogú Város Polgármestere, mint I. fokú hatóság és általa
- 12.) Tari Lajos [REDACTED]
- 13.) Gazdasági Iroda – Helyben
- 14.) Nyilvántartás
- 15.) Irattár

## **Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése 27/2022. (I.27.) számú végzése**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése [REDACTED]  
[REDACTED] alatti lakos Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjének 23780-5/2021. iktatószámú határozata ellen benyújtott fellebbezését

**visszautasítja.**

**A döntés a közléssel válik véglegessé, ellene a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet lehet előterjeszteni. A keresetlevelet a Miskolci Törvényszékhez kell címezni, de Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjénél kell előterjeszteni, vagy ajánlott küldeményként postára adni. Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. §-a tartalmazza. Az eljárás illetéke 30.000,- Ft.**

### **INDOKOLÁS**

Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Jogi és Hatósági Irodájának Közterület-felügyelője a közterületi mobil térfigyelő kamera által rögzített felvételek

monitoringozása során megállapította, hogy 2021. október 29. napján 11 óra 04 perc és 11 óra 15 perc, valamint 2021. november 3. napján 13 óra 49 perc és 14 óra 02 perc közötti időben Egerben, a Bajcsy-Zs. u. 15. sz. előtti közterületen az ...[REDACTED].forgalmi rendszámú gépjárművel lezárt állapotban, a járművezető jelenléte nélkül várakoztak, melyről kamerafelvételek készültek.

Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Közterület-felügyelője a térfigyelő kamerarendszer monitoringozása során megállapította továbbá, hogy az [REDACTED] forgalmi rendszámú személygépkocsival 2021. november 5. napján 11 óra 50 perc és 11 óra 53 perc között Egerben, a Bajcsy-Zs. u. 15. sz. előtti területre engedély nélkül behajtottak.

A gépjármű tulajdonosa-üzembentartója [REDACTED] (szül... [REDACTED] anyja neve: ... [REDACTED]) ... [REDACTED] szám alatti lakos.

*A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint azok elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 38/2016. (XI.25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet1) 3. § (1) bekezdése kimondja, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást követ el az, aki a történelmi belváros közlekedési rendjéről szóló önkormányzati rendeletben foglalt szabályokat megsérti.*

*A történelmi belváros közlekedési rendjéről szóló 46/2015. (XI.26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet2) hatálya, annak 2. § (1) bekezdése alapján, kiterjed a korlátozott forgalmú történelmi belváros teljes területére, amely a 2. § (1) bekezdés b) pontja értelmében magában foglalja a Bajcsy-Zs. utcát is. A Rendelet2 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy a korlátozott forgalmú belváros közterületein várakozni 10.00-20.00 óra között – a kijelölt várakozóhelyeken kívül – tilos.*

*A Rendelet2 8. § alapján a korlátozott forgalmú belváros területére gépjárművel, mezőgazdasági vontatóval, lassújárművel és segédmotoros kerékpárral behajtani, ott tartózkodni és várakozni – a rendeletben felsorolt esetek kivételével – csak az Engedélyező engedélyével, behajtási engedéllyel rendelkező gépjárművel lehet, a rendeletben és a behajtási engedélyben meghatározott feltételekkel. A korlátozott forgalmú belváros területére az áruszállító gépjárművek 05.00 óra és 10.00 óra között – a rendeletben foglalt feltételek betartása mellett– behajtási engedély nélkül is behajthatnak. Ezen időszak alatt a beléptető rendszer fizikai akadálya nem üzemel. Az áruszállító gépjárműveknek a korlátozott forgalmú belváros területét 10.00 óráig el kell hagyniuk.*

[REDACTED] tal szemben a 23780-5/2021. iktatószámú határozattal [REDACTED]. Ft összegű bírság került kiszabásra a Rendelet1 17. § (1) bekezdése alapján, mely kimondja, hogy a rendeletben meghatározott a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás felróható módon elkövetőjével szemben tízezer forinttól természetes személy esetén kétszázezer forintig terjedő bírság szabható ki.



A bírság mértéke mérlegelési jogkörben arra tekintettel került megállapításra, hogy az ügyféllel szemben közúti közlekedéssel kapcsolatos közösségellenes magatartás miatt már nem először indult eljárás, korábban is sor került bírság kiszabására, így figyelembe vettük az előző bírság összegét is. Ezen felül a 23780-5/2021. iktatószámú határozattal három különböző alkalommal elkövetett cselekmény került elbírálásra.

A ...XXXXXXXXXX által parkolás céljára igénybe vett terület közelében több kijelölt parkolóhely is rendelkezésre áll, melyet díjfizetés ellenében igénybe vehetett volna a várakozás idejére.

Az ügyfél az eljárás megindításáról szóló értesítés kézhezvételét követően a rendelkezésre álló határidőn belül semmilyen nyilatkozatot nem tett, semmilyen elfogadható, méltányolható körülményt nem jelölt meg, melyet a bírság kiszabásánál figyelembe lehetett volna venni.

A bírság kiszabásáról szóló határozatot XXXXXXXXXX igazoltan 2021. december 15. napján vette át, ellene a törvényes határidőn túl, 2021. január 3. napján postára adott, hatóságomhoz 2021. január 4. napján érkezett levelével fellebbezést terjesztett elő. A fellebbezés illetékét leróta.

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 118. § (3) bekezdése értelmében a fellebbezést a döntés közzésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.*

Megállapítható, hogy az ügyfél által benyújtott fellebbezés elkésett, a fellebbezés a határidő mulasztása miatt igazolási kérelmet nem tartalmaz.

*Az Ákr. 119. § (3)-(5) bekezdései alapján:*

*„(3) Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a - jogszabályban kijelölt - másodfokú hatósághoz.*

*(4) A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.*

*(5) A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.”*

A fellebbezés elbírálására a Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 142/A. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület jogosult.

**A fellebbezés elkésett, így a fentiek alapján a képviselő-testület a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.**

Megállapítom, hogy a fellebbezés illetékét az ügyfél leróta, melyet az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (Itv.) 28. § (2) bekezdése alapján viselni köteles.

A képviselő-testület döntését az *Ákr. 80. és 81. §-a* alapján hozta.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az *Ákr. 112. §-án, 114. § (1) bekezdésén*, valamint a *Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontján, 13. § (3) bekezdés e) pontján, 37. §-án, 39. §-án és az Eüsztv. 9. §-án* alapul.

A képviselő-testület hatáskörét a *Mötv. 142/A. § (2) bekezdése*, illetékességét az *Ákr. 16. §-a* állapítja meg.

Az *Ákr. 50. § (7) bekezdése* szerint amennyiben a hatóság testületi szerv, a hatáskörébe tartozó ügyben az ügyintézési határidőn belül, vagy ha ez nem lehetséges, a határidő letelte utáni első testületi ülésen határoz.

Az illeték mértékéről szóló tájékoztatást az *Itv. 45/A. § (1) bekezdése* alapján adtam.

Eger, 2021. január 27.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata**  
**Közyűlésének**  
képviselésében  
**Mirkóczki Ádám**  
polgármester

## II.

### 28/2022. (I.27.) SZÁMÚ KÖZGYŰLÉSI HATÁROZAT

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közyűlése Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjének 538-1/2022. iktatószámú határozatát

**helybenhagyja.**

A döntés a közléssel válik véglegessé, ellene a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet lehet előterjeszteni. A keresetlevelet a Miskolci Törvényszékhez kell címezni, de Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjénél kell előterjeszteni, vagy ajánlott küldeményként postára adni. Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. §-a tartalmazza. Az eljárás illetéke 30.000,- Ft.

## INDOKOLÁS

Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Közterület-felügyelője a térfigyelő kamerarendszer monitoringozása során megállapította, hogy az [REDACTED] forgalmi rendszámú személygépkocsival 2021. november 12. napján 14 óra 23 perc és 14 óra 41 perc között Egerben, a Bajcsy-Zs. utcán keresztül engedély nélkül, „behajtani tilos” tilalmi jelzőtábla ellenére betolattak a történelmi belváros területére, majd várakozást követően ugyanazon az útvonalon távoztak.

A gépjármű tulajdonosa-üzembentartója [REDACTED] (szül: [REDACTED], anyja neve: [REDACTED]) [REDACTED].szám alatti lakos.

*A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint azok elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 38/2016. (XI.25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet1) 3. § (1) bekezdése kimondja, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást követ el az, aki a történelmi belváros közlekedési rendjéről szóló önkormányzati rendeletben foglalt szabályokat megsérti.*

*A történelmi belváros közlekedési rendjéről szóló 46/2015. (XI.26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet2) hatálya, annak 2. § (1) bekezdése alapján, kiterjed a korlátozott forgalmú történelmi belváros teljes területére, amely a 2. § (1) bekezdés b) pontja értelmében magában foglalja a Bajcsy-Zs. utcát is. A Rendelet2 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy a korlátozott forgalmú belváros közterületein várakozni 10.00-20.00 óra között – a kijelölt várakozóhelyeken kívül – tilos.*

[REDACTED] tal szemben az 538-1/2022. iktatószámú határozattal [REDACTED] Ft összegű bírság került kiszabásra a Rendelet1 17. § (1) bekezdése alapján, mely kimondja, hogy a rendeletben meghatározott a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás felróható módon elkövetőjével szemben tízezer forinttól természetes személy esetén kétszázezer forintig terjedő bírság szabható ki.

A bírság mértéke mérlegelési jogkörben az alábbiak szerint került megállapításra:

Az ügyféllel szemben közúti közlekedéssel kapcsolatos közösségellenes magatartás miatt már nem először indult eljárás, korábban is, több alkalommal sor került bírság kiszabására. A jegyző határozatában figyelembe vette az előző bírságok összegét.

Jelen ügyben súlyosító körülmény az elkövetés körülménye, mely szerint tilalmi jelzőtábla ellenére, szabálytalanul hajtottak be a történelmi belváros területére.

Az ügyfél a rendelkezésére álló határidőn belül nem tett nyilatkozatot, így semmilyen elfogadható, méltányolható körülményt nem jelölt meg, amit a hatóság figyelembe tudott volna venni az eljárás során.

A hivatkozott személygépjárművel várakozás céljára igénybe vett terület közelében több kijelölt parkolóhely is rendelkezésre áll, melyet díjfizetés ellenében igénybe lehetett volna venni a várakozás idejére.

A határozatot ██████ igazoltan 2022. január 11. napján vette át, ellene a törvényes határidőn belül, 2022. január 25. napján érkezett fellebbezést terjesztett elő.

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 118. § (1) bekezdése értelmében fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.*

██████ a fellebbezésben kérte, hogy a Közgyűlés mentesítse a bírság megfizetése alól tekintettel arra, hogy bérlője a 3300 Eger, Bajcsy-Zs. utcai ingatlannak, hamarosan pedig tulajdonosa is lesz. Előadta, hogy szeretne jogkövető állampolgárként eljárni, bejutni az ingatlanához, ennek érdekében behajtási engedély kiadása iránt kérelmet nyújtott be a Polgármesteri Hivatal illetékes irodájához.

Eger Megyei Jogú Város Jegyzője saját hatáskörben a határozat visszavonását nem látta indokoltnak, a fellebbezésben foglaltakkal nem értett egyet.

*Az Ákr. 119. § (3)-(5) bekezdései alapján:*

*„(3) Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a - jogszabályban kijelölt - másodfokú hatósághoz.*

*(4) A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.*

*(5) A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.”*

A fellebbezés elbírálására a *Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény* (a továbbiakban: *Mötv.*) 142/A. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület jogosult.

■ az általa előadott körülmény miatt – miszerint hamarosan tulajdonos lesz az érintett ingatlanban – nem mentesül a bírság megfizetése alól, tekintettel arra, hogy a behajtás időpontjában nem rendelkezett érvényes behajtási engedéllyel. Behajtási engedély iránti kérelmet csak 2022. január 18. napján nyújtott be a Polgármesteri Hivatalba, azonban korábban is több alkalommal behajtott engedély nélkül a történelmi belváros területére, mely miatt már több eljárás indult ellene.

■ a fellebbezésében egyebekben nem cáfolta a jogsértés tényét, egyéb méltányolható okra nem hivatkozott, így a polgármester a határozat megváltoztatását vagy megsemmisítését nem látja indokoltnak, a fellebbezésben foglaltakkal nem ért egyet.

**A fentiek alapján a képviselő-testület a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.**

A képviselő-testület döntését az *Ákr. 80. és 81. §-a* alapján hozta.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az *Ákr. 112. §-án, 114. § (1) bekezdésén*, valamint a *Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontján, 13. § (3) bekezdés e) pontján, 37. §-án, 39. §-án és az Eüsztv. 9. §-án* alapul.

A képviselő-testület hatáskörét a *Mötv. 142/A. § (2) bekezdése*, illetékességét az *Ákr. 16. §-a* állapítja meg.

Az *Ákr. 50. § (7) bekezdése* szerint amennyiben a hatóság testületi szerv, a hatáskörébe tartozó ügyben az ügyintézési határidőn belül, vagy ha ez nem lehetséges, a határidő letelte utáni első testületi ülésen határoz.

Az illeték mértékéről szóló tájékoztatást az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése* alapján adtam.

Eger, 2022. 01. 27.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata**  
Közyűlésének  
képviselésében  
**Mirkóczki Ádám**  
polgármester

Értesül:



- *Gazdasági Iroda (helyben)*
- *Önkormányzati Rendészeti Csoport (helyben)*
- *Irattár*