

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2022. június 30-án megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Eger, Városháza Dobó István tér 2. Díszterem

Jelen vannak: Mirkóczki Ádám polgármester; Farkas Attila alpolgármester; Minczér Gábor alpolgármester; Bódi Zsolt, Császár Zoltán, Földvári Győző, Juhász Ádám, Keresztes Zoltán, Kovács-Csatlós Tamás, Lombeczki Gábor, Mirkóczki Zita, Oroján Sándor, Orosz Lászlóné, Dr. Pápai Ákos, Dr. Pócs Alfréd, Sós Tamás képviselők

Tanácskozási joggal: Dr. Bánhidy Péter jegyző

Jegyzőkönyvvezető: dr. Szalóczi Ilona

### Mirkóczki Ádám

Megállapítja, hogy a 18 fős közgyűlés (1 képviselői mandátum betöltetlen) tagjai közül jelen van 16 fő, így a Közgyűlés határozatképes, azt megnyitja.

Tekintettel arra, hogy a 21-es, a meghívóban szereplő napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztés és a 27-es, a meghívóban szereplő napirendi ponthoz kapcsolódó tájékoztató kézbesítése a közgyűlés ülésének napját megelőző **4. nap 11. óra után történt meg, annak tárgyalásáról a Közgyűlésnek külön kell szavaznia.**

Kéri, szavazzanak a később kézbesített anyagok napirendi pontként való tárgyalásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta

Bejelenti, hogy sürgősségi indítványt nyújtottam be

*„Előterjesztés a VOLÁNBUSZ Zrt.-vel kötött Közszolgáltatási szerződés 1. számú mellékletének módosításáról a Rác hóstya helyi közlekedésének, lakossági igényeket kiszolgáló változtatásáról” címmel és „Előterjesztés temetési költségekhez történő hozzájárulásról” címmel.*

*Minczér Gábor alpolgármester úr személyi ügyben, zárt ülésre nyújtott be sürgősségi indítványt. „Előterjesztés tagcseréről az EVAT Zrt. Igazgatóságában ” címmel,*

*Orosz Lászlóné képviselő sürgősségi indítványt nyújtott be Előterjesztés a Katona István téri parkolóházról” címmel*

Kérem, szavazzanak a sürgősségi indítványok napirendi pontként való tárgyalásáról.

1. Szavazás: 16 igen
2. Szavazás: 16 igen

3. Szavazás: 6 igen 9 nem 1 tartózkodás szavazattal: „*Előterjesztés tagcseréről az EVAT Zrt. Igazgatóságában* elutasítva
4. Szavazás: 13 igen, 2 nem és 1 tartózkodás

Javasolja, hogy a nyílt ülésű sürgősségi indítványokat a **27-es napirendet követően vitassa meg a testület.**

Tájékoztatja képviselő társait, hogy az Alapokmány 23. § (1) bekezdése szerint: a **napirendi pontok elfogadása előtt** a közgyűlés tagja kezdeményezheti, hogy az **Eger város életét jelentősen befolyásoló** napirendnél a hozzászólási lehetőséget a közgyűlés időkorlát nélkül biztosítsa. A kezdeményező a javaslatát indokolni köteles.

Van-e ilyen javaslat bármely napirendi ponttal kapcsolatban? Nem volt.

Az Alapokmány 23. § (3) bekezdése szerint: **A napirendi ponthoz meghívott** legfeljebb 10 percben tehet szóbeli kiegészítést. Ha a kiegészítés várhatóan hosszabb időtartamú, az előterjesztő a napirendi pontok elfogadása előtt kezdeményezheti, hogy a meghívott hozzászólási lehetőségét a közgyűlés időkorlát nélkül biztosítsa.

*A napirendek sorrendjével kapcsolatban javasolja, hogy a napirendi pontok tárgyalást elsőként a 21-es számú napirenddel kezdjék, tekintettel a pályázat benyújtásának szoros határidejére. Ezt követően, az érintettek más irányú elfoglaltságára tekintettel a második helyen tárgyalják meg a 28-as számú napirendet.*

Van-e ilyen javaslat bármelyik napirendi ponttal kapcsolatban?

**Mirkóczki Zita**

Kéri, hogy, 29 es, majd a 10, es 15-ös , 18- as , 7- es 22-es , 1-es, 19- es, 27-es , sürgősségi Parkolóházat vegyék előre

**Keresztes Zoltán**

A 20-es napirendi pontot kéri visszavonni, mert a VKISZ bizottság ezt nem támogatta

**Farkas Attila (ügyrendben)**

Délután a közbeszerzés miatt van elfoglaltsága a képviselőknek, ezért van szükség a napirendek cseréjére

**Mirkóczki Zita**

A 21-es –t a Parkolóház után lehetne tárgyalni.

**Minczér Gábor**

Ő ragaszkodik a 20-as napirendi pont tárgyalásához, mert itt zöldfelület megszüntetésről és parkolóhely kialakításról van szó

## **Mirkóczki Ádám**

Szavazás a 20-as napirend levételéről: 11 igen, 4 nem és 1 tartózkodás szavazattal levették a napirendről

**29 es, majd a 10-es 15-ös , 18, as , 7, es 22 és, 12, 19, es, 27, sürgősségi Parkolóház, 21-es és 28-as a sorrend**

Szavazásra bocsátja a napirendekre tett javaslatot. Szavazás: **14 igen és 2 nem szavazattal** elfogadták a napirendek sorrendjére tett javaslatot és a napirendeket.

## **Napirend előtti hozzászólás**

### **Keresztes Zoltán**

Egerben megjelent a japán keserűfű nevű, rendkívül invazív gyógynövény, mely Ázsiában őshonos, és Európába be lett hurcolva, rendkívül kártékony, és nincs ellenszere. Más országokban tiltják és büntetik, ha a kertben megtalálják, ugyanis az ingatlanok értéke akár 30%-ot is eshet.

Kéri, készüljön a hivatal által egy akcióterv, mely által ezt a japán keserű fűvet ki lehessen irtani. jelenleg Szarvaskőtől Maklárig a patakpart tele van vele és már a Végvári Vitézek terénél is megjelent. A gyökere belefúródik a támfalakba, házfalakba, még idejekorán meg kellene állítani, hogy ne terjedjen el a városban.

### **Minczér Gábor**

Évekkel ezelőtt megjelent már ez a keserűfű az ország számos pontján, erős vegyszeres gyomirtással lehet ellene fellépni és még ez sem igazán hatékony. Már foglalkoznak ezzel a problémával, csak mérlegelni kell, milyen erős vegyszeres gyomirtást alkalmaznak egy városi környezetben.

10./Előterjesztés az önkormányzati fenntartású óvodák alapító okiratának módosítására

Dr. Bánhidy Péter jegyző

**Meghívottak:**

Bocsiné Percze Andrea óvodavezető, Egri Kertvárosi Óvoda

Gál Judit Benedek Elek Óvoda- óvodavezető

Nagy Katalin mb. óvodavezető

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

**Mirkóczki Ádám**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Közgyűlés az 1-es, 2-es, 3-as határozati javaslatokat 16 igen, egyhangú szavazattal elfogadta.

**237/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Benedek Elek Óvoda alapító okiratának módosítását a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester  
Dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából  
Spisák György aljegyző  
Kabinet Iroda  
Juhász Tamás irodavezető  
Gazdasági Iroda

Határidő: 2022. augusztus 31.

**238/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli az Egri Kertvárosi Óvoda alapító okiratának módosítását a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester  
Dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából  
Spisák György aljegyző  
Kabinet Iroda  
Juhász Tamás irodavezető  
Gazdasági Iroda

Határidő: 2022. augusztus 31.

## **239/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Szivárvány Óvoda alapító okiratának módosítását a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester  
Dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából  
Spisák György aljegyző  
Kabinet Iroda  
Juhász Tamás irodavezető  
Gazdasági Iroda  
Határidő: 2022. augusztus 31.

15./Előterjesztés a 2022. évi sportcélú támogatásra benyújtott kérelmek elbírálásáról  
Mirkóczki Ádám polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

### **Mirkóczki Zita**

Kérdése, mi az, ami BM sorról van és mi az, ami önkormányzati forrásból van?

### **Mirkóczki Ádám**

A 825 millió forintból 55 millió forint a BM támogatás.

### **Oroján Sándor**

Kéri, hogy a Közgyűlés úgy fogadja el, hogy melyik szervezetet támogatja BM és melyiket önkormányzati forrásból, hiszen más az elszámolás feltétele.

### **Mirkóczki Ádám**

A korábbi Közgyűlésen is elhangzott, hogy pld a labdarúgás nem olyan szervezeti forma, amellyel a BM felé el tudna számolni. A vízilabda mind a két szervezeti formával rendelkezik, tehát el tud számolni mind a két irányba.

### **Mirkóczki Zita**

A bizottságon elhangzott egy pár módosító javaslat, 28, 7 millió forintot kellene a támogatásokhoz hozzárakni. Alapvetően kis klubokról van szó. Készített táblázatot erről és szétosztja a képviselőknek is, mely egyben módosító indítványa.

## **Mirkóczki Ádám**

Kéri a fedezeti oldalt is megjelölni a 28,7 millió forintra

## **Mirkóczki Zita**

Átcsoportosítással történne. Nagyrészt a kézilabdától vennének el 8 millió forintot, hiszen már kapott 30 millió forintot. A másik az Egri Futball Klub 20 millió forinttal csökkenne és a többi apró átcsoportosítás lenne.

## **Mirkóczki Ádám**

Az átadott módosító javaslatból nem látszik, hogy honnan hová és mennyit.

## **Császár Zoltán**

Az úszószakosztály részére szeretné 8 millió forintra emelni a támogatást, kéri, keressék meg a forrást rá, hiszen a szakosztály mindig Egernek a büszkesége és hozó ágazata volt. A fiatalok és az utánpótlás nagyon fontos, az eredmények megtartása.

## **Mirkóczki Ádám**

**technikai szünetet rendel el**

## **Mirkóczki Ádám**

### **Felolvassa a módosító indítványt**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a Mirkóczki Zita tanácsnok módosító indítványának elfogadásáról, amely tartalmazza már a Császár Zoltán által kért 8 millió forintot is.

## **EREDETI HATÁROZATI JAVASLAT**

### **Határozati javaslat**

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése támogatásban részesíti az 1. sz. mellékletben felsorolt sport szervezeteket a melléklet szerinti felosztásban, melyből 77.000.000 forint az Önkormányzat 2022. évi költségvetése II/15/2/1/5/K címszámán áll rendelkezésre, valamint 55.500.000 forint a 1369/2021. (VI.10.) Korm. határozat és a BMÖGF/547-1/2021 iktatószámú Támogatói Okirat alapján Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata részére megítélt 825 000 000 forint vissza nem térítendő támogatás terhére, mely az Önkormányzat 2022. évi költségvetése II/54/2/1/5/K címszámán áll rendelkezésre az utánpótlás; diák; hallgatói és amatőr, szabadidős és tömegsport sporttevékenységhez kapcsolódóan. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a támogatások felhasználásához, a támogatási szerződések megkötéséhez szükséges dokumentumok, a

forrásfelosztáshoz szükséges további döntések, különös tekintettel a 1369/2021. (VI.10.) Korm. határozat és a BMÖGF/547-1/2021 iktatószámú Támogatói Okirat szerint megkövetelt döntések és nyilatkozatok, az elszámoláshoz szükséges egyéb dokumentumok elkészítésére és aláírására.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:  
Juhász Tamás Gazdasági Iroda irodavezető  
Spisák György aljegyző

**Határidő:** 2022. december 31.

### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Közgyűlés **11 igen 3 nem és 2 tartózkodás** szavazattal elfogadta a módosító indítványt.

Kéri, szavazzanak a módosított határozat elfogadásáról. Szavazás. megállapítja, hogy a Közgyűlés **12 igen és 2 tartózkodás** (2 fő nem szavazott) szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

### **240 /2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése támogatásban részesíti az 1. sz. mellékletben felsorolt sport szervezeteket a melléklet szerinti felosztásban, melyből 84.750.000 forint az Önkormányzat 2022. évi költségvetése II/15/2/1/5/K címszámán áll rendelkezésre, valamint 48.500.000 forint a 1369/2021. (VI.10.) Korm. határozat és a BMÖGF/547-1/2021 iktatószámú Támogatói Okirat alapján Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata részére megítélt 825 000 000 forint vissza nem térítendő támogatás terhére, mely az Önkormányzat 2022. évi költségvetése II/54/2/1/5/K címszámán áll rendelkezésre az utánpótlás; diák; hallgatói és amatőr, szabadidős és tömegsport sporttevékenységhez kapcsolódóan.  
A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a támogatások felhasználásához, a támogatási szerződések megkötéséhez szükséges dokumentumok, a forrásfelosztáshoz szükséges további döntések, különös tekintettel a 1369/2021. (VI.10.) Korm. határozat és a BMÖGF/547-1/2021 iktatószámú Támogatói Okirat szerint megkövetelt döntések és nyilatkozatok, az elszámoláshoz szükséges egyéb dokumentumok elkészítésére és aláírására.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:  
Juhász Tamás Gazdasági Iroda irodavezető  
Spisák György aljegyző

**Határidő:** 2022. december 31.

	<b>Szervezet neve</b>	<b>Támogatás célja</b>	<b>KGY által elfogadott támogatás</b>
1.	Agria Shotokan Karate Egyesület	Shotokan Liga Magyar Bajnokság - 2022. november 5.	500 000 Ft
2.	Csányi Barna Vívóklub Egyesület	működési támogatás	3 000 000 Ft
3.	Eger Heroes Amerikai Futball Egyesület	működési támogatás	1 000 000 Ft
4.	Eger Labdarúgó Sport Kft.	működési támogatás	25 000 000 Ft
5.	Eger Városi Úszóklub és Gyógyúszótanoda	működési támogatás	2 000 000 Ft
6.	Egri Bolyki Bástya Sakk Egyesület	működési támogatás	4 000 000 Ft
7.	Egri Polgári Lövészegylet	működési támogatás	300 000 Ft
8.	Egri Senior Úszó Klub	működési támogatás	200 000 Ft
		sportrendezvény szervezés (XVII. Bitskey Aladár Nemzetközi Úszó Emlékverseny)	300 000 Ft
9.	Egri Spartacus Tájékoztató Futó Sportegyesület	működési támogatás	500 000 Ft
10.	Egri Sportcentrum Sportegyesület	működési támogatás	300 000 Ft
11.	Egri Squah Sportegyesület	működési támogatás - utánpótlás bázis fejlesztése	1 000 000 Ft
12.	Egri Tankerületi Központ	úszásoktatáshoz kapcsolódó működési támogatás	800 000 Ft
13.	Egri Thai Bokszt Sportegyesület	működési támogatás, sportrendezvény szervezés - amatőr és utánpótlás muay thai szeminárium és verseny	1 000 000 Ft
14.	Egri Városi Tenisz Klub	működési támogatás, sportrendezvény szervezése - Dobó István Kupa	1 500 000 Ft
15.	Egri Vasas Sportegyesület	Birkózó szakosztály működési támogatás	2 200 000 Ft



		Judo szakosztály működési támogatás	400 000 Ft
		Sakk szakosztály működési támogatás	100 000 Ft
16.	Egri Vízilabda Kft.	működési támogatás	30 000 000 Ft
17.	Eszterházy Károly Katolikus Egyetem Diák- és Szabadidősport Club	Női kézilabda szakosztály működési támogatás	3 000 000 Ft
18.	Flexi-Team Aerobik Klub	működési támogatás - Sportaerobik szakág	200 000 Ft
		működési támogatás - értelmileg sérült sportolók felkészítése	200 000 Ft
19.	Heves megyei Diák- és Szabadidősport Egyesület	Alsófokú DSB működési támogatás	500 000 Ft
		Középfokú DSB működési támogatás	500 000 Ft
20.	HQ4 Fitness & Powerlifting Team SE	működési támogatás	300 000 Ft
21.	HRT Spedition Egri Asztalitenisz Klub	működési támogatás	1 000 000 Ft
22.	Magyar Paralimpiai Bizottság	működési támogatás, sportrendezvény szervezés - IWAS Kerekesszékes Vívó Világkupa 2022 - Eger	500 000 Ft
23.	Pipa-Ficak Kft.	működési támogatás - amatőr városi kispályás bajnokság és torna	500 000 Ft
24.	Sólyomszem Sport Kft	működési támogatás	1 500 000 Ft
25.	Széchenyi SC Eger	működési támogatás	300 000 Ft
26.	Szöcskék Akrobatikus Rock and Roll Táncsport Egyesület	működési támogatás, sportrendezvény szervezés - Kelet-magyarországi területi táncverseny rendezés	200 000 Ft
27.	Vakok és Gyengénlátók Integráló és Sport Egyesülete	működési támogatás	200 000 Ft

28.	Vilati Eger Sportegyesület	működési támogatás	250 000 Ft
29.	Wolf Tenisz Klub	működési támogatás	1 500 000 Ft
			<b>84 750 000 Ft</b>

	<b>Szervezet neve</b>	<b>Támogatás célja</b>	<b>KGY által elfogadott támogatás</b>
1.	Azure Úszóműhely Sportegyesület	működési támogatás	200 000 Ft
2.	Bushido Kempo Akadémia Sportegyesület	működési támogatás, sportrendezvény szervezés - XVI. Kempo Eger Kupa; edzőtábor	400 000 Ft
3.	Búvár és Vízisport Klub Eger	működési támogatás, sportrendezvény szervezés - Dobó Kupa	300 000 Ft
4.	Diák és Szabadidősport Egyesület Hungária	működési támogatás	300 000 Ft
5.	Eger-Eszterházy Szabadidő és Sportegyesület	működési támogatás	2 000 000 Ft
6.	Egri Focisuli SE	működési támogatás, sportrendezvény szervezés - Emerson Kupa XXIX. Nemzetközi utánpótlás labdarúgó torna	500 000 Ft
7.	Egri Futó és Triatlon Klub	működési támogatás, sportrendezvény szervezés - XXXI. Bükk Kapu Terepshow	300 000 Ft
8.	Egri Kék Oroszlánok Kosársuli Utánpótlás Sportegyesület	működési támogatás - nyári kosárlabdás napközis tábor	300 000 Ft
9.	Egri Majorette Egyesület	működési támogatás	300 000 Ft
10.	Egri Ritmikus Sportgimnasztika Tömegsport Egyesület	működési támogatás	200 000 Ft

11.	Egri Sakk és Ritmikus Sportgimnasztika Sport Klub	Ritmikus Sportgimnasztika szakosztály működési támogatás	300 000 Ft
		Sakk szakosztály működési támogatás, Majoros Rózsa versenyzési és edzési támogatása	300 000 Ft
12.	Egri Sportiskola Sportegyesület	működési támogatás - kiemelt utánpótlás atléták felkészítése	400 000 Ft
		működési támogatás - kiemelt utánpótlás birkózók felkészítése	400 000 Ft
		működési támogatás - kiemelt utánpótlás ökölvívók felkészítése	400 000 Ft
		sportrendezvény szervezés - Futókörök napja 2022 (2022. május 21.)	300 000 Ft
13.	Egri Testedző Klub	sportrendezvény szervezés - 25. Jubileumi Barokk Futóparádé	300 000 Ft
		működési támogatás	300 000 Ft
14.	Egri Úszó Klub Sportegyesület	működési támogatás, sportrendezvény szervezés - I. Eger Város Kupája, Bitskey Aladár Emlékverseny	8 000 000 Ft
15.	Egri Vízilabda Klub	működési támogatás	30 000 000 Ft
16.	Eszterházy Károly Katolikus Egyetem Diák- és Szabadidősport Club	Férfi vízilabda / Női kézilabda utánpótlás / Férfi kosárlabda / Torna / Cheerleading / Szabadidősport szakosztályainak működési támogatás	3 000 000 Ft
			<b>48 500 000 Ft</b>

18./Előterjesztés az Egri Városfejlesztési Kft-vel kapcsolatos döntésekről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

### **Oroján Sándor**

Módosítja a határozati javaslatát: a határidő július 30 legyen és az üzleti tervre vonatkozó javaslatnál ne 60 millió forint legyen, hanem a kisebbik csomag, 30 millió forráskiegészítés legyen biztosítva a tartalék terhére.

### **Földvári Győző**

Javasolja a TISZK és a Városfejlesztési Kft két szervezet összevonását. A TISZK-nek van egy jó épülete, rendelkezésre állnak a személyi feltételek, azok pénzügyi fedezete is biztosított. A két szervezete összefonása esetén, mivel minden feltétel adott, nincs szükség plusz források bevonására a működtetés szempontjából. A két szervezet együtt kezelné a projekteket, van ilyen irányú tapasztalatuk. A kis Dobó téren lévő épületet a város más célra tudná hasznosítani.

### **Oroján Sándor**

Egyetért Földvári úr felvetésével. A cél, hogy ez a cég minél hamarabb működőképes legyen, hiszen a TOP pluszos forrásokra be kell nyújtani a pályázatot és ezeket elő kell készíteni.

Van egy kompromisszumos javaslata, a határozati javaslatot kiegészítené egy 5. ponttal

A Közgyűlés felkéri az EVAT Zrt Igazgatóságát, hogy az augusztusi Közgyűlésre vizsgálja meg a két cég összeolvadásának lehetőségét és az augusztusi Közgyűlésre készítsen döntési javaslatot a Közgyűlésnek, hogyan lehet a fúziót megvalósítani.

Szeretné, ha ez a folyamat október-novemberre le is záruljon

### **Császár Zoltán**

Mi a vélemény a kiegészítésről, járható-e ez az út?

### **Földvári Győző**

Úgy látja, hogy az előterjesztő ezt befogadja, csak az időt módosítja a pénzügyi-gazdasági átvezetés tekintetében, tehát befogadható.

### **Mirkóczki Ádám**

Emlékezteti a Közgyűlést, hogy májusban a pénzmaradványt pántlikázták, tehát nincs 30 millió forint, tehát ez így vállalhatatlan, végrehajthatatlan

Az első határozati javaslat pedig arról szól, hogy minden intézmény pályázatát a Városfejlesztési Kft kezeljen. Példának hozza a Dobó István Vármúzeumot, mely a Lenkey ház projektet kezeli. Ha ezt a Városfejlesztési Kft kezelné, már az ÁFÁ-val ráfizetnének, közel 120-140 millió forinttal. Ezt a javaslatot átgondolatlanak tartja.

Az EVAT IG tagcsere óta kiírtak egy igazgatói pályázatot, melyet utólag eredménytelennek nyilvánítottak a pénzhiány miatt. Ezt követően felszólították az ügyvezetőt, hogy módosítsa az üzleti tervet, de nem mondták meg, hogy hogyan, mire vonatkozik. Az ügyvezető kérte az EVAT IG-t hogy adja meg a módosításhoz szükséges paramétereket, választ nem kapott. Majd felszólították a polgármestert, hogy vigye a Közgyűlés elé az el nem készült üzleti tervet. Készítettek egy határozati javaslatot, amely mindenről szól, csak konkrétumokról nem.

Több olyan pályázat fut, amelynek átvétele ÁFA veszteséggel fog járni.

Nincs ellenére, hogy a Városfejlesztési Kft tevékenységét tartalommal töltsék meg, azonban ez a társaság egy konkrét projekt céllal jött létre, a belvárosi rehabilitáció bonyolítására, amelynek jelenleg utómunkálatai folynak. A társaság tehát nem piaci szereplő.

Felhívja a figyelmet, hogy a pénzmaradvány, a tartalék nem egy káptalan, már májusban döntöttek annak felosztásáról, ezt egy másik közgyűlésen ne írják felül.

### **Oroján Sándor (ügyrendben)**

Kéri, hogy a határozati javaslatokról külön- külön szavazzanak. Az első határozati javaslat a rendelet aktualizálásáról szól és nem egy azonnali döntésről. Pénzmaradvány pedig nem is szerepel a határozati javaslatokban.

### **Mirkóczki Ádám**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

### **Eredeti határozati javaslat:**

### **Határozati javaslatok:**

- I. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése elrendeli, a 33/2015. (X.30) önkormányzati rendelet aktualizálását, valamint a rendelet hatályának kiterjesztését az önkormányzat valamennyi intézménye, közvetlen és közvetett tulajdonában álló társaságaira.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester  
dr. Bánhidya Péter jegyző megbízásából:  
dr. Nagy-Holló Eszter Júlia Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Határidő: 2022. június 30.

- II. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése felkéri az EVAT Zrt Igazgatóságát, hogy az Egri Városfejlesztési Kft ügyvezetői feladatainak ellátására, ismételt pályázati eljárást folytasson le, a pályázatokat értékelje, és

a nyertes pályázó személyére vonatkozó javaslatát a soron következő testületi ülésre terjessze elő.

Felelős: EVAT Zrt Igazgatósága

Határidő: 2022. június 30.

III. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése, Egri Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata szerinti működésének biztosítása érdekében, elrendeli, hogy az önkormányzat 2021. évi pénzmaradvány terhére, képezzen 60 MFt összegű tartalékot, melynek célja és tervezett felhasználása az Egri Városfejlesztési Kft részéről az önkormányzat, az önkormányzat intézményei, valamint az önkormányzat közvetlen és közvetett tulajdonában álló társaságai része nyújtott szolgáltatások ellenértékének biztosítása.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester  
dr. Bánhidya Péter jegyző megbízásából:  
Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2022. június 30.

IV. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése elrendeli, hogy, Egri Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság két változatban, (43+30) 73 MFt, és (43+60) 103MFt árbevételel számolva módosítsa a 2022. évi üzleti tervét, és azt terjessze elő a soron következő testületi ülésre.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester  
EVAT Zrt Igazgatósága  
Juhász Tamás Egri Városfejlesztési Kft ügyvezetője

Határidő: 2022. június 30.

### Szavazás

1. **számú határozati javaslat 10 igen, 3 nem, 3 tartózkodás**
2. **számú határozati javaslat 9 igen, 3 nem, 4 tartózkodás**
3. **számú határozati javaslat 9 igen 4 nem 3 tartózkodás**
4. **számú határozati javaslat 10 igen, 3 nem, 3 tartózkodás**
5. **számú határozati javaslat 12 igen, 4 tartózkodás**

Megállapítja, hogy a Közgyűlés igen szavazattal elfogadta a határozatot

### 241/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése elrendeli, a 33/2015. (X.30) önkormányzati rendelet aktualizálását, valamint a rendelet hatályának kiterjesztését az önkormányzat valamennyi intézménye, közvetlen és közvetett tulajdonában álló társaságaira.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából:  
dr. Nagy-Holló Eszter Júlia Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Határidő: 2022. július 30.

#### 242/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése felkéri az EVAT Zrt Igazgatóságát, hogy az Egri Városfejlesztési Kft ügyvezetői feladatainak ellátására, ismételt pályázati eljárást folytasson le, a pályázatokat értékelje, és a nyertes pályázó személyére vonatkozó javaslatát a soron következő testületi ülésre terjessze elő.

Felelős: EVAT Zrt Igazgatósága

Határidő: 2022. július 30.

#### 243/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése, Egri Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata szerinti működésének biztosítása érdekében, elrendeli, hogy az önkormányzat képezzen 30 MFt összegű tartalékot, melynek célja és tervezett felhasználása az Egri Városfejlesztési Kft részéről az önkormányzat, az önkormányzat intézményei, valamint az önkormányzat közvetlen és közvetett tulajdonában álló társaságai része nyújtott szolgáltatások ellenértékének biztosítása.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester  
dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából:  
Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2022. július 30.

#### 244/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése elrendeli, hogy, Egri Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság (43+30) 73 MFt, árbevétellel számolva módosítsa a 2022. évi üzleti tervét, és azt terjessze elő a soron következő testületi ülésre.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester  
EVAT Zrt Igazgatósága  
Juhász Tamás Egri Városfejlesztési Kft ügyvezetője

Határidő: 2022. július 30.

#### 245/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat

Eger MJV Közgyűlése megbízza az EVAT Zrt. Igazgatóságát, hogy a TISZK és a Városfejlesztési Kft. összeolvadását szakmailag vizsgálja meg, és döntési javaslatot dolgozzon ki a közgyűlés augusztusban esedékes rendes ülésére.

Felelős: EVAT Zrt Igazgatósága

Határidő: 2022. augusztus 31.



7./Előterjesztés a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia valamint a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv Irányító Hatóság elé terjesztendő munkaanyagáról  
Mirkóczki Ádám polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

**Mirkóczki Ádám**

Ez a munka tavaly áprilisban kezdődött, a Pro Régió Kft végezte. Minden szervezettel több körben volt egyeztetés, a beérkezett javaslatokat kivétel nélkül beépítették, minden képviselői kérést figyelembe véve. Tegnap este érkezett egy hatvan oldalas észrevétel Oroján Sándortól, mely szakmailag nem követi le a TOP plusz forrás felosztását. Vajon kinek sikerült a mai napra ebből a 60 oldalból felkészülni? Nem javasolja ezt támogatni, már csak azért sem, mert veszélybe sodorhatja a TOP Plusz forrást, hiszen a késlekedés problémákat okoz.

Tegnap a BMSK-ban tárgyalt a kollégákkal az MVP keretében. A kormányzati álláspont nagyon világos, hogy SOS-ben kell lebonyolítani ezeket a projekteket, mert naponta változnak az építőanyagárak, az üzemanyagárak, egyszerűen leköveszthetetlen. Egész Európában ez a helyzet. Szerinte az anyag nagyon jó, köszöni az elkészítőknél, a képviselőknek a javaslatait, amiket beépítettek, kivéve a tegnapi esti 60 oldalt.

**Sós Tamás**

Módosító indítványa projektelemekben, melyeket már szóban és írásban is jelzett, de nem látja az anyagban:

Fontosnak tartja az akadálymentesítés szó bekerülését a járdáknál, utaknál. Többször említette a Mátyás király úti járdákat, 2020 óta nagyon szeretné, ha bekerülne a fejlesztésbe. Ugyanez vonatkozik a Kolozsvári utcára a Déva utcára, melyek gyűjtőútként funkcionálnak a lajosvárosi részen. Írta még a Breznai és Tompa Mihály utcákat is, melyek nagymértékben használtak. Kéri ezeknek az utcáknak a nevesítését az anyagban.

**Mirkóczki Ádám**

Az augusztus végi Közgyűlésre szeretne egy előterjesztést behozni az egész város akadálymentesítésére egy másfajta technológiai megoldással. Egy nagyon jó javaslattal keresték meg az önkormányzatot

Ha a minisztérium jóváhagyja ezt az anyagot, az évente kétszer módosítható, érdemes lesz tehát összegyűjteni az apróbb javaslatokat. Ha minden jól megy az IH nyáron jóváhagyja és őszre indulhat a tervezés, az engedélyezés majd a közbeszerzés. reálisnak a 2023 év végét, 2024 év elejét tartja.

### **Mirkóczki Zita**

Itt volt az ideje elkezdni ezt a folyamatot, reméli, nem csúsznak ki az időből. Erre a célra 80 millió forint van, milyen jó lett volna, ha azt a tanulmányt a Városfejlesztési Kft kapta volna meg és készítette volna el ezt a komplett tervet.

Az anyagban a 367. oldalon lévő irányítási modellre 2 változat is van, az egyikben benne van az Egri Városfejlesztő Kft. Kérdése, hogy kell-e erről dönteni? Jó lenne, ha a Városfejlesztő Kft benn maradna azzal, hogy kell hivatali szinten is lenni egy munkacsoportnak

### **Oroján Sándor**

Ez a döntés kijelöli hosszú évtizedre azokat az irányokat, amely a város jövőjét jelölik meg. Fontosnak tartja, hogy konszenzusra jussanak, és minél nagyobb legyen a támogatottsága. Elérhetik azt is, hogy ez az irány ne a választások függvényében alakuljon

Ezeket a frakcióval, a megyei önkormányzattal vitatták meg, az általuk elküldött 60 oldalas anyag sok hetes munka eredménye volt. Minimális módosításra tettek javaslatot 8, 9 milliárd forintos felosztásról döntenek. Ennek a 25%-ról tettek javaslatot, amit módosítani kellene. A javaslatuk lényege, 3 pontban összegezhető. Az egyik, hogy a meglévő ipari struktúrát fejleszteni kell, melyre 570 millió forintot átcsoportosítanak. A másik fontos dolog a gázfüggőség elkerülése, mely a lakosságot, és az önkormányzatot is sújtja. Szeretnék a fűtőművet kiváltani, pld biomassa fűtőművel, napelemmel. hamarabb kell fejlesztési javaslatokat, tervdokumentációkat elkészíteni, mint ahogy a pályázatok kiírásra kerülnek. Verseny lesz a következő időszakban, mert a gázfüggőség csökkentése lesz a legfontosabb kihívás a következő időszakban, melyre legalább 100 millió forintot kellene elkülöníteni.

A harmadik terület a kulturális turizmus fejlesztése, ilyen a Templom galéria megvalósítása, az adrenalin park is és más fejlesztés is fontos, de ezek talán tartaléklistán elférnek. Ez az anyag csupán mellékletek cseréjét célozza.

### **Mirkóczki Ádám**

Ebben az anyagban nincs olyan, hogy hány százalék a polgármester akarata, Priorizálási listát mindenki tud állítani. Az anyagban minden szerepel, ami az elmúlt két évtizedben felmerült vagy megvalósult.

### **Minczér Gábor**

Este kapták meg ezt a 60 oldalas összeállítást. Kérdése, hogy a három cél mennyire van kidolgozva az anyagban bruttó 1,2 milliárd forint van, a prioritizálást pedig első sorban, a bölcsődék, óvodák élvezik és még az is kevésnek mutatkozik. Nem tudja, hogy ebbe a Templom galériát hogyan lehet beszuszakolni.

**Farkas Attila**

Egy éve tart ez az egyeztetési folyamat, miért kell előző nap éjszaka ezt a javaslatot benyújtani?

**Mirkóczki Ádám**

Kiegészíti azzal, hogyha az Irányító Hatóság a mai anyagot jóváhagyja, van lehetőség a módosításra.

**Dr. Pócs Alfréd**

Magyarországnak 100 évre elegendő földgáz és kőolaj tartaléka van, plusz a palagáz. Országosan ezt kellene használni, mivel erre van kiépítve a rendszer.. Az elektromos rendszer átvétele ez egy globalizációs program, amely a világ ártalmára alakult ki..

Nemrég a Pannon egyetem rektora nyilatkozott így, hogy eltűnik a lítium és a kobalt 2050-re. Az elektromosság favorizálása a világ pusztulásának egyik része

Ne támogassák ezeket a javaslatokat, mert ez egyértelműen a globalizációs világ szolgálata, hiszen az elektromos autó háromszor annyi széndioxid termelést okoz. Maradjanak a földgáznál és erre költsék el a pénzt.

A Földön volt egy olyan időszak, amikor százszor ennyi volt a széndioxid, mégis sokkal dúsabb volt a növényzet, az állatvilág. Emögött pénz és politika áll

**Császár Zoltán**

Pócs képviselő úr elmondása sok mindenre rávilágít. Jó lenne, ha kezdeményeznék a minisztériumnál, hogy a gázmezők megnyíljanak

A Templom Galériának nem nagy a látogatottsága, mindenképpen indokolt, hogy ott valami újat tegyenek, pld kőtárat, kulturális kiállító helyet. Nem mindegy, hány látványosság van Egerben. Régebben ez egy szórakoztató központ volt, 15 éve pedig ez bezárt. Most ez egy üresen álló, lepusztult terület.

**Dr. Pócs Alfréd**

2007-ben a Hunfokos Szövetség kezdeményezésében a Szent Korona nevében lefoglalták a makói gázmezőnek egy olajkútját, amit a mai napig nem tudtak megfúrni. Ennek az az alapja, hogy a Szent Korona tan feléledne és a történelmi alkotmány visszakerülne, mindenre megoldás lenne, hiszen vissza lehetne venni a külföldi cégektől a kőolajat, földgázt.

**Mirkóczki Zita**

A Templom Galéria benne volt az Európa Kulturális Fővárosa pályázatnál, ezt lehetne hasznosítani. Ez egy 650 m<sup>2</sup>-es templom belső, amelyet megsokszorozhatnának egy különleges építészeti eljárás alkalmazásával. Lehetne benn üvegekockákat elhelyezni,

mely a teret több szintre tagolná. Ez a hely 350-400 fő befogadására alkalmas, közel van hozzá a Forrás Szabadidő Központ, mellyel jól tudna együttműködni. Tehát a templombelső hasznosítására ott van a holland példa, ott is kiüresedtek a terek és valamire hasznosítani kellett. Ő a kultúra területét javasolja, hiszen van egyfajta szakrális érintettség. A belső tér tagolása sokkal energiatakarékosabb is lehetne.

### **Dr. Pócs Alfréd (ügyrend)**

Kiállítótérnek elmegy, de szórakozóhelyet ne csináljanak belőle

### **Tóth Ferenc**

A benyújtott anyag szakmailag támogathatók, a célokhoz illeszkednek, kivéve a gáz átállás tanulmánytervét. A konstrukció nem, de maga a cél támogatható.

A felvetések jelentős belső átdolgozást igényelnének, amit most nem tudnak megoldani, talán majd az évi kétszeri következő módosításnál

### **Gali Károly**

Megköszöni mindenkinek a szakmai segítséget, mind az FVS, mind a TVP elkészítéséhez nyújtottak. Igyekeztek minden javaslatot beépíteni. Ez a munkaanyag elfogadás esetén az Irányító Hatóság elé fog kerülni, amely további javaslatot ad, amiket nekik majd át kell vezetni. Erről majd a Közgyűlésnek egy ismételt döntést kell hozni, hogy a szerződéseket majd meg lehessen kötni.

A javaslatok irányelvként kerültek be, amelyet majd az Irányító Hatóság konkretizálást kér majd, hogy a város milyen formában kívánja megvalósítani a TVP programokat, hogy megalapozott szervezeti háttérrel sikeresen meg lehessen valósítani ezeket a programokat.

### **Minczér Gábor**

1, 250 milliárd forint áll rendelkezésre, kérdése, miből mennyit vegyenek el a Templom galéria megvalósításához?

### **Császár Zoltán**

Mióta II. József ezt a trinitárius rendet megszüntette, azóta ez a templom volt már minden funkcióra használva. Hollandiában ezeket a templomokat több funkcióra használják. Egyházi élet a hívők hiányában nincsen. Könyvtárakat, múzeumokat tesznek bele a templom történetét, jellegzetességét megőrizve.

### **Oroján Sándor**

Ha megnézik részletesen, hogy milyen indikátorok elszámolásával terveztek, akkor látszik, hogy kifejezetten tervdokumentációról van szó.

A gázfüggőség kiváltásánál kifejezetten arra gondoltak, hogy jó lenne egy biomassza fűtőmű, amelyben az Egererdő Zrt is partnerük lenne, hiszen rengeteg kivágott fanyesedékük van. Az elektromos áram előállítását napelemekkel tudják megoldani.

Ez egy megalapozó dokumentáció lenne, nem végleges, lehet, hogy muszáj is lesz módosítani az IH észrevételek miatt.

### **Dr. Pócs Alfréd (ügyrendben)**

A Pálos templomot nem tartják akkor templomnak, ha csak a romjai vannak meg? Nem szent helyre volt építve, ha odamegyek, nem érezni benne Istent netán?

### **Mirkóczki Ádám**

Kérdése, hogyha ezt a 60 oldalas módosító indítványt elfogadná a Közgyűlés, az milyen következményekkel jár?

### **Tóth Ferenc**

Ő úgy látja, hogy az anyagban kék színnel jelzett gazdaságfejlesztési programban 4 projekt kerülne át tartalék listára és helyette két új projekt jönne be. A végösszeg nem változna. A két projekt a Templom Galéria, aminek a gazdaságfejlesztésben van a helye. A másik pedig a déli iparterületen a meglévő infrastruktúra fejlesztése. A négy meglévő TVP program kerülne tartaléklistára

### **Mirkóczki Ádám**

A kérdés tehát az, hogyha évtizedes gazdaságfejlesztési ütemről beszélnek, akkor ezt lehet komolyan venni, hogy bejön egy 60 oldalas anyag mindenfajta véleményezés nélkül és most erről kell szavazni. Nem lehetne azt megtenni, hogy elfogadják az előterjesztést úgy, ahogy van, hiszen évente kétszer lehet módosítani. Azt is vállalja, hogy augusztusban előterjeszti ezt az anyagot a soron következő Közgyűlésen, de hadd küldjék már fel az IH-nak, amely egy éven keresztül szakmai alapossggal készült és ne kelljen döntenie a tegnap éjjel megküldött 60 oldalról. vegyék már magukat komolyan, lesz mindenkinek másfél hónapja, hogy végig olvassa. Lezárja a vitát.

Elsőként a 60 oldalas módosító indítványáról szavazás: **8 igen 1 nem 7 tartózkodás mellett elutasították. Ilyen értelemben nem kell szavazni** Mirkóczki Zita módosító indítványáról ami Oroján képviselő úr által benyújtott anyaghoz kapcsolódott: az Adrenalin park 100 millió forint, 650 legyen a templom galériára

Sós Tamás módosító indítványáról szavazás: **7 igen, 1 nem 8 tartózkodás mellett nem fogadták el**

Kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 9 igen, 1 nem, 6 tartózkodás szavazattal elfogadta a határozatot

**246/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

- I. A Közgyűlés a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia munkaanyagát elfogadja és felkéri a szakirodát a dokumentum ellenőrző szervek részére történő megküldésére.

Felelős: Dr. Bánhidy Péter jegyző  
Kacsó János – Főépítész  
Határidő: 2022. június 30.

**Mirkóczki Ádám**

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 8 igen, 1 nem 7 tartózkodás szavazattal **nem fogadta el** a határozatot

**247/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

- II. A Közgyűlés a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv munkaanyagát elfogadja és felkéri a szakirodát a dokumentum ellenőrző szervek részére történő megküldésére.

Felelős: Dr. Bánhidy Péter jegyző  
Kacsó János – Főépítész  
Határidő: 2022. június 30.

**Mirkóczki Ádám**

Nem érti ennek a döntésnek a logikáját. Sikerült 7 képviselőnek úgy dönteni, hogy nem kell a TOP Plusz 8,9 milliárd. Vagyis érti: Oroján Sándor képviselő úr dacból, mivel a Közgyűlés nem fogadta el a tegnap éjszaka benyújtott 60 oldalas módosítóját, ezért ő úgy döntött, hogy nem kell a Top Pluszt benyújtani. csak gratulálni tud. Nem egyszerű az élet Egerben.

**Császár Zoltán (ügyrendben)**

Ez egy érdekes helyzet és senkinek nem válik előnyére. Volt már régebben is olyan, hogy teljesen véletlenül, meggondolatlanul valaki mellényúlt és új szavazást rendelt el az akkori polgármester. Volt ilyen, nem egy helyzetben.

**Oroján Sándor (ügyrendben)**

Mivel jelezték, hogy nem volt egyértelmű a szavazásnak a menete, nem mindenki számára volt egyértelmű, hogy melyik módosítóról szavaznak, kéri, hogy minden módosítót és végszavazást is ismétljenek meg.

**Mirkóczki Ádám**

A múltkori Közgyűlésen, amikor Földvári Győző kért egy ismételt szavazást, pont Oroján Sándor állt fel, hogy született egy döntés és ezt vegyék tudomásul. Ő is azt mondja, hogy született egy döntés és vegyék tudomásul.

**Orosz Lászlóné**

A múltkori alkalommal Földvári Győző kérése 5 napirenddel később történt. Ez az eset pedig a napirend tárgyalását követően történt. Kérte frakcióvezető úr, hogy mivel nem mindenki számára volt világos, ugyanis mikor benyújtottak egy másik módosítót, szünetben kellett egyeztetni, hogy hogyan fogadják el pld a sporttámogatást.

Ha a többi azt mondja, hogy ne szavazzanak újra, akkor ezt ne tegyék, de ha érkezik ilyen igény, mert nem volt egyértelmű, akkor ismételjék meg

**Mirkóczki Ádám**

Ennek az a menete, hogyha valaki rosszul szavazott véletlenül vagy lemaradt a szavazásról, akkor kezdeményezi az új szavazást. A múltkor éppen az volt a frakcióvezető úr álláspontja, hogy megvolt a szavazás és az egyértelmű volt. Nehéz a mostanit félreérteni, mert bement, hogy miről kell szavazni

**Farkas Attila**

Szerinte is egyértelmű volt a szavazás menete, tehát erre nem lehet hivatkozni.

**Oroján Sándor**

Ügyrendi javaslata az, hogy azért ismételjék meg a napirend lezárása előtt a szavazást, mert nem mindenkinek a számára volt egyértelmű a szavazásnak a mikéntje. Azt kéri, hogy az ügyrendi javaslatáról szavazzanak, döntse el azt a testület

**Mirkóczki Ádám**

Hadd segítsen már annyiban, hogy nem a napirend lezárása előtt, hanem ő már a napirendet lezárta, a szavazás megtörtént. ha valamelyik képviselő úgy érzi, hogy rosszul szavazott, vagy elmaradt a szavazás, az kezdeményezhet új szavazást. Császár Zoltán nem kezdeményezett új szavazást. Kéri, hogy a frakcióvezető ne kezdjen más nevében beszélni. Tehát szavazásra bocsátja ismételten a 2. számú határozati javaslatot.

**Császár Zoltán (ügyrendben)**

Javasolja, hogy az egészről szavazzanak újra

**Mirkóczki Ádám**

Mielőtt szavaznának, Oroján Sándor szünetet kér.

## SZÜNET

**Keresztes Zoltán (ügyrendben)**

Jelzi, hogy ő meg fogja változtatni a szavazatát a módosító indítványál. Úgy gondolja, hogy az a felelősségteljes döntés, ha Eger város nem esik el a Top Pluszos pénztől az ő szavazása miatt. Mindig tartózkodni fog minden olyan módosító indítványtól, amely az előző nap esik be. Kéri, hogy 60 oldalas javaslatok ne érkezzenek be, mert nem lehet átnézni. A mostanit át fogja tanulmányozni és a következő közgyűlésen ő is, ha szükséges, módosító indítványokat tesz

**Mirkóczki Ádám**

Új szavazást rendel el:

- 1./ Sós Tamás módosító indítványa: **12 igen, 2 tartózkodás** elfogadták
- 2./ 60 oldalas módosító indítványáról szavazás: **10 igen 1 nem 3 tartózkodás** mellett elfogadták
- 3./ Mirkóczki Zita módosítója: , **9 igen, 2 nem 3 tartózkodás** mellett elfogadták

1. határozati javaslat 15 igen, 1 tartózkodás

**246/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

- I. A Közgyűlés a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia munkaanyagát elfogadja és felkéri a szakirodát a dokumentum ellenőrző szervek részére történő megküldésére.

Felelős: Dr. Bánhidy Péter jegyző  
Kacsó János – Főépítész  
Határidő: 2022. június 30.

Szavazásra bocsátja a 2. számú határozati javaslatot. Szavazás: 15 igen és 1 tartózkodás

**247/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

- I. A Közgyűlés a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv munkaanyagát elfogadja és felkéri a szakirodát a dokumentum ellenőrző szervek részére történő megküldésére.

Felelős: Dr. Bánhidy Péter jegyző  
Kacsó János – Főépítész  
Határidő: 2022. június 30.



22./Előterjesztés kulturális rendezvények támogatásáról

Mirkóczki Ádám polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

**Mirkóczki Zita**

A VKISZB az első kettőt támogatta, a Szolnoki Szimfonikus zenekarét pedig nem.

**Ádám Attila**

A társaságuk tulajdonosa Egerben nyitott a gárdonyi téren egy üzletet. A Gárdonyi napok befejezését követően, 13-án szeretnék, ha a koncert műszaki tartalmát finanszírozná a város. Az összköltség közel 5 millió forint.

**Mirkóczki Ádám**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Közgyűlés **14 igen 2 tartózkodás szavazattal** elfogadta a határozatot

**248/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat 2022. évi költségvetés II/12/1/1/5/K Idegenforgalmi jelentőségű kulturális rendezvények címszámáról 2.400.000 Ft, azaz Kettőmillió-négyszázezer forint átcsoportosítását rendeli el a 2022. évi költségvetés II/14/2/1/5/Ö Kulturális tevékenység - Egyéb kulturális tevékenység - Egyéb működési kiadások címszámra. Az átcsoportosításra a 2022. évi kulturális rendezvények támogatásának fedezete miatt van szükség.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:

Spisák György aljegyző  
Kabinet Iroda  
Juhász Tamás irodavezető  
Gazdasági Iroda

**Határidő:** 2022. július 20.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés **14 igen 2 tartózkodás szavazattal** elfogadta a határozatot

**249 /2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Tóthné Poczik Andrea egyéni vállalkozó (székhelye: 3399 Andornaktálya, Szabadság u. 28.) részére 300.000 Ft, azaz háromszázezer forint működési célú támogatást nyújt **jótekonysági célú színházi előadás** megvalósítására. Jelen döntésével felhatalmazza Eger MJV polgármesterét a megállapodás megkötésére. Fedezete a 2022. évi költségvetés II/14/2/1/5/Ö címszáma.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:  
Spisák György aljegyző  
Kabinet Iroda  
Juhász Tamás irodavezető  
Gazdasági Iroda

**Határidő:** 2022. július 31.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés **15 igen és 1 tartózkodás szavazattal** elfogadta a határozatot

**250/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **Zeneoktatásért Alapítvány** (székhelye: 3300 Eger, Dobó tér 13.) részére 600.000 Ft, azaz hatszázezer forint működési célú támogatást nyújt az **Egy Ütös Nap** rendezvény megvalósítására. Jelen döntésével felhatalmazza Eger MJV polgármesterét a megállapodás megkötésére. Fedezete a 2022. évi költségvetés II/14/2/1/5/Ö címszáma.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:  
Spisák György aljegyző  
Kabinet Iroda  
Juhász Tamás irodavezető  
Gazdasági Iroda

**Határidő:** 2022. július 31.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés **6 igen 6 nem és 4 tartózkodás szavazattal NEM fogadta el** a határozatot

**251/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nem nyújt a **HCGaming Kft.** (3323 Szarvaskő, Egri út 312/2.) részére 1.500.000 Ft, azaz egymillió-ötszázezer forint működési célú támogatást a **Szolnoki Szimfonikus Zenekar** koncertjének megvalósítására. Jelen döntésével felhatalmazza Eger MJV polgármesterét a megállapodás megkötésére.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:  
Spisák György aljegyző

Kabinet Iroda  
 Juhász Tamás irodavezető  
 Gazdasági Iroda

**Határidő:** 2022. július 31.

12./Előterjesztés az Önkormányzat és az önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására

Mirkóczki Ádám polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

**Mirkóczki Zita**

Módosító indítványa : az 5. határozati javaslatnál: Javasolja, hogy a realizálódott kamatbevételt a 27.318.028 Ft átcsoportosítását a II. fejezet 12/1/1/ 5 K Idegenforgalmi rendezvények, Idegenforgalmi kulturális jelentőségű rendezvények működési költségei előirányzatra

Pont tegnap kaptak egy levelet , hogy az Agria nyári játékokkal kapcsolatban is komoly gondok merültek fel, arról volt szó, hogy esetleg a következő közgyűlésre bejön. Vannak olyan idegenforgalmi jelentőségű rendezvények, amikor mindig szükség lesz pénzre, pld az őszi bormustrára, amire szintén nincsen még keret, ezért jó lenne ez a pénzüsszeg tartalékként a rendezvény soron.

**Mirkóczki Ádám**

Tegnap még Kelemen Csabánéval egyeztetett, mert nem látta még a fedezetet, ezért kérdezte meg, hogyha augusztusban dönt a Közgyűlés az Agria Nyári Játékok támogatásáról, okoz e problémát, de nem, mert utófinanszírozásról van szó. örül ennek a módosító javaslatnak, mert ez egy 22 éves rendezvénysorozat, szükség van rá. Kéri, hogy ezt címkézzek meg.

Megjegyzi, hogy a kamatból származó bevétel is általában címkézve van. Ne felejtsek el, hogy ősszel kell lefolytatni egy közbeszerzést az energia vásárlásra és a jelenlegi árhoz képest 1 milliárd forinttal lesz több a villamosenergia a város számára

**Felolvassa a beadott módosító indítványt**

„A 27.318.028 Ft átcsoportosítása a II. fejezet 12/1/1/ 5 K Idegenforgalmi rendezvények, Idegenforgalmi kulturális jelentőségű rendezvények működési költségei előirányzatra „

**Juhász Tamás**

Szerencsésebb lenne, ha az augusztusi Közgyűlésig várnának, mivel ezeket az összegeket már felosztották. Felsorolja a halaszthatatlan tételeket. Az önkormányzat szabad pénze folyamatosan lekötésre kerül. kamatbevétel július végén is várható, amelyről a következő

közgyűlésen lehetne rendelkezni. Kéri ezért, hogy a rendezvények támogatását az augusztusi közgyűlésre hozzák majd vissza.

### **Minczér Gábor**

Módosító javaslata Mirkóczki Zita módosítójához, hogy pántlikázzanak meg 10 millió forintot az Agria nyári játékokra

### **Oroján Sándor**

Amiről most döntenek, két hónappal ezelőtt még nem is látszott, hogy lesz. Kérdése, ha ez az előre nem látható bevétel nem jön, akkor hogyan oldották volna meg azt a problémát, amit mindenképpen meg kell oldani és augusztusig sem várhat? Nagyon nem szereti, hogy amikor jön egy javaslat, akkor a szakiroda elmagyarázza, hogy csak az a jó, amit Mirkóczki Ádám előterjeszt. Ez nem korrekt dolog. 27 millió forint plusz forrásról van szó és van joga a Közgyűlésnek belátása szerint bármelyik sorra ezt rátenni. nem gondolja, hogy a szakirodáknak az lenne a dolga, hogy a politikai előterjesztések mögé egyébként elég átlátszó érvet hozzanak.

A címkézéssel kapcsolatban egyetért az Agria nyári játékokkal, azt, hogy hogy és milyen mértékben, az még nem látszik, hiszen az utolsó pillanatban érkezett egy kérelem.

Ami a rendezvényes keretet illeti: a VKISZ bizottság dolga az, hogy a rendezvények keretét felossza, nem pedig a Közgyűlésé. Javasolja alpolgármester úrnak, hogy hozza be az Agria nyári játékok támogatását és a bizottság ezt majd megtárgyalja. A maga részéről ezt támogathatónak gondolja, de nem szükséges ezt ilyenkor pántlikázni, címkézni

### **Mirkóczki Ádám**

A szabad pénzeszköz nem szó szerint értendő. Amik vannak projekt pénzek és ki nem fizetett kivitelezések, azok bankszámlán vannak „parkoltatva” hogy azokból majd pénz legyen. Sosem tudható a jegybanki alapkamat változása miatt, hogy hogyan alakulnak a kamatbevételek. De azt biztos nem gondolja komolyan a frakcióvezető, hogy a Gazdasági iroda nem számol azzal, hogy melyik kamatperiódus mikor jár le és azt hova kell költeni. Az pedig, hogy ezt politikai előterjesztésnek nevezi a Gazdasági iroda által készített előterjesztést az a véleménye, hogy a frakcióvezető mindenből cirkuszt csinál, amiből nem kéne, amit a mai Közgyűlés is bizonyít. utolsó pillanatról beszél pld egy kérelem kapcsán, ami pedig pont két nappal előzte meg a tegnapi esti módosítót. Egyébként 9 milliárd forintról sikerült egy széttrökölt módosítót elfogadniuk, most pedig egy 27 millió forintos előirányzaton lovagol

### **Farkas Attila (ügyrendben)**

Azt gondolja, hogy már elég sokszor elmondták, hogy hivatali dolgozókat vádolni, szidalmazni felháborító. Ezek az emberek értük, a városért dolgoznak. Nem kellene a sajátos politikai érdekébe a hivatali dolgozókat belekeverni. Azt gondolja, hogy ezt már nagyon sokszor elmondták, nagyon sokszor leírták és tud is a hivatal arról, hogy folyamatosan bántják, szidalmazzák őket.

## **Mirkóczki Zita**

Azt gondolja, hogy jó lesz az augusztusi közgyűlésen dönteni az Agria Játékokról, mert addigra láthatóvá válik, hogy milyen költségek voltak, milyen bevételek keletkeztek, érkeznek –e pluszban pályázati pénzek, tehát láthatóak lesznek a végösszegek.

Ne címkézzek addig, hiszen lehet, hogy kevesebb is elég lesz.

A jövőben kéri az irodát, hogy minden kulturális rendezvényhez készítsenek a bizottság számára egy bevétel-kiadást. ő ezt az előző ciklusban is szorgalmazta, nyilván nem volt erre fogadókészség és akkor kiderülne, hogy van –e erre önkormányzati támogatás, mennyi jegy kell el.

Az Agria nyári játékok két komoly pályázati pénzt kapott, kétszer nyolc millió forintot az államtól, ennek függvényében próbálják támogatni ezeket a rendezvényeket.

## **Mirkóczki Ádám**

Ugyanezt javasolta ő is, neki a kérdése csak annyi, hogy akkor az eredeti előirányzat mit takar

## **Juhász Tamás**

A határozati javaslat 5. pontjához az eredeti előirányzatban megjelölt címszámok a következők:

- + Vízmuvel kötött vízi közmű és szennyvízhálózat fejlesztési hozzájárulás terhére végzendő gördülőéves fejlesztési tervben megvalósítandó beruházások ÁFÁ-ja
- + Közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos kiadások, mely a közétkeztetés aktuális lebonyolításához kapcsolódik
- + napvitorlák kihelyezése
- + vagyonbiztosítás június végi fordulónappal lejárt, van egy minimális díjnövekedés
- + a TOP program előkészítése
- + vagyoni kiadásokkal összefüggő dologi kiadások

## **Mirkóczki Ádám**

Azt gondolja, hogy ebben nem volt olyan tétel, ami ne lenne indokolt. Javasolja ő is, hogy erre augusztusban térjenek vissza.

## **Minczér Gábor**

Egyetért az augusztussal, hogyha akkor döntenek, de ha most döntenek, akkor ragaszkodik a címkéhez, hiszen ez később módosítható is. Kb 20 millió forintos elmaradásról van szó Kelemené Edina tájékoztatása szerint.

## **Dr Pócs Alfréd**

Az Agria Játékokat meg kellene erősíteni a 10 millió forinttal, hogy érezzék azt, hogy Kelemen Csaba feleségét támogatják, aki ezt először rendez meg és ez a rendezvény régóta zajlik évről évre a városban.

## **Mirkóczki Ádám**

Kelemenné Edina megerősítette, hogy neki az augusztus vége is jó a támogatás szempontjából. Ő nem tudta, mikor lesz Közgyűlés, de most fordult hozzájuk, ő pedig a sürgősségre tekintettel küldte ezt a levelet

## **Császár Zoltán**

Ezt a hölgyet valóban fel kell karolni, aki ilyen váratlan tragikus esemény után átvette ezt a feladatot. Egy hagyományörző rendezvényt folytat tovább tapasztalat nélkül.

## **Mirkóczki Ádám**

Szavazás a Mirkóczki Zita elnökmódosító indítványáról (5. számú határozati javaslat)

**10 igen, 3 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadták**

Minczér Gábor 2 millióból 10 millió az Agrida Játékokra **8. igen, 1 nem és 6 tartózkodással nem fogadták el**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

## **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen szavazattal elfogadta az 5 számmal módosított határozatokat

### **252/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

1./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli Harlekin Bábszínháznál (I. fejezet 9. címszám kötelező feladat) a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 187.402 Ft összeggel történő csökkentését az egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzatának egyidejű emelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,  
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,  
Spisák György Kabinet Irodavezető

Határidő: 2022. július 31.

### **253/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

2./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Egri Kertvárosi Óvodánál (I. fejezet 4. címszám kötelező feladat) a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 28.638 Ft-os, valamint a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzatának 1.862 Ft-os csökkentését az egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzatának 30.500 Ft-os egyidejű emelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,  
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,  
Spisák György Kabinet Irodavezető

Határidő: 2022. július 31.

**254/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

3./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Dobó István Vármúzeumnál (I. fejezet 12. címszám kötelező feladat) a felhalmozási célú átvett pénzeszközök kiemelt előirányzatának emelését 300.000 Ft-tal a beruházások kiemelt előirányzatának egyidejű emelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,  
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,  
Spisák György Kabinet Irodavezető  
Határidő: 2022. július 31.

**255/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

4./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 206/2022.(V.26.) sz. határozattal összefüggésben elrendeli 2.000.000 Ft átcsoportosítását a II/6/5/1/3/Ö Emléktáblák elhelyezése/Működési költségvetés/Dologi kiadások sorról a III. fejezet Eger Sikeréért Egyesület - „Hírességek” emléktáblák elhelyezésének támogatása/Felhalmozási költségvetés/Egyéb felhalmozási célú kiadások új címszámra önként vállalt feladatként.

Felelős: Dr. Bánhidly Péter Jegyző megbízásából:  
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető  
Határidő: 2022. július 31.

**256/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

5./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatánál a II. fejezet 12/1/1/5/K Idegenforgalmi rendezvények/Idegenforgalmi kulturális jelentőségű rendezvények/Működési költségvetés/Egyéb működési célú kiadások előirányzatának 27.318.028 Ft-os emelését a II. fejezet 3/6/2/K Működési bevételek/Kamatbevételek/Számlapénz és pénzügyi műveletek kamata/Kötelező feladat előirányzata 27.318.028 Ft-os egyidejű emelésével.

Felelős: Dr. Bánhidly Péter Jegyző megbízásából:  
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető  
Határidő: 2022. július 31.

**257/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

6./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a II/11/2/1/3/K Gárdonyi Emlékév címszám dologi kiadások kiemelt előirányzatának csökkentését 980.000 Ft-tal, az I/9/-/1/3/K Harlekin Bábszínház dologi kiadások címszám egyidejű emelésével. Fenti összeget pótelőirányzatként biztosítjuk az intézmény részére.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,  
 Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,  
 Spisák György Kabinet Irodavezető,  
 Dolenszky-Szőke Szilvia  
 intézménygazdálkodási csoportvezető  
 Határidő: 2022. július 31.

### **258/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

7./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a II/11/2/1/3/K Gárdonyi Emlékév címszám dologi kiadások kiemelt előirányzatának csökkentését 1.120.000 Ft-tal, az I/11/-/1/3/K Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár dologi kiadások címszám egyidejű emelésével. Fenti összeget pótelőirányzatként biztosítjuk az intézmény részére.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,  
 Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,  
 Spisák György Kabinet Irodavezető,  
 Dolenszky-Szőke Szilvia  
 intézménygazdálkodási csoportvezető  
 Határidő: 2022. július 31.

### **259/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

8./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a II/11/2/1/3/K Gárdonyi Emlékév címszám dologi kiadások kiemelt előirányzatának csökkentését 2.450.000 Ft-tal, az I/12/-/1/3/K Dobó István Vármúzeum dologi kiadások címszám egyidejű emelésével. Fenti összeget pótelőirányzatként biztosítjuk az intézmény részére.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,  
 Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,  
 Spisák György Kabinet Irodavezető,  
 Dolenszky-Szőke Szilvia  
 intézménygazdálkodási csoportvezető  
 Határidő: 2022. július 31.

### **260/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

9./Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi Eger MJV Polgármesteri Hivatalánál 2022. július 1-től a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó szakmai foglalkoztatási létszám keretének 1 fővel történő emelését a köztisztviselői létszámkeret 1 fővel történő csökkenésével egyidejűleg. A létszámváltozást a 2022. évi költségvetési rendelet módosításakor át kell vezetni.

Határidő: 2022. szeptember 30.

Felelős: Dr. Bánhidó Péter jegyző



Juhász Tamás gazdasági irodavezető

19./Előterjesztés az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye részére történő  
vagyonkezelésbe adásról szóló megállapodás megkötéséről

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Szabó László EKVI igazgató EKVI igazgató

**Nincs jelen: Kovács Cs Tamás, a Közgyűlés létszáma 15 főre csökkent.**

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

**Mirkóczki Zita**

A faházak rendszer a városi rendezvényeket szolgálja ki, javasolja ezeket az EKMK-hoz átsorolni, ez lenne a módosító javaslata. A rendezvények nagy része ott bonyolódik. Ha bérbe adja, a befolyt bevételekből tudja majd finanszírozni a felújítást, karbantartást

**Oroján Sándor**

Ő is csatlakozik ehhez a javaslathoz, mely igazodik majd a jövőbeni tervekhez, a városi rendezvényekhez.

Az EKMK-s vezetőválasztás szólt egyben annak jövőjéről is, hiszen a pályázatban nagyon sok elem visszaköszön, pld az Európa Kulturális Fővárosa. Az EKMK-ban a közösségi integráció mellett a rendezvényes vonalat is erősíteni kell. A városi rendezvények nagyon jól működnek Berényi Tamás irányításával. A szórakoztatóipari tevékenység a szurkolókkal, koncertekkel jól működik. Azonban ha azt szeretnék, hogy a rendezvények színvonalasabb kulturális minőségben valósulhassanak meg, ezért fontos ebbe az EKMK-t bevonni.

Úgy látja, hogy a Dobó téren sokszor elbontják, majd visszaállítják ezeket a faházakat, lehet, hogy nem kéne ilyen gyakran, lehetne ezt egy kicsit átgondoltabban kezelni. Ezt szolgálná az, hogy olyan szervezethez kerülne, amely a rendezvényekkel foglalkozik. Ha az EKVI-nek adnák oda, azt kezelné vagyoniilag, de maga az EKVI nem fogja használni ezeket a faházakat.

**Farkas Attila**

Kérdése, ha ez az EKMK-hoz kerül, akkor hol fogja tárolni a faházakat és az általános karbantartási feladatokat melyik közművelődési szakember fogja elvégezni?

**Mirkóczki Ádám**

Meggyőződése, hogy a kulturális nívót nem a faházak vagyonkezelésbe adása fogja emelni. Felmerült különben az EKMK, az Agriafilm Kft is, mégis azért döntöttek az EKVI mellett, mert a felújítást, tárolást az EKVI végzi és megfelelő szakemberekkel rendelkezik ehhez.

### **Minczér Gábor**

Most is az EKVI végezte el a felújításokat. Ennek a faháznak az ára egy egri lakás értékével vetekedett a vásárláskor. Most is azon a területen vannak elhelyezve, ami az EKVI kezelésében van. Helyük nem nagyon van tárolni, mert egy olyan betonfelületet kell nekik biztosítani, ahol nem rohad szét az alja. 50 db faház lett beszerezve, rohad szét a nagy része az Északi Ipari park területén és van közte olyan, amit már nem lehet gazdaságosan helyreállítani.

### **Földvári Győző**

A faházak legjobb kezelőjének ő is az EVI-t tartja. Egy vagyonelem fenntartásáról, kezeléséről, működtetéséről van szó. Ezeknek a faházaknak nem volt igazi gazdája, látható, hogy milyen állapotba kerültek a hosszú évek alatt, Az EKVI az, ahol mindenféle technikai és személyi feltétel rendelkezésre áll. Eddig is a bérbevevők az EKVI-hez fordultak a karbantartás miatt

### **Mirkóczki Ádám**

Az EKVI is meg tud állapítani egy bérleti díjat, ami már tartalmazza a faházak kezelését is és ezen felül lehet üzleti haszna is.

### **Dr. Pócs Alfréd**

Ha valami bevált és jól működik, kéri, hogy azt ne borítsák fel, mert nagyon hamar tönkre mehetnek a faházak.

### **Mirkóczki Ádám**

Kéri szavazzanak a módosító indítványról: **9 igen, 5 nem 1 tartózkodással elfogadták**  
Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

### **EREDETI HATÁROZATI JAVASLAT**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. §-a, a nemzeti vagyonról szóló CXCVI. törvény 11. §-a, továbbá Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodásról szóló 35/2015. (X. 30.) alapján dönt arról, hogy az 50 db, egyenként 9 m<sup>2</sup> területű fa árusító pavilon a hozzájuk tartozó rendezvénysátorral (napvitorla), valamint a rögzítésre szolgáló egyéb tartozékokkal az Egeri Közszolgáltatások Városi Intézménye (Székhely: 3300 Eger, Bem tábornok u. 3.; adószám: 15379913-2-10) - képviselőjében Szabó László igazgató - vagyonkezelésébe kerüljön.

A közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester

dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából:

dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Juhász Éva Vagyongazdálkodási Irodavezető

Szabó László Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye igazgatója

Határidő: 2022. július 1.

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Közgyűlés **9 igen 4 nem és 2 tartózkodás szavazattal** elfogadta módosítóval egybeszerkesztett határozatot

**261/2022. (VI.30.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. §-a, a nemzeti vagyonról szóló CXCVI. törvény 11. §-a, továbbá Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodásról szóló 35/2015. (X. 30.) alapján dönt arról, hogy az 50 db, egyenként 9 m<sup>2</sup> területű fa árusító pavilon a hozzájuk tartozó rendezvénysátorral (napvitorla), valamint a rögzítésre szolgáló egyéb tartozékokkal az Egri Kulturális és Művészeti Központ (Székhely: 3300 Eger, Bartók Béla tér 6.; adószám: 15381347210.) - képviselőjében Kiss Renáta igazgató – vagyonkezelésébe kerüljön.

A közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester

dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából:

dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Juhász Éva Vagyongazdálkodási Irodavezető

Kiss Renáta Egri Kulturális és Művészeti Központ igazgatója

Határidő: 2022. július 1.

## 27./Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről

Mirkóczki Ádám polgármester

### **Keresztes Zoltán**

Kérdése, hogy a közvilágítási lámpák cseréje hogyan halad? Amire ő gondol, azt kipécézték a hajléktalanok és tömegesen ott alusznak egy diófa alatt félmeztelenül, bedrogozva. Ezt írásban jegyző úr részére átadja és kéri a rendőrségnek továbbítani.

### **Mirkóczki Ádám**

Az egyetemmel egyeztetve a közvilágítás tartalmi munkája elkezdődött, a munkák állásáról írásban tájékoztatja a képviselőt. ő is folyamatosan kapja az információkat a hajléktalanokkal kapcsolatban, hogy kirakatot törnek be, megtámadtak egy menyasszonyt és vőlegényt a Dobó téren. Sajnos, a rendőrség kapacitását meghaladja ennek a kezelése. A Belvárosi udvarról nem is beszélve, amivel mindenképpen kezdeni kell valamit. A rendőrséggel egyeztetve augusztusra szeretne egy olyan előterjesztést készíteni, ami ez irányba nagyon áldozatvállalást kíván a várostól anyagilag is. Sajnos a város közterületfelügyelőinek nincs olyan intézkedési jogkörük, amelyek ezekben az esetekben szükséges lenne.

## **Sürgősségi indítvány**

Előterjesztés a "Katona István téri parkolóházról"

### **Mirkóczki Ádám**

Az első határozati javaslat arról szól, hogy a Közgyűlés felhatalmazza az EVAT Zrt. Igazgatóságának elnökét és a vezérigazgatót, hogy a Katona István téri Parkolóház jogi helyzetének rendezése érdekében folytasson tárgyalásokat az Agria Parkoló Kft-vel. Jelzi, hogy ehhez nem kell határozat, mert ez kötelessége az EVAT IG-nek. Többször tárgyaltak már a céggel, de semmiféle rugalmasságot nem mutatott, hogy eltérjen az eredeti szerződéstől.

A másik határozati javaslattal kapcsolatban kérdése, hogy miből vegyék meg ezt a Parkolóházat, hiszen fél milliárd forintba kerül. Tart attól is, hogy az árak elszabadulásával ez még sokkal többbe kerülne. Forrás nem áll rendelkezésre. Azzal is próbálkoztak, hogy a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt vegye át.

### **Földvári Győző**

Módosítója, hogy vizsgálja meg az igazgatóság, hogy egy esetleges vásárlás esetén hogyan tudja tovább működtetni vagy hogyan tudja bérbeadni a Parkolóházat.

## **Mirkóczki Ádám**

Javasolja, hogy a 2-es határozati javaslatról csak akkor döntsenek, ha látják ezeket a vélt vagy valós számításokat. Hangsúlyozza, nincs a városnak fél milliárd forintja, hogy ezt megvegye. Szeretné látni ennek a fedezetét is.

## **Oroján Sándor**

Ez egy hálátlan téma, többször politikai csatározásoknak volt az eszköze. Szeretné, ha ez minél kevesebbe kerülne a városnak. Nem a megkötött szerződésről szól, hanem arról, hogy mi legyen a Parkolóház sorsa az elkövetkezendő 18 évben. Az éves díj évről évre emelkedik. Minél később döntenek, annál drágább lesz a megoldás. A lehető leghamarabb ennek az ügynnek a végére kellene járni. Érdemes lenne megvizsgálni, hogy az elmúlt két évben ki és mit tett, hogy a Parkolóház megvételre kerüljön, vagy a szerződést módosítsák.

Jogos a felvetés, hogy miből vegyék meg a parkolóházat, ere a nyáron még van egy kis idejük. Nagyon reméli, hogy az Evat Zrt megfelelő szakmai javaslatot fog előkészíteni. Földvári úrral egyetért, hogy szélesebb körben vizsgálják meg a hasznosítás lehetőségét.

## **Mirkóczki Ádám**

2019. végén 2020 elején kiderült, hogy az önkormányzat nem tudja megvásárolni. A másik opció, hogy bérlőkijelölési vagy vevőkijelölési joggal él az önkormányzat, próbálkoztak két esetben is. Lenne is vevő, aki megvásárolná, de nem fogja olcsóbban visszabéreltetni a város számára. próbáltak bérleti díj csökkentést kezdeményezni, erre nem voltak rugalmasak, ragaszkodtak a szerződéshez, az indexált árhoz.

## **Orosz Lászlóné**

Idéz az előterjesztésből

„2020. szeptember 30-án felhatalmazta a polgármestert a Közgyűlés, hogy ingatlanvásárlás, bérlőkijelölés érdekében valamennyi szükséges intézkedést megtegye, illetve a szükséges eljárásokat lefolytassa.”

Nem kaptak tájékoztatást, sem munkaanyagot az intézkedésekről. 2020. áprilisáig 426 millió forintért tudták volna megvásárolni ezt az ingatlant. jelenleg 600 millió forintnál tartanak.

2019-ben több mint 700 millió forint maradt a kasszában. 450 millió forint többlet adóbevételek volt és a kormány is adott 825 millió forintot a pandémia alatt támogatásként. Akár hitelt is lehetett volna felvenni, ha történnek olyan számítások az EVAT vezérigazgatója vagy az önkormányzat részéről, hogy milyen formában tudják az ingatlant hasznosítani. A határozati javaslatban az van, hogy **EVAT Zrt. Igazgatóságának elnökét és a vezérigazgatót, hogy a Katona István téri Parkolóház jogi helyzetének rendezése érdekében folytasson tárgyalásokat az**

Agria Parkoló Kft-vel, az ingatlan önkormányzat általi megvételére, illetve az EVAT Zrt általi bérletére vonatkozó opciókkal, a tárgyalások eredményét tartalmazó megállapodás tervezeteket soron kívül, sürgősséggel terjessze rendkívüli közgyűlés elé.

Arra is keresik a választ, hogy mi van, ha megveszik, mi van, ha más módon hasznosítják, de végre történjen valami, mivel két éve semmi sem történt. Azt el tudja fogadni, hogy ne rendkívüli, hanem a soron következő Közgyűlés foglalkozzon ezzel a kérdéssel. Az Evat Zrt-t folyamatosan veszteség éri, nincs szerződése a kft-vel, ezért az önkormányzattól támogatást sem kaphat.

### **Mirkóczki Ádám**

Méltatlannak érzi azt a megjegyzést, hogy az elmúlt két évben nem történt semmi. és úgy állítja be, mintha ezt a helyzetet ő idézte volna el. Ezt a helyzetet a 2014 és 2019 közötti időszak történései állították elő és jogász legyen a talpán, aki ezt megoldja: nem véletlen nem történt semmi. Nagyon sok tárgyalás előzte meg, az eredménytelenségről nem adorr tájékoztatást. Ami hosszú évek óta fennáll, azt próbálják megoldani. De buzdítja az elnök asszonyt, hogy nem hivatalos formában vegyen magához néhány embert az Evat Zrt munkatársaival közösen és sok sikert kíván hozzá. Kérdésre hogy miért nem vettek fel hitelt, emlékeztet, hogy pont az ő frakcióvezetőjük vádolta őt mindenféleképpen, mikor fejlesztési hitelt vettek fel- Ezt a kérdést elég álságosnak gondolja. És attól, hogy mondja, hogy több milliárd forinttal gazdagodott Eger, attól még sajnos ez nincsen így. A fedezetet továbbra sem látja. Bérleti díjban már kétszer kifizették azt az árat, amibe a Parkolóház kerül és ez az előző ciklus felelőssége

### **Császár Zoltán**

Kéri, Szűcs Tamást, hogy pár mondatban foglalja össze, mi történt a múltban. Ez hosszú ideig nem mehet tovább, az biztos. Hitelt nem lehet felvenni, de ezt körültekintően rendezni kell.

### **Szűcs Tamás**

Arra tud kötelezettséget vállalni, hogy a legjobb tudása szerint fog utánajárni és a munkájuk eredményét és a tényeket az augusztusi közgyűlésen előterjesztik.

### **Oroján Sándor**

Ők sosem voltak hitelpártiak és a fejlesztési hitelt is következetesen elutasították. Ennek az volt az oka, hogy a hitelfelvétel szépészeti okkal történt, pld útfelújítás, járda felújítás. Ahhoz hogy a napelempark megvalósuljon szükséges lett volna egy 4-500 millió forintos önerő. Ennek a hitel kamata 40-50 millió forint lett volna, vagyis enélkül ennyivel gazdagodott az önkormányzat. A Parkolóház pedig évi 50 millió forintba kerül bérelni, aminek két éve az ára 430 millió forint. Tíz év alatt ez 500 millió forint. Ha az önkormányzat 15 vagy 20 éves fejlesztési hitelt venne fel, akkor évi 10 millió forint bérleti díj felét megspórolná. Ráadásul a bérleti díj folyamatosan emelkedik. Hosszabb távon sokkal jobb a hitelkamat, mint a bérleti díj.

### **Mirkóczki Ádám**

Megjegyzni, hogy a Napelemparkra, aki pályázott, Pécs kivételével mindenki visszalépett és 1 milliárd forint hiányzott volna hozzá. Ahova a napelemparkot tervezték, az előző városvezetés a kerülő út csatlakozását is odatervezte

### **Orosz Lászlóné**

Ez egy felesleges beruházás volt, a legrosszabb, amit Eger történetében el lehet képzelni A Dobó tér és környéke rehabilitációja volt még 2011-ben, amit nem a Fidesz kormány irt, A pályázat kötelezővé tette, hogy egy olyan magánszemélyt is bevonjanak konzorcíós partnerként, aki valamelyik elemet megvalósítja. Így került szóba a Parkolóház is.

A lényege az előterjesztésnek, hogy történjen valami. 2020 áprilisban járt ez a bérleti szerződés, 2019 óta vezetik ezt a várost.

Befogadja Földvári Győző módosítóját

### **Mirkóczki Ádám**

Sajnálja, hogy a Parkolóház nem 2016-ban érdekelte a képviselőasszonyt, amikor szavazott volna. Más konstrukcióban is volt már piaci szereplő bevonása. De vajon a pályázati kiírásban volt-e olyan feltétel, hogy az önkormányzat vagy valamelyik cége olyan bérleti szerződést kössön, ami kitermelhetetlen, sőt, amin látszik, hogy veszteséges? Ne állítson tehát olyant, mintha ő idézte volna ezt elő.

### **Császár Zoltán**

Ő már akkor is képviselő volt, amikor ezt a szerződést kötötték, ő átélte azt a „cirkuszt” Nekik kellett volna takarítani, karban tartani, látták, hogy az már akkor sem nyereséges, de kellett a pályázathoz egy külső beruházó. Hónapokon keresztül vitáztak erről. Kéri, hogy az augusztusi Közgyűlésen legyen megoldási javaslat az Evat Zrt részéről

### **Mirkóczki Ádám**

Az ideális megoldást mindannyian tudják és ez a tulajdonba adás. De ezt a feltételt senki sem vállalta, hogy aláírja. Nem lett volna semmi baj, ha a s 2016-ban megkötött szerződésben benne lett volna, hogy az ingatlan tulajdonjoga egy meghatározott idő elteltével átszáll az önkormányzatra. Horror pénzeket fizetett már ki a város induláskor is és azóta is. Annyi volt rendezve, hogy az építési költséget bérleti díjban kapja vissza a vállalkozó, amit most mégegyszer annyi összegért visszavehet a város Az ingatlan értékét már bérleti díjban megkapta a cég. Nincs rugalmasság a részükről.

Orosz Lászlóné

Az előterjesztésben pontosan szerepel, hogy mennyi pénzt kapott a befektetéséért a cég. Befogadja Földvári úr módosítóját és azt is, hogy ne rendkívüli Közgyűlésen legyen tárgyalva.

Ilyen előterjesztéseket ő nem szokott átpolitizálni, szerinte ez a város érdekeit szolgálja. Ő tények alapján tesz előterjesztést. A polgármester mondta, hogy új politikai kultúra fog megjelenni a város vezetésében. Aki hazugnak, hazudozónak nevezi a másikat, az milyen politikai kulturát valósít meg.

### **Mirkóczki Ádám**

Nem akarja mélyíteni ezt a vitát, de nem ő állt ki a laktanya kapujába, hogy azért akarja a laktanyát városi tulajdonba, hogy oda migránsokat telepítsen be. A képviselő asszony úgy beszélt, mint hogyha most ezt a helyzetet ő állította volna elő. Az sem volt igaz, hogy a pályázat feltétel miatt volt rossz ez a konstrukció, amely pedig csak arról szólt, hogy piaci szereplőket kell bevonni, de az nem, hogy ez a város számára veszteséges legyen. Jelzi, hogy a képviselő asszony Földvári úr és Császár Zoltán módosítóját befogadta, így arról szavazni nem kell.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

## **EREDETI HATÁROZATI JAVASLATOK**

- I. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza az EVAT Zrt. Igazgatóságának elnökét és a vezérigazgatót, hogy a Katona István téri Parkolóház jogi helyzetének rendezése érdekében folytasson tárgyalásokat az Agria Parkoló Kft-vel, az ingatlan önkormányzat általi megvételére, illetve az EVAT Zrt általi bérletére vonatkozó opciókkal, a tárgyalások eredményét tartalmazó megállapodás tervezeteket soron kívül, sürgősséggel terjessze rendkívüli közgyűlés elé.

**Felelős: File Sándor elnök, EVAT Zrt igazgatósága**

**Szűcs Tamás vezérigazgató, EVAT Zrt**

**Határidő: 2022. július 07.**

- II. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az EVAT Zrt által lefolytatott tárgyalások eredményeképp, az ingatlan önkormányzat általi megvételére, illetve az EVAT Zrt általi bérletére vonatkozó megállapodási tervezetkerek vonatkozó testületi döntés megszületése érdekében, rendkívüli közgyűlést hívjon össze.



**Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester  
Szűcs Tamás vezérigazgató, EVAT Zrt**

**Határidő: 2022. július 15.**

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal elfogadta a határozatot

**262 /2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza az EVAT Zrt. Igazgatóságának elnökét és a vezérigazgatót, hogy a Katona István téri Parkolóház jogi helyzetének rendezése érdekében folytasson tárgyalásokat az Agria Parkoló Kft-vel, az ingatlan önkormányzat általi megvételére, illetve az EVAT Zrt általi bérletére vonatkozó opciókkal, egy esetleges vásárlás esetén a Parkolóház értékesítése ill. bérbeadásának lehetőségére is, és a tárgyalások eredményét tartalmazó megállapodás tervezeteket terjessze közgyűlés elé.

**Felelős: File Sándor elnök, EVAT Zrt igazgatósága**

**Szűcs Tamás vezérigazgató, EVAT Zrt**

**Határidő: 2022. július 07.**

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 10 igen 3 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta a határozatot

**263 /2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az EVAT Zrt által lefolytatott tárgyalások eredményeképp, az ingatlan önkormányzat általi megvételére, illetve az EVAT Zrt általi bérletére vonatkozó megállapodási tervezetekre vonatkozó testületi döntés megszületése érdekében, a testületi anyagot terjessze a 2022. augusztusi közgyűlés elé.

**Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester**

**Szűcs Tamás vezérigazgató, EVAT Zrt**

21./Előterjesztés pályázatok benyújtásáról

Mirkóczki Ádám polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

**Mirkóczki Ádám**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal elfogadta a határozatot

**264/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a TOP-6.1.5-16-EG1 kódszámú „Eger, Kossuth Lajos utca gazdaságfejlesztés-és munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztése” elnevezésű támogatási kérelem benyújtására az EPTK rendszeren keresztül.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából  
Spisák György aljegyző/Kabinet Iroda, irodavezető  
Juhász Tamás ügyvezető, Egri Városfejlesztési Kft.

Határidő: azonnal

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen szavazattal elfogadta a határozatot

**265/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a TOP-6.1.4-15-EG1 kódszámú „Lenkey tábornok szülőházának felújítása, örökségének megőrzése” elnevezésű támogatási kérelem benyújtására az EPTK rendszeren keresztül.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából  
Spisák György aljegyző/Kabinet Iroda, irodavezető  
Juhász Tamás ügyvezető, Egri Városfejlesztési Kft.

Határidő: azonnal

## Sürgősségi indítvány

28./Tájékoztató a 2021-2027 fejlesztési ciklus előkészítéséről, illetve a folyamatban lévő projektek előrehaladásáról

Mirkóczki Ádám polgármester

### Mirkóczki Ádám

Tegnap a BMSK-nál volt az NVP elemeit érintő tanácskozáson. A kormány úgy döntött, hogy 1 milliárd forintot kell előteremteni a különböző intézkedések megvalósításához és nem kezdődött meg a beruházás, ott a támogatást visszahúzzhatják. Ez a TOP és TOP plusz forrásokat nem érintheti, mivel uniós forrás, viszont az MVP hazai forrás. Az Egri vár projekt nincs veszélyben, mert minden dokumentáció megvan, hogy ez a beruházás meginduljon. Ebben a bonyolító a BMSK, kérte őket az eljárás meggyorsítására a tegnapi tárgyaláson. Az áremelkedés ott tart, hogy az eredeti árajánlathoz képest négyszeres szorzó van. Jelenleg az Egri vár és erődrendszere felújítására 3, 7 milliárd áll rendelkezésre és ennek a négyszerese szükséges. Az úszó- és vízilabda központ viszont nem rendelkezik engedélyes tervekkel. A Bitskey Aladár uszodával szembeni parkolóház elkészült. Szükséges az uszoda felújítása. Van egy olyan javaslat, hogy durván ötmilliárd forint kell még az Egri Várra és akkor annak minden projekteleme megvalósulhatna. Erről még tárgyalást kell folytatnia Lázár Jánossal az átcsoportosításról, de ennek eredménye még bizonytalan, mert a kormány MVP-s pénzeket bárkitől visszavonhat.

### Császár Zoltán

Oroján urat biztatja, hogy járjon közben a kapcsolataival a központi szerveknél. Köszöni a Kabinet iroda munkáját is. Tóth úrnak a tájékoztatóján volt, ahol mindenki elmondhatta a véleményét. A Kőkút út közepe külterület, nem engedték, hogy ezen a projekten pályázatot nyújtsanak be, hiszen erre a tervek megvannak: kérdése, hogy a befogadó út mikor lesz már elfogadható állapotban?

### Oroján Sándor

Jelzi, hogy áll rendelkezésre a kormánynál való közbenjárásra. De szüksége van a szakirodaktól egy vezetői összefoglalóra és az irány megjelölésére a tárgyalásokhoz. Azt is normálisnak tartaná, hogy pártállástól függetlenül a politikai riválisok is együtt mennének tárgyalni a kormányhoz. Ő ezt már 2 éve jelezte a polgármesternek, hogy ő is vagy bármelyikük ezt szívesen megteszi

### Mirkóczki Zita

Kérdése, hogy hogyan áll a Vitkovits ház projekt: mikor fog elkezdődni és mikor fog befejeződni.

### Minczér Gábor

Tájékoztatót fognak adni, hiszen folyamatban vannak még az egyeztetések a nyertes pályázóval az áremelkedések hatásáról.

1./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló 28/2011.(VI.30.) önkormányzati rendelet módosítására

Dr. Bánhidya Péter jegyző

### **Mirkóczki Ádám**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak a rendelet elfogadásáról:

### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Közgyűlés **14 igen szavazattal elfogadta** a rendeletet

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
17/2022 (VII.01) önkormányzati rendelete  
Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló  
28/2011.(VI.30.) önkormányzati rendelet  
módosítására**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontja szerinti feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### 1.§

**Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló 28/2011.(VI.30.) önkormányzati rendelet ( a továbbiakban: Rendelet) bevezető része helyébe a következő lép:**

*„Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontja szerinti feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”*

#### 2.§

**A Rendelet 33.§ (2)-(3) bekezdései helyébe a következő lép:**

- (2) A Közgyűlés polgármesteri, vagy képviselői javaslatra érdemi koordinációt, speciális szakértelmet igénylő, egyértelműen meghatározott önkormányzati feladatkör ellátására, felügyeletére, a képviselők közül **tanácsnokot** választhat, aki felügyeli a Közgyűlés által meghatározott önkormányzati feladatok ellátását, feladatokat részére közvetlenül a közgyűlés

*határoz meg, és azok teljesítéséről minden, feladatterv szerinti rendes közgyűlésen előterjesztés formájában köteles beszámolni.*

- (3) *A tanácsnok megbízatása hat hónap határozott időre szól, amely egy alkalommal hat hónap időtartammal hosszabbítható. A közgyűlés a tanácsnok megbízatását bármikor visszavonhatja 5 képviselő javaslatára.*”

### 3.§

**A Rendelet 41.§ (1) bekezdése helyébe a következő lép:**

*„A bizottság üléseit az elnök, vagy az elnök által kijelölt bizottsági tag a napirendet tartalmazó meghívó kiküldésével hívja össze. „*

### 4.§

**A Rendelet 41.§ (6) bekezdése helyébe a következő lép:**

*A bizottság rendkívüli ülését az elnök, vagy az elnök által kijelölt bizottsági tag hívja össze”*

### 5. §

**A Rendelet 42.§ (1) bekezdése kiegészül egy harmadik mondattal:**

*„ Minősített szavazattöbbség szükséges a bizottsági tag kizárásához.”*

### 6. §

(1) Ez a Rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

(2) A Rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 33.§ (1) bekezdése , 35/A.§ és 37.§-a

Mirkóczki Ádám  
polgármester

Dr. Bánhidy Péter  
jegyző

2./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése rendelettervezete a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról

Dr. Bánhidy Péter jegyző

**Mirkóczki Ádám**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak a rendelet elfogadásáról:

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal elfogadta a rendeletet

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 18/2022 (VII.01.)  
önkormányzati rendelete  
a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés f) pontja. felhatalmazása alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1.§**

- (1) A képviselő megválasztásának időpontjától tiszteletdíjra (alapdíj) jogosult, amelynek összege a Polgármesteri Hivatal közszolgálati tisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 38/2001 (X.19) önkormányzati rendeletben megállapított közszolgálati tisztviselői illetményalap és 2,6 szorzószám szorzata.
- (2) A képviselő, a bizottság nem képviselő tagja a megbízatása keletkezése napjától a megbízatása megszűnése napjáig jogosult a tiszteletdíjra.
- (3) A bizottság elnökének a tiszteletdíja - több tisztség, bizottsági tagság esetén is - az alapdíj 90 %-ával növelt összeg.

**2.§**

- (1) Ha a képviselő bizottságnak tagja, a tiszteletdíja – több bizottsági tagság esetén is – az alapdíj 45 %-ával növekszik.

- (2) A bizottság nem képviselő tagjának tiszteletdíja a képviselői alapidj 45 %-ának megfelelő összeg. A tanácsnok tiszteletdíja az alapidj 100 %-ával növelt mértékéig terjedhet, amelyet a Közgyűlés esetileg állapít meg határozatban.
- (3) A képviselőnek a képviselő-testület képviselőjében vagy megbízásából végzett tevékenységével összefüggő, általa előlegezett, számlával igazolt, szükséges költségét meg kell téríteni. A képviselői költségek kifizetését a polgármester engedélyezi.

### 3.§

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Mirkóczki Ádám  
polgármester

Dr. Bánhidly Péter  
jegyző

### 3./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése rendelettervezete a helyi népszavazásról

Dr. Bánhidly Péter jegyző

#### **Mirkóczki Ádám**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak a rendelet elfogadásáról:

#### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Közgyűlés **14 igen szavazattal** elfogadta a rendeletet

#### ***Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 19/2022. (VI.31.) önkormányzati rendelete a helyi népszavazásról***

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 92. §-a felhatalmazása alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### 1. §

(1) A Közgyűlés helyi népszavazást köteles kiírni, ha azt a választópolgárok 20%-a a polgármesternél kezdeményezte.

(2) A helyi népszavazás elrendeléséről szóló közgyűlési határozatot Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, és a város hivatalos honlapján közzé kell tenni.

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Mirkóczki Ádám  
polgármester

Dr. Bánhidy Péter  
jegyző

4./Előterjesztés az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. 2021. évi összevont (konszolidált) beszámolójáról  
Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Vitéz Zsolt könyvvizsgáló VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.  
File Sándor Evat Zrt Igazgatóság elnöke  
Szűcs Tamás Evat Zrt. vezérigazgató

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Juhász Ádám képviselő elment, a Közgyűlés létszáma 14 fő

### **Farkas Attila**

Kérdése, hogy File Sándor elnök meghívott miért nem jött el? 2022.februárjában született egy közgyűlési döntés, az, hogy az Evat IG jegyzőkönyveit nyilvánosságra kell hozni. Ő semmilyen dokumentumot nem látott a honlapon, miért nem hajtotta végre az EVAT IG a közgyűlési döntést?

### **Szűcs Tamás**

A közgyűlési döntés végrehajtása folyamatban van. Ő június elsejétől látja el a vezérigazgatói tevékenységet. Már erről operatív intézkedésként rendelkezett, az informatikus kollégák már dolgoznak rajta, hamarosan felkerülnek az IG döntések a cég honlapjára. Elnök úr jelezte feléje, hogy hivatali elfoglaltsága miatt ma nem tud eljönni, a könyvvizsgáló reggel még itt volt, de a napirendi pontok változása miatt neki is el kellett menne, így most ő képviseli őket.

### **Oroján Sándor**

A februári döntés végrehajtása június elsején indult meg operatívan, de azt is jelzi, hogy teljesen egyetért alpolgármester úrral, hogyha van egy közgyűlési döntés, akkor azt végre kell hajtani.



**Mirkóczki Ádám**

Felteszi általánosságban azt a kérdést, hogy akkor is végre kell hajtani, ha az törvénytelen?

**Mirkóczki Ádám**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 12 igen 2 tartózkodásszavazattal elfogadta a határozatot

**266/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. 2021. évi összevont (konszolidált) éves beszámolóját az alábbi értékekkel:

Konszolidált mérleg főösszeg	6 298 207 E Ft
Konszolidált saját tőke	2 870 188 E Ft
Konszolidált jegyzett tőke	2 637 460 E Ft
Konszolidált értékesítés nettó árbevétele	4 837 971 E Ft
Konszolidált üzemi tevékenység eredménye	-100 170 E Ft
Konszolidált korrigált adózott eredmény	-108 227 E Ft

**Felelős:**

Mirkóczki Ádám polgármester

Dr. Bánhidny Péter jegyző megbízásából

Juhász Éva vagyongazdálkodási irodavezető

EVAT Zrt. Igazgatósága

Szűcs Tamás vezérigazgató, EVAT Zrt.

Határidő: 2022. június 30.

**5./Előterjesztés az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. 2022. évi üzleti tervének I. negyedéves teljesüléséről (VGB, VPÜB, KGY)**

Mirkóczki Ádám polgármester

**Meghívott:**

Vitéz Zsolt könyvvizsgáló VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.

File Sándor Evat Zrt Igazgatóság elnöke

Szűcs Tamás Evat Zrt. vezérigazgató

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

**Mirkóczki Ádám**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 13 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta a határozatot

**267 /2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. 2022. I. negyedéről készített beszámolóját 12 209 ezer forint adózás előtti eredménnyel.

**Felelős:**

Mirkóczki Ádám polgármester

Dr. Bánhidny Péter jegyző megbízásából

Juhász Éva vagyongazdálkodási irodavezető

EVAT Zrt. Igazgatósága

Szűcs Tamás vezérigazgató, EVAT Zrt.

**Határidő:** 2022. június 30.

**6./Előterjesztés a „VÁROSGONDOZÁS EGER” Ipari- Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részére 2021. április 01. napjától 2022. március 31. napjáig tartó időszakra nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról**

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Juhász Géza ügyvezető

Szűcs Tamás Evat Zrt. vezérigazgató

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

**Császár Zoltán**

Az információja, hogy a városban lévő és a Szépasszonyölgybe lekerülő táblákat nincs aki fizesse, meg vannak rendelve, mert a cég, amelyik legyártja, azt mondta, hogy többet nem fog hitelezni. Kérdése, hogy ezt ki lehet –e fizetni és mekkora az az összeg, amivel az önkormányzat tartozik a Városgondozás Eger Kft-nek?

**Juhász Géza**

Nincsen pénzügyi akadály a jelzőtáblák kihelyezésénél. A munkájukat a feladatkiadás alapján végzik, a számlákat folyamatosan egyenlítik ki, tehát nem tud semmiféle akadályról.

**Oroján Sándor**

A nagy hőségre tekintettel portalanítást, hűtést végez –e a város?

**Mirkóczki Ádám**

A beszerzendő géppark két eleme pont ezt a feladatot tudja ellátni.

**Juhász Géza**

Hétfőtől és ma reggel is történt közérzet javító locsolás a hőségriadó miatt. Van párapap, védőital, dolgozói pihenőidő.

**Mirkóczki Ádám**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen szavazattal elfogadta a határozatot

**268 /2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2021. (II.18.) önkormányzati rendelet, továbbá a 84/2021. (VII.28.) Polgármesteri döntés alapján, a „VÁROSGONDOZÁS EGER” Ipari-, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részére nyújtott 408 615 402,- Ft, azaz Négyszáznyolcmillió-hatszázötvennégyezer-négyszázkettszázötvenkét forint összegű működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást és beszámolót. Amennyiben a Belügyminisztérium a Támogatói okirat alapján nyújtott támogatás elszámolása során megállapítja, hogy a „VÁROSGONDOZÁS EGER” Ipari-, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részére folyósított 306 200 000,- Ft, azaz Háromszázhatmillió-kettőszázézer forint összegű támogatás felhasználása nem a Támogatói okiratban foglaltak szerint történt, és emiatt az Önkormányzattal szemben visszafizetési kötelezettséget állapít meg, a „VÁROSGONDOZÁS EGER” Ipari-, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. köteles, az Önkormányzat felhívásában foglaltak szerint az Önkormányzat részére a támogatást visszafizetni.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester  
 Dr. Bánhidya Péter jegyző megbízásából  
 Juhász Éva vagyongazdálkodási irodavezető  
 Szűcs Tamás vezérigazgató, EVAT Zrt.  
 Juhász Géza ügyvezető,  
 VÁROSGONDOZÁS EGER Kft.  
Határidő: 2022. június 30.

8./Előterjesztés „Hitelszerződés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata részére fejlesztési célok megvalósítása érdekében” tárgyú versenyeztetési eljárás eredményéről  
Mirkóczki Ádám polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

### **Mirkóczki Ádám**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal elfogadta a határozatot

### **269/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a „Hitelszerződés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata részére fejlesztési célok megvalósítása érdekében” indított 400.000.000 Ft kölcsönösszegre vonatkozó beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, amelynek keretében a 3 havi BUBOR+0,18%-os legkedvezőbb ajánlatot adó Raiffeisen Bank Zrt-t választja nyertes ajánlattevőnek. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a beszerzési eljárás eredményeként kötendő szerződést a kormányengedély birtokában aláírja.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester  
Dr. Bánhidya Péter jegyző megbízásából  
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető  
Határidő: 2022. december 31.

9./Előterjesztés az önkormányzati fenntartású óvodák 2022/2023. nevelési évének indításához szükséges fenntartói döntésekről

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Bocsiné Percze Andrea óvodavezető, Egri Kertvárosi Óvoda

Gál Judit Benedek Elek Óvoda- óvodavezető

Nagy Katalin mb. óvodavezető

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

### **Császár Zoltán**

Egyáltalán nem csodálkozik, hogy nincs itt a két óvodavezető a múlt alkalommal törtétek miatt. Ő ebben a testületben független képviselőként dolgozik. Egyedül a Fidesznek van itt frakciója.

Kérdése, hogy a múlt alkalommal mi volt az oka annak, hogy hárman tartózkodtak?

### **Mirkóczki Ádám**

Ők nem tartózkodtak, hanem nem vettek részt a szavazásban, mert méltatlan helyzet alakult ki az óvodavezetői pályáztatás során. Ezt a módját választották a tiltakozásuknak.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal elfogadta a határozatot

### **270/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Benedek Elek Óvodában (székhelye: Eger, Vallon u. 4.) a 2022/2023. nevelési évben összesen 26 óvodai csoport indítását engedélyezi.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából  
Spisák György aljegyző  
Kabinet Iroda

Határidő: 2022. szeptember 1.

### **271/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Egri Kertvárosi Óvodában (székhelye: Eger, Ifjúság u. 4.) a 2022/2023. nevelési évben összesen 18 óvodai csoport indítását engedélyezi.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából  
Spisák György aljegyző  
Kabinet Iroda

Határidő: 2022. szeptember 1.

### **272/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Szivárvány Óvodában (székhelye: Eger, Kertész u. 100.) a 2022/2023. nevelési évben összesen 27 óvodai csoport indítását engedélyezi.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából  
Spisák György aljegyző  
Kabinet Iroda

Határidő: 2022. szeptember 1.

**273/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése engedélyezi a 2022/2023-as nevelési évben a Szivárvány Óvoda székhely óvodája (Eger, Kertész u. 100.) Katica csoportjában, Napsugár csoportjában és Margaréta csoportjában a köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 4. mellékletében meghatározott maximális csoportlétszámtól legfeljebb 20%-kal való eltérést.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából  
Spisák György aljegyző  
Kabinet Iroda

Határidő: 2022. szeptember 1.

**274/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dönt arról, hogy az Egri Kertvárosi Óvoda (székhelye: Eger, Ifjúság u. 4.) közalkalmazotti egyéb dolgozói létszámkerete 2022. szeptember 1. hatállyal kerüljön csökkentésre 0,5 fővel.

Elrendeli, hogy az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 8/2022. (II. 28.) számú önkormányzati rendelete módosításakor a létszámkeret változások kerüljenek átvezetésre mind az érintett intézmény, mind pedig az önkormányzat összesített létszámadatain.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester  
Dr. Bánhidny Péter jegyző megbízásából  
Juhász Tamás irodavezető  
Gazdasági Iroda

Határidő: 2022. november 30.

**275/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dönt arról, hogy az Egri Kertvárosi Óvoda (székhelye: Eger, Ifjúság u. 4.) 0,5 fő dolgozói álláshely csökkentéséből adódóan az Egri Kertvárosi Óvoda 2022. évi költségvetése működési előirányzatok kerüljön csökkentésre 339.000,-Ft-tal, melyből személyi juttatások 300.000,-Ft, munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 39.000,-Ft.

Az Egri Kertvárosi Óvoda 2022. évi költségvetéséből zárolt összeg, 339.000,-Ft kerüljön átcsoportosításra az Önkormányzat 2022. évi költségvetése V/9 „Önkormányzati feladatellátás tartaléka” címszámra.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester  
Dr. Bánhidny Péter jegyző megbízásából  
Juhász Tamás irodavezető  
Gazdasági Iroda

Határidő: 2022. november 30.

11./Előterjesztés a Szivárvány Óvoda és a Benedek Elek Óvoda magasabb vezetői megbízásnak minősülő intézményvezetői munkaköre betöltésére vonatkozó pályázati felhívásokról (VKISZB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

**Oroján Sándor**

Mikor várható, hogy az új intézményvezető munkába tud állni? Ha nem történik meg, ki az, aki majd helyettesít? Kellene egy megbízás az átmeneti időszakra is.

**Mirkóczki Ádám**

Az augusztus 26-i Közgyűlésen kell dönteni a pályázatokról, a helyettesítés megoldott.

**Farkas Attila**

Az Óvoda SZMSZ-e szerint az igazgatóhelyettes jogosult a feladat ellátására.

**Oroján Sándor**

Ő igazándiból arra kíváncsi, hogy lehet –e arról dönteni, hogy ne az SZMSZ szerinti helyettesítés legyen, hanem elnök asszony vezesse az intézményt a pályázat lezárásáig. Ő úgy tudja, hogy ez nem ellentétes az igazgatóhelyettesessel, hiszen ő is személyesen fordult hozzá, hogy milyen az, hogy a volt főnöke visszaminősül óvónővé, majd újra vezetővé. Július végétől augusztus végéig terjedő időszakról van szó.

**Mirkóczki Zita**

Ő ezt már a bizottsági ülésen is felvetette, mert ott még az volt, hogy az egyéb munkáltatói jogokat gyakorló polgármestert bízta meg az intézményvezető helyetteseket, de az egyéb munkáltatói jogok között nem szerepel ilyen. Intézményvezetői megbízást csak a Közgyűlés adhat, mégpedig konkrétan megnevezve a személyt.

**Dr. Bánhidya Péter**

Ez valóban elhangzott a bizottsági ülésen, hogy a helyettes személyére polgármester úr részéről külön megbízásra van szükség. Ez az információ nem teljesen fedte a jogszabályt. A helyettes munkaköri leírásában most is szerepel, hogy a vezető akadályoztatása esetén munkaköréből adódóan látja el a helyettesítési feladatokat, ezért neki erre külön megbízást nem kell adni. Polgármester úr részéről egy papír aláírására van szükség és az nem a vezetői megbízásról, hanem a vezetői pótlék megállapításáról szól. Ezzel van összhangban az intézmény SZMSZ-e is.

A Kjt alapvetően meghatározza, hogy mikor tölthető be egy munkakör pályáztatás útján vagy anélkül. Egyetlen egy kivételi kört tartalmaz, amikor pályáztatás nélkül nem tölthető be és ez a munkáltató vezetője. Ilyenkor az SZMSZ szerint is a helyettes tudja ellátni ezeket a feladatokat

### Mirkóczki Ádám

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

### Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés **13 igen és 1 tartózkodás** szavazattal elfogadta a határozatokat.

### 276/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény és a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet szabályainak alkalmazásával - a Szivárvány Óvoda 2022. szeptember 1. napjától kezdődő magasabb vezetői megbízásnak minősülő intézményvezetői munkaköre betöltésére vonatkozó pályázatának lefolytatását és a pályázat kiírását az 1. határozat mellékletét képező pályázati felhívás szerinti tartalommal.

*Felelős:* Dr. Bánhidy Péter jegyző  
Dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából Spisák György aljegyző,  
Kabinet Iroda vezetője  
*Határidő:* 2022. szeptember 30.

### 277/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény és a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet szabályainak alkalmazásával - a Benedek Elek Óvoda 2022. szeptember 1. napjától kezdődő magasabb vezetői megbízásnak minősülő intézményvezetői munkaköre betöltésére vonatkozó pályázatának lefolytatását és a pályázat kiírását a 2. határozat mellékletét képező pályázati felhívás szerinti tartalommal.

*Felelős:* Dr. Bánhidy Péter jegyző  
Dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából Spisák György aljegyző,  
Kabinet Iroda vezetője



*Határidő:* 2022. szeptember 30.

**278/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megbízza a Szivárvány Óvoda és a Benedek Elek Óvoda magasabb vezetői megbízásnak minősülő intézményvezetői munkaköre betöltésére vonatkozó pályázatának lefolytatását követően a beérkező pályázatok esetében Minczér Gábor alpolgármestert, Földvári Győző tanácsnokot, Dr. Pápai Ákos képviselőt, Orosz Lászlóné képviselőt, a Szivárvány Óvoda delegáltjaként Kovács Lászlónét, a Benedek Elek Óvoda delegáltjaként Makovnyikné Lakatos Katalint, valamint az Egri Kertvárosi Óvoda delegáltjaként Boda Ferdinándnét a szakmai bizottság tagjaként lássák el a Kjt. 20/A. § (6) bekezdés szerinti bizottság feladatait.

*Felelős:* Dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából Spisák György aljegyző,  
Kabinet Iroda vezetője

*Határidő:* 2022. szeptember 30.

**13./Előterjesztés a Harlekin Bábszínház igazgatói pályázata kiírásáról**

Dr. Bánhidy Péter jegyző

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

**Mirkóczki Ádám**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Közgyűlés **14 igen szavazattal** elfogadta a határozatot

**279/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli pályázat kiírását a Harlekin Bábszínház igazgatói munkakörére a határozat melléklete szerinti tartalommal. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázati eljárás lebonyolításával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg. Az előadó-művészeti szervezet vezetőjének választására irányuló pályázati eljárásról és a munkakör betöltésének szabályairól szóló 155/2017 (VI.15.) kormányrendelet alapján felkért szakmai bizottságba a fenntartó képviselőjeként Mirkóczki Zita és Oroján Sándor képviselőket delegálja:

*Határidő:* 2022. július 1.

*Felelős:* Dr. Bánhidy Péter jegyző  
megbízásából  
Spisák György  
aljegyző, Kabinet Iroda vezetője

14./Előterjesztés közterület elnevezéséről

Dr. Bánhidy Péter jegyző

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

**Balogh Tibor**

Elmondja, hogy 38 civil szervezet csatlakozott ehhez a kezdeményezéshez. Az ad-hoc bizottság végül is egyetértett azzal, hogy a doktor elnevezés is szerepeljen a névben.

**Mirkóczki Ádám**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

**Szavazás**Megállapítja, hogy a Közgyűlés **12 igen szavazattal** elfogadta a határozatot**280/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a közterületek elnevezéséről és a házszám megállapítás szabályairól szóló 39/2015. (X.30.) önkormányzati rendelet alapján jóváhagyja a 11944. hrsz.-ú ingatlan előtt menő, Dr. Frank Mária utcával párhuzamos közterület Dr. Renn Oszkáról történő elnevezését.

Felelős: dr. Bánhidy Péter jegyző  
Spisák György aljegyző, Kabinet Iroda irodavezető

Határidő: 2022. július 30.

16./Előterjesztés Bem tábornok utcai tenispályák bérleti szerződésének módosításáról

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Farkas Richárd elnök Wolf Tenisz Klub  
Kovács Géza igazgató, Egri Városi Sportiskola

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

**Mirkóczki Ádám**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

**Szavazás**Megállapítja, hogy a Közgyűlés **12 igen szavazattal** elfogadta a határozatot

**281/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:208. §-a alapján hozzájárul ahhoz, hogy az Eger, belterület 3827/15 hrsz-ú, természetben Eger, Bem tábornok u. 3. szám alatti ingatlanon lévő 4 db tenispálya és 1 db kiszolgáló épület tekintetében 2021. július 26-án kötött bérleti szerződésben -egyrésztől, az Egri Városi Sportiskola (Székhely: 3300 Eger, Stadion utca 8.; adószám: 16747025-1-10) képviselőjében Kovács Géza igazgató, mint vagyonkezelő és Bérbeadó, másrésztől Farkas Richárd egyéni vállalkozó (Székhely: 3300 Eger, Maklári út 148. I/3.; adószám: 69423875-1-30), mint Bérlő, továbbá az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye (Székhely: 3300 Eger, Bem tábornok u. 3.; adószám: 15379913-2-10) képviselőjében Szabó László igazgató, mint a szerződés teljesítésében közreműködő – a Bérlő személye az alábbiak szerint módosuljon:

*Bérlő: Wolf Tenisz Klub; Székhely: 3300 Eger, Bartakovics B. utca 25.; adószám: 19285724-1-10; képviselő: Farkas Richárd Elnök*

A közgyűlés hozzájárul a bérleti szerződésben a fizetési ütemezés módosításához az alábbiak szerint

• január hónap:	50.000,- Ft
• február hónap:	50.000,- Ft
• március hónap:	50.000,- Ft
• április hónap:	150.000,- Ft
• május hónap:	200.000,- Ft
• június hónap:	200.000,- Ft
• július hónap:	200.000,- Ft
• augusztus hónap:	200.000,- Ft
• szeptember hónap:	150.000,- Ft
• október hónap:	150.000,- Ft
• november hónap:	50.000,- Ft
• december hónap:	50.000,- Ft

valamint felhatalmazza a Polgármestert a Wolf Tenisz Klub 3300 Eger, Bem tábornok u. 3. szám alatti ingatlan telephelyként történő bejegyzéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

**Felelős:**

**Mirkóczki Ádám polgármester**

**dr. Bánhidny Péter jegyző megbízásából:**

**dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője**

**Kovács Géza Egri Városi Sportiskola igazgatója**

**Határidő: 2022. július 31.**

17./Előterjesztés az egri 1309/A/149 hrsz.-ú ingatlan (Eger, Cifrakapu u. 47.) kedvezményes használatba adására

Meghívott:

Szűcs Tamás Evat Zrt. vezérigazgató

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

**Sós Tamás**

Eger Megyei Jogú Város önkormányzatának tulajdonát képezi az Eger, Cifrakapu u. 47. alatti 15 m<sup>2</sup>-es üzlethelyiség. A civil szervezetet 2012. november 14-én vette nyilvántartásba az Egri Törvényszék.

Az Egyesület kilenc éve használja a helyiséget, a további zavartalan működéséhez kérte az Önkormányzat támogatását, a kedvezményes használatot.

A szervezet célja: a szociálisan rászorultak, időskorúak és nagycsaládosok segítése, támogatása; társadalmi öntevékeny közösségi élet kibontakoztatása; helyi együttműködésen és bizalmon alapuló közösségi rendszer bevezetése.

Az egyesületet létrehozók a nehézsorsú emberek megsegítéséért tevékenykednek. Önkéntesség alapján működő egyesület, kizárólag áru cserél gazdát.

Adománygyűjtő tevékenységükkel együttműködnek a Karitasz Központtal, a SZETA adománybolttal. Az elmúlt években a helyiség használatával kapcsolatos fenntartási és üzemeltetési költséget, illetve a bérleti díjra jutó ÁFA-t hiánytalanul megfizette az Egyesület.

**Mirkóczki Ádám**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Közgyűlés **12 igen szavazattal** (1 fő nem szavazott) elfogadta a határozatot

**282/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése hozzájárul az Eger, Cifrakapu u. 47. sz. alatt található 15 m<sup>2</sup> üzlet (egri 1309/A/149 hrsz.) kedvezményes használatba adásához 2022. július 01- 2025. március 01-ig a Csere Kör Közösségi Egyesület (nyilvántartási szám: 10-02-0002501, adószám: 18337907-1-10 székhelye: Eger, Cifrakapu út 47. I/2., képviselő: Balogh Krisztina elnök, 3300 Eger, Cifrakapu út 47. I/2.) részére. A kedvezményes használó az ingatlan használatával kapcsolatos fenntartási és üzemeltetési költséget köteles megfizetni, illetve a forgalmi adót, melynek alapja 186.000,-Ft éves nettó bérleti díj.

Felelős: EVAT Zrt.  
Határidő: 2022. július 30.

20./Előterjesztés településrendezési szerződésről  
Mirkóczki Ádám polgármester

### **levéve a napirendről**

23./Előterjesztés Szépasszonyvölgy ellenőrzési biztosa beszámolójáról  
Császár Zoltán képviselő

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

#### **Császár Zoltán**

Egy körlevelet adott ki az EVAT Zrt-nek és a hivatal szakirodáinak, hogy ezt a beszámolót elkészítse, amelyeket meg is kapott.

Közterületi használati megállapodásokat kötöttek. A rendfenntartást megállapodás szerint a Rendészeti Csoport az EVAT Zrt. kollégájával végzik a Rendőrség segítségével. Pincetulajdonosokkal kötöttek szerződést, ahol a felújítási munkákat végezték.

A legjobb beszámolót Berényi Tamás küldte el neki: a Kalandparkban 2 db játszóeleme nem felelt meg az elvárásoknak a 11 db-ból, de mindegyik felújításra szorul, amit a Városgondozás Eger Kft végez. Önerőből kívánják megvalósítani a kalandpark dekorálását

A Márai Színpad üzemeltetését és programszervezését az Agria Film Kft. végzi a Három Kívánság Kalandparkkal együtt. Teljes programja megjelenik hirdetőtáblákon. itt is nagy hangsúlyt fektetnek a központ hangulatának a fejlesztésére. A BM támogatásból a Szépasszonyvölgy Vendégház Egyesület részt vesz az ottani munkálatokban, egymillió forint támogatást kaptak.

A Városgondozás jelentése szerint a szerződések alapján az alábbi feladatok elvégzésre kerültek: virágokat helyeztek ki, a fűnyírás, szemétszállítás megvalósult. Munkaterve a Szépasszonyvölgy kátyúzása a Tulipánkert úttól a szalóki útig. A Szépasszonyvölgy utca áteresztés fejlesztése, Kulcs Csárdától a gyalogos feljáróig kis tó kialakítása, stb

Minden cégtől, aki a Szépasszonyvölgy üzemeltetésben részt vesz, minden hét első hétvégén részletes beszámolót kér az elvégzett munkákról, mert Őneki a felügyelet a feladata, nem pedig a fejlesztés. Nagy segítségére volt Orosz Lászlóné és férje, hogy milyen rendezvényeket tudjanak ott megtartani, pld ökörsütés, disznósütés

### **Oroján Sándor**

Eger az Egri Várról és a Szépasszonyvölgyről híres. Nem mindegy, hogy ez a két terület hogyan van ellátva, hogyan szolgálja ki az idelátogatók és az egniek igényeit  
 Legfontosabbnak a fejlesztést tartja, főleg a Szépasszonyvölgy megközelíthetőségének a javítását. jelenleg van egy 1,6 milliárdos útkeret, amit szét lehet osztani. Ebben szerepel a Kőkút útnak és a Szépasszonyvölgy útnak a rendbetétele  
 Akut probléma az is, hogy néhányan a pincéjüket szeretnék beépíteni, ezeket fejleszteni kell. Szeretné, ha ebben majd lenne előrelépés a következő időszakban  
 Foglalkozni kell a fogalom kérdésével is, egyeztetve az ottani pincetulajdonosokkal, gondot fordítani az ottani fejlesztésekkel is és a forgalom kérdésével is, a parkolással. Ezek a viták évtizedek óta folynak. Jó lenne, ha egy kicsit kevesebb lenne az autó

### **Császár Zoltán**

Próbálták a parkolást megoldani egy jó éve, jelenleg ott vannak, hogy nem jöttek vissza még a válaszok, de táblákat tesznek ki, amelyek még nem érkeztek meg. Mindenkinek az érdekét próbálják figyelembe venni. 12 óráig lehet bejönni korlátlanul, azt követően már nem.

A pincéket lézeresen át kellene világítani, de az igényfelmérés azt mutatja, hogy erre nem nagyon adnának, pedig a pincék már úgy néznek ki, mint az ementáli sajt  
 Kőkút út- Tulipánkert út a hetes körzethez tartozik, nem Óhoz. A Tulipánkert vége pedig a külterülethez tartozik.

### **Mirkóczki Ádám**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Közgyűlés **11 igen, 1 tartózkodás**, (2 nem szavazott) szavazattal elfogadta a határozatot

### **283/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Szépasszonyvölgy ellenőrzési biztosának előterjesztését, a Szépasszonyvölgy üzemeltetéséről.

**Felelős:** Császár Zoltán

**Végrehajtási határidő:** azonnal

24./Előterjesztés intézményi ügyeket felügyelő biztos beszámolójáról  
Földvári Győző tanácsnok

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

**Mirkóczki Ádám**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal elfogadta a határozatot

**284/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

A Közgyűlés elfogadja EMJV Intézményi ügyeket felügyelő Önkormányzat Biztos beszámolóját.

**Felelős:** Földvári Győző

**Határidő: azonnal**

25./Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2022. III. negyedévi feladattervéről, valamint a 2022. IV. negyedévi feladatterv-tervezetéről  
Mirkóczki Ádám polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

**Oroján Sándor**

Módosító indítványa, hogy a decemberi közgyűlésre legyen gazdaságfejlesztési terv vagy koncepció, amely leírja a vállalkozások és az önkormányzat kapcsolatát, hogyan lehet a vállalkozásokat bevonni Egerbe, fejlődésükhöz hozzájárulni, megtartani és növelni a munkahelyek számát. Több körben egyeztettek már ebben a kérdésben és a közös gondolkodás eredményét szeretnék a következő néhány hónapban papírra vetni és közösen elkészíteni ezt a tervet a következő tíz éves időtartamra.

**Mirkóczki Ádám**

Befogadja a módosító javaslatot. Hangsúlyozza, hogy az elmúlt két évben erősen törekedtek arra, hogy a városi cégek egymást segítsék, hogy ne külsős megrendelőt keressen az önkormányzat, ha ezt valamelyik cég meg tudja oldani. A napokban szomorúan tapasztalta, hogy az Eger termál Kft szerződést bont a Városgondozás Eger Kft-vel.

**Császár Zoltán**

Egyetért ezzel a javaslattal. Amit nem ért, az az, hogy a Városgondozás miért nem vállalta el a strandot, hiszen ez betanított munka, de legyen felkészült személyzet, hogy az Eger patakba a klór ne kerüljön ki.

### **Mirkóczki Ádám**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

### **Szavazás**

A Közgyűlés létszáma 14 fő (Juhász Ádám visszajött)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés **12 igen és 2 tartózkodás szavazattal** elfogadta a határozatot

### **285/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2022. III. negyedévi feladattervét és a 2022. IV. negyedévi feladatterv-tervezetét elfogadja.

**Felelős:** dr. Bánhidy Péter jegyző

**Határidő:** azonnal

## **EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK**

### **2022. III. negyedévi feladatterve**

***A közgyűlés tervezett időpontja:***

***augusztus 25.***

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete Eger településképi védelméről szóló 6/2018.(II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztés az EVAT Zrt. 2022. évi üzleti tervének I. féléves teljesüléséről

Előterjesztés a KEVIKO Kft. 2022. évi üzleti tervének I. negyedéves és I. féléves teljesüléséről

Előterjesztés az EVAT Zrt. Igazgatóságának, az Eger Termál Kft. ügyvezetőjének, a VÁROSGONODZÁS EGER Kft. ügyvezetőjének, valamint az Egri Városfejlesztési Kft. ügyvezetőjének 2022. I. féléves beszámolójáról a 80/2022. (II.24.) közgyűlési határozat alapján



Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásának, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításának szabályairól szóló 26/2009. (V. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztés a Szivárvány Óvoda és a Benedek Elek Óvoda magasabb vezetői megbízásnak minősülő intézményvezetői munkakör betöltésére vonatkozó kinevezésekről

Előterjesztés „Pro Agria” szakmai díj adományozásáról

Előterjesztés az Eger Civil Ünnepe megrendezésére nyújtandó támogatásról

Előterjesztés sportkitüntetések adományozására

Előterjesztés önkormányzati bérlakásokra vonatkozó bérlőkijelölési jog meghosszabbításáról

Előterjesztés települési támogatás(ok) elutasítása ellen benyújtott fellebbezés(ek)ről

Előterjesztés szociális szolgáltatást biztosító feladat-ellátási szerződés megkötéséről és a feladat ellátáshoz szükséges önkormányzati ingatlan átadásról

Előterjesztés az Állatokat Védjük Együtt Alapítvány részére 2021. II. félévre, valamint 2022. I. félévre nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról

Előterjesztés az elfoglalt területekkel kapcsolatos ügyekről

Előterjesztés a Cecey utcai garázsok mögötti közterület rendezéséről

Előterjesztés az önkormányzat és az önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására

Előterjesztés a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia, valamint a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv elfogadásáról

Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről

Tájékoztató a 2021-2027 fejlesztési ciklus előkészítéséről, illetve a folyamatban lévő projektek előrehaladásáról

***A közgyűlés tervezett időpontja:***

***szeptember 29.***

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 8/2022. (II. 28.) Önkormányzati rendelet módosítására

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete Eger Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2016.(II.26.) önkormányzati rendelete és annak mellékleteit képező Szabályozási Terveinek módosításáról, valamint javaslat a Településszerkezeti Tervről szóló 279/2004.(VI.24.) közgyűlési határozat módosításáról a város több részterületére vonatkozóan önkormányzati igények és egyedi kérelmek kapcsán

Előterjesztés intézmények étkezési térítési díjainak és eladási árainak 2022. évi változásaival összefüggő módosításokról

Előterjesztés a 2021. évi idegenforgalmi jelentőségű rendezvények működési célú támogatásának elszámolásáról

Előterjesztés az önkormányzati fenntartású óvodák felvételi körzetének módosítására

Előterjesztés a Harlekin Bábszínház intézményvezetői megbízására

Előterjesztés az önkormányzat és az önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására

Előterjesztés helyi lakáscélú támogatások odaítéléséről

Előterjesztés települési támogatás(ok) elutasítása ellen benyújtott fellebbezés(ek)ről

Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójához történő csatlakozásról

Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2022. IV. negyedévi feladattervéről, valamint a 2023. I. negyedévi feladatterv-tervezetéről

Előterjesztés a 2022. III. negyedévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Tájékoztató Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. I. féléves gazdálkodásáról

Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről

Tájékoztató a 2021-2027 fejlesztési ciklus előkészítéséről, illetve a folyamatban lévő projektek előrehaladásáról.

**EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK  
2022. IV. negyedévi feladatterv -tervezete**

***A közgyűlés tervezett időpontja:***

***október 27.***

Előterjesztés az EVAT Zrt. 2022. évi üzleti tervének I-III. negyedéves teljesüléséről

Előterjesztés a KEVIKO Kft. 2022. évi üzleti tervének I-III. negyedéves teljesüléséről

Előterjesztés az EVAT Zrt. Igazgatóságának, az Eger Termál Kft. ügyvezetőjének, a VÁROSGONODZÁS EGER Kft. ügyvezetőjének, valamint az Egri Városfejlesztési Kft. ügyvezetőjének 2022. I-III. negyedéves beszámolójáról a 80/2022. (II.24.) közgyűlési határozat alapján

Előterjesztés a Gárdonyi Géza Színházzal kötendő fenntartói megállapodásról

Előterjesztés az önkormányzat és az önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására

Előterjesztés garzonházi lakások bérbevételére jogosultak jegyzékének jóváhagyásáról

Előterjesztés települési támogatások elutasítása ellen benyújtott fellebbezésekről

Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről

Tájékoztató a 2021-2027 fejlesztési ciklus előkészítéséről, illetve a folyamatban lévő projektek előrehaladásáról

## **KÖZMEGHALLGATÁS**

*és a*

***közgyűlés tervezett időpontja:***

***november 24.***

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló módosított 8/2022. (II. 28.) számú Önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztés az önkormányzat és az önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására

Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Településtervének elkészítése kapcsán szükséges intézkedésekről

Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi belső ellenőrzési tervének megállapítására

Előterjesztés Lakásigénylési névjegyzék felülvizsgálatáról és jóváhagyásáról

Előterjesztés önkormányzati bérlakásokra vonatkozó bérlőkijelölési jog meghosszabbításáról

Előterjesztés helyi lakáscélú támogatások odaítéléséről

Előterjesztés települési támogatások elutasítása ellen benyújtott fellebbezésekről

Tájékoztató Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének I-III. negyedévi gazdálkodásáról

Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről

Tájékoztató a 2021-2027 fejlesztési ciklus előkészítéséről, illetve a folyamatban lévő projektek előrehaladásáról

**A közgyűlés tervezett időpontja:**

***december 15.***

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az önkormányzat 2023. évi átmeneti gazdálkodásáról

Előterjesztés az önkormányzat és az önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására

Előterjesztés kitüntetések, elismerések adományozására

Előterjesztés a 2021. évi idegenforgalmi jelentőségű rendezvények működési célú támogatásának elszámolásáról

Előterjesztés a gyermekek átmeneti otthonát biztosító feladatellátási szerződés megkötéséről

Előterjesztés települési támogatások elutasítása ellen benyújtott fellebbezésekről

Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2023. I. negyedévi feladattervéről, valamint a 2023. II. negyedévi feladatterv-tervezetéről

Előterjesztés a 2022. IV. negyedévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Tájékoztató a Gárdonyi Emlékév megvalósult eseményeiről

Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről

Tájékoztató a 2021-2027 fejlesztési ciklus előkészítéséről, illetve a folyamatban lévő projektek előrehaladásáról

Előterjesztés Egri Gazdaságfejlesztési tervről

**26./Előterjesztés a 2022. II. negyedévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

Dr. Bánhidy Péter jegyző

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

**Mirkóczki Ádám**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal** elfogadta a határozatot

**286/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról készült beszámolót az abban meghatározott 2022. szeptember 30-i határidő hosszabbítással elfogadja.

Felelős: Dr. Bánhidy Péter jegyző

Határidő: azonnal

**287/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat a 188/2021. (XII.16.) közgyűlési határozat módosításáról**

Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése dönt, az önkormányzat tulajdonában álló, a Földhivatali nyilvántartás szerint az egri 9471/A/2 hrsz-ú, természetben az Eger, Berze Nagy János u. 1. szám alatti volt két gyermekorvosi rendelő Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye kezelésébe adásáról, valamint fölhatalmazza a polgármestert az ingatlankezelési megállapodás módosításának aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester,  
dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából

Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője  
dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője  
Szabó László EKVI igazgató  
Határidő: 2022. december 31.

**288/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat a 189/2021. (XII.16.) közgyűlési határozatát módosításáról**

Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése felkéri az Egeri Közszolgáltatások Városi Intézményét, hogy az önkormányzati tulajdonú, 9471/A/2. hrsz-ú, természetben az Eger, Berze Nagy János u. 1. szám alatti, volt gyermekorvosi rendelőt a Városüzemeltetési Iroda által javasolt vázlat szerinti 2 db lakóingatlanra történő átalakítás után bérleti konstrukcióban hasznosítsa. Az átalakítás költségeinek fedezetét az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében biztosítja, a műszaki tervdokumentáció és annak költségvetése szerint, maximum nettó 20 Mft összegben.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester,  
dr. Bánhidya Péter jegyző megbízásából  
Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője  
Szabó László EKVI igazgató  
Határidő: 2022. december 31.

**289/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat 190/2021. (XII.16.) közgyűlési határozat módosításáról**

Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése dönt, az egeri 9471/A/2. hrsz-ú, természetben az Eger, Berze Nagy János u. 1. szám alatti volt két gyermekorvosi rendelő, 2 db önálló lakóingatlanra történő átalakítását követően, az Egeri Kertvárosi Óvoda részére bérlőkijelölési jog alapításáról.

**Új felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester,  
dr. Bánhidya Péter jegyző megbízásából  
Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője  
dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője  
Szabó László EKVI igazgató

1. sürgősségi Előterjesztés a VOLÁNBUSZ Zrt.-vel kötött Közszolgáltatási szerződés 1. számú mellékletének módosításáról a Rác hóstya helyi közlekedésének, lakossági igényeket kiszolgáló változtatásáról.

Mirkóczki Ádám polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

### **Juhász Ádám**

Lakossági megkeresés érkezett, az Íj utcában élőkől, hogy épült egy szép buszmegálló, ahol egyelőre csak a helyközi busz áll meg, kéri, hogy kerüljön be a Vécsey völgy megállóhely is a hetes busz menetrendjébe. A Vécsey völgy végén található fordulóban nincs biztosítva a biztonságos eljutás, mivel a nem kevésbé forgalmas Vécsey völgy utcában kellene átkelniük az Íj utcából.

### **Földvári Győző**

Ez a buszmegálló a ciklus elején került megvalósításra és forgalomtechnikai okok miatt a mai napig még nem volt használva. Rövid szakaszon belül két gyalogátkelőhelyet is kellene biztosítani, ami jelenleg közlekedési szempontból nem megvalósítható, mert az egyik ingatlan tulajdonosával vannak gondjaik, aki ezt akadályozza. Az a céljuk, hogy ez a buszmegálló a legrövidebb időn belül használható legyen, reméli, a pénzügyi forrást is meg fogják tudni teremteni, hiszen ez választási ígérete is volt.

Bódi Zsolt

Örül annak, hogy a város lakói arra vannak buzdítva, hogy vegyék igénybe a helyi járatokat. Fontos az, hogy a lakossági igényeknek megfelelően járjanak a buszok,. Egy pár hete volt Felnémeten lakossági fórum a Volánbusz részvételével, szeretné megkérdezni a szakirodát, hogy ezzel mi a helyzet?

Mirkóczki Zita

A Tescotól a Kórházig közlekedett az 1-es busz, ami nagyon fontos volt sok idős ember számára. Kérdése, hogy van-e erre mód, hogy ezt visszaállítsak és segítsek az időseket a közlekedésben és ha igen, akkor ez mikor tudna megvalósulni?

### **Minczér Gábor**

Igy van, a megépült buszmegálló az átkelőtől feljebb helyezkedik el, forráshiány volt az oka, hogy az átkelőt még nem sikerült megoldani.



### **Minczér Gábor**

Úgy emlékszik, hogy ez már az előző Közgyűlésen kivesézték, A Volánbusz megvitatta ezt a kérdést és információi szerint nem rendelkeznek olyan típusú busszal, amely be tudna oda kanyarodni. Régebben volt egy kisebb jármű, de a forduló olyan kicsi, hogy nem tud bemenni a Knézich Károly utcába és a megnövekedett járműforgalom, a parkoló autók miatt sem javasolta a Volánbusz, ráadásul akkor nagyon kevesen vették ezt igénybe

### **Orosz Lászlóné**

Az anyagban az szerepel, hogy a Volán gyűjti a lakosági megkereséseket. Kérdése, hogy a Hajdúhegyről érkeztek e módosítási javaslatok?

Kéri, hogy az előterjesztést ne támogassák, mert van egy városrész, ahol nincsen egyáltalán helyi közlekedés, hanem az egyik városrész rovására előnybe részesítettek egy másik városrészt. Tegnap végigjárta a Hajdúhegyet az egyik lakóval, de az utak minőség rossz, a fák nincsenek legallyazva Ennek a kitérő-betérő járatnak pedig semmi értelme. A jelenlegi közlekedési rendszer azért jó, mert útfelújítások vannak a Várállomás körül, de úgy mint régen, már nem megy ki a busz a vasútállomásra, át kell szállni a Színháznál, hogy máshová el tudjanak menni, tehát rosszabb lett a megújított közlekedési rend, mint régebben. Kihez kell menni és megbeszélni azokat a módosítási javaslatokat, amik hozzájuk érkeztek?

### **Minczér Gábor**

Nemrég volt egy lakosági fórum a Ráchegyieknek és volt igény is, hogy növeljék a forgalmat és a Volántól érkezett is egy javaslat a napközi járatokkal kapcsolatban, hogy a hetes busz tegyen egy kitérőt és kanyarodjon fel a Ráchegyre, vagyis legyen egy extra járat.

### **Mirkóczki Ádám**

Nehéz értelmezni a képviselőasszony részéről elhangzott észrevételt, de egy ekkora városban nem lehet mindenki igényét egyformán kielégíteni. A Volánbusztól sem lehet elvárni, hogy egyes kéréseket külön teljesítsen. A Volánbusz összegyűjti a lakosági észrevételeket és azokat elemezve változtatnak.

### **Juhász Ádám**

2021. december 12-től érvényes helyközi autóbusz megálló van itt a Vécsey völgy megállóban, amelyek 4 óra 30 perctől 10 óra 50 percig harminc percenként megállnak. Kérdés az, hogyha a helyközi járat megállhat, akkor a helyi járat miért nem? Ezért kéri, hogy kerüljön be a helyi járatok menetrendjébe, hiszen ez nem jár útvonal módostással.

**Farkas Attila**

A választókörikerületét érintő buszközlekedéssel is vannak gondok. A Maklári Hóstya-Tihamér városrészben például a hatos busz reggel induló járatai megszűntek, így az ott élők nem tudnak pontosan beérni a munkába. Az ilyen típusú megkeresés feldolgozása folyamatban van, tehát több alkalommal lesz a Közgyűlés felé javaslattevés.

**Császár Zoltán**

Szerinte is képtelenség olyan járatokat kialakítani, hogy az mindenkinek jó legyen. Javasolja, hogy mindenki közvetlenül forduljon a Volánbuszhoz az észrevételeivel.

**Mirkóczki Zita**

Jelzi, hogy a buszmegállóban táblán kihelyezett információ nem fedti az online felületen lévő információt, kéri ennek korrigálását.

**Orosz Lászlóné**

A határozati javaslat szerint július 15-től életbe is lépne ez a menetrend. Jó lett volna, ha a Ráchegyi lakossági fórumra meghívják azokat a lakosokat is, akiket érint ez a menetrendváltozás. Kéri, hogy most ne döntsenek, hanem várják meg, amíg befejeződik az útfelújítás.

**Dr. Pápai Ákos**

Kiváltotta az ezer forintos ingyenes bérletet. Szerinte sem kellően jó az utastájékoztatás. Főleg a hetes buszra jellemző, hogy a táblán lévő tájékoztatás dekódolhatatlan, kénytelen online előzetesen tájékozódni. Neki nem az átszállással van a baja, de ha több kisebb és értelmezhetőbb járat lenne, az használhatóbb lenne és az a cél, hogy a lakosság tömegesen tegye le az autót.

**Mirkóczki Ádám**

Egyetért azzal, hogy ezt a kérdést sokkal átfogóbb módon kell kezelni.

**Minczér Gábor**

Nem a Volánbusszal kapcsolatban volt lakossági fórum, ezért nem lettek meghívva a hajdúhegyi lakosok.

**Császár Zoltán**

Ezt az előterjesztést meg kell szavazni, mert valahonnan el kell indulni és folytatni a tárgyalásokat a megfelelő személyekkel.

## Serfőző János

Január elsejétől lett bevezetve a menetrend módosítás és az igények folyamatosan érkeznek. A feldolgozás következtében ez év márciusban is elfogadásra került egy menetrend módosítás, mely többletköltséget az önkormányzatnak nem jelentett. A képviselői észrevételekhez képest a lakossági észrevételek száma minimális, hiszen az észrevételek nagy részét a márciusi módosítással megoldották. A folyamatban lévő lakossági észrevételek már többletkiadást is jelentenek, ami most a közgyűlés előtt van és amit ezen a módon tudnak a leggazdaságosabban megoldani. Itt a délelőtti és délutáni járatok sűrítéséről van szó, ami 6800 kilométeres éves ráfordítást jelent úgy, hogy csak az Iskola utcai megállóig térnek be a buszok. A Volánbusz munkatársai minden egyes kérést megvizsgálják, hogy megvalósítható-e. Az 1-es busznál a Knézich Károly út forgalma, a parkoló autók, a nehéz ki- és bejutás nem engedi, hogy ott járat menjen. A Tűzoltó téri megálló rágyaloglási távolságban van.

A 6-os busz vonalánál próbajáratokat indítanak. A július 15-i életbelépés a legoptimálisabb időpont, amely ténylegesen augusztus elsejével indulna.

Jelezni fogja az észrevételeket az online és a helyi táblákkal kapcsolatban.

## Mirkóczki Ádám

Érdeemes lenne a Közgyűlés döntését követően egy megkereséssel élni a Kórház vezetése felé, hogy a patak felől is engedjenek be látogatókat, betegeket, sokat javítana a Knézich Károly út forgalmán.

Juhász Ádám módosító indítványát azzal a kitételrel be tudja fogadni, hogyha hozzáteszik azt, hogyha a Volán egyetért ezzel.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

## Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés **10 igen és 4 tartózkodás szavazattal** elfogadta a határozatot

## 290/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja a VOLÁNBUSZ Zrt. által **Eger Megyei Jogú Város helyi autóbuszmenetrendjének módosítására tett javaslatát 2022. július 15. napjától** a határozat melléklete szerint:

1. sz. melléklet: Az autóbuszvonalai változások leírása a tervezett menetrendben

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kéri az elfogadott módosításoknak a Közszolgáltatási szerződés 1 sz. mellékletét képező menetrendbe történő beépítését, mely az érintett vonalakon kívül változatlan tartalommal marad.

Felkéri a Volánbusz Zrt-t, hogy vizsgálja meg a Vécseyvölgy utcában található buszmegálló helyi közlekedésbe történő bevonásának lehetőségét.

**Felelős:**

Mirkóczki Ádám polgármester  
VOLÁNBUSZ Zrt. helyi közszolgáltatás vezető

**Határidő:** 2022. június 15

**Sürgősségi indítvány**

**Előterjesztés temetési költségekhez történő hozzájárulásról**

*/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/*

**Mirkóczki Ádám**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Közgyűlés **14 igen szavazattal** elfogadta a határozatot

**291/2022 (VI.30) Közgyűlési Határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a néhai Kopcsik Lajost Eger Megyei Jogú Város Díszpolgárát az Önkormányzat saját halottjának tekinteni és a temetésének a költségeiből a hamvasztásnak és az urnás temetés költségeinek kifizetését 269.810 Ft, azaz kettőszázhatvankilencezer-nyolcszázötven forint összegben Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja. Fedezete: 2022. évi költségvetés II/21/1/3. címszám.

Felelős: Dr. Bánhidny Péter jegyző megbízásából  
Juhász Tamás Gazdasági iroda vezetője

Határidő: azonnal

## Napirend utáni hozzászólás

### **Mirkóczki Zita**

Elmondja, hogy a Ráchegyi lakossági fórumon szép számban jelent meg a lakosság és arról volt szó, hogy lenne jó átalakítani a közlekedést, főleg a Szalapart utcában. Ahhoz, hogy az egyirányúsítás megtörténjen, ahhoz a közlekedést is át kell alakítani, mivel a közlekedés erre és a Harangláb utcára terhelődik: Ez az utca rettenetesen rossz állapotban van, a Ráchegy utcában járda sincsen. Támogatja az egyirányúsítását, de ezt a két utcát előtte mindenképpen rendbe kell rakni. Ő is szívesen felajánl 5 millió forintot a választókerzeti keretből.

### **Dr. Pápai Ákos**

Kéri, hogy a Dobó tér és környékéhez kapcsolódó méltatlan magatartású személyekkel szemben a rendőrség munkáját tudná az önkormányzat segíteni azzal, hogy itt az épületben vagy egy üres üzlethelyiségben kialakítana egy rendőrőrsöt, ahol két rendőr lenne, akiknek lehetne szólni, amikor ez a helyzet keletkezik. Akár ebben a három nyári szezonban is megoldás lenne, hogy a berúgott, bedrogozott emberek felé eljárjanak.

### **Mirkóczki Ádám**

Sajnos az önkormányzati rendészetnek nincs jogszabályi lehetősége, hogy ez ellen fellépjen. Ha csak az ingatlan felajánlason múlik, szívesen megteszi, tárgyalni fognak erről a rendőrséggel. Tavaly is hozzájárult az önkormányzat a járőrszolgálat sűrítéséhez.

### **Császár Zoltán**

Sajnos a rendőrségi pálya nem vonzó a fiatalok számára.

A hatvani temetőnél lévő fedett buszmegállóra már öt éve ígéretet kapott, egy bontott buszmegállót kér oda.

A Hajdúhegyre szeretnének egy posta kirendeltséget, mert nehézkes az ott lakóknak a bejutás.

A Tulipánkert utca nem tartozik az ő körzetéhez. Az egyik oldala zártkert, a másik része külterület. Szükség lenne átminősíteni, belterületbe vonni, aszfaltos úttal ellátni, a csapadékvizet elvezetni. Itt nagyobb a feladat, minthogy azt meg tudnák oldani.

Annak is örülne, ha a Kőkút utat megcsinálnák.

A gyalogátkelőhelyek nagyon veszélyesek, Példának hozza fel, mint jó megoldást, a Frenyó Kft által felfestett foszforeszkáló útjeleket.

Van a hivatalban egy defibrilláló gép, ami nagyon fontos lehet itt a környéken. Legyen valaki, aki erre ki van képezve, legyen a gép feltöltve.

### **Oroján Sándor**

Nagyon fontosnak tartja ezen területnek a fejlesztését. A figyelem most elsősorban az Egri Várra összpontosul. Biztos, hogy erre is tudnak forrást teremteni, egy rész már el van különítve erre a célra.

### **Orosz Lászlóné**

A Hajdúhegyen a Baktai úti ABC előtt a Posta megszűnt, arra hivatkozva, hogy nincs benne forgalom. Volt bankjegy kiadó automata is az OTP helyezte ki, és csekket is lehetett befizetni. Azt is leszerelték, mert nem volt forgalom. Szóba került a gyógyszerkiadó is, de az nem állami, nem talált erre befektetőt, de igény van rá. Tovább próbálkozik a posta és gyógyszerértár ügyében.

### **Mirkóczki Ádám**

Utánanézz, hogy van e használható fedett buszváró.

## **Felszólalási jeggyel**

### **Kovács F. László**

**„Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Közgyűlés!**

Az Egri Kertvárosért Civil Társaság - melynek képviselője vagyok - a tervezett belső elkerülő út elleni lakossági tiltakozás miatt jött létre, politikamentesen.

Tisztázni kell, hogy elkerülő vagy tehermentesítő út! A NIF Zrt eddig elkerülő útról beszélt, de ez pár hete “tehermentesítő útra” változott.

Tisztázzuk! Elkerülő út, ami:

- elkerüli a várost,
- nem a lakóházak közé épül,
- és gyorsforgalmi út!

Keleten évtizedek óta készen vannak a tehermentesítő utak, melyek a Kertész-Maklári-Kistályai út, Mekcsey-Bástya-Tetemvár-Cifrakapu utca. Ezek ugyanúgy 2x1 sávosak, mint a tervezett elkerülő út lesz! De az elkerülőt nem a lakott lakott utcákba, hanem egy valódi elkerülő útra kell kivezetni!

Ki is fogja főként az elkerülő vagy tehermentesítőnek hívott út valamelyikét használni?

- Többségében a város keleti szélén élő néhány ezer ember
- Az Északi lakótelep és a Déli ipartelep között munkába járók
- Az agglomerációból a városba és azon keresztül utazók,
- Az útdíj miatt az erre az útra terelt tranzit- és teherforgalom
- valamint: az eddig felsoroltak közül az M25 autóút felé közlekedők

Ki nem fogja használni?

- A 25-ös főút környékén lakók, és
- A 25-östől nyugatra élők, valamint
- A belváros felé közlekedők

Az elkerülőn nagy lesz a forgalom, de a 52-ből 42 ezer egrinek nem fog útba esni! Aki pedig egriként használni fogja, annak megfelelő lesz a külső nyomvonal és a kevesebb felhajtó!

A külső-belső út költségvetése egyenlő, de a belső tehermentesítő nagyjából 50 milliárd forint magánvagyonni kárt okoz az út melletti ingatlanokban!

Kérjük polgármester urat, Eger város önkormányzati képviselőit - pártállás nélkül, valamint Pajtók Gábor és Nyitrai Zsolt országgyűlési képviselő urakat, hogy végleg vessék el a piros színű, belső tehermentesítő út megépítését, és álljanak nyíltan a külső elkerülő út megvalósítása mellé!

Társaságunk továbbra is kéri az egri polgárok tiltakozó aláírásait, melyről a facebookon a "Kerülje el Eger" vagy az "Egri Kertvárosért" csoportokból tájékozódhatnak. Ott leszünk a július 7-i NIF-által szervezett lakossági fórumon is! Kérjük az egri lakosokat is, hogy a gyorsforgalmi elkerülő út érdekében CSAK a kék színű, KÜLSŐ elkerülő utat támogassák, és ezzel csökkentsük le Egerben a 25-ös főút forgalmát!"

## **Domán András**

„Tisztelt Közgyűlés!

Domán András vagyok. Több száz polgár írta alá nálam a belső elkerülő elleni tiltakozó ívet, az ő megbízásukból is beszélek.

A NIF mindenképp el szeretné hitetni a tisztelt Közgyűléssel, hogy önök nem rendelkeznek döntéshozói jogkörrel. Én remélem, tisztában vannak azzal, hogy a Szabályozási Terv megváltoztatása az önök felelőssége. Önök szavazzák meg, melyik ív kap építési engedélyt.

Kezemben tartom az elkerülő 2007-es tervét, amelyre a főépítész úr is hivatkozik, mint jelenlegi engedélyes tervre. Ez a terv akkor is a lakosság tiltakozása ellenére ment át az akkori képviselőtestületen. Kérem önöket, most ne kövessék el elődeik hibáját és ne szavazzanak arra a belső ívre, amely mellett azóta családi házak százai kerültek fel a

térképre. A belső nyomvonal Eger város keleti oldalán örökre megszüntetné a kertvárosi jellegét, melyet soha nem lehet már visszaadni.

A belvárosból kimenekülő ezrek, akik nem kívántak az agglomerációba kitelepülni, megmaradtak egrinek, de jó levegőre, nyugalomra vágytak, most büntetve érezhetik magukat. A belső elkerülő út terve, mint egy rossz szellem, feltámadt és azokat bünteti, akik úgy gondolták, ebből soha nem lesz semmi, vagy ha lesz is, biztosan senkinek nem jut eszébe, hogy a kertje végében egy főközlekedési út fog futni. Kamionok füstöt okádva, vagy platós teherautók csörömpölve fognak haladni az ablakok alatt, holott ezek helye pár száz méterrel kintebb lenne, a külső elkerülőn.

Utána mért már a tisztelt Közgyűlés, hogy az M25ösről lehajtva a 4 sávason haladva 8 km a Tesco? Ha átszáguldunk ötvennel, ez 10 perc, de ez maximum éjjel fog sikerülni.

Amikor a szerinte kimagasló tehermentesítő hatású belső elkerülőt dicséri a NIF, akkor egy ugyanilyen hosszúságú főutat húznának fel meredeken a hegyre, a családi házak kertjébe. Miért higgyük el, hogy az az út hatékonyabb 25ös főút lesz, mint a jelenlegi?

A külső elkerülő 1300 méterrel hosszabb, jó részben egyenes, gyors, akár kilencvennel is lehetne rajta haladni. Önök melyiken autóznának ki a Tescobá, ha választhatnának?"

Sós Andrea

„Tisztelt Közgyűlés! Sós Andrea vagyok 20 éve élek az Újsor utcában. 350 aláírást gyűjtöttem a külső nyomvonal megvalósítása mellett az Újsor, Vasöntő, Homok, Ostorosi és Rozália utcákban így őket is képviselem. A belső nyomvonal 150 méterre menne el a házainktól, ami elfogadhatatlan az itt élő emberek számára, ezzel szemben a külső nyomvonal 500 méterrel megy távolabb. Ez az 500 méter nekünk nagyon sokat jelent, de az autóval közlekedőknek ez nem távolság. A mi körzetünkben a csend és nyugalom az ismeretlen fogalom hiszen itt van a hulladéklerakó, a városgondozás, a kukásautók, a konténeres autók, a betonüzemből a mixerek napi szinten többször járnak. Nekünk ennek a forgalma is bőven elég és ettől a kikerülő út sem szabadít meg mert ezek a cégek itt maradnak. Több egészségtelen, környezetkárosító hatást nem bírnak el az itt élők. Az Ostorosra kiköltözött emberekről még nem is szóltam. Tőlük az Újsor és a Homok utcából csúcsidőben kikanyarodni lehetetlen. Gyalogosan közlekedni szintén lehetetlen, az Ostorosi úton nincs zebra, a Maklári úton 1 db zebra van az is uszodánál. Röviden a közlekedés jelenleg is túlterhelt. A város tehermentesítését várja mindenki az elkerülő úttól. Sajnálatos, hogy ezt úgy akarják elérni, hogy más utcákra terhelik a forgalmat A várható zaj és környezetszennyezés élhetetlenné teszi a mi környékünket is. A zajvédő fal nem oldja meg a forgalom okozta levegőszennyezést. Hiszen tudjuk, hogy fűtési szezon kezdetétől Egerben folyamatosan kifogásolható vagy egészségtelen a levegő minősége. Ne mondja nekem senki, hogy a zajvédő fal ezt a problémát megoldja. Mindenkinek alkotmányos joga van az egészséges környezethez. A környezetszennyezés sérti az egészséghez való jogainkat. Kérem a Közgyűlést és Farkas



Attila Alpolgármestert, mint körzetünk képviselőjét, hogy támogassanak bennünket abban, hogy a külső nyomvonal kerüljön megvalósításra!"

**Krakkó Péter**

„Mint Tihamér városrész lakója, a következő hátrányait látom a belső nyomvonalnak: - a belső nyomvonal a mi szakaszunkon olyan domborzati viszonyok között valósulna meg, ami jelentős zaj és por szennyezéssel járna, ezzel egészségromlást kockáztatva az itteni kertvárosi rész lakóinak, hisz hiába a zajvédő fal, ha az csak a domb oldalára irányítja a zajt, majd a domb visszaveri azt a közeli kertes házakra, illetve a por és a szmog lefelé folyva az egyébként is meglehetősen légszennyezett városrészünkre. Tehát hibás az az érvelése a belső nyomvonal támogatóinak, hogy csak kiskerti tulajdonosokat érintenének a belső nyomvonal negatív hatásai, mert a különböző egészségre ártalmas anyagok, vagy akár a zaj áramlását, terjedését érdemben befolyásolni nem tudjuk ilyen körülmények között.

Ezzel szemben a külső nyomvonal messze a lakó-pihenő övezetektől futna, illetve biztosítaná hogy a személygépkocsi és teherforgalom az M25-öshöz közelebb feltudjon hajtani az elkerülőre, tehermentesítve a Kistályai és Nagykőporosi út jelentős részét ennek következtében sokkal hamarabb haza és célba érhetnének az egri és az agglomerációban lakók is, így teljesen elkerülve Egert, ami azzal járna, hogy jelentős forgalom csökkenés következne be a Nagykőporosi úton, ezáltal lehetőség lenne a Szépasszony völgy mintájára egy bor és turisztikai „negyed” kialakítására, illetve a mostani zártkertek helyett egy újabb potenciális belterületi, családiházak építésére alkalmas terület válna szabaddá.

Végzőként felhívom a tisztelt közgyűlés figyelmét arra, hogy Egyesületünk célja, a külső nyomvonal megépülése mellett több nagy egri vállalkozás, borászat és maga a hegyközség is kiáll, ugyanis számukra is sokkal kedvezőbb és használhatóbb lenne a külső elkerülő út. „

**Mirkóczki Ádám**

Több alkalommal voltak már a NIF-nél, Pajtók Gábor képviselő úr részvételével és a kollégákkal. Ő is a lehető legkintibb eső területet jelölte meg. A tervezők részéről elementáris tiltakozás volt, hogy az úgy értelmetlen. A NIF Zrt kategorikusan tehermentesítésről beszél, hiszen a város közlekedésének a problémája nem az Egeren átmenő forgalom, hanem az egriek gépjármű forgalma. Ezért álláspontjuk szerint akkor tudnak segíteni a közlekedésen, ha a városhoz a legközelebbi nyomvonalat fel- és lehajtóval építenek. Ha ez kívül valósul meg, akkor csak 2-3 lehajtót tudnak építeni, így ez kihasználatlan lesz. Úgy gondolja, hogy a lehető legszélesebb körben legitimált verzióknak kell érvényesülni, erről célszerű lesz akár népszavazást is tartani. Ha a pénzeszköz rendelkezésre áll, Nagy Róbert álláspontja szerint minimum 8-9 év, amíg az megvalósul. Főépítész úrral tettek jónéhány módosító javaslatot. Hogy 2007-ben miért

ez a nyomvonal született, azt nem tudja. Szerinte inkább a város nyugati részén kellene az elkerülő utat megépíteni, de a NIF-nél a nyugati nyomvonal egyike sem jöhet szóba.

### **Bódi Zsolt**

Teljesen egyetért a lakossági hozzászólásokkal. Rengeteg megkeresés érkezett hozzá is. Szerinte mind az elkerülő, mind a tehermentesítő funkciót be kell, hogy töltsse az út. A belső nyomvonalat elfogadhatatlannak tartja, mert már kialakult életközösségeket bontana meg.

A külső nyomvonallal kapcsolatban megjegyzi, hogy itt, a Felnémet városrészen is van olyan rész, ami módosítást igényel, optimalizálni kell ezt az útvonalat is. Fontos, hogy megépüljön a külső nyomvonal az Egri út, Szarvaskői út és a Tárkányi út tehermentesítése érdekében, ahol igen erős a torlódás a délutáni órákban.

### **Minczér Gábor**

Nem is érti, hogy egyáltalán a belső nyomvonal hogyan keletkezhetett. Ő a Janicsár utcában nőtt fel, ott van a családi házuk, ráadásul ott még kisajátítás is történt. Minden adott, hogy ezt a nyomvonalat vigyék. Úgy gondolja, hogy különösen a Merengő városrész az, amelyik a legjobban kitett lenne. Ez egy olyan városrész, amely később fejleszhető, családi házas lakóövezet jöhetne létre. Ő azt gondolja, hogy a külső nyomvonalra is lehetne több felkanyarodó utat képezni. A belső nyomvonal pedig az Íj utcánál jönne ki, ezzel szemben optimálisabb lenne a reptéri úton kicsatlakozni és ott végig a gerincen lemenni. Az Egri utat sem terhelné, hanem akkor a Tárkányi út lenne a legoptimálisabb kicsatlakozó.

A tehermentesítésnek arról kellene szólnia, hogy ezt a déli-északi forgalmat elvigye és ne legyenek forgalmi dugók.

Az Ostorosi úttal és a zebrával kapcsolatban is teljesen jogos az igény. Az Ostorosi út állami közút, a Maklári úton pedig lesz majd egy új zebra és azon is dolgoznak, hogy legyen még több.

### **Mirkóczki Ádám**

Tájékoztatásul elmondja, hogy 2016 és 2021 között kb. 5000 személygépjárművel lett több a városban, annyival többen fizetnek adót. Abban tehát nincs vita, hogy a tehermentesítés szükséges. Fontosnak tartja a tömegközlekedés fejlesztését. Az észak-déli sávot már nem lehetséges szélesíteni.

### **Farkas Attila**

Ő sem találkozott olyannal, aki a város keleti részén lakik és a belső nyomvonalat támogatná. Ő is a külső nyomvonalat tartja célszerűnek, akár az áron is, hogy a NIF-fel vagy a kormánnyal is szembe mennek.

Fontos kiemelni, hogy a felnémeti elkerülő szakasznak is meg kell valósulnia, de nem az OBI-nál kell kicsatlakozni.

### **Dr. Pápai Ákos**

Egészen elképesztő, hogy a NIF eldöntött tényként kezeli, hogy hová tervezik az elkerülő utat, vagyis bohócnak nézik a várost. 2021. szeptemberben volt a Rendezvényteremben egy civil egyeztetés, ahol arról volt szó, hogy ebből „hirig” lesz Egerben, mert nem lehet itt akármit megcsinálni. Ha ezek komolyan így gondolják, akkor fel kell menni a Váci utcába Budapestre a központjukba és tüntetni kell. Ellepték a kerülőutas kérdőíveikkel a facebookot, tele volt hirdetéssel, pedig ők ezt előre eldöntötték. Botrány és ezt nem szabad lenyelnie a városnak.

### **Mirkóczki Ádám**

Nyilván nem mondják ki, hogy eldöntött, de úgy viselkednek. ott is jelezte, hogy bármelyik megoldást népszavazással akarja legitimálni.

### **Oroján Sándor**

A belső elkerülő utat a frakciójuk nem támogatja. A 2007-es nyomvonal lehet, hogy a tervező asztalon jól néz ki, de igazándiból agyrém.

Vigyázni kell azonban, hogy milyen mederbe terelik ezt a vitát, mert az nem igaz, hogy a NIF ezt már eldöntötte. Ő is egyeztetett velük és nincs erről szó, az ősz folyamán fog ez kialakulni. Amíg a Közgyűlés meg nem szavazza, addig itt semmilyen nyomvonal nem fog épülni. Ő elmondta a NIF-nek, hogy a belső elkerülő utat az emberek nem fogják támogatni. Vigyázni kell arra, hogy a külső nyomvonallal kapcsolatban hogyan nyilatkoznak. nem lehet azt mondani, hogy 2-3 csomópont épülne, amikor legalább négy van tervezve, mert azzal a külső elkerülő út ellen lesznek hangolva a polgárok. Nagyon kell tehát vigyázni a kommunikációval.

Arra is vigyázni kell, hogy milyen jogi lépések lesznek, ugyanis a népszavazás kérdésében szkeptikus. Látni kell a tervet, az ütemezést és azt, hogy ez hogyan befolyásolja az elkerülő út megépítését. Nem érdemes ilyen felvetéseket tenni. Arról sem érdemes beszélni, hogy vegyék elő újra a nyugati elkerülő út nyomvonalát, mivel ez a kérdés már eldőlt.

Javasolja, hogy tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy a külső nyomvonal valósuljon meg.

### **Mirkóczki Ádám**

Helyesbít: Ő azt mondta, hogy örül, hogy a NIF-nek kell megcsinálni az önkormányzat helyett, mert nem egy egyszerű feladat.

Szerinte is vigyázzanak a kommunikációval. Az általa megnyitott alkalmazásban a külsőn 3, a belsően 5 felhajtót lehet találni. Ő a NIF-nél Pajtók Gáborral volt, ő tanúsítja, hogy a teljes vezérkar előtt mit mutatott, mit képvisel, még akkor is, ha a tehermentesítő funkció csorbát szenved.

**Mirkóczki Zita**

Azt kellene képviselni a NIF-nél, hogy jó lenne, ha eljönnének a helyszínre, mivel 15 év eltelt és azok a területek beépültek és nem jártak a helyszínen. Olyan helyen viszik el az utat, pld a K2-nél, ahol engedélyezett csarnokok vannak, közművek, amiket nem lehet áthelyezni. Óriási hiba, hogy ez a két tervezett nyomvonal gyakorlatilag megvalósíthatatlan a bejárás hiánya miatt.

**Mirkóczki Ádám**

Ő is folyamatosan ezt kéri a NIF-től és tárgyaljanak a lakosokkal.

kmf

Dr. Bánhidny Péter  
jegyző

Mirkóczki Ádám  
polgármester