

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2022. szeptember 9-én megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Eger, Városháza Dobó István tér 2. Díszterem

Jelen vannak: Mirkóczki Ádám polgármester; Farkas Attila alpolgármester; Minczér Gábor alpolgármester; Bódi Zsolt, Dr Csetneki Attila Juhász Ádám Keresztes Zoltán, Komlósi Csaba Lombeczki Gábor, Mirkóczki Zita, Oroján Sándor, Orosz Lászlóné, Dr. Pápai Ákos, Sós Tamás képviselők

Tanácskozási joggal: Dr. Bánhidy Péter jegyző

Jegyzőkönyvvezető: dr. Szalóczi Ilona

Mirkóczki Ádám

Megállapítja, hogy a 18 fős közgyűlés tagjai közül jelen van 13 fő, (Juhász Ádám 11. óra 08 perckor. érkezett) így a Közgyűlés határozatképes, azt megnyitja.

Felkéri Orosz Lászlónét, hogy mint egyéni képviselő, tegye le az esküt.

Eskütétel.

Mirkóczki Ádám

Tájékoztatja képviselő társait, hogy az Alapokmány 23. § (1) bekezdése szerint: a **napirendi pont elfogadása előtt** a közgyűlés tagja kezdeményezheti, hogy az **Eger város életét jelentősen befolyásoló** napirendnél a hozzászólási lehetőséget a közgyűlés időkorlát nélkül biztosítsa. A kezdeményező a javaslatát indokolni köteles. Jelzi, hogy a maga részéről kéri, hogy ezt a napirendet így tárgyalják.

A javaslatot a Közgyűlés **9 igen 3 nem 1 tartózkodás** szavazattal elfogadta

Napirendi pontokat a Közgyűlés **12 igen és 1 tartózkodás** szavazattal elfogadta.

Orosz Lászlóné

Majdnem mindenben egyetért Polgármester úrral, hiszen óriási válság van kialakulóban. Azzal is egyetért, hogy el kell kezdeni közösen gondolkodni. Nem szeretne személyeskedésbe fulladó vitákat, hanem kéri, hogy a jobbitó szándékú észrevételekre törekedjenek.

Az ez évi és a jövő évi energiakimutatással kapcsolatban kérdezi, hogy 2022-ben a közvilágítás 44,8 millió forint. A költségvetésben 196,5 millió forint van tervezve. Kérdése, mi az oka ennek a nagy eltérésnek?

A sportlétesítmények a legnagyobb energia felhasználók. Ebben az évben 53 millió, jövőre 844 millió forint. Erre is szeretne választ kapni

Szerinte a 13 oldalas előterjesztésből az érdemi anyag csak két oldal, így kevés kérdésre kapott választ.

Mirkóczki Ádám

A közvilágításhoz hozzá kell adni a 27%-os Áfát, a rendszerhasználati díjat is. Ahhoz különösebb hatástanulmány nem szükséges, hogy az idei árakat beszorozzák a jövő évi prognosztizált árakkal, vagyis tizzel. Célszerű megnézni a végpontokon a legnagyobb energiafogyasztó épületeket. Óvva int mindenkit attól, hogy intézmények bezárásáról beszéljenek, mert ingatlanok bezárásáról van szó.

Sós Tamás

A Városgazdálkodási bizottság is tárgyalta az anyagot. A bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag foglalt állást, melyet módosító indítványként kér megszavazni.

Módosító indítványa:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a Gazdasági Irodát, az önkormányzat valamennyi intézményét, közvetlen és közvetett tulajdonában álló gazdasági társaságát, hogy saját működési körükben, valamint az általuk nyújtott szolgáltatásokra vonatkozóan soron kívül készítsenek intézkedési tervet, vészforgatókönyvet a finanszírozott források lépcsőzetes csökkenésének függvényében, a költségtakarékossági intézkedésekről, a legdrasztikusabb tevékenység felfüggesztésével bezárólag.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Juhász Tamás Gazdasági irodavezető

Valamennyi intézményvezető

Valamennyi gazdasági társaság ügyvezetője, igazgatója

Tudja, hogy ezekben már történtek intézkedések, de ezeket írásban nem érzékelték.

Mirkóczki Ádám

Szerinte ez már megtörtént. E feladatok kiosztása nélkül is ez a cégvezetők, intézményvezetők feladata

Keresztes Zoltán

Kérdése, miért rendkívüli ez a Közgyűlés? Toronymagasan Eger vezet országos szinten a rendkívüli Közgyűlés összehívásában. Semmi sem indokolja a sürgősséget. Szerinte a polgármester helytelenül járt el, nagyon hanyag munkának tartja. Először egyeztetni kellett volna az intézményvezetőkkel, képviselőkkel, utána pedig meg kellett volna sajtózni, nem pedig fordítva, ahogy ez történt. Kéri, ne éljen vissza a hatalmával a polgármester, mint ahogy megtette ezt a Covid idején is, vagy ahogy ezt teszi az ülés vezetésével is.. A kormányhivatalhoz fog fordulni ebben a kérdésben, hogy a rendkívüli közgyűlés összehívása indokolt volt -e.

A februári Közgyűlést követően a polgármester volt az, aki azt mondta, hogy csődbe viszik a Média Egert. Ezzel a módosításokkal Eger város csődbe fog menni.

Az előterjesztés sok logikátlan részt tartalmaz. Ha Bitskey Aladár uszodát nem fűtik, elkezdd pld rohadni az épület teteje. A bezárás nem azt jelenti, hogy egy lakatot tesznek az ajtóra és ennyi lesz az összes költsége.

Az építményadóval kapcsolatban egy átlagos panellakásban lakó évente 11 ezer forintot fizet. Ez havonta ezer forintot sem jelent, jelenleg másfél kiló kenyér ára. Ennyivel segítik az egrieket? Ha valakinek pld több ingatlana van, mert albérletbe adja ki, vagy apartmanoztat, őket ezzel „ész nélkül” segítik. Célzott csoportoknak kellene a támogatásokat adni. Javasolja tehát, hogy ne töröljék el az építményadót, mert ezzel nem segítik Eger lakosságát.

Hiányzik az előterjesztésből az alternatív tűzifa támogatás. Ő bevezetné oly módon, hogy aki július 15-e után vett tűzifát, az árának a felét visszatérítené az önkormányzat maximum 100 ezer forint értékben.

Bevezetné a rezsikupont. Az energetikailag hatékony lakásokat ne, csak a korszerűtleneket támogassák. Ebben a szakirodától kérne segítséget

Szeretné, ha nemcsak az önkormányzati lakások bérleti díját töröljék el, hanem az albérleteseket is támogassák 50%kal.

Mirkóczki Ádám

Hogy a rendkívüliséget mi indokolja, csak nézze meg képviselő úr a napi híreket és akkor nem teszi fel ezt a kérdést.

A Momentum jelenleg azt javasolja, hogy az építményadót ne töröljék el, mert az nem segíti az egrieket. Szerinte a családokat segítik. Utal arra a nénire- 50-60 ezer forintos havi nyugdíja van- , aki bement az ESSZI-be és kérte a napi egyszeri meleg étkezés megszüntetését, mert nem fogja tudni kifizetni a rezsit mellett. Bárcsak többet tudna elengedni, hogy segíthessen. Szerinte ez nem felelős gondolkodás. Nézzon híradót a

képviselő úr és beszéljessen emberekkel, hogy segítség – e ez avagy sem. Nagyon sok háztartásban ez segítséget jelent

A tűzifáról rendeletük van, tehát ez megoldott.

A települési támogatás az albérletekre is vonatkozik. Aki az ingatlanát albérletbe adja, meg kell engednie az albérlőnek, hogy ideiglenesen bejelentkezzen, ez esetben az albérlőt lehet támogatni. Ezt igazolni kell, tehát nem rezi kupon kell, hanem a települési támogatás az, ami próbálja kezelni az elszabaduló energiaárakat.

Minczér Gábor

Itt javaslatról van szó, nincs kőbe vésve.

Ők nem segítenek mindenféle panzióknak, hisz a javaslat is tartalmazza, hogy csak és kizárólag azokat az ingatlanokat érinti, amiben életvitel szerűen laknak.

Mirkóczki Zita

Az építményadóval kapcsolatban nem ért egyet azzal, hogy azt mindenkinek elengedjék. Szociális alapon kellene megoldani. Az előterjesztés nem arról szól, hogy ki az, aki rászorul, hanem mindenkit belevesznek, mert ez a legegyszerűbb a feladat megoldása szempontjából.

A vállalkozásoknál is egyértelmű bérleti díjfizetés eltörléséről szól a javaslat. Biztos benne, hogy itt is találnának olyan megoldást, amely sávosan segítené a vállalkozásokat

Egyetért Sós Tamással, hogy ezt alaposan át kell dolgozni, hiszen nem azoknak akarnak segíteni, akik jól élnek, hanem akik rászorulnak.

Szerdán egy informális bizottsági ülést tartott az intézmények részére. Tőlük nem volt javaslat kérve vagy nem vették figyelembe előtte.

A kulturális intézményeknél 2022-ben a villannyal és gázzal rendben vannak, annak fedezete a leszerződött áron rendelkezésre áll. Egyetért azzal, hogy spórolni kell, pld telephelyek bezárásával, vagy az előadások átcsoportosításával, korábbra tenni a darabokat, hiszen korábban folynának be a pénzek. Ne legyenek visszaadva a pályázati pénzek, pld a Bábszínháznál is 19 millió Ft támogatás van. Most kell nyitva lenni ebben az évben, amíg még tudnak: Nem tartja indokoltnak a fűnyíró elv szerinti minden intézmény bezárását.

A Bartakovics bérleti díja havi 2 millió Ft + ÁFA, itt 6 hónapos felmondási idő van, és addig fizetni kell a bérleti díjat. Tehát jövő év márciusáig. Esetleg a Vitkovits házat és a Forrást lehet bezárni és áttenni a Bartakovicsba, mert jelenleg az a legenergiahatékonyabb. A LISZIT sem lehet bezárni, mert az távfűtéses és fizetni kell a távhőszolgáltatás.

A színház ebben az évben pld előre hozott olyan többletbemutatót, amit a pályázati forrásból tudnak finanszírozni.

Az egyeztetésen sok spórolási lehetőséget hoztak fel, amit figyelembe kellene venni és beépíteni.

Javasolja, hogy álljon fel egy bizottság vagy munkacsoport ezeknek a feladatoknak a kidolgozására a kulturális intézményeknél.

Valóban, nem tudják, hogy jövőre mi lesz. Nem érti ezt a kultúra iránti szembenállást. A megspórolt 40 millió forintot jövőre sehova sem tudnák felhasználni, mégis kifizetnének a város lakóinak 200 millió forintot támogatásként. Hol van itt a spórolás?

Mirkóczki Ádám

Spórolnak magukon, intézményeiken, cégeiken, hogy a lakosoknak segítsenek. Szeretné, ha novemberben vagy januárban a képviselőasszony menne át az intézményekbe, hogy közölje a 30%-os bérmegvonást. Lehetséges azt mondani, hogy nevetséges az 50 millió forint spórolás a 3 milliárdos számlához képest. Ennek ellenére, ha tudnak spórolni, ne spóroljanak?

Érti, amit képviselő asszony mond, hogy az lenne az igazságos, ha a támogatásokat valamilyen sávós jövedelemhez igazított formában tudnák megtenni, de nincs rá kapacitás. Ezért hozták ezt a döntést, a teljes elengedést.

Az üzleti célú ingatlanok segítségével is csak néhány vállalkozást tudnak megsegíteni. Szerinte a munkahelyek megmentése, a munkabérek megtartása és a vállalkozások megtartása fontosabb, mint az a bérleti díj, amit nem tudnak majd kifizetni, mert csődbe mennének. Friss cikk: vendéglátósok tizezrei csuknak be. Legalább az esélyt kellene megadni nekik.

Könnyű azzal vagdalkozni, hogy az előterjesztés koncepciótlan, nincs végig gondolva, nincs hatástanulmány, pedig ellenkezőleg, elég alaposan átszámolták.

Ahhoz, hogy egy számot beszorozzanak tízzel, ahhoz nem kell semmilyen hatástanulmány.

A bezárással nem lesz nullás rezsi, hiszen minden intézményben temperálni kell.

Dr. Bánhidly Péter

Kéri, hogy a módosító javaslatokat szövegszerűen fogalmazzák meg, hogy az a határozati formában meghozható legyen.

Farkas Attila

A tűzifát utalványos rendszerben vehetik igénybe a hatályos rendelet alapján. 2020-ban az ő javaslatára alkották meg a rendeletet. Sőt, a különböző favágási munkálatokból keletkező nyesedékeket is kérésre a Városgondozás Kft készletezi, krízishelyzetben ezt is igénybe tudja venni a lakosság.

A jelenlegi települési támogatási rendszer lehetővé teszi, hogy lakhatási támogatás címén az albérletben élők is igényelhessenek a rezsiköltségre támogatást.

A rendlettervezetben a támogatás igénybevételénél ugyanannak a rászorultsági kritériumnak kell megfelelni, mely a magasabb jövedeleműeknek nem teremt lehetőséget igénybe venni.

Bódi Zsolt (ügyrendben)

Kér mindenkit, hogy ne személyeskedjen, ugyanez vonatkozik a médiában való szereplésre is

Minczér Gábor

Szerinte a személyeskedés kölcsönös.

Hogy értette Keresztes képviselő Úr, hogy minden háztartásban végezzenek a hivatal munkatársai energetikai vizsgálatot? Egy ilyen számítás kb 50.000 Ft-ba kerül és felesleges elvárni a hivataltól, hogy Egerben lévő 24 ezer háztartás energetikai vizsgálatát elvégezze.

Szerinte jövő évben már csak arról tudnak döntést, hozni, hogy a kötelezően ellátandó feladatokat megoldják.

Mirkóczki Ádám

Kikért egy adatot. Az építményadó a megyei jogú városok közül Egerben a legalacsonyabb. Több megyei jogú város most dönt éppen annak emeléséről. Ő pedig azt javasolja, hogy maradjon ez az alacsony építményadó 2023-ban is a háztartásokban.

Orosz Lászlóné

Az önkormányzat költségvetése 37 milliárd forint. Mikor kapnak egy kimutatást, hogy a költségvetés hány százalékban teljesült?

Ebben az évben kb 300 millió az energiaköltség, jövőre 3 milliárd lesz.

Az is kiderül az anyagból, hogy a szüneteltetés időtartama alatt 47 millió forintot spórolnának, a különböző elvonásoknál viszont 350 millió forintos tétel szerepel. Hol van a bevételi lába? Mennyi bevételtől esnek el, mennyi pályázati pénzt kell visszafizetni?

Kérdése, hogy az önkormányzat saját magán hol kezdi a spórolást. Ebben a költségvetésben a hivatal és az önkormányzat költségvetése 1,5 milliárd forint. Az előterjesztésben szó sincs arról, hogy az önkormányzat hol kezdi a spórolást.

A tegnapi Gulyás Gergely bejelentés arról szólt, hogy a kiadásokat 25%-kal kell csökkenteni az energia felhasználást. Kérte-e kimutatás készítésre az intézményeket valaki?

Ezek a tételek költségvetést is érintenek, a VPÜB miért nem tárgyalta?

Jó lenne látni az augusztus 31-i állapotot. A költségvetésben vannak önként vállalt feladatok, azok elhagyása is spórolást jelenthet. Javasol egy „költekezési stopot”, vagyis augusztus 31-ét követően nincsen költés addig, amíg nincsenek tisztában a saját lehetőségeikkel.

Mirkóczki Ádám

Kéri a Gazdasági Irodát, hogy készítse el a kimutatást. Nagyon sokan dolgoztak ezen az előterjesztésen. Ez az anyag bevételi és kiadási oldalon is kidolgozott. nehéz elfogadni a kritikát az olyan képviselőktől, akik az elmúlt 3 évben egy intézményműködési, finanszírozási oldalát sem kérdezték meg

A hivatalra vonatkozó döntések jegyzői hatáskörbe tartoznak, ezért nem szerepel az anyagban. Az átköltöztetés az informatikai rendszerek miatt gyakorlatilag lehetetlen, hiszen központi rendszerekhez kapcsolódnak.

Orosz Lászlóné (ügyrendben)

Amit ő elmondott, abban sem pocskondiázás, sem becsmélés nem volt, csak javaslatot tett.

Mirkóczki Ádám

Teljes a félreértés, ő csak általánosságban utalt erre a kioktató hangnemre, pld a VPÜB összehívása. Kérdezze meg képviselő asszony a VPÜB elnökét.

Olyan utalások vannak, mint hogyha ők zavaros módon dolgoznának. erre mondta, hogy szeretne javaslatot látni, nemcsak kritikát. Ez alatt 12 év alatt a képviselőasszony egyetlenegy olyan javaslatot sem tett, ami valós számokon alapulna.

Hangsúlyozza, hogy december 31-ig minden működési forrás biztosított, nem képeznek tartalékot. Ezt kéne mérlegelni a Közgyűlésnek. Nem maguknak akarnak spórolni, hanem a megtakarítást az egri háztartások, vállalkozások javára akarják fordítani.

Jövőre már valóban vészforgatókönyv kell, mert lehet, hogy mindent be kell zárniuk.

Orosz Lászlóné (ügyrendben)

Szerinte a polgármester képtelenséget állít, hogy ő nem hozott módosítókat, javaslatokat az elmúlt 13 év alatt, amelyek a város érdekeit szolgálják. Szeretnének tisztában lenni az augusztus 31-i állapottal, ennyi volt a kérése.

Keresztes Zoltán

Tegnap délben kapták meg az anyagot, nem volt lehetőségük ezért kidolgozni.

Mi lesz azokkal, akiknek színházba, uszodába és bérletük van? Fogják-e őket valahogy kompenzálni?

Az építményadóval kapcsolatban megjegyzi, hogy annak, akinek három-négy ingatlana van, vagy úszómedencés háza, nem biztos, hogy jó helyre megy az elengedés. Szociális alapon engedjék el a rászorulóknak.

Tuja, hogy van tűzifa rendeletük, 25 ezer forintot lehet igényelni. Ő 100 ezer forintot szeretne javasolni és ne csak egy szűk időintervallumban, hanem bármikor lehessen igényelni.

Nem lát semmiféle hatástanulmányt, nincs az előterjesztéshez csatolva. Javasolja, hogy a mai Közgyűlésen ne hozzanak döntést, hanem a szeptemberin hozzanak döntést.

Megérkezett Juhász Ádám 11. óra 08 perckor. A Közgyűlés létszáma 14 fő.

Minczér Gábor kijelentkezett a Közgyűlés létszáma változatlanul 13 fő

Mirkóczki Ádám

Ilyen a cselekvőképes önkormányzat... A képviselő Úr megteheti, hogy mindenkit tartózkodásra szólít fel és akkor nem lesz döntés, csak majd számoljon el a lakosokkal, ha probléma lesz. Ő azt mondta, hogy neki nincs szüksége hatástanulmányra ahhoz, hogy egy számot besorozzon. Pontosan látják a számokat, hiszen a hivatal szakemberei rendelkezésre állnak. bekérték a végpontok minden fogyasztási adatát, ezek alapján készült az előterjesztés, ehhez nem kell hatástanulmány.

Jelenleg az önkormányzatokra semmilyen központi döntés nem született. Az összes megyei jogú városnál 100 milliárdos hiány van. nyilván valamit ezzel kezdeni kell központi szinten is. A kérdés az, hogy várják-e a „csodát” vagy tesznek is valamit az egriek terhének csökkentéséért.

Keresztes Zoltán (ügyrendben)

A polgármester félremagyarázta őt. Nem ezt mondta. Azt mondta, hogy nem volt hatástanulmány, hanem olyan hiányosságokra hívta fel a figyelmet. Az a kérése, hogy a polgármester a kérésekre válaszoljon.

Mirkóczki Zita

Egyetért azzal, hogy a bevételi láb teljesen hiányzik az előterjesztésből. Kérdése, hogy egyáltalán hogy lehet így dönteni?

A színházbérlet 12 millió forint, amit majd vissza kell fizetni, ha bezárják. Vajon ez csökkenti a 46 millió forintot? Utal a Bábszínház 19 millió forintos pályázati támogatására is, hogy ezek miért nem szerepelnek az előterjesztésben?

Itt nem spórolásról van szó, és ha nem, akkor miről beszélnek? Azért nem lesz uszoda, vizilabda, színház, kiállítás, operett előadás stb, hogy ingyenes legyen az önkormányzati bérlakásban lakás, az építményadó el legyen engedve? Ha ez így van, akkor ezt szögezzék le. Semmi köze sincs így a jövő évi 3 milliárdos számlához, mert azt hiszik a lakosok,

hogy itt spórolni kell, ez van az összes Facebook oldalon. Valóban felelős városi vezetőként kellene dönteni.

Nem lát jogszabályi hivatkozást az anyagban a színházzal kapcsolatban, hiszen közös fenntartású intézményekről van szó. A kulturális intézményeknél jogszabály írja elő, hogy 30 nappal a bezárás előtt tájékoztatni kell a minisztériumot a döntésről.

Mirkóczki Ádám

Valóban, nem spórolnak, azért spórolnak, hogy odaadhassák az egrieknek, ez a lényege a javaslat csomagnak. Sokkal jobban aggasztja őt az egri háztartások sorsa, mint bármelyik sportközpont rezsizámlája. Azt kell eldönteni, hogy jövő évre az intézményeket így is vagy úgyszólván be kell zárni, ha csak nem kapnak valamilyen kompenzációt, amivel ezt az irgalmatlan energiatöbbletet tudnák finanszírozni. nyugodtan vegyen át a minisztérium egy vagy két évre kötelező feladatot, és akkor nem lenne szükség ilyen lépésre.

Nem akar tartalékolni sem az önkormányzat, hanem most jönnek a nehéz idők, adják oda az egrieknek. Hetek óta készítenek egy javaslatcsomagot, amit most a Közgyűlés elé hoztak. Nem látja, hogy ez a többieket érdekelte volna, hogy hogyan fognak tovább működni. A képviselők is látják a médiából, hogy Egertől függetlenül a többi településen mi történik. És most az a baj, hogy ők pedig teszik a dolgukat?

Dr. Csetneki Attila

Valóban az az érzés alakult ki az eddig hallottak alapján, hogy nem spórolni akarnak, hanem csődbe menni.

2022. július 15-én hirdették a Kormány energia veszélyhelyzetet és ugyanabban a hónapban a részletszabályokat is megismerhették. Augusztus 1-től életbe léptek az új rezsizabályok. A lakosság és a vállalkozások már júliusban elkezdtek a készülődést: szigeteltek, számoltak, nyílászárókat cseréltek, napelemet rendeltek, stb.

Nekik az az érzésük, hogy az elmúlt másfél hónapban nem történt semmi. A két héttel ezelőtti Közgyűlésen egyetlen előterjesztés sem volt a rezsihelyzettel kapcsolatban, Aztán azt látják, hogy „átettek a ló túlsó oldalára”. A múlt pénteken csődhelyzetet jelentettek a Facebookon. A közigazdaság működése szigorú. Aki csődhelyzetet vízionál, azzal szembe jön a csőd.

Már az első bejelentésnél sokan úgy döntöttek, hogy nem vesznek uszodabérletet, színházbérletet. Bizalmatlanság alakult ki az önkormányzattal szemben a vállalkozások és a lakosság körében. Ezzel óriási károkat okoztak.

Az a feladatuk, hogy helyreállítsák a bizalmat. Felelős döntéseket kell hozni. Biztosítani kell a kötelező feladatok ellátását, bölcsődék, óvodák működését.

Ha bezárják az uszodát, a színházat, eltűnik a jegybevétel. A dolgozókat ugyanúgy fizetni kell és az épületeket is temperálni kell. Ha bezárják a strandot, mi lesz a turizmussal, a szállásadókkal, az éttermekkel?

Meg kell védeni a sport jövőjét is, nem eshet ki több száz gyerek a rendszerből. miért engednék el bérleti díjat bankoknak, pénzintézeteknek, a Mac Donaldnak? Ezek is önkormányzati bérlemények. ha válogatás nélkül elengednek mindenkinek, akkor hogy segítsenek ott, ahol valóban szükség van rá? Ezért van szükség többek között hatástanulmányra.

A polgármester pénteken azt mondta: „a csőd borítékolható, de ha csődölünk, csődöljünk be a legjobban”. Ők azt javasolják, hogy ne csődöljenek be, hanem a válságot kezeljék a legjobban. Számolni kell, egyeztetni, majd felelős döntéseket hozni.

Mirkóczki Ádám

Nem kellene ellentmondásokba beleszaladni. Az egyik oldalról elmondja, hogy nem csinálnak semmit. A másik oldalról elmondja azt, hogy miért nem jó az, amit csinálnak.

Ő a strand működését nézte meg, az előző évek működését vizsgálva, nem emelkedtek a rezsiköltségei. A strand szeptembertől -25, -30 millió forintot termel havonta. Be kell-e zárni vagy nem ilyen helyzetben? Kéri, ha őt idézik, akkor idézzék őt pontosan. Ő azt mondta, hogy ez lokális szinten kezelhetetlen, ez nem vitás. Ennyi milliárd mínuszt egy önkormányzat nem tud kezelni. Ha nem történik kormányzati vagy uniós intézkedés az energetika finanszírozására, akkor nemcsak Eger, hanem mindenki be fog csődölni. Erre mondta azt, hogy csődöljenek úgy, hogy a lakosságot és a háztartásokat ez kevésbé érintse. Szeretné várni azokat a javaslatokat, amik a jelenleginél jobbak.

Nem csináltak semmit? Hetek óta számolnak. Pont az előző Közgyűlésen sorolta fel, hogy milyen lépések következnek. A háború kitörése, az energia árstopp óta már lehetett tudni, hogy őszre az energia szektor elszabadul. Nem tudhatják, mi lesz holnap, hiszen az elmúlt 30 évben nem volt ilyen helyzet. Mindenkit kihívás elé állít ez a helyzet.

Farkas Attila

Tűzifa témakörben jelzi, hogy hatósági áras lesz, háztartásonként tíz köbmétert lehet majd igényelni. Ezért nem tartja indokoltnak a városi települési támogatási rendszert bővíteni. Ebben a kiélezett helyzetben az a legfontosabb, hogy a lakosság segítségére tudjanak sietni. Nem az önkormányzatot, hanem Eger város polgárait kell megmenteni. A FIDESZ kormányzati megszorító intézkedései és a rezsicsökkentés megszüntetése miatt az önkormányzatnak kell intézkedni a lakosság támogatására, hiszen a lakosság az energiaárak miatt nagyon nehéz helyzetbe került. 1 fő háztartás esetén 30 ezer forint, kettőnél vagy annál több háztartás esetén 20 ezer forintos segítséget tudnának nyújtani évente két alkalommal. A jelenlegi helyzet miatt sem tudja a lakosság magát fenntartani, ráadásul még Európa legmagasabb inflációja is sújtja őket.

Cudar világ jön. Ezért javasolja, hogy a képviselői keret 96 millió forintját is csoportosítsák át a települési támogatás sorra. Azzal számolnak, hogy a jelenlegi igénylői kör meg fog háromszorozódni.

Mirkóczki Ádám

A javaslatcsomag logikája: Vannak olyanok intézkedések, amik minden egri lakost érintenek, pld az ingyenes busz járat. Ha jól tudja, az üzemanyag ár stop október elsejével megszűnik. Ilyen lenne az építményadó eltörlése is. A bérlakásban élők is tudják segíteni. A települési támogatással kapcsolatban elmondja, hogy ez speciális. Olyan veheti igénybe, aki más kedvezményben nem részesül, 20 illetve 30 ezer forintos támogatásról szól egy évben kétszer. Ezek a javaslatok összefüggenek és ebben a helyzetben ezt tartja a leghelyesebb lépésnek.

Mirkóczki Zita

A színházak már beszélnek egymással, hogyan tudnának segíteni ezen a helyzeten. Fel kell rá készülni országos szinten is, hogy a jövő év elején bezárnak a színházak. Nem zárkoznának el itt sem attól, ha esetleg majd be kell zárni, de azt előtte meg kell beszélni, hogy hogyan és mikor. kell hozzá egy központi akarat is, mert ha most bezárnak, akkor akár 70 millió forintot is vissza kell fizetni a működési támogatásból. Ezért kell létrejönni egy bizottságnak.

A bérlakások legnagyobb része 1 vagy másfél, kétszobások. nagy része távhős, aminek a távhő díját nem fogják emelni a tegnapi hírek szerint. Ha elengedik nekik a lakbért, a legnagyobb támogatást ők kapják.

Nem látja meghívottként, mint felelősöket az Evat Zrt vezérigazgatóját és az uszoda igazgatóját, pedig az előterjesztés felelősként őket is tartalmazza.

Mirkóczki Ádám

Ezért szerepel a határozati javaslat 5. pontja három variációban a zárás időpontjára nézve.

Múlt hét csütörtökön megkapta az Evat az ajánlatot a távhőt előállító gázra, ami 15,1 szerez szorzót jelent. Ez azt jelenti a vezérigazgató szerint, hogy három nap alatt becsődöl az Evat, ha ennek a díját nem engedik a lakosságra hárítani. Október 1-én jelenik meg a Magyar Közlönyben

2022-ben a strand 220 millió forint támogatást kapott. Az üzleti terv szerint 2022-ben szeretne a Termál Kft plusz nettó 100 millió forinttámogatást kapni.

Komlósi Csaba

Kérdése, hogy mennyibe fog kerülni a helyi tömegközlekedés fenntartása? 1,3 milliárd forint a legutolsó információja, de lehet, hogy bőven felette vannak a 2 milliárd forintnak.

A Közgyűlés tagjai is fontosnak tartják a lakosság támogatását, de csak a valóban rászorulókat, hiszen ha mindenkit támogatnak, akkor attól a résztől elesnek a támogatottak.

Mirkóczki Ádám

Aki pld a bérleti díj támogatásban részesül, az már a települési támogatást nem fogja tudni igénybe venni

2021-ben 2-300 millió forint volt a Volánnak Egerben a jegy és bérletbevétele. Ebből kell kivonni az egrieket és ennyibe kerül ennek a költsége az önkormányzatnak. Az 1,3 milliárd az évről évre kimutatott Volán veszteség finanszírozása volt.

Oroján Sándor

Szeretné megvédeni Orosz Lászlóné képviselő asszonyt, hogy tőle nem láttak egyetlen szakmailag kidolgozott javaslatot sem, hiszen ez év februárjában ő vett részt a költségvetés kidolgozásában, a vagyonrendelet módosításait is ő készítette a frakciónak részéről, pld hogy a nyílt licites eljárásba bevont köre szélesebb lett.

Az intézmények bezárásával kapcsolatban idézi a polgármester szavait: „óvva intenék mindenkit arról, hogy itt az intézmény bezárásáról folytassunk párbeszédet” Köszönik ezt az intelmet, csak vegyék észre, hogy a múlt hét pénteken ő volt az, aki intézmény bezárásokat jelentett be. Erről szól a közbeszéd már egy hete Egerben.

Elég nagy a disszonancia abban is, amit múlt hét pénteken mondott, és amit a papírra vetett. Néhány dolog, ami a szeptember 2-i bejelentés, a szeptember 6-i Facebook poszt és az azután következő előterjesztés között a különbség:

Először is azzal indultak, hogy az építményadót el kell engedni az egri lakosoknak és a vállalkozóknak. Később helyesbített egri magánszemélyekre és egyéni vállalkozókra, az előterjesztésben már magánszemélyek vannak.

A bérlakás bérleti díj elengedésével kapcsolatban arról beszélt polgármester Úr, hogy minden önkormányzati bérlakást visszamenőlegesen, 2022. szeptember 1-től mentesítenek. Szeptember 6-án már csak október 1-től december 31-ig, az előterjesztésben már az szerepel, hogy csak a szeptember 18-ig megkötött szerződésekben és az is 1000 Ft+ÁFA

Az üzlethelyiségek bérleti díjának elengedésével is sokat változott a vélemény: csak egyéni vállalkozóknak visszamenőlegesen szeptember elsejétől. Ehhez képest a Facebook posztban már egyéni és társas vállalkozásoknak nem kell fizetniük október 1-től. Az előterjesztésben természetesen egyik sem szerepel, mostmár az van, hogy 1000 Ft+ ÁFA egységesen minden üzlethelyiségnek, de csak a szeptember 18 előttinek. Ez tehát az OTP-re és a Mac Donaldra is vonatkozik, nem korrekt ez így.

A szociális támogatásokról: a szeptember 6-i Facebook posztban nem volt része, most egy új támogatás jelenne meg a rezsiköltségek viselésére, tehát semmilyen rászorultsági elv nincs vizsgálva. Az is részesül, aki luxusvillában lakik, de az is, akinek nem emelkedik a rezsiköltsége, mert átlagfogyasztás alatt van.

Az uszoda, a strand és az EKMK bezárásáról volt szó először, majd a Facebook posztban a legnagyobb energiafogyasztású ingatlanok bezárásáról volt szó. Változott tehát az írásbeli kommunikáció a szóbelihez képest

Az adventi diszkivilágítás és az adventi rendezvény már nem része az előterjesztésnek, pedig pont egy ilyen bevételtermelő eseményt kellene feltüntetni.

Fel kell tenni azt a kérdést is, hogy mi indokolja a rendkívüli ülés megtartását? Van-e akut döntési kényszer? Múlt hét péntek óta kiderült, hogy az önkormányzatnak jövő év októberéig van szerződése a gázra, áramra idén december 31-ig, tehát idén nincs szükség a bezárásokra.

Már önkormányzatok szerződése szeptember 30-án lejár, ott már most jelentkeznek a problémák.

Akut döntéshelyzet nincs, veszélyhelyzet viszont van, a problémák január 1-től már jöhetnek.

A polgármester úgy fogalmazott, hogy a csőd borítékolható.

Ezért állítják azt, hogy ez az előterjesztés szakmailag kidolgozatlan, nem beszélve arról, hogy a bejelentés előtt senkivel sem lett egyeztetve.

A másik kérdés, mi indokolja az előterjesztés sürgősségét? Kiderült, hogy a gázra a jövő év októberéig, villamosságra ez év decemberéig van szerződés. Tehát idén nincs szükség az intézmények bezárására.

Más önkormányzatoknál a szerződés szeptember 30-ig szól, ott indokolt a sürgősség.

Akut döntési kényszer nincsen, de veszélyhelyzet igen.

Az első, amit meg kell vizsgálni, hogy az embernek mi a feladata és mi a célja. A polgármester azt mondta, hogy a csőd biztosan borítékolható, ha már csődbe kell menni, menjünk a legjobban-mondta. Ezzel nem értenek egyet. Önkormányzati képviselőként az első és legfontosabb dolog, amit elvárnak tőlünk az egriek, az az, hogy az önkormányzatot működtessék és tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy ne menjen csődbe. Úgy kell tehát segíteniük, hogy először is megelőzik a csődöt.

A jó hír az, hogy az önkormányzatnak jelentős tartalékállománya van, más településekhez képest milliárdos tartalékokkal rendelkeznek.

A veszélyhelyzetet viszont kezelni kell, erre már volt is több példa, tehát van erre is tapasztalat.

Három célt tart a következő félévre irányadónak. Az egyik az, hogy meg kell őrizni a működőképességet és el kell kerülni a csődöt. A második az, hogy védjék az egri munkahelyeket. Elsősorban ezt nem a szociális rászorultság elve alapján, hanem a munkahely védelme alapján kell megközelíteni, mert a gazdaság is munka alapú. Azokon a vállalkozásokon kell segíteni, akik leginkább kitettek a veszélynek. Tehát miután megelőzték saját maguk csődjét és megőrizték a működőképességüket, a

munkahely védelme, annak megtartásán keresztül kell a támogató intézkedéseket foganatosítani. A harmadik az, hogyan tudnak ebből a helyzetből nyertesén kijönni.

Mindenki látja, hogy az energiaárak előbb vagy utóbb az egekbe szöknek, ilyenkor érdemes megnézni, mit lehet átalakítani, reorganizálni. Ha spórolni kell, elsősorban magukon kell.

Hiányolta is az előterjesztésből a polgármesteri hivatalra, a médiára, kommunikációra vonatkozó részt, mert ezek nem bevételtermelők

Meg kell vizsgálni tételesen az összes intézményt és önkormányzati céget, hogyan lehet ezt a veszélyhelyzetet egy megújulásra felhasználni.

A kétszer mérni, egyszer vágni elvet kell követni. megfontolt szakmai munkára van szükség, nem arra, hogy először jelentsen be az ember valamit, utána egyeztessen, majd teljesen mást írjon be a javaslatba, mint amivel tele lett kürtölve az egri közélet. Ez nem segít senkit, a megfelelő szakmai munka viszont igen.

Javasolja, hogy alakítsanak egy ideiglenes bizottságot az alábbi határozati javaslat elfogadásával:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Energia Veszélyhelyzeti Ideiglenes Bizottságot hoz létre, melynek feladata az energia veszélyhelyzettel kapcsolatban az önkormányzat, az intézmények és az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok energiamegtakarítási és költségcsökkentő intézkedési lehetőségeinek feltérképezése, és intézkedési terv előkészítése. A bizottság folyamatosan figyelemmel kíséri az energia-veszélyhelyzet alakulását, és az önkormányzati költségvetés alakulását. A bizottság munkája során megvizsgálja az önkormányzati szerveknél és cégeknél a költségcsökkentési és reorganizációs lehetőségeket, előterjesztések előkészítését koordinálja a közgyűlés és az illetékes bizottságok számára ezek végrehajtására. A bizottság koordinálja az egri családok és mikro-, kis- és közepes vállalkozások veszélyhelyzetben történő megsegítésére készítendő előterjesztéseket.

A bizottság tagjai:

Juhász Ádám – elnök, Mirkóczki Zita, Császár Zoltán Tamás, Dr. Csetneki Attila, Földvári Győző, Komlósi Csaba, Oroján Sándor, Dr. Pócs Alfréd

A Közgyűlés felhatalmazza a Bizottságot az érintett szervezetekkel való közvetlen kapcsolattartásra és információkérésre. A Bizottság működésének időtartama 2022. szeptember 09. - 2023. február 28. A Bizottság a munkájáról, a javasolt intézkedésekről a rendes közgyűléseken köteles beszámolni.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Eger MJV Önkormányzata intézményeinek vezetői, Eger MJV közvetlen és közvetett tulajdonában álló gazdasági társaságok vezetői

Határidő: 2022. szeptember 19. (alakuló ülés)

Ez egy szakmai előkészítő és koordináló fórum lenne. Juhász Ádám képviselő elnökként gyakorlott gazdasági vezető, cégvezető. 8 fős lenne ez a bizottság, de a többi képviselő számára is nyitott ez a lehetőség. A bizottság ülésére meghívott lenne a vezetés, a jegyző, aljegyző, irodavezetők, cégvezetők.

Reméli, hogy sikerül ezt a reorganizációt úgy megszervezni, hogy Eger ennek ne elszenvedője, hanem nyertese legyen.

Mirkóczki Ádám

A hozzászólás rengeteg igazságtalanságot tartalmaz.

Ha ő hazudik, hogy a városnak nincsen tartaléka, hogy milliárdok állnak rendelkezésre, akkor most felszólítja Oroján Sándort a nyilvánosság előtt, hogy azonnal mondja meg azt a címsort, ahol milliárdok állnak rendelkezésre. ne hazudjanak, ne vezessék félre az egrieket, hiszen éppen a tartalékot nyírták ki ez év februárjában. A Város számláján lévő 11 milliárd forint a Modern Városok Program, azt nem lehet elkölteni rezsire, kultúrára, sportra. Az a Nemzeti Úszó és Vízilabda Központ, valamint az Egri Vár és Erődrendszer. Ugyanez vonatkozik a TOP-os és egyéb erőforrásokra. Ilyeneket ne állítsanak már a nagy nyilvánosság előtt, ezt teljesen patológiás dolognak tartja, hogy feláll egy frakcióvezető, aki elvileg felelős képviselője a városnak és bemondja a kamerának, hogy milliárdok vannak tartalékban. Ők lennének a leggazdagabbak a 3200 magyar település közül ha ez így lenne.

Egernek és az egri lakosságnak sajnos nem a tengeri viharok fogják okozni a legnagyobb fejfájást a közel jövőben, hanem a rezsizsamlák. Kikéri magának, hogy az a baj, hogy előre gondolkodnak. Azt állítja Oroján úr, hogy nincs akut döntési helyzet. Szerinte van. Elmondta, hogy 2022 december 31-ig minden intézmény és egyéb szervezetük finansziális oldalról garantált. Nem tagadta el, hogy most lenne csőd vagy egyéb probléma,. De azt is mondta, hogy szerinte ha tudván tudják, hogy januártól óriási a probléma, akkor miért várnának? Ha nem csinálna semmit, akkor az lenne a baj.

Egyetért azzal, hogy a munkahelyeket meg kell védeni, viszont az üzleti célú önkormányzati ingatlanok bérleti díjának elengedése éppen erről szól. lehet, hogy nem segítenek vele, ennek ellenére is becsődölnek, főleg a vendéglátósok. de ha csak egy munkahelyet megmentenek, akkor eggyel többet tesznek, mint amit mulasztottak volna.

Azt gondolja, hogy egy ideiglenes bizottság felállítása azzal a céllal, hogy szeptembertől februárig konzultáljon, adatokat gyűjtsön, javaslatokat tegyen, részéről rendben van, csak ebben a helyzetben szerinte ez egy pótcselekvés. Döntést kellene hozniuk és cselekedni, nem pedig egy ideiglenes bizottság felállításával szórakozni.

Azért nem csinál lelkiismereti kérdést abból, hogy most hogy dönt a közgyűlés, mert borítékolja, hogy mi fog történni 2 hónap múlva. Nem háromszorosa lesz a szociális

segélyezők létszáma, hanem szerinte ötszörös-hatszoros. Elég ha csak a nyugdíjasokra gondol.

Ha most bárki elmegy a boltba, vesz 20 dkg sajtot, pont duplájáért kapja meg, mint egy héttel ezelőtt. Így van a tojás árával is. 65 Ft helyett 100 Ft lesz. Tehát az alapvető élelmiszerek a mostani árhoz képest 30%-os növekményt fognak produkálni. Tehát a helyzet akut, döntési kényszerhelyzetben vannak. Ezek a számok, ezek a számlák hozzájuk is érkezni fognak.

Farkas Attila

Három témakörben szeretne hozzászólni.

Fontos kérdés az, hogy a polgármester Facebook posztjaiban mi szerepel és mi nem. Ami még ennél is fontosabb, hogy sajtótájékoztatón hangzott el Orbán Viktortól a választási kampányban, hogy lesznek Magyarországon megszorítások, de nem szüntetik meg a rezsicsökkentést. Orbán Viktor hazudott a választási kampányban, amikor ezt mondta.

A Facebook posztokra visszatérve, a frakcióvezető úr is szokott rendszeresen hazudni a Facebookon, pld azzal kapcsolatban, hogy a polgármester visszaadta a napelem parkot. Nem ő, hanem a Közgyűlés így döntött, és hogyha ez nem tetszett, akkor méltóztatott volna bejönni arra a Közgyűlésre és azon a szavazáson nemmel szavazni.

Második témakör, amit Komlósi Csaba felvetett, hogy jobban segítsék azokat, akik szociálisan rászorultak. A javaslatcsomag többé-kevésbé ezt tartalmazza. Az adókedvezmény univerzális, viszont a települési támogatás pontosan a rászoruló réteget segíti. A rászorulókat duplán segítik, akik viszont nem rászorulóak, azoknak is nyújtanak egyfajta kedvezményt az építményadó elengedésével.

Orosz Lászlónénak mondaná, hogy a Közgyűléseken rendszeresen vitatkozni szoktak és gyakran azt mondja a képviselő asszony, hogy ő méltatlan módon áll az elképzeléseihez. A mai napon egyet tud érteni. Hogyha az a javaslat, hogy számolják össze, hogy az önként vállalt feladatok teljesülése hogy áll és a maradék pénzt zárolják és ne legyen önként vállalt feladat idén, akkor ő ezt tudja támogatni.

Minczér Gábor

Két órája tart ez a Közgyűlés, mialatt ő elment egy megnyitóra, átadta a város kulcsait és szerinte ő többet tett, mint ami itt történt két óra alatt.

A mai napnak arról kellett szólni, hogy van egy előterjesztés, a módosító javaslatokról szavaznak, a Közgyűlés dönt, és szépen hazamennek. De nem erről szól, hanem már két órája csak beszélnek, monológokat hallgatnak bármelyik részről. Oroján frakcióvezető úr is rendszeresen csinálja, hogy mást mond és mást ír. orosz Lászlóné képviselőasszony is úgy nyilatkozott, hogy van vészhelyzet és elég nagy problémák elé fognak nézni. Akkor nem érti, hogy frakcióvezető miért mondja azt, hogy nincsen, bár tőle már megszokták, hogy egyszer ezt mondja, egyszer meg azt mondja. Kéri a képviselőtársait, hogy jussanak már konszenzusra, várja a módosítójavaslatokat, nem a nagy

monológokat, hogy döntést tudjanak hozni. Ő is egyetért Orosz Lászlóné képviselőasszony javaslatával, megtakarítást hoz az önkormányzatnak, azt meg fogja szavazni.

Dr. Csetneki Attila

Abban szerinte mindenki egyetért, hogy nagy horderejű döntéseket kell meghozni. Egyetértenek abban is, hogy támogatni kell a családokat és a vállalkozásokat is. Abban nem értenek egyet, hogy miért támogatják akár az OTP-t akár a Mac Donaldot.

Differenciált, célzott támogatásra van szükség, amely rászorultsági alapon kell, hogy működjön.

A legnagyobb különbség az, hogy ők azt tartják a legfontosabbnak, hogy elkerüljék a csődöt, ezzel tudnak legtöbbet segíteni a városnak, ha biztosítják az önkormányzat működőképességét.

Ha az előterjesztést a számok szintjén nézi, a legfőbb számok alapján 100 millióval csökkennek a működési bevételek és átcsoportosítanak nagyságrendileg 90 millió forintot a felhalmozásból a működési kiadásba. 50 millió forintot vonnak el nagyságrendileg az intézményektől. Ha jól számoltak, akkor ez 75 millió forint hiányt is jelent. Ezzel az a baj, hogy nemcsak megalapozatlanná teszi a javaslatot, de sérti a stabilitási törvényt, jogszabályellenes. Nem lehet negatív egy önkormányzat működésének az eredménye. Ez azért kockázatos, mert elzárja az önkormányzatot az állami támogatás igénybevételeitől vagy a hitel felvételétől.

Az önkormányzat gazdálkodása három pilléren nyugszik: a normatív állami támogatáson, a helyi adóbevételén és a saját vagyonból származó bevételeken.

Ha csőd és adósságrendezési eljárás van, akkor az önkormányzat elveszti a vagyontárgyait. Ez helyrehozhatatlan károkat okozna. Mindent meg kell tenniük ezért, hogy a csődöt elkerüljék.

Döntésekre szükség van, de nem azonnalira, nem spórolhatják meg a munkát, nem várni kell, hanem dolgozni. Erre vonatkozik az ideiglenes bizottság felállításának a javaslata.

Mirkóczki Ádám

Senki nem mondta, hogy csődbe fognak menni, ő azt mondta, ha nem történik drasztikus intézkedés központi vagy uniós szinten, akkor a csőd borítékolható. Most is ezt mondja. Ha nincs lépés, akkor 3200 település lesz csődhelyzetben.

Ez a javaslat rentábilis, nullszaldós, a mérlege egyensúlyban van. Ezért szól december 31-ig, hiszen két költségvetési évben már nehéz kezelni a képzeletbeli mérleg két serpenyőjét egyensúlyba hozni. Ne vizionálják azt, hogy itt a lakosságot vagy a háztartásokat támogató oldalon nincs fedezete. Ők már ezt amunkát, a számításokat elvégezték és el is végzik. A számokat folyamatosan vizsgálják, a kiadási oldalt folyamatosan monitoringozzák és próbálnak érdemi segítséget nyújtani.

A köztük lévő különbség legfontosabb tételéhez érkeztek. Azt állították a frakció részéről, hogy a legfontosabb a működés biztosítása és a csőd elkerülése. Ezzel részben egyetért, de ő a prioritási listában előbbre teszi az egrri háztartások, az egrri lakosok megsegítését, mint az önkormányzat működőképességét. Itt nem olyan kiadásokról beszél, hogy pld elvonnak valamit a sporttól vagy a rendezvényektől, ez vitán felül áll, hiszen ez nem is fog szerepelni a költségvetésben.

A vita azon áll, hogy ebben a nagyon nehéz helyzetben lépnek e előre, mernek e cselekedni vagy bizottságosdit játszanak. Minden adat rendelkezésre áll annak fényében, hogy ezt a javaslat csomagot előterjesztették. Ez egy végig gondolt előterjesztés, nullszaldós. Jegyző úr nem is engedhetne olyan javaslatot, amely megborítaná a költségvetést. Ő továbbra is fontosabbnak tartja a prioritási listán az egrriek megmentését, mint az önkormányzat működését. Ő a lakosság szolgálatára tett esküt. nyilvánvaló, hogy az egyik a másik nélkül nem megy, nem akarja csődbe vinni az önkormányzatot, hogy valakit támogasson az önkormányzat. Ennek megvan a költségvetési lába is. lehet beszélgetni a belvárosban a vendéglátósokkal, bezárás lesz novemberben vagy decemberben, talán még lesz olyan, aki megkísérli az adventet. Az advent is másmilyen lesz, mert rendezvényekre nem lesz pénz, ezt az összeget a képviselők többsége februárban elvette.

Oroján Sándor

Bocsánatot kér, hogy nem azonnal prezentálta a tartalék címsorát és helyét a költségvetésben, mivel nem tudott korábban felszólalni. A 2022-es elfogadott költségvetés V. fejezete 1-14 címsora van a tartalékon, ez az előző évi pénzmaradvánnyal nem volt módosítva. Az volt 964 millió forint összesen és valamivel több, mint 1,4 milliárd az, ami május óta rendelkezésre áll. Hogy ebből hol tartanak, azt látni fogják a szeptember 30-i beszámolót követően.

Ebben a válságos időszakban érdemes megnézni azokat a geopolitikai körülményekre. Mi az, aminek hatása van az energiaárakra. jelenleg egy háborús infláció van, ezt tetézik az elhibázott brüsszeli szankciók.

A mostani néhány napban egy kormányt már elsodort a sok elhibázott szankció. Lesz néhány hét, miután változás fog bekövetkezni Európa legnagyobb gazdaságában és várhatóan Oroszországban olyan kormány kezd meg működését, amely nem szankciópárti. Látszik az is, hogy az ársapkát nemcsak az oroszok nem fogadják el a gázra, hanem a norvégok sem. Tehát mikor arról beszél az Európai Bizottságnak az elnöke, hogy majd ársapkát fognak alkalmazni, akkor mindenki tudja, hogy ők ezt nem fogadják el, tehát ez így nem fog működni. Látszik tehát az, hogy Európával szembejön a valóság és ez reménnyel töltheti el őket. Reméli, hogy a következő néhány hónapban a helyzet javulni fog. Ha nem, akkor pld az Evtátnál az 5 milliárdos költségtöbbletet lehetetlen kidolgozni, mint ahogy az önkormányzatnál is a 3 milliárd forinttal magasabb áramszámlát. nagy jövőbelátási képességről tesz tanúságot, hogy a polgármester úgy írt le számot, hogy még ajánlat adó sincsen a jövő évi áramra. A polgármester ennek ellenére megbecsülte, hogy nagyjából tízszeresére fog növekedni az áram.

Ami az önkormányzat működőképességét illeti, polgármester úr azt mondta, hogy nem erre tett esküt. Engedje meg, hogy az esküjéből idézzem: „lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak törvényéhez hű leszek, törvényeit megtartom és megtartatom”

Van egy államháztartási törvény és van egy önkormányzati törvény, ami teljesen egyértelművé teszi a költségvetési fegyelem tartását, azt, hogy gördülő tervezéssel kell költségvetést alkotni és mindent meg kell tenni a felelős gazdálkodás érdekében. és a polgármester erre tett esküt.

Lehet ez vita közöttük, de nem vele vitatkozik a polgármester, hanem a saját esküjével, amit tett 2019-ben. természetesen arra is figyelni kell, hogy hova fognak fejlődni a következő időszakban. Erről is szól az esküjük, hogy ahol lehet, ott reorganizáljanak, ahol lehet, ott hatékonyságot növeljenek, költséget takarítsanak meg és bevételeket növeljenek.

Nem bánja, ha a polgármester úr úgy látja, hogy ez a bizottság csak bizottságosdi. nem ez van a háttérben. Van róla elképzelésük, hogy mi a megoldás ebben az esetben. Tudják, hogy hány szakmai fórumot kell tartani, hány előterjesztést kell készíteni szeptemberben és októberre. Biztos benne, hogy hozzá kell nyúlni az önkormányzati céges struktúrához. Az EVAT Zrt-nél már zajlik ennek előkészítése, melyhez majd tulajdonosi döntések fognak kapcsolódni, de ezeket előbb közösen majd meg kell vitatni. Az ideiglenes bizottság az, amely majd színteret biztosít a szakmai vitáknak, ahova be kell majd vonni külső szereplőket is, pld az országgyűlési képviselőt is, hogy ne pusztán zárt ajtók mögötti tárgyalások legyenek a városvezetés részéről. Javasolja, hogy több külső szereplőt is hívjanak meg ebbe a bizottságba, minél többen, minél gyakrabban legyenek együtt és közösen határozzák meg az az ütemtervet és cselekvési tervet, amiből Eger a lehető legkevésbé vesztesen jön ki.

Mirkóczki Ádám

Ő úgy tudja, hogy Bódi Zsolt képviselő Úr volt meghívva a frakcióból, ez hangzott el ezen a megbeszélésre, csak nem jött el. Erről ő nem tehet.

A másik dolog az, megint vizionálnak, hogy ők hasraütésszerűen meg honnan veszik a tízszeres árat, ha még ajánlatot sem kapnak. Kéri a képviselőt, hogy vegye a fáradtságot arra, hogy legyen tisztában a tényekkel.

Attól, hogy nem kapnak ajánlatot egy energialekötéssel , legyen az KW óra, gázköbméter, attól van egy napi ár. ha nem is kapnak ajánlatot, akkor a napi ár automatikusan lép életbe. Az utolsó információja szerint a jelenleg lekötött 20-25 Ft helyett 360 Ft. Ez a tízszeres. Ők, amikor terveznek, az aznapi költséggel kell tervezni, mert az a legfontosabb. Az, hogy ezeket hússzor újra kell majd tervezni, mert az enegiaárak egy napon belül is mozognak.

Ami a tartalékra vonatkozik, a képviselő úr is pontosan tudja, hogy minden pénz pántlikázott, pontosan megvan a helye, hogy mire fordítható. Ez egy meddő, sehova nem vezető vita, ezt nem szeretné folytatni.

Orosz Lászlóné

Nem tartja helyesnek, hogy a két színháznál a személyi juttatásokat vonják meg, több tíz millió forintot, míg a Városi Sportiskolánál a különböző beruházások címsoráról vesznek el összeget. A színházban dolgozók nem egriek? Úgy támogatják, hogy elveszik a fizetésüket? Köztudott, hogy megkötött szerződések vannak. Ezeket év végén, mikor már részben teljesülnek, visszavonni törvénytelen lenne az ő részükről.

Kérdést tesz fel jegyzőhöz, aljegyzőhöz, hogy amikor ilyen döntéseket hoznak a költségvetésről jogszerű-e, hogy melyik címsor milyen formában teljesül. Gondol itt a már aláírt, jóváhagyott szerződésekre, amiket már hónapokkal ezelőtt elfogadott a testület. Nem lenne tisztességes pld a sporttámogatásoknál, ami még mindig nincsen aláírva.

Mirkóczki Ádám

Ő ezt jelezte már, hogy amíg a VPÜB nem hagyja jóvá, azt ő nem írhatja alá.

Orosz Lászlóné

Az 1 millió forint feletti szerződések jóváhagyása a Közgyűlés, majd a VPÜB feladata. A bizottság már hónapokkal ezelőtt jóváhagyta ezeket a tételeket, és ezeket már alá kellett volna írni. Ezzel szemben a különböző rendezvények, amelyeket szintén a VPÜB hagyott jóvá, azokat aláírta. A költségvetési stopot úgy értette, hogy azok a szerződések, amelyek jóvá vannak hagyva a testületek által és az előző időszakot érinti, azokra nem érvényes a stop. hiszen mindenki várja ezeket a szerződéseket. Létszükséglet, hogy egy költségvetési felülvizsgálatot elvégezzenek, például a Polgármesteri Hivatalnál másfél milliárdos költségvetésének összetételét. A MÉDIA Eger Kft-nél is vizsgálni kell a megtakarítást vagy a Termál Kft-nél 150 millió forintos hitelfedezete nem tudható, hogy teljesült-e. Itt is van egy 150 milliós tartalék.

Tervezési feladatokon van 17,5 millió forint, nem tudni, hogy abból mennyi lett elkölve. A tárgyi eszközök beszerzésénél lévő 25 millió forintos tételt sem tudják, hogy elköltötték-e. Ha nem szerezték be, akkor ne legyen. De az élő és jóváhagyott szerződéseket igenis ki kell fizetni.

Mirkóczki Ádám

A személyi juttatások az a megtakarításra vonatkozik intézményen belül és olyan személyi juttatásra, ami általában óvodáknál szokott ez lenni leggyakrabban, amikor még nincs betöltött státusz, de a keret még ott van rá.

Nem szeretnék olyan lépéseket meghozni, ami valakinek a munkahelyét megszüntetné vagy a bérét csorbítaná.

Lombeczki Gábor

Minczér úrnak megjegyzi, hogyha neki jobb dolga is lenne, a város vezetése hívta össze a rendkívüli közgyűlést. Ez egy nagyon fontos téma, ezért is tart már több órája ez a Közgyűlés, ezért is kezdeményezik egy ideiglenes bizottság létrehozását a kidolgozott előterjesztések érdekében.

Fontos látni, hogy augusztus 31-vel hogyan teljesült a költségvetés, szeretné, ha minél hamarabb ezt megkapnák.

Nekik az a legfontosabb, hogy Eger ne menjen csődbe. Kérdése, ha csődbe megy Eger, hogyan segítik az egrieket és az egri háztartásokat? Neki ez egy hatalmas ellentmondás. Ezért tartja fontosnak, hogy minél hamarabb elkezdődjön a munka az ideiglenes bizottságban

Mirkóczki Ádám

Szeptember második felére meglesz az adat.

Juhász Tamás

Szeptember 20-án megy be az adatszolgáltatás az Államkincstár felé és onnantól legalább egy hétre szükségük lesz, hogy az augusztus 31-i teljesítésről be tudjanak számolni.

Mirkóczki Zita

Nem gondolja pótcselekvésnek egy ideiglenes bizottság létrehozását. Hivatkozik más megyei jogú városokra, ahol szintén munkacsoportok jöttek létre, hogy segítsék a vezetést, a polgármester munkáját. Közös gondolkodásról van szó, az önkormányzat és más külső szakemberek bevonásával. Kérdés hogy ezeket a számokat energetikai szakemberekkel megvizsgálták? Mit jelent a bezárás, mit jelent a temperáló fűtés, mennyit tudnak megtakarítani? Megnézték-e a már előre megkötött szerződések sorsát, pld a színháznál, ahol már tavasszal megkötik a következő évadra az előadásokról szóló szerződéseket. Megvizsgálták -e ezeket a gazdasági szakemberek? megnézték-e, hogy melyiket lehet felmondani, megnézték e, hogy melyiket milyen határidőre lehet felmondani? Így hogyan spórolnak meg a Színháznál 46 millió forintot.

Egyik képviselőnek sem érdeke, hogy ez a város csődbe menjen. Ki kell dolgozni olyan terveket, amelyek ezt a csődöt elkerülik vagy minimalizálják. Nem fogja ezt megoldani a város, mindenképpen központi támogatásra van szükség. Ő mint képviselő is ezen fog dolgozni, hogy ez a csődhelyzet ne alakuljon ki

Mirkóczki Ádám

Ő nem csődpárti. Ő egy képzeletbeli prioritás listát állított fel, ami szerinte a helyes út. Az egriek sorsa számára sokkal fontosabb, mint az önkormányzat működése és ezt most is vallja. A három milliárd forintfűtés csak a rezsi. Ebben még nincs benne a szolidaritási adó, a közétkeztetés plusz költsége, a prognosztizált 30%-os infláció, az alapvető élelmiszerek leendő emelkedésének a tétele Ha vészforgatókönyvet kell felállítani, akkor

csak a kötelező önkormányzati feladatokat tudják ellátni, de ezt sem tudja kezelni azt a részt, ami a plusz kiadások és a fedezet között van. Ugyanez, amit Cser-Palkovics András elmondott a minap, hogy bölcsődék, óvodák, közétkeztetés és kész. Nem gondolkodik a közvilágítás lekapcsolásán, mert az meg más bajokat fog gerjeszteni.

Farkas Attila

Nemrég Orbán Viktor is azon méltatlankodott, hogy a németeknél 19 fokra engedik fűteni az ingatlanokat. Tegnap Gulyás Gergely a kormányinfón bejelentette, hogy a közintézményeket 18 fókig engedik fűteni. Hát most röhöghet a FIDESZ politikai közössége saját magán, hogy megint jót hazudtak. Ő Eger esetében a Gulyás miniszter úr által elmondottakat sokkal drasztikusabbnak látja és azért is gondolja, hogy minden intézményi telephelyet, ami nem létfontosságú, be kell zárni, ezek pedig a kulturális intézmények. El tudja fogadni azt is, hogy idén még vannak pályázati kötelmek, ezért van több határozati javaslat az előterjesztésben.

Mirkóczki Ádám

Mindenképpen központi rendezés szükséges, mert helyileg nem lehet kezelni képzelt számokkal az egyensúlyi költségvetést.

Bódi Zsolt

Augusztus 23-án volt megbeszélés, amit a város vezetése tartott az országgyűlési képviselővel és stábjával. Előtte való este hívta őt az országgyűlési képviselő, hogy reggel az Agria Térségfejlesztési Kft-nél tartanak egy megbeszélést, de nem tudott ezen részt venni. Anyagot sem kapott erről az egyeztetésről. A vezetés őt nem hívta meg.

Mirkóczki Ádám

Ő csak abból az információból tud táplálkozni, ami hozzá eljut. Nála kezdeményezték ezt a megbeszélést, kérdezte a képviselő úr, hogy hozhat –e munkatársakat, örült neki, ennyi volt az előzménye ennek a történetnek.

Keresztes Zoltán

Visszavonja a módosító javaslatait, majd azt az ideiglenes bizottság kezeli

Dr. Csetneki Attila

Sok jó és konstruktív javaslatot hallottak, számokkal is. Ennek a bizottságnak pont az lesz a dolga, hogy az elhangzott javaslatokat feldolgozza és megfelelő számokkal alátámasza. A polgármesteri előterjesztést is át kell nézni a bizottságnak. Költségvetési rendeletet kell módosítani., ha ezek a tényszámok már rendelkezésre állnak.

Mirkóczki Ádám

Szögezzék le, hogy ő nincs ellene a bizottságnak, hanem a döntésképtelenség ellen van. A most idehozott javaslatnak megvan a fedezete, nem okoz lavinát.

Kéri , szavazzanak Sós Tamásmódosító indítványáról

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés 4 igen, 9 tartózkodás szavazattal nem fogadta el.

2. mód Oroján Sándor javaslata az ideiglenes bizottság létrehozásáról:

11 igen és 3 tartózkodás szavazattal elfogadta a Közgyűlés

Szavazás

az 1. a rendeletervezetről

(települési támogatások, minősített szavazattöbbség)

4 igen és 10 tartózkodás szavazattal nem fogadta el a Közgyűlés

a 2. a rendeletervezetről

(adó rendelet, minősített szavazattöbbség)

3 igen és 10 tartózkodás szavazattal nem fogadta el a Közgyűlés

Szavazás

az 1. határozati javaslatról (egyszerű szavazattöbbség)

3 igen 4 nem és 6 tartózkodás szavazattal nem fogadta el a Közgyűlés

a 2. határozati javaslatról (egyszerű szavazattöbbség)

4 igen 4 nem és 6 tartózkodás szavazattal nem fogadta el a Közgyűlés

a 3. határozati javaslatról (egyszerű szavazattöbbség)

3 igen 6 nem és 5 tartózkodás szavazattal nem fogadta el a Közgyűlés

a 4. határozati javaslatról (egyszerű szavazattöbbség)

3 igen 3 nem és 7 tartózkodás szavazattal nem fogadta el a Közgyűlés

Szavazás

5/A határozati javaslatról

3 igen 7 nem és 4 tartózkodás szavazattal nem fogadta el a Közgyűlés

5/B határozati javaslatról **vagy** az 4 igen, 3 nem , 7 tartózkodás mellett elutasítva

4 igen 3 nem és 7 tartózkodás szavazattal nem fogadta el a Közgyűlés

5/C határozati javaslatról

3 igen 6 nem és 5 tartózkodás szavazattal nem fogadta el a Közgyűlés

Módosítóról végszavazás

10 igen 3 nem és 3 tartózkodás szavazattal elfogadta a Közgyűlés az alábbi határozatot.

EREDETI HATÁROZATI JAVASLATOK

1. Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli az Egri Kulturális és Művészeti Központnál (I. fejezet 1. címszám) a dologi kiadások/kötelező feladat kiemelt előirányzatának 12.830.786 Ft-tal, a beruházások/kötelező feladat kiemelt előirányzatának 4.046.000 Ft-tal, a Harlekin Bábszínháznál (I. fejezet 9. címszám) a személyi juttatások/kötelező feladat kiemelt előirányzatának 9.267.398 Ft-tal, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzatának 1.251.099 Ft-tal, a dologi kiadások/kötelező feladat kiemelt előirányzatának 8.765.560 Ft-tal, a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtárnál (I. fejezet 11. címszám) a beruházások/kötelező feladat kiemelt előirányzatának 8.786.000 Ft-tal, a Dobó István Vármúzeumnál (I. fejezet 12. címszám) a beruházások/kötelező feladat kiemelt előirányzatának 3.500.000 Ft-tal, a felújítások/kötelező feladat kiemelt előirányzatának 16.000.000 Ft-tal, az Egri Városi Sportiskolánál (I. fejezet 2. címszám) a beruházások/kötelező feladat kiemelt előirányzatának 16.000.000 Ft-tal, a II/149/2/7/K Választóköri feladatokhoz kapcsolódó felhalmozási kiadások/Felhalmozási költségvetés/Felújítások kiemelt előirányzat 20.010.600 Ft-tal, a II/122/3/1/3/K EVAT Zrt. lakáskezelési tevékenységével kapcsolatos kiadások /Működési költségvetés/Dologi kiadások kiemelt előirányzat 10.548.033 Ft-tal, a II/122/4/1/3/K EVAT Zrt. nem lakás célú helyiségek kezelési tevékenységével kapcsolatos kiadások/Működési költségvetés/Dologi kiadások kiemelt előirányzat 14.566.327 Ft-tal történő csökkentését, a bevételek II/3/4/2/K Működési bevételek/Tulajdonosi bevételek/Önkormányzati lakások lakbérbevétele előirányzat 37.552.701 Ft-tal, a II/3/4/4/K Működési bevételek/Tulajdonosi bevételek/Egyéb helyiségek bérleti díja előirányzat 61.322.732 Ft-tal, II/3/5/1/K Működési bevételek/ÁFA bevételek, - visszatérülések/Kiszámlázott termékek és szolgáltatások ÁFÁ-ja előirányzat 26.696.370 Ft-tal történő egyidejű csökkentésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2022. október 1.

2. Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Gárdonyi Géza Színház (I. fejezet 8. címszám) a személyi juttatások/kötelező feladat kiemelt előirányzat 28.444.366 Ft-os, valamint a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási

adó/kötelező feladat kiemelt előirányzat 6.609.257 Ft-os, valamint a beruházások/kötelező feladat kiemelt előirányzat 1.463.630 Ft-os zárolását.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2022. október 1.

3. Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a II/149/2/7/K Választókörzeti feladatokhoz kapcsolódó felhalmozási kiadások/Felhalmozási költségvetés/Felújítások kiemelt előirányzat csökkentését 95.994.866 Ft-tal, a II/26/1/1/4/K Segélyek/Települési támogatás/Működési költségvetés/Ellátottak pénzbeli juttatásai címszám előirányzatának egyidejű emelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2022. október 1.

4. Határozati javaslat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 152. § (3) és (4) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásának, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításának szabályairól szóló 26/2009. (V. 29.) önkormányzati rendelet alapján bérbeadott lakások, továbbá az önkormányzat vagyongazdálkodásról szóló 35/2015.(X.30.) önkormányzati rendelet alapján bérbeadott nem lakás célú helyiség bérleti díját 2022. október 1. – 2022. december 31. közötti időszakban 1.000,- Ft + ÁFA/hó összegben határozza meg, a 2021. évi XCIX: tv. 152. § (6) bekezdésben foglalt feltételek teljesülése esetén. A Közgyűlés felkéri az EVAT Zrt.-t a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések meghozatalára.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője

EVAT Zrt. igazgatósága

Határidő: 2022. október 1.

5A. Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dönt a Gárdonyi Géza Színház, a Harlekin Bábszínház és a Bródy Sándor könyvtár székhely és telephely ingatlanai 2022. október 1. – 2022. december 31. közötti, továbbá az Egri Kulturális és Művészeti Központ székhely és telephely ingatlanai 2022. november 1. - 2022. december 31., közötti zárva tartásáról. A Közgyűlés felkéri az intézményvezetőket, hogy a feladatellátáshoz és munkaszervezéshez szükséges intézkedési tervet 2022. október 1-ig dolgozzák ki. A Közgyűlés utasítja továbbá az EVAT Zrt. Igazgatóságát, hogy a Bitskey Uszoda, illetve a Strand 2022. október 1. – 2022. december 31. közötti zárva tartása érdekében szükséges döntéseket és intézkedéseket hozzák meg.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője
Spisák György Kabinet Iroda vezetője
EVAT Zrt. igazgatósága

Határidő: 2022. október 1.

5B. Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dönt a Gárdonyi Géza Színház, a Harlekin Bábszínház és a Bródy Sándor könyvtár székhely és telephely ingatlanai 2023. január 1. – 2023. március 31. közötti, továbbá az Egri Kulturális és Művészeti Központ székhely és telephely ingatlanai 2023. január 1. – 2023. február 28. közötti zárva tartásáról. A Közgyűlés felkéri az intézményvezetőket, hogy a feladatellátáshoz és munkaszervezéshez szükséges intézkedési tervet 2022. október 1-ig dolgozzák ki. A Közgyűlés utasítja továbbá az EVAT Zrt. Igazgatóságát, hogy a Bitskey Uszoda, illetve a Strand 2023. január 1. – 2023. március 31. közötti zárva tartása érdekében szükséges döntéseket és intézkedéseket hozzák meg.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője
Spisák György Kabinet Iroda vezetője
EVAT Zrt. igazgatósága

Határidő: 2022. október 1.

5C. Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dönt a Gárdonyi Géza Színház, a Harlekin Bábszínház és a Bródy Sándor könyvtár székhely és telephely ingatlanai 2022. október 1. – 2023. március 31. közötti, továbbá az Egri Kulturális és Művészeti Központ székhely és telephely ingatlanai 2022. november 1. - 2022. december 31., illetve 2023. január 1. – 2023. február 28. közötti zárva tartásáról. A Közgyűlés felkéri az

intézményvezetőket, hogy a feladatellátáshoz és munkaszervezéshez szükséges intézkedési tervet 2022. október 1-ig dolgozzák ki. A Közgyűlés utasítja továbbá az EVAT Zrt. Igazgatóságát, hogy a Bitskey Uszoda, illetve a Strand 2022. október 1. – 2023. március 31. közötti zárva tartása érdekében szükséges döntéseket és intézkedéseket hozzák meg.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője
Spisák György Kabinet Iroda vezetője
EVAT Zrt. igazgatósága

Határidő: 2022. október 1.

A Közgyűlés által hozott módosító javaslat határozata

371/2022 (IX.09 Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Energia Veszélyhelyzeti Ideiglenes Bizottságot hoz létre, melynek feladata az energia veszélyhelyzettel kapcsolatban az önkormányzat, az intézmények és az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok energiamegtakarítási és költségcsökkentő intézkedési lehetőségeinek feltérképezése, és intézkedési terv előkészítése. A bizottság folyamatosan figyelemmel kíséri az energia-veszélyhelyzet alakulását, és az önkormányzati költségvetés alakulását. A bizottság munkája során megvizsgálja az önkormányzati szerveknél és cégeknél a költségcsökkentési és reorganizációs lehetőségeket, előterjesztések előkészítését koordinálja a közgyűlés és az illetékes bizottságok számára ezek végrehajtására. A bizottság koordinálja az egri családok és mikro-, kis- és közepes vállalkozások veszélyhelyzetben történő megsegítésére készítendő előterjesztéseket.

A bizottság tagjai:

1. Juhász Ádám – elnök
2. Mirkóczki Zita
3. Császár Zoltán Tamás
4. Dr. Csetneki Attila
5. Földvári Győző
6. Komlósi Csaba
7. Oroján Sándor
8. Dr. Pócs Alfréd

A Közgyűlés felhatalmazza a Bizottságot az érintett szervezetekkel való közvetlen kapcsolattartásra és információkérésre. A Bizottság működésének időtartama 2022. szeptember 09. - 2023. február 28., a Bizottság a munkájáról, a javasolt intézkedésekről a rendes közgyűléseken köteles beszámolni.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Eger MJV Önkormányzata intézményeinek vezetői, Eger MJV közvetlen és közvetett tulajdonában álló gazdasági társaságok vezetői

Határidő: 2022. szeptember 19. (alakuló ülés)

kmf

Dr. Bánhidly Péter
jegyző

Mirkóczki Ádám
polgármester