

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2022. szeptember 29-én megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Eger, Városháza Dobó István tér 2. Díszterem

Jelen vannak: Mirkóczki Ádám polgármester; Farkas Attila alpolgármester; Minczér Gábor alpolgármester; Bódi Zsolt, Császár Zoltán, Dr. Csetneki Attila, Földvári Győző, Juhász Ádám, Keresztes Zoltán, Komlói Csaba, Kovács-Csatlós Tamás, Lombeczki Gábor, Mirkóczki Zita, Oroján Sándor, Orosz Lászlóné, Dr. Pápai Ákos, Dr. Pócs Alfréd, Sós Tamás képviselők

Tanácskozási joggal: Dr. Bánhidy Péter jegyző

Jegyzőkönyvvezető: dr. Szalóczi Ilona

Mirkóczki Ádám

Megállapítja, hogy a 18 fős közgyűlés tagjai közül jelen van 18 fő, így a Közgyűlés határozatképes, azt megnyitja.

Szeretné jelezni a közgyűlésnek, hogy Lócsei Lajos a momentum képviselője szeretne felszólalni a Béke úti helyzettel kapcsolatban.

Lócsei Lajos

„Nagyon szépen köszönöm a lehetőséget, hogy elmondhatom a véleményemet a Béke úti tüzessel kapcsolatban. Az utolsó rendkívüli közgyűlésen megtartották a beszámolót Farkas Attila és Bódi Zsolt képviselő úr és ezúton is nagyon szépen köszönöm nekik a helytálló tájékoztatást. Ugyanakkor a legnagyobb tisztelettel szeretném visszautasítani polgármester úr részéről a méltatlan és a rosszindulatú szavak használatát: ugyanis 2 levelet fogalmaztam meg az önkormányzat felé. Az elsőben tájékoztatást kértem a tüzessel kapcsolatban, a másodikban pedig kértem az önkormányzatot az ott élő lakosok által felmerült igények további pótlására. Nem szerettem volna az egrí belügyekbe beleavatkozni, ezúton sem szeretnék, csupán engem is megkerestek az ott élő lakosok és az én segítségemet kérték és én pedig közvetítettem az önkormányzat felé az igényeket. Tegnap megtartottam az első bejárásomat és nagy örömmre szolgált, hogy nagyon sok pozitív tapasztalattal, nagyon sok pozitív fejleménnyel szembesültem. Mostmár szerencsére egyetlen családnak sem kell a csillagos eget bámulni, ugyanis minden család lakásán ott van a tető ugyanakkor további igények merültek fel, amit az első levelemben meg is küldtem az önkormányzatnak.

Sajnos, a lakásokban a mai napig nincs biztonságos fűtési berendezés és így nem tudnak biztonságosan nekiindulni a téli fűtési szezonnak. A legnagyobb tisztelettel szeretném kérni az önkormányzatot, hogyha mód és lehetőség van, akkor kérem segítsék továbbra

is az ott élő lakosokat és teremtsék meg nekik azt az alapvető feltételt, hogy biztonságosan a fűtési szezont el tudják kezdeni. Ugyanakkor további igény merült fel a maradék tüzesetben keletkezett szemét elszállítására. Tudom nagyon jól, hogy az önkormányzat már biztosított valamennyi konténert, amit ezúton is nagyon szépen köszönök. Ha mód és lehetőség van rá, akkor tovább konténert biztosítsanak az ott élő lakosoknak. Felmerült még egy nagyon fontos másik igény is: a tetőtérben keletkezett tűz kapcsán megégett elektromos hálózatot szeretnék a családok kicserélni de sajnos anyagi forrást nem tud biztosítani több család sem és ebben is szeretnék kérni az önkormányzatot, nézzék meg azokat a lehetőségeket hogy miként tudnának további segítséget nyújtani ezen családoknak nyújtani. Az utolsó mondatom ismét a köszönöm. Köszönöm szépen az eddigi segítséget a családoknak, ők is nagyon szépen köszönik, de még egyszer szeretném hangsúlyozni, ha van mód és lehetőség az első levelemben megfogalmazott igényeknek a teljesítésére, akkor szeretném hogyha valamilyen úton-módon lehetne teljesíteni”

Mirkóczki Ádám

Nem tudja, hogy mire gondolt a képviselő úr a méltatlan szavak kapcsán, de ő aláhúzza kétszer, hogy 2019 októbere óta annyi szociális és egyéb támogatást, mint amennyit a Béke úti érintett lakosok, illetve a Szala városrészben lakók sokasága kapott, egyetlen egy városrész sem kapott. Lehet sokféle kritikát megfogalmazni a polgármesterre, a közgyűlésre, de azt biztosan nem, hogy nem gondoskodnának minden bajba jutott emberen származástól, és minden mástól függetlenül.

Bódi Zsolt

Megköszöni az elismerő szavakat a képviselő úrtól. Mint a körzet képviselője ő is tenne egy pár észrevételt a sajnálatos tüzeset kapcsán. Az ingatlanok még égtek és a tűzoltók javában oltották a tüzet, amikor az önkormányzat már lakást biztosított. Ezek a lakások üresek voltak, péntek délutántól beszélnek. Bejöttek az önkormányzati alkalmazottak, és egy zokszó nélkül hordták ki az ágyakat az ágyneműket. A károsultak élelmiszer-csomagot kaptak, készpénzt is kaptak, egyrészt több helybelitől, de tőle is. Úgy gondolja, hogy amit lehetett, ebben a szituációban azonnal megtettek. Ezt követően felmérték az igényeket, és már tető van minden házon. Ennek az anyag szükségletét is összefogás biztosította. Egri és felnemeti vállalkozók segítettek ezeknek a lebonyolításában.

Az önkormányzat már biztosított konténereket, nem kis számban. A probléma abban volt, hogy nem csak ezek a családok tették be a hulladékot, és ezért nem fért el a maradék égési termék. A másik történet pedig az, hogy kérte őket, hogy minden olyan hulladékot tegyenek ki, amíg ott van a konténer, hogy el tudják szállítani, de erre nem került sor. Ő úgy gondolja, hogy sok ez a kérés, hogy mindent csináljon meg az önkormányzat. Erre nincsen keret. A maga részéről minden évben tűzifát biztosít az ott élő rászorulóknak részére, de ezért ő nem vár köszönetet úgy gondolja, hogy amit meg lehet tenni képviselőként, azt megteszi.

De azt elfogadhatatlannak tartja, hogy az ott élők ne tegyenek a saját környezetükért valamit. A szemetelésről gondol. Olyan szemetek is bekerültek a konténerbe, amelyek

nem a tűzesetből származnak. Az önkormányzat ebben az évben kamerákat szerelt fel azért, hogy ezeket a szemeteléseket meg lehessen előzni. Gondolja, hogy az ott élőknek is nagyon sokat kell tenni azért, hogy ez a helyzet megváltozzon. A maga részéről segíteni fogja továbbra is őket. Most, az energia vészhelyzet küszöbén, más családokat is figyelembe kell venni, nemcsak ezeket. Nem áznak most már be, tető van a fejük fölött. Köszöni a képviselő úrnak, hogy kiment a helyszínre és megfelelő módon reagált. De lenne egy kérdése: hol van a kisebbségi önkormányzat? Arról tud-e képviselő úr, hogy nyújtott-e segítséget a kisebbségi önkormányzat? Nemcsak az egri, hanem az országos önkormányzat. Nagyon kíváncsi lenne erre.

Farkas Attila

Személyes kötelezettségének érzi Eger város összes elesett polgárát támogatni. Azt gondolja, hogy 2019 óta számos alkalommal bizonyította pont nincs ez másképp a Béke úti tűzeset károsultjai esetében sem. Az elmúlt években nem ez az első, hogy tűzeset volt a Béke úton és munkanaptól, szabadságtól, időjárástól függetlenül Bódi Zsolt képviselő úrral mindig kint voltak Felnémeten, és a károsult családoknak azonnal segítséget nyújtottak. Szeretné fölhívni arra a figyelmet, hogy van egy jó pár személy, akik a szociális ellátó rendszerükkel, illetve az Evat Zrt vagy a közgyűlés szociális területtel foglalkozó bizottságával is rendszeresen játszmáznak. Ebben az esetben is ilyesmit vélt felfedezni, pedig ők erőkön felül is segítették ezeket az embereket, tehát nem kötelezettsége az önkormányzatnak minden rossz állapotú, leromlott állapotú magáningatlant felújítani, rendbe tenni. Ettől függetlenül természetesen ebben a helyzetben is segítettek. Köszöni képviselő úrnak az észrevételeket és nagyon örül, hogy Eger város polgárait a szívéen hordozza.

Mirkóczki Ádám

Tekintettel arra, hogy **24-es, 25-ös és a 29-es és 32-es**, a meghívóban szereplő napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztés tájékoztató kézbesítése a közgyűlés ülésének napját megelőző **4. nap 11. óra után történt meg, annak tárgyalásáról a Közgyűlésnek külön kell szavaznia.**

Kéri, szavazzanak a később kézbesített anyagok napirendi pontként való tárgyalásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az **5. napirendet** az előterjesztő visszavonta.

Bejelenti, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi 189. törvény 46.§ (2) bekezdés b). pontja alapján a **35-ös napirendet** zárt ülésen tárgyaljuk.

A 46.§ (2) bekezdés c). pontja alapján 23-as napirend tárgyalását az előterjesztő zárt ülésre javasolja.

Kéri, szavazzanak a 23-as napirend zárt ülésen történő tárgyalásáról.

Szavazás 14 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadták.

372/2022 (IX.29) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a 23-as számú napirendet zárt ülésen tárgyalja

A 16-os napirendet az érintett kérése tárgyalják zárt ülésen.

Bejelenti, hogy **sürgősségi indítványt nyújtott** be :

„Előterjesztés az Eger Termál Kft. ügyvezetőjének visszahívására” címmel

A sürgősséggel történő benyújtás indoka, hogy a városi vagyon megóvása érdekében és az Eger termál Kft-nél kibontakozott példátlan korrupciós ügyre tekintettel az előterjesztés tárgyalása nem várható a következő közgyűlésig.

Bejelenti, hogy Juhász Ádám és Oroján Sándor képviselő urak sürgősségi indítványokat nyújtottak be:

„Előterjesztés az energia veszélyhelyzettel kapcsolatos döntésekről”

A sürgősséggel történő benyújtás indoka az előterjesztő szerint, a jelenleg fennálló energia helyzettel kapcsolatos azonnali javaslattétel, az Ideiglenes Bizottság által meghozott döntések alapján.

„Előterjesztés támogatás nyújtásáról az Egri Zsidó Kulturális Egyesület részére címmel”

A sürgősség indoka az előterjesztő szerint, hogy mind az emlékmű, mind a rendezvények megvalósítása nem teszi lehetővé a következő rendes közgyűlésen való tárgyalást, és a támogatott cél minden esetben vitán felül az önkormányzat által is felvállalandó.

Kéri, szavazzanak a sürgősségi indítványokról:

1. számú sürgősségi indítvány: 7 igen, 8 nem és 2 tartózkodás mellett elutasítva
2. számú sürgősségi indítvány: 16 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadva
3. számú sürgősségi indítvány: 16 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadva

Tájékoztatja képviselő társait, hogy az Alapokmány 23. § (1) bekezdése szerint: a **napirendi pont elfogadása előtt** a közgyűlés tagja kezdeményezheti, hogy az **Eger város életét jelentősen befolyásoló** napirendnél a hozzászólási lehetőséget a közgyűlés időkorlát nélkül biztosítsa. A kezdeményező a javaslatát indokolni köteles. Van-e ilyen javaslat bármely napirendi ponttal kapcsolatban? Nem volt.

Az Alapokmány 23. § (3) bekezdése szerint: **A napirendi ponthoz meghívott** legfeljebb 10 percen tehet szóbeli kiegészítést. Ha a kiegészítés várhatóan hosszabb időtartamú, az előterjesztő a napirendi pontok elfogadása előtt kezdeményezheti, hogy a meghívott hozzászólási lehetőséget a közgyűlés időkorlát nélkül biztosítsa.

A napirendek sorrendjével kapcsolatban:

Oroján Sándor

Kéri, hogy a 35-ös, 23-as, 25-ös, 22-es napirendeket és a 2 sürgősségi indítványt tárgyalják először.

Farkas Attila

Kéri, hogy **az energia veszélyhelyzettel kapcsolatos döntésekről** szóló sürgősségi indítványt tárgyalják először, amivel Oroján Sándor képviselő is egyetért

Szavazás a napirendek sorrendjére:

Mirkóczki Ádám

Tehát a sorrend: első az energia veszélyhelyzet, utána 35-ös, 23-as, 25-ös, 22-es és végül a 3. számú sürgősségi indítvány. Szavazás: a Közgyűlés 15 igen és 3 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Kéri, szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról:

Napirendi pontokat a Közgyűlés 16 igen (2 nem szavazott) szavazattal elfogadta.

Napirend előtti hozzászólás

Orosz Lászlóné

„Tisztelt Közgyűlés, kedves egriek! Ha a hozzászólásomnak egy másik címet kellett volna adni, akkor azt a címet adtam volna, hogy „hol volt hol nem volt”. Bizonyára mindenki ismeri ezt a kis mondatot, minden szülő. A holnapi napon, azaz 09. 30. ünnepeljük a magyar népmese napját. 2005 óta minden szeptember 30-án a magyar olvasó társaság kezdeményezésére a nagy mesemondó, Benedek Elek születésnapjának tiszteletére ünnepeljük a magyar népmese napját. Úgy gondolom, hogy ez egy olyan jeles nap, amire érdemes felhívni a szülőket, nagyszülőket figyelmét, hogy a hét és az év minden napján, de holnap is, a hétvégén különösen a forgassák jó szívvel és szeretettel ezeket a fantasztikus könyveket, ezeket a népmeséket, hisz olyan sok bölcsességet és örök érvényű igazságot közvetítenek nemcsak a gyerekeknek, hanem a felnőtteknek is, hogy úgy gondolom érdemes volt ebben a néhány percben megemlékezni erről a napról.”

Sós Tamás

Utal a Kolozsvári utcában, a fogorvosi rendelő előtti részre, ahol volt régebben egy útelágazás, ahol az útjavítás nem jól sikerült, és egy útsüllyedés alakult ki, amelyre elég sok panaszt kapott az elmúlt időszakban: kéri a Városüzemeltetési irodát, hogy ezt a feladatot minél hamarabb oldja meg. Egyébként a többi kátyú az utcában, a környéken rendben van, nagyon szép munkát végeztek a Városgondozás munkatársai.

A Deák Ferenc út 70 előtt egy idős ember lakik, 2 jelzés is érkezett, hogy több kátyú van a feljárón. Kéri, hogy ezeket is javítsák ki. Idős, beteg emberek laknak erre, sötétedés

után nem tudnak biztonságosan kijönni. Nem jó ott a közvilágítás, sajnos csak az utca egy részén jó. Itt, ahol sokan laknak, itt nem jó.

A Lajosvárosi egészség központban van 2 kiszáradt, idős fa. Lehet, hogy ez a Bódi Zsolt képviselő úr történetéhez hozzá tudna kapcsolódni. Ezek veszélyes, kiszáradt fák, melyek nagyon jó tüzelők lehetnének. 3 fából egy már ki is dőlt. A másik 2 is ott van még, ezekkel kezdeni kellene valamit. Ezek a fák mind élet- és balesetveszélyesek. Kéri, ha lehet október hónapban oltják már meg.

Többször tapasztalta, hogy az áramszolgáltató levágja a fák gallyait, amelyek a vezetékeket zavarják, és ezeket a gallyakat utána az áramszolgáltató vagy az általa felfogadott cég nem szállítja el és ezt a zöld hulladékba a Városgondozás munkatársainak illegális hulladékként kell elvinni. Szerinte erről az áramszolgáltatónak kell gondoskodni. Lehet, hogy ezeket a gallyakat is be tudnák szállítani egy telephelyre szociális tűzifaként.

Császár Zoltán (ügyrendben)

Messzemenően pozitív dolognak tartja a Sós Tamás képviselő úr által elmondottakat, de szerinte ez nem napirendelőtti felszólalás, hanem napirend utáni felszólalás volt. Valamikor ez úgy volt és ez szerinte nem változott, hogy az Ügyrendi Bizottság elnöke átnézte és ő döntött arról, hogy ezek napirend előtt vagy napirend után jönnek be. Kéri, hogy térjenek vissza erre a rendszerre.

Sürgősségi indítvány

Előterjesztés az energia veszélyhelyzettel kapcsolatos döntésekről

Juhász Ádám

A bizottság már kétszer ülésezett, amit az előterjesztésben le is írt. Köszöni szépen, hogy szép számban képviseltették magukat a bizottság ülésén a közgyűlés tagjai, és köszöni szépen, hogy a városvezetés részéről Minczér Gábor alpolgármester úr mind a 2 ülésen részt vett.

Ami már az a két bizottsági ülésen is tisztán kirajzolódott, az, hogy mindenki szeretne tenni valamit azért, hogy ezt a veszélyhelyzetet a város valahogy átvészelje. Szeretne köszönetet nyilvánítani a város intézményvezetőinek, cég vezetőinek és az önkormányzati irodák vezetőinek is a bizottsággal való együttműködésért, a bizottság felé nyújtott szolgáltatásért és intézkedési javaslatokért, hiszen erre nem volt sok idejük, de mindenki határidőre tudta ezeket az igényeket teljesíteni. Ezek alapján a bizottságnak sikerült megállapítani azt, hogy 2022-ben a fizetéseképtelenség, csőd nem áll fenn. Az intézmények bezárása csak végső eszköz kell, hogy legyen. Előtte fokozatossági elvet szükséges betartani, mivel ezek olyan beláthatatlan következményekkel járhatnak, például a sport vagy a kultúra esetében, amely jelentős kihatással lenne az egri polgárok testi és lelki egészségének a formálódására.

Szükségessé vált a költségvetés tartalékainak a felülvizsgálata, ezeket már kibontva is megkapnák, és átnézhetnék. Szeretné kiemelni, hogy az energiapiac napról napra változik, ezért kér minden cégvezetőt és intézményvezetőt, akár képviselő, ha valakinek új információ jut a birtokába, azt haladéktalanul juttassa el hozzá és ő azonnal továbbítja a bizottság tagjainak.

A 2. ülést követően 4 határozati javaslattal készült. Az 1. szerinte nem is kell magyarázni. A 3. határozati javaslatnál fontos kiemelni az energia veszélyhelyzeti alap című műsornak a felhasználási feltételeit, ennek feltöltése, amit a bizottság az októberi ülésén szeretné kidolgozni. Reméli, hogy mire a címsor megszületik, addigra már készen fog állni egy kidolgozott terv is. A 4. pontnál hangsúlyozza, hogy nem drágább parkoló zónák kiterjesztéséről vagy parkolási díj emeléséről szól a határozati javaslat, hanem csak felülvizsgálatról aktualizálásáról. Például a Közterület-Felügyelet munkájának hatékonyabbá tételét is tartalmazza, hogyha a büntetéseket sikerülne hatékonyabban behajtani, vagy esetleg a notórius szabálysértőket kerékbilincssel büntetni, akkor mindenképpen plusz bevételhez tudna jutni a város, amit akár rászorulóknak vagy cégeknek lehetne majd továbbítani.

Kikért a Gazdasági Irodától egy kamatbevétel kimutatást is. Ismert mindenki előtt, hogy a jegybank monetáris tevékenységként folyamatosan emeli az alapkamatot. A város szerencsére folytatta a felelős gazdálkodást, és folyamatosan végeznek lekötéseket 2 éves intervallumra és ebből úgy számolt, hogy év végéig, jó, ha a jelenlegi kamat trendek maradnak, egy százmillió forintos forrás fog befolyjni a város kasszájába.

Mirkóczki Ádám

Részben örül, részben pedig kicsit szomorú is, mert nagyon visszaköszön az a logika és az a gondolkodás, amelyek ők durván egy hónappal ezelőtt megfogalmaztak. Lényegében ugyanazokkal a számokkal úgy is ugyanazokkal az adatokkal találkoztak, amelyet ők a saját maguk által megfogalmazott javaslataikban mellékletként egyébként megjelentettek már. Mostmár senki nem vitatja, hogy az elszabaduló energiaárak mit okoznak. Annak is örül, hogy a javaslatuk, bár már más néven, de visszaköszön. Ilyen például az energia veszélyhelyzeti alap létrehozása százmillió forinttal. Ez ugyanaz, amit ő benyújtott, csak ő települési támogatásként nyújtotta be.

A tegnapi hírekből: Szentesen, Makón, Győrben uszodák, strandok zárnak. Szolnokon a Fideszes polgármester a következőt javasolja: a kulturális központ régi épületet télire zárják be, a TV átköltözik az Agóraba, a Baross út 1 szám alatti irodaházba. A Szigligeti Színház decembertől februárig bezár, nem lesznek előadások. A Szolnoki Repülőmúzeum januárban és februárban bezár, a Sportcsarnok is. A Damjanich Múzeum egyes épületei télire bezárnak, a könyvtár fiókjai is, a megyei könyvtár felső 2. emeletét is lezárják stb.

Azért szerette volna ezt elmondani, mert a képviselőtársai ebből láthatják, hogy ez kísértetiesen hasonlatos helyzet. Ugyanezeket a javaslatokat fogalmazták meg. Nem

bánja azt, hogy külön bizottság alakult, de más következtetésre úgysem fognak jutni, mert januárban óriási bajban lesznek. Ő nem azért javasolt akár októberi vagy novemberi részleges zárást, mert december harmincegyig nem lenne rá fedezet, hanem azért, hogy ezáltal is spóroljanak valamit. Lehet azon vitatkozni, hogy a húszmillió vagy a negyvenmillió sok vagy kevés, a tényeken azonban nem.

A tegnapi hír még, hogy a Magyar Úszószövetség szerint Magyarország uszodáinak 50 százaléka fog bezárni. Ezt a Nemzeti Sport írta tegnap. Arra biztatja a közgyűlést, hogy ne várják meg az utolsó utáni pillanatot. Örül, hogy sokkal többet foglalkoznak már a képviselők ezzel a kérdéssel, mint ezt megelőzően, de sajnós nem fogják tudni megúszni azt, hogy sokkal keményebb lépéseket tegyenek majd annak érdekében, hogy túléljék ezt a számok alapján szinte túl élhetetlen időszakot.

Juhász Ádám

Kényesen ügyelt arra, hogy a polgármester úr által elmondott és a sajtótájékoztatón elhangzott dolgokra véletlenül is reagáljon. Polgármester úr a hozzászólásában nem említett egy fontos információt: ezeknek a városoknak a szerződés fordulónapja szeptember 30 volt. Október elsejétől kapja jelentős részük emelt áron a gázt, vagy a villamos energiát. Egernek jelenleg december 31-ig van szerződése, és utána valóban nem tudják, hogy milyen áron fogják kapni majd a villamos energiát. Most még ajánlatot sem kapott a város erre vonatkozóan. A legrosszabb forgatókönyv valószínű az lesz, hogy többszori áron kell majd vásárolni, de még ebben lehetnek változások december harmincegyig. A gázzal kapcsolatosan elmondja, hogy jövő év októberéig van fix áras szerződése a városnak.

Ha a kockázatot nézik, akkor ezt a szerződést a szolgáltató felmondhatja. Mivel nem ismeri a részleteket, szeretné kérni, hogy ezt a szerződést majd kapja meg, hogy milyen felmondási feltételekkel kötötte meg közbeszerzés útján a város. Milyen kártérítést ad például a szolgáltató, ha felmondja a szerződést. Az EVATnál például van olyan cég, ahol 2 évre is meg van kötve a szerződés a villamosenergiára és a gázra is. Amit a bizottság megállapított, az, hogy a fokozatosságot kellett volna először szem előtt tartani és nem rögtön intézményi bezárásokkal riogatni, hanem begyűjteni például az intézményektől ezeket az információkat, amiket a bizottság meg is tett. Ez alapján kell értékelni a helyzetet, elfogadva azt, hogy veszélyhelyzet van, amivel mindenki egyetért.

Mirkóczki Ádám

Szerinte nincs köztük vita, csak úgy érzi, mintha a képviselő őt szándékosan félreértene. Ha tudják, hogy január egytől bajban lesznek és ő is elmondta azt, amit Juhász Ádám most megismételt, hogy december harmincegyig megvan a fedezet minden intézményre, de ha tudják, hogy január egytől nem jók, akkor nem jók. A kérdés az, hogy spórolnak előtte vagy nem. Azáltal, hogy kijelentik előre, hogy legyenek rendezvények, semmi ne álljon be, semmi fontos döntés ne legyen, kicsit viselkednek, mint a süllyedő Titanic- on a zenekar. Süllyed ugyan a hajó, de mi játszunk tovább, mintha semmi sem

történt volna. ne keltsék azt az illúziót, mintha minden rendben lenne. Ő erre utalt a javaslataik kapcsán.

Oroján Sándor

Ami az energia veszélyhelyzeti döntéseket illeti, nem véletlenül állapították meg azt a bizottság első és második ülésén, hogy a korábbi testületi ülésen előterjesztett javaslat az uszoda, a színház, a bábszínház bezárásáról, ezek rossz döntések, mert hogyha ezeket a döntéseket meghozták volna és bezárják ezeket, akkor pénztől esnek el. Ezek nem spórolós intézkedések, hanem ez azt jelenti, hogy kidobják a pénzt az ablakon. A színházban, ha idén bezárják, akkor bevételektől esnek el, nem beszélve arról, hogy rengeteg uniós forrást, amelyet a színház azért nyert el, hogy előadásokat tarthasson, vissza kell majd utalni, hiszen év végéig van neki kötelezettsége, meg kell csinálnia egy csomó előadást. Ha ezt nem teszi meg, akkor vissza kell utalni a pénzt. Ugyanez a helyzet a Harlekin Bábszínházzal is. Ha a polgármester úr spórolásnak álcázott vagy blöffölt javaslatát elfogadják, akkor rengeteg pénzt veszít a város. Az uszodával az a helyzet, hogy más városokban, szeptember 30. a fordulópont, a gázra vonatkozólag december harmincegyedikéig, tehát látni lehet, hogy rengeteg önkormányzatnak iszonyú kiadása keletkezik a gázzal és a villannyal. Itt nem ez a helyzet, mert jövő év október harmincegyedikéig fűtés szempontjából gyakorlatilag semmi sem változik. Ráadásul nekik egy speciális uszodájuk van a fás szerkezet miatt, ami azt jelenti, hogy nem lehet a hőmérsékletet megfelelően lecsökkenteni, mert akkor is fűteni kell amikor az uszoda be van zárva, mert ha nem fűtik, akkor tönkremegy az épület. Tehát így ez is bevételkiesést fog jelenteni. A működtetés a téli időszakban harmincmillió forint veszteséget termel a cégnek, a fűtési kötelezettség, a munkavállalók fizetésével hatvanmillió mínusz termel. Tehát ha bezárják az uszodát, az mínuszt termel, mínuszöt termel a városnak. Ezzel szemben jó néhány javaslat született a bizottság ülésén, amelyet az intézmény vezetők és a cégvezetők dolgoztak ki.

Minczér Gábor

Erről a szemlélet különbségekről órákat lehetne vitatkozni. Szeretné elmondani először is, és Juhász Ádám elnök úrhoz címzi ezt a kérést, hogy egyforma lehetőséget biztosítson minden képviselőnek, hiszen az ülésen egy olyan anomália történt, hogy Oroján úr őt szapulhatta a cégvezetők és az intézményvezetők előtt. Ő az ülésen javaslatot nem fogalmazott meg, és ugyanezt a lehetőséget nem kaphatta meg, mint a többiek. Az elnök úr előtte mindenkit kiküldött, és utána adott neki szót.

A javaslatunkban nem intézmény bezárásról beszéltek, hanem lehetséges ingatlan bezárásról, amire az ellenzék is hivatkozik, hogy ide költözik az egyik telephely, oda a másik. Az uszoda kapcsán is elmondták, hogy van lehetőség dönteni arról, hogy októberben, novemberben, vagy januárban zárják be az uszodát. Elmondta azt is, hogy a megyei jogú városok szövetsége ülésén mi hangzott el, ott Gulyás miniszter úr nem igazán kecsgettette őket semmi jóval, sőt, igazándiból nem valószínű, hogy lesz segítség. A gázzal kapcsolatban el tudja mondani, hogy valóban a mai nap ez a felállás, de holnapi

nap változhat. A legújabb hír például az, hogy az oroszok leállították Ukrajnán keresztül a gázszolgáltatást. Ezek mind befolyásolhatják az önkormányzat gáz-biztonságát. Az, hogy egy szerződés 2023. decemberében jár le, nem azt jelenti, hogy az addig is fog tartani. Meg lehet vizsgálni, hogy milyen felmondási lehetőségek vannak, de abba még a kormány is bele tud szólni.

Az uszodákkal kapcsolatban Gulyás miniszter úr azt is elmondta intézményi szinten is, hogy a városoknak maguknak kell eldönteni, hogy mit mikor zárnak be. Ő olyat is említett, hogy akár regionális helyeket kellene meghatározni, ami nyitva van. Eger tekintetében ez jelentheti azt is, hogy nyitva tartják a Bitskey Aladár uszodát, és Hevesről és más településekről is ide járnak a sportolók majd, hogy biztosítva legyen a sportolási lehetőségük. Ez azt is jelenti, hogy az egri magánszemélyek ugyanúgy kiszorulnak az uszodából vagy akár az utánpótlás és a gyerekek is, hiszen most sincs jelenleg annyi vízfelületi lehetőség, hogy mindenki igényét kielégíthessék.

Polgármester úr szeptember elején hívta össze az intézmény vezetőket, és a cégvezetőket. Arra kérte őket, hogy tegyenek javaslatot arra, hogy milyen takarékosági intézkedéseket lehet a helyzet kezelésére tenni. Ezt követően alakult meg az Energia Veszélyhelyzeti Ideiglenes Bizottság, és az első ülésén ugyanazt a határozatot hozta meg a cégek esetében, sőt, a Mirkóczki Zita által összehívott informális bizottsági ülésen is ugyanez a kérdés hangzott el a cégvezetők felé. A negyedik alkalommal kéri ezt az intézményektől, ugyanis a határozati javaslatban ugyanez szerepel. Nem tudja, hogy 4 alkalommal miért kell határozatba foglalni vagy utasítani az intézményeket és a cégeket, hogy takarékoskodjanak, mivel ez lenne az alapvető feladatuk. Nem utasítani kellene őket, hanem el kellene kezdeni cselekedni.

Nekik volt egy javaslatuk, amit a közgyűlés a Fidesz vezetésével leszavazott. A veszélyhelyzeti alappal kapcsolatban ő is hasonlóan látja a kérdést, mint polgármester úr, ők is egy ilyen segítség - csomagot kívántak volna Eger város polgárai számára megvalósítani. Ezt az ellenzék leszavazta. Ha a vezetés terjeszti be nem jó, ha az ellenzék terjeszti be, akkor jó.

A 3. határozati javaslatban százmillió forintról beszélnek. Nincs megjelölve az, hogy ezt a százmillió forintot milyen célra kívánják elkölteni. Cégeket segítenek, intézményeket, esetleg a települési támogatás a forrás keretét bővítik? Ő azt várta volna, hogy ez a rész egy kicsit jobban ki legyen dolgozva.

Kéri, hogy ne állítsák a hivatalnokokat olyan helyzetbe, hogy őket kérjék meg, hogy határozzák meg azt, hogy a forrás átcsoportosítás milyen sorról menjen. A hivatalnokok nem döntéshozók, hanem végrehajtók. A közgyűlésnek kell meghatározni azt, hogy erre a százmillió forintos keretre milyen fedezetet biztosítanak, honnan csoportosítanak át pénzeket. Ő azt kéri, hogy a jövőben ne állítsák a hivatalt ilyen helyzetbe, mert ők nem fogják tudni megmondani, hogy honnan hova csoportosítsanak át pénzt.

Orosz Lászlóné

Ott folytatná, ahol a frakcióvezető úr abbahagyta. Ő is megköszöni a cégeknek és az intézményvezetőknek, hogy eljöttek a bizottsági ülésre.

A határozati javaslatban azt szerepel, hogy a költségvetésben egy külön címszámot hozzanak létre, amire majd ezeket az összegeket átcsoportosítják. Nyilván ehhez szükség van a hivatalra, a Gazdasági iroda segítségére, hiszen szakmailag ők tudják ezt profi módon és egyértelműen tudtukra hozni, amiről majd a közgyűlés dönt.

Sok olyan javaslat megfogalmazódott az intézmények részéről, amelyek konkrét dolgokat tartalmaznak. Alpolgármester úr is ott volt, és hallhatta tőlük, hogy mikor mit terveznek bezárni, ki hova szeretne majd költözni azért, hogy az épületet, amelyben jelenleg működik, ne fűtse fölöslegesen. Túlzás lenne tehát azt állítani, hogy ők itt szórakoznak csak és negyedszer is ugyanazt beszélnek. Nem. A vezetés határozati javaslatában az szerepelt, hogy mindent zárjanak be, és közel négyszázmillió forintot így fognak megspórolni. Az, hogy a jövő évben mi lesz, arról egy szó sem esett. A bevételekről sem esett szó, az uniós pályázatokról sem, a futó pályázatokról sem, amit, ha nem teljesít az adott intézmény, vissza kell fizetnie.

Egy uszoda bezárása is a város lakossága szempontjából elég nehezen elfogadható. Nyilván, hogy a Termál Kft ügyvezetője közösen a közgyűlés tagjaival fogja tudni, hogy mit kell csinálni jövőre. Ebben az évben úgy tűnik, hogy nincs szükség bezárásra.

Mirkóczki Ádám

Újra mondja, hogy olyan ez, mint hogyha párhuzamosan elbeszélnek egymás mellett. Ő nem vitatkozni akar, hogy mit kell tenni. Szerinte az ellenzék is tudja, hogy mi lesz ennek a vége. A vége ennek az lesz, hogy januárban be kell zárni egy csomó ingatlant. Szándékosan mondja az ingatlant, mert nem az intézményeket akarja bezárni. De ha bezárnak egy ingatlant, akkor az abban működő intézménynek valamilyen működési lehetőséget biztosítani kell. A pályázat szempontjából sincs az megkötve, hogy egy intézmény csak abban az épületben működhet, csak ott hajthat végre valamit.

Olyan helyzettel szembesül egész Európa, nemcsak Eger, amely mindenkit alternatív megoldásokra készítet. A másik pedig az, hogy ők tettek egy javaslatot, ami elkerülhetetlen, hiszen mindenki tudja, hogy mi lesz a vége. Ebben a javaslatban ők több alternatívát jelöltek meg, több hónap volt feltüntetve. Nem azt mondták, hogy mindenre lakatot kell tenni, és holnap nem dolgozik senki sehol.

Azzal nem ért egy azzal a mentalitással, hogy az ellenzék zsigerből leszavaz mindent.

Mirkóczki Zita

Az alapvető különbség a 2 előterjesztés között az, hogy a polgármester az elmúlt közgyűlésen többször elmondta, hogy nem spórolni akar. A polgármester főnyíró elv alapján egyszerűen mindent be akar zárni a színháztól kezdve az uszodáig mindent, kivéve az Egri várat. A különböző városok átszervezésekkel zártak be. Ő is azt gondolja, hogy spórolni kell, a következő évre elő kell készülni azzal, hogy hogyan tudják összevonni az intézményeket. Nagyon jó megoldási javaslatokat kaptak pld az EKMK-tól, hogy hogyan tudná a Forrás Szabadidőközpontot bezárni, hogyan tudna átköltözni egy intézménybe, a Bartakovics Bélába, hogyan tudna a Harlekin bábszínház is esetleg a Bartakovicsban vagy a könyvtárban előadásokat tartani.

A Gárdonyi Géza színházzal kapcsolatban azt gondolja, hogy ott egy közös központi egyeztetés szükséges, mert az jóval nagyobb volumenű, mint a Harlekin bábszínház. Nyilvánvaló, hogy nem lesz elkerülhető a januári vagy februári bezárás, de ezt egyeztetve programokat, előadásokat át szervezve közösen kell megtenni. Azt, hogy más városokban bezártak hamarabb, az az ok, hogy nincs már semmilyen szerződésük gázra és villanyra.

Ő azt javasolná a polgármester úrnak, hogy van az MVP, ami az úszó és vízilabda központra érkezett, amit majd át kell csoportosítani a várra. Tehát a várban kell majd ötmilliárd forintból falakat, meg bástyákat felhúzni. Miért nem terjeszt egy olyan javaslatot a minisztérium felé, hogy abból legalább másfél vagy kétmilliárd forintot tartsanak itt a városban, hogy az energetikai fejlesztéseket el tudják végezni? A jövő évben az uszodánál az intézményeiknél, a különböző óvodáknál el kellene végezni, hogy minél hamarabb függetlenek lehessenek a gáztól és a villanytól. Egyszerűen nem hiszi el, hogy ezt a nagy összeget feltétlenül most a vár falaira kelljen fordítaniuk.

Komlósi Csaba

Nem tudja, hogy mennyi méltósággal maradt ennek a testületnek, de nagyon szeretné kérni a képviselőket, hogy ezt a maradék méltóságát őrizze meg. A pulpituson ülőkre és a lent ülőkre is vonatkozik. Kéri, hogy tartsák be az Alapokmány szabályait és annak a keretén belül legyen az ülés vezetve. Az, hogy mit gondolnak személyesen egymásról, az nem tartozik ide. Embereket és körzeteket képviselnek.

Dr. Pócs Alfréd

„Tisztelt közgyűléség kis kitekintést mondanék. Tehát azt mindenkinek látni kell, hogy a vészhelyzet meghatározás az ad lehetőséget a kormányoknak meg az országoknak, hogy azt csináljanak amit akarnak. Tehát ez Európa szintű, magyarországi szintű. Én mondtam az ülésünk elején is, hogy jeleznünk kell kifelé a vezetőink felé, hogy ez egy színjáték az egész! Részt veszünk benne, próbálunk takarékoskodni. Lehetett inflációt csinálni, lehetett energetikai árakat emelni Magyarországon akkor, amikor nem vagyunk háborús helyzetben, nincsen semmi. Én nemrég jártam Oroszországban és például

semmiféle elzárás semmi nincs. Nincs infláció, nincs semmi. Nálunk meg nincs háború. Az önkormányzatoknak nekünk jelezni kell az állam felé, hogy ez nem jó tendencia, nem szabad ezt csinálni, de közben nyilván lépjük meg amit tudunk, mert a spórolásra azért csak szükség van, ezt is elismerem, de mindenféleképpen tisztán kell látni. Erről szólt a járvány a vészhelyzet alatt, hogy mindent lehetett csinálni. Most kimondták a hadi vészhelyzetet, mindent lehet csinálni, de nekünk önkormányzatnak az a feladatunk, hogy megvédjük az egri állampolgárokat, a jót akarjuk nekik.

A strandra visszatérve: a strand bezárása az emberek életével, egészségével is összekapcsolható. Az utolsó pillanatig ki kell ebben tartani és csak januárban vagy februárban kell behozni a szankciót, amikor ez bekövetkezik. Nem kell ebben gondolkodni, hiszen naponta változik a politika. A kormány már szeretne adatokat gyűjteni, hogy mi a véleménye az embereknek, és látják, hogy Európa meglépte ezt a lépést, ami ellen tiltakozik egész Európa, hiszen mindenütt hatalmas tüntetések vannak. Az energia lezárással saját magával szúrta ki, már robbantgatják az egyes és kettes gázvezetékeket, de nekünk van egy fix energetikai ellátásunk, szerződéseink fix árral. Tehát nekünk ezt nem kell folytatni, hogy lázadjunk, és tiltakozzunk az ellen, amit az Európai Unió csinál, mert ez egy igazságtalan és borzasztó dolog. Arra kérek mindenkit, hogy tartson ki. Azt kell látni, hogy ez nem háború, a háborúban frontvonalak vannak, bombázások vannak. Legutóbb beszéltem kint dolgozó magyar emberekkel, ott a háborús károkra adott pénzt arra költik, hogy üdülőket építsenek. Az egész egy színjáték, kezeljük így!”

Dr. Csetneki Attila

Farkas Attila alpolgármester úr felszólalására szeretne reagálni: ő azt gondolja, hogy nem négyszer kell döntést hozni, hanem százszor. Ebben az évben is, és a következő évben is rengeteg döntést kell majd hozni, és százszor meg kell kérni a cégvezetőket, az intézményvezetőket arra, hogy spóroljanak és az ezzel kapcsolatos intézkedéseket dolgozzák ki és tegyék meg újra meg újra.

A szakirodáknak nem csupán az a feladatuk, hogy végrehajtsanak, hanem az Alapokmány és a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint is az is feladatuk, hogy segítsék a döntések előkészítését és ha megkérlik a cégvezetőket és a szakirodákat, hogy ebben a döntés előkészítésben vegyenek részt, akkor ezt megteszik, amit ezúton is köszön.

A 2 javaslat között a jelentős különbség az, és ez egy fontos különbség, hogy a polgármester úr javaslata arról szólt, hogy zárjanak be, aztán majd megnézik, hogy mi lesz, spórolnak vagy éppen nem tudnak spórolni. A Veszélyhelyzeti Bizottság közreműködésével megtették azt, hogy számoltak. A bizottsági üléseknek éppen az az eredménye, hogy azt látják, arra a következtetésre jutottak, hogy 2022-ben gazdaságilag nem megalapozott, és nem szükséges a bezárás. Ez pedig azért nem mindegy. A szülőknek és a gyerekeknek nem mindegy, hogy október 1-től zár be vagy november 1-től zár be a színház, a könyvtár, vagy éppen a bábszínház, vagy éppen az uszoda. Nem

mindegy, hogy hány hónapig van zárva egy intézmény. Fontos, hogy ezeket a döntéseket akkor hozzák meg, amikor szükség van rá, és a lehető legkésőbbi időpontban. Gondolja, hogy nem Egernek kell lenni az első városnak, aki bezárja a város kapuit.

Minczér Gábor

Komlói képviselőtársának mondja, hogy a közgyűlés méltóságának megőrzése egy nagyon fontos dolog. Ő sokkal jobban aggódna azért, hogy vannak olyanok, akik hatszázmillió forintokat szerveznek ki a cégcsoportokból, és vannak olyanok, akik adják a szavazatukat, és még lehetőséget sem biztosítanak arra, hogy beszélgessenek erről, hiszen leveszik napirendi pontról. Nem a Komlói úrra gondol, mert ez tény és való, hogy ezt megszavazta.

A bezárásokkal kapcsolatban nem győzi hangsúlyozni, hogy nem azt mondták, hogy holnap azonnal bezárnak mindent, hanem adtak alternatív lehetőségeket, hogy októberben vagy novemberben döntsön erről a közgyűlés. El kell akkor még egy olvasni a határozati javaslatot.

Azt is el szeretné mondani, hogy Gulyás miniszter úr egy olyat talált mondani, hogy tisztában vannak azzal, hogy vannak pályázatos pénzek, és ebből fakadnak kötelezettségek, például a színházaknak bizonyos intervallumon belül. Ehhez kapcsolódva olyat is talált mondani, hogy ez a vészhelyzet felülírja esetlegesen ezeket a szabályokat és lehet, hogy eljön az az idő, amikor kormánydöntés lesz erről, ugyanúgy, mint a Covid kapcsán, hogy halasztást fognak kapni. Sőt, azt is mondta, hogy lehet, hogy most akár fordulhatnak az Irányító Hatósághoz vagy a Minisztériumhoz is. De ha a közgyűlés úgy dönt, hogy ez évben bezár bármit, akkor is megvan ennek útja- módja, hogy ennek a vesztesége hogyan térül meg. Ezt Gulyás miniszter úr mondta nem ő találta ki.

Juhász Ádám ügyrendben

Előterjesztőként szeretné kérni, hogy a napirendről legyen már szó a felszólalásokban, a fontosságot kiemelve. Kéri, hogy a napirendről beszéljenek.

Mirkóczki Ádám

Érti a képviselő úr javaslatát, sőt, egy is ért vele.

Kovács Csatlós Tamás

Valóban a mesemondás világnapjához érkeztek, úgy érzi. Egy olyan ügyről van szó, amiben a közgyűlés tagjainak többsége kezdeményezett egyeztetés- sorozatot. Nem tudja, hogy hány alkalommal történik majd a jövőben is egyeztetés, nem tudhatják, hogy ennek a válságnak mi a végkimenetele.

Kezdeményeztek egy olyan egyeztetés- sorozatot, amire mindenkinek módja és lehetősége van, cégeknek intézményvezetőknek, a testület tagjainak, sőt az egri polgároknak is, hogy javaslatot tegyenek. Ennek a vitának pont ott van a helye. Ez egy olyan vita, amelyet nem politikai hovatartozás alapján kell lefolytatni.

A kommenteléseket azonban ő is elítéli.

A Modern Városok Program keretében készült egy javaslatcsomag, ami polgármester úrhoz is eljutott, sőt, az országgyűlési képviselő úr számára is eljutott. Úgy tudja, hogy Lázár miniszter úr látogatása során is ez előtérbe került az MVP még meglévő pénze, a nemzeti úszó és vízilabda szövetség pénzéről beszél. A Bicskei uszoda, a Bárány uszoda és a strand hatszázmillió forintja a TOP PLUSZ forrásból tudomása szerint a strand energetikai fejlesztésére felhasználható. Azt gondolja, hogy nyitott kapukat dönget a képviselő asszony. Kéri a városvezetést, hogy az Irányító Hatóság felé járjanak el.

Az uszodák helyzetével kapcsolatban általánosságban bizonytalan a helyzete, és így van a Magyar Úszó és Vízilabda szövetség is, amellyel napi szintű kapcsolatban van. folyamatos az adatbekérés az érintett klubokból.

Mirkóczki Ádám

Az MVP-ből jogilag lehetetlen az abban nem szereplő projektekre költeni. Van egy támogatott cél, van egy támogatott projekt, csak azokon belüli átcsoportosításra van lehetőség. ez részéről már másfél éve is kérés, kérdés volt a kormány felé. A TOP-oknál, a GINOP-ban ugyanez a helyzet.

Az Egri Vár és Erődrendszer projekt elemének minden eleme engedélyes kiviteli tervvel rendelkezik. Az úszó- és vízilabda központ esetében ezt nem teljesen így van, csak részben. Az elsődleges céljuk az, hogy a meglévő forrásokat ár- érték arányban a legjobb módon fel tudják használni, ezért került szóba az Egri várra való átcsoportosítás.

Dr. Csetneki Attila képviselő úrnak azt tudja mondani, hogy a döntéseken nincs vita, dönthetnek bárhogy, sajnos úgyis az lesz, hogy ezeket az intézményeket be kell zárni Egy egyéni példát hoz fel: Ha tudja, hogy két hónap múlva nem tudja kifizetni a számlája tízszerezését, akkor tovább dorbézol – e ezen a színvonalon vagy azt mondja, hogy tovább spórol januárra, arra is időt nyer. Ez volt az ő javaslatuknak célja, és lehetett volna ezekre is módosító indítványt hozni, amelyet, ha legitim, tudnak támogatni vagy valamilyen feltétel teljesül.

Farkas Attila

Az energiaválság ténye az vitathatatlan. Ehhez képest negyedik hete megy a polémia azon, hogy valakinek valamit csinálnia kell: most megint olyan határozati javaslatokat fogadnak el, ami arról szól, hogy valamit valakinek majd csinálnia kell. Nem valakinek kell csinálni valamit, hanem nekik kell csinálni valamit. Az energia veszélyhelyzeti

alapot abszolút tudja támogatni, ezért lenne is egy javaslata, Az, hogy a választókörzeti feladatokhoz tartozó felhalmozási kiadások előirányzatok csökkentsék a mai napon szabadon felhasználható költségekkel nem terhelt összeggel, az új cím számon létrehozandó energia veszélyhelyzeti alappal azonos összeggel történő egyidejű emelésével. A képviselő áttennék az energia veszélyhelyzeti alapba. Ha jól emlékszik körülbelül 90 millió forint van ott, ebből tudnának segíteni a rászorulóknak is, cégeknek intézményeknek, mindenkinek, akinek szükséges.

Mirkóczki Zita

Ez nagyon aranyos volt alpolgármester úrtól, hiszen neki már nincs is benne pénze a választókörzeti alapjában, csak ötmillió forintja maradt az alapban mert már elköltötte különböző rendezvényekre. Könnyű így utána a körzet lakóinak pénzével játszani. Jegyző úrral egyeztetve úgy gondolja, hogy rendeletmódosítást igényel a település támogatási rendelet, ezért úgy hozná a módosító indítványát, hogy vizsgálja meg az általa benyújtott javaslatot, nézzék meg hogy hogyan illeszthető be a rendeletbe, kerüljön utána az ügyrendi bizottság majd a közgyűlés elé. Arról lenne szó, hogy a lakás nagyságot figyelembe véve alakítják ki és emelnék meg a támogatási lehetőséget, például egy személy esetén a 40 négyzetméter helyett ő már 50 négyzetméteres lakás nagyságot javasol. Az egyedülálló nyugdíjasok, nyugdíjas házaspárok esetén, ami nem is volt benne a rendeletben, hetvenöt négyzetmétert javasol. Kéri jegyző urat, hogy vizsgálják meg ezt a lehetőséget, és ez a következő közgyűlésre kerüljön be. A megállapított támogatások összegét is egységesen havi háromezer forinttal emelné fel.

Oroján Sándor

Az 1. határozati javaslatuk arról szól, hogy az Evathoz tartozó cégek, és maguk a cégek is vizsgálják meg azokat az intézkedési javaslatokat, amelyeket a szeptember huszonhatodikai bizottsági ülésen tárgyaltak, és készítse elő a döntési javaslatokat a következő ülésre.

Ugyanez a helyzet a 2. határozati javaslatnál is. Szeretnék, hogyha azok a remek javaslatok, amik az intézményvezetőtől, és a hivataltól is elhangzottak, azok tényleg átültetésre kerülnének a gyakorlatba. Ehhez szeretnék egy általános felhatalmazást adni.

A 3. határozati javaslat a veszélyhelyzeti alapról szól. Ebből fogják végrehajtani az izzó cseréjét, a nyílászárók cseréjét, a szigeteléseket, apróbb energetikai korszerűsítéseket vagy karbantartási munkákat. Itt nem kifejezetten település támogatási kiadásokról van szó. Tehát ők egészen más szemlélettel közelítenek az energia veszélyhelyzeti alaphoz.

A 4. határozati javaslat szeretnék, hogyha egy teljes energia racionalizálás lenne és parkolási díjemelést nélkül tudnának a bevételeiket növelni. Ez is egy fontos, szemléletbeli különbségből fakadó döntés. A határidő pedig november 7. Addig fognak

dönteni arról, hogy a parkolási rendelet hogyan változzon. Például a nem fizető parkolók bírságolását, a bírságok behajtását.

Dr. Pápai Ákos

Mindannyiuk közös ügye, hogy Eger ezt a veszélyes időszakot átvészelje. Azt gondolja, hogy ahhoz, hogy egy közös döntést tudjanak a város polgárai felé közvetíteni, hogy a város polgárai jobban el tudják fogadni ezeket a nehéz időket, ehhez nekik zárni kellene a sorokat. Az, hogy a bizottságban részletesen át tudjanak mindent beszélni, ez nagyon helyes. Az ő véleménye is több tekintetben menet közben is módosult. Újabb és újabb információkkal gazdagodott.

Sajnos, a gyorsaság rovására megy ez az elhúzódó előkészület, de itt 2 dolognak kell érvényesülni. Az egyik az észszerűség, a másik viszont a gyorsaság. Neki az a véleménye, hogy a városok közötti versenyt Eger úgy tudja megnyerni, illetve az a város fogja megnyerni a versenyt, amelyik utoljára zár. Ő azt tudja ígérni, hogy ő ezt a közös döntést a polgárok felé közvetíteni fogja.

Mirkóczki Ádám

A hármas határozati javaslattal kapcsolatban elmondja, hogyha a frakcióvezető úr akár otthon vagy bárhol máshol készítettett energiahatékonysági tanulmányt, akkor beláthatja, hogy százmillió forint egy ilyen energetikai tervezésre is kevés. Most is azt mondja, hogy ezt tudja támogatni, de szerinte ennek a százmillió forintnak most a családok megsegítésére kellene fordítódnia. A cél tehát támogatandó, de ez a százmillió forint nem fogja megoldani. Ez a pénz csak felmérésre, tervezésre lesz elég. Tehát a különbség az, hogy ez a százmillió forint valóban a települési támogatásra szoruló háztartásokat segítené. Ez utóbbit tartja fontosnak.

Juhász Ádám

Először is Farkas Attila alpolgármester úrról elhiszi, hogy a szociális területnek nagy szakértője, de a gazdasági oldalon még vannak hiányosságai. Azért húzódik ez el ennyire, mert például az Agria Humán KFT átköltöztetése nem csak annyiból áll, hogy átmennek egyik épületből a másikba, hanem meg kell vizsgálni, hogy mi lesz az Iskola úti ingatlan távhő szolgáltatásával is. Nagyon bonyolult összefüggéseket, láncreakciókat indított be ez a helyzet. A döntéseket célszerű tehát nagyon alaposan megvizsgálni.

Elhangzott jogos felvezetésként az is, hogy jó lenne az országgyűlési képviselő urat is meghívni az ülésre akár a bizottságra, de ő is ezt szorgalmazta, hogy „kétszer kell mérni egy kell vágni” ezekben a döntésekben.

Nagyon fontos megjegyezni, hogy az energia veszélyhelyzeti alap és a települési támogatás 2 különböző célt szolgál. Vannak olyan intézmények, amelyeknek nagyon leromlott az energetikai állapota, és ott már egy pár százezer forintos vagy milliós

ráfordítás is nagyban segítené az energiahatékonyság javulását. Úgy látja, hogy a Gazdasági iroda vezetőjével ők egy korosztály. Eddig 2 levelet küldött neki és mind a 2 esetben nagyon gyors választ kapott. Szeretné kérni, hogy hadd legyen meg neki az az elnöki privilégiuma, hogy esetleg bejöjjön egyeztetni, hiszen ő ismeri a legjobban a számokat, hogy milyen összegek fognak befolyjni.

Nyilván vannak a költségvetésben bizakodásra okot adó sorok is például a számla és pénzügyi műveletek kamata. Jelenleg százhet millió forinton áll. Itt már rögtön többletbevétel képződik és ez utóbbi hónapban duplázódott a bevétel. Ez a kamat úgy néz ki, hogy havi huszonnyolc millió forintot fog hozni az év utolsó 3 hónapjában.

Felkéri mind a városvezetést, mind a képviselőket, hogy a vitákat helyezték a jövőben háttérbe, mindenkinek felkínálja az együttműködését, kéri, hogy dolgozzanak együtt, hiszen azért jött létre ez a bizottság, hogy egy dolgot megoldjanak, hogy Eger túlélje ezt a válságot, amiben jelenleg vannak.

Dr. Bánhidy Péter

Mirkóczki Zita elnök asszony módosító indítványán szeretne pontosítani:

„Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 2022. októberi rendes Közgyűlésre készítse elő a települési támogatás megállapításáról, kifizetésének, folyósításának rendjéről, valamint felhasználásának ellenőrzéséről szóló 7/2015. (II. 27.) rendelet módosítását a lakhatási támogatásnál figyelembe vehető lakásnagyság és a lakhatási támogatás maximális összegének növelése érdekében.”

Farkas Attila módosító indítványa a 3-as határozati javaslatához:

„Eger Megyei jogú város Önkormányzata közgyűlése elrendeli, hogy a II/149/2/7/K választókerzeti Feladatokhoz kapcsolódó felhalmozási kiadások felhalmozási költségvetés, felújítások, kiemelt előirányzat csökkentését A mai napon a cím számon szabadon felhasználható kötelezettséggel nem terhelt összeggel új cím számon létrehozandó energetikai veszély helyzeti alap azonos összegre történő egyidejű emelésével.”

Juhász Ádám

Nem tudja befogadni mert nem látja megalapozottnak mindaddig amíg nem egyeztetett a Gazdasági iroda vezetőjével.

Mirkóczki Ádám

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés 4 igen, 10 nem és 4 tartózkodás szavazattal elutasította Farkas Attila alpolgármester módosító indítványát

Mirkóczki Zita módosító indítványa: Megállapítja, hogy a Közgyűlés 13 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Kéri, szavazzanak a határozati javaslatok elfogadásáról:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

373/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az EVAT Zrt-t, hogy a törzsházba tartozó cégek tekintetében, az egyes cégek által kidolgozott, és az Energia Veszélyhelyzeti Ideiglenes Bizottság 2022. szeptember 26-i ülésén tárgyalt intézkedési javaslatok alapján készítse elő a takarékosági intézkedésekre vonatkozó javaslatokat, ütemtervet, és a Közgyűlés hatáskörébe tartozó döntéseket.

Felelős: EVAT Zrt. Igazgatóság

Határidő: 2022. november 07. (2022. novemberi testületi ülések által tárgyalásra).

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

374/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Polgármesteri Hivatalt az egyes önkormányzati fenntartású intézmények által kidolgozott, és az Energia Veszélyhelyzeti Ideiglenes Bizottság 2022. szeptember 26-i ülésén tárgyalt intézkedési javaslatok alapján készítse elő a takarékosági intézkedésekre vonatkozó javaslatokat, ütemtervet, és a Közgyűlés hatáskörébe tartozó döntéseket, különös tekintettel az alapító okiratok szükséges módosítására, az intézményi szervezeti és működési szabályzatok felülvizsgálatára.

Felelős: dr. Bánhidny Péter jegyző megbízásából Spisák György Kabinet Iroda Vezetője

Határidő: 2022. november 07. (2022. novemberi testületi ülések által tárgyalásra).

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

375/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

3. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy Energia Veszélyhelyzeti Alap létrehozása érdekében az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében elkülönült címszám létrehozására a szükséges döntéseket készítse elő,

és tegyen javaslatot a címszámra történő fedezet átcsoportosítására vonatkozó lehetőségekre 100.000.000 Ft összegben.

Felelős: dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából Juhász Tamás Gazdasági Iroda Vezetője

Határidő: 2022. november 07. (2022. novemberi testületi ülések által tárgyalásra).

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen (1 fő nem szavazott) szavazattal, elfogadta a határozatot:

376/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

4. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlési felkéri az EVAT Zrt.-t és a Polgármesteri Hivatalt a fizető várakozóhelyek kijelöléséről és használatának szabályozásáról 17/1998. (V. 20.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára és Közgyűlés elé terjesztésére a parkolási övezetek és parkolási díjak tekintetében.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 2022. októberi rendes Közgyűlésre készítse elő a települési támogatás megállapításáról, kifizetésének, folyósításának rendjéről, valamint felhasználásának ellenőrzéséről szóló 7/2015. (II. 27.) rendelet módosítását a lakhatási támogatásnál figyelembe vehető lakásnagyság és a lakhatási támogatás maximális összegének növelése érdekében.

Felelős: Evat Zrt. Igazgatóság, dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda Vezetője

Határidő: 2022. november 07. (2022. novemberi testületi ülések által tárgyalásra).

25./Előterjesztés bizottsági tagság betöltéséről
Mirkóczki Ádám

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Mirkóczki Ádám

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 14 igen 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

390/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

1./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság képviselő tagjának 2022. október 1 hatállyal **Dr. Csetneki Attila** képviselőt választja meg

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: 2022. október 1

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 13 igen 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

391/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

2./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Városgazdálkodási Bizottság képviselő tagjának 2022. október 1 hatállyal **Dr. Csetneki Attila** képviselőt választja meg

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: 2022. október 1

22./Előterjesztés az Egri Városfejlesztési Kft ügyvezetőjének kinevezésére
Oroján Sándor képviselő

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Oroján Sándor

A Városfejlesztési Kft működése az elmúlt időszakban jelentősen legyengült. A cég 2009-ben jött létre a fejlesztések koordinálására. Ez volt az a cég, amely több mint 10 milliárdos nagyságrendben előkészített, lebonyolított és koordinált uniós projekteket. Ezek mind a város javát szolgálták. Jól működő struktúra volt egészen addig, amíg egy „ide ejtőernyőztetett” úriember miatt a teljes munkavállalói garnitúra fel nem állt és a cég tetszhalott állapotba nem került.

Mindannyian tudják, hogy a közeljövőben számos uniós forrás fog érkezni Egerbe. A következő évben kell megpályázniuk a TOP pluszos forrásokat, amely több, mint nyolcmilliárd forintnyi tervezési hosszú előkészítési munkát igényel. Szükség van arra, hogy egy jól működő struktúra tudja ezt a céget szolgálni. Ugyanez a helyzet a közeljövőben várható energetikai pályázatokkal, amely elsőbbséget élvez minden más céllal szemben. Szükség lenne arra, hogy a következő néhány hónapban elő tudjanak készülni azokra a pályázatokra, amelyek előbb vagy utóbb, de biztosan érkezni fognak. Most is van pályázati kiírás a távfűtő műveknek, egészen milliárdos nagyságrendig lehet pályázni, viszont olyan komoly szakmai követelmények vannak, hogy gyakorlatilag a december 31-i benyújtási határidőről már most lecsúszott az EVAT Zrt.

Próbálják a céget noszogatni, hogy mindenképpen vegyen részt a pályázaton. Az ügynek a tanulsága az, ha nem készülnek fel, ha ebben nem mennek előre, hanem mindig megvárják, amíg jönnek az aktuális kiírások, akkor sok olyan pályázat lesz, amiről lemaradnak. Az előterjesztés azt célozza, hogy a társaság működését állítsák helyre. Az EVAT Zrt Igazgatósága szakmai javaslattal élt az irányukba, nem mondja, hogy nincsenek fenntartással néhányan az illető személye iránt, de úgy látják, hogy vagy ő, vagy nem fog működni a társaság a jövőben.

Farkas Attila

Kérdése az, hogy a Fidesz miért szeretné kinevezni az MSZP korábbi városi elnökét, illetve a 2010-es polgármester jelöltjét a cég élére? Nem tudja, hogy tud-e erről a Fidesz országos vezetése, mit szól ehhez Kubatov Gábor, Németh Szilárd, vagy Orbán Viktor, hogy a gyűlölt Gyurcsány párti baloldalnak a korábbi helyi vezetőjét, polgármester jelöltjét akarná a Fidesz ezzel a szereppel megbízni.

Az is kérdés, hogy az EVAT Zrt Igazgatósága a másik jelöltet tartotta alkalmasabbnak, akkor miért döntött mégis Nagy István mellett?

Keresztes Zoltán

Az alpolgármester úrtól egy kicsit több következetességet várna. Egyszer az a baj, hogy pártpolitika mentes döntések születnek, máskor pedig az a baj, hogy pártpolitikán felüli döntések születnek. El kellene döntenie akkor, hogy most mit szeretnének? Ez az előterjesztés arról szól, hogy van egy jelölt és teljesen mindegy, hogy milyen párt színekben jelölt, erről fognak szavazni.

Oroján Sándor

Arról beszéltek az elmúlt időszakban, hogy a fejlesztések megtorpantak, lassulnak a városban, és úgy látja, hogy gyakorlatilag nincs olyan fejlesztés, amely le ne késett volna, akár kezdeti, akár befejezési időpontjában. Rengeteg költségnövekmény van. Az is látható, hogy a beruházások minősége néha nem felel meg a kívánalmaknak, mert gazdátlanság jellemzi, például a Kertész úti beruházásnál a munkafolyamatokat. Azt gondolja, hogy az ellenőrzésre, a koordinálásra nagyon nagy szükség van.

Ez az állás már kétszer volt pályáztatva, és mind a 2 alkalommal az EVAT Zrt Igazgatósága Nagy Istvánra tett javaslatot. Ismerik a politikai múltját, - ők már régi motorosok a kritikát megfogalmazókkal ellentétben - emlékeznek 2010-re és az azt megelőző időkre is. Most olyan szituációban vannak, amikor a városfejlesztés és az EVAT Zrt igazgatóságának kétszeres javaslata fontosabb, mint a pártpolitikai logika.

Neki sem könnyű döntés adott esetben egy volt MSZP-ést megszavazni bármilyen tisztségre a városban. Azt azért szeretné elmondani, hogy a pályázónak nincsen párttagsága jelenleg, nem elkötelezett semmilyen irányba. Három hónap múlva visszatérnek erre és megnézik, hogy az új ügyvezető hogyan látja el ezt a feladatot. Ha 3 hónap múlva nincsen eredmény, akkor úgy gondolja, hogy az ő új ügyvezetőnek is mennie kell. A lehetőséget a munkára meg kell adni, azt ne vegyék el csak azért, mert van neki egy 12 évvel ezelőtti baloldali múltja. A város érdeke előrébb való.

Spisák György

Nem gondolta, hogy ehhez a napirendhez neki hozzá kell szólni, hiszen személyi kérdéstről van szó. Frakcióvezető úr ismét elmondta azt a „mantrát”, amit az elmúlt napokban, hetekben többször hallottak. Ezért gondolja, hogy hivatalból kötelessége, hogy a tisztségviselők érdekében megszólaljon.

A futó pályázatokról minden képviselőnek tisztában kell lenni, hiszen minden közgyűlésen beszámolnak. Egyetlen bizottsági ülésen szoktak kérdéseket feltenni, pedig minden bizottság tárgyalja, de csak egy bizottságon tesznek fel kérdéseket, ahol ők a legjobb tudásuk szerint válaszolnak.

A futó pályázatok jelentős része a frakcióvezető úr által „felmagasztalt” Városfejlesztési KFT-n keresztül zajlanak. ha a frakcióvezető úr úgy ítéli meg, hogy a Kertész úti projekt akár időben csúszik, nagy tisztelettel felhívja a figyelmét, hogy ez a projekt a Városfejlesztési Kft által rosszul előkészített projekt volt, konkrétan a közmű kiváltása teljes egészében kimaradt. Ezek szakmai hibák, amit az ott dolgozók követtek el, ezeket a szakmai hibákat kellett az elmúlt 2 évben erőn felül megoldani és javítani. Nem beszél

az egyéb terhekről, a háborúról, az inflációról, az energia válságról, de ezek a problémák a kivitelezést mind érintik. Főleg az útépitésnél, mert a kőolaj származékok árai az egekben vannak. Ő azt gondolja, hogy ennek ellenére a kivitelező végzi a munkáját.

Szeretné visszautasítani nagy tisztelettel azt a kijelentést, hogy nincsen ennek a projektnek gazdája, igenis van gazdája. Heti kooperációt tartanak a kivitelezés megkezdése óta a kivitelező több képviselőjével, műszaki ellenőrrel, a hivatal részéről a szakiroda dolgozóival. Reményeik szerint ez a beruházás másfél vagy 2 hónap múlva befejeződik, és a lakosság megelégedésére egy olyan állapotot kapnak, ami valóban plusz lesz a városnak a közlekedése szempontjából. Tehát ő azt kéri a frakcióvezető úrtól, ha kijelentéseket tesz a hivatal apparátusának munkavégzésével kapcsolatban, akkor előtte akár bizottsági ülésen, akár személyesen őt is keresheti. Informálódjon, és ők nagy tisztelettel segítik és tájékoztatják.

Farkas Attila

Az mindenki számára nyilvánvaló, hogy az EVAT ZRT politikai irányítás alatt van, és ennek az irányítója Oroján Sándor frakcióvezető. Ha ez nem lenne igaz, akkor a társasággal kapcsolatos előterjesztés nem a frakcióvezetőé lenne. Ha nem az ő irányítása alatt lenne ez a cég, akkor a városfejlesztési KFT ügyvezetőjének kinevezése kapcsán azt a jelöltet szavazta volna meg az Igazgatótanács, akit valójában alkalmasnak tart.

Mirkóczki Zita

Szeretné figyelmébe ajánlani Farkas Attilának, hogy az EVAT ZRT igazgatóságának javaslata határozottan csak egy nevet tartalmaz és az Nagy István személye.

Arra is felhívja a figyelmet, hogy háromszor lett kiírva a pályázat, 2 alkalommal Nagy István pályázott egyedül, és az utolsó alkalommal volt huszonhárom pályázó, és a huszonhárom pályázó közül is ezt az egy nevet választotta ki az igazgatóság. Tehát csak egy jelölt van, és az pedig Nagy István. Azt meg egészen furcsának tartja alpolgármester úr részéről, hogy mint volt MSZP-s, mint tag vagy képviselő, egy volt MSZP- st kezd el vegzálni. Ez egészen szürreális számára. Ez is egy furcsa dolog, hogy a Fidesz felül tud emelkedni ezen, és politikailag meg tudja tenni, hogy elfelejti, hogy 12 évvel ezelőtt mi volt és a legalkalmasabb jelöltet kiválasztja, ehhez képest az alpolgármester úr a saját volt pártjának a volt tagját kezdi el kritizálni.

Keresztes Zoltán ügyrendben

Arra szeretné megkérni minden képviselőtársát, hogy nem a kocsmában vannak, nem az van, hogy itt beszólogatnak egymásnak. Ha valaki szót kér, álljon fel, mondja el, hogy mit szeretne mondani, ne pedig beszólogasson, bekiabálgasson.

Mirkóczki Ádám

Képviselő asszonynak szeretné reagálni, hogy valóban, a határozati javaslat egy nevet tartalmaz. Ez pontosan ugyanaz az analógia, mint a színházigazgató választás esetében, ahol együtt ülték végig a meghallgatást és mindenki szuperlatívuszokban beszélt Szócs

Artúrról majd közölték, hogy kötött mandátummal érkeztek, és Blaskó Balázs lett az igazgató. Nyilvánvaló, hogy akkor is szakmai álláspontot képviseltek.

Végig olvasva és böngészve a jegyzőkönyvet, úgy gondolja, hogy az EVAT Zrt esetén is ez történt. Az egyik jelöltről szuperlatívuszokban beszéltek, majd 4: 1 arányban történt egy ezzel ellentétes szavazás. A kötött mandátum tipikus elve. Furcsa módon az a személy nem szavazta meg, akit ma lecserélt a közgyűlési többség az Igazgatóságból. Ez is egy érdekes színpont.

Csak a jegyzőkönyv kedvéért szeretné elmondani, mert biztos abban, hogy a közgyűlési döntés meg fog születni úgy, ahogy az elő van terjesztve, de szeretné hangsúlyozni és a képviselők és a lakosság figyelmét is felhívni a jegyzőkönyvön keresztül, hogy amíg a közgyűlés megtakarításokról, spórolásokról beszél, a másik oldalon 2 kézzel szórja a pénzt. Az egyik oldalon arról beszélnek, hogy hol és mit tudnak spórolni, a másik oldalon ma, főleg az előző napirendnél ezer olyan döntés születik, amellyel triplán szórják pénzt. Mire is gondol? A Városfejlesztési Kft jelenlegi kompetenciájába tartozó pályázatok lényegében kifutottak, csak bürokratikus feladatok maradtak, mely feladatokat a társaság és az önkormányzat munkatársai teljes egészében ellátnak. A társaság jelenlegi ügyvezetője kettőszázezer forintot kap ezért a feladatért és a jelenlegi előterjesztés feladat nélkül és forrás nélkül felviszi nyolcszázezer forintra az új ügyvezető fizetését, ami mögött nem lesz munka, mert ugyanazt a feladatot látja el, amit kettőszázezer forintért is van, aki szakszerűen elvégezze. Erre az anomáliára és ellentmondásra szeretné felhívni a figyelmet. Ne szórják a pénzt! A TOP PLUSZ 1 erre jó példa, minden rendben van, 2024-ben érkeznek források, akkor lesz érdemi munka vele.

Mirkóczki Zita

Visszatér a bürokratikus dolgokra. Kérdése, hogy a Vitkovics ház hol bürokratikus feladat? Egy „kapavágás” sem történt még az elmúlt időszakban azzal kapcsolatban, hogy a város egyik szegényfoltja megszűnjön. Ott van a pályázat, közel négyszázötven millió forint, és semmi nem történt ebben az ügyben. Ő nagyon örül annak, hogy a társaságnál új igazgató kerül kinevezésre, és örül annak is, hogy egri az igazgató, viszont azt várja el tőle, hogy figyelje a pályázatokat figyelje, hogy milyen lehetősége van a városnak, keresse meg, hogy milyen közvetlen lehetősége van a városnak uniós forrásokhoz jutni, keresse meg a kapcsolatot a minisztériumokkal, tárgyaljon, egyeztessen, hogy a városnak minél jobb legyen.

Nyilván, ha ezt az elvárást nem fogja teljesíteni az új igazgató, akkor ugyanazt gondolja, amit a frakcióvezető úr, hogy el kell búcsúzni tőle és keresniük kell egy másik vezetőt. Itt állnak a pályázatok kapujában, társadalmasításra rengeteg pályázatot kiírtak, és sehol sem tartanak ez ügyben. Nincsenek előkészített pályázataik, amit csak be kellene adni, amikor az kiírásra kerül. A másik, amit elvár az, hogy ne kelljen pályázati pénzeket visszafizetni különböző adminisztrációs hibák miatt, mert valamelyik intézmény nem tud elszámolni. Legyen egy olyan segítő kéz, ahova tudnak menni, ahol profi szakemberek segítik a munkájukat.

Mirkóczki Ádám

Arra hívja fel a figyelmet, hogy a magyar falu program pályázatait nem kellene összekeverni a megyei jogú városokra kiírt pályázatokkal.

Minczér Gábor

Ha jól emlékszik a Vitkovics házát Berecz Mátyás és a képviselő asszony kérte, hogy majd áttekintik.

Mirkóczki Zita ügyrendben

Ő 2020. májusa óta nem alpolgármester, hanem bizottsági elnök. A vezetés kompetenciája az, hogy döntéseket hozzon, kéri alpolgármester urat, hogy ne kenje másra ezeket a dolgokat.

Határozottan szeretné kijelenteni Farkas Attila alpolgármesternek, hogy nem helyes az, hogy az Evat Zrt Igazgatóságánál folyamatosan politikai összefüggésről beszél. Csak példaként említi, hogy aki az igazgatóságban ott ül, az az iparkamarának egyik titkára, vagy doktor Dr Szalóczi Géza, tá ő politikai kinevezett? Az egészen érdekes, hiszen semmilyen pártnak nem tagja. Az Igazgatótanácsban tehát szakemberek ülnek, úgy lettek kiválogatva, hogy legyen köztük jogász, legyen köztük gazdasági szakember, legyen olyan, aki ért az informatikai területhez, stb. Nem akarja hangoztatni, hogy az előző grémium milyen volt, ott is volt közöttük Fideszes kinevezett.

Dr. Csetneki Attila ügyrendben

Az alpolgármester urakat szeretné megkérni, hogy legalább a hölgyeket tiszteljék meg bekiabálások nélkül.

Mirkóczki Ádám

Szeretné visszautasítani, hogy ebben az ügyben nem történt semmi, hiszen 2 héttel ezelőtt számoltak be arról, hogy aljegyző úrral a Pénzügyminisztériumban voltak, ahol a TOP-os források felhasználása volt terítéken és ott éppen az Irányító Hatóság által elmondottakat próbálták újra gondolni. A közbeszerzők jelenleg dolgoznak a Vitkovics házban, azon, hogy milyen tartalommal tudják kivitelezni. Reményeik szerint gyorsan megindul a közbeszerzés ebben az ügyben a Pénzügyminisztérium illetékeseinek jóváhagyásával.

Sok tárgyaláson vannak túl, arról nem tehet, hogy a választás közel fél évig blokkolta ezt a munkát. Az új kormány, az új struktúra felállása után kellett még várniuk és csak néhány héttel ezelőtt jutottak el odáig, hogy egyeztethessenek. ezt azért mondja, mert sok esetben nem rajtuk múlt, hogy ebben a túl bürokratizált rendszerben hogyan tudjanak előlépni.

Földvári Győző ügyrendben

Mint a Pénzügyi és Ügyrendi bizottság elnöke kért szót. Szeretné kérni a testületi ülést arra, hogy a napirendnél maradjanak, mert csak az idő megy.

Császár Zoltán

Elmondja, hogy Nagy Istvánt ő ismeri, a mert annak idején ellene is indult a képviselőválasztáson. Ültek már együtt a testületben is, hiszen a Pénzügyi Bizottságban is volt. Sokszor Habis László polgármesternek is segített a pénzügyi dolgokban.

Elmondja, hogy az MSZP-s, már nem MSZP-s, a jobbikos már nem jobbikos, és akkor ezen már nem érdemes vacillálni, hogy ki honnan hová lépett be vagy ki, ahelyett, hogy azt néznénk, hogy van egy jelölt, és ezt vagy megválasztják vagy nem.

Oroján Sándor

Köszöni szépen mindenkinek a munkáját, aki a fejlesztésekkel foglalkozik, kéri, ne vegyék magukra a kritikát, azt, ami nem őket illeti. Ők úgy látják, hogy másképp kellene csinálni a fejlesztéseket, mint ahogy eddig. Mirkóczki Zita asszonynak jelzi, hogy nem fogják elfelejteni, hogy Nagy Istvánnak volt MSZP-s múltja, viszont felül kell emelkedniük néhány olyan sérelmen, dolgon, ami egyébként a város érdekét szolgálja. Most annál fontosabb dolgokról van szó, hogy neki milyen múltja volt. Nem gondolják, hogy fenntartások nélkül lennének, sőt nem is így gondolják, majd 3 hónap múlva visszatérnek erre a kérdésre és megnézik, hogy hová jutottak. Ha nem volt jó a döntés, akkor korrigálnak.

Ami az EVAT Zrt Igazgatóságát és a párt korrigáltakat illeti, a jelenlegi vezérigazgatója is itt dolgozott a városházán Habis László idejében és itt volt most is 2 évig a polgármester mellett. Ugyanez a helyzet a tagokkal is. Utal itt a kereskedelmi kamara elnökére, aki az igazgatóság elnöke egyben. Úgy gondolják, hogy majd dróton rángatnak egy ilyen szakmai színvonallal rendelkező fiatalembert? Ez egyszerűen nincs így! Úgy látja, hogy mióta nem a vezetés emberei ülnek ott, egyszerűen nem hajlandók napirendre venni azokat a kérdéseket, amik az EVAT Zrt -vel kapcsolatosak. Ők pedig ezeket hozzák, nincs ebben semmi különleges.

Ami a pályázati előkészítést és a pénzszorást illeti, az előkészítésre igenis költeni kell. Más soron spórolni fognak, például a médián, nem véletlen a vezetőváltás sem. sokkal fontosabbnak tartja, hogy rendelkezzenek tervekkel, dokumentumokkal és tudjanak mihamarabb pályázni. Ennek az a célja, hogy ne legyen több visszaadott ipar területi forrás százharmincmillió forintos vagy visszaadott napelempark sem. Ennek a városnak nagyon fontos lenne a napelempark, ami többek között azért sem valósult meg, mert a pályázatok koordinációja minden sebből vérzett. Úgy gondolja, hogy a projektek helyzete miatt változtatási kényszer van.

Mirkóczki Ádám

Levezető elnökként szeretné elmondani, hogy azt ne várják el tőle, hogy amikor a frakcióvezető úr részéről elhangzanak olyanok, amit elképesztő módon megenged magának, arra reagáljon. A legjobb példa erre a mai sajtótájékoztató, ahol kiállt, és azt mondta a sajtónak, hogy: „a polgármester kirohant, mert nem tudta elviselni a döntéseket, és nem válaszolt a kérdések sorozatára, számos kérdésre, ami az ő fakívágási ügyével kapcsolatos”.

A sajtó kedvéért elmondja, hogy zárt ülés volt, és egy kérdés sem hangzott el. Az a gátlástalanság, amit a frakcióvezető úr megenged, hogy szemrebbenés nélkül beáll a kamerába és azt mondja, ami nem igaz és most is, zárszóként olyanokat állít, amiről a közgyűlés döntött. Nem ő dobta vissza a napelem parkot, hanem a közgyűlés döntött azért, hogy a maradék nyolcszázmillió forintot megmentsék és meg is mentették.

Ezt a Pénzügyminisztérium visszaadja más forrásokra, de a napelemparkot nem tudták volna megvalósítani. Lehet kritizálni az ülés vezetését, de egy gátlástalan hazugságot sem fog szó nélkül hagyni. Nem lehetne egyszer az életben az, hogy nem hazudnak? Beszéljen csak az előterjesztéséről a frakcióvezető úr, mondja el, hogy miért fontos, aztán a megszervezett többségével szavaznak ahogy szavaznak, és akkor megspórolják ezt az időt. Egyszer és mindenkorra kikéri magának! Hogyha nem szól semmit, úgy hangzik, mint hogyha igaz lenne, amit állítanak. De nem igaz! Nem szubjektív véleményekről beszélnek, hanem a közgyűlés által meghozott döntésekről. Ha igaz lenne az, amit a frakcióvezető úr mond, akkor nyolcszázmillió forintot buktak volna, amit egyébként fel fognak használni a pályázati projekt elemek kapcsán.

Kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 11 igen 4 nem és 3 tartózkodás szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

392/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. Igazgatóságát, hogy az Egri Városfejlesztési Kft. ügyvezetői feladatainak ellátására irányuló eredményes pályáztatás, illetve vagyonrendelet 47/A. §. (1) bekezdésében foglaltak alapján, a társaság ügyvezetői tisztségének munkaviszonyban történő betöltésére, határozatlan időre, az Mt. 208. §. szerinti vezető állású munkavállalóként, 800 Eft havi munkabérrel Nagy István nyertes pályázót nevezze ki.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester
EVAT Zrt Igazgatósága

Határidő: 2022. november 1.

Előterjesztés támogatás nyújtásáról az Egri Zsidó Kulturális Egyesület részére

Minczér Gábor

Támogatni fogja a javaslatot, azonban azt elmondaná, hogy egy picit furcsa számára ez a körülmény. A hitközséggel ők is tartják a kapcsolatot, sőt nemrégiben a botlatókövel kapcsolatban meg is keresték őket, amikor ők előterjesztették, hogy szeretnének egy emlékművet Egerben. Abban maradtak, hogy fognak hozni terveket, és leülnek egyeztetni abban, hogy ez helyileg hol legyen. Akkor is a támogatásukról biztosították őket. Kérdése frakcióvezető úr felé, hogy őt milyen apropóból keresték meg?

Farkas Attila

Megerősíti a Minczér Gábor alpolgármester úr által elmondottakat. kérdése az, hogy ha a frakcióvezető úr 2 héttel ezelőtt tett javaslatot arra, hogy az egymillió forintot az egyesület számára valamilyen úton módon a rendelkezésére bocsátja, akkor ez miért sürgösségi indítványként került a közgyűlés elé?

Kovács Csatlós Tamás

Ő nem tárgyalt a hitközség tagjaival, viszont azt gondolja, hogy mindannyiuk számára támogatható előterjesztésről van szó. Az előterjesztésből is kiderül, hogy a 3- 4 program elemből 2 elég szoros határidejű, a rendkívüliségét ez is indokolja.

Oroján Sándor

Amiről itt szó van veszünk az egy holokauszt emlékmű állítás, a shalom Eger fesztivál, valamint egy hanuka ünnep, és egy emléktábla kerülne felállításra. A sürgösséget az indokolja, hogy a megkeresés az anyag kiküldését követően érkezett el hozzá. Akkor ezt úgy látták, hogy ezt a forrást a kulturális bizottság meg tudja ítélni az egyesületnek, viszont a felhasználás célja emlékmű állítás, amely felhalmozási keretből mehet csak, és a kulturális támogatási sor nem alkalmas ennek a finanszírozására. Ezért kellett ezt közgyűlés elé hozni és ezért nem tudta a kulturális bizottság ezt saját hatáskörben támogatni. úgy gondolja, hogy a képviselői kerete terhére félmillió forintról mondana le, hogy ezt az emlékművet fel lehessen állítani. A másik félmillió pedig a kulturális rendezvények sorról menne. Nyilván ez érthető úgy is, hogy az ő képviselői kerete kilencszázkilencvenezer forinttal csökken. A címszámokat a költségvetési szakértőkkel egyeztettek és így született meg az, hogy kétfelé bontják a támogatási részt.

Azt gondolja, hogy ez egy nemes és jó cél, amit a közgyűlés szolgálni tud. Reméli, hogy remek programok és ünnepek lesznek és méltó emlékművet is tudnak állítani a holokauszt áldozatainak.

Dr. Pócs Alfred

A magyarok világszövetsége 2004 óta nem kap támogatást. Magyarországon a zsidó hitközségek évente kétmilliárd forint támogatást kapnak. Ugyanakkor azt veszi észre, hogy ez esetben pedig soron kívüliséget is csinálnak. Amikor viszont a magyar szervezetek háttérbe szorulnak, akkor kénytelen felszólalni ez ügyben, hogy gondolkozzanak el ezen is.

Orosz Lászlóné

Ő nagyon szívesen összefog a képviselő úrral, és a következő közgyűlésre elkészítenek egy javaslatot, amely támogatási célt megjelölhet.

Oroján Sándor

A döntés követően még ez az előterjesztés visszajön a városképi bizottságra véleményezésre, mivel emlékműről van szó, tehát ez egy előzetes támogatás.

Mirkóczki Ádám

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

393/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy a 2022. évi költségvetés terhére 500.000,- Ft fejlesztési célú támogatást nyújt az Egri Zsidó Kulturális Egyesület részére Holokauszt-emlékmű megvalósítása céljából, továbbá 490.000,- Ft működési célú támogatást nyújt az Egri Zsidó Kulturális Egyesület részére Shalom Eger sétálófesztivál és Hanuka Ünnepe megvalósítása érdekében. A Közgyűlés a támogatás nyújtásának fedezetéül elrendeli, hogy a Választókerületi feladatokhoz kapcsolódó felhalmozási kiadások II/149 címszámról kerüljön átcsoportosításra 500.000,- Ft az „Egri Zsidó Kulturális Egyesület felhalmozási célú támogatása – Holokauszt-emlékmű felállítása” új címszámra a 2022. évi költségvetés III. fejezetében, 490.000,- Ft pedig a II/14/2/1/5/Ö Kulturális tevékenység/Egyéb kulturális tevékenység/Egyéb működési célú kiadások címszámról a „Egri Zsidó Kulturális Egyesület működési célú támogatása – rendezvények megvalósítása” új címszámra a 2022. évi költségvetés II. fejezetében. A II/149 címszámról átcsoportosított összeggel a választókerületi alapon felhasználható keretösszeg a 8. választókerület tekintetében csökken.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezető

Spisák György Kabinet Iroda vezető

Határidő: 2022. október 15.

1./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 8/2022. (II. 28.) Önkormányzati rendelet módosítására

Mirkóczki Ádám polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Mirkóczki Ádám

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

394/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése hatályon kívül helyezi a 92/2022. (II.24.) közgyűlési határozatot és az 1. melléklet szerint jóváhagyja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. – 2025. közötti saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét.

Felelős: Dr. Bánhidny Péter jegyző megbízásából

Juhász Tamás irodavezető

Határidő: 2022. október 1.

Mirkóczki Ádám

Kéri, szavazzanak a rendelet elfogadásáról:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a rendeletet:

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 23/2022 (IX.30)
önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről,
módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 8/2022. (II.28.)
önkormányzati rendelet módosítására**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 24. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

Módosuló rendelkezések

1. §

Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 8/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) II. Rész – Az Önkormányzat költségvetésének bevételei és kiadásai – 3. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) Az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének **a finanszírozási műveletek bevételével csökkentett bevételi főösszegét 16.142.181.540 Ft-ban, a finanszírozási kiadásokkal csökkentett kiadási főösszegét 31.188.219.211 Ft-ra**, ezen belül:

- a) működési bevételeket 13.977.090.515 Ft-ra, ebből:
 - aa) intézmények és az önkormányzat működési bevételei 3.327.517.215 Ft-ra
 - ab) közhatalmi bevételek 4.646.530.000 Ft-ra
 - ac) önkormányzatok költségvetési támogatása 4.582.843.139 Ft-ra
 - ad) működési célú támogatások államháztartáson belülről 926.838.961 Ft-ra, *(ebből EP-től 211.605.703 Ft)*
 - ae) működési célú átvett pénzeszközök 60.036.000 Ft-ra, *(ebből kölcsön visszatérülés - Ft)*
 - af) elvonások és befizetések bevételei 433.325.200 Ft-ra
- b) a működési kiadásokat 18.965.033.002 Ft-ra, ebből:
 - ba) személyi juttatásokat 5.986.272.508 Ft-ra
 - bb) munkaadókat terhelő járulékokat és a szociális hozzájárulási adót 903.285.911 Ft-ra
 - bc) dologi kiadásokat 6.904.348.795 Ft-ra
 - bd) ellátottak pénzbeli juttatásait 94.357.564 Ft-ra

- be) egyéb működési célú kiadások 3.160.627.026 Ft-ra, (ebből kölcsön nyújtás 50.000.000 Ft)*
- bf) tartalékok 1.132.663.509 Ft-ra*
- bg) költségvetési befizetések 783.477.689 Ft-ra*
- c) a felhalmozási bevételt 2.165.091.025 Ft-ra, ebből:
- ca) felhalmozási bevételek 912.585.000 Ft-ra*
- cb) önkormányzatok költségvetési támogatása - Ft-ra*
- cc) felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről 1.217.585.487 Ft-ra, (ebből EP-től 2.540.000 Ft)*
- cd) felhalmozási célú átvett pénzeszközök 34.920.538 Ft-ra, (ebből kölcsön visszatérülés 11.500.000 Ft)*
- d) a felhalmozási kiadások 12.223.186.209 Ft-ra, ebből:
- da) beruházások összegét 10.429.451.758 Ft-ra*
- db) felújítások összegét 1.006.028.739 Ft-ra*
- dc) egyéb felhalmozási kiadások 616.369.437 Ft-ra, (ebből kölcsön nyújtás 8.000.000 Ft)*
- dd) tartalékok 171.336.275 Ft-ra*
- módosítja.

2. §

A R. 3. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) A belső finanszírozás három részből áll:

- a) *az előző évben fel nem használt működési és felhalmozási támogatással megvalósuló pályázatok eredeti előirányzatként történő tervezéséből, 13.706.252.893 Ft maradvány értékben,*
- b) *a költségvetési egyensúly biztosításához szükséges 920.000.000 Ft maradvány igénybevételből,*
- c) *az egyéb feladatokhoz igénybe vett maradványból 2.097.368.476 Ft összegben.”*

3. §

A R. 3. § (3) bekezdése a következők szerint módosul:

„(3) Az előző évi maradványból 5.188.399.155 Ft működési maradvány, 11.535.222.214 Ft felhalmozási maradvány. A működési kiadás működési bevételt meghaladó összege 4.987.942.487 Ft, míg a felhalmozási bevételeket meghaladó felhalmozási kiadások összege 10.058.095.184 Ft.”

4. §

A R. 3. § (4) bekezdése a következők szerint módosul:

„(4) A 2022. évi hiteltörlesztés összege **318.150.371 Ft**. Egyéb finanszírozási kiadásként jelenik meg a Magyar Államkincstárnak a 2022. évi központi támogatás megelőlegezés visszafizetése **153.305.152 Ft** összegben; illetve forgatási célú belföldi értékpapír vásárlása **8.482.540.000 Ft** összegben.”

5. §

A R. 4. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) A **40.142.214.734 Ft bevételi főösszeg** bevételi források (fejezetek) szerint az alábbi:

- a) Költségvetési szervek bevételei **4.376.986.646 Ft**, (I. fejezet)
- b) Önkormányzati feladatok saját bevételei **7.487.976.946 Ft**, (II. fejezet)
- c) Helyi önkormányzatok támogatásai **4.582.843.139 Ft**, (III. fejezet)
- d) Önkormányzati támogatások államháztartáson belülről és átvett pénzeszközök **1.562.461.434 Ft**, (IV. fejezet)
- e) Támogatási kölcsönök igénybevétele és visszatérülése **11.500.000 Ft**, (V. fejezet)
- f) finanszírozási bevételek **21.687.121.369 Ft**, (VI. fejezet)
- g) Elvonások és befizetések bevételei **433.325.200 Ft**. (VII. fejezet)”

6. §

A R. 4. § (3) bekezdése a következők szerint módosul:

„(3) A **40.142.214.734 Ft kiadási főösszeg** kiadási előirányzatok (fejezetek, előirányzat-csoportok) szerint az alábbi:

- a) Költségvetési szervek működési költségvetési kiadásai **9.800.236.581 Ft**, (I. fejezet/1 előirányzati csoport)

- b) Költségvetési szervek felhalmozási kiadásai **1.596.160.153 Ft**, (I. fejezet/2 előirányzati csoport)
- c) *Önkormányzati feladatok működési költségvetési kiadásai* **4.671.105.678 Ft**, (II. fejezet/1 előirányzati csoport)
- d) *Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos kiadások* **934.007.297 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport)
- e) *Önkormányzati felújítási kiadások* **514.673.976**, (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport)
- f) *Önkormányzati nagyberuházások kiadásai* **10.862.585.556 Ft**, (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport)
- g) *Önkormányzati kis- és középberuházások kiadásai* **546.773.533 Ft**, (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport)
- h) *Önkormányzati részesedések beszerzése* **3.000.000 Ft**, (II. fejezet 2 előirányzati csoport)
- i) *Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre és átadott pénzeszközök* **114.198.964 Ft**, (III. fejezet/2 előirányzati csoport)
- j) *Kölcsönök nyújtása* **58.000.000 Ft**, (IV. fejezet)
- k) *Tartalékok* **1.303.999.784 Ft**, (V. fejezet)
- l) *Finanszírozási kiadások* **8.953.995.523 Ft**, (VI. fejezet)
- m) *Költségvetési befizetések* **783.477.689 Ft**. (VII. fejezet)”

7. §

(3) A R. 5. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) Az önkormányzati költségvetés 4. § (3) bekezdés k) pontjában jóváhagyott kiadási összegből az **általános tartalék 166.500.000 Ft.**”

8. §

(4) A R. 5. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) Az önkormányzati költségvetés 4. § (3) bekezdés k) pontjában jóváhagyott kiadásának összegéből a **céltartalék 1.137.499.784 Ft**, az V. fejezet 2-17-es címszám szerinti részletezés alapján.

9. §

A R. 14. § (1) bekezdés d) pontja a következők szerint módosul:

„(1d) az V. fejezet 2-8-as, 10-12-es, 14-17-as címszámokon szereplő céltartalékok terhére előirányzat-módosítást hajthat végre, amellyel a személyi juttatások előirányzatát is módosíthatja,”

10. §

A R. 14. § (7) bekezdése a következők szerint módosul:

„(7) Az Önkormányzat vagy a Polgármesteri Hivatal által kötendő, tárgyéven belül összesen nettó 1.000.000,- Ft összeget meghaladó szerződések hatályba lépésének feltétele a Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság jóváhagyó döntése, **kivéve az önkormányzat költségvetésében nevesített szerződő féllel kötendő szerződések, illetve a meghozott közgyűlési határozatok végrehajtását szolgáló szerződések.**”

11. §

- (1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

- (2) A R. jelen rendelet 1. – 3. §-okkal módosított rendelkezéseit 2022. június 30-tól kell alkalmazni.

Mirkóczki Ádám

polgármester

Dr. Bánhidny Péter

jegyző

2./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése rendelettervezete településrendezési szerződésről, az útépitési és közművesítési hozzájárulásról, valamint az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról

Mirkóczki Ádám polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Mirkóczki Ádám

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a rendelet elfogadásáról:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen és 1 tartózkodás szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a rendeletet:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

24/2022 (IX.30) önkormányzati rendelete

a településrendezési szerződésről, az útépitési és közművesítési hozzájárulásról, valamint az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében továbbá, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 28. § (2) bekezdésében, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 31. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. § A rendelet célja, hogy az ingatlanfejlesztésben érdekelt kezdeményezésére megvalósuló ingatlanfejlesztések esetén meghatározza az önkormányzat által kötendő településrendezési szerződés Közgyűlés általi jóváhagyásának feltételeit. A rendelet célja továbbá, hogy a rendelet hatálya alá tartozó beruházások esetében a rendeletben szabályozott módon a közmű és útépitéssel kapcsolatos költségeknek az érintett ingatlanok tulajdonosaira történő áthárításának jogszabályi feltételeit meghatározza.

2. § (1) E rendelet területi hatálya Eger közigazgatási területére terjed ki.

(2) E rendelet hatálya kiterjed Eger Megyei Jogú Város közigazgatási területén a jóváhagyott településszerkezeti tervvel, helyi építési szabályzattal és szabályozási tervvel összhangban lévő, önkormányzati beruházásban megvalósuló helyi közút- és közműépítésre, valamint az azokkal érintett ingatlanok tulajdonosai által fizetendő közművesítési és útépitési hozzájárulásokra.

(3) E rendelet hatálya kiterjed az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) és a helyi közút használatában érdekelt természetes és jogi személyek, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok között az 1988. évi I.

törvény 31. §-a alapján létrejött együttműködés keretében megvalósuló helyi közút építésére (földút szilárd burkolattal való ellátására), valamint az ehhez kapcsolódóan előírt útépítési érdekeltségi hozzájárulásokra.

(4) E rendelet hatálya kiterjed a külterületi ingatlanok belterületbe vonása esetén megvalósuló, valamint a szabályozási tervekben rögzített külterületi ingatlanon megvalósuló fejlesztés során követendő eljárásra is.

(5) E rendelet hatálya kiterjed továbbá a város belterületi és külterületi részein az ingatlanfejlesztésben érdekeltek kezdeményezésére kizárólag magánerőből megvalósuló út- és közműépítésekre, és az ezzel kapcsolatos eljárásra is.

2. Településrendezési eszközök készítése és módosítása

3. § (1) Eger településrendezési eszközeit vagy azok módosítását az Önkormányzat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 16/A. § (1) bekezdése alapján készíti vagy készítteti el.

(2) Ingatlanfejlesztések érdekében történő településrendezési eszköz módosításra kerülhet sor az ingatlanfejlesztésben érdekeltek (a továbbiakban: Érdekelte) kezdeményezésére az alábbi esetekben:

- a) ingatlan beépítésre szánt területté minősítése, vagy
- b) ingatlan belterületbe vonása,
- c) ingatlan építési telekké alakítása, vagy
- d) az ingatlan beépíthetőségének, beépítési, vagy övezeti paramétereinek megváltoztatása során.

4. § (1) A 3. § (2) bekezdése alapján történő településrendezési eszközök módosítási igénye esetén az Étv. 30/A. §-a alapján szabályozási terv készítésére vonatkozó településrendezési szerződés kötése szükséges az Önkormányzat és az Érdekelte között.

(2) A településrendezési eszközök módosítását abban az esetben lehet elkezdni, ha a településrendezési szerződésben Érdekeltek:

- a) elkészítik az érintett területre vonatkozó, a cél megvalósíthatóságát igazoló települési tanulmánytervet, azt az Önkormányzat Városi Urbanisztikai, Klíma és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja,
- b) vállalják az érintett területre vonatkozó hatályos településrendezési eszközök módosításának, vagy elkészítésének összes költségét,
- c) vállalják az érintett ingatlanra, a telekcsoport újraosztásához kapcsolódó építési korlátozás földhivatali bejegyeztetését.

(3) A szabályozási terv készítésére vonatkozó településrendezési szerződés megkötése előtt az Érdekelteknél telepítési tanulmánytervet kell készítenie a 419/2021. korm. rendelet 7. melléklete szerinti tartalommal, melyről az Önkormányzat Városi Urbanisztikai, Klíma és Környezetvédelmi Bizottsága dönt. A Bizottság támogató döntése nélkül nem végezhető településrendezési eszköz módosítása.

3. Közművesítési, útépítési és útépítési érdekeltségi hozzájárulás

5. § (1) A helyi építési szabályzatban és a szabályozási tervben a területre előírt közműveket és kiszolgáló utakat az újonnan beépítésre szánt és rehabilitációra kijelölt területeken legkésőbb az általuk kiszolgált építmények használatbavételéig meg kell valósítani. A beruházással érintett ingatlanok tulajdonosai közművesítési és útépítési hozzájárulás megfizetésére kötelezhetők.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott beruházásokat az Önkormányzat a mindenkori költségvetési rendeletével, a helyi építési szabályzattal és szabályozási tervekkel összhangban szervezheti.

(3) Az Önkormányzat, figyelemmel az Étv. 28. § (2) bekezdésében foglaltakra, a közműépítés és útépítési beruházás összköltségét részben vagy egészben az ingatlan-tulajdonosokra háríthatja, melynek feltételeiről minden esetben a Közgyűlés dönt.

(4) Az önkormányzati beruházásban megvalósuló egyes helyi közút- és közműépítésekkel kapcsolatban felmerülő beruházási költségeknek az érintett ingatlanok-tulajdonosaira áthárítandó összegének előirányzatáról a Közgyűlés az éves költségvetéséről szóló rendeletében dönt.

(5) A közműépítéssel és az útépítéssel kapcsolatos beruházás megvalósításáról – a Városi Urbanisztikai, Klíma és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Városgazdálkodási Bizottság előzetes véleményének ismeretében – a Közgyűlés határozattal dönt.

(6) Az egyes helyi közút- és közműépítéssel összefüggő beruházás befejezését követően a beruházási összköltséget az igazolt teljes ráfordítás alapján átruházott hatáskörben a Városi Urbanisztikai, Klíma és Környezetvédelmi Bizottság állapítja meg.

(7) Az érintett ingatlanok tulajdonosait a Közgyűlésnek a beruházás megvalósításáról hozott döntéséről a polgármesteri hivatal hivatalos hirdetőtáblájára történő kifüggesztéssel, valamint a helyi sajtó útján a beruházás megindítását megelőzően tájékoztatja.

(8) E fejezet alapján nem kell hozzájárulást fizetni:

- a) meglévő közmű és helyi közút felújítása, karbantartása, rekonstrukciója esetén;
- b) olyan közmű és helyi közút után, amelyet az ingatlan tulajdonosai saját költségen létesítettek;
- c) az Önkormányzat tulajdonát képező ingatlan értékesítése esetén az értékesítésre került ingatlan után, ha az építési telek vételárának megállapításakor azt figyelembe vették.

6. § (1) Az Önkormányzat a közút építésében együttműködhet a közút használatában érdekelt tulajdonosokkal.

(2) Az együttműködés formáját az érdekeltek határozzák meg, amely alapján létrejövő együttműködési megállapodást a Közgyűlés hozzájárulásával a polgármester köti meg.

(3) Az Önkormányzat, ha az útépítési együttműködésben az összes érintett ingatlan több mint 2/3-ának tulajdonosai részt vesznek, az abban részt nem vevő, de a közút használatában érdekelt természetes és jogi személyt, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságot a bekerülési összköltség érintett ingatlanra eső hányada, de legfeljebb a résztvevők által vállalt anyagi hozzájárulás mértékéig jelen rendelet alapján útépítési érdekeltségi hozzájárulás megfizetésére kötelezheti.

(4) A (3) bekezdés szerinti útépítések esetén útépítési érdekeltségi hozzájárulást azoknak a tulajdonosoknak kell fizetnie, akik a kötelezettséget előíró határozat meghozatalának időpontjában az érintett ingatlan tulajdonosai.

(5) A jelen alcím alapján az Önkormányzat részvételével megvalósuló útépités esetén a beruházás csak azt követően kezdhető meg, ha az együttműködésben részt vevő, a közút használatában érdekelt ingatlanok tulajdonosai az általuk vállalt hozzájárulást, vagy annak az együttműködésről szóló megállapodásban vállalt részét az Önkormányzat számlájára befizették.

4. A közművesítési és útépitési hozzájárulás, valamint az útépitési érdekeltségi hozzájárulás előírására és megfizetésére vonatkozó rendelkezések

7. § (1) Az érintett ingatlanok tulajdonosai által fizetendő közművesítési és útépitési hozzájárulást, valamint az útépitési érdekeltségi hozzájárulást az elkészült közmű üzembe helyezését, a megépült helyi közút műszaki átadását követően 60 napon belül a Közgyűlés egyedi határozattal írja elő. A közművesítési és útépitési hozzájárulás, valamint az útépitési érdekeltségi hozzájárulás a továbbiakban együtt: hozzájárulás.

(2) A hozzájárulást – a 8. § (4) bekezdésében foglalt kivétellel - az ingatlanok a fizetési kötelezettséget előíró határozat meghozatalának időpontjában az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett tulajdonosának kell megfizetnie, közös tulajdon esetén a tulajdoni hányadok szerint.

(3) A Közgyűlés egyedi döntése ellen bírósági felülvizsgálat kezdeményezhető.

(4) A hozzájárulást a határozat véglegessé válását követő 30 napon belül egyösszegben kell az Önkormányzat részére megfizetni.

(5) A hozzájárulás mértéke:

a) közművesítési és útépitési hozzájárulás esetén, az érintett ingatlanok tulajdonosaira áthárítandó költséget, az érintett ingatlanok bruttó maximális beépíthető szinterületének arányában viselik a tulajdonosok.

b) útépitési érdekeltségi hozzájárulás esetén, a bekerülési összköltség érintett ingatlanra eső hányada, de legfeljebb az útépitési együttműködésben résztvevők által vállalt anyagi hozzájárulással azonos összeg.

8. § (1) A hozzájárulás megfizetése alól felmentés nem adható. A jegyző méltányosságból legfeljebb 12 havi kamatmentes részletfizetést vagy legfeljebb 12 hónapra halasztást engedélyezhet a kötelezett írásbeli kérelmére, amelyet a határozat kézhezvételét követő 15 napon belül lehet benyújtani. Ha az érintett ingatlan tulajdonosa az ingatlant a hozzájárulás teljes megfizetése előtt kívánja elidegeníteni, úgy a még fennálló hátralék az elidegenítéssel egyidejűleg egy összegben válik esedékessé.

(2) A hozzájárulás késedelmes megfizetése esetén a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:48. §- a szerinti mértékű késedelmi kamattal növelt hozzájárulást kell fizetni.

(3) A jelen rendeletben a hozzájárulás előírásával kapcsolatos eljárásra, valamint a teljesítés elmulasztása esetén a hozzájárulás behajtására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) rendelkezései az irányadóak.

(4) Az érintett ingatlan hozzájárulás fizetésére kötelezett tulajdonosa az Önkormányzat által jelen rendelet alapján létesített közművezetésekre mindaddig nem csatlakozhat rá – a részletfizetési, vagy halasztási kedvezményben részesült tulajdonos kivételével -, amíg a hozzájárulás összegét az Önkormányzat javára meg nem fizeti. Az ingatlan tulajdonjogában a hozzájárulás fizetésére kötelező határozat véglegessé válását

követően bekövetkezett változás esetén az utólagos rácsatlakozás során a hozzájárulás megfizetésére a fizetésre kötelezett tulajdonos és az ingatlan új tulajdonosának megállapodása az irányadó. Megállapodás hiányában az utólagos rácsatlakozás megfizetése az ingatlan új tulajdonosát terheli. Az Önkormányzat a hozzájárulás megfizetéséről a fizetésre kötelezetteknek igazolást ad.

(5) Amennyiben a beruházás megvalósításához az Önkormányzat vissza nem térítendő támogatást kapott, úgy a beruházáshoz ténylegesen felhasznált támogatás összegével a beruházási összköltséget csökkenteni kell.

9. § (1) E rendelet 6. § - 8. § szerint megvalósuló helyi közút, elektromos hálózat és gázelosztó vezeték az Önkormányzat tulajdonába kerül.

(2) A szakszerű folyamatos üzemeltetés, karbantartás és felújítás az Önkormányzat, mint tulajdonos (üzemeltető) feladata.

(3) A megvalósult közművek nyilvántartásba vétele a közmű tulajdonos feladata.

5. A város belterületi és külterületi részein a szabályozási tervekben rögzített az ingatlanfejlesztésben érdekeltke kezdeményezésére kizárólag magánérőből megvalósuló út- és közműépítésekkel kapcsolatos eljárás

10. § (1) Az ingatlanfejlesztésben érdekeltke kérelmére a Közgyűlés akkor határozhat külterületi ingatlanok belterületbe vonásáról, amennyiben a hatályban lévő településrendezési eszközök az érintett ingatlant belterületbe vonásra javasolják, az érintett ingatlan határos a meglévő belterületi határral, valamint az ingatlanfejlesztésben érdekeltke a (2) bekezdésben foglaltakat előzetesen, írásban vállalják, amelyről az Önkormányzat és az érdekeltke a Közgyűlés döntését megelőzően – a Közgyűlés támogató döntésétől függő hatállyal – településrendezési szerződést kötnek.

(2) A kötetendő településrendezési szerződést a Közgyűlés csak abban az esetben hagyhatja jóvá, ha abban az ingatlanfejlesztésben érdekeltke vállalják, hogy:– az érintett ingatlan ellátásához szükséges településrendezési szerződésben meghatározott helyi közutakat és közműveket saját költségükön kiépítik.

(3) A Közgyűlés az (1)-(2) bekezdésekben foglalt feltételek fennállása esetén szabadon mérlegelheti, hogy jóváhagyja-e a külterületi ingatlanok belterületbe vonását.

(4) A Közgyűlés a településrendezési szerződés elfogadásáról a hiánytalanul benyújtott tanulmányterv Városi Urbanisztikai, Klíma és Környezetvédelmi Bizottság általi jóváhagyását követően dönt. A településrendezési szerződés megkötésére vonatkozó előterjesztésben be kell mutatni az Étv. 30/A. § (3) bekezdés b) pont ba) és bb) alpontjai alapján azon egyéb költségeket vagy egyéb ráfordításokat, amelyek a cél megvalósításának előfeltételei és amely alapján dönt a közgyűlés annak jóváhagyásáról:

- a) az érintett terület előkészítése, ennek keretében a telekviszonyok rendezése vagy megváltoztatása, a talaj megtisztítása – vagy
- b) következményei - a szükséges kiszolgáló intézmény és infrastruktúra-fejlesztések -, és azok megvalósítása az önkormányzatot terhelné.

(5) Az Önkormányzat a jóváhagyott településrendezési szerződések alapján, ha az Étv. 30/A. § (3) bekezdése szerint az ingatlanfejlesztésben érdekelt viseli az egyéb

ráfordításokat egy elkülönített, a mindenkori éves költségvetésében nevesített pénzalapot képez, amelyből közvetlenül végzi a (4) bekezdés szerint bemutatott az infrastruktúra-fejlesztéshez kapcsolódó beruházásait (ideértve az előkészítés-, tervezés- és a lebonyolítás költségeit is), vagy az előző célok megvalósítása érdekében benyújtott pályázatokhoz szükséges saját erőt biztosíthatja.

6. Záró rendelkezések

11. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és rendelkezéseit az ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

(2) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti az útépitési és közművesítési hozzájárulásról, valamint az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló 1/2004. (I.30.) önkormányzati rendelet és az ingatlanfejlesztésben érdekelt kezdeményezésére készülő szabályozási tervek készítéséről, módosításáról és igénybeviteléhez kapcsolódó településrendezési szerződésről szóló 32/2014. (VI.27.) önkormányzati rendelet.

Mirkóczki Ádám
Eger Megyei Jogú Város
Polgármestere

Dr. Bánhidny Péter
Eger Megyei Jogú Város Jegyzője

3./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése rendelettervezete az Eger Város Ösztöndíjasa cím alapításáról, a címmel járó támogatásról, annak folyósításáról szóló 2/2011. (I. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dr. Bánhidy Péter jegyző

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Mirkóczki Ádám

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a rendelet elfogadásáról:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a rendeletet:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

25/2022 (IX.30) önkormányzati rendelete

**az Eger Város Ösztöndíjasa cím alapításáról, a címmel járó támogatásról,
annak folyósításáról szóló 2/2011. (I. 28.) rendelet módosításáról**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

Módosuló rendelkezések

1. §

(1) Rendelet 7. §-a az alábbi (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az egyösszegű támogatásra, - mely az (1) bekezdés szerinti ösztöndíj 50%-a, - a havi ösztöndíj mellett, az oktatási intézményekben tanuló utolsó évfolyamra járó diákok pályázhatnak.”

Záró rendelkezések

2. §

Ez a rendelet 2022. október 01. napján lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Mirkóczki Ádám

polgármester

Dr. Bánhidy Péter

jegyző

4./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 42/2000. (IX.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Farkas Attila alpolgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Mirkóczki Ádám

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a rendelet elfogadásáról:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a rendeletet:

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
26/2022 (IX.30).önkormányzati rendelete
a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 42/2000. (IX.15.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

Módosuló rendelkezések

1.§

A temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 42/2000. (IX.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6. § (2) bekezdésének második mondata a következők szerint módosul:

„Az exhumálást csak az illetékes Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya engedélye és előírásai szerint lehet elvégezni, lezárt temetőből történő elszállításához az üzemeltető külön engedélye is szükséges.”

2.§

A Rendelet 6. § (6) bekezdése első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A temetési hely feletti rendelkezésre jogosultságot az üzemeltető csak akkor köteles vizsgálni, ha azzal kapcsolatosan okmányokkal, dokumentumokkal bizonyított kifogást jelentettek be.”

3.§

A Rendelet 7. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Gróber urnatemetőben a Mindenki Sírjában helyezhetők el a halva született és az elvetélt magzatok, továbbá a csonkolt testrészek hamvai.”

4. §

A Rendelet 12. § (9) bekezdése első mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Ha a használat a (7) és (8) bekezdésben foglalt okok miatt szűnik meg, a temetkezési hely feltárásakor a kiürített származó holttestmaradványokat, hamvakat közös sírhelyben kell elhelyezni, amelyről az elhunyt hozzátartozói – az ő rendelkezésük hiányában a kegyeleti szokások, valamint a közegészségügyi előírások betartása mellett az üzemeltető – kötelesek gondoskodni.”

Hatályon kívül helyező rendelkezések

5. §

Hatályát veszti a Rendelet 17. § (10) bekezdése.

Záró rendelkezések

6. §

Ez a rendelet 2022. október 1. napján lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Mirkóczki Ádám
polgármester

Dr. Bánhidny Péter
jegyző

5./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete Eger Megyei Jogú Város alapokmányáról szóló 28/2011. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítására

Orosz Lászlóné képviselő

AZ ELŐTERJESZTŐ VISSZAVONTA!

6./Előterjesztés az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. 2022. évi üzleti tervének I. féléves teljesüléséről

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívottak:

Vitéz Zsolt könyvvizsgáló- nincs jelen

Szűcs Tamás Evat Zrt. vezérigazgató- jelen van

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Mirkóczki Ádám

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

395/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. 2022. I. félévéről készített beszámolóját 105 356 ezer forint adózás előtti eredménnyel.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester

Dr. Bánhidny Péter jegyző megbízásából

Juhász Éva vagyongazdálkodási irodavezető

EVAT Zrt. Igazgatósága

Szűcs Tamás vezérigazgató, EVAT Zrt.

Határidő: 2022. szeptember 29.

7./Előterjesztés gazdasági társaságokkal kötendő közszolgáltatási szerződésekről
Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívottak:

Törőcsik Gábor ügyvezető, Eger Városi Turisztikai Kh. Np. Kft. - nincs jelen

Hartmanné Dr. Somogyi Kinga MÉDIA EGER Kft ügyvezetője -nincs jelen

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Oroján Sándor

A Médiával kapcsolatban elmondja, hogy leginkább a zárt üléses előterjesztéshez kapcsolódott az ügyvezető felmentése határozati javaslat formájában. A nyilvánosság előtt is szeretné elmondani, hogy mi volt ennek az oka, illetve sokkal inkább azt, hogy mi volt ennek a célja. A közszolgáltatási szerződés megkötésével természetesen a frakciójuk egyetért, örül annak, hogy több éves távlatú szerződésről van szó, hiszen a társaság életében ez kiszámíthatóságot fog jelenteni. Az azért mégsem normális, hogy idén is folytatták ezt a tevékenységet, szerződést meg szeptemberben kötnek rá. Ennek tavaly, vagy januárban lett volna itt az ideje legkésőbb.

A médiát illetően megjegyzi, hogy talán sikerült jobban működni, mint az azt megelőző időszakokban, bármikor bármelyik politikai garnitúra idejében. Ez a kép jelentősen megváltozott. Úgy gondolja, hogy az Egri Magazin fél idejű kiadványa vérlázító volt minden egri család számára. Tömegesen kapott észrevételeket, hogy erre az a város miért költ több millió forintot. Azt gondolja, hogy senki sem döntött ilyen kiadványról, amely propagandisztikus és hogy sztárfotókkal bekerüljön ingyen a háztartásokba. Ezt kizárólag a Média Eger vezetése döntötte el. Ez vízváltó volt és vízváltó volt az is, ahogy ezt a fakivágási ügyet a média Eger KFT kezelte.

Az az oka a felmentésnek, hogy több hónap elteltével sincs felelőse tizenegymillió forint eltűnésének, ami egy internetes csalás bűncselekmény során történhetett meg. Nem látják tisztán, hogy ennek a társaságon belül ki volt a felelőse vagy volt-e egyáltalán, de azért több hónap után egy dolog biztosan kimondható: ha ennek belül nincs felelőse akkor az ügyvezető az.

Hogy mi a célja ennek a felmentésnek, hiszen eddig pusztán az okairól beszélt, hogy a következő időszakban a társaságnál tudjanak változtatni és megtakarításokat eredményezni. Ha valamin el kell kezdeni a spórolást, akkor az nem az uszodák, nem a gyerekek, hanem a polgármesteri hivatal és a média. Úgy gondolja, hogy nehéz döntések előtt állnak a következő hónapokban a Média Eger KFT vel kapcsolatban. Biztos benne, hogy egy új ügyvezetőre, egy új szemléletre szükség lesz. Mikor arról panaszkodnak, hogy nincsen pénz, és közben az Egri Magazinra másfél millió forintot költenek, ennek a világnak van vége.

Mirkóczki Ádám

Talán még a Fideszes képviselők sem vitatják, hogy 2019 októberét megelőzően hosszú éveken keresztül egyetlen egy nem Fideszes ellenzéki párt képviselője, országgyűlési képviselője, önkormányzati képviselője bármilyen szereplője egy szóval, egy fotóval, egy mondattal nem tudod bekerülni az Egri Magazinba. Ugyanez vonatkozik az egri

televízióra is, csak akkor kerülhetett nem Fideszes az egri tévébe, ha valamilyen lejáratás tudtak vele szemben eszközölni. 2018-2019-re már odáig fajult a szerkesztési alapelve a tévének, hogyha ő, mint országgyűlési képviselő, vagy a tőle jobbra ülő önkormányzati képviselők sajtótájékoztatón tartottak, akkor a tévé kiment, meghallgatták, majd a sajtótájékoztatóval össze nem függő, gusztustalan kérdést feltek, és egy arra adott választ esetleg bevágtak.

Amikor ők átvették az önkormányzat vezetését 2019-ben, az volt az első, amit megtettek, hogy az Egri Magazinban mindenkinek biztosítottak lehetőséget. Nem tud olyan képviselőről, aki ne szerepelt volna benne. A sajtótájékoztatóról be volt számolva, a stúdiókba be voltak hívva, és úgy is ott lehettek az ellenzékiek, hogy lehetett ők nyugodtan szidni.

A félidei kiadványt lehet bírálni, de egyet azonban szeretne elmondani: még fél órával ezelőtt arról volt szó, hogy állnak a projektek, nem fejlődik a város, minden rossz, amióta váltás történt 2019 óta. Ez a kiadvány pedig arról szólt, hogy mi mindent valósítottak meg 2019 októbere óta. Ha ebben az anyagban van bármilyen hazugság is akkor azt kéri, hogy legyen ebben helyreigazítás. Ennek ez a rendje is módja. Ezzel arra akar utalni, hogy ez a képviselő úr számára csak ürügy. Nyilvánvalóan megvan már az emberük vagy megköttetett a háttér alku, és eljártsszák a pályázatát, de majd Gay Krisztina, vagy más visszaül a tévébe és mehet ugyanaz a propaganda, mint 2019 előtt. Szerinte a tényekhez ez is hozzátartozik, ez egy fontos dolog. Lehet ezt a kiadványt bírálni, de megismétlik, ha bármilyen hazugság van benne, akkor legyen kedves a képviselő úr a bírósághoz fordulni, sajtóper formájában helyreigazítást kérni, és azonnal kiderül, hogy kinek van igaza.

Szerinte nagyon álságos szakmaiságra hivatkozni, hiszen mindannyian tudják, hogy simán bele lehet kötni mindenbe.

Hadd kérdezze meg azt, hogy akiket februárban kineveztek, kit vettek elő ezek közül 3 hónap után? Ezt nagyon jól el lehet hangoztatni, de valójában nem erről van szó. Itt arról van szó, hogy van még, amit nem vettek át, és még át akarják venni.

Komlósi Csaba

Szerinte a Média Eger KFT- nél alapvetően strukturális működési gondok vannak. Amíg ilyen direkt módon függ a társaság a város vezetésétől, addig ez utóbbi kézi vezérléssel propaganda tévének tudja használni. Ez a korábbi időszakra is igaz. Ő régebben is bekerült a lapba, az előző vezetésnél is, a mostaninál is. Tehát itt alapvetően a baj a működtetési formával van. Van már rá minta világban, hogy függetlenítik a közszolgálati tévét a politikai vezetéstől. Érdeemes lenne alapítványi formában működtetni, és olyan forrást hozzárendelni, hogy ne függjön a mindenkorai költségvetést elbíráló személyektől. Másféle finanszírozási formát, másféle szervezeti formát kellene találni.

Dr. Csetneki Attila

Azt gondolja, hogy ha veszélyhelyzeti bizottság ülésén olyan kérdések merülnek fel, Hogy nem tudják finanszírozni a közvilágítást, akkor nem politikai reklámra kell költeni a pénzt.

Mirkóczki Ádám

Teljesen igaza van ebben a képviselő úrnak, de azt szeretné megjegyezni, hogy a havi lap összerakása akár grafikai, akár tartalmi oldalról nem egy vagy két hét. Amikor 2 és fél évet kell értékelni, akkor pedig főleg.

Császár Zoltán

A polgármester úr által elmondott igazságokat legjobban a Komlói képviselő úr által elmondottak támasztják alá. Mindegy, hogy ki van hatalmon, az biztos, hogy a hatalmon lévő uralja a médiát, a sajtót. Mindig azok szerepeltek többet, akik a hatalmat szolgálták. Teljesen egyetért azzal, hogy ne a politika irányítsa a helyi újságot vagy a tévét.

Dr. Pápai Ákos

Emlékszik arra, hogy másfél vagy 2 éve ebben a témában mi hangzott el. Ugyanerről volt szó, hogy a Fidesz alatt hány kép volt föltéve és most mennyi van. Nem kéne visszamutogatni, hanem színvonalat kéne elérni ennél az újságnál.

Mirkóczki Ádám

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

396/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata kössön közszolgáltatási szerződést az Eger Városi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft-vel, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pont szerinti, turizmussal kapcsolatos közfeladatok ellátására. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester

Dr. Bánhidya Péter jegyző megbízásából

Dr. Nagy – Holló Eszter jogi és hatósági irodavezető

Juhász Éva vagyongazdálkodási irodavezető

Törőcsik Gábor ügyvezető, Eger Városi Turisztikai Kft.

Határidő: 2022. október 31.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

397/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata kössön közszolgáltatási szerződést a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Szolgáltató Kft-vel, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) bekezdése alapján, helyi közszolgálati műsorszolgáltatás nyújtására, televíziós műsor gyártására, összeállítására és szolgáltatására. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester

Dr. Bánhidya Péter jegyző megbízásából

Dr. Nagy – Holló Eszter jogi és hatósági irodavezető

Juhász Éva vagyongazdálkodási irodavezető

Hartmanné Dr. Somogyi Kinga ügyvezető, MÉDIA EGER Kft.

Határidő: 2022. október 31.

8./Előterjesztés a Városgondozás Eger Kft-vel kötött közszolgáltatási támogatási szerződés módosításáról

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Juhász Géza ügyvezető- nincs jelen

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Szeretné ennél a napirendi pontnál elmondani, hogy az ügyvezető felmentésének mi volt az oka és mi volt a célja.

Az ok a tegnap kipattant ügy, amelyből az is kiderült, hogy az ott bemutatott számla - finoman szólva - nem igazi. Egy belső vizsgálat fogja kideríteni, hogy hogyan készült ez a számla, mely késedelmesen lett kiállítva és mélyen áron alul.

Olyan sem lehet, hogy az alkalmazottak nem Eger város tisztán tartásán fáradoznak, nem azon, hogy a fűvet vágják, nem azon, hogy a szemetet elhordják, hanem más személynek, más településen munkát végeznek. Nem ez a dolguk. Azért tartják az alkalmazottakat közpénzen, hogy a várost tisztán tartsák. 2 év alatt a város köztisztasága nagyon- nagyon sokat romlott.

Fél éve ezt a problémát rendszeresen jelezték az ügyvezető felé, változás viszont egyáltalán nem történt.

A célja ennek a felmentések az, hogy a közeljövőben pályázat útján találjanak egy olyan vezetőt a Városgondozás Eger Kft élére, akinek nem az az elsődleges célja, hogy megfeleljen bármilyen politikai hatalmasságnak, vagy bármi fajta hivatali elvárás rendszernek, aki nem „szabotálni és gatszúláni” jár be a városházára, hanem olyan

vezető, aki a város tisztaságát tartja elsődlegesen fontosnak. Ezért van és nem azért, hogy bárkit is szolgáljon és gazsuláljon.

Ha sikerül pályázat útján megfelelő vezetőt találni a cég élére, reméli, hogy a turisták nem fogják elkerülni a várost, és a köztisztaságra, mint egriek büszkének lesznek.

Mirkóczki Ádám

Azt, hogy egy cég mikor állítja ki a számlát, azt ne őrajta kérje számon a frakcióvezető úr. Ő annyit tett, - és be tudja mutatni az emailt is, - hogy kért egy árajánlatot, ami ki is fizetett a munka elvégzése után. Amit nem tudnak, de nyilván a belső vizsgálat kideríti, az ott kivágott fa szociális tűzifaként került elszállításra a telepre. Ár-érték arányban így kell majd a 65 ezer forintot nézni, de ez a Városgondozás Kft feladata. Lehet lovagolni egy hatvanötezer forintos történeten. Óriási különbség az, hogy ő saját zsebből fizet egy városi cégnek, a frakció pedig egy városi cégből hatszázhet millió forintot lapátol ki egy hatnapos külsős szereplőnek. Arra biztatja a képviselőket, hogyha van olyan feladat, akkor a városi cégekkel végeztessék el azt, a bevételüket gyarapítva. Mivel tudják, hogy semmilyen szabálytalanság nincs, belső vizsgálatot indítanak, hogy ezt a lufit tovább fújják. ha szabálytalanságra gondolnak, akkor miért nem tesznek feljelentést? Az ő lelkiismerete tiszta. Megrendelt valamit, azt a munkát elvégezték, az árajánlatot elfogadva azt kifizette. Ez megint egy ürügy, nem tudja, mi a bajuk Juhász Gézával, majd megtudják. Neki csak egy kérése van: ha 65 ezer forintos történetre belső vizsgálatot rendelnek el, akkor mi akadályozza meg azt, hogy 607 millió forint kiszervezését az egri cégcsoportból egy hatnapos cég nulla alkalmazottal- aki annyira volt elégedetlen a Városgondozás munkatársaival, hogy a 17, addig a strandon és uszodában dolgozó 14 főt azóta is foglalkoztat. Ennyit erről, hogy mennyire voltak ezekkel az emberekkel elégedetlenek. Szívesen támogatja saját maga feljelentését, vizsgálatát, de akkor támogassanak egy 607 milliós kiszervezést is.

Mirkóczki Zita

A Felsőváros tízes körzetében tavaly októberben fogadta el a közgyűlés azt a kérését, hogy újítsanak fel padokat, helyezzenek ki szemeteskukákat 2,3 millió forint értékben. Ez a felújítás a mai napig nem történt meg. Ezzel szemben a polgármesternél két nap alatt kivágták a fát Feldebrőn. Nem tudja, hogy az egriek a fontosak, vagy a Feldebrőn lévő négy fa. ő ezt érzi aránytalannak és igazságtalannak a felsővárosi lakosokra nézve, hogy az ő kéréseiket nem sikerült teljesíteni egy év alatt sem, míg másnak 1- 2 nap alatt más településen meg tudják oldani. Bevétel szempontjából is talán a 2,3 millió forintos számla többet jelenthet a Városgondozásnak, mint a hatvanötezer forintos. Látta, hogy már a 2. levelet küldte el az irodavezető úr a cégnek, nem tudja, hogy ott ki akadályozza ezt a munkát, hogy el legyen végezve. Kéri, hogy újítsák már föl azokat a padokat a Nyugdíjas ház előtt, és a Kallómalom úton, tegyék ki a padokat és az asztalokat a Malomárok utcában, javítsák meg a Malomárok utcai parkolót.

Mirkóczy Ádám

Jelzi a képviselő asszonynak, hogy a társaság a zöldhulladékot nemcsak Eger területén gyűjti és szállítja el, hanem a Heves Megyei Hulladékgazdálkodás Társulás több településen, köztük van Feldebrő is.

Farkas Attila

Ehhez a vitához csak annyit tennék hozzá, hogy tudomása van arról, hogy a közgyűlésben kik azok tagok, akik a városi cégektől vagy intézményeiktől valamilyen szolgáltatást igénybe vettek fizetés ellenében. Arra kéri ezeket a testületi tagokat, hogy nézzenek magukba, és gondolják végig azt, hogyha egy megrendelést igénybe vesznek a városi cégtől vagy városi intézménytől, és fizetnek érte, akkor korrupció-e?

Juhász Géának tudomása szerint határozott idejű kinevezése van és ő már védett korban van. Szeretném megkérdezni frakcióvezető urat, hogy a menesztése, vagy egy esetleges munkaügyi perben a városnak mennyit kellene az ő részére kifizetni?

Keresztes Zoltán

Megerősíti azt, amit a képviselő asszony mondott: a Felsőváros szörnyű állapotban van. Nemrégén küldött fényképes emailokat arról, hogy vannak olyan közterületek a Felsővárosban, ahol a tavaly elhullott falevelek nincsenek eltakarítva, a karácsonyfák nincsenek összeszedve. Erre nincsen kapacitása a cégnek, de arra igen, hogy egy március 22-i árajánlatot március 24-én teljesítsen. Ez nagyon nem korrekt az eddigiekkel szemben. Egernek az az érdeke, hogy az egri közterületek tiszták legyenek és ne pedig a polgármester úr udvara.

Kovács Csatlós Tamás

Szerinte nem ennek a testületnek a jogköre eldönteni azt az ügyet, ami tegnap kipattant. Az viszont tény, hogy alapfeladatok el nem végzéséről beszélnek a cég vonatkozásában. Kikkel azt mondani, hogy a város elképesztő állapotban van. Az alapfeladatát nem tudja ellátni a cég. Ő Juhász Géza igazgató úrral többször beszélt, aki rendkívüli rossz helyzetben volt abban a tekintetben, hogy ebbe a helyzetbe beszorulva nem látott kiutat. Szerinte az utcák kátyúzás szempontjából botrányos helyzetben vannak, mert olyan minőségben és végezték el ezeket a kátyúzásokat, ami sok kivétel nélkül hagyott maga után. A Maklári úton egy csatorna leszakadást egyszerű betonozással oldottak meg, majd ráment egy gépjármű, és az aknafedelelet egyszerűen kihajította. Még szerencse, hogy nem lett belőle komolyabb probléma. A fűnyírás kritikán aluli volt nyáron, amit levágtak, az ott is maradt, a fák, a szegélyek, és az egyéb kézi erőt igénylő helyeken nem történt meg a fűkaszálás. Ez a rossz szervezés eredménye lehetett, hiszen új gépek vásárlására is volt lehetőség ebben az időszakban. Bárki is lesz a cég új vezetője azt kéri, hogy segítsék, mint képviselők. Ezt a maga részéről meg tudja ígérni. Ő nem csak most kritizálja ezeket az állapotokat, hanem ő az előző igazgatók idejében is kritizált és kérte, hogy lássák el a feladatukat.

Minczér Gábor

Lehet, hogy eretnek gondolatokat fog megfogalmazni, de ő is egy tud érteni ebben a kérdésben. Eljutott arra a pontra, hogy ő sem tudja védeni ezt, hiszen maga is felsővárosi képviselő. Számtalan indítványt tett körzetében lévő dolgok megvalósítására, is nem lettek ezek elvégezve. Az igazgató úrral sokat beszélt és ismeri az ő mélyenszántó problémáit is. Szerinte az igazgató megtette, amit megtehetett. Utólag is köszöni a munkáját. Nagyon reméli, hogy az új kinevezett igazgató meg fogja tudni oldani ezeket a problémákat. Nyilván sokkal könnyebb lesz a munkája, ha majd extra pénzeket csoportosítanak oda, amit ők nem tudtak megtenni a válság miatt. Ő is csatlakozik képviselőtársához és ő is meg fogja fogalmazni a kritikáját.

Császár Zoltán

Szerinte annyira összetorlódott adtak a feladatok a körzetekben, hogy az igazgató ezen a sok feladaton már nem tudott úrrá lenni. Volt egy beszélgetésük az igazgató úrral, aki azt mondta, hogy 95 millió forint tagi kölcsönt nem tudnak visszafizetni a többi cég helyett. Teljesen ledöbbsent és nem is értette, hogy pontosan hogy van ez. Nem értette, hogy van az, hogy állandó likviditási gondokkal küzd. Ezt azért mondja el, mert az igazgató úr már másodszor van a cég élén, tehát már volt valami látása, munkatapasztalata ezekben a kérdésekben. Úgy látja, hogy az igazgató úr magára maradt egy lehetetlen küldetésben. Nem volt helyettese, mindent egyedül kellett megoldania, tehát nem lehet azt mondani, hogy miatta ment tönkre a cég. Ő is megköszöni az igazgató úrnak a munkáját.

Juhász Ádám

2 darab söprű gépről van szó ebben az előterjesztésben, 33 millió 476 ezer forint összeget a lekötött kamat bevételekből biztosítaná az önkormányzat. Nyilván szükség van fejlesztésekre, de szeretné, hogyha erre más forrást találnának a költségvetésben. Ez a pénz nagyon jól jönne települési támogatásra, hogy az energia veszélyhelyzeti alapba is, hogyha ez már létező címsor lesz a költségvetésben.

Mirkóczki Ádám

Úgy tudja, hogy itt már egy befejezett közbeszerzésről van szó, sok hónapot vesz igénybe, és az árak menet közben is változnak, a gépeket pedig Olaszországban gyártják. A Gazdasági irodával egyeztetve erre a beszerzésre nagyon nehezen találtak forrást. A problémák forrásának leginkább a géppark hiányában látja. Ezért volt az 1. ütem, amikor a síkosságmentesítésre, só szórásra, fűnyírásra alkalmas gépeket beszerzték. A 2. ütem szűk utcákra tisztítására, szórására alkalmas gépek beszerzéséről volt szó. Ezzel már a következő ügyvezető jól fog járni. Nem szeretné veszélyeztetni a közbeszerzési eljárást azzal, hogy vitatkoznak a forráson, de a mai nap folyamatosan arról beszélnek, hogy milyen kiesések vannak. Nagyon szeretné, hogyha ezeket a gépeket be tudnák szerezni a város érdekében, hiszen a közbeszerzési eljárás már sikeres volt.

Császár Zoltán

Amikor ott volt a Városgondozás Kft-nél az igazgatótanács ülésén, valamit megértett. Akkor az igazgató úr mandátumát 2023 március 31-ig meghosszabbították. Ez a meghosszabbítás üzenet értékű volt, azt jelentette, hogy meg vannak elégedve a munkájával, de azt is jelentett, hogy megértették, hogy ez a cég miatt küszködik likviditási gondokkal.

Amikor nemrég azt jelentették be, hogy a játszóterek felújítását nem tudják vállalni, ilyen a cég történetében nem volt. Ilyen probléma volt még a forgalom irányító táblák, és a szépasszonyvölgyi táblák megrendelése is.

Dr. Pápai Ákos

Ő abban a reményben fogja megszavazni ezt az előterjesztést, hogy ez előrelépés lesz a város köztisztaságának megteremtésében. Valóban, a játszóterekre nagyon sok a panasz.

Komlósi Csaba

Az előterjesztésben opciós gépekről van szó, amely külön rendelhető, és annak is megvan az ára. Kérdése, hogy mik ezek az opciós gépek, és szükséges-e feltétlenül beszerezni őket?

A 2. kérdése erre a 826 milliós támogatásra vonatkozik: mennyi pénz maradt meg ebből, van-e lehetőség esetleg más célra is felhasználni?

Példaként említi, hogy nemrégiben a hivatal munkatársaival voltak kint a Pozsonyi úti játszótéren, ahol egy nagyon rossz állapotban lévő hinta volt. El volt törve, kilógott belőle egy éles vasdarab, és kérte a hivatal munkatársát, hogy ezt le kéne gyorsan szerelni, aki azt válaszolta, hogy értesítheti a Városgondozást, de az hosszú időbe kerülne és legalább 20-30 ezer forintba annak leszerelése. Ezután kért egy csavarkulcsot, és levették a hintát. Jó lenne, ha az egyszerűség és a költséghatékonyság irányába mozdulnának el a dolgok.

Mirkóczki Ádám

Ezeknek az opciós eszközöknek a döntő hányada gépre szerelhető, ebből a legdrágább a lomb szívó. Ezek nélkül az eszközök nélkül a már meglévő nagy gépek a funkciójukat tudják ellátni. Rengeteg problémát okoz a vizes, téli időben az elhullott lombokat felszedni. Ha nincsenek meg ezek az eszközök egy kicsit olyan, mintha vennének egy személyautót ülések nélkül.

A 825 millióból már nincsen a céges sorra több forrás.

Megköszöni az ügyvezető igazgató munkáját. Azt gondolja, hogy ebből a szűk pénzügyi keretből, ami rendelkezésre állt, ennyit lehetett kihozni.

Nagy fejlődés volt a géppark beszerzése. amikor ez a program elkezdődött a legfiatalabb gép is 19 éves volt és a legöregebb pedig 40-50 éves volt.

Oroján Sándor

Az vitán felül áll, hogy a céget fejleszteni kell, és gépekkel kell ellátni. Azonban egyáltalán nem mindegy, hogy ezek milyen gépek. Példaként említi, hogy tavaly olyan sószerű kerültek beszerzésre, amelyek nem rendelkeznek megfelelő nagy tartállyal.

Éppen az a baj, hogy olyan beszerzések történtek, amely a szakmai hozzáértés hiányosságát jelzi. Azt látják, hogy most ugyanannak a gyöngyösi cégnek juttatnák a pénzforrást, és vásárolnának különböző elemeket.

Azt javasolja, hogy ezt az előterjesztést ebben a formában ne fogadják el, hanem nézzék meg, hogy pontosan milyen gépekről van szó, milyen beszerzési árral. Ő az sem bánná, a leendő ügyvezető át tudná nézni ezt az anyagot, hiszen már egy sikeres „törököt fogni” az előző beszerzés során.

Ezt a pénzt meg kell erre a célra tartani, viszont az, hogy hogyan költik el, nem mindegy. Hozzák vissza ezt az anyagot újra a következő, vagy az azt követő közgyűlésre.

Azt is szeretné jelezni, hogy a gyöngyösi cég, amelyik a beszerzést végezte, a cég vezetője a Városgondozásnál a korábbi a munkahelye. Azt gondolja, hogy van okuk fenntartásra.

Minczér Gábor (átvette az ülés vezetését)

Annyit kívánok megjegyezni, hogy itt legalább történt gép beszerzés, amíg előzőleg 19 évig nem.

Farkas Attila

Frakcióvezető úr azt mondja, hogy elhibázott döntés volt gépeket vásárolni adapter nélkül. Ez egy rossz konstrukció volt. Most pedig arra tesz javaslatot, hogy megvannak a gépek, de ne vásárolják meg az adaptert, maradjon így minden.

Minczér Gábor

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 7 igen 3 nem és 7 tartózkodás szavazattal **nem fogadta el** a határozatot

398/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

1. Eger MJV Önkormányzat Közgyűlése nem hagyta jóvá, hogy a Városgondozás Eger Kft-vel 2022. június 1-én megkötött, és 2022. szeptember 12-én módosított 360.000.000 Ft működési célú támogatási szerződés 2022. IV. névre megállapított összegéből 22.750.000 Ft a BMÖGF/547-1/2021. Támogatói Okirat alapján Eger MJV Önkormányzata részére nyújtott 825 millió Ft központi támogatás terhére kerüljön elszámolásra. Ezzel egyidejűleg elrendeli a közszolgáltatási támogatási szerződés módosítását a határozat mellékletét képező tartalommal, és a II/54/1/1/5/Ö címszámra 22.750.000 Ft összeg átcsoportosítását a II/54/1/1/5/K címszámra.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető

Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági irodavezető

Határidő: 2022. október 3.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 7 igen 3 nem és 7 tartózkodás szavazattal nem fogadta el a határozatot

399/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

2. Eger MJV Önkormányzat Közgyűlése **nem hagyja jóvá** a Városgondozás Eger Kft részére nyújtott felhalmozási célú támogatással összefüggésben a II/6/7/1/5/K Városgondozás Eger Kft. - Városüzemeltetési feladatok támogatása címszám 22.750.000,- Ft csökkentését a III/1/-/2//8/Ö Városgondozás Eger Kft támogatása 56.184.600,- Ft-al és a II/3/6/2/4/K Számlapénz és pénzügyi műveletek kamata bevételének 33.434.600,- Ft-al történő emelését.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető

Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági irodavezető

Határidő: 2022. október 3.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 7 igen 3 nem és 7 tartózkodás szavazattal nem fogadta el a határozatot

400/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

3. Eger MJV Önkormányzat Közgyűlése **nem hatalmazza fel** a polgármestert a Városgondozás Eger Kft-vel 2022. május 10. mapján megkötött 100.000.000 Ft összegű felhalmozási célú támogatási szerződés módosítására, a támogatás növelésére további 56.184.600,- Ft összeggel, a határozat mellékletét képező tartalommal.

9./Előterjesztés a KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft. 2022. évi üzleti tervének I. negyedéves és I. féléves teljesüléséről

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Kovácsné Daruháti Judit KEVIKO Prevenció Kft ügyvezető

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Bódi Zsolt

Elmondja, hogy az energia vészhelyzeti bizottsági ülésen tájékoztatta őket az ügyvezető asszony, hogy a Barkóczy és a Csiky Sándor utca sarkán lévő épület nagyon rossz állapotban van. Fel kellene mérni, hogy az épület műszakilag milyen állapotban van. Ügyvezető asszony azt mondta, hogy ebben partner tudna lenni. Az ablakok ajtók fémből vannak. Ebben az épületben csecsemőket vizsgálnak és nem megengedhető, hogy bármilyen fűtés-csökkentést írjanak elő.

Császár Zoltán

Igen, tárgyalták ezt a bizottsági ülésen, és ott is rögzítették, hogy ez az az intézmény, ahol a fűtést nem lehet csökkenteni.

Minczér Gábor

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen és 1 tartózkodás szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

401/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft. 2022. I. negyedévről készített beszámolóját 14 573 ezer forint adózás előtti eredménnyel.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester
Dr. Bánhidny Péter jegyző megbízásából
Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Kovácsné Daruháti Judit ügyvezető, KEVIKO
Prevenció Kft.

Határidő: 2022. szeptember 29.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

402/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft. 2022. I félévéről készített beszámolóját 29 548 ezer forint adózás előtti eredménnyel.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester
Dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából
Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda
vezetője
Kovácsné Daruháti Judit ügyvezető, KEVIKO
Prevenció Kft.

Határidő: 2022. szeptember 29.

10./Előterjesztés a VOLÁNBUSZ Zrt. 2021. évi beszámolójáról az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan (VGB, VPÜB, KGY)
Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívottak:

Baranyai Gergely- nincs jelen

Tóth Zoltán- nincs jelen

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Dr. Csetneki Attila

3 kérdést szeretne feltenni:

2021. december 8-án volt egy rendkívüli közgyűlés, ahol a Volánbusz szerződés módosításra került, és annak egyik pontja arról szól, hogy a szolgáltatási díj előleggel kapcsolatban a negyedéves fizetést a havi rendszerességűvé fog válni. A kérdése az, hogy ez megtörtént -e?

A második kérdése az, hogy a volánnak a 2021. évre vonatkozó elszámolása 2022. március 31-i keltezésű. Ebben a levélben az volt előírva, hogy június 30-án kifizetésre is kell, hogy kerüljön. A kérdése az, hogy 2022 március és szeptember között mi történt, a 6 hónap alatt miért nem került a közgyűlés elé, vagy tett -e valaki a városvezetés részéről írásbeli nyilatkozatot a Volánbusz felé?

A 3. kérdése az előterjesztésre vonatkozik. Az előterjesztés úgy szól, hogy a 2022. évi költségvetés meghatározott cikk számán rendelkezésre áll ennek az 569 millió forint kifizetésére vonatkozó összeg. Ha rendelkezésre áll ez az összeg, akkor az a kérdése,

hogy miért kell a határozati javaslatban felhatalmazni a városvezetést arra, hogy ennek az átütemezéséről kössön megállapodást.?

Mirkóczki Zita

Szeptemberben elküldött egy levelet a jegyző úrnak és részletes kérdéseket írt le a volánnal kapcsolatban. Az 1. kérdése az volt, hogy terheli e kamatfizetés a 2018-19 évek díjának késedelmes fizetését és ha igen, akkor ez mekkora összeg és mikori az esedékessége? Erre nem kapok választ. A 2. kérdése az volt, hogy a 2020. évre vonatkozó megállapodás tervezet 2/7 pontjában szereplő lehetséges biztosítékok közül mi került befogadásra? Erre sem kaptam választ. Szeretnék megkérdezni a közszolgáltatási megállapodás alapján, hogy 2021-ben november 30-a van, és 2022-ben havi fizetésre térnek át, kaptak e valamilyen értesítést arról, hogy 2022-ben a volán mekkora havi összeget kíván elszámolni? Fizetnek- e egyáltalán a volánnak és ha nem, akkor miért nem? Az 1000 forintos bérlet kapcsán mindenféle ÁFA, kötbér, és bírság kapcsán kötelezettséget vállalt az önkormányzat. Kért- e valamilyen állásfoglalást ebben a kérdésben az önkormányzat a NAV-tól? Ha igen, akkor mit tartalmaz a válaszlevél?

Orosz Lászlóné

A beszámolóban az szerepel, hogy az utaslétszám csökkent körülbelül huszonöt ötezerrel, viszont a költségek nem csökkentek. Az is szerepel az anyagban, hogy újabb buszok álltak szolgálatba, 12 darab a helyi közlekedést illetően. Talán egy van, amelyik hosszú életet megélt már. Kérdése, hogy most erre az egy kell olyan sokat költeni? Minden gazdálkodó szervezetnek május 31-ig beszámolót kell beadnia. Kérdése, hogy ebben a beszámolóban a veszteség mekkora összeggel szerepelt? Tudtak- e arról, hogy esetleg 594 millió forint lesz a veszteség finanszírozás?

Dr. Csetneki Attila

A három kérdésre nem kaptam választ, azt továbbra is fenntartaná. Ez azért is nagyon fontos, mert a költségvetési kiadások II Fejezet 38 cikkszáma tartalmazza a Volánbusznak ebben az évben fizetendő kompenzáció mértékét, az arra elkülönített keretösszeget. Ez erre az évre 1,3 milliárd forint. Ha megnézik ebben az évben a ténylegesen kifizetendő összeget, 2020 évre a kompenzációra 219 millió forintot, 2021. évre az 569 millió forintot és a decemberi közgyűlési határozatban előírányzott havi előlegek miatt a 2022. évre a kompenzációt havonta kellene fizetni, ami ebben az évben összesen 1,3 milliárd forint lenne. A rendelkezésre álló információik alapján 2022 -ben összesen 2 milliárd 88 millió forintot tesz ki, azaz hiányzik a költségvetésből hétszázötven millió forint.

Mirkóczki Ádám

Nem fizetnek havonta, mert a volán nem küldte az erre vonatkozó elszámolást. Ez különben az elmúlt évben is rendszeres volt, hogy megegyeznek a szerződéses feltételek feltételekben és nem kapják meg hozzá a szükséges dokumentum. Az ütemezés módosítását Azért kérték, hogy ne kelljen minden pénzt kisöpörni mert nem tudhatják

a váratlan helyzeteket és más kiadásokat és az előterjesztésben is szerepel, hogy a kezdjen egyeztetést, hogy más ütemezésben fizessék a járandóságot. Úgy nagyon nehéz tervezni és nagyon nehéz számolni, ha nem kapnak visszajelzést a tényleges költségekről az előzetesen tervezett szerződésben vállalt kötelezettségek áráról, ilyenkor értelemszerűen nem tudnak eleget tenni akarataikon kívül és önhibájukon kívül. Abban a pillanatban, amikor megkapják a volántól, akkor lehet érdemben eleget tenni a szerződéses feltételeknek és akkor lehet adott esetben pályázatok között csoportosítani a szükséges fedezetet. Ez így egy elég kiszámíthatatlan történet, hogy nem kapnak meg mindent időben, sokszor fél év alatt sem kapnak ilyen súlyú kérdésekben visszajelzést és ez így egy közszolgáltatás esetében nem egyszerű.

Dr. Csetneki Attila

Ő nem ezt látja az iratokból. Úgy gondolja, hogy ez a helyzetértékelés nem helyes a polgármester úr részéről. A rendelkezésre bocsátott iratok alapján 219 millió forintra van egy kötelezettségvállalás, 569 millióról van egy márciusban benyújtott elszámolás, és a havi előleg elszámolás nincs meg a Volánbusz részéről, amit fizetni kellene.

Úgy látja, hogy hétszázötvenmillió forintot görgettek maguk előtt, ami nem látszik a költségvetésből, ráadásul jövőre még fizetni kell egy részletet a 2020. évi tartozásból és ez így már majdnem egymilliárd forint. Még el sem kezdték a 2023-as évet, nem látja a költségvetésben ezeknek a tartozásnak a forrását.

Módosító indítványa van a határozati javaslatához:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét, hogy folytasson tárgyalásokat a Volánbusz Zrt.-vel a 2021. évi kompenzációs igény mérséklésére, különös tekintettel az egyéb üzemeltetési költség, az üzemeltetés egyéb közvetlen költsége, a karbantartás, a gördülő állomány egyéb finanszírozási költség sorok terhére történő felülvizsgálattal, arányosítással, csökkentéssel, felkéri a Polgármestert, hogy a következő közgyűlés előtt adjon pontos, a valóság elvének megfelelő tájékoztatást a 2022. évben esedékes kifizetések teljes összegéről.

Mirkóczki Ádám

Ennek semmi akadálya, és közgyűlési határozat nélkül is tájékoztatnak, annyit azonban szeretne mondani, hogy módosító indítvány nélkül is a veszteség finanszírozást minden esetben vitatják és minden esetben megpróbálják lefaragni. Nagyon sajnálja, hogy közszolgáltatási törvény úgy szól, hogyha közszolgáltató hitelesen kimutatja a saját veszteségét, akkor a megrendelő köteles azt kifizetni. Ez egy elég egyenlőtlen küzdelem, amikor a veszteség finanszírozást kell vitatni. Ennek ellenére minden évben meg kifogásolják ezeket az elszámolásokat ugyanúgy, ahogy ezt az elődei is megtették. Ez így is elég brutális, de még az a szerencse, hogy nem saját tulajdonú önkormányzat cég, mert akkor még brutálisabb kiadást jelentene.

Juhász Tamás

A 2022. évi költségvetés tervezésénél a volán részére előzetesen megkötött fizetési megállapodással a 2018. évi, a 2019. évi veszteség finanszírozás teljes összegben be volt tervezve, emellett a 2020.évi veszteség finanszírozásnak a fele. Ezek már ki is lettek egyenlítve. A fennmaradó összeg pedig a 2021. évi veszteség finanszírozásra előirányzott összeget tartalmazzák. 2022-ben azért nem terveztek több kiadást, mert tudomása szerint 2021. november 30-ig nem érkezett a hullám részéről olyan kimutatás, amely következő évi finanszírozási igényét bemutatná. Mivel a szerződéses kötelezettségét nem teljesítette a volán, így a havi előleg fizetési kötelezettségük véleménye szerint nem állt be, úgyhogy a 2022. évi veszteség finanszírozás összege emiatt a 2023. évi költségvetés tervezésekor fogják majd figyelembe venni.

Mirkóczki Ádám

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 13 igen 2 nem 2 tartózkodás felülírja az eredetit

Szavazás az eredetiről: 15 igen 2 nem 1 tartózkodás

EREDETI HATÁROZATI JAVASLAT

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a VOLÁNBUSZ Zrt. 2021. évi beszámolóját Eger Megyei Jogú Város területén az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan, és elrendeli - a közszolgáltatási szerződés alapján – a VOLÁNBUSZ Zrt. részére 569 138 315,- Ft, azaz Ötszázhatvankilencmillió-százharmincnyolcezer- háromszáztizenöt forint költségtérítés megítélését és folyósítását a 2021. évi veszteség finanszírozására - működési célú támogatásként – a VOLÁNBUSZ Zrt. Kereskedelmi és Hitelbank Zrt-nél vezetett 10200971-21508747-00000000 számú bankszámlájára. A támogatás fedezete Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének II/38/1/5/K címszámán rendelkezésre áll. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a fizetési ütemezésre vonatkozó egyeztetések lefolytatására és a megállapodás aláírására.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester

Dr. Bánhidny Péter jegyző megbízásából

Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője

Gál Sándor Városüzemeltetési Iroda vezetője

Dr. Nagy – Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Baranyai Gergely forgalmi működéstámogatás vezető, VOLÁNBUSZ Zrt.

Tóth Zoltán forgalmi üzemvezető, VOLÁNBUSZ Zrt.

Határidő: 2022. november 30.

403/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét, hogy folytasson tárgyalásokat a Volánbusz Zrt.-vel a 2021. évi kompenzációs igény mérséklésére, különös tekintettel az egyéb üzemeltetési költség, az üzemeltetés egyéb közvetlen költsége, a karbantartás, a gördülő állomány egyéb finanszírozási költség sorok terhére történő felülvizsgálattal, arányosítással, csökkentéssel, felkéri a Polgármestert, hogy a következő közgyűlés előtt adjon pontos, a valóság elvének megfelelő tájékoztatást a 2022. évben esedékes kifizetések teljes összegéről.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester

Dr. Bánhidny Péter jegyző megbízásából

Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője

Gál Sándor Városüzemeltetési Iroda vezetője

Dr. Nagy – Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Baranyai Gergely forgalmi működestámogatás vezető, VOLÁNBUSZ Zrt.

Tóth Zoltán forgalmi üzemvezető, VOLÁNBUSZ Zrt.

Határidő: 2022. november 30.

11./Előterjesztés a helyi járatú buszmenetrend változtatásáról

Orosz Lászlóné képviselő

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Orosz Lászlóné

Elmondja, hogy sok kívánnivalót hagyott maga után a helyi közlekedési menetrend különösen 7-es, a 7/A és a 17-es járatok. Szülők keresték meg, hogy kénytelenek voltak elővenni az autójukat, hogy a gyermekeiket időben el tudják juttatni az iskolába. Készített egy javaslatot, amely a bizottsági ülést követően is módosult, a közgyűlésre már a Volánbusz ZRT vel egyeztetett javaslat került be, amelyet a társaság is elfogadott. A szülők kérésének megfelelően a7/A járat is végig fog menni a Tesco- ig, ezáltal mindenki időben el fog jutni az iskolába és a munkahelyre. Reményeik szerint ez a változtatás már november egytől működni fog.

Fontos lenne az is, ha Városüzemeltetési iroda megvizsgálná ugyanígy a 4-es iskola körül oly jól működő autóbusz jó lenne, ha visszakerülne, hiszen néhány 100 méterről van szó. A járat hiánya miatt a szülőknek elő kell venni a személyi gépkocsijukat, hogy a gyermekeiket a hajdú hegyről le tudják juttatni az iskolába.

Sokan kérik azt is, hogy a tájékoztató táblák megfelelőek legyenek, mert nagyon sok ebből a kavarodás. A volánbusz Zrt arról tájékoztatta, hogy ez a felülvizsgálat megindult és folyamatosan tart.

A Hajdúhegyről a vasútállomásra jelenleg csak több átszállással lehet eljutni. Fontos lenne ezt újra gondolni, már csak azért is, hogy az Egerbaktáról érkező járatokat is igénybe tudják venni.

Az Egerszalókról érkező járat fogja felvenni azokat a diákokat, és dolgozni indulókat, akiket eljuttat majd a város északi részén lévő munkahelyekre.

Dr. Pápai Ákos

Örvendetesnek tartja, hogy a Bartók tér újra visszakerül a térképre, arra fog járni busz, és ezáltal minden reggeli és délutáni káosz meg fog oldódni.

Szerinte egy új menetrend struktúrára lenne szükség, mert a jelenlegi kaotikus, és átláthatatlan. Sokszor ellentmondásos az az információ, ami az interneten van fent, ellentétes a buszmegállóban lévő táblákkal. Jelenleg a leghasznosabb tájékoztatást a Google térképen lehet megtalálni.

Komlósi Csaba

Megkeresték őt a közelmúltban a 6-os és 16-os járatnál kapcsolatban. Kérték tőle, hogy 7.20 és 23.27 között a Tihamér városrészről a Lajosvárosba nem jár. kérik, hogy legalább óránként ebben az intervallumban is legyen. Mikor ez a kérés elhangzott, akkor találkozott ezzel a javaslattal. Mi a módja az eljárásnak, kihez forduljon ilyenkor, mi az eljárás, kap-e hozzá szakmai segítséget?

Nagyon örül, hogy a Bartók térre újra be tud menni a busz, de a reggeli órákban annyi autó van ott, hogy moccanni sem tudott a járat. Jó lenne, ha a busz kapna ott elsőbbséget.

Mirkóczki Ádám

Hivatalos módszertana nincs ennek. megtehetik azt, hogy minden képviselői indítványt azonnal továbbítanak a szolgáltatónak vagy a közgyűlés külön-külön dönt róla. Ez egy nehéz kérdés. Mind a két utat járhatósnak tartja.

Bódi Zsolt

Június végén volt egy lakossági fórum, ahol javaslatok hangzottak el Felnémet városrész buszmenetrendjével kapcsolatban. A mai napig nem érkezett visszajelzés.

Császár Zoltán

Fontosnak tartja, hogy a busz a 4-es iskolánál megálljon. A Hajdúhely a buszjáratok szempontjából elhanyagolt, pedig ezen a területen idősek laknak.

Farkas Attila

Az előző testületi ülésen rendezték a Tesco irányából a Maklári Hóstya városrészen keresztül a Lajosvárosba a kora reggeli munkába járást. Apránként jutnak előre.

Jó lett volna, ha Orosz Lászlóné képviselő asszony a Volánbusz ZRT -vel történt levelezését is csatolta volna az előterjesztéshez, ugyanis olyan fontos információk is kimaradtak az előterjesztésről, amit, ha Pápai Úr megkap, akkor nem merül fel ez a kérdés.

A Volánbusz ZRT azt írta, hogy a Bartók tér megközelítése a jelenlegi közlekedési rend, valamint a meglévő autóbusz típusok alapján több oldalról meg kell vizsgálni. A javaslatoknak elsősorban forgalom technikai korlátjai vannak, mivel a terület megközelítésére szolgáló utcák szűkek, a korábbi rendszerhez képest a járművek típusa átalakult. A kérés teljesítéséhez kisebb méretű buszokra lenne szükség, azonban ezek nem állnak rendelkezésre.

A 7-es Buszjárat Vécsey völgyből való indulásával kapcsolatban is volt egy javaslat, amit a Volánbusz ZRT nem tartott megvalósíthatónak. Nem tartotta gazdaságosnak a reggel 7-8 óra közötti indulást és azt is hozzátette, hogy szükséges lenne a Technológiai és Ipari Minisztérium engedélye is.

A 6. óra 17- és a 6 óra 37 perc közötti Vécsey völgyes indulást a 7-es busz esetében a Baktai útig forgalomszervezési okokból nem javasolják.

Keresztes Zoltán

Az 1-es busznál is olyan problémába ütköztek, hogy a járáshoz kisebb busz kellene, amit nem feltétlenül ért, hiszen 2019-ben ez a busz közlekedett. Kéri, hogy ezt a problémát vizsgálják felül, és találjanak rá megoldást. Kéri, hogy erről őt külön írásban is tájékoztassák.

Dr. Pócs Alfréd

Szerinte a Knézich Károly utcán nem valósítható meg, hogy oda a busz bekanyarodjon. Jön egy nagyobb teherautó, és megáll a forgalom. Aki beteg és mozgássérült, azt pedig mentővel kell szállítani. A Tűzoltó térről bárki be tud gyalog sétálni. Így is akadozik reggel a forgalom, ő abban az utcában lakik. A patakparti porta felől a szakrendelések ugyanúgy elérhetőek.

Orosz Lászlóné

Örül, hogy minden képviselő hozzászólt ehhez a javaslatához, és minden képviselőnek volt a saját körzetéhez megjegyzése.

Kiegészítené egy 7-es számú határozati javaslattal menetrendet elfogadni és menetrendet összeállítani a VOLÁNBÚSZ ZRT-nek előkészítésről menetrend változtatásról akkor szülessen döntés a VOLÁNBÚSZ részéről, ha minden képviselő javaslatát meghallgatták

Ami a jelenlegi közgyűlésben nem került be, az az volt, amit a Volánbusz ZRT sem támogatott. Megköszöni Serfőző Jánosnak a segítséget. Mikor megválasztották képviselőnek, az volt az első dolga, hogy elment egy ilyen helyi járatú körútra, amikor észrevételeire azt írta vissza a volán, hogy képviselőkkal egyenként nem foglalkozik, a kapcsolat tartón keresztül, aki jelenleg Serfőző János, el lehet juttatni a kérdéseket. Akkor terjesztette már közgyűlésen elé, amikor azt gondolta, hogy ez mindenki számára elfogadható, kompromisszumos javaslat.

Az előterjesztését tehát kiegészíti egy újabb javaslattal: A menetrend előkészítésről menetrend változtatásról akkor szülessen döntés a VOLÁNBUSZ részéről, ha minden képviselő javaslatát meghallgatták.

Mirkóczki Ádám

javasolja, hogy az előterjesztés határidejét módosítsák, hogy minden képviselő áttanulmányozhassa, az öt napon belüli javaslatokkal kiegészítve, jövő hét csütörtök legyen a határidő.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen és 2 tartózkodás szavazattal, kiegészített 6-os számú határozattal elfogadta a határozatot:

404/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja Eger Megyei Jogú Város helyi autóbuszmenetrendjének legkésőbb 2022. december 1. napjától (ITM hozzájárulását követő legrövidebb időn belül) a 7A viszonylatú autóbuszjáratok reggeli bővítésének módosítását az alábbiak szerint:

A 7A viszonylatú autóbuszjáratok reggeli bővítése:

A jelenleg iskolai előadási napokon közlekedő 3454 sz. Eger – Egerszalók viszonylatú helyközi autóbuszvonal helyi közlekedésbe való bevonása az alábbiak szerint:

- Iskolai előadási napokon a 7:20 órakor Egerszalókról Egerbe közlekedő járat Egerszalók felől érkezve Eger, Koháry út megállóhelytől a korábbi 17-es autóbusz útvonalán közlekedve halad a TESCO áruházhoz, ezzel a kért időszámban biztosítva az eljutást a Hajdúhegy gerincvonalán lévő megállókból a kért úticélokra.
- Iskolai előadási napokon a TESCO áruháztól 15:58 órakor Egerszalókra indul járat, mely Eger, Koháry út megállóhelyig a korábbi 17-es autóbusz útvonalán halad, ezzel új eljutást kínálva a Hajdúhegy irányába a TESCO áruház felől.

A jelölt járatokon Eger belterületén az Eger helyi díjtermékek elfogadásra kerülnek. A járatok tervezett menetrendje:

3454 Eger, TESCO - Hajdúhegy - Egerszalók (terv)		
3454		3454
1		2
I		I
15:58	<i>Eger, TESCO</i>	7:48
S	<i>Eger, Cifrakapu út</i>	7:47 ^v
16:00	<i>Eger, Shell kút</i>	7:46
16:01	<i>Eger, Kővágó tér</i>	7:45
16:02	<i>Eger, Garzonház</i>	7:43
16:03	<i>Eger, Kisasszony temető</i>	7:41
16:05	<i>Eger, Tiszti házak</i>	7:40
16:06	<i>Eger, Csokonai út</i>	7:39
16:09	<i>Eger, Baktai út</i>	7:38
16:10	<i>Eger, Bartakovics út</i>	7:37
16:12	<i>Eger, Agria Park</i>	7:35
16:14	<i>Eger, Koháry út</i>	7:33

régí 17-es autóbusz vonalán

S	Eger, Egerszalóki út	7:31
16:18	Eger, Egerszóláti elágazás	7:29
16:20	Eger, Rózsás dűlő	7:27
16:24	Egerszalók, Víztorozó	7:23
16:27	Egerszalók, Központ	7:20

Jelmagyarázat: I – iskolai előadási napokon; p – csak leszálló utasok részére; S – nem érinti.

A Volánbusz Zrt. , a jelen határozati javaslatba foglaltak szerint fenti módosítás a helyközi közszolgáltatást megrendelő Technológiai és Ipari Minisztérium engedélyével egy előre egyeztetett időpontban bevezethető.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kéri az elfogadott módosításoknak a Közszolgáltatási szerződés 1 sz. mellékletét képező menetrendbe történő beépítését, mely az érintett vonalakon kívül változatlan tartalommal marad.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester

VOLÁNBUSZ Zrt. helyi közszolgáltatás vezető

Határidő: 2022. december 1.

405/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a az Önkormányzat illetékes szakirodait az alábbi felmérés elkészítésére:

Milyen költséggel lenne lehetőség a Hajdúhegyen élők részére új buszmegálló létrehozására annak érdekében, hogy átszállás nélkül juthassanak el a Vasútállomásra. Az új buszmegálló kialakításának helyszínei: Baktai utca mentén a Csokonai Mihály utca kereszteződésében, valamint a Bem Tábork téren. Utóbbi helyszínen kialakítandó megálló hatékonyabban szolgálná az EKVI telephelyein lévő intézmények eléréséte dolgozók és a diákok részéről egyaránt.

A felmérésre a Volán Zrt előzetes tájékoztatása szerint azért van szükség, hogy az Eger – Egerbakta között közlekedő helyközi autóbuszok a helyi közlekedésbe bevonhatóak legyenek.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester

VOLÁNBUSZ Zrt. helyi közszolgáltatás vezető

Határidő: 2022. december 1.

406/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a Városüzemeltetési Irodát és a Volánbusz Zrt-t, hogy a korábban ideiglenes buszmegállóként funkcionáló Ankly utcai megállóhelyet végleges megállóhelyé alakítsa ki. A Váci Mihály utcában egymáshoz nagyon közel két buszmegálló is található, melyre az ott lakók tájékoztatása szerint nincs szükség.

Az Ankly utcában kialakítandó megállóból viszont a távolabbi utcák is könnyebben elérhetőek.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester

VOLÁNBUSZ Zrt. helyi közszolgáltatás vezető

Határidő: 2022. december 1.

407/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

4. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Városüzemeltetési Irodát és a Volánbusz Zrt-t, hogy vizsgálja meg a Bartók Béla tér forgalmi rendjét, esetleges módosításának lehetőségét annak érdekében, hogy a Hajdúhegyről a Bartók téren lévő általános iskola helyi járatú autóbusszal is megközelíthető legyen, ahogyan az korábban is volt. A járat fontossága a reggeli és a délutáni órákban indokolt, iskolakezdekskor és az iskolai idő végén.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester

VOLÁNBUSZ Zrt. helyi közszolgáltatás vezető

Határidő: 2022. december 1.

408/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

5. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Városüzemeltetési Irodát és a Volánbusz Zrt-t, hogy folyamatosan kísérje figyelemmel a buszmegállókban lévő utastájékoztató táblákat a város egész területén. A Közgyűlés kéri továbbá, hogy évente két alkalommal készüljön előterjesztés a táblák helyzetéről, aktualitásuk helyességéről.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester
VOLÁNBUSZ Zrt. helyi közszolgáltatás vezető
Határidő: 2022. december 1.

409/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

A menetrend előkészítésről menetrend változtatásról akkor szülessen döntés a VOLÁNBUSZ részéről, ha minden képviselő javaslatát meghallgatták.

Felelős: Mirkóczki Ádám
Határidő: 2022. október 6

410/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

A Közgyűlés felkéri a hivatalt, hogy szervezzen egyeztetést a Volánbusz Zrt és a képviselők részvételével a menetrendi javaslatokról, amely alapján kerüljön előkészítésre a menetrend változtatás

Felelős: Mirkóczki Ádám
Határidő: 2022. október 6

12./Előterjesztés a Dobó István Vármúzeum Digitalizálási stratégia 2022-2024. Gyűjteménygyarapítási, nyilvántartási, revíziós és selejtezési terv valamint az Állományvédelmi terv elfogadásáról (VKISZ, KGY)
Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Ringert Csaba Dobó István Vármúzeum igazgató
/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Mirkóczki Ádám

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

411/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja a Dobó István Vármúzeum Digitalizálási stratégiáját, Gyűjteménygyarapítási, nyilvántartási, revíziós és selejtezési tervét, valamint az Állományvédelmi tervét.

Felelős: Mirkóczki Ádám, polgármester
Spisák György aljegyző, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2022. szeptember 29.

13./Előterjesztés az önkormányzat és az önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására (VGB, VPÜB, VKISZB, KGY.)

Mirkóczki Ádám polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Mirkóczki Ádám

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozatok elfogadásáról:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

412/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Egeri Közszolgáltatások Városi Intézményénél (I. fejezet 10. címszám kötelező feladat) a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 600.000 Ft-os valamint a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzatának 78.000 Ft-os emelését az V/9/ 5/K Önkormányzati feladatellátás tartaléka 339.000 Ft-os és az V/8/5/K További végzettség miatti illetménynövelés és kettős bérigény tartaléka 339.000 Ft-os egyidejű csökkentésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,

Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2022. október 31.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

413/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Egeri Városi Sportiskolánál (I. fejezet 2. címszám kötelező feladat) az egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzatának emelését 175.000 Ft értékben a dologi kiadások kiemelt előirányzatának egyidejű csökkentésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,

Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,

Spisák György Kabinet Irodavezető,

Dolenszky-SzőkeSzilvia

intézménygazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2022. október 31.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

414/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtárnál (I. fejezet 11. címszám kötelező feladat) a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 1.356.165 Ft-os valamint a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzatának 176.301 Ft-os emelését az V/8/5/K További végzettség miatti illetménynövelés és kettős bérigény tartaléka 1.532.466 Ft-os egyidejű csökkentésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,
Spisák György Kabinet Irodavezető,
Dolenszky-SzőkeSzilvia
intézménygazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2022. október 31.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

415/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

4. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtárnál (I. fejezet 11. címszám kötelező feladat) a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 1.980.167 Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzatának 654.247 Ft-os, valamint az egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzatának 11.580 Ft-os emelését a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 2.645.994 Ft-os egyidejű csökkentésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,
Spisák György Kabinet Irodavezető,
Dolenszky-SzőkeSzilvia
intézménygazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2022. október 31.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

416/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

5. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Gárdonyi Géza Színháznál (I. fejezet 8. címszám kötelező feladat) az egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzatának emelését 9.947.368 Ft értékben a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 2.597.403 Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzatának 402.597 Ft-os valamint a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 6.947.368 Ft-os egyidejű csökkentésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,
Spisák György Kabinet Irodavezető,
Dolenszky-Szőke Szilvia
intézménygazdálkodási csoportvezető
Határidő: 2022. október 31.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

417/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

6. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Gárdonyi Géza Színháznál (I. fejezet 8. címszám kötelező feladat) a személyi juttatások kiemelt előirányzatának 4.837.648 Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzatának 628.894 Ft-os, a beruházások kiemelt előirányzatának 5.667.775 Ft-os csökkentését a felújítások kiemelt előirányzatának 11.134.317 Ft-os egyidejű emelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető,
Spisák György Kabinet Irodavezető,
Dolenszky-Szőke Szilvia
intézménygazdálkodási csoportvezető
Határidő: 2022. október 31.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

418/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

7. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli a bevételek II/3/7/2/Ö Önkormányzati feladatok saját bevételei/Működési bevételek/Egyéb bevételek/Egyéb bevétel címszám 698.880 Ft összeggel történő emelését a II/21/3/K Önkormányzati feladatellátással összefüggő kiadások/Működési költségvetés/Dologi kiadások 698.880 Ft összeggel történő egyidejű emelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,

Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2022. október 31.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

419/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

8. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatánál a kiadások II/121/1/3/K Fejlesztési hitelkamat előirányzatának 22.311.782 Ft-os emelését a bevételek II. fejezet 3/6/2/K Működési bevételek/Kamatbevételek/Számlapénz és pénzügyi műveletek kamata/Kötelező feladat előirányzatának 9.776.152 Ft-os emelésével, illetve a kiadások VI/1/9/K Fejlesztési célú hitelek törlesztése előirányzatának 12.535.630 Ft-os csökkentésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,

Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2022. október 31.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

420/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

9. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Egri Közszolgáltatások Városi Intézményénél (I. fejezet 10. címszám) a beruházások/kötelező feladatok előirányzatának csökkentését a beruházások/önként vállalt feladatok egyidejű emelésével 650.000 Ft értékben.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,

Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2022. október 31.

14./Előterjesztés a 2021. évi sportcélú támogatások elszámolásáról (VPÜB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Dr. Pápai Ákos

Szerinte túlzás, ahogy az elszámolásokat nézi, hogy az autómosásokat is elszámolják támogatásként, nagyobb fegyelmetséget várna el, mert közpénzzel dolgoznak. Kéne valamilyen stratégia, hogy mire költhetnek.

Mirkóczki Ádám

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

421/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

1./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Eszterházy Károly Egyetem Diák- és Szabadidősport Club (székhelye: 3300 Eger, Leányka út 6.) részére a 2021. évre nyújtott 7 700 000 forint, azaz hétmillió-hétszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:

Spisák György aljegyző

Kabinet Iroda

Határidő: 2022. szeptember 30.

2./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Eger Heroes Extrém Sportegyesület (székhelye: 3300 Eger, Eötvös Lóránd u.16.) részére a 2021. évre nyújtott

1 500 000 forint, azaz egymillió-ötszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:

Spisák György aljegyző

Kabinet Iroda

Határidő: 2022. szeptember 30.

15./Előterjesztés sportcélú támogatás adományozásáról

Mirkóczki Ádám polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Kovács Csatlós Tamás

Szeretné módosítani a határozati javaslatot úgy, hogy 4 millió forint maradjon az eredeti célra a kézilabda utánpótlás nevelésre, és másfél-másfél millió forint jutna a 2 világbajnokságra pályázó atlétának. Pecz Barnabásról és Szeles Bálintról van szó. A világbajnokságot több száz millióan nézik, nagy hírnév lenne.

Mirkóczki Ádám

Kovács Csatlós Tamás módosítóját befogadja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

EREDETI HATÁROZATI JAVASLAT

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Eger-Eszterházy Szabadidő és Sportegyesület (székhelye: 3300 Eger, Stadion utca 8.; nyilvántartási száma: 10-02-0000823; adószáma: 18570649-2-10) részére a 2022. évi működési célú költségeinek fedezésére további bruttó 7 000 000 Ft, azaz Hétmillió forint működési célú támogatást nyújt, melynek fedezete a 2022. évi költségvetés II/54/2/1/5/K címszáma. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:

Juhász Tamás Gazdasági Iroda irodavezető

Spisák György aljegyző

Határidő: 2022. október 31.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen 1 nem és 1 tartózkodásszavazattal, elfogadta a határozatot:

422/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

1.Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Eger-Eszterházy Szabadidő és Sportegyesület (székhelye: 3300 Eger, Stadion utca 8.; nyilvántartási száma: 10-02-0000823; adószáma: 18570649-2-10) részére a 2022. évi működési célú költségeinek fedezésére további bruttó 4 000 000 Ft-ot azaz Négy millió forint működési célú támogatást nyújt, melynek fedezete a 2022. évi költségvetés II/54/2/1/5/K címszáma. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:

Juhász Tamás Gazdasági Iroda irodavezető

Spisák György aljegyző

Határidő: 2022. október 31.

2.Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pecz Barnabás 1.500.000, azaz: Egymillió-Ötszázezer forint és Szeles Bálint részére 1.500.000 Ft, azaz: Egymillió-Ötszázezer forint működési célú támogatást nyújt a 2023. évi Atlétika Világbajnokságra való felkészüléssel összefüggő kiadások támogatására, melynek fedezete a 2022. évi költségvetés II/15/2/1/5/K címszáma. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:

Juhász Tamás Gazdasági Iroda irodavezető

Spisák György aljegyző

Határidő: 2023. augusztus 27.

17./Előterjesztés közterület elnevezésről /KGY: VKISZB/
Dr. Bánhidy Péter jegyző

Meghívott:
Bérczessy András Egri Fertálmesteri Testület – nincs jelen

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Sós Tamás

Nagyon örül a fertály mester testületi kezdeményezésnek. Kopcsik Lajos világhírű cukrászmester volt, sokat tett Eger város hírnevének öregbítéséért. Az elnevezésre kerülő tér közel van a lakóhelyéhez, köszöni szépen.

Mirkóczki Ádám

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

425/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a közterületek elnevezéséről és a házszám megállapítás szabályairól szóló 39/2015. (X.30.) önkormányzati rendelet alapján a 9691 hrsz-ú közterületnek a „Kopcsik Lajos” tér elnevezését adományozza.

Felelős: dr. Bánhidy Péter jegyző
Spisák György aljegyző, Kabinet Iroda irodavezető

Határidő: 2022. december 31.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

426/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a közterületek elnevezéséről és a házszám megállapítás szabályairól szóló 39/2015. (X.30.) önkormányzati rendelet alapján a 7805 hrsz-ú közterületnek az „Egri Bikavér” park elnevezését adományozza.

Felelős: dr. Bánhidy Péter jegyző
Spisák György aljegyző, Kabinet Iroda irodavezető

Határidő: 2022. december 31.

18./Előterjesztés Javadalmazási Szabályzat módosításáról (VGB, VPÜB)
Mirkóczki Ádám polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Mirkóczki Ádám

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

427/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a határozat mellékletét képező Javadalmazási Szabályzatot, amelynek hatályba lépésével egyidejűleg a Közgyűlés 218/2016.(V.19.) határozatával jóváhagyott Javadalmazási Szabályzatot hatályon kívül helyezi. A Közgyűlés felkéri az EVAT Zrt. Igazgatóságát, hogy a tulajdonában álló gazdasági társaságok tekintetében gondoskodjon a Javadalmazási Szabályzat elfogadtatásáról.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

EVAT Zrt. Igazgatósága

Határidő: 2022. október 31.

JAVADALMAZÁSI SZABÁLYZAT

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 3:109. § (2) és (4) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően, figyelemmel a Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 207. § (2) bekezdésére, az alábbi szabályzatot (továbbiakban: Szabályzat) alkotja:

I. fejezet

- (1) A Szabályzat személyi hatálya kiterjed Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhelye: H-3300 Eger, Dobó István tér 2.) meghatározó befolyása alatt álló gazdálkodó szervezetek vezető tisztségviselőire – úgymint az ügyvezetőkre, az igazgatóság elnökeire és tagjaira –, valamint a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208-211. §-a szerinti vezető állású munkavállalókra, és felügyelő bizottsági tagjaira. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 16. pontja, a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 1. § b) pontja és a Ptk. 8:2. § (1) rendelkezései alapján többségi befolyás alatt értendő az olyan kapcsolat, amelynek révén a befolyással rendelkező önkormányzat egy jogi személyben a szavazatok több mint ötven százalékával vagy meghatározó befolyással rendelkezik.
- (2) A Ptk. 8:2. § (2) rendelkezései alapján, az Önkormányzat akkor rendelkezik egy jogi személyben meghatározó befolyással, ha annak tagja, illetve részvényese és
 - a) jogosult a jogi személy vezető állású munkavállalói vagy felügyelőbizottsága tagjai többségének megválasztására, illetve visszahívására, vagy
 - b) a jogi személy más tagjai, illetve részvényesei a befolyással rendelkezővel kötött megállapodás alapján a befolyással rendelkezővel azonos tartalommal szavaznak, vagy a befolyással rendelkezőn keresztül gyakorolják szavazati jogukat, feltéve, hogy együtt a szavazatok több mint felével rendelkeznek.

(3) A Ptk. 8:2 § (3) és (4) bekezdés rendelkezései alapján az Önkormányzat meghatározó befolyása akkor is fennáll, ha az Önkormányzat számára a Ptk. 8:2. § (1) és (2) bekezdések szerinti jogosultságok közvetett módon biztosítottak. Közvetett befolyással rendelkezik a jogi személyben az, aki a jogi személyben szavazati joggal rendelkező más jogi személyben (köztes jogi személy) befolyással bír. A közvetett befolyás mértéke a köztes jogi személy befolyásának olyan hányada, amilyen mértékű befolyással a befolyással rendelkező a köztes jogi személyben rendelkezik.

Ha a befolyással rendelkező a szavazatok felét meghaladó mértékű befolyással rendelkezik a köztes jogi személyben, akkor a köztes jogi személynek a jogi személyben fennálló befolyását teljes egészében a befolyással rendelkező közvetett befolyásaként kell figyelembe venni.

(4) A Szabályzat tárgyi hatálya kiterjed a I. fejezet (5)-(6) bekezdésben nevesített gazdálkodó szervezetek vezető tisztségviselői, vezető állású munkavállalói és felügyelő bizottsági tagjai javadalmazásának főbb elvei meghatározására.

(5) Azon gazdálkodó szervek, amelyben Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata közvetlen tulajdoni hányaddal rendelkezik:

a. **EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhelye: 3300 Eger, Zalár J. u. 1-3.; cégjegyzékszám: Cg. 10-10-020014; továbbiakban: *EVAT Zrt.*);

b. **KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 3300 Eger, Dobó István tér 2.; cégjegyzékszám: Cg. 10-09-027192; továbbiakban: **KEVIKO Prevenció Kft.**);

(6) Azon gazdálkodó szervek, amelyben Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata közvetett tulajdoni hányaddal rendelkezik:

a. **Agria-Film Moziüzemeltető és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 3300 Eger, Széchenyi út 14.; cégjegyzékszám: Cg. 10-09-021299; továbbiakban: *Agria Film Kft.*);

b. **Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 3300 Eger, Iskola u. 2.; cégjegyzékszám: Cg. 10-09-021223; továbbiakban: *Agria-Humán Kft.*)

c. **Egri TISZK Térségi Integrált Szakképző Központ Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 3300 Eger, Kertész út 128.,

cégjegyzékszám: 10-09-028934 ; továbbiakban: *Egri TISZK Nonprofit Kft.*);

- d. Média Eger Nonprofit Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3300 Eger, Törvényház út 15., cégjegyzékszám: Cg.10-09-030273; továbbiakban: *Média Eger Nonprofit Kft.*);
- e. EGER TERMÁL Fürdőüzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3300 Eger, Frank Tivadar út 5., cégjegyzékszám: 10-09-021800; továbbiakban: *EGER TERMÁL Kft.*);
- f. Arnaut Pasa Fürdője Gyógyászati Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3300 Eger, Fürdő u. 3.-4. cégjegyzékszám:10-09-031410, továbbiakban Arnaut Pasa Fürdője Kft);
- g. „VÁROSGONDOZÁS EGER” Ipari-, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3300 Eger, Homok u. 26., cégjegyzékszám: Cg. 10-09-020372; továbbiakban: *Városgondozás Eger Kft.*);
- h. Egri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3300 Eger, Homok utca 26., cégjegyzékszám: 10-09-034283)
- i. Eger és Körzete Hulladékkezelő és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3300 Eger, Homok u.26., cégjegyzékszám: 10-09-028507; továbbiakban: Eger és Körzete Hulladékkezelő Nonprofit Kft.)
- j. **Egri Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3300 Eger, Dobó tér 8.; cégjegyzékszám: Cg. 10-09-029700; továbbiakban: Városfejlesztési Kft.)**

(7) Az I. fejezet (5) bekezdés a., pontjában nevesített EVAT Zrt. esetében jelen Szabályzat egyben alapítói határozatnak is minősül.

(8) A Szabályzat 2022. szeptember 30. napjától visszavonásig hatályos.

(9) Az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatósága és felügyelő bizottsága, továbbá **KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ügyvezetője és felügyelő bizottsága tekintetében Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének közvetlen, míg a (6) bekezdésben nevesített gazdálkodó szervezetek és az EVAT Egri

Vagyonkezelő és Távfűtő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezető állású munkavállalója esetén a társaság legfőbb szervének kizárólagos hatáskörébe tartozik a Szabályzat hatálya alá tartozó személyi kör javadalmazásának (így különösen díjazásának, munkabérének, egyéb juttatásainak) megállapítása.

- (10) A Szabályzatot hatályba lépését – az I. fejezet (6) bekezdésben nevesített gazdálkodó szervezetek vonatkozásában a javadalmazási szabályzat legfőbb szervéről történt megalkotását – követő 30 napon belül a hatálya alá tartozó gazdálkodó szervezetek vezető állású munkavállalói kötelesek a cégnyilvántartást vezető Egri Törvényszék Cégbíróságánál a cégiratok közé letétbe helyezni.

II. fejezet

- (1) a) A Szabályzat hatálya alá tartozó, az I. fejezet (5) bekezdés a. pontjában nevesített EVAT Zrt. Igazgatóságának éves prémiumfeladatát Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése határozza meg a jelen fejezetben meghatározott szabályok szerint.

b) A Szabályzat hatálya alá tartozó, az I. fejezet (5) bekezdés b. pontjában nevesített gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselőjének éves prémiumfeladatát az üzleti terv elfogadását követően vagy azzal párhuzamosan Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése határozza meg a jelen fejezetben meghatározott szabályok szerint.

c) A Szabályzat hatálya alá tartozó, az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezető állású munkavállalója és a (6) bekezdésében nevesített gazdasági társaságok vezető tisztségviselői éves prémiumfeladatát a társaság legfőbb szerve határozza meg a jelen fejezetben meghatározott szabályok szerint.

- (2) A prémiumfeladatként számszerűsíthető és számonkérhető, a szervezet és az önkormányzat céljainak megvalósítását elősegítő feladatot kell meghatározni.

- (3) Az éves prémiumfeladatok kitűzésével egyidejűleg meg kell határozni a prémiumfeladat teljesítése esetén járó prémium mértékét. A prémiumkiírás nem megfelelő teljesítése esetén az arra a feladatra megállapított prémiumrész összege arányosan csökkenthető, illetve előre meghatározott minimumteljesítmény nem teljesítése esetén a feladatra megállapított prémiumrész nem fizethető a vezető állású munkavállalóknak. A prémium összege prémiumfeladatra eső arányos csökkentésének mértékéről és egzaktan meghatározható feltételeiről a Közgyűlés a prémiumfeladatok kitűzésekor dönt.

- (4) Az éves prémium összegét az éves alapbér vagy tiszteletdíj %-os mértékének megfelelően kell meghatározni, amely nem haladhatja meg a 25 %-ot. Az éves alapbér alatt a január 1-jén érvényes havi személyi alapbér tizenkétszerese értendő. Amennyiben a vezető tisztségviselő, illetve a vezető állású munkavállaló munkaszerződése az adott évben január 1. napját követően jött létre, **az éves alapbér a munkaszerződésben megállapított havi személyi alapbér, mely alapján az éves prémium összegét az éves alapbér időarányos összegének %-os mértékének megfelelően kell meghatározni.** Több részfeladat kiírása esetén meg kell határozni az adott részfeladat teljesítése esetén megillető prémiumhányadot is. Az éves alapbér vagy tiszteletdíj maximum 25 %-ig terjedő további prémiumösszeg is megállapítható, amennyiben a vezető tisztségviselő, vezető állású munkavállaló olyan eredményt ér el, amely számszerűsített és jelentős
- a. a településfejlesztésben vagy növekedést eredményez a városi közszolgáltatások ellátásának hatékonyságában, illetve
 - b. munkahelyteremtő beruházást eredményez Eger városában, vagy
 - c. eredményesség növekedést és önkormányzati finanszírozási igény csökkenést jelent az EVAT Zrt. és az I. fejezet (6) bekezdés szerinti cégcsoport tekintetében.
- (5) A kitűzött prémiumfeladatok időarányos (kiírás szerinti ütemezésnek megfelelő) teljesítése esetén – az első féléves gazdálkodás eredményének ismeretében - az éves prémium terhére, legfeljebb annak 50 %-áig előleg folyósítható a polgármester jóváhagyása alapján.
- (6) A Szabályzat hatálya alá tartozó gazdálkodó szervezetek veszteséges gazdálkodása esetén prémium nem fizethető ki, és veszteséges gazdálkodás esetére prémiumfeladat nem állapítható meg.
- (7) A prémium kifizetés feltétele, hogy a társaságok tárgyévet követő év üzleti terv szerinti adózás előtti eredménye a kifizetendő bruttó prémium és járulékáig fedezetet biztosít.

III. fejezet

- (1) a) A Szabályzat hatálya alá tartozó, I. fejezet (5) bekezdés a. pontjában nevesített gazdálkodó szervezet esetében az igazgatóság, illetve felügyelő bizottság elnökének és tagjainak díjazását Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése, a vezető állású munkavállaló díjazását az EVAT Zrt. Igazgatósága határozza meg.
- b) A Szabályzat hatálya alá tartozó, I. fejezet (5) bekezdés b. pontjában nevesített gazdálkodó szervezet esetében a vezető tisztségviselő, valamint a felügyelő bizottság elnökének és tagjainak díjazását Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése határozza meg.

c) A Szabályzat hatálya alá tartozó, az I. fejezet (6) bekezdésében nevesített gazdasági társaságok vezető tisztségviselői és felügyelő bizottságok elnöke és tagjai felett a javadalmazással kapcsolatos hatásköröket a társaság legfőbb szerve gyakorolja a jelen Szabályzatban meghatározott szabályok szerint.

IV. fejezet

- (1) A Közgyűlés felhívja a Szabályzat hatálya alá tartozó, I. fejezet (5) bekezdésben nevesített gazdálkodó szervezetek vezető tisztségviselőit, hogy intézkedjenek a Szabályzat illetékes cégbírósághoz történő eljuttatásáról és a cégiratok közé történő letétbe helyezéséről.
- (2) A Közgyűlés felhívja a Szabályzat hatálya alá tartozó, I. fejezet (6) bekezdés a., b., d., e., f. és j. pontjaiban nevesített gazdálkodó szervezetek tekintetében az EVAT Zrt. Igazgatóságát, hogy az EVAT Zrt. kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok tekintetében gondoskodjon a Javadalmazási Szabályzat elfogadásáról.
- (3) A Közgyűlés felhívja a Szabályzat hatálya alá tartozó, I. fejezet (6) bekezdés c., g., h. és i. és pontjaiban nevesített gazdálkodó szervezetek tekintetében az EVAT Zrt. Igazgatóságát, hogy gondoskodjon a jelen Szabályzatban meghatározottak szerinti javadalmazási szabályzatok készítéséről és taggyűlés elé terjesztéséről.

Záradék: A Szabályzatot Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a 2022. 09.29-i rendes ülésén 427/2022.(IX.29.) számú határozatával hagyta jóvá.

A szabályzat hatályba lépésnek napja: 2022. szeptember .30.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése

képviselésében

Mirkóczki Ádám
polgármester

19./Előterjesztés az önkormányzati fenntartású óvodák felvételi körzetének módosítására VKISZB, KGY

Dr. Bánhidy Péter jegyző

Meghívott:

Bocsiné Percze Andrea óvodavezető, Egri Kertvárosi Óvoda

Gál Judit Benedek Elek Óvoda- óvodavezető

Nagy Katalin óvoda vezető

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Mirkóczki Ádám

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

428/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat fenntartásában működő óvodák felvételi körzeteit a 2. számú melléklet szerinti tartalommal 2022. október 1. hatállyal módosítja. A körzethatárokat ennek megfelelően kell alkalmazni.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából:
Spisák György aljegyző, Kabinet Iroda irodavezető

Határidő: 2022. október 31.

20./Előterjesztés az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Kormányrendelet módosításának kezdeményezéséről a lakás, üdülő önálló rendeltetési egységeihez előírt személygépjárművek darabszáma kapcsán
Farkas Attila alpolgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Komlósi Csaba

Emlékeztetni szeretné a közgyűlést, hogy tavaly az 10. 07. közgyűlésen hoztak egy olyan határozatot, amely szerint a helyi építési szabályzatot, mint rendeletet, felül kell vizsgálni, a társasházak elhelyezhetősége, a lakások utáni telken belül biztosított parkolók számának tekintetében. Felkéri a főépítészt, hogy tegyen szakmai javaslatot a túl építések mértékét csökkentő szabályozási előírások bevezetésére. Ez megtörtént egyik vonatkozásban, de volt itt egy másik határozat is, mely a túlépítésről szólt a társasházi lakások elhelyezhetőségére vonatkozóan, melynek határideje november 30. volt. Nem látott ilyen anyagot a főépítésztől.

Dr Bánhidy Péter

Tavaly hatályba lépett a kormányrendelet, mely újra gondolja a települési tervek tartalmát, és ennek megfelelően a Főépítési csoport folyamatosan készíti elő a jelenleg hatályos HÉSZ-t felváltó új települési tervet, amelynek majd részét fogják ezek is képezni, csak hosszabb megalapozó vizsgálatokat igényel, arra tekintettel, hogy most már ennek az új kormányrendeletnek is meg kell felelni.

Farkas Attila

Az utóbbi időben nyomon követte a különböző önkormányzatok hozzáállását az OTÉK-hoz, és sokan elégedetlenek a jelenlegi szabályozással, mivel úgy vélik, hogy a jelenlegi szabályozás a beruházói érdekeknek kedvez azáltal, hogy csak egy fél parkoló létesítését írja elő. Ő is úgy gondolta, hogy talán ők is csatlakozhatnának az országos önkormányzatok kezdeményezéséhez, hogy valamilyen nyomást tudjanak gyakorolni, hogy ezzel a kérdéssel is foglalkozzanak. Azt szeretnék, ha szabadabb lehetőséget biztosítanának az önkormányzatoknak, hogy egyedi, szigorúbb szabályozást hozhassanak létre. A Főépítési csoport jelentése szerint 2020-ban Huszonhatezer hétszáz lakásra huszonkétezer gépjármű jutott. Tehergépjárművel is közel háromezer darab van a városban. Ezek a számok azt mutatják, hogy a gépjárművek száma rohamosan nő a városban, a parkolók pedig nincsenek hozzá kialakítva.

Mirkóczki Zita

Nagyon fontosnak tartja ő is, hogy ne csak egy parkoló legyen egy lakáshoz, szerinte legalább kettőt kötelezővé kéne tenni. A régi szabályozás alapján másfél parkolóhelyet kellett kialakítani, most már csak egyet lehet, mert a törvény ezt mondja ki. Fontosnak tartják, hogy ezt kormányzati szinten felülvizsgálják. Ő is, amíg bizottsági elnök volt, folyton emellett kardoskodott.

Komlósi Csaba

Itt arról van szó, hogyha valaki hozzájut egy belvárosi telekhez, a lehető legtöbb társasház szerelné felépíteni. Ebben a város érdeke egyezik a befektető érdekével, ezért lenne fontos egy új szabályozás. Adott lakást számon túl nyilvánvalóan nem érdemes beépíteni egy telket, de amíg erre nincs szabályozás, addig a befektetők annyi építenek rá, amennyit csak tudnak. Minél előbb kellene egy helyi szabályozás ebben a témában, ha egyáltalán lehetséges ez szabályozni.

Mirkóczki Ádám

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

429/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK) módosításának kezdeményezését, ennek érdekében.

élni kíván az Alaptörvény 32. Cikk (1) bekezdés j) pontjában foglalt felterjesztési joggal és kezdeményezi: Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Kormányrendelet módosítását, annak céljából, hogy az Önkormányzat a helyi építési szabályzatban az OTÉK 42. § (2a) pontjában meghatározott **1 db-ban maximált darabszámtól eltérően, szigorúbbat is előírhasson.**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy a felterjesztést az Igazságügyi Miniszter, illetve a terület szabályozásáért felelős Miniszter útján a Kormány részére küldje meg.

Felelős: Mirkóczki Ádám, Polgármester
Dr. Bánhidy Péter, Jegyző
Kacsó János, Főépítész

Határidő: 2022. október 31.

21./Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójához történő csatlakozásról (VKISZB, KGY)

Farkas Attila alpolgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Mirkóczki Ádám

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

430/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évben csatlakozzon a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz és kötelezettséget vállaljon arra, hogy az ösztöndíjak fedezetül a 2023. évi költségvetésében 5.000 E Ft-ot biztosítson. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a Csatlakozási nyilatkozat aláírására.

A Csatlakozási nyilatkozat aláírásáért:

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: 2022. szeptember 30.

A 2023. évi költségvetésben kötelezettségvállalásáért:

Felelős: Dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából:

Juhász Tamás irodavezető

Határidő: 2023. február 28.

24./Előterjesztés Önkormányzati tanácsnokok kinevezésére

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

Orosz Lászlóné

Egy olyan javaslatot terjeszt most a közgyűlés elé, amely szintén pártok felett áll. Reméli ezért, hogy ez az előterjesztés nem gerjeszt túl nagy vitát. Konkrétan arról van szó, hogy a keleti elkerülő út nyomvonalának kialakítása folyamatban van.

2019-ben kezdődött, és ez év tavaszán pörögtek fel az események, amikor a lakosságot különböző fórumokon tájékoztatták, és itt történt az, hogy a környéken élők, illetve azok a lakók, akikhez a legközelebb esik az elkerülő út nyomvonala, körülbelül háromezer aláírást gyűjtöttek össze. Tiltakoztak az ellen, hogy az ő helyzetüket, életkörülményeiket ez az út teljesen lehetetlenné tette.

Ezért gondolták úgy a Fidesz frakció részéről, hogy nevezzenek ki 2 tanácsnokot: az egyik Keresztes Zoltán legyen, aki a társadalmi egyeztetésért lenne felelős. A másik személy Oroján Sándor lenne, aki a NIF Zrt előtt szakmai érveket fogalmazhat meg, illetve a környéken élők problémáit közvetítheti.

Azt szeretnénk, hogy Eger lakosainak a legmegfelelőbb nyomvonal kerüljön kialakításra. Sokan keresnek minden képviselőt, ne essenek szét az információk, ne legyen találgatás, hanem legyen egy kézben az egész, hiszen a jövőben, mikor kialakul a végső nyomvonal, a közgyűlésnek kell döntést hozni.

Minczér Gábor

Úgy látja, hogy az elkerülő út témája egy picit félrecsúszott. Valahogy úgy jön ez ki, hogy a lakók itt azt gondolják, hogy ez egy ilyen M25 típusú elkerülő út lesz. Igazán dobból ez forgalomterelés szempontjából a Kertész út és Maklári út köztes forgalom terhelésének lehet jobban elképzelni. El tudja fogadni, hogy az elkerülő úttal érintett lakosok számára ez problémát jelent. Beszélve az Újsor utcán lakókkal Nehezményezték azt, hogyha az elkerülő út túl közel van, akkor az ő útjukat is terhelni fogja. De azt is látni kell, hogy a Merengő városrész előbb utóbb be fog épülni, és akkor viszont az összes forgalom, ha nem épül meg az elkerülő út, akkor ezekre az utcákra fog terhelődni.

Keresztes képviselő Úrtól kérdi, ha jól tudja, a Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagságáról azért mondott le, mert beleesett a munkaidőbe.

Farkas Attila

Ő is azt gondolja, hogy ez a kérdés nagyon fontos, hiszen a keleti elkerülő útról van szó. Azt viszont nem gondolja, hogy külön két önkormányzati tanácsnok is kell, pláne plusz fizetésért ilyen gazdasági körülmények kötött.

Módosító indítványa:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri Eger Megyei Jogú Város megválasztott képviselőit, hogy az elkerülő út nyomvonalával kapcsolatosan minden képviselő a saját választókerületében folytasson le társadalmi egyeztetéseket a választókerületében, illetve a lakosság körében és készítsenek tájékoztatót a polgármester részére 2022. október 30-ig, a polgármester pedig a 2022. október 27-i Közgyűlése előterjesztés formájában számoljon be az így lefolytatott egyeztetések eredményéről és ezzel a javaslattal lehetne fordulni az illetékes szakminisztériumhoz.

Keresztes Zoltán

A Közbeszerzési Bíráló Bizottság ülései délelőtt voltak. A lakossággal az ember délutánonként szokott beszélgetni. Nem is érti, hogy merült fel ez a kérdés. Eddig is minden képviselő beszélt és eddig sem tudták, hogy hova lehet fordulni.

Mirkóczki Ádám

Az Egri Kertvárosért Civil Társaság eljuttatta mind a NIF-hez, mind az önkormányzathoz és az országgyűlési képviselőhöz az észrevételeit. Egy levéllel tehát 3000 ember véleménye lett közvetítve teljesen felesleges pénzkidobásnak tartja erre a célra külön önkormányzati biztost kinevezni, hiszen a vezetés is hivatalból kapcsolatban van a NIF Zrt-vel. és jelen is volt minden egyes alkalommal a budapesti központban és akkor is, amikor ők jöttek Egerbe.

Császár Zoltán

Kéri, hogy senki se szóljon bele abba, amikor valaki felszólal, tartsák tiszteletben egymást.

Már többfajta elkerülő út tervet megélt, akkor sem volt ez rendezve, hogy ki- kivel beszél. Ő ezért tartja fontosnak ezt az új tisztségeket. Az emberek érdekét kell nézni, meg kell őket sorra hallgatni és ez időigényes, ugyanúgy a tárgyalás a NIF Zrt-vel.

Minczér Gábor

Ő egy egyszerű kérdést tett vel, nem tudja, hogy Keresztes úr mikor dolgozik, de azt tudja, hogy mekkora ennek az elkerülő útnak a súlya. Ő csak annyit kérdezett, hogy tudja-e csinálni vagy nem?

Farkas Attila

Azt nem érti, hogy miért ne tarthatnának lakossági fórumokat, miért ne beszélhetnék és vehetnék fel a körzetük polgáraival a kapcsolatot, hiszen képviselőként ez lenne a feladatuk. Ő a választókörzetében 2000 háztartásnak juttatta el az ezzel kapcsolatos véleményét. ugyanígy tehetne a Közgyűlés többi tagja is lépéseket a város polgárai érdekében.

Oroján Sándor

Azt, hogy lesz-e ideje Keresztes úrnak ellátni a feladatát, szerinte azt bízzák rá. Itt kétszer egysávos útvonalról beszélnek, nem pedig Maklári vagy Kertész útról, a polgármester úr is ott ült a NIF ZRt-vel való tárgyaláson. Ez egy komoly történet, hiszen ötven évre előre meghatározza Eger város közlekedését. Eleve nem mindegy, hogy egy belső vagy külső nyomvonalon fognak haladni a járművel, mennyire távol vannak a várostól. 75%-ban az egriek már a külső nyomvonalra szavaztak. Az ő feladatuk az, hogy egyrészt a lakosság felé, másrészt a NIF Zrt felé eljárjanak Egy nyomvonalpontosítás fog fél évig zajlani, azt szeretnék, hogy olyan legyen, amit az egriek el tudnak fogadni. A lakosság is és a NIF Zrt is jelezte, hogy az önkormányzat nem elég aktív. ha jól tudja, a polgármester egyetlen alkalommal sem jött el a projektmegbeszélésekre, tehát nem mindig elérhető.

Az elvégzett munkákról minden hónapban tüzetesen tájékoztatja a Közgyűlést. Tehát lesz egy pontos ütemezésük, és meg fognak számolni arról, hogy szakmailag hogyan tudnak előre haladni.

Mirkóczki Ádám

Szerinte a frakcióvezető úr nem tudhatja, hogy hányszor tárgyalt a NIF-fel. Az egyeztető fórumon a NIF ugyanazokat mondja el, és ezeknek a jegyzőkönyveit pedig olvassa. Ő sem tud huszonnégy órában rendelkezésre állni.

Valóban, ez egy több évtizedre szóló beruházás, azonban óvva int azoktól a tévhitekéről, hogy egy adott időszakra indított honlapon történő szavazást kész ténynek legyen. Neki sokáig az volt a meggyőződése, hogy a lehető legtávolabbi nyomvonalat kell támogatni, azonban azt is tudomásul kell venni, hogy nem csak az úthoz közel lakó emberekre lesz ez hatással, hanem az egész városra. Éppen a NIF által szervezett számos fórum bizonytalanította el, és itt 2 szemléletet kell ütköztetni. Az egyik az, hogy az érintett nyomvonalhoz legközelebb lakókat tekintik elsődlegesnek, és akkor a nyomvonalat a

lehető legtávolabbra viszik értelemszerűen, a másik pedig az, hogy a város egészét tekintik prioritásként. Akkor nyilván a legközelebbi nyomvonalat kell támogatniuk, tehát ez egyáltalán nem fekete - fehér történet. ezt a szakemberek mondják, hogyha köszönöm a nyomvonal, akkor többen fogják használni, a távol van, akkor kevesebben. Ő ennek a dilemmának a feloldására mondta azt, hogy szerinte az önkormányzatnak azt kellene képviselni, egy általuk hivatalosan, helyi népszavazás formájában kimondott vélemény, függetlenül attól, hogy az érvényes vagy eredményes. 30 % vesz részt rajta, akkor azt gondolják, hogy 70 %-nak mindegy, ha pedig 70 % vesz részt rajta, akkor az érvényes és eredményes is. Mind a 2 nyomvonal mellett nagyon sok érv szól. Ő csak annyit kér, hogy ne háromezer ember papíron aláírt véleményét tekintsék prioritásnak, hanem egyezzenek meg abban, és tenne is egy módosító indítványt, hogy tegyék fel hivatalos népszavazásra. A közgyűlésnek van ilyen joga, hogy népszámlálást írjon ki, és ez a kérdés van olyan fajsúlyú.

Mirkóczki Zita

Polgármester úrnak a ciklus elején volt egy olyan javaslata, hogy legyen egy kormányzati kapcsolatokért felelős bizottság egy Fideszes képviselővel az élén pont azért, hogy a kapcsolat fenntartása könnyebb legyen. Most valami hasonló fog megvalósulni. Akkor nem vállalták el a Fideszes képviselők, most viszont jelentkeztek erre a feladatra. Annak nagyon örül, hogy Keresztes képviselő úr elvállalta ezt a feladatot, mert ő a saját körzetét szorgalmasan is lelkesen járja az utcákat és beszélget az emberekkel. Itt nem évekről van szó, hanem csak fél évről, ami további hat hónapra meghosszabbítható.

Mirkóczki Ádám

Amikor az energia veszélyhelyzeti döntéseket hozták, sajnos, nem hoztak olyan határozatot, amely azonnali spórolásra szólított volna fel, hanem csak közvetett lépéseket tett. A mai nap csupa olyan döntést hoztak, ami pénzt visz el, tehát a kettő nem illeszkedik a veszélyhelyzeti döntésekhez.

Orosz Lászlóné

Farkas Attila módosító indítványát nem tudja befogadni, mert minden képviselő eddig is tette a dolgát.

Emlékezteti a képviselőket, hogy a VOLÁNBUSZ esetében is Serfőző János a kapcsolattartó. Itt is ugyanez a helyzet.

Az Energia Veszélyhelyzeti Bizottság pedig nem akarta elvonni az intézményvezetők és cégvezetők azon jogát, hogy javaslatot tehessenek meg és intézkedéseket fogalmazzanak meg.

Mirkóczki Ádám

Szavazás Farkas Attila módosító indítványáról **6 igen 10 nem 1 tartózkodás** (1 nem szavazott) **elutasítva**.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 13 igen 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

431/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

1./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló 28/2011. (VI. 30.) önk. rendelet 33. § (2) bekezdése alapján **Keresztes Zoltánt** az egri elkerülő út nyomvonalának **társadalmi** egyeztetéséért és a lakossággal való kapcsolattartásért felelős önkormányzati tanácsnoknak nevezi ki. A megbízás időtartama: 2022. október 1. - 2023. március 31.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a tanácsnok tiszteletdíját a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 18/2022 (VII.01.) önkormányzati rendelet 2.§ (2) bekezdése alapján a képviselő jelenlegi tiszteletdíján felül további 121.550 Ft összegben határozza meg.

Felelős: Eger Megyei Jogú Város Jegyzője

Határidő: 2022. szeptember 30.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 14 igen 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

432/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

2./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló 28/2011. (VI. 30.) önk. rendelet 33. § (2) bekezdése alapján **Oroján Sándort** az egri elkerülő út nyomvonalának **szakmai** egyeztetéséért, a NIF Zrt.-vel való kapcsolattartásért felelős önkormányzati tanácsnoknak nevezi ki. A megbízás időtartama: 2022. október 1. - 2023. március 31.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a tanácsnok tiszteletdíját a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 18/2022 (VII.01.) önkormányzati rendelet 2.§ (2) bekezdése alapján a képviselő jelenlegi tiszteletdíján felül további 121.550 Ft összegben határozza meg.

Felelős: Eger Megyei Jogú Város Jegyzője

Határidő: 2022. szeptember 30.

26./Előterjesztés többlétszabadság biztosításáról

Keresztes Zoltán képviselő

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Keresztes Zoltán

„Köszönöm a szót. Tisztelt képviselőtársaim! Itt az ideje, hogy nyíltan beszéljünk azokról a problémákról, amelyekről sokszor egyszerű társadalmi szégyenlősség miatt nem beszélünk korábban, pedig rengeteg embert érint. Csak úgy tudjuk megoldani ezeket a problémákat, ha merünk róla beszélni is. A fájdalmas menstruáció nem gyengeség, nem lehet stigmatizált, nem lehet elvárni, hogy bedobjon valaki egy tablettát és folytassa a munkát. Nem lehet hatékony munkavégzés várni attól, aki a számítógépnél ülve vagy akár a gyártósorok mellett is fájdalomtól szenved, márpedig jelenleg a jogalkotás nem vesz tudomást ezekről a nőkről. Reményeim szerint Eger megyei jogú város képviselő testülete ma a javaslatomra elfogadja, hogy az önkormányzat tulajdonában álló cégeknek havonta egy extra fizetett szabadnapot biztosítsunk a fájdalmas menstruációt szenvedő nőknek. Az előterjesztésem szerint a szabadság nem alanyi jogon jár, hanem orvosi igazolást kell beszerezni a nőknek arról, hogy a menstruációs időszak alatt erős fájdalmakat élnek át, melyek jogosultságát 2 évente felül kell vizsgálni. Sajnos, egyelőre csak az önkormányzati cégekben lehetne bevezetni ezt az intézkedést. Mivel egyelőre ennyit tehetünk, hiszen erre a polgármesteri hivatalban a törvények miatt egyszerűen nincs lehetőségünk, nem elég, hogy a jogszabályok nem írják elő azt, hogy a fájdalmas menstruáció alatt a nőknek pótszabadságot kell biztosítani, még aktívan akadályozzák is, hogy a köztisztviselőkre nézve bármilyen állami intézmény hasonló intézkedésben vezethessen be. Ezért kérem a polgármestert, hogy az Alaptörvényben rögzített felterjesztési jogával élve a foglalkoztatásért felelős Palkovics László technológiai és ipari miniszterhez forduljon, hogy indítson jogalkotási folyamatot, amelynek a végén az országgyűlés törvénybe iktatja a menstruáció szabadságot. Köszönöm szépen.”

Farkas Attila

Abszolút érte, hogy most a jogszabályi környezet miatt alapvetően nem tudnak mindenki számára menstruációs szabadságot biztosítani. Álláspontja szerint ez a polgármesteri hivatal női, illetve az intézményeik női dolgozóival szemben negatív diszkrimináció, hiszen ha a cégek női dolgozói ilyen kaphatnak, hogy nem kaphatnak a jogszabályi környezet miatt, egységesen kellene kezelni az önkormányzat összes holdudvarába tartozó nőit.

Keresztes Zoltán

Úgy gondolja, hogy akin tudnak segítsenek, akik pedig nem tudnak a határozati javaslat szerint polgármester úr intézkedjen.

Mirkóczki Ádám

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 14 igen (4 nem szavazott) szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

433/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint legfőbb szerv felkéri a kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságainak ügyvezetését, hogy a társaságaik vonatkozásában dolgozzák ki és vezessék be a menstruációs szabadság alkalmazásának feltételrendszerét (különös tekintettel a személyes adatok védelmére) az alábbiak szerint: - havonta 1 munkanap szabadság, amelyet kizárólag a menstruációs időszaka alatt vehet igénybe a munkavállaló (ezek nem vonhatók össze egymással), - a szabadság nem alanyi jogon jár, megállapításának és kiadásának feltétele orvosi igazolás arról, hogy a menstruációs időszak alatt a normál, enyhe lefolyású fájdalomnál nagyobb mértékű, erősebb fájdalmakat kell átélnie a munkavállalónak, - a menstruációs szabadságra való jogosultságot két évente felül kell vizsgálni és orvosi igazolással kell alátámasztani.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megkeresi a Technológiai és Ipari Minisztériumot és kezdeményezi, hogy törvényalkotási szinten dolgozzák ki és terjesszék az Országgyűlés elé elfogadásra külön nevesített szabadságformaként a menstruációs szabadságot, annak feltételrendszerét és garanciáit.

Felelős: az értesítésért és a megkeresésért Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

27./Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2022. IV. negyedévi feladattervéről, valamint a 2023. I. negyedévi feladatterv-tervezetéről

Mirkóczki Ádám polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Mirkóczki Ádám

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen (2 nem szavazott) szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

434/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2022. IV. negyedévi feladattervét és a 2023. I. negyedévi feladatterv-tervezetét elfogadja.

Felelős: dr. Bánhidy Péter jegyző

Határidő: azonnal

EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK

2022. IV. negyedévi feladatterve

A közgyűlés tervezett időpontja:

október 27.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete Eger Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2016.(II.26.) önkormányzati rendeletének és annak mellékleteit képező Szabályozási Terveinek módosításáról, valamint javaslat a Településszerkezeti Tervről szóló 279/2004.(VI.24.) közgyűlési határozat módosításáról **egyedi kérelmek, önkormányzati érdekek, hibajavítások kapcsán** (I. forduló)

Előterjesztés a Gárdonyi Géza Színházzal kötendő fenntartói megállapodásról

Előterjesztés az önkormányzat és az önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására

Előterjesztés Eger településképi védelméről szóló 6/2018. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztés Eger, belterület 9948 hrsz-ú ingatlan egy részének, a 9946/3 hrsz-ú ingatlan előtti szakaszának telek-kiegészítésként történő elidegenítéséről

Előterjesztés Eger, belterület 2034 hrsz-ú ingatlan egy részének elidegenítéséről

Előterjesztés zártkerti ingatlanok rekreációs célú értékesítésre történő kijelöléséről

Előterjesztés települési támogatások elutasítása ellen benyújtott fellebbezésekről

Tájékoztató a 2021-2027 fejlesztési ciklus előkészítéséről, illetve a folyamatban lévő projektek előrehaladásáról

Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről

Közgyűlés és a Közmeghallgatás tervezett

időpontja:

november 24.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló módosított 8/2022. (II. 28.) számú Önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztés az önkormányzat és az önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására

Előterjesztés 2023. évi folyószámlahitelről

Előterjesztés az EVAT Zrt. 2022. évi üzleti tervének I-III. negyedéves teljesüléséről

Előterjesztés a KEVIKO Kft. 2022. évi üzleti tervének I-III. negyedéves teljesüléséről

Az EVAT Zrt. Igazgatóságának, az Eger Termál Kft. ügyvezetőjének, a VÁROSGONODZÁS EGER Kft. ügyvezetőjének, valamint az Egri Városfejlesztési Kft. ügyvezetőjének 2022. I-III. negyedéves beszámolója a 80/2022. (II.24.) közgyűlési határozat alapján

Előterjesztés a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Szolgáltató Kft. részére 2022-ben nyújtott 51 millió forint összegű működési célú támogatás elszámolásáról

Előterjesztés az Eger Városi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. részére 2022-ben nyújtott 4 145 047 forint összegű működési célú támogatás elszámolásáról

Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 511/2017 (XII.21.) határozatával módosított 136/2018 (IV.26.) közgyűlési határozat módosításáról

Előterjesztés az egri 9249/2 hrsz.-ú, ingatlan elbirtoklásáról

Előterjesztés Eger, belterület 10634/2 hrsz-ú ingatlan egy részének telek-kiegészítésként történő elidegenítéséről

Előterjesztés zártkerti ingatlanok rekreációs célú értékesítésre történő kijelöléséről

Előterjesztés önkormányzati bérlakásokra vonatkozó bérlőkijelölési jog meghosszabbításáról

Előterjesztés helyi lakáscélú támogatások odaítéléséről

Előterjesztés Lakásigénylési névjegyzék felülvizsgálatáról és jóváhagyásáról

Előterjesztés garzonházi lakások bérbevételére jogosultak jegyzékének jóváhagyásáról

Előterjesztés települési támogatások elutasítása ellen benyújtott fellebbezésekről

Tájékoztató a 2021-2027 fejlesztési ciklus előkészítéséről, illetve a folyamatban lévő projektek előrehaladásáról

Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről

A közgyűlés tervezett időpontja:

december 15.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az önkormányzat 2023. évi átmeneti gazdálkodásáról

Előterjesztés a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia, valamint a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv végleges anyagának elfogadásáról

Előterjesztés a gyermekek átmeneti otthonát biztosító feladatellátási szerződés megkötéséről

Előterjesztés kitüntetések, elismerések adományozására

Előterjesztés a 2022. évi idegenforgalmi jelentőségű rendezvények működési célú támogatásának elszámolásáról

Előterjesztés az önkormányzat és az önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására

Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2023. I. negyedévi feladattervéről, valamint a 2023. II. negyedévi feladatterv-tervezetéről

Előterjesztés a 2022. IV. negyedévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előterjesztés települési támogatások elutasítása ellen benyújtott fellebbezésekről

Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről

Tájékoztató a 2021-2027 fejlesztési ciklus előkészítéséről, illetve a folyamatban lévő projektek előrehaladásáról

EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK

2023. I. negyedévi feladatterv –tervezete

A közgyűlés tervezett időpontja:

január 26.

Előterjesztés az önkormányzat és az önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására

Előterjesztés önkormányzati bérlakásokra vonatkozó bérlőkijelölési jog meghosszabbításáról

Előterjesztés települési támogatások elutasítása ellen benyújtott fellebbezésekről

Tájékoztató a 2021-2027 fejlesztési ciklus előkészítéséről, illetve a folyamatban lévő projektek előrehaladásáról

Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről

A közgyűlés tervezett időpontja:

február 23.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 8./2022. (II. 28.) számú Önkormányzati rendelet módosítására

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023-2026. közötti saját bevételeinek, adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegéről, továbbá az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete Eger Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2016.(II.26.) önkormányzati rendelet és annak mellékleteit képező Szabályozási Terveinek módosításáról, valamint javaslat a Településszerkezeti Tervről szóló 279/2004.(VI.24.) közgyűlési határozat módosításáról **egyedi kérelmek, önkormányzati érdekek, hibajavítások kapcsán** (II. forduló)

Előterjesztés a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár 2022. évi munkatervének végrehajtásáról

Előterjesztés a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár 2023. évi munkatervéről

Előterjesztés a Dobó István Vármúzeum 2022. évi munkatervének végrehajtásáról

Előterjesztés a Dobó István Vármúzeum 2023. évi munkatervéről

Előterjesztés az Egri Kulturális és Művészeti Központ 2022. évi munkatervének végrehajtásáról

Előterjesztés az Egri Kulturális és Művészeti Központ 2023. évi munkatervéről

Előterjesztés a Kulturális Kreatívok Egyesület részére az Egri Ifjúsági Zenei Program (EIZP) pályázati rendszerének működtetése céljából nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról

Előterjesztés az EVAT Zrt. és a Cégcsoport 2023. évi üzleti tervéről, valamint az EVAT Zrt. Felügyelő Bizottságának 2022. évi beszámolójáról és 2023. évi munkatervéről

Előterjesztés a KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft. 2023. évi üzleti tervéről, valamint a Felügyelő Bizottság 2022. évi beszámolójáról és 2023. évi munkatervéről

Előterjesztés a MÉDAI EGER Nonprofit Közhasznú Társaság részére 2022-ben nyújtott 37 millió forint összegű működési célú támogatás elszámolásáról

Előterjesztés az ARNAUT PASA FÜRDŐJE Gyógyászati Kft. részére 2022-ben nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról

Előterjesztés a VÁROSGONDOZÁS EGER Kft. részére 2022-ben nyújtott felhalmozási célú támogatás elszámolásáról

Előterjesztés az Eger Városi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. részére 2022-ben nyújtott 40 854 953 forint összegű működési célú támogatás elszámolásáról

Előterjesztés a Polgármester 2023. évi szabadság ütemtervéről

Előterjesztés nyugdíjasházi lakások bérbevételére jogosultak jegyzékének jóváhagyásáról

Előterjesztés települési támogatások elutasítása ellen benyújtott fellebbezésekről

Tájékoztató a Városi Diáktanács (VDT) 2022. évi működéséről, valamint az ifjúság szakmai struktúrák, szolgáltatások, információszolgáltatás, tanácsadás biztosításáról

Tájékoztató a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2022. évi tevékenységéről

Tájékoztató a 2021-2027 fejlesztési ciklus előkészítéséről, illetve a folyamatban lévő projektek előrehaladásáról

Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről

A közgyűlés tervezett időpontja:

március 30.

Előterjesztés működési célú támogatás nyújtásáról a Kulturális Kreatívok Egyesület részére az Egri Ifjúsági Zenei Program (EIZP) pályázati rendszerének működtetésére

Előterjesztés a 2022. évi sportcélú támogatások elszámolásáról

Előterjesztés helyi lakáscélú támogatások odaítéléséről

Előterjesztés települési támogatások elutasítása ellen benyújtott fellebbezésekről

Előterjesztés a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Szolgáltató Kft. részére 2022-ben nyújtott felhalmozási célú támogatás elszámolásáról

Előterjesztés az EGER TERMÁL Fürdőüzemeltető Kft. részére 2022-ben nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról

Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2023. II. negyedévi feladattervéről, valamint a 2023. III. negyedévi feladatterv-tervezetéről

Előterjesztés a 2023. I. negyedévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Tájékoztató a 2021-2027 fejlesztési ciklus előkészítéséről, illetve a folyamatban lévő projektek előrehaladásáról

Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről

28./Előterjesztés a 2022. III. negyedévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Dr. Bánhidly Péter jegyző

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Keresztes Zoltán

Kérdése, hogy a LED lámpás cserékkel kapcsolatban miért van ez a határidő módosítás. egy mi történt eddig, mert hogy az energetikai vészhelyzet kapcsán jó lenne hogyha az egész városban LED lámpák lennének és lassan egy éve eltelt.

Mirkóczki Ádám

Elég sok intézkedés történt ebben az ügyben, bevonva az egyetem, a Kaptárkő egyesület és az önkormányzat dolgozóit. Számos olyan céggel egyeztetett, akik foglalkoztak már ilyen jellegű beruházással vagy kivitelezéssel. Eléggé szórta mezőny és bízik benne, hogy a közbeszerzési eljárás kiírás egy-két héten belül meg is történik és minél előbb elindul a kivitelezés.

Ezt a kivitelezést úgy szeretnék lefolytatni, hogy ne kerüljön pénzbe. A leendő nyertes vagy beruházó az ügy jut a pénzéhez, hogy az általuk megspórolt különbözetből fedeznék a beruházás költségeit. De azért ma már változtak ezek a cégek és már nem annyira örülnek ennek a konstrukciónak. Mindenesetre úgy néz ki hogy lesznek ilyen jelentkezők és egy ó verseny után a lehető legjobb ajánlatot tudják elfogadni

Oroján Sándor

Nemrég tárgyalták a 3. és 4. negyedévi feladatterve módosítottak egy pontot, ez pedig az, hogy a gazdasági terv, nem látja, hogy ez át lett volna vezetve.

Mirkóczki Ádám

Kérdésére válaszolva el tudja fogadni, hogy behozzák a decemberi feladattervbe.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés igen 14 igen (4 nem szavazott) szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

435/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról készült beszámolót – az abban meghatározott módosításokkal - elfogadja.

Felelős: Dr. Bánhidy Péter jegyző

Határidő: azonnal

Megállapítja, hogy a Közgyűlés igen 14 igen (4 nem szavazott) szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

436/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

2./ Határozati javaslat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 140/2022. (IV.28.) közgyűlési határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI.tv. (Nvtv.) 13. §, az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdés c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. tulajdonosi joggyakorlása és a Heves Megyei Rendőrfőkapitányság vagyonkezelésében lévő, Eger belterület 7831/17 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű 655 m² alapterületű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2.) pontjában meghatározott településüzemeltetés feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és út kialakítása céljára kívánja felhasználni.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.

Az igényelt ingatlan nem áll (örökségvédelmi / természetvédelmi / helyi / Natura 2000) védelem alatt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Eger belterület 7831/17 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az Eger belterület 7831/17 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester
Dr. Bánhidny Péter Jegyző megbízásából:
Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Határidő: 2023. december 31.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés igen 14 igen (4 nem szavazott) szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

437/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

3./ Határozati javaslat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 7/2021. (VI. 30.) közgyűlési határozatát visszavonja.

Felelős: Dr. Bánhidny Péter jegyző

Határidő: azonnal

Megállapítja, hogy a Közgyűlés igen 14 igen (4 nem szavazott) szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

438/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

4./ Határozati javaslat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 243/2022 (VI. 30) közgyűlési határozatát visszavonja.

Felelős: Dr. Bánhidny Péter jegyző

Határidő: azonnal

29./Előterjesztés intézményi ügyeket felügyelő tanácsnok beszámolójáról
Földvári Győző tanácsnok

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Mirkóczki Ádám

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés **13 igen 1 nem és 1 tartózkodás** szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

439/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

A Közgyűlés elfogadja EMJV Intézményi Ügyeit Felügyelő Önkormányzat Tanácsnok beszámolóját.

Felelős: Földvári Győző

Határidő: azonnal

30./Előterjesztés a Szépasszonyvölgy üzemeltetését ellenőrző tanácsnok
beszámolójáról

Császár Zoltán képviselő

Juhász Ádám

A beszámoló 1. felében szó esik a Szépasszonyvölgy patkó részéről, ahol a forgalmi rend változott és jelzi, hogy valóban kevesebb autó és több gyalogos forgalom lesz.

A másik az, hogy a Szépasszonyvölgyben a Disznófősor utcát jó lenne átnevezni Egri Csillagok sétánynak

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Mirkóczki Ádám

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozat elfogadásáról:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Közgyűlés **14 igen 2 nem és 1 tartózkodás** szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a határozatot:

440/2022 (IX. 29) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Szépasszonyvölgy üzemeltetéséről szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: Császár Zoltán

Végrehajtási határidő: azonnal

31./Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2021. évi tevékenységéről
(VGB,VPÜB,VUKKB,VKISZB,KGY)

Dr. Bánhidy Péter jegyző

Komlósi Csaba

A polgármesteri hivatal nagyon sokféle nagyon szerteágazó feladatot lát el nagyon sok munkatárssal irodákkal egyebekkel és nyilván az itt a tájékoztatóban leírt objektív állításokat adatokat nem vitatja. Nyilván úgy van ahogy itt leírták nekik ugyanakkor képviselőként vannak szubjektív tapasztalatai és ezek nem mindig pozitívok.

Megemlít két ilyen esetet. Egy tábla kihelyezését kérte tavaly ősszel az Ifjúság úti sportpályához, ez a tábla máig nem került ki. A másik, hogy ebben az évben volt az EKMK igazgató kinevezése és olyan felütelssel kapták meg a pályázatokat, hogy az egyik pályázat nem érvényes. Kért ebben a jegyző úrtól egy egyértelmű jogi állásfoglalást, de semmiféle válasz nem érkezett.

Képviselői munkája során többször kapcsolatba kerül a Városüzemeltetési irodával. Vannak olyan dolgok, amik sikeresen megoldódnak, de vannak olyanok is, amelyek nem akarnak működni. 2020-ban kért 2 kutyapiszok gyűjtőnek a kihelyezését a körzetébe, ez azóta nem történt meg, pedig ezek kis tételek. Ez nem esik jól az embernek.

Tavaly kért a Galagonyás utcában egy kátyúzást, javítást és egyebeket. Az volt a válasz, ha a költségvetési keretek rendelkezésre állnak, és meg tudják oldani. Az idén elindult a kátyúzási folyamat és várta, hogy a levelezések alapján ez automatikusan megtörténik, de nem. Elküldte újra a levelet, azóta sem történt ez meg.

Kéri a hivataltól, hogy legalább válaszokat kapjanak a kérdéseikre. Volt olyan, hogy 3 hónapot várt egy válaszra, és 3 hónap után azt közölték, hogy nem az ő irodájuk az illetékes.

Mirkóczki Ádám

Alapvetően ő is egyetért, mert néha úgy érzi, hogy nem megfelelő ütemben működik a feladatok végrehajtása és a problémák megoldása. Ekkora intézményi struktúra soha nem lesz tökéletes, de törekedni kell rá. Igen, azzal is egyetért, hogyha a képviselő úr kér egy kátyúzást és arra van fedezet, akkor jogos a kérdés, hogy az miért nincs megcsinálva.

Csak arra akarja felhívni a Közgyűlés figyelmét, hogy pár napirenddel ezelőtt volt a Városgondozással a közszolgáltatási szerződés, amit sikerült leszavazni, tehát mostmár meg sem tudják csinálni a kátyúzást. Hiányolja a következetességet.

Mirkóczki Zita

Szerinte e kátyúzás megoldható, hiszen a 10-es körzetben is elvégezték. Tehát nem függ ettől a közszolgáltatási szerződéstől.

2 ingatlanban szeretne az értékbecslő által elkészített szakvéleményt kérni: 1394/5 és az 1394/6-os hrszú ingatlan, menj a Róza kocsmá területére.

Keresztes Zoltán

Ő is szeretné jelezni, hogy vannak olyan képviselői megkereséseit a hivatal felé, amelyek gyorsan megoldódnak, de vannak olyanok is, amelyek elsikkadnak.

Az elmúlt 3 évben 17 levelezést váltottak azzal kapcsolatban, hogy a Cifrakapu utcában a parkolók fel legyenek festve. Ezekhez az e-mailekhez küldött képeket, térképeket, ahol pontosan megjelölték, hogy mit hol kellene csinálni. Ez filléres tétel lenne a városnak, pár méter festék és egy félnapos munka. A hivataltól rengeteg választ kapott, hogy mennek és felfestik, csak az a baj, hogy nem történik meg.

Kovács Csatlós Tamás

Azokat a körzeti kérdéseket, amelyek 2014 és 2019 között keletkeztek, folyamatosan továbbítják a szakirodák felé. Ezek kisebb nagyobb fejlesztések, például parkoló kialakítás, csapadékvíz elvezetés. Az előző években egymillió kétszáz ezer forint jutott ezekre a feladatokra. Az idei költségvetés elfogadásakor tízmillió forintról döntött a közgyűlés a körzeti alapok felhasználását tekintve. Elfogadták, hogy ez már közbeszerzés köteles, vártak is nagy türelemmel, de már szeptember van.

Nyomatékosan kéri, hogy amikor egy napvitorla kihelyezéséről van szó a Dobó téren, ne huszonhét nap múlva szülessen meg a választ arról, hogy észlelték a problémát, de nincsen.

Arra még mindig nem kapott választ, hogy mikor újítják meg a 2020. szeptemberében lejárt sport koncepciót. Kérte, hogy a szakiroda kollégájával együtt hadd menjen el az Eszterházy Károly egyetemre és alakítsák ki a város 2020-2024 közötti sport koncepcióját. Ebben 2 partnerséget, se többet, se kevesebbet, mint az előző ciklusban. Kéri, hogy ne csak az állapotfelmérés történjék meg az általuk kért esetekben, hanem azokat hajtsák is végre és valósítsák meg a visszajelzés szerint.

Császár Zoltán

Szeretné „megvédeni” a Városüzemeltetési irodát, mert velük napi szintű kapcsolatban. Egyéves küzdelmük volt az, hogy a Szépasszonyvölgybe a táblák ki legyenek helyezve. Ő is kérte a Rainer Károly utcába a kutya ürülék tartót. Nem könnyű a helyzet mert azt különleges gyártatni. De ha már nincs kutyaürülék tartó, a kutya tulajdonosa is tudna fogni nejlonzacskót és betenni a kutyaürüléket, és bedobni a szemetesbe.

Keresztes Zoltán

Császár képviselő úrnak jelzi hogyha lehetett volna, ő már felfestett volna, de sajnos, nem teszik lehetővé a jogszabályok. De úgy gondolja, hogy az önkormányzat számára egy vagy 2 liter festék nem tétel.

Dr. Bánhidy Péter

Köszöni az észrevételeket, azok is hasznosak, amelyek a tájékoztatási problémákról szólnak. Ha valamilyen problémát nem tudnak megoldani, az nem feltétlenül azért van, mert nem tudják megoldani, hanem például előfordul olyan, hogy egy városüzemeltetési problémánál egy évig sem kapnak megfelelő árajánlatot. Ezúton is kéri a Városüzemeltetési iroda vezetőjét, hogy a jövőben fokozottan figyeljen oda a megfelelő időben történő válaszadásra.

Ha a hivatal és a képviselők közötti kommunikációról beszélnek, szeretnék kérni, hogy ez a kommunikáció kölcsönösen megfelelő legyen. Sajnálatos módon néha olyan stílusú leveleket kapnak, amit kénytelen visszautasítani.

Az sem segíti elő a megfelelő munkavégzést, ha olyan jelzéseket kapnak, hogy nincsenek jó szakemberek a hivatalban, mert egyes képviselőknél jó szakemberek vannak. Jó lenne azt is látni, hogy a hivatalban dolgozók is emberek, akik próbálják a legjobb tudásuk szerint végezni a munkájukat, és kéri, hogy ennek megfelelően kezeljék a hivatalban dolgozó kollégákat. Ezzel együtt a jövőben igyekeznek jobban odafigyelni az ilyen típusú problémák kiküszöbölésére és a megfelelő időben történő válaszadásra.

Mirkóczki Ádám

Megjegyzi, hogy amikor a képviselők elvárják a hivataltól, hogy haladéktalanul és azonnal intézkedjen, alapos szakmaisággal segítsék a képviselők munkáját, akkor szerinte ez fordítva is ugyanúgy elvárható. Mit várnak el a hivatal munkatársaitól, a jegyzőtől, amikor itt senkivel sem egyeztetve, pár perccel a napirend megkezdése után benyújtanak egy olyan súlyú javaslatot, ami jogszabálysértő. Elvárják, hogy ezeket a kollégák hozzák összhangba.

32./Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről

Mirkóczki Ádám polgármester

- észrevétel nem volt -

33./Tájékoztató a 2021-2027 fejlesztési ciklus előkészítéséről, illetve a folyamatban lévő projektek előrehaladásáról

Mirkóczki Ádám polgármester

Mirkóczki Ádám

A mai nap folyamán frakcióvezető úr szájából hangzott el, hogy nem kapnak semmiről tájékoztatást. Ezzel ellentétben minden közgyűlésen ez a tájékoztató szerepel és folyamatosan tájékoztat a projektek előrehaladásáról. Itt van a közgyűlésen minden szakember, és ilyenkor senki nem kérdez semmit. a következő közgyűlésen pedig elhangzik, hogy nincsenek tájékoztatva.

Komlósi Csaba

Bizottsági elnökként kért szót. Ők a bizottságban rendszeresen tesznek fel kérdéseket és amire ott ő választ kap azt nem hozza be a közgyűlés elé

Mirkóczki Ádám

Igen ő is tud róla, hogy maratoni bizottsági üléseken kérdések hangzanak el futó- és nem futó projektekkel kapcsolatban. Ő elsősorban azokra a képviselőkre utalt, akik kritikát fogalmaztak meg, és amikor helye lenne ezeknek az ügyeknek a tárgyalásának, nem szólnak hozzá.

Minczér Gábor

Annyit elmond, hogy sok dolog, ami bizottsági üléseken elhangzik az a közgyűlésen is, azért is, hogy a képviselők a közvéleményt tudják tájékoztatni az ott elhangzott kérdésekről.

34./Tájékoztató a Gárdonyi Emlékév lezajló eseményeiről

Minczér Gábor alpolgármester

Minczér Gábor

Szeretné megköszönni nyilvánosan mindazoknak, akik munkát fektettek ebbe a rendezvény sorozatba. Szerinte kiemelkedő volt az idei év és még lesznek különböző előadások sorozatok és lesz majd ennek egy méltó lezárása is. Csillag Tamás úrtól is megkapták a dicséretet, aki azt mondta, hogy kezdetben a bizottsági ülésen ő is kételkedett, de őt is sikerült meggyőzni.

Orosz Lászlóné

Az EVIB részére a jogi irodától megküldésre került egy helyzetértékelő anyag, melynek a végén van egy ilyen címszó, hogy közbeszerzés. Az év elején tavasz körül óriási vita bontakozott ki arról, hogy a tízmillió forintos körzeti alapot fel tudják-e használni közbeszerzések nélkül. a jogi iroda már előkészítette ezt a közbeszerzési eljárást viszont itt van október eleje és egy kapavágás munkát se tudnak elvégeztetni, mert „olyan előkészített közbeszerzés van, melyre a jövő évi költségvetés bizonytalansága miatt nem tudtunk elindítani. a képviselői keret idei felhasználására nem építési engedély köteles beruházások elvégzésére keretmegállapodás megkötésére irányuló nyílt közbeszerzési eljárás dokumentációját készítettük elő szakmai érvek alapján 24 hónapos időtartamra.”

Kérdése, hogy ebben kinek kell állást foglalnia? Szakmailag logikusabb lenne a kétéves.

Kérdése az, hogyha a jövő hónapra ő behoz egy előterjesztést, amely ennek értelmében valamilyen javaslatot tesz a jövő évre, akkor ki lehetne-e írni a közbeszerzési eljárást?

4-5 méteres járdákról van szó, ami nem új építés, katasztrofális állapotuk pld az ő körzetében, a Hajdú hegyen.

Mirkóczki Ádám

Szerinte a huszonnégy hónap az egy biztonsági játék, hogy ne zárják keretbe magukat, ami elzárná a későbbi lehetőségektől őket. Most folyt le egy sikeres és eredményes közbeszerzés a 12 körzet járdafelújítására

Dr. Bánhidy Péter

Több éves kötelezettségvállalásra van jelenleg lehetőség közgyűlési döntést hozni. Ezt a javaslatot a közbeszerző fogalmazta meg, arra tekintettel hogy ilyenkor a megállapodás birtokában külön közbeszerzés nélkül lehet lefolytatni.

kmf

Dr. Bánhidy Péter
jegyző

Mirkóczki Ádám
polgármester