

EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS

Z Á R T Ü L É S Ű

HATÁROZATAINAK

TÁRA

2022. november 24.

10. szám

HATÁROZATOK

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 576-581/2022. (XI.24) közgyűlési hat. | kitüntetések adományozásáról |
| 510/2022. (XI.24.) közgyűlési hat. | az <i>Évat Zrt</i> Igazgatóságának összetétele |
| 582-585/2022. (XI.24) közgyűlési hat. | garzonházi, fecskéházi lakások bérbevételére jogosultak jegyzékének jóváhagyásáról |
| 586/2022. (XI.24.) közgyűlési hat. | a jegyző 140-8/2022. iktatószámú határozata helybenhagyásáról |
| 586-590/2022. (XI.24) közgyűlési hat. | garzonházi, fecskéházi lakások bérbevételére jogosultak jegyzékének jóváhagyásáról |

576/2022 (XI.24) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a kultúra területén nyújtott kiemelkedő tevékenységéért **„Pro Agria” szakmai díjat** adományoz **Éry- Kovács András** a Harlekin Bábszínház igazgatója részére.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Határidő: 2023. február 28.

577/2022 (XI.24) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a kultúra területén nyújtott kiemelkedő tevékenységéért **„Pro Agria” szakmai díjat** adományoz **Gulyás László** zenész, az Egri Farkas Ferenc Zeneiskola intézményvezetője részére.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Határidő: 2023. február 28.

578/2022 (XI.24) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése kiemelkedő teljesítményéért **„Kiváló Munkáért”** kitüntetést adományoz **Bíró Tímea** a Gárdonyi Géza Színház művészeti titkára részére.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Határidő: 2023. február 28.

579/2022 (XI.24) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése kiemelkedő teljesítményéért **„Kiváló Munkáért”** kitüntetést adományoz **Vargáné Tóth Mária** az Egri Kulturális és Művészeti Központ gazdasági csoportvezetője részére.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Határidő: 2023. február 28.

580/2022 (XI.24) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése kiemelkedő gazdasági teljesítménye alapján **„Pro Agria” szakmai díjat** adományoz az **AUTOMOBIL-EGER-97 Kft.** részére.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Határidő: 2023. február 28.

581/2022 (XI.24) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése kiemelkedő gazdasági teljesítménye alapján **„Pro Agria” szakmai díjat** adományoz a **Berill R Belsőépítészeti Kft.** részére.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Határidő: 2023. február 28.

510/2022 (XI.24) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhelye: 3300 Eger, Dobó I. tér 2., adószáma: 15729325-2-10, képviseli: Mirkóczki Ádám polgármester), mint az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zártkörűen Működő Részvénytársaság egyedüli részvényeseként Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az 510/2022. (XI.24.) sz. közgyűlési határozatával a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv. 3:109. § (4) bek. rendelkezései alapján az alábbi alapítói határozatokat hozza:

1/2022. (XI.24.) sz. alapítói határozat: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a társaság egyedüli részvényese tudomásul veszi **Gyula Zoltán Kálmán** lakos 2022. november 18-án benyújtott lemondását az EVAT Zrt. Igazgatóságának tagságáról.

2/2022. (XI.24.) sz. alapítói határozat: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a társaság egyedüli részvényese, akként dönt, hogy az EVAT Zrt. Igazgatóságába 2022. november 25. napjától 2024. november 23. napjáig terjedő időtartamra az alábbi személyt választja meg, változatlan díjazás mellett:

Név: **Protovinné Zsilinszky Erzsébet** lakos

3/2022. (XI.24.) sz. alapítói határozat: Az Alapító a fenti határozatokra figyelemmel az EVAT Zrt. Alapszabálya 12. pontjának „Az Igazgatóság tagjai” bekezdése az alábbiakra változik: Az Igazgatóság tagjai: Név: **Protovinné Zsilinszky Erzsébet** lakos.

Az Alapszabály egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

Eger, 2022. november 24.

582/2022 (XI.24) Közgyűlési Határozat

I) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 57 pályázót a garzonházi lakások névjegyzékére felvesz:

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:

Dr. Nagy-Holló Eszter irodavezető

Határidő: 2022. december 31.

583/2022 (XI.24) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése **Farkas Melinda Etelka** a Garzonházban történő lakásbérletre az jogosult, akinek a kötelező lakáscélú előtakarékosság teljesítése, a lakbér és a lakásfenntartási kiadások teljesítése után az egy fogyasztási egységre jutó havi nettó jövedelme eléri az öregségi nyugdíj minimum másfélszeresét (42.750 Ft) (R. 11. §. (2) bek.) a) és c) pontja).

584/2022 (XI.24) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése **Molnár Pál László** lakos pályázatát elutasítja, mert a Garzonházban történő lakásbérletre az jogosult, aki 40 év alatti (R. 11. §. (2) bek.) a) és c) pontja).

585/2022 (XI.24) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése **Tóth Mónika** lakos pályázatát elutasítja, mert a Garzonházban történő lakásbérletre az jogosult, akinek nincs lakástulajdona, vagy résztulajdona. (Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének – az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásának, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások megállapításának szabályairól szóló - 26/2009. (V. 29.) rendelet 9. §. (3) bek.) a) pontja).

586/2022. (XI.24.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megismételt eljárásban Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjének **140-8/2022. iktatószámú határozatát helybenhagyja.**

A döntés a közléssel válik véglegessé, ellene a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet lehet előterjeszteni. A keresetlevelet a Miskolci Törvényszékhez kell címezni, de Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjénél kell előterjeszteni, vagy ajánlott küldeményként postára adni. Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az úrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. §-a tartalmazza. Az eljárás illetéke 30.000,- Ft.

INDOKOLÁS

Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Irodája munkatársai észlelték, hogy a 3300 Eger, [REDACTED] alatti ingatlan előtti közterület, kapubejáró és járda felújítása során - 2021 decemberében - Eger MJV Önkormányzata által 24803-3/2021. iktatószámon kiadott közútkezelői és közterület bontási engedélyben meghatározottaktól eltérően alakították át a közterületet, így 24803-4/2021. iktatószámon a kiadott engedélyt a hatóság visszavonta.

A visszavonás oka az volt, hogy a hatóság helyszíni ellenőrzés során megállapította, hogy a gyeprács burkolatú terület tartós füvesítése, zöldfelületként való funkcionálása az alkalmazott megoldás, rétegrend miatt nem lehetséges. Tekintettel arra, hogy a gyeprács betonozott útalapot kapott, a csapadékvíz elszikkasztására alkalmatlan, így nem felel meg a kiadott engedélyben foglaltaknak.

A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint azok elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 38/2016. (XI.25.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdése b) pontja alapján

„A közterületek felbontásával és a közúton folyó munkákkal összefüggően a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást követ el az, aki

b) a közterületet, közutat hozzájárulás nélkül, vagy a hozzájárulástól eltérően felbontja, átalakítja, eltérő használat céljából igénybe veszi, ”

A Rendelet 7. § (1) bekezdés l) pontja alapján

A városi zöldterületek és zöldfelületek megóvásával, használatával, fenntartásával és létesítésével összefüggően a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást követ el az, aki

l) a zöldfelületet bármilyen technológiával engedély nélkül megváltoztatja (leburkolja, átalakítja stb.) ezáltal a zöldfelületet csökkenti vagy megszünteti.

A 140-8/2022. iktatószámú határozattal 100.000,- Ft összegű bírság került kiszabásra a Rendelet 17. § (1) bekezdése alapján, mely kimondja, hogy a rendeletben meghatározott a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás felróható módon elkövetőjével szemben tízezer forinttól természetes személy esetén kétszázezer forintig terjedő bírság szabható ki.

A bírság mértéke mérlegelési jogkörben az alábbiak szerint került megállapításra:

A hatóság által lefolytatott helyszíni ellenőrzés során tapasztaltak és az ügyfél által becsatolt bizonyítékokból megállapítható volt, hogy a hivatkozott közterületi rész beton réteggel lett ellátva, mely sem a csapadékvíz elvezetését, sem tényleges zöldfelület kialakítását nem teszi lehetővé.

A hatóság által kiadott engedély egyértelműen tartalmazta, hogy a zöldterületet a munkálatok elvégzése után helyre kell állítani, melynek a kivitelezés nem felelt meg.

A terület leburkolásával csökkent a közterület zöldterülete, ezáltal a csapadékvíz talajba történő szivárgásának lehetősége megszűnt, csökkent a terület csapadékvíz-elvezető képessége, nőtt a lefolyás mértéke. Emellett a közterületen lévő, megszüntetett zöld növényzet szerepet játszott az utcában keletkező szálló por megkötésében is, így csökkentve a levegőben található szennyezőanyagok mennyiségét, továbbá a levegő páratartalmát is kedvezően befolyásolta, javította a korábbi zöldterület. A zöldterület megszüntetése következtében létrejött leburkolt felület negatívan befolyásolja az utcában élők hőérzetét a melegebb, nyári időszakban.

A határozatot az ügyfél igazoltan 2022. március 16. napján vette át, ellene a törvényes határidőn belül, 2022. március 30. napján elektronikus úton fellebbezést terjesztett elő.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 118. § (1) bekezdése értelmében fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

Az ügyfél a fellebbezésben előadta, hogy a kiszabott büntetés mértékével és létjogosultságával teljes mértékben nem ért egyet és annak tényét nem fogadja el. Egyéb okot nem jelölt meg.

Eger Megyei Jogú Város Jegyzője saját hatáskörben a határozat visszavonását nem látta indokoltnak, a fellebbezésben foglaltakkal nem értett egyet.

Az Ákr. 119. § (3)-(5) bekezdései alapján:

„(3) Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a - jogszabályban kijelölt - másodfokú hatósághoz.

(4) A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

(5) A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.”
A fellebbezés elbírálására a Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 142/A. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület jogosult.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 171/2022. (IV.28.) sz. határozatával a jegyző 140-8/2022. iktatószámú határozatát helybenhagyta, mellyel szemben ügyfél jogi képviselőjén keresztül keresetlevelet nyújtott be.

A Miskolci Törvényszék 5.K.700.700/2022/5. sz. ítéletével Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése 171/2022. (IV.28.) sz. határozatát megsemmisítette és a Közgyűlést új eljárás lefolytatására kötelezte, melyben a Közgyűlésnek részletesen számot kell adnia arról, hogy milyen tényadatok és bizonyítékok alapján jutott az adott jogkövetkeztetésre.

A Miskolci Törvényszék ítélete alapján a Közgyűlés, mint másodfokon eljáró hatóság megismételt eljárásban a jegyző 140-8/2022. számú határozatát helybenhagyja az alábbi indokok alapján:

A másodfokú hatóság megvizsgálta a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző teljes elsőfokú eljárást. A Közgyűlés álláspontja szerint a jegyző az elsőfokú hatósági eljárást az Ákr.-ben meghatározott eljárási alapelvek betartásával folytatta le, melynek során a tényállás tisztázási kötelezettségének eleget tett, az ügyféli jogok nem sérültek. Az elsőfokú eljárás során az ügyfél nyilatkozattételi joga mindvégig biztosítva volt, lehetősége volt bizonyítékok előterjesztésére is, mellyel az ügyfél élt is az elsőfokú eljárás során, a jegyző pedig a benyújtott bizonyítékokat, az ügyféli nyilatkozatot megvizsgálta és mérlegelte a döntésének meghozatala során.

A másodfokú hatóság álláspontja szerint az eljárás során rendelkezésre álló bizonyítékokból valóban megállapítható, hogy az ügyfél hivatkozott közterületi részt beton réteggel látta el – ezen tényt maga az ügyfél által felkért kivitelező nyilatkozata, az elvégzett munka rétegtrendjéről készített ábrázolása tartalmazza -, mely rétegtrend sem a csapadékvíz elvezetését, sem tényleges zöldfelület kialakítását nem teszi lehetővé, illetve nem felel meg a zöldfelület OTÉK 1. sz. mellékletében meghatározott fogalmának sem, mely előírja, hogy csak azon terület tekinthető zöldfelületnek, ahol a termőtalaj és az eredeti altalaj, illetve talajképző kőzet között nincs egyéb más réteg. A hatóság által kiadott engedély is egyértelműen tartalmazta, hogy a zöldterületet a munkálatok elvégzése után helyre kell állítani, melynek az ügyfél nem tett eleget.

Megállapítható tehát, hogy az ügyfél az elsőfokú eljárás tárgyát képező ügyben megsértette a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint azok elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 38/2016. (XI.25.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdése b) pontjában és 7. § (1) bekezdés l) pontjában foglaltakat, melyet a jegyző a fellebbezéssel

támadott döntésében helytállóan állapított meg, és jogszerűen szabott ki bírságot az ügyféllel szemben.

Az ügyfél ezen túlmenően az általa benyújtott fellebbezésében sem hivatkozott semmilyen méltányolható okra, mely alapján mentesülhetne a bírság megfizetése alól, így a testület a jegyzői határozat megváltoztatását vagy megsemmisítését –a teljes elsőfokú eljárás felülvizsgálatát követően, figyelemmel a fellebbezésben foglaltakra is - nem látja indokoltnak, a fellebbezésben foglaltakkal nem ért egyet.

A fentiek alapján a képviselő-testület megismételt eljárásban a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.

A képviselő-testület döntését az *Ákr. 80. és 81. §-a* alapján hozta.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az *Ákr. 112. §-án, 114. § (1) bekezdésén*, valamint a *Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontján, 13. § (3) bekezdés e) pontján, 37. §-án, 39. §-án és az Eüsztv. 9. §-án* alapul.

A képviselő-testület hatáskörét a *Mötv. 142/A. § (2) bekezdése*, illetékességét az *Ákr. 16. §-a* állapítja meg.

Az *Ákr. 50. § (7) bekezdése* szerint amennyiben a hatóság testületi szerv, a hatáskörébe tartozó ügyben az ügyintézési határidőn belül, vagy ha ez nem lehetséges, a határidő letelte utáni első testületi ülésen határoz.

Az illeték mértékéről szóló tájékoztatást az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése* alapján adtam.

Eger, 2022.11.24.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata
Közyűlésének
képviselésében
Mirkóczki Ádám
polgármester

587/2022 (XI.24) Közyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közyűlése Máriás Gábor Miklós [REDACTED] rendszeres gyogyosztámogatás elutasítása ellen benyújtott fellebbezése ügyében a polgármester átruházott hatáskörében hozott 20305-2/2022. számú elsőfokú határozatát megváltoztatja, és 2022. december 1-jétől 2023. november 30-ig rendszeres gyogyosztámogatást állapít meg. A gyogyosztámogatás havi összege 3000 Ft (azaz háromezer forint), amelyet a tárgyhónapot követő hónap 7. napjáig a jogosult lakcímére a Gazdasági Iroda postán kiutal.

Felhívja a jogosult figyelmét, hogy a jogosultság ideje alatt Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Jogi és Hatósági Iroda Szociális Csoportjánál 15 napon belül be kell jelentenie a gyogyosztámogatásra való jogosultságában és a személyi adataiban bekövetkezett változást.

Amennyiben megállapítható, hogy a támogatást az önkormányzat valótlan igazolás, vagy nyilatkozat alapján állapította meg, vagy azt a kérelmező nem a megfelelő célra használta fel, a támogatást meg kell szüntetni, továbbá a támogatást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vevőt kötelezni kell a pénzbeli szociális támogatás visszafizetésére, a természetben nyújtott szociális támogatás esetén a dolog visszaszolgáltatására vagy a szolgáltatásnak megfelelő pénzegyenérték megfizetésére.

A szociális igazgatási eljárás költség- és illetékmentes.

A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene – jogszabálysértésre történő hivatkozással – a Miskolci Törvényszéknek címzett, 3 példányban benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevelet Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatánál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A kereset benyújtásának a határozat végrehajthatóságára nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését és tárgyalás tartását kérheti.

INDOKOLÁS

Máriás Gábor Miklós [REDACTED] a 20305-2/2022. számú határozat, rendszeres gyógyszer-támogatás elutasítása ellen nyújtott be fellebbezést.

A Közgyűlés a fellebbezésében előadottak alapján a Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság javaslatára a rendeletében meghatározott rászorultsági feltételtől eltérve méltányosságból a rendszeres gyógyszer-támogatásra való jogosultságát megállapította.

A határozat a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Szt.) 4. § (1) bekezdés, 45. § (1) bekezdés c) pontján, a települési támogatás megállapításáról, kifizetésének, folyósításának rendjéről, valamint felhasználásának ellenőrzéséről szóló Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 7/2015. (II. 27.) rendelete 1-2. §-án, 10-12. §-án, 29-31. §-án, 33-34. §-án, 36. §-án, 41. §-án, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésén és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontján, a 13. §. (1) bekezdés a) pontján, a 37. § és 39. §-án alapul.

Az Ákr. 82. §. (1) bekezdése alapján a döntés a közléssel válik véglegessé.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:

Dr. Nagy-Holló Eszter irodavezető

Határidő: 2022. december 20.

588/2022 (XI.24) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tóth Ágnes [REDACTED] lakos rendszeres gyógyszer-támogatás elutasítása ellen benyújtott fellebbezése ügyében a polgármester átruházott hatáskörében hozott 18881-4/2022. számú elsőfokú határozatát megváltoztatja, és 2022. december 1-jétől 2023. november 30-ig rendszeres gyógyszer-támogatást állapít meg. A gyógyszer-támogatás havi összege 3600 Ft (azaz háromezer-hatszáz forint), amelyet a tárgyhónapot követő hónap 7. napjáig a jogosult lakcímére a Gazdasági Iroda postán kiutal.

Felhívja a jogosult figyelmét, hogy a jogosultság ideje alatt Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Jogi és Hatósági Iroda Szociális Csoportjánál 15 napon belül be kell jelentenie a gyógyszer-támogatásra való jogosultságában és a személyi adataiban bekövetkezett változást.

Amennyiben megállapítható, hogy a támogatást az önkormányzat valótlan igazolás, vagy nyilatkozat alapján állapította meg, vagy azt a kérelmező nem a megfelelő célra használta fel, a támogatást meg kell szüntetni, továbbá a támogatást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vevőt kötelezni kell a pénzbeli szociális támogatás

visszafizetésére, a természetben nyújtott szociális támogatás esetén a dolog visszaszolgáltatására vagy a szolgáltatásnak megfelelő pénzegyenérték megfizetésére.

A szociális igazgatási eljárás költség- és illetékmentes.

A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene – jogszabálysértésre történő hivatkozással – a Miskolci Törvényszéknek címzett, 3 példányban benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevelet Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatánál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A kereset benyújtásának a határozat végrehajthatóságára nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését és tárgyalás tartását kérheti.

INDOKOLÁS

Tóth Ágnes ██████████ lakos a 18881-4/2022. számú határozat, rendszeres gyógyszertámogatás elutasítása ellen nyújtott be fellebbezést.

A Közgyűlés a fellebbezésében előadottak alapján a Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság javaslatára a rendeletében meghatározott rászorultsági feltételtől eltérve méltányosságból a rendszeres gyógyszertámogatásra való jogosultságát megállapította.

A határozat a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Szt.) 4. § (1) bekezdés, 45. § (1) bekezdés c) pontján, a települési támogatás megállapításáról, kifizetésének, folyósításának rendjéről, valamint felhasználásának ellenőrzéséről szóló Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 7/2015. (II. 27.) rendelete 1-2. §-án, 10-12. §-án, 29-31. §-án, 33-34. §-án, 36. §-án, 41. §-án, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésén és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontján, a 13. §. (1) bekezdés a) pontján, a 37. § és 39. §-án alapul.

Az Ákr. 82. §. (1) bekezdése alapján a döntés a közléssel válik véglegessé.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:

Dr. Nagy-Holló Eszter irodavezető

Határidő: 2022. december 20.

589/2022 (XI.24) Közgyűlési Határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Makovics József ██████████ lakos lakhatási támogatás elutasítása ellen benyújtott fellebbezése ügyében a polgármester átruházott hatáskörében hozott 19916-2/2022. számú elsőfokú határozatát megváltoztatja, és 2022. december 1-jétől 2023. november 30-ig lakhatási támogatást állapít meg.

A támogatás havi összege: 7700 Ft (azaz hétezer-hétszáz forint), amelyet a tárgy hónapot követő hónap 7. napjáig az Heves Megyei Vízmű Zrt. részére a Gazdasági Iroda átutal.

Felhívja a jogosult figyelmét, hogy a jogosultság ideje alatt Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Jogi és Hatósági Iroda Szociális Csoportjánál 15 napon belül be kell jelentenie a gyógyszertámogatásra való jogosultságában és a személyi adataiban bekövetkezett változást.

Amennyiben megállapítható, hogy a támogatást az önkormányzat valótlan igazolás, vagy nyilatkozat alapján állapította meg, vagy azt a kérelmező nem a megfelelő célra használta fel, a támogatást meg kell szüntetni, továbbá a támogatást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vevőt kötelezni kell a pénzbeli szociális támogatás visszafizetésére, a természetben nyújtott szociális támogatás esetén a dolog visszaszolgáltatására vagy a szolgáltatásnak megfelelő pénzegyenérték megfizetésére.

A szociális igazgatási eljárás költség- és illetékmentes.

A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene – jogszabálysértésre történő hivatkozással – a Miskolci Törvényszéknek címzett, 3 példányban benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevelet Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatánál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A kereset benyújtásának a határozat végrehajthatóságára nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését és tárgyalás tartását kérheti.

INDOKOLÁS

Makovics József ██████████ lakos a 19916-2/2022. számú lakhatási támogatás elutasítása ellen nyújtott be fellebbezést.

A Közgyűlés a fellebbezésében előadottak alapján a Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság javaslatára a rendeletében meghatározott rászorultsági feltételtől eltérve méltányosságból a lakhatási támogatását megállapította.

A határozat a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Szt.) 4. § (1) bekezdése, 45. § (1) bekezdés d) pontján, a települési támogatás megállapításáról, kifizetésének, folyósításának rendjéről, valamint felhasználásának ellenőrzéséről szóló Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 7/2015. (II. 27.) rendelete 1-2. §-án, 4-9. §-án, 29-31. §-án, 33-35. §-án, 41. §-án, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésén és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7 § (1) bekezdés a.) pontján, a 13. §. (3) bekezdés e.) pontján, a 37. § és 39. §-án alapul.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:
Dr. Nagy-Holló Eszter irodavezető
Határidő: 2022. december 20.

590/2022 (XI.24) Közgyűlési Határozat

4./

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Hegyiné Csák Éva Magdolna ██████████ lakos lakhatási támogatás elutasítása ellen benyújtott fellebbezése ügyében a polgármester átruházott hatáskörében hozott

19309-2/2022. számú elsőfokú határozatát megváltoztatja, és 2022. december 1-jétől 2023. november 30-ig lakhatási támogatást állapít meg.

A támogatás havi összege: 7700 Ft (azaz hétezer-hétszáz forint), amelyet a tárgyhónapot követő hónap 7. napjáig az Evat Zrt. részére a Gazdasági Iroda átutal.

Felhívja a jogosult figyelmét, hogy a jogosultság ideje alatt Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Jogi és Hatósági Iroda Szociális Csoportjánál 15 napon belül be kell jelentenie a gyógyszer-támogatásra való jogosultságában és a személyi adataiban bekövetkezett változást.

Amennyiben megállapítható, hogy a támogatást az önkormányzat valótlan igazolás, vagy nyilatkozat alapján állapította meg, vagy azt a kérelmező nem a megfelelő célra használta fel, a támogatást meg kell szüntetni, továbbá a támogatást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vevőt kötelezni kell a pénzbeli szociális támogatás visszafizetésére, a természetben nyújtott szociális támogatás esetén a dolog visszaszolgáltatására vagy a szolgáltatásnak megfelelő pénzegyenérték megfizetésére.

A szociális igazgatási eljárás költség- és illetékmentes.

A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene – jogszabálysértésre történő hivatkozással – a Miskolci Törvényszéknek címzett, 3 példányban benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevelet Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatánál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A kereset benyújtásának a határozat végrehajthatóságára nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését és tárgyalás tartását kérheti.

INDOKOLÁS

Hegyiné Csák Éva Magdolna ██████████ akos a 19309-2/2022. számú lakhatási támogatás elutasítása ellen nyújtott be fellebbezést.

A Közgyűlés a fellebbezésében előadottak alapján a Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság javaslatára a rendeletében meghatározott rászorultsági feltételtől eltérve méltányosságból a lakhatási támogatását megállapította.

A határozat a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Szt.) 4. § (1) bekezdése, 45. § (1) bekezdés d) pontján, a települési támogatás megállapításáról, kifizetésének, folyósításának rendjéről, valamint felhasználásának ellenőrzéséről szóló Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 7/2015. (II. 27.) rendelete 1-2. §-án, 4-9. §-án, 29-31. §-án, 33-35. §-án, 41. §-án, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésén és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7 § (1) bekezdés a.) pontján, a 13. §. (3) bekezdés e.) pontján, a 37. § és 39. §-án alapul.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:
Dr. Nagy-Holló Eszter irodavezető
Határidő: 2022. december 20.