

EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS

Z Á R T Ü L É S Ű

HATÁROZATAINAK

TÁRA

2023. május 25.

5. szám

HATÁROZATOK

320/2023. (V.25.) közgyűlési hat. -tól 324/2023. (V.25.) közgyűlési hat.	bérleti jogviszony közös megegyezéssel való megszüntetésére	2. oldal
325/2023. (V.25.) közgyűlési hat.	"Heves Vármegyéért" kitüntetési javaslat	6. oldal
326/2023. (V.25.) közgyűlési hat.	Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjének 4520-4/2023. iktatószámú határozata ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról	6. oldal
327/2023. (V.25.) közgyűlési hat.	települési támogatás elutasítása ellen benyújtott fellebbezésről	13. oldal

320/2023. (V.25.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése **nem fogadta** el az alábbi határozati javaslatot:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dönt az Eger belterület 4789/A/1 hrsz.-ú, természetben az Eger, Széchenyi utca 56. szám alatt található 42 m² alapterületű, üzlet megnevezésű, nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó, az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. és a [REDACTED] (székhely: [REDACTED] szám, C.g.: [REDACTED] adószám: [REDACTED]) között 2021. november 10. napján létrejött bérleti szerződés 2023. május 31. nappal, közös megegyezéssel történő megszüntetéséről.

Felelős: EVAT Zrt.

Határidő: 2023. május 31.

321/2023. (V.25.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése akként dönt, hogy az Eger belterület 4789/A/1 hrsz.-ú, természetben az Eger, Széchenyi utca 56. szám alatt található 42 m² alapterületű, üzlet megnevezésű, nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó, az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. és a [REDACTED] (székhely: [REDACTED] szám, C.g.: [REDACTED], adószám: [REDACTED]) között 2021. november 10. napján létrejött bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez nem járul hozzá.

Felelős: EVAT Zrt.

Határidő: 2023. május 31.

322/2023. (V.25.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése **nem fogadta** el az alábbi határozati javaslatot:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dönt az Eger belterület 5037 hrsz.-ú, természetben az Eger, Dobó István tér 11. sz. alatt található 171 m² területű, kivett szenátorház megnevezésű, nem lakáscélú helyiségre vonatkozó, az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. és [REDACTED] e.v. között 2020. július 21. napján létrejött bérleti szerződés 2023. május 31. nappal, közös megegyezéssel történő megszüntetéséről.

Felelős: EVAT Zrt.

Határidő: 2023. május 31.

323/2023. (V.25.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése **nem fogadta** el az alábbi határozati javaslatot:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése akként dönt, hogy az Eger belterület 5037 hrsz.-ú, természetben az Eger, Dobó István tér 11. sz. alatt található 171 m² területű, kivett szenátorház megnevezésű, nem lakáscélú helyiségre vonatkozó, az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. és ██████████ e.v. között 2020. július 21. napján létrejött bérleti szerződés 2023. május 31. nappal, közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez nem járul hozzá.

Felelős: EVAT Zrt.

Határidő: 2023. május 31.

324/2023. (V.25.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dönt az Eger belterület 5037 hrsz.-ú, természetben az Eger, Dobó István tér 11. sz. alatt található 171 m² területű, kivett szenátorház megnevezésű, nem lakáscélú helyiség nyílt versenyeztetés útján történő bérbeadásáról.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a versenyeztetési eljárás megindítására, az eljárás eredményének megállapítására.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata meghirdeti az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú helyiséget nyílt versenyeztetési eljárás útján történő bérbeadásra az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete alapján az alábbiak szerint:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának
2023. június 21-én 10.00 órakor
nyílt versenyeztetés útján bérbe kívánja adni az
Önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás célú helyiséget.

Kiíró:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhelye: 3300 Eger, Dobó István tér 2.

Adószám: 15729325-2-10

Képviseli: Mirkóczki Ádám polgármester

Telefon: +36 36 523 700

Email: vagyongazdalkodas@ph.eger.hu

(összegek Ft-ban értendők)

Cím	Hrsz.	Funkció	Alapterület m ²	Forgalmi érték (nettó ár)	Induló éves bérleti díj (nettó ár)	Pályázati biztosíték
Dobó tér 11.	5037	műemlék épület	171	298.200.000	21.470.400	5.367.600

A Dobó tér 11. sz alatti ingatlan esetében a bérleti jogviszony kezdete 2023. július 1. napja. Az ingatlan megtekinthető: előre egyeztetett időpontban

Tekintettel az ingatlan műemlék mivoltára és belvároson belüli frekventált elhelyezkedésére, a bérleti jogviszony létesítésének feltétele a jelenlegi szálláshely-étterem funkció folytatása.

A Pályázati dokumentáció rendelkezésre bocsátása nyilvános közzététel útján történik. Közzététel módja: Városi Újság, Városi Televízió képűség, az Önkormányzat hivatalos hirdetőtáblája, www.eger.hu honlapon

Az eljárás helye: Eger, Dobó tér 2. Polgármesteri Hivatal, II. sz. tárgyaló (Az Önkormányzat a helyszín változtatásának jogát fenntartja)

Eredményhirdetés helye és ideje: a nyílt versenyeztetési eljárás eredménye azonnal kihirdetésre kerül.

Szerződéskötés: az eredményhirdetéstől számított 8 munkanap.

A bérleti jogviszony időtartama: szerződéskötés napjától számított 10 év,

Induló éves bérleti díj minden évben a KSH által közzétett a fogyasztói árindex 100%-ával emelkedik. Első emelésre 2024. májusában kerül sor.

A licitlépcső: 10.000,- Ft.

A pályázati biztosítékot az eljárást megelőző napon 16.00 óráig kell befizetni az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Zrt. Raiffeisen Banknál vezetett 12033007-00102883-00100003 számú számlájára. A pályázati biztosíték befizetése az induló nettó bérleti díjon történő ajánlattételnek minősül. A pályázati biztosítékot nyertesség esetén 3 havi bérleti díjnak megfelelő összegre kell kiegészíteni, ami óvadékként a kezelőnél marad. A helyiség leadása esetén az óvadék teljes mértékben visszajár, amennyiben hátraléka a bérlőnek nincs.

Az üzlet a nyílt versenyeztetési eljárás előtt megtekinthető a hirdetményben megjelölt időpontban.

A Dobó tér 11. szám alatti ingatlan tekintetében, Eger MJV Önkormányzat Közgyűlése Egri Értéktár Bizottsága 4/2019. (IV.17.) számú döntése alapján, a pályázóval szemben elvárt követelmény az ingatlan korábbi funkcióval és minőségben történő üzemeltetés. Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete (Vagyonrendelet) alapján a bérlő az ingatlanon értéknövelő beruházást hajthat végre, mely előzetes költségvetés alapján a havi bérleti díjba beszámításra kerülhet.

Az épületben folytatható szezonális tevékenységre tekintettel az éves bérleti díj megfizetése szezonra bontható (6 hónap +40%, 6 hónap -40%).

Az üzlethelyiség albérletbe a Vagyonrendelet előírásainak megfelelően, bérleti jog vásárlása mellett adható.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult az eljárás során következő helyezettjével szerződést kötni. A pályázati biztosíték befizetése egyúttal az induló bruttó bérleti díjra történő ajánlattételnek minősül.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy a pályázat során ajánlatot tett egyik ajánlattevővel sem köt szerződést és ily módon a pályázatot – akár indoklás nélkül is – eredménytelennek minősítse.

Az ajánlatok bírálati szempontja:

- A legmagasabb összegű ajánlat

Ajánlati kötöttség: a szerződéskötés napjáig fennáll. Amennyiben a szerződéskötésre a nyertes pályázó érdekkörébe tartozó okból ezen idő alatt nem kerül aláírásra úgy a pályázati biztosíték a kiírót illeti meg.

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:

- Az ajánlattevő az eljárás megkezdését követően visszalép,
- Az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatát visszavonja,
- A szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felróható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

Az eljáráson résztvevő az alábbi dokumentumokat köteles bemutatni:

- személyazonosság igazolására szolgáló dokumentum,
- egyéni vállalkozó esetében a regisztrációról szóló igazolás vagy igazolvány, gazdasági társaság esetén 30 napnál nem régebbi cégkivonat és aláírási címpéldány legalább egyszerű másolatban,
- ha az ajánlattevő nem személyesen vesz részt az eljárásban, akkor közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban foglalt képviseleti meghatalmazása,
- az Nvt. 3. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben az ott előírt cégszerűen aláírt átláthatósági nyilatkozat
- Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata felé nincs bérleti díj és adók módjára behajtható tartozása.

A nyílt versenyeztetési eljárással kapcsolatban érdeklődni lehet az Eger MJV Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Irodáján a +36 36 523-730 telefonszámon.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a versenyeztetési eljárással kapcsolatos dokumentumok és a nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
dr. Bánhidya Péter Jegyző megbízásából:
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője
Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2023. július 31.

325/2023. (V.25.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a Heves Vármegyei Önkormányzat felhívására, „Heves Vármegyéért” kitüntető díj odaítélésre [REDACTED] életmentő polgárőrre tesz javaslatot.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Dr. Bánhidya Péter jegyző

Határidő: 2023. június 30.

326/2023. (V.25.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjének 4520-4/2023. iktatószámú határozatát

helybenhagyja.

A döntés a közléssel válik véglegessé, ellene a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet lehet előterjeszteni. A keresetlevelet a Miskolci Törvényszékhez kell címezni, de Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjénél kell előterjeszteni, vagy ajánlott küldeményként postára adni. Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. §-a tartalmazza. Az eljárás illetéke 30.000,- Ft.

INDOKOLÁS

Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala közterület-felügyelői szakirodai jelzés alapján 2023. január 30. napján végzett célirányos ellenőrzésük során megállapították, hogy az Eger, [REDACTED] szám alatti ingatlan előtti közterületről 2 db parkolást gátló oszlop, ún. poller hiányzik, azok nincsenek a helyükön. A fenti cím alatt működő [REDACTED] (székhelye: [REDACTED]; cégjegyzékszám: [REDACTED]; adószám: [REDACTED]; a továbbiakban: Kft.) üzletében érdeklődve a tudomásukra jutott, hogy az üzlet munkatársai reggelente rendszeresen kiemelik az oszlopokat, azokat beviszik az üzletbe, majd este visszahelyezik a helyükre.

A közterület-felügyelők észlelése alapján 2023. február 15. napján a Kft. ellen eljárás indult a közösségi együttélés szabályainak megsértése miatt, ugyanis a Kft. által, hogy a közterületen elhelyezett pollereket engedély nélkül eltávolította, megvalósította Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint azok elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 38/2016. (XI.25.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakat, amely kimondja, hogy a közterületek felbontásával és a közúton

folyó munkákkal összefüggően a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást követ el az, aki közút burkolata, közterület felszíne alatt vagy felett bármely létesítményt engedély nélkül elhelyez, áthelyez, megszüntet.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdése alapján Eger Megyei Jogú Város Jegyzője a Rendelet 18. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján értesítette az eljárás megindításáról a Kft.-t, valamint arra vonatkozó nyilatkozattételre is felhívta, hogy mi alapján kerül sor a pollerek eltávolítására, áthelyezésére. Az értesítés a letöltési igazolás tanúsága szerint 2023. február 20. napján került kézbesítésre a Kft. részére. Az eljárás során a Kft. nyilatkozatot nem tett, iratbetekintési jogával nem élt.

Eger Megyei Jogú Város Jegyzője a 2023. március 27. napján kelt 4520-4/2023. iktatószámú határozatával (a továbbiakban: Határozat) 750.000,- Ft, azaz hétszázötvenezer forint összegű bírság megfizetésére kötelezte a Kft.-t a Rendelet 17. § (1) bekezdése alapján, amely kimondja, hogy a rendeletben meghatározott a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás felróható módon elkövetőjével szemben tízezer forinttól jogi személy esetén kétmillió forintig terjedő bírság szabható ki.

A bírság mértéke az eset összes, egyedi körülményét figyelembe véve, mérlegelési jogkörben az alábbiakra tekintettel került megállapításra:

- a parkolást gátló oszlopok forgalomszabályozás céljából kerültek elhelyezésre, azonban ezt a funkciójukat elvesztik azáltal, hogy a Kft. rendszeresen eltávolítja azokat, és így lehetővé válik a járdán keresztül járművel történő felhajtás az üzlet előtti területre;
- a közelmúltban befejeződött teljeskörű rekonstrukció keretében új térburkolatot kapott területről távolítják el a pollereket, mely során a díszburkolat jelentős mértékben rongálódik;
- EMJV PH közterület-felügyelői helyszíni ellenőrzéseik alkalmával tájékoztatták a helyszínen jelenlévőket, hogy a pollerek eltávolítása jogszabályellenes, továbbá az eredeti állapot helyreállítására is felszólították őket.

Az eljárás során súlyosító körülményként került értékelésre, hogy a Kft. az eljárás megindításáról szóló értesítés átvételét követően is, tehát azután, hogy tudomást szerzett arról, hogy az általa végzett cselekmény jogszabályellenes, továbbra is rendszeresen eltávolította a pollereket abból a célból, hogy járművel közvetlenül elérhető legyen az üzlet.

A Határozatot a Kft. 2023. március 28. napján igazoltan átvette, 2023. április 06. napján iratbetekintés iránti kérelmet terjesztett elő, így a munkaszüneti napokra és az ügyfélfogadási időre tekintettel 2023. április 12. napján a Kft. meghatalmazással igazolt képviselője az ügyben keletkezett iratokat megtekintette, azok másolatát átvette.

A Kft. képviseletében [REDACTED] ügyvéd a Határozat ellen a törvényes határidőn belül, 2023. április 12. napján érkezett fellebbezést terjesztett elő, annak illetékét a Kft. igazoltan leróta.

Az Ákr. 118. § (1) bekezdése értelmében fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A Kft. a fellebbezésben a Határozat megsemmisítését vagy megváltoztatását és a bírság kiszabásának mellőzését vagy annak összegének jelentős mérséklését kérte az alábbi indokolással:

- a Kft. nagyterjedelmű és nagytömegű villamossági árucikkeket értékesít, melyek mozgatása is szükséges, azonban annak az épületnek a belső udvarán, ahol az üzlet működik, az épület műszaki kialakítása okán mindez nem lehetséges;
- 2021 augusztusától jelezték EMJV Polgármestere felé, hogy a Kertész utcai rekonstrukció során megváltozott forgalmi rend miatt a szaküzlet működése ellehetetlenült. E jelzés alapján sor került helyszíni bejárásra, és a forgalmi rend ideiglenes, az érintett utca rekonstrukciójának befejezéséig tartó részleges megváltoztatására. Ezzel kapcsolatos levelezést csatolta a fellebbezéshez.;
- a rekonstrukció alatt folyamatosan jelezték, hogy jövedelemkiesést okoz a megfelelő parkolás hiánya, ezért kompenzációs igényét jelezte;
- a Kft. az épületfront, vagyis az üzlet előtti területen korábban a vásárlók részére és áruszállítás céljából jelentős költséggel parkolóhelyeket alakított ki, amelyek elérése, mind a Maklári utca, mind a Homok utca felől megszűnt a rekonstrukció befejezését követően;
- az illetékes hatóságokat tájékoztatták a részükre elfogadható megoldási módokról;
- közterület-használat iránti kérelmet nyújtottak be, melyben 3 db parkolóhely kizárólagos használatát kérelmezték, azonban Eger Megyei Jogú Város Polgármestere 2973-2/2023. iktatószámú határozatában az üzlet Kertész utcai és a Homok utcai homlokzata előtti területen 1-1, azaz mindösszesen 2 db parkolóhely használatát engedélyezte, így továbbra is fennáll a jelentős jogsérelem;
- a közterület díszburkolata nem rongálódik, mert a pollerek úgy kerültek kialakításra, hogy az oszlopok rongálódásmentesen kihúzhatóak és visszahelyezhetőek, így sem a burkolat, sem az oszlop nem rongálódik;
- a Határozat nem tartalmazza, hogy a helyszíni ellenőrzés során a közterület-felügyelők kiket és milyen formában értesítettek az oszlopok eltávolításának jogellenességéről, a Kft. ügyvezetéséhez ilyen információk nem jutottak el;
- a rendelkezésükre álló és a fellebbezéshez mellékelt közműtérkép alapján a 6332 hrsz-ú ingatlan (társasház) telekhatára nem a társasház Kertész utca felé eső épületének síkjában van, hanem attól, a Kertész utca irányába mintegy 5 m távolságra húzódik, amely a kérdéses oszlopokkal elzárt terület, és az tudomásuk szerint a társasház tulajdonát képezi, az nem közterület;
- az eljárás megindításáról szóló értesítés adminisztrációs okból nem került letöltésre a cégkapuról, így arra érdemben nem reagált a Kft. és így iratbetekintési jogával sem tudott élni;
- az iratbetekintési jog gyakorlására már csak a jogorvoslati határidő leteltét követően kerülhetett sor;
- a hatóságok előtt ismert volt a Kft.-t ért jelentős érdeksérelem;

- a Kft. számos helyi beruházásban együttműködik többek között az önkormányzattal is, helyi adóit mindig határidőben teljesíti.

A fellebbezési határidő leteltét követően a Kft. képviseletében [REDACTED] ügyvéd 2023. május 02. napján kelt, az elsőfokú hatósághoz 2023. május 03. napján érkezett fellebbezés kiegészítést (a továbbiakban: Kiegészítés) nyújtott be, melyben előadta, hogy a beadványhoz csatolt, az Eger, [REDACTED] szám alatti ingatlan térképmásolatából kitűnik, hogy a pollerek által elzárt terület, ahol nem került kialakításra parkolóhely és áruforgalom számára rakodóhely, az ahhoz a 6332 hrsz-ú társasházhoz tartozik, ahol az üzlet is működik. Emellett a kiegészítéshez csatolta a Kft. és a társasház közös képviselője közötti levelezést, mely szerint a rekonstrukció során sem az Önkormányzat, sem a kivitelező nem kereste meg a társasházat a parkolóhelyek kialakítása tárgyában, így a társasháznak nem volt egyeztetési lehetősége a kivitelezés során.

Eger Megyei Jogú Város Jegyzője saját hatáskörben a határozat módosítását vagy visszavonását nem látta indokoltnak, a fellebbezésben foglaltakkal nem értett egyet.

A Rendelet 18. § (3) bekezdése alapján az eljárás lefolytatására az Ákr. szabályait kell megfelelően alkalmazni.

Az Ákr. 119. § (3)-(5) bekezdései szerint:

„(3) Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a - jogszabályban kijelölt - másodfokú hatósághoz.

(4) A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

(5) A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.”

A fellebbezés elbírálására a Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 142/A. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület jogosult.

Jelen eljárásban Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének (a továbbiakban: Közgyűlés), mint másodfokon eljáró hatóságnak a közösségi együttélés szabályainak megsértése miatt lefolytatott elsőfokú hatósági eljárást és az annak eredményeként született Határozatot kellett vizsgálnia, valamint a fellebbezést kell elbírálnia.

Tekintettel arra, hogy az Ákr. nem ismeri a fellebbezés kiegészítésének jogintézményét, valamint, hogy a Kiegészítés a fellebbezési határidő lejártát követően került megküldésre, a Közgyűlés álláspontja szerint az nem tekinthető a határidőben beérkezett fellebbezés részének.

A Közgyűlés megvizsgálta a fellebbezéssel támadott Határozatot és az azt megelőző teljes elsőfokú eljárást. A Közgyűlés álláspontja szerint a jegyző az elsőfokú hatósági eljárást az Ákr.-ben meghatározott eljárási alapelvek betartásával folytatta le, melynek

során a tényállás tisztázási kötelezettségének eleget tett, az ügyféli jogok nem sérültek. Az elsőfokú eljárás során az ügyfél nyilatkozattételi joga mindvégig biztosított volt, lehetősége volt bizonyítékok előterjesztésére, a jegyző pedig az eljárás során megismerteket megvizsgálta és mérlegelte döntésének meghozatala során.

A Közgyűlés álláspontja szerint jogszabálysértés nem történt, így a Határozat Ákr. 119. § (5) bekezdés alapján történő megváltoztatásának vagy megsemmisítésének nincs helye.

A Közgyűlés álláspontja szerint az eljárás során rendelkezésre álló bizonyítékokból megállapítható, hogy a Kft. megsértette a közösségi együttélés szabályait, megvalósult a Rendelet 4. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott cselekmény, mert a Kft. engedély nélkül áthelyezte a közterületen elhelyezett parkolást gátló oszlopokat, így a Közgyűlés a Határozatot helybenhagyja az alábbi indokok alapján:

- Az a tény, hogy az üzletet is magában foglaló társasház műszaki kialakítása nem teszi lehetővé, hogy a belső udvaron keresztül történjen az üzlet áruszállítása, valamint az érkező vendégek parkolása sem megoldható ott, nem teszi jogszerűvé a Kft. cselekményét.
- A Kertész utca rekonstrukciója során a hatóság felé a Kft. által jelzett javaslatok kivizsgálásra kerültek, ahogyan az a fellebbezésben is szerepel, a forgalmi rend ideiglenes megváltoztatására is sor került. A munkálatok során nem csak a Kft. felől érkeztek észrevételek, azonban tekintettel arra, hogy a teljeskörű rekonstrukciós beruházással érintett utcák, utcaszakaszok számos lakóra és üzletre kihatással voltak, nem volt megvalósítható olyan megoldás, amely minden fél számára elfogadható és előnyös.
- A Kft. által támasztott kompenzációs igény független az elkövetett magatartástól, az jelen eljárásban nem releváns.
- A Kft. által korábban kialakított parkolóhelyek közforgalom előtt el nem zárt magánterületen kerültek kialakításra, amely terület az utca rekonstrukciója előtt mind gyalogosan, mind járművel szabadon megközelíthető volt, azonban a rekonstrukcióval együtt járó – nem csak a szóban forgó területet érintő – forgalmi rend változás következtében az a terület már csak a gyalogosok számára lenne elérhető, ezért kerültek kihelyezésre parkolást gátló oszlopok az érintett utcaszakaszon, a gyalogosok biztonsága, a forgalmi rend biztosítása érdekében.
- A Kft. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterület-használatáról szóló 13/2022. (V.27.) önkormányzati rendelete szerint benyújtott, közterület rendeltetéstől eltérő használata iránti kérelme alapján EMJV Polgármestere által kiadott, 2023. január 31. napján kelt 2973-2/2023. iktatószámú határozathoz csatolt közútkezelői hozzájárulás indokolása a következőket tartalmazza: „Önkormányzatunkat több tulajdonos is megkereste parkolóhely bérlési igényével az adott városrészben, ellenben nincs elegendő hely az igényelt parkolási helyek biztosítására. Tekintettel a korlátozott darabszámú parkolóhelyre, 2 db parkolóhely bérléséhez tudunk hozzájárulni.” A város fekvéséből fakadó adottság, hogy az egész város területén nehézséget okoz a kellő számú parkolóhely biztosítása, ebből következően nincs mód arra, hogy mindenki számára annyi parkolóhelyet biztosítson az önkormányzat, amennyit igényel.

- A rendelkezésre álló fényképfelvételek alapján a pollerek mozgásával összefüggően a díszburkolat rongálódása nem állapítható meg kétséget kizáróan, azonban a Határozat szerint a bírság mértékének meghatározása során nem kizárólagosan e körülményt vette figyelembe az elsőfokú hatóság, így a Közgyűlés álláspontja szerint a bírság mértéke igazodik a megvalósított cselekmény súlyához.
- Az Önkormányzati Rendészeti Csoport által készített, 3123-1/2023. iktatószámú tájékoztatás alapján a közterület-felügyelők a helyszíni ellenőrzés során a Kft. üzletében érdeklődtek, mely során „az üzlet tulajdonosa előadta, hogy ők rendszeresen minden reggel kiemelik az oszlopokat, majd beviszik az üzletbe, és este visszahelyezik a helyükre azokat. Ezt követően őt felszólították, hogy szakítsa meg a jogsértő magatartást és állítsa helyre az eredeti állapotot.” A Kft. fellebbezésében előadta, hogy az ügyvezetéshez nem jutott el olyan információ, hogy az oszlopok eltávolítása jogellenes lenne. Tekintettel arra, hogy az eljárás megindításáról szóló értesítést a Kft. a letöltési igazolás alapján 2023. február 20. napján igazoltan letöltötte a cégkapuról, így még ha a helyszíni ellenőrzést követően nem is jutott el az információ az ügyvezetéshez, az értesítés átvétele után lehetősége lett volna megismerni, hogy mi alapján jogszabálysértő a pollerek eltávolítása.
- Hatóságom nem vitatja, hogy a pollerekkel elzárt terület a 6332 helyrajzi szám alatt található társasház tulajdonát és egyben közforgalom elől el nem zárt részét képezi, azonban EMJV Polgármesteri Hivatala rendelkezésére álló térképi adatbázis szerint a szóban forgó pollerek nem a 6332 helyrajzi számú ingatlanon, vagyis nem a társasház területén található, hanem a 6262 helyrajzi számú kivett közúton (Homok utca), valamint a 10208/3 helyrajzi számú kivett közút ingatlanon (Kertész utca), tehát az oszlopok közterületen kerültek elhelyezésre.
- A Kft. a fellebbezésében arra hivatkozik, hogy „az eljárást megindító értesítés adminisztrációs okból nem került a cégkapuról letöltésre, így arra érdemben nem reagált a Kft. és így iratbetekintési jogával sem tudott élni, (...) arra már csak a jogorvoslati határidő lejártát követően kerülhet sor.” A 4520-2/2023. iktatószámú, hatósági eljárás megindításáról szóló értesítést a letöltési igazolás alapján 2023. február 20. napján 10:10:42 órakor a címzett, vagyis a Kft. igazoltan átvette, letöltésre került az értesítés, így a fellebbezésben foglalt indok, miszerint a letöltés hiánya miatt nem tudott a Kft. érdemben reagálni, iratbetekintési jogával élni, nem helytálló, ugyanis a rendelkezésre álló információk alapján a Kft. tudomást szerzett az eljárás megindításáról, tájékoztatást kapott az ügyféli jogok gyakorlásának lehetőségéről.
- A Határozatot a Kft. a letöltési igazolás tanúsága szerint 2023. március 28. napján 11:43:06 órakor igazoltan letöltötte, így a Határozat elleni 15 napos fellebbezési határidő 2023. április 12. napján járt le. Mindezek alapján a Kft. részére már 2023. március 28. napján kézbesítésre került a Határozat, azonban az iratbetekintés iránti kérelmét 2023. április 06. napján küldte meg az elsőfokú hatóság részére, tehát 9 nappal a Határozat átvételét követően. Az iratbetekintésre, a munkaszüneti napokra és az ügyfélfogadási időre tekintettel, a lehető legközelebbi időpontban, 2023. április 12. napján került sor, vagyis még a fellebbezési határidő utolsó napján, nem a jogorvoslati határidő lejártát követően.

oldal

- A Kft. fellebbezésében arra hivatkozik, hogy a hatóságok előtt ismert volt az őket érő jelentős érdeksérelem, azonban a Közgyűlés álláspontja szerint ezen érdeksérelem orvoslására nem megoldás a közterületen elhelyezett parkolást gátló oszlopok engedély nélküli eltávolítása, még akkor sem, ha az az üzlet nyitva tartásához igazodik.
- A fellebbezésben szereplő azon megállapítások, miszerint a Kft. számos helyi beruházásban közreműködik, valamint, hogy helyi adóit mindig határidőben teljesíti, jelen ügyben nem relevánsak, a megvalósított cselekményre nincsenek hatással.

Jelen eljárásnak nem tárgya a Kft. által támasztott kompenzációs igény elbírálása, a rendeltetéstől eltérő közterület-használati engedélyezési hatósági eljárás során született döntés vizsgálata, valamint az sem, hogy a rekonstrukcióval kapcsolatban korábban milyen egyeztetések folytak, hogy a beruházás milyen – többek között a forgalmi rendet is érintő – változásokat eredményezett. A jelen eljárásban vizsgálandó cselekményt, vagyis, hogy a Kft. engedély nélkül eltávolítja a közterületen elhelyezett pollereket, a Kft. nem cáfolta.

A fentiek alapján a képviselő-testület a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A képviselő-testület döntését az Ákr. 80. és 81. §-a alapján hozta.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 112. §-án, 114. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontján, 13. § (3) bekezdés e) pontján, 37. §-án, 39. §-án és az Eüsztv. 9. §-án alapul.

A képviselő-testület hatáskörét a Mötv. 142/A. § (2) bekezdése, illetékességét az Ákr. 16. §-a állapítja meg.


Az Ákr. 50. § (7) bekezdése szerint amennyiben a hatóság testületi szerv, a hatáskörébe tartozó ügyben az ügyintézési határidőn belül, vagy ha ez nem lehetséges, a határidő letelte utáni első testületi ülésen határoz.

Az illeték mértékéről szóló tájékoztatást az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése alapján adtam.

Eger, 2023. május 25.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata
Közgyűlésének
képviselőjében
Mirkóczki Ádám
polgármester

Értesül:

- 
- Gazdasági Iroda (helyben)
- Önkormányzati Rendészeti Csoport (helyben)
- Irattár

A határozat közléséért:

Felelős: Dr. Bánhidy Péter Jegyző megbízásából:
Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia, Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Határidő: azonnal
327/2023. (V.25.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése [REDACTED] (Eger, [REDACTED]) Eger, [REDACTED] szám alatti lakos rendszeres gyógyszertámogatás elutasítása ellen benyújtott fellebbezése ügyében a polgármester átruházott hatáskörében hozott 7386-2/2023. számú elsőfokú határozatát megváltoztatja, és 2023. június 1-jétől 2024. május 31-ig rendszeres gyógyszertámogatást állapít meg. A **gyógyszertámogatás havi összege 5400 Ft** (azaz ötezer-négyszáz forint), amelyet a tárgyhónapot követő hónap 7. napjáig a jogosult lakcímére a Gazdasági Iroda postán kiutal.

Felhívja a jogosult figyelmét, hogy a jogosultság ideje alatt Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Jogi és Hatósági Iroda Szociális Csoportjánál 15 napon belül be kell jelentenie a gyógyszertámogatásra való jogosultságában és a személyi adataiban bekövetkezett változást.

Amennyiben megállapítható, hogy a támogatást az önkormányzat valótlan igazolás, vagy nyilatkozat alapján állapította meg, vagy azt a kérelmező nem a megfelelő célra használta fel, a támogatást meg kell szüntetni, továbbá a támogatást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vevőt kötelezni kell a pénzbeli szociális támogatás visszafizetésére, a természetben nyújtott szociális támogatás esetén a dolog visszaszolgáltatására vagy a szolgáltatásnak megfelelő pénzegyenérték megfizetésére.

A szociális igazgatási eljárás költség- és illetékmentes.

A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene – jogszabálysértésre történő hivatkozással – a Miskolci Törvényszéknek címzett, 3 példányban benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevelet Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatánál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A kereset benyújtásának a határozat végrehajthatóságára nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését és tárgyalás tartását kérheti.

INDOKOLÁS

[REDACTED] Eger, [REDACTED] szám alatti lakos a 7386-2/2023. számú rendszeres gyógyszertámogatás elutasítása ellen nyújtott be fellebbezést.

A kérelmező feleségével él közös háztartásban. Mindketten nyugdíjasok, a család összes jövedelme [REDACTED] Ft, egy főre jutóan [REDACTED] Ft. Igazolt gyógyszerköltsége 17929 Ft, ami nem éri el a minimálbér 10 %-át (23200 Ft-ot) - a támogatás megállapításához szükséges értékhatárt - ezért kérelmét el kellett utasítani.

A kérelmező fellebbezésében előadja, hogy ő és felesége is súlyos krónikus betegségekből szenvednek, gyógyszerköltségük összesen havonta megközelíti az 50000 Ft-ot. Nagyon szerény körülmények között élnek, jövedelmükből a diétás étkezésük

biztosítása sem megoldható. Felesége a közelmúltban kórházba került, azóta ápolásra szorul, segítségük nincs.

A Közgyűlés a fellebbezésében előadottak alapján a Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság javaslatára a rendeletében meghatározott rászorultsági feltételtől eltérve méltányosságból a rendszeres gyógyszertámogatásra való jogosultságát megállapította.

A határozat a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Szt.) 4. § (1) bekezdés, 45. § (1) bekezdés c) pontján, a települési támogatás megállapításáról, kifizetésének, folyósításának rendjéről, valamint felhasználásának ellenőrzéséről szóló Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 7/2015. (II. 27.) rendelete 1-2. §-án, 10-12. §-án, 29-31. §-án, 33-34. §-án, 36. §-án, 41. §-án, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésén és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontján, a 13. §. (1) bekezdés a) pontján, a 37. § és 39. §-án alapul.

Az Ákr. 82. §. (1) bekezdése alapján a döntés a közléssel válik véglegessé.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:
Dr. Nagy-Holló Eszter irodavezető

Határidő: 2023. június 20.