

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2023. augusztus 11-én megtartott r e n d k í v ü l i nyílt üléséről.

Az ülés helye: Eger, Városháza Dobó István tér 2. Díszterem

Jelen vannak: Mirkóczki Ádám polgármester; Farkas Attila alpolgármester; Minczér Gábor alpolgármester; Bódi Zsolt, Császár Zoltán, Juhász Ádám, Keresztes Zoltán, Komlósi Csaba, Kovács-Csatlós Tamás, Lombeczki Gábor, Mirkóczki Zita, Orosz Lászlóné, dr. Pápai Ákos, Sós Tamás képviselők

Tanácskozási joggal: Dr. Bánhidy Péter jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Orosz Helga Zsuzsanna

Mirkóczki Ádám

Tisztelettel köszönti a közgyűlésen megjelent képviselő hölgyeket és urakat, minden kedves vendéget.

Kérte képviselőtársait, szíveskedjenek bejelentkezni.

Megállapítja, hogy a 18 fős közgyűlés tagjai közül jelen van 13 fő – *Juhász Ádám megérkezett a 8. percben* – így a közgyűlés határozatképes, azt megnyitja.

Képviselőtársai a meghívóban feltüntetett közgyűlési anyagokat írásban megkapták.

Bejelentette, hogy a 2. napirendet visszavonta.

Bejelentette, hogy a meghívótól eltérően Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) b. pontja alapján a 3. napirendet zárt ülésen, a nyílt ülésen tárgyalandó napirendek után tárgyalják.

Bejelentette, hogy Orosz Lászlóné sürgősségi indítványt nyújtott be: Előterjesztés a Gárdonyi Géza Színház részére költségvetési forrás biztosítására címmel, így erről szavazni kell.

Kérte, szavazzanak a sürgősségi indítványról, hogy kívánják-e napirendi pontként tárgyalni: 10 igen, 0 nem és 4 tartózkodás mellett *elfogadva*.

Tájékoztatja képviselő társait, hogy az Alapokmány 23. § (1) bekezdése szerint: a napirendi pontok elfogadása előtt a közgyűlés tagja kezdeményezheti, hogy az Eger város életét jelentősen befolyásoló napirendnél a hozzászólási lehetőséget a közgyűlés időkorlát nélkül biztosítsa. A kezdeményező a javaslatát indokolni köteles.

Van-e ilyen javaslat bármely napirendi ponttal kapcsolatban? Nem volt.

Az Alapokmány 23. § (3) bekezdése szerint: A napirendi ponthoz meghívott legfeljebb 10 percen tehet szóbeli kiegészítést. Ha a kiegészítés várhatóan hosszabb időtartamú,

az előterjesztő a napirendi pontok elfogadása előtt kezdeményezheti, hogy a meghívott hozzászólási lehetőségét a közgyűlés időkorlát nélkül biztosítsa.
Nem volt ilyen javaslat.

Van-e más napirendi javaslat? Nem volt.

Kérte, hogy szavazzanak a sürgősségi indítvánnyal elfogadott teljes napirendi pontok elfogadásáról:

A napirendi pontokat a Közgyűlés 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett, elfogadta.

A város életét befolyásoló napirend előtti hozzászólások következnek, legfeljebb 5 percben.

Napirend előtti hozzászólások

Orosz Lászlóné

Rózsa Károly utcai játszótér, szabadidő park

A mai nappal megnyitotta kapuit – igaz, hogy még nem teljes felszereltséggel –, a Rózsa Károly utcai játszótér mellett, az EKVI jóvoltából egy szabadidő park, ami a városlakóknak készült. A játszótér elsősorban a piciknek készült, viszont a szabadidő park a nagyobbaknak is hasznos időtöltésre ad lehetőséget. Szeptemberben – sikeres pályázat esetén – további szabadtéri játékokkal egészülhet ki ez a terület.

A választókerzeti alapból fordítottak erre pénzt, használják jó egészséggel.

Komlósi Csaba

Nemrégiben szóba került a vasútnak az Eger Füzesabonnyal összekötő szakasza, illetve ennek a felújítása, hogy miért állt le a felújítás. Több vasúti mellékvonal került bezárásra, sajtóhírek szerint lesznek még bezárások, de még nem biztos.

„A Kormány ellene megy a magyar vidéknek, az embereknek, de még Európának is a vasúti mellékvonalak bezárásával” - mondta ezt még 2009-ben Fónagy János a FIDESZ ma is aktív politikusa, és még hozzátette: „Ellenkezőjét teszik, mint ami Európában zajlik. Nem tönkretenni, hanem fejleszteni kell a vasútvonalakat.” Elmondta: mélységesen egyetért ezekkel a gondolatokkal. Az Eger és Szilvásvár között közlekedő vasútvonal színvonalával remélhetőleg mindenki tisztában van. Az ország egyik legszebb vasútvonaláról van szó, minden évben gyermek és turistacsoportok sokasága utazik rajta. Utaznának még többen is, ha megbízható és korszerű vonatok közlekednének, ha egy megújuló pályán, nagyobb sebességű közlekedést, nagyobb járatsűrűséget tennének lehetővé. Ha Egerben több helyen is lehetne le és felszállni, ha átszállás nélkül lehetne eljutni távolabbi állomásokra is. A vasutat nem lepusztulni hagyni, hanem fejleszteni kellene. A jelenlegi városvezetés is támogatta ezt a programjában.

Kért minden jelenlévőt és kérte a régiók közéletében aktív szereplőket, képviselőket, polgármestereket, civil szervezetek szereplőit, mindenkit, akinek ráhatása lehet erre a

folyamatra, hogy lépjenek fel közösen a tervezett bezárások ellen, a fejlesztésért, megújításért. Lépjenek fel közösen a közúti közlekedés alternatíváját jelentő fenntartható közlekedési mód érdekében. Talán még nem késő, hiszen úgy tudni, hogy még nincs aláírva a vonatkozó rendelet.

dr. Pápai Ákos

Mindenben egyetértett Komlói úr előbb kifejtett gondolataival és hozzátette, hogy talán nincs ezzel egyedül. Ezért kérte, fontolják meg, hogy a következő közgyűlésen, vagy akár hamarabb, ha ez sürgősebb, akár zsinórmértékként használva az előbbi felszólalást egyfajta egységes nyilatkozatot fogalmazzanak meg és juttassák el az illetékes miniszterhez, ill. szólítsák fel Eger város és Gyöngyös körzet országgyűlési képviselőjét - mivel Szilvássvár már nem ide tartozik -, hogy álljon az ügy mellé, és mentsék meg ezt a vonalat, ami mindannyiuk számára kedves. Turisztikai szempontból fontos ennek a vasútvonalnak a megmentése.

Farkas Attila

Egyetért az elhangzottakkal. Hivatalosan nem tud róla, hogy tervezik ezt a bezárást, de az illetékes szaktárcától kérhetnének egy hivatalos tájékoztatást.

Egyetért a javaslattal, hogy egy közös kiállást tegyen a vonal megmentése mellett a testület, de szerinte fel kellene venni a kapcsolatot Mónosbéllel és Belpátfalvával, ill. Szilvássváraddal is, hogy álljanak ki a vonal megmentése mellett.

Mirkóczki Ádám

Javaslatokat vár, hogy a soron következő normál vagy rendkívüli testületi ülésen milyen formát válasszanak ezen ügy kapcsán – petíciót, nyílt levelet, határozati javaslatot.

Bódi Zsolt

Kérte polgármester urat, ha befejezte a hozzászólást, kér egy indoklást, hogy miért vonták vissza az EKVI napirendi pontját?

A Pénzügyi Bizottsági ülésen is bent volt ez az előterjesztés, alpolgármester úr is jelen volt. Ott kérdezték, miért volt szükség arra, hogy a Városgondozás Kft.-től elvegyék ezt a feladatot. Alpolgármester úr azt mondta a bizottsági ülésen, hogy ügyvezető úr kérte, ill. nem volt rendben valamiféle adatkezelése a Városgondozás Kft.-nek és ezért született ez a döntés.

A Városgondozás Kft. taggyűlésén készült jegyzőkönyvből idézi Juhász Géza ügyvezetőt: „Társaságunkkal nem volt előzetes egyeztetés, így minket is váratlanul ért ez a módosítás.” Ha ő kérte ezt a módosítást, miért nem tudott róla? Alpolgármester úr, ha van levelezés a módosításról, azt mutassa be. Ha pedig nem így van, akkor miért mondták, hogy ő kérte?

Idézte Juhász Géza akkori ügyvezetőt: „A temetőkarbantartás esetében azzal az indoklással élt az önkormányzat szakirodájja, hogy nem rendelkezik a társaság megfelelő szakképesítéssel. Ez véleménye szerint nem igaz, hiszen semmilyen külön engedélyhez kötött tevékenységet nem kell végezni a fenntartás során.”

Utána kellene nézni, hogy a szakiroda miért állít olyat, ami az ügyvezető igazgató állításával ellentétes és eddig végezheték ezeket a karbantartási munkákat.

Mirkóczki Ádám

A hozzá intézett kérdésre, pont a bizottsági ülés a válasz. Mivel ott nem kapott támogatást a téma, úgy gondolta, elkerülhetik a meddő vitát. Nem ismeri az ügy részleteit, ki mit kért. Egyet tud: hogy a temetőkarbantartással és üzemeltetéssel kapcsolatos panaszáradat folyamatos gyakorlatilag évek óta; függetlenül attól, hogy önkormányzati fenntartású temetőről van szó vagy sem. Egyben biztos, hogy nem jól működött, függetlenül attól, hogy a Városgondozás mindenkori vezetője mit mond. Az EKVI-vel egyeztettek, hogy van-e kapacitás, tudás ennek a területnek a jobb ellátása érdekében. Pozitív válasz esetén úgy gondolták, hogy a város érdeke az, hogy jobban működjön ez a rendszer és ezt szolgálta volna az előterjesztés. Mivel a bizottsági ülésen ez történt, a vita le nem zártáig feleslegessé vált a téma tárgyalása a rendkívüli közgyűlésen véleménye szerint.

Minczér Gábor

Képviselő úrnak teljesen igaza van. Ott (a bizottsági ülésen) elmondta, hogy mindegy, ki mit mond, Önök a saját sajtójukban úgyis azt fognak lehozni, amit akarnak. Orosz Lászlónét is idézte: nem rohanunk majd a sajtóhoz – hát itt most sikerült ezt meglépni, mert megjelent, hogy Minczér Gábor hazudott és valótlan állított.

Kétségtelen, hogy az állítása nem volt valós. Az, hogy ez mért van, egyszerű a magyarázat: több mindenben egyeztettek a Városgondozás Kft. akkori ügyvezetőjével és voltak dolgok, amiket ő mondott, hogy nem tudnak ellátni és nem kér. Vállalja, hogy nem emlékszik: melyik volt az a szolgáltatás, ami vállalható és melyik, ami nem. Volt egy ilyen levél. Tavaly, amikor a fal ledőlt és több urnahely összetört, akkor kiderült, hogy vannak még 2012-ben lejárt sírhelyek, későbbi dátumúak is. Több, mint 100 sírhelyről van szó. A nyilvántartás kezelésében voltak elmaradások, akár tíz évesek is. Minimum 2,5 millió Ft tételkieséssel lehet számolni.

Ma került átadásra több, új falszakasz. 2018-ban dőlt ki a Szederkényi utcai szakasz, 2021-ben ennek a kabinetnek sikerült megjavíttatni. Az összes rossz falszakasz kicserélése is idén készült el. A tisztaság hiánya, a fűnyírás, a fakezelések is probléma. Jobb kezekbe kerülhetett volna a temető ellátása, de a bizottság is úgy döntött, hogy maradjon a Városgondozásnál. Úgyis lesz új vezető, akkor talán változhatnak a dolgok pozitív irányba.

Orosz Lászlóné

Március óta nincs megoldva a temetők helyzete.

Elmondta: ilyen erős szavakat nem használ, hogy hazudni; esetleg azt, hogy nem mond igazat, ez elképzelhető. Szerinte 2012-ig ne menjenek vissza, viszont minél előbb meg kell oldani a problémát. Örül, hogy visszavonásra került az előterjesztés, mert így egy átfogóbb anyagot lehet készíteni.

Azért örül még, hogy vissza lett vonva az előterjesztés, mert Farkas Attila úr is azt mondta, hogy ők milyen rossz emberek, nem szavazták meg ennek a közszolgáltatásnak az EKVI-hez történő csatolását, így nem lesz fűnyírás stb.

Így alpolgármester úr is tisztába kerül azzal, hogy mi az, hogy közszolgáltatás fogalma, mi az, hogy szerződések, alapító okirat, mi az, hogy ÁFA stb. Ezek mind olyan fontos kérdések, amiket tisztázni kell, ahhoz, hogy megnyugtatóan rendeződjön ennek a feladatnak a helyzete.

Császár Zoltán

Örül, hogy Minczér Gábor alpolgármester úr közölte: a Gróber temető kerítésének átadására ma került sor; mint a terület képviselőjét meg sem hívták személyét rá. A legelső szakasznál még ott volt, ketten adták át, most már arra se méltatta, hogy meghívják. Közeledik a választás, ellenfelet lát benne valószínűleg.

A fűnyírással kapcsolatban a Városgondozás azt mondta, hogy elvállalja, sőt, még az OBI-nak is vállal; ingatlankezelést is vállal, ha a város ad neki ilyen feladatot, autójavítás is van, mindent megcsinál. Ezzel szemben mindent az EKVI-nek akarnak odaadni, mert a Városgondozás igazgatója azt mondta, hogy nem tudják elvállalni. Elmondta, nem érdekli, hogy ő (az igazgató) mit mondott.

Komlói Csaba – ügyrend

A napirendnek ezen a szakaszában 1 perces hozzászólásra van lehetőség, 1 perc áll mindenki rendelkezésére.

A lakosságnak az a fontos, hogy rendben legyenek a dolgok, nem az, hogy ki végzi el a feladatot. A jelenlévő két pályázóhoz szólva kérte, hogy a temetők tisztasága, rendje, a fűnyírás és a megfelelő környezet kialakítására is helyezzenek majd hangsúlyt, ha nem kerül el tőlük a feladat. A Lajosvárosi temető rendezetlen állapotára vonatkozólag is rengeteg észrevétel érkezett. Kérte, hogy akinek a feladata, az tartsa rendbe a temetőket.

Minczér Gábor – ügyrend

Elmondta, elvételre, valóban egy perc lett volna, hiszen napirend előtti hozzászólás volt. Úgy gondolta, hogy a napirendről beszélnek.

Viszont Orosz Lászlóné képviselő asszonyhoz szólva elmondta, hogy egy kicsit csúsztatás az, amit mondott. A Városi Pénzügyi Bizottsági ülésen nem azt szavazták le, amiről most kellett volna dönteni, hanem egy olyan szerződésmódosítást, amit márciusban a közgyűlés megszavazott, vagyis, hogy az EKVI-n keresztül milyen feladatellátást vállalnak, ennek a hosszabbítása lett volna. Pontosán ez adott volna lehetőséget arra, hogy kifizessék azokat a vállalkozókat, akik már elvégezték a munkát, ez csúsztott.

Orosz Lászlóné

Minczér alpolgármester úrnak válaszolva elmondta: érti, de akkor ő is értse meg, az EKVI-hez feladatot adni nem úgy van, hogy szerződéssel. Az EKVI 2,8 millióért csinálta meg, a Városgondozás 2 millióért. Akkor az ÁFA helyzettel mi a kérdés? Vissza lehet igényelni, nem lehet visszaigényelni? Mind a ketten tudják, hogy problémák vannak a

szerződésekkel illetve alapító okiratot kell módosítani ahhoz, hogy bármi az EKVI-hez átkerüljön. Szerinte ebben egyet tudnak érteni. Ez lett volna a napirend, amit az előterjesztő visszavont.

Mirkóczki Ádám

A vitát lezárta.

Kovács-Csatlós Tamás

Viharkárok, Eger Termál Kft.

A múlt hét pénteken, augusztus 5-én, az Eger Termál Kft. épületegyüttesében keletkezett károkról hallhattak a sajtóban. A képviselőtársakat is megkereste az EVAT-on keresztül Molnár László ügyvezető igazgató úr. Többször konzultálva polgármester úrral, abban maradtak, hogy ebben a rendkívüli közgyűlésben nem hoznak olyan előterjesztést, ami esetleg felelőtlen, vagy nem teljes. Konkrétan, egy biztosítási káresemény van folyamatban, sajnos megrongálódott mind a Bitskey Aladár Uszoda teteje, mind a Termálfürdő gépészete. Ezeket fel kell méretni a biztosítóval. Abban maradtak, hogy pénzügyileg nem tudnak felelős döntést hozni, mert nem tudható, mekkora a kár pontosan. Megnyugtatta az egrieket, a beázásos történet a Bitskey-ben megszűnőben van, viszont a gépészetet, ami a strandot illeti, még kérdések övezik. A normál üzemmódra való visszatérés kérdéses.

Hallott olyan hangokat, ami nem a teljesség igényével egyenlő: a Bitskey uszodán nem az a több, mint 2000 m²-en megújult tetőcserép rész, ami megsérült. Van egy modern város program, deklaráltan erre a célra, ennek a forrásnak a Bitskey uszodára és a gépészeti energetikai korszerűsítésre kell, hogy fordítódjon.

Az előző témával kapcsolatosan: véleménye szerint azt kell eldönteni, hogy mi a cél a Városgondozással. A két pályázót is kíváncsian hallgatja majd, hogyan fognak reagálni az elmúlt időszak eseményeire, ill a pénzügyi terveikre vonatkozóan. A zárt ülésen folytatják.

Császár Zoltán

A Gróber temető kerítésének átadójára vonatkozik a hozzászólása. Ez mindig is a város temetője volt, az, hogy ilyen állapotba kerültek, ahhoz az előző ciklusok vezetőinek hozzá kellett tennie a nemtörődömségét, hogy egymás után dőltek ki a kerítések. Alpolgármester úr nem sértette meg azzal, hogy nem hívták meg.

A Koháry utcai játszótérnél a Városüzemeltetési irodának köszönhetően új elemeket tettek be. Az ott lakók nevében megköszönte. Szóvá tette, hogy a homok cseréket a Szarvas Gábor és a Koháry utcai játszótér homokozóiban el kell végezni. Ilyen még nem volt, hogy a gaz benőtte, állati ürülékkel teltek meg a homokozók; erre a jövőben jobban oda kellett figyelni.

Az útjavításokat köszöni a Városüzemeltetési irodának, amelyeket kiviteleztek a körzetében. A Sóház utcai járda javítása is bekerült az elvégzett feladatok közé. Ezt is megköszönte.

Ez mind arról győz meg mindenkit, hogy a körzetük az első háromba van, ha tetszik, ha nem és ő is ott lesz, ha tetszik, ha nem.

Mirkóczki Ádám

Rendelettervezet

1./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 37/2016. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról (minősített szavazattöbbség)

Előterjesztő: dr. Bánhidy Péter jegyző
Meghívott: Kovácsné Daruháti Judit ügyvezető
KEVIKO Kft.
Szabó László igazgató
Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye

A KEVIKO részéről nincs jelen meghívott, viszont Szabó László igazgató úr itt van. Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban, egyben kezelve ezt a szakaszt.

Orosz Lászlóné

Ebből az előterjesztésből is látszik, hogy mennyi olyan feladata van az EKVI-nek, amit évek óta ellát intézményként. A feladataik kapcsolódnak a közétkeztetéshez. Fontos, hogy átgondolják a jövőt illetően, feladata legyen-e az EKVI-nek a temetők ellátása, amely sok esetben a Városgondozás profiljába tartozik.

Császár Zoltán

Elmondta, hogy nagyon becsüli az igazgató urat. A legutóbbi Városi Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzott: nincs olyan létszám, hogy mindent meg tudjanak csinálni. A Városgondozásnál viszont van, egy jó igazgatóval meg tudják valósítani a feladatellátást. Az volt a cél, hogy a cég minél több munkát kapjon, és ez által anyagilag megerősödjön. Azt mondom, hogy nem tartozik a profiljukba, és nem is fog. Csak azt csinálják, amit eddig, nagyon profi módon, alaposan.

Minczér Gábor

Megint nem a napirendről beszélnek.

Elmondta az elhangzottakkal kapcsolatban, hogy nem tud teljesen egyetérteni. Az EKVI-hez tartozik pl. az óvodák kertjeinek, parkjainak karbantartása. Nem hiszi, hogy nem tudná az EKVI ezt a feladatkört megugrani. Természetes, hogy több emberre lesz szüksége.

Amikor ide jöttek, rengeteg olyan munka volt korábban, ami a Városgondozás feladata lett volna, de alvállalkozók végezték el, jó pénzért. Például 2600 Ft/óra díjért volt padfestéses számla még 2019-20-ban. A Városgondozás megerősítésén dolgoztak akkor is. A világ változik. Kevesebb az ember, kevesebb a jelentkező. Például Esztergomban a Megyei Jogú Városok ülésén az ottani alpolgármesterrel beszéltek a témáról: 10 jelentkezőből 2 megy el az interjúra, a 2-ből 1 marad dolgozni három nap után. Szombathelyről és környékéről az emberek Ausztriába mennek dolgozni.

Nagyon reméli, hogy talpra fog állni a cég.

Mirkóczki Ádám

Generális szabályként elmondta a képviselő testületnek: az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló rendelettervezet van napirenden.

A temetőkről majd az ahhoz tartozó napirendnél kéri, hogy beszéljenek, ne most.

Bódi Zsolt

Alpolgármester úr felszólalásához kapcsolódva, úgy gondolja, hogy az rendben van, hogy kell ember és kell pénz a feladat elvégzéséhez. Ferenczi igazgató urat kérdezi, hogy ezek nélkül a feladatok nélkül mennyire életképes a Városgondozás? Mik az elképzelések? Ugyanezt meg fogja kérdezni az új jelölttől, hogy milyen elképzelései vannak.

Mirkóczki Ádám

Fontos kérdések ezek, de a Városgondozás vezetésével kapcsolatos napirendnél beszéljünk ezekről.

A napirendet lezárta. Kérte, hogy szavazzanak a rendelettervezet elfogadásáról.

Szavazás

14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a testület elfogadta a rendelettervezetet.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
13/2023 (VIII.14) önkormányzati rendelete
az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló
37/2016. (XI. 25.) önkormányzati rendelete módosításáról**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában kapott feladatkörében eljárva, az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésben meghatározott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

Módosuló rendelkezések

1. §

A rendelet 6. és 8. számú melléklete helyébe az e rendelet szerinti 6. és 8. számú melléklet kerül.

Záró rendelkezések

2. §

E rendelet 2023. szeptember 1-jén lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Mirkóczki Ádám
polgármester

dr. Bánhidy Péter
jegyző

6. melléklet

1. sz. iskolaorvosi körzet

Andrássy György Katolikus Közgazdasági
Technikum, Gimnázium és Kollégium

Egri Mlinkó István Egységes Gyógypedagógiai
Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola
és Kollégium

Egri Szilágyi Erzsébet Gimnázium és Kollégium

Gimnázium, Informatikai, Közgazdasági,
Nyomdaipari Technikum és Szakképző Iskola

Heves Megyei SZC Bornemissza Gergely
Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium

3. sz. iskolaorvosi körzet

Egri Arany János Általános Iskola, Szakiskola és
Kollégium

Egri Lenkey János Általános Iskola

Gárdonyi Géza Ciszterci Gimnázium és
Kollégium

Neumann János Gimnázium, Technikum és
Kollégium

5. sz. iskolaorvosi körzet

Egri Dobó István Gimnázium

Eötvös József Református Oktatási Központ
Egri Általános Iskolája

Eszterházy Károly Egyetem Gyakorló Általános,

2. sz. iskolaorvosi körzet

Egri Balassi Bálint Általános Iskola

Egri Balassi Bálint Általános Iskola Móra Ferenc
Tagiskolája

Egri Balassi Bálint Általános Iskola Tinódi
Sebestyén Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű
Tagiskolája

Egri Kemény Ferenc Sportiskolai Általános Iskola

4. sz. iskolaorvosi körzet

Egri Hunyadi Mátyás Általános Iskola

Egri Waldorf Általános Iskola és AMI

Heves Megyei SZC Sárvári Kálmán Technikum,
Szakképző Iskola és Kollégium

Heves Megyei SZC Szent Lőrinc Vendéglátó és
Idegenforgalmi Technikum és Szakképző Iskola

Szent Imre Katolikus Általános Iskola és Jó
Pásztor Óvoda, Alapfokú Művészeti Iskola
Deák F. utcai telephelye
Kossuth L. utcai telephelye

6. sz. iskolaorvosi körzet

Egri Kertvárosi Óvoda Gyermekkert Tagóvodája

Közép-, Alapfokú Művészeti Iskola és Pedagógiai
Intézet Bartók B. téri telephelye

Heves Megyei SZC Kossuth Zsuzsanna
Technikum, Szakképző Iskola, Kollégium és
Könyvtár

Wigner Jenő Műszaki, Informatikai Technikum,
Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium
7. sz. iskolaorvosi körzet

Szent Imre Katolikus Általános Iskola és Jó
Pásztor Óvoda, Alapfokú Művészeti Iskola
Tagóvodája

Szivárvány Óvoda Dr. Hibay Károly Tagóvodája

Szivárvány Óvoda Katica Tagóvodája

9. sz. iskolaorvosi körzet

Benedek Elek Óvoda Bervavölgyi Tagóvodája

Benedek Elek Óvoda Joó János Tagóvodája

Egri Pásztorvölgyi Általános Iskola és Gimnázium

Egri Szalparti Egységes Gyógypedagógiai
Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola,
Készségfejlesztő Iskola, Fejlesztő Nevelés-
oktatást Végző Iskola és Kollégium

Eszterházy Károly Egyetem Gyakorló Általános,
Közép-, Alapfokú Művészeti Iskola és Pedagógiai
Intézet
Barkóczy utcai telephelye

Eventus Üzleti, Művészeti Szakgimnázium,
Technikum, Gimnázium, Szakképző Iskola,
Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium

11. sz. iskolaorvosi körzet

Szivárvány Óvoda Csillagfény Tagóvodája

Szivárvány Óvoda Napsugár Tagóvodája

13. sz. iskolaorvosi körzet

Benedek Elek Óvoda Vallon u.

8. sz. iskolaorvosi körzet

Szivárvány Óvoda

Szivárvány Óvoda Eszterlanc Tagóvodája

ZFH óvodája

10. sz. iskolaorvosi körzet

Szivárvány Óvoda Arany János Tagóvodája

Szivárvány Óvoda Deák Ferenc Tagóvodája

12. sz. iskolaorvosi körzet

Benedek Elek Óvoda Gyermeklánc Tagóvodája

14. sz. iskolaorvosi körzet

Benedek Elek Óvoda OVI-VÁR Tagóvodája

15. sz. iskolaorvosi körzet

Egri Kertvárosi Óvoda Epreskert utcai
Tagóvodája

16. sz. iskolaorvosi körzet

Egri Kertvárosi Óvoda
Egri Kertvárosi Óvoda Ney Ferenc Tagóvodája

8. melléklet

1. sz. iskolavédőnői körzet

Heves Megyei SZC Bornemissza Gergely
Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium

Szilágyi Erzsébet Gimnázium és Kollégium I.

2. sz. iskolavédőnői körzet

Gárdonyi Géza Ciszterci Gimnázium és
Kollégium

Egri Szalaparti Egységes Gyógypedagógiai
Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola,
Készségfejlesztő Iskola, Fejlesztő Nevelés-
oktatást Végző Iskola és Kollégium I.

3. sz. iskolavédőnői körzet

Neumann János Gimnázium, Technikum és
Kollégium I.

Eventus Üzleti, Művészeti Szakgimnázium,
Technikum, Gimnázium, Szakképző Iskola,
Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium

4. sz. iskolavédőnői körzet

Egri Arany János Általános Iskola, Szakiskola és
Kollégium

Egri Hunyadi Mátyás Általános Iskola
Gimnázium, Informatikai, Közgazdasági,
Nyomdaipari Technikum és Szakképző Iskola

Egri Waldorf Általános Iskola és AMI

5. sz. iskolavédőnői körzet

Egri Dobó István Gimnázium

Eötvös József Református Oktatási Központ
Egri Általános Iskolája

Egri Balassi Bálint Általános Iskola

6. sz. iskolavédőnői körzet

Eszterházy Károly Egyetem Gyakorló Általános,
Közép-, Alapfokú Művészeti Iskola és Pedagógiai
Intézet Barkóczy utcai telephelye

Egri Mlinkó István Egységes Gyógypedagógiai
Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola
és Kollégium

7. sz. iskolavédőnői körzet

Egri Kemény Ferenc Sportiskolai Általános Iskola
felső tagozat

8. sz. iskolavédőnői körzet

Andrássy György Katolikus Közgazdasági
Technikum, Gimnázium és Kollégium

Heves Megyei SZC Kossuth Zsuzsanna
Technikum, Szakképző Iskola, Kollégium és
Könyvtár

Egri Kemény Ferenc Sportiskolai Általános Iskola
alsó tagozat

Egri Balassi Bálint Általános Iskola
Móra Ferenc Tagiskolája

9. sz. iskolavédőnöi körzet

Wigner Jenő Műszaki, Informatikai Technikum,
Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium

Egri Pásztorvölgyi Általános Iskola és Gimnázium
(gimnázium)

11. sz. iskolavédőnöi körzet

Heves Megyei SZC Szent Lőrinc Vendéglátó és
Idegenforgalmi Technikum és Szakképző Iskola

Egri Lenkey János Általános Iskola

13. sz. iskolavédőnöi körzet

Eszterházy Károly Egyetem Gyakorló Általános,
Közép-, Alapfokú Művészeti Iskola és Pedagógiai
Intézet Bartók téri telephelye

Neumann János Gimnázium, Technikum és
Kollégium II.

10. sz. iskolavédőnöi körzet

Egri Pásztorvölgyi Általános Iskola és Gimnázium
(általános iskola)

Egri Balassi Bálint Általános Iskola Tinódi
Sebestyén Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű
Tagiskolája

12. sz. iskolavédőnöi körzet

Heves Megyei SZC Sárvári Kálmán Technikum,
Szakképző Iskola és Kollégium

Szent Imre Katolikus Általános Iskola és Jó
Pásztor Óvoda, Alapfokú Művészeti Iskola
Kossuth utcai telephelye

14. sz. iskolavédőnöi körzet

Szent Imre Katolikus Általános Iskola és Jó
Pásztor Óvoda, Alapfokú Művészeti Iskola Deák
Ferenc utcai telephelye

Szilágyi Erzsébet Gimnázium II.

Egri Szalaparti Egységes Gyógypedagógiai
Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola,
Készségfejlesztő Iskola, Fejlesztő Nevelés-
oktatást Végző Iskola és Kollégium II.

Mirkóczki Ádám

1./ Előterjesztés az Eger és Körzete Hulladékkezelő és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú
Kft.-vel kapcsolatos döntésekről (egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Mirkóczki Ádám polgármester
Meghívott: Szűcs Tamás vezérigazgató EVAT Zrt.
Ferenczy Tamás ügyvezető
Városgondozás Eger Kft.

Mirkóczki Ádám

A Városgondozás ügyvezetői kinevezése kapcsán elfeledkeznek arról, hogy itt 2 cégről is szó van. Az ún. „dögös cégről”, ami most is kimaradt a sorból, itt Juhász Géza ügyvezető úr jelezte is, hogy lemondana. Az előterjesztés szerint a kettőt egyben kezelné, aki ennek a vezetője, az párhuzamosan ennek az ügyvezetését is ellátná. Ez egy technikai, jogharmonizációs előterjesztés.

Orosz Lászlóné

Az előbb már annyi mindenben egyetértettek. Az előterjesztésnek 3 határozati javaslata van. Az első nyilván fontos, mivel lemondott a vezetői pozícióról az eddigi ügyvezető, Juhász Géza, ezért egy új ügyvezetőt kell ennek a cégnek az élére is választani. Az 1. sz. határozati javaslat így teljesen rendben is van. Viszont a második és a harmadik határozati javaslat arról szól, hogy feladatot adunk ennek az újonnan megválasztott vezetőnek és nem tudjuk, hogy milyen forrásból fog üzemelni ez a cég, mi a feladata ill. milyen hiányosságok vannak ezen a telephelyen. Tudomásuk szerint van egy NÉBIH vizsgálat is és ideiglenesen kapott engedélyt ez a telephely. Egy csomó mindent meg kell tenni a cégnek annak érdekében, hogy tovább működhessen. Kötelezően ellátandó feladat ennek a cégnek a működtetése, ezért úgy feladatot adni egy cégnek, hogy nem tudni miből és milyen formában fog ez a kötelező feladat működni a jövőt illetően szerinte életveszély. Ezért azt javasolja, hogy az 1. határozati javaslatot fogadják el, a 2-3-asat pedig egyelőre ne, addig, amíg meg nem lesz meg a Városgondozási Kft új vezetője és nem történik vele is egyeztetés a folyamatokat illetően. Számptalan probléma van ezzel a céggel, és kötelezően működtetni kell ezt a telephelyet is.

Mirkóczki Ádám

Jelezte képviselő asszonynak, hogy abszolút jó szándékú az előterjesztés. Most is, a jövőben is működni fog. Úgy gondolja, hogy majdan az ügyvezető megvizsgálja és tesz javaslatokat. Ha a közgyűlésnek itt helyt kell állni jogi, anyagi értelemben, akkor azt meg fogják tenni. Szó nincs itt arról, hogy a leendő ügyvezetőt valami olyan feladattal bíznák meg, amibe beletörhet a bicskája. Elemi érdekük, hogy ez az ügy rendben és ez a szolgáltatás is rendben legyen. Továbbra is az a kérése, hogy mindháromról szavazzanak igennel és értelemszerűen bármikor visszajöhet az új ügyvezetőnek a munkássága vagy a problémára való javaslattétel tekintetében, hogy hogyan és miként kéri a közgyűlés segítségét. Ilyen értelemben szerinte ez nyitott kapu. Ugyanarról beszélnek, nem tudja, van-e értelme időt húzni azzal, hogy leveszik napirendről.

Mirkóczki Zita

Az a félelme, hogy ugyanúgy járnak, mint az Arnaut Pasával kapcsolatban. A céget ill. az ügyvezető urat megbízták azzal, hogy vigye a céget és olvassa be az Arnaut Pasát a Termál Kft-be, majd pedig nem adtak hozzá forrást. Most ugyanaz a helyzet. Van egy cég, amit eddig is a Városgondozás ügyvezetője működtetett talán 0 forintért vagy vitt, mint ügyvezető, ez rendben is van, de lehet, hogy forrást kell biztosítani rá. Kérdezi irodavezető urat, hogy megvan-e a forrás arra, hogy biztosítsák a cég működését? Úgy

hallotta és erősítsék vagy cáfolják meg, hogy 3 millió Ft segítséget kellett adni a Városgondozás Kft-nek a „dögös cég” felé. Akkor most hogyan tud ez működni?

Mirkóczki Ádám

Szeretné jelezni képviselő asszonynak, hogy nem 3, hanem 11 millió Ft-ot ítélték meg a költségvetésből ennek a cégnek és át is adták az ügyvezetőnek. Részben jó az analógia, részben nem. Az volt a probléma, hogy ott egy elég kusza rendezetlen tulajdoni helyzet van az állam, az önkormányzat és a Termál kft között. Amíg ezt jogi értelemben nem tudják megoldani, addig ott a beolvadás nehezebb. Reméli, hogy megoldódik.

Orosz Lászlóné

Továbbra sem javasolja a 2-3-as határozati javaslat elfogadását, azért, mert az anyag mellékletében ott van egy 35 pontból álló hibalista ill. hiánylista, felhívás, hogy miket kell megtenni. Megint ne az íróasztal mellől döntsék már el, hogy mi legyen ezzel az úgynevezett állati hulladékot ártalmatlanító céggel. Legyen ez az új ügyvezető feladata, egyébként is a tulajdoni viszonyok nem rendezettek. Adnak neki egy tisztázatlan helyzetű céget. Október 24-ig engedélyezik ennek a telepnek a működését. Miért nem tud visszajönni a szeptemberi közgyűlésre egy komplett javaslatcsomag a Városgondozás részéről, hogy ő mit tervez vele. Le kell ülni a városvezetéssel, mit szeretnének, mit javasol a cégvezetés. Szerinte az EVAT-ot is be kell vonni, hiszen oda is tartozik. Kezdenek már el stratégiában gondolkodni, hosszabb távon gondolkodni, érthető és értelmezhető dolgokat csinálni.

Mirkóczki Ádám

Nem generálva a vitát, érti, amit képviselő asszony elmondott, jegyző úrral konzultálva, szeptemberben ugyanezt fogják tudni visszahozni. Ilyen szempontból nem látja értelmét a visszavonásnak. Visszatérhetnek rá szeptemberben is természetesen.

Bódi Zsolt

Itt egy jegyzőkönyv, amiben Juhász Géza azt nyilatkozza a Városgondozás taggyűlésén ill. a hulladék közgyűlésén, hogy többször jelezte és kérte az önkormányzattól: ezt a helyzetet oldja meg az önkormányzat. Mit tettek ennek érdekében? Miért kellett megvárni, hogy ideáig elérjenek? Lehet, hogy bezárják a céget, mert nem felel meg semmilyen egészségügyi feltételnek. Úgyhogy szeretné tudni, hogy mit tett annak érdekében az önkormányzat a Juhász Géza ügyvezető jelzése alapján, hogy ezeket a problémákat megoldják?

Minczér Gábor

Nagyon szép, hogy itt kérdést tesz fel a képviselő úr. Ki fogja deríteni, hogy mit tett az önkormányzat. Emlékszik erre az ügyre, még Vagyongazdálkodási irodavezetőként beszéltek erről igazgató úrral, hogy ez ÁFA probléma. Elő fogja szedni, ha jól emlékszik irodavezetői értekezleteken is felmerült, jegyzőkönyvi feljegyzések is vannak, be is kérte

Solymosné Füstös Zsuzsa kolléganőtől. Folyamatában van az átbogarászásnak. Nem csak erről, sok minden más ügyről is be fog számolni.

Mirkóczki Ádám

A napirendet lezárta.

A 3 határozati javaslatról külön szavaznak.

Szavazás

Az első határozati javaslatot 13 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

442/2023. (VIII.11.) közgyűlési határozat

„Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25) önkormányzati rendelet 41. § (9) pontja alapján felkéri az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. Igazgatóságát, hogy az Eger és Körzete Hulladékkezelő és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetője vonatkozásában személy díjazás nélküli megbízási jogviszonyban való megválasztását támogassa.

Felelős: File Sándor Pál elnök, EVAT Zrt. Igazgatósága

Szűcs Tamás vezérigazgató, EVAT Zrt.

Ferenczy Tamás ügyvezető, Városgondozás Eger Kft.

Határidő: 2023. szeptember 22.”

A második határozati javaslatot 5 igen, 6 nem és 3 tartózkodás mellett elutasította.

443/2023. (VIII.11.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése *nem fogadta el* az alábbi határozati javaslatot:

„Eger Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25) önkormányzati rendelet 42. §-a alapján javasolja az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. Igazgatóságának az Eger és Körzete Hulladékkezelő és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft-nek a Városgondozás Eger Kft-be, mint tulajdonos gazdasági társaságba beolvadással való megszüntetését, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:189. § (2) bekezdésében és a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 141. §-ában foglaltak betartása mellett.

Felelős: File Sándor Pál elnök, EVAT Zrt. Igazgatósága

Szűcs Tamás vezérigazgató, EVAT Zrt.

Ferenczy Tamás ügyvezető, Városgondozás Eger Kft.

Határidő: 2023. december 31.”

A harmadik határozati javaslatot 5 igen, 4 nem és 5 tartózkodás mellett elutasította.

444/2023. (VIII.11.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése *nem fogadta el* az alábbi határozati javaslatot:

„Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dönt az Eger külterület 0992/20. hrsz.-on felvett, „kivett dögtér” megnevezésű 8373 m² térmértékű, természetben Eger, Baktai úton található ingatlan és a hozzá tartozó vagyonelemek tulajdonjogának térítésmentes átadásáról a Városgondozás Eger Kft. (3300 Eger, Homok u. 26.) részére, mely az állati hulladék gyűjtő-átrakó telep működéséhez szükséges. Az ingatlan és az ingó vagyontárgyak értéke az átadás napján érvényes, könyvviteli nyilvántartásban szereplő nettó nyilvántartási értéken kerülnek meghatározásra. A Közgyűlés felhatalmazza Polgármestert a szükséges dokumentumok előkészítésére és aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából:

Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője

dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Határidő: 2023. december 31.”

Sürgősségi indítvány

Mirkóczki Ádám

2./Előterjesztés a Gárdonyi Géza Színház részére költségvetési forrás biztosítására (egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Orosz Lászlóné képviselő

Orosz Lászlóné

Polgármester úr, Földvári tanácsnok úr és ő is kaptak egy-egy levelet a Gárdonyi Géza Színház igazgatójától, amiben kéri, jelzi, hogy ha nem kap sürgős támogatást az önkormányzattól, akkor októbertől nem tud létezni, ill be kell zárnia a Színházat.

Korábban 20 millió Ft-ot adtak már a Gárdonyi Géza Színháznak. Készített egy előterjesztést, ami nem jelöl meg pontos összeget, csupán a költségvetésben sorol fel olyan tételeket, amelyek nem biztos, hogy felhasználhatók. Szeretné, ha a Gazdasági iroda azokat a címszámokat, amiket megjelölt, augusztus végére elküldené a képviselők részére, hogy jelenleg hol tartanak a címszámokon elköltött összegek, van-e ezeken a sorokon maradvány, vagy egyáltalán semmilyen összeg nincs. Ez esetben a színház működését segítő bizottságnak is tudnának egyfajta segítséget nyújtani és készülhetne egy olyan határozati javaslat, amelyben esetlegesen konkrét összeg szerepel. Ha nem is a teljes összeg, de néhány tíz millió forint, amivel a színház nyugodtan tudná az évadot folytatni, ill. elkezdni. Ez csak egy tájékoztató, nincs konkrét összeg megjelölve. Ha van pénzmaradvány ezeken vagy várható, akkor a válaszban a Gazdasági iroda fogja jelezni.

Minczér Gábor

Nem érti, hogy ezt miért kellett sürgősséggel benyújtani, mert meg lehetett volna beszélni irodavezető úrral és a legközelebbi közgyűlésre behozni az összegeket, amelyek rendelkezésre állnak. Érti, hogy beszéljenek a dologról, az ilyen célzatot el tudja fogadni. Tanácsnok asszonnyal beszéltek, hogy jó lenne egy harmadik alkalom, ez itt valós vagy nem valós, jól vagy nem jól gazdálkodnak, mit kellene esetleg tenni, hogy egy jó gazdálkodás irányába menjen el a színház. Kapott a színház kormányzati segítséget is, bár el lett mondva, hogy az csak bizonyos dolgokra fordítható, akkor is elmondta, hogy lehetett volna pályázni más forrásokra is.

Rengeteg pénz kellene az intézményrendszerbe, ezzel az erővel bármelyik intézmény benyújthatná a plusz pénz igényét. Nyilván irodavezető úr megvizsgálja, hogy milyen lehetőségek vannak.

Az idősothonnal kapcsolatban elmondta, nem jó az, hogy a demens és a nem demens lakók együtt vannak, mert sajnos napi összetűzések is lehetnek. Afelé kellene gondolkodni, hogy hogyan hozzanak létre egy olyan részleget, ahol külön tudják választani azokat, akik demenciális gondokkal küzdenek; hogy azoktól, akik szellemileg épek, külön kezelhessék őket. Ezeken kell gondolkodni. Ez nem oldható meg néhány tíz millióból, több kellene erre is, de az önkormányzat nem áll olyan jól, hogy mindenfelé szórja a pénzt.

Mirkóczki Ádám

Jelezni szeretné, függetlenül attól, hogy mit mond majd a Gazdasági iroda, biztos, hogy ezt a játékot szeretné a képviselő testület folytatni a színházzal kapcsolatban? Mert ilyen levelet minden hónapban kap legalább ötöt 2019. decembere óta. Ha itt nyomtatnák a pénzt a városházán, akkor sem lenne elég. Amit a képviselők hétről hétre kapnak jelzést a saját körzetet illetően, rengeteg fontos helye lenne. A törvényileg előírt forrást megkapta mind az önkormányzat, mind az állam részéről. A színház nem tud gazdálkodni. Már kapott plusz 20 millió Ft-ot, az is elégett, most adjanak megint nem tudja mennyit, az is el fog égni. Szerinte nem az ő készülékükben van a hiba; arra kéri az érintett bizottságot, hogy valahogy ássanak már a mélyére, hogy hol van itt a probléma, mert ezt a témát minden hónapban visszahozhatják valamilyen formában.

Mirkóczki Zita

Először is, van egy ÁSZ jelentés, ami megérkezett a városházára 15 nappal ezelőtt, amelyet végigolvasott és abban nagyon súlyos megállapításokat tesznek a színház gazdasági működésével, jegy és bérletbevételeivel kapcsolatban.

A 2021. évi összes bevétele a színháznak 965 millió Ft volt, a 2022. évi 1.083 millió. Nyilván ebben a maradványösszegek benne vannak, amiket elvontak tőle, de ez rettenetesen sok pénz. Megérti igazgató urat, hogy szüksége van pénzre, mert nem tud működni. De a megállapítás azt mondja, hogy az önfenntartó és bevéelteremtő képessége - másik 4 színházzal vizsgálták meg azonos időszakban - rettentően kedvezőtlen mutatókat mutatnak az egri színházban. Olyan adatokat produkál, másik 4 színházhoz képest azonos időszakban, 2021-22-ben, ahol máshol is volt Covid, gazdasági válság, de nem hogy 10%-kal, de 50%-kal kevesebb, alacsonyabbak a mutatói az egri színháznak.

Érti, hogy adjanak, működjön a színház, emellett vannak, de a színház vezetése nem tesz meg semmit azért, hogy a jegy és bérletbevételeit növelje. „Igenis azt kell elvárni tőle, hogy ne csak a pályázati pénzeket hozza ide, ami általában a FIDESZ közeli színházak többet, mások kevesebbet kapnak, hanem igenis a jegy és bérlet bevételeit minimum a 2019-es szintre hozza fel. Akkor ez pont az az 50 millió Ft, ami hiányzik. Ha meg tudja ezt csinálni, és azt mondja, hogy különböző rendezvényeket szervezek, meg évadnyitót, meg kimegyünk a Dobó térre, hogy mindenki tőlünk vásároljon jegyet, bérletet. Nem nekünk kell kitalálni itt, hanem neki és csak le kéne másolni az összes többi színházat az országban, hogyan csinálják ezt. Olyan előadásokat hozzon ide, amiben van olyan színész, akit imádnak a nézők, és be akarnak jönni érte. Ha azt látjuk, hogy nagyon magas a létszám, a munkavállalói létszám és ahhoz képest pedig nagyon alacsony a bevétele, tehát a rájuk eső összeg is aránytalanul alacsony.

A nézőszáma rettenetesen kicsi, tavaly eladott 2-3000 db bérletet, könyörgöm, 12000 db-ot kellene. Itt van a probléma, a jegy és bérletbevételeknél van a probléma. Ha ő azt meg tudja csinálni, hogy növeli, akkor neki egyből megvan az 50 milliója, és úgy, hogy ezt október végéig teljesítenie kell, mert addig szoktak a jegyek és bérletek eladásra kerülni; szerintem van benne lehetőség. Megértem direktor urat, hogy energiaválság van, de nem láttunk tőle intézkedést arra, hogy gazdaságosan hogyan szeretne működni, hogy kell az a 117 ember, vagy 120 vagy nem kell. Lehet, hogy nem 30 fős darabokat kell csinálni, csak 10 fős darabokat, de az olyan legyen, hogy a Hatvani kapu téren álljanak a nézők sorba. Ebben várom a segítségét a direktor úrnak, ne nekünk kelljen ezt kitalálni, hanem neki. Neki a jegy és bérletbevételt hoznia kell.”

Mirkóczki Ádám

És teljesítenie is az emelt létszámból fakadó bevételeket.

Orosz Lászlóné

Válaszolni szeretne az eddig felmerült kérdésekre, hozzászólásokra.

„Minczér alpolgármester úrnak, hogy meg lehetett volna beszélni a Gazdasági iroda vezetőjével. Szeretném figyelmébe ajánlani a június 22-i közgyűlési határozatot, ami pontosan arról szólt, hogy a Gazdasági iroda vezetője vizsgálja felül azokat a címszámokat, ahol maradvány várható. Semmilyen adatot nem kaptam, lehet, hogy ő igen és azért mondja, hogy forduljak oda. Ezért bátorkodtam a direktor levelére egy előterjesztést készíteni, ami nem szól másról, csupán arról, hogy a Gazdasági iroda vezetője augusztus 25-ig készítsen kimutatást a képviselők részére az önkormányzat 2023. évi költségvetése – és fel van sorolva néhány címszám – rendelkezésre álló kötelezettség-vállalással nem terhelt szabad pénzeszközökre. Nincs benne egy forint támogatási javaslat se a színház részére. Értem tanácsnok asszonyt, hogy van egy ideiglenes bizottság; erről az ÁSZ vizsgálatról nem tudtam. Nem a színház működését kell vizsgálnunk most, hanem arról kell döntenünk, hogy a Gazdasági iroda készítsen legyen kedves egy kimutatást ezekről a címszámokról, lesz-e maradvány vagy sem. Nyilván az ideiglenes bizottság, a vezetők, és a direktor bevonásával készülhet egy javaslat, amit még nem tudjuk mi lesz, kap vagy nem kap pénzt. Csupán ez egy ártatlan kérdés a Gazdasági iroda felé immár másodszer.”

Mirkóczki Ádám

Az ÁSZ vizsgálatról egészen addig hivatalosan nem is adnak tájékoztatást, amíg az le nem zárul. Most az észrevételezési szakasz van, amikor végleges lesz, nyilván akkor fog mindenki hivatalosan is tájékoztatást kapni, ez csak egy technikai észrevétel, hogy elkészítenek egy jelentést, utána azt az érintetteknek lehet véleményezni és születik majd egy végleges forma.

Átadta az ülés vezetését Minczér Gábor alpolgármesternek.

Farkas Attila

Teljes mértékben egyetért Mirkóczki Zita képviselő asszonnyal, hónapról hónapra unalmas ezt hallgatni. Az egyetlen egy olyan városi intézményük, amely az éves költségvetési keretéből nem jön ki. Nem az önkormányzat felelőssége, véleménye szerint, hogy az általa meghatározott bevételi előirányzatait sem tudja teljesíteni. Ő mondta meg, hogy körülbelül mennyi bevétellel tervez idénre és ezt sem tudja teljesíteni. Szembe kell állítani. Ott van a Harlekin Bábszínház, a csilláron is lógnak az emberek, viszik a darabokat országszerte, innovatívak, kreatívak, tényleg jól működik. Ehhez képest ott van a Gárdonyi Géza Színház, akitől meg hónapról hónapra azt hallgatjuk, hogy nincs pénz. Kinek a felelőssége ez? Véleménye szerint az intézmény vezetőjéé. „Mondjuk ki: ha Blaskó Balázs nem tud megfelelően gazdálkodni a rá bízott vagyonnal, akkor ő alkalmatlan a színház vezetésére. Le kell váltani.”

Minczér Gábor

Fura, hogy Orosz Lászlóné frakcióvezető asszony nem tudott az ÁSZ vizsgálatról, lehet, hogy nem hallott róla. Igazgató úr ezt még a bizottsági ülésen is elmondta, hogy majd meglátják, mi lesz az ÁSZ vizsgálat eredménye és így úgy amúgy. Talán, mintha a közgyűlésen is szóba került volna. Mondta polgármester úr is, hogy a képviselőknek meg lesz küldve.

Annyit előre vetítene, hogy a hivatalt nem marasztalta el az ÁSZ. Amit már kapott a hivatal igazgató úr részéről, hogy ejnye-bejnye, 200 milliót visszavontak tőle, jogtalanul és a hivatalnak a munkatársait kvázi alkalmatlannak állította be. Az ÁSZ jelentés ezt nem igazolja vissza, sőt, semmilyen elmarasztalást és semmilyen intézkedési tervet nem kell készíteni. Teljesen jogszerű volt, amit a hivatal tett.

dr. Pápai Ákos

„Ne feszegessük, hogy ki mire alkalmas, és mire nem, nem kell ehhez kimennünk ebből az épületből, sőt még a teremből sem. Azt kérném, hogy ne a reputációját rongáljuk a színháznak. Járok a színházba, van olyan képviselőtárs, akivel már találkoztam, figyelem az embereket. Látom, hogy milyen jók a darabok. Ezzel a kérdéssel szerintem ebben a formában nincs gond. A földtől elrugaszkodott dolgokat, Egerbe, egy ilyen településen, lassan az 50 ezer főt sem éri el. Ne hasonlítsuk egy 3-4x ekkora városhoz, tudjuk azt alpolgármester úrtól is, hogy a többi megyei jogú város is küszködik a költségvetés hiányával. Az a kérdés, hogy a színházunk meddig tud életben maradni. Mutassunk példát, járjunk el színházba, nézzük meg és utána alkossunk véleményt. Ne fordítva.

Elhiszem, hogy vannak elvarratlan szálak, amelyek évtizedesek, de ezt ne egy intézményen, ne egy városon bosszuljuk meg. Azt is elhiszem, hogy igazságtalan helyzet volt, de el kell tudni ezt engedni, és ahol tudjuk, inkább segítsük ezt a színházat, ne pedig romboljuk.”

Mirkóczki Zita

„Pápai képviselő úrra nem kívánok reagálni. Ő így gondolja, én máshogy gondolom. Felelős képviselőként úgy gondolkodik az ember, hogy 1 milliárd Ft-ból egy intézménynek gazdálkodni kell tudni. Ha valami nem sikerül, akkor át kell gondolni, hogy hol húzom meg, hol spórolok, hol próbálok még bevételt növelni. Nekem teljesen mindegy, maradjon, adják oda, az Isten pénze nem lenne elég erre az egész dologra, de tőlem lehet. Ha a többség úgy dönt, hogy a színházat meg kell támogatni 100 milli Ft-tal, akkor megtámogatja. Én el fogom fogadni ezt a döntést, mert a többség úgy akarta. Viszont egyet kérnék a hivataltól: tudom, hogy ez egy elsődleges jelentés, de legalább a munkacsoport tagjai kapják meg és azt is, hogy mit reagált rá az önkormányzat, hogy lássuk. Nagyon fontos megállapítások vannak benne, még az is, hogy át kell gondolnunk a közös működtetést, a fenntartói megállapodást. Van mit tenni a hivatalnak ebben a kérdésben és azért az igazgató úr védelmére azt is elmondanám, hogy az is benne van, hogy ennek az ÁSZ jelentésnek nem dolga megvizsgálni, hogy a pályázati pénzekkel, hogy számoltak el itt a hivatalban. Mert ezt annak kell megvizsgálnia, aki ezt a pályázati pénzt adta. Mert ha a pályázati maradvány pénzeket bevonták majd elvonták, akkor ez hiba. Nekem teljesen mindegy, hogyha ez így van. Csak akkor ezt is említsük meg, hogy ez is benne van az elsődleges jelentésben. Azt szeretném, hogy legalább a munkacsoport tagjai kapják meg ezt az anyagot és a rá való reakciót, amit küldött a hivatal.”

Minczér Gábor alpolgármester visszaadta az ülés vezetését Mirkóczki Ádám polgármester úrnak.

Császár Zoltán

„Úgy látom, hogy színház az egész élet. Az utóbbi időbe való igaz, amit a polgármester úr is mond és többen mondanak, minden egyes alkalommal ez a színházi kérelemnek a tárgya bent van a közgyűlésen. A múltkor bátorkodtam megkérdezni, mondják meg mennyi volna már az, ami elég? De nem született válasz. Nem tudok mit csinálni, jelenleg úgy néz ki a város költségvetése, mint mikor egy citromot kicsavartak és a legeslegvégén a mag esik ki belőle, de tovább facsarni nem lehet. Pénz nincs, sajnós. Az pedig, amit kér az előterjesztő jóindulattal, elég baj az, hogy szegényt kérték meg erre az előterjesztésre, milyen összegű szabad források vannak jelenleg? Ez mutatja az egésznek a nevetséges oldalát, hogy már olyat is nézünk, hogy galambmentesítésben 200 eFt; rágcsáló és szúnyogirtás? Mit csinálnánk, ha a patkányok és a szúnyogok ennének meg minket itt a Dobó téren? Már a zöldterületet se fejlesszük, pusztuljon ki fű-fa-virág minden, csak menjen a Jancsi és Juliska a színházban. Felállt itt mindenféle bizottság, ilyen vizsgáló bizottság, munkacsoport, mely most vizsgálja ki; a Gazdasági iroda javaslatára várunk, most akkor ő mondja ki, hogy mennyi van. Mennyi van? Semennyi. Ide már csak hozni lehet, vinni nem. Megérték mindent, de a nincsből nem

lehet adni. Úgy kell tényleg, olyan dolgokat kitalálni, rutinos, jó szakemberek, az igazgató is, amivel egy nagyot lehet húzni, vonzani a jegyvásárlókat, a bérleteseket. Mi lenne, ha a Barcelona az ötösről minden labdát kirúgná a stadionból? Másnap nem lenne csak félház, aztán már annyi sem, nem lenne bevétel. Ez ilyen, tenni kell érte, hogy teltház legyen.”

Mirkóczki Ádám

Különböző kistélepüléseknél ki szokták írni, hogy községünkben a házalás tilos, az önkormányzatnál is kiírnám a színház esetében, hogy a házalás tilos.

dr. Pápai Ákos

Előző hozzászólás után lehet, hogy megvan a megoldás a színház ügyére, hogy teltház legyen. Császár Zoltánt le kell szerződtetni színészként és biztos, hogy lennének sokan. Már azt is megérvék, hogy Mirkóczki Zita képviselő asszony is venne bérletet, vagy elmenne egy-egy előadásra, vagy ő rendezné. Az nem biztos, hogy jót tenne.

Érti, elsőként mondta a 2020. januári költségvetésbe, hogy nem kéne szórni a pénzt. De egy színház, egy város életében, egy fajta kulturális fáklyaként működik, az szórja be fénnyel a sötétséget.

Elhiszi, hogy előfordulhat, ha ez a trend folytatódik költségvetésileg, a városnak el kell engednie a színházát és egy befogadó színházzá kell alakulnia és nem fog tudni önálló társulatot működtetni. Egyet kér a képviselőktől, hogy ezt ne ők idézzék elő és ne Eger legyen az első ilyen megyei jogú város, aki erre kényszerül. Próbálják meg, nem bántani, hanem segíteni ezt a színházat, ha nem tudják pénzzel, akkor jó szóval, azzal hogy mellé állnak. Vegyenek egy-egy jegyet, nézzék meg, tegyék oda magukat, legyen marketingje ennek a színháznak, legyen egy jó híre. „Nem igaz, hogy nem jó ez a színház, magam is járok, a családtagjaim is járnak, több mindenkinek van bérlete. Panaszt még nem hallottam, hogy bődületesen rossz lett volna. Azt is tapasztalom, hogy a Telekessy-n végig állnak autóikkal a vidékiek, kiöltöznek és mennek a színházba. Ugyanúgy, ahogy a Harlekinnél sincs üres parkolóhely időnként egy-egy előadás alkalmával. Nem a színházzal van baj, sokkal inkább a költségvetési körülményekkel, meg egy-két embernek van olyan elképzelése, ami nem ebbe a városba való.”

Mirkóczki Ádám

„Nem az a napirend tárgya, hogy befogadó színházat akarunk-e vagy egyáltalán milyen színházat akarunk, hanem az, hogy van egy törvényben meghatározott együttműködési megállapodáson alapuló költségvetése a színháznak, ezt ebben az évben is túlteljesítette Eger városa, mert már megint több pénzt kaptak, mint ami a jogszabályok szerint járna. Látjuk, hogy a világ pénze nem elég. Elhangzott, meg lehet nézni más színházakat, hogyan működnek. Nem kell messzire menni, a Harlekin miért nem panaszkodik? Miért tudja minden nehézség mellett azt a büdzsét előteremteni és azokat az alternatív megoldásokat megtalálni, hogy megy országszerte, megy külföldre, csinálnak mindent, ami bevételt generál és jól működik. Nekem az a bajom, hogy nem vagyok abban biztos, hogy a jelenlegi vezetés, mármint a színház vezetése abban érdekelt lenne, hogy itt ár-

érték arányban a legjobb megoldásokat válassza. Nyilván nem a mi kompetenciánk ezt megítélni. A számok eléggé fekete-fehérek, a következtetéseket le lehet vonni.”

Mirkóczki Zita

Pápai úrnak mondja, hogy Sós Tamás és Komlói Csaba képviselő urak is rendszeres színházba járók és ő is jár oda. Lehet, hogy nem egy előadást néznek, lehet, hogy nem jön táncelőadásra képviselő úr.

Alapvető probléma az alapmegállapodás, ami 5 évre kötött, aminél meg van határozva a pénz, amit ad az állam és ez a 284 millió Ft, amit az állam ad, az 2020-as szinten van. Nyilván nem ugyanaz az infláció és nem ugyanaz az összeg, amivel gazdálkodni kell. Meg van határozva benne az összeg és kész, az állam nem ad többet.

A Harlekinnek úgy tudja, majdnem annyi nézője volt ebben az évben, mint a Színháznak, a Harlekinbe 100-an férnek be, a színházba megy 400-an. Nem zárta be június elején az évadot, hanem kitolta, egészen július végéig dolgozott. Ugyanezt várta volna el a színháztól, semmi különleges dolgot.

A kampányt, igenis el kellene kezdenie, vegyen fel egy marketing szakembert, keressen valakit, aki ezt a kampányt neki lebonyolítja, megcsinálja, hogy ezt hogyan kell. Biztos benne, hogy sokkal többen vennének bérletet ebbe a színházba is.

Császár Zoltán

„Pápai doktor úrnak mondanom, hogy járnak a képviselők a színházba. Nem mindenkinek szíve az a műfaj, nem mindenki színházjáró. Nem lehet betuszkolni, nem lehet mindenáron jegyet vetetni valakivel. Rengetegen vannak, akik másban gondolkodnak, modern világot akarnak. Nem lehet erőltetni ezt a dolgot. Ha ön a pártját fogja, agitációs propagandista szerepet biztos ismeri. Jelentkezzen, hátha önt felveszik és tud segíteni nekik. Megmondom őszintén el szoktam menni a nyári játékokra, ott voltam legutóbb is a Várba, érdekes módon ő is kap a várostól támogatást, de a többit teltházzal játssza le. Például a szilveszteri koncert: valami miatt nem vállalta az Egri Szimfonikus Zenekar. Nem esett kétségbe, idehozta a miskolciakat, olyan gyönyörű szilveszteri koncert volt. Lehet, hogy nem miskolciak voltak, de állva tapsolt mindenki. Meg tudta oldani, teltház volt. A Blaskó urat is egy rendkívül művelt színésznek és igazgatónak tartom és a becses nejről is csak jót tudok mondani. Nem hiszem el, hogy nem tudják annak a módját, hogy megteljen a színház vagy olyan dolgot tegyenek oda, amitől megtelik a színház. Azt kívánom, hogy a színház legyen Egerbe, működjön, de már nem mi adjunk olyan pénzekből, amiből már elvenni kellene magunknak, nem hogy még adni oda.”

Mirkóczki Ádám

A vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Szavazás

7 igen, 1 nem, 6 tartózkodás mellett elutasította a testület.

445/2023. (VIII.11.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése *nem fogadta el* az alábbi határozati javaslatot:

„Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri EMJV Gazdasági Irodájának vezetőjét, hogy 2023. augusztus 25. napjáig készítsen kimutatást Eger MJV képviselői részére az Önkormányzat 2023. évi költségvetése II/6, 13, 23, 31, 37, 55, 124, 134, 151, 211, 216 és 301. címszámán rendelkezésre álló, kötelezettségvállalással nem terhelt szabad pénzeszközökről.

Felelős: Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2023. augusztus 25.”

Napirend utáni hozzászólások

Kovács Cs. Tamás

Közterületek állapota

Ma a Városgondozás ügyvezetőjének kérdéséről fognak tárgyalni. Az elmúlt időszakban, években folyamatosan kritizálta és valószínűleg a jövőben is kritikával fog élni a jövőbeli ügyvezető felé.

Jómaga is abban a szerencsés helyzetben volt, hogy az elmúlt világbajnokságon Japánban volt és sok tanulsággal szolgált, ami a közterületek állapotát illeti. „Egy kis történet: 2,5-3 km-t kellett sétálni az első közterületi kuka jelenléteig. Fordítsuk meg a kérdést: képviselőként számos megkeresést kapunk, hogy ide is, oda is lehetne kukát kitenni. Megfordítom: azt szokták mondani, egy társadalom mércéjét az fogja adni, hogy mennyire telítettek a börtönök. Én pedig azt mondom a mai naptól kezdve, hogy egy társadalom mércéjét az adja, hogy mennyi kukája van a közterületen és azoknak milyen az állapota. Tegnap napon például egy mikrohullámú sütőt dobtak ki a Csákó közepén. Lehet itt a világ pénze is a Városgondozásnál, lehet az atyaúristen is a Városgondozás élén és mindenki mellett rendőr lehet, ill térfigyelő kamerát állíthatunk, de azért az emberi butaság valóban minősíthetetlen. Ez számomra felháborító. Mára eltűnt, nem tudom, hogy kinek köszönhetem, remélem, hogy a lelkiismeret megszólalt. Elgondolkodtató. A mentalitásunkon kell gondolkodni: nem dobom el, elteszem, vagy a kukába dobom. Megmosolyogtató lehet, de az is az, hogy erről beszélni kell. Tisztelettel kérek mindenkit, hogy fordítsunk azon a nézőpontra, hogy nem biztos, hogy kukáért kell kiállítani, Városgondozásért kell kiállítani nekünk sem, hanem másképp viszonyuljunk ehhez a világhoz, amit már erőteljesen felelőtlenül kezelünk. Azt hisszük, hogy örök és mindig itt lesz a Föld nevű bolygó.”

Mirkóczki Ádám

„Egy pillanatra megijedtem, azt hittem, hogy a japán vonatközlekedés minőségét hozod fel, hogy ott másodpercre pontosan működik; azt is mondhatnám, hogy például lemondott a japán kormány sajtóreferense, mert megvendégelte a miniszterelnök fia. Itt azért lehet olyan mércét magunk elé állítani, ami azt gondolom, hogy nagyon messze van nem csak a magyar, de még az európai szinttől is. Ha már mércét teszünk magunk elé, akkor tegyük a mércét a legmagasabbra, hátha tudunk közelíteni.

Köszönöm, mert a társadalmi felelősségvállalás a kulcsa, hogy milyen állapotok uralkodnak az utcákon, a köztereken.”

Császár Zoltán

„Nagyon érdekes, amit elmondott Kovács tanácsnok úr, mert nagy igazság van benne. A két kultúra közt különbség van. Az látszik, hogy Magyarországra előre megy, nem hátra. A japánok az utolsó darabig megcsinálnak mindent műszakilag, ami javítható. Mi magyarok kidobjuk az utcára, mit számít az. Jobban állunk, mint a japánok.

Tisztelt polgármester úr segítségét kérem abban, hogy a Szarvas Gábor utcai parkolási animáció a mai napig, nem hogy megoldódik, de el sem kezdődik a megoldása. Hogy akik ott laknak megállhassanak, a garázsuk előtt ne parkolhassanak. Ne használja az egész város arra, hogy bemenjen a munkahelyére és felmegy a Szarvas Gáborba. Már ott nem lehet élni a sok ott parkoló autótól. A Szvorényi utcán ugyanez van, tehát létezik, hogy egyesek így használják ezt ki. Három éve más se megy, hogy hogy oldjuk meg, hogy az ott lakók megállhassanak nyugodtan. Mivel udvaruk nincs, megveszik a kedvezményes jegyet. Kiteszik. És menjen a közterületfelügyelő és ha nem az van ott, büntesse meg és tiltsa ki onnan. Hiába kérem, ebben nem történik lépés. Ugyanez van a Gröber temető előtt. Nem tud a szerencsétlen, aki érkezik a hozzátartozója temetésére megállni. Mert ott állnak azok, akik a városba besétálnak és dolgoznak. Jó kis parkoló, a létező legjobb hely. Nem lehet megoldani, ha már lesz annak felelőse, a temetőnek, hogy csak akkor használhassák, amikor temetés van? Mert, aki esetleg megy temető látogatásra, annak is meg kell valahogy oldani. De hogy mindig azok parkoljanak ott, akik dolgozni mennek, ez sem állapot. Meg fogom kérni Ferenczy Tamást, hogy ebben az ügyben is legyen szíves gondolkodni.

Amit pedig megbeszéltem önnel, a homokozók tisztítása. Minden évben volt, de az utóbbi időben egy kicsit elmaradt. Életveszélyes, a gyerekek számára rendkívül fertőző, mert felelőtlenül kiviszik kutyát, macskát oda. Az én körzetemet megkapja térképen és át fogom nézni cm-rel, réteget mérek, hogy mennyi új homokréteg van rajta. Mert az én körzetemben egy gyerek sem lehet beteg kutya vagy macska ürüléktől. A fűvet megint centivel fogom mérni és csak mondom, üzenem mindig, hogy hány centi. Ön majd tudja a dolgát. Nagyon sokat léptünk előre, sok helyen változott a helyzet pozitívan.”

Mirkóczki Ádám

„Kovács Cs. Tamás képviselő úr után szabadon én most nem mondanám, el hogy Washingtonban az Arlingtoni Nemzeti Temetőben hogy működik a parkolás és egy-egy temetésre való érkezés operatív része, de ott is volna miről példát venni úgy gondolom. A parkolással kapcsolatban mélyen egyet értek, csak én már a legdrasztikusabb verziókat se tudom, hogy elégséges lenne-e Egerben. Javaslom, hogy készítsünk előterjesztést sokkal drasztikusabb fellépési lehetőségekre, akár kerékbilincs, akár díjtétel-emelés, mert élethetlenné teszik egyes utcákban, városrészekben az ott lakóknak az életét kétségtelen kényelmi szempontok miatt. Magam is fogok ezzel készülni a jövőben.”
Egy lakossági hozzászólási igény érkezett.

Dr. Tóth László

„Tisztelt egri közgyűlés, tisztelt polgármester úr!

Én komolyodnék így, nem egészen tíz hónappal a választás megmérettetése előtt. Két évvel ezelőtt volt szerencsém, lehet, hogy önöknek is, fél ház volt, annyi se volt, 5-6 képviselő volt kíváncsi lakossági véleményre. Most egyszál magam vagyok, ennyi az egri lakosságnak az érdeklődése önök iránt, az elmúlt négy év munkája iránt, amiben nagyon sok pozitívumot is látok. Amit nagyon negatívnak látok: ez egy szakma, a közigazgatás egy szakma. Érteni kell hozzá, meg kell tanulni, és vannak hozzáértő emberek, szakemberek, a jogásztól az építészig, a közgazdászig. Komolyabban kellene venni őket, mindenkinek; a polgármesternek, aki felügyeli, irányítja a hivatalt és a jegyzőnek, aki meg vezeti, gondolom.

Két évvel ezelőtt volt egy olyan hozzászólni valóm, hogy hál' istennek még a Heves Megyei Hírlap is közzétette, hogy ne játszanak az egriek idegeivel az egri adófizetők pénzén. Ami a színházról elhangzott, aminek legalább 25-30 éve, amióta önálló a színház, 1985-86 óta állandó látogatója vagyok, sok-sok igazgatóval, egymással szembenálló igazgatóval. Úgy néz ki, hogy ez inkább zárt ülésre kíváncszott, meg ami itt elhangzott, most neveket nem említek, hogy ki alkalmatlan, ki nem. Csetneki úr, Pápai képviselő kollégám elmondaná, hogy bizony ez jogi kategória, amik itt elhangzottak becsületbeli ügyben. Meg kellene fontolni. Nem játékba vagyunk, én sem azért vagyok itt 30 fokba, mert a strandon már untam magam, legszívesebben ott maradtam volna. De azt hiszem, hogy az alig 50 ezer nézőközönségből, lakosságból sokan fognak majd értékelni nem politika meg pártok szerint, hanem személy szerint. Még egyet mondanék. az egri Városháza lobogója. Hogy ez most szimbolikus-e, hogy ismét le van szakadva fél éve? Ez mutatja-e, már hivatkoztam egy-két újságcikkbe arra, hogy mondjuk azért a Buckingham palotába, ha otthon van a vezető, akkor a zászló az fenn van, ha nincs, akkor leviszik, de az, hogy leszakadva van turistaszegzon közepén. Ami nagyon pozitív: tegnap a Bagossy koncertről alig tudtam elmenekülni, mert az már nekem sok volt. Előző nap a Charlie koncert. Tehát az mondom, hogy Eger egy csodálatos város, a fiatalok városa. A korosztályomhoz képest már sok jelző elhangzott, de azt mondom, hogy az örökifjak városa, mert egyre több örökifjú is a fiatalokhoz megy. Köszönöm szépen. Megfontolandó, mert tíz hónap múlva már túl leszünk a dolgokon.”

Mirkóczki Ádám

Javasolta, hogy mindenki fontolja meg az elhangzottakat.

Több hozzászóló nincs, ezért a nyílt ülés végéhez értek és zárt ülés következik.

k.m.f.


Mirkóczki Ádám
polgármester




dr. Bánhidny Péter
jegyző



