

JEGYZŐKÖNYV

Készült: *Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2023. szeptember 28-án megtartott nyílt üléséről.*

Jelen vannak: *Bódi Zsolt, Császár Zoltán, Dr. Csetneki Attila, Farkas Attila, Földvári Győző, Juhász Ádám, Keresztes Zoltán, Kovács-Csatló Tamás, Lombeczki Gábor, Mirkóczki Ádám, Mirkóczi Zita, Oroján Sándor, Orosz Lászlóné, Dr. Pápai Ákos, Dr. Pócs Alfréd, Sós Tamás*

Tanácskozási joggal: *Dr. Bánhidy Péter jegyző*

Jegyzőkönyvvezető: *Kiss Andrea*

Mirkóczki Ádám

Tisztelettel köszönti a közgyűlésen megjelent képviselő hölgyeket és urakat, meghívott szakembereket és minden kedves vendéget.

Kéri Képviselőtársait, a fekete gomb megnyomásával szíveskedjenek bejelentkezni. Megállapítja, hogy a 18 fős Közgyűlés tagjai közül jelen van 16 fő, így a közgyűlés határozatképes, azt megnyitja.

Képviselőtársai a meghívóban feltüntetett napirendi anyagot írásban megkapták.

Bejelenti, hogy a 2. napirendet, mint előterjesztő **v i s s z a v o n j a**.

Tekintettel arra, hogy a 32-es, 34-es és a 37-es napirendek anyagának kézbesítése a közgyűlés ülésének napját megelőző 4. nap 11. óra után történt meg.

Kéri, szavazzanak ezen napirendek napirendi pontként való tárgyalásáról.

Szavazás: **12 igen** (4 képviselő nem szavazott) szavazattal, elfogadásra került.

Bejelenti, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi 189. törvény 46.§ (2) bekezdés b). pontja alapján a 40-es, 41-es és a 42-es napirendeket zárt ülésen tárgyalják.

A 38-as és a 39-es napirendi pontok tárgyalását 46.§ (2) bekezdés c). pontja alapján zárt ülésre javasolja.

Kéri, szavazzanak a 38-as és a 39-es napirendi pontok zárt ülésen történő tárgyalásáról.

Szavazás: 15 igen (1 képviselő nem szavazott) szavazattal, elfogadásra került.

450/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 38-as és a 39-es napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalja.

Egyúttal bejelenti, hogy a meghívótól eltérően, a 39-es napirendhez meghívott még dr. Simon Ferenc ügyvéd is.

Tájékoztatja a Tisztelt testületet, hogy sürgősségi indítványt nyújtott be:

S/1 „Előterjesztés Egri Bor Ünnep Szent Donát Napján rendezvény támogatására”, továbbá sürgősségi indítványt nyújtott be:

Kovács-Csatlós Tamás képviselő

S/2 „Előterjesztés a Heves Vármegyei Sportmúzeum támogatására”, valamint

Dr. Pócs Alfréd képviselő

S/3 „Előterjesztés a Csányi Barna Vívó Klub Eger támogatására”, címmel.

Kéri, szavazzanak az S/1 sürgősségi indítvány napirendi pontként való tárgyalásáról.

Szavazás: 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal, elfogadásra került.

Kéri, szavazzanak az S/2 sürgősségi indítvány napirendi pontként való tárgyalásáról.

Szavazás: 16 igen szavazattal, elfogadásra került.

Kéri, szavazzanak az S/3 sürgősségi indítvány napirendi pontként való tárgyalásáról.

Szavazás: 16 igen szavazattal, elfogadásra került.

Javasolja, hogy a sürgősségi indítványokat a tájékoztató előtt, a 36. napirendet követően, a szavazás sorrendjében tárgyalják meg.

Tájékoztatja képviselő társait, hogy az Alapokmány 23. § (1) bekezdése szerint: a napirendi pontok elfogadása előtt a közgyűlés tagja kezdeményezheti, hogy az Eger város életét jelentősen befolyásoló napirendnél a hozzászólási lehetőséget a közgyűlés időkorlát nélkül biztosítsa. A kezdeményező a javaslatát indokolni köteles.

Van-e ilyen javaslat bármely napirendi ponttal kapcsolatban?

Orosz Lászlóné

Mivel Polgármester úr visszavonta a 2. napirendi pont, ezért javasolja, hogy a 36-os napirendi pontot második napirendként tárgyalják.

Dr. Pápai Ákos

Kéri, hogy az 5. és 31. napirendi pontokat időkorlát nélkül tárgyalják, mert a rendelkezésre álló időtartam nem biztos, hogy elegendő azok érdemi megtárgyalásához.

Mirkóczki Ádám

Szavazást kér az 5. és a 31. napirendi pontok időkorlát nélkül való tárgyalásáról.

Szavazás: 10 igen, 2 nem és 4 tartózkodás szavazattal, elfogadták az 5. és a 31. napirendi pontok időkorlát nélkül tárgyalják.

Az Alapokmány 23. § (3) bekezdése szerint: A napirendi ponthoz meghívott legfeljebb 10 percen tehet szóbeli kiegészítést. Ha a kiegészítés várhatóan hosszabb időtartamú, az előterjesztő a napirendi pontok elfogadása előtt kezdeményezheti, hogy a meghívott hozzászólási lehetőségét a közgyűlés időkorlát nélkül biztosítsa.

Van-e ilyen javaslat bármelyik napirendi ponttal kapcsolatban?

Farkas Attila

Javasolja, hogy az Orosz Lászlóné képviselő asszony javaslatát „háborúpárti nyilatkozatát” vegyék le napirendről, mert az nem idevaló.

Orosz Lászlóné ügyrendi kérdésben

Alpolgármester úrnak joga van nemmel szavazni, vagy nem szavazni, de más nevében egy ilyen fontosabb jelentőségű napirendet nem kellene napirendről levenni.

„Nyilván az MSZP majd támogatja a háborút, hiszen ő úgy fog szavazni, ahogy fog.”

Mirkóczki Ádám

Reméli, hogy Egerben senki sem támogat semmilyen háborút.

Szavazást kér Frakcióvezető asszony javaslatáról, miszerint a 36-os napirendet második napirendi pontként tárgyalják.

Szavazás: 13 igen és 2 tartózkodás (1 képviselő nem szavazott) szavazattal elfogadásra került.

Szavazást kér Alpolgármester úr javaslatáról, hogy a meghívó szerinti 31. napirendet vegyék le napirendről.

Szavazás: 6 igen, 8 nem és 2 tartózkodás szavazattal, a javaslatot elutasították.

Szavazásra bocsátja a napirendekre tett javaslatot, a változtatások figyelembevételével.

Szavazás: 16 igen szavazattal, elfogadásra került.

Napirend előtti hozzászólások:

Jelen van az Eger Rendőrkapitányság képviselőjében, **Kovács József rendőr ezredes.**

Dr. Pápai Ákos

Egerben fényes nappal olyan személyek járkálnak az utcán, a belvárosban, akiknek ki van a fenekük a nadrágból. A közösségi médiában és egyéb internetes felületeken is látható, olvasható, hogy vannak emberek, akik valamilyen szociális, mentális, vagy akár tudatmódosító anyagok hatása alatt állnak és úgy viselkednek, ami nem feltétlenül tesz jót Eger város hírnevének, idegenforgalmának sem. Szülőként nem szeretné, ha a kiskorú gyermekei az utcán ilyet látnának.

Kérdése, hogy ez amellet szociális kérdés is és az önkormányzatnak is van benne szerepe, de a rendőrség tud-e hatékonyabban, fokozottabban föllépni ellene?

Korábban volt egy kezdeményezése, hogy a Dobó téren legyen egy rendőrőrs, de az költségvetési megszorítások okán elakadt.

Lehetséges lenne az, hogy az önkormányzat támogató és hathatós közreműködésével mégiscsak legyen egy állandó rendőri jelenlét a belvárosban annak érdekében, hogy a város polgárai megnyugodhassanak és ne kelljen szégyenkezni a városba látogatók előtt.

Orosz Lászlóné

Örömmel fogadták a Vécseyvölgy utca lakói az új forgalomcsillapító eszközt, a trafiboxot, melynek kihelyezésével egyértelműen érzékelhető, hogy mindenki lassabban, körültekintőbben közlekedik.

A közösségi médiában személyesen is hírt adott ennek az eszköznek a kihelyezéséről. Sokan megkeresték a Hajdúhegyről, hogy a Csokonai utca is olyan terület, ahol nagyon gyorsan közlekednek az autósok, főleg reggeli és délutáni órákban.

Utána járt, hogy kb. 1 millió forintba került az önkormányzatnak a telepítés költsége. Szeretné, ha nemcsak a városvezetés, hanem a képviselők is részt vehetnének az ilyen jellegű tervezésben a jövőben. Szeretné, ha a Csokonai utcába is telepítésre kerülne egy ilyen forgalomcsillapító eszköz. Ezt az összeget a jövő évi képviselői, választóköri alapból tudná is finanszírozni, azaz önkormányzat által biztosított forrást innen folyósítaná. A hajdúhegyiek kérését tolmácsolta Kapitány úr fel.

Bódi Zsolt

Ismételten növekszik a lopások, betörések száma Felnémet városrészben és egyre több jelzést kap a lakosságtól.

Kapitány úr kérése is az, amit a közösségi médiában posztolt, hogy minden ilyen esetet jelenteni kell a rendőrségnek. Pontosan azért, mert olyan a szabályozás, hogy nem minden esetben tudja a rendőrség letartóztatni és hosszútávon bent tartani, vagy börtönbe juttatni az elkövetőket, mert nem haladja meg a törvényi minimumot a bűncselekmény értéke.

Ezúton is kéri a lakosságot, hogy minden esetet jelentsenek be a rendőrségen.

Közelmúltban volt olyan eset, amikor tetten érték a lakosok a saját házukban garázdálkodó két betörőt. Az egyiket sikerül is elkapni, visszatartották a rendőrség

kiérkezéséig. Ezt nagyon veszélyes dolognak tartja, mert drogos, alkoholos, bódult állapotban ezek az emberek bármit elkövethetnek.

Felhívja a figyelmet arra, hogy az ilyen dolgoktól a lakosság tartózkodjon, nehogy súlyos baleset, sérülés, vagy esetleg halál legyen.

Felnémet városrész Béke telep részén nap, mint nap találkoznak bódult, támolygó emberekkel, akik nem tudják, hogy hol vannak, mit csinálnak és ez nagyon nagy kihatással van az ott élő lakosságra is. Hiába akar pár ember jót tenni, emiatt nem tudják azt megtenni. Információik szerint ott működik egy elosztó hálózat, illegális dolgoknak a kereskedelme is folyik. Kapitány úr pár hete tájékoztatta, hogy volt ott rendőri intézkedés, aminek volt foganatja, mert pár hétig nyugalom volt.

Kéri Kapitány urat, hogy a lehetőségekhez mérten tovább erősítsék a rendőri jelenlétet a városrészben és ehhez ők is minden segítséget megadnak.

Kovács- Csatló Tamás

A Csákó városrészben található Haranglábnál lévő közösségi térnél sajnos évek óta visszatérő jelenség és probléma, hogy olyan személyek is látogatják, akik hajléktalanok, különböző szereket fogyasztó fiatalok. Nem a látogatással van probléma, hanem azzal, amit ott művelnek és amit maguk után hagynak.

Az önkormányzat a maga eszközeivel megtette, megteszi azokat a lépéseket, amivel visszatartja ezeket a személyeket. Már kihelyezésre került egy térfigyelő kamera, amihez most plusz kamera került felhelyezésre a nagyobb látószög érdekében.

A napirendek között található az az előterjesztés, amely arról szól, hogy a csákói fertálymesterek összefogásával egy Szent István király emlékoszlop kerül felállításra.

Tartanak tőle, hogy ez a szobor is rongálás áldozatává válik és ennek elkerülését szolgálja a plusz kamera kihelyezése.

Kéri, hogy a városrészben fokozottabb legyen az ellenőrzés.

A Gólya utcában található a Fürdőző nő szobra és környezete, ahová a hajléktalanok előszeretettel járnak tisztálkodni. Ez egy botrányos állapot.

A Pápai képviselő úr által említett bevárosi állapot sajnos egyre gyakoribb.

Kéri, mind a rendőrség, mind a közterület-felügyelet munkatársait, hogy minden lehetséges eszközzel lépjenek fel ez ellen, mert a normális együttélés szabályait mindenkinek tiszteletben kell tartania.

A Legányi utcával kapcsolatosan elmondja - a Városüzemeltetési Irodával egyeztetett előzetesen -, hogy forgalomcsillapító, lassító táblák, konkrétan 30 km/órás táblák kihelyezéséről gondoskodnak. Félő, hogy ez nem lesz elegendő megoldás.

Kéri a szakirodák segítségét abban, hogy a közeljövőben a gumi alapú, nagyobb fekvőrendőrök kihelyezése megtörténjen.

Lehetőségekhez mérten kérik a napi szintű rendőri jelenlétet is, talán visszatartó erővel fog bírni. Ott nincs járda, de fizikálisan is nehéz lenne azt kivitelezni és a gyalogosok, a kerekesszékesek az úton közlekednek.

Kovács József rendőr ezredes

Pápai képviselő úr felvetésére elmondja, hogy sajnos azok az emberek, amelyek a város, ezen belül a belváros képét nem túl pozitívan befolyásolják, olyan szociális helyzetben élő és lehetőségekkel rendelkező emberek, akik számára ez sajnos nem feltűnő.

Ettől függetlenül nekik feladatuk azoknak a személyeknek a felelősségre vonása, akik valamiféle jogsértő cselekményt követnek el. Sajnos ahogy ők megjelennek a belvárosban, nem biztos, hogy alapja egy rendőri intézkedésnek.

Több képviselő felszólalásához elmondja, hogy napi kapcsolatban vannak a közterület-felügyelet munkatársaival és velük együtt szokták ellenőrizni a belvárost és annak közvetlen környezetét.

Részsikerekről be tud számolni, de azt nem tudja megígérni, hogy ezeket az embereket egyszer és mindenkorra eltűntetik a belvárosból.

Hangsúlyozza, hogy minden olyan cselekménynél, ahol valamiféle jogszabálysértést tapasztalnak el kell, hogy járjanak. Ez számukra nem választási lehetőség, hanem kötelezettségük. Azt meg tudja ígérni, hogy jövőben is el fognak járni, mint ahogy eddig is megtették ezeket az intézkedéseket.

Trafiobox kapcsán elmondja, nagyon várták, hogy ilyen működőképes készülék legyen a városban. Kéri a képviselőket, hogy gondolják át, hol célszerű még ilyen eszközöket telepíteni. Megpróbálnak tanácsokkal segíteni ezekben a döntésekben.

Egy-egy ilyen készüléknek a kihelyezése elég jelentős összeget képvisel és ettől függetlenül nyilvánvaló, hogy majd önkormányzat mérlegeli a felajánlását.

Több olyan mérési pontot tudnának megjelölni, ami eredményekkel kecsegtetne és a helyben lakók elégedettségére szolgálna.

Nekik is pozitív tapasztalatuk van a box üzemeltetésével kapcsolatban és akinek abban döntése és munkája volt, azoknak köszönetet mond, mert az számukra is nagyon fontos eszköz.

Bódi képviselő úr felvetésére reagálva elmondja, hogy sajnos igen, a betöréses lopások száma minimálisan ugyan, de csökkent az év első feléhez képest, de folyamatos munkára „kényszeríti” a kollégáit és meg is tesznek mindent, amit lehet. Sikeres felderítések vannak és nagyon sok személyt vontak kényszerintézkedés alá. Fogva tartásuk mellett folyik a büntetőeljárás.

Képviselő úr felhívásához csatlakozva, kér mindenkit, hogy lehetőség szerint ne önmaga vegye kezébe „az igazságszolgáltatást”. Természetesen, ha olyan a helyzet, semmi nem tiltja, hogy a rendőrség, a hatóság kéréséig visszatartsák a bűncselekmény elkövetőjét, viszont nagyon körültekintést kér mindenkitől. Lehetőség szerint kerüljék el az ilyen helyzeteket. Értesítsék a 112-es segélyhívót, illetve amennyiben ismerik a körzeti megbízottnak a szolgálati telefonszámát, akkor őt is minél hamarabb. Kiemeli, hogy az időszerűség nagyon fontos. Ne 1-2 nappal, 1-2 héttel később tudja meg a rendőség a különböző jogsértéseket, hanem minél hamarabb jelezzék a sértettek, mert akkor tudnak eredményesen eljárni. Úgy tapasztalják, hogy a sértetti oldalról minden segítséget megkapnak.

Minden olyan büntetőeljárásban, ahol kényszerintézkedés látszik bevezethetőnek, maximális partnerséget kapnak az ügyészségtől. Nagyon gyorsan és időszerűen tudnak kényszerintézkedést alkalmazni, hiszen az ő előterjesztésükre, az ügyészség indítványára történik az intézkedés.

Nemcsak a Csákó városrészben, hanem a város több részén is vannak különböző csoportképző helyek kialakítva, egyébként praktikusán és nagyon helyesen, hiszen a városban rengeteg fiatal él. Igyekeznek kiszűrni azokat a nem kívánatos elemeket, akik valóban olyan körülményeket hagynak maguk után, ami később az önkormányzatnak feladattal jár.

Kéri, hogy minden egyes esetben vizsgálják meg azt a lehetőséget, hogy térfelügyelőkamera felállítása indokolt lehet-e és próbálják meg azokat minél nagyobb

számban alkalmazni, hiszen annál objektívebb képet nem kapnak az adott helyszínről. A rendőrség az esetek többségében csak reagál, így a kamerák haszna felbecsülhetetlen. Ezügyben is naprakész a kapcsolata a közterület-felügyelettel. Bármilyen észrevétele, kérése vagy indítványa van a lakóknak, keressék a rendőrséget, vagy a közterület-felügyeletet és megpróbálnak rá minél hamarabb reagálni.

A Legányi utca valóban nem túl ideális a gyalogos és járműközlekedés viszonylatában. A járőrútvonal tartalmazza ezt az utcát is, de mindent megtesznek annak érdekében, hogy a szubjektív biztonságérzete jobb legyen az embereknek.

A belvárosi rendőrőrs már korábban is volt téma és a Pápai úr írásban is megkereste őket ezzel a problémával. Most, jelen pillanatban a belvárosban rendőrőrs, rendőri iroda felállítása a megítélésük szerint nem indokolt, hiszen párszáz méterre található az Egri Rendőrkapitányság épülete. Egy ilyen iroda fenntartása azért sem indokol, mert a rendőrnek kint kell lennie a közterületen, így az irodát nem fogja használni, panaszfelvételt nem fog végrehajtani, hiszen mindenkit be fog irányítani a kapitányság épületébe. Jelen pillanatban az az álláspontjuk – a személyes álláspontja is –, hogy a belvárosban külön rendőrőrsöt, rendőrállomást, vagy körzeti megbízotti irodát létrehozni nem indokolt, ezzel szemben a rendőri jelenlét fokozása igen.

Mirkóczy Ádám

Kapitány úrnak köszöni a válaszokat.

A város életét jelentősen befolyásoló, halaszthatatlan és rendkívüli jelentőségű ügyben történő hozzászólások.

Dr. Pócs Alfréd

Céljuk elődök nyomdokain haladva segíteni a vész helyzetű Magyarországot és benne Eger városát. Egerben, a Városháza homlokzatán is látható a magyar Szent Korona. Nem véletlenül. Elődjeik Eger városában a Szent Korona tiszteletét, szolgálatát mindenek fölött nagyra tartották.

Szeretné, ha ők, a képviselők és az egri polgárok is beleéreznének ebbe a csodálatos lehetőségbe, hogy a Szent Korona eszmeiségének követése által segíteni tudják a város és az ország fejlődését, megvédését. Már a kormányuk is érez valamit, hiszen kineveztek főispánokat, a vármegyék nevét visszaállították. A Hadügyminiszter a hadsereg toborzásakor beszélt az őseikről, a szkítaságról. A Magyarságkutató Intézet hun-avar-magyar folytonosságról, Árpád Házi királyai és Hunyadi család szkíta génjeiről beszél. A szkíta szokásjog rendszerre épül a Szent Korona-tan. Ennek segítségével egy nap alatt megmenthetik, visszaállíthatják Magyarország függetlenségét. A Szent Korona-tan két alaptörvénye segítségével. 1.: Minden jog forrása a Szent Korona. Egy nap alatt törölhető minden idegen jog, mint pl. a WHO, vagy EU. Egy nap alatt visszaszerezhető a nemzeti vagyon, amit az elmúlt 80-85 évben eltűntettek. Régen egy tulajdonos létezett Magyarországon, a Szent Korona. Mindenki más csak birtokos lehetett. Visszavenni mindent akár Mészáros Lőrincről, vagy az osztrák földbirtokosoktól, akik a fél Dunántúlt uralják.

Nincs energetikai válság, mert 100 évre elegendő kőolajuk és földgázuk van, ennek ellenére kanadai cégek viszik kifelé az országból. Nem lehet infláció, nincs kilakoltatás.

Az önkormányzatok tulajdonát is vissza kell adni és civil önkormányzatok kellenek. A Szent Korona-tan kimondja még az ellenállás jogát és nemcsak a jogot mondja ki az ellenállásra, hanem a kötelezettségét is minden magyar ember számára.

Amikor a városban őrizték a Szent Koronát, megszentelődött Eger városa is és egyben elkötelezte magát ebbe az irányba.

Az egri lakosoktól befolyt adó maradjon Egerben, az önkormányzatnál és azt helyben költség el.

Mindezt annak kapcsán mondta el, mert pályázatot szeretne hirdetni általános és középiskolások számára országosan, a Szent Koronával kapcsolatban, „Mit gondolunk a magyar koronáról címmel?” Ehhez szeretne majd támogatást kérni.

Orosz Lászlóné

Október 1-én tartják az Idősek Világnapját. Nemcsak ezen a napon kell megemlékezni róluk, hanem egész évben gondoskodni kell róluk, szeretni kell őket.

Ezen világnap alkalmából, felhívja a figyelmet egy lehetőségre. Kéri, hogy lehetőségekhez mérten vegyék igénybe az úgynevezett Gondosóra programot.

Az Gondosóra minden 65 év feletti magyar állampolgárnak ingyenesen jár és tudomása szerint ez talán Európában egyedüli kezdeményezés. Ez egy okos eszköz, egyetlen egy gomb van rajta és ha az idős személy úgy érzi, hogy segítségre van szüksége, rosszul érzi magát, akkor a gombnak a megnyomásával egy diszpécserközpont jelentkezik és azonnal megoldást találnak az adott problémára. Regisztrálni szükséges és a kormány által támogatott. Nagyon jó megoldásnak tartja, mert nemcsak az időseknek a biztonságát nyújtja, hanem a hozzátartozók is biztonságban érzhetik magukat, hiszen bármikor elérhető az idős hozzátartozó.

Mirkóczki Ádám

Nagyon fontos fölvetés és kéri, hogy biztassanak minden 65 év fölötti idős személyt az óra beszerzésére.

Sós Tamás

2023. szeptember 03-án vasárnap rendezték meg Egerben a Kölcsey téren a Lajosvárosi Közösségi Napot.

Szentendreiné Erdős Jolán egészségügyi szakasszisztens kapta a legtöbb szavazatot, így ő lett a „Lajosváros csillaga”. Szoros volt a verseny sok szavazat érkezett, nagy volt az érdeklődés.

Ezen a napon szűréseken is részt lehetett venni, a szórakozni várókat térzene és gyermekprogramok várták. Hazai termelők és árusok portékáit megtekinthették és vásárolhatták a rendezvényre kilátogatók.

Ezúton is köszöni minden támogató és szervező munkáját.

Dr. Pápai Ákos

Talán a lakosság számára nem annyira ismert az, hogy a WHO szerződést szeretne az összes állammal megkötni. Májusra várható, hogy a magyar kormány is Magyarország képviseltében ehhez a szerződéshez csatlakozik.

Mi ezzel a szerződéssel a gond?

Ha visszaemlékeznek a pandémiás időszakra, amikor mindenféle korlátozás lett bevezetve, adott esetben mérlegelve volt a kísérleti szakaszban lévő és normál jogrendbeli klinikai teszteken át nem esett oltások kötelezővé tétele is. Szerencsére ez Magyarországon nem történt meg, csak munkajogi eszközökkel próbálták embereket erre kényszeríteni. Elérkeztek oda, hogy a WHO azt szeretné, hogy ő dönthessen az ilyen kérdésekben. A magyar emberek, a magyar állampolgárok a testük feletti integritásról nem dönthetnek és még csak nem is azok a személyek, akiket fölhatalmazott a lakosság többsége arra, hogy vezesse az országot.

Olyan emberek döntenének, akik még csak orvosi végzettséggel sem rendelkeznek. Ilyen ember vezeti a WHO-t, ráadásul az Etióp polgárháborúból 800-900 ezer ember életével nem tud elszámolni. Ez egészen elképesztő.

A WHO-t nem az államok tartják fent, hanem a „Bigpharma”-hoz tartozó emberek és „jóemberkedésből” összedobják erre a pénzt. Ilyen például Bill Gates, aki nagyon sokat keresett ezen a pandémiás ügyön.

A Mi Hazánk Mozgalom kéri, hogy mindenki fontolja meg és amennyiben úgy gondolják, hogy nem szeretnék azt, hogy egy orvosi végzettség nélküli, számon kérhetetlen, az emberek által meg nem választott személy dönthesse el azt, hogy a magyarok mit tegyenek, vagy mit ne tegyenek.

Úgy gondolja, hogy nagy a veszély, a szabadságuk forog kockán. Kéri a lakosságot, hogy az ezirányú petíciójukat írják alá akár online módon, vagy az Almagyar utca 1. szám alatt személyesen.

Dr. Pócs Alfréd

Nagyon örül annak, hogy ez a téma elhangzott, mert ez élet-halál kérdése. Belenyúlhatnak a gazdaságba, elrendelhetik Magyarországon, hogy mennyi pénzt utaljanak át járvány idején az egészségügybe. A kórházakat irányíthatják, olyan gyógyszereket alkalmazhatnak, mint az előzőleg is tették. Mint például a remdesivir, a favipiravir, ami III. fázisban van és ennek ellenére sokak halálát okozta. A remdesivirrel kapcsolatban csak annyit mond, hogy 2017-ben bevezették és 2017-ben 40 %-a meghalt azoknak, akik megkapták azt. Nem szabad hagyni. A magyar egészségügy speciális, megvannak a megfelelő módszereik.

Át kell gondolni az egészet, mert az nem létezik, hogy az intenzív osztályon lélegeztetőgépre tett embereknek a 95 %-a meghal, amikor egy pestisjárványban 10-20 %-os volt a halálozási irány az elmúlt századokban.

Nagyon át kell gondolni, mert minden mögött a WHO áll, amit olyan emberek vezetnek, akiknek semmilyen szakmai végzettségük nincs az ilyen döntésekhez.

Támogat minden olyan kezdeményezést, ami a WHO ellen van.

Bódi Zsolt

Felszólalását Polgármester úr felé intézi és kéri, hogy ne vegye személyes támadásnak. Az elmúlt időszakban lezajlott bizottsági ülések tapasztalatai alapján azt kéri, hogy Polgármester úr is vegyen rész azokon. Elsősorban a Városgazdálkodási Bizottság üléseire gondol, ahol Polgármester urat helyettesítő Aljegyző úr és Alpolgármester úr nem tudott kielégítő válaszokat adni a kérdésekre, sőt Aljegyző úr el is mondta, hogy

nem kompetens ezekben a dolgokban. Amikor megkérdezték, hogy miért nincs jelen Polgármester úr, akkor azt a választ kapták, hogy „minek is lenne itt”.

Úgy gondolja, hogy sokkal hatékonyabb munkát tudnának végezni, ha Polgármester úr jelen lenne és személyesen adna tájékoztatást és választ a kérdésekre.

Kéri Polgármester urat, hogy amennyiben tud, akkor a jövőben vegyen részt az bizottsági üléseken.

Mirkóczki Ádám

Jelzi, hogy őt nem szokta senki sem helyettesíteni. Soha nem adott még helyettesítésre meghatalmazást, vagy felkérést senkinek, egyetlen bizottságot leszámítva.

Az ÖKDB-ben történt már olyan, hogy kérte, helyettesítse valaki egyéb elfoglaltsága okán.

Amennyiben a bizottsági üléseken konstruktív, értelmes munka folyna, akkor amikor módja és lehetősége lenne, nagyon szívesen részt venne.

A jegyzőkönyveket olvasva azzal nem tud mit kezdeni, hogy a felmerülő képviselői kérdésekre a jegyző, irodavezetők, csoportvezetők korrekt választ adnak és azok nincsenek figyelembe véve, akkor nem gondolja, hogy az ő jelenléte meg fogja oldani az ilyen jellegű szakmai vitákat. A bizottságokban pusztán szakmai érvek mentén kellen vitatkozni, ehhez képest a jegyzőkönyvekből és az elmondásokból egy teljesen más jellegű vitát lát.

Nagyon örül annak, hogy most normális hangnemben és légkörben elkezdődött a munka és kéri, hogy ez maradjon is meg és ha ez vissza tudna állni a következő hónapokra, akkor amikor csak teheti akkor részt vesz a bizottsági üléseken.

Bódi Zsolt

Konstruktív munka folyik a bizottsági üléseken attól függetlenül, hogy Polgármester úr csak a jegyzőkönyveket látja. Úgy gondolja, hogy ha ott lenne, akkor lehetősége lenne arra, hogy visszaterelje azt – ha nem konstruktívnek látja – a konstruktív mederbe.

Hogyan értékeli azt a dolgot például, amikor Aljegyző urat megkérlik, hogy számoljon be arról, hogy milyen kapcsolatot tartott fenn egy bizonyos céggel, ahol ő volt megjelölve kapcsolattartó személyként.

Aljegyző úr válasza az volt, hogy ő nem tud róla és megmutatta neki a szerződést, amiben kapcsolattartónak ő van nevesítve. Hogyan lehet ez?

Az ilyen esetekben lenne jó, ha Polgármester úr jelen lenne és esetleg azt tudná mondani, hogy a szerződéstől eltérően személyesen ő tartotta a kapcsolatot a céggel.

Mirkóczki Ádám

Megpróbál a bizottsági üléseken részt venni.

Rendelettervezetek:

- 1./ **Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete Eger Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2016.(II.26.) önkormányzati rendeletének és annak mellékleteit képező Szabályozási Terveinek módosításáról, valamint javaslat a Településszerkezeti Tervről szóló 279/2004.(VI.24.) közgyűlési határozat módosításáról a 87. számú Füzesabony – Eger – Felnémet vasúti vonalszakasz fejlesztése kapcsán (I. forduló ; egyszerű szavazattöbbség)**

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: Komlósi Csaba
képviselő

Meghívott: Farkas László ügyvezető /nincs jelen/
Értékterv Kft.
Kiss- Oláh Renáta ügyvezető /nincs jelen/
Treenecon Tanácsadó és Tervező Kft.

/Az Előterjesztő nincs jelen./

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról

Szavazás: 16 igen szavazattal, a határozati javaslat változatlan tartalommal elfogadásra került.

451/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli Eger Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2016.(II.26.) önkormányzati rendeletének és annak mellékletét képező szabályozási tervei módosítási javaslatának, továbbá a Településszerkezeti Tervről szóló többször módosított 279/2004.(VI.24.) határozat módosítási javaslatának államigazgatási és partnerségi egyeztetésre bocsátását, és közszemlére tételét véleményezés céljából a 87. számú Füzesabony – Eger – Felnémet vasúti vonalszakasz fejlesztése kapcsán.

Felelős: Dr. Bánhidy Péter jegyző
Kacsó János – Főépítész

Határidő: 2023. december 31.

2./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról

Előterjesztő: **Mirkóczki Ádám**
polgármester

Előterjesztő **v i s s z a v o n t a.**

36./ Előterjesztés a 2023. III. negyedévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról (egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: **Dr. Bánhidy Péter**
jegyző

Jegyző úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Orosz Lászlóné

Módosító indítvány kíván megfogalmazni, a 438/2023. (VII. 18.) közgyűlési határozattal kapcsolatban:

- I. Eger MJV Önkormányzat Közgyűlése, akképp módosítja a 442/2022.(X.10) illetve a 385/2022.(IX.29.) számú határozatait, hogy az Egri Városfejlesztési Kft. olvadjon be jogutódlással az Egri TISZK NP Kft-be.
- II. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése egyúttal visszavonva a 439/2023. (VII. 18.) kgy. határozatot, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI. 25.) önk. rendelet 41. § (9) bek. alapján, a beolvadás megtörténteig, de legfeljebb 6 hónap időtartamra, javasolja az EVAT Zrt. Igazgatóságának, hogy Takács Zoltánt, az Egri TISZK nonprofit Kft. ügyvezetőjét bízta meg az Egri Városfejlesztési Kft. ügyvezetőjének.
- II. Eger MJV Önkormányzat Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy készítse elő és terjessze elő a 33/2015 (X.30) számú rendelet hatályaon kívül helyezését.
- IV. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy az általa eszközölt, a projektekre vonatkozó megbízási szerződések felmondására tekintettel haladéktalanul intézkedjen a korábban az EV Kft. által kezelt egyes projektekre

vonatkozó iratanyag Önkormányzat általi átvétele iránt. A beolvasás és az iratanyag előkészítése-átadásának költségét, az érintett társaságok részére az Önkormányzat téríti meg.

Korábban hoztak egy csomó döntést, ezeket javasolja végérvényesen rendezni. Nyilván az Egri Városfejlesztési Kft.-nek a jövőjét illetően kell majd valamilyen döntést hozni, mert most ez a cég nem igazán működik. Ahhoz, hogy az egyes projekteket le tudják zárni és át tudják adni az önkormányzatnak, ez mindenki számára elfogadható megoldás lehet.

Felhívja a figyelmet arra, hogy több határozati javaslat minősített szavazattöbbséget igényel, tehát minimum 10 képviselőnek kell ezeket elfogadnia ahhoz, hogy ezek határozati javaslatok életbe lépjenek.

Mirkóczki Ádám

Első hallásra számára nem okoz problémát ezen módosító indítványok támogatása. Az önkormányzatnak kétségtelen, hogy vinnie kell a futó projekteket.

Egyben nem biztos, mégpedig a cég beolvasásában és nem tartalmilag, hanem a jövőre vonatkozóan. Azt soha nem lehet tudni, hogy egy-egy projekt, vagy egy leendő projekt előír-e például egy önkormányzati 1/1-es tulajdonú Városfejlesztési Kft.-t, mint ahogyan ez is azért lett létrehozva, mert akkor egy bizonyos projekt azt megkívánta. Így nem biztos abban, hogy még ha „kiüresítve” is a meglévő jó szüntetni.

Az is kétségtelen, hogy bármikor létre lehet hozni, ha egy projekt megkívánja egy 3 millió forintos törzstőkével új céget.

Abban nem biztos, hogy most ezt helyesen teszik-e, minden másban nincs vita közöttük.

Bódi Zsolt

Takács Zoltán személye jó választás lenne erre a feladatra. Igazgató úr már régi „motoros”, munkáját jól végzi. Támogatja a javaslatot.

Orosz Lászlóné

A cég nem szűnik meg, csak átalakul. Meg fog felelni azoknak a feltételeknek, amik a pályázatok szerint kritériumként szerepelnek.

Mirkóczki Ádám

Az jogi kérdés, hogy mennyire számít jogutódnak és mennyire nem. Részéről semmi akadálya a javaslat támogatásának.

Császár Zoltán

Amikor valaki lakást igényel és kitölti a megfelelő űrlapot...

Mirkóczki Ádám

Képviselő úr ez a következő napirendi pont tárgya.

Mirkóczki Zita

Valamiféle megoldást kell találniuk az Egri Városfejlesztő Kft.-re, de azt is tudniuk kell, hogy az Egri TISZK Nonprofit Kft. sincs jó helyzetben, mert már felélte azokat a tartalékait, ami a számára meg volt ítélve. Az úgy biztosan nem fog működni, mert olyan helyzetbe kerülhet maga a cég, hogy nem tudnak fizetést adni, vagy nem tudják elvégezni a feladatokat. Mindenképpen, ha így döntenek, akkor oda biztosan pénz kell adni. Jelen pillanatban azért nem tudják kiírni az ügyvezetői pozícióra a pályázatot, mert nincs pénz a Városfejlesztő Kft.-ben. Az Igazgatóság akkor tudja kiírni a pályázatot, hogy ha van mire kiírni, mert hogy ígér meg valakinek fizetést, ha nincs miből adni. Az elképzelést támogathatónak tartják.

Dr. Bánhidy Péter

Amennyiben jól érti Képviselő asszony javaslatát, amit e-mailen küldött be, akkor ez egy plusz határozati javaslat lenne ehhez a napirendi ponthoz.

A **módosító indítványt** ebben a formában **nem fogadja be**, szavazást kér arról, hogy a közgyűlés befogadja-e és akkor ezzel együtt szavaznak a napirend kapcsán.

Mirkóczki Ádám

Képviselő asszonytól kérdezi, hogy határidőnek mi van megadva?

Orosz Lászlóné

Az személy szerint nem tudja, hogy a cégbírók milyen gyorsan dolgoznak, de az biztos, hogy nekik döntéseket kell hozniuk annak érdekében, hogy ez a folyamat elinduljon.

Dr. Bánhidy Péter

Az október 31-i határidővel azt lehet vállalni, hogy a közgyűlésre kerüljön javaslata a tényleges átalakításról, mert ez a határozati javaslat most az előkészítésről való elvi döntést tartalmazza. A végleges kifutás szinte bizonyos, hogy hosszabb időt fog igénybe venni, a végrehajtásra december 31-i határidőt javasol.

Orosz Lászlóné

Pontosan úgy gondolta, hogy a következő közgyűlésre jöjjenek be azok a döntések, amelyeket mindenképpen meg kell hoznia a közgyűlésnek.

Nyilván a cégbírói döntések hosszabb időt igényelnek, így rugalmas abban, hogy az a határidő december 31-e legyen.

Mirkóczki Ádám

Azért feszegette a határidő kérdését, mert azzal nem volt tisztában.

Ugyanakkor van még feladat eldöntendő és kérdés. Azt is vizsgálni kell, hogy a Városfejlesztési Kft., mint Kft. egy profitorientált cég, a TISZK pedig egy nonprofit, így a

kettő összeolvadásánál a kettő együtt nem fog menni. Vagy profitorientálttá alakítják a TISZK-t, vagy a Városfejlesztési Kft. megszűnik és nonprofittá válik.

Számos fontos tartalmi kérdés van, amit mindenképpen kezelni szükséges, ezért nem alaptalan felvetése Jegyző úrnak az, hogy ezeket meg kell vizsgálni, de ha időt adnak maguknak, akkor nem lesz vele gond.

Dr. Csetneki Attila

Egy beolvadásnak a folyamata a különböző közzétételek kapcsán realisan 6 hónap, mire a cégbíróság azt bejegyzi. Igaza van Jegyző úrnak abban, hogy a következő közgyűlésre ezt hozzák és elkezdődik egy előkészítő munka. Ezen idő alatt azok a kockázatok is vizsgálhatók, amiket Polgármester úr felvetett és lehet további döntéseket hozni.

Javaslat, hogy erről a határozati javaslatról ne, mint módosítóról, hanem külön szavazzanak. Az előterjesztés több határozati javaslatot tartalmaz, van amit tud támogatni és van amit nem.

Mirkóczki Ádám

Jegyző úr elmondta, hogy külön szavaznak róla, mint módosítóról.

Mirkóczki Zita

Arról szerinte döntést kellene hozni és annak határidejét előrébb hozni, miszerint a Takács Zoltánt megbízzák 6 hónap időtartamra, október 01-vel, a többi dolog meg az elhangzott határidőkkel. Fontos a cég folyamatos működése.

Dr. Bánhidly Péter

Amennyiben a közgyűlés meghozza a döntést a javaslatra - a határozati javaslat arról szól, hogy az EVAT Zrt. Igazgatóságának javasolja Takács Zoltán megválasztását -, onnantól kezdve már az EVAT Zrt. Igazgatóságán múlik, hogy mikortól tudja megválasztani. Ebből a szempontból nem biztos, hogy megkötné az Igazgatóság kezét. Bízunk abban, hogy az EVAT Zrt. is arra törekszik, hogy minél gyorsabban hozzon ebben a kérdésben döntést.

Mirkóczki Ádám

Szavazást kér Orosz Lászlóné módosító indítványáról:

Szavazás: 14. igen (2 képviselő nem szavazott) szavazattal, a módosító indítvány elfogadásra került.

Szavazást kér az 1. határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: 5 igen, 2 nem és 9 tartózkodás szavazattal, a határozati javaslat nem került elfogadásra.

452/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése **nem fogadta el** a 2023. III. negyedévében lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról készült beszámolót – az abban meghatározott módosításokkal –.

Szavazást kér a 2. határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: 5 igen és 10 tartózkodás (1 képviselő nem szavazott) szavazattal, a határozati javaslat nem került elfogadásra.

453/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése **nem vonja vissza** a 220/2023 (IV.27.) közgyűlési határozatát.

Szavazást kér a 3. határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: 5 igen és 11 tartózkodás szavazattal, a határozati javaslat nem került elfogadásra.

454/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése **nem vonja vissza** a 87/2023. (II.23.) közgyűlési határozatát.

Szavazást kér a 4. határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: 12 igen és 4 tartózkodás szavazattal, a határozati javaslat változatlan tartalommal elfogadásra került.

455/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése visszavonja a 164/2023. (III.30) közgyűlési határozatát.

Felelős: Dr. Bánhidy Péter jegyző

Határidő: azonnal

Szavazást kér az 5. határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: 4 igen és 10 tartózkodás (2 képviselő nem szavazott) szavazattal, a határozati javaslat nem került elfogadásra.

456/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése **nem vonja vissza a 388/2022 (IX. 29) közgyűlési határozatát.**

Szavazást kér a 6. határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: 14 igen (2 képviselő nem szavazott) szavazattal, a határozati javaslat a módosító indítvány szerinti tartalommal elfogadásra került.

457/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Egri Városfejlesztési Kft. helyzetének rendezése érdekében az alábbiakról dönt:

- I. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése akképp módosítja a 442/2022.(X.10) illetve a 385/2022.(IX.29.) számú határozatait, hogy az Egri Városfejlesztési Kft. olvadjon be jogutódlással az Egri TISZK NP Kft-be.
- II. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése egyúttal visszavonva a 439/2023. (VII. 18.) kgy. határozatot, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI. 25.) önk. rendelet 41. § (9) bek. alapján, a beadvadás megtörténtéig, de legfeljebb 6 hónap időtartamra, javasolja az EVAT Zrt. Igazgatóságának, hogy Takács Zoltánt, az Egri TISZK Nonprofit Kft. ügyvezetőjét bízza meg az Egri Városfejlesztési Kft. ügyvezetőjének.
- III. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy készítse elő és terjessze elő a 33/2015 (X.30.) számú rendelet hatályon kívül helyezését.
- IV. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy az általa eszközölt, a projektekre vonatkozó megbízási szerződések felmondására tekintettel haladéktalanul intézkedjen a korábban az EV Kft. által kezelt egyes projektekre vonatkozó iratanyag Önkormányzat általi átvétele iránt. A beadvadás és az iratanyag előkészítése-átadásának költségét, az érintett társaságok részére az Önkormányzat téríti meg.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
EVAT Zrt. Igazgatósága

Határidő: 2023. október 31.

3./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről (egy fordulóban tárgyalt, minősített szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: **Mirkóczki Ádám**
polgármester

Előterjesztőkén szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Császár Zoltán

Mégsem kíván hozzászólni.

Mirkóczki Ádám

Szavazást kér a rendelettervezet elfogadásáról.

Szavazás: 16 igen szavazattal, a rendelettervezet változatlan tartalommal elfogadásra került.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
14/2023. (IX.29.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 54. § (1) bekezdésében, valamint (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések és az önkormányzat tulajdonában lévő lakás elidegenítésének általános szabályai

1. § (1) A rendelet hatálya kiterjed minden olyan lakásra, amely Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában van, továbbá a rendelet hatályba lépése előtt részletfizetéssel megvásárolt önkormányzati lakásokra, a vételár teljes kiegyenlítéséig.

(2) A bérlőkijelölési és az ismételten gyakorolható bérlő kiválasztási joggal érintett bérlakásnak minősülő lakás a rendelkezésre jogosult szerv előzetes hozzájárulása esetén jelölhető ki elidegenítésre.

(3) Nem jelölhető ki elidegenítésre:

- a) a Fialatok Garzonházában lévő lakás;
- b) a Nyugdíjasok Házában lévő lakás;
- c) a bontásra kijelölt és a településrendezési tervekben nem lakóövezetként kijelölt területen levő vagy önkormányzati rendeletben felsorolt településrendezési feladatok megvalósítása érdekében felhasználásra kerülő ingatlanokban lévő lakás;
- d) bérlő által lakott lakás, kívülálló 3. személy részére;
- e) a lakáscélú állami támogatásokról szóló 12/2001. (I.31.) Kormány rendelet alapján a központi költségvetési előirányzatból épített vagy vásárolt lakások az építéstől vagy vásárlástól számított 20 évig;
- f) az I. kategóriába tartozó műemléki védelem alatt álló épületben található lakás;
- g) a II. kategóriába tartozó műemléki védelem vagy helyi védelem alatt álló épületben található lakás, ahol az ingatlan teljes egészében (100 %-ban) az önkormányzat tulajdonában van.

2. § (1) A bérlő vásárlási szándéka esetén a Közgyűlés évente kétszer, március és szeptember hónapban a Városgazdálkodási Bizottság, valamint a Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság véleményezése alapján dönt a bérlakások elidegenítéséről.

(2) Az előterjesztésnek tartalmaznia kell:

- a) a lakás városon belüli elhelyezkedését;
- b) a lakóépület (lakás) ingatlan-nyilvántartási adatait;
- c) a lakás és az épület műszaki állapotára vonatkozó tájékoztatást;
- d) lakóépület esetén az önkormányzati tulajdon arányát és az épületben lévő lakásszámot;
- e) az ingatlanforgalmi szakértő által megadott, 3 hónapnál nem régebbi forgalmi értéket;
- f) a lakás műemléki jellegének a megjelölését;
- g) elővásárlási joggal rendelkező bérlő vételi szándéka esetén az árengedmény és a vételár kedvezmény mértékét;

- h) elővásárlási joggal rendelkező bérlő vételi szándéka esetén az elővásárlásra jogosult nyilatkozatát a vételár egyösszegű vagy részletekben történő megfizetéséről, az általa vállalt fizetési feltételeket;
 - i) elővásárlási joggal rendelkező bérlő vételi szándéka esetén a bérleti jogviszony tartamát, a fizetendő lakbér mértékét és összegét, valamint a bérlő fizetőképességére vonatkozó adatokat.
- (3) A Közgyűlés döntését követően a lakáselidegenítéssel megbízott EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. (a továbbiakban: EVAT Zrt.) a kérelmezőt értesíti a lakás megvásárlásának lehetőségéről.
- (4) Az értesítésnek tartalmaznia kell:
- a) a lakóépület (lakás) ingatlan-nyilvántartási adatait;
 - b) a lakás forgalmi értékét;
 - c) a lakás vételárát és a fizetési feltételeket;
 - d) az árendedmény és vételárkedvezmény mértékét;
 - e) az ajánlati kötöttség idejét, amely az értesítés kézhezvételétől számított 60 nap.
- (5) A szerződéskötésre nyitva álló határidő az értesítés kézhezvételétől számított 60 nap.

2. Az állam tulajdonából ingyenesen az önkormányzat tulajdonába került lakások értékesítése, az elidegenítésre vonatkozó szabályok

- 3. § (1)** Az állam tulajdonából az önkormányzat tulajdonába került bérlakás elidegenítésére a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ltv.) 49. § (1) bekezdése szerint elővásárlásra jogosult kérelmére, a bérlő részére történő elidegenítés esetén az önkormányzat kezdeményezésére kerülhet sor.
- (2) Az elővásárlásra jogosultnak a lakás egyösszegű vagy részletre történő megvételre vonatkozó nyilatkozatát az önkormányzat által a lakáselidegenítéssel megbízott EVAT Zrt.-hez kell benyújtania.
- (3) A vételi nyilatkozathoz mellékelni kell:
- a) a bérleti és a lakás használatához kapcsolódó különszolgáltatások díjának megfizetéséről szóló igazolást;
 - b) a helyi adó és adók módjára behajtandó tartozásról szóló nemleges igazolást.
- (4) Az Ltv. 49. § (1) bekezdés d) pontjában foglalt személyek kérelméhez csatolni kell az a-c) pontokban felsorolt személyek hozzájáruló nyilatkozatát.
- 4. § (1)** Az elidegenítést az önkormányzat által a lakáselidegenítéssel megbízott EVAT Zrt. végzi a közöttük fennálló szerződés alapján.

(2) A lakáselidegenítéssel megbízott a kérelmező költségére elkészítteti a forgalmi értékbecsléseket, a műszaki dokumentációkat, az esetleges műszaki megosztásokat és a földhivatali bejegyzéséhez szükséges okmányokat és az előterjesztéshez mellékeli a 2. § (2) bekezdésében meghatározott dokumentumokat.

3. A vételár megállapítása, fizetési feltételek

5. § (1) A lakás vételára határozatlan idejű bérlet, valamint a legalább 20 éve folyamatosan fennálló határozott idejű bérlet esetén a beköltözhető forgalmi érték 65 %-a.

(2) Amennyiben az elidegenítésről szóló döntés meghozatalára a határozott idejű bérleti jogviszony első 5 évében kerül sor, a lakás vételára a beköltözhető forgalmi érték 100 %-a.

(3) Amennyiben a bérleti szerződés meghosszabbítására kerül sor, a vételár az együttesen fennálló bérleti jogviszony

a) 6-10 évében a forgalmi érték 90 %-a;

b) 11-20 évében a forgalmi érték 75 %-a.

6. § (1) Az 5. § szerinti vásárlás esetén a vételár 20% -át az elővásárlási joggal rendelkező vevő a szerződés megkötésekor egyösszegben köteles megfizetni. Részletre történő vétel esetén a vevő a szerződés teljesítésének biztosítékeként köteles két készfizető kezesről gondoskodni.

(2) A vevőt kérelmére a vételárhátraléokra 15 évi részletfizetési kedvezmény illeti meg, amelyet az adásvételi szerződés megkötésétől a vételár teljes megfizetéséig a mindenkor hatályos Polgári Törvénykönyv szerinti ügyleti kamat terhel. Amennyiben a jogosult az adásvételi szerződést már megkötötte, a kedvezmények örökösét is megilletik.

(3) A fennmaradó hátraléokra a havonta fizetendő részleteket a részletfizetés időtartamára egyenlő mértékben kell megállapítani, melyet a (2) bekezdésben megállapított kamatfizetési kötelezettség terhel.

(4) A törlesztőrészletek a tárgyhó utolsó napján válnak esedékessé. A határidőben meg nem fizetett törlesztőrészlet után a Polgári Törvénykönyv szerinti mindenkori törvényes késedelmi kamat jár.

(5) Az a bérlő, aki mozgáskorlátozottságára tekintettel a bérelt lakást a lakáscélú állami támogatásokról szóló 12/2001. (I.31.) Kormány rendelet szerinti akadálymentesítési támogatás és önerő biztosításával akadálymentessé átalakította és az átalakítás költsége eléri vagy meghaladja a vételár 20 %-át, vétel esetén a 20 % egyösszegű megfizetésére nem köteles, a teljes vételárat részletekben fizetheti meg.

(6) A vételár egyösszegű megfizetése, valamint a vételárhátraléknak a szerződésben vállalt határidő előtt történő teljes kiegyenlítése esetén a vevő részére a teljes kiegyenlítés előtti tartozásból 8 % engedményt kell adni.

(7) A lakáselidegenítéssel megbízott az adott év december hó 31-i állapot szerint megvizsgálja a szerződés pénzügyi teljesítését és a teljes visszafizetést el nem érő egyéb rendkívüli törlesztés esetén a szerződés szerinti törlesztési kötelezettségen felüli összegre vetítve 8 % engedményt köteles adni és az engedmény mértékével a tartozás összegét csökkenteni. A vetítési alapból le kell vonni azt a részt, amelyre az előző évben a kedvezményt már a vevő megkapta.

(8) Ha az elővásárlásra jogosult személynek Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatával vagy közüzemével szemben helyi adó vagy adók módjára behajtandó tartozása, bérleti, valamint különszolgáltatási díjhátraléka áll fenn, az adásvételi szerződés annak megfizetését követően jöhet létre. A tartozást és annak késedelmi kamatait elengedni nem lehet.

(9) Az adásvételi szerződés megkötésével egy időben a vevő közjegyző előtt tett, végrehajtható okiratba foglalt egyoldalú nyilatkozatot tesz, melyben elismeri, hogy:

- a) ha három havi vételár részlet összegét elérő hátraléka keletkezik, a még fennálló vételárhátralékot az eladó jogosult egyoldalú írásbeli nyilatkozatával lejárttá tenni és a vételár hátralékot a nyilatkozat kézhezvételétől számított 15 napon belül köteles egyösszegben megfizetni;
- b) hat hónapos vagy azt meghaladó fizetési késedelem, valamint egyösszegben esedékessé vált vételárhátralék meg nem fizetése esetén az eladó a szerződéstől jogosult elállni.

A közjegyzői eljárás költségei a bérlőt terhelik.

(10) Az állam tulajdonából az önkormányzat tulajdonába 1991. július 11. napját követően ingyenesen kerülő lakás értékesítése során az 1991. évi XXV. törvény alapján kapott sajátjogú kárpótlási jegyet a vevő, házastárs esetén a házastárs saját jogú kárpótlási jegyét is, névértékben felhasználhatja a lakás vásárlása során.

(11) Aki a szerződésben vállalt részletfizetési kötelezettségét megszegi, az a kedvezményeket elveszíti, és vételárhátraléka egyösszegben válik esedékessé és viseli az adásvételi szerződésben foglalt jogkövetkezményeket.

(12) Öröklés, öröklési, tartási, és életjáradéki szerződés, valamint volt házastársak közös tulajdonának egyik fél javára történő megszüntetése esetén, amennyiben a jogügylet folytán a fizetési kötelezettséget vállaló személyében változás következik be, a vételárhátralék összege a meglévő szerződési feltételek mellett, a Polgármester hozzájárulásával átvállalható.

4. Az önkormányzat saját vagyonából vásárolt, az üres, valamint a közérdekű és a bérlőkijelölési joggal érintett lakások elidegenítése

7. § (1) Az önkormányzat saját vagyonából vásárolt, épített lakásának a bérlő részére történő eladására a rendelet 2. § (3)-(5) bekezdéseiben és 3-5. §-aiban foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.

(2) A lakás vételárát egyösszegben kell megfizetni a szerződéskötést követő 45 napon belül. Az adásvételi szerződés megkötésére az Önkormányzat tulajdonjogának fenntartásával oly módon kerül sor, hogy a vételár megfizetésére nyitva álló határidő eredménytelen elteltét követően az Önkormányzatot megillető elállási jogot kell kikötni.

(3) Ha a bérlőnek Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatával vagy közüzemével szemben helyi adó vagy adók módjára behajtandó tartozása, bérleti, valamint különszolgáltatási díjhátraléka áll fenn, az adásvételi szerződés annak megfizetését követően jöhet létre. A tartozást és annak késedelmi kamatait elengedni nem lehet.

8. § A Közgyűlés döntése alapján elidegenítésre kijelölt üres önkormányzati lakás értékesítésére az önkormányzat vagyonrendeletének a nem lakáscélú ingatlanok értékesítésére vonatkozó szabályait kell megfelelően alkalmazni.

9. § (1) A rendelet alapján elidegeníthető bérlakás megvásárlását az Ltv. szerint elővásárlási joggal rendelkező, a bérlőkijelölési joggal rendelkezőnek a jogról történő lemondást tartalmazó nyilatkozata benyújtásával együtt kérelmezheti.

(2) A bérlőkijelölési jog jogosultja írásbeli nyilatkozatának tartalmaznia kell, hogy a lakás elidegenítésre történő kijelöléséhez hozzájárul, továbbá az elidegenítés esetére a lakásra fennálló bérlőkijelölési jogáról (ezzel az elidegenítésből befolyó vételárrész iránti igényéről) az önkormányzat javára ellenérték nélkül lemond, és a jogról való lemondás folytán önkormányzati bérlakásra vonatkozó további bérlőkijelölési (kiválasztási) jogot, bérlakásban történő elhelyezés biztosítását az önkormányzattól nem igényel.

(3) A Közgyűlés az elidegenítésről szóló határozat előtt dönt a bérlőkijelölési jogról történő lemondás tudomásul vételéről.

10. § (1) Az elidegenítés lebonyolítása a 2. § (3) bekezdés szerinti lakáselidegenítéssel megbízott feladata

(2) Az elidegenítés lebonyolítása körébe tartozik

- a) a döntési jogkörrel rendelkező számára előterjesztés készítése a 2. § (2) bekezdése szerint;
- b) a forgalmi értékbecslések elkészíttetése;
- c) a műszaki dokumentációk, esetleges műszaki megosztások elkészíttetése;
- d) az ingatlanügyi hatósági bejegyzéséhez szükséges okmányok elkészíttetése;
- e) üres önkormányzati lakások esetén zártkörű pályázat, nyílt licit lebonyolítása.

(3) Önkormányzati lakás tulajdonjogának megszerzéséhez önkormányzati támogatás nem adható.

5. Záró rendelkezések

11. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

12. § (1) Jelen rendelet hatályba lépése előtt benyújtott, még el nem bírált, az önkormányzati lakás megvásárlására vonatkozó kérelmekre e rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) A 2001. március 2. napja előtt megvásárolt vagy elidegenítésre kijelölt önkormányzati lakások esetén a jelen rendelet 6. § (2) bekezdésében megjelölt ügyleti kamat helyett a vételár teljes megfizetéséig a vételárhátralékot évi 3%-os kamat terheli.

(3) A 2001. március 2. napja előtt megvásárolt önkormányzati lakások esetén a jelen rendelet 6. § (6) bekezdésében szabályozott vételár egyösszegű megfizetése, valamint a vételárhátraléknak a szerződésben vállalt határidő előtt történő teljes kiegyenlítése esetén a teljes kiegyenlítés előtti tartozásból 40% engedményt kell adni.

13. § A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 67/2007. (XII. 20.) önkormányzati rendelet.

Mirkóczki Ádám
polgármester

Dr. Bánhidy Péter
jegyző

4./ **Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról (egy fordulóban tárgyalt, minősített szavazattöbbség)**

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: Dr. Bánhidy Péter
jegyző

Jegyző úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Farkas Attila

Korábbi közgyűléseken is szóvá tette már, hogy Városgondozás Eger Kft. ügyvezetői pozíciója kapcsán lefolytatott pályáztatási eljárás során az EVAT Zrt. vezetősége több

szabályt és előírást is figyelmen kívül hagyott. Képtelen volt a pályázati feltételeknek megfelelően, szabályosan lebonyolítani az eljárást. Emlékeznek, hogy 47 pályázóból végül két pályázót találtak alkalmasnak, amiből az egyik kiderült, hogy nem alkalmas, holott több olyan pályázó is volt, aki megfelelt a pályázati feltételeknek.

Ezt a gyakorlatot meg kellene szüntetni, ezért arra tesz javaslatot, hogy úgy módosítsák a vagyonrendeletet, hogy a jövőben ne az EVAT Zrt., hanem az önkormányzat pályáztasson. Szükségesnek tartja a jelenlegi cégvezetők személyét is újra gondolni. A tavalyi évben volt olyan cégvezető, aki pályáztatás nélkül, a közgyűlés azonnali döntésének eredményeképpen lett kinevezve.

Módosító indítványa:

A vagyonrendelet módosítására:

A céges vezető tisztségviselők megválasztására javaslattétel csak az Önkormányzat által lefolytatott pályáztatást követően történhessen.

Határozati javaslata:

Szükségesnek tartja pályáztatási eljárás lefolytatását az Eger Városfejlesztési Kft., az Eger Termál Kft. továbbá a Városgondozás Eger Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésére, az alábbi pályázati feltételek mellett:

1. legalább 3 év felső vezetői beosztásban eltöltött gyakorlat
2. magyar állampolgárság,
3. felsőfokú jogi, közgazdasági vagy mérnöki végzettség
4. büntetlen előélet,
5. cselekvőképesség,
6. vagyonnyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása.

Felkéri továbbá az EVAT Zrt. Igazgatóságát, hogy gondoskodjon az EVAT Zrt. vezérigazgatói pozíciójának pályáztatásáról az előbb elmondott feltételek mentén.

A pályáztatás szabályos lebonyolítása érdekében, felkéri a Vagyongazdálkodási Irodát, valamint három képviselőt javasol a pályázatok elbírálására: Minczér Gábor alpolgármestert, Orosz Lászlóné képviselő urat és Komlósi Csaba képviselő urat. Feladatuk, hogy megvizsgálják a pályázati feltételeknek a teljesülését és a cél, hogy az összes személy, aki a pályázati feltételeknek megfelelő, az kerüljön a közgyűlés elé. Felkéri a Polgármester urat, hogy 2023. november 30-i közgyűlés elé terjessze az összes alkalmas pályázót.

Orosz Lászlóné

Számára nem volt egyértelmű a módosító indítvány, ezért kéri Jegyző urat, hogy szavazás előtt majd egyértelműen mondja el, hogy miről szavaznak.

Formai javaslata a jövőt illetően a rendeletek módosítása kapcsán. Amikor módosítanak valamit akkor azt jelöljék eltérő színnel, vagy betűtípussal, mert így áttekinthető.

Javaslat 7.§. (2) bekezdését az alábbiak szerint módosítaná:

Az ingatlanok kezelésével, üzemeltetésével, használatával kapcsolatos anyagi kötelezettséggel nem járó, a tulajdonjogot nem érintő tulajdonosi jogokat a polgármester gyakorolja, mely jogokat a közterületek vonatkozásában a Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Irodája, nem közterületi ingatlanok esetében pedig a

székhely és telephely bejegyzéséhez való hozzájárulás kivételével, a Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Irodájára átruházhatja.

Az általa javasol változtatás:

Az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társasággal, az önkormányzati ingatlanok gazdálkodásával összefüggő feladatok ellátására kötött szerződés hatálya alá tartozó ingatlanok körének meghatározása, módosítása, a Városgazdálkodási Bizottság hatáskörébe tartozik.

Ez régebben is így volt, ezért javasolta.

Dr. Csetneki Attila

Alpolgármester úr módosító indítványát nem támogatja.

Úgy gondolja, hogy a javaslat alapjául szolgáló helyzetértékelés az, ami nem helytálló.

Úgy gondolja, hogy nem az EVAT Zrt. végzi rosszul a munkáját, hanem az EVAT Zrt. működési nehézségeit az okozza, hogy a városvezetést politikai háborút folytat az EVAT-tal szemben, mert olyan személyek vezetik, akik városvezetés politikai „ízlésének nem felelnek meg”.

A városvezetés az elmúlt években jogellenes ellenőrzésekkel, források visszatartásával és sajtóhadjárattal nehezítette az EVAT működését.

Ami Városgondozás Eger Kft. ügyvezetői pályáztatását érintően elmondja, hogy ott is téves Alpolgármester úrnak a kiindulópontja, hiszen nem az EVAT Zrt. hozott döntést a pályázatok alapján a megválasztásra javasolt személyek kiválasztásáról és közgyűlés elé terjesztéséről, hanem egy bírálóbizottság. Ebben a bírálóbizottságban az EVAT szakértőin kívül, az önkormányzatnak – Polgármester úrnak – a delegáltja. Ezt a döntést a bírálóbizottság hozta meg és javasolta azokat a személyeket a közgyűlés elé.

Hosszú évek gyakorlatát megtartva, véleménye szerint az EVAT Zrt. az a cég, akinek az a feladata, hogy ezeket a pályáztatásokat lefolytassa.

Mirkóczki Ádám

Visszautasítja Képviselő úr belső ellenőrzésre tett megjegyzését, mert az így nem igaz.

A belső ellenőrzés a jogszabályoknak és a törvényi kötelezettségeknek megfelelően történt.

Farkas Attila

A Városgondozás Eger Kft. esetében egy kényszerhelyzetbe kerül a testület. Azért került kényszerhelyzetbe, mert az EVAT Zrt., vagy akár a bírálóbizottság nem volt a helyzet magaslatán. Nem megfelelően bírálták el a pályázatokat, hiszen voltak olyan szereplők, akik minden tekintetben alkalmasak voltak erre a feladatra és mégsem kerültek a képviselő-testület elé.

A cél a rendeletmódosítással az lenne, hogy ilyen többet ne fordulhasson elő.

Az önkormányzat vegye át és az összes olyan szereplő, aki a pályázati feltételeknek megfelel az kerüljön a közgyűlés elé. A közgyűlés döntse el és ne az EVAT Zrt., ne a bírálóbizottság.

Bódi Zsolt

Nem érti a felvetést, mert eddig is a testület döntött. Abban az esetben amikor önök javasoltak embereket, akkor nem volt probléma, hogy az EVAT pályáztatott.

Mirkóczki Ádám

Átadja a szót Alpolgármester úrnak.

Keresztes Zoltán

Kérdezi, hogy Alpolgármester úrban miért most vetődött fel ez a gondolat? Amikor a Polgármester úr egyszemélyben nevezte ki az összes cégvezetőt, akkor nem merült fel a gondolat, hogy pályáztassanak újra minden cégvezetőt. Akkor szóba sem került ilyen gondolat. Mi változott most?

Farkas Attila

Engedtessen meg neki, hogy akkor indítványozzon előterjesztéseket, amikor szeretne.

Mirkóczki Zita

A vagyonrendelet tartalmazza az EVAT javaslattételi kötelezettsége, azt semmiképpen nem tudják kivenni, vagy akkor azt is módosítani szükséges.

Császár Zoltán

Nem feltételezi, hogy szakmailag alkalmatlanok lettek volna azok, akik a pályázatokat elbírálták, így tőlük ezt a jogot nem kívánja elvenni.

A testület hozott egy döntést, azt nem utólag kell véleményezni, a döntés előtt kellett volna ezeket a félelmeket elmondani.

Farkas Attila

Úgy gondolja, hogy a bírálóbizottság is hibázott és az EVAT Zrt. Igazgatósága is és így került akkor a közgyűlés kényszerhelyzetbe.

Orosz Lászlóné ügyrendi kérdésben

Kéri Alpolgármester urat, hogy az előterjesztett módosító indítvány küldje már meg a képviselőknek részére e-mailen.

Kér 5-8 perc szünetet, hogy át tudják beszélni a módosító indítványt annak érdekében, hogy átgondolt döntést tudjanak hozni.

Farkas Attila

Átküldi a módosító indítványát a képviselőknek.

Visszaadja a szót Polgármester úrnak.

Mirkóczki Ádám

10 perc szünetet rendel el.

Mirkóczki Ádám

Kéri, hogy mindenki jelentkezzen be.

Orosz Lászlóné

Abban maradtak, hogy Alpolgármester úr módosító indítványát nem kívánják támogatni.

Császár Zoltán

Nem ért egyet azzal, hogy a felelősséget az EVAT Zrt.-re nyomják és erre hivatkozással magukhoz kívánják venni ezt a feladatot.

Dr. Bánhidy Péter

Farkas Attila alpolgármester úr módosító indítványa kapcsán elmondja, hogy a rendelet 41.§ (9) bekezdésének módosítását ne tudja fogadni.
A határozati javaslatokról külön szavazást kér, nem fogadja be.

Orosz Lászlóné képviselő asszony módosító indítványát nem fogadja be, szavazást kér róla.

Mirkóczki Ádám

Szavazást kér Orosz Lászlóné képviselő asszony rendelettel kapcsolatos módosító indítványáról.

Szavazás: 10 igen, 2 nem és 2 tartózkodás (4 képviselő távol) szavazattal, a határozati javaslat változatlan tartalommal elfogadásra került.

Farkas Attila alpolgármester úr által tett határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: 4 igen, 10 nem és 1 tartózkodás (3 képviselő távol) szavazattal, a határozati javaslat nem került elfogadásra.

Szavazást kér a módosított rendelettervezet elfogadásáról.

Szavazás: 5 igen, 7 nem és 3 tartózkodás (3 képviselő távol) szavazattal, a módosított rendelettervezet nem került elfogadásra.

458/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése **nem fogadta el** az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet.

- 5./ **Eger MJV Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**
(egy fordulóban tárgyalt, minősített szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: Farkas Attila
alpolgármester

Meghívott: Szabó László igazgató
EKVI
Perczéné Bocsi Orsolya igazgató
Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság

Farkas Attila

Néhány információt és számadatot oszt meg a testülettel.

2021. szeptemberében döntött a testület arról, hogy a térítési díjakat előre kell kifizetni. Akkoriban 10 millió forintos hátralékot halmoztak fel a nem fizetők. A rendeletmódosítás eredményeként ezt a tartozást 5,4 millió forintra lecsökkenteni. A Jogi Iroda és a családsegítő szolgálat is be lett ebbe vonva, hogy térképezzék fel a nem fizetők nem fizetési okát. A kollégák környezettanulmányokat végeztek azoknál a családoknál, hol ilyen nem fizetés mutatkozott. Ennek eredményeként jelentősen csökkent a kintlévőség.

A tavalyi tanévtől kezdődően 2,7 millió forint tartozás halmozódott fel. Ebből az egriek tartozása 950 ezer forint, a nem egrieké 1,8 millió forint. Ez is azt mutatja, hogy a nagyobb probléma a nem egri lakcímmel rendelkező tanulókkal, kollégistákkal van.

Felvették a kapcsolatot a lakcím szerinti illetékes jegyzőkkel és szakszolgálatokkal a kapcsolatot, hogy ott is kezdjék el fölteni ezeket a problémákat.

A számokból az látható, hogy Egerben sokkal jobban működik a jelzőrendszer és a beavatkozás, mint más településen.

Jó irányba halad a dolog, de még mindig több mint 5 millió forint ki nem fizetett térítési díj van az EKVI-nél.

Mirkóczki Ádám

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Dr. Csetneki Attila

Nem vitatkozni szeretne Alpolgármester úrral, hanem őt meggyőzni és bízni abban, hogy a napirend végén ebben közös nevezőre jutnak.

A javaslat kiindulópontját érti, de szemléletei és morális problémája van vele. A javaslat abból indul ki, hogy vannak jelentős tartozások, amit szeretnének, hogy rendezésre kerüljenek. Annyiban van racionalitása a javaslat ezen kiindulópontjának, hogy a magyar kormánynak köszönhetően a rászoruló, a többgyermekes családok jelentős kedvezménnyel, illetve ingyenesen vehetik igénybe az étkezést.

Annyiban is van racionális megközelítése a javaslatnak, hogy azt az elvet követi, hogy aki nem fizeti a szolgáltatást, az ne vehesse azt igénybe. Itt „bicsaklik meg” véleménye szerint a gondolatmenet. Egyrészt lehetnek olyan szülők, akik átmenetileg olyan helyzetben vannak, hogy nem tudják – önhibájukon kívül – fizetni az étkeztetést. Azt nem vonja kétségbe, hogy lehetnek notórius nem fizetők.

Meglátása szerint a probléma az, hogy a szolgáltatást nem ugyan az fizeti, mint aki azt igénybe veszi. Ebben az esetben a szolgáltatást a szülő fizeti és a gyermek veszi igénybe. Egy önkormányzat számára morálisan főlállhatatlan, hogy mert a szülő nem fizeti a díjat, azért a gyermek nem ebédelhet, nem büntethetik a gyerekeket a szülő hibája miatt. Javasolja, hogy ahol notórius tartozók vannak, ott az önkormányzat, illetve az adott intézmény rendelkezésre álló eszközöket vegye igénybe.

Azt a szankciót, hogy a gyerektől vonják meg az étkezés lehetőségét, azt vegyék ki a javaslatból.

Mirkóczki Ádám

Sokat gondolkodott a kérdésen és nagyon sokat beszélgettek a szolgáltatást nyújtóval is, hogy hogyan és miként lehet ezt megoldani. Megnézték más önkormányzatok ezt hogyan oldják meg.

A problémát az adta, hogy a sajtó rettenetesen félrevitte ezt az ügyet, mert ez nem arról szól, hogy büntessenek bárkit is.

Fontos elmondani, hogy elsősorban a tartozást notóriusan – mindig ugyan azok – nem a rászoruló halmozzák fel. Az megnyugtató, hogy az ellátórendszer olyan, hogy aki rászoruló, az garantáltan meleg ételhez fog jutni.

Nagyon fontos az, amit Képviselő úr mondott, hogy illeik-e gyermeket büntetni, ha a szülő valamilyen oknál fogva hibás. Ugyanakkor a becsületesen fizetőkre nézve egy furcsa helyzet, mert akkor ők is mondhatják, hogy „én sem fizetek”.

Ez nagyon nehéz kérdés és van benne felelősségük, mert mégiscsak hiányzik az az összeg a szolgáltatás ellenértékéből és azt valahol nekik kell viselni.

Ezt alaposan át kell gondolni.

Kovács-Csatlós Tamás

Alpolgármester úrtól kérdezi, hogy milyen jó, vagy rossz példák vannak más, hasonló képességű városoknál, településeknél ennek a kérdésnek a megoldására.

Az imént elhangzottakat leegyszerűsíti, ha nem fizet a szülő, akkor a gyermeke nem kap ételt. Ez nem jó. Ezt nagyon át kell gondolni.

Egyszerűen fogalmaz, de amikor 40 valahány milliárdos költségvetésről beszélnek, akkor 5 millió forintokon ne múljon gyermekeknek az étkezése. Ez az ő felelősségük, hogy meg tudják oldani.

Mirkóczki Ádám

Egyetért azzal, hogy ez az összeg a költségvetésben elenyésző összeg. Attól tart, hogy mivel a sajtó révén nagy nyilvánosságot kapott az ügy, így sokan ezt precedensként fogják föl és úgy már nem 1-2 millió forintról beszélnek, hanem rendszerszinten sokról. Ennek kellene valahogy elébe menniük.

Dr. Pápai Ákos

Amikor ez a probléma első körben felmerült, akkor is utána ment ennek a kérdésnek. A személyes adatgyűjtéséből az derült ki, hogy valójában nem az a helyzet, hogy a gyerekek étkezés nélkül maradnak, mert annyi „puffer” mindig van a rendszerben, hogy létszámtól függően jónéhány adag étel úgy van ott, hogy a szülő kifizette, de nem mentek el érte és azt a konyhások oda tudják adni.

Az ő gyermekével is megesett már, hogy otthon hagyta az ebédlő kártyát és akkor ki kell várnia sorát és kap abból, ami marad és mindig marad.

Amennyiben előfordul olyan, hogy egy gyermek éhezik, akkor azzal egyedileg kell foglalkozni és a gyámhivatalhoz kell fordulni.

Úgy van a szigor mellett, hogy mellette kövessék nyomon, hogy gyermek ne maradjon éhes. Azt ne szankcionálják, ha nem kidobják a megmaradt ételt, hanem a nem fizető gyermekek adják oda.

Mirkóczki Ádám

Van Egerben olyan patinás gimnázium Egerben, ahol, ha 15-ig nem fizette ki a szülő az ebédet, akkor automatikusan ott ebédelni csak napi jeggyel lehet, ami aznap tud megvenni. Van olyan intézmény, aki így megy elébe a dolgoznak.

Az a probléma, hogy egyesek rendszeresen visszaéltek ezzel és pont nem a rászorulóknak.

Nehéz ebben a kérdésben okosnak lenni. Csetneki képviselő úrnak maximálisan igaza van abban, hogy gyermeket a szülő felelőtlensége miatt nem lehet büntetni. A rászorultsági alapot innen kivenné. Viszont valahogy rendet kellene tenniük.

Földvári Győző

Minden eddigi hozzászólóval egyet tud érteni, nézetkülönbség nincsen közöttük. Azt látni kell, hogy egy évvel korábban hoztak egy rendeletet arról, hogy előre kell fizetni. Ez azt eredményezte, hogy a kintlévőségek csökkentek, de azt is látják a mai adatok szerint, hogy az iskola a kezdéssel ezek megint növekedtek.

Több olyan megbeszélésen is részt vett, ahol szakemberekkel tudtak erről a kérdésről beszélni. Nem véletlenül hivatkoznak a Czibere államtitkár úr állásfoglalására is, amely egyértelműen kimondja, hogy a gyermek étkeztetése, ruháztatása, taníttatása a szülő felelőssége. A gyereket ne büntessék amiatt, hogy a szülő nem tesz eleget a kötelességének.

Amennyiben nem lépnek ebben a kérdésben, akkor olyan helyzetet teremthetnek ezzel, hogy más szülők is azt mondják: Ha ő nem fizet, én sem fizetek, úgy sem lesz semmi következménye.

A szociálisan rászorultak esetében elindult egy folyamat a Jegyző úr által és a Bölcsődei Igazgatóság Szociális ellátó csoportja révén. Szülőket kerestek fel, hogy mi a probléma. A nem egrőlakosú gyermekek esetében a lakóhely szerint jegyzőnek levelet küldött a hivatal és jelezte, hogy mi a probléma. Volt olyan önkormányzat, ahonnan környezettanulmányt küldtek és de volt sok olyan önkormányzat, aki nem válaszolt a levélre.

Bizottsági ülésen is beszéltek róla és a jelen lévő intézményvezető elmondta, hogy partner kíván lenni abban, hogy ha jelzik feléjük, hogy melyik gyermekkel van gond, akkor ő felveszi a kapcsolatot az ellátórendszerrel.

Úgy gondolja, hogy az intézményvezetők azok, akik elsősorban ezeket a lépéseket megtehetik, mert ők értesülnek arról, hogy a gyermek nem tud étkezni, mert nincs befizetve az étkezés. Természetesen gyermek még nem marad úgy, hogy nem kapott ellátást, hiszen valóban mindig van plusz a rendszerben.

Amennyiben az intézményvezető jelzi azt, hogy bármelyik gyermeknél ilyen probléma fölvetődik, akkor az ellátórendszer ennek utána tud menni és el tud járni.

Eger tekintetében, ha ilyen van, akkor az szociális ellátórendszeren belül támogatást biztosítani a város. Az államtitkári állásfoglalásban az is szerepel, hogy a családi pótlékot természetben is lehet folyósítani, de ezt a gyámhivatal tudja kezelni.

A sajtóban is megjelent, hogy például Kerecsenden jegyrendszert vezettek be.

Egyetért azzal a megjegyzéssel, hogy ez egy nagyon érzékeny kérdés, de azt sem szeretné, hogy odajussanak, ahonnan elindultak és nagy kintlévőség terheli meg őket, hiszen az EKVI az étkezést megrendeli, azt kiszállítják.

Figyelembe kell mindenkinek a szociális helyzetét és úgy kell ezt kezelniük, hogy a jelzőrendszer működjön.

nem kíván nagy kritikát megfogalmazni oktatási intézmények vezetőivel szemben, de sajnos vannak rossz tapasztalatai. Beszélgettek erről a kérdésről és volt olyan intézményvezető, aki azt mondta, hogy valójában őt ez nem érdekli. Megjegyzi, hogy az oktatási intézmény vezetője találkozik először ezzel a problémával.

Farkas Attila

Csetneki képviselő úr által elmondott morális dilemma valóban jogos, benne is komoly kételemek merültek fel. Azt is tudni kell, hogy Földvári képviselő úrral több mint egy éve követik nyomon ezt a folyamatot, ezt a térítési díjhátralékos ügyet.

Mint ahogy az korábban is elhangzott, hogy az a tapasztalat, hogy a nem fizetők kétharmada nem egri lakos. A jelzőrendszeren keresztül jelzéssel éltek a települési jegyzők és szakszolgálatok felé, de sajnos azt kell, hogy mondja, hogy más településeken nem veszik ezt komolyan. Ezzel egy probléma van, hogy ha ők a hivatal jegyzésére nem reagálnak és nem intézkednek, akkor jogszabálysértést követnek el, mivel törvényileg le van szabályozva, hogy ha ilyen típusú jelzést tesz az önkormányzat, akkor nekik erre valamilyen módon válaszolni, illetve reagálni kell.

Nem akarja ebbe az irányba elvinni az ügyet, de ha más települési önkormányzatok nem partnerek ebben, akkor szükséges lesz valamilyen jogi lépéseket megtenni. Egyrészt jogszabályt sértenek, másrészt az EKVI nem kapja meg a pénztét.

Dr. Csetneki Attila

Az elhangzott érvekkel alapvetően egyetért. De képzeljék el azt a szituációt, hogy a szülő anélkül, hogy rászorult lenne, csak saját döntése alapján, nemtörődömségből, gondatlanságból nem fizeti a gyermek étkezési díját, ott van egy családon belüli konfliktus helyzet a szülő és a gyermek között. Kívülről ez így néz ki.

Ebben a helyzetben az önkormányzatnak két választása van. Vagy azt mondja, hogy ez egy családon belüli probléma és a szolgáltatást ki kell fizetni., vagy azt, hogy morálisan föl vállalja azt a felelősséget és azt a döntést hozza meg, hogy az étkezést nem vonja meg a gyermektől. Az önkormányzatnak azt a morális döntést kell meghoznia, hogy beavatkozik ebbe a konfliktusba és a gyermek oldalára áll. Ennek nem lehet az az alternatívája, hogy a konyhás néni majd biztos úgy dönt, hogy ad enni a gyermeknek.

Az sem jó megoldás, ha megvárják míg a szociális ellátórendszer utána megy ennek a kérdésnek.

Azt a javaslatot támogatja, hogy az önkormányzat vállalja föl ennek a döntésnek a felelősségét és ne vonja meg az étkezést azoktól a gyermekekről, akiknek a szülei – akár indokolatlanul – nem fizetnek. Ellenben azzal teremtsenek precedenst, hogy azokat a jogi eljárásokat indítsa meg az EKVI, akár az önkormányzat nyújtson ehhez jogi segítséget, hogy ahol indokolatlan nem fizetés van, akkor azt hajtsák be.

Mirkóczki Ádám

Megoldás lehet az, hogy ha leszűkítik ezt azok körére, akik három hónapja folyamatosan nem fizetnek – ezen idő elég arra, hogy kiderítsék, hogy van-e rászorultság –, és megállapítják, hogy nincs semmiféle rászorultság, szimplán szülői „slendriánság” van, rájuk fog vonatkozni a negyedik hónaptól ez a javalat. Ezzel kihúznák azt a problémát, hogy gyermek érkezés nélkül marad.

Ezt módosítóként is szívesen benyújtja, mert ezzel mind az egriek, mind a vidékiek problémáját tudják kezelni.

Dr. Pápai Ákos

A három hónapot is indokolatlanul is soknak tartja. Csetneki úrral ellentétben azt mondja, hogy nem kell megvárni, míg a jelzőrendszer működésbe lép, hanem nekik kell az első hónap után már jelezni a jelző rendszer felé, hogy van ilyen probléma, hogy minél hamarabb kezeljék. Minél hamarabb derüljön ki, hogy szülői felelőtlenség, vagy családon belüli probléma van. Amennyiben családi probléma van, akkor a gyámhivatal

menjen utána, hogy a gyermek veszélyben van, vagy sem. Példaként említi a gyöngyösi és a szigetszentmiklósi esetet.

Számos horror történet volt az elmúlt időszakban. A gyermekvédelem időnként fölpörög és 60 oldalas módszertani útmutatókat gyárt magának, amit a végén nem tart be.

A gyermekekkel kapcsolatban nem akkor körültekintőek, ha várnak három hónapot, hanem ha az első apró jelnél – ami nem feltétlenül jelenti azt, hogy nagy baj van – lépéseket tesznek. A gyermek az érték, a jövő záloga és vigyázniuk kell rájuk.

Földvári Győző

Mélyen egyetért, hogy ez nem a gyermekek irányába ható szankció, hanem a gyermekek érdekének védelmében szóló dolog. A gyermekek ellátásáról van szó. Minél előbb érzékelik a problémát, annál biztosabb, hogy a gyermek ki fog tudni kerülni ebből a helyzetből.

Megpróbálkoztak már azzal a megoldással, hogy a hivatal vegye ezt a kezébe. Mentek felszólító levelek, fizetési meghagyások. Ma már nem küldik, mert sokba kerül és eredménytelenül végződtek, nem volt hatásuk.

A jelzőrendszert kell életbe léptetni. Természetesen, akik beszedik a pénzeket jelzik a szülők felé, hogy az előző hónapban nem fizettek. Az iskola is látja, mert jelzést kap az intézmény. A nem tartozók listáját nem adhatják oda bárkinek, de az ellátórendszer működjék, ezért indult el a jegyzői úton való mozgatása ennek.

Az intézményvezető ezt azonnal látja, azonnal tud szólni és tudja jelezni a szolgálat felé, akik a szükséges intézkedéseket megteszik.

Az óvodáikban, bölcsődéikben nem nagyon merül fel ez a kérdés, mert jelentős azon gyermekek száma, akik a nem fizető kategóriába tartoznak, mert önbevallás alapján megy a jövedelem meghatározása, ami alapján nagyon kevés az, aki fizetővé válik a rendszerben.

Ez a probléma a szakképzési rendszerben okoz komoly problémát és gondot. Az ellátórendszer feladata legyen az, hogy megoldja a problémát. Az önkormányzat ezt nem tudja megoldani, főleg a nem egri lakosú gyermekek körében.

Császár Zoltán

A legfontosabb a gyermekek ellátottsága.

Ebben az előterjesztésben szó sem esett az idősekről. Nagyon sokan megkeresik a problémáikkal.

A Csiky Sándor utca egyik lakója jelezte felé, hogy a Belvárosi Gondozási Központhoz tartozik, de mivel 47 ezer forint a nyugdíja, ezért nem tudnak számára a továbbiakban élelmezést biztosítani. Kéri, hogy a szociális csoport foglalkozzon a nénivel és helyzetét valamilyen úton próbálják megoldani.

Az idősek rendkívül kiszolgáltatottak. Az idősekkel foglalkozó, ápoló személyzet viselkedését, erkölcsi hátterét vizsgálja-e valaki? Személyes is hallotta már, hogy a gondozó megfélemlítő hangon kiabált az időssel.

Az időseknek ez a fajta kiszolgáltatottság legalább annyira borzalmas. Így nemcsak a gyermekek védelméről, hanem az idősek védelméről is kell beszélni.

Nagyon meg kell vizsgálni, hogy kiket alkalmaznak, értenek-e az idősek gondozásához. Az idősek gondozását is felügyeltetni és ellenőriztetni kell éppen úgy, mind a gyermekek ellátását.

Dr. Pápai Ákos

Amennyiben fölmerül olyan, hogy önkormányzat nem válaszol, intézményvezető kijelenti, hogy őt nem érdekli, akkor a Kormányhivatalhoz kell fordulni, illetve a Tankerülethez, ha odatartozik az intézmény.

Az nem megengedhető, hogy a gyermekek kérdését félvállról vegyék.

Orosz Lászlóné

Az EKVI költségvetése 1,2 milliárd forint. A tavalyi évben, vagy az idén kb. 80 millió forintot adott az önkormányzat mindenféle alátámasztás nélkül azoknak az iskoláknak, akik a fűtés költségét nem tudták kifizetni.

Úgy gondolja, hogy ez a tavalyi évi 5 millió forintos összeg ne okozzon már ekkora problémát, gyermekekről van szó. Nem azt mondja, hogy el kell engedni, mert a szolgáltatásért fizetni kell.

El tudja fogadni a Polgármester úr által javasolt 3 hónapos próbaidős verziót.

Mirkóczki Ádám

Úgy érzi, hogy konszenzus felé halad az ügy.

Farkas Attila

„Ilyen még a világon nem volt, hogy egyszerre értek egyet Csetneki képviselő úrral, Pápai képviselő úrral és Polgármester úrral.”

Csetneki képviselő úrral abban a tekintetben ért egyet, hogy azonnali szankciót ne léptessenek életbe.

Pápai képviselő úrral abban ért egyet, hogy amennyiben elindul egy tartozási folyamat, akkor kérjék az EKVI-t, hogy azonnal jelezze az illetékes szakszolgálatok felé a problémát és tárják fel a nem fizetésnek az okát.

Polgármester úr 3 hónapos türelmidőre vonatkozó javaslatát be tudja fogadni.

Dr. Pápai Ákos

Orosz Lászlóné képviselő asszony által elmondottakra reagálva elmondja, hogy pontosan tudnia kellene, hogy 380 milliós deficittel rendelkezik a költségvetésük. Azt az összeget sem kellett volna odaadni olyan iskoláknak, akik felé jogszabályi kötelezettségük nincs.

Az, hogy a város törekszik arra, hogy optimálisan, takarékosan gazdálkodjon és ne pazaroljon az a város lakosságától alapvető elvárás tőlük.

Kéri Frakcióvezető asszonyt, hogy vesse be a maradék befolyását az irányba, hogy az évi 2,5 milliárd forintos elvonás visszakerüljön Egerbe, mert akkor nem lesz probléma ez a téma. Jelenleg nincsenek abban a helyzetben, hogy akár 5 millió forintot is elengedjenek.

Dr. Pócs Alfréd

Nagyon meg kell vizsgálni a szociális helyzetet és ha szükséges, akkor támogatást kell biztosítani. Egyetért Császár képviselő úrral abban, hogy az idősekre is oda kell figyelni.

Oda kell figyelni a városban a kilakoltatásokra is, mert háborús vészhelyzetben tízezerszám lakoltatnak ki gyermekes családokat.

Ezeket országos szinten is át kell gondolni, mert ilyen társadalomban, amiben most élnek, már nem lehet élni. Ebbe a társadalomba hogyan kerülnek utcára meztelenül emberek? Nem azt kell nézni, hogy alkoholistá, hanem azt, hogyan került oda. Budapesten járva 20-30 éveseket lát utcán, lakás nélkül. Hová jutottak?

Újra kell gondolni ezt az egészet, mert már nem elviselhető. Állami szinten kell lépniük mind a gyermekek, mind az idősek, mind a hajléktalanok tekintetében.

Orosz Lászlóné

Pápai képviselő úr által elmondottakra reagálva elmondja, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén Juhász Tamás gazdasági irodavezető elmondta, hogy az iparüzési adóbevételek túlteljesítése miatt a központi költségvetésből kapott 400 millió forintos támogatásnak köszönhetően, az energiaárak csökkenéséből adódóan a költségvetésben tervezett rezsikiadások megtakarításának együttes összege lényegében pótolja az ingatlaneladások tervezett bevételeinek kiesését.

A költségvetés az elmondottak szerint nincs hiány.

Császár Zoltán

Csetneki képviselő úrral és Pócs képviselő úrral ért egyet.

Sajnos odáig jutottak, hogy az ember, az embernek farkasa lett. A szegény még szegényebb lett, a gazdag még gazdagabb lett. A gazdagokat végképp nem érdekli a szegényeknek a sorsa.

Hogy kerülnek utcára az emberek. Megjelennek kezükben a kilakoltatási moratóriummal és szívtelenül, lélektelenül kirakják az utcára az embereket.

Mindenféle politizálás nélkül elmondja, hogy a Kádár-rendszerben ilyen nem történhetett volna meg, mert az emberek összefogtak.

A gazdagok nincsenek részvétellel a szegélyek iránt. Ekkora szakadékok soha nem voltak emberek között. A szociális otthonokban nincs hely, a karitatív szervezeteknél sorba állnak melegételért emberek százai. Az egyház is segít, de szerinte ott még „mélyebben a zsebbe lehetne nyúlni”, bőven lehetne még onnan adni.

Emberek embertelen körülmények között élnek napról, napra.

Az emberek nem figyelnek egymásra, mert van, aki szívtelen, lelketlen - mert még templomba sem jár, vagy éppenséggel embertársát nem nézi semmibe, mert „ő degesz buksza herceg”, mit érdekli mások sorsa. Mindenki nézzen magába.

Dr. Pápai Ákos

Örömmel fogadja, ha Irodavezető úr valóban ezt mondta a bizottsági ülésen. A vagyongazdálkodási Bizottság ülésének 3-4 hete még másik szám hangzott el, a 380 millió forint.

Fölhívja a figyelmet arra, hogy nekik a felelős gazdálkodás az elsődleges feladatuk.

A felelős gazdálkodás körében ez azt jelenti, hogy aki szociálisan rászoruló, azután a normatív támogatást igénybe tudják venni, melyet az állam kifizet. Azoknak, akik nem jár a normatív támogatás, a segély, mert szociálisan nem rászoruló, azok helyett szerinte ne fizessenek, mert az a felelős gazdálkodás.

Dr. Csetneki Attila

Úgy látja, hogy konszenzus alakult ki abban, hogy abban a konfliktushelyzetben, amikor a szülő indokolatlanul nem fizeti a gyermeke étkeztetését, akkor az önkormányzat föl vállalja azt a morális felelősséget, hogy a gyermek oldalára áll.

Alpolgármester úrnak az a szövegszerű javaslata a 26.§ (4) bekezdése módosítására, hogy amennyiben a 15 napos fizetési határidő eredménytelenül telik el ..., ez módosulna úgy, hogy amennyiben 3 hónapot meghaladó?

Mirkóczki Ádám

Igen.

Kéri Alpolgármester úrtól hangozzon el a szövegszerű módosító indítvány.

Farkas Attila

A 26.§ (4) bekezdése szövegszerűen:

Amennyiben a 15 napos fizetési határidő eredménytelenül telt el, és a fizetésre kötelezett legalább 3 havi térítési díj hátralékkal rendelkezik, az az étkezési igényről való lemondásnak minősül, így a szolgáltatás igénybevétele kizárólag újabb kérelem benyújtása és a tartozás rendezése esetén lehetséges.

Mirkóczki Ádám

Alpolgármester úr befogadta, külön nem kell róla szavazni.

Szavazást kér a 26.§ (4) bekezdésben módosított rendelettervezet elfogadásáról.

Szavazás: 16 igen szavazattal, a módosított rendelettervezet elfogadásra került.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

15/2023. (IX.29.) önkormányzati rendelete

a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti

alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.)

önkormányzati rendelet módosításáról

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában foglalt feladatkörében eljárva, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) a) pontjában és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

Módosuló rendelkezések

1. §

(1) A 26. § (2) bekezdése az alábbira módosul:

„(2) Az intézményi térítési díjat az étkezés igénybevételét megelőzően, egy havi időtartamra előre kell megfizetni a térítési díj beszedésére kijelölt önkormányzati fenntartású intézmény részére. Az intézmény jogosult saját szabályzatban meghatározni a szolgáltatásnyújtás és térítési díj fizetésének rendjét.”

(2) A 26. § kiegészül az alábbi (3)-(5) bekezdésekkel:

„(3) Amennyiben a térítési díj befizetés nem történik meg az adott tárgyhóban megjelölt határnapig a kijelölt önkormányzati intézmény vezetője 15 napos határidő megjelölésével a fizetésre kötelezett személyt írásban felhívja az elmaradt térítési díj befizetésére.

(4) Amennyiben a 15 napos fizetési határidő eredménytelenül telt el, és a fizetésre kötelezett legalább 3 havi térítési díj hátralékkal rendelkezik, az az étkezési igényről való lemondásnak minősül, így a szolgáltatás igénybevétele kizárólag újabb kérelem benyújtása és a tartozás rendezése esetén lehetséges.

(5) Amennyiben a 15 napos határidő eredménytelenül telik el, a térítési díj beszedésre kijelölt önkormányzati intézmény a kötelezett nevét, lakcímét, és a fennálló díjhátralékot nyilvántartásba veszi. A nyilvántartott díjhátralékról negyedévente tájékoztatja a fenntartót. A térítési díjhátralék behajtása iránt az intézmény, a behajthatatlan hátralék törlése érdekében az intézmény gazdálkodásáért felelős szerv intézkedik.”

Záró rendelkezések

2. §

(1) E rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Dr. Bánhidly Péter sk.
jegyző

Mirkóczki Ádám sk.
polgármester

**6./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete
ezüst hársfa helyi jelentőségű védett természeti emlékké nyilvánításáról
(II. forduló, minősített szavazattöbbség)**

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: Dr. Bánhidy Péter
jegyző

Meghívott: Dr. Daragó Eszter
Ferenczy Tamás főkertész
Városgondozás Eger Kft.

Jegyző úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Orosz Lászlóné

Ez az ezüst hársfa a Bartakovics utcában található és örömmel fogadta, hogy azt megmentik.

Amikor sok-sok évvel ezelőtt ültették, akkor nem voltak szabályok, ma már vannak. Ahhoz, hogy ezt a fát kiszabadítsák abból a betonrengetegből, azt az ott lakónak kell elvégeznie. Az ott lakó egy 82 éves bácsi, aki hozzáfogott egy csákánnyal, de nem igazán haladt vele. A bácsi írt egy kérelmet Jegyző úrnak és bízik benne, hogy akceptálják a kérését és segítségére lesznek.

A jövőre nézve javasolja, hogy ahol ilyen nehéz megoldani a védelem alá helyezést, ott az erre vonatkozó szabályt is ennek megfelelően módosítsák és ne az ott lakónak kelljen kifizetnie, mert sok esetben nem is a jelenlegi lakó építette be.

Dr. Pócs Alfréd

Mióta meghozták azt a törvényt, hogy 100-150 éves fákat is ki lehet vágni, ritkítani lehet, államilag, azóta ennyi fát még nem látott kivágva.

Csodálatos dolog, hogy ezt a fát megmentik Egerben, de például Szarvaskő felé menet is van egy gyönyörű fasor, azt is meg kellene menteni. A városnak, vagy esetleg egy bizottságnak az ilyeneket fel kellene mérni és meg kellene menteni, mert ma már ezek is veszélyben vannak. A bekötő utaknál lévőket is meg kellene őrizni.

Az újonnan telepített fáknak 80-100 év kell, hogy ilyen nagyok és szépek legyenek.

Császár Zoltán

Egyetért Pócs úr által elmondottakkal. Borzalmas mennyiségű fa kerül kivágásra. Van tudatos fakitermelés az erdészet részéről, de van felelőtlen kitermelés, ami által településrészek is veszélybe kerülhetnek. Mentsenek meg minden fát, amit csak lehet.

Örömmel látja, hogy a közgyűlés hangulata átment egy jószándékú, megmentő beszélgetésbe minden téren.

Kovács-Csatlós Tamás

Ciklusokon átívelő már a faültetési program.

Felmerült korábban városi fakataszter könyv készítése. Nem tudja az, hogy áll, nem most kér rá választ. Úgy gondolja, hogy a Városüzemeltetési Iroda munkatársa, Kovács Erika kezében jó helyen van a „fa ügy”. Kéri az elmúlt 1-1,5 évben telepített fák felülvizsgálatát, mert számos hiányzik, mert vagy kitörték, vagy nem élte túl a beültetést.

Kéri a lakosságot is, hogy minél többen ültessenek fát.

Mirkóczki Ádám

Amennyiben az 1552 faültetési programon kívül is van valakinek jó javaslata, akkor a kolléganőhöz nyugodtan fordulhat.

Császár Zoltán

Nagyon sok fát meg tudnának menteni, ha a kormányrendeletet módosítanák abban, hogy ha az erdőkben kidőlt fákat, leszakadt gallyakat, töredékfákat összeszedhetnék azok, akiknek a fűtési lehetőségét ez biztosítaná. Ezzel egyben az erdőtisztítás is megtörténne, és valószínűleg kevesebb lenne az illegális fakivágás is.

Mirkóczki Ádám

Önkormányzati szinten maximum felterjesztéssel tudnak élni a döntéshozók felé.

Dr. Pócs Alfréd

Az elpusztult, kidőlt fák, táptalajként szolgálnak a rovarállománynak, az élőlényeknek. A tarvágás a legnagyobb baj, mert elpusztul a teljes rovarállomány, megindul a talajerózió.

Dr. Bánhidy Péter

Orosz Lászlóné képviselő asszony hozzászólására reagálva elmondja, hogy a rendelet melléklete tartalmazza a részletes kezelési tervet, hogy milyen módon kell eljárni a fa kezelése és ápolásával kapcsolatban.

Nyilván annak egy végrehajtási lépése lesz az, hogy a költségvetési lehetőségek függvényében az önkormányzat mit tud abból felvállalni.

Amennyiben a rendelet elfogadásra kerül, akkor a következő lépésben ezt fogják felmérni árajánlat kérésekkel.

Mirkóczki Ádám

Szavazást kér a rendelettervezet elfogadásáról.

Szavazás: 16 igen szavazattal, a rendelettervezet változatlan tartalommal elfogadásra került.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

16/2023. (IX.29.) önkormányzati rendelete

ezüst hársfa helyi jelentőségű védett természeti emlékké nyilvánításáról

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdésének b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

1. §

(1) Helyi jelentőségű védett természeti emlékké nyilvánítja a 3300 Eger, Bartakovics Béla utca 27-29. számú ingatlanok előtt, belterületi 4297 hrsz-ú kivett közút területén álló ezüst hárs - *Tilia tomentosa*- nevű fát.

(2) Az ezüst hársfa értékeinek felsorolását és természetvédelmi kezelési tervét a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

2. §

(1) A védetté nyilvánítás indoka és természetvédelmi célja, hogy az egeri Bartakovics Béla utca ezen szakaszán az egyetlen fa, amely biztosítja az ott élők számára az egészséges környezetet, tisztítja a levegőt, az év melegebb hónapjaiban árnyékot ad és számos más élőlény számára biztosít életteret, segít a biológiai sokféleség megőrzésében, oktatási és kutatási célokra felhasználható, megfigyelő és bemutató helyet biztosít, felbecsülhetetlen eszmei értékkel rendelkezik.

(2) A helyileg védett hársfa oktatási, kutatási célokra történő felhasználására a jegyző engedélyre van szükség.

(3) Az ezüst hársfa állagmegőrzési, ápolási, gondozási, természetvédelmi kezelési feladatait, valamint megóvását, fenntartását Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal illetékes szakirodója látja el.

3. §

(1) A rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Mirkóczki Ádám
polgármester

Dr. Bánhidyi Péter
jegyző

1. melléklet a/2023. (.....) önkormányzati rendelethez

A 3300 Eger, Bartakovics Béla utca 27-29. sz. ingatlanok előtt, belterületi 4297 hrsz-ú kivett közút területén álló helyi jelentőségű védett ezüst hársfa kezelési terve

1. Az ezüst hársfa (*Tilia tomentosa*) elhelyezkedésére vonatkozó adatok

Elhelyezkedése: Eger Megyei Jogú Város közigazgatási belterülete.

Pontos helye, címe: 3300 Eger, Bartakovics Béla utca 27-29. sz. ingatlanok előtti önkormányzati tulajdonban lévő kivett közút területén.

Helyrajzi száma: 4297.

EOV koordináta: 748452,80 és 285344,57

2. Természetvédelmi célkitűzések

Mivel városunkban található olyan idős faegyed, amely túlélte az elmúlt évtizedek környezeti változásait és érdemes arra, hogy óvjuk, védjük és átadjuk a jövő nemzedék számára, bízva abban, hogy a fa még több évtizeden keresztül a város ékessége lesz.

1. A fa minél hosszabbtávú megóvása, védelme.
2. Őrizze meg és gyarapítsa a területen található ritka növényfajokat.
3. Tájékepi értéket adjon a környezetében élők számára.
4. Javítja a környezete levegőminőségét.
5. Kedvezően befolyásolja a mikroklimatikus viszonyokat.
6. Zajcsökkentő és rezgés csillapító hatás.
7. A fához kötődő állatvilág biológiai sokféleségének megőrzése.
8. Gyarapítja a Kárpát-medencében is honos faj állományát.

3. Természetvédelmi stratégiák

A szükséges egészségügyi, állapot-fenntartási beavatkozások folyamatos biztosítása a faegyeden.

Az élőhely befolyásolja a fa fejlődését, meghatározza annak életterét, a ráható környezeti ártalmak mértékét és minőségét, valamint az épített környezettel való kapcsolatát. A fa élőhelyének biztosítása elsődleges szempont.

A másik legfontosabb behatárolás, hogy a fa környezetére ne jelentsen veszélyt.

4. Természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak

1. Fa állagmegőrzési és természetvédelmi érdekét szolgáló beavatkozásokon kívül egyéb beavatkozások nem végezhetőek el a védett fán és közvetlen közelében lévő területen.
2. A védett természeti emlék szabadon látogatható.
3. A védett természeti emlék őrzése, fenntartása a terület tulajdonosának, illetve kezelőjének a feladata.
4. A védett természeti emlék közvetlen környezetének megváltoztatása engedélyköteles és kizárólag a védett emlék rendeltetésével és a kezelési célkitűzésekkel összhangban történhet.
5. A védett fát óvni kell minden olyan hatástól, amely fennmaradását veszélyezteti.
6. A fával kapcsolatos szükséges munkálatok csak a fa élettevékenységével összeegyeztethető módon, jegyzői engedély birtokában végezhető.
7. A védett fával kapcsolatos minden nemű beavatkozáshoz - amely nem közvetlenül élet-, balesetveszély és vagyonvédelem elhárítása céljára irányul - a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság előzetes szakmai véleménye szükséges.
8. A védett fa oktatási, tudományos és vizsgálati célra történő igénybevétele jegyzői engedéllyel folytatható.
9. Az oktatást és ismeretterjesztést elősegítő új információs tábla kerül kihelyezésre.
10. A fa kivágása abban az esetben lehetséges, ha természetes okból kiszárad vagy a védettség feloldásra kerül.
11. A szükséges fakezelési munkák Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Varosüzemeltetési Irodájának hozzájárulásával végezhető.
12. A szükségszerű fakezelési munkákat szakirányú végzettséggel rendelkező faápoló végezheti.
13. A védett fa közvetlen környezetében új infrastruktúra hálózat, új közművezeték úgy építhető, ha az a fa ágrendszerét, törzsét és gyökérzetét nem érinti.
14. A már meglévő földalatti, illetve földfeletti hálózat és közművezeték felújítása tulajdonosi hozzájáruláshoz és közútkezelői hozzájáruláshoz kötött a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság szakmai véleménye alapján.
15. A karbantartási munkák nem sérthetik a fa törzsét, ágrendszerét és gyökérzetét. A fa környezetének eredeti állapotát minden karbantartási munka elvégzése után helyre kell állítani.
16. A fa védőövezetének tekintendő a törzs és a lombkorona széle által meghatározott terület függőleges vetülete, körben 1,5 méterrel megnövelve.
17. Tilos a fa bármilyen károsítása, élő ágak, gallyak eltávolítása. Kivételt képez a fa életének megóvása, környezetének védelme érdekében szükségszerű fakezelési munkák elvégzése.
18. Tilos a fa víz- és légáteresztő zónájának leburkolása, kivétel a járda és az út jelenlegi nyomvonala. A védett fa és az út között 1,45 m; a fa és a járda között 1 m; a fától délnyugati irányban 5,50 m, a fától északkeleti irányban 10 m leburkolása tilos!
19. A víz- és légáteresztő felület leburkolása, bármilyen nem természetes anyaggal történő lefedése tilos!
20. A fa környezetében meglévő burkolatot - az út és járda kivételével - fel kell bontani és a víz- és légáteresztő felületet ezáltal biztosítani kell.

21. A fa védelmi övezetét érintő beruházással, felújítással, közműépítéssel, bármilyen talajmunkával kapcsolatos tevékenységek vagy munkálatok esetén favédelmi terv készítése és szakfelügyelet biztosítása kötelező.
22. A favédelmi tervet táj- és kertépítész vagy favizsgáló, -ápoló szakember készítheti.
23. A védett fa környezetét érintő munkálatoknál kötelezően alkalmazandó a „Fák védelme építési területeken MSZ 12042 Magyar Szabvány” és az abban leírtak betartása.
24. A favédelmi tervet a munkálatok megkezdése előtt be kell nyújtani Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjének jóváhagyásra.
25. A favédelmi tervnek tartalmaznia kell az építés közben alkalmazandó favédelmet és az utólagos favédelmi intézkedéseket.
26. A munkavégzés csak a favédelmi tervben foglaltak szerint végezhető szakfelügyelettel, valamint fényképes dokumentációval alátámasztva.
27. A fa védelmi övezetében a parkolás tilos!
28. A fa védelmi övezetében kúszó- és futónövények ültetése tilos!
29. Szükséges a fát két évente teljeskörű növény-egészségügyi szakvizsgálatnak alávetni.
30. Szükséges a fenntartó jellegű beavatkozások folyamatos (hullott ágak és levelek összegyűjtése, a fát súlyosan veszélyeztető rovar- vagy gombafertőzés elleni védekezés), valamint a megfelelő élettér biztosítása.
31. A védett fán és környezetében növényvédő szereket és más vegyi anyagokat használni - a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság előzetes szakmai véleménye alapján - jegyzői engedéllyel lehet.
32. A helyi védelem feloldása a Képviselőtestület hatáskörébe tartozik. A védettség feloldásához a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság előzetes szakmai véleménye szükséges.
33. A kezelési terv végrehajtását Eger Megyei Jogú Város Jegyzője ellenőrzi.
34. A kezelési terv felülvizsgálatának időpontja a Tvt. 36. § (3) bekezdésének megfelelően 2033. év.

7./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a helyi kitüntetések, díjak, elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló 38/2011. (X. 28) önkormányzati rendelet módosításáról (egy fordulóban tárgyalta, minősített szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: **Orosz Lászlóné**
 képviselő

Orosz Lászlóné

2011-ben alapított Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata számtalan olyan kitüntetés, amellyel olyan egrieket ismernek el, akik a foglalkozásuk területén azt megérdemlik.

Van közöttük két olyan díj, amelyik kifejezetten fiataloknak, diákoknak szól.

Egyetlen elismerést hiányolt a listából, mégpedig azoknak a fiataloknak az elismerését, akik már végeztek az iskolai tanulmányaikkal. Egerben kezdetek, elkerültek ugyan a városból, de nagyon sok van közöttük olyan, akik kiváló eredményt érnek el és ezzel öregbítik Eger hírnevét. Említi Kovács Kláudia filmrendezőt, Novák Blankát, aki kis „tudóspalánta”.

Ennek az elismerésnek az adományozásával az lenne a cél, hogy találják meg ezeket a fiatalokat, értékeljék a munkájukat ezzel is kifejezve, hogy büszke a város rájuk.

Módosítása az eredeti javaslatához: az eredeti 25-40 év közötti fiatalokat **25-45** évre módosítja az adható elismerést.

Kéri javaslata támogatását.

Mirkóczki Ádám

Képviselő asszony módosítása, hogy 25 és 45 év közötti a díjazható korhatár.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Dr. Pócs Alfréd

Véleménye szerint módosítsák az életkor 25 évről 30 évre, mert a 25 éves éppen, hogy elvégezte az iskolát. A felső korhatárnak az 50 évet is tudná támogatni.

Császár Zoltán

Egyetért azzal, hogy fiatalok munkáját elismerjék.

Javasolja, hogy minél kevesebb posztumusz díjat adjanak át, akiknél csak tehetik életében ismerjék el Eger városért végzet munkát.

Orosz Lászlóné

Úgy gondolkodtak, hogy a középiskolai tanulmányokat befejezik 18-19 évesen a fiatalok. Nem mindenki megy egyetemre és most is tudna mondani több olyan fiatalt, aki olyan vállalkozást alapított, ami szinte az egész világon ismert és elismert. Ennek okán gondolták a 25 éltévet alsó korhatárnak. Az 50 évesek esetében már óvatos lenne, mivel minden szakmának van egy elismerése.

Javaslatával kifejezetten azokat a fiatalokat díjaznák, akikről még nem tudják, hogy melyik területen lesznek nagyon elismeretek, híresek.

Az a fontos, hogy fiatal legyen és Egerből induljon. Keressék meg ezeket a fiatalokat.

Császár Zoltán

Egyetért Képviselő asszonnyal. Az idősebb korosztályhoz tett javaslatát azért tett, mert az is életszerű. Egy történetet mond el.

Mirkóczki Ádám

Képviselő asszony a Pócs képviselő úr által felvetett javalatot nem támogatta. Képviselő úr a módosító indítványát írásban kell, hogy benyújtsa.

Dr. Pócs Alfréd

Visszavonja javaslatát, nem adja be írásban.

Mirkóczki Ádám

Szavazást kér az életkorra vonatkozó módosítással a rendelet rendelettervezet elfogadásáról.

Szavazás: 14 igen (2 képviselő nem szavazott) szavazattal, a rendelettervezet módosított tartalommal elfogadásra került.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

17/2023. (IX.29.) önkormányzati rendelete

a helyi kitüntetések, díjak, elismerő címek alapításáról és adományozásáról

szóló 38/2011 (X. 28) önkormányzati rendelet módosításáról

1.§

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

2. §

(1) A rendelet 1. § az alábbiak szerint módosul:

1. §

- 1.) *Díszpolgári cím*
- 2.) *„PRO AGRIA“ életmű díj*
- 3.) *„Pro Agria“ szakmai díj*
- 4.) *„Gárdonyi Géza Díj”*
- 5.) *„Mészáros György Díj”*
- 6.) ***„Eger Reménysége Díj”***
- 7.) *„Eger Kiváló Orvosa“ kitüntetés*
- 8.) *„Eger Kiváló Tűzoltója“ kitüntetés*
- 9.) *„Eger Kiváló Rendőre“ kitüntetés*
- 10.) *„Eger Kiváló Pedagógusa“ kitüntetés*
- 11.) *„Eger Kiváló Sportolója“ kitüntetés*
- 12.) *„Hibay Károly Emlékgyűrű”*
- 13.) *„Dobó Kardja”*
- 14.) *„Kiváló Munkáért“ kitüntetés*
- 15.) *„Kiváló Egri Diák” kitüntetés*
- 16.) *„Eger Város Jó Tanulója, Jó Sportolója“ elismerő cím*
- 17.) *Polgármesteri elismerés*

3. §

(1) A rendelet az alábbi 4/C. §-sal egészül ki:

4/C. §

„Eger Reménysége Díj”

(1) *„Eger Reménysége Díj” adományozható annak az egri születésű vagy korábbi tanulmányai okán Egerhez kötődő 25-45 év közötti fiatalnak, aki a művészetek, a tudomány, a sport vagy más területen kimagasló teljesítményt, eredményt, hazai és nemzetközi sikereket ért el. A kitüntetésből évente 2 adományozható.*

4. §

(1) A Rendelet 16. § (1) bekezdés c) pont az alábbiak szerint módosul:

c) „Eger Kiváló Pedagógusa”, „Eger Kiváló Orvosa”, „Eger Kiváló Sportolója”, „Eger Kiváló Tűzoltója”, „Eger Kiváló Rendőre”, „Kiváló Munkáért”, a „Mészáros György Díj” és az „Eger Reménysége Díj” esetén 175%-a”,

5. §

(1) A Rendelet 17. § (1) bekezdés d) pont az alábbiak szerint módosul:

d) a Díszpolgári cím, „PRO AGRIA” életmű díj, a „Pro Agria” szakmai díjak közül az egészségügyi, a szociális és a gyermekjóléti és gyermekvédelmi, a turisztikai, a közszolgálati díjak, az „Eger Kiváló Orvosa”, az „Eger Kiváló Tűzoltója”, az „Eger Kiváló Rendőre” kitüntetések, az „Eger Reménysége Díj” a Hibay Károly Emlékgyűű és a Dobó Kardja elismerések esetében augusztus 20-án, vagy az elismerés odaítélését követően ünnepélyes keretek között,

6. §

(1) A 18. § (2) bekezdés c) pont az alábbiak szerint módosul:

c) a Díszpolgári cím, a „Pro Agria” szakmai díjak közül az egészségügyi, a szociális és a gyermekjóléti és gyermekvédelmi, a turisztikai, a közszolgálati díjak, az „Eger Kiváló Orvosa”, az „Eger Kiváló Tűzoltója” és az „Eger Kiváló Rendőre” kitüntetés, az „Eger Reménysége Díj”, a Hibay Károly Emlékgyűű és a Dobó Kardja esetén május 31-ig,

Záró rendelkezések

7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

Mirkóczki Ádám
polgármester

Dr. Bánhidy Péter
jegyző

Előterjesztések:

8./ Előterjesztés a KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft. 2023. évi üzleti tervének I. negyedéves és I. féléves teljesüléséről
(egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: **Mirkóczki Ádám**
polgármester

Meghívott: **Kovácsné Daruháti Judit**
KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft.

Előterjesztőkén szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Szavazást kér az 1.-2. határozati javaslatok elfogadásáról egyben.

Szavazás: **13 igen** (3 képviselő nem szavazott) szavazattal, a határozati javaslatok változatlan tartalommal elfogadásra kerültek.

459/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft. 2023. I. negyedévééről készített beszámolóját 8 103 ezer forint adózás előtti eredménnyel.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester
Dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából
Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Kovácsné Daruháti Judit ügyvezető, KEVIKO Prevenció Kft.

Határidő: 2023. szeptember 28.

460/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a KEVIKO Prevenció

Védőnői Szolgáltató Kft. 2023. I félévéről készített beszámolóját 8 878 ezer forint adózás előtti eredménnyel.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester
Dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából
Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda
vezetője
Kovácsné Daruháti Judit ügyvezető, KEVIKO
Prevenció Kft.

Határidő: 2023. szeptember 28.

9./ Előterjesztés a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Szolgáltató Kft. részére 2023-ban nyújtott fejlesztési célú támogatás elszámolásáról (egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: **Mirkóczki Ádám**
polgármester

Meghívott: **Kereki Gergely ügyvezető**
MÉDIA EGER Nonprofit Közh. Szolgáltató Kft.

Előterjesztőkén szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: **16 igen** szavazattal, a határozati javaslat változatlan tartalommal elfogadásra került.

461/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet, továbbá Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 276/2023. (V.25.) határozata alapján, a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Szolgáltató Kft. részére nyújtott 6,5 millió forint összegű fejlesztési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást és beszámolót.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából
Juhász Éva vagyongazdálkodási irodavezető
Kereki Gergely ügyvezető, MÉDIA EGER Nonprofit
Közhasznú Kft.

Határidő: 2023. szeptember 28.

10./ Előterjesztés a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatóság által ellenőrzött dokumentumáról (egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: Mirkóczki Ádám
polgármester

Meghívott: Galli Károly
Pro Regio Nonprofit Kft.

Előterjesztőkén szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Orosz Lászlóné

Szünetet javasol elrendelni.

Polgármester úrnak kétszer írt e-mailt, melyben kérte, hogy küldje el a képviselők részére azt az adatlapot, amit a TOP projektekkel kapcsolatosan kértek az önkormányzattól. Mivel ezt nem kapták meg, ezért kéri, hogy most legyen szünet és ezen idő alatt megkaphatják a kimutatást.

Mirkóczki Ádám

Nem volt benne semmi szándékosság, azonnal megküldik.

Mirkóczki Zita

Nagyon örül annak, hogy a város bölcsődéssel kapcsolatos pályázatot nyert.
A pályázati oldalon más adatokat látott, mint amit Polgármester úr feltett a facebookra.

Polgármester úr azt írta, hogy 100 %-ban támogatják, a honlapon meg 79 %-os támogatottság jelent meg. Ez azt jelenti, hogy a megítélt támogatás összege 330 millió forint a 420 millió forinthez képest.

Itt van egy anomália. Esetleg van erről valami értesítő levél és azt megkaphatnák?

Mirkóczki Ádám

Igen kaptak. Az a levél 100 %-ot tartalmaz. Be fogja hozni a levelet.

Szünetet rendel el 14,00 óráig.

Mirkóczki Ádám

Jegyző úr tájékoztatta, hogy a képviselők részére e-mailen meg lett küldve a kér dokumentum.

A bölcsődei támogatás 100 %-os az intenzitás. Azért szerepelt azon a bizonyos honlapon 79 %, mert 79 % az uniós és 21 % a hazai támogatás.

Nem hivatalos információi szerint csak Eger kapott 100 %-os támogatást.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Mirkóczki Zita

Látja az átcsoportosítás, amellyel részben egyet is ért, de nagyon sajnálja, hogy bérlakásra nagyon minimális keretet tudnak fordítani. Összesen 100 millió forint az, ami esetleg bérlakás felújításra, építésére fordítható az egész 8,3 milliárd forintból.

Megnézte az átcsoportosításokat. Átcsoportosították a Berva-völgyi Otthonra 460 millió forint helyett 660 milli forint került.

Az oktatási intézmények felújítása, korszerűsítése – óvoda fejlesztésekre 100 millió forint helyett 300 millió forint került.

Megnézte a pályázati kiírást és lehetőségül van szolgálati lakásokat építeni, vagy felújítani bizonyos területekre. Két terület van ilyenre lehetőség, az egyik az egészségügyi alapellátásban, a másik a szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások esetében lehet megtenni.

Két területen mégis csak lehetne saját tulajdonban lévő önkormányzati lakásokat akár felújítani is és szolgálati lakásként adni azokra a területekre, ahol a lekevesebb fizetéssel rendelkezők, a városért dolgoznak. Például a gyermekjóléti alapellátásban dolgozók, bölcsődékben dolgozók, az ESZSZI-ben dolgozók, stb.

Mint bizottsági elnököt többen keresték már ezekről a területekről, hogy a városban dolgoznak és szeretnének lakást kapni. Nem mindenkinek tudnának adni, de nagyon jó kezdeményezésnek tartotta, hogy az óvónőket segítették a bérlakásokkal. Amennyiben van rá lehetőségük, akkor az a javaslata, hogy csoportosítsanak át ezen a „bugyron belül”

400 millió forintot, vagy ha nem is teljes összeget, de 150 millió forintot mindenképpen annak érdekében, hogy szolgálati lakásokat tudjanak építeni, felújítani.

Megnézte a lakásállományt és közel 900 db önkormányzati lakás van, amiből jelen pillanatban is 50 db áll üresen. Vannak olyan lakások, amelyek annyira rossz állapotban vannak, hogy kiadhatatlanok. Két darabot most próbálnak eladni, de senkinek nem kell, mert olyan rossz állapotban vannak.

Amennyiben lehetőségük van arra, hogy pályázati támogatást kapjanak ilyenre, akkor inkább saját maguknak újítsák fel azokat és adják a dolgozóiknak oda szolgálati lakásként.

Módosító javaslata: a Prioritás 3. Gondoskodó vármegye ERFA+ belül a 13. pontot emeljék meg 150 millió forinttal és a 12. pontból vegyenek el 50 millió forintot, így ott 660 millió forint helyett lesz 610 millió forint és a 14. sorból 100 millió forintot, vagyis 300 millió forint helyett 200 millió forint legyen.

Farkas Attila

A 3. prioritáson belül önmagában a bérlakásépítést a megváltozott elírások kifejezetten tiltják, ami elég szomorú.

Amit képviselő asszony mondott, az valóban igaz, szolgálati céllal megvalósítható. Van igazság abban, hogy a óvónők tekintetében már elindult egyfajta szolgálati lakás projekt és a szociális szféra dolgozói is megérdemelnék ilyen lehetőséget a várostól.

A javaslatot tudja támogatni.

Bódi Zsolt

Egyetért azzal, hogy lakásokat újítsanak fel, adják bérbe intézményi dolgozókat és ezzel motiválva őket arra, hogy a városban maradjanak.

Tájékoztatás kér arról, hogy a Berva-völgyi Otthonban milyen fejlesztéseket terveznek és milyen költségek vannak arra előirányozva. Nincs róla információja.

Férőhelyet is szükséges lenne bővíteni.

Farkas Attila

Valóban szükséges lenne a férőhelyek bővítése, de ami a legnagyobb probléma, hogy nincsen demens részleg, amit szükséges kialakítani.

Minczér Gábor alpolgármester – bár nincs jelen – abba az irányba tett javaslatot, hogy a terület hátsó részén a csapadékvíz elvezetését meg kell oldani.

Mirkóczki Ádám

Felhívja a figyelmet arra, hogy ez az összeg nem áll rendelkezésre és azt sem tudják megmondani, hogy azt az unió mikor biztosítja Magyarország számára.

Elkésve semmivel nincsenek és évente kétszer lehet a prioritási listát módosítani.

Példaként említi a Templom Galéria 450 millió forintját, hogy ez az összeg az állványozására nem elég és akkor még festésről, szigetelésről, vakolásról nem beszéltek.

Amikor a pénz megérkezik, akkor kell majd nagyon alaposan újra gondolni minden prioritáson belül, hogy hogy a legjobb és leghasznosabb Egernek.

Véleménye szerint tervezetnek ez most teljesen rendben van. Tudja a beérkező módosításokat is támogatni, minden tétel nagyon fontos és szükséges.

Mirkóczki Zita

Benne is felmerült a kérdés, hogy például az Adrenalin Park-nak a 100 millió forintja vajon mire lesz elég. Ezekről a pénzekről először 2021-ben kezdtek el gondolkodni és ahhoz képest az infláció elugrott a csillagos égbe és amikor ezeket meg fogják valósítani, lehet, hogy négyszeresébe fog kerülni egy-egy beruházás, mint amit 2021-ben elterveztek. Lehet, hogy érdemes lesz a „bugyrokon” belül összébb húzni a dolgokat, hogy minél több mindent meg tudjanak valósítani.

Nekik előre kell gondolkodniuk és dolgozniuk. Előző nap délutánján nyílt meg egy újabb lehetőség pályázatok beadására „Élhető települések tevékenységcsoport”, „Szociális városrehabilitáció”, amiben lehet bérlakások kialakítására pályázni. Ezen pályázatok benyújtása novembertől lehetséges. Amennyiben lennének kész projektjeik, kész elképzeléseik, akkor már be tudnák adni rá pályázatokat.

Egyetért Polgármester úrral abban, hogy el kell gondolkodni azon, hogy mi az, ami megvalósítható és mi az, ami nem.

Javaslat, hogy jöjjön létre egy olyan munkacsoport, amelyik kifejezetten ezekkel a fejlesztésekkel foglalkozik. Legyen egy prioritás, hogy mi az, amihez azonnal hozzá tudnak nyúlni és azonnal el tudják kezdeni, ha megérkezik az uniótól a pénz.

Próbáljanak előre dolgozni annak érdekében, hogy minél több lehetőség legyen a fiókban, amit bármikor elő tudnak venni.

Lehet, hogy egy SZMSZ módosítás is beleférhet esetleg, hogy ha már nincs Városfejlesztő Kft., akkor egy projektiroda, vagy csoport jöjjön létre, akik csak ezzel foglalkoznak napi szinten.

Módosító indítványa 2. határozati javaslatához az alábbi szövegezéssel:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló 54/2014 (XII. 19) önkormányzati rendelet 26. § (2) bekezdése alapján hozzon létre hivatali munkacsoportot a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv megvalósításához kapcsolódó pályázatok előkészítésére, a feladatok ütemezésére, továbbá a projektötleteket, valamint a pályázati ütemtervet terjessze a Közgyűlés elé.

Határideje december 15-e.

Mirkóczki Ádám

Kéri a kollégákat, hogy nézzenek utána a megnyílt pályázatoknak, mert a megyei jogú városokat másként kezelik.

Kovács-Csatlós Tamás

Megnyugtató, hogy ez nem a végleges dolog és a rendelkezésre álló források is a lehetőségeiket nem szűkíteni, hanem bővíteni fogják.

A csapadékvíz elvezetés a várost mindenhol érinti, a jövőben egy hangsúlyos pontja kell, hogy legyen ennek a fejlesztési csomagnak.

A SUMP felülvizsgálatra 20 millió forint van elkülönítve és ennek társadalmosítása számos civil szervezet bevonásával történjen meg.

Az Egri termál fürdő és környéke 600 millió forint forráskerettel van, ami plusz forrás is, ami kifejezetten energetikára lett deklaráltnak adva. Ezzel együtt is kell gondolkodniuk a fürdő kapcsán.

Az előzményekben átcsoportosításra került az Egészségház utcára a termálvíz-vezeték felújítása, amire emlékei szerint 100 millió forint volt. Ezzel is foglalkoznia kell annak az 1,2 milliárd forintnak, ami az előttük lévő tervben van.

Most már két termálkút áll a rendelkezésre és meglévő vezeték, amin beérkezik Andornaktályáról igencsak elavult, fel kell újítani.

Menjen tovább a terv és ahogy Tanácsnok asszony is mondta, a stratégiai vonalakat meg tudják határozni.

Kérdése, hogy erről mikor kell a végleges döntést meghoznia a testületnek?

Mirkóczki Ádám

A felmerült kérdésekre majd a választ adják meg.

Oroján Sándor

Úgy látja, hogy fejlesztéspolitikai kérdésekben nem előre léptek, hanem picit hátra. Tavaly nyáron volt előttük ez az anyag utoljára. Egy széles egyeztetést követően a közgyűlés többsége egyet tudott érteni abban, hogy milyen projekteket szeretnének az elkövetkezendő időszakban TOP-os forrásból megvalósítani.

Azóta ugyan uniós pénz nem érkezett és ennek talán most örülhetnek is, mert az látható, hogy egyáltalán nem állnak készen ezeknek a pénzeknek a fogadására. Az elmúlt egy évben Eger, az egri önkormányzat elveszítette mind a projekttervező, mind a projektmenedzsment képességét, kompetenciáját, a Városháza és a Városfejlesztési Kft. szakmai apparátusának nagyjából távozásával.

Az elmúlt egy évben az történt, hogy néhány projekt, amiben volt valamiféle konszenzus, de szakmai érvek mentén kikerült ebből a listából, néhány projekt nem bekerült. Egy biztos, hogy nagyívű elképzelés és olyan gondolkodás, amely igazán választ adna a XXI. század például energiaproblémáira, olyan nem szerepel ebben a tervben.

Volt a gázfüggőségük kiváltására egy projektjavaslat kikerült, ami nagyon fontos lett volna, hogy benne maradjon.

Egernek nagyon nagy problémája a népességfogyás. Nagy probléma, hogy nem tudnak hatékonyan fiatalokat a városban vonzani, vagy jó jövőképet kínálni nekik. Ehhez lenne szükség többek között a „fecskelakásokra”, de az is kikerült a tervből.

Nagyon sajnálja, hogy pont azok a területek, az energetika és a népességfogyásra adott esetleges válasz kikerült ebből az anyagból.

Az is probléma, hogy nem pusztán a nagyívű elképzelések hiányoznak, hanem 19 különböző szeparált projektre próbálják ezt a forráscsokrot elkölteni és erről zajlik most a vita, a beszélgetés.

Bárhogy is fogadják el ezt az anyagot, úgy gondolja, hogy ezzel előbbre nem lesznek. Nagyon hiányzik a stratégiai, komoly konszenzusos vízió Egerről, amiben mindannyian egyet tudnának érteni.

Ezen az anyagon nagyon sokan dolgoztak szakmailag a háttérben azért, hogy azokat a projekteket hogyan húzzák ki az elképzeléscsokorból, amit annak idején közösen beletettek. Sajnálja, hogy nem voltak egyeztetések.

A választásokig nagyjából 6-7 rendes munkaterv szerinti közgyűlésre kerül már csak sor. Egyszer ezt a projektlistát talán még látni fogják ebben a ciklusban, utána majd a választók fognak dönteni arról, hogy kik és milyen prioritások és elképzelések mentén alakítsák Eger város fejlesztéspolitikáját.

Nagyon reméli, hogy másfajta, sokkal nagyobb időhorizontban gondolkodó városvezetés tud majd létrejönni. Nagyon fontos, hogy a következő időszakban a város visszaszerezze a projekttervezési és projektmenedzsment kompetenciáját, mert anélkül nagyon nehéz lesz fejlesztéseket lebonyolítani.

A kritikai észrevételei ellenére ezt az anyagot is támogathatónak tartja. Támogatja, hogy jöjjön létre egyeztetési folyamat és egy munkacsoport ezzel kapcsolatban.

Mirkóczki Ádám

Az elhangzottakra reagálva elmondja, hogy egyetlen projekttervező sem távozott a Városházáról. A Városfejlesztési Kft. távozni kényszerült szereplőiről meg sok mindent elmondanak azok a tények, amelyek miatt távoztak.

Alpolgármester úrtól elhangzott, hogy „fecskelakást”, bérlakást, vagy szolgálati lakást nem lehet ebből a forrásból újat építeni.

A jogi kötöttségek miatt kellett hozzányúlni a listához. Elmondták az első prioritási lista összeállításánál, hogy az nem lesz jó és igazuk lett, nem lett jó, jogszabályba ütközött, újra kellett tervezni.

Stratégiát számon lehet kérni, de úgy gondolja, hogy ebből a prioritási listából minden projektelem fontos. Évtizedes elmaradásokat próbálnak minimális forrásból javítani, fejleszteni, eszközölni.

Legyenek őszinték! Ez a 9 milliárd forint a város összes kátyújának eltüntetésére, az összes járda rendbetételére is kevés lenne. Számítanak arra, hogy a tervezés és a kiviteli tervek brutális költséget viselnek. Ezeknek a projektelemeknek a tervezési költsége lehet, hogy megközelíti az 1 milliárd forintot. Számon lehet kérni, hogy miért nincsenek tervek, vagy kiviteli tervek, de az elmúlt három évben nem voltak abban gazdasági helyzetben, hogy tervezgessenek a „levegőbe” és majd a jövő eldönti, hogy lesz, vagy nem lesz rá forrás.

Éppen belefutottak a Dobó István Vármúzeum esetében a Modern Városok Program kapcsán abba, hogy hosszú évek óta kiviteli engedélyes terveik vannak és a BMSK miatt sorra járnak le ezek a tervek.

Jóval komplexebb és bonyolultabb problémával állnak szemben, minthogy azt egy néhány perces felszólalásban kezeljék.

Ami megnyugtató, hogy hozzá lehet nyúlni, aktualizálható, új elemeket lehet beletenni, vagy régiakat kivenni.

Nekik arra kell tekintettel lenni, hogy amikor a pénz megérkezik, akkor szülessen a legbölcsebb döntés annak érdekében, hogy ár-érték arányban a jobban tudják azokat fölhasználni.

Császár Zoltán

Egyetért mind Polgármester úr, mind Oroján úr által elmondottakkal. A „fecskelakás” a

fiatalok számára egy vonzó lakhatási lehetőség volt és lenne a jövőben is. Igazat ad Polgármester úrnak abba, hogy főleg előre pénzt tenni olyan elemek tervezésébe, amiről még nem tudják, hogy meg tudják-e valósítani. Példaként említi az AGORA projektet, ami a mai napig nem valósult meg, de a városnak rengeteg pénzébe került a tervezés.

Mirkóczki Ádám

Egy település lakosságmegtartó, vagy népességnövelő intézkedése nemcsak azon múlik, hogy lesznek-e új lakások, vagy sem. Sokkal fontosabb a munkahelyek létrehozása, hiszen abból lehet fizetni minden mást, többek között lakhatást is.

A statisztikák szerint az egri lakóingatlanoknak egy jelentős százaléka nem lakott.

Oroján Sándor

Örül annak, hogy elismerte a városvezetés, hogy az elmúlt három évben komplex tervezés nem zajlott. Polgármester úr helyesen mondta, hogy nagyon nehéz úgy konkrét terveket készíteni, amikor nem tudják pontosan, hogy mire és milyen forrás lesz.

Nem a konkrét tervek hiányára hívta fel a figyelmet, hanem az elképzelések hiányára. Azt nem tudják megmondani, hogy mi az, ami a legfontosabb lenne ennek a városnak. A „fecskelakások” konkrét ügyét nézve, meg lehet csinálni. Az egy téves látásmód, hogy nem lehet „fecskelakások” kialakítására pénzt költeni TOP-ból. Lehet, energiakorszerűsítés formájában például. Teszik ezt így más városokban is.

Nyilván új ingatlant nem lehet ebből a forrásból vásárolni.

Ahhoz közös elképzelésekkel rendelkezni, hogy az ilyen projekteket után jó együttműködéssel meg tudják csinálni.

Ebből a listából teljes egészében kimaradt a Szépasszonyvölgy, Eger egyik legfontosabb területe, amit fejleszteniük kellene, az oda vezető utakkal együtt. A korábbi listában benne voltak a Szépasszonyvölgybe vezető utak fejlesztése, hogy most benne van-e még nem tudják, mert ilyen mélységig nem látják a listát.

Projekteket betesznek, kivesznek, néhányat fölfelé húznak árban, néhányat lefelé és a diszkurzus ezen a szinten van. Elismerték, hogy konkrét tervek nincsenek.

Meglátása szerint az is nagy baj, hogy nincs megfelelő projekttervezési és projektmenedzselési kapacitás a Városházán. Ezt az elkövetkezendő időszakban meg kell oldani valamilyen formában.

A Városfejlesztési Kft. „tetszalott állapotba kerülése” senkinek nem szolgálja az érdekeit.

Mirkóczki Ádám

Bízott abban, hogy a nyáriszünetben mindenki kipihente magát és nem azt nézik, amiben nem értenek egyet, hanem azt, amiben igen.

Mirkóczki Zita ügyrendi kérdésben

Az elhangzottakat kívánja kijavítani, miszerint bérlakást lehet építeni, csak más „bugyorból”. A mezőgazdasági iskolában lévő bérlakások építést vették ki a Prioritás 3.-

ból és abban maradt 400 millió forint, amit szét lehetett osztani, de másik „bugyorba” nem áttehető.

Bérlakásokat az „Élhető vármegye bugyorból” lehetne létrehozni.

Császár Zoltán

Köszöni Oroján úrnak, hogy a Szépasszonyvölgy fejlesztését hangsúlyozta.

Az elmúlt 4-5 éves ciklusokban 10 millió forint szerepelt a költségvetésben a Szépasszonyvölgy fejlesztésére. Ez nem túl nagy összeg, de valamit mindig meg lehetett belőle valósítani. Korábban már kérte a Kőkút utca felújítását, mert az a Szépasszonyvölgy fogadó oldala. Mindig az volt a válasz, hogy majd ebbe, vagy abba a pályázatba be lehet tenni. A mai napig egyik pályázatba sem fért bele.

A Szépasszonyvölgyből kifelé vezető részére is többször kérte, hogy a járdát csinálják meg és érjék el az EMÁSZ-nál, hogy az oszlopokat a járda közepéről kivegye.

A Szépasszonyvölgy hozza legnagyobb bevételt a városnak.

Kéri, hogy a jövő évi költségvetés tervezésénél biztosítsanak legalább 50 millió forintos keretet arra, hogy a Szépasszonyvölgybe való be- és kimeneteli rész kulturálttá tétele megvalósulhasson.

Mirkóczki Ádám

Megjegyzésként elmondja, hogy nem a Szépasszonyvölgy hozza a legnagyobb bevételt a városnak, hanem a ZF, az Emerson és még sorolhatná. Érti Képviselő úr felvetését.

Nagyon nehéz kérdés ez, mert amikor van egy olyan igény, hogy a Szépasszonyvölgyben valamelyik utcát újítsák fel, akkor a másik oldalon meg idény van arra, hogy a Szalapartot kössék össze a Töviskes térrel, ami meg a mentők miatt lenne fontos. Nagyon sok fontos igényt fel tudna sorolni.

Reméli, hogy egyszer lesz olyan gazdasági környezet, hogy a mindenkori döntéshozók ezeket meg tudják valósítani, de sajnos az elmúlt évek nem erről szóltak.

Orosz Lászlóné

Kéri, hogy Polgármester úr abban segítsen, hogy a Laktanya utca és a Mikes Kelemen utca között három hónapja ott lévő óriási kátyút valahogyan tüntessék el.

A buszközlekedést is akadályozza és a lakosság is több ízben megkereste már emiatt.

A Hajdúhegyen még egyetlen egy kátyú sem lett betömve.

Mirkóczki Ádám

Reméli, hogy Képviselő asszony nem gondolja azt, hogy ő dönti el, hogy melyik kátyú lesz betömve. Lobbizik mindegyikért és reméli, hogy meg tudják ezt oldani.

Nem ő dönti el, hogy milyen ütemezéssel és milyen sorrenddel történjen a kátyúzások, csak abban bízok, hogy azt folyamatosan csinálják.

Bódi Zsolt

Szerinte mindenki tud már arról, hogy a Serfőző János és Gál Sándor távozik, vagy távozott a hivatalból. Kérdése, hogy kihez forduljanak innentől ezekben az ügyekkel

kapcsolatban. Kátyúzás ügyben a saját körzetét a Serfőző úrral járta be, ő vele volt kapcsolatban.

Meg lehet azt kérdezni, hogy miért kellett, hogy távozzanak és van-e helyettük más kolléga, aki ellátja ezeket a feladatokat.

Mirkóczki Ádám

Természetesen van ideiglenes vezetője a Városüzemeltetési Irodának és jelen is van, Korszós Lajosné személyében. Minden ilyen jellegű problémával lehet hozzá fordulni.

Orosz Lászlóné

Most azért kérdezte Polgármester urat, mert korábban már e-mailen is kérdezte, hogy kinek kell szólni a kátyúkkal kapcsolatosan és akkor Polgármester úr azt mondta, hogy neki.

Mirkóczki Ádám

A két módosító indítványról külön szavazni nem kell, azokat befogadja.

Galli Károly meghívott

Az elfogadott változásokat az anyagon átvezetik. Fontos, hogy egy kivétellel az összes felhívás megjelent és a projektelőkészítő munka elkezdhető és 2025 év végig kell beadni a projekteket.

Mirkóczki Ádám

Ez annyiból jó hír, hogy semmivel nincsenek elkésve, de rossz hír, hogy abból „csörgő forint” majd a következő ciklus végén lesz és a tényleges kiviteli munkákról már nem is beszélve.

Szavazást kér a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal, a módosított határozati javaslat elfogadásra került.

462/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a 2022. augusztus 25-én elfogadott TOP Plusz Városfejlesztési Programterv munkaanyag átdolgozását és módosítását mely módosításokat a Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága írt elő és hagyott jóvá. A módosításokat követően a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv elsődleges projektjei az alábbiak szerint alakulnak:

| | Prioritás és elsődleges projekt neve | Forráskeret (Ft.) |
|----|--|--------------------------|
| | Prioritás 1. Élhető vármegye | |
| 1 | P1.1. Fenntartható városfejlesztési stratégia és kapcsolódó egyéb tervdokumentumok elkészítése | 80 000 000 |
| 2 | P1.2. Eger közlekedéshálózatának fejlesztése, beleértve a kapcsolódó fejlesztéseket (pl. zöldterületek, közvilágítás, járdák stb.) | 1 014 432 827 |
| 3 | P1.3. Eger csapadékvíz hálózatának fejlesztése és korszerűsítése | 500 000 000 |
| 4 | P1.4. Városi zöldterületek meg-újítása, fejlesztése, játszóterek, sportparkok fejlesztése | 160 000 000 |
| 5 | P1.5. Szociális városrehabilitáció | 100 000 000 |
| 6 | P1.6. Eger önkormányzata igazgatási feladatainak és közszolgáltatásainak digitalizációja | 200 000 000 |
| 7 | P1.7. SUMP felülvizsgálat | 20 000 000 |
| | Összesen: | 2 074 432 827 |
| | Prioritás 2. Klímabarát vármegye | |
| 8 | P2.1. Kossuth Lajos 28. sz. Önk.-i ingatlan energetikai korszerűsítése | 300 000 000 |
| 9 | P2.2. Közintézmények energetikai fejlesztése | 1 650 755 277 |
| 10 | P2.3. Egri termál és gyógyvíz infrastruktúra energetikai fejlesztése | 600 000 000 |
| | Összesen: | 2 550 755 277 |
| | Prioritás 3. Gondoskodó vármegye ESZA+ | |
| 11 | P3ESZA 1. Fenntartható humán fejlesztéseket szolgáló ESZA programok megvalósítása | 593 081 307 |
| | Összesen: | 593 081 307 |
| | Prioritás 3. Gondoskodó vármegye ERFA+ | |
| 12 | P3ERFA 1. Szociális idősellátás keretében a Berva-völgyi Otthon fejlesztése | 610 000 000 |
| 13 | P3ERFA 2. Helyi egészségügyi, szociális és egyéb gyermekjóléti alapellátáshoz kapcsolódó fejlesztések | 441 730 589 |
| 14 | P3ERFA 4. Oktatási közintézmények felújítása, korszerűsítése - óvoda fejlesztések | 200 000 000 |
| | Összesen: | 1 251 730 589 |
| | Prioritás 6. Versenyképes vármegye | |
| 15 | P6.1. Agria Adrenalin Park I. ütem | 100 000 000 |
| 16 | P6.2. Meglévő ipari infrastruktúra fejlesztése | 500 000 000 |
| 17 | P6.3. Templom Galéria turisztikai célú fejlesztése | 450 000 000 |
| 18 | P6.4. Eger a barokk fürdőváros és gyógyhely - a fürdő környezetének komplex fejlesztése | 1 200 000 000 |
| 19 | P6.5. Natura 2000 ökoturizmus | 190 000 000 |
| | Összesen: | 2 440 000 000 |
| | Mindösszesen a TOP Plusz keret: | 8 910 000 000 |

Felelős: Dr. Bánhidly Péter jegyző
Kacsó János – Főépítész

Határidő: 2023. szeptember 30.

Szavazást kér a befogadott módosító indítvány alapján a 2. határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: 16 igen szavazattal, a határozati javaslat elfogadásra került.

463/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló 54/2014 (XII. 19) önkormányzati rendelet 26. § (2) bekezdése alapján hozzon létre hivatali munkacsoportot a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv megvalósításához kapcsolódó pályázatok előkészítésére, a feladatok ütemezésére, továbbá a projektötleteket, valamint a pályázati ütemtervet terjessze a Közgyűlés elé.

Felelős: Dr. Bánhidly Péter jegyző

Határidő a munkacsoport létrehozására: 2023. október 6.

Határidő a pályázati ütemtervre: 2023. december 15.

Császár Zoltán ügyrendi kérdésben

Elhunyt Eger város egykori képviselője Gálfi Antal.
Kéri, hogy 1 perces néma fellással emlékezzenek meg róla.

Mirkóczki Ádám

11./ Előterjesztés az Egri Szociális Otthonért Alapítvány alapító okiratának módosításáról (egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: Mirkóczki Ádám
polgármester

Előterjesztőkén szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Szavazást kér az 1. és a 2. határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: 14 igen (2 képviselő nem szavazott) szavazattal, a határozati javaslat változatlan tartalommal elfogadásra került.

464/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése, mint az Egri Szociális Otthonért Alapítvány alapítója az alapítvány kuratóriumába 2023. október 01. napjától 2025. február 28. napjáig terjedő határozott időre **Zalánki Barbora születési neve Kubiková Barbora** személyét választja meg.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Határidő: 2023. október 31.

465/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja az Egri Szociális Otthonért Alapítvány Alapító Okiratának módosítását és egységes szerkezetbe foglalását az 1. melléklet szerinti tartalommal. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az Alapító Okirat aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Határidő: 2023. október 31.

EGRI SZOCIÁLIS OTTHONÉRT ALAPÍTVÁNY
ALAPÍTÓ OKIRATA
MÓDOSÍTÁSSAL EGYSÉGES SZERKEZETBEN
ALAPÍTÓ OKIRAT

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 1992-ben Egerben élő, magára maradt és magányos idős emberek számára 50 férőhelyes szociális otthon jellegű intézmény létrehozásának elősegítése érdekében alapítványt hozott létre.

I. Az Alapítvány neve: Egri Szociális Otthonért Alapítvány

II. Az Alapítvány székhelye: 3300 Eger, Berva-völgy tere 3.

III. Az Alapítvány célja, főtevékenysége:

1. Az Alapítvány célja a megvalósult szociális otthon fenntartásának és működésének folyamatos támogatása. Az otthonban elhelyezett rászorultak segítése. Az intézményi dolgozók oktatásának, továbbképzésének segítése.
2. Az Alapítvány célja olyan közhasznú tevékenység végzése – az idős korúak gondozása –, mely feladat ellátásáról Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 13. (1) bekezdése 8. pontja szerint a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia – amely során a jogszabályi előírásoknak való megfelelés esetén a későbbiekben közhasznú jogállást nyerhet.

IV. Alapító: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhelye: 3300 Eger, Dobó tér 2.)

V. Az Alapítványi vagyon

- a) Az Alapítvány induló vagyona 500.000 Ft, azaz ötszázezer forint, melyet Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 3300 Eger, Dobó tér 2., mint alapító az alapítvány nyilvántartásba vételét megelőzően biztosított.
- b) Az alapítványi vagyon részévé válnak az Alapítványhoz csatlakozó természetes és jogi személyek természetbeni és pénzbeli hozzájárulásai.
- c) Az Alapítvány jogutód nélküli megszűnése esetén a vagyonnak a hitelezői igények kielégítése után fennmaradó része Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatára száll át, azzal a kötelezettséggel, hogy szociális céllal, az átszálló vagyon alapítói vagyonként történő felhasználásával újabb alapítványt hoz létre.
- d) Az Alapítvány vagyonát minden olyan módon fel lehet használni, ami közvetve, vagy közvetlenül a célok megvalósulását szolgálja.

VI. Az Alapítvány jellege

1. Az Alapítvány nyitott, így valamennyi magyar és külföldi állampolgár, valamint bármilyen magyarországi és külföldi közösség a célok megoldásához sokoldalúan kapcsolódhat, ha jelen alapítvány rendeltetési céljaival egyetért, azt anyagi, vagy bármilyen más eszközzel támogatni kívánja, ide értve a személyes társadalmi munkát is.
2. Az Alapítvány politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.
3. Az Alapítvány működése nyilvános.

4. Az Alapítvány önálló jogi személy, feladatai megvalósításában önálló, határozatlan időre létesült.
5. Az Alapítvány vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez. A gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt köteles az alapító okiratban meghatározott tevékenységre fordítani.
6. Az Alapítvány köteles a beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági mellékletet készíteni, amelyet a beszámolóval azonos módon köteles jóváhagyni, letétbe helyezni és közzétenni.
7. Az Alapítvány váltót, ill. más hitelviszonyt megtestesítő értékpapírt nem bocsát ki. Az Alapítvány befektetési tevékenységet nem végez. Az Alapítvány gazdasági-vállalkozási tevékenységének fejlesztéséhez közhasznú tevékenységét veszélyeztető mértékű hitelt nem vehet fel. Az Alapítványnak az alapcél szerinti (ezen belül közhasznú) tevékenységéből, illetve a gazdasági-vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit és költségeit, ráfordításait (kiadásait) elkülönítetten kell nyilvántartani.

VII. Csatlakozás az Alapítványhoz

1. Az Alapítványhoz csatlakozni vagyoni juttatás teljesítésével, az alapító okiratban meghatározott feltételekkel lehet.
2. A csatlakozni szándékozó részére - kérés esetén - a Kuratórium, vagy annak megbízott tagja tájékoztatást ad az Alapítvány működéséről.
3. A csatlakozási szándék elfogadásáról, azaz a csatlakozási kérelmek elbírálásáról és az Alapítványhoz való csatlakozás jóváhagyásáról kizárólag a Kuratórium dönt az ülésen jelenlévő kuratóriumi tagok 2/3-os többségével.
4. A csatlakozó ugyan úgy, mint az alapító az Alapítvány részére juttatott vagyont nem vonhatja el és nem követelheti vissza. Ezt a rendelkezést megfelelően alkalmazni kell az alapító és a csatlakozó jogutódjára is.
5. A csatlakozó az alapító okirat alapján alapítói jogok gyakorlására nem jogosult.
6. Az Alapítvány javára teljesített juttatás önmagában nem jelent csatlakozást az Alapítványhoz.

VIII. Az Alapítvány szervezete

1. Az Alapítvány **ügyvezető szerve** az öt tagú, természetes személyekből álló Kuratórium.

A Kuratórium az Alapítvány legfőbb döntéshozó, képviseleti, illetve ügyintéző szerve.

2. A Kuratórium tagjai:

Elnök: Nagy Árpád

Tagok:

Balogh Lászlóné születési neve Barati Gizella

Berecz Zoltánné születési neve Marosán Zsuzsanna
Zalánki Barbora születési neve Kubiková Barbora
Pácz Zoltánné születési neve Kovács Krisztina

3. A kuratóriumi tagok megbízatása határozott időre, öt évre szól. A kuratóriumi tagokat az alapító jelöli ki. A kuratórium tagjai vezető tisztségviselőnek minősülnek.
4. A kuratórium tagjaira vonatkozó kizáró és összeférhetetlenségi szabályok:
 - Vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek a cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.
 - Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült.
 - Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.
 - Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.
 - A közügyektől eltiltott nem lehet civil szervezetnek a civil szervezetekről szóló törvényben megjelölt vezető tisztségviselője.
 - Az alapítvány kedvezményezettje és annak közeli hozzátartozója nem lehet a kuratórium tagja. Az alapító okirat eltérő rendelkezése semmis.
 - Az alapító és közeli hozzátartozói nem lehetnek többségben a kuratóriumban. Az alapító okirat eltérő rendelkezése semmis.
 - A kuratórium határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján

a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy

b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.

A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet az Alapítvány kuratóriumi tagja az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig -,

a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtervezését nem egyenlítette ki,

b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,

c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,

d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

- A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve az egyesület által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

5. A kuratóriumi tagság és a tisztségviselés megszűnik a kuratóriumi tag halálával, cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával; kizáró vagy összeférhetetlenségi ok bekövetkeztével; lemondással; visszahívással; megszüntető feltételhez kötött megbíztatás esetén a feltétel bekövetkezésével; visszahívásával.
6. A kuratórium tagját megbíztatásának lejártá előtt az alapítványi cél megvalósításának közvetlen veszélyeztetése esetén az alapítói jogok gyakorlója hívhatja vissza.
7. Az Alapítvány képviselőjére valamennyi kuratóriumi tag önállóan jogosult.
8. Az alapítvány bankszámlája felett való rendelkezéshez a kuratórium elnökének és a kuratórium egy másik (az elnök által írásban meghatalmazott) tagjának együttes aláírása szükséges.

IX. A Kuratórium hatásköre

Az Alapítvány vagyonának megőrzése, ill. alapítványi célú hasznosítása, valamint annak biztosítása, hogy az Alapítvány a mindenkor hatályos jogszabályok szerinti célnak megfelelően működjön és gazdálkodjon.

Ennek érdekében a kuratórium:

- a.) megválasztja elnökét,
- b.) dönt a gazdálkodást érintő kérdésekben,
- c.) dönt a csatlakozási kérelmek elbírálásáról, az Alapítványhoz való csatlakozás jóváhagyásáról megállapodást köthet a csatlakozás feltételeiről,
- d.) az Alapítvány által kötött szerződések véleményezése, jóváhagyása,
- e.) éves beszámoló, közhasznúsági jelentés elfogadása,
- f.) javaslatot tesz az alapító felé valamelyik kuratóriumi tag visszahívására, jelölésére,
- g.) minden olyan kérdésben való döntés, melyet az alapító okirat a hatáskörébe utal.

X. A Kuratórium működése

1. A kuratórium szükség szerint, de legalább évente egyszer tarja üléseit.
2. Az üléseket az Elnök hívja össze és vezeti le. Az ülés összehívását a javasolt napirend megjelölésével a Kuratórium bármely tagja írásban kezdeményezheti. Bármelyik kuratóriumi tag jogosult további napirendi pont felvételét indítványozni. A kuratórium összehívása szabályos, ha az ülést legalább 8 nappal megelőzően arra, a kuratórium elnöke írásbeli meghívót küld. A meghívónak tartalmaznia kell az ülés tervezett helyét, idejét, valamint a napirendi pontokat.
3. A kuratóriumi ülés határozatképes, ha azon legalább három tag jelen van. A kuratórium határozatait az ülésen jelenlevő tagok egyszerű szótöbbségével nyílt szavazással hozza.

4. A kuratórium üléseiről és az ott hozott döntéseiről jegyzőkönyvet készít, amelyet bárki megtekinthet.
5. A kuratórium döntését a Határozatok Könyvében kell nyilván tartani oly módon, hogy rögzíteni kell a döntés tartalmát, időpontját és hatályát, továbbá a döntést támogatók, ill. ellenzők számarányát. A Határozatok Könyvébe tett bejegyzéseket egy a döntés meghozatalakor jelen lévő kuratóriumi tag hitelesíti.
6. A kuratórium döntéseit meghozatalától számított 8 napon belül az érintettekkel írásban közli.
7. A kuratórium ülései nyilvánosak.
8. A kuratórium tagjai tiszteletdíjban nem részesülnek.

XI. Az Alapítvány jogutód nélküli megszűnése

Az Alapítvány jogutód nélkül megszűnik ha,

- a) az arra jogosult szerv megszünteti;
valamint
- b) az Alapítvány a célját megvalósította, és az alapító új célt nem határozott meg;
- c) az Alapítvány céljának megvalósítása lehetetlenné vált, és a cél módosítására vagy más Alapítvánnyal való egyesülésre nincs mód; vagy
- d) az Alapítvány három éven át a célja megvalósítása érdekében nem folytat tevékenységet.
A jogutód nélkül történő megszüntetés feltétele az, hogy az Alapítvány vagyoni viszonyainak lezárására irányuló megfelelő eljárás lefolytatását követően a bíróság az Alapítványt a nyilvántartásból törli.

Ha valamelyik megszűnési ok bekövetkezik, a Kuratórium értesíti az alapítót a szükséges intézkedések megtétele érdekében.

XII. Záró rendelkezések

1. Az Alapítvány alapító okiratának módosítására az alapító jogosult az Alapítvány eredeti céljának megfelelő működés fenntartása érdekében.
2. Jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Civil tv.) rendelkezései az irányadók.

Eger, 2023. szeptember 28.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata
képvisletében
Mirkóczki Ádám
polgármester

Egri Szociális Otthonért Alapítvány
képvisletében
Nagy Árpád
elnök

12./ Előterjesztés a Kertész utcai Parkolóház megbízási szerződésének meghosszabbításáról (egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: **Mirkóczki Ádám**
polgármester

Meghívott: **Szűcs Tamás vezérigazgató**
EVAT Zrt.

Előterjesztőkén szóbeli kiegészítése **nincs** az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Dr. Csetneki Attila

Reggel az EVAT Zrt.-től kaptak egy levelet a képviselők, amiben néhány dolgot sérelmeznek, melyek megszívleendő felvetések.

Egyik az, hogy az elmúlt egy évben az EVAT Zrt. és a képviselők tudomása szerint nem történt meg az érintésvédelmi felülvizsgálat, vagy arról semmilyen tájékoztatást nem kaptak. Mint ismeretes, egy évvel ezelőtt az üzemeltetési szerződésnek a megkötése körül éppen az volt az egyik legkritikusabb kérdés, hogy az EVAT Zrt. úgy veszi át a Kertész utcai Parkolóház üzemeltetését, hogy komoly érintésvédelmi problémák vannak. Ezzel kapcsolatban az közgyűlés felé semmilyen tájékoztatás nem történt.

Sérelmezi az EVAT Zrt., hogy ők sem kapták meg az ezzel kapcsolatos szakértői anyagokat. Valamilyen szakértői felmérés történt, de nem tudják, nem ismerik, hogy milyen témában.

Azt a szerződéstervezetet, amit a közgyűlésnek jóvá kellene hagynia, az EVAT Zrt. nem látta, velük nem lett egyeztetve, viszont az anyagban az szerepel, hogy az EVAT Zrt.-vel egyeztetett tervezet. Vezérigazgató úr arról tájékoztatta a képviselőket, hogy ez nem lett velük egyeztetve, éppen ezért a szakbizottságokban sem tudták érdemben tárgyalni.

Az EVAT Zrt. Igazgatósága hozott bizonyos határozatokat. Egyrészt a szerződés időtartamát illetően, hogy ők mit támogatnának.

Az 1 éves időtartamra történő meghosszabbítás nehéz helyzetbe hozza az EVAT Zrt.-t, hogy nem tudnak tervezni.

Módosító indítványai, melyet e-mailben meg fog küldeni.

A határozati javaslatot úgy módosítsák, hogy 2023. október 15. napjától, 2028. október 14-ig kerüljön meghosszabbításra a szerződés-

Javasol még plusz két határozati javaslatot.

A 2./ *határozati javaslat* alapvetően azt célozná, hogy a Kertész utcai parkolóházra vonatkozó valamennyi jogi, műszaki, és egyéb szakértői anyagokat az illetékes szakirodák bocsássák az üzemeltető EVAT Zrt rendelkezésére, továbbá, a parkolóház beázását is okozó probléma végleges megszűnését eredményező műszaki beavatkozás lezárásáig, az illetékes szakiroda vezetője, illetőleg az ügyvivő aljegyző és a polgármester,

minden tervezett testületi ülésen adjon tájékoztatást a fejleményekről, az ügy előre haladásáról.

A 3./ *határozati javaslata* arra vonatkozik, hogy a Kertész utcai Parkolóház fedését napelemekkel oldandák meg, könnyűszerkezettel. A közgyűlés felkérje fel a Városüzemeltetési Irodát, hogy az üzemeltető EVAT Zrt. együttműködésével készüljön egy tanulmány, illetve egy javaslat arra vonatkozóan, hogy az megvalósítható-e és milyen feltételekkel.

Mirkóczki Ádám

Nagyon sok féle butaságot lehet olvasni egyesek részéről a Kertész utcai Parkolóház kapcsán. Közjegyzőhöz fordultak és a közjegyző rendelt meg – pontosan azért, hogy bármelyik bíróság előtt megálljon – egy szakértői anyagot a kivitelezési hibákról. Saját véleménye, hogy tervezői hibákról van szó.

Készült egy szakértői anyag, amelyet megküldtek a kivitelezőnek, hogy a jelezett hibákat javítsa ki. Tudomása szerint a kivitelező úgy hárít, hogy neki, ami a tervekben nem szerepelt, azt nem kötelessége megcsinálni.

Minden jel arra mutat, hogy bírósági úton kell érvényt szerezniük az igazuknak.

Ezt a tervet, kivitelezőt már örökölték, mert 2019-ben már kész tény volt, csak a fizikai építés kezdődött az ő égiszük alatt. Szembesültek menet közben rengeteg problémával és tudták, hogy baj lesz.

Viszont abban az egyben biztos, hogy ha itt valaki itt nem hibás, az az önkormányzat.

A tervekért a tervező a felelős, a kivitelezésért, meg a kivitelező.

Nekik arra kell érvényt szerezni, hogy a balesetveszély elhárítása megtörténjen és a kiviteli hibák, vagy tervezési hibák pedig javításra kerüljenek.

Kéri Jegyző urat, hogy egy kronologikus sorrendet állítson össze és minden képviselőnek küldje meg írásban.

Az EVAT Zrt.-vel való egyeztetés nem 2023-ban történt, hanem 2021. év végén, hiszen 2022-ben vette át az EVAT Zrt. a Kertész utcai Parkolóház üzemeltetését. Azon a szerződésen most csak a dátumot változtatták.

Mind a két fél állítása igaz, mert a mostani vezetése az EVAT-nak, hogy velük nem lett egyeztetve, de az önkormányzat meg mondhatja, hogy lett, csak nem ezzel a vezetéssel.

A szerződésbe tartalmilag nem nyúltak bele.

A bírósági, a jogi anomáliák miatt javasolták az 1 évet, de az 5 évet is tudja fogadni, majd szavaznak róla. Úgy véli, hogy a várfal omláshoz hasonlóan, pereskedésnek néznek elébe.

Farkas Attila

A Polgármester úr által elmondottakat annyival egészítené ki, hogy a beázás és az épület műszaki problémáival kapcsolatban a kivitelező és a tervező egymásra mutogatása, vitája odáig fajult, hogy a velük való levelezéseket közjegyző által hiteles dokumentumokban rögzítik. Meglátásuk szerint ebből bírósági eljárás várható.

Dr. Csetneki Attila

Az fontos, hogy három alapvető dolgot szétválasszanak.

Teljesen külön kérdés, hogy a jelen ismereteik szerint rendeltetésszerű használatra alkalmas, a városnak szüksége van rá, üzemeltetni kell. Ezzel kapcsolatban, ha az EVAT-tal van egy egyeztetés, akkor lehet, hogy kiderül, 5 évre is bevállalják ezt, mert számukra úgy jobban tervező a jövő.

Kéri, hogy az üzemeltetési szerződést a szavatossági problémáktól kezeljék külön.

Másik fontos kérdés a balesetveszély, megint független a jótállástól és garanciától abban a szempontból, hogy az önkormányzatnak azt el kell hárítania.

Harmadik kérdés, hogy az önkormányzat a tervezéssel, kivitelezéssel kapcsolatos hibákat miként érvényesíteni a tervezővel, vagy a kivitelezővel szemben, akár egy peres eljárásban.

Az üzemeltető számára az fontos lenne, hogy azok a szakértői anyagok, amik megszülettek, azokat megkapják. Szeretné, ha a képviselők is megkapnák ezeket az anyagokat, hogy lássák, mi ott a helyzet.

Mirkóczki Ádám

Személy szerint ódzkodik ezeknek az anyagoknak a kiadásáról, pont a másik parkolóház ügye okán. Azt, hogy valaki ezen anyagok tartalmát a bíróságon vagy egy tárgyaláson túl megosszon az önkormányzatnak ellenérdekelt féllal, az nagyon nem szeretné.

Betekintésre minden képviselőnek joga és lehetősége van, de nem szívesen küldeni ki.

Annak nagyon örül, hogy minden közjegyző által hitelesített módon zajlik, de Csetneki ügyvéd úr pontosan tudja, hogy a bíróságon az mennyit nyom a latban.

Dr. Csetneki Attila

Annyiban más, hogy jogvita van a kivitelező és az önkormányzat között, hogy a szakértői véleménynek pont az a célja, hogy az ellenérdekű fél azt megismerje. Az első lépés lesz még a pert megelőzően, hogy amint készen van a szakvélemény – jogi érvényesítés keretében –, az önkormányzat meg fog küldeni a kivitelezőnek és úgy kísérel meg egyezséget elérni. Amennyiben az egyezés nem jön létre, be fogja csatolni a peres eljárásba. Mindezek okán szerencsés lenne, ha mind az EVAT, mind a képviselők megismernék a szakvéleményt.

Mirkóczki Ádám

Meg fogják vizsgálni, de most nem fog jogvitát folytatni. Javasolja, hogy minden módosító indítványról szavazzanak külön.

Kéri Jegyző úr ismertesse, hogy éppen melyikről szavaznak.

Dr. Bánhidny Péter

Az 1. módosító indítvány az eredeti határozati javaslatban, a megbízási szerződés 1 éves időtartamról, 5 éves időtartamra történő változtatásáról szól.

Mirkóczki Ádám

Szavazást kér a módosító indítvány elfogadásáról.

Szavazás: **12 igen és 3 tartózkodás** (1 képviselő nem szavazott) szavazattal, a módosító indítvány elfogadásra került.

Dr. Bánhidy Péter

A 2. módosító indítvány a szakértői anyagok EVAT részére történő megküldésről szól.

Mirkóczki Ádám

Szavazást kér a módosító indítvány elfogadásáról.

Szavazás: **13 igen és 2 tartózkodás** (1 képviselő nem szavazott) szavazattal, a módosító indítvány elfogadásra került.

Dr. Bánhidy Péter

A 3. módosító indítvány a Kertész utcai parkolóház napelemekkel ellátott acél könnyűszerkezetes fedésének műszaki-kivitelezési lehetőségét tartalmazó tanulmány elkészítéséről szól.

Mirkóczki Ádám

Szavazást kér a módosító indítvány elfogadásáról.

Szavazás: **12 igen és 3 tartózkodás** (1 képviselő nem szavazott) szavazattal, a módosító indítvány elfogadásra került.

Mielőtt a napelemes fedésre – mivel műemléki környezetről beszélnek – egy forintot is költenének, célszerű lenne az állami főépítésszt megkérdezni arról, hogy egyáltalán opció-e. Olyan tanulmányra pénzt adni, amivel utána a területi tervtanács nem ért egyet.

Szavazást kér a módosított eredeti és a befogadott két határozati javaslat elfogadásáról egyben.

Szavazás: **11 igen és 1 tartózkodás** (4 képviselő nem szavazott) szavazattal, az eredeti határozati javaslat módosított tartalommal és a két új határozati javaslat elfogadásra került.

466/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hozzájárulását adja ahhoz, hogy az Önkormányzat és az EVAT Zrt. között a Kertész utcai parkolóház működtetésére létrejött megbízási szerződés meghosszabbításra kerüljön **2023. október 15. napjától 2028. október 14. napjáig**. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a megbízási szerződés módosítására és annak aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester
Dr. Bánhidya Péter Jegyző megbízásából:
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője
Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
EVAT Zrt.

Határidő: 2023. október 15.

Megbízási szerződés Parkolóház üzemeltetésére 1. számú módosítása

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata
(székhelye: 3300 Eger, Dobó István tér 2., statisztikai azonosítója: 15729325-8411-321-10;
adószáma: 15729325-2-10, képviselőjében Mirkóczki Ádám polgármester – mint
Tulajdonos (továbbiakban: **Megbízó**)

másrészről

**EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zártkörűen Működő
Részvénytársaság**

(Cg.szám: Cg.10-10-020014, székhelye: 3300 Eger, Zalár József u. 1-3.,
statisztikai azonosítója: 10592803-3530-114-10;

adószáma: 10592803-2-10, képviselőjében: File Sándor igazgatóság elnöke és Szűcs Tamás
vezérigazgató

mint Megbízott (a továbbiakban: **Megbízott**)

- Megbízó és Megbízott a továbbiakban együttesen: **Felek** -

között alulírott napon és helyen a következő feltételekkel:

1. Felek rögzítik, hogy a Modern Városok program keretében a „Nemzeti Vízilabda és Úszóközpont” nevű állami támogatásból megvalósuló „B” projektem az **Eger, belterületi 6447/4 helyrajzi szám** alatt Parkolóház (továbbiakban: Parkolóház) építésére került sor, mely természetben az Eger, Kertész út – Csákány út kereszteződésben található.
2. A Parkolóház építését a 2020. február 7. napján kelt generálkivitelezési szerződés alapján a Zeron Befektető Zártkörűen Működő Részvénytársaság, végezte el. A Parkolóház műszaki átadás-átvételi eljárása 2021. augusztus 12. napján zárult le.
3. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése 45/2021 (IX.02) számú határozata értelmében a Parkolóház üzemeltetési feladatainak ellátásával az EVAT-Zrt.-t bízta meg 2021. október 13. napjától számított 1 éves időtartamra amit a Közgyűlés 454/2022 (IX.10), valamint 485/2022 (X. 27.) számú határozatával 2023. október 14. napjáig meghosszabbított (a továbbiakban: üzemeltetési szerződés). Felek a Közgyűlés/2023. (IX. 28.) döntése alapján az üzemeltetési szerződés jogfolytonossága érdekében jelen szerződés-módosítást kötik.

4. Felek az üzemeltetési szerződés III/1. pontját az alábbiak szerint módosítják:
Felek jelen szerződést 2022. október 14. napjától 2028. október 14. napjáig kötik.
5. Felek kijelentik, hogy az üzemeltetési szerződés jelen szerződés-módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.
6. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés-módosításban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. vonatkozó szabályai az irányadók.

Jelen – 2 (két) számozott oldalból álló és egymással szó szerint megegyező 7 (hét) eredeti példányban készült – megállapodást **Felek** elolvasás és értelmezés után mint, ügyleti akaratukkal mindenben maradéktalanul megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Eger, 2023. ”

Mirkóczki Ádám
polgármester
Eger MJV Önkormányzata
Megbízó

File Sándor
igazgatóság elnöke
EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt
Megbízott

Szűcs Tamás
vezérigazgató

467/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli, hogy a Kertész utcai parkolóházra vonatkozó valamennyi jogi, műszaki, és egyéb szakértői anyagokat az illetékes szakirodák bocsássák az üzemeltető EVAT Zrt rendelkezésére, továbbá, a parkolóház beázását is okozó probléma végleges megszűnését eredményező műszaki beavatkozás lezárásáig, az illetékes szakiroda vezetője, illetőleg az ügyvivő aljegyző és a polgármester, minden tervezett testületi ülésen adjon tájékoztatást a fejleményekről, az ügy előre haladásáról.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester
Dr. Bánhidy Péter Jegyző megbízásából:
Spisák György Aljegyző, Kabinet Iroda vezetője
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője
Városüzemeltetési Iroda
Kacsó János Főépítész
EVAT Zrt.

Határidő: 2023. december 31.

468/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a Városüzemeltetési Irodát, hogy az üzemeltető EVAT Zrt együttműködésével, a Kertész utcai parkolóház napelemekkel ellátott acél könnyűszerkezetes fedésének műszaki-kivitelezési lehetőségét tartalmazó tanulmányt, továbbá a megtermelhető villamos áram figyelembevételével egy bevétel-költség alapú gazdasági elemzést készíttessen, és azt megvitatásra terjessze a közgyűlés elé.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester
Dr. Bánhidy Péter Jegyző megbízásából:
Spisák György Aljegyző, Kabinet Iroda vezetője
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője
Városüzemeltetési Iroda
Kacsó János Főépítész
EVAT Zrt.

Határidő: 2023. december 31.

**13./ Előterjesztés ingatlanok elidegenítésére vonatkozó ármeghatározásról
(egyszerű szavazattöbbség)**

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: Mirkóczki Ádám
polgármester

Előterjesztőkén szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: 12 igen és 2 tartózkodás (2 képviselő nem szavazott) szavazattal, a határozati javaslat változatlan tartalommal elfogadásra került.

469/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban vagyonrendelet) 37.§ (1) bekezdése alapján dönt az alábbi ingatlanok nyílt versenyeztetési eljárás útján történő elidegenítéséről az alábbi pályázati felhívás szerint:

Ajánlati felhívás

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata
az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022.(XI.25.) rendelet
alapján nyilvános versenyeztetési eljárás útján meghirdeti az Önkormányzat
tulajdonában lévő egyes

ingatlanokat

az alábbi pályázati kiírás alapján:

Kiíró:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata
Székhelye: 3300 Eger, Dobó István tér 2.
Adószám: 15729325-2-10
Képviseli: Mirkóczki Ádám polgármester
Telefon: +36 36 523 700
Email: vagyongazdalkodás@ph.eger.hu

Kiírás tárgya

| Helyrajzi szám | Megnevezés | Funkció | Térmérték/ m ² | Legalacsonyabb nettó eladási ár | Pályázati biztosíték | Megtekint- hetőség |
|----------------|----------------|----------------------------|------------------------------|------------------------------------|-------------------------|------------------------------|
| 10897 | Buzogány utca | Kivett beépítetlen terület | 343 | 10 080 000 Ft | 1 008 000 Ft | előre egyeztetett időpontban |
| 10898 | Buzogány utca | Kivett beépítetlen terület | 291 | 14 406 000 Ft | 1 440 600 Ft | előre egyeztetett időpontban |
| 10900 | Íj utca | Kivett beépítetlen terület | 216 | 12 222 000 Ft | 1 222 200 Ft | előre egyeztetett időpontban |
| 10901 | Íj utca | Kivett beépítetlen terület | 240 | 9 072 000 Ft | 907 200 Ft | előre egyeztetett időpontban |
| 10902 | Íj utca | Kivett beépítetlen terület | 261 | 10 080 000 Ft | 1 008 000 Ft | előre egyeztetett időpontban |
| 10903 | Íj utca | Kivett beépítetlen terület | 240 | 10 962 000 Ft | 1 096 200 Ft | előre egyeztetett időpontban |
| 10684 | Cecey Éva utca | Kivett beépítetlen terület | 339 | 13 560 000 Ft | 1 356 000 Ft | előre egyeztetett időpontban |
| 10685 | Cecey Éva utca | Kivett beépítetlen terület | 265 | 10 600 000 Ft | 1 060 000 Ft | előre egyeztetett időpontban |
| 10686 | Cecey Éva utca | Kivett beépítetlen terület | 248 | 9 920 000 Ft | 992 000 Ft | előre egyeztetett időpontban |

| | | | | | | |
|----------|-----------------------------|----------------------------|-------|----------------|---------------|------------------------------|
| 10687 | Cecey Éva utca | Kivett beépítetlen terület | 237 | 9 480 000 Ft | 948 000 Ft | előre egyeztetett időpontban |
| 10688 | Cecey Éva utca | Kivett beépítetlen terület | 252 | 10 080 000 Ft | 1 008 000 Ft | előre egyeztetett időpontban |
| 10689 | Cecey Éva utca | Kivett beépítetlen terület | 252 | 10 080 000 Ft | 1 008 000 Ft | előre egyeztetett időpontban |
| 10691 | Cecey Éva utca | Kivett beépítetlen terület | 282 | 11 280 000 Ft | 1 128 000 Ft | előre egyeztetett időpontban |
| 10505/8 | K2 környéke címképzés alatt | Kivett beépítetlen terület | 5 142 | 179 970 000 Ft | 17 997 000 Ft | előre egyeztetett időpontban |
| 6768/A/2 | Mátyás király u. 5. fsz. 2. | lakás | 54 | 11 063 000 Ft | 1 106 300 Ft | előre egyeztetett időpontban |
| 4425/A/2 | Vörösmarty u. 85. fsz. 5. | lakás | 42 | 8 276 000 Ft | 827 600 Ft | előre egyeztetett időpontban |

Az árak nettó eladási árak, amennyiben az elidegeníteni kívánt kivett beépítetlen terület az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet fogalom-meghatározása szerint építési teleknek minősül(nek), akkor a nettó vételárát általános forgalmi adófizetési kötelezettség is terheli, egyéb esetben az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés k) pontja alapján mentes az általános forgalmi adó fizetési kötelezettség alól.

A pályázati biztosítékot 2023. október 24-én 16:00 óráig kell befizetni Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Raiffeisen Banknál vezetett 12033007-00102883-00100003 számú számlájára.

A pályázati biztosíték befizetése egyúttal az induló vételárra történő ajánlattételnek minősül.

Licitálás és eredményhirdetés időpontja: 2023. október 25., 14:00 óra

Licitálás helye: Polgármesteri Hivatal II. számú tárgyaló (3300 Eger, Dobó tér 2.)
(Az Önkormányzat a helyszín változtatásának jogát fenntartja)

Licitlépcső: 100.000,- Ft

Szerződéskötés: az eredményhirdetést követő 30 munkanapon belül

Az ajánlatok bírálati szempontja: a legmagasabb összegű ajánlat

Ajánlati kötöttség:

a szerződéskötés napjáig fennáll. Amennyiben a szerződés a nyertes pályázó érdekkörébe tartozó okból az eredményhirdetést követő 30 napon belül nem kerül aláírásra, úgy a pályázati biztosíték a kiírót illeti meg.

Elővásárlási jog:

megilleti a Magyar Államot a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdés alapján

Az ingatlanok megtekinthetők: előre egyeztetett időpontban

Az ingatlanok műszaki jellemzői: lsd. 1-8. melléklet.

A pályázati biztosíték kamatmentesen visszajár:

- a kiírás visszavonásától,
- az eljárás eredménytelenségének megállapításától,
- a nyertes ajánlattevő kivételével az ajánlattevők részére az eredményhirdetéstől számított 15 napon belül.

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:

- az ajánlattevő az eljárás megkezdését követően visszalép
- az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatát visszavonja,
- a szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felróható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult az eljárás során következő helyezettjével szerződést kötni.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy az eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

Az ajánlattevő a licit kezdetén az alábbi dokumentumokat köteles bemutatni a licit vezetőjének:

- társas vállalkozás esetében 30 napnál nem régebbi cégkivonat és aláírási címpéldány legalább egyszerű másolatban,
- ha az ajánlattevő nem személyesen vesz részt a liciten (nem saját nevében licitál), akkor közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban foglalt képviseleti meghatalmazás,
- egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói jogviszony nyilvántartásának hiteles igazolása,
- magánszemély esetében személyazonosság igazolására szolgáló dokumentumok,
- amennyiben az ajánlattevő a vételárat banki hitel igénybevételével kívánja kiegyenlíteni, szükséges az erre vonatkozó írásbeli nyilatkozata, valamint a választott hitelintézet által az adásvételi szerződés elvárt tartalmi elemeiről szóló tájékoztatás,
- a pályázónak igazolnia kell, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata felé nincs tartozása. (Ennek igazolása az Önkormányzat részére benyújtott írásbeli nyilatkozat útján történik.)
- Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 21.4. pontja szerinti nyilatkozat (ld. 9. és 10. melléklet)

A versenyztetési eljárás szabályainak részleteit az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet és annak 1. melléklete tartalmazza.

Közzététel módja: Eger Város honlapján, Városi Televízió képűjság, az Önkormányzat hivatalos hirdetőablaja, Szuperinfo.hu online felület

A nyílt versenyeztetési eljárással kapcsolatban érdeklődni lehet az Eger MJV Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Irodáján a +36 36 523-730 telefonszámon.

Jelen hirdetés nem minősül nyilvános ajánlattételnek!

Mirkóczki Ádám
Eger Megyei Jogú Város Polgármestere

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a versenyeztetési eljárás megindítására, az eljárás eredményének megállapítására, a szükséges szerződések aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
dr. Bánhidya Péter jegyző megbízásából:
dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője
Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője
Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Határidő: 2023. december 31.

14./ Előterjesztés ingatlanok elidegenítéséről (4. ütem)
(egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: Mirkóczki Ádám
polgármester

Előterjesztőkén szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: 10 igen és 4 tartózkodás (2 képviselő nem szavazott) szavazattal, a határozati javaslat változatlan tartalommal elfogadásra került.

470/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) számú önkormányzati rendelet

(továbbiakban vagyonrendelet 37.§ (1) bekezdése alapján dönt az alábbi ingatlanok nyílt versenyeztetési eljárás útján történő elidegenítéséről az alábbi pályázati felhívás szerint:

| Helyrajzi szám | Térmérték/m ² | Funkció | Megnevezés |
|-----------------------|--------------------------|---------|----------------------------|
| Joó János utca | | | |
| 10674 | 255 | | Kivett beépítetlen terület |
| 10675 | 372 | | Kivett beépítetlen terület |
| 10676 | 319 | | Kivett beépítetlen terület |
| 10677 | 291 | | Kivett beépítetlen terület |
| 10678 | 254 | | Kivett beépítetlen terület |
| 10679 | 221 | | Kivett beépítetlen terület |
| 10680 | 255 | | Kivett beépítetlen terület |
| 10681 | 231 | | Kivett beépítetlen terület |
| 10682 | 298 | | Kivett beépítetlen terület |
| 10683 | 202 | | Kivett beépítetlen terület |

Ajánlati felhívás

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata
az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022.(XI.25.) rendelet
alapján nyilvános versenyeztetési eljárás útján meghirdeti az Önkormányzat
tulajdonában lévő egyes

ingatlanokat

az alábbi pályázati kiírás alapján:

Kiíró:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata
Székhelye: 3300 Eger, Dobó István tér 2.
Adószám: 15729325-2-10
Képviseli: Mirkóczki Ádám polgármester
Telefon: +36 36 523 700
Email: vagyongazdalkodás@ph.eger.hu

Kiírás tárgya

| Helyrajzi szám | Megnevezés és | Funkció | Térmérték/m ² | Legalacsonyabb nettó eladási ár | Pályázati biztosíték | Megtekinthetőség |
|----------------|----------------|----------------------------|--------------------------|---------------------------------|----------------------|------------------------------|
| 10674 | Joó János utca | Kivett beépítetlen terület | 255 | 8 925 000 Ft | 892 500 Ft | előre egyeztetett időpontban |

| | | | | | | |
|-------|----------------|----------------------------|-----|---------------|--------------|------------------------------|
| 10675 | Joó János utca | Kivett beépítetlen terület | 372 | 13 020 000 Ft | 1 302 000 Ft | előre egyeztetett időpontban |
| 10676 | Joó János utca | Kivett beépítetlen terület | 319 | 11 165 000 Ft | 1 116 500 Ft | előre egyeztetett időpontban |
| 10677 | Joó János utca | Kivett beépítetlen terület | 291 | 10 185 000 Ft | 1 018 500 Ft | előre egyeztetett időpontban |
| 10678 | Joó János utca | Kivett beépítetlen terület | 254 | 8 890 000 Ft | 889 000 Ft | előre egyeztetett időpontban |
| 10679 | Joó János utca | Kivett beépítetlen terület | 221 | 7 735 000 Ft | 773 500 Ft | előre egyeztetett időpontban |
| 10680 | Joó János utca | Kivett beépítetlen terület | 255 | 8 925 000 Ft | 892 500 Ft | előre egyeztetett időpontban |
| 10681 | Joó János utca | Kivett beépítetlen terület | 231 | 8 085 000 Ft | 808 500 Ft | előre egyeztetett időpontban |
| 10682 | Joó János utca | Kivett beépítetlen terület | 298 | 10 430 000 Ft | 1 043 000 Ft | előre egyeztetett időpontban |
| 10683 | Joó János utca | Kivett beépítetlen terület | 202 | 7 070 000 Ft | 707 000 Ft | előre egyeztetett időpontban |

Az árak nettó eladási árak, amennyiben az elidegeníteni kívánt „kivett beépítetlen terület” az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet fogalom-meghatározása szerint építési teleknek minősül(nek), akkor a nettó vételárát általános forgalmi adófizetési kötelezettség is terheli, egyéb esetben az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés k) pontja alapján mentes az általános forgalmi adó fizetési kötelezettség alól.

A pályázati biztosítékot 2023. október 24-én 16:00 óráig kell befizetni Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Raiffeisen Banknál vezetett 12033007-00102883-00100003 számú számlájára.

A pályázati biztosíték befizetése egyúttal az induló vételárra történő ajánlattételnek minősül.

Licitálás és eredményhirdetés időpontja: 2023. október 25., 10:00 óra

Licitálás helye: Polgármesteri Hivatal II. számú tárgyaló (3300 Eger, Dobó tér 2.)
(Az Önkormányzat a helyszín változtatásának jogát fenntartja)

Licitlepcső: 100.000,- Ft

Szerződéskötés: az eredményhirdetést követő 30 munkanapon belül

Az ajánlatok bírálati szempontja: a legmagasabb összegű ajánlat

Ajánlati kötöttség:

a szerződéskötés napjáig fennáll. Amennyiben a szerződés a nyertes pályázó érdekkörébe tartozó okból az eredményhirdetést követő 30 napon belül nem kerül aláírásra, úgy a pályázati biztosíték a kiírót illeti meg.

Elővásárlási jog:

megilleti a Magyar Államot a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdés alapján

Az ingatlanok megtekinthetők: előre egyeztetett időpontban

Az ingatlanok műszaki jellemzői: lsd. 1-4. melléklet.

A pályázati biztosíték kamatmentesen visszajár:

- a kiírás visszavonásától,
- az eljárás eredménytelenségének megállapításától,
- a nyertes ajánlattevő kivételével az ajánlattevők részére az eredményhirdetéstől számított 15 napon belül.

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:

- az ajánlattevő az eljárás megkezdését követően visszalép
- az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatát visszavonja,
- a szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felróható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult az eljárás során következő helyezettjével szerződést kötni.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy az eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

Az ajánlattevő a licit kezdetén az alábbi dokumentumokat köteles bemutatni a licit vezetőjének:

- társas vállalkozás esetében 30 napnál nem régebbi cégkivonat és aláírási címpéldány legalább egyszerű másolatban,
- ha az ajánlattevő nem személyesen vesz részt a liciten (nem saját nevében licitál), akkor közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban foglalt képviselési meghatalmazás,
- egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói jogviszony nyilvántartásának hiteles igazolása,
- magánszemély esetében személyazonosság igazolására szolgáló dokumentumok,
- amennyiben az ajánlattevő a vételárat banki hitel igénybevételével kívánja kiegyenlíteni, szükséges az erre vonatkozó írásbeli nyilatkozata, valamint a választott hitelintézet által az adásvételi szerződés elvárt tartalmi elemeiről szóló tájékoztatás,
- a pályázónak igazolnia kell, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata felé nincs tartozása. (Ennek igazolása az Önkormányzat részére benyújtott írásbeli nyilatkozat útján történik.)

- Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 21.4. pontja szerinti nyilatkozat (lsd. 5. és 6. melléklet)
- többes pályázó közös ajánlattétele esetén, egyetemleges felelősségre, továbbá a tulajdonszerzés arányára vonatkozó írásbeli nyilatkozata

A versenyeztetési eljárás szabályainak részleteit az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet és annak 1. melléklete tartalmazza.

Közzététel módja: Eger Város honlapján, Városi Televízió képújság, az Önkormányzat hivatalos hirdetőtáblája, Szuperinfo.hu online felület

A nyílt versenyeztetési eljárással kapcsolatban érdeklődni lehet az Eger MJV Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Irodáján a +36 36 523-730 telefonszámon.

Jelen hirdetés nem minősül nyilvános ajánlattételnek!

Mirkóczki Ádám
Eger Megyei Jogú Város Polgármestere

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a versenyeztetési eljárás megindítására, az eljárás eredményének megállapítására, a szükséges szerződések aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából:
dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője
Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője
Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Határidő: 2023. december 31.

**15./ Előterjesztés üzletek és egyéb helyiségek elidegenítéséről
(egyszerű szavazattöbbség)**

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: **Mirkóczki Ádám**
polgármester

Előterjesztőkén szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Dr. Csetneki Attila

Bizottsági szakban tárgyaltak erről. Az első kérdése technikai jellegű lenne. A bizottsági ülés tárgyalásakor még Képviselő úr volt az előterjesztő és emlékei szerint azt jelezte, hogy vissza fogja vonni az előterjesztést. Lehet olyat, hogy előterjesztőt cserélnek? Alapokmány szerint nem.

Mirkóczki Ádám

Képviselő úr visszavonta, de mivel még határidőben voltak, ezért magára vette azt az ódiomot, hogy a „polgármester mindent is el akar adni, természetesen nem így van”. Mivel ezek egri vállalkozásoktól érkezett igények, ezért úgy gondolta, hogy ha a bizottság azt szavazza meg, hogy nem, akkor vitassa meg a közgyűlés is. A költségvetés elég vastag összeget tartalmaz ingatlanok elidegenítésére vonatkozólag.

Másrészt úgy gondolja, ha egy évtizedes múlttal Egerben dolgozó, Egerben adót fizető, egrieknek munkát adó vállalkozás kér x m²-es üzletrészt megvásárlás céljából, akkor az a minimum, hogy a közgyűlés elé hozzák és arról a testület is dönt.

Dr. Csetneki Attila

A szakbizottságok szakmai szempontból mérlegelték, hogy van-e helye ennek, vagy nincs. Ott az előterjesztőt sikerült meggyőzniük, most megpróbálják Polgármester urat is meggyőzni, de legalábbis a közgyűlési többséget.

Nem támogatják ezt a javaslatot, mert jellemzően belvárosi üzlethelyiségekről, illetve olyan ingatlanokról van szó, amikre hosszú távú bérleti szerződése van az önkormányzatnak. Olyan jellegű ingatlanokról van szó, amit remélhetőleg 5-10-20, vagy 30 év múlva is ki lehet adni a mindenkori gazdasági helyzettől függetlenül, mert rendkívül értékes, jó ingatlanokról van szó.

Az a helyes, ha az üzemeltető azt rentábilisan üzemelteti és azért akarja majd újra és újra kibérelni. Az logikus fölvetés az üzemeltetői oldalról, hogy az ingatlant szeretnék megvásárolni, de az önkormányzati érdek nem az.

Az önkormányzat érdeke az, hogy hosszú éveken keresztül biztosítsanak ezek az ingatlanok bevételt. Amennyiben ezek az ingatlanokat értékesítenék, azzal bizonyos értelemben a jövőt, vagy annak egy részét élnék fel.

Mirkóczki Ádám

Érti és logikus érvelés volt, csak mellé már behozná érvként az egri vállalkozói érdeket is. Az nehezen várható el, hogy úgy tartsanak karban, úgy fejlesszenek az ingatlanon, hogy egyébként nem az övék. Nagyon tart attól, hogy a nagyon szigorú előírások miatt egyszer azt mondja egyik, vagy másik vállalkozó, hogy saját tulajdont szeretne. Példaként említi a Senator-ház esetét, hogy a nagyon értékes ingatlanok egyre rosszabb állapotban rájuk maradnak.

Fontosabbnak tartja a bérleti díjnál azt, hogy ezek a vállalkozások mennyi adót fizetnek Egernek, mennyi egrinek adnak munkahelyet.

Azt is el tudja fogadni, ha önkormányzati tulajdonban maradnak az ingatlanok és bérleti díjat szednek egészen addig, míg tudnak.

Ezen kérelmek esetében nem újdonsült szereplőkről beszélnek, hanem hosszú időre visszanyúló egri vállalkozásokról.

Orosz Lászlóné

Igazat ad és megérti a vállalkozókat, akik meg szeretnék vásárolni az ingatlanokat.

Viszont nekik, mint képviselőknek a város és az önkormányzat érdekeit kell szem előtt tartani.

2020. július 30-i közgyűlés felszólalására emlékezteti Polgármester urat, amikor azt mondta, hogy „Egernek mása sincs, mint ingatlan vagyon.

„Egernek mása sincs, mint ingatlanvagyona. Hangsúlyozza, hogy az ingatlanvagyonhoz párosulnia kellene egy felelős ingatlan vagyongazdálkodásnak, ami többek között azt jelenti, hogy az évtizedek óta nem használt ingatlanokat kell eladni.”

Szeretné, ha ezeket a szavakat észben tartaná Polgármester úr és a jövőben is ehhez tartaná magukat.

Készítsenek egy olyan ingatlanhasznosítási tervet, amiből egyértelműen látszódik, hogy hány darab lakásuk, üzlethelyiségük van, melyek vannak olyan rossz állapotban, hogy nem hasznosíthatóak, melyek kiadhatóak és melyek azok, ahol esetleg csökkenteni kell a bérleti díjat.

Ahogy Polgármester úr fogalmazott, hogy azokat az ingatlanokat, amelyek értékesek, nem biztos, hogy el kell adni. Pont azokat nem kellene eladni, mert a belvárosi, jó helyen lévő ingatlanokra mindig van kereslet.

Viszont, ha ennyire segíteni kívánnak a vállalkozóknak, akkor a vasútállomás mellett újra napirenden van egy ingatlanfejlesztés, ami most áll és a K2 mellett is van egy fejlesztés, ami hónapok óta áll, javasolja azokat segíteni.

Van egy rendezéstervezési módosítás tavaly fogadták el és talán az egyik ablakgyárnak a fejlesztési terve és azóta sincs semmi belőle.

Amennyiben segíteni akarnak, akkor azoknak segítsenek, akik segítséget kérnek tőlük azért, hogy tudjanak haladni, ami által még több adót fognak fizetni. A 3-4 belvárosi üzlethelyiség értékesítésével nem lesz több pénzük.

Juhász Tamás urat idézi: „Az iparüzési adóbevételeink túlteljesültek, központi költségvetésből kapunk forrásokat. Az energiaárak csökkenéséből adódó különbözet, amelyre tetemes pénzt tettünk félre.”

Még nem tudják az mennyi, mert nem látják az önkormányzatnak az I-III. negyedéves gazdálkodását, hogy milyen %-ban teljesültek a bevételek, illetve a kiadások.

Nagyon sok olyan nyitott kérdés van, amelyre hamarosan választ kell kapniuk.

Bizottsági ülésen az is elhangzott, hogy nincs ingatlan eladási kényszer, a költségvetési egyensúly anélkül is biztosítható.

Mirkóczki Ádám

A Képviselő asszony által jelzett vasútállomási, meg K2-es ingatlanok nem önkormányzati tulajdonok.

A magántulajdonú fejlesztésekben meglehetősen szűkös a mozgásterük. Van amelyikről részben tudja, hogy miért áll és az nem önkormányzati hiba. Bizonyos dolgok miatt a katasztrófavédelem nem engedélyez. A vasútállomási beruházásnál meg talán a tervtanácsnak van kompetenciája, hogy mit hagy jóvá és mit nem. Egyik sem közgyűlési hatáskör. Ahol tudnak segítenek, hiszen az az érdekük, hogy minél több adó befolyjon és minél több munkahely jöjjön létre, mert mindenkinek az a jó.

Hangsúlyozza, hogy nincs kényszer, ezek igényként érkeztek be. megitatják és majd a testület dönt. Mind a két változatot el tudja fogadni, hiszen az igennek is és a nemnek is van jó és rossz oldala.

Dr. Csetneki Attila

Magyarországon történeti hagyományokból eredeztethető az, hogy a tulajdonnak van egyfajta magasabb értéke az emberek szemében, így egy vállalkozás esetében is sokszor előfordul, hogy a bérlettel szemben azt preferálja, hogy tulajdont szerezzen.

Teljesen fenntartható üzleti modellt lehet arra építeni, hogy valaki azt az ingatlant, amelyet üzemeltet, azt bérlő. Egy jó üzleti tervbe ennek bele kell férnie.

Annak helye van és a vagyonrendelet lehetőséget is ad rá, hogy ha a vállalkozás felújítást, átalakítást kíván eszközölni, akkor az ingatlanra fordított költségeit beszámítsa a bérleti díjra, melyre megállapodást lehet kötni. A vállalkozásokat lehet arra ösztönözni, hogy éljenek ezzel a lehetőséggel. Az önkormányzatnak és az EVAT Zrt.-nek ebben a tekintetben rugalmasságot kell mutatnia, pont az ingatlanok értékének megőrzése, vagy esetleg növelése érdekében.

Abban is lehet segíteni a vállalkozásokat, hogy a vagyonrendelet szerinti szerződéskötési díjat eltörlik.

Az semmiképpen sem jó megoldás, hogy a „családi aranyat” értékesítsék, vagy az „aranytojást tojó tyúkot”. Úgy gondolja, hogy a közgyűlés akkor jár el felelősen, ha ezeket az értékes belvárosi ingatlanokat örökül hagyják az utódoknak.

Mirkóczki Ádám

Képviselő úr által elmondottakkal is egyet tud érteni, éppen ezért mondta, hogy mind a két döntését a közgyűlésnek el tudja fogani.

Nyilván ez egy palovi reflex minden bérlő, fenntartó, üzemeltető esetében, hogy amikor már hosszú ideje benne van, akkor azt szeretné megvásárolni és utána úgy ráköltetni, hogy az már az övé.

Kovács-Csatlós Tamás

A magyar öröklési rendnek a történeti hagyományaira vezethető vissza az, hogy ha valaki évtizedekig bérel valamit, azt szeretné megvásárolni.

Kéri, hogy Vezérigazgató úrtól, hogy készüljön a következő közgyűlésre egy kimutatás, táblázat arról, ami tartalmazza az EVAT tulajdonában lévő összes belvárosi ingatlant.

A kimutatás az alábbiakat kell, hogy tartalmazza:

- az ingatlan megnevezése;
- a bérbeadás szerződésének időpontja;
- a bérletidő megállapítása; mikor történt az értékbecslés, ami alapján megállapították;
- mikor jár le az ingatlanoknak a szerződése.

Tudja, hogy ez egy nagy munka és nem biztos, hogy egy hónap alatt elkészül, ezért két hónapon belül kéri.

Ezeket az információkat szeretné látni és leginkább a 2020-2021-es időszakra kíváncsi, hogy esetlegesen történtek-e olyan covidra való hivatkozások, hogy a szerződés lejáta előtt újultak meg szerződések és ha igen, akkor milyen áron.

Reméli, hogy korábban nem történtek visszaélések a szerződéskötések körül.

Mirkóczki Ádám

Személy szerint senki, semmit nem adott bérbe covid alatt, így nem érti, hogy mire történt a célzogatás.

Legjobb tudomása szerint értékbecslés nélkül nem is lehet bérbe adni. A covid alatt a bérleti díjak mérséklése vagy átütemezése volt az önkormányzati bérlemények kapcsán, de az generálisan mindenkire hasonlóan vonatkozott.

Orosz Lászlóné

Polgármester urat emlékezteti, hogy megszüntetett közös megegyezéssel olyan bérleti szerződéseket, amihez adott esetben közgyűlési döntés kellett volna, de nyilván ez a covidra vezethető vissza.

Úgy gondolja, hogy ekkora ingatlanvagyon esetében vagy az önkormányzatnál, vagy az EVAT-nál, van egy Excel táblázatos kimutatás, amit aktualizálást követően már két nap múlva is a képviselők rendelkezésére lehet bocsátani.

A Kovács-Csatlós Tamás képviselő út által elmondottakat kiegészítené azzal, hogy nemcsak az EVAT tulajdonában lévő, hanem az EVAT kezelésében lévő ingatlanok is kerüljenek bele a táblázatba, hiszen az is az önkormányzat tulajdona. Így kapnak teljes képet, ami tökéletes alapja lehet egy vagyonkoncepció, vagyongazdálkodási koncepció elkészítésének.

Mirkóczki Ádám

Kéri képviselő asszonyt, hogy még csak ne is sugalmazzon olyat, hogy olyan döntést hoztak, amihez nem lett volna jogosítványuk. Azon időszak alatt semmi olyat nem tett, ami a jogszabályokkal szembe ment volna.

Oroján Sándor

A ciklus során minden évben, talán minden félévben elmondta, hogy van pénz a kasszában, mindig is volt és most is van és jó hír, hogy lesz is.

Számára nagyon fájnak azok a viták, amelyeket januárban, februárban folytattak a költségvetés tervezésekor. Azt gondolja, hogy becsapták nemcsak őket, hanem minden

egrit, amikor azt állították, hogy 1,8 milliárd, meg 2,5 milliárd forint hiányzik a költségvetésből, mert az egyik egyház nem vásárol meg egy ingatlant, hanem egy iskolát térítésmentesen kell neki rendelkezésre bocsátani.

Annak idején sportszervezetek, kulturális szervezetek nem kapták meg a jogosan járó támogatásukat, mert az önkormányzat arra hivatkozott, hogy nincs pénz. Pénz mindig is volt, most is van. Mint ahogy Irodavezető úr is elmondja, az adóbevételek alul vannak tervezve és alul is voltak. Ezt is mondták februárban.

Az is tény, hogy a rezsisorokat, a rezsire költendő különböző sorokat túltervezték a kiadási oldalon és ez most már mindenki számára nyilvánvaló. Akkor is ez volt és el is mondták. Anélkül, hogy az önkormányzat komolyabb ingatlanvagyonot adna el, anélkül is a költségvetés egyensúlyi állapota tartható.

Legalább a költségvetés alapját illető kérdésekben érdemes lenne visszatekinteni februárra, megállapítani azt, amit akkor mondtak, az nem volt teljes mértékben igaz és a jövőre vonatkozóan tenni egy vállalást mindannyiuknak, hogy ezekben a kérdésekben a tényeken legalább nem vitatkoznak. Azon a tényen, hogy van pénz. Azon a tényen, hogy alul tervezik az adóbevételeket és azon a tényen sem, hogy túltervezik a kiadási sorokat. Ez lenne az alapja annak, hogy a következő időszakban ne legyenek olyan méltatlan viták, hogy az egyes szervezetek miért nem kaphatják meg a pénzeiket.

Sokkal egészségesebb lenne a hangulat vagy a közélet Egerben, ha nem azt mondaná bármelyik szereplő a politikai térben, hogy azért nincs valamire pénz, mert nincs a kasszában. Ezekben a kérdések arról kellene értelmesen vitázni, hogy a megfogalmazott javaslat jó, avagy sem. Érdemes rá költeni, vagy sem.

Így szeptember végén elismerik, hogy van pénz és volt is.

Most az a javaslata, hogy ingatlanok elidegenítéséről így és ilyen formában ne döntsenek. Amennyiben ezek tényleg indokoltak és érdemes ezeket eladni – mert szükségesnek nem szükséges –, akkor hozzák vissza a következő alkalomra. Előzze meg azt egyeztetés. Nem azért kell eladni ingatlan Egerben, mert muszáj a költségvetés szempontjából, hanem csak akkor, ha az érdemes és város fejlődését szolgálja. Abban az esetben személy szerint is jó szívvvel tudja azt támogatni.

Mirkóczki Ádám

A jegyzőkönyv kedvéért néhány tény. Mindenki megkapta a költségvetésben megállapított támogatást. Az, hogy februárban mit mondtak a jövőre vonatkozóan, akkor az nem volt alaptalan. Az ÖKDB tagjai azok, akik nyomon követhették az elmúlt hónapokban, hogy változtak az energiaárak. Az a fajta félelem, ami februárban még élt és júniusra eltűnt, az messze nem volt alaptalan.

Példaként említi, hogy senki nincs a teremne olyan, aki meg tudja mondani, hogy 2024-ben Egernek mekkora szolidaritási adót kell fizetnie és tavaly szeptemberben sem tudták megmondani azt, hogy majdnem fél milliárd forinttal nőtt a 2023-ra vonatkozó szolidaritási adója Egernek.

Amikor az egyik oldalon a bevételnövekedést látják, akkor azt is látniuk kell, hogy ezzel az adónövekménnyel az adóerő képességük is nő, ami a szolidaritási adó mértékének növekedésének vonja maga után.

Mirkóczki Zita

Polgármester úr által elmondottakat egy kicsit javítaná, mert a költségvetésben

megszavazott összeget nem kapta meg mindenki. Se az Eger Termál Kft. nem kapta meg a megszavazott 30 millió forintot, se a TDM nem kapta meg a 60, vagy 65 millió forintot, hanem annak csak egy részét. Az Arnaut Pasa Fürdője Kft. sem kapta meg a megszavazott 15 millió forintot.

A rendezvényekről már ne is beszéljenek, mert a Strandfesztivál a 10 millió forintját, az „Ostrom 1552” a 23 millióját nem kapta meg.

Mirkóczki Ádám

Amennyiben a turisztikai cég nem kapná meg a pénzt, akkor ott vajon honnan van fizetés. Az, hogy valaki ütemezetten kapja, attól még megkapja.

Voltak olyan döntések, amelyek finoman fogalmazva fedezet nélküli volt, de ne vesszenek el a részletekbe.

Átadja a szót Alpolgármester úrnak.

Dr. Pócs Alfréd

Azt látniuk, hogy országos szinten mi megy most. Az egyénektől elvenni minden pénzt, minden ingatlant és mindenki majd bérlő lesz.

Az üzemanyagár esetében hogyan létezik, hogy majdnem 700,- forint, Hol van itt háború Magyarországon? Jönnek az új adók, jönnek az új dolgok, kitalálnak mindent. Ez mind a pénzmegvonás, hogy a „nagy globális hatalomnak” a terve meg tudjon valósulni, hogy nem lesz magántulajdon. A jelszó az, hogy akkor is majd vidáman fogunk élni, mert mindent kapunk.

Elmondja, hogy a magyar bankok is fel vannak készülve a digitális pénz bevezetésére. Néhány mondatban aggodalmait fogalmazza meg a digitális pénz kapcsán.

Az önkormányzatoktól is akarnak szedni minden vagyont. „Azért volt ez a fűtési válság, meg minden, hogy mi majd biztos kompenzáljuk azt, hogy eladjuk a tulajdonunkat. Elveszik az elektromoshálózatot, a vízhálózatot, mindent el akarnak venni. Visszavenni, hogy ne legyen. Ez mind az önkormányzat vagyona volt, mert önkormányzati pénzből készült, önkormányzati dologból készült.”

Többször elmondták már, hogy Eger város ingatlanjait ne adják el. Amennyiben egy rossz állapotú ingatlan mégis értékesítenek, az abból befolyt összeget kizárólag másik ingatlan felújítására lehessen felhasználni.

Oroján Sándor

Egyetért azon gondolatokkal, hogy Egerben például azoknak a családoknak, akik most önkormányzati bérletben élnek és lehetőségük, tőkájük lenne azt megvásárolni, azoknak igenis el kellene adni azokat a lakásokat. Ez gyökeresen szembe megy azzal a gyakorlattal és politikával, ami az elmúlt évtizedekben az egri önkormányzatot jellemezte. Neki sok mindenkivel van vitája ezzel kapcsolatban.

Úgy gondolja, hogy segíteniük kell azoknak az embereknek, akik képesek saját lábón állni, hogy saját tulajdonhoz jussanak. Azokat az önkormányzati ingatlanokat, melyeket most valaki bérel és meg szeretne vásárolni, azokat kedvező áron oda lehetne adni azoknak a magánszemélyeknek, egri embereknek, akik a saját tulajdonukban szeretnének lakni abban a lakásban, amiben most is laknak, csak bérlőként. Ez az ő filozófiája.

Alapokon át kell gondolni, hogy melyik ingatlanoknak van jó helye az önkormányzat tulajdonában és kezében, mint például a Senator-ház és melyik ingatlanoknak van jó helye azoknál az embereknél, akik most bérlőként abban valamilyen tevékenységet végeznek. Nem látja azt a koncepciót, amely ezt a kérdést átgondolta volna. Nem látja azt a "zsinórt", ami mentén haladnak ezért nem tud egy ilyen előterjesztést támogatni. Hangsúlyozza, hogy úgy gondolja van helye Egerben a köztulajdonnak is, főleg stratégiai ingatlanok esetén, és van helye annak is, hogy magántulajdonba adjanak olyan ingatlanokat, amelyben most is azok az emberek dolgoznak, működnek, vagy élnek, akik egyenként tulajdonhoz szeretnének jutni. Ez lehetőséget biztosítana arra is, hogy az abból befolyó összeggel az ingatlanállományuk minőségén javítsanak, mert a másik nagy problémája a városnak az, hogy nincs pénzük a leromlott ingatlanállományt rendbe tenni. Ebben gyökeres váltásra lenne szükség.

Farkas Attila

Az elhangzottak alapján azt javasolja Képviselő úrnak, hogy tegyen majd javaslatot a képviselő-testület felé.

Most üzleti célú ingatlanok értékesítéséről tárgyalnak.

Kovács-Csatlós Tamás

Kéri Pócs képviselő úrtól, hogy ossza már meg majd vele, vagy a többi képviselővel is, hogy a jövőre vonatkozó súlyos információi milyen tudományos forrásokból erednek, nagyon szívesen elolvasná azokat.

Orosz Lászlóné

Ahhoz, hogy egy koncepciót, egy rendszert alkossanak, ahhoz látniuk kell azt, hogy milye van a városnak és mi az, amire nincsen szükségük és mi az, amire van.

Farkas Attila

Egyetért azzal, hogy ez irányba is kidolgozhatnak egy stratégiát, csak akkor látniuk kell, hogy melyik képviselő mit szeretne és mi az, ami az értékesítések kapcsán koncepcióba helyezhető.

Visszaadja a szót Polgármester úrnak.

Dr. Pócs Alfréd

Maradjon meg a vagyon, ne adjanak el semmit, meg kell őrizni mindent.

„Ez direkt van ránk kényszerítve, azért, hogy megszabadítsanak bennünket ettől. Agenda 30, meg ilyeneket kell olvasni, amik 20 évvel ezelőtt leírták azt, ami ma történik. Kicsit bele kell menni az internetbe, megnézni eladókat, filmeket erről. Ezt most már mindenkinek kell érezni, hogy van egy világkormány, ami minden mögött van és mindent befolyásol. Sajnos mi is részese vagyunk. Itt van most és beszéltük a WHO-t. Magyar kormány is megszavazta a WHO-t. Ott volt a köztársasági elnökünk és a 197 országból 11 nem szavazta meg, de a magyar elnök ott volt és megszavazta ezt.

Magyarországot kiszolgáltatják ennek a világkormánynak, aki csinálja. A WHO fog minden üzletet, mindent rajta keresztül lehet megvenni.”

A covid járványról mond néhány amerikai adatot.

„A vírus egy halott dolog, ezt mindenkinek tudni kell. Olyan, mintha egy lufit beveszek. A vírusnak nincsen sejtmagja, nem tud élni, csak be tud jutni, szaporodni és minden azon múlik, hogy milyen az én immunitásom, milyen az én immunrendszerem, úgy tudok megbetegedni. Mindenki nem tud megbetegedni.”

Juhász Ádám *ügyrendi kérdésben*

Nagyon sok napirend van még hátra. Most a 15. napirendnél járnak, ami egy városi vagyónról szól. Nagyon tiszteli Pócs urat, de kéri, ha lehet, az ilyen kitérőket spórolják meg és maradjanak a napirend tárgyánál.

Sós Tamás

A szolidaritási hozzájárulás Eger Megyei Jogú Várost eléggé „fojtogatja”. 2021 évben 796 millió forintot fizettek, 2022-ben 731 millió forintot, 2023. évben 1,1 milliárd forintot fizettek és a várható prognózis szerint ez plusz 300 millió forinttal lesz több a jövő esztendőben. Ezek súlyos számok.

Juhász Ádám

Ahhoz, hogy felelős döntést hozzanak, ahhoz még nagyon sok információ még hiányzik a jelenlegi költségvetési teljesülésről.

Napirend előtti hozzászólásként elmulasztotta így most ismételtén megkéri Juhász Tamás irodavezető urat, hogy a kamatbevételeket küldje meg számára. Az Energia Veszélyhelyzeti Bizottság elnökeként bátorkodott érdeklődni, hogy a villamosenergia indexált áras beszerzés egyenlege hogyan áll, hiszen arra is féltettek pénzt. Szeretné ezeket az adatokat megkapni és tudni, hogy hol tart az az egyenleg.

Amennyiben visszajön ez a napirend és valóban „ég a ház és le kell vágni ilyen aranytojást tojó tyúkokat”, akkor majd felelős döntést tud hozni.

Mirkóczki Ádám

Nem újabb vitát generálva, de ezek nagyon jól hangzanak, hogy „aranytojást tojó tyúkok”. Az egyik valóban havi 300 ezer forintos, kettő 120 ezer forintos, egy meg 78 ezer forint havidíjjal bír. Amikor a 40 milliárd forintos költségvetésről beszélnek, akkor ezek az „aranytojásaik”, akkor vajon a többi micsoda? Természetesen ezek az összegek is számítanak. Ezzel arra akart utalni, hogy ezek a vállalkozások adóban, illetve munkahelyteremtésben lényegesen többet fizetnek a városnak.

Juhász Ádám

Ő arra a két havi 600-600 ezer forint bérleti díjat fizető ingatlanra gondolt. Célszerű összevonni, mert külön-külön nem hasznosíthatók. A vállalkozás együtt használja és egyben is kívánja megvenni.

Az előző közgyűlés alkalmával megszavazta az ilyen jellegű javaslatot, mert gazdaságilag indokolt volt. Hosszú még a bérleti ciklusnak a kifutása és valóban jobb helyre is el tudták tenni azt a több tízmillió forintot, amit tulajdonos fizetett az ingatlanért.

Mirkóczki Ádám

Hangsúlyozza, hogy nem azért hozta be az anyagot a testület elé, mert el akarja adni az ingatlanokat, hanem azért, mert a vállalkozások kérelmezték és úgy érezte, hogy helyes, ha a közgyűlés erről beszél és dönt.

Dr. Pócs Alfréd

Amit a ciklus elején rájuk bízta városi vagyont, azt kezeljék, de tartsák meg és a ciklus végén tudjanak vele elszámolni.

Mirkóczki Ádám

Szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: 3 igen, 8 nem és 3 tartózkodás (2 képviselő nem szavazott) szavazattal, a határozati javaslat **nem** került elfogadásra.

471/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése **nem fogadta el** az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban vagyonrendelet 37.§ (1) bekezdése alapján az alábbi ingatlanok nyílt versenyeztetési eljárás útján történő elidegenítéséről szóló pályázati felhívást.

| Helyrajzi szám | Térmérték/m ² | Funkció | Megnevezés |
|----------------|--------------------------|----------------|---|
| Üzletek | | | |
| 5476/A/2 | 29 | üzlet | Dobó István utca 22. földszint ajtó 2. |
| 4959/1/A/3 | 181 | egyéb helyiség | Kossuth Lajos u. 5. lh: A. földszint ajtó 3 |
| 4908/A/3 | 35 | üzlet | Dobó István tér 1. földszint |
| 4908/A/4 | 127 | egyéb helyiség | Dobó István tér 1. földszint |

16./ Előterjesztés az egri 675 hrsz-ú ingatlan egy részének térítésmentes használatba adásáról (egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: **Mirkóczki Ádám**
polgármester

Előterjesztőkén szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: 14 igen és 1 tartózkodás (1 képviselő nem szavazott) szavazattal, a határozati javaslat változatlan tartalommal elfogadásra került.

472/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022 (XI.25) rendelete (továbbiakban: Vagyonrendelet) 14. § (1), (3), (4) és (5) bekezdésében foglaltakra tekintettel jóváhagyja az egri 675 hrsz-ú 27,63 m² térmértékű ingatlanrész használatba adását az Agria Polgárőr Egyesület (székhely: 3300 Eger, Kovács Jakab u. 102., adószám: 18593327-1-10) részére 2023. október 01-i hatállyal 5 éves időtartamra nettó 0,- Ft/hó + 3.240,- Ft/hó ÁFA bérleti díj mellett az alábbi feltételekkel:

- A bérleti díj évente a fogyasztói árindex mértékével emelkedik. Az első emelés 2024. májusában esedékes.
- Az ingatlanrészt csak a fent említett szervezet használhatja, albérletbe nem adhatja.
- A szervezet az ingatlanrészt az alaptevékenységéhez vagy ahhoz kapcsolódó tevékenységhez használhatja.
- A szervezet 2023. október 01. és 2028. szeptember 30. közötti időtartamban használhatja az ingatlanrészt.
- Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022 (XI.25.) rendelet 14. § (3), (4) és (5) bekezdés szerinti költségek a szervezetet terhelik.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az ingatlan használatba adásról szóló megállapodás aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester
Dr. Bánhidy Péter Jegyző megbízásából:
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Irodavezető
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető
Juhász Éva Vagyongazdálkodási Irodavezető

Határidő: 2023. október 30.

**17./ Előterjesztés a 70/2023 (II.14.) számú Közgyűlési határozat módosításáról
(egyszerű szavazattöbbség)**

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: **Mirkóczki Ádám**
polgármester

Előterjesztőként szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Mirkóczki Zita

Melyik a II/15/3/1/5? Ez a sportos támogatásból van?

Mirkóczki Ádám

Tudomása szerint igen.

Mirkóczki Zita

Támogatni fogja a határozati javaslatot, de meg kívánja jegyezni, hogy mezőkövesdi sportegyesületet támogatnak vele.

Mirkóczki Ádám

Jegyző úr jelzi, hogy sporttámogatás a címszám.

Oroján Sándor

Az év elején az ő előterjesztése volt az, amikor Paál-Szűcs Attila egri sakkozónak a támogatását kérte és akkor egy fél millió forintos összeget meg is szavaztak.

Annak érdekében támogatták őt, mert a Sakk Paralimpián vett részt, rendkívül jó eredménnyel és igazán részolgált a támogatásra. Egyébként a sakkozó Egerben él és önkormányzati cégnél dolgozik.

Technikai oka van Polgármester úr módosító javaslatának, hiszen magánszemély nem támogatható direktben önkormányzati forrással. Eddig ment a tanakodás arról, hogy Attila hogyan tud hozzájutni ahhoz a forráshoz, amit neki szántak segítve azzal a munkáját, felkészülését. Attila korábban egri sakkcsapatban játszott, de átalakulások voltak és most a Mezőkövesd Zsóry Sportegyesülettel van kapcsolatban.

Kéri a határozati javaslat támogatását, mert egri sporttolót támogatnak vele.

Annak idején kérte, hogy az Egri Bolyky Bástyá Sakk Egyesület egy áprilisi nemzetközi verseny szervezése okán kapja meg picit korábban a támogatást, mint ahogy azt időben szánták neki. „Jobb későn, mint soha.” Csúszott a Egri Bolyky Bástyá Sakk Egyesületnek a támogatása, az elmúlt hetekben érkezett meg a forrás és de nagyon hálásak érte az egri sakkozók. Most már több mint 300 gyermek van, aki utánpótlás-nevelésben sakkozik a városban, jó helyre került minden egyes forint.

Császár Zoltán

A Paralimpián induló versenyzők büszke emberek, akik nem szánalomból kérnek támogatás: Attilát tiszteli és becsüli azért, amit csinál. A fél millió forint csak egy gesztus a város részéről a felkészülése segítéséhez.

Oroján úr érdemét kiemeli, mert a sakk iránti rajongása és tudása nagyban hozzájárul ahhoz, hogy Eger sakkban itt tart.

A legtermészetesebb, hogy egy ilyen sikeres versenyzőt támogatnak és további sok sikert kíván neki.

Mirkóczki Ádám

Szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: **16 igen** szavazattal, a határozati javaslat változatlan tartalommal elfogadásra került.

473/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 70/2023 (II.14.) számú Közgyűlési határozatot az alábbiak szerint módosítja: Mezőkövesd Zsóry Sportegyesület (székhelye: 3400 Mezőkövesd, Széchenyi út 9.; adószáma: 19916147-2-05) részére Paál-Szűcs Attila sakkozó, a 2023-as Sakk Világversenyeken való részvétel és a 2024 évi Paralimpiára történő felkészülési működési célú költségeinek fedezésére bruttó 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint működési célú támogatást nyújt, melynek fedezete a 2023. évi költségvetésének II/15/3/1/5/K címszáma.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:
Juhász Tamás Gazdasági Iroda irodavezető
Spisák György aljegyző

Határidő: 2023. december 31.

18./ Előterjesztés az önkormányzat és az önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására (egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: **Mirkóczki Ádám**
polgármester

Előterjesztőként szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Mirkóczki Zita

Érkezett a kulturális bizottsághoz egy támogatási kérelem a Stúdió Táncszínházi Fesztiválra, amelyet 2 millió forinttal támogatott és segített a bizottság.

A Fesztivál éppen most zajlik, az előző napon volt a megnyitója.

Ennek az összegnek a pénznek az átcsoportosítását meg kell tenni, mert a színháznak a számláján kell megjelennie táncfesztivál címen.

A Gazdasági Iroda készítette el neki a határozati javaslatot, mely alapján a színház dologi kiadására tevődik át ez az összeg.

Mirkóczki Ádám

Jól értelmezi, hogy ez egy módosító indítvány?

Mirkóczki Zita

Igen.

Kovács-Csatlós Tamás

A Sportiskola három intézményen belüli előirányzatok módosítása kapcsán kért szót. Szerencsés lett volna, ha az érintetteket meghívták volna, hogy kérdés esetén tudjanak rá válaszolni.

Összességében ez a frakciónk részére támogatható, viszont biztosítékot szeretnének kérni, hogy a 9. határozati javaslatnál, ahol több mint 17 millió forinttal történő TAO támogatás miatti fedezetbiztosítás szükséges, és a dologi kiadások előirányzatról, a felújítások előirányzatra kerülne át. Ideiglenesen? /Polgármester úr jelzi, hogy igen./

Esetleg azt rögzíthetnék, hogy annak visszapótlása 2023. december 31-i megtörténik.

Örömeinkre szolgál, ha van valakinek a TAO kapcsán felújítási lehetősége.

Mirkóczki Ádám

Rendben, a javaslatot befogadja és kéri Jegyző urat, hogy szövegszerűen kerüljön bele határozat szövegébe.

Amire képviselő utal, az a Bem tábornok úti sportkomplexum tornatermének felújítására kerül sor.

Mirkóczki Zita

A város lakóit is tájékoztatni kívánja arról, hogy 23 millió forint lesz átcsoportosítva a színház saját költségvetésén belül, saját költségvetésére, az évad folytatása céljából.

A korábbi 20,5 millió forint után, most 23 millió forint kerül átcsoportosításra a színháznál.

Mirkóczki Ádám

Ettől függetlenül minden nap kap levelet, hogy még kér pénzt a színház.

Módosító indítvánnyal kíván él.

Az óvónők részére a Garzonház 4 db lakásának felújítására, valamint az IFI Pontnak a felújítására. Nem tartja korrektnek, hogy néhány képviselő elutasítja a bizottsági ülésen elutasította. Képviselő asszonytól is elhangzott, hogy mennyire fontos a szociális dolgozóknak, óvónőknek, Egri Szociális Szolgáltató Intézmény dolgozóinak bérlakás lehetőségének biztosítása. Az EKVI esetében nagyon jó példával szolgálhatnak a Lajosvárosban felújított két óvónői lakás tekintetében. Akkor is elmondták, hogy a másik két körzet óvodájának is szükséges, hogy 2-2 lakást biztosítsanak.

A bizottsági anyagnak része volt az EKVI által készített értékbecslés a Garzonház 4 lakására vonatkozóan és az IFI pont felújítási költségvetése.

Elhangzott, hogy miért nem az EVAT végzi. Nagyon egyszerű a válasz. Az EVAT-nak nincsenek kőművesei, festői, olyan szakemberei, akik a munkát el tudnák végezni. Ebből adódik, hogy az EVAT külsős alvállalkozóval tudná megoldani a felújítást. Személy szerint azt szeretné, ha a saját intézményük oldaná azt meg.

Erről külön kíván szavaztatni, nem venné bele az eredeti csomagba.

Bódi Zsolt

Az nem kérdés, hogy ezeket a felújításokat támogatni kell. Egy problémája van ezzel, maga a költségvetés. Szeretné látni azt, hogy mi alapján készültek azok. Az EKVI mi alapján készítette?

/Mikrofonon kívül valaki mond valami, hanganyag nem értelmezhető/

A költségvetés tartalmaz olyat, hogy lakástextil 300 ezer forint lakásonként, ezt túlzónak tartja és a többi tételt is erősen túlárzott ár. Kérjenek rá kontroll ajánlatokat, nézzék meg. Egyébként tudja támogatni, csak nem ezzel a költségvetéssel.

Mirkóczki Ádám

A lakástextil nemcsak függöny, hanem ebbe a kategóriába tartozik a padlószőnyeg is, ami nem olcsó.

A Lajosvárosban felújított két lakásban meg lehet nézni az EKVI munkáját és meg lehet nézni az árakat is, melyeket korrektnek tart. Az EKVI munkaidőben nem számláz az önkormányzatnak külön munkabért. Kizártnak tartja azt, hogy egy külső szereplő ezt olcsóbban meg tudja csinálni, mint a saját cégük. Lényegében nekik az EKVI anyagköltség áron elkészíti ezeket a lakásokat. Kizárt dolognak tartja, hogy bármelyik külső szereplő olcsóbb árajánlatot adjon.

Nagyon fontosnak tartja, hogy mind az IFI Pont, mind a 4 lakás elkészüljön.

Orosz Lászlóné

Megjegyzzi, hogy padlószőnyeg az nem lakástextil.

Példaként elmondja, hogy a napokban kidőlt a kerítésük és három árajánlatot kértek.

Ugyan arra munkára az első árajánlat 6 millió forint volt, a második 3 millió forint, a harmadik pedig 1,5 millió forint volt.

Semmi kétsége nincs az EKVI szakembereit illetően, de kérdezi az Vezérigazgató úrtól, hogy mi a véleménye arról, hogy mennyiért tudnák ezt a munkát elvégezni? Olcsóbban, vagy sokkal drágábban? Miért nem kértek az EVAT-tól árajánlatot, miután az EVAT kezeli az önkormányzati lakásokat, illetve a felújításokat. Van erre költségvetési forrás is, és véleménye szerint abból 1 forintot nem kaptak.

Kérdezzék meg kontrollként azt a céget is, aki korábban ezzel foglalkozott, meg most is foglalkozna, ha az „önkormányzat szóba állna vele”.

Meg lehet hallgatni Vezérigazgató urat?

Mirkóczki Ádám

Ugyan a napirendhez Vezérigazgató úr nem meghívott, de ha szót ad neki, igen.

Orosz Lászlóné

Polgármester úr említette, ezért bátorkodott kérdezni.

Mirkóczki Ádám

Azt említette, hogy az EVAT nem rendelkezik azokkal a munkakörökkel házon belül, amik a felújításhoz szükségesek.

Több évre visszamenőleg megnézik akkor azlátható, hogy az EVAT úgy újít fel kezelésében lévő ingatlanokat, hogy külsős vállalkozókkal köt szerződést. Pontosan ebből volt nem olyan rég a „cirkusz”, hogy az előtetők kérdését azt több helyről vitatták, hogy vajon miért került annyiba, amennyibe került.

Van egy intézményük kifejezetten arra, hogy az önkormányzat más egyéb intézményeinek karbantartási és egyéb feladatait többek között ellássa.

Van egy intézményük, aki munkabért nem számolva, anyagköltségen felújítja a város tulajdonában lévő lakásokat, hogy azokat az óvónőknek tudják odaadni.

Nem érti, hogy mi a probléma? Miért kérdezzenek meg olyan céget, akinek nincsen rá kapacitása és biztos, hogy a piacról kell szerződést kötnie.

Császár Zoltán

A reggeli bizottsági ülésen is egy vita és sikerült visszaszorítani azt, hogy azokat a tevékenységeket, amelyeket a Városgondozás Kft. csinál, azok közül többet át akarták adni az EKVI-nek. Az EKVI nem áll sem létszámban, csak eszközben úgy, hogy azokat a feladatokat ellássa. Ne kezdjünk már az EKVI-t, mint egy „kisgömböcöt felfújni”, hanem adják vissza a Városgondozás Kft.-nek azokat a feladatokat, amelyeket korábban elvettek, vagy visszamondott a volt igazgató, mert nem volt hajlandó, vagy nem tudta csinálni. Minden cégük azt a feladatot lássa el, amely feladatokra létre lett hozva.

Amennyiben a képviselők közül valaki árban sokallja a felújítás költségét, akkor kérjenek be 2-3 árajánlatot megnyugtatóként, de attól még nincs kétségük afelől, hogy az EKVI jó árajánlatot adott.

Orosz Lászlóné

Polgármester úr által elmondottat helyesbíti, mert van munkadíj az EKVI ajánlatában.

Számos szerződés volt a pénzügyi bizottság előtt, ahol szerepelt az, hogy alvállalkozót fog bevonni a munka elvégzésébe, mert nincs annyi embere.

Kéri Polgármester urat, hogy adjon szót Vezérigazgató úrnak.

/Polgármester úr mikrofonon kívül valaki mond valami, hanganyag nem értelmezhető/

Nem?

Akkor innentől fogva mindenki előtt egyértelmű, hogy egy ajánlat van és még csak két kontroll ajánlatot sem kérnek, akkor drága, vagy olcsó az EKVI ajánlata.

Mirkóczki Ádám

Képviselő asszonynak jogában áll módosító indítványt benyújtani, vagy az anyagot nem támogatni.

Személy szerint úgy gondolja, hogy a bizottság nem döntött helyesen akkor, amikor elutasították azt, hogy saját intézményük újíthatna fel saját tulajdonú ingatlant, amit záros határidőn belül óvónőknek adhatnának át. Mindenki viseli a döntésének az ódiumát.

Az, hogy az EKVI kapacitásnövelés miatt bevon még külsős szereplőt, az nem ugyan az, minthogy neki nincsenek egyáltalán szakemberei.

Mirkóczki Zita

Az EVAT is csinálhatná ezt, ha odaadnák neki a pénzt, ami a lakásfelújításokra van. Mivel nem adják oda és nem köti meg Polgármester úr a szerződést az EVAT-tal, ezért nem tudja megcsinálni a felújításokat, mert nincs miből.

Számára nagyon kellemetlen az, hogy olyan dologról kell döntenie, amit nem lát. Nem látta ezeket az anyagokat, mert nem tagja a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságnak.

Mirkóczki Ádám

Az anyagban ő sem tudja eldönteni az egyes sorokról, hogy műszakilag jó, vagy rossz. A saját intézményükben megbízik. Számára referenciaként bőven elég a Lajosvárosban felújított két lakás.

Bódi Zsolt

Igen, mindenkinek viselnie kell a döntései következményeit.

Azzal van problémája, hogy ha most ezt az anyagot nem szavazza meg, akkor a hírportálok azzal lesznek tele, hogy Bódi Zsolt nem akarja, hogy felújítsák az óvónőknek a lakásokat. Megy a „szájkarate”, ahelyett, hogy azt mondanák, hogy nézzék újra át, nézzék meg az árakat és hozzák be újra. Csak azt kéri, hogy járjanak el korrektül.

Az elején is elmondta, hogy támogatja a felújítást, mert szükséges lakásokat adni az óvónőknek.

Mirkóczki Ádám

Őt is zavarja, hogy már olyannal is megtámadják, ami legmerészebb álmában sem volt. Olvasható volt a médiában, hogy most két kollégája azért van Kínába, hogy akkumulátorgyárat hozzon Egerbe. Ez teljesen irreális dolog.

/Mikrofonon kívül valaki mond valami, hanganyag nem értelmezhető/

Nagyon egyszerű. A híradásokból lehetett tudni, hogy a nyár elején egy komoly kínai delegáció járt Egerben, akik visszahívták őket.

„Úgy látszik, hogy ki se kell mennem, hogy én valahol arról tárgyaljak, hogy ide akkugyárat hozzak. Szóval ez egy elmebaj, ami az egri közéletben most már egyesek részéről zajlik.”

Azzal meg nem tudnak mit kezdeni, hogy valamire szavaznak valahogy és azt valaki minősíti valahogy.

Császár Zoltán

Az a baj, hogy elfelejtették megkérdezni a képviselőket, hogy a Minczér alpolgármester úr mellett esetleg ki szeretne még részt venni a Kínába utazó delegációban és miért az Aljegyző úr ment.

Senki nem féltételezi, hogy ebbe a kis történelmi városba akkumulátorgyárat hoznak. „Az sem volt normális, aki ezt kitalálta.”

Mirkóczki Ádám

Ennek pontosan annyi valóság alapja van, mint annak, hogy azért küldte ki a delegációt, hogy a covidot visszahozzák, mert akkor újra egyszemélyben dönthet.

Lombeczki Gábor

Tagja annak a bizottságnak, aki erről a pontról döntött.

Az árajánlatokat megnézve az látható, hogy mind a 4 lakásba egyesével be van árazva a villanytűzhely, a mosógép és a hűtőszekrény 175-175 ezer forinttal. Az komolytalan, hogy mindennek 175 ezer forint az ára. Pontosán ezért kellen bekérni más árajánlatokat is. Lehet, hogy sokkal olcsóbban és szakszerűbben is meg lehet oldani a kivitelezést. Természetesen azt támogatják, hogy minél hamarabb felújítsák a 4 lakást.

Mirkóczki Ádám

Javasolja, hogy mindenki nézze meg a Lajosvárosban végzett munkáját az EKVI-nek és nézzék meg azoknak a lakásoknak a költségvetését és az azokra költött összeget.

Orosz Lászlóné

Nem a minőségen van a hangsúly, az EKVI-ben biztosan jól dolgoznak, de honnan tudja, hogy az EVAT-ban hogy dolgoznak, amikor még csak ajánlatot sem kérnek. A mai világban kontroll árajánlatnak lennie. Az nem kerül semmibe. Miért ellenségeik a saját pénzüknék.

Kovács-Csatlós Tamás

Módosító indítványa:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri az EVAT Zrt.-t legalább két

kontroll árajánlatra, majd ezeket az árajánlatokat a Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság egy rendkívüli ülés keretein belül tárgyalja meg.

Következő ülésre vissza lehet hozni, senki nem vitatja a szakembereknek a milyenségét, minőségét. Szeretnék ezt látni.

Földvári Győző

Az EKVI által elvégzett munkát már ismerik, két óvónőknek szánt lakást felújított. Az árajánlatban szereplő összegek nem hasraütésszerűen kerültek feltűntetésre.

A felszerelés vonatkozásában azok a minőségi áruk vannak – gépek, egyebek – beállítva, amelyekkel fel kívánják szerelni a lakásokat.

Lakásonként a teljes felújítás költsége bruttó 5,5 millió forint körül van. A garzonházban lévő lakások nagyon rossz, a megépítéskori állapotban vannak, lakhatatlanok, komplett felújítást igényelnek. A felújításra ennyi pénz van, az EKVI-nek ennyiből kell megcsinálnia. Ahol tudnak spórolnak, a végén el kell számolniuk és ami megmarad összeg, az a saját cégüknél marad.

Egy vállalkozó azért dolgozik, hogy nyereséget produkáljon, a saját cégük abból gazdálkodik, amiből tud.

Az EKVI vállalása április 30. A téli időszakra szól, amikor kevesebb feladat hárul rájuk és ezen idő alatt el tudják végezni a felújítást.

Kéri, hogy az óvónői lakásoknak a felújítását, az EKVI kivitelezésében a testület támogassa.

Farkas Attila

A Polgármester úr előirányzat módosítását illetően elmondja, hogy korábban nem volt probléma azzal, hogy az EKVI a Berze-Nagy János utcai ingatlanokat felújította. Akkor nem került szóba, hogy jó az ajánlat, vagy sem. Úgy érzi, hogy ez a történelem egy kicsit ki van hegyezve az EKVI-re.

Keresztes Zoltán

Éppen lakásfelújítás zajlik náluk, így nagyon ismeri az árakat. A 60 m²-es lakásának teljes felújítása nem éri el a 4 millió forintot. Ez itt egy fele akkora lakás, nagyobb felújítási költségvetéssel. Ez elfogadhatatlan. Az a minimum, hogy új költségvetést kell kérni és nem az első bemondást elfogadni.

Mirkóczki Ádám

Szavazást kér a módosító indítványának befogadásáról, mely az óvónők részére a Garzonház 4 db lakásának felújítását, valamint az IFI Pontnak a felújítását érinti.

Módosító indítványa szövegszerűen:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az Egri Közszolgáltatások Városi Intézményével az Eger, Érsek utca 8. szám alatti IFI Ponttal kötendő szerződést, továbbá az Eger, II Rákóczi Ferenc utca 8-10. szám alatti Garzonház 4 db lakásának felújítási és berendezési munkálatainak elvégzésére vonatkozó szerződést.

Szavazás: 12 igen és 4 tartózkodás szavazattal, a módosító indítvány befogadásra került.

*/Mikrofonon kívül valaki mond valami, hanganyag nem értelmezhető/
Akkor okafogyott, mert ez már a munka megrendelése, szerződés megkötése.*

Orosz Lászlóné ügyrendi kérdésben

Kérdezte, hogyan szavaznak. Polgármester úr valamiért minden áron az EKVI-vel akarja a 4 lakást felújítani. Keresztes képviselő úr elmondta, hogy a dupla akkora lakása felújítása, fele annyiba kerül.

Kéri, hogy szavazzanak újra, mert „abszolút félre lettünk vezetve”.

Mirkóczki Ádám

Felolvasta, hogy miről fognak szavazni. Szavazás megtörtént.

Ha kell újra szavaztat.

Jegyző úrtól kérdezi, hogy van-e akadálya az újra szavazásnak?

Dr. Bánhidny Péter

Volt már precedens a közgyűlés történetében, hogy újra szavazást kértek napirenddel kapcsolatban. Az önkormányzati törvény alapján erre akkor van lehetőség, ha kétség merül fel a szavazás eredménye felől.

Ebben nem kíván állást foglalni, mert egyszer megpróbálta és akkor eléggé elzárkózó magatartást tanúsítottak a képviselők az álláspontjával szemben.

Mirkóczki Ádám

Felolvasta, hogy miről szavaznak. Majd forduljanak kormányhivatalhoz.

/Mikrofonon kívül valaki mond valami, hanganyag nem értelmezhető/

Arról is szavaznak, de a kettő „kioltja” egymást.

Az imént a következőt szavazta meg a testület:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az Egri Közszolgáltatások Városi Intézményével az Eger, Érsek utca 8. szám alatti IFI Ponttal kötendő szerződést, továbbá az Eger, II Rákóczi Ferenc utca 8-10. szám alatti Garzonház 4 db lakásának felújítási és berendezési munkálatainak elvégzésére vonatkozó szerződést.

Magyarul, megkötötték az EKVI-vel a szerződést. A Kovács képviselő úr javaslata arra vonatkozott, hogy kérjenek még árajánlatot. Kérhetnek árajánlatot, de attól még ezt a szerződést megkötik.

Dr. Csetneki Attila

Fölösleges ragaszkodni a módosító szavazásnak az eredményéhez, mert végszavazás még nem volt.

Levezető elökként Polgármester úr egyértelműen azt a tájékoztatást adta Orosz Lászlóné képviselő asszonynak, hogy először az saját módosító indítványáról szavaznak és utána szavaznak a másik módosítóról.

A két módosító között nincs ellentmondás. Amennyiben megrendelik a munkát az EKVI-től, de közben kérnek kontroll árajánlatot az EVAT-tól és az kevesebb, akkor Polgármester úr vállalja-e annak ódiúmat.

Mirkóczki Ádám

Nyilvánvaló, hogy mindegyik fontos. Nem érti a képviselők tiltakozását az EKVI, a saját cégük ellen. Most készült el két referencialakás a Lajosvárosban. Újra fog szavaztatni.

Kovács-Csatlós Tamás ügyrendi kérdésben

„Eddig nem volt jellemző, hogy egymás szavait, a valóságot, a teret meghajlítjuk. Semelyikük nem mondta azt, hogy az EKVI-vel nem vagyunk, voltunk megelégedve.” Ne menjen ki úgy, hogy a Fidesz-KDMP az óvónői lakások felújítását nem támogatja. Szó nincs erről. Engedtessek már meg, hogy megkérdezzék, hogy az egyes tételek valóban reálisak-e. Támogatják az előterjesztés. Kéri az újra szavazást.

Mirkóczki Ádám

Elmondta, hogy előbb az ő módosító indítványáról szavaznak, ami konkrét szerződés megkötésre vonatkozott és akár másnap indulhat a munka.

Kovács-Csatlós Tamás képviselő úr módosító indítványa időben lényegesen későbbre esik, mert mire az ajánlatok bejönnek és a közgyűlési döntés megszületik.

Elmondta, hogy először az ő módosító indítványáról szavaznak, majd a Képviselő úréről. Nyilván mind a kettőt támogatja, csak ha a többség az ő indítványát támogatja, akkor már nem lesz szükség a másikra.

Császár Zoltán ügyrendi kérdésben

Amennyiben a határozati javaslatra megvan a többség, akkor a módosító indítványról nem kell szavazni. Ugyanakkor Polgármester úr elmondta, hogy először a saját, majd a Kovács-Csatlós Tamás képviselő úr módosítójáról szavaznak. Ez ellentmondásos, újra kell szavazni.

Oroján Sándor ügyrendi kérdésben

Javasolja, hogy szavazzanak újra, mert kétség merült fel a szavazás végeredményével, vagy hogyanjával kapcsolatban. Az elmúlt néhány perc jó látlet arról, hogy hogyan és miként is működik most a közgyűlés.

Sokkal előrébb lennének, ha elfogadnák azt, hogy mindenkinek valamifajta szándéka. Az egyik oldalon az EKVI, a másik oldalon az EVAT. Úgy gondolja, hogy nem lehetetlen ezekben a kérdésekben megállapodni, közös nevezőt találni.

Legfontosabb, hogy legyenek készen a lakások, hogy legyen hol lakniuk az óvónőknek. Nyilván az is fontos, hogy ne dupla áron csinálják meg, de menjen előre az élet és haladjon a munka.

Az, ami az elmúlt percekben zajlott, az méltatlan a közgyűléshez.

Mirkóczki Ádám

Valóban méltatlan, ami most zajlik. Az ügghöz teljesen méltatlan, az óvóházhoz, óvónőkhöz, az egész kérdéshez méltatlan. Méltatlan a saját intézményükhöz.

Honnan veszik, hogy dupla áron? Földvári képviselő úr elmondta, hogy ez egy keretösszeg, ha nem használják föl, akkor a Gazdasági Iroda visszaveszi.

Dr. Csetneki Attila ügyrendi kérdésben

Nincs ellentmondás, mert szerinte Kovács-Csatlós Tamás képviselő úrnak a módosító indítványa módosítja a Polgármester úr módosító indítványát. Amennyiben a szavazás sorrendje, hogy Polgármester úr javaslatát elfogadják, akkor azt módosítja Kovács-Csatlós Tamás képviselő úr módosítója, mennyiben azt megszavazzák. Miszerint ne a szerződést kössék meg, hanem kérjenek be kontroll árajánlatot.

Abból a szempontból akadémikus a vita, hogy egy hetet veszítenek azzal, hogy bekérnek egy árajánlatot az EVAT-tól is.

Mirkóczki Ádám

Amennyiben elfogadják mind a két módosító indítványt, akkor meg kell kötniük a – a döntés értelmében – az EKVI-vel a szerződést, viszont képviselő úr módosítója nem tartalmazza azt, hogy addig nem léphet hatályba a szerződés, míg az kontroll árajánlat meg nem érkezik.

Ezzel az a problémája, ha megszavazzák, hogy az EKVI-vel szerződést kötnék, akkor utána tét nélkül lehet ajánlatot kérni és akkor jön az, hogy a „szemét polgármester dupla áron adta”.

Újra szavazást kér a módosító indítványáról, az EKVI-vel kötendő szerződésről.

Szavazás: 7 igen és 9 tartózkodás szavazattal, a módosító indítvány elutasításra került.

Szavazást kér Kovács-Csatlós Tamás képviselő úr módosító indítványáról, miszerint:

Eger Megyei Jogú Város közgyűlése kérjen két kontroll árajánlatot az EVAT Zrt. által majd ezeket a Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság rendkívüli ülés keretén belül tárgyaljon meg.

Szavazás: 11 igen és 4 tartózkodás (1 képviselő nem szavazott) szavazattal, a módosító indítvány elfogadásra került.

Szavazást az kér

- 1.- 21. eredeti határozati javaslatról;
- 22. a befogadott Mirkóczki Zita képviselő asszony határozati javaslatáról;
- 23. megszavazott Kovács-Csatlós Tamás képviselő javaslatáról.

az 1.-23 határozati javaslatról egyben úgy, hogy azok a jegyzőkönyvben külön sorszámot kapnak.

Szavazás: 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal, az 1.-21. határozati javaslat változatlan tartalommal, valamint a 22. és a 23. határozati javaslat a javaslat szerinti tartalommal elfogadásra került.

474/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése támogatást nyújt az Egri Szalaparti Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola, Fejlesztő Nevelés-oktatást Végző Iskola és Kollégium részére sporteszköz telepítése céljából.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése elrendeli az önkormányzat 2023. évi költségvetés V/10/-/5/K Tartalékok/-/Előző évi maradványok tartaléka címszám kötelező feladat 399.733 Ft összeggel történő csökkentését a III/10/-/2/8/K Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre és átadott pénzeszközök/ Egri Szalaparti Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola, Fejlesztő Nevelés-oktatást Végző Iskola és Kollégium támogatása /-/Felhalmozási költségvetés/Egyéb felhalmozási célú kiadások címszám önként vállalt feladat 399.733 Ft összeggel történő egyidejű növelésével.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a támogatásról szóló háromoldalu megállapodás aláírására és a szükséges előirányzat-módosítás végrehajtására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető
Szabó László igazgató, EKVI

Határidő: 2023. október 31.

475/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi Eger MJV Polgármesteri Hivatalánál 2023. október 1-től a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó szakmai foglalkoztatási létszám keretének 2 fővel történő emelését a köztisztviselői létszámkeret 1 fővel történő, és a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó egyéb dolgozói létszám 1 fővel történő csökkenésével egyidejűleg. A létszámváltozást a 2023. évi költségvetési rendelet módosításakor át kell vezetni.

Felelős: Dr. Bánhidny Péter jegyző
Juhász Tamás gazdasági irodavezető

Határidő: 2023. október 31.

476/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a temetőgondnoki megbizási díj fedezetéhez elrendeli a II/6/7/1/5/K Városgondozás Eger Kft.-Városüzemeltetési feladatok támogatása/Működési költségvetés/Egyéb működési célú kiadások címszám 1.172.850 Ft összeggel történő csökkenését a II/8/1/1/1/K Temetési szolgáltatás/Temetők fenntartási feladatai/Működési költségvetés/Személyi juttatások címszám 1.050.000 Ft összeggel, a II/8/1/1/2/K Temetési szolgáltatás/Temetők fenntartási feladatai/Működési költségvetés/Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó címszám 122.850 Ft összeggel történő egyidejű emelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás gazdasági irodavezető

Határidő: 2023. október 31.

477/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az önkormányzat 2023. évi költségvetés I/3/-/2/7/K Önkormányzati költségvetési szervek/Egri Szociális Szolgáltató Intézmény/-/Felhalmozási költségvetés/Felújítások címszám kötelező feladat 1.750.000 Ft összeggel történő csökkentését az I/3/-/2/6/K Önkormányzati költségvetési szervek/Egri Szociális Szolgáltató Intézmény/-/Felhalmozási költségvetés/Beruházások címszám kötelező feladat 1.750.000 Ft összeggel történő egyidejű növelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető
Dolenszky-Szőke Szilvia
Intézménygazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2023. október 31.

478/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az önkormányzat 2023. évi költségvetés V/8/-/5/K Tartalékok/További végzettség miatti illetménynövelés és kettős bérigény tartaléka címszám kötelező feladat 6.191.496 Ft összeggel történő csökkentését az I/3/-/1/1/K Önkormányzati költségvetési szervek/Egri Szociális Szolgáltató Intézmény/-/Működési költségvetés/Személyi juttatások címszám kötelező feladat 5.479.200 Ft összeggel és az I/3/-/1/2/K Önkormányzati költségvetési szervek/Egri Szociális Szolgáltató Intézmény/-/Működési költségvetés/ Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó címszám kötelező feladat 712.296 Ft összeggel történő növelését.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető
Dolenszky-Szőke Szilvia
Intézménygazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2023. október 31.

479/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az önkormányzat 2023. évi költségvetés V/8/-/5/K Tartalékok/További végzettség miatti illetménynövelés és kettős bérigény tartaléka címszám kötelező feladat 9.193.698 Ft összeggel történő csökkentését az I/3/-/1/1/K Önkormányzati költségvetési szervek/Egri Szociális Szolgáltató Intézmény/-/Működési költségvetés/Személyi juttatások címszám kötelező feladat 8.439.733 Ft összeggel és az I/3/-/1/2/K Önkormányzati költségvetési szervek/Egri Szociális Szolgáltató Intézmény/-/Működési költségvetés/ Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó címszám kötelező feladat 753.965 Ft összeggel történő növelését.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető
Dolenszky-Szőke Szilvia
Intézménygazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2023. október 31.

480/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az önkormányzat 2023. évi költségvetés I/2/-/1/3/K Önkormányzati költségvetési szervek/Egri Városi Sportiskola/-/Működési költségvetés/Dologi kiadások címszám kötelező feladat 20.670 Ft összeggel történő csökkentését az I/2/-/1/5/K Önkormányzati költségvetési szervek/Egri Városi Sportiskola/-/Működési költségvetés/Egyéb működési célú kiadások címszám kötelező feladat 20.670 Ft összeggel történő egyidejű növelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető
Dolenszky-Szőke Szilvia
Intézménygazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2023. október 31.

481/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az önkormányzat 2023. évi költségvetés I/2/-/2/6/K Önkormányzati költségvetési szervek/Egri Városi Sportiskola/-/Felhalmozási költségvetés/Beruházások címszám kötelező feladat 16.000.000 Ft összeggel történő csökkentését az I/2/-/2/7/K Önkormányzati költségvetési szervek/Egri Városi Sportiskola/-/Felhalmozási költségvetés/Felújítások címszám kötelező feladat 16.000.000 Ft összeggel történő egyidejű növelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető
Dolenszky-Szőke Szilvia
Intézménygazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2023. október 31.

482/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az önkormányzat 2023. évi költségvetés I/2/-/1/3/K Önkormányzati költségvetési szervek/Egri Városi Sportiskola/-/Működési költségvetés/Dologi kiadások címszám kötelező feladat 17.305.977 Ft összeggel történő csökkentését az I/2/-/2/7/K Önkormányzati költségvetési szervek/Egri Városi Sportiskola/-/Felhalmozási költségvetés/Felújítások címszám kötelező feladat 17.305.977 Ft összeggel történő egyidejű növelésével. A TAO pénz beérkezését követően, de legkésőbb 2023. december 31-ig az előirányzatok visszarendezése szükséges.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető
Dolenszky-Szőke Szilvia
Intézménygazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2023. október 31.

483/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az önkormányzat 2023. évi költségvetés I/11/-/5/7/K Önkormányzati költségvetési szervek/Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár/-/Felhalmozási célú átvett pénzeszközök bevételi címszám kötelező feladat 250.000 Ft összeggel történő növelését az I/11/-/2/6/K Önkormányzati költségvetési szervek/Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár/-/Felhalmozási költségvetés/Beruházások címszám kötelező feladat 250.000 Ft összeggel történő egyidejű növelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető
Dolenszky-Szőke Szilvia
Intézménygazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2023. október 31.

484/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az önkormányzat 2023. évi költségvetés I/11/-/1/3/K Önkormányzati költségvetési szervek/Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár/-/Működési költségvetés/Dologi kiadások címszám kötelező feladat 802.000 Ft összeggel történő csökkentését az I/11/-/1/1/K Önkormányzati költségvetési szervek/Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár/-/Működési költségvetés/Személyi juttatások címszám kötelező feladat 600.000 Ft összeggel és az I/11/-/1/2/K Önkormányzati költségvetési szervek/Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár/-/Működési költségvetés/Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó címszám kötelező feladat 202.000 Ft összeggel történő egyidejű növelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető
Dolenszky-Szőke Szilvia
Intézménygazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2023. október 31.

485/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az önkormányzat 2023. évi költségvetés V/8/-/5/K Tartalékok/További végzettség miatti illetménynövelés és kettős bérigény tartaléka címszám kötelező feladat 3.251.230 Ft összeggel történő csökkentését az I/11/-/1/1/K Önkormányzati költségvetési szervek/Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár/-/Működési költségvetés/Személyi juttatások címszám kötelező feladat 2.864.520 Ft összeggel és az I/11/-/1/2/K Önkormányzati költségvetési szervek/Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár/-/Működési költségvetés/Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó címszám kötelező feladat 386.710 Ft összeggel történő növelését.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető
Dolenszky-Szőke Szilvia
Intézménygazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2023. október 31.

486/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az önkormányzat 2023. évi költségvetés I/12/-/1/3/K Önkormányzati költségvetési szervek/Dobó István Vármúzeum/-/Működési költségvetés/Dologi kiadások címszám kötelező feladat 33.900.000 Ft összeggel történő csökkentését az I/12/-/1/1/K Önkormányzati költségvetési szervek/Dobó István Vármúzeum/-/Működési költségvetés/Személyi juttatások címszám kötelező feladat 30.000.000 Ft összeggel és az I/12/-/1/2/K Önkormányzati költségvetési szervek/Dobó István Vármúzeum/-/Működési költségvetés/Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó címszám kötelező feladat 3.900.000 Ft összeggel történő egyidejű növelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető
Dolenszky-Szőke Szilvia
Intézménygazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2023. október 31.

487/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az önkormányzat 2023. évi költségvetés I/12/-/2/6/K Önkormányzati költségvetési szervek/Dobó István Vármúzeum/-/Felhalmozási költségvetés/Beruházások címszám kötelező feladat 34.000.000 Ft összeggel történő csökkentését az I/12/-/2/7/K Önkormányzati költségvetési szervek/Dobó István Vármúzeum/-/ Felhalmozási költségvetés /Felújítások címszám kötelező feladat 34.000.000 Ft összeggel történő egyidejű növelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető
Dolenszky-Szőke Szilvia
Intézménygazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2023. október 31.

488/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az önkormányzat 2023. évi költségvetés I/12/-/2/6/K Önkormányzati költségvetési szervek/Dobó István Vármúzeum/-/Felhalmozási költségvetés/Beruházások címszám kötelező feladat 4.287.135 Ft összeggel történő csökkentését az I/12/-/1/1/K Önkormányzati költségvetési szervek/Dobó István Vármúzeum/-/Működési költségvetés/Személyi juttatások címszám kötelező feladat 850.000 Ft összeggel, az I/12/-/1/2/K Önkormányzati költségvetési szervek/Dobó István Vármúzeum/-/Működési költségvetés/ Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó címszám kötelező feladat 115.978 Ft

összeggel és az I/12/-/1/3/K Önkormányzati költségvetési szervek/Dobó István Vármúzeum/-/ Működési költségvetés /Dologi kiadások címszám kötelező feladat 3.321.157 Ft összeggel történő egyidejű növelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető
Dolenszky-Szőke Szilvia
Intézménygazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2023. október 31.

489/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az önkormányzat 2023. évi költségvetés I/12/-/2/6/K Önkormányzati költségvetési szervek/Dobó István Vármúzeum/-/Felhalmozási költségvetés/Beruházások címszám kötelező feladat 3.400.000 Ft összeggel történő csökkentését az I/12/-/1/1/K Önkormányzati költségvetési szervek/Dobó István Vármúzeum/-/Működési költségvetés/Személyi juttatások címszám kötelező feladat 3.000.000 Ft összeggel és az I/12/-/1/2/K Önkormányzati költségvetési szervek/Dobó István Vármúzeum/-/Működési költségvetés/ Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó címszám kötelező feladat 400.000 Ft összeggel történő egyidejű növelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető
Dolenszky-Szőke Szilvia
Intézménygazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2023. október 31.

490/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az önkormányzat 2023. évi költségvetés V/10/-/5/K Tartalékok/-/Előző évi maradványok tartaléka címszám kötelező feladat 2.000.000 Ft összeggel történő csökkentését az I/12/-/1/3/K Önkormányzati költségvetési szervek/Dobó István Vármúzeum/-/Működési költségvetés/Dologi kiadások címszám kötelező feladat 2.000.000 Ft összeggel történő egyidejű növelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető
Dolenszky-Szőke Szilvia
Intézménygazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2023. október 31.

491/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság egyéb dolgozói engedélyezett létszámának megemelését az alábbiak szerint:

| | |
|------------------------|----------------------------------|
| 16 fő kisgyermeknevelő | 2023.09.01-2023.10.31. időszakra |
| 13 fő kisgyermeknevelő | 2023.09.01-2023.12.31. időszakra |
| 16 fő gondozó | 2023.09.01-2023.12.31. időszakra |

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető
Dolenszky-Szőke Szilvia
Intézménygazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2023. október 31.

492/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az önkormányzat 2023. évi költségvetés I/1/-/1/3/K Önkormányzati költségvetési szervek/Egri Kulturális és Művészeti Központ/-/Működési költségvetés/Dologi kiadások címszám kötelező feladat 9.000.000 Ft összeggel történő csökkentését az I/1/-/2/6/K Önkormányzati költségvetési szervek/Egri Kulturális és Művészeti Központ/-/Felhalmozási költségvetés /Beruházások címszám kötelező feladat 9.000.000 Ft összeggel történő egyidejű növelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető
Dolenszky-Szőke Szilvia
Intézménygazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2023. október 31.

493/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az önkormányzat 2023. évi költségvetés V/10/-/5/K Tartalékok/Előző évi maradványok tartaléka címszám kötelező feladat 28.750.000 Ft összeggel történő csökkentését az I/2/-/2/6/K Önkormányzati költségvetési szervek/Egri Városi Sportiskola/-/Felhalmozási költségvetés/Beruházások címszám kötelező feladat 14.000.000 Ft összeggel és az I/2/-/2/7/K Önkormányzati költségvetési szervek/Egri Városi Sportiskola/-/Felhalmozási költségvetés /Felújítások címszám kötelező feladat 14.750.000 Ft összeggel történő egyidejű növelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető
Dolenszky-Szőke Szilvia
Intézménygazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2023. október 31.

494/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az önkormányzat 2023. évi költségvetés I/8/-/1/1/K Önkormányzati költségvetési szervek / Gárdonyi Géza Színház/-/Működési költségvetés/Személyi juttatások címszám kötelező feladat 20.533.000 Ft összeggel és az I/8/-/1/2/K Önkormányzati költségvetési szervek/ Gárdonyi Géza Színház/-/Működési költségvetés/Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó címszám kötelező feladat 3.318.000 Ft összeggel történő csökkentését az I/8/-/1/3/K Önkormányzati költségvetési szervek/Gárdonyi Géza Színház/-/Működési költségvetés/Dologi kiadások címszám kötelező feladat 23.041.000 Ft összeggel és az I/8/-/2/6/K Önkormányzati költségvetési szervek/Gárdonyi Géza Színház/-/Felhalmozási költségvetés/Beruházások címszám kötelező feladat 810.000 Ft összeggel történő egyidejű növelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető
Dolenszky-Szőke Szilvia
Intézménygazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2023. október 31.

495/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli az önkormányzat 2023. évi költségvetés II/12/1/1/5/K Önkormányzati feladatellátás kiadásai/Idegenforgalmi rendezvények/Idegenforgalmi jelentőségű kulturális rendezvények/Működési költségvetés/Egyéb működési célú kiadások címszám kötelező feladat 2.000.000,- Ft összeggel történő csökkentését az I/8/-/1/3/K Önkormányzati költségvetési szervek/Gárdonyi Géza Színház/-/Működési költségvetés/Dologi kiadások címszám kötelező feladat 2.000.000,-Ft összeggel történő egyidejű növelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető
Dolenszky-Szőke Szilvia
Intézménygazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2023. október 31.

496/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt-t, hogy az Eger, II. Rákóczi Ferenc út 8-10. szám alatti Garzonház 4 db lakásának felújítási és berendezési munkáinak elvégzésére kérjen be két kontroll árajánlatot, melyeket a Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság rendkívüli ülés keretén belül tárgyaljon meg.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető
Dolenszky-Szőke Szilvia
Intézménygazdálkodási csoportvezető
Szűcs Tamás vezérigazgató EVAT Zrt.

Határidő: 2023. november 30.

10 perc szünetet rendel el.

Mirkóczki Ádám

**19./ Előterjesztés önkormányzati bérlakásokra vonatkozó bérlőkijelölési jog meghosszabbításáról és biztosításáról
(egyszerű szavazattöbbség)**

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: Mirkóczki Ádám
polgármester

Előterjesztőkén szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Szavazást kér az 1.-4. határozati javaslat elfogadásáról egyben úgy, hogy azok a jegyzőkönyvben külön sorszámot kapnak.

Szavazás: 13 igen (3 képviselő nem szavazott) szavazattal, a határozati javaslatok változatlan tartalommal elfogadásra kerültek.

497/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Heves Vármegyei Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézet részére az Eger, Tárkányi Béla u. 1/B. I/3. szám alatti lakásra vonatkozóan továbbra is bérlőkijelölési jogot biztosít a következő feltételekkel:

- a.) A bérlőkijelölési jog időtartama - 5 évre - 2023. október 1. napjától 2028. szeptember 30. napjáig biztosított.
- b.) A bérleti jogviszony időtartama legfeljebb a bérlőnek a Heves Vármegyei Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézetnél fennálló jogviszony időtartama, de legfeljebb 5 év lehet.
- c.) A lakbér mértéke megegyezik az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásának, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításának szabályairól szóló 26/2009. (V. 29.) rendelet a 39. §. (1) bekezdés a.) pontjában foglaltakkal, azaz a költségelví lakbér mértékével (580 Ft/m²/ hó + ÁFA -csökkentő +növelő tényezők).
- d.) A bérlő mentesül az óvadék megfizetése, valamint a bérleti szerződés közjegyzői okiratba foglalása alól.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Határidő: 2023. december 31.

498/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Heves Vármegyei Rendőr-főkapitányság részére az Eger, Kodály Zoltán u. 2. II/3. szám alatti lakásra vonatkozóan továbbra is bérlőkijelölési jogot biztosít a következő feltételekkel:

- a.) A bérlőkijelölési jog időtartama - 5 évre- 2023. november 1. napjától 2028. október 31. napjáig biztosított.
- b.) A bérleti jogviszony időtartama legfeljebb a bérlőnek a Heves Vármegyei Rendőr-főkapitányságnál fennálló jogviszony időtartama, de legfeljebb 5 év lehet.
- c.) A lakbér mértéke megegyezik az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásának, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításának szabályairól szóló 26/2009. (V. 29.) rendelet a 39. §. (1) bekezdés a) pontjában foglaltakkal, azaz a költségelví lakbér mértékével (580 Ft/m²/ hó + ÁFA -csökkentő +növelő tényezők).
- d.) A bérlő mentesül az óvadék megfizetése, valamint a bérleti szerződés közjegyzői okiratba foglalása alól.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Határidő: 2023. december 31.

499/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Heves Vármegyei Rendőr-főkapitányság részére az Eger, Tárkányi Béla u. 1/B. II/3. szám alatti lakásra vonatkozóan továbbra is bérlőkijelölési jogot biztosít a következő feltételekkel:

- a.) A bérlőkijelölési jog időtartama - 5 évre- 2024. január 1. napjától 2028. december 31. napjáig biztosított.
- b.) A bérleti jogviszony időtartama legfeljebb a bérlőnek a Heves Vármegyei Rendőr-főkapitányságnál fennálló jogviszony időtartama, de legfeljebb 5 év lehet.
- c.) A lakbér mértéke megegyezik az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásának, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításának szabályairól szóló 26/2009. (V. 29.) rendelet a 39. §. (1) bekezdés a) pontjában foglaltakkal, azaz a költségelví lakbér mértékével (580 Ft/m²/ hó + ÁFA -csökkentő +növelő tényezők).
- d.) A bérlő mentesül az óvadék megfizetése, valamint a bérleti szerződés közjegyzői okiratba foglalása alól.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Határidő: 2024. január 31.

500/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Dobó István Vármúzeum részére az Eger, Pozsonyi u. 14. II/20. szám alatti lakásra vonatkozóan bérlőkijelölési jogot biztosít a következő feltételekkel:

- a.) A bérlőkijelölési jog időtartama - 5 évre - 2023. október 1. napjától 2028. szeptember 30. napjáig biztosított.
- b.) A bérleti jogviszony időtartama legfeljebb a bérlőnek a Dobó István Vármúzeumnál fennálló jogviszony időtartama, de legfeljebb 5 év lehet.
- c.) A lakbér mértéke megegyezik az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásának, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításának szabályairól szóló 26/2009. (V. 29.) rendelet a 39. §. (1) bekezdés a.) pontjában foglaltakkal, azaz a költségelví lakbér mértékével (580 Ft/m²/ hó + ÁFA -csökkentő +növelő tényezők).
- d.) A bérlő mentesül az óvadék megfizetése, valamint a bérleti szerződés közjegyzői okiratba foglalása alól.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Határidő: 2023. december 31.

20./ Előterjesztés Szent István király emlékoszlop létesítéséről a Tinódi Sebestyén utca (hírsz.10038) közterületén
(egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: **Mirkóczki Ádám**
polgármester

Meghívott: **Hoór Kálmán építészmérnök**

Előterjesztőkén szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Kovács-Csatlós Tamás

Az Eger Szent István Városrész Fertálymesteri Testülete Eger városban a Tinódi Sebestyén utca közterületén – a csáki Haranglábnál –, természetben a Szent István téren köztéri emlékoszlop létesítését kezdeményezte, mely a tér névadójának Szent István királynak és családjának állítana emléket. A forrást saját maguk gyűjtötték össze. Azért van a testület előtt, mert Eger város területén közterületi alkotás csak közgyűlési engedéllyel lehet állítani.

A rendőrség képviselőjéhez intézett napirend előtti hozzászólásában elmondta, hogy sajnos a csáki Haranglábnál olyan elemek közösségi térként értelmezik a teret, akiket nem szívesen látnak ott. Kapitány úr ígéretet tett arra, hogy igyekszik azt kezelni.

Jogos igényként érkezett a szobor állításával kapcsolatban, hogy a meglévő térfigyelő kamera bővüljön egy újabbal. Irodavezető úrra néz és kéri, hogy egy bólintással erősítse meg, hogy erre sor fog kerülni. /Irodavezető úr bólintott/

Fontos, hogy a teret és az ott lévő értékeket ezen módon is védelmezzék és megelőzzék az esetleges károkozást.

Előre is köszöni a testület támogatását.

Császár Zoltán

Nagyon örül az ilyen és ehhez hasonló, nemzedékeknek üzenő szobroknak.

Kovács-Csatlós Tamás képviselő úr nagyon sokat dolgozott ezen városrészért és sajnálja, hogy az új körzetfelosztásnál az ő területére fog kerülni.

Mirkóczki Ádám

Szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: **16 igen** szavazattal, a határozati javaslat változatlan tartalommal elfogadásra került.

501/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja a Tinódi Sebestyén utca (hrsz.: 10038) közterületén, természetben a Szent István tér területén a Szent István király emlékoszlop létesítését, a vonatkozó tervdokumentáció és szakvélemény szerint. A döntést a Városüzemeltetési Iroda továbbítja a Kérelmezőnek.

Felelős: Dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából
Gál Sándor irodavezető

Határidő: 2023. október 31.

21./ Előterjesztés a Generali a Biztonságért Alapítvány közönségszavazásán elnyert SafeCross okoszebra létesítése az Eger, Cifrakapu utca 138. szám mellett található kijelölt gyalogos-átkelőhelynél (egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: Mirkóczki Ádám
polgármester

Előterjesztőkén szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Keresztés Zoltán

Nagyon örül, hogy okoszebra létesül a körzete határán. Nagyon forgalmas mind az út, mind a zebra.

Már ciklus elején felvette a kapcsolatot a Városüzemeltetési Irodával, hogy azt a gyalogátkelőhelyet hogyan lehetne biztonságosabbá tenni. A covid ideje alatt ez a feledés homályába merült egy kicsit, nagyon örül annak, hogy most megoldás született.

Császár Zoltán

Anno a körzetében, a színháznál is lett telepítve egy ilyen okoszebra. Azóta a 48 égőből már csak 1 db világít. Esetleg nem lehetne azt is megcsinálni, ha már megépült?

Mirkóczki Ádám

Szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: 16 igen szavazattal, a határozati javaslat változatlan tartalommal elfogadásra került.

502/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a Cifrakapu utca 138. szám mellett meglévő gyalogos átkelőhely korszerűsítését a SafeCross okoszebra rendszer beépítésével.
2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a bevételek IV/3/3/1/Ö Felhalmozási célú átvett pénzeszközök egyéb forrásból/SafeCross intelligens gyalogátkelőhely támogatása/Generali a biztonságért Alapítvány felhalmozási támogatása címszám 4.141.000 Ft összeggel történő emelését a kiadások II/208/6//2/6/K Útberuházások/Útberuházások/Felhalmozási költségvetés/Beruházások címszám egyidejű emelésével. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás és a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Gál Sándor irodavezető

Határidő: 2023. szeptember 28.

**22./ Előterjesztés a helyi közlekedést érintő menetrend változtatásról
(egyszerű szavazattöbbség)**

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: **Mirkóczki Ádám**
polgármester

Meghívott: **Erdeiné Tóth Emese**
helyi közszolgáltatási szakértő
Tóth Zoltán
forgalmi üzemvezető
VOLÁNBUSZ Zrt.

Előterjesztőkén szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: 16 igen szavazattal, a határozati javaslat változatlan tartalommal elfogadásra került.

503/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja a helyi közlekedést érintő menetrend változtatást, az elfogadott módosításoknak a Közszolgáltatási szerződés 1 sz. mellékletét képező menetrendbe történő beépítésével, mely az érintett vonalakon kívül változatlan tartalommal marad. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a módosítás végrehajtásához szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester
Dr. Bánhidy Péter jegyző
Gál Sándor – Irodavezető

Határidő: 2023. november 01.

/Az 1. melléklet a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

23./ Előterjesztés a Polgármester saját hatáskörben hozott 2023. II. negyedévi döntéseinek végrehajtásáról (egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: Mirkóczki Ádám
polgármester

Előterjesztőkén szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: 8 igen, 1 nem és 6 tartózkodás (1 képviselő nem szavazott) szavazattal, a határozati javaslat nem került elfogadásra.

504/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése **nem fogadta el** 2023. II. negyedévében a Polgármester saját hatáskörben hozott vagyoni típusú döntéseiről szóló beszámolót.

24./ Előterjesztés az Életfa Környezetvédő Szövetség részére 2022-ben nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról (egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: **Mirkóczki Ádám**
polgármester

Meghívott: **Csathó Tibor**
ÉLETFA Környezetvédő Szövetség

Előterjesztőkén szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Szavazást kér az 1.-2. határozati javaslatok elfogadásáról, egyben.

Szavazás: **15 igen és 1 tartózkodás** szavazattal, a határozati javaslatok változatlan tartalommal elfogadásra kerültek.

505/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felmondja az Önkormányzat és az Életfa Környezetvédő Szövetség között 2022. június 01. napján létrejött, működési célú támogatás nyújtásáról szóló Megállapodást, és 6 millió forint visszafizetésére kötelezi az Életfa Környezetvédő Szövetséget, a Megállapodás felbontását követő 8 napon belül, az Önkormányzat Raiffeisen Bank Zrt-nél vezetett 12033007-00102883-00100003 számlaszámára.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Dr. Bánhidly Péter jegyző megbízásából
Juhász Tamás gazdasági irodavezető
Juhász Éva vagyongazdálkodási irodavezető
Csathó Tibor elnök, Életfa Környezetvédő Szövetség

Határidő: 2023. október 31.

506/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 1,2 millió forint összegű fejlesztési célú és 4,8 millió forint összegű működési célú támogatás megítéléséről és folyósításáról dönt az Életfa Környezetvédő Szövetség részére, amennyiben a Szövetség teljesíti a 2022.

évi 6 millió forint összegű működési célú támogatás visszafizetését az Önkormányzat részére.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából
Dr. Nagy – Holló Eszter jogi és hatósági irodavezető
Juhász Tamás gazdasági irodavezető
Juhász Éva vagyongazdálkodási irodavezető
Csathó Tibor elnök, Életfa Környezetvédő Szövetség

Határidő: 2023. október 31.

25./ Előterjesztés az Országos Mentőszolgálat részére nyújtott fejlesztési célú támogatás elszámolásáról (egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: **Farkas Attila**
alpolgármester

Farkas Attila

Az egri mentőállomás dolgozói köszönik a közgyűlés segítségét és felolvassa a tőlük kapott levelet.

Mirkóczki Ádám

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Dr. Pápai Ákos

Jóleső és megtisztelő az, ha adnak, akkor van olyan szervezet, közösség, aki azt megköszöni.

Helyes döntés volt, hogy támogatták a mentőállomást és köszönik a köszönetet.

Mirkóczki Ádám

Szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: 16 igen szavazattal, a határozati javaslat változatlan tartalommal elfogadásra került.

507/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az Országos Mentőszolgálat (képviseli: Dr. Csató Gábor főigazgató; székhelye: 1055 Budapest, Markó utca 22., adószáma: 15309989-2-41) részére a 2022. évben nyújtott 5.000.000 Ft, azaz ötmillió forint összegű, fejlesztési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
megbízásából:
Spisák György aljegyző

Határidő: 2023. szeptember 28.

26./ Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2024. évi fordulójához történő csatlakozásról (egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: Farkas Attila
alpolgármester

Alpolgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Szavazás: 15 igen (1 képviselő nem szavazott) szavazattal, a határozati javaslat változatlan tartalommal elfogadásra került.

508/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évben csatlakozzon a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz és kötelezettséget vállaljon arra, hogy az ösztöndíjak fedezetéül a 2024. évi költségvetésében 6.000 E Ft-ot biztosítson. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a Csatlakozási nyilatkozat aláírására.

A Csatlakozási nyilatkozat aláírásáért:

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: 2023. szeptember 28.

A 2024. évi költségvetésben kötelezettségvállalásáért:

Felelős: Dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából:
Juhász Tamás irodavezető

Határidő: 2024. február 29.

27./ Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város II. Települési Környezetvédelmi Programja (2022-2027) végrehajtási tervének ütemezésére (egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: Dr. Bánhidy Péter
jegyző

Jegyző úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Keresztes Zoltán

A csapadék elvezetési listában nem szerepel a Ceglédi utca, pedig minden esőzés alkalmával azt az utcát elönti a víz. Kéri, hogy ez az utca is kerüljön fel a listába.

Mirkóczki Ádám

Jegyző úr jelzi, hogy a listát ki fogják egészíteni, külön nem kell róla szavazni. Szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: 16 igen szavazattal, a határozati javaslat változatlan tartalommal elfogadásra került.

509/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja Eger Megyei Jogú Város II. Települési Környezetvédelmi Programjának (2022-2027) végrehajtási tervét, az 1. sz. mellékletben megjelölt feladatokkal a leírt végrehajtási ütemezés szerint.

Felelős: Dr. Bánhidy Péter jegyző

Határidő: 2027. december 31.

/A végrehajtási terv a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

28./ Előterjesztés pályázati felhívás kiírásáról a Dobó István Vármúzeum intézményvezetői (igazgatói) munkakör betöltésére (egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: **Dr. Bánhidy Péter**
 jegyző

Dr. Bánhidy Péter

Bizottsági ülésen érkeztek bizonyos korrekciós javaslatok, melyeket lehetőség szerint igyekeztek beépíteni az előterjesztésbe és annak megfelelő határozati javaslat került a közgyűlés elé.

Mirkóczki Ádám

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Mirkóczki Zita

Köszöni, hogy a bizottsági ülésen elhangzott észrevételeket beépítették.

Mirkóczki Ádám

Szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: 16 igen szavazattal, a határozati javaslat változatlan tartalommal elfogadásra került.

510/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet szabályainak alkalmazásával a Dobó István Vármúzeum 2024. január 1-től 2028. december 31-ig határozott időtartamra vonatkozó betöltendő intézményvezetői (igazgatói) megbízás pályázati kiírását a határozat mellékletét képező pályázati felhívás szerint.

A Közgyűlés felkéri a szakmai bizottság tagjainak a fenntartó képviselőjeként, Minczér Gábor alpolgármestert, Földvári Győző önkormányzati képviselőt, az intézményi ügyeket felügyelő tanácsnokot amellet, hogy a szakmai bizottságba kerüljön felkérésre a Magyar Vidéki Múzeumok Szövetsége, mint országos szakmai szervezet képviselője, a

Pulszky Társaság - Magyar Múzeumi Egyesület delegált tagja és a Dobó István Vármúzeum Üzemi Tanácsának képviselője.

Felelős: Dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából
Spisák György aljegyző,
Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2023.10.02.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

a Dobó István Vármúzeum intézményvezetői (igazgatói) munkakör betöltésére

*Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata - a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendeletben foglaltak alapján – pályázatot hirdet a **Dobó István Vármúzeum intézményvezetői (igazgatói) munkakör betöltésére.***

A vezetői megbízás időtartama: A vezetői megbízás 5 év határozott időre szól, 2024. január 1-jétől - 2028. december 31-ig.

A jogviszony időtartama:

Határozatlan időtartamú munkatörvénykönyv szerinti jogviszony. A kiíró biztosítja a nyertes pályázó részére határozatlan időre történő tovább foglalkoztatásának lehetőségét a vezetői jogviszony lejáratát követően, muzeális intézményi szakmai munkakörben, amennyiben a pályázó a pályázatról szóló döntés időpontjában az intézménnyel jogviszonyban áll.

Foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő

A munkavégzés helye: 3300 Eger, Vár köz 1.

A munkakörhöz tartozó lényeges feladatok:

A múzeum egyszemélyi felelős vezetőjeként biztosítja az intézmény szakszerű működését, az alapító okiratban meghatározott célkitűzések megvalósítását. Felelős a takarékos gazdálkodásért, a költségvetési előirányzat betartásáért; az intézmény kezelésében lévő vagyon rendeltetésszerű használatáért. Gyakorolja a munkáltatói jogokat az intézményben foglalkoztatott munkavállalók felett, képviseli az intézményt a fenntartó önkormányzat és más hatóságok előtt. Törekszik a fenntartói költségvetési támogatást kiegészítő pályázati források megszerzésére, növelésére.

Javadalmazás:

A munkabér és egyéb juttatások megállapítása az Mt. vezető állású munkavállalókra vonatkozó rendelkezése alapján történik, a felek megállapodása szerint.

Pályázati feltételek:

- mesterfokozatú végzettség és szakirányú szakképzettség, jogász vagy közgazdász szakképzettség
- Közös Európai Referenciakeret (a továbbiakban: KER) szerinti B2 szintet elérő idegennyelv-ismeret
- végzettségének, szakképzettségének vagy az intézmény alaptevékenységének megfelelő jogviszonyban legalább hároméves szakmai gyakorlatot szerzett, valamint a megbízás időpontjában vezetői gyakorlattal is rendelkezik
- az állami vagy önkormányzati fenntartású kulturális intézményben a vezető állású munkavállaló esetében a munkakör betöltésének feltétele államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó, legalább 120 órás képzés igazolt elvégzése, a 39/2020.(X.30.) EMMI rendelet 4. § (2) bekezdésében foglaltak szerint mentesül a tanfolyam elvégzésének kötelezettsége alól az, aki jogász vagy közgazdász szakképzettséggel rendelkezik, vagy a képzést az intézményvezetői munkakör betöltését megelőzően elvégezte, és azt okirattal igazolja
- a pályázó büntetlen előéletű és nem áll muzeális intézményben, nyilvános könyvtárban, közlelvtárban és közművelődési intézményekben végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt
- cselekvőképesség
- magyar nyelv anyanyelvi szintű ismerete

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások, nyilatkozatok:

- pályázó részletes szakmai önéletrajza
- az iskolai végzettségről és szakképzettségről szóló nyilatkozat, amely tartalmazza az okiratot kiállító intézmény megnevezését, az okirat számát, az okirat kiállításának dátumát (az eredeti okiratot a pályáztatási eljárás során be kell mutatni)
- szakmai gyakorlatot igazoló dokumentumok
- vezetői gyakorlatot igazoló dokumentum,
- az intézmény vezetésére vonatkozó program, szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványának adatait: okmányszám, kiállítás dátuma, erkölcsi bizonyítvány kérelem azonosítója (az eredeti okiratot a pályázati eljárás során be kell mutatni)
- az államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó tanfolyam elvégzését igazoló okirat másolata vagy nyilatkozat arról, hogy a tanfolyam elvégzését a megbízástól számított 2 éven belül vállalja
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul,

- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy az igazgatói munkakör betöltése esetén vagy nyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tesz
- a pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy nem állnak vele szemben az Mt. 2011.§-a szerinti összeférhetlenségi okok
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázatot elbíráló testületi üléseken a pályázó nyílt vagy zárt ülés tartását kéri

A pályázat benyújtásának határideje: A www.eger.hu honlapon történő megjelenéstől számított 30 nap.

A pályázatok benyújtásának módja:

A pályázatot zárt borítékban papír alapon 1 példányban a pályázó által aláírtan és 1 példányban elektronikus adathordozón kell benyújtani.

- Postai úton, Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjének címzett borítékban EMJV Önkormányzata címére (3300 Eger, Dobó István tér 2.) történő megküldésével, vagy
- Személyesen: Eger MJV Polgármesteri Hivatal Jegyzői Titkárságán (3300 Eger, Dobó István tér 2. I. em. 3-4. iroda)

A borítékon kérjük feltüntetni: *„Pályázat a Dobó István Vármúzeum intézményvezetői (igazgatói) állására”*

A pályázat elbírálásának rendje:

Az érvényes pályázatot benyújtó pályázókat a pályázati határidő lejártát követő 30 napon belül szakmai bizottság hallgatja meg. A szakmai bizottság írásba foglalt véleményét mérlegelve és a kultúráért felelős miniszter egyetértése megkérésével Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dönt.

A pályázat elbírálásának határideje: 2023. november 30.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt, Eger MJV Polgármesteri Hivatal Kabinet Irodája nyújt a kiss.renata@ph.eger.hu email címen és a +36 36 521 906-os telefonszámon.

**29./ Előterjesztés óvodai úszásoktatással kapcsolatos döntésről
(egyszerű szavazattöbbség)**

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: **Minczér Gábor**
alpolgármester

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Bódi Zsolt

Az előterjesztés az óvodások uszodába történő bejuttatását támogatja. Ennek a költségét kellene vállalnia Eger város Önkormányzatának.

Tavaly kísérleti jelleggel újraindították az óvodai úszásoktatást. Akkor 150-200 fő között voltak azok a gyermekek, akik meg kívántak tanulni úszni.

Az előterjesztésben 220 főt tartalmaz, de örömmel jelentheti, hogy már 330 kisóvodásnál tartanak.

Mirkóczki Ádám

Ez mindenképpen jó hír, mert amikor megkérdezték a körzetvezetőket, akkor ez a szám jött ki. Reméli, hogy sikeres lesz a program.

Szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: 16 igen szavazattal, a határozati javaslat változatlan tartalommal elfogadásra került.

511/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a VOLÁNBUSZ Zrt-t az Eger Megyei Jogú Város helyi autóbuszmenetrendjének módosítására, egy különjárat bevezetésével, mely az óvodás gyermekek úszásoktatásra történő szállítását végzi.

A Közgyűlés kéri a különjárat Közszolgáltatási szerződés 1 sz. mellékletét képező menetrendbe történő beépítését, mely az érintett vonalakon kívül változatlan tartalommal marad.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a Közszolgáltatási Szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
VOLÁNBUSZ Zrt. helyi közszolgáltatás vezető

Határidő: azonnal

**30./ Előterjesztés Szeles Bálint Egri Sportoló rövid és hosszú távú támogatásáról
(egyszerű szavazattöbbség)**

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: Orosz Lászlóné
képviselő

Orosz Lászlóné

Egyszeri 1 millió Ft-os támogatást javasol annak a fiatalembernek, aki most a világbajnokságon is részt vett és a jövő évi olimpián is megméretteti magát. Eger számára ez nagy büszkeség. Bálint az Egri Városi Sportiskolában edzősködik, sportrendezvények szervezésében vesz részt. Bár Andornaktályán lakik, ezer szállal kötődik Egerhez. Ez a támogatás nagyon sokat segítene a felkészülésében. Kéri javaslata támogatását.

Mirkóczki Ádám

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: 16 igen szavazattal, a határozati javaslat változatlan tartalommal elfogadásra került.

512/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Egri Sportiskola Sportegyesület részére 1.000.000,- Ft összegű támogatást nyújt Szeles Bálint 3399 Andornaktálya, Dózsa György u. 54. szám alatti lakos versenyekre való felkészülésének támogatása érdekében. A támogatás fedezete az Önkormányzat 2023. évi költségvetése II/55 címszámáról 1.000.000,- Ft átcsoportosítása a II/15/3 Sportcélú támogatások, kiadások címszámra. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester
Juhász Tamás Gazdasági Iroda Vezetője

Határidő: 2023. október 31.

**31./ Előterjesztés az Országgyűlés 5/2023. (III.31) határozata elfogadásáról
(egyszerű szavazattöbbség)**

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: **Orosz Lászlóné**
képviselő

Orosz Lászlóné

A határozati javaslat arról szól, hogy elfogadják a Magyar Országgyűlés azon határozatát, amelyben az szerepel, hogy minden politikus tartózkodik olyan állásfoglalásoktól és politikai akcióktól, amelyek jelentős gazdasági károkat okozhat hazánknak, illetve szűkebb hazánknak, Egernek, vagy Magyarország háborúba sodródását eredményezheti. Kéri a javaslata támogatását.

Mirkóczki Ádám

Bárcsak önkormányzati hatáskör lenne egy ilyen horderejű kérdésnek a rendezése, mert a célokkal meglátása szerint mindenki egyetért.
Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Átadja a szót Alpolgármester úrnak.

Dr. Pápai Ákos

Módosító javaslata:

Kerüljön ki a határozati javaslatból az a rész, hogy „egyetért a Magyar Országgyűlés 5/2023. (III.31) határozatával, az abban foglaltakat elfogadja. Különösen elfogadja, hogy” Így a határozati javaslat úgy szólna:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése tartózkodik olyan állásfoglalásoktól és politikai akcióktól, amelyek jelentős gazdasági károkat okozhat hazánknak, illetve szűkebb hazánknak, Egernek, vagy Magyarország háborúba sodródását eredményezheti.

Farkas Attila

„Érdemes lenne a javaslatba beleférni, hogy Eger város Közgyűlése felszólítja a Kremlt, illetve Ukrajnát, hogy kössenek békét. Mit gondol erről?”

Dr. Pócs Alfréd

Ez a háborúnak mondott valami egy nagy játék Amerika és Oroszország között. Ezek mögött a radikális szabadkőművesség és a konzervatív szabadkőművesség áll és e kettő harcol egymással. Ennek ők a részesei, a szenvedői. Magyarországnak ebből nagy haszna van, mert vészhelyzetet lehet mondani és abba bejön a rendeleti kormányzás.

Úgy gondolja, hogy embereket nem lehet korlátozni, ő nem ír alá ilyet. A véleményét mindig elmondja. Egymást ne korlátozzák, nem javasolja elfogadásra. Ne szolgálják a politikát.

Császár Zoltán

Az előterjesztésből egy mondatot emel ki, amellyel maximálisan egyetért és valós üzenetértéke van: „A háború folytatása, a halált okozó fegyverek szállítása emberek ezreinek életébe kerülhet. Csak azonnali tűzszünettel, tárgyalásokkal és békével lehet életet menteni!” Mindenki lelkiismerete és belátása szerint döntsön ebben a kérdésben. Ennek az előterjesztésnek egy üzenete van, hogy a két fél tárgyalóasztalhoz üljön és megkösse a békét.

Dr. Pócs Alfréd

A béke híve, békességet szeretne mindenhol.
Ez egy játék, ebbe ne menjenek bele és ne nyilvánítsanak véleményt.

Farkas Attila

Kérdezi az előterjesztőt, hogy Pápai képviselő úr módosító indítványát befogadja?

Szövegszerűen:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése tartózkodik olyan állásfoglalásoktól és politikai akcióktól, amelyek jelentős gazdasági károkat okozhat hazánknak, illetve szűkebb hazánknak, Egernek, vagy Magyarország háborúba sodródását eredményezheti.

Képviselő asszony jelzi, hogy nem fogadja be, szavazást kér a módosító indítványról.

Szavazás: 3 igen, 1 nem és 8 tartózkodás (3 képviselő nem szavazott) szavazattal, a módosító indítványt elutasították.

Szavazást kér az eredeti határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: 8 igen, 1 nem és 1 tartózkodás (5 képviselő nem szavazott) szavazattal, a határozati javaslat változatlan tartalommal elfogadásra került.

513/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése egyetért a Magyar Országgyűlés 5/2023. (III.31) határozatával, az abban foglaltakat elfogadja. Különösen elfogadja, hogy tartózkodik olyan állásfoglalásoktól és politikai akcióktól, amelyek jelentős gazdasági károkat okozhat hazánknak, illetve szűkebb hazánknak, Egernek, vagy Magyarország háborúba sodródását eredményezheti.

Felelős: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének tagjai

Határidő: folyamatos

Visszaadja a szót Polgármester úrnak.

Mirkóczki Ádám

Tartózkodniuk kellene attól, hogy semmihez nem vezető előterjesztésekről vitatkozzanak, hiszen semmiféle ráhatásuk nincs erre a sajnálatos konfliktusra.

32./ Előterjesztés visszatérő felsővárosi probléma megoldásáról (egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: Keresztes Zoltán
képviselő

Keresztes Zoltán

A Felsővárosban a volt kemping részén rendszeresen visszatérő probléma, hogy lekapcsolják a közvilágítást, mert a tulajdonos nem hajlandó a közvilágítást üzemeltetni. Sikerült olyan megoldást találniuk az ott lakóknak, hogy ők kifizetik a közvilágítást.

Senkinek nem szabadna a XXI. században direktben közvilágításért fizetnie.

Információi szerint tárgyalások folynak arról, hogy az önkormányzat átvegye ezt a közvilágítást. Jönnek a hosszú téli éjszakák és nem szeretné, hogy az ott élők fizessék a közvilágítást.

A határozati javaslat arról szól, hogy a lakosok helyett az önkormányzat fizesse ki a számlát. Kéri a javaslata támogatását.

Mirkóczki Ádám

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Dr. Pápai Ákos

Közel egy éve előtte is ismeretes a probléma és bízott abban, hogy ezt a rendszert át tudja venni az önkormányzat. Tudomása szerint műszaki problémák miatt az ÉMÁSZ nem veszi át. Aközött az áramtarifa között, amit így kell fizetniük a lakóknak, illetve, ha át vennék rendszert, van-e közötte különbség? Ha igen, akkor az mennyi?

Amennyiben azonos a költség akkor fizessenek, amennyiben többletköltséget jelentene az önkormányzatnak, akkor a különbözetet a tulajdonostól, aki ezt a helyzetet teremtette, követeljék.

Mirkóczki Ádám

Ezt a rendszert az MVM nem veszi át. Nem szabványos, a közvilágítás feltételeinek nem

felel meg. Ez nem tőlük függ, nem tudnak ezzel a helyzettel mit kezdeni, így át sem tudják venni.

Azért sem jó az előterjesztés, mert egy magántulajdonon lévő szolgáltatást az önkormányzat semmilyen jogi formula alapján nem fizethet.

Minczér Gábor alpolgármester úr nagyon sok kört futott már ebben a kérdésben. Nem találtak adatot arra vonatkozott volna, hogy a feltételeknek nem megfelelően az önkormányzat ezt átveszi és annak minden ódiumát viseli. Hiába vennék át, mert az MVM akkor sem fogja ebben a formában engedélyezni.

Jogilag nincsen lehetőségük egy magántulajdonon ezt fizetni.

Farkas Attila

Valóban nem kapott Keresztes úr a Kemping-lakópark hálózatával kapcsolatban, mert nem is kért a mai napig.

Tájékoztatja a testületet a folyamatról. 2022. november 18-án levélben foglalták össze Harmati úr felé, hogy a közvilágítás kialakításának és üzemeltetésének milyen technikai előzetes egyeztetési feladati vannak. 2022. decemberében megküldtek egy slendrián dokumentációt és leírták, hogy 14 darab lámpatest és 45 darab oszlop található a Kemping-lakóparkban. Ehhez képes 60 darab oszlop és lámpatest található ott. Az engedélyes dokumentáció helyett egy helyszínrajzot küldtek.

Felhívták a vállalkozó figyelmét arra, hogy ez így nem lesz jó, a megfelelő dokumentumokat adja be. Ez 2023. március 13-án történt meg a vállalkozó részéről.

Megkapták az engedélyes dokumentációt és a szerződés előkészítéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulásokat. Közben tartották a kapcsolatot az MVM-el is. Az MVM írásban lenyilatkozta, hogy ők nem hajlandóak és üzemeltetni a hálózatot.

Tudomása szerint a lakók villanyoszloponként havonta 1500,- forintot fizetnek a vállalkozónak, ami havi 90 ezer forintot jelent a lakóknak költség tekintetében.

Dr. Pápai Ákos

Van-e arra vonatkozó adatuk, hogy mennyibe kerülne ennek a rendszernek az olyan átalakítása, ami alkalmassá tenné arra, hogy az MVM átvegye? Amennyiben nincs, akkor egy árajánlatot jó volna beszerezni, hiszen közforgalom számára nyitott területről van szó.

A tulajdonost fel kell szólítani, hogy a közvilágítást biztosítsa. Valamint a lakók számára is jelezni kellene, hogy nekik is dolguk van, pereskedniük kellene, amihez a szükséges információs segítséget a hivatal meg tudja adni.

Mirkóczki Ádám

Nem tudja, hogy jogilag lehetséges-e nekik egy magántulajdonra bármilyen ügyben árajánlatot kérni. Az MVM biztosan meg tudná mondani, hogy milyen átalakítások szükségesek. Bár a levelükben pont azt panaszoják, hogy azt sem tudják, hogy hol és milyen vezetékek futnak.

Kovács-Csatlós Tamás

Anno egy meglévő kempinget kellett átminősíteni lakóparkká. Az akkori testület elé

kellett, hogy anyag kerüljön, valamint azzal párhuzamosan egy településrendezési szerződés is kellett, hogy kössenek a kivitelezővel.

Van erről van valami dokumentáció?

Dr. Bánhidy Péter

Egy több mint 10 éves történetről van szó. Emlékei szerint nem szerepel a szerződésben, hogy ezt kötelezőek lennének átvenni.

Az általános gyakorlat szerint, amennyiben településrendezési szerződésben vállal is olyat az önkormányzat, hogy például egy közvilágítási hálózatot átvesz, akkor azt is csak abban az esetben teszi meg, ha az minden jogszabályi feltételnek és szakági követelménynek megfelel.

Jelen esetben maga az alapfeltétel hiányzik, így akkor sem tudnának erről beszélni, hogy ha vállaltak volna ilyen kötelezettséget.

Oroján Sándor

Ez a múltnak a sara. Az tény, hogy van egy lakópark, ahová nagyon sokan beköltöztek. Jóhiszeműen megvásárolták az ingatlanokat és nincs közvilágítás, vagy annak a díját lakóknak kell megfizetnie. Ez egy méltatlan dolog.

Megérti, hogy a mindenkori városvezetésnek probléma az, hogy az előzőnek a sarával foglalkozzon.

Támogatja Képviselő úr javaslatát, megérti, ha az jogilag majd nem kivitelezhető. Nagyon fontos lenne, hogy találjanak rá valami megoldást a jövőben. Felelősek azokért az egriekért is, akik ott élnek, de kialakult helyzetről nem tehetnek.

Mirkóczki Ádám

Amennyiben mindenki támogatja a határozati javaslatot, akkor sem fog történni semmi, mert Jegyző úr világosan elmondta az okát. Hangsúlyozza, hogy ez egy magántulajdon és az önkormányzat nem csinálhat egy magántulajdonon semmit.

Egyetért azzal a felvetéssel, hogy adjanak meg minden segítséget a lakóknak.

Farkas Attila

Botrányosnak tartja a vállalkozó azon magatartását és hozzáállását, hogy miután a lakóparkból kiárulta a hasznát, most már nem hajlandó foglalkozni a tulajdonával és nem végzi el a kötelességét.

Főlháborítónak tartja, hogy tulajdonos mulasztása miatt az önkormányzat, vagy a képviselő-testület támogassa a város egyik leggazdagabb emberét. Szó nem lehet róla.

Egyetért Pápai képviselő úr azon kijelentésével, miszerint az ott élők jogait és a jogérvényesítését kell segíteniük. Több lakossági fórum is volt erről, többször javasolták az ott élőknek, hogy alakítsanak pertársaságot és ebben mind a Jegyző úr, mind a Jogi Iroda segítséget tud nyújtani.

Módosító indítvány:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felszólítja a László Kft.-t, hogy gondoskodjon a tulajdonában álló volt kemping területén lévő lakóparkhoz tartozó

magánutak világításának biztosításáról, az ott lakók védelme, a balesetveszély elkerülése és vagyonbiztonság biztosítása érdekében.

Továbbá felszólítja a Kft.-t, hogy vizsgálta felül a hálózatot és végezze el a szükséges karbantartási, esetleges felújítási munkálatokat úgy, hogy az az önkormányzat és a szolgáltató számára átvehető legyen.

Császár Zoltán

Ez a jelenlegi állapot az ingatlanok értékét is befolyásolja, közvilágítás híján veszítenek az értékükből.

Egyetért abban, hogy a lakóknak minden jogi segítséget meg kell adni. Egyetért azzal is, hogy a körzet képviselője ezt előterjesztette.

Keresztes Zoltán

A javaslatában maximálta az összeget, hat hónapra 600 ezer forint van megjelölve.

A módosító indítvány az ő javaslata mellett futhat.

Amennyiben a módosító indítvány az ő határozati javaslata kiegészítéseként kerül a határozatba, akkor be tudja fogadni. Amennyiben helyette, akkor nem fogadja be, szavazást kér róla.

Mirkóczki Ádám

Egymást kizáró javaslatok vannak.

Keresztes Zoltán

Akkor kéri szavazzanak róla.

Mirkóczki Ádám

Szavazást kér Farkas Attila alpolgármester módosító indítványáról:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felszólítja a László Kft.-t, hogy gondoskodjon a tulajdonában álló volt kemping területén lévő lakóparkhoz tartozó magánutak világításának biztosításáról, az ott lakók védelme, a balesetveszély elkerülése és vagyonbiztonság biztosítása érdekében.

Továbbá felszólítja a Kft.-t, hogy vizsgálta felül a hálózatot és végezze el a szükséges karbantartási, esetleges felújítási munkálatokat úgy, hogy az az önkormányzat és a szolgáltató számára átvehető legyen.

Szavazás: 9 igen, 1 nem és 5 tartózkodás (1 képviselő nem szavazott) szavazattal, módosító indítvány elfogadásra került.

/Mikrofonon kívül valaki mond valami, hanganyag nem értelmezhető/

Mirkóczki Ádám

Nem, olyan módosító érkezett, amely kiüti az eredeti határozati javaslatot.

Dr. Bánhidly Péter

Farkas Attila alpolgármester megkérdezték, hogy a módosító indítványa az eredeti határozati javaslat helyett értelmezendő? Azt mondta, hogy igen.

A módosító indítványról szavaztak a képviselők és befogadták, hogy az eredeti előterjesztés szerinti határozati javaslat helyébe ez a módosított határozati javaslat kerüljön és erről szavazzanak a képviselők a végszavazáson.

Nem plusz határozati javaslatot terjesztett be Alpolgármester úr, hanem módosítani kívánta az eredeti határozati javaslatot.

Mirkóczki Ádám

Szavazást kér a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: 12 igen és 2 tartózkodás (2 képviselő nem szavazott) szavazattal, a módosított határozati javaslat elfogadásra került.

514/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felszólítja a László Kft.-t, hogy gondoskodjon a tulajdonában álló volt kemping területén lévő lakóparkhoz tartozó magánutak világításának biztosításáról, az ott lakók védelme, a balesetveszély elkerülése és vagyonbiztonság biztosítása érdekében.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: 2023. október 31.

33./ Előterjesztés a Szépasszonyölgy üzemeltetését ellenőrző tanácsnok beszámolójáról (egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

**Előterjesztő: Császár Zoltán
tanácsnok**

Tanácsnok úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: 15 igen (1 képviselő nem szavazott) szavazattal, a határozati javaslat változatlan tartalommal elfogadásra került.

515/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Szépasszonyvölgy üzemeltetéséről szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: Császár Zoltán tanácsnok

Végrehajtási határidő: azonnal

34./ Előterjesztés intézményi ügyeket felügyelő tanácsnok beszámolójáról (egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: Földvári Győző
tanácsnok

Tanácsnok úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: 9 igen, 3 nem és 2 tartózkodás (2 képviselő nem szavazott) szavazattal, a határozati javaslat változatlan tartalommal elfogadásra került.

516/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja Eger Megyei Jogú Város Intézményi Ügyeit Felügyelő Önkormányzat Tanácsnok beszámolóját.

Felelős: Földvári Győző

Határidő: azonnal

35./ Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2023. IV. negyedévi feladattervéről és a 2024. I. negyedévi feladatterv-tervezetéről (egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: **Mirkóczki Ádám**
 polgármester

Előterjesztőkén szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Dr. Pápai Ákos

A település tervnek a II. fordulás elfogadására februárig van lehetőség. Javasolja, hogy a társadalmisítás elmélyítése érdekében a végpontid tolják ki a határidőt.

Mirkóczki Ádám

Képviselő úr vélhetően a 2024. február 22-ére tervezett a Településfejlesztési Tervéről és Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete Eger Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról beszél.

Jegyző úr közben tájékoztatta, hogy abból a szempontból nincs jelentősége a módosításnak, mert jogszabályok által meghatározott annak ütemezése és elfogadása. Ennek ellenére nincs kizárva, hogy bármikor elővegyék és tárgyaljanak róla.

Kacsó János főépítész

Tájékoztatja Képviselő urat, hogy a testület elé kerülő októberi anyag egy véleményezési anyag. A nevében is benne van, hogy véleményezni lehet.

A Főépítész Csoport tisztelteben tartja, sőt támogatja a képviselők azon kérését, hogy a társadalmisítás minél alaposabb legyen. Ezért a véleményezési szakasz alatt a lakosságnak bármikor lehetősége van írásban véleményt nyilvánítani. Több lakossági fórumot is fognak még tartani. Ezekkel minden lehetőséget megadnak a lakosság számára arra, hogy az egész tervet véleményezhessék.

A februári döntés már a véleményezett anyag elfogadásáról szól.

Orosz Lászlóné

Nem találja az októberi javaslatok között, a Gazdasági Iroda által készített beszámolót az I-III. negyedéves költségvetés teljesüléséről.

Valamint a cégek is szoktak készíteni I.-III. negyedéves beszámolót és üzleti tervet. Javasolja, hogy ezeket egyék be a feladattervbe.

Mirkóczki Ádám

Jegyző úr tájékoztatta, hogy alapvetően ezeket októberben hozzák be attól függetlenül, hogy szerepel a feladattervben, vagy sem.

Mirkóczki Zita

Pápai képviselő úr nem arra gondolt, hogy 2027-ig van lehetőségük a szabályzatot módosítani, mert akkor van a végdátuma és azért gondolja, hogy ne siessenek ezzel annyira.

A Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. részére 2023-ban nyújtott támogatás elszámolása is megtalálható a februári tervben és nevesítve van az összeg. 42,5 millió forinttal kell elszámolniuk. Nem időarányosan adják oda ezeknek a cégeknek a támogatási összegeket? A költségvetésben majdnem 60 millió forintot szavaztak meg éves támogatásként és a feladattervben 42,5 millió forinttal kell elszámolnia.

Mirkóczki Ádám

Attól, hogy valaki ütemezve kapja a finanszírozását, attól még megkapja.

Keresztes Zoltán

Az októberi ülésre be fog jönni az az anyag, amiről pár hónappal korábban beszéltek, miszerint nyáron megnézik, hogy a „közösségi roller” kapcsán milyen események történtek és felülvizsgálják a szerződést.

Kéri a következő közgyűlésre jöjjön be egy ilyen anyag.

Mirkóczki Ádám

Megkéri az üzemeltetőt, hogy állítsa össze a statisztikát és az egyéb tájékoztatót a testület számára.

Dr. Pápai Ákos

Igen, Mirkóczki képviselő asszony jól értelmezte a szavait. Arra gondolt, hogy jogszabály módosulás okán a dátum kitolódott és célszerű lenne minél nagyobb időt hagyni a lakosság számára, a társadalmasításra.

Kéri, hogy ne csak lakossági fórumokon, hanem a városi televízióban is kapjon ez az egész folyamat egy nagyobb „hype-ot” és előzzék meg a kritikákat.

Mirkóczki Zita

Decemberbe nem terveznek közgyűlést? Ha rendszeresen találkoznak, akkor sokkal könnyebb a munka is és nem halmozódik fel nagyon anyag, mint ahogy a mai napra is.

Mirkóczki Ádám

Pár hónappal korábban ezt az ütemtervet fogadta el a közgyűlés.

Természetesen munkaterről, feladattervről beszélnek és amikor a szükség úgy hozza, akkor tartanak ülést.

Mirkóczki Zita

A Polgármester úr mindennap itt van, de a képviselőknek van civil foglalkozásuk és nagyon nehéz a rendkívüli közgyűléseken jelen lenni.

Mindenképpen a rendszerességhez és a jól bevált, tervezhető módszerhez kíván ragaszkodni.

Mirkóczki Ádám

Lehet, hogy félreérthető volt. Természetesen az elfogadott menetrend szerinti rendszerességben tervez. Nem célja csak úgy plusz közgyűléseket összehívni.

Császár Zoltán

A covid kapcsán megint behozták azt, hogy a polgármesterek egyszemélyben dönthetnek, akkor Polgármester úr össze fogja hívni a közgyűlést?

Mirkóczki Ádám

Úgy gondolja, hogy nem kell attól tartani, hogy nem lehet közgyűléseket tartani.

Szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: 12 igen és 2 tartózkodás (2 képviselő nem szavazott) szavazattal, a határozati javaslat változatlan tartalommal elfogadásra került.

517/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2023. IV. negyedévi feladattervét és a 2024. I. negyedévi feladatterv-tervezetét elfogadja.

Felelős: dr. Bánhidó Péter jegyző

Határidő: azonnal

EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
2023. IV. negyedévi feladatterve

A közgyűlés tervezett időpontja:
2023. október 26.

Közmeghallgatás
2023. október 26.

Előterjesztés a Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztásáról

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete Eger Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2016.(II.26.) önkormányzati rendeletének és annak mellékletét képező **Déli Iparterület Szabályozási Tervének módosításáról a Marshall ablakgyár új nyílászáró gyártó üzemének elhelyezhetősége érdekében a Faiskola utca 10502/3 helyrajzi számú ingatlant érintően (I. forduló)**

Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Településtervének államigazgatási és partnerségi egyeztetésre bocsátásáról (két fordulóban tárgyalt - I. forduló)

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete Eger Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2016.(II.26.) önkormányzati rendeletének és annak mellékleteit képező Szabályozási Terveinek módosításáról **a 87. számú Füzesabony – Eger – Felnémet vasúti vonalszakasz fejlesztése kapcsán (I. forduló)**

Előterjesztés a védőnői alapellátási feladatok átadása tárgyban a Heves Vármegyei Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézettel kötött megállapodás módosításáról

Előterjesztés az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. és a Cégcsoport 2023. évi üzleti tervéről

Előterjesztés az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. 2023. évi üzleti tervének I. negyedéves és I. féléves teljesüléséről

Előterjesztés a Polgármester saját hatáskörben hozott 2023. III. negyedévi döntéseinek végrehajtásáról

Előterjesztés a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár Alapító Okiratának módosításáról

Előterjesztés az önkormányzati fenntartású óvodák 2023/2024. nevelési évre szóló munkaterveiről

Előterjesztés a 309/2016. (VI.30.) közgyűlési határozat módosításáról

Előterjesztés ingatlanok elidegenítéséről

Előterjesztés soron kívüli bírósági ülnökválasztásáról
Előterjesztés az önkormányzat és az önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására

Előterjesztés az igazgatási szünet elrendeléséről

Előterjesztés Lakásigénylési névjegyzék felülvizsgálatáról és jóváhagyásáról

Előterjesztés önkormányzati bérlakásokra vonatkozó bérlőkijelölési jog meghosszabbításáról

Előterjesztés települési támogatás(ok) elutasítása ellen benyújtott fellebbezés(ek)ről.

Előterjesztés a Szépasszonyvölgy üzemeltetését ellenőrző tanácsnok beszámolójáról

Előterjesztés intézményi ügyeket felügyelő tanácsnok beszámolójáról

Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről

**A közgyűlés tervezett időpontja:
2023. november 30.**

Építési Szabályzatáról szóló 4/2016.(II.26.) önkormányzati rendeletének és annak mellékleteit képező Szabályozási Terveinek módosításáról, valamint javaslat a Településszerkezeti Tervről szóló 279/2004.(VI.24.) közgyűlési határozat módosításáról **egyedi kérelmek, önkormányzati érdekek, hibajavítások kapcsán (2022-2023)** (II. forduló)

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló módosított 2/2023. (II. 28.) számú Önkormányzati rendelet módosítására

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az önkormányzat 2024. évi átmeneti gazdálkodásáról

Előterjesztés az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. 2023. évi üzleti tervének I-III. negyedéves teljesüléséről

Előterjesztés a KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft. 2023. évi üzleti tervének I-III. negyedéves teljesüléséről

Előterjesztés az önkormányzat és az önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására

Előterjesztés 2024. évi folyószámlahitelről

Előterjesztés települési támogatás(ok) elutasítása ellen benyújtott fellebbezés(ek)ről.

Előterjesztés kitüntetések, elismerések adományozására

Előterjesztés a 2023. évi idegenforgalmi jelentőségű rendezvények működési célú támogatásának elszámolásáról

Előterjesztés a Gárdonyi Géza Színházzal kötendő fenntartói megállapodásról

Előterjesztés a Harlekin Bábszínház Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Előterjesztés az Egri Kulturális és Művészeti Központ által üzemeltetett Bartakovics Béla Közösségi Ház működtetésére kötött üzemeltetési megállapodás meghosszabbításának jóváhagyásáról

Előterjesztés a Dobó István Vármúzeum magasabb vezetői (igazgatói) megbízásnak minősülő munkakör betöltésére vonatkozó kinevezésről

Előterjesztés a gyermekek átmeneti otthonát biztosító feladatellátási szerződés megkötéséről

Előterjesztés a Szépasszonyvölgy üzemeltetését ellenőrző tanácsnok beszámolójáról

Előterjesztés intézményi ügyeket felügyelő tanácsnok beszámolójáról

Tájékoztató Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének I-III. negyedévi gazdálkodásáról

Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről

A EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK 2024. I. negyedévi feladatterv-tervezete

***A közgyűlés tervezett időpontja:
2024. január 25.***

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete Eger Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2016.(II.26.) önkormányzati rendeletének és annak mellékletét képező Déli Iparterület Szabályozási Tervének módosításáról a Marshall ablakgyár új nyílászáró gyártó üzemének elhelyezhetősége érdekében a Faiskola utca 10502/3 helyrajzi számú ingatlant érintően (II. forduló)

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete Eger Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2016.(II.26.) önkormányzati rendeletének és annak

mellékleteit képező Szabályozási Terveinek módosításáról a 87. számú Füzesabony – Eger – Felnémet vasúti vonalszakasz fejlesztése kapcsán
(II. forduló)

Előterjesztés az önkormányzat és az önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására

Előterjesztés települési támogatás(ok) elutasítása ellen benyújtott fellebbezés(ek)ről.

Előterjesztés a Szépasszonyvölgy üzemeltetését ellenőrző tanácsnok beszámolójáról

Előterjesztés intézményi ügyeket felügyelő tanácsnok beszámolójáról

Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2024. I. negyedévi feladattervéről, valamint a 2024. III. negyedévi feladatterv-tervezetéről

Előterjesztés a 2023. IV. negyedévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről

**A közgyűlés tervezett időpontja:
2024. február 22.**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Településfejlesztési Tervéről és Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete Eger Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról (két fordulóban tárgyalt - II. forduló)

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024-2027. közötti saját bevételeinek, adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegéről, továbbá az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről

Előterjesztés az EVAT Zrt. és a Cégcsoport 2024. évi üzleti tervéről, valamint az EVAT Zrt. Felügyelő Bizottságának 2023. évi beszámolójáról és 2024. évi munkatervéről

Előterjesztés a KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft. 2024. évi üzleti tervéről, valamint a Felügyelő Bizottság 2023. évi beszámolójáról és 2024. évi munkatervéről

Előterjesztés a MÉDAI EGER Nonprofit Közhasznú Társaság részére 2023-ban nyújtott 135 millió forint összegű működési célú támogatás elszámolásáról

Előterjesztés az EGER TERMÁL Fürdőüzemeltető Kft. részére 2023-ban nyújtott 70 millió forint összegű működési célú támogatás elszámolásáról

Előterjesztés az Eger Városi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. részére 2023-ban nyújtott 42,5 millió forint összegű működési célú támogatás elszámolásáról

Előterjesztés a 2023. évi idegenforgalmi jelentőségű rendezvények működési célú támogatásának elszámolásáról

Előterjesztés a Kulturális Kreatívok Egyesület részére az Egri Ifjúsági Zenei Program (EIZP) pályázati rendszerének működtetése céljából nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról

Előterjesztés a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár 2023. évi munkatervének végrehajtásáról

Előterjesztés a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár 2024. évi munkatervéről

Előterjesztés a Dobó István Vármúzeum 2023. évi munkatervének végrehajtásáról

Előterjesztés a Dobó István Vármúzeum 2024. évi munkatervéről

Előterjesztés az Egri Kulturális és Művészeti Központ 2023. évi munkatervének végrehajtásáról

Előterjesztés az Egri Kulturális és Művészeti Központ 2024. évi munkatervéről

Előterjesztés a polgármester 2024. évi szabadság-ütemtervének jóváhagyásáról

Előterjesztés nyugdíjasházi lakások bérbevételére jogosultak jegyzékének jóváhagyásáról

Előterjesztés települési támogatás(ok) elutasítása ellen benyújtott fellebbezés(ek)ről

Előterjesztés a Szépasszonyvölgy üzemeltetését ellenőrző tanácsnok beszámolójáról

Előterjesztés intézményi ügyeket felügyelő tanácsnok beszámolójáról

Tájékoztató a Városi Diáktanács (VDT) 2022. évi működéséről, valamint az ifjúság szakmai struktúrák, szolgáltatások, információszolgáltatás, tanácsadás biztosításáról (IFI PONT)

Tájékoztató a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2022. évi tevékenységéről

Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről

**A közgyűlés tervezett időpontja:
2024. március 21.**

Előterjesztés a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Szolgáltató Kft. részére 2023-ban nyújtott 6,5 millió forint összegű fejlesztési célú támogatás elszámolásáról

Előterjesztés az Állatokat Védjük Együtt Alapítvány részére 2023. évben ebrendészeti és gyepmesteri feladatok ellátására nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról

Előterjesztés az Agria Speciális Mentő és Tűzoltó Csoport részére 2023. évi működési és felhalmozási célú támogatás elszámolásáról

Előterjesztés működési célú támogatás nyújtásáról a Kulturális Kreatívok Egyesület részére az Egri Ifjúsági Zenei Program (EIZP) pályázati rendszerének működtetésére

Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális alap- és szakellátások, valamint a gyermekjóléti alapellátások önköltségének megállapításáról

Előterjesztés „Civil Alap szakmai programok megvalósítása 2024” civil szervezetek támogatására

Előterjesztés helyi lakáscélú támogatások odaítéléséről

Előterjesztés garzonházi lakások bérbevételére jogosultak jegyzékének jóváhagyásáról

Előterjesztés települési támogatás(ok) elutasítása ellen benyújtott fellebbezés(ek)ről

Előterjesztés a Szépasszonyvölgy üzemeltetését ellenőrző tanácsnok beszámolójáról

Előterjesztés intézményi ügyeket felügyelő tanácsnok beszámolójáról

Tájékoztató a 2021-2027 fejlesztési ciklus előkészítéséről, illetve a folyamatban lévő projektek előrehaladásáról

Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről

Földvári Győző, Keresztes Zoltán és Sós Tamás képviselők távoztak.

Sürgősségi indítványok:

S/1. Előterjesztés Egri Bor Ünnep Szent Donát Napján rendezvény támogatására (egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: **Mirkóczki Ádám**
polgármester

Mirkóczki Ádám

A Hegybíró úr arról tájékoztatta, hogy mintegy 8 millió forintos mínusszal zárt ez a rendezvény. Ebből 2 millió forintot a Hegyközség, 2 millió forintot az Egri Borvidék Hegyközségi Tanácsa vállalt és 4 millió forintot kellene az önkormányzatnak vállalnia. Az előterjesztés erről szól.

Mirkóczki Zita

Ebben az évben nagyon sok támogatást adtak különböző rendezvényhez. A boros rendezvények is nagyon jelentős összeget kaptak, főleg a „Bor Ünnep”, amit régen „Bikavér Ünnepnek” neveztek és soha nem látott támogatást kapott, a kiegészítő rendezvénnyel együtt 16 millió forintot. A „Bor Ünnep” a legnagyobb turisztikai rendezvényük, ezt ki lehet jelenteni és a város méltán állt mellé ilyen jelentős összeggel. Az érinti rosszul, mert nem kapott hozzá költségvetést. Kifejezetten kérte minden egyes rendezvényszerveztől, hogy amikor a Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság elé jön egy anyag, akkor kérnek költségvetést is hozzá.

Ezt nagyon fontosnak tartja, mert ha elvárják a sportszervezetektől az ilyen típusú elszámolásokat, meg költségek bemutatását, akkor a rendezvényektől ugyan ezt várja el.

Mirkóczki Ádám

Egyetért a Képviselő asszony által elmondottakkal. A Hegybíró úr korábban a mínuszról vitt neki kimutatást. De most nem kapott az anyaghoz ilyen kimutatást és az előzetes költségvetést sem. Nagyon nehezen tudja elképzelni, hogy a mínuszos rendezvényt, hogy sikerült összehozni. Valahol nagy hiba történhetett.

Juhász képviselővel pár nappal korábban váltott erről néhány mondatot és hasonló konklúzióra jutottak.

Farkas Attila

Úgy gondolja, hogy Mirkóczki Zita képviselő asszony nagyon helyesen jár, amikor ilyen esetekben előzetes költségvetést kér.

Érdemes volna azon elgondolkodni, hogy a jövőben akár rendeletileg is szabályozzák azt, hogy az ilyen típusú rendezvények támogatásának előfeltétele legyen, hogy költségvetést adjon be a támogatást igénylő.

Juhász Ádám képviselő úrhoz fordul, mert ez a mínusz legfőképpen a vasárnapi napnak a hozadéka. A vasárnap nem voltak látogatott ez a rendezvény.

Oroján Sándor

Kritikával kívánja illetni a rendezvényt úgy, hogy több mint egy évtizede rendszeresen részt vesz azon.

Nagyon szereti a tó körüli hangulatot, de évek óta azt látja, hogy a rendezvény minőségében elmarad azokhoz a rendezvényekhez képest, amelyeket a bor köré más települések szerveznek. Ez egy kellemetlen téma, mert senki nem szereti elmondani, vagy felvállalni azt, hogy Egerben probléma van a rendezvény színvonalával.

Úgy gondolja, hogy ez a rendezvény mindannyiuk szívének kedves és pont ebből a felelősségből fakadóan ezt ki kell mondani.

Több ismerőse mondta, hogy az igénytelenség miatt bement, majd sarkon fordult. Ez nem jó, ez nem maradhat így a jövőben. Támogatni kell a "Bor Ünnepet", de minőségi elvárást kell megfogalmazni a következő években és nemcsak ezen rendezvénnyel, hanem az összes többivel szemben is.

Felelősséget nemcsak a közgyűlésnek, hanem a városvezetésnek is tulajdonít. Az elmúlt a két évben egészen méltatlan volt az a rengeteg vita, ami a rendezvények támogatása körül kialakult. Azt élték hónapokon és éveken keresztül, hogy ami a kulturális bizottság elnök asszonyának fontos, az a városvezetésnek nem. Oda-vissza ment a „pingpongozás”. Ezek a viták eredményezték azt hosszú évek alatt, hogy a rendezvényeknek a minősége sajnos leromlott.

Reméli, hogy ha a következő időszakban elkészítik a rendezvénynaplót, akkor mellé tehetnek elvárásokat a rendezvényeservezők felé. Igenis elvárhatják, hogy legyen előzetes költségvetés és azt is, hogy legyen előzetes minőségi színvonal, amit garantálnak.

A „Bor Ünnepe”-t támogatásra érdemesnek és utólagos támogatásra is érdemesnek tartják, de a jövőben ez az összkép, ez az eredmény Eger turizmusához, annak fellendítéséhez kevés lesz.

Mirkóczki Ádám

Úgy látja, hogy visszajön az a stílus, ami nem hiányzott ebből a közgyűlésből.

A közgyűlési döntés alapján a pénz utalását írja csak alá, majd a szervezésnek a színvonalát rajta számon kérni, azért az több mint „arcátlan”.

Juhász Ádám

Nehéz volt az idei év a szervezőknek is, de nem akarja a felelősség alól felmenteni Hegbíró urat sem, amikor elszámolta a költségvetést.

A rendezvény legnagyobb probléma az volt, hogy az idei évben voltak a választások a hegyközségnél. Az újonnan megválasztott képviselők és küldöttek későn tudtam bekapcsolódni és segítséget nyújtani a szervezési munkálatokba.

Hatalmas fiatalítás volt, szinte a teljes igazgató választmány lecserélődött a borvidéken. Sok fiatal borász került be, mint például ifjabb Lőrincz György, ifjabb Gál Tibor, aki a

rendezvényeket már magáévá is tette és nagyon sok ötlete van a jövőre nézve, és jómagya is. Rengeteg ötletük volt, csak sajnos már késő tudtak segítségére lenni Hegybíró úrnak. A vasárnapi napot a kiállítók kérték, hogy maradjon benne a programban, amit nem feltétlenül támogattak, de demokratikus úton megszavazták, aminek mínusz 4 millió forint lett az eredménye. Ez egy tiszta és jól látható szám arra, hogy jövőre nem lesz vasárnapi rendezvény.

Látják azt, hogy meg kell újulni, bajban az ágazat, bajban a borvidék és ezek a rendezvények kellene ahhoz, hogy valamilyen ezt a „hajót” visszatereljék a helyes irányba. Tíz évvel ezelőtt évente 30 liter/fő volt Magyarországon, ez mostanra 15 liter alá esett. Amennyiben nincsenek ilyen rendezvények, akkor igazából nem is lehet megtéríteni az embereket a bor felé.

Fontosak az ingyenes rendezvények, viszont csalóka is a látogatottság, mert például az Apostol együttes koncertjén nagy tömeg volt, de azt nem tudják, hogy azok közül hányan fogyasztottak, mennyien vettek poharat, mennyien fogyasztottak.

A búcsúnak és az árusoknak a kérdése napirenden volt már az idén is. Jövőre ebben is szeretnének megújulást. Szeretnék, ha olyan árusok települnének ki, akik bemutatják a helyi értéket Egernek és a régióknak. Példaként említi, a fagyaltost, aki legalább 2 féle helyi borból készült fagyit is árul.

Ötleteik vannak és a sikeres folytatás reményében kéri a testület tagjait, hogy támogassák a határozati javaslatot.

Mirkóczki Ádám

Sok sikert kíván a jövőbeni munkájukhoz.

Mirkóczki Zita

Egyetért azzal, hogy egy rendezvény naptár elkészítését nem februárban, vagy márciusban kell elkezdni.

Az idén jó volna ezt minél hamarabb összeállítani, csak úgy nagyon nehéz, ha nem látják előre a költséget. Mi az, amiből gazdálkodhatnak a következő évben.

Amennyiben a közgyűlés kötelezettséget tud arra vállalni, hogy egy bizonyos keretösszeget fel tudnak majd osztani a jövő évben is, akkor előre el tudnak kezdeni dolgozni. A szervezőknek is sokkal könnyebb lesz, ha tudják, hogy miből gazdálkodhatnak és időben meg tudják ejteni a foglalásokat, sokkal több idő lesz a szervezésre.

A „Bor Ünnepe” kapcsán már az előző évben is téma volt ez a „búcsúfiás” történet. Elmondták, hogy szeretnék, ha azon valamifajta változás, fejlődés, javítás történne.

Véleménye szerint a környezettel is kell valamit kezdeni. Az Érsekkertnek van egyfajta adottsága és nem biztos, hogy ugyan azt szeretnék most, mint ami 10 évvel ezelőtt jó volt.

Az összes többi rendezvényt is érdemes átbeszélni, egy kicsit felfrissíteni. Polgármester urat is szívesen látja ezeken a megbeszéléseken és várják tőle is az ötleteket, észrevételeket.

Juhász Ádám

Úgy néz ki, hogy a búcsú nem fontos, de bizony az. Nagyon sok olyan család van, akik

szeretnének a rendezvényen részt venni, de a gyermekeknek a felügyeletét nem tudják megoldani. A kicsik számára is kell programot biztosítani, mert ez valós igény azért, hogy a családokat is le tudják hívni a rendezvényre.

Az a nem mindegy, hogy az hogyan valósul meg. Az nem mindegy, hogy például egy 20-30 éves, már kimustrált, vagy egy igényes, kerámia elemeket tartalmazó, szép a körhinta. Előre kell gondolkodni és pénzre van szükség. Azokra az elemekre, amikor Hegybíró úr beépített, azokra szüksége van a rendezvénynek, csak - ahogyan Oroján képviselő úr is mondta - már más minőségben. Azon fognak majd dolgozni, hogy egy jóval magasabb színvonalra emeljék a rendezvényt.

Mirkóczki Ádám

Fontos elmondani, hogy a „búcsú” szót senki nem egyházi értelemben használta, hanem a „gagyira” utalással, amit Képviselő úr is más szavakkal leírt.

Ez mindig egy szubjektív dolog. Az előző évben Berényi Tamásnak erős kritikát fogalmazott meg - az advent kapcsán -, azért a nagyon csicsás, sergőért, mert meglátása szerint nem illett a Dobó térre és ezzel szemben a gyermekek imádták, szükség volt rá. Egyébként megvannak ezekre is az alternatív megoldások, mert vannak különböző fajatszóterek, amelyeket rendezvényekre szoktak vinni. Ugyan ezek a funkciók megvannak, csak teljesen más kivitelben.

Farkas Attila

Kéri Juhász képviselő urat, hogy tolmácsolja az illetékesek felé, hogy a jövő évet illetően egy sokkal átgondoltabb és megalapozottabb költségvetést szeretnének látni.

Császár Zoltán

A 4 millió forint közpénz, de felvállalják azt, hogy odaadják, mert elég drága vasárnap volt az. Ez egy tanulság a jövőre nézve.

Mirkóczki Ádám

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: 12 igen és 1 tartózkodás szavazattal, a határozati javaslat változatlan tartalommal elfogadásra került.

518/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt arról, hogy az Egri Szőlészeti Borászati Szolgáltató Nonprofit Kft. (székhely: 3300 Eger, Deák F. út 51., adószáma: 20204653-2-10) részére további 4.000.000 Ft, azaz Négymillió forint működési célú támogatást nyújt az Egri Bor Ünnep Szent Donát Napján rendezvényre.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a 2023.05.09. megkötött működési célú támogatási nyújtásáról szóló megállapodás módosítására.
Fedezete a 2023. évi költségvetés II/12/1/1/5/K Idegenforgalmi jelentőségű kulturális rendezvények címszáma.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:
Spisák György Kabinet Iroda vezetője
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2023. október 31.

S/2. Előterjesztés a Heves Vármegyei Sportmúzeum támogatására
(egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: **Kovács-Csatlós Tamás**
képviselő

Kovács-Csatlós Tamás

Idén 30 esztendőős a Heves Vármegyei Sportmúzeum. Ismeretes, hogy az egykori börtön épületében kapott helyet az értékes gyűjtemény, a világszinten is páratlan múzeum. Október 19-re tervezik a 30 éves jubileumot megünnepelni és mindenkit szeretettel várnak.

A 1,5 millió forintos támogatást 3 db új vitrin beszerzéséhez kérik. Kéri a határozati javaslat támogatását.

Mirkóczki Ádám

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: **12 igen** (1 képviselő nem szavazott) szavazattal, a határozati javaslat változatlan tartalommal elfogadásra került.

519/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dönt arról, hogy a **Heves Megyei Úszó – és Vízilabda Szövetség Alapítvány** részére **1.500.000 Ft, azaz Egymillió**

ötszázezer forint működési célú támogatást nyújt a sportmúzeum működtetésével összefüggésben a múzeum fennállásának 30. évfordulójára.

A működési célú támogatással összefüggésben a Közgyűlés elrendeli 1.500.000 Ft átcsoportosítását a V/1/5/K Tartalékok/Általános tartalék címszámról a II/14/5/1/5/Ö Kulturális tevékenység/Heves Megyei Úszó - és Vízilabda Szövetség Alapítvány - Sportmúzeum működtetése címszámra.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a 2023.04.04. napján megkötött működési célú támogatási nyújtásáról szóló megállapodás módosítására.

Felelős: Dr. Bánhidy Péter megbízásából
Spisák György irodavezető, Kabinet iroda
Juhász Tamás irodavezető, Gazdasági iroda

Határidő: 2023. október 20

S/3. Előterjesztés a Csányi Barna Vívó Klub Eger támogatására
(egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: Dr. Pócs Alfréd
képviselő

Dr. Pócs Alfréd

Több mint 30 éve folynak vívó edzések az Egeri Dobó István Gimnáziumban. Idén augusztus végén kaptak levelet az iskolától, hogy a tornatermet életveszélyessé nyilvánították, így a továbbiakban edzéseket ott már nem tudják tartani. Egy héttel az idény indulása előtt a klub további működése is kérdésessé vált.

A Lenkey János Általános Iskola fogadta be őket, de ott magasabbak lettek a költségek. Az új helyszín miatt új vívó eszközök beszerzése is szükségessé vált.

A működőképességük fenntartásához igénylik a 2 millió forintos támogatást.

Kéri a határozati javaslat támogatását.

Mirkóczki Ádám

A sportreferens készített egy összefoglalót, mely szerint probléma, hogy a sportsor lett fedezetként megjelölve, de ott már nincs ennyi forrás. Továbbá ez a Klub a korábbi években 300 és 500 ezer forint közötti támogatást kapott, amellyel el tudtak számolni. Viszont a tavalyi évben már 3 millió forintot kaptak támogatásként, mellyel nem tudtak elszámolni és keletkezett egy 330 ezer forintos visszafizetési kötelezettség.

Egyik probléma, hogy abban az esztendőben, amikor valakinek az elszámolása nem sikerül és visszafizetési kötelezettsége keletkezik, abban az évben már nem kap támogatást. Idén 1,8 millió forintos támogatást kaptak.

A legfőbb probléma, hogy ugyan arra a célra egy éven belül kétszer támogatást nem lehet adni és nem lehet elszámolni. Arra, hogy ez jogilag feloldható-e, arra majd Jegyző úr válaszol. Amennyiben felszerelésre kérik – az igényben ez jelent meg - a 2 millió forintot, és ha az 1 éven túl használható eszközök értéke eléri a 200 ezer forintos értékhatárt, akkor felhalmozási célú költségnek számít, működésre nem fordítható. Az elszámolással egészen biztos, hogy nagy probléma lesz és azzal meg nem segítenek rajtuk, ha később meg visszafizettetik.

A sportreferensi kolléga arra tesz javaslatot, hogy kérjék be a már megítélt és átadott 1,8 millió forintos támogatás elszámolását, az egyesületben igazolt sportolók számát korcsoportonkénti bontásban és döntsenek annak fényében a kért összeg más célú és címszámról történő megítéléséről.

Azonnal elkezdene ezzel foglalkozni és az októberi közgyűlésre visszahoznák más formában. Ennyi türelmet kér, mert ez, ebben a formában elég problémásnak tűnik.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Császár Zoltán

Köszöni Polgármester úrnak, hogy megpróbálja megtalálni azt a joghézagot, azt a lehetőséget, hogy a kért támogatással a Klub talpon tudjon maradni.

Hangsúlyozza, hogy a Klub önhibáján kívül került ebbe a helyzetbe, ezzel a kiadásokkal nem számoltak.

Mindent meg kell tenniük annak érdekében, hogy ez a Klub, ez a sportág Egerben megmaradjon. A támogatás megítéléséhez, ha egy hónapot kell várniuk, akkor kéri Képviselő urat, hogy fogadja el a Polgármester úr javaslatát.

Mirkóczki Ádám

Nem tartja elrugaskodottnak a kért összeget, mert a vívás nem olcsó sport, gyermekkorában ő is űzte ezt a sportot.

Dr. Pócs Alfréd

A támogatás elszámolása azért nem jött össze, mert az összeget novemberben kapták meg és decemberben pedig már számlákkal alátámasztott elszámolást kellett adni. Csinálják úgy, hogy szabályos legyen.

Mirkóczki Ádám

Személy szerint is az a célja, hogy a Klub a támogatást megkapja és azt októberig meg is tudják tenni.

Oroján Sándor

A támogatási igényt Gömöri Zsolt, Eger város díszpolgára adta be és eljének azzal a

feltételezéssel, hogy valóban a lehető legjobb helyre megy.

Amennyiben október végén döntenek, akkor mire az egyesület számláján lesz a pénz már november közepe, vagy vége lesz és nagyon nehéz lesz ismét elszámolniuk.

A jószándék, ha megvan, akkor vagy támogassák így és menjen végig ez az előterjesztés úgy, hogy működési célra kapják és akkor legfeljebb kétszer adtak ugyan azon jogcímen, vagy írják át ezt a határozati javaslatot egy módosítással, ha kell jelöljenek meg másik forrást. Adminisztratív dolgok miatt ne várjanak egy hónapot.

Kéri Polgármester urat, hogy rendeljen el szünetet, állapodjanak meg arról, hogyan tudnak 2 millió forintot a Klubnak adni.

Dr. Bánhidy Péter

Polgármester úr elég egyértelműen elmondta, hogy most van egy megítélt és folyósított támogatás, amivel még nem számolt el a Klub. A szabályozásból eredően minden támogatási megállapodást úgy kötnek a célszervezettel, hogy addig nem kaphat újabb támogatást, míg az előzőtámogatás összegével nem számol el.

Még ha meg is ítélné a közgyűlést a támogatást, folyósítani akkor sem lehetne addig, míg az előzővel el nem számolt és az szintén közgyűlési kompetencia lesz.

A fedezet oldalról Irodavezető úr tud nyilatkozni.

Juhász Tamás irodavezető

Fedezet oldalról az általános tartalék V/1 címszámot javasol megjelölni.

Mirkóczki Ádám

A Jegyző úr által elmondottak alapján hiába szavazzák meg most, addig nem kaphatják meg az összeget, míg a korábbi támogatás összegével el nem számolt a Klub.

Mirkóczki Zita

Lehet úgy szerződést kötni velük, hogy nem december 31-ig kell elkölteniük a pénzt?

Mirkóczki Ádám

Igen, az megoldható, hogy az elszámolásra időintervallumot adnak meg.
A folyósítás oldalon van a probléma.

Oroján Sándor

Módosító indítvány

A határozati javaslat úgy módosuljon, hogy az önkormányzat költségvetésének az V/1 Tartalékok/Általános tartalék címszámról kerüljön a 2 millió forint biztosításra.

Javasolja, hogy ezt a határozati javaslat fogadják el, természetesen amellett a végrehajtási kötelelem mellett, ami egyébként is evidens. Innentől kezdve már a Klubban múlik, hogy mikor számol el.

A Klubot nagyon sokan támogatják, azzal tudnak játszani, mert vannak privát támogatók, akik nem kötik felhasználási célhoz a támogatásukat.

Mirkóczki Ádám

Fontos, hogy a Klub azonnal vegye fel a sportreferenssel kapcsolatot, mert ahogy beadták a támogatási igényt, az nem jó, mert jogszabály tiltja.

Mirkóczki Zita ügyrendi kérdésben

Az a problémája, hogy ezzel precedenst fognak teremteni. Majd jönnek más szervezetek, akik még nem számoltak el a pénzzel, de már kérik az újabb támogatást erre az esetre hivatkozással.

Oroján Sándor

Volt már utólagos támogatás máskor is és most is. Lehet olyan, hogy egy szervezet rendkívüli helyzetbe kerül, rendkívüli probléma merül fel, mint ebben az esetben is. Nem szeretik az ilyen, nem örülnek az ilyennek, de ez egy havária helyzet megoldást kell találni.

Császár Zoltán

Táncre is adtak, most vívásra adnak. Igazat ad Oroján úrnak abban, hogy most oldják meg a problémát. Jelen esetben arról van szó, hogy életveszélyes állapot miatt kilakoltatták a Klubbot.

Oroján Sándor ügyrendi kérdésben

Elfogadják, hogy szóban nyújtotta be a módosító indítványát, miszerint az önkormányzat költségvetésének a V/1/5/K Tartalékok/Általános tartalék címszámról történjen a fedezet biztosítása, vagy tegye meg írásban?

Dr. Bánhidy Péter

Kéri a módosító indítványt írásban menyújtani. Technikailag úgy lehet kezelni ezt a kérdést, hogy a V/1-es címszámról, ami az általános tartalék, arról kerüljön átcsoportosításra a /II/15/3/ címszámra, a sportcélú támogatások címszámra.

Dr. Pócs Alfréd

Tudomása szerint két nappal korábban a Klub vezetője volt bent a hivatalban egyeztetése és akkor minden rendben volt.

Mirkóczki Ádám

Kérdezi Pócs képviselő urat, hogy a módosított indítványt befogadja?
/Dr. Pócs Alfréd képviselő jelzi, hogy igen./

Szavazást kér a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: 10 igen és 1 tartózkodás (2 képviselő nem szavazott) szavazattal, a módosított határozati javaslat elfogadásra került.

520/2023. (IX.28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2.000.000,- Ft működési célú támogatás biztosításáról dönt a Csányi Barna Vívó Klub Eger részére.

A Közgyűlés elrendeli a támogatás pénzügyi fedezetének biztosítását az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének a V/1/5/K Tartalékok/Általános tartalék címszámról a sportcélú támogatásai (Kiadások/II/15/3/1/5/K) címszámra történő átcsoportosításával.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: 2023. október 20.

Tájékoztató:

37./ Tájékoztató a tájékoztató két ülés között történt fontosabb eseményekről (egyszerű szavazattöbbség)

/ Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Előterjesztő: Mirkóczki Ádám
polgármester

Előterjesztőkén szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Ütemezett nyílt ülésű napirendek végére értek.

Zárt ülést rendel el.


Mirkóczki Ádám
polgármester



k. m. f.


Dr. Bánhidny Péter
jegyző



