



EGER

MEGYEI JOGÚ VÁROS

VÁROSI PÉNZÜGYI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

Iktatószám: 1560-25/2023

JEGYZŐKÖNYV

a Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nyílt üléséről

Felvéve: Városháza Rendezvényterem

Idője: 2023. október 16. 13 óra

Jelen vannak:

Földvári Győző	elnök
Császár Zoltán	képviselő
Orosz Lászlóné	képviselő
Lombeczkai Gábor	képviselő igazolt hiányzás
Komlósi Csaba	képviselő
Hegedüs János József	szakértő
Tóth Zoltán	szakértő

A Hivatal részéről:

Dr. Bánhidly Péter	Jegyző
Spisák György	aljegyző
Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia	Jogi és Hatósági iroda vezetője
Dr. Tóth Viktória	Jogász
Dr. Szalóczi Ilona	jogász
Sikéné Egedi Tímea	vagyongazdálkodási ügyintéző
Juhász Tamás	Gazdasági Iroda vezetője
Albach Anett	Gazdasági Iroda csoportvezetője
Korsós Lajosné	Városüzemeltetési iroda csoportvezetője
Tóthné Németh Barbara	beruházási ügyintéző
Takács László	mezőgazdasági ügyintéző
Kalicz Máté	városüzemeltetési ügyintéző
Béres Noémi	városüzemeltetési ügyintéző
Urbán Mónika	beruházási ügyintéző
Nagy Rita	belső ellenőr
Fodor Péter	energetikus
Solymosné Füstös Zsuzsanna	kontroller

Meghívottak:

Eged István Renátó ügyvezető, VÁROSGONDOZÁS EGER Kft. ügyvezető,
VÁROSGONDOZÁS EGER Kft./Eger és Körzete Hulladékkezelő Kh. Np. Kft.

Jegyzőkönyvvezető:

Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

Földvári Győző

Köszönti a bizottsági tagokat és a hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a bizottság tagjai közül 5 fő jelen van, így a bizottság határozatképes.

Mivel az 1. és 2. és a 10-11. és 17-es napirendi pontokhoz anyag nem érkezett, így azokat a ma nem tárgyalják.

A bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontok tárgyalását.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Orosz Lászlóné bizottsági tagot kéri fel.

Orosz Lászlóné

Az EVAT előterjesztései miért nincsenek itt?

Időközben megérkezett az ülésterembe Komlósi Csaba bizottsági tag.

Földvári Győző

Bővebb információja nincs róla, jegyző urat kérdezi, miért nem készült el az EVAT előterjesztése.

Juhász Éva

Az EVAT, illetve a cégcsoportok tekintetében az üzleti tervek még nem 100%-os mértékben előterjeszthetők. Tudomása szerint, még a holnapi IG ülésen is módosításra kerül az egyik leányvállalat üzleti terve.

Amíg nincs elfogadott üzleti terv, addig nem tudnak teljesítésről beszélni.

Orosz Lászlóné

Címként szerepelt már korábbi bizottsági anyagban, csak nem lett előterjesztve.

Juhász Éva

Egyáltalán nem volt még előterjesztve.

1./Előterjesztés az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. és a Cégcsoport 2023. évi üzleti tervéről (VGB, VPÜB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

levéve a napirendről

2./Előterjesztés az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. 2023. évi üzleti tervének I. negyedéves és I. féléves teljesüléséről (VGB, VPÜB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

levéve a napirendről

3./Előterjesztés a Városgondozás Eger Kft-vel kötött közszolgáltatási támogatási szerződés módosításáról (VGB,VPÜB, VUKKB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Eged István Renátó ügyvezető, VÁROSGONDOZÁS EGER Kft. ügyvezető,
VÁROSGONDOZÁS EGER Kft./Eger és Körzete Hulladékkezelő Kh. Np. Kft. jelen van

Dr. Nagy-Holló Eszter

Változott a támogatási szerződés 1. pontjában az egri közvilágítás feladatának hatálya. Október 1-től már ellátja a cég.

A 7., 8. mellékletben szereplő feladatokat még ma délelőtt is módosították az ügyvezetőúrral és a kollégákkal. A napirend.hu oldalon már ki lett cserélve, a bizottsági tagoknak pedig most osztotta ki az egyeztetett feladatokat.

Eged Renátó

A Városgondozás Eger Kft. örömmel vállalja a közvilágítás, valamint a díszvilágítás karbantartását. Lényeges, hogy a tavalyi árszínvonalon látják el a tevékenységet.

Császár Zoltán

Messzemenőig támogatja, hogy kerüljenek vissza azok a munkák a Városgondozáshoz, amelyeket korábban is a cég végzett, az abból származó bevétellel együtt. Jövőre már biztosan minden olyan feladatot el fog látni, amit az előző vezető, kapacitás hiányra tekintettel lemondott. Kapjon a társaság minél több olyan munkát, amiből bevétele származik.

Orosz Lászlóné

Korábbi bizottsági ülésen volt téma, hogy kiszervezésre került külsős cég számára a díszkivilágítás.

Dr. Nagy-Holló Eszter

Eredménytelen volt a közbeszerzés.

Orosz Lászlóné

Örül annak, amiért a Kft. tudja vállalni. Amennyiben forrást rendelnek hozzá, azt megkapja a cég, vagy utólag számolnak el, illetve lesz támogatási szerződés? Milyen formában kerül kifizetésre az összeg?

Juhász Tamás

A közszolgáltatási szerződésben szereplő keretösszeg kerül megemelésre, ami a Városgondozás Eger Kft. támogatási címszámon rendelkezésre áll.

Orosz Lászlóné

A 400 millió Ft-os összegben azok a munkák is benne vannak, amire most készülnek szerződést kötni?

Juhász Tamás

Az előirányzat rendelkezésre áll azon a címszámon, ami a havi működési támogatásba kerül majd pénzügyileg teljesítésre.

Orosz Lászlóné

A díszvilágítást ki akarták szervezni, de korábban arra hivatkozott az igazgatóúr, hogy nincs rá fedezet. Az összeg ugyanúgy marad?

Juhász Géza anno azt nyilatkozta, ezt a feladatot nem tudja elvégezni, ami nem volt igaz. Majd készült egy közbeszerzés a díszkivilágításra vonatkozóan, mely eredménytelen volt. Ebből adódik a kérdés, ez a a 400 millió Ft felett szerepel majd vagy tartalmazza az összeg?

Juhász Tamás

Pluszként fog megjelenni a szerződésében, azonban a soron rendelkezésre áll, nem került átcsoportosításra, miután a közgyűlés nem volt sikeres.

Spisák György

Nem a forrásoldal volt az oka, hanem a szakmaiság hiányzott a cégnél. A feszültség alatti munkavégzésre nem volt akkreditált szakembere a Kft-nek.

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot

327/2023 (X.16) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése támogatja egyes önkormányzati közfeladatok ellátására **támogatási közszolgáltatási szerződés 1. számú módosításának megkötését a Városgondozás Eger Kft-vel 2023. november 1.-től**, a határozat mellékletét képező szerződéses tartalommal. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a támogatási (közszolgáltatási) szerződés módosítás aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Korsós Lajosné mb. Városüzemeltetési Irodavezető
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági irodavezető
Eged Renátó Városgondozás Eger Kft ügyvezetője

Határidő: 2023. november 2.

4./Előterjesztés a 2023. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről (VPÜB, KGY)

Dr. Bánhidny Péter jegyző

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot

328/2023 (X.16) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése *a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése alapján, figyelemmel a közszolgálati*

*tisztviselők munka- és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőt és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunkavégzésről szóló 30/2012. (III. 7.) Korm. rendelet 13. b) pontjában foglaltakra a **Polgármesteri Hivatal 2023. évi munkarendjében téli igazgatási szünetet rendel el, mely 2023. december 22. napjától 2024. január 5. napjáig tart.***

Az igazgatási szünet a Hivatal valamennyi telephelyén, a Hivatallal közszolgálati jogviszonyban álló valamennyi köztisztviselőre, ügykezelőre, munkavállalóra, a polgármesterre és az alpolgármesterekre is kiterjed.

A Közgyűlés elrendeli az igazgatási szünetre eső valamennyi munkanapra szabadság kiadását, azzal a feltétellel, hogy először a 2023. évben esedékes szabadságot kell kiadni, vagy ha a 2023. évi szabadság nem elegendő, a 2024. évben esedékes szabadságot kell kiadni.

A Közgyűlés elrendeli továbbá igazgatási szünet időtartama alatt az ügyfélfogadás szünetelését azzal a feltétellel, hogy a feladatellátás folyamatosságának biztosítása érdekében ügyelet elrendelésére, időtartamának és az érintettek körének meghatározására a Kttv. 96.§ (4) bekezdése alapján a jegyző jogosult.

A Közgyűlés felkéri a Jegyzőt, hogy az igazgatási szünet elrendeléséről szóló **döntés kihirdetéséről** gondoskodjon.

Felelős: Dr. Bánhidy Péter jegyző

Határidő: 2023. november 15.

5./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a helyi kitüntetések, díjak, elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló 38/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról (VKISZB, VPÜB, KGY)

Dr. Bánhidy Péter jegyző

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen és 1 tartózkodás szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot

329/2023 (X.16) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi rendelettervezet Közgyűlés elé terjesztését:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a helyi kitüntetések, díjak, elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló 38/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a *Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről* szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az *Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i)* pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A helyi kitüntetések, díjak, elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló 38/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 15. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) A 3-4. §-ban, az 5-9. §-ban és a 10-12. §-ban foglalt kitüntetésekhez díszoklevél, és **kristálytömb** jár. A Gárdonyi Géza díjhoz díszoklevél jár. A Hibay Károly Emlékgyűrűt és a Dobó Kardját - az eredeti, magyar vitézi szablya hiteles másolatát - díszoklevéllel kell átadni.”

(2) A Rendelet 16. § (1) bekezdés b) pontja az alábbiak szerint módosul:

„b) „Pro Agraria” szakmai díj és a **Gárdonyi Géza Díj** esetén 200%-a, a gazdasági díj kivételével,”

2.§

(1) Hatályát veszti a Rendelet 4/A. § (2) bekezdése.

(2) Hatályát veszti a Rendelet 16. § (3) bekezdése.

Záró rendelkezések

3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet 3. § (1) bekezdésének hatálya nem terjed ki az e rendelet hatálybalépésekor Gárdonyi Géza Díjra jogosult életjáradékos díjbirtokosokra, díjazásuk feltételeire az

önkormányzat 2023. évi költségvetési rendeletében meghatározott kitüntetési alapdíj figyelembevételével a díj odaítélésekor hatályban lévő rendeleti szabályozást kell alkalmazni.

Mirkóczki Ádám

Polgármester

Dr. Bánhidny Péter

Jegyző

6./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2023. (II. 28.) Önkormányzati rendelet módosítására (VGB, VPÜB, KGY)
Mirkóczki Ádám polgármester

Orosz Lászlóné

Az eredeti 2023. évi költségvetés összefoglalójában, a C. és D. pontokban a felhalmozási célú átvett pénzeszközök 11.500.000 Ft, ebből kölcsön visszatérítés 11.400.000 Ft.

A módosítás szerint, a felhalmozási célú átvett pénzeszköz 70.287.000 Ft és ebből kölcsön visszafizetés 11 millió Ft. Hogyan van ez?

Második oldal az eredeti költségvetés?

Az egyéb tárgyi eszközbeszerzésre még ráemelés történt. Ez mit takar? Továbbá a fejlesztési tartalékból szintén kibontottak 111 millió Ft-ot. Az állampapír vásárlásánál van még 88 millió Ft-os kibontás. Történt vásárlás, esetleg van ilyen terv vagy ez kamatbevétel?

Juhász Tamás

Írásban fognak választ adni a kérdésekre.

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen és 1 tartózkodás szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot

330/2023 (X.16) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi rendelettervezet Közgyűlés elé terjesztését:

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése rendelettervezete
az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről, módosításának
és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet
módosítására**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 24. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

Módosuló rendelkezések

1. §

Az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) II. Rész – Az Önkormányzat költségvetésének bevételei és kiadásai – 3. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) Az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének **a finanszírozási műveletek bevételeivel csökkentett bevételi főösszegét 20.145.932.551 Ft-ra, a finanszírozási kiadásokkal csökkentett kiadási főösszegét 37.638.216.208 Ft-ra**, ezen belül:

- a) működési bevételeket 17.783.357.222 Ft-ra, ebből:
 - aa) intézmények és az önkormányzat működési bevételei 4.329.482.705 Ft-ra
 - ab) közhatalmi bevételek 6.219.470.000 Ft-ra
 - ac) önkormányzatok költségvetési támogatása 6.110.050.436 Ft-ra
 - ad) működési célú támogatások államháztartáson belülről 746.124.259 Ft-ra, *(ebből EP-től 301.348.750 Ft)*
 - ae) működési célú átvett pénzeszközök 71.212.900 Ft-ra, *(ebből kölcsön visszatérülés - Ft)*
 - af) elvonások és befizetések bevételei 307.016.922 Ft-ra
- b) a működési kiadásokat 23.841.314.853 Ft-ra, ebből:
 - ba) személyi juttatásokat 6.845.432.346 Ft-ra

- bb) munkaadókat terhelő járulékokat és a szociális hozzájárulási adót 1.002.280.440 Ft-ra
 - bc) dologi kiadásokat 11.043.786.601 Ft-ra
 - bd) ellátottak pénzbeli juttatásait 127.590.000 Ft-ra
 - be) egyéb működési célú kiadások 3.334.363.249 Ft-ra, *(ebből kölcsön nyújtás - Ft)*
 - bf) tartalékok 346.872.634 Ft-ra
 - bg) költségvetési befizetések 1.140.989.583 Ft-ra
 - c) a felhalmozási bevételt 2.362.575.329 Ft-ra, ebből:
 - ca) felhalmozási bevételek 2.289.112.620 Ft-ra
 - cb) önkormányzatok költségvetési támogatása - Ft-ra
 - cc) felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről 3.175.000 Ft-ra, *(ebből EP-től 3.175.000 Ft)*
 - cd) felhalmozási célú átvett pénzeszközök 70.287.709 Ft-ra, *(ebből kölcsön visszatérülés 11.500.000 Ft)*
 - d) a felhalmozási kiadások 13.796.901.355 Ft-ra, ebből:
 - da) beruházások összegét 11.337.096.865 Ft-ra
 - db) felújítások összegét 1.609.772.438 Ft-ra
 - dc) egyéb felhalmozási kiadások 669.284.502 Ft-ra, *(ebből kölcsön nyújtás 6.000.000 Ft)*
 - dd) tartalékok 180.747.550 Ft-ra
- módosítja.

2. §

A R. 3. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) A belső finanszírozás három részből áll:

- a) az előző évben fel nem használt működési és felhalmozási támogatással megvalósuló pályázatok eredeti előirányzatként történő tervezéséből, 12.562.710.805 Ft maradvány értékben,
- b) a költségvetési egyensúly biztosításához szükséges 900.000.000 Ft maradvány igénybevételből,

c) az egyéb feladatokhoz igénybe vett maradványból 3.612.109.572 Ft összegben.”

3. §

A R. 3. § (3) bekezdése a következők szerint módosul:

„(3) Az előző évi maradványból 6.381.506.033 Ft működési maradvány, 10.607.314.344 Ft felhalmozási maradvány. A 2022-es iparüzési adóbevétel-többlet pénzmaradványa 86.000.000 Ft. A működési kiadás működési bevételt meghaladó összege 6.057.957.631 Ft, míg a felhalmozási bevételeket meghaladó felhalmozási kiadások összege 11.434.326.026 Ft.”

4. §

A R. 3. § (4) bekezdése a következők szerint módosul:

„(4) A 2023. évi hiteltörlesztés összege **217.038.914 Ft**. Egyéb finanszírozási kiadásként jelenik meg a Magyar Államkincstárnak a 2023. évi központi támogatás megelőlegezés visszafizetése **165.497.806 Ft** összegben; és forgatási célú belföldi értékpapír vásárlása **8.561.790.000 Ft** összegben.”

5. §

A R. 4. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) A **46.582.542.928 Ft bevételi főösszeg** bevételi források (fejezetek) szerint az alábbi:

- a) Költségvetési szervek bevételei **3.832.262.646 Ft**, (I. fejezet)
- b) Önkormányzati feladatok saját bevételei **10.978.135.254 Ft**, (II. fejezet)
- c) Helyi önkormányzatok támogatásai **6.110.050.436 Ft**, (III. fejezet)
- d) Önkormányzati támogatások államháztartáson belülről és átvett pénzeszközök **446.228.493 Ft**, (IV. fejezet)
- e) Támogatási kölcsönök igénybevétele és visszatérülése **11.500.000 Ft**, (V. fejezet)

- f) Finanszírozási bevételek **24.897.349.177 Ft**, (VI. fejezet)
- g) Elvonások és befizetések bevételei **307.016.922 Ft**. (VII. fejezet)”

6. §

A R. 4. § (3) bekezdése a következők szerint módosul:

„(3) A **46.582.542.928 Ft kiadási főösszeg** kiadási előirányzatok (fejezetek, előirányzat-csoportok) szerint az alábbi:

- a) Költségvetési szervek működési költségvetési kiadásai **12.733.795.316 Ft**, (I. fejezet/1 előirányzati csoport)
- b) Költségvetési szervek felhalmozási kiadásai **1.059.075.823 Ft**, (I. fejezet/2 előirányzati csoport)
- c) Önkormányzati feladatok működési költségvetési kiadásai **6.339.340.725 Ft**, (II. fejezet/1 előirányzati csoport)
- d) Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos kiadások **1.167.823.101 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport)
- e) Önkormányzati felújítási kiadások **840.031.771**, (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport)
- f) Önkormányzati nagyberuházások kiadásai **12.938.847.666 Ft**, (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport)
- g) Önkormányzati kis- és középberuházások kiadásai **861.817.075 Ft**, (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport)
- h) Önkormányzati részesedések beszerzése **3.000.000 Ft**, (II. fejezet 2 előirányzati csoport)
- i) Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről és átadott pénzeszközök **19.874.964 Ft**, (III. fejezet/2 előirányzati csoport)
- j) Kölcsönök nyújtása **6.000.000 Ft**, (IV. fejezet)
- k) Tartalékok **527.620.184 Ft**, (V. fejezet)
- l) Finanszírozási kiadások **8.944.326.720 Ft**, (VI. fejezet)
- m) Költségvetési befizetések **1.140.989.583 Ft**. (VII. fejezet)”

7. §

(3) A R. 5. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) Az önkormányzati költségvetés 4. § (3) bekezdés k) pontjában jóváhagyott kiadási összegből az **általános tartalék 18.323.463 Ft.**”

8. §

(4) A R. 5. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) Az önkormányzati költségvetés 4. § (3) bekezdés k) pontjában jóváhagyott kiadásának összegéből a **céltartalék 509.296.721 Ft**, az V. fejezet 2-20-as címszám szerinti részletezés alapján.

9. §

- (1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.
- (2) A R. jelen rendelet 1. – 3. §-okkal módosított rendelkezéseit 2023. június 30-tól kell alkalmazni.

Mirkóczki Ádám

polgármester

Dr. Bánhidya Péter

jegyző

7./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról(VGB, VPÜB, KGY)

Dr. Bánhidya Péter jegyző

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot

331/2023 (X.16) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi rendelettervezet Közgyűlés elé terjesztését:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

Módosuló rendelkezések

1. § Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) Ingatlanok értékesítése, bérbeadása, megterhelése esetében ingatlanforgalmi szakértő által meghatározott érték 90 napnál nem régebbi forgalmi értébecslés alapján, kivétel ez alól az azonos adottságú ingatlanok sorozat értékesítése. Mezőgazdasági célú ingatlanok 21. alcím szerinti hasznosítása esetén értékelést nem kell készíteni, kivéve az Nvt.-nek és a költségvetési törvénynek megfelelően az ott meghatározott versenyeztetési értékhatárt várhatóan meghaladó értékű ingatlanokat.”

2. § A Rendelet 6. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1a) Az Önkormányzat tulajdonát képező mezőgazdasági hasznosítású ingatlanok 21. alcím szerinti hasznosításáról a Polgármester, azon közterületnek nem minősülő ingatlanok, ingatlanrészek 21. alcím szerinti hasznosításáról, amelyek nem felelnek meg az erdő- és mezőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 5. § 17. pontjában meghatározott mező-, vagy erdőgazdasági föld fogalmának és nem mezőgazdasági célra hasznosítottak, a Városgazdálkodási Bizottság dönt.”

3. § A Rendelet 19. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A második sikertelen versenyeztetési eljárás lefolytatása után, vagy 6 hónap időtartamot meghaladóan hasznosítatlanul álló üres ingatlanok esetében, az induló bérleti díj (1) bekezdés szerinti meghatározása során 20%-os mértékű

csökkentés alkalmazható. 20% mértékkel csökkentett induló bérleti díj alkalmazásával további két sikertelen versenyeztetési eljárás lefolytatását követően a Közgyűlés jogosult egyedi bérleti díj meghatározására az Nvt. 11. § (16) bekezdésében foglalt szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságának figyelembevételével.”

4. § A Rendelet 24. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Nem adható albérletbe az a helyiség, amelyre csak bérleti jogviszonnyal rendelkezik a bérlő.”

5. § A Rendelet 29. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az (1) bekezdésben meghatározott ingatlanok és ingatlanrészek hasznosítása a szomszédos ingatlan tulajdonosa részére versenyeztetési eljárás mellőzésével történhet, ha kizárólag részére biztosítható az ingatlanrész használata, és az ingatlanrész forgalmi értéke nem haladja meg az Nvt.-ben meghatározott mértéket.”

6. § A Rendelet 35. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A hasznosítási szerződés megkötéséről és tartalmáról az 5. § (3) bekezdésben meghatározott döntéshozó dönt. A mindenkori költségvetési törvényben meghatározott forgalmi értékhatár fölött minden esetben kötelező versenyeztetési eljárás lefolytatása kivéve, ha törvény a versenyeztetés mellőzését lehetővé teszi.”

7. § A Rendelet 41. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A (2) bekezdés 4. pontja szerinti vezető tisztségviselők megválasztása, valamint a 42. § (1) bekezdés szerinti vezető tisztségviselők megválasztására javaslattétel csak az Önkormányzat által lefolytatott pályáztatást követően történhet, kivéve vis maior helyzetben, vagy ha a pályáztatás időtartama miatt a közvetett tulajdonú gazdasági társaság, a tulajdonos társaság, vagy az önkormányzat pénzügyi-vagyoni veszteséget vagy hátrányt szenvedne. Ezen esetben az önkormányzat közgyűlése javaslata alapján a tulajdonos társaság legfőbb szerve megfelelő indokolással alátámasztva a pályáztatás mellőzésével nevezhet ki vezető tisztségviselőt, legfeljebb 6 hónapos időtartamra.”

8. § A Rendelet 2. melléklete az 1. számú melléklet szerint módosul.

9. § A Rendelet 3. melléklete a 2. számú melléklet szerint módosul.

Hatályon kívül helyező rendelkezések

10. § (1) Hatályát veszti a Rendelet 22. § (4) bekezdése.
- (2) Hatályát veszti a Rendelet 22. § (5) bekezdése.
- (3) Hatályát veszti a Rendelet 22. § (6) bekezdése.

Záró rendelkezések

11. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Mirkóczki Ádám

polgármester

Dr. Bánhidny Péter

jegyző

1. melléklet

2. melléklet az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022 (XI.25) önkormányzati rendelethez

A nem lakás célú helyiségek bérleti díjának megállapítása

1. Az üres, vagy a korábbi bérleti jogviszony, bérleti jog megszűnését követően üressé váló helyiség versenyeztetési eljárás útján történő bérbeadásakor induló bérleti díj mértékét a nem lakás célú helyiségnek a piaci viszonyokat figyelembe vevő aktuális forgalmi értéke alapján a rendelet 20. §-ában foglaltak alapján kell meghatározni a jelen mellékletben meghatározott szabályok alapján.

2. Az induló bérleti díj meghatározása szempontjából Eger Városa az alábbi övezetekre kerül felosztásra:

I. övezet: Széchenyi István utca Ráckapu tértől Csiky Sándor utca kereszteződéséig, Lenkey J. u., Csiky Sándor utca Városhal utcáig, Városhal utca Eszterházy térig, Kossuth

Lajos utca, Dózsa György tér, Almagyar u. 1. szám, Dobó István utca a Harangöntő utcáig, Harangöntő utca, Markhot Ferenc utca, Zalár József utca Árva köz és az ezen utcák által határolt ingatlanok

II. övezet: Tetemvár utca, Vécsey Sándor utca, Gárdonyi Géza utca, Bástya utca, Mekksey István utca, Szarvas tér, Diófakút u. 1. szám, Kertész u. 2. szám, Frank Tivadar utca, Klapka György utca, Hatvani kapu tér, Telekessy István utca, Trinitárius utca, Törvényház utca, Vörösmarty Mihály utca, Bartalos Gyula utca kereszteződésétől Malom utcáig, Malom utca, Régi Cifrakapu utca Tetemvár utca kereszteződéséig és az ezen utcák által határolt ingatlanok.

III. övezet: a II-es övezeten kívül eső Vécsey-völgy utca, Király utca Szépasszony-völgy utca határvonalától délre eső övezet.

IV. övezet: II-es övezeten kívül eső Vécsey-völgy utca, Király utca Szépasszonyvölgyutca határvonalától északra eső övezet.

3. Az induló éves bérleti díj megállapítása során a rendelet 19. § (1) bekezdése szerint a helyiség övezeti besorolásától függően a helyiség aktuális forgalmi értéke 12%-ától számított negatív irányú eltérés mértéke az alábbi lehet:

3.1. I. övezet: maximum 3%

3.2. II. övezet: maximum 5%

3.3. III. övezet: maximum 7%

3.4. IV. övezet: maximum 8%

4. A kiírási feltételek jóváhagyása során meghatározhatók azon preferált és támogatott profilok, amelyeknek a helyiségben tervezett folytatása esetén az induló bérleti díj összegéből kedvezmény adható, továbbá meghatározhatók azon üzleti profilok is, amelyeknek a helyiségben tervezett folytatása esetén a bérlő emelt összegű bérleti díjat köteles fizetni. Ezen profilok, és az adható kedvezmények mértéke az alábbiak szerint kerülnek meghatározásra:

4.1. Preferált profilok:

4.1.1. 50% díjkedvezmény adható:

4.1.1.1. az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben meghatározott közhasznú szervezet által folytatott nem gazdaságivállalkozási tevékenység, ideértve a 2014. május 31. napjáig kiemelkedően közhasznú szervezetként nyilvántartott szervezetek által folytatott nem gazdasági-vállalkozási tevékenységet is,

4.1.1.2. az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben meghatározott egyesülési jog alapján létrejött egyesület által folytatott nem gazdasági-vállalkozási tevékenység.

4.1.2. 12 -25% díjkedvezmény adható:

4.1.2.1. Könyvesbolt

4.1.2.2. Virágbolt

4.1.2.3. Kulturális, művészeti tevékenység

4.1.2.4. Utazási iroda

4.1.2.5. Galériák, minőségi antikvitás

4.1.2.6. női, férfi szabóság

4.1.2.7. legalább órás OKJ szakképesítéssel rendelkező órasmester

4.2. Támogatott profilok: 0-12% díjkedvezmény adható:

4.2.1. Minőségi élelmiszerbolt

4.2.2. Óra és ékszerboltok

4.2.3. Exkluzív ajándéktárgy kereskedés

4.2.4. Exkluzív lakásfelszerelés

4.2.5. Parfüméria, drogária, gyógynövénybolt

4.2.6. Játékbolt

4.2.7. cipész

4.2.8. fodrász

4.2.9. többségében valódi kézműves termékeket előállító, és forgalmazó üzletek

4.2.10. exkluzív ajándékbolt

4.3. Kiemelt, 20%-kal magasabb díjat megfizetni kötelező profilok:

4.3.1. Pénzintézetek, egyéb pénzügyi szolgáltatás

4.3.2. Biztosítók

4.3.3. Távközlési szolgáltatók

4.3.4. Állami szerencsejáték

4.3.5. Európai színvonalú kaszinó

4.3.6. Gyorsétterem

4.4. I. és II. körzetben a használtruha-kereskedés önkormányzati tulajdonú üzlethelységben nem folytatható. Az I. körzetben szálláshely-szolgáltatási tevékenység nem folytatható önkormányzat tulajdonú, közterületről nyíló, földszinti, nem lakáscélú helyiségben.

5. A 28. § (1) bekezdés és a 28. § (4) bekezdés szerinti pincehelyiségek bérleti díja 550 Ft/m²/év + ÁFA.

2. melléklet

3. számú melléklet a 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelethez

A rendelet 3. mellékletében szereplő forgalomképtelen törzsvagyon részét képező Eger belterület 5555/17 hrsz.-ú, kivett közút megnevezésű ingatlan 196 m² nagyságú részét a törzsvagyoni körből kivonja.

Elhelyezkedés	Helyrajzi szám	Változás előtti terület, m ²	Változás utáni terület, m ²
Belterület	5555/17	2297	2101

8./Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági hasznosítású ingatlanokra vonatkozó haszonbérleti-, bérleti-, és rekreációs földhasználatra vonatkozó díjakról (VGB, VPÜB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

Komlósi Csaba

Mit jelent a pirossal jelzett rész?

Takács László

Valami dűlő szinten meg volt nevezve az előző közgyűlésen. A szomszédos közigazgatási területeken is van az egeri önkormányzatnak tulajdona, ami mezőgazdasági célra hasznosított. Egerszalókon, Andornaktályán, Felsőtárkányban és Ostoroson. Ezért legyen nevesítve konkrétan. A bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal elfogadta az előterjesztést.

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslat

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot

332/2023 (X.16.) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági hasznosítású ingatlanokra vonatkozó haszonbérleti-, bérleti, valamint rekreációs földhasználatra vonatkozó díjakat az alábbiak szerint:

I.kategória:

Agárdi-, Almár-völgy-, Bajusz-, Bajusz-völgy-, Bánya-tető-, Birka-, Braun-völgy-, Cigléd-, Donát (Bikalegelő)-, Erzsébet-völgy-, Fehér-hegy(Almár)-, Fertő-, Gróber-, Gróber-völgy-, Hajdú-hegy-, Hergyimó-, Kis-Eged-, Kis-Galagonyás-, Kőlyuk-tető-, Kőporos-, Kővágó-, Losonczi-völgy-, Makjány-, Merengő-, Nagy-Eged-, Nagy-Galagonyás-, Olajos-tető-, Öreg-hegy(Almár)-, Pap-hegy-, Rác-hegy-, Sík-hegy-, Szabadidőpark-, Szarkás-, Szépasszony-völgy-, Szőlőske-, Tiba-, Tihamér-, Vécsey-völgy-, illetve a szomszédos települések közigazgatási területén található dűlők és az általuk határolt területek.

Térmérték (m ²)	Haszonbérleti, bérleti, rekreációs földhasználati díj (Ft/m ² /év + Áfa)
Tulajdoni lap, használat szerint	10

II.kategória:

Áfrika-, Almagyar-, Gyilkos-, Kis-Kocs-, Mész-hegy-, Nagy-Kocs-, Nyerges-, Rózsás-, Új-Fogás- dűlők és az általuk határolt területek.

Térmérték (m ²)	Haszonbérleti, bérleti, rekreációs földhasználati díj (Ft/m ² /év + Áfa)
Tulajdoni lap, használat szerint	6

III.kategória:

Az nagyüzemi művelésre alkalmas (támogatható) területek **(haszonbérlettel hasznosított)**, elhelyezkedéstől függetlenül

Térmérték (m ²)	Haszonbérleti, bérleti díj (Ft/ha/év + Áfa)
Tulajdoni lap, használat szerint	60.000

IV.kategória:

Az nagyüzemi művelésre alkalmas (nem támogatható) területek **(haszonbérlettel hasznosított)**, elhelyezkedéstől függetlenül

Térmérték (m ²)	Haszonbérleti, bérleti díj (Ft/ha/év + Áfa)
Tulajdoni lap, használat szerint	40.000

V.kategória:

Külterületi pincék

Térmérték (m ²)	Bérleti díj (Ft/m ² /év + Áfa)
Tulajdoni lap, használat szerint	550

VI.kategória:

Belterületi, nem közterület besorolású, mezőgazdasági célra hasznosított ingatlanok, elhelyezkedéstől függetlenül

Térmérték (m ²)	Bérleti díj (Ft/m ² /év + Áfa)
Tulajdoni lap, használat szerint	40

Azon ingatlanok esetében, amelyek méretük okán nem érik el a 4.000,-Ft + Áfa/év bérleti díjat

Megnevezés	Bérleti díj (Ft/év + Áfa)
Tulajdoni lap, használat szerint	4.000

Az érvényben lévő bérleti, valamint rekreációs célú szerződések alapján fizetendő díjat Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése, mint bérbe, valamint földhasználatba adó a határozat szerint, egyoldalúan módosítja, az érvényben szerződésekben foglaltan az alábbiak szerint.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése minden gazdasági évet megelőzően jogosult meghatározni - és a Földhasználóval írásban közölni - a földhasználati díjak mértékét a tulajdonában álló mezőgazdasági hasznosítású föld vonatkozásában. Amennyiben a Használatba adó által közölt földhasználati díj mértékét a Földhasználó vitatja, úgy köteles erről a Használatba adót írásban, a díjközlő levél kézhezvételét követő 15 napon belül tájékoztatni. Az írásos kifogás hiányában a Használatba adó részéről közölt földhasználati díj a Földhasználó részéről elfogadottnak minősül. A kifogásolt földhasználati díj mértékéről Szerződő Felek egyeztetést tartanak. Amennyiben Szerződő Felek között a díj mértékének tekintetében egyezség nem jön létre a földhasználói kifogásnak a Használatba adó részéről történő kézhezvételét követő 60 napon belül, úgy erre az esetre Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a szerződés a 61. napon hatályát veszti.

A haszonbérleti szerződések esetében a haszonbérleti díj módosítására a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 50/A. §-ában foglaltak szerint kerülhet sor.

E határozat hatálybalépésének napjával hatályát veszti a 304/2023. (V.25.) közgyűlési határozat.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester

Dr. Bánhidy Péter Jegyző megbízásából:

Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Dr. Nagy – Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Határidő: 2023. október 31.

9./Előterjesztés egyes ingatlanok használata után fizetendő minimális díj felülvizsgálatáról (VGB, VPÜB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot

333/2023 (X.16) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) rendelete 22. Fejezetében szabályozott ingatlanhasznosítás esetére az ingatlan használata után fizetendő díjakat a közterület használatáról szóló 13/2022. (V.27.) rendelete 1. mellékletében meghatározott körzeti besorolás alkalmazásával az alábbiak szerint állapítja meg:

I. Körzet: 520 Ft + Áfa /m²/hó

II. Körzet: 780 Ft + Áfa /m²/hó

III. Körzet: 195 Ft + Áfa /m²/hó

IV. Körzet: 130 Ft + Áfa/m²/hó

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése övezeti besorolástól függetlenül a 200 m²-t meghaladó önkormányzati, nem közterület besorolású külterületi ingatlanrészek telekkiegészítés céljából történő hasznosítására az alábbi díjszabást állapítja meg:

Terület nagysága (m ²)	Bérleti díj (Ft,-/m ² /hó)
201-	120

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése övezeti besorolástól függetlenül a 200 m²-t meg nem haladó önkormányzati kül- és belterületi ingatlanrész telekkiegészítés céljából történő hasznosítására az alábbi sávós díjszabást állapítja meg:

Terület nagysága (m ²)	Bérleti díj (Ft,-/m ² /hó)
0-100	75
101-200	85

E határozat hatálybalépésének napjával hatályát veszti a 475/2015. (X. 29.) közgyűlési határozat.

Felelős: Dr. Bánhidya Péter Jegyző megbízásából:
Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia Jogi és Hatósági Iroda vezetője
Juhász Éva Vagyongazdálkodási Irodavezető
Határidő: 2023. december 31.

10./Előterjesztés sportcélú létesítmények üzemeltetésére vonatkozóan (VGB, VPÜB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester
Kovács-Csatlós Tamás képviselő

levéve a napirendről

11./Előterjesztés az egri 2794 hrsz-ú ingatlan térítésmentes használatba adásáról (VGB, VPÜB, KGY)

Farkas Attila alpolgármester

levéve a napirendről

12./Előterjesztés „A Gárdonyi Géza Színház pénzügyi helyzetének alakulása' című
Állami Számvevőszék ellenőrzése jelentésről (VPÜB, ,VKISZBK, KGY)

Letölthető dokumentum

Mirkóczki Ádám polgármester

Dr. Bánhidy Péter jegyző

Meghívott: Blaskó Balázs, Gárdonyi Géza Színház igazgatója

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, változatlan tartalommal
elfogadta a döntési javaslatot

334/2023 (X.16) VPÜB döntés

**A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati
javaslatok Közgyűlés elé terjesztését:**

Határozati javaslat:

1.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Állami Számvevőszék
23044 sorszámú „A Gárdonyi Géza Színház pénzügyi helyzetének alakulása”
jelentése kapcsán Eger MJV Polgármesteri Hivatalát érintően Eger Megyei Jogú
Város Jegyzője felé tett célszerűségi megállapítások alapján elrendeli, hogy a
kötségvetési rendelet előkészítésekor a tervezet tartalmazza az intézményi
többletbevételek felhasználhatóságára vonatkozó önkormányzati szintű
szabályozást.

Felelős: dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából
Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője
Határidő: a költségvetési rendelet előkészítésekor

2.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Állami Számvevőszék
23044 sorszámú „A Gárdonyi Géza Színház pénzügyi helyzetének alakulása”
jelentése kapcsán Eger MJV Polgármesteri Hivatalát érintően Eger Megyei Jogú
Város Jegyzője felé tett célszerűségi megállapítások alapján elrendeli, hogy az
önkormányzat és a Színház közötti éves fenntartói megállapodás előkészítése
keretében kerüljenek meghatározásra az előirányzatok tervezésének, az irányító
szervi támogatás folyósításának, a maradvánnyal kapcsolatos
adatszolgáltatásoknak és eljárásoknak a részletszabályai.

Felelős: dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából

Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője
Spisák György aljegyző, Kabinet Iroda vezetője
Határidő: a fenntartói megállapodás előkészítésekor

3.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Állami Számvevőszék 23044 sorszámú „A Gárdonyi Géza Színház pénzügyi helyzetének alakulása” jelentésben foglalt megállapítások alapján elrendeli, hogy a Gárdonyi Géza Színház Igazgatója intézkedjen a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdésében és a 97/2021. (II.19.) polgármesteri határozatban foglaltak figyelembevételével a Színház SZMSZ-ének felülvizsgálatáról és módosításáról.

Felelős: Blaskó Balázs igazgató
Határidő: 2023. október 31.

13./Előterjesztés a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár Alapító Okiratának módosításáról

Dr. Bánhidy Péter jegyző

Meghívott:

Tózsér Istvánné Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár igazgató

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot

335/2023 (X.16) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár Alapító Okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét, a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából
Spisák György aljegyző, Kabinet Iroda irodavezető
Határidő: 2023. november 3.

Okirat száma: 11599-6/2023

Módosító okirat

A Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata által 2023. június 05. napján kiadott, 11599-3/2023 számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2023 (X.26.) számú **Közgyűlési határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:**

Az államháztartásról szóló 2011.évi.CXCV.törvény 8/A.§-a alapján a Bródy Sándor ~~Megyei és Városi~~ Könyvtár alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1.Az alapító okirat 1.1.1. alpontjában az intézmény neve módosul, így az 1.1.2. alpont (rövidített név) megszűnik, valamint az angol nyelvű megnevezés is megváltozik.

1.1.1. megnevezése: ~~Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár~~ Bródy Sándor Könyvtár

1.2. A költségvetési szerv idegen nyelvű megnevezése

1.2.1. angol nyelven: ~~Bródy Sándor Town and Country Library~~ Bródy Sándor Library

2.Az alapító okirat 1.3. pontjában foglalt táblázat 2. alpontja kiegészül egy további telephellyel

1.3.2. telephelye(i)

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Gyermekkönyvtár	Eger, Bartók Béla tér 6.
2	Szervezési és igazgatási csoport	Eger, Kossuth Lajos u.18.
3	Jogi és közigazgatási szakrészleg	Eger, Kossuth Lajos u.9.
4	II.sz. fiókkönyvtár	Eger, Kovács Jakab u. 35.
5	III.sz. fiókkönyvtár	Eger, Kallómalom u.88.
6	Plázakönyvtár	Eger, Törvényház u.4.
7	Strandkönyvtár	Eger, Petőfi Sándor tér 2.
8	Raktár	Eger, Bem tábornok u.3.
9	Raktár	Eger, Mindszenty Gedeon utca 12. (hrsz.:4481/2/A/1 és 4481/2/A/3)

10	Bródy-Hunyady Közérdekű Muzeális Gyűjtemény	Eger, Kossuth Lajos u.16.
----	---	---------------------------

3. Az alapító okirat szövegében előforduló megye elnevezések módosítása vármegye elnevezésre

4.1. alpontban a következők szerint:

.....valamint 64-66.§-a alapján a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása, közgyűjteményi feladatok ellátása és a **vármegyei** könyvtári feladatok ellátása.....73/2003.(V.28) Korm.rendelet alapján, az ODR keretében működő szolgáltató **vármegyei** könyvtár.

4.3.

Vármegyei hatókörű városi könyvtárként, a **vármegye** egész területére vonatkozóan...

a, ellátja a **vármegyei** kötelempéldányokkal...

c, végzi és szervezi a **vármegye** nemzetiséghez tartozó lakosainak könyvtári ellátását

e, szervezi a **vármegyében** működő könyvtárak statisztikai adatszolgáltatását

i,.....ennek keretében javaslatot tesz a **vármegyében** működő városi könyvtárak.....

l,szakmai műhelynapot szervez a **vármegyében** lévő városi könyvtárak könyvtárosai számára,

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

Heves **vármegye**, illetve Eger Megyei Jogú Város közigazgatási területe.

5.1.

.....A Kult.tv. 68.§ (2) bekezdés alapján a **vármegyei** könyvtár igazgatójának megbízásához...

4. Az alapító okirat 4.4. alpontjába foglalt táblázat a következő kormányzati funkciókkal egészül ki, a többi sor számozásának értelemszerű változásával

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
8	082061	Múzeumi gyűjteményi tevékenység
9	082063	Múzeumi kiállítási tevékenység
10	082064	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: időbélyegző szerint

P.H.

Mirkóczki Ádám

polgármester

14./Előterjesztés az önkormányzat és az önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására (VGB, VPÜB, VKISZB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot

336/2023 (X.16) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslatok Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslatok (egyszerű többség):

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság (I. fejezet 7. címszám kötelező feladat) működési bevételek kiemelt előirányzatának növelését 30.892.612 Ft értékben az intézmény (I. fejezet 7. címszám kötelező feladat) dologi kiadások kiemelt előirányzatának 30.892.612 Ft-os egyidejű emelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,

Juhász Tamás Gazdasági irodavezető

Határidő: 2023. november 30.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Egri Kertváros Óvoda (I. fejezet 4. címszám kötelező feladat) beruházási kiadások kiemelt előirányzatának 6.038.672 Ft-os emelését a felújítási kiadások kiemelt előirányzatának egyidejű csökkentésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,

Juhász Tamás Gazdasági irodavezető

Határidő: 2023. november 30.

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye (I. fejezet 10. címszám kötelező feladat) a működési bevételek kiemelt előirányzatának növelését 13.802.741 Ft értékben az intézmény (I. fejezet 10. címszám kötelező feladat) dologi kiadások kiemelt előirányzatának 13.802.741 Ft-os egyidejű emelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,

Juhász Tamás Gazdasági irodavezető

Határidő: 2023. november 30.

4. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye (I. fejezet 10. címszám kötelező feladat) dologi kiadások kiemelt előirányzatának 35.000 Ft-os csökkentését az (I. fejezet 10. címszám önként vállalt feladat) dologi kiadások kiemelt előirányzatának egyidejű emelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,

Juhász Tamás Gazdasági irodavezető

Határidő: 2023. november 30.

5. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye (I. fejezet 10. címszám kötelező feladat) dologi kiadások kiemelt előirányzatának és az intézményfinanszírozás 2.531.267 Ft-os növelését az V/1/5/K Általános tartalék 2.531.267 Ft-os csökkentésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,

Juhász Tamás Gazdasági irodavezető

Határidő: 2023. november 30.

6. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Egri

Közszolgáltatások Városi Intézménye (I. fejezet 10. címszám kötelező feladat) dologi kiadások kiemelt előirányzatának és az intézményfinanszírozás 909.706 Ft-os növekedését az V/1/5/K Általános tartalék 909.706 Ft-os csökkentésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,

Juhász Tamás Gazdasági irodavezető

Határidő: 2023. november 30.

7. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Egri Közszolgáltatások Városi Intézményénél az egészségügyi szolgálati jogviszonyban foglalkoztatottak engedélyezett létszámának 1,5 fővel történő emelését.

A Közgyűlés elrendeli, hogy az Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendeletében az alábbi létszámkeret kerüljön átvezetésre mind az érintett intézmény, mind pedig az önkormányzat összesített létszámadatain.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,

Spisák György Kabinet irodavezető

Juhász Tamás Gazdasági irodavezető

Határidő: 2023. november 30.

8. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Dobó István Vármúzeum (I. fejezet 12. címszám kötelező feladat) beruházási kiadások kiemelt előirányzatának és az intézményfinanszírozás 40.000.000 Ft-os emelését az V/1/5/K Általános tartalék 11.250.000 Ft-os, valamint az V/10/5/K Előző évi maradványok tartaléka 28.750.000 Ft-os egyidejű csökkentésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,

Juhász Tamás Gazdasági irodavezető

Határidő: 2023. október 31.

9. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Dobó István Vármúzeum (I. fejezet 12. címszám kötelező feladat) személyi juttatások kiemelt előirányzatának növelését 10.000.000 Ft-al, munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzatának növelését 1.300.000 Ft-al, dologi kiadások kiemelt előirányzatának 11.300.000 Ft-al történő csökkentésével, valamint az intézmény (I. fejezet 12. címszám önként vállalt feladat) személyi juttatások kiemelt előirányzatának 10.000.000 Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok kiemelt

előirányzatának 1.300.000 Ft csökkentését, a dologi kiadások kiemelt előirányzatának 11.300.000 Ft- os egyidejű emelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,

Juhász Tamás Gazdasági irodavezető

Határidő: 2023. november 30.

10. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Gárdonyi Géza Színház (I. fejezet 8. címszám kötelező feladat) beruházási kiadások és az intézményfinanszírozás 1.800.000 Ft-al történő megemelését az V/1/5/K Általános tartalék 1.800.000 Ft-os egyidejű csökkentésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,

Juhász Tamás Gazdasági irodavezető

Határidő: 2023. november 30.

15./Előterjesztés Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága jóváhagyó döntésével hatályba lépő szerződésekről

Földvári Győző elnök

Komlósi Csaba

A 3. számú szerződéssel kapcsolatban kérdezi, hogy mi történt. Milyen károsodás és hol történt? Szeretne erről információt kapni.

Urbán Mónika

Az Eszperantó sétányon, a Kossuth Lajos utcai híd, illetve a Fazola Henrik utcai gyalogos híd közötti szakaszt érinti 32,5 m hosszban. A korábban javított beton felületű támfalszakaszról van szó. A statikai megerősítésre vonatkozik a vállalkozási szerződés.

Komlósi Csaba

Nem a burkolt felületet?

Urbán Mónika

Nem, ott betonfelület van.

Orosz Lászlóné

A Jókai utcában tervezett, a behajtást korlátozó eszközzel kapcsolatban szeretne kérdezni. Ezt 15 millió Ft-os költséggel hagyta jóvá a közgyűlés. Előzményként elmondja, hogy ez valamikor bekerült a VPÜB elé, ami nem támogatta, majd a közgyűlés elé, ahol 12-15 millió Ft-os költségvetéssel elfogadásra került. Most lát egy 4,12 millió Ft + áfás gázszivárgást. Azt javasolja, ne támogassák, hiszen van egy elfogadott közgyűlési döntés a 15 millió Ft-ról. Amennyiben úgy tervezték, nem voltak tisztában azzal, hogy ki kell váltani, akkor később jöhet a többi közmű szintén. Így adott esetben egy süllyedő oszlop, akár 25-30 millió Ft-ba is kerülhet. Nem működő ilyen oszlop van egy az egyetemnél, valamint az Érsekkertben is. Nem a városvezetést hibáztatja miatta, de szerinte ez sem fog működni. Továbbá, megkérdezték a lakókat, hogy szükség van-e erre? Nem szeretné, ha még kifizetne az önkormányzat 4 millió Ft-ot arra, aminek nem látják a végét.

Spisák György

Egy visszatérő problémáról van szó, melyet képviselőasszony kezdetektől nem támogatott.

A nem működő oszlopok tekintetében nincs információja arról, hogy az előző városvezetés milyen lépéseket tett a működtetésével összefüggésben. Az egyetemnél lévő esetében azzal sincs tisztában, hogy ki volt az építtetője. Több projekt sem fejeződött be, így például az a terület is hozott magával anomáliákat, melyeket jelen

ciklusban kellene megoldani. Túlzásnak gondolja, hogy az akkori kivitelezést összemossa a jelenlegivel Orosz Lászlóné. Megítélésük szerint, miután olyan céggel szerződtek, amely rendkívül jó referenciákkal bír, nem lehet gond a kivitelezéssel.

Bevonták az érintett lakókat. Volt egy kávézó a Hibay utcában, ami megszűnt. A promóciós filmjében elhangzott, hogy volt olyan óra, amikor 32 db autót számoltak meg. Ez kezelhetetlen. A Dobó téren ülve is jól látható, 10:00 után – az áruszállítás befejezését követően is – milyen forgalom van a belvárosban. Ennek első lépéseként szeretnék a Jókai utcában történő forgalom kezelését. Az utca közepén kihelyezett 1 db oszlopról van szó. Rendszám felismerés elvén működik, ezért az ott lakók tudják zavartalanul használni. Az ország több pontján jól működő rendszerről van szó, ami Egerben is adaptálható. Bizakodó a tekintetben, hogy ezzel egy pozitív folyamat indul el a belváros forgalmának szabályozása tekintetében. Elkerült az óriáskerék és lehet látni, hogyan tolják odébb a virágládákat az autósok. Egy alkalommal 15 db autót számolt meg 10 perc leforgása alatt, ami behajtott a Dobó tér felé. Ez az állapot tarthatatlan.

Nyilván sajnálatos, amiért időközben keletkeznek ilyen kiadások. A szolgáltatókkal megtörtént az egyeztetés és a gázszolgáltató ragaszkodik ennek a közműnek a kiváltásához. Nem engedi a szolgáltató a rendszer ráhelyezését a hálózatra, ezért az épületek oldalába kell áttenni a vezetéket. Az árat a szolgáltató határozta meg és nincs további kiadás. Szeretné cáfolni a képviselőasszony által vizionáltakat, mert kizárólag a gázszolgáltató ragaszkodik az ilyen mértékű hálózat áthelyezéséhez. Egyéb más költsége az építésnek nem lesz.

Fodor Péter

Az Érsekkertben lévő oszlop azért nem működik, mert autóval nekimentek. Nem lehet javítani, cserélni kell, mivel tönkrement a berendezés.

Az egyetem melletti vízelvezetése nem lett megfelelő módon kialakítva, ezért nagyobb esőzés alkalmával teljesen megáll a rendszer. A vizsgálata folyamatban van.

A jelenlegi kiviteli szerződés nagyjából 9 millió Ft-ról szól, ezért a 15 millió Ft-ba bőven belefér. A közműegyeztetések alkalmával már látható volt ez a kiadás. Várhatóan 14,5-15 millió Ft lesz mindösszesen a beruházás.

Orosz Lászlóné

Jól érti, nem kell pluszköltség?

Fodor Péter

Amennyiben a múlt alkalommal 15 millió Ft-t fogadott el a közgyűlés, akkor nem szükséges.

Földvári Győző

Tehát a 15 millió Ft-os keretben benne van.

Orosz Lászlóné

Amikor valaki vállalkozóként vagy magánemberként egy beruházásba kezd, akkor ezeket körbejárja és előre tudja a szolgáltatók véleményét. Nem születhet úgy egy engedély, hogy az összes szakhatóság hozzá ne járulna. Nem látott még ilyen szintű tervezést. Mi alapján lett akkor meghatározva a 15 millió Ft bekerülés? Biztosan nem fogja támogatni.

Földvári Győző

Már az eredeti, 15 millió Ft-os tervben is szerepelt a gázkiváltás. Ez nem mostani probléma, hanem már a tervezéskor is felmerült.

Fodor Péter

Bizottsági jóváhagyás szükséges már a szerződéskötéshez.

Orosz Lászlóné

4,5 millió Ft-ról szól a szerződés, csak a gázkiváltásra. Akkor most mi mennyibe kerül?

Földvári Győző

15 millió Ft.

Orosz Lászlóné

Azt egyszer már jóváhagyta a közgyűlés. Amennyiben azon belül van ez a költség, akkor miért van itt a szerződés?

Fodor Péter

Mert a szerződéshez a VPÜB jóváhagyása szükséges.

Orosz Lászlóné

Nem így értelmezi. Számára ezt nem tartalmazza az előterjesztés. Fogalmazzák bele a 15 millió Ft-ba, mert ez így olyan, mintha külön költség lenne.

Komlósi Csaba

Támogatja azokat a törekvéseket, amelyek a belváros autóforgalmának visszaszorítását célozzák. Aljegyzőúr elmondta, ez lesz az első lépés a forgalomcsökkentés érdekében. Jó lenne látni egyben, milyen közlekedésszervező elemek vannak még. A Jókai utcában ez elképzelhető, hogy megoldást fog jelenteni, azonban más utcákra átkerülhet a forgalom. Ezért lenne jó egyben látni a koncepciót. A komplett tervet látva, sokkal adekvátabb véleményt tudnának mondani.

Spisák György

Sok mindenben egyetértenek. Ez a probléma az elmúlt évtizedekben koncepcionálisan nem volt kezelve. Szerinte az elfogadható, hogy induljon el a belváros forgalmának

csökkentése. Már ennek az egy oszlopnak a kihelyezése is várható vitát váltott ki. Ebből a kihelyezésből akarnak tapasztalatokat leszűrni és ennek birtokában továbblépni. A Hibay Károly utcával szintén kezdeni kell majd valamit. Számára is megdöbbentő, amiért 10 millió Ft-ba kerül egy ilyen süllyedő oszlop. A kivitelező arra garanciát vállalt, hogy nem lehet kidönteni, eltaposni.

Természetesen körbejárta a szakiroda az engedélyeztetést. Minden szolgáltató azt nyilatkozta szóban, hogy nem ragaszkodik a közművek áthelyezéséhez vagy bontásához. ennek az ígervénynek a birtokában indult meg a beszerzés. A gázszolgáltató időközben módosította a véleményét és ragaszkodnak a hálózat áthelyezéséhez. Sajnos az elmúlt évtizedekben a közműhálózat kiépítése add hock jelleggel valósult meg minden településen és nem volt átgondolt. A közműtérképek nem a valóságnak megfelelően készültek el. Valószínűleg itt is így történt. A Jókai út közepén megy a gáz. A belváros rekonstrukciójakor ezeket a közműhálózatokat ki kellett volna váltani. A Sas úton teljes közműcsere történik. Ezek közműtervezési folyamatok, melyek problémákkal járnak.

Földvári Győző

Nem megoldható, ha védőtávolságon kívül teszik az oszlopot?

Fodor Péter

Sajnálatos módon nem, mert akkor olyan távolságok jönnének ki, hogy ki lehetne kerülni. Csak a pékség irányába tudják eltolni a gázvezetékét, nagyon ki van számolva a hely.

Földvári Győző

A 4 millió Ft tartalmazza a burkolat bontását, illetve helyreállítását egyaránt? Milyen hosszban lesz kicserélve a gázvezeték?

Fodor Péter

Összességében maximum 4 m hosszban cserélik ki a vezetékét.

Spisák György

A belváros ebből a déli irányból talán kezelhetővé válik forgalomtechnikai szempontból. Említette a Gárdonyi tér felőli részt, hiszen most az is megnyílt az autók előtt. A taxiállomás felől egyirányú az utca, az egyetem előtt pedig sorompó védi a sétálóutcát. Nem fogja akadályozni a beruházás az érintett lakók beközlekedését, valamint az üzletek megközelíthetőségét. Ez utóbbi is legalább keretek közé helyeződik, hiszen 10:00 után nem lehetne jelenleg sem behajtani árufeltöltés miatt. Mindenkit rá kell bírni arra, hogy az engedélyben foglaltak szerint közlekedjen. Most nincs, aki ellenőrizze. Szerinte nem az a megoldás, hogy a közterületet kollégák 24 órában járják a belvárost és büntetnek. Nincs elrettentő hatása és rossz az optikája. Bizakodó, hogy a jelen beruházás hatásos lesz, amit a Hibay utcában mindenképp folytatni szükséges.

Orosz Lászlóné

Örül a műszaki ismertetőnek, nem ezt kifogásolja. Egyetért Komlósi Csabával, hogy koncepció kellene. Szerinte ennyi pénzből minden utcára lehetett volna tenni sorompót és meg lenne oldva a belváros problémája.

Spisák György

Ennyiből?

Orosz Lászlóné

Tudják, mennyibe kerül egy sorompó? Nem.

Spisák György

Ennyiből biztosan nem, ez egy nagyon erős túlzás.

Orosz Lászlóné

Lehetne egy koncepció. Térjenek vissza a szerződésre.

Köt az önkormányzat egy szerződést a ... Kft-vel a gáz kiváltására 5 millió Ft értékben. A közgyűlés döntött júniusban 15 millió Ft-os összegről. Ismételten megkérdezi, 20 millió Ft-ba kerül ez a süllyedő oszlop? Van fogalmuk a további közműről?

Spisák György

Az előbb mondta el, amit Fodor Péter szintén megerősített.

Orosz Lászlóné

Nem hiszi el. Ezt hagyják jóvá, hogy plusz 5 millió Ft-ot kifizetnek. Nincs benne a szerződésben, hogy a Kft-vel kötött megállapodás tartalmazza a gáz kiváltását is. Két cégről van szó, az egyiknek kifizet az önkormányzat 15 millió Ft-ot, a másiknak pedig 5 millió Ft-ot. Azt mondta aljegyzőúr és Fodor Péter, hogy az összeg tartalmazza a kiváltást. Hogyan lehetséges, amikor egy másik céggel kötnek szerződést?

Komlósi Csaba

Jelen szabályozás szerint sem hajthatnának be a tehergépjárművek. Alkalmas időkorlátos lebonyolításra a berendezés?

Spisák György

Igen.

Fodor Péter

A süllyedő oszlop elkészítésére a kivitelezővel 9.380.220 Ft-os szerződésük van. A bizottság előtt lévő megállapodás, ami a gázkiváltást tartalmazza 5.232.400 Ft. A kettő együtt nincs 14 millió Ft. Itt csak a szerződés aláírásáról van szó, keretről nem volt szó.

Földvári Győző

Tehát, a közgyűlés keretösszegekről döntött, ami 15 millió Ft. A beltartalma a két megállapodás: az oszlop, illetve a gázkiváltás.

Fodor Péter

Így van, ami nagyjából 14,5 millió Ft.

Földvári Győző

Erre további kiadás nincs.

Spisák György

A közműszolgáltatók mindegyike jelezte, amikor a kérdés felvetődött, hogy nem kér kiváltást. Sajnálatosan a gázszolgáltató megváltoztatta a véleményét és ragaszkodott a kiváltáshoz. A többi szolgáltatóval ilyen jellegű probléma nincs.

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslatról

A bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal elfogadta az 1., valamint a 3. számú szerződéseket.

A bizottság 5 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta a 2. számú szerződést.

337 /2023 (X.16.) VPÜB döntés

1. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (Vevő) és a Városszépítő Kft. Jászberény (Eladó) között létrejövő Adásvételi szerződés jóváhagyásáról, amely szerint Vevő megrendeli és megvásárolja, Eladó pedig elvállalja, hogy Vevő részére leszállít 10 db 60 literes konstruktív szemétyűjtőt és 20 db Urban 5-ös ülőpadot 2023. december 11. határidővel, bruttó 4 097 020 Ft vételár ellenében.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen és 1 tartózkodás szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot

338 /2023 (X. 16.) VPÜB döntés

2. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (Megrendelő) és az N+F Kft. (Vállalkozó) között létrejövő Építési (vállalkozási) szerződés jóváhagyásáról, amely szerint Megrendelő megrendeli, Vállalkozó pedig elvállalja az Eger, Jókai utca bejáratánál a süllyedő oszlop létesítéséhez kapcsolódó

gázelosztó vezeték kiváltási munkáit, 4 120 000 Ft + áfa, bruttó 5 232 400 Ft díj ellenében, 2023. november 17. napja teljesítési véghatáridővel.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

Szavazás: Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot

339 /2023 (X.16.) VPÜB döntés

3. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (Megrendelő) és a „HABBETON” Kft. (Vállalkozó) között létrejövő Építési (vállalkozási) szerződés jóváhagyásáról, amely szerint Megrendelő megrendeli, Vállalkozó pedig elvállalja az „Eger, Eszperantó sétány melletti támfal károsodás helyreállítása I. ütem” elvégzését, 26 018 420 Ft + áfa, bruttó 33 043 393 Ft díj ellenében, 2023. december 31. napja teljesítési véghatáridővel.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

16./Tájékoztató Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. I. féléves gazdálkodásáról (VGB, VPÜB, VKISZB, VUKKB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

Földvári Győző
elnök

Orosz Lászlóné
bizottsági tag

Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária
jegyzőkönyvvezető