

# JEGYZŐKÖNYV

## a Városi Urbanisztikai, Klíma-és Környezetvédelmi Bizottság nyílt üléséről

iktatószám: 1392-1/2024.

**Helye:** Polgármesteri Hivatal I. Tárgyaló

**Ideje:** 2024. január 15. 14.30

### **Jelen vannak:**

Komlósi Csaba	elnök
Kovács-Csatlós Tamás	tag <b>igazolt távollét</b>
Keresztes Zoltán	tag <b>igazolt távollét</b>
Hacsi Tamás	szakértő
Punyi Imre	szakértő

### **A Hivatal részéről**

Dr. Bánhidly Péter	jegyző
Minczér Gábor	alpolgármester
Spisák György	aljegyző
Juhász Tamás	Gazdasági Iroda vezetője
Juhász Éva	Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Dr. Nagy-Holló Eszter	Jogi és Hatósági Iroda vezetője
Erdei Gyula	Informatikai Iroda vezetője
Korsós László	Adóiroda vezetője
Utassy Zsolt	környezetvédelmi ügyintéző
Józsa Réka	Kabinet Iroda
Kacsó János	Főépítész
Lovász Imre	Városüzemeltetési irodavezető
Korsós Lajosné	Városüzemeltetési Csoport vezetője
Dr. Szalóczi Ilona	jogász
Solymosné Füstös Zsuzsanna	kontroller
Szajlai Olimpia	településfejlesztési ügyintéző

### **Tanácskozási joggal:**

Kárász Imre Civil Kerekasztal küldöttje  
Dr. Orosz Lászlóné képviselő  
Mirkóczki Zita képviselő  
dr Pápai Ákos képviselő

### **Meghívottak:**

Szűcs Tamás vezérigazgató, EVAT Zrt  
Vojnits Csaba Ferenc, településtervező, Urbanitás Kft. nincs jelen

Dr. Fejes Szonja EVAT Zrt, Vagyongazdálkodási divízió vezetője

Jegyzőkönyv vezető: Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

### **Komlósi Csaba**

Megállapítja, hogy 3 fő bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes.  
Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Punyi Imrét kéri fel, aki azt elfogadja.

Technikai információként jelzi, hangosítás lesz az ülésen, ezért kéri, minden felszólaló a mikrofonba beszéljen.

Az 1. napirend visszavonására jelen ülésen kerül sor, és nem ő maga tette azt meg előzetesen. Ezt a pontosítás végett hangsúlyozza.

Punyi Imre

Igen levetették, tekintve, hogy Eger életében a településterv meghatározó és hatalmas terjedelmű mű anyag. Pénteken délben kapták meg, tisztelik annyira a témát, hogy nem is próbálnak hozzáfogni a mai ülésen, szerinte, ha egy hónap múlva terítékre kerül, akkor érdemben fognak tudni vele foglalkozni. Egy-két gondolatot szeretne elmondani, amit talán a hivatalnak is megfontolásra érdemes lesz. Pár napja a térség országgyűlési képviselője rádióinterjújában közölte, hogy az elkerülő tehermentesítő út nyomvonal tervei készen vannak, melyek szakmai tervezése hamarosan elkezdődik. Reményei szerint a környezetvédelmi engedélyezés márciusig megtörténik, magyarán elérhető távolságon belülre kerül a településtervbe történő ültethetősége. Kérdés, mikor kerül publikálásra a nyomvonal tervezet. Ennek tisztázása azért fontos, mert a településtervezők fontos feladata az új elkerülőút nyomvonalának rögzítése, és a kapcsolódó területek rendezése, mely érinti a település nagy részét. Tehát azok a házon belüli és kívüli vélemények, melyek a terv félkész állapotát firtatják, legitimek. Kérdés, mi a fontosabb; bevárni a végleges állapotot, vagy így lezárni ezt a tervezési etapot. Ez egy tartalmi hiány, amiről határozni szükséges, nem csak politikai, de a tervezési feladat nagyságát alapvetően meghatározó jogi és szakmai döntést hozni. Már csak azért is át kell esni ezen a vitákon át vezető döntésen, mert a politikusoknak is eladható terméké kell tenni a készülő településtervet. Az egy éve indult településterv készítési folyamatban nem tudtak odáig eljutni. Egy olyan alapvető stratégiai kérdésekre adjanak közösen válaszokat, hogy például mi legyen a jövőképe egy rohamosan elnéptelenedő előregedő elapartmanosodó városnak, mely féktelenül rohan a társadalmi káosz felé. A közlekedési káoszt okozó buszpályaudvar sorsát sem sikerült még elvi szinten sem megoldani. Az IMCS koncepció ingatag, egyik lábát most fűrészelem el egy élelmiszer áruházzal. Vízgazdálkodási modell sincs, így ezeket se tudják rendezési tervvé transzformálni. Ezentúl azonban a településterv egy nagyobb probléma halmazt is a nyakába vett menet közben, mely a hatályos önkormányzati rendelettel megy szembe. A 24/2022. (IX. 30.) rendelet az ingatlan beépítésre szánt területtel minősítése, belterületbe vonása, építési telek kialakítása vagy az ingatlan beépíthetőségének, beépítési paramétereinek megváltoztatása, településrendezési szerződéskötést ír elő, melynek mindenféle formai és tartalmi eleme van. Tehát jelen esetben úgy kellene eseti módosítások kapcsán a településrendezési terv módosításáról dönteni, hogy ezen előzmények -telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés - hiányoznak. Ez

rAADásul a „ki fizesse a révészt” -jelen esetben a településtervezőt-, problémát emeli be a történetbe, ezzel is kaotikussá téve az egyébként is hatalmas adatmennyiséget jelentő településtervi anyagot. Mindezek alapján arra szeretné ösztönözni a településterv ügyintézőjét, hogy a településtervet a jogszabályoknak megfelelően tisztítsa meg a sallangtól, ami nem ebbe az eljárásba való szedje le, és helyezze megfelelő ügymenetbe. Amit viszont meg kell vitatni és ami a településterv sava-borsát adja, azt vállalja fel és készítse döntésre elő az egrieknek.

Komlósi Csaba

Nyilván döntést kell majd hozni az ütemezéséről, ezért valószínűleg rendkívüli ülés válik majd szükségessé.

Kacsó János

Akkor egy rendkívüli bizottságin lenne ez vagy a februári ülésen? Ez azért fontos, mert a bizottsági döntés, a véleményezés lezárása kardinális. Befolyásolja a településtervezőkkel kötött szerződést.

Komlósi Csaba

Így van, tehát további egyeztetés szükséges a hivatallal és a bizottság tagjaival is, hogy mikor tudják ezt érdemben tárgyalni, de azt gondolja, rendkívüli bizottsági ülés keretében ez megtehető.

Dr. Bánhidny Péter

Nagy tisztelettel azt kéri, tekintettel arra, hogy - a településtervnek az anyaga a bizottsági ülésre feltöltésre került, tehát minden bizottsági tag megismerhette - úgy gondolja, nagyjából látható, hogy milyen volumenű anyagról kellene véleményt formálni, és ehhez mennyi időre van szükség. Szerinte, a bizottsági ülés végén ez eldönthető lenne, mikor állnak készen arra, hogy erre vonatkozóan döntést hozzanak. Azért, amit sallagnak vélnek a településtervben, azok alapvetően jogszabályi kívánalmak. Tehát csupaszított település tervet nem áll szándékukban, sem bizottság, sem közgyűlés elé terjeszteni.

Punyi Imre

Az eseti területekre vonatkozó, több tervmódosításra gondolt, mint sallang, de amúgy nyilván az adott területnek nagyon fontos. Ugyanakkor, ahogy említette, a hivatkozott önkormányzati rendeletnek megfelelő ütemezéssel, illetve előzményekkel kell azokat megtárgyalni. Most látnak meglepetésszerűen telepítési tanulmányterveket, de hogy kötöttek-e például településrendezési szerződést, nem tudják. Egy jó néhány terület esetében nem találkoztak telepítési tanulmánytervvel. Ezek önmagában egy-egy terület is éppen elég elmélyülést igényelnek és van huszonegynéhány darab. Ezt egy ülésen nem fogják tudni rendezni. Úgy hiszi, egyébként szervesen nem kapcsolódik a településtervhez, mint ahogy mindig vannak eseti módosítási igények, ahhoz, hogy minél előbb hatályba léphessen a településterv, ezeket akár ki is lehetne venni, és megfelelő ütemezéssel lehetne tárgyalni.

Kacsó János

A településtervben már most is be vannak építve különböző részterületi módosítások. Tehát a kettő szoros összefüggésben van és az, hogy a véleményezés szakasz során egyedi kérelmek jöttek be, azokat egri lakosok egzisztenciális igényeiből fakadó kérelmekre alapozták és nem sallangokra. Kikéri magának.

Ezek a lakossági igények a véleményezési szakaszban jöttek be és fontosnak tartották ezeknek a befogadását. Természetesen a bizottságnak bármikor van lehetősége azt mondani, hogy ezeket a különböző kérelmeket nem kívánja támogatni befogadni, de a lehetőséget meg kell adni.

Lehet, hogy papíron 1 éve indult a településterv készítése, de egyébként ez jóval mélyebb és hosszabb előkészületet igényelt. Ez nem 1 év munkája, hanem minimum 3, de igazából áttételesen 10-15 év munkája is. Az, hogy nincs közös stratégia, az nem a Főépítési csoportot, illetve a hivatalt minősíti, hanem esetleg azoknak az embereknek a munkáját, akik ebben szervesen részt vettek, és ha nem tudták betenni az ő stratégiai elképzeléseiket, az valószínűleg azért nem történtek meg, mert nem történtek ilyen stratégiai javaslatok. Mert ha történtek ilyen Amennyiben történtek stratégiai javaslatok, azok beépültek, ha nem épültek be, akkor ezek nem történtek meg.

Igen, valóban félkész állapotban van az elkerülő nyomvonala, azonban ez nem jelenti azt, hogy a településtervezés is abban van. A településtervező nagyon sokszor elmondta azt az összes lakossági fórumon, hogy egy településterv, egy ilyen jellegű rendelet sosincs kész. Mindig változik, az elkerülő nyomvonal is változik, valószínűleg még nagyon sokszor lesz ilyen fog változni, még ha dönt is a bizottság valamelyik nyomvonal mellett, utána is minden bizonnyal lesz módosítás változni fog. Megkapta Komlói képviselő úrnak a levelét arra vonatkozóan, hogy kérjék be a nyomvonalakat. Természetesen ezzel kapcsolatban lépéseket tesznek, viszont bátorítja Komlói képviselő urat arra, hogy esetleg ő is megkeresheti a minisztériumot. Egy választott képviselőnek a levele, érdeklődése az elkerülő iránt, szerinte, legalább olyan fajsúlyos, mint egy településtervező vagy egy főépítési kérés, úgyhogy nyugodtan bátran tegye meg.

A vízgazdálkodási modell el fog készülni, többször elmondták, hogy nem a településterv keretében. Úgy ítélték meg az összes eseti módosítást, ami a véleményezési szakasz során beérkezett, hogy azok olyan döntések, amelyekben tud határozni a bizottság. Amennyiben úgy ítélték meg, hogy nem tud, úgy plusz információt kértek, vagy kértek volna a kérelmezőtől. Amennyiben technikai akadályát látták volna magának a módosításnak, akkor azt már az előzetes egyeztetések során levették a listáról. a bizottság. Abszolút elfogadja azt, hogy a bizottság levette a mai napirendről ezt a hatalmas nagy anyagot, minden lehetősége és joga megvan hozzá. Mindazonáltal azt mindenkinek tudnia kell, hogy ezt az anyagot már többször bemutatták, többször fel lett töltve. Elfogadja ezt a döntést. Azt nem fogadja el, hogy ez egy sallangos, stratégia nélküli, vagy elképzeléseket nem tartalmaz. Negatív kritikát a továbbiakban nem szeretne befogadni, mert évek óta hallgatja. Amennyiben stratégiai kérdés, stratégiai gondolat nem épült be, az nem feltétlenül a hivatalnak a hibája. Mindenkinek volt lehetősége ezen gondolatait elmondani a javaslatait megtenni, és ezen javaslatokat a szakiroda lelkiismeretesen, illetve szorgalmasan beépítette az

anyagba, ez vitán felül áll. Amennyiben ezt valaki nem ismeri el, akkor rosszul közelíti meg a kérdést, és a továbbiakban erre az útra kívánja terelni a tárgyalást.

Komlói Csaba

Ezt a részét most lezárják, nyilván az anyaggal való foglalkozást nem.

A jelenlévők részéről a napirendek sorrendjének átstrukturálására érkezett kérés. Orosz Lászlóné képviselőasszony kérte az emléktábla elhelyezésének napirendi pontját vegyék előre. Nyilvánvaló, hogy nem egy hosszas vitát igényel.

Mirkóczki Zita képviselőasszony kérte a TOP-os projektekkal kapcsolatos döntésekről szóló napirendnek is az előre vételét. Ennek kapcsán itt nem a bizottság kezében van a döntés, hanem megy tovább közgyűlésre. Itt a bizottságnak annyiban kell állást foglalnia, hogy alkalmasnak tartja-e a közgyűlési tárgyalásra. Ezek kerüljenek előre, majd következne akkor a Füzesabony-Eger-Felnémet vasúti vonalszakasz kapcsán a partnerségi egyeztetés szakaszának a lezárása, és akkor az utolsó lenne a parkolási koncepcióval kapcsolatos napirend. Tehát az ötös, négyes, kettős, hármas, ez -az eredeti számozás szerinti- sorrend.

A bizottság egyhangúlag, 3 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontok tárgyalását.

1./Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Településtervének államigazgatási és partnerségi véleményezési szakaszának lezárásáról (VUKKB)

#### LEVÉVE A NAPRENDRŐL

5./Előterjesztés emléktábla elhelyezésére (VUKKB, VKISZB)

Orosz Lászlóné

Köszöni, amiért előre veszik ezt a napirendet. Máris szeretné módosítani a határozati javaslatot. Az előzményekről nem igazán beszél. Mindenki megkapta az előterjesztést, körülbelül tudja miről van szó, viszont a határozati javaslatban a bizottságot jelölte meg a kivitelezés végrehajtására, ami nem túl jó ötlet, ezért annyiban szeretné módosítani, hogy a Városüzemeltetési Irodát nevezi meg egyrészt felelősnek, illetve a Gazdasági Iroda vezetőjét. A módosítás pedig úgy szólna, hogy: támogatják doktor Kovács Flórián, az Eszterházy Károly egyetem volt tanszékvezetője részére emléktábla elhelyezhető legyen az egyetem előtti padok egyikén. Az urbanisztika és klíma- és környezetvédelmi bizottság felkéri a hivatal szakirodáját, hogy tegyen javaslatot a tábla formájára, méretére, anyagára és helyszínére. Tehát nem a bizottság végzi el ezt a feladatot.

Komlói Csaba

Annyi kérdés merült fel benne, hogy ennek bizonyos költségei lesznek, amelyek a tábla méretéből, anyagából adódnak. A költségvetési részét ki fogja bonyolítani?

Orosz Lászlóné

Van a költségvetési sorok között egy olyan kiadás, hogy kitüntetések emléktábla elhelyezése.

Úgy gondolja, ezen a soron nem egy óriási tétel. Amennyiben szükséges, akkor a Körzeti alaptól is tud erre átcsoportosítani, Miután megvan, hogy mi mennyibe kerül a szakértő részéről. Nyilván egyeztetnek.

Kacsó János

Minden ilyen emléktáblát és emlékművet abszolút támogat. Szerinte bármelyik képviselő ezt tanúsíthatja, hogy ezeket mindig külön-külön úton kezelte. Nagy szüksége lett volna ennél az előterjesztésnél arra, hogy mi a konkrét kérelmezői elképzelés. Itt egy táblaméret lett benyújtva, de számos műszaki kérdést felvet az elhelyezése.

Nem zárható ki az, hogy ez a tábla műalkotásnak minősül, amennyiben azzá válik, - pld: egy olyan grafika kerül rá vagy bármi - akkor ezt egy országos bizottság bírálja el, lektorálja. Az ő támogatásukkal szokták benyújtani magát a konkrét táblát, akár a bizottság elé, majd a közgyűlés elé. Amikor megtörténik ennek a tervezésére a kijelölés, akkor mindenféleképpen meg kell majd futni ezt a kört.

Orosz Lászlóné

Nem gondolja, hogy műalkotás legyen, hiszen egy egyszerű tábláról van szó.

Szeretné, ha a jövőben ezzel a táblával egyfajta precedenst tudnának teremteni.

Az egyetemmel felvéve a kapcsolatot, közösen kidolgoznak egy koncepciót erre vonatkozóan.

Meg szükséges tekinteni a helyszínt, ahol közösen meg tudják állapítani, hogy hová. Milyen anyagból, viszont semmiképpen nem műalkotásra gondol.

Dr. Kárász Imre

A maga részéről nagyon örül annak, hogyha sok emberre emlékeznek, hiszen addig él valaki, amíg emlékeznek rá.

Ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban mégis számos kérdés merül fel benne. Kovács Flórián kollégája volt évtizedeken keresztül. Nagyon tisztelte, illetve szerette, hiszen ráadásul az ő szakterületén dolgozott. Biológia szakvezető tanára volt a gyakorlóiskolában.

Tulajdonképpen csak néhány évet dolgozott magán a főiskolán, - akkor még nem egyetem volt - az állattani tanszéken, de tudomása szerint tanszékvezető sosem volt. Nem tudja, hol került be az anyagba. Az özvegy előterjesztésében sem szerepelt a tanszékvezetőség.

Ezt tisztázni kellene!

Gondolni kell arra, azok akik látják majd, mit gondolnak róla?

Nem tudja, a gyakorló iskolán kívül Egerben ő milyen közéleti tevékenységgel rendelkezett ahhoz, hogy egy egri nagy közterületen helyezték el a táblát. Bár az anyagból nem derül ki, hogy hova akarják tenni, mert - ez, hogy az egyetem előtti tér - nem mond semmit. Gondolja, hogy az Eszterházy térről van szó, de hát az intézménynek számos épülete van. Rengeteg olyan terület van, ahol lehet emléktáblát elhelyezni. Nem tudja, miért pont az Eszterházy térre, amikor ő sose dolgozott a Líceumban.

A „D” épületben dolgozott a Leányka úton, mert akkor már a tanszék ott volt, de az igazi munkássága a gyakorló iskolához kötődik. Ezért javasolja, érdemes megfontolni a tábla elhelyezésének helyét.

Inkább a Barkóczy utcát gondolja jobbnak és nem az Eszterházy teret, mert odakötődik. Akik ismerték, azok arra járnak, általában ott dolgoznak akár gyerekekről van szó, akár szülőkről, akár kollégákról. Mindezzel együtt lehet az Eszterházy téren is csak ott nincs annyi pad, hogy esetleg annyi embernek el lehessen helyezni ilyen táblát, amit esetleg egy ilyen előterjesztés elindíthat, hiszen nagyon sokan dolgoznak Egerben az egyetemen.

Mindenkinek akarnak egy ilyen emléktáblát csinálni, akkor kevés lesz a pad, valamint nem is tartja igazán jónak, mert akkor ez egy kicsit pont az emlékezés jellegét változtatja meg. Tehát az emlékek állításával egyetért, bár furcsának tartja, hogy családi kezdeményezésre történik egy ilyen emléktábla elhelyezése. Mindenképpen jól végig kellene gondolni, hogy hova és milyen formában fogják elhelyezni, mert senkinek nincs arra szüksége, hogy a következő napon mikor feltették, akkor leszereljék vagy még az átadás előtt, mint ahogy most előfordult a kis tanösvénnyel kapcsolatban, amit a várba indítottak. Tehát ezeket megfontolásra javasolja. Felmerül a kérdés, hogy megkérdezték-e az elképzelésről az egyházat, illetve az egyetemet annak ellenére, hogy közterületről van szó.

Örül annak, hogy megint lesz valaki, akire emlékeznek.

Hacsi Tamás

Sok mindenben egyet tud érteni Dr. Kárász Imre által elmondottakkal. Nyilván támogatható maga az elképzelés, hogy egy emléket állítsanak a tanár úrnak. Az előterjesztés hiányosnak érzi a megszokottakhoz képest. A korábbi időszakban mindig egy konkrét elképzelés jött. Volt már hasonló emléktábla az előterjesztések között. Konkrétan kaptak a tagok méretet, anyagot. Fotót, hogy miként fog kinézni. Úgy gondolja, a bizottság akkor tudna igazán dönteni, hogyha egy ilyen kidolgozottságú előterjesztés jönne be, hiszen ebben az esetben ez csak egy elvi döntés. Amennyiben ezt most így elfogadják, akkor újra visszajön a bizottság elé, mikor van egy konkrét elképzelés és helyszín? Szintén kérdés, konkrétan melyik padot gondolják, melyik közterületet, mert ez sem egyértelmű. Számára egyébként szimpatikus lenne.

Az emlékfák is folyamatosan napirenden vannak a bizottság előtt. Mint tájépítész egy emlékfaállítást sokkal kifejezőbbnek és méltóbbnak tart.

Személy szerint nem gondolja, hogy ebből precedenst kellene teremteni. Ez csak a szubjektív véleménye. Ilyen táblákkal megszórni Eger közterületi partjait nem biztos, hogy célravezető, vagy városképileg megfelelő lenne.

Orosz Lászlóné

Azért módosította a határozati javaslatot, van egy szakiroda, aki már szerinte több ilyen táblát látott meg több ilyen tábla kihelyezésével foglalkozott, ezért gondolta azt, hogy a szakiroda javaslata, véleménye, konkrét ajánlása alapján kerüljön a tábla kihelyezésre. Azt azonban szeretné hangsúlyozni, hogy egy megkeresés érkezett hozzá, ha a bizottság úgy dönt, számtalan híres egritől veszik el azt a lehetőséget, hogy akár egy emléktábla emlékeztesse őket arra, hogy a főiskolán - ma már egyetemen - tevékenykedett, illetve alkotott. Az előterjesztés tartalmazza, hogy rengeteg diákja volt, akik kedvelték, szerették. Egyébként ez az ötlet külföldről származik, mert valahol ott éltek, és ez odakint nagyon kedves és nagyon elfogadott dolog, de ha a bizottság úgy dönt, hogy erre nincs szükség és ne legyenek emléktáblával tele a padok, - holott szerinte ez egy megbecsülése az egyetemi tanároknak - elfogadja.

Amennyiben másik helyszínt javasolnak, azt is el tudja fogadni. Szívügye ez a téma, mert ismerte a családot és az özvegy ezzel a kéréssel fordult hozzá.

Punyi Imre

A Főépítési Irodán keresztül kellene szerinte lebonyolítani az ügyet, azért is, mert korábban mindig így történt, az ő irodájuk is véleményezi, és általában át szoktak menni ezek az előterjesztések, hiszen már van egy szakmai szűrő. Pontos helykijelölés, tervanyag stb. és így kerül be a bizottság elé. Nyilván elvileg lehet támogatni minden ilyen kezdeményezést. A padon történő elhelyezéssel kapcsolatban van észrevétele.

Emlékei szerint az ott lévő padok fa anyagúak, amiket kezelni szükséges. Arra feltesznek egy réztáblát és azt elkezdi egy munkásember festegetni - legyen akármilyen ügyes is - szerinte nem lesz esztétikailag 1-2 év után az amit szeretne a kezdeményező.

Úgy véli, ha elmennek abba az irányba, hogy ebből hagyományt teremtenek, akkor az nem megfelelő. Az Emelkedettséget se biztosítja egy-egy padon való elhelyezés, de ha egyébként az özvegynek volt a kezdeményezése és neki ez önmagában nem okozna problémát, akár még ezt is el tudja képzelni.

Szóba került a 2-es iskola. Ott van egy falitükör, ahol emléktáblák vannak elhelyezve, oda az iskolának azon tanárai részére, akiről érdemes megemlékezni, olyan falfelület kijelölésére, ahol több ilyen emléktábla elhelyezésre kerülhet, akkor ez egy nagyon jó megoldás lehetne erre a problémára. A padon való elhelyezést taktikai praktikai szempontból nem tartja a legszerencsésebbnek.

Dr. Kárász Imre

Az egyetemnek van egy olyan kis területe a természettudományi részlegen, ahol már emléktáblák és emlékfák léteznek. Tudomása szerint az ő két kollégájának is ott van emléktáblája, a tanszékvezetőjének és egy fiatalon elhunyt kolléganőnek. Ez a C épület és a D épület közötti parkszakaszon van. Ráadásul úgy tudja, hogy ez egyetemi berkeken belül megoldható kérdés. Ott biztos, hogy olyan területen lesz, ahol olyanok látják, akik ismerték. Meg kellene beszélni az özvegygel, hogy ezt is fontolja meg. A kollégák térségébe vagy mellé lehetne egy ilyen fát ültetni, valamint egy táblát elhelyezni.

Kacsó János

Továbbra is azt tudja kiemelni, illetve megerősíteni, hogy abszolút támogatják az ilyen jellegű kezdeményezéseket. Pontosan azért, hogy minden ember addig él, míg emlékeznek rá, illetve az egri identitást erősítendő ezek a táblák mindig-mindig támogatásban részesültek. A Főépítési csoport részéről mindazonáltal annyival egészítené ki: eddig az volt a bejáratott szokás, hogy egy konkrét tervet nyújtott be a kérelmező. Általában egyébként egy építésmérnököt, vagy egy olyan szakembert bízott meg ezzel, aki értett ahhoz, hogy egy ilyen dokumentumot előállítson. A szakiroda innentől kezdve működött közre. Megnézték, mi az elképzelés, mi a helyszín. Általában volt mindig egy odavissza csatolás, egy háttér egyeztetéssel. Amikor már kiforrt az anyag, - hogyha voltak Főépítési Csoport részéről az észrevételekkel együtt - ment be az anyag a bizottság elé. Arra kéri a képviselőasszonyt, tolmácsolja a kérelmező felé, hogy egy konkrét elképzelést, egy rajzolt táblát (anyag jelölés, méret stb.), tehát egy jóval részletesebb anyagot nyújtson be. Onnantól kezdve kerülne a szakiroda a képbe,



mint településképi bejelentést ellenőrző és bíráló hatóság. Akkor már a Főépítész Csoport vinné a kérelmet be a bizottság elé.

Orosz Lászlóné

Visszavonja a kérelmet, mert az özvegy nem él Egerben, hanem valahol külföldön. Azt hiszi, Amerikában. Biztosan nem fog se mérnököt keresni és se rajzoló, aki ezt a tervet megrajzolja és hivatalosan benyújtja ide az önkormányzathoz. Ez egy felvetés volt a részéről.

Amennyiben ilyen bonyolult, akkor visszavonja, mert biztosan ez megint hónapokat vesz igénybe és a kérelmező ezt nem fogja megtenni.

Ezért gondolta, ha volt is már precedens erre a Főépítész Irodán, akkor miért nem lehet ezt a 10x5 centis táblát megtervezni? Ez neki furcsa de ha így van, akkor visszavonja.

Nem gondolja, hogy ehhez komoly építész szükséges vagy mérnököt fog felkeresni, hogy egy ilyen táblát megtervezzen.

Kacsó János

Egy ilyen kis tábla elkészítése nem nagy dolog, csak akkor innentől kezdve a többi megkeresést, azt miként kezeljék?

Természetesen a szakiroda is készít tanulmányokat, terveket, de jellemzően ezek önkormányzati megkeresésre, önkormányzati ingatlant érintő dolgokban. Nyilván meg tud csinálni egy táblát, de ezt tényleg végig kell gondolni. Nem nagy dolog egy padra rátenni egy ilyen kicsi táblát. Ez így rendben van, egyébként sok műszaki kérdést felvet lehet, hogy 5 év múlva nem úgy fog kinézni. Abszolút támogatja azokat az észrevételeket, amik ilyen faültetéssel vagy ezzel kapcsolatosan érkeztek.

Punyi Imre

Szeretné felajánlani pro bono a segítségét.

Abszolút a 2-es iskola irányába mozdulna el a dologgal, mert sokkal életképesebbnek tartja. Van egy kis helyismerete, illetve személyes kapcsolata az intézményben.

Az egyeztetésben szintén tud majd segíteni, így már nem kell ejteni az ügyet, majd nyilván a főépítész úrral össze kell dolgozni, hogy a megfelelő műszaki megoldás megszülessen.

Nyugodtan vonja vissza az előterjesztést képviselőasszony, ő pedig ennek intézését felvállalja.

Orosz Lászlóné

Akkor ez mit jelent konkrétan? Ez az előterjesztés visszavonásra kerül és amikor elkészül egy javaslat, amit ketten megbeszélnek, akkor újra visszahozza az alapján, amit Punyi Imre leír.

Punyi Imre

Amikor elkészül az anyag, akkor azt behozzák a bizottság elé úgy, ahogy az a normál menetben lenni szokott.

Komlósi Csaba

Ez így tökéletes. Akkor visszavonásra került az előterjesztés.

#### 4./Előterjesztés a TOP és TOP PUSZ projektekkel kapcsolatos döntésekről Mirkóczki Zita

Mirkóczki Zita

Azért hozta be ezt az anyagot, mert 2023. december 31-én lezárultak a TOP-os fejlesztések és a beruházások. Ezzel kapcsolatban is számos olyan fejlesztés volt még függőben novemberben, decemberben, ami még tulajdonképpen javában zajlott, akár a Lenkey-házra gondol, akár a HEMO kávézóra, a nappali melegedőre. A Sas 2 beruházást is napi szinten látják, hogy ott még mindig folynak munkák. Mivel nem nagyon látnak tisztán ezekben a kérdésekben, ezek miként állnak, miként történt ezeknek a lezárása. Jól látja, még anyag sincsen a mai bizottsági ülésre; az a szokásos anyag, ami ezeket a TOP-os fejlesztéseket tájékoztató jelleggel bemutatja. A másik oka, ami miatt ezt hozta, az az ami az elmúlt időszakban a közösségi médiában elindult ezekkel kapcsolatban. Főleg a Lenkey-ház, mert az van egy ilyen fókuszban, azzal kapcsolatos beruházás folyamata, illetve hogy az miként áll most jelen pillanatban. Ezért az előterjesztésnek 2 része van, az egyik maga a TOP, - azaz a múlt - a másik része pedig a jövő; a TOP+-szal kapcsolatos előterjesztés. Az a kérése, hogy február végéig készüljön el egy olyan anyag, ami mind szakmailag, mind pénzügyileg bemutatja ezeknek a projekteknek a lezárását, az elszámolását, mindazt, ami nyilvános. Gondolja, december 31-ig beadásra került már az irányító hatóság felé, tehát úgy kell ezt elképzelni, hogy ezekkel a pénzekkel el kellett számolni.

Le kellett zárni a munkát, műszakilag át kellett venni ezeket a beruházásokat, teljesítési igazolásokat ki kellett állítani, a számlákat is, melyeket ki is kellett fizetni december 31-ig, hiszen ez nem magyar pénz, hanem uniós pénzről van szó. Ráadásul már egy meghosszabbított időszokról beszélnek, tehát ez már egy véghatáridő. Az hogy ezután garanciális munkában mi az, amit elvégeznek, az más kérdés, de kifizetni ki kellett.

Itt kérdés számára, hogy akkor a Lenkey-házzal kapcsolatos 400 millió valóban annyi-e? Merthogy nem látnak tisztán, hogy az most 400 millió, 470 millió, 460 millió, 525 millió, tehát tulajdonképpen most mennyit költöttek a Lenkey-ház fejlesztésére, illetve ugyanezt mondhatja el a másik kettővel kapcsolatban sem látnak tisztán. Aztán még ráemelési kérelmeket is olvashattak a novemberi közgyűlésen. Ezekben a tájékoztató jellegű anyagokban ráadásul nem is kevés összeggel ilyen 200 millió meg 170 millió ráemeléseket látnak. Kérdés számára az, egyáltalán ezek most megtörténtek, nem történtek meg, módosult-e támogatói okirat, nem módosult támogatói okirat, mi egyáltalán a helyzet ezekkel a beruházásokkal kapcsolatban. A Kossuth Lajos utca nem valósult meg nyilván, ott 700 milliót elbukott a város a Sas 2 beruházás pedig nyilván december 31-ig nem lett kész, hiszen a szerződés is március közepéig szól. Egyáltalán kérdés számára, miként lehetett egy szerződést március közepéig megkötni úgy, hogy az európai uniós pénzekkel december 31-ig el kellett számolni, és el kellett költeni.

Ez a 3 határozati javaslat van.

Az egyik a Városfejlesztő KFT-vel kapcsolatos. Ez kérdéses számára, hogy ezt szeretné-e a képviselőtestület vagy nem. A másik kettő nyilván egyértelmű. Egy-egy konkrét elszámolást szeretnének látni a pályázatokkal összefüggésben. A 3. határozati javaslat pedig már harmadjára jön be a bizottság elé. Fog menni közgyűlés elé is, munkacsoport álljon már fel végre azért, hogy a jövőbeni beruházásokat kezdjék el tervezni.

A választásoktól függetlenül van egy folytonosság a város működtetésében és fejlesztésében. Amennyiben soha senki nem kezdi el időben ezeket a munkákat, akkor nagyon megnehezítik a következő közgyűlés munkáját, hiszen a pályázatok jelentik a jövőt. A TOP +-os pályázatok már nyitva vannak, lehetőség van azok beadására. Nyilván kellene ezzel valamit kezdeni a képviselőtestületnek, a hivatalnak, a városnak, ki kellene találni, milyen úton szeretnének haladni, és 2025-ig ezeket be kell adni. Utána 2 év van még arra, hogy ez megvalósuljon elszámolásra kerüljön. Nem szeretné, ha néhány beruházás nem valósulna meg, és a források egy részét vissza kellene utalni.

A Lenkey-házzal kapcsolatban kérné szépen az egész képviselőtestület számára a teljes műszaki leírásnak és a beruházásnak a részletes költségvetését. A beárazott költségvetést kéri nagyon sürgősen és minél gyorsabban eljuttatni. Egészen felháborítónak tartja, hogy kikérik bizottsági tagok, civilek, erre azt mondják, hogy ez üzleti titok és nem adják oda. Tehát részletesen szeretné látni. Nem azt szeretné látni, hogy 340 millió plusz ÁFA és ennyibe került, hanem az, hogy minek mennyi volt a költsége, konkrétan mi valósult meg és az mennyi pénzbe került; munkadíjban, anyagban.

Úgy emlékszik, annak idején, amikor 2019-ben idekerültek, pont ez volt az egyik kardinális pont, hogy átláthatóságot teremtsenek ezekben a szerződésekben. Ahhoz képest nem sikerült.

Kéri ezeket eljuttatni minden képviselő számára.

Punyi Imre

A TOP+-os Pályázati programozás időszak 21-27-es intervallumra szól. '24-et írnak. '22-ben, ha minden igaz, akkor a projekt elemek is véglegesültek. Azóta már megnyíltak a pályázati felhívások is. Az lenne a kérdése, hogy az adott program elemek közül mi az, ami tervezés alatt van, milyen fázisban tartanak a tervek, ha vannak? Amennyiben nincsenek akkor mikor tervezik a tervezési felhívásoknak a megküldését úgy véli, közbeszeresztetni kell, ugyanis ha jól látja, akkor 2025 végéig le kell zárni a beadást.

Meg kell indítani az eljárást, mert ahogy mondta a képviselőasszony is, választási évben vannak. Mi az ami van tervezés alatt, mi az, ami nincs, mit terveznek, mit nem? Erre szeretnének választ kapni.

Minczér Gábor

Akkor ez az anyag megy közgyűlésre is.

Úgy gondolja, lesz ennek folyamodványa, hiszen nagyon sok mindent lehetne erről elmondani. Nem fogja már még egyszer elismételni a Városfejlesztési KFT és egyéb dolgokat, amiket úgymint mindenki tud.

Nyilván ahogy tudja, a projektek elkészültek. Többször volt kint. A Lenkey-ház szenzációsan néz ki, még a XVIII. századi belső festési motívumokat is visszaállították picit ecsettel. Nagyon szép. Az elszámolást természetesen majd megkapja a képviselőasszony meg a képviselőtestület is. Azért azt ne felejtsek el, hogy VKISZB-n is döntöttek erről. Tehát, ha bármilyen aggály felmerült volna, akkor ott fel lehetett volna tenni, sőt, akár meg is lehetett volna akasztani ezt a beruházást. Tudvalevő volt, hogy nincs túl sok idő ezeknek a fejlesztéseknek a befejezésére. Úgy gondolja, mivel európai uniós nyílt közbeszerzési eljárások voltak, - akár Belgiumból is jöhetett volna pályázó, vagy akár honnan - a vállalási árba valószínűleg a kivitelező belekalkulálva azokat, hogy itt nagyon gyorsan kell dolgozni. Javítania kell, már most volt olyan, amit

visszabontottak. Konkrétan említi a HEMO előtti térköburkolatot visszaszedették elég szép részen, mert nem volt megfelelő műszaki kivitelezése. Természetesen a műszaki ellenőr, aki ezeket átveszi, az vállalja érte a felelősséget.

Meg fogják kapni az elszámolásokat.

November végén már tudták, hogy lehetőség van beadni a TOP+ projekteket, akkor megkezdték a munkát. A képviselőasszony által kért projektcsoporthoz már össze is állt.

A projektmenedzser szakember, aki egyébként huszonhárom éves múlta tekint vissza szakmájában, - de majd természetesen meg fogják ismerni, be fog mutatkozni - 10 milliárd Ft-os nagyságrendben bonyolított projekteket. Egri és nem budapesti. GINOP-ban, KEOP-ban, tehát nagyon sokfelé dolgozott, dolgozott már a városnak is. Egyébként még az előző ciklusban a megyének, az egyetemnek, Budapesten is több területen. Őt gondolták, hogy összefogja és koordinálja ezeket a feladatokat. Decemberben nekiállt és átnézett minden projektet, Utána mondott igent erre a felkérésre. Miután beleásta magát, azt mondta, minden projektelem azonnal tud dolgozni. Egyébként időben vannak, ezt ő is elmondta, és nagyjából tavasszal 6 hét múlva már be is fog tudni adni pályázatot. Nyilván amennyiben a megbízást megkapja és mindenki ezzel egyet fog érteni. Tehát nem ülnek a babérjaikon, hanem ez a munka elkezdődött.

Nem szabad azt elkövetni, hogy elodázzák és ebből ne valósuljon meg semmi, vagy, hogy a város ilyen téren rosszul járjon. Nem a témához tartozik közvetlenül, de nyilván a felvezetőben valamilyen szinten elhangzott, hogy ezt vagy azt elbukták. A novemberi közgyűlésen órák hosszat vitatták a MVP-s projekteket és hideget-meleget is kaptak ezzel kapcsolatban.

Egy sziszifuszi munkát elvégzett így az ünnepek alatt és január elején a közbeszerzési hatóság honlapját megnézte, hogy MVP viszonylatában 2020. január, - mikor is a 18-as kormányrendelet a BMSK-nak utalta az MVP-s beruházások bonyolítását - mennyi közbeszerzést indított a BMSK a megyei jogú városok viszonylatában az MVP-vel kapcsolatban; nulla, azaz nulla darabot talált. Mondhatják, ennek a kabinetnek két hónapja volt arra, hogy valamit is csináljon.

Dolgozott a BMSK, mert állami beruházások tekintetében rengeteg közbeszerzést ki tudott írni. Itt iskola felújításától kezdve, kormányhivatali épületeknek az energetikai beruházásáig. Meg lehet nézni a közbeszerzési hatóság honlapján. Nem érti, például MVP viszonylatában miért nem sikerült neki közbeszerzéseket kiírni, főleg úgy, hogy Eger, egyébként engedélyes kiviteli tervekkel is rendelkezett néhány esetben.

Pluszban szeretne hozzátenni, hogy kábé ennyire volt az ő felelőségük is, úgyhogy ennek a fényében az elmúlt közgyűlés négy órahosszáig tartó vitája gyakorlatilag, egyenlő a nullával.

Dr. Nagy-Holló Eszter

Úgy látta, tanácsnok asszony 1. határozati javaslata az, hogy a rendeletet mondják vissza. Ezt rendelettel tudják megtenni, ezért kérdése: előkészítik már most a visszavonó rendeletet, vagy egyelőre csak egy jelzés, hogy a februári ülésre jöjjön be a rendeletnek a visszavonása. Ezt kellene majd eldönteni tehát, hogy határozattal nem tudják visszavonni a rendeletet csak rendelettel.

Mirkóczki Zita

Nagyon örül, amiért a munkacsoport felállt és azt is, hogy elkezd dolgozni. Jó lenne, ha esetleg egy sorrendet felállítva, azzal kezdene, amit nagyjából tudnak is, ami már olyan

szakaszban lehet, hogy érdemes elkezdni tervezni. Január 05-én írt egy levelet a képviselő-testületnek, a polgármester úrnak, valamint jegyző úrnak is, hogy szeretett volna bejárást kérni ezekhez a projektekhez. Nagyon örül, amiért alpolgármester úr elmegetett és megnézhetette. Nekik azt mondták nem mehetnek, majd akkor amikor a garanciális munkálatok befejeződnek. Akkor fognak segíteni és lesz lehetőségük bejárni ezeket a területeket. Nyilván vethetnek fel benne kételyt hogyan állnak ezek a projektek, amikor alpolgármester úr bemehetett a képviselők pedig nem.

Minczér Gábor

A hivatalt képviselve elment és megnézte, mert 2 ünnep között ő volt ügyeletben. Nyilván az ő felelőssége volt hogy a munkát leellenőrizze. Az önkormányzatnak az az érdeke, hogy ezek a projektek rendesen lezáruljanak, illetve a megfelelő funkciókban elinduljanak és működjenek. Úgy gondolja ez a közös érdek. Igen, emlékszik a levélre, de arra már nem hogy polgármester úr pontosan mit válaszolt. Nem tudja, engedte vagy nem. Az egy munkaterület, aminek megvannak a szabályai. Arról nem tud, hogy megtiltották volna.

Mirkóczki Zita

Ne ösztönözze arra hogy elmenjen!

Minczér Gábor

Nyugodtan elmeget képviselőasszony és megnézheti, már ő is látta azt is, hogy mi került visszabontásra. Érdemes kikeresni a közgyűlési és bizottsági jegyzőkönyveket. Elhangzott ilyen megjegyzés, hogy rövid az idő, illetve tél van. Valóban nem a legideálisabb az idő télen az építkezésre, azonban amikor a kivitelező egy ilyen fejlesztést vállal, akkor a megfelelő műszaki teljesítést is vállalja.

Személyesen vállal garanciát arra, hogy addig nem engedik el a beruházót amik egyetlen egy olyan dolog is lesz, ami nem tetszik az önkormányzatnak.

Amennyiben ez márciusra, áprilisra elkészül, akkor nem kerül plusz költségbe az önkormányzatnak.

Dr. Pápai Ákos

Azt szeretné kérni alpolgármester úrtól, hogy amennyiben még tervezi megtekinteni a Lenkey-házat, akkor jelezze Mirkóczki Zita képviselő asszonynak és neki is, mert szeretnének vele tartani. Kérdéseket kapnak a választópolgároktól és nem tudnak válaszolni rá, hogyha nem ismerik a pontos helyzetet.

Minczér Gábor

Igaza van Pápai képviselő úrnak, bár KBB, valamint ÖKDB előtt is volt és nem emlékszik, hogy milyen részletességgel volt kidolgozva. Ezt nyilván vissza kellene keresni. Nem gondolja azt, hogy ez ne lenne elérhető képviselők számára. Ugyanez igaz a műszaki tartalomra szintén. Volt egy műszaki leírása, ami többek között tartalmazta a régészeti munkálatokat is. Nem gondolja azt, hogy nem lehetett ezt az információt tudni. Nem tervezte a helyszín megtekintését, viszont ha gondolják, akkor össze lehet hozni egy ilyen bejárást.

Mirkóczki Zita

Szeretné, ha rendet teremtenének abban, hogy milyen pályázati források érkeztek, és mire költötték azokat. Ringert Csaba várigazgató említette, hogy történt hatvanmillió forint ráemelés. Elmondta a bizottsági ülésen, a város honlapján azonban más szerepel és egy 3. összeg pedig a képviselők anyagában. Hogy lássák át így ezeket a dolgokat? Igaza van Pápai képviselő úrnak, hiszen nekik válaszolni kell a lakosok kérdéseire. Nem tudja megvédeni az ügyet, mert ő 400 millióról tud, más 460 millióról, megint más 520 millióról, 100 millió forint elég jelentős összeg, hogy tudják pontosan, ezek valójában mennyibe is kerültek, miből valósultak meg. Ha látják az árazott részletes költségvetést, akkor megnyugodhatnak.

Punyi Imre

Ha bárhol is elérhető lenne a tételes kivitelezői költségvetés, -amely egyébként az építési vállalkozási szerződésnek a melléklete. A szerződés megtalálható egyébként a megfelelő honlapon, de a tételes költségvetés ezzel szemben nem- akkor nem pattantak volna le a közérdekű adatkéréssel se a Polgármesteri hivatalról, se a Vármúzeumról. Mivel közérdekű adat, ezért ennek hozzáférhetőnek kell lennie alapból. Amennyiben nem kerül fel a honlapra, akkor legalább kérésre, többszöri kérésre rendelkezésre kellene bocsátani. Nem tudja megerősíteni, hogy bárhol elérhető lenne, ha igen, kér egy linket, hogy megnézhessék.

Minczér Gábor

Nyilván ezeket akkor majd összerakják.

Nem emlékszik arra, hogy elérhető volt -e, vagy nem. Megmondja őszintén most a pontos összegre sem tud mit mondani. A sajtóban jelent meg talán, hogy 2018-ban is volt már ennek egy árazott költségvetése 1200 Ft plusz ÁFA /m<sup>2</sup>-re.

Mirkóczki Zita

1,2 millió Ft volt.

Minczér Gábor

Akkor több, mint 200 millió forintról beszélnek ebben az esetben? 2018. és 2023. között eltelt időszakban azért volt egy jelentős áremelkedés is.

Nyilván nem kevés, de hogyha ez igazolható és rendben van, ráadásul az ÖKBB esetében az a fedezeti összeg rendelkezésre áll, hiszen igenlegesen döntött a nyertes pályázó esetén is.

Mirkóczki Zita

Igen, csak akkor 400 millió Ft-ról beszéltek.

Minczér Gábor

Igen, szintén ilyen összegre emlékszik. Képviselő asszony is és a többiek is akkor dönthettek volna róla másként.

Nem érti a sajtóban megjelent dolgokat, mert persze soknak tűnik. Soknak hangzik, hogy most 400 millió Ft-ot költenek arra a házra. Nyilván, ha ez számlákkal, igazolásokkal bemutatható, akkor ennyibe kerül és el kell fogadni.

Korábban lehetett volna úgy dönteni, hogy mégsem kéri.

Mirkóczki Zita

Arról beszélnek, hogy 400 millió Ft-ról tudnak, azonban nincs információjuk, hogy mennyi a valódi összeg. A szerződés az 340 millió Ft plusz áfáról szól, ha jól tudja. Áfa nélküli pályázati összegről van szó, tehát felmerül a kérdés, miként történik az összeg kifizetése.

Ráemelést kért az önkormányzat, módosítottak támogatói okiratot?

Amennyiben már tudta Ringert Csaba, hogy plusz 60 millió kell hozzá, akkor valószínűleg beadtak egy olyan kérelmet, módosítják a támogatói okiratot. Akkor az honnan lett rá emelve, melyik projektről tették át a 60 vagy 70 millió forintot?

Amikor megszavazták, még négyszáz millió forintról volt szó, azóta már lényegesen többről beszélnek.

Ugyanez vonatkozik a nappali melegedőre, a HEMO-ra is. A Sas 2-vel kapcsolatban kérdezte, hogy be tudják-e fejezni. Irodavezető asszonyt kérdezte és azt mondták, hogy március közepére, a szerződés is így szól.

A fennmaradó részt az önkormányzat fizeti ki a Sasnál vagy az is még a TOP-os pénzből van? Az lenne a legjobb, ha mindent a TOP-ból ki tudnának fizetni, de hát március közepéig nem lehet bent tartani azt a pénzt.

A bizottság egyhangúlag, 3 igen szavazattal elfogadta az előterjesztést.

Komlósi Csaba

Kéri, szavazzanak. megállapítja, hogy a Bizottság 3 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot.

1/2024 (I.16) VUKKB döntés

Városi Urbanisztikai, Klíma- és Környezetvédelmi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslatok Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslatok:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hatályon kívül helyezi a városfejlesztéshez kapcsolódó feladatok ellátásáról szóló 33/2015 (X.30.) önkormányzati rendeletet.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Dr. Bánhidny Péter jegyző

Határidő: 2024. január 30.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a 2014-2020 programozási időszakra vonatkozóan a Település- és Területfejlesztési Operatív Programban nyertes projektek lebonyolításáról szóló teljeskörű szakmai és pénzügyi beszámolót terjessze a Közgyűlés elé.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: 2024. február 29.

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megerősíti a 463/2023. (IX.28.) közgyűlési határozatban foglaltakat, és ismételten felkéri a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló 54/2014 (XII. 19) önkormányzati rendelet 26. § (2) bekezdése alapján hozzon létre hivatali munkacsoportot a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv megvalósításához kapcsolódó pályázatok előkészítésére, a feladatok ütemezésére, továbbá a projektötleteket, valamint a pályázati ütemtervet terjessze a Közgyűlés elé.

Felelős: Dr. Bánhidny Péter jegyző

Határidő a munkacsoport létrehozására: 2024. február 10.

Határidő a pályázati ütemtervre: 2024. február 29.

2./Előterjesztés a partnerségi szakasz lezárásáról a 87. számú Füzesabony – Eger – Felnémet vasúti vonalszakasz fejlesztése kapcsán indított településrendezési eszközök módosítása vonatkozásában (VUKKB)

Komlósi Csaba elnök

Meghívott:

Farkas László Értékterv Kft.

Komlósi Csaba

Kéri, szavazzanak. megállapítja, hogy a Bizottság 3 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot.

2/2024 (I.16) VUKKB döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városi Urbanisztikai, Klíma- és Környezetvédelmi Bizottsága egyetért „Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Eger Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2016.(II.26.) önkormányzati rendeletének és annak mellékleteit képező Szabályozási Terveinek módosítása, valamint a Településszerkezeti Tervről szóló 279/2004.(VI.24.) közgyűlési határozat módosítása a 87A számú Füzesabony – Eger vasútvonal fejlesztése kapcsán” megnevezésű módosítás kapcsán a partnerségi egyeztetés során beérkezett vélemények elfogadásával. Egyetért az állásfoglalást adó vélemények kezelésével, a nem jogszabályon alapuló vélemények indoklásával, kezelésével és a terv záró szakmai véleményezésre küldésével.

Felelős: Dr. Bánhidny Péter jegyző

Kacsó János – Főépítész

Határidő: 2024. január 31.

3./Előterjesztés parkolási koncepcióról (VUKKB, KGY)

Komlósi Csaba elnök



Komlósi Csaba

Az előterjesztés az EVAT felkérésére készült. Egy előkészítő anyagról van szó, amire alapozva lehetne egy cselekvési tervet kidolgozni.

Punyi Imre

Elofvasta az anyagot, nagyon izgalmasnak és abszolút előre mutatónak véli. Azt kell mondja, időszerű már, hogy Egernek a parkolási koncepcióját globálisan, komplexen áttekintsék a város teljes területére vonatkoztatva. Tehát egy abszolút nagyon pozitív fejlemény.

Ami számára kicsit mellbevágó volt; a határidő, mely gyakorlatilag ez év végét célozza a koncepciónak a részletes kidolgozás tekintetében. Kérdése, miért ez a határidő, amely át fog nyúlni a következő önkormányzati ciklusra, ami általában nem szokott jót tenni a menet közben kialakuló elképzelésnek. Ő, mint egri állampolgár, azt szeretné, hogyha már holnaptól egy működőképes és jó koncepció lenne. Egy olyan lakótelepen lakik, ahol a parkolási problémával nap, mint nap megküzdnek. Most egyéb városgondozási problémákat nem fog sorolni.

Azt kéri, hogy ezeket a határidőket gondolják át.

Nagyon jó lenne, hogyha mihamarabb lenne egy jó koncepció, azt akár még ez a testület el tudná fogadni és aztán mehetne a megvalósítás útján.

Kacsó János

Nem az ő szakterülete az anyag. Sokat segített volna a térbeli kiterjedés meghatározása. A koncepció a fizető parkolóhelyekről szól, a térítésmentesen igénybevehető helyeket nem tartalmazza. Véleménye szerint a parkolás akut problémáira éppen ez utóbbi területek tudnának választ adni. Mindenképp érdemes megoldást keresni a zónákon kívüli területekre is. Szerencsés lett volna, ha a tanulmány a településtervezési szakaszában történik meg. A véleményezés lezárását éppen ma vették le napirendről, ez az anyag pedig most érkezik be a bizottság elé. Februárban vagy márciusban küldték szét minden intézmény számára, hogy készül a településtervezési anyag. Azt kérték, amennyiben észrevétel, javaslat, ötlet, akut probléma van, forduljanak a szakirodához bizalommal. Törekedtek arra, hogy beépítsék az anyagba, de ez már így alakult. Akkor tartaná komplexnek az anyagot, ha a teljes területére szólna a városnak. A tanulmány főként a fizető parkolókra fókuszál. Érdekes lett volna összehasonlítást végezni, hogy az Eger léptékű városok milyen megoldást találtak. Hasznos lett volna az összehasonlítás az olvasó számára. A Főépítési Csoport akkor tud ebben felelősen részt venni, ha a szabályozással való összhangot kell ellenőrizniük. Ez konkrét elképzeléseknél jelenik meg. Kérdés, hogy a jelenleg hatályos szabályozási tervvel összhangba tud kerülni a parkolási koncepció? Lényeges a közgyűlésnek, illetve a bizottságnak szakpolitikai döntést hoznia, amikor a zöldfelület rovására akarnak parkolót kialakítani. Amennyiben szóba kerül valamilyen rétegparkoló kialakítása az északi vagy a déli paneltelepek esetében, az beépítési hellyel járhat, ami egyértelműen szabályozási terv módosítását vonja maga után. Ennek van egy eljárási határideje. A készítőik hatáskörén kívül eső okok miatt is csúszhat a határidő. Tudja, az ünnepek okán mindenki elfoglalt volt, viszont neki mindenképp szerencsésebb lett volna, ha előbb kapja meg az anyagot.

Dr. Fejes Szonja

Sok területet érintő kérdésről van szó, ezért is jelöltek meg hosszabb határidőt. A parkolási koncepció ezzel az anyaggal kezdődik. További szakemberek bevonása szükséges. Az EVAT Zrt. üzemelteti a fizető parkolókat. Nekik is, illetve a szakértőnek is voltak elképzeléseik, hogy mely területeket lehetne még bevonni ezek körébe. Jogszabály rendelkezik a bevonhatóságról. A telítettséget kell elsősorban megvizsgálni. A rendelkezés arról is határoz, hogy a Magyar Mérnöki Kamara által jogosultsággal rendelkező szakértő vizsgálhatja meg a forgalmi adatokat. Ez is indokolja, hogy további szakemberek bevonása szükséges. Érdemes megvizsgálni az övezeteket, azok esetleges átalakítását. Ezeket a konkrétumokat a tanulmány még nem tartalmazza.

Vitaindító anyagnak szánják és várják a képviselők, illetve mindenki javaslatait. Amennyiben a bizottság úgy gondolja, akkor a határidőt módosíthatják korábbira. Az anyag többkörös egyeztetés eredményeként alakult ki. A szakértő más városoknak a parkolási koncepciójában is részt vett. A tanulmány decemberben készült el, ezért nem tudták előbb behozni a bizottság elé.

Kacsó János

Vitaindító anyagnak mindenképp jó, máris tudott hozzá kapcsolódni. Azt javasolja, ha a fizető parkolókról szól az anyag, akkor nagyon lényeges tisztázni a fókuszot. Ez esetben célszerű lenne javítani a címet. Főépítésként nem tesz különbséget a fizetős és ingyenes parkolók között. A mindennapi lakossági kérelmek, illetve a szabályozási terv kapcsán számára a parkolás, mint probléma jelentkezik.

Korsós Lajosné

Megkapták a parkolási koncepciót, ami jó lett volna, ha előbb megérkezik a szakirodához, hogy véleményezni tudják. Kiváló anyag a tekintetben, hogy bemutatja a jelenlegi jogi keretét a fizető várakozóhelyek működésének. Régóta készül a koncepció, hiszen már 2022-ben megkezdődött az egyeztetés Sípos úrral, aki elismert szakember az országban parkolás területén. Számtalan törvény módosításában részt vett, valamint több település koncepciójának megalkotásában közreműködött. Jelentős probléma, hogy nem lehet még teljes egészében rendszám alapon működtetni a rendszert. Erre mindössze 10 db automata képes a 48 db-ból. Nem feltétlenül kellene újabbakat beszerezni, hanem a régi automatákba is beépíthető. Feltételezi, voltak már ilyen irányú egyeztetések, melyek a költségek kérdését is érintették. 2017. óta személyzet nélküli automaták vannak a városban. A pénztárgép funkciót azért nem tudják, mert nem fért a készülékekbe bele a NAV által előírt szerkezet.

Nem tartalmazza az anyag, hogy mely területeket javasolják fizető övezetbe vonásra, valamint a lakótelepi parkolási problémák, miként orvosolhatók. Része legyen-e a fizető parkolóknak vagy sem. Továbbá a lemezes parkolók lehetőségét szintén nem tartalmazza, amit a lakosok szabályozott körülmények között igénybe tudnának venni. Nem tartalmaz iránymutatást, hogy mely irányba bővítsenek, hiszen a szűkös belváros már nem alkalmas arra, hogy fizető parkolóhelyek legyenek. Nincs benne a koncepcióban, hogy mi az elképzelés a zöldrendszámú járművek vonatkozásában.

Melyek a szóban forgó e töltők? Ezekkel jó lenne tisztában lenni, mivel nem sok ilyen van a városban. 2018-ban 5 ilyen töltőt telepített egy társaság, amely azóta is üzemelteti ezeket és most került meghosszabbításra a szerződés.

Számtalan nyitott kérdés van ahhoz, hogy teljesen lehessen kezelni a meglévő rendszert. Valamilyen fejlesztés biztosan szükséges. Kérdésként merül fel, történt-e számítás a parkolási feltételek egységesítésének költsége kalkulálása érdekében.

Szűcs Tamás

Az anyag egy kezdeményezés eredménye. Az EVAT Zrt, amit a közterületi parkoltatás végzője készítettett a szakértővel, látva a problémát. A közterületi parkoltatásról van szó, - ehhez értenek - az, hogy ki terjeszti elő, irreleváns, a döntéshozó kompetenciája. Természetesen a koncepció számos kérdést felvet, illetve számos kérdésre nem válaszol, miután nem is ez a feladata. Csupán egy munkaanyag, ami alapján a szükséges feladat tervezhető.

Dr. Fejes Szonja

Kizárólag a parkolóházakban lévő e-töltők fizetőssé tételéről tárgyal az EVAT Zrt. Több céggel megkezdtek az egyeztetést, hogy mi lenne a leggazdaságosabb.

Dr. Pápai Ákos

Néhány évvel ezelőtt, -amikor a közgyűlésen szintén téma volt - akkor átnézte a hasonló méretű településeket. A hasonló lélekszámú Dunaújvárosban 3 parkolózóna volt, valamint egy 4., amire semmilyen szabály nem vonatkozott. Volt fél, egy és kétórás zóna és egyik sem volt fizetős. Aki tovább lépte ezt az időtartamot, azt bírságotlák. Érdemes megfontolni, ha az önkormányzat nem tudja finanszírozni a költséges, rendszámot felismerő automaták telepítését, akkor lehetne a két rendszer kombinációja is. Ezzel el lehetne érni azt a célt, hogy a járművek ne álljanak órákig a belvárosban. Ráadásul a bevezetésre került 1000 Ft-os buszbérletet lehetne intenzívebben használni. Ennek lehetne az eszköze az időkorlátos parkolás.

Lovász Imre

Tekintettel arra, hogy vitaindító anyagról beszélnek javasolja, vizsgálják meg a P+R parkolók kialakításának lehetőségét. A zöldrendszámú autóknál rendkívül eltérő a szabályozás a hasonló településeken. Van olyan, ahol regisztrációt követően van mód az ingyenes parkolásra, van olyan, ahol helyi lakosnak kell lennie és van ahol kivezetik a díjmentes várakozást.

A lemezparkolók esetében kevésbé menne a zöldfelület rovására a létesítés, mint egyébként.

Punyi Imre

Budapesten a VIII. kerületben az a megoldás született, hogy mindenkinek fizetni szükséges a parkolásért (a helyi lakosok számára megfelelő kedvezményt biztosítanak). A rendszer bevezetését megelőzően több, mint 100%-os volt a parkolók kihasználtsága. Jelenleg 80% alá csökkent ez a szám, tehát lehet parkolóhelyet találni. Az átalakítás eredményeként, roncsok tűntek el a közterületről. Bátran javasolja, a fizető parkolást az egész város területére terjesszék ki. Nyilván megfelelő kedvezményt adva a helyi lakosoknak. Ériék el azt, hogy a lakótelepeket, utcákat ne használják parkolónak.

A vármegye bérleteket a helyi közlekedésre is használni lehet majd. El kell érni, hogy a bejárósok rászokjanak az emberek a közösségi közlekedésre. A bevételek egy részét érdemes lenne a P+R parkolók létesítésére fordítani. Lakótelepen élőként el tudja

képzelné, hogy fizessen a parkolásért, ha cserében biztonságos parkolóhelyen hagyhatja az autóját.

Érdeemes társadalmasítani, hogy megismerjék és véleményezhessék a lakosok a koncepciót.

Minczér Gábor

Abszolút egyet tud érteni. Komlói képviselő úrnak szintén volt már olyan felvetése, hogy miként tudnák a lakosokat a közösségi közlekedés irányába mozdítani. Javasolja, a közgyűlésre változtassák meg az anyag címét. Ne parkolási koncepcióként menjen be a testület elé, hiszen ez még csak egy vitaindító dokumentum.

Dr. Pápai Ákos

Nem tartja jó iránynak az elektromos autók privilégiummal történő felruházását. Nyugat-Európában vannak helyek, ahol a mélygarázsokból már kitiltották őket, mert kigyulladnak, lezár a rendszerük és nem lehet megmozdítani.

Mit jelent a lemez parkoló?

Lovász Imre

A hivatalos fogalma: gépjárművek fedett, nyitott tárolására kialakított egy vagy több szintes, részben terepbe süllyeszthető, üreges szerkezet, melynek legfelső lemezterületén zöldfelület kialakítható.

Komlói Csaba

Elhangzott, nem ez a parkolási koncepció leglényegesebb része. Valamikor volt szemléletformáló hatása a zöldrendszámoknak, de már ma nincs jelentősége. Valamikor a drága hibrid autók is ingyen parkolhattak. Ezt a problémát is egy egységes parkolási rendszer részeként kell majd szabályozni.

Hacsi Tamás

A lemezparkoló tetején létrehozott zöldfelület nem ugyanaz, mint egy termett talajon lévő. A hatályos OTÉK is csak bizonyos százalékban teszi lehetővé beszámítani zöldfelületként.

Spisák György

El van veszve már a cím okán is, mivel ez nem koncepció, hanem egy vitaindító anyag. Az EVAT Zrt. és a hivatal majd leülnek egymással egyeztetni a témában. Mi a cél? Milyen feladata lesz a hivatalnak? Vitán felül áll, hogy a parkolás problémája napi szinten a közélet része. A Kertész úti parkolóház létesítésekor az volt a cél, hogy a megépülő Úszó és Vízilabda Központ által gerjesztett parkolási problémáját kezelje a környéknek. Ez nem valósult meg, nem használják az emberek. Amennyiben az anyag feladatot ró a hivatalra, akkor szeretné látni annak szándékát a későbbi félreértések elkerülése végett. Punyi úr elképzelése szerint, a lakosságot kizárólag abban az esetben kellene bevonni, ha fizetőssé akarnának tenni minden várakozó helyet?

Komlói Csaba

Szerinte nem ezt mondta Punyi Imre. Az anyag státusza kiderült az előterjesztésből.

Punyi Imre

Lenne ötlete, hogy lehetne beterejni az embereket a parkolóházba. Jellemzően családi házas övezetről van szó. Amennyiben van az ingatlanán parkolóhely, akkor fizetnie kellene a közterületen történő parkolásért. Így be lehetne terelni a parkolóházba főként, ha az ingyenes lenne. Egy rendelettel számtalan problémát lehetne kezelni. Meg kellene vizsgálni, mennyi autó van a közterületen és ehhez képest milyen kapacitása van a parkolóháznak. Nem raktárként, illetve üzlethelyiségként kellene használni a gépkocsitárolót, vagy ott van 200 méterre a parkolóház.

Szűcs Tamás

Természetesen átnevezhetik az anyagot, nincs jelentősége. Sokkal inkább lényeges, hogy a gépjármű-elhelyezésekkel foglalkozni szükséges. A hivatal nem foglalkozott vele, az EVAT elkészítette a dokumentumot.

Sokféle megoldás lehetséges a problémára.

Úgy gondolja, az elsődleges kérdés, nyilván ez politikai döntés kell egyen, hogy a közterületen történő gépjármű tárolása jár-e alanyi jogon az egrieknek vagy a városba látogatóknak, vagy nem. Ennek eldöntését követően lehetséges elindítani azokat a folyamatokat, amelyek részletezik, milyen módszerekkel, hová tereljék a forgalmat.

Javasolja, ebből az aspektusból tekintse meg az anyagot aljegyző úr, és akkor világos lesz számára.

Komlósi Csaba

Kéri, szavazzanak. megállapítja, hogy a Bizottság 3 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot.

3/2024 (I.16) VUKKB döntés

Városi Urbanisztikai, Klíma- és Környezetvédelmi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése feléri a Polgármesteri Hivatal szakirodait, hogy az EVAT Zrt-vel együttműködve készítsenek javaslatot és cselekvési tervet a parkolási rendszer átalakítása érdekében, amelyek a parkolási koncepció megállapításait figyelembe véve kiterjednek az alábbi területekre:

- a fizető parkoló zónák felülvizsgálata, szükség szerinti kiterjesztése, az övezeti besorolás megváltoztatása,
- a várakozási díjak, a kedvezményrendszer és a bérletrendszer felülvizsgálata,
- a rendszámalapú szabályozás bevezetésének szakmai és gazdasági feltételeinek vizsgálata,
- a fizető várakozóhelyek kijelöléséről és használatának szabályozásáról szóló 17/1998. (V. 20.) önkormányzati rendelet szükség szerinti módosítása.

Felelős:  
EVAT Zrt.  
Dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából:  
Lovász Imre Városüzemeltetési irodavezető  
Kacsó János Főépítész  
Juhász Tamás Gazdasági Iroda  
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda  
vezetője  
Határidő: 2024. 12. 31.

k.m.f.

.....  
Komlói Csaba  
elnök

.....  
Punyi Imre  
hitelesítő tag

.....  
Tóthné dr. Kiss-Orosz Mária  
jegyzőkönyvvezető