



EGER

MEGYEI JOGÚ VÁROS

VÁROSI PÉNZÜGYI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

Iktatószám: 1257-1/2024.

JEGYZŐKÖNYV

a Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nyílt üléséről

Felvéve: Városháza Rendezvényterem

Ideje: 2024. január 16. 15 óra

Jelen vannak:

Földvári Győző	elnök
Császár Zoltán	képviselő
Orosz Lászlóné	képviselő
Lombeczkai Gábor	képviselő
Hegedüs János József	szakértő
Tóth Zoltán	szakértő igazolt távollét

A Hivatal részéről:

Dr. Bánhidya Péter	jegyző
Spisák György	aljegyző
Farkas Attila	alpolgármester
Minczér Gábor	alpolgármester
Dr. Nagy-Holló Eszter	Jogi és Hatósági irodavezető
Dr. Kiss Benedek	Jogi Csoport vezetője
Juhász Éva	Vagyongazdálkodási irodavezető
Ajkay Beáta	vagyongazdálkodási ügyintéző
Sikéné Egedi Timea	vagyongazdálkodási ügyintéző
Korsós László	Adó iroda vezetője
Juhász Tamás	Gazdasági iroda vezetője
Kacsó János	főépítész
Solymosné Füstös Zsuzsanna	kontroller
Józsa Réka	pályázati ügyintéző
Kiss Renáta	kulturális intézményi referens
Merczel Éva	köznevelési referens
Táboriné Nagy Katalin	csoportvezető
Erdei Gyula	csoportvezető
Lovász Imre	Városüzemeltetési Iroda vezetője
Korsós Lajosné	Városüzemeltetési Iroda csoportvezető
Cserged Csaba	csoportvezető

Fodor Péter
Bori Attila
Berzéki Krisztina

energetikus
területfejlesztési ügyintéző
szervezési ügyintéző

Meghívottak:

Radics Istvánné elnök ÉFOÉSZ Heves Megyei Közhasznú Egyesülete -nincs jelen
File Sándor Pál igazgatóság elnöke, EVAT Zrt. igazgatóság elnöke – nincs jelen
Szűcs Tamás vezérigazgató, EVAT Zrt.- jelen van
Blaskó Balázs Gárdonyi Géza Színház igazgató- jelen van

Jegyzőkönyvvezető:

Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

Földvári Győző

Köszönti a bizottsági tagokat és a hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a 6 tagú bizottság tagjai közül 5 fő jelen van, így a bizottság határozatképes.

Jegyzőkönyv hitelesítő: Orosz Lászlóné

Juhász Éva

Hatósági megkeresésnek megfelelően, a Bolyki utca 24. szám alatti ingatlan tekintetében bontási kötelezettséget írtak elő. Erre 120 napos határidő került megállapításra. Több cég vonatkozásában kért árajánlatot az önkormányzat, melyből 1 db értékelhető. A Visszfuvar Kft. esetében szerződéstervezetet készített a szakiroda. Ez kerül a bizottság elé, mivel az omlásveszélyt, a jelenlegi állapotot meg kell szüntetni és a hulladékot el kell szállítani.

A bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadta a szerződéskiegészítést, valamint a napirendi pontok tárgyalását.

Előterjesztés

1./Előterjesztés ingatlan használati jog adományozásáról az Értelmi Fogyatékosok és Segítőik Országos Érdekvédelmi Szövetsége (ÉFOÉSZ) Heves Megyei Közhasznú Egyesülete részére (VGB, VPÜB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Radics Istvánné elnök ÉFOÉSZ Heves Megyei Közhasznú Egyesülete- nincs jelen

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot:

1/2024 (I. 16) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése akként dönt, hogy az egr 7176/A/1 hrsz-ú, természetben az Eger, Szarvas Gábor u. 2. szám alatt található, 101 m² területű, nettó 336.115 Ft könyv szerinti értéken nyilvántartott helyiség használati jogát, mint vagyoni értékű jogot 2024. január 01. - 2028. december 31. közötti időtartamra közcélú adományként átadja az ÉFOÉSZ Heves Megyei Közhasznú Egyesülete (székhely: 3300 Eger, Pacsirta u. 6., adószám: 18587339-1-10) részére az alábbi feltételek mellett:

- az ingatlant kizárólag az ÉFOÉSZ Heves Megyei Közhasznú Egyesülete használhatja, annak használatát semmilyen módon másra át nem ruházhatja;
- az ÉFOÉSZ Heves Megyei Közhasznú Egyesülete az ingatlant kizárólag az alaptevékenységéhez, vagy ahhoz kapcsolódó kiegészítő tevékenységhez használhatja, amennyiben tevékenységével az ingatlanban felhagy, azt köteles a tulajdonos önkormányzat részére visszaadni;
- az ÉFOÉSZ Heves Megyei Közhasznú Egyesülete az ingatlan felújításával és használatával kapcsolatosan valamennyi a Vagyonrendelet 14. § (3) bekezdés szerinti költségeket és kockázatokat maga viseli;
- amennyiben azt a használati időtartam lejáratakor, vagy azt megelőzően az az ÉFOÉSZ Heves Megyei Közhasznú Egyesülete az ingatlant a tulajdonos önkormányzat részére bármilyen okkal visszaadja, követelésre semmilyen jogcímen nem tarthat igényt;
- az ÉFOÉSZ Heves Megyei Közhasznú Egyesülete az ingatlan felújításával és használatával kapcsolatosan semmilyen további önkormányzati forrást nem igényel, továbbá kijelenti, hogy beruházás közös tulajdont nem keletkeztet.

A Közgyűlés hozzájárul az egr 7176/A/1 hrsz-ú, természetben az Eger, Szarvas Gábor u. 2. szám alatt található ingatlan ÉFOÉSZ Heves Megyei Közhasznú Egyesülete székhelyként történő bejegyzéséhez.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
Dr. Bánhidny Péter jegyző megbízásából:

Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője
Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője
Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Határidő: 2024. február 29.

1. Határozati javaslat:

2.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése akként dönt, hogy az egri 7176/A/1 hrsz-ú, természetben az Eger, Szarvas Gábor u. 2. szám alatt található, 101 m² területű ingatlan vonatkozásában 2023. szeptember 01. - 2023. december 31. közötti időtartamra számított nettó 0,- Ft/hó + 9.522,- Ft/hó ÁFA összegű kedvezményes használati díj az ÉFOÉSZ Heves Megyei Közhasznú Egyesülete (székhely: 3300 Eger, Pacsirta u. 6., adószám: 18587339-1-10) részére kiszámlázásra és megfizetésre kerüljön.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Dr. Bánhidny Péter jegyző megbízásából:

Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Juhász Tamás Gazdasági Iroda vezetője

Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Határidő: 2024. február 29.

2./Előterjesztés az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt-vel kapcsolatos tulajdonosi döntésekről (VGB, VPÜB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

File Sándor Pál igazgatóság elnöke, EVAT Zrt. igazgatóság elnöke, EVAT Zrt.

Szűcs Tamás vezérigazgató, EVAT Zrt.

Orosz Lászlóné

A Vagyongazdálkodási Iroda készítette az előterjesztést? A könyvvizsgálói megbízatás lejárt 2023. augusztus 31. volt. Akkor miért csak most került ide? Még nem látott olyat, hogy félévre megbíznak egy könyvvizsgálót. Nem lett volna célszerű Vitéz Zsoltot meghívni? Ugyan itt készült az előterjesztés, de úgy gondolja, az EVAT-nak is volt beleszólása. Volt Igazgatósági döntés? Figyelembe vette az EVAT véleményét az előterjesztés?

Juhász Éva

A fedlapon is látható, hogy az anyag készítője a Vagyongazdálkodási Iroda. A szakiroda tavaly nyáron az összes cégcsoporthoz tartozó társaság esetében áttekintette a közhiteles cég adatokat. Megállapították, hogy többek között 2023. augusztus 31. napon a könyvvizsgálói megbízatás megszűnt. További két leányvállalat esetében közelgő,

illetve lejárt dátumot állapítottak meg. 10 pontban összefoglalva a közhiteles nyilvántartáshoz kapcsolódó észrevételt tettek és megküldték az EVAT-nak október 11-én. Erre reakció nem érkezett. A tulajdonosi részről, anyagszerkesztésbe kezdett a szakiroda. Novemberben ismételt megküldték ezt a lejárt dátumot és kérték, intézkedjen az alapítói döntésről, miután ez az EVAT Zrt. feladata. Szerették volna, ha a novemberi közgyűlés döntést hoz, azonban ez nem történt meg a mai napig sem.

Jelenleg a társaságnál a könyvvizsgáló megbízatás nélkül működik. Nincs információjuk arról, hogy az első negyedéves beszámoló, - amit a közgyűlés is tárgyalt - mellékletét képezte egy könyvvizsgálói véleményezés. Ez vajon mi alapján készült? Ennek a dátuma: 2023. november 11.

Meghívottként valóban nem szerepel könyvvizsgáló úr, ellenben írásbeli hozzájárulását adta novemberben, hogy nyílt ülésen tárgyalhatják a témát.

Szűcs Tamás

Vitába kell szállnia irodavezető asszony által elmondottakkal, mivel azok részben fedik a valóságot. Az előterjesztés hivatkozik a Vagyonrendelet 41. § 2. bekezdés 4. és 7. pontjára. Rendelkezik arról, hogy az 1/1 önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság esetében, kinek a kompetenciája a könyvvizsgáló megválasztása. Az EVAT esetében, egyértelműen az önkormányzaté. Nem érti, hogy e tekintetben miért terhelné az Igazgatóságot bármiféle kötelem. Ennek ellenére foglalkoztak a problémával és 3 évre javasolják Vitéz Zsoltot megválasztani könyvvizsgálónak. A tevékenység az éves gazdasági beszámolóhoz kapcsolódik. Ilyen szempontból, mindig gazdasági évre választanak könyvvizsgálót, ami május 31-én ér véget. Az anyaggal kapcsolatban nem volt lehetőségük az egyeztetésre. Úgy látják, Vitéz Zsolt megbízatását, a 2023. éves beszámoló auditálásának végső időpontjáig kívánják meghosszabbítani. Az EVAT Zrt-nek továbbra is lenne szüksége könyvvizsgálóra. Az ellenőrzése az egész év során folyamatos. Amennyiben a tulajdonos nem szeretné tovább megbízni Vitéz Zsoltot, akkor tegyenek másik személyre javaslatot, de a döntésre szükség van. Az önkormányzat nem élt a könyvvizsgáló kijelölésével, ennek ellenére Vitéz Zsolt ellátja az ilyen irányú feladatokat. Sajnálja, amiért nem kapott meghívást Vitéz Zsolt jelen ülésre, mert bizonyos problémákat meg lehetett volna beszélni.

Orosz Lászlóné

Polgármester úr azt mondta, közbeszereztetni kell. Valóban? Mi indokolja a félévet? Még nem is hallott ilyen megoldást. Lehetőségük lett volna mást is választani 3 évre, akkor mindenki tudta volna, hogy mi a helyzet. A félévre kinevezés szokatlan.

Császár Zoltán

Mindenképp döntést kell hozni. Nem érti, ha nem Vitéz Zsoltot akarják, akkor miért nem jelöltek ki mást erre a posztra. Miért nem hívták meg a könyvvizsgáló urat, elmondhatta volna az álláspontját? Számára ez érthetetlen, mint a féléves időtartam is.

Orosz Lászlóné

Az előterjesztés szerint, január 25-től június 30-ig szól a kinevezés. Visszamenőleg nincs rá mód, ugye?

Juhász Éva

A döntés napjától lehetséges.

Orosz Lászlóné

Javasolja, a döntés napjától 3 éves időtartamra. A félév meglehetősen szokatlan, ráadásul nem érti, mi a probléma Vitéz Zsolttal.

Juhász Éva

Az alábbiakkal magyarázható a féléves időtartam: A társaság beszámolójának közzétételi időpontja május 31. A konszolidált éves beszámoló határideje pedig június 30. Vitéz Zsolt munkája szakmailag nem kérdőjelezhető meg, azonban azt nem tudják, hogy egy ilyen társaságnál mennyiért hajlandók ellátni a könyvvizsgálói tevékenységet. Indokoltta vált a pályázatás, a piaci ár felmérése, a versenyeztetés. A 10 év, amit a cégnél töltött, nem tudják, mit jelent díjazásban a piacon. Ezt mindenképp célszerű a költséghatékonyság tekintetében felmérni.

Szűcs Tamás

Akkor ezt kellett volna előterjeszteni.

Orosz Lászlóné

Miért nem ezt terjesztették elő? Amennyiben az ár felmérés a cél, akkor már régen tudnák, hogy mi a helyzet a piacon. Szerinte ez nem lehet indok.

Minczér Gábor

Számára furcsa, amit mond vezérigazgató úr, hiszen Vitéz Zsolt szerződése is augusztusban járt le. Tehát feltételezi, hogy évközben kötötték vele a megállapodást. Mi alapján történt a foglalkoztatása, ha megszűnt a szerződése augusztusban? Novemberben még véleményezte az első háromnegyedévi beszámolót. Az EVAT Zrt. közgyűlési döntés nélkül könyvvizsgálóként nem alkalmazhatta.

Szűcs Tamás

Érti, hogy az EVAT felelősségét firtatják, azonban a jelenlegi helyzet az önkormányzat mulasztásából következett be. Nem tudja elfogadni, hogy a társaság számlájára kívánja írni alpolgármester úr.

Császár Zoltán

Egyetért vezérigazgató úrral. Amikor számon kéri alpolgármester úr, a 3 évvel ezelőtti dolgokról, akkor ő még pontosan az önkormányzat dolgozója volt. Meg van döbbenve. Azért is, mert az utóbbi időben minden alkalommal valami feszültség van a város és az EVAT Zrt. között. Nem érti, miért van ez a feszült légkör.

Orosz Lászlóné

Mi alapján dolgozott a cégnél Vitéz Zsolt? Ez a bizottság hagyja jóvá a szerződéseket. Hány olyan megállapodással találkozunk, ahol már ki van fizetve és el van végezve a munka, majd ezt követően jön a bizottság elé a szerződés.

Irodavezető asszony elmondása alapján, kizárólag a költséghatékonyság okán kerül kiírásra a pályázat. A félévet követően mi a terv?

Juhász Éva

A pályáztatásról gondoskodni szükséges. A határidőt megelőzően rendelkezésre állna a pályáztatás lefolytatásához szükséges időtartam.

Orosz Lászlóné

Ezt az önkormányzat írja ki és nem veszi figyelembe az Igazgatóság véleményét?

Juhász Éva

Nem, a pályáztatás az EVAT feladata. A gazdasági adatok náluk állnak rendelkezésre, illetve az egyéb információk a pályázati feltételekre vonatkozóan. Így kerülne beterjesztésre a közgyűlés elé.

Orosz Lászlóné

Az EVAT bizonyára tudja, milyen könyvvizsgálói árak vannak a piacon. Ennek ellenére a Vitéz Zsoltot javasolták. Az EVAT-nál különösen fontos a költségcsökkentés, hiszen az önkormányzattól már nem kap pénzt a fenntartásra, sőt egyre több feladatot elvesz a cégtől. Vizsgálták ezt, amikor a 3 évre szóló megállapodást javasolták? Mekkora tételről van szó?

Szűcs Tamás

A pályáztatás nem az EVAT feladata. Amennyiben a közgyűlés vagy a bizottság erre felkéri, akkor lefolytatják az eljárást.

Az Igazgatóság foglalkozott a kérdéssel. Úgy találták, a Vitéz Zsolt díjazása a piaci ár alatt van. Nem tudja azt állítani, hogy versenyzették volna és ajánlatokat kértek, azonban ismerve a piaci viszonyokat, egy kedvező díjazásról van szó az esetében, aki a Hulladékgazdálkodáson kívül a többi leányvállalatnak is elvégzi a tevékenységet.

Orosz Lászlóné

A cégcsoportnak lesz több könyvvizsgálója? Nem tudta, hogy a Hulladékgazdálkodásnak nem ő a könyvvizsgálója. Vitéz Zsolt a piaci ár alatt tevékenykedik, az egész cégcsoportnak végzi a munkát, globálisan látja az egészet és elveszik tőle a Hulladékgazdálkodást? Ez, hogy van? Hol csökkentenek?

Szűcs Tamás

Évközben szerződést bontottak, mivel a Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. már nem tartozik a leányvállalatok közé.

Orosz Lászlóné

A határozati javaslat 2. pontja arról szól, 2024. január 25-től, 2024. június 30-ig tart a megállapodás. Ezt szeretné 1 vagy 3 évre módosítani.

Az 1. határozati javaslatban szereplő összeg, mely időpontig hatályos?

Juhász Éva

Az 1. határozati javaslat kapcsán, a tőkeemelés a 2023. november 30-ig terjedő időszakot foglalja magába. Ehhez a könyvvizsgálói jelentés, megfelelő adattartalommal csatolásra került. Továbbá megfogalmazásra került, hogy 2023. december 1-től a közgyűlési döntésig, a vonatkozó kamatot, kamatértesítő kiküldésével az önkormányzat az EVAT részére megküldi.

Spisák György

Valóban feszültség van az EVAT Zrt. vezetése, valamint az önkormányzat között az elmúlt 1-1,5 évben. Ennek valószínűleg több oka van, amit a mai előterjesztés szintén alátámaszt. Az ehhez kapcsolódó ügymenet is, ami két hónapra húzódik vissza. A novemberi közgyűlésen levéltre került a téma. Úgy emlékszik, az EVAT vezetés nem igazán kardoskodott amellett, hogy a közgyűlés tárgyalja az ügyet, mert egy jogszerűtlen állapotot kellene megszüntetnie, ami augusztus végétől fennállt. Több aggályt felvet benne, hogy a könyvvizsgáló szerződés nélkül dolgozott a cégnél 2023. szeptembertől. Úgy véli, ha történt mulasztás, akkor az osztott felelősséget jelent. Az EVAT vezetésének ebben legalább akkora, hanem nagyobb felelőssége van. Októberben megkereste az EVAT-ot a szakügyintéző. Az önkormányzatnál nincs program, ami figyeli a szerződések időtartamát és lejártát. Információi szerint, a társaságnál van ilyen, tehát tudniuk kellett arról, hogy augusztusban a könyvvizsgálói megállapodás le fog járni. Joggal elvárható lett volna a cég vezetésétől, felvegye a kapcsolatot a hivatallal. Ez nem történt meg. Októberben a szakügyintéző jelezte, hogy több aggályos intézkedésre váró feladata van az EVAT-nak, többek között a szóban forgó szerződés. 2023. szeptember 17-én a cégadatok alapján Zsebe Albert még mindig a munkavállalók együttes képviselőjére jogosult személy, ami nem helyénvaló. Erre a levélre a társaság nem válaszolt. Majd november 6-án ismételten megkereste írásban a hivatal az EVAT-ot. Ebben a Vagyonrendelet idevonatkozó részének beillesztésével kérte a kolléganőt, hogy a vezérigazgató úr szíveskedjen intézkedni a könyvvizsgálói tisztség betöltéséhez kapcsolódó alapítói határozatelőkészítésére és az alapszabály módosítására annak érdekében, hogy az anyagot 2023. novemberi közgyűlés elé tudják terjeszteni. Kérték a dokumentumokat legkésőbb november 10-ig megküldeni. Erre november 27-én érkezett válasz. Megküldte az EVAT az alapszabály módosítását, valamint az alapító határozatot Vitéz Zsolt könyvvizsgálóra vonatkozóan. Amennyiben történt is hiba a hivatali apparátus részéről, akkor azt szeptember-november között próbálták orvosolni. Sajnálatosan a novemberi közgyűlés napirendjéről lekerült, ezért tudják most januárban

tárgyalni. A délelőtti bizottsági ülést követően leültek és kronológiai sorrendben összerakták a történéseket. Szerinte van felelőssége az EVAT-nak a témában. A novemberi beszámoló aláírására Vitéz Zsoltnak nem volt jogosultsága és felhatalmazása. Nyilván az EVAT-nak a munkát meg kell fizetnie. A kialakult helyzetet meg kellett volna oldani. A társaságnak szintén érdeke lett volna, hogy a novemberi közgyűlés döntést hozzon a témában.

Vitéz Zsolt az elmúlt 10 évben végzi a könyvvizsgálást az EVAT-nál. Ezen idő alatt a piaci alapon történő ármegállapítás nem volt szempont információja szerint. Jogfolytonosan hosszabbították a szerződést Vitéz Zsolttal. Vezérigazgató úr részéről az, hogy piaci ár alatt van a díjazása a könyvvizsgálónak, csupán bemondás. Az EVAT részére is felróható az elmaradt egyeztetés. Az elmúlt 1-1,5 évben több egyeztetést folytattak, melyek meglehetősen furcsán alakultak. Ettől függetlenül az érdemi munkavégzésnek folynia kell. A költségvetés elfogadását megelőzően szeretnének költségcsökkentő viszonyokat létrehozni. Nem látja annak akadályát, hogy egy piaci alapú ármegállapítást végig vigyenek. A féléves időszak meghatározása erre irányul. Megkérdezik Vitéz Zsoltot, hogy egyáltalán ilyen feltételekkel vállalja-e. Az elkövetkezendő félévben a versenyeztetési eljárást le lehet folytatni. Irodavezető asszony nem mondott olyat, hogy az EVAT kötelessége lett volna a pályázatás lefolytatása, hanem csak azt, rendre le szokta folytatni közgyűlési felhatalmazás értelmében. Amennyiben a társaság nem hajlandó, akkor a hivatal is képes az ármegállapítás lefolytatására.

Orosz Lászlóné

A Hulladékgazdálkodásnál volt versenyeztetés a könyvvizsgáló személyére vonatkozóan? Azt mondták, csupán költségtakarékosságról van szó. Megkérdezték Vitéz Zsoltot, hogy elvállalja-e félévre? Mi történik, ha nem? Ugyanott fognak tartani, mint tavaly augusztusban. Nyilván, amennyiben volt levelezés az önkormányzat, illetve az EVAT között, akkor valaki hibázott és vállalja a következményét.

Szűcs Tamás

Aljegyző úr által elmondottak nagyrésze politikai jellegű, melyekre nem kíván reagálni. A Városfejlesztési Kft., az EVAT rácsálóiért szerződését, de a cég közterület üzemeltetési megállapodását sem kötötték meg. A könyvvizsgáló tekintetében egyértelműen fogalmaz a Vagyonrendelet, ennek ellenére rá és az EVAT-ra próbálják hárítani a felelősséget. Ezt nem tudja elfogadni.

Egyetért abban aljegyző úrral, meglehetősen rossz a viszony az önkormányzat, illetve a társaság között. Szerinte, ebben aljegyző úr is nagy szerepet játszott.

Spisák György

Van egy narratíva, amit minden bizottsági ülésen, valamint közgyűlésen elmond vezérigazgató úr. Próbálta kronológiai sorrendben végig mondani a tényeket az ügyvel kapcsolatban. Jelen előterjesztés a könyvvizsgálóról és nem egyéb szerződésről szól. Amennyiben igényli a bizottság, szívesen ad azokról is tájékoztatást. Azt mondta, a felelősség osztott. Van az EVAT-nak szerződést figyelő programja? Kéri, figyeljenek oda

erre a programja. A hivatal ezt érzékelte, a kollégák kellő körültekintéssel figyelnek a cégekre. Szeptemberben náluk már jelzett, próbáltak a témában intézkedni.

Megkerülhetetlen tény, már nem a cégcsoporthoz tartozik a Hulladékgazdálkodás. Ezért erre vonatkozóan, mindenre kiterjedően nem tud választ adni. Információja szerint, azért történt váltás, mert drágának találták Vitéz Zsoltot. Ebből azt a következtetést vonja le, hogy valószínűleg olcsóbban végzik ezt a feladatot. Nyilván megkeresik könyvvizsgáló urat és megkérdezik, hogy vállalja-e félévre. Bizakodó, ha szerződés, illetve díjazás nélkül is vállalta, akkor reméli, a közgyűlés felhatalmazására is. Félév elegendő lesz a piaci viszonyok felmérésére. Ez volt a cél, 10 év után megnézzék, milyen áron működne piaci viszonyok között.

Földvári Győző

Kéri Orosz Lászlónét, hogy pontosítsa a módosító javaslatát az időtartamot illetően.

Orosz Lászlóné

Javasolja, az előterjesztésnek a könyvvizsgálóra vonatkozó részét ne fogadja el a bizottság. Szerinte, egy rendkívüli ülés keretében tárgyalják meg ezt a pontot, amikor Vitéz Zsolt is jelen van. Ott el tudja mondani, hogy egyáltalán vállalja-e, amennyiben nem, akkor a hivatal vagy az EVAT keressen 3 ajánlatot. Ez a félév így nevetséges.

Szűcs Tamás

Orosz Lászlóné javaslata az EVAT részéről elfogadható.

A bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadta a 2. határozati javaslat kivételével az előterjesztést.

EREDETI BIZOTTSÁGI DÖNTÉSI JAVASLAT

Határozati javaslatok:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 381/2022 (IX. 29.) számú közgyűlési határozatát az alábbiak szerint módosítja.
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli, hogy az Önkormányzat, mint az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. kizárólagos tulajdonosa az 50/2020. (V.06.) Polgármesteri határozatban foglalt, az Önkormányzat által az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. részére nyújtott 30 500 000,-Ft összegű tagi kölcsön összegével és annak összességében 19 052 807,- Ft összegű kamataival, teljes összegben – mint követeléssel – mindösszesen 49 552 807,- Ft, azaz Negyvenkilencmillió-öttszázötvenkétezer-nyolcszázhet forint összegű tőkeemelést hajtson végre az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt-ben, azzal a megkötéssel, hogy ezen összeggel az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. szintén tőkeemelést hajtson végre a „VÁROSGONDOZÁS EGER” Ipari-, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-ben.

2023. december 1. napjától a közgyűlési döntés napjáig terjedő időszakra vonatkozó kamat összegéről az Önkormányzat kamatértesítőt küld az EVAT Zrt. részére.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester

Dr. Bánhidly Péter jegyző megbízásából
Juhász Éva vagyongazdálkodási irodavezető
EVAT Zrt. Igazgatósága
Szűcs Tamás vezérigazgató, EVAT Zrt.
Határidő: 2024. február 29.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. állandó könyvvizsgálójának 2024. január 25. napjától 2024. június 30. napjáig terjedő időtartamra a VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft-t (székhelye: 3351 Verpelét, Rákóczi út 2/7., Cg. 10-09-024265, könyvvizsgálói engedély száma: MKVK 001758) jelöli, akként, hogy a könyvvizsgálói tevékenységet a társaság képviseletében Vitéz Zsolt Attila oklevelés könyvvizsgáló (MKVK tagsági száma: 000118) 3351 Verpelét, Rákóczi u. 2/7. szám alatti lakos végezze. A Közgyűlés dönt arról, hogy az állandó könyvvizsgáló tevékenységét megbízási jogviszony keretében lássa el, 150 000,-Ft + ÁFA / hó díjazás ellenében, az éves konszolidált beszámoló auditálása 1 000 000,- Ft + ÁFA / év.

Felelős:
Mirkóczki Ádám polgármester
Dr. Bánhidly Péter jegyző megbízásából
Juhász Éva vagyongazdálkodási irodavezető
EVAT Zrt. Igazgatósága
Szűcs Tamás vezérigazgató, EVAT Zrt.
Határidő: 2024. február 29.

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (3300 Eger, Zalár J. u. 1-3., az Egri Törvényszék Cégbíróságán Cg. 10-10-020014. cégjegyzékszámmon nyilvántartva, adószáma: 10592803-2-10) alapítója a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109.§ (4) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi alapítói határozatot hozta:
4. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az 1-5/2024. (I.25.) alapítói határozat szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglaltan elfogadja az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (3300 Eger, Zalár J. u. 1-3., az Egri Törvényszék Cégbíróságán Cg. 10-10-020014. cégjegyzékszámmon nyilvántartva, adószáma: 10592803-2-10) Alapszabályát az alábbi tartalommal, amely a 3/2024. (I.25.) alapítói határozat mellékletét képezi. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az Alapszabály aláírására.

ELFOGADOTT BIZOTTSÁGI DÖNTÉS

2/2024 (I. 16) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslatok:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 381/2022 (IX. 29.) számú közgyűlési határozatát az alábbiak szerint módosítja.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli, hogy az Önkormányzat, mint az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. kizárólagos tulajdonosa az 50/2020. (V.06.) Polgármesteri határozatban foglalt, az Önkormányzat által az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. részére nyújtott 30 500 000,-Ft összegű tagi kölcsön összegével és annak összességében 19 052 807,- Ft összegű kamataival, teljes összegben – mint követeléssel – mindösszesen 49 552 807,- Ft, azaz Negyvenkilencmillió-ötszázötvenkétezer-nyolcszázhet forint összegű tőkeemelést hajtson végre az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt-ben, azzal a megkötéssel, hogy ezen összeggel az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. szintén tőkeemelést hajtson végre a „VÁROSGONDOZÁS EGER” Ipari-, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-ben.

2023. december 1. napjától a közgyűlési döntés napjáig terjedő időszakra vonatkozó kamat összegéről az Önkormányzat kamatertesítőt küld az EVAT Zrt. részére.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester

Dr. Bánhidly Péter jegyző megbízásából

Juhász Éva vagyongazdálkodási irodavezető

EVAT Zrt. Igazgatósága

Szűcs Tamás vezérigazgató, EVAT Zrt.

Határidő: 2024. február 29.

- ~~2. –) alapítója a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109.§ (4) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. állandó könyvvizsgálójának 2024. január 25. napjától 2024. június 30. napjáig terjedő időtartamra a VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft-t (székhelye: 3351 Verpelét, Rákóczi út 2/7., Cg. 10-09-024265, könyvvizsgálói engedély száma: MKVK 001758) jelöli, akként, hogy a könyvvizsgálói tevékenységet a társaság képviselőjében Vitéz Zsolt Attila okleveles könyvvizsgáló (MKVK tagsági száma: 00018) 3351 Verpelét, Rákóczi u. 2/7. szám alatti lakos végezze. A Közgyűlés dönt~~

~~arról, hogy az állandó könyvvizsgáló tevékenységét megbízási jogviszony keretében lássa el, 150 000,- Ft + ÁFA / hó díjazás ellenében, az éves konszolidált beszámoló auditálása 1 000 000,- Ft + ÁFA / év.~~

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester

Dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából

Juhász Éva vagyongazdálkodási irodavezető

EVAT Zrt. Igazgatósága

Szűcs Tamás vezérigazgató, EVAT Zrt.

Határidő: ~~2024. február 29.~~

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (3300 Eger, Zalár J. u. 1-3., az Egri Törvényszék Cégbíróságán Cg. 10-10-020014. cégjegyzékszámom nyilvántartva, adószáma: 10592803-2-10bekezdésében foglaltak alapján az alábbi alapítói határozatot hozta:

4. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az 1-5/2024. (I.25.) alapítói határozat szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglaltan elfogadja az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (3300 Eger, Zalár J. u. 1-3., az Egri Törvényszék Cégbíróságán Cg. 10-10-020014. cégjegyzékszámom nyilvántartva, adószáma: 10592803-2-10) Alapszabályát az alábbi tartalommal, amely a 3/2024. (I.25.) alapítói határozat mellékletét képezi. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az Alapszabály aláírására.

Orosz Lászlóné

A Média Egerrel kapcsolatos visszavonás miért történt meg? Maga kezdeményezte egy rendkívüli közgyűlés összehívását. Jól tudja, ha legalább 6 képviselő kezdeményezi a közgyűlés megtartását a téma megjelölésével, akkor azt meg kell tartani? Miért került most is visszavonásra? El tudta volna fogadni azt az indoklást, december végén nem volt hivatal, de mi az oka, hogy januárban sem.

Spisák György

Nem a hivatal bezárása volt az oka, hanem az, hogy a Média Eger Kft. vezérigazgatója visszavonta a kérelmét. Így nem volt olyan tartalom, amit a bizottság érdemben tárgyalni tudott volna. Jelenleg még mindig egyeztetni szükséges bizonyos kérdésekben. Amíg ezek nem kerülnek nyugvó pontra, addig nem szerencsés bizottsági szinten tárgyalni. Az előrevetített rendkívüli ülésen ennek a kérdésnek a tárgyalására is lesz mód.

Orosz Lászlóné

Akkor visszavonja a hozzászólását, mert aljegyző úr azt mondta, a rendkívüli bizottsági ülésen fog szerepelni. Nem ért mindent. A Média Eger által írt levélben kéri, február 1-től december 31-ig köttessen meg a szerződés. Milyen jogi dilemma indokolja, hogy nem lehetett jelen bizottsági ülésre behozni?

Földvári Győző

Bízok abban, a rendkívüli bizottsági ülésre bejön.

3./Előterjesztés reklámfelület hirdetési célú közterület-használatára vonatkozó hatósági szerződés jóváhagyásáról (VGB, VPÜB, KGY)
Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Kereki Gergely ügyvezető Media Eger Np. Kh. Kft.

4./Előterjesztés a Gárdonyi Géza Színház Alapító Okiratának módosításáról (VKISZB, VPÜB, KGY)

Dr. Bánhidny Péter jegyző

Meghívott:

Blaskó Balázs Gárdonyi Géza Színház igazgató

Blaskó Balázs

Azzal a rejtett szándékkal érkezett, hogy beszéljenek a Széchenyi utcai telephely sorsáról. Nagyon sajnálja, amiért sort kell rá keríteni, mert igen nagy szükségük van erre a helyiségre. Rendkívül frekventált helyen található és 32 éven át szolgálta a színház érdekét, valamint lehetőséget teremtett a közönséggel történő kapcsolattartásra. Az átépítés idejére a színház épületében tudtak helyszínt biztosítani a szervezőirodának. A színház kiesik mindenféle forgalmas útvonalból. Ennek érezhető a negatív hatása. Elköltözésükig 30 ezer Ft volt a havi bérleti díj az egyház felé. Kaptak egy ajánlatot a felújítást követően, ami 10 ezer Ft/négyzetméterről szólt. Miután 26 négyzetméteres helyiség, így a bérleti díj havi 260 ezer Ft-ra emelkedett volna. Nyilván kiürítették az irodát költözéskor, így most újra be kellene rendezni. Ez egy komoly beruházást jelentene a színház részéről, amire a költségvetés nem nyújt lehetőséget. A színház által korábban használt régi helyiséget már kiadta másnak az egyház, azonban még van ott egy kisebb, illetve egy nagyobb üzlethelyiség. Amennyiben az önkormányzat forrást találna rá a költségvetésében, be tudnák rendezni, alkalmassá tudnák tenni még néhány évre, hogy szolgálja a színház érdekeit, azt nagyon megköszönné a társulat nevében. A közgyűlés döntésére bízza. Az volt a cél, hogy ne menjenek el a telephely megszüntetése mellett szó nélkül.

Orosz Lászlóné

Mi a terv ezzel az ingatlannal? Régóta ott áll kihasználatlanul.

Földvári Győző

Ez nem az önkormányzaté, hanem az egyházé.

Orosz Lászlóné

Melyik iroda?

Földvári Győző

A jegyiroda.

Blaskó Balázs

Nekik egy külön helyiség kell, ahol a közönséggel való kapcsolattartást tudják biztosítani. 3 fő dolgozót kell elhelyezni. Ez a közönség által szeretett, megszokott iroda.

Földvári Győző

Tehát ez egy iroda volt, ahol lehetett színházjegyet is vásárolni. Amit Pápai képviselő úr említett, az még az előző ciklusban volt törekvés nevezetesen, hogy a Tourinform egy országos rendszerhez csatlakozik. Információi szerint, nem valósult meg. Ilyen formában nem működött.

Orosz Lászlóné

Lehetett volna a Tourinform Irodában is színházjegyet értékesíteni, de ezt nem akarta. Akkor abban maradtak, hogy meglátják, miként működik. Ezt újra fel kellene eleveníteni, hiszen vannak helyiségek. Attól központibb rész nehezen elképzelhető. Szerinte, érdemes lenne ezzel foglalkozni.

Földvári Győző

A telephely kivezetése egy technikai jellegű kérdés. Direktor úr arról igyekezett meggyőzni a bizottságot, jó lenne számára egy másik bérlemény, amihez forrást szeretne kérni a költségvetésben. A bizottság ebben állást foglalni nem tud, a Gazdasági Iroda felé lehet továbbítani az igényt és majd a közgyűlés dönt a fedezetről. A jelenlegi költségvetést ismerve, ez a remény kategóriájába tartozik.

Úgy gondolja, Töröcsik igazgató úr és Blaskó direktor úr közösen találnak megoldást.

Igazgató úr kinyilatkozza, hogy a színháznak önálló telephelyre van szüksége.

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot:

3/2024 (I. 16) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a Gárdonyi Géza Színház Alapító Okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét, a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat aláírására.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester
dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából
Spisák György aljegyző, Kabinet Iroda irodavezető
Határidő: 2024. február 15.

5./Előterjesztés a Polgármester illetményének megállapításáról

Dr. Bánhidy Péter jegyző

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot:

4/2024 (I. 16) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a polgármester illetményét, a Mötv. 71. § (2) és (6) bekezdéseinek megfelelően 1.300.000 Ft.-ban, míg a költségtérítését 195.000 Ft.-ban állapítja meg.

Felelős: Dr. Bánhidy Péter Jegyző

Határidő: azonnal

6./Előterjesztés „Szerződés Eger MJV Önkormányzatának tulajdonában lévő elektromos töltőberendezések üzemeltetésére” (VPÜB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

Orosz Lászlóné

Hol található az 5 db elektromos töltőállomás, amit a város telepített?

Lovász Imre

Az előterjesztés részét képezi a megállapodástervezet és annak az 1. számú melléklete tartalmazza. A Klapka György, a Kacsapart, a Hadnagy, a Kalómalom, illetve a Knézich Károly utcában találhatóak.

Orosz Lászlóné

A határozati javaslat az Eger város területén lévő töltőállomásokról szól. tudomása szerint, az EVAT-nak szintén van megállapodása töltőállomások üzemeltetésére.

Földvári Győző

Benne van a címében, hogy a tulajdonában lévő töltőállomások.

Orosz Lászlóné

Igen, viszont a határozati javaslat, az Eger város területén lévőkről szól.

Földvári Győző

Akkor pontosítani szükséges.

Lovász Imre

Pontosítani szükséges, mert erről az 5 darabról van szó.

Földvári Győző

Kéri ezt a közgyűlésig javítani.

Császár Zoltán

Hiányolja, hogy nem adtak lehetőséget irodavezető úrnak a bemutatkozásra.

A bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadta a napirendet.

Lovász Imre

Települmérnök szakon végzett a Debreceni Tudományegyetemen. 2008-ban került be a közigazgatásba. Először Gyöngyösön, építési hatósági ügyintézőként, majd 2009-ben került Füzesabonyba, ahol szintén az építés hatóság részen dolgozott, illetve 2013-tól a városfejlesztési területen. 2015-től 2022-ig jegyzőként tevékenykedett, majd az MBH Banknál volt szenior ingatlanmenedzser. Itt a feladatkörébe tartozott a 3 bank fúziójából

fakadóan, az új arculatnak megfelelően a bankfiókok felújítása. Tavaly december 1-től végzi feladatát az önkormányzatnál.

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot:

5/2024 (I. 16) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a MVM Mobiliti Kft. által Eger város területénlévő elektromos töltőállomások üzemeltetési szerződését évi nettó 330 000,- Ft + ÁFA, bruttó 419 100,- Ft vállalkozói díj ellenében, melynek fedezetét a II/6.8.1.3.ö címszámról – Egyéb városüzemeltetési feladatok /Elektromos gépjárműtöltő állomás - biztosítjuk. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester

Dr. Bánhidny Péter jegyző megbízásából

Lovász Imre városüzemeltetési irodavezető

Juhász Tamás gazdasági irodavezető

Dr. Nagy – Holló Eszter jogi és hatósági irodavezető

Juhász Éva vagyongazdálkodási irodavezető

Balogh Szabolcs MVM Mobiliti Kft. ügyvezető

Határidő: 2024. január 18.

7./Előterjesztés a helyi autóbusz – közlekedést biztosító hozzájárulások alakulásáról
Mirkóczki Ádám polgármester

Korsós Lajosné

A városban lévő helyi közlekedést két szerződéssel biztosítja a hivatal. Ebből az egyik a Közlekedési Minisztériummal kötendő meg, mely a helyközi járatokra vonatkozik. Továbbá egy 10 éves megállapodás van érvényben a Volánbusz Zrt-vel, amely biztosítja a helyi közlekedést 2028-ig. A megállapodás lehetőséget nyújt a szolgáltató részére, hogy minden év végéig, a következő évre vonatkozó előleg tekintetében kérjen megállapítást. Ehhez küldték meg a kérelmüket, valamint a szükséges adatokat. Májusban fogják a 2023. évre vonatkozó beszámolójukat megküldeni, amit a közgyűlés fog tárgyalni.

Orosz Lászlóné

Látja akadályát Korsós Lajosné annak, hogy a 2. határozati javaslatot ne fogadják el a beszámoló beérkezéséig? Elfogadja, hogy ingyenes az egrieknek a helyi buszközlekedés, azonban egy ilyen előterjesztésre, egy bemondásra 1,16 milliárd Ft-ra kötelezettséget vállaljanak, ezt nem tudja elfogadni. Nem tartja jogosnak.

Van arra lehetőség, hogy a Volán minden negyedévet követő 20. napjáig küldje azt az elszámolást az önkormányzatnak, ami az 1,16 milliárd Ft alapját képezi? Nem létezik, hogy a 2024. évi veszteséget, 2025. májusában tudják meg. A Volánnak is van havi vagy negyedéves könyvelése. Akár szerződésmódosítás árán is küldhetne a közlekedési vállalat kimutatást, amiátlátható a képviselők számára. Ez az 1 oldal, így botrányos.

Korsós Lajosné

Szerződésmódosítására van lehetőség. Eddig 5 szerződésmódosítás lépett hatályba, amit minden év májusában a közgyűlés fogadott el. Az előző évi gazdálkodás függvényében, gyakorlatilag a veszteség finanszírozás megfizetésére történt fizetési ütemezés meghatározása. Eddig évközben nem küldött a Volán beszámolót és nincs is erre szerződéses kötelme. Tehát 2019-től csak az éves beszámolót küldte.

Császár Zoltán

A megállapodás 7. pontja a 2024. január 1-től december 31-ig terjedő időszakot jelöli. Idézi a 7. pontot.

Nem könnyű belenyúlni úgy, hogy egy év alatt bármit is tudjanak csinálni.

Orosz Lászlóné

Nem a szerződés tartalmát, a szükséges mivoltát vitatják, hanem szeretnék látni negyedévente, hogy hol tartanak. Amennyiben a könyvvizsgáló díjazását megversenyeztetik, akkor az 1,16 milliárd Ft-ról tudhatják negyedévente, hogy hol tart.

Földvári Győző

Neki ezzel kapcsolatban rossz tapasztalatai vannak, a Volánnal kötendő megállapodás tekintetében. Biztosan van lehetőségük egy ilyen kezdeményezésre. Javasolja Orosz Lászlóné képviselő asszonynak, közgyűlésre egy módosító indítványt nyújtson be.

Dr. Pápai Ákos

Véleménye szerint, biztosan van rá lehetőségük még akkor is, ha taxatív nem tartalmazza a jogszabály. Ptk. szerinti alapelv az együttműködési kötelezettség.

Földvári Győző

Volt szerencséje részt venni egy ilyen beszélgetésen ahol azt mondták, ott van rengeteg számla, amit át lehet nézni. Pápai képviselő úr azt mondja, hogy kérhetnek ilyet.

Orosz Lászlóné

Mire alapozza a Volán az 1,16 milliárd Ft-ot. Nem lehet kérni részletesebb költségvetést?

Földvári Győző

Erről beszélt.

Juhász Tamás

A Volán a jelenleg hatályos megállapodás szerint járt el, megküldte az idei évre vonatkozó finanszírozási igényét. Az önkormányzatnak szerződéses kötelme, hogy az 1,16 milliárd Ft 1/12-ed részét havonta, a tárgyhónap utolsó napjáig kifizesse. Amennyiben a közgyűlés nem dönt arról, hogy ezt az összeget kifizethetik minden hónapban, akkor nem tudják elutalni az 1/12-ed részét a várható finanszírozásnak, akkor késedelmi kamatot fog felszámítani a közlekedési vállalat. Mivel rendkívül magas az összeg, így átgondolná, milyen módosító indítványt nyújt be. Természetesen nincs akadálya annak, hogy tárgyalásokat folytassanak a Volánnal, azonban a megküldött költségkimutatás alapján a 15%-os emelkedés 2024. évre reális.

Orosz Lászlóné

Hogyan értelmezze azt, hogy önkormányzati támogatás 2023-ban 728 millió Ft, 2024-ben 1,160 milliárd Ft. Ez nem azt jelenti, hogy 60%-os növekedés?

Juhász Tamás

2024. évben a várható veszteségfinanszírozásnál nem vette figyelembe a Volán a bérfejlesztési támogatást, amit minden esetben tudomása szerint, egyedi jelleggel ítél meg részére a kormány. Mivel valószínűsíti, hogy erre az évre még nem rendelkezik ilyen támogatással, ezért hagyta ki a táblázatból. Látható, hogy 2023. évre már 278 millió Ft-ot már figyelembe vett azért, mert valószínűsíti, hogy ilyen összegű támogatásról, már rendelkezésre állnak a támogatói okiratai. Ez az oka annak, hogy 2023. évre várhatóan 728 millió Ft lesz a veszteségfinanszírozása a Volánnak, míg az idén pedig, az 1,16 milliárd Ft. Ez várhatóan a záró beszámoló benyújtásakor majd csökkenni fog, amennyiben a Volán megkapja az államtól a bérfejlesztési támogatást. Sajnos az is benne van a megállapodásban, hogy amennyiben nem kapja meg, akkor az arra eső részt az önkormányzatnak ki kell fizetni. Ez a magyarázata annak, hogy nem szerepel a 2024. évi várhatóban a bérfejlesztési támogatás.

Földvári Győző

Javasolja, a bizottság támogassa a közgyűlés előtti tárgyalását mindegyik határozati javaslatnak. Ugyanis előfordulhat az, hogy esetleg a szolgáltatás biztosítását kockáztatják, vagy kamatot kell fizetni. A módosító indítványt meg lehet tenni, de azt gondolja támogassák, hogy a közgyűlés a napirendjére tűzze.

Orosz Lászlóné

Irodavezető úr említette, hogy el nem fogadás esetén kamatfizetés is előfordulhat. Ez mikortól lép életbe?

Juhász Tamás

A szerződés értelmében, a fizetési kötelezettség tárgyhó végén keletkezik. Másnapról, ha nem fizetik a tárgyhavi részletet, akkor a jegybanki alapkamat + 8% a fizetendő.

Orosz Lászlóné

Januárban már fizetni kell?

Juhász Tamás

Január 31-én ki kell fizetni az első részletet.

A bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadta a napirendet.

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot:

6/2024 (I. 16) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

A.) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a VOLÁNBUSZ Zrt. részére 9.022.000 Ft folyósítását - a helyközi járatok helyi díjtermékkel történő igénybevételeinek költségeihez való hozzájárulás jogcímen - 2024. évre működési célú támogatásként havi egyenlő részletben. Fedezete a 2024. évi költségvetés.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az erről szóló Magyarország Építési és Közlekedési Minisztere és Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejövő megállapodás aláírására.

B.) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli - a közszolgáltatási szerződés alapján - a VOLÁNBUSZ Zrt. részére 1.160.322.000- Ft megítélését és folyósítását - 2024. évi önkormányzati ellentételezés jogcímen - működési célú támogatásként a VOLÁNBUSZ Zrt. részére havi egyenlő 96.693.500 Ft részletben. Fedezete a 2024. évi költségvetés.

Felelős:

Mirkóczki Ádám polgármester

Dr. Bánhidy Péter jegyző megbízásából

Juhász Tamás Gazdasági Iroda
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda
vezetője

Határidő: 2024. 02. 29.

8./Előterjesztés intézmények étkezési térítési díjainak és eladási árainak 2024. évi módosításáról (VPÜB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot:

7/2024 (I. 16) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2024. december 8-i hatállyal a gyermek- és diákétkeztetés, valamint az intézményi dolgozók étkeztetésének nyersanyag-, és rezsiköltségeit, valamint eladási árait az Eatrend Kft. által működtetett konyhák esetében az 1. melléklet szerint határozza meg.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:
Spisák György aljegyző
Kabinet Iroda
Juhász Tamás irodavezető
Gazdasági Iroda
Határidő: 2024. január 30.

9./Előterjesztés az önkormányzat és az önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására

Mirkóczki Ádám polgármester

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, változatlan tartalommal elfogadta a döntési javaslatot:

8/2024 (I. 16) VPÜB döntés

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését
Határozati javaslat

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli az Egri Közszolgáltatások Városi Intézményénél (I. fejezet 10. címszám) a működési bevételek (kötelező feladat) kiemelt előirányzatának 49.561.827 Ft-os és a működési bevételek (önként vállalt feladat) kiemelt előirányzatának 4.385.680 Ft-os emelését a dologi kiadások (kötelező feladat) kiemelt előirányzatának 49.321.827 Ft-os, a dologi kiadások (önként vállalt feladat) kiemelt előirányzatának 3.385.680 Ft-os, a beruházások (önként vállalt feladat) kiemelt előirányzatának 1.000.000 Ft-os, a felújítások (kötelező feladat) kiemelt előirányzatának 240.000 Ft-os egyidejű emelésével.

Felelős: Mirkóczki Ádám Polgármester,
Juhász Tamás Gazdasági Irodavezető
Határidő: 2024. február 28.

10./Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága jóváhagyó döntésével hatályba lépő szerződésekről
Földvári Győző elnök

Juhász Tamás

Jelenleg 1 határozati javaslat szerepel az anyagban, aminek az az oka, hogy az évvégi zárlati teendőket nem sikerült befejezniük. Közgyűlésig még kiegészítésre fog kerülni az anyag.

Orosz Lászlóné

Akkor ez rendkívüli ülésre is be fog jönni?

Földvári Győző

Természetesen.

Földvári Győző

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. A bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadta a szerződéseket, illetve a kiegészítéseket.

9/2024 (I. 16) VPÜB döntés

1. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szöllősi-Baráth Ügyvédi Iroda között létrejövő Megbízási szerződés jóváhagyásáról, amely szerint az Önkormányzat megbízza Megbízottat a szerződés hatálya alatt a Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Terve RRF-1.1.2-21-2023 program keretében „Új bölcsőde építése Eger városában” RRF-1.1.2-21-2023-00218 projekt, projekt felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói feladatának ellátásával, a közbeszerzési eljárások lebonyolításával és közbeszerzési tanácsadás biztosításával. A megbízás teljesítésének ellenértéke nettó 3.190.000.-Ft + 861.300.-Ft áfa, azaz bruttó 4.051.300.-Ft forint megbízási átalánydíj, amelyből szolgáltatás megrendelésére (tervezés) 990.000 Ft + 267.300 Ft áfa, az építési beruházás közbeszerzési eljárás lebonyolítására 2.200.000 Ft + 594.000 Ft áfa vonatkozik. A szerződés az aláírás napjától kezdődő határozott időre jön létre és a közbeszerzéssel érintett projekt kivitelezésének befejezéséig, a kivitelezésre kötött vállalkozási szerződés szerződésszerű teljesítésének közzétételéig tart.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

10 /2024 (I. 16) VPÜB döntés

2. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a 4What Solution Kft. között létrejövő Bérleti szerződés jóváhagyásáról, amely szerint az Önkormányzat bérbe adja, Bérelő pedig, mint a nyílt versenyeztetési eljárás nyertes ajánlattevője, bérbe veszi a Bérbeadó tulajdonában álló 3300 Eger, Koháry I. u. 33. szám alatti, 7145 helyrajzi számú, 158 m2 nagyságú beépítetlen terület megnevezésű ingatlant a Bérelő által ismert, megtekintett természetbeni állapotban, raktározás céljából, a szerződés aláírásától számított 3 éves határozott időre. A bérlemény induló éves bérleti díja nettó 369.720,-Ft + ÁFA/hó.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

11/2024 (I. 16) VPÜB döntés

3. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva a 259/2023. (VIII. 4.) szám alatt döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a HUNGEOD Közlekedésfejlesztési, Földmérési, Út- és Vasúttervezési Kft. között létrejövő Vállalkozási szerződés jóváhagyásáról, amely szerint vállalkozó elvállalta az egri vár Szép-bástyájának elmozdulását mérő monitoring rendszer üzemeltetését, teljesítésig, 4.900.000,- Ft + ÁFA díj ellenében.

A Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság dönt a szerződés módosításáról, mivel a bástya mozgása egyes pontokon továbbra sem állt meg, ezért a statikus által is javasoltan további mérési adatok indokoltak. A pótmunka értékével növelten a vállalkozói díj 6.375.000 Ft + áfa összegre változik. A szerződést a felek teljesítésig kötik, a kötbérterhes határidő, 2024. március 31. napja rögzítésével. A szerződés módosítással nem érintett pontjai változatlanul fennállnak.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

12/2024 (I. 16) VPÜB döntés

4. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és Zvaráné Tóth Erzsébet (M megbízott) között létrejövő Megbízási szerződés jóváhagyásáról, amely szerint az Önkormányzat megbízza Megbízottat a 2023/2024 nevelési évben a Megbízási szerződés hatályba lépésének napjától 2024. május 31-ig tartó időszakra a szerződésben nevesített integráltan nevelkedő sajátos nevelési igényű gyermek részére szakértői vélemény szerinti gyógypedagógiai foglalkozás megtartásával, bruttó 4 200 Ft foglalkozásonkénti megbízási díj fizetése mellett.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

13/2024 (I. 16) VPÜB döntés

5. Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala és a MOL Magyar Olaj-és Gázipari NyRt. között létrejövő „MOL Group Gold Europe és Hungary üzemanyagkártyás egyedi szerződés mennyiségi lekötés nélkül” jóváhagyásáról. A Egyedi Kártyaszerződés megkötésére a MOL Nyrt. és a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság között létrejött KM01UKAR23

keretmegállapodás 6. sz. melléklete alapján került sor. A MOL a Kártyaszerződés alapján történő kiszolgálásra és/vagy szolgáltatásnyújtásra a Vevő részére hitelkeretet biztosít. Hitelkeret összege bruttó 1 500 000,00 Ft. Jelen Egyedi Kártyaszerződés alapján a teljesítés 2024. 02. 01-től a KM01UKAR23 azonosító számú Keretmegállapodás hatályáig, azaz legfeljebb 2026.01.31-ig (amennyiben a Keretmegállapodás - annak IV/8. pontja szerint - 12 hónappal meghosszabbításra kerül, abban az esetben 2027.01.31-ig) történhet, amennyiben a rendelkezésre álló keretmennyiség nem merül ki.

Felelős: dr. Bánhidy Péter jegyző

Határidő: azonnal

kiegészítés

14/2024 (I. 16) VPÜB döntés

Eger MJV Önkormányzata Közgyűlése Városi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva döntött Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a VISZ-FUVAR Kft. között létrejövő Vállalkozási szerződés jóváhagyásáról, amely szerint az Önkormányzat megrendeli az Eger belterület 1841 hrsz-ú, természetben 3300 Eger, Bolyki Tamás u. 24. sz. alatti ingatlanon található 2 db épület maradványainak terepszintig történő bontását és a bontásból származó hulladék elszállítását, illetve a szomszédos 1840 hrsz-ú ingatlanra dőlt épületmaradványok elszállítását bruttó 1.477.010 Ft vállalkozási díj ellenében, 2024. március 1. teljesítési véghatáridővel.

Felelős: Mirkóczki Ádám polgármester

Határidő: azonnal

Földvári Győző
elnök

Orosz Lászlóné
bizottsági tag

Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária
jegyzőkönyvvezető