



**EGER**

MEGYEI JOGÚ VÁROS

VÁROSI KULTURÁLIS, IDEGENFORGALMI ÉS SZOCIÁLIS BIZOTTSÁG

ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

Iktatószám: 1435-3/2024

**JEGYZŐKÖNYV**  
**a Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság**  
**NYILT üléséről**

**Felvéve: Városháza, Rendezvényterem**

**Ideje: 2024. február 14. 8:15 óra**

**Jelen vannak:**

Mirkóczki Zita	elnök
dr. Csetneki Attila	képviselő
Juhász Ádám	képviselő <b>hiányzik</b>
Oroján Sándor	képviselő <b>hiányzik</b>
Dr. Pócs Alfréd	képviselő
Aux Józsefné	szakértő
Csillag Tamás	szakértő

**A hivatal részéről:**

Dr. Bánhidó Péter	jegyző
Minczér Gábor	alpolgármester
Spisák György	aljegyző
Solymosné Füstös Zsuzsanna	kontroller
dr. Nagy- Holló Eszter Júlia	Jogi és Hatósági iroda vezetője
Korsós László	Adóiroda vezetője
Juhász Tamás	Gazdasági Iroda vezetője
Albach Anett	költségvetési ügyintéző
Korsós Lajosné	Városüzemeltetési Csoport vezetője
Juhász Éva	Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Ajkay Beáta	vagyongazdálkodási ügyintéző
Lovász Imre	Városüzemeltetési Iroda vezetője
Kacsó János	Főépítész
Erdei Gyula	Informatikai Iroda vezetője
Józsa Réka	Kabinet Iroda
Bori Attila	Kabinet Iroda
Kiss Renáta	Kabinet Iroda
Hajdúné Tóth Erika	szociális csoport vezetője
Farkas Judit	köznevelési ügyintéző
Szecskó Anett	szociális ügyintéző
Birinyi Zoltán	lakásügyi ügyintéző

**Tanácskozási joggal:**

Badacsonyiné Bohus Attila Civil Kerekasztal képviselője

Jegyzőkönyvvezető: Tóthné Dr. Kis Orosz Mária

Jegyzőkönyv hitelesítő: Csillag Tamás

**Meghívottak:**

Dr. Puja Sándor gyermekorvos jelen van

Kovácsné Daruháti Judit ügyvezető, KEVIKO Prevenció Kft. 1. számú napirendhez jelen van

Szabó László EKVI igazgató EKVI igazgató, 2. számú napirendhez jelen van

Bocsiné Percze Andrea Egri Kertvárosi Óvoda- igazgató 4. számú napirendhez

Tözsér Istvánné Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár igazgató 5.-6. és 7. számú napirendhez jelen van

dr. Ringert Csaba igazgató, Dobó István Vármúzeum 8-9. számú napirendhez jelen van

Pataki Zsuzsanna EKMK- igazgató 10 és 11. számú napirendhez helyett Vargáné Tóth Mária

Kovács Géza igazgató, Egri Városi Sportiskola 12. számú napirendhez jelen van

Fodor-Fejes Adrian Adél ADSB elnök

Nagy Gerzson KDSB elnöke 13. számú napirendhez

**Zárt ülésre:**

Dr. Fejes Szonja EVAT Zrt. vagyongazdálkodási divízióvezető nincs jelen

Szűcs Tamás vezérigazgató, EVAT Zrt. 14. számú napirendhez nincs jelen

Kereki Gergely ügyvezető Media Eger Np. Kh. Kft. helyett Pál Katalin cégvezető

File Sándor Pál igazgatóság elnöke, EVAT Zrt. nincs jelen

Szűcs Tamás vezérigazgató, EVAT Zrt. 15. számú napirendhez nincs jelen

**Jegyzőkönyvvezető** Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

**Mirkóczki Zita**

Megállapítja, hogy a Bizottság tagjai közül 4 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek tagot kéri fel.

Kéri, szavazzanak a módosított napirendekről. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal elfogadta a napirendeket.

1./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a meningococcus B baktérium okozta agyhártyagyulladás elleni védőoltás támogatásáról (VKISZB, VPÜB.KGY)

Dr. Bánhidy Péter jegyző

Meghívottak:

Dr. Puja Sándor gyermekorvos- jelen van

Kovácsné Daruháti Judit ügyvezető, KEVIKO Prevenció Kft.- jelen van

Minczér Gábor

Több vakcina szolgáltató kereste meg az önkormányzatot és felmerült, hogy a jövőben ne kizárólag a csecsemők, hanem a tinédzserek, valamint az idősek oltása is lehetővé váljon az oltóanyaggal. Nagyon pozitív, amit elindítanak az idén, de a későbbiekben gondolkodni szükséges, főként az idősebb korosztály védőoltásán. Amennyiben lesz rá mód, akkor a maradvány tárgyalásakor tudnak erről beszélni, ha nem, akkor a következő közgyűlés dönthet majd róla.

Dr. Pócs Alfréd

Szeretné felhívni a figyelmet, hogy kétféle álláspont létezik. Oltásokat semmiképp nem lehet kötelezővé tenni. Alapvető szabadságjog, hogy az oltásokat az ember maga válassza. A gyermekek esetében a szülő, hiszen ő felel érte. Egyik gyermekoltást sem lehetne kötelezővé tenni. Ezért küzdenek, Pesten alakítottak egy kis csoportot jogászokkal közösen és ezért dolgoznak. Azért nem tartja szükségesnek, mert pld. Ausztriában egyetlen oltás sem kötelező és kevesebb a betegség előfordulása. Felhívja a figyelmet, gondolja meg mindenki az oltásra való kötelezettséget, mert egyetlen oltásnál sem volt olyan vizsgálat, hogy kontrolcsoportokat állítottak volna fel. A covid oltás szintén arra jó tanulság, hogy az oltások nagyon komoly szövődményekkel járhatnak. Tartózkodni fog a szavazásnál.

Mirkóczki Zita

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 3 igen és 1 tartózkodásszavazattal támogatta a döntési javaslatot.

27/2024. (II.14.) VKISZB döntés

**A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság támogatja az alábbi rendelettervezet Közgyűlés elé terjesztését:**

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a Meningococcus B baktérium okozta agyhártyagyulladás elleni védőoltás támogatásáról**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

## **1. A rendelet hatálya és a támogatás feltételei**

### **1. §**

(1) A rendelet hatálya kiterjed Eger város közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel rendelkező 0-12 hónapos, 2024. január 1. napján vagy azt követően született gyermekekre és törvényes képviselőikre.

(2) A támogatás igénybevételének feltétele, hogy a támogatott gyermek egyik törvényes képviselője legalább egy éve bejelentett egri lakóhellyel rendelkezzen a nyilatkozat benyújtásakor, valamint a támogatott védőoltások igényléséről legkésőbb a gyermek négyhónapos koráig nyilatkoznia kell.

(3) A bejelentett lakóhely megállapítása szempontjából a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás adatai az irányadók.

(4) E rendelet alkalmazásában törvényes képviselő a szülői felügyeleti jogot gyakorló szülő, örökbefogadó szülő, a gyám és a gondnok.

(5) A rendelet tárgyi hatálya kiterjed a járványügyi érdekből nem kötelező Meningococcus B típusú baktérium által okozott agyhártyagyulladás elleni védőoltás két dózisának vissza nem térítendő természetben nyújtott támogatására.

## **2. Egyéb rendelkezések**

### **2. §**

(1) A támogatás az 1. melléklet szerinti nyilatkozat formanyomtatványon igényelhető Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala illetékes szakirodájánál személyesen, postai vagy elektronikus úton. A támogatás igényléséről a törvényes képviselő nyilatkozhat. A nyilatkozat elérhető az egri házi gyermekorvosoknál, a Polgármesteri Hivatalban és Eger város hivatalos honlapján.

(2) A jogosultsági feltételeknek való megfelelést Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala illetékes szakirodája ellenőrzi. Az önkormányzat a támogatott gyermek nevééről és a társadalombiztosítási azonosítójeléről (TAJ) a gyermek házi orvosát értesíti, a támogatott védőoltásra nem jogosult gyermek törvényes képviselője írásbeli tájékoztatást kap.

(3) A védőoltás oltóanyagának beszerzéséről a támogató Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata gondoskodik. Az oltóanyag költségének fedezetét az öt éves program keretén belül az Önkormányzat mindenkor éves költségvetése biztosítja.

(4) A gyermek háziorvosa havonta elszámol az Önkormányzat felé a körzetében védőoltással ellátott gyermekek nevével és a felhasznált oltóanyag mennyiségéről.

### 3. §

(1) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Képviselő-testülete a támogatással kapcsolatos hatásköreit a polgármesterre ruházza át.

(2) Az Önkormányzat, mint adatkezelő az ellátásra való jogosultság fennállásának elbírálása, valamint jogszabályban meghatározott nyilvántartásvezetési kötelezettségeinek teljesítése céljából kezeli a jelen Rendeletben meghatározott jogosultsági feltételekre és az azokban bekövetkezett változásokra vonatkozó, valamint az érintettekkel való kapcsolattartásra szolgáló személyes adatokat. Az adatok megismerésére - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - kizárólag az adatkezelési cél teljesítéséhez kapcsolódó ügyviteli folyamatokat ellátó, adatkezelő nevében eljáró személyek, vagy az Adatkezelő tevékenységének ellenőrzését végző hatósági jogkörben eljáró személyek jogosultak. A személyes adatok megőrzési ideje a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 23. §-ában meghatározott megőrzési idővel egyezően a szociális ellátásra való jogosultság megszűnésétől számított öt év.

### 3. Záró rendelkezések

#### 4. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Mirkóczki Ádám

Polgármester

Dr. Bánhidny Péter

Jegyző

2./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 37/2016. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról (VKISZB, VPÜB, KGY)

Dr. Bánhidny Péter jegyző

Meghívott:

Szabó László EKVI igazgató EKVI igazgató jelen van

Mirkóczki Zita

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

28/2024. (II.14.) VKISZB döntés

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság támogatja az alábbi rendelettervezet Közgyűlés elé terjesztését:

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 37/2016. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában kapott feladatkörében eljárva, az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésben meghatározott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

**Módosuló rendelkezések**

**1. §**

**A rendelet 5/A. § (1)-(2) bekezdései helyébe a következő bekezdések lépnek:**

- (1) Az ellátási területen fogászati ügyelet működik területi ellátási kötelezettséggel.
- (2) A fogászati ügyeletet a rendelet 7. melléklete tartalmazza.

**2. §**

**A rendelet 6/A. § (3) bekezdése helyébe a következő bekezdés lép:**

- (3) Az ellátási területen 12 iskolaorvosi körzet működik területi ellátási kötelezettséggel.

**3. §**

**A rendelet 5., 6. és 7. számú melléklete helyébe az e rendelet szerinti 5., 6. és 7. számú melléklet kerül.**

**Záró rendelkezések**

**4. §**

E rendelet 2024. április 1-jén lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

**Mirkóczki Ádám**  
polgármester

**Dr. Bánhidly Péter**  
jegyző

3./Eger MJV Önkormányzata 2024-2027. közötti saját bevételeinek, adósságot keletkeztető ügyleteiből eredeti fizetési kötelezettségeinek várható összegéről, továbbá az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről

Mirkóczki Ádám polgármester

### Mirkóczki Zita

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 1 igen és 3 tartózkodás szavazattal NEM támogatta a döntési javaslatot.

Juhász Tamás

A 2024. évi költségvetés tervezete 24,8 milliárd Ft-os bevételi és kiadási főösszeggel számol. Ez a tavalyi eredetileg 43,5 milliárd Ft-hoz képest 18,6 milliárd Ft-os csökkenést jelent. Az eltérés okát a befejeződött projektek adják, így a költségvetésben nem kerülnek megtervezésre, illetve az MVP állampapír lekötéssel kapcsolatban egy nagyobb összeg kiesett mindkét oldalról. A bevételi oldalról elmondható, a múltévben a kormány részéről adott 920 millió Ft-os rezsitámogatással nem tudnak kalkulálni, valamint a tavaly realizált adóbevételeket az idén 8%-os emelkedéssel tervezték meg. Eltérést jelent még, hogy az eredeti költségvetésben terveztek kamatbevételeket, amelyek várhatóan nagyjából a tavalyi mérték felénél fognak realizálódni. Ennek az MNB folyamatos irányadó rátacsökkentés az oka. Ennek következményeként a kereskedelmi bankok a betétekre jóval kevesebb összegű kamatot tudnak megajánlani.

A költségvetés tervezésekor az első körben az intézményektől, a cégektől, a szakirodáktól beérkezett anyag 10,5 milliárd Ft-os hiányt mutatott. Ezt sikerült lecsökkenteni úgy, hogy létrejött az egyensúlyi költségvetés.

Mirkóczki Zita

Január 30-án kaptak egy első körös anyagot. Abban még a TOP-os pályázatok 231 millió Ft-os összeggel szerepeltek. Kérdésére azt a választ kapta, hogy ezt már a saját büdzséből szükséges finanszírozni, mivel december 31. napján lezárultak a pályázatok. Jelenleg a tervezett anyagban már 580 millió Ft szerepel. Legnagyobb emelkedést a déli városrész közlekedésfejlesztése jelenti 177 millió Ft-tal, illetve a keleti városrész gazdaságfejlesztése, ami 218 millió Ft.

Nem kapták meg a 11 milliárd Ft elszámolását sem és december 4-ig kellett volna közgyűlés elé vinni. Volt róla egy közgyűlési döntés, amit nem hajtott végre a vezetés. Érti a főösszeg csökkenését, de nem látja a mögötte lévő számokat. Több, mint 0,5 milliárd Ft-ot a saját költségvetésből kell hozzátenni, holott a forrás rendelkezésre állt. A számok azt bizonyítják, kicsúsztak az időből és most saját forrásból kell pótolni az összeget. Tehát 580 millió Ft-ot nem tudnak utak, járdák felújítására, rendezvények

megtartására vagy akár védőoltás támogatására adni, mert át kell csoportosítani a TOP-os pályázatokra.

A Sas út 204 millió Ft + áfa volt, az anyagban pedig 177 millió Ft. Aljegyző úr azt mondta tavaly, hogy a beruházás kész van 80%-ban. Hogyan lehet, hogy itt 177 millió Ft szerepel? Nem lett kész 80%-ig a Sas út? Jó lett volna megkapni a költségvetéshez a TOP-os pályázatok elszámolását szintén. Azok elszámolási határideje február 29. volt. Amennyiben azt szeretnék volna, hogy tisztán lássanak a képviselők, akkor behozhatták volna közgyűlés elé legalább azt az elszámolást. Várja a választ!

A keleti városrész úgy tudja, a Kertész utat takarja. Hogyan lehet 218 millió Ft?

Miért nem jött be a közgyűlés elé a 11 milliárd Ft elszámolása?

Minczér Gábor

Először irodavezető úr tisztázza már ezeket a kérdéseket, aztán ők is fognak válaszolni. Ki fog derülni képviselőasszony számára, hogy nem úgy van, mint ahogyan mondja. Jellemző, hogy a képviselők a sajtóban elmondják a saját verziójukat egyes dolgokról.

Mirkóczki Zita

Szerinte azért vannak itt a bizottsági üléseken, hogy kérdéseket tegyenek fel és tisztázzanak dolgokat. Lehetne úgy, mint tegnap a VGB ülésén, hogy 8 perces volt az ülés, a költségvetés tárgyalásakor. Azt gondolja, tiszteljék meg a kollégákat annyira, hogy a feltett kérdésre nem ilyen válasz születik.

Minczér Gábor

Nem kérdések hangzottak el, hanem a monológ nagyrésze prejudikált kijelentés volt. Amennyiben felteszi a kérdést, irodavezető úr fog tudni rá válaszolni.

Az a probléma, a sajtóban is mindig ilyenek hangoznak el, majd kiderül, hogy nem is igaz.

Mirkóczki Zita

A kérdését feltette, hogyan lehet itt még 177 millió Ft pluszban, ezek szerint nem fizették ki?

Juhász Tamás

Nem fedi a valóságot, hogy 580 millió Ft-ot fordíthattak volna másra is, ugyanis a képviselők részére kiküldött véleményezésre szánt anyag nem tartalmazza a maradvány igénybevitelét. A záróegyenlegben a TOP projektekre van összesen 322 millió Ft. Ez utólag került rádolgozásra a költségvetésbe. Az első körben kiküldött anyag, még a maradvány nélküli tiszta 2024. évi költségvetéstervezés volt. Azóta 2,5-3 milliárd Ft maradványt dolgoztak bele, ami kötelezettséggel terhelt, feladatra előirányzott maradvány. Ennek része a TOP projektekre vonatkozó számlákon szereplő összegek is. A záróbeszámoló beadása ezekre a projektekre folyamatban van, illetve már meg is



történtek. A záró kifizetések, a helyszíni ellenőrzések vannak folyamatban. A legutóbbi közgyűlésen kapott feladatot megpróbálják határidőre teljesíteni.

Mirkóczki Zita

Az 580 millió Ft az az összeg, amit visszatartottak a pályázatokból és nem fizettek ki december 31-ig?

Juhász Tamás

A 322 millió Ft, ami az eredeti költségvetésbe volt tervezve, a projektek befejezéséhez szükséges önerő.

Mirkóczki Zita

A 322 millió Ft az önerőből szükséges?

Juhász Tamás

Nem, az a maradvány a számlán.

Mirkóczki Zita

A TOP maradványa?

Juhász Tamás

Igen.

Mirkóczki Zita

Tehát, a TOP-on 322 millió Ft maradvány volt, amit nem fizettek ki december 31-ig.

Juhász Tamás

Így van, ami a bankszámlán volt és még jelenleg elszámolás alatt van.

Mirkóczki Zita

Lehetőséget ad a TOP arra, hogy ezt az összeget december 31. után fizessék ki?

Spisák György

Képviselőasszony a januári közgyűlés előtt terjesztette elő a TOP—os pályázatok elszámolásával összefüggő előterjesztését. Üdvözli, hogy február 29-et irányozta elő a pályázati elszámolás záró határideének, mivel folyamatban van a december 31-i állapot szerint lezárásra kerülő pályázatok elszámolása. Jónéhány projektnek folyik záró ellenőrzése jelenleg. Amennyiben úgy érzi, hogy rosszul irányozta elő a határidőt, azzal nem tud mit kezdeni.

Úgy gondolja alpolgármester úrhoz hasonlóan, hogy vannak ténymegállapítások is tanácsnok asszony által elmondottakban. Decembereiig minden igényt sikerült teljesíteniük. Októberben, amikor visszakerült a városfejlesztési feladat az önkormányzathoz, nagy erővel próbálták a folyamatban lévő pályázatokat lezárni,

amiről adtak tájékoztatást. A Városfejlesztési Kft. az EPTK felületet nem nyitotta meg. Ezt próbálták a kollégák abszolválni és leadták a ráemelési igényüket, amit az irányító hatóság be is fogadott. Az elbírálás még folyamatban van.

A projektek fizikai megvalósítása le kellett, hogy záruljon december 31-ig. Az elmúlt közgyűlésen elmondta, 80%-os készültséget sikerült elérni a Sas út esetében. Ez köszönhető a szakapparátus felkészültségének, illetve a kivitelező hozzáállásának, ugyanis december 31-ig 50%-os szintet kellett volna teljesíteni. Az önkormányzat kérése volt, hogy önerőben minél kevesebbet kelljen hozzátenni. Így sikerült 80%-os készültséget elérni. Ennek megfelelően a számlák szintén hasonló mértékben lettek befogadva. 20%-ot kell az önkormányzat részéről önerőként hozzátenni. Nincs még lezárva az összes pályázat pénzügyi elszámolása. Reméli, a ráemelési igényeket 1 hónapon belül pozitív módon elbírálják. Ez a helyzet mindenképp pozitívan fog hatni a költségvetésre, hiszen ennyivel csökkenni fog az önerő aránya.

Példaként említi, hogy a Kertész út projekt 2022-ben fizikálisan befejeződött. 1 év telt el, amikor sikerült érdemben a projektet lezárni és nem a Városfejlesztési Kft-nek. Ott szintén van ráemelési kérésük.

Mirkóczki Zita

Egyetlen kérdést tett fel, amire egzakt választ vár. A TOP-os pályázatok lehetőséget adnak arra, hogy a december 31-ig ki nem fizetett pénzeket utólag megtegyék? Van rá mód, hogy februárban vagy márciusban fizessék ki?

Spisák György

Válaszolt.

Mirkóczki Zita

Nem. Mondja meg aljegyző úr: igen vagy nem!

Spisák György

Nem.

Mirkóczki Zita

Nem fizethetnek ki semmit december 31. után.

Spisák György

A kérdésében a választ is megadta.

Mirkóczki Zita

Az összes pályázatot kérdezi, az 580 millió Ft-ot és nemcsak a Sas utat. A lezárt pályázatok esetén, lehetőség van-e arra, hogy ne december 31-ig, hanem később fizessék ki?

Spisák György

Mit fizetnek ki utólag, mire gondol?

Mirkóczki Zita

Egy ráemelést utólag ki lehet fizetni? Nem tud rá válaszolni.

Spisák György

Amennyiben feltesz egy kérdést, akkor engedje meg, hogy válaszoljon rá! Nem érti elnök asszony. Nagyon szívesen felajánlja a segítségét, továbbá azt, ne nagy nyilvánosság előtt beszéljenek a témáról. Jöjjön be képviselőasszony a hivatalba és beszéljék át! A projektek, amikor szerződéssel elindultak, abban volt egy vállalási ár. Amennyiben az önkormányzatnak nincs meg rá a fedezete, akkor azt hozzá szükséges tenni önerőben. Erről a közgyűlés az elmúlt időszakban minden esetben döntött. Minden projekt lezárásra került december 31-ig. A Lenkey-ház, a Felnémeti Melegedő, valamint a HEMO. Ezek 100%-ban kifizetésre kerültek.

Mirkóczki Zita

Ezt kérdezte.

Spisák György

Miért kérdezi, hogy mit fizetnek még ki? Megvolt rá a forrás, ha nem állt rendelkezésre a megfelelő összeg, akkor azt az önkormányzat önerő formájában hozzátette. A ráemelési kérelmek elindultak a szakapparátus részéről és ezek áthúzódnak. Tudomása szerint, még a Kertész útnál van egy lezárási időszak, amennyiben az irányító hatóság engedélyezi, akkor megtörténik a ráemelés. Ekkor nem kell a költségvetésben önerővel számolni. Január 1. után nincs kifizetés, mert nem engedi a rendszer. Ki van fizetve minden vállalkozó, az elszámolás bent van. A pénzügyi beszámolót január 15-ig kellett benyújtani. Onnantól kezdve elindult az ellenőrzési folyamat. A Kincstár felkérte a Széchenyi programirodát, készítse elő a 20-án induló helyszíni ellenőrzéseket. A Lenkey-ház, illetve a Felnémeti Melegedő ellenőrzése kezdődik meg. Örömteli, hogy az elszámolással kapcsolatos összes dokumentáció rendben van. Minden feltételnek megfelelnek, amit a MÁK elvár.

Mirkóczki Zita

Tehát 100%-ban elkészültek a projektek és a kifizetésük is megtörtént teljes mértékben. Ugye, ezt mondta?

Spisák György

Nem.

Mirkóczki Zita

Elnézést, a Sas út 80%, a többi 100%. Ezek szerint az előbbi 80%-ban lett kifizetve. Akkor mire kértek ráemelést? Milyen műszaki tartalomra fog menni az összeg?

Spisák György

Ezek szerint, nagyon messziről kell indulni, mert úgy tűnik, alapinformációk nincsenek a képviselők birtokában. A Belváros Rekonstrukció projekt a Dobó térrel, a könyvtárral, illetve a HEMO-val bezárólag valósult meg. 4,5 éve nem derült ki számára, hogy miért, de az utóbbi esetében külön kezelték a kávéház funkcióját. 2020-ban már tudott volt, hogy 50 millió Ft sem maradt ennek a funkciónak a megvalósítására. Már akkor több, mint 100 millió Ft lett volna a projekt megvalósítása. Nem értették, miért kell annak az épületnek a belső udvarán egy ilyen funkciót kialakítani. A városvezetés igyekezett ezt megváltoztatni, azonban az irányító hatóság ezen kéréseket nem fogadta be.

Mirkóczki Zita

Legyen szíves, a kérdésére válaszoljon aljegyző úr!

Spisák György

Arra próbál.

Mirkóczki Zita

Visszament 10 évet a történetben.

Spisák György

Nem 10-et, csak 5-öt.

Mirkóczki Zita

Kész van, vagy nincs?

Spisák György

Kész van.

Mirkóczki Zita

Akkor mire kérték a ráemelést?

Minczér Gábor

Ezt mondta aljegyző úr, hogy önerőből hozzátette az önkormányzat. Ezt igénylik vissza, ha megérkezik a ráemelés, akkor az az összeg visszajön az önkormányzatnak.

Spisák György

Elnökasszony tagja a Közbeszerzési Bizottságnak.

Mirkóczki Zita

Az önerőt kifizette az önkormányzat.

Minczér Gábor

Közgyűlési jegyzőkönyv volt róla, hogy tegyék hozzá.

Mirkóczki Zita

Jegyző úrtól kérdezi, melyik az a közgyűlési határozat, ami erről döntött. Kéri írásban a választ, mert erre nem emlékszik, hogy átcsoportosítottak volna a HEMO-ra önerőből.

Spisák György

Elnökasszony tagja az ÖKDB-nek?

Mirkóczki Zita

Igen.

Spisák György

Ott megszületett a döntés, a közbeszerzési eljárás lefolyt. A nyertes ajánlattevő árát tudja, hiszen képviselőasszony is döntött róla. 50 millió Ft volt rá, - mivel csak úgy tudnak szerződni, ha fedezet van rá – ezért bekerült a közgyűlés elé és döntöttek róla. 170 millió Ft-ba kerül a projekt, így kellett hozzá még 120 millió Ft. A nagy egészben az összeg rendelkezésre állt, amit láttak a pénzügyes kollégák. Azért kezdte 5 évvel ezelőttről, mert a belváros projektben csak 50 millió Ft volt rá és a forrást át kellett csoportosítani máshonnan, hogy rendelkezésre álljon. Nem volt felhasználható, miután nem abban a kalapban volt az összeg.

Mirkóczki Zita

Lehetőség van arra, hogy az irányító hatóság a pályázatok lezárását követően adja oda a pénzt egy uniós projektből? Mi szerepel a támogatói okiratban? Módosult már az okirat?

Spisák György

Az előbb erre szintén válaszolt. Amennyiben szükséges, akkor 15-ször elmondja. A folyamat nem 1 hónap alatt zajlik le. December 31-ig minden projekt lezárult fizikálisan. A támogatói okirat, nyilvánvalóan jóval azelőtt köttetett. Közben az apparátus végezte a dolgát, elindították a szerződés módosítását, és a ráemelési kérést. Ennek a folyamata áthúzódik a tavaszi időszakra. Örül annak, ha megkapják ezt az összeget. Nem tudja nyilván, hogy az állami apparátus azon félév alatt a múltévben miért nem csinálta meg. Ebben nem tud és nem is akar állást foglalni. Örül annak, hogy zajlik a folyamat és le fogja zárni az irányító hatóság.

Az önkormányzat határidőben lejelentette az összes pályázattal kapcsolatos módosítási igényét. Kap majd róla a hivatal egy értesítést, hogy befogadták a módosítási kérelmet és lehetséges az átcsoportosítás.

Mirkóczki Zita

Erről kaptak bármilyen írásos dokumentációt? Nem úgy járnak, mint a 11 milliárd Ft-tal? Szóbeli ígéretet kaptak arról is, aztán mégis elvették a pénzt. Nyilván 580 millió Ft-ról van szó, amit máshová is tehetnének.

Spisák György

Nem érti az újra felhozott 11 milliárd Ft-ot. Mindenre kiterjedően kapott már tájékoztatást a közgyűlés. Nem emlékszik rá, hogy december 4-ig bármilyen elszámolási kötelezettséget kellett volna tenni. Azért sem érti, mert ez 2020-ban dőlt el, amikor a bonyolítás teljes egészében a BMSK kezében volt. Onnantól kezdve az önkormányzatnak nem volt rá lehetősége, hogy befolyásolja a projektek alakulását. Tamás biztosan tudja, melyek voltak azok a programelemek, amelyeket a város szeretett volna megvalósítani. Ott nagyon előrehaladott volt, mert engedélyes tervekkel rendelkeztek. Valamilyen okból kifolyólag a BMSK nem kívánt közbeszerzést indítani, pályázatokat kiírni.

Mirkóczki Zita

Már megint elment olyan messzire, hogy nem tudja, mit kérdez tőle.

Spisák György

Elnökasszony csapong, mert a 11 milliárd Ft-ot belekeverte a TOP-ba.

Mirkóczki Zita

Mert az is hasonlóan történt, azt mondták, hogy megkapja az önkormányzat, aztán mégsem.

Spisák György

A hivatal kezeli az EPTK-t a Városfejlesztési Kft-vel ellentétben. Ezeket hivatalosan befogadta az irányító hatóság és bonyolódik az eljárása. 2024. év azzal fog telni, hogy az állami apparátus december 31-ig elszámol az uniós pénzekkel. Az államnak kell az unió felé elszámolni az önkormányzatok által lezárt projektekről. A helyszíni szemle 20-án kezdődik. Már említette, hogy januárban a pénzügyi elszámolást végezték a kollégák. A hiánypótlások szintén megtörténtek, tehát rendben vannak. Az állami apparátus december 31-ig ezeket az összegeket Brüsszel felé elszámolja. A ráemelések tekintetében most rendelkezésre áll a forrás, így véleménye szerint, sem jogi, sem pedig pénzügyi akadálya nincs a ráemeléseknek. Ezért örül neki, mert így a költségvetés mozgástere javulhat. Nyilván ezt kizárólag TOP-ra lehet fordítani, viszont csökkenti az önkormányzat önerőre fordított összegét.

Mirkóczki Zita

Ez azt jelenti, ha megkapják ezt a forrást, akkor az 580 millió Ft-ból maradvány vagy tartalék keletkezik.

Juhász Tamás

Igen, jóváhagyás esetén a kiadási címszámon teljesítés nem fog történni, vagyis az előirányzat nem fog változni. Ott marad szabad előirányzatként.

Mirkóczki Zita

Onnan lehet majd átcsoportosítani.

A Kossuth Lajos utcára 700 millió Ft lett átcsoportosítva. Elindult a közbeszerzési eljárása, de nyilván nem tudják megcsinálni, mivel december 31-e után vannak. Mi van ezzel az összeggel, hol látható a költségvetésben?

Juhász Tamás

A költségvetésben nem szerepel a 700 millió Ft tekintettel arra, hogy nem kötöttek támogatási szerződést. Ebből következően az államkincstár nem folyósított előleget. Tehát, sem a bevételi, sem pedig a kiadási oldalon nem lett tervezve.

Mirkóczki Zita

Ez nincs az önkormányzat számláján? TOP-os forrás volt és nem volt a számlán? Reméli nem gond, ha sokat kérdez!

Spisák György

A kérdéssel nincs gond, az állítással igen, ha nem mindenre kiterjedő. A napelem park visszahulló forrásáról a közgyűlés döntött és visszafizették az államnak. Polgármester úr közbenjárására ez az összeg újra megnyílt az önkormányzat számára 2022. tavaszán. Megnyílt a lehetőség, hogy 700 millió Ft-tal megkezdjék a Kossuth utcai projektet. Erre 2022. júniusában a Városfejlesztési Kft. beadta a pályázatát.

Említette, holnap mennek a kincstárba, ahol TOP-os egyeztetések várják őket. Bízunk abban, hogy a Kossuth utcával összefüggésben kapnak válaszokat. Valóban december 31-ig nem volt támogatási szerződésük, így ez most egy nyitott kérdés. Úgy véli, közgyűlésre már tud egy végleges választ adni. Az összeg nem érkezett vissza, mert nem tudták a támogatási szerződés módosítással az államot kérni, hogy ezt a forrást visszafolyósítani szíveskedjen.

Mirkóczki Zita

A januári megbeszélésen kérdezte, a 420 millió Ft-os sportcélú támogatás hogyan tevődött össze. Akkor elhangzott, hogy még nem sikerült egyeztetni az egyesületekkel. Azóta ez már megtörtént és tudható, milyen összegre van igényük? Nincs túltervezve ez a tétel?

Spisák György

A költségvetési egyeztetésen szintén elhangzott ez a kérdés. Nem azt mondta, hogy nem történt egyeztetés a sportszervezetekkel, hanem arról adott tájékoztatást, az egyesületekkel elindult egy egyeztetési folyamat. Oroján képviselő úr szerint a sakkozókkaal nem történt meg az egyeztetés.

Mirkóczki Zita

A teniszezőkkel sem.

Spisák György

Ez elképzelhető. A kisebb egyesületekkel nyilván nem történt. A tervezési folyamat figyelembe veszi az elmúltévek gyakorlatát. Megnézik az előző évek igényeit és ennek megfelelően történik az összeg kalkulálása. Az eddigi kritikák okán, szeretnék felgyorsítani a pályáztatás, illetve az elszámolás folyamatát egyaránt. Jövő szerdára vagy csütörtökre rendkívüli bizottsági ülést tervez összehívni, ahová behozzák a kiértékelést követő támogatási javaslatokat bizottsági állásfoglalásra.

Mirkóczki Zita

A VKISZB-t szeretné összehívni?

Spisák György

Szerinte a bizottság kompetens ebben.

Mirkóczki Zita

Sosem szokott a bizottság elé kerülni, de nagyon örül neki és köszöni. Egyetértenek abban, hogy a bizottság elé kellene kerülnie.

Spisák György

Tavaly is bent volt.

Mirkóczki Zita

Örül annak, ha látni fogják a felosztást, mert tavaly 200 millió Ft volt, majd meg lett emelve 285 millió Ft-ra. Most pedig 140 millió Ft-tal több a támogatás, mint a múltévben.

Spisák György

Február 16. a pályázatok beadási határideje, amit hétfőn, kedden kiértékelnek és a költségvetésben szereplő tervszám alapján a felosztása elkészül.

Mirkóczki Zita

Az idegenforgalmi rendezvények a tavalyi bázishoz képest is jóval kevesebbet kapnak. Az elköltött 210 millió Ft-hoz képest 60 millió Ft-ot. A Gárdonyi napokra nincs forrás, ami az egyik legjelentősebb kulturális rendezvény. Nem tudja, mi a terv ennek az összegnek a felosztásával. Van valami elképzelés? Fűnyíróelv szerint mindenki kap egy keveset, vagy 2-3 rendezvényt támogatnak? Ebből nagyjából ennyit lehet, főleg úgy, hogy a múltévben az Egri Bikavér Ünnepre még további 4 millió Ft-ot is megszavazott a közgyűlés, így az önmagában volt 20 millió Ft. A sport kap plusz 140 millió Ft-ot, a rendezvények pedig ennyivel kevesebbet. Kérdezi, a sportból érkezik-e bármilyen bevétel, vagy az idegenforgalmi adó, illetve az iparüzési adó fontosabb lehet az idegenforgalmi rendezvényekkel összefüggésben. Van rá mód, hogy ezt a tételt megemeljék? Így a Gárdonyi Napokat felesleges beletenni. A tavalyi 26 millió Ft helyett, most 850 ezer Ft van beállítva. Ez vicces.

Minczér Gábor



Nyilván a közgyűlésnek van lehetősége a számok között módosítani. A sport esetében jövő héten kiderül, mit fognak támogatni a képviselők.

Mirkóczki Zita

Érti, viszont ez a tervezet a hivatal anyaga. Ezek szerint a prioritás a sport és nem a rendezvények, a város turisztikai élete. Ez nem a testület anyaga. A városvezetés úgy gondolja, hogy nem kell a rendezvényekre adni, a Turisztikai Kft-t elegendő 48 millió Ft-tal támogatni. Csak azért sikerült az idegenforgalmi adóbevétel teljesíteni, mert felemelték. Egyébként nem teljesült volna, mivel csökkent a látogatószám. Ez előrevetít valamit a jövőre nézve. A városvezetésnek ezek szerint a prioritás a sport és nem a rendezvények, illetve a kultúra.

Minczér Gábor

Polgármester úr egyeztetett azokkal a képviselőkkel, akik sportegyesületet vezetnek vagy a sport területén aktívan közreműködnek. Nyilván ezek az összegek az egyeztetések eredményei. A közgyűlésnek a jövő héten lehetősége lesz, hogy másként döntsön. Ez még csak egy tervezet. Számára a prioritás az lenne, ha a Városüzemeltetési Irodának nem 128 millió Ft önerő lenne és a többi hitel. Szerencsés lenne, ha pluszban még 1 milliárd Ft értékben tudnának beruházást elvégezni. A városüzemeltetés az ő reszortja és látja, hogy mennyi mindenre kellene fordítani. Nagy csalódás számára, hogy összesen ennyit lehet betervezni. 5 utcát készültek felújítani teljes aszfaltozással, ebből egyre lesz forrás. A közgyűlésnek el kell majd döntenie, melyik legyen az az 1 utca az 5-ből, amit felújítanak. Sokat egyeztettek arról, hogy mi legyen a fontos. Törőcsik Gáborral a héten is találkoztak, aki elmondta terveit. Neki szintén vázolta, ha 20 forintja van, akkor abból nem tud 30-at elkölteni. Véleménye szerint, az sem elegáns, amikor a turista Egerbe érkezik, akkor van program, csak éppen elesik a kátyúban. Amennyiben az idegenforgalomra akarnak építeni, akkor erre is szükséges lenne áldozni.

Mirkóczki Zita

Érti, azonban a városvezetés prioritása 420 millió Ft összeggel a sport a kátyúval, a járdával és az idegenforgalmi rendezvényekkel szemben. Ebből a költségvetésből ez derül ki, amit nem tud szépíteni.

Minczér Gábor

Nem szeretné szépíteni. Úgy tudja, rengeteg utánpótlás gyermek van a sportban, akik egri gyerekek.

Itt van a Neumann kérdése. Képviselőasszony tudja, mennyit kellene adni, mert nekik az igazgató nem mondta.

Mirkóczki Zita

Egyeztetett vele a héten.

Minczér Gábor

Polgármester úr 4-szer egyeztetett vele, mégsem hangzott el összeg.

Mirkóczki Zita

Akkor nem kérdezte meg, de ő igen.

Minczér Gábor

Akkor legalább képviselőasszony már tudja. Gondolja azt is, honnan vegyék el a pénzt. A sajtótájékoztatóján azt mondta képviselőasszony, hogy mentsek meg a Neumannt. Szintén nagyon szívesen megmentené, csak ezekből a számokból lehet dolgozni.

Mirkóczki Zita

A segélyekre tavaly milyen összeget fizettek ki? A szeptember 30-i állás alapján csak 43-45 millió Ft lett kifizetve a 100 millió Ft-ból. A  $\frac{3}{4}$  év alatt még a felét sem fizették ki. Nyilván szükség van a segélyre, de úgy látják, hogy el lesz költve az idén a 100 millió Ft?

Juhász Tamás

A tavalyi év teljesítéséről pontos adatot nem tud mondani, azonban közel volt a 100 millió Ft-hoz. Évvégén még történt egy átcsoportosítás is, ugyanis ajándékutalványokat osztott az ESZSZI, valamint a Bölcsődei Igazgatóság a rászorulóknak részére. A 100 millió Ft nem teljesen, de megközelítőleg fel lett használva.

Mirkóczki Zita

Kaptak egy levelet a Városgondozás Kft-től, amiben még további 300 millió Ft-ot kérnek az 580 millió Ft-hoz képest. Továbbá ott van az uszoda, ahol olyan fűtés és egyéb árak vannak, hogy nem tudja kifizetni. Adhatnak a vízilabdának 100 millió Ft-ot, ha nem lesz hol edzeniük. Hogyan fog működni a Termál Kft. a 100 millió Ft-ból? Tavaly is ennyit ítélték meg a cégnek, de polgármester úr csak egy részét adta oda. Az Arnaut Pasa Kft. léte lóg a levegőben. Számára kérdés, az önkormányzat cégei közül főként ez a két társaság hogyan fog működni. Egyáltalán nyitva tudnak-e maradni.

Minczér Gábor

Ugyanígy látja ő is. Eged Renátó úrral egyeztetett aki elmondta, a tavalyi szintet tudja hozni a 15%-kal emelt kiadásából. A város tisztaságát ebből a pénzből tudja biztosítani. További forrásra akkor lenne szükség, ha ettől jobb minőséget szeretnének produkálni. Nyilván szeretnének még többet, de ezek a számok. A közgyűlés dönthet úgy, hogy nem ad a sportnak. Véleménye szerint, a sport egy nagyon lényeges tevékenység, de a közgyűlés belátásán múlik a támogatás.

Amit elnökösszony felsorolt, az maga 600-650 millió Ft és még nem emlegették a színházat, a Neumannt. Ezek 1 milliárd Ft-os tételt jelentenek.

Számára rendkívül szomorú, hogy a Városüzemeltetési Iroda kiadásának a 70%-a hitel. Ilyen rossz költségvetésük még nem volt. Itt van Korsós László irodavezető úr, aki nem annyira optimista az idei évi adóbevételek tekintetében. Tavalyi bázissal terveznek, azonban nem biztos, hogy az bejön. 700 millió Ft van az ingatlaneladásra betervezve. A

múltévben 300 millió Ft teljesült. Eredetileg ez volt a Vagyongazdálkodási Iroda javaslata. Tavaly 2,3 milliárd Ft-ot terveztek be.

Nagyon szívesen adna, de honnan.

Spisák György

A hivatal egésze, mindenki dolgozik a költségvetésen. Hozzá tartoznak a rendezvények, a sportcélú döntések végrehajtása. A városban van több nagyobb sportszervezet, amelyek több 1000 utánpótlás korú gyermek sportoltatását végzik. Mindenki nagyon rossz anyagi kondíciókkal rendelkezik. Ezek a megfogalmazást követően beépültek a költségvetésbe. Nem 60 millió Ft-ot, hanem 600 millió Ft-ot szeretne. A Gárdonyi Napok 2 éve valósult meg az emlékév apropóján. Akkor olyan jól sikerült, hogy tavaly szintén támogatta az önkormányzat a megvalósítását. Szeretné, ha az összeg több lenne, ő is csalódott. Ezekben a kérdésekben a képviselők fognak dönteni. Azért beszélnek a költségvetéstervezetről, hogy az érveket, ellenérveket ütköztessék. A 60 millió Ft valóban kevés. Ide kell sorolni a kulturális intézeteket. Ismerik a tavalyi évi színház költségvetésének egyensúlyi kérdéseit. Több alkalommal élt direktor úr plusz igénnyel, hogy tudja működtetni az intézményt. Összetett kérdés és kijelentheti tapasztalatból, jó költségvetést nem lehet készíteni olyan, ami mindenki számára megfelelő. Azt lehetett tudni, hogy a 2023. év nehezen állt össze, de a 2024. év még rosszabb lesz.

Dr. Csetneki Attila

Szemléletbeli átgondolást javasol legalább a véleményezés szintjén. A költségvetés nem pusztán számokat jelent, amiről a közgyűlés döntést hoz. A városvezetésnek a büdzsé kapcsán, számot kell adnia, hogy az elkövetkezendő évben mit gondol a kultúráról vagy éppen a turizmusról. Tudvalevő, hogy milyen fontos szerepet játszik a város életében az idegenforgalom. Sokan élnek ebből az iparágból. A városvezetésnek a költségvetés tervezésekor számot kell adnia a turisztikai koncepciójáról úgy, ahogy arról is, miként fogja biztosítani az önkormányzati cégek működését. Elvárható, a városvezetés tegyen egy ajánlatot a közgyűlés számára az alapvető kérdésekben.

Minczér Gábor

Csetneki úr egy választott felelős képviselő. Mondja meg, honnan vegyék el az összeget. A városvezetésnek ez az ajánlata. Tavaly 1,14 milliárd Ft, az idén 1,5 milliárd Ft volt a szolidaritási hozzájárulás. Már is 300 millió Ft-tal kevesebb a bevétel. Szerinte, az államnak nem kellene kivéreztetni az önkormányzatokat és akkor jutna rendezvényre, meg turizmusra. Inkább afelé próbáljon meg Csetneki képviselő úr lobbizni, ha tud.

Csillag Tamás

Szerinte van lehetőség 20 Ft-ból 30-at kifizetni. Az idegenforgalmi rendezvényekbe befektetett pénz megtérül. Amennyiben nem az ingyenes szabadtéri rendezvényekben gondolkodnak, akkor az hoz bevételet, hiszen a város gazdaságába forogtatódnak be. Szintén úgy érzi, hogy erős eltolódás van a sport javára, holott az gazdaságilag nem feltétlenül indokolt. Nagyon lényeges terület, amit érdemes támogatni, de nem az

idegenforgalom rovására. Meg kell találni az egészséges arányt. A turisztikai bevételekből származó többletet, el lehetne költeni másra, akár a sportra. Tavaly a Strandfesztivál, valamint az Ostrom nem lett kifizetve. Nem gondolja, hogy ez az utóbbi volt az a rendezvény, amit meg kellett volna akadályozni, miután az egyik legfontosabb kulturális eseménye a városnak. A Végvári Vigasságok megvalósult, viszont azon semmilyen formában nem jelent meg az 1552 kultusz. Ez nem egy régiós szintű program volt, amit az elmúlt 25 évben sikerült felépíteni. Véleménye szerint ez nem egy jó irány. Szerencsés volna, ha vissza lehetne hozni a Gárdonyi napokkal együtt. Augusztusban meg lenne ennek az íve egy Egri Csillagok Musicallal, Gárdonyi napokkal, illetve az Ostrommal. A hónap fele erről a tematikáról szólna, különböző művészeti megközelítésekkel. Az a határozott véleménye, ezzel érdemes foglalkozni, mert a vendégéjszakák számát tekintve, visszaesés tapasztalható. Többek között ennek az az oka, hogy nem megfelelő programokra fordítja az önkormányzat a pénzt, ezért elmaradnak a vendégek. Nem azt a szolgáltatást kapják a várostól, amit elvárnak. Mindig elhangzik, hogy Gárdonyi a legjobb marketingese a városnak, azonban ez önmagában kevés. A rock koncertek, a szabadtéri disco elsősorban a helyi lakosságnak szól. Ez nem fog idegenforgalmi bevételt generálni. Amennyiben vissza akarják hozni a covid előtti látogatószámot, akkor az idegenforgalmi szempontból jelentős rendezvényekkel foglalkozni szükséges.

A 2023. évi idegenforgalmi bevételek teljesültek?

Korsós László

Teljesültek. 284 millió Ft folyt be, ami többletet is jelent. A vendégéjszaka 620 ezres számot ért el, ami hasonlóan alakult az azt megelőző évhez képest. Ugyan nincs növekedés, viszont a Balatonon, valamint a fővároson kívül mindenhol csökkent az országban. Hajdúszoboszló, ami jelentős idegenforgalommal bíró város és lendületben volt, az idén jelentős mértékben visszaesett.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

A KSH adatait vették alapul, ami 565 ezer regisztrált vendégéjszakát jelentett tavaly. Csökkent a hazai és növekedett a külföldi vendégéjszakák száma Egerben. Természetesen, ha nincs megfelelő program, akkor nem jön a városba a vendég. Kérdés, mi lesz az a program, amiért itt is alszanak a vendégek és nem mennek haza éjszakára. Eger szerencsére benne van a TOP10-ben, de olyan is volt, amikor a TOP3-ban. A Magyar Turizmus Ügynökség is erősen finanszírozza Budapestet, illetve a Balatont. A nyugatról érkező turistákért nagyon meg kellene küzdeni Egernek. Hajdúszoboszló erőteljesen visszaesett, azonban a keleti országrészből Eger előtt van Debrecen és Szeged. Gyula bekerült az 1. 3-ba. Nagyon küzd Nyíregyháza, Sopron és Pécs, akik vetélytársai Egernek. Veszprém nincs benne a TOP10-ben.

Azt nézik a vendégek, hol van attrakció, ezt tudomásul kell venni. Példaként említi a budapesti Van Gogh kiállítást, ahol csak egy nyugdíjas jegy 6 ezer Ft-ba kerül. Amennyiben minőséget vagy különlegességet kínálnak, akkor oda eljönnek az emberek és megfizetik azt. A vár a legjelentősebb idegenforgalmi látványossága a városnak. Ne

hagyják, hogy elveszen! Ezt tudták kiegészíteni a Gárdonyi napok. A vendég egy kicsit mást is kapott a kultúrából. A turisták számára grátisz tudnak idegenvezetést biztosítani. Ezek a vendégek, ha már itt vannak, akkor fogyasztanak, megnéznak egy kiállítást, tehát bevételt generálnak a városnak. A turista szezonban minden szombaton városnéző sétát tartanak, amiért szintén nem kérnek semmit. Rendkívül fontos, hogy van mód az országos médiában való megjelenésre, ahol van lehetőség felhívni a figyelmet 1-1 rendezvényre vagy helyszínre. Jövő héten nyílik az Utazás Kiállítás, ahol Eger nem lesz ott. Gyula lesz a díszvendég, Eger pedig még egy standdal sem lesz jelen. Ki fogja Eger megtagadni? A Turisztikai Kft-nek nyújtott 48 millió Ft a bérekre elegendő. Idehívják egy újságírókat és megkérnek egy szállodát, hogy etesse meg, ami egy bizonyos ponton túl, rendkívül megalázó. A cél, hogy hír legyen a városról, de ettől sokkal többet érdemel Eger turizmusa.

Minczér Gábor

2020-ban még együtt voltak fent Badacsonyiné Bohus Gabriellával az Utazás Kiállításon, azonban nem sok relevanciáját látta az eseménynek. Egy szűk kör volt.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

A felettes a Magyar Turizmus Ügynökség, aki nézi az adatokat és kereste Eger. A múlt pénteken Budapesten volt egy egésznapos nagy fórum, a Magyar Idegenvezetők Országos Szövetsége, valamint a Magyar Idegenvezetők Egyesülete tartott egy közgyűlést, ahol több, mint 100 fő szakember vett rajta részt. A fővédnöke Princzinger Péter volt és részt vett Dr. Erdei Bálint a Magyar Turisztikai Ügynökség vezérigazgató helyettese szintén. Egyetlen vidékiként volt jelen az eseményen. Így képviselte Eger.

Ma már mindenki használja az okos eszközöket és ezen keresztül tájékozódnak. Ezzel szemben az is látható, hogy újra elindítják a személyes találkozásokat. Az ügynökség célja, visszaállítsa a presztizsét a kiállításnak. Amikor valami elindul, akkor Egernek is ott kellene lennie.

Minczér Gábor

Ezzel abszolút egyet tud érteni és nagyon sokat beszéltek róla. Ez egy terv. A testületnek lehetősége van változtatni a felosztáson. Teljes jószándékkal összehívott egy képviselői fórumot a költségvetéssel kapcsolatban. A 18 fős testületből 5-en vettek részt rajta és gyakorlatilag botrányba fulladt az egész. Ott lett volna lehetőség a kérdések megvitatására és nem kellett volna negyedóra múlva otthagyni az ülést. Lehetett volna javaslatokat tenni és a szakiroda be tudta volna építeni a költségvetésbe, ehelyett itt vitatkoznak, illetve majd a közgyűlésen fognak.

Dr. Pócs Alfréd

A sport mindenképp lényeges a gyermekek szempontjából főként. Amennyiben elvonják a forrást, akkor sportegyesületek mehetnek tönkre. Forrás hiányában arányosan kell megosztani a csökkentést. Mindenkitől el kell venni egy kicsit, mert fenn kell tartani a rendszert.

Mirkóczki Zita

Igen, csak itt a sportnak megnövelték, a többitől pedig elvették. Itt nincs arányosságról szó. Nincs problémája, ha a tömegsportot vagy a fiatalokat támogatják, azonban azt kell átgondolni, hogy az olyan sportokat, amelyeket az állam támogat a tao-támogatások által, akár 100 millió Ft-os nagyságrendben, mint a foci, a kézilabda vagy a vízilabda, akkor ezeket figyelembe kellene venni. Nyilván az utánpótlást támogassa az önkormányzat, segítsék a fiatalok sportolási lehetőségét, viszont állami támogatás esetén, az önkormányzatnak kevesebbet kellene adnia. Nem ő dolgozza ki a sportkonceptiót. Reméli, lesz valaki, aki ezt magára vállalja!

Juhász Tamás

A kulturális intézményei az önkormányzatnak 1,9 milliárd Ft finanszírozást kapnak 2024-ben. Ebből 1 milliárd Ft-ot kapnak meg az államtól, 880 millió Ft-ot az önkormányzat tesz hozzá önerőből. Ehhez jönnek még hozzá a turisztikai és kulturális célú kiadások 90 millió Ft összegben. Tehát a kultúra és idegenforgalom összesen az idén 970 millió Ft értékben szerepel.

Mirkóczki Zita

Azt azért hozzá kell tenni, kötelező feladat a kulturális intézmény fenntartása, illetve a könyvtár fenntartása, mint megyei jogú városnak.

Juhász Tamás

Igen, kötelező feladat, de azt egyik jogszabály sem írja elő, hogy milyen mértékű finanszírozást ad az adott intézménynek az önkormányzat. A város megtehetné, hogy az állami finanszírozással megegyező mértékben támogatja az intézményeket.

A cégek költségvetésére vonatkozóan a tervezés úgy történt, hogy megnézték az előző évi támogatást, amit az infláció mértékével növelve állítottak be a költségvetésbe az idei évre. Tehát, a tavalyi feladatellátási szintjüket a társaságoknak hozniuk kellene tudni.

Mirkóczki Zita

Kivétel a Termál Kft.

Juhász Tamás

A költségvetésben 100 millió Ft volt, a támogatási szerződés 70 millió Ft-ról szólt. Az idén 100 millió Ft van előirányozva.

Mirkóczki Zita

Úgy döntött a közgyűlés, hogy 100 millió Ft-ot ad, akkor ehhez az összeghez kellene a 17,6%-ot hozzátenni. Nem a 70 millió Ft-hoz, amit úgy gondolt a polgármester úr, hogy aláír.

Juhász Tamás

Lehetőségük van a képviselőknek arra, hogy amennyiben nem értenek egyet a költségvetésben szereplő számokkal, akkor módosítással éljenek. Ehhez minden segítséget meg tud adni. Mindenképp figyelembe kell venni, van-e maradvány vagy hitel igénybevétel van-e tervezve a címszám mögött.

Csillag Tamás

A könyvtár nem turizmus. Azért lényeges ezt hangsúlyozni, mert ugyan kultúra, de látogatószámot nem fog a városba hozni. Az idegenforgalmi jelentőségű rendezvényekre a 60 millió Ft rendkívül kevés. Egy nagyobb volumenű rendezvény maximum 2 férne bele.

Korsós Lászlótól kérdezi, hogy összeállítana-e az iroda egy statisztikát az elmúlt 10 év tekintetében a vendégéjszakák, valamint az idegenforgalmi adóbevételek alakulásáról. Bizottsági anyagokból, illetve a sajtóból próbált tájékozódni, de sokféle információt talált. A tervezésnek, a döntéshozatalnak az alapja, hogy pontos számokat lássanak.

Korsós László

Amiben tudnak, segítenek. Vannak ilyen adatok a honlapon. Visszamenőleg minden egyes beszámoló megtalálható. Náluk nagyobb a bevallott vendégéjszakák száma, mint a KSH-nál. 2019-ben 660 ezer felett volt a vendégéjszakák száma. Akkor még a Flóra Hotel működött, ami nagyjából azt a vendégéjszakák számát hozta, mint az Eger Hotel. Amennyiben a Flóra Szálloda újra üzemelni fog – ez év vége környékén várható – akkor az egy lökést fog adni a vendégéjszakák vonatkozásában.

Minczér Gábor

Nem az a kérdés, ki ért egyet a költségvetéssel, hanem, hogy ki ítéli közgyűlés elé terjeszthetőnek.

Mirkóczki Zita

Mindegyik anyagnak ez a lényege alapvetően.

#### **29/2024. (II.14.) VKISZB döntés**

**A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság NEM támogatja az alábbi rendelettervezet Közgyűlés elé terjesztését**

#### **Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

#### **Általános rendelkezések**

## 1. §

- (1) A rendelet hatálya kiterjed Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatára (a továbbiakban: Önkormányzat) és az irányítása alá tartozó költségvetési szervekre, beleértve Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalt (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal).
- (2) A **bevételi főösszeg** fejezetek, címek, alcímek, előirányzati csoportok, bevételi rovatok és jogcímek szerinti megoszlását az 1. melléklet tartalmazza.
- (3) A **kiadási főösszeg** fejezetek, címek, alcímek, előirányzati csoportok, kiadási rovatok és jogcímek szerinti megoszlását a 2. melléklet tartalmazza.
- (4) Az Önkormányzat költségvetésének **mérlegét** bevételi források és kiadási tételek szerinti bontásban a 3. melléklet tartalmazza.
- (5) Az **európai uniós támogatással megvalósuló programok, projektek** bevételeit és kiadásait a 4. melléklet tartalmazza.
- (6) A **fennálló hitelek törlesztésének alakulását a futamidő végéig** az 5. melléklet tartalmazza.

## 2. §

- (1) A **kezeségvállalásokból fennálló kötelezettségek** a kezeség érvényesíthetőségének végéig a 6. melléklet szerint kerülnek jóváhagyásra.
- (2) A **tervezett fejlesztési feladatokból várhatóan adósságot keletkeztető ügylet megkötését szükségessé tevő célokat** a 7. melléklet szerint tartalmazza.
- (3) Az **önkormányzat és intézményei engedélyezett létszámát** a 8. melléklet tartalmazza.
- (4) A rendelet tartalmazza az átmeneti gazdálkodás időszakának költségvetési adatait is.

### Az Önkormányzat költségvetésének bevételei és kiadásai

## 3. §

- (1) Az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének **a finanszírozási műveletek bevételeivel csökkentett bevételi főösszegét 20.895.223.472 Ft-ban, a finanszírozási kiadásokkal csökkentett kiadási főösszegét 24.449.773.270 Ft-ban**, ezen belül:
  - a) működési bevételeket 19.665.945.406 Ft-ban, ebből:
    - aa) intézmények és az önkormányzat működési bevételei 4.422.518.277 Ft-ban
    - ab) közhatalmi bevételek 8.246.500.000 Ft-ban
    - ac) önkormányzatok költségvetési támogatása 6.029.472.488 Ft-ban
    - ad) működési célú támogatások államháztartáson belülről 887.454.641 Ft-ban, *(ebből NEAK-tól 335.379.141 Ft)*
    - ae) működési célú átvett pénzeszközök 80.000.000 Ft-ban, *(ebből kölcsön visszatérülés - Ft)*
  - b) a működési kiadásokat 21.335.213.342 Ft-ban, ebből:
    - ba) személyi juttatásokat 7.714.070.427 Ft-ban
    - bb) munkaadókat terhelő járulékokat és a szociális hozzájárulási adót 1.181.649.786 Ft-ban



- bc)* dologi kiadásokat 7.188.533.070 Ft-ban
- bd)* ellátottak pénzbeli juttatásait 113.000.000 Ft-ban
- be)* egyéb működési célú kiadások 2.974.353.167 Ft-ban, *(ebből kölcsön nyújtás - Ft)*
- bf)* tartalékok 639.465.048 Ft-ban
- bg)* költségvetési befizetések 1.524.141.844 Ft-ban
- c)* a felhalmozási bevételt 1.229.278.066 Ft-ban, ebből:
  - ca)* felhalmozási bevételek 763.085.020 Ft-ban
  - cb)* önkormányzatok költségvetési támogatása - Ft-ban
  - cc)* felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről 400.862.046 Ft-ban, *(ebből NEAK-tól 5.715.000 Ft)*
  - cd)* felhalmozási célú átvett pénzeszközök 65.331.000 Ft-ban, *(ebből kölcsön visszatérülés 13.375.000 Ft)*
- d)* a felhalmozási kiadások 3.114.559.928 Ft-ban, ebből:
  - da)* beruházások összegét 1.911.069.098 Ft-ban
  - db)* felújítások összegét 1.097.361.296 Ft-ban
  - dc)* egyéb felhalmozási kiadások 106.129.534 Ft-ban, *(ebből kölcsön nyújtás 21.000.000 Ft)*
  - dd)* tartalékok - Ft-ban
 állapítja meg.

(2) A belső finanszírozás három részből áll:

- a)* az előző évben fel nem használt működési és felhalmozási támogatással megvalósuló pályázatok eredeti előirányzatként történő tervezéséből, 494.430.847 Ft maradvány értékben,
- b)* a költségvetési egyensúly biztosításához szükséges 732.685.121 Ft maradvány igénybevételből,
- c)* az egyéb feladatokhoz igénybe vett maradványból 1.316.695.971 Ft összegben.

(3) Az előző évi maradványból 1.519.533.400 Ft működési maradvány, 1.024.278.539 Ft felhalmozási maradvány. A működési kiadás működési bevételt meghaladó összege 1.669.267.936 Ft, míg a felhalmozási bevételeket meghaladó felhalmozási kiadások összege 1.885.281.862 Ft.

(4) A 2024. évi hiteltörlesztés összege **180.857.599 Ft**. A 2023. IV. negyedévi áthúzódó hiteltörlesztés összege **50.938.547 Ft**. Egyéb finanszírozási kiadasként jelenik meg a Magyar Államkincstárnak a 2024. évi központi támogatás megelőlegezés visszafizetése **188.509.451 Ft** összegben.

#### 4. §

(1) A **24.870.078.867 Ft** bevételi főösszeg bevételi források (fejezetek) szerint az alábbi:

- a)* Költségvetési szervek bevételei **3.500.340.335 Ft**, (I. fejezet)
- b)* Önkormányzati feladatok saját bevételei **11.082.610.619 Ft**, (II. fejezet)
- c)* Helyi önkormányzatok támogatásai **6.029.472.488 Ft**, (III. fejezet)
- d)* Önkormányzati támogatások államháztartáson belülről és átvett pénzeszközök **753.863.546 Ft**, (IV. fejezet)
- e)* Támogatási kölcsönök igénybevétele és visszatérülése **13.375.000 Ft**, (V. fejezet)
- f)* Finanszírozási bevételek **3.320.416.879 Ft**, (VI. fejezet)
- g)* Elvonások és befizetések bevételei **170.000.000 Ft**, (VII. fejezet)

(2) Az egészségügyi feladatokhoz az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől **355.379.141 Ft** működési célú, **5.715.000 Ft** felhalmozási célú támogatást vesz át.

(3) A **24.870.078.867 Ft** kiadási főösszeg kiadási előirányzatok (fejezetek, előirányzat-csoportok) szerint az alábbi:

- a) Költségvetési szervek működési költségvetési kiadásai **13.457.029.471 Ft**, (I. fejezet/1 előirányzati csoport)
- b) Költségvetési szervek felhalmozási kiadásai **352.112.442 Ft**, (I. fejezet/2 előirányzati csoport)
- c) Önkormányzati feladatok működési költségvetési kiadásai **4.887.247.192 Ft**, (II. fejezet/1 előirányzati csoport)
- d) Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos kiadások **979.148.710 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport)
- e) Önkormányzati felújítási kiadások **762.994.186 Ft**, (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport)
- f) Önkormányzati nagyberuházások kiadásai **1.268.717.493 Ft**, (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport)
- g) Önkormányzati kis- és középberuházások kiadásai **524.437.350 Ft**, (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport)
- h) Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről és átadott pénzeszközök **33.479.534 Ft**, (III. fejezet/2 előirányzati csoport)
- i) Kölcsönök nyújtása **21.000.000 Ft**, (IV. fejezet)
- j) Tartalékok **639.465.048 Ft**, (V. fejezet)
- k) Finanszírozási kiadások **420.305.597 Ft**, (VI. fejezet)
- l) Költségvetési befizetések **1.524.141.844 Ft**. (VII. fejezet)

### Az általános és a céltartalék

#### 5. §

(1) Az önkormányzati költségvetés 4. § (3) bekezdés k) pontjában jóváhagyott kiadási összegből az **általános tartalék 50.000.000 Ft**.

(2) Az önkormányzati költségvetés 4. § (3) bekezdés k) pontjában jóváhagyott kiadásának összegéből a **céltartalék 589.465.048 Ft**, az V. fejezet 2-15-ös címszám szerinti részletezés alapján.

(3) A finanszírozási célú pénzügyi műveletek közül a közép- és hosszűlejáratú értékpapír kibocsátást, vásárlást, a hitelek, kölcsönök felvételét, az értékpapírok értékesítését kizárólag a Közgyűlés rendelheti el.

(4) Az éven belüli forgatási célú értékpapír vásárlást, a hiteltörlesztést, a kötvények törlesztését, a szabad pénzeszközök törvényben szabályozott betétként történő elhelyezését és visszavonását a Közgyűlés a Polgármester hatáskörébe utalja, melynek határidőben történő végrehajtásáról a Gazdasági Iroda gondoskodik.

(5) A Közgyűlés felhatalmazza az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek vezetőit és a polgármestert a 2024. évi költségvetésben előírt bevételek beszedésére és a kiadások teljesítésére.

### A költségvetés végrehajtásával és módosításával összefüggő rendelkezések

## 6. §

(1) A tervezés során külön kell választani a költségvetési szervek és az önkormányzat működési bevételeit és kiadásait a felhalmozási bevételektől és kiadásoktól. A bevételeket és kiadásokat - a feladat jellege alapján – államigazgatási, kötelező és önként vállalt bontásban is be kell mutatni.

(2) Az éves költségvetés végrehajtását

- a) az alapító okiratokban előírt, engedélyezett, valamint az intézményi szervezeti működési szabályzatban részletezett feladatkörökben és kötelezettségek mellett,
- b) a szakmai hatékonyság és gazdaságosság, a vagyon rendeltetésszerű használata követelményeinek érvényesítésével,
- c) a gazdálkodási és számviteli, továbbá a belső kontrollrendszerek működtetésére vonatkozó előírások betartásával

kell a költségvetési szerveknek biztosítani.

(3) Az önkormányzat és költségvetési szervei minden pénzmozgásról kötelesek elszámolni. A költségvetési szervek és az önkormányzat minden költségvetési bevétele és költségvetési kiadása költségvetésük részét képezi. Az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek a költségvetési rendeletben jóváhagyott valamennyi előirányzatuk felhasználásáról saját hatáskörben döntenek.

(4) A költségvetési gazdálkodás a bevételi előirányzatok teljesítésének kötelezettségét és a kiadási előirányzatok felhasználásának jogosultságát, a központi költségvetési támogatások felhasználását, a követelések és kötelezettségek nyilvántartását, továbbá a vagyon összetételének és a tevékenység eredményének bemutatását foglalja magában.

## 7. §

(1) A költségvetés végrehajtásakor kiemelt figyelmet kell fordítani az előirányzott bevételek beszedésére. A kötelezettségvállalások megtörténte előtt meg kell győződni arról, hogy az időarányos működési és felhalmozási bevételek realizálódtak-e. Ha a kiadások halaszthatók, csak későbbi időpontban, a bevételek teljesülése után vállalható kötelezettség. A közüzemi számlák kiegyenlítését határidőben kell teljesíteni. A szigorú és takarékos gazdálkodásról minden költségvetési szerv vezetőjének gondoskodnia kell.

(2) Megkülönböztetett figyelemmel kell az év folyamán az adóbevételek beszedését biztosítani. Az adóbevételek teljesülését folyamatosan figyelemmel kell kísérni, az esetleges adóbevételi elmaradások miatt szükségessé válhat működési kiadások zárolása, tervezett előirányzatok csökkentése.

(3) Tárgyéven túli fizetési kötelezettség a működési kiadásoknál a tárgyévi működési kiadások eredeti előirányzatának legfeljebb 15%-áig vállalható a költségvetési szerv hatáskörében, kivéve a közüzemi díjakra és a rendszeres személyi juttatásokra - kizárólag a vonatkozó jogszabályokban előírt kötelező módosítások erejéig - kötött szerződéseket, kinevezés módosításokat. A tárgyéven túli fizetési kötelezettségvállalásokat tartalmazó szerződéseket felül kell vizsgálni, és ha lehetséges, azok határozott időre, költségvetési éven belüli időtartamra történő módosítását kell kezdeményezni.

(4) Új kötelezettségvállalások esetén több éves kötelezettségvállalásra csak egyedileg indokolt esetben kerülhet sor.

(5) A vásárolt élelmezési kiadásokra év közben közbeszerzési eljárás indítható, mely eljárásban a nyertes ajánlattevővel a szolgáltatási szerződés többéves kötelezettségvállalással megköthető.

(6) Felhalmozási kiadások kötelezettségvállalására a tárgyévet követő évekre a Közgyűlés egyedi döntésével kerülhet sor. A támogatások terhére finanszírozott, több évet érintő kiadásokról – amennyiben önerő nélkül megvalósítható – a költségvetési szerv hatáskörében vállalható kötelezettség. Fentiekén kívül a tárgyévet követő éveket terhelő fizetési kötelezettségről kizárólag a Közgyűlés dönt.

## 8. §

(1) Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi összes fizetési kötelezettsége az adósságot keletkeztető ügylet futamidejének végéig egyik évben sem haladhatja meg az adott évi saját bevétel 50%-át. Saját bevétel: a 353/2011. (XII.30.) kormányrendelet 2. § (1) bekezdésében rögzített bevételi jogcímek alapján kerül meghatározásra.

(2) Az Önkormányzat Közgyűlése - ha a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 4. §-a szerinti adósságrendezési eljárást az Önkormányzat hitelezői nem kezdeményezték - önkormányzati biztost rendel ki az irányítása alá tartozó költségvetési szervhez, ha annak elismert, az esedékességet követő 30 napon túli tartozásállománya eléri az éves eredeti dologi kiadási előirányzatának 10 %-át, vagy a 150 millió forintot, és ezt a tartozását egy hónap alatt nem képes 30 nap alá szorítani.

(3) A tartozásállomány fennállásáig csak a pénzügyi gondnok ellenjegyzése mellett vállalható további kötelezettség, teljesíthető kifizetés.

(4) Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) kormányrendelet 22. §-a alapján háromévenkénti leltározás elvégzése kötelező az Önkormányzatnál és intézményeinél. Az eszközökről és az azok állományában történő változásokról folyamatos részletező nyilvántartás készül mennyiségben és értékben. A háromévenkénti leltározás nem alkalmazható átszervezés, jogutód nélküli végleges megszűnés esetén. A soron következő leltározást 2025. év végén kell elvégezni. A koncesszióba, vagyonkezelésbe adott eszközökről a vagyonkezelőnek 2025. december 31-i fordulónapra vonatkozóan leltározással elkészített, hitelesített leltárt kell összeállítani.

## 9. §

(1) A Közgyűlés az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek költségvetését jelen rendelet módosításával testületi döntéssel megváltoztathatja. Év közben a Közgyűlés - a bevételek túlteljesítése nélkül - megemelheti a költségvetés bevételi és kiadási főösszegét olyan feladatokhoz kapcsolódóan, melyek a költségvetés készítésekor még nem voltak ismertek.

(2) A költségvetési előirányzat-módosítások és előirányzat-átcsoportosítások nem érinthetik az Országgyűlés és a Kormány kizárólagos hatáskörébe tartozó előirányzat változtatásokat.

(3) Ha év közben az Országgyűlés a Költségvetési törvényben jóváhagyott hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a Közgyűlés elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.

(4) A Közgyűlés – az első negyedév kivételével - negyedévenként, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési rendeletet, amennyiben a polgármesteri hatáskörben végzett előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként szükséges.

## 10. §

(1) 2024. évben Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi kitüntetések, díjak, elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló 38/2011.(X.28.) önkormányzati rendelet 16. §. (2) bek. alapján a kitüntetési alapidj összege bruttó 100.000 Ft.

(2) A helyi előirányzat változtatások tartalmuk szerint az alábbiak lehetnek:

- a) pótelőirányzatok, előző évi maradványok és elrendelt zárolások esetén a költségvetés főösszegeinek módosítása,
- b) ténylegesen elért többletbevétel esetén a költségvetés főösszegeinek módosítása a Közgyűlés döntését követően, a költségvetési bevételek tervezettől történő elmaradása esetén a költségvetési főösszeg csökkentése,
- c) ténylegesen elért többletbevétel nélkül a költségvetés bevételi és kiadási főösszegeinek azonos összeggel történő növelése
- d) a jóváhagyott kiadási, bevételi, támogatási főösszeg változatlansága mellett - fejezetek, címek, alcímek, előirányzat-csoportok, bevételi és kiadási rovatok közötti – átcsoportosítások.

(3) A költségvetési szerveknél az egységes rovatrend B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről, B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről, B6. Működési célú átvett pénzeszközök és B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök rovatain megtervezett bevételi előirányzatok a költségvetési évben meghatározott céllal rendelkezésre bocsátott költségvetési bevételekkel abban az esetben is megnövelhetők, ha a bevételi előirányzatok még nem teljesültek túl, azonban az adott cél a költségvetési év bevételi előirányzatainak tervezésekor még nem volt figyelembe vehető.

(4) Alapítványi forrás átvételére és átadására a Közgyűlés kizárólagos hatáskörében kerülhet sor az Önkormányzatnál.

(5) Nem alapítványi forrás átvételére az Önkormányzatnál összeghatártól függetlenül a polgármester jogosult.

## Előirányzat változtatása a költségvetési szervek hatáskörében

## 11. §

(1) A költségvetési szervek saját hatáskörben megemelhetik kiadási és bevételi előirányzatukat a következő esetekben:

- a) B813. Maradvány igénybevétele rovaton elszámolt maradvány által fedezett kiadásokat, annak összegéig
- b) a költségvetési szerv személyi juttatások költségvetési kiadási előirányzatait
  - ba) a Közgyűlés által jóváhagyott többletbevételből
  - bb) a költségvetési szerv kötelezettségvállalással terhelt költségvetési maradványának személyi juttatásokból származó részével,
  - bc) az eredeti előirányzatként nem megtervezett, év közben rendelkezésre bocsátott, felhasználási célja szerint személyi jellegű kifizetést tartalmazó egyéb forrásból

- bd)* az egységes rovatrend K33 Szolgáltatási kiadások rovatai kiadási előirányzat terhére, ha annak célja, hogy a korábban szolgáltatás-vásárlással ellátott feladatokat a költségvetési szerv az állományába tartozó személyekkel lássa el, továbbá bármely rovat terhére, ha a személyi juttatások költségvetési kiadási előirányzatainak növelése azok jóváhagyásakor még nem ismert jogszabályváltozás miatt szükséges
- c)* az államháztartáson belülről kapott támogatások, a nem alapítványtól származó véglegesen átvett pénzeszközök összegével a támogatási cél szerinti előirányzatokat.

(2) Tartós forrásnak minősülő és a következő költségvetési évben eredeti előirányzatként tervezhető előirányzatok béremelésre is felhasználhatók.

(3) A működési és felhalmozási előirányzatok közötti átcsoportosításra a költségvetési szerv vezetője a polgármester döntése alapján jogosult.

(4) A költségvetési szerv vezetője a kiemelt előirányzatok között a polgármester jóváhagyásával hajthat végre átcsoportosítást, szintén polgármesteri jóváhagyás szükséges államháztartáson belüli támogatás és átadott pénzeszköz előirányzat módosításához.

(5) A dologi kiadások kiemelt előirányzatán belül a közüzemi díjak (K331), illetve az étkeztetéssel összefüggő vásárolt élelmezés (K332) és üzemeltetési anyagok (K312) rovatok előirányzatait az intézmény vezetője saját hatáskörben nem módosíthatja.

(6) A 2023. évi maradvány közgyűlési jóváhagyását követően a maradvány személyi juttatásra fordítható részének azt a személyi juttatás megtakarításából származó összeget kell tekinteni, melynek járulék maradványa is rendelkezésre áll.

(7) A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerint az adható kategóriába tartozó pótlékok megállapítására, illetve a meglévők szintjének emelésére - fedezet hiányában - nincs lehetőség. A munkáltatói döntésen alapuló illetményrészek - az intézményvezetők és gazdasági vezetők kivételével - csak az adott közalkalmazottra érvényesek. Az intézményvezetők, gazdasági vezetők, közalkalmazottak munkáltatói döntésen alapuló illetményrésze az éves költségvetések tervezésekor felülvizsgálandó, az adott évre meghatározott összeg a tárgyévét követő év február 28-ig jár, melyet a munkáltatói intézkedéseknek tartalmaznia kell. Átszervezés, munkaviszony megszűnése esetén ez az illetményrész sem az újonnan belépő dolgozóra, sem pedig más - a költségvetési szervnél – foglalkoztatottra nem ruházható át. Felülvizsgálandó továbbá a munka törvénykönyve hatálya alá tartozók munkabére.

## 12. §

(1) A költségvetési szerv vezetője az évközi létszámmozgásokat a költségvetésben jóváhagyott személyi juttatási kereten belül kezelheti. Az illetmény-többlettel járó létszámcsereket előzetesen egyeztetni köteles a Polgármesterrel.

(2) A költségvetési szervnél a normatív jutalom (K1102) kifizetésére fordítható összeg nem haladhatja meg az eredeti költségvetésben szereplő rendszeres személyi juttatási előirányzat (K1101) 18%-át.

(3) Az intézmény vezetője a 2024. évi költségvetés intézményére vonatkozó általa aláírt munkanyagában található személyi juttatásokon belüli cafeteria összegét csak ezen a jogcímen, az intézmény cafeteria szabályzata szerint használhatja fel.

(4) Fenti rendelkezések, valamint a jóváhagyott előirányzaton belüli gazdálkodás be nem tartása fegyelmi felelősségre vonással jár.

(5) A polgármester év közben köteles figyelemmel kíséreni az önkormányzati költségvetési szervek személyi juttatásokkal és a létszámmal való gazdálkodását, figyelemmel a jogszabályi előírásokra.

(6) A költségvetési szerv saját döntésével a Közgyűlés által meghatározott feladat-, illetékességi és működési körét nem változtathatja meg.

(7) Alapítványi forrás átvételére és átadására a Közgyűlés kizárólagos hatáskörében kerülhet sor a költségvetési szerveknél.

### **Az előirányzatok felhasználása**

#### **13. §**

(1) A költségvetési szerv költségvetési támogatási előirányzata csak az alaptevékenységre használható fel.

(2) A költségvetési év kiadási előirányzatai terhére kötelezettségvállalásra az azokat terhelő korábbi kötelezettségvállalásokkal és más fizetési kötelezettségekkel csökkentett összegű szabad előirányzatok mértékéig kerülhet sor.

(3) Az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerv pénzeszközeit az Önkormányzat által meghatározott belföldi banknál nyitott bankszámlán köteles kezelni, más banknál bankszámlát nem nyithat, kivéve az uniós pályázatokra vonatkozóan a Magyar Államkincstárnál kötelezően vezetendő számlákat. Ez a számlavezető pénzüintézet 2024. évben az MBH Bank Nyrt..

(4) A költségvetési szerv az alapító okiratának megfelelően vállalkozhat, feltéve, hogy ez nem veszélyezteti az alapító okiratban meghatározott alaptevékenységét és az ebből fakadó kötelezettségeinek teljesítését, továbbá vállalkozási bevételei fedezik a vállalkozási tevékenység valamennyi közvetlen- és közvetett kiadását és a vállalkozási tevékenységhez kapcsolódó amortizációt.

(5) A költségvetési szerv vezetője szakmailag és gazdaságilag is felelős a feladatai ellátásához a vagyronkezelésébe, használatába adott vagyron rendeltetésszerű igénybevételeért, az alapító okiratban előírt tevékenységek jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelelő ellátásáért, a költségvetési szerv gazdálkodásában a szakmai hatékonyság, a gazdaságosság és az eredményesség követelményeinek érvényesítéséért, annak teljességéért és hitelességéért, a gazdálkodási lehetőségek és a kötelezettségek összhangjáért, a belső kontrollok megszervezéséért és működtetéséért.

(6) A 2024. évi takarékos gazdálkodásra tekintettel az önkormányzati költségvetési szervek évközben csak rendkívüli helyzetben igényelhetnek pótelőirányzatot önkormányzati céltartalék terhére. Az évközi további végzettség megszerzésével összefüggő személyi juttatásokra és a kettős bérkifizetésekre az V. fejezet 7. címszámáról polgármesteri hatáskörben történhet az intézmények részére a jóváhagyott összeg előirányzatosítása.

### **Az önkormányzati feladatellátásra vonatkozó rendelkezések**

## 14. §

(1) A polgármester előirányzat-átcsoportosítási jogkörében az alábbi döntéseket hozhatja a személyi juttatások növelése nélkül a jóváhagyott kiadási előirányzatokra vonatkozóan, figyelemmel a 16. §-ban foglaltakra:

- a) a II. fejezet 1 előirányzati csoporton belül címek és alcímek között azonos rovaton belül, továbbá egyes címeken, alcímeken belül és között az 1, 2, 3, 4, 5 rovatok között összeghatár nélkül előirányzat átcsoportosítást hajthat végre,
- b) a II. fejezet 2 előirányzati csoporton belül a 6, 7, 8 rovatok között összeghatár nélkül előirányzat-átcsoportosítást hajthat végre,
- c) a II. fejezet 1, 2 előirányzati csoportok között összeghatár nélkül átcsoportosítást hajthat végre, figyelemmel arra, hogy a változtatás működési hiányt nem okozhat,
- d) az V. fejezet 1-es, 8-as, 11-es címszámokon szereplő tartalékok kivételével a tartalékok előirányzatainak terhére előirányzat-módosítást hajthat végre, amellyel a személyi juttatások előirányzatát is módosíthatja.
- e) a működési költségvetés és a felhalmozási költségvetés kiemelt előirányzatait a fejezetek között átcsoportosíthatja anélkül, hogy a költségvetésben működési hiányt okozna,
- f) a II. fejezet, a III-IV. fejezet címszámai között előirányzat-átcsoportosítást hajthat végre, figyelemmel arra, hogy a változtatás a költségvetésben működési hiányt nem okozhat.

(2) A polgármester előirányzat-módosítási hatáskörben megemelheti

- a) a projektekhez kapcsolódóan keletkezett kamatbevételekből (II/3/6) összeghatár nélkül a II. fejezet kiadási és bevételi előirányzatait,
- b) az államháztartáson belülről kapott támogatások, a nem alapítványtól származó véglegesen átvett pénzeszközök összegével a megfelelő fejezetek előirányzatait összeghatár nélkül,
- c) az 5. § (3)-(4) bekezdésre tekintettel összeghatár nélkül a VI. fejezet bevételi és kiadási előirányzatait.

(3) Polgármesteri hatáskörben az egyösszegű támogatás kiadásának összeghatára esetenként 1.000.000,- Ft kivételt képeznek a (4) bekezdésben szabályozott esetek. Polgármesteri hatáskörben alapítvány nem támogatható.

(4) A Polgármester a Városi Urbanisztikai, Klíma- és Környezetvédelmi Bizottság által - önkormányzati rendeletek alapján pályázati rendszerben - jóváhagyott alábbi támogatásokra összeghatár nélkül kötelezettséget vállalhat, figyelemmel a rendelkezésre álló fedezetre:

- a) társasházak magánérs felújításához támogatás
- b) magánérs közműberuházás támogatása
- c) magánérs külterületi út- és csapadékelvezető rendszer építése.

(5) A Polgármester a Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság által jóváhagyott idegenforgalmi és kulturális célú támogatásokra összeghatár nélkül kötelezettséget vállalhat, figyelemmel a rendelkezésre álló fedezetre.

(6) A költségvetési kiadási előirányzatok felhasználását polgármester időlegesen korlátozhatja, felfüggesztheti (a továbbiakban együttesen zárolás), amennyiben a bevételi adatok függvényében a stabil költségvetési gazdálkodás biztosítása érdekében indokolt.

## 15. §

(1) Az 5. §-ban jóváhagyott céltartalékok felhasználására az alábbi előírások irányadók:



- a) az általános tartalék felhasználása az I. félévet követően közgyűlési döntéssel történhet.
- b) az V. fejezet 4. címszámán szereplő „Vis maior tartalék” felhasználása a vonatkozó önkormányzati rendelet szabályai szerint történhet meg.
- c) a jóváhagyott V fejezet 1-es, 8-as, 11-es címszámon lévő céltartalék felhasználása - Közgyűlési határozattal - a Közgyűlés kizárólagos hatáskörében történhet meg.

(2) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetése II. fejezetének 149. címszámára, a választókerzeti feladatok kiadásai felhasználására vonatkozóan a következő szabályozás lép életbe:

- a) az egyes körzetekre a 2023. évi maradványon felül a 2024. évi költségvetésben jóváhagyott összeg egyformán kerül elosztásra. A körzetre jutó választókerzeti kiadások felhasználására bármelyik képviselő javaslatot tehet. A képviselői javaslatokat a Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Irodája gyűjti össze a II/149. címszámot érintően. A javaslatokról a Városi Urbanisztikai, Klíma- és Környezetvédelmi Bizottság dönt úgy, hogy ülésére a javaslattevő képviselőt (képviseleket) meg kell hívni.
- b) A választókerzeti feladatok kiadásainak előirányzatát az adott választókerzetben csak fejlesztési célra, valamint a körzeten belüli vagy a körzet ellátását szolgáló önkormányzati fenntartású intézmények felhalmozási támogatására lehet felhasználni.
- c) A címszámról előirányzat-módosítás 2024. szeptember 30-áig rendelhető el.

### **A lakáselidegenítésből származó bevételek felhasználása és a kiadások készpénzben történő teljesítésének esetei**

#### **16. §**

(1) Az Önkormányzat az állami tulajdonból térítésmentesen önkormányzati tulajdonba került lakások elidegenítéséből származó, a (2) bekezdés szerint csökkentett bevételeit a számláját vezető pénzügyintézetnél elkülönített számlán köteles elhelyezni. A bevételek felhasználására az alábbi részletes szabályokat kell alkalmazni:

(2) A bevételből levonható ténylegesen felmerülő költségek:

- a) az épület elidegenítésre való előkészítésével;
- b) a földrészlet megosztásával;
- c) a társasházzá való átalakítással;
- d) a forgalmi érték megállapításával;
- e) az elidegenítés lebonyolításával kapcsolatos költségek;
- f) az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. tv. 43. § alapján a szolgálati lakással, illetve a bérlő kiválasztási joggal rendelkező szervet megillető vételár rész.

(3) A bevételből a költségek levonása után fennmaradó részt az alábbi célokra lehet felhasználni:

- a) új lakások építésére, új vagy használt lakás megvásárlására,
- b) lakóépület teljes vagy részleges felújítására, korszerűsítésére,
- c) város-rehabilitációra,
- d) az EU források felhasználásához szükséges önrész biztosítására,
- e) önkormányzati helyi támogatás nyújtására,
- f) lakóövezetbe sorolt építési telek kialakítására, közművesítésére,

- g) a lakáscélú állami támogatásokról szóló külön jogszabály szerinti pályázati önrész finanszírozására, ideértve a társasházi tulajdonosoktól és a lakásszövetkezetektől átvállalt önrészt is,
- h) önkormányzati lakbértámogatás nyújtására,
- i) kényszerbérlet felszámolására.

(4) A bevételből a költségek levonása után fennmaradó rész ideiglenes jelleggel a likviditási problémák megoldására is felhasználható.

(5) A kiadások készpénzben történő teljesítése a következő kifizetések esetében engedélyezhető:

- a) dolgozók részére kiadott előlegekre (vásárlás, utazás)
- b) készlet- és kisértékű tárgyi eszköz beszerzésekre
- c) kiküldetési és reprezentációs kiadásokra
- d) kisösszegű szolgáltatásokra, reklám propaganda célokra
- e) kisajátítással, ingatlanvásárlással összefüggő kiadásokra
- f) gépkocsik üzemeltetési, fenntartási kiadásaira
- g) választóköri feladatok kiadásaira
- h) magánszemélytől vásárlások kifizetései
- i) segélyek kifizetésére
- j) térítési díjak visszafizetésére
- k) állományba tartozók személyi kifizetései (bérlettérítés, napidíj, védőszemüveg juttatás, megszűnéssel összefüggő kifizetések dolgozói tartozás esetén)
- l) állományba nem tartozók személyi kifizetései
- m) közfoglalkoztatottak munkabérének kifizetésére

## **Vegyes és Záró rendelkezések**

### **17. §**

(1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet kihirdetését követő napon hatályát veszti Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesterének az Önkormányzat 2024. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló 23/2023 (XII.01) önkormányzati rendelete.

Mirkóczki Ádám  
polgármester

Dr. Bánhidly Péter  
jegyző

4./Előterjesztés az Egri Kertvárosi Óvoda szervezeti és működési szabályzatának fenntartói jóváhagyásáról (VKISZB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Bocsiné Percze Andrea Egri Kertvárosi Óvoda- igazgató

Mirkóczki Zita

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

**30/2024. (II.14.) VKISZB döntés**

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság támogatja az Egri Kertvárosi Óvoda szervezeti és működési szabályzatának fenntartói jóváhagyásáról szóló döntés Közgyűlés általi elfogadását.

(az SZMSZ a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

5./Előterjesztés a Bródy Sándor Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról ( VKISZB)

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Tózsér Istvánné Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár igazgató

Mirkóczki Zita

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

**31/2024. (II.14.) VKISZB döntés**

A Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság a Közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva, jóváhagyja az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő Bródy Sándor Könyvtár módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából  
Spisák György aljegyző, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2024. február 22.

(az SZMSZ a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

6./Előterjesztés a Bródy Sándor Könyvtár 2023. évi munkatervének végrehajtásáról (VKISZB)

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Tózsér Istvánné Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár igazgató

Csillag Tamás

Gratulálni szeretne, nagyon színvonalas munkát végeznek.

Mirkóczki Zita

Azokhoz a díjakhoz és elismerésekhez szintén gratulál. Rendkívül színvonalas munkát végeznek, csak így tovább.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

Amikor csak tud, akkor részt vesz a programokon. Fantasztikus, ami zajlik a könyvtár falai mögött. Köszöni szépen a csapatnak a megvalósítást.

Tózsér Istvánné

Köszöni és ehhez kéri az idén is az önkormányzat támogatását.

Dr. Pócs Alfréd

Köszönetet mond szintén és felhívja a figyelmet a Wass Albert felolvasóestre.

**Mirkóczki Zita**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

**32/2024. (II.14.) VKISZB döntés**

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság, a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva, jóváhagyja a Bródy Sándor Könyvtár 2023. évi munkatervének végrehajtásáról szóló beszámolóját.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:  
Spisák György aljegyző, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2024. február 22.

(a beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

7./Előterjesztés a Bródy Sándor Könyvtár 2024. évi munkatervéről (VKISZB)  
Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Tózsér Istvánné Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár igazgató

Tózsér Istvánné

Nagyon köszöni azt a támogatást, amit minden évben megkapnak az önkormányzattól, a város, illetve a környéken lakók részéről. Szerteágazó munkát végeznek. A vármegyében 105 helyen. Egy jelentős problémával kell szembenézniük. A munkaerő megtartása, a fiatalok felvétele valódi kihívás. A nyugdíjba készülők kollégáknak egy lényeges feladata, gondoskodjanak arról, hogy a munkát értő kezekben tudják. A munkatársaknak a garantált bérminimumtól egy kicsit tudnak többet kínálni. Többen vannak pedagógusok és meg sem tudják közelíteni az új pedagógus béreket. Azt kérik az önkormányzattól, hogy a 17%-os emelést tudják teljesíteni. Valamelyest megbecsülést tudjanak adni a több diplomás, nyelveket beszélő kollégáknak és akik láthatólag jól teszik a dolgukat. Nemcsak a könyvtárban, hanem minden kulturális intézményben dolgozó kolléga nevében kéri a cafetéria lehetőségét biztosítani.

Mirkóczki Zita

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

**33/2024. (II.14.) VKISZB döntés**

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva, jóváhagyja a Bródy Sándor Könyvtár 2024. évi munkatervét.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:  
Spisák György aljegyző, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2024. február 22.

(a 2024. évi munkaterv a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

8./Előterjesztés a Dobó István Vármúzeum 2023. évi munkatervének végrehajtásáról (VKISZB)

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

dr. Ringert Csaba igazgató, Dobó István Vármúzeum

Csillag Tamás

A látogatószám növekedett a várban, viszont az látható, hogy a fizető vendégek száma lecsökkent, míg az ingyenes vendégeké jelentős mértékben növekedett. A vármúzeum

szempontjából ez nem szerencsés. Itt ismételten előkerül, mennyire fontos a turisztikai rendezvények megléte. Erre oda kell figyelni, mert nem szerencsés tendencia.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

Létezik a felnőtt belépőjegy, majd a nyugdíjas jegy, ami 62 és 70 év közöttieket érint. Az ettől idősebbek ingyenesen látogathatják az ilyen intézményeket. Ez a korosztály igényt tart a kultúrára. A statisztikák szerint, a legtöbbet utazók a nyugdíjasok. A diákok pedig természetesen kedvezményesen látogathatják a várat.

Csillag Tamás

2016. és 2022. között az arány 20% volt, míg 2023-ban ez 42,7% lett.

### Mirkóczki Zita

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

### 34/2024. (II.14.) VKISZB döntés

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva, jóváhagyja a Dobó István Vármúzeum 2023. évi munkatervének végrehajtásáról szóló beszámolót.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:  
Spisák György aljegyző, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2024. február 22.

(a Dobó István Vármúzeum 2023. évi munkatervének végrehajtásáról szóló beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi).

### 9./Előterjesztés a Dobó István Vármúzeum 2024. évi munkatervéről (VKISZB)

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

dr. Ringert Csaba igazgató, Dobó István Vármúzeum

Csillag Tamás

A 2023-as Ostrom nem valósult meg, amivel kapcsolatban szeretne tájékoztatást kérni. A múltévvégén született egy határozat, azonban még szerződést nem láttak ezzel összefüggésben. A bizottsági ülésen döntés született róla, hogy az előző évben megszavazott támogatás átkerül 2024. évre a rendezvény megvalósítására. Erre a

vármúzeum is számít, mert az igazgató úr szerint nagyon lényeges, hogy júliusban és augusztusban is legyen nagyrendezvény a várban. Egy átlagos hétvégén nagyjából 3000 fő látogatóra lehet számítani, míg nagyrendezvény alkalmával akár 8000-12000 fő is részt vesz a programon a várban.

Mirkóczki Zita

Nyilván éppen ezért lett kitalálva, hogy júliusban és augusztusban egyaránt legyen nagyrendezvény a várban. Az a turista, aki idelátogat júliusban, már nem valószínű, hogy augusztusban is megteszi.

Csillag tamás

Úgy gondolja, a digitalizálás, valamint a gyűjteménykezelés magas színvonalon működik a vármúzeumban. Érdeklődik, a Baktai úton sikerül-e a rossz állapotban lévő szárnyal kapcsolatban előre lépni.

Ringert Csaba

A 2-es szárnyat felújították a TOP-os pályázati forrásnak köszönhetően. Ennek megfelelően a hőtechnikai adottságai jelentősen javultak. Napelemes rendszert kapott mindhárom épület. Jelen költségvetésben az 1-es épület tervezésére kértek forrást. Olyan mértékben beázik a tető, hogy már áztatja a földemet és a tűzfalat. Félő, 1-2 éven belül olyan mértékben károsodik az épület, hogy visszafordíthatatlan lesz a folyamat. Legalább a tető héjazatának cseréjét, valamint a tervezést kellene megoldani. Nagyban számítanak a Sas úti raktár esetében szintén az energetikai pályázatokra. A 2-es számú épület felújítása jelentős mértékben csökkentette az energiafogyasztását az ingatlannak.

Mirkóczki Zita

Kéri igazgató urat, a Lenkey-ház műszaki tartalmát és költségvetését juttassa el a képviselőknek. A hivatalban mindig azt mondják, igazgató úr az illetékes a kérdésben  
**Mirkóczki Zita**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

### **35/2024. (II.14.) VKISZB döntés**

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság, a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva, jóváhagyja a Dobó István Vármúzeum 2024. évi munkatervét.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:  
Spisák György aljegyző, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2024. február 22.

(a munkaterv a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

10./Előterjesztés az Egri Kulturális és Művészeti Központ 2023. évi munkatervének végrehajtásáról (VKISZB)

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Pataki Zsuzsanna EKMK- igazgató helyett Vargáné Tóth Mária

**Mirkóczki Zita**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

**36/2024. (II.14.) VKISZB döntés**

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság, a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva, jóváhagyja az Egri Kulturális és Művészeti Központ 2023. évi munkatervének végrehajtásáról szóló beszámolót.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:  
Spisák György aljegyző, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2024. február 22.

(2023. évi munkatervének végrehajtásáról szóló beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

11./Előterjesztés az Egri Kulturális és Művészeti Központ 2024. évi munkatervéről (VKISZB)

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Pataki Zsuzsanna EKMK- igazgató helyett Vargáné Tóth Mária

**Mirkóczki Zita**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

**37/2024. (II.14.) VKISZB döntés**

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság, a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva, jóváhagyja az Egri Kulturális és Művészeti Központ 2024. évi munkatervét.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából  
Spisák György aljegyző, Kabinet Iroda vezetője



**Határidő:** 2024. február 22.

(2024. évi munkaterv a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Tájékoztató**

12./Tájékoztató az Egri Városi Sportiskola 2023. évi tevékenységéről (VKISZB)

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Kovács Géza igazgató, Egri Városi Sportiskola

Mirkóczki Zita

Az iskola remekül működik, sok-sok eredményt hoz a városnak, ami örömteli. Az ilyet támogatni és segíteni szükséges.

13./Tájékoztató az Iskolai Diáksport Bizottságok (Alsófokú Diáksport Bizottság és a Középfokú Diáksport Bizottság) 2023. évi tevékenységéről (VKISZB)

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Fodor-Fejes Adrian Adél ADSB elnök

Nagy Gerzson KDSB elnöke

**észrevétel nem volt**

Mirkóczki Zita  
elnök

Csillag Tamás  
tag

Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária  
jegyzőkönyvvezető





**EGER**

MEGYEI JOGÚ VÁROS

VÁROSI KULTURÁLIS, IDEGENFORGALMI ÉS SZOCIÁLIS BIZOTTSÁG

ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

Iktatószám: 1435-3/2024

**JEGYZŐKÖNYV**  
**a Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság**  
**NYILT üléséről**

**Felvéve:** Városháza, Rendezvényterem

**Ideje:** 2024. február 14. 8:15 óra

**Jelen vannak:**

Mirkóczki Zita	elnök
dr. Csetneki Attila	képviselő
Juhász Ádám	képviselő hiányzik
Oroján Sándor	képviselő hiányzik
Dr. Pócs Alfréd	képviselő
Aux Józsefné	szakértő
Csillag Tamás	szakértő

**A hivatal részéről:**

Dr. Bánhidly Péter	jegyző
Minczér Gábor	alpolgármester
Spisák György	aljegyző
Solymosné Füstös Zsuzsanna	kontroller
dr. Nagy- Holló Eszter Júlia	Jogi és Hatósági iroda vezetője
Korsós László	Adóiroda vezetője
Juhász Tamás	Gazdasági Iroda vezetője
Albach Anett	költségvetési ügyintéző
Korsós Lajosné	Városüzemeltetési Csoport vezetője
Juhász Éva	Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Ajkay Beáta	vagyongazdálkodási ügyintéző
Lovász Imre	Városüzemeltetési Iroda vezetője
Kacsó János	Főépítész
Erdei Gyula	Informatikai Iroda vezetője
Józsa Réka	Kabinet Iroda
Bori Attila	Kabinet Iroda
Kiss Renáta	Kabinet Iroda
Hajdúné Tóth Erika	szociális csoport vezetője
Farkas Judit	köznevelési ügyintéző
Szecskó Anett	szociális ügyintéző
Birinyi Zoltán	lakásügyi ügyintéző

**Tanácskozási joggal:**

Badacsonyiné Bohus Attila Civil Kerekasztal képviselője

Jegyzőkönyvvezető: Tóthné Dr. Kis Orosz Mária

Jegyzőkönyv hitelesítő: Csillag Tamás

**Meghívottak:**

Dr. Puja Sándor gyermekorvos jelen van

Kovácsné Daruháti Judit ügyvezető, KEVIKO Prevenció Kft. 1. számú napirendhez jelen van

Szabó László EKVI igazgató EKVI igazgató, 2. számú napirendhez jelen van

Bocsiné Percze Andrea Egri Kertvárosi Óvoda- igazgató 4. számú napirendhez

Tózsér Istvánné Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár igazgató 5.-6. és 7. számú napirendhez jelen van

dr. Ringert Csaba igazgató, Dobó István Vármúzeum 8-9. számú napirendhez jelen van

Pataki Zsuzsanna EKMK- igazgató 10 és 11. számú napirendhez helyett Vargáné Tóth Mária

Kovács Géza igazgató, Egri Városi Sportiskola 12. számú napirendhez jelen van

Fodor-Fejes Adrian Adél ADSB elnök

Nagy Gerzson KDSB elnöke 13. számú napirendhez

**Zárt ülésre:**

Dr. Fejes Szonja EVAT Zrt. vagyongazdálkodási divízióvezető nincs jelen

Szűcs Tamás vezérigazgató, EVAT Zrt. 14. számú napirendhez nincs jelen

Kereki Gergely ügyvezető Media Eger Np. Kh. Kft. helyett Pál Katalin cégvezető

File Sándor Pál igazgatóság elnöke, EVAT Zrt. nincs jelen

Szűcs Tamás vezérigazgató, EVAT Zrt. 15. számú napirendhez nincs jelen

**Jegyzőkönyvvezető** Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

**Mirkóczki Zita**

Megállapítja, hogy a Bizottság tagjai közül 4 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek tagot kéri fel.

Kéri, szavazzanak a módosított napirendekről. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal elfogadta a napirendeket.

1./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a meningococcus B baktérium okozta agyhártyagyulladás elleni védőoltás támogatásáról (VKISZB, VPÜB, KGY)

Dr. Bánhidy Péter jegyző

Meghívottak:

Dr. Puja Sándor gyermekorvos- jelen van

Kovácsné Daruháti Judit ügyvezető, KEVIKO Prevenció Kft.- jelen van

Minczér Gábor

Több vakcina szolgáltató kereste meg az önkormányzatot és felmerült, hogy a jövőben ne kizárólag a csecsemők, hanem a tinédzserek, valamint az idősek oltása is lehetővé váljon az oltóanyaggal. Nagyon pozitív, amit elindítanak az idén, de a későbbiekben gondolkodni szükséges, főként az idősebb korosztály védőoltásán. Amennyiben lesz rá mód, akkor a maradvány tárgyalásakor tudnak erről beszélni, ha nem, akkor a következő közgyűlés dönthet majd róla.

Dr. Pócs Alfréd

Szeretné felhívni a figyelmet, hogy kétféle álláspont létezik. Oltásokat semmiképp nem lehet kötelezővé tenni. Alapvető szabadságjog, hogy az oltásokat az ember maga válassza. A gyermekek esetében a szülő, hiszen ő felel érte. Egyik gyermekoltást sem lehetne kötelezővé tenni. Ezért küzdenek, Pesten alakítottak egy kis csoportot jogászokkal közösen és ezért dolgoznak. Azért nem tartja szükségesnek, mert pld. Ausztriában egyetlen oltás sem kötelező és kevesebb a betegség előfordulása. Felhívja a figyelmet, gondolja meg mindenki az oltásra való kötelezettséget, mert egyetlen oltásnál sem volt olyan vizsgálat, hogy kontrollcsoportokat állítottak volna fel. A covid oltás szintén arra jó tanulság, hogy az oltások nagyon komoly szövődményekkel járhatnak. Tartózkodni fog a szavazásnál.

Mirkóczki Zita

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 3 igen és 1 tartózkodásszavazattal támogatta a döntési javaslatot.

27/2024. (II.14.) VKISZB döntés

**A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság támogatja az alábbi rendelettervezet Közgyűlés elé terjesztését:**

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a Meningococcus B baktérium okozta agyhártyagyulladás elleni védőoltás támogatásáról**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

## **1. A rendelet hatálya és a támogatás feltételei**

### **1. §**

- (1) A rendelet hatálya kiterjed Eger város közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel rendelkező 0-12 hónapos, 2024. január 1. napján vagy azt követően született gyermekekre és törvényes képviselőikre.
- (2) A támogatás igénybevételének feltétele, hogy a támogatott gyermek egyik törvényes képviselője legalább egy éve bejelentett egri lakóhellyel rendelkezzen a nyilatkozat benyújtásakor, valamint a támogatott védőoltások igényléséről legkésőbb a gyermek négyhónapos koráig nyilatkoznia kell.
- (3) A bejelentett lakóhely megállapítása szempontjából a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás adatai az irányadók.
- (4) E rendelet alkalmazásában törvényes képviselő a szülői felügyeleti jogot gyakorló szülő, örökbefogadó szülő, a gyám és a gondnok.
- (5) A rendelet tárgyi hatálya kiterjed a járványügyi érdekből nem kötelező Meningococcus B típusú baktérium által okozott agyhártyagyulladás elleni védőoltás két dózisának vissza nem térítendő természetben nyújtott támogatására.

## **2. Egyéb rendelkezések**

### **2. §**

- (1) A támogatás az 1. melléklet szerinti nyilatkozat formanyomtatványon igényelhető Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala illetékes szakirodájánál személyesen, postai vagy elektronikus úton. A támogatás igényléséről a törvényes képviselő nyilatkozhat. A nyilatkozat elérhető az egri házi gyermekorvosoknál, a Polgármesteri Hivatalban és Eger város hivatalos honlapján.
- (2) A jogosultsági feltételeknek való megfelelést Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala illetékes szakirodája ellenőrzi. Az önkormányzat a támogatott gyermek nevééről és a társadalombiztosítási azonosítójeléről (TAJ) a gyermek háziorvosát értesíti, a támogatott védőoltásra nem jogosult gyermek törvényes képviselője írásbeli tájékoztatást kap.
- (3) A védőoltás oltóanyagának beszerzéséről a támogató Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata gondoskodik. Az oltóanyag költségének fedezetét az öt éves program keretén belül az Önkormányzat mindenkori éves költségvetése biztosítja.

(4) A gyermek háziorvosa havonta elszámol az Önkormányzat felé a körzetében védőoltással ellátott gyermekek nevééről és a felhasznált oltóanyag mennyiségéről.

### 3. §

(1) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Képviselő-testülete a támogatással kapcsolatos hatásköreit a polgármesterre ruházza át.

(2) Az Önkormányzat, mint adatkezelő az ellátásra való jogosultság fennállásának elbírálása, valamint jogszabályban meghatározott nyilvántartásvezetési kötelezettségeinek teljesítése céljából kezeli a jelen Rendeletben meghatározott jogosultsági feltételekre és az azokban bekövetkezett változásokra vonatkozó, valamint az érintettekkel való kapcsolattartásra szolgáló személyes adatokat. Az adatok megismerésére - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - kizárólag az adatkezelési cél teljesítéséhez kapcsolódó ügyviteli folyamatokat ellátó, adatkezelő nevében eljáró személyek, vagy az Adatkezelő tevékenységének ellenőrzését végző hatósági jogkörben eljáró személyek jogosultak. A személyes adatok megőrzési ideje a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 23. §-ában meghatározott megőrzési idővel egyezően a szociális ellátásra való jogosultság megszűnésétől számított öt év.

### 3. Záró rendelkezések

#### 4. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Mirkóczki Ádám

Polgármester

Dr. Bánhidny Péter

Jegyző

2./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 37/2016. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról (VKISZB, VPÜB, KGY)

Dr. Bánhidny Péter jegyző

Meghívott:

Szabó László EKVI igazgató EKVI igazgató jelen van

Mirkóczki Zita

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

28/2024. (II.14.) VKISZB döntés

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság támogatja az alábbi rendelettervezet Közgyűlés elé terjesztését:

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 37/2016. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában kapott feladatkörében eljárva, az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésben meghatározott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

**Módosuló rendelkezések**

**1. §**

**A rendelet 5/A. § (1)-(2) bekezdései helyébe a következő bekezdések lépnek:**

- (1) Az ellátási területen fogászati ügyelet működik területi ellátási kötelezettséggel.
- (2) A fogászati ügyeletet a rendelet 7. melléklete tartalmazza.

**2. §**

**A rendelet 6/A. § (3) bekezdése helyébe a következő bekezdés lép:**

- (3) Az ellátási területen 12 iskolaorvosi körzet működik területi ellátási kötelezettséggel.

**3. §**

**A rendelet 5., 6. és 7. számú melléklete helyébe az e rendelet szerinti 5., 6. és 7. számú melléklet kerül.**

**Záró rendelkezések**

**4. §**

E rendelet 2024. április 1-jén lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

**Mirkóczki Ádám**  
polgármester

**Dr. Bánhidly Péter**  
jegyző



3./Eger MJV Önkormányzata 2024-2027. közötti saját bevételeinek, adósságot keletkeztető ügyleteiből eredeti fizetési kötelezettségeinek várható összegéről, továbbá az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről

Mirkóczki Ádám polgármester

### Mirkóczki Zita

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 1 igen és 3 tartózkodás szavazattal NEM támogatta a döntési javaslatot.

Juhász Tamás

A 2024. évi költségvetés tervezete 24,8 milliárd Ft-os bevételi és kiadási főösszeggel számol. Ez a tavalyi eredetileg 43,5 milliárd Ft-hoz képest 18,6 milliárd Ft-os csökkenést jelent. Az eltérés okát a befejeződött projektek adják, így a költségvetésben nem kerülnek megtervezésre, illetve az MVP állampapír lekötéssel kapcsolatban egy nagyobb összeg kiesett mindkét oldalról. A bevételi oldalról elmondható, a múltévben a kormány részéről adott 920 millió Ft-os rezsitámogatással nem tudnak kalkulálni, valamint a tavaly realizált adóbevételeket az idén 8%-os emelkedéssel tervezték meg. Eltérést jelent még, hogy az eredeti költségvetésben terveztek kamatbevételeket, amelyek várhatóan nagyjából a tavalyi mérték felénél fognak realizálódni. Ennek az MNB folyamatos irányadó rátacsökkentés az oka. Ennek következményeként a kereskedelmi bankok a betétekre jóval kevesebb összegű kamatot tudnak megajánlani.

A költségvetés tervezésekor az első körben az intézményektől, a cégektől, a szakirodaktól beérkezett anyag 10,5 milliárd Ft-os hiányt mutatott. Ezt sikerült lecsökkenteni úgy, hogy létrejött az egyensúlyi költségvetés.

Mirkóczki Zita

Január 30-án kaptak egy első körös anyagot. Abban még a TOP-os pályázatok 231 millió Ft-os összeggel szerepeltek. Kérdésére azt a választ kapta, hogy ezt már a saját büdzséből szükséges finanszírozni, mivel december 31. napján lezárultak a pályázatok. Jelenleg a tervezett anyagban már 580 millió Ft szerepel. Legnagyobb emelkedést a déli városrész közlekedésfejlesztése jelenti 177 millió Ft-tal, illetve a keleti városrész gazdaságfejlesztése, ami 218 millió Ft.

Nem kapták meg a 11 milliárd Ft elszámolását sem és december 4-ig kellett volna közgyűlés elé vinni. Volt róla egy közgyűlési döntés, amit nem hajtott végre a vezetés. Érti a főösszeg csökkenését, de nem látja a mögötte lévő számokat. Több, mint 0,5 milliárd Ft-ot a saját költségvetésből kell hozzátenni, holott a forrás rendelkezésre állt. A számok azt bizonyítják, kicsúsztak az időből és most saját forrásból kell pótolni az összeget. Tehát 580 millió Ft-ot nem tudnak utak, járdák felújítására, rendezvények

megtartására vagy akár védőoltás támogatására adni, mert át kell csoportosítani a TOP-os pályázatokra.

A Sas út 204 millió Ft + áfa volt, az anyagban pedig 177 millió Ft. Aljegyző úr azt mondta tavaly, hogy a beruházás kész van 80%-ban. Hogyan lehet, hogy itt 177 millió Ft szerepel? Nem lett kész 80%-ig a Sas út? Jó lett volna megkapni a költségvetéshez a TOP-os pályázatok elszámolását szintén. Azok elszámolási határideje február 29. volt. Amennyiben azt szeretnék volna, hogy tisztán lássanak a képviselők, akkor behozhatták volna közgyűlés elé legalább azt az elszámolást. Várja a választ!

A keleti városrész úgy tudja, a Kertész utat takarja. Hogyan lehet 218 millió Ft?

Miért nem jött be a közgyűlés elé a 11 milliárd Ft elszámolása?

Minczér Gábor

Először irodavezető úr tisztázza már ezeket a kérdéseket, aztán ők is fognak válaszolni. Ki fog derülni képviselőasszony számára, hogy nem úgy van, mint ahogyan mondja. Jellemző, hogy a képviselők a sajtóban elmondják a saját verziójukat egyes dolgokról.

Mirkóczki Zita

Szerinte azért vannak itt a bizottsági ülésen, hogy kérdéseket tegyenek fel és tisztázzanak dolgokat. Lehetne úgy, mint tegnap a VGB ülésén, hogy 8 perces volt az ülés, a költségvetés tárgyalásakor. Azt gondolja, tiszteljék meg a kollégákat annyira, hogy a feltett kérdésre nem ilyen válasz születik.

Minczér Gábor

Nem kérdések hangzottak el, hanem a monológ nagyrésze prejudikált kijelentés volt. Amennyiben felteszi a kérdést, irodavezető úr fog tudni rá válaszolni.

Az a probléma, a sajtóban is mindig ilyenek hangoznak el, majd kiderül, hogy nem is igaz.

Mirkóczki Zita

A kérdését feltette, hogyan lehet itt még 177 millió Ft pluszban, ezek szerint nem fizették ki?

Juhász Tamás

Nem fedi a valóságot, hogy 580 millió Ft-ot fordíthattak volna másra is, ugyanis a képviselők részére kiküldött véleményezésre szánt anyag nem tartalmazza a maradvány igénybevételét. A záróegyenlegben a TOP projektekre van összesen 322 millió Ft. Ez utólag került rádolgozásra a költségvetésbe. Az első körben kiküldött anyag, még a maradvány nélküli tiszta 2024. évi költségvetésterv volt. Azóta 2,5-3 milliárd Ft maradványt dolgoztak bele, ami kötelezettséggel terhelt, feladatra előirányzott maradvány. Ennek része a TOP projektekre vonatkozó számlákon szereplő összegek is. A záróbeszámoló beadása ezekre a projektekre folyamatban van, illetve már meg is

történtek. A záró kifizetések, a helyszíni ellenőrzések vannak folyamatban. A legutóbbi közgyűlésen kapott feladatot megpróbálják határidőre teljesíteni.

Mirkóczki Zita

Az 580 millió Ft az az összeg, amit visszatartottak a pályázatokból és nem fizettek ki december 31-ig?

Juhász Tamás

A 322 millió Ft, ami az eredeti költségvetésbe volt tervezve, a projektek befejezéséhez szükséges önerő.

Mirkóczki Zita

A 322 millió Ft az önerőből szükséges?

Juhász Tamás

Nem, az a maradvány a számlán.

Mirkóczki Zita

A TOP maradványa?

Juhász Tamás

Igen.

Mirkóczki Zita

Tehát, a TOP-on 322 millió Ft maradvány volt, amit nem fizettek ki december 31-ig.

Juhász Tamás

Így van, ami a bankszámlán volt és még jelenleg elszámolás alatt van.

Mirkóczki Zita

Lehetőséget ad a TOP arra, hogy ezt az összeget december 31. után fizessék ki?

Spisák György

Képviselőasszony a januári közgyűlés előtt terjesztette elő a TOP—os pályázatok elszámolásával összefüggő előterjesztését. Üdvözlí, hogy február 29-et irányozta elő a pályázati elszámolás záró határideének, mivel folyamatban van a december 31-i állapot szerint lezárásra kerülő pályázatok elszámolása. Jónéhány projektnek folyik záró ellenőrzése jelenleg. Amennyiben úgy érzi, hogy rosszul irányozta elő a határidőt, azzal nem tud mit kezdeni.

Úgy gondolja alpolgármester úrhoz hasonlóan, hogy vannak ténymegállapítások is tanácsnok asszony által elmondottakban. Decembériig minden igényt sikerült teljesíteniük. Októberben, amikor visszakerült a városfejlesztési feladat az önkormányzathoz, nagy erővel próbálták a folyamatban lévő pályázatokat lezárni,

amiről adtak tájékoztatást. A Városfejlesztési Kft. az EPTK felületet nem nyitotta meg. Ezt próbálták a kollégák abszolválni és leadták a ráemelési igényüket, amit az irányító hatóság be is fogadott. Az elbírálás még folyamatban van.

A projektek fizikai megvalósítása le kellett, hogy záruljon december 31-ig. Az elmúlt közgyűlésen elmondta, 80%-os készültséget sikerült elérni a Sas út esetében. Ez köszönhető a szakapparátus felkészültségének, illetve a kivitelező hozzáállásának, ugyanis december 31-ig 50%-os szintet kellett volna teljesíteni. Az önkormányzat kérése volt, hogy önerőben minél kevesebbet kelljen hozzátenni. Így sikerült 80%-os készültséget elérni. Ennek megfelelően a számlák szintén hasonló mértékben lettek befogadva. 20%-ot kell az önkormányzat részéről önerőként hozzátenni. Nincs még lezárva az összes pályázat pénzügyi elszámolása. Reméli, a ráemelési igényeket 1 hónapon belül pozitív módon elbírálják. Ez a helyzet mindenképp pozitívan fog hatni a költségvetésre, hiszen ennyivel csökkenni fog az önerő aránya.

Példaként említi, hogy a Kertész út projekt 2022-ben fizikálisan befejeződött. 1 év telt el, amikor sikerült érdemben a projektet lezárni és nem a Városfejlesztési Kft-nek. Ott szintén van ráemelési kérésük.

Mirkóczki Zita

Egyetlen kérdést tett fel, amire egzakt választ vár. A TOP-os pályázatok lehetőséget adnak arra, hogy a december 31-ig ki nem fizetett pénzeket utólag megtegyék? Van rá mód, hogy februárban vagy márciusban fizessék ki?

Spisák György

Válaszolt.

Mirkóczki Zita

Nem. Mondja meg aljegyző úr: igen vagy nem!

Spisák György

Nem.

Mirkóczki Zita

Nem fizethetnek ki semmit december 31. után.

Spisák György

A kérdésében a választ is megadta.

Mirkóczki Zita

Az összes pályázatot kérdezi, az 580 millió Ft-ot és nemcsak a Sas utat. A lezárt pályázatok esetén, lehetőség van-e arra, hogy ne december 31-ig, hanem később fizessék ki?

Spisák György

Mit fizetnek ki utólag, mire gondol?

Mirkóczki Zita

Egy ráemelést utólag ki lehet fizetni? Nem tud rá válaszolni.

Spisák György

Amennyiben feltesz egy kérdést, akkor engedje meg, hogy válaszoljon rá! Nem érti elnök asszony. Nagyon szívesen felajánlja a segítségét, továbbá azt, ne nagy nyilvánosság előtt beszéljenek a témáról. Jöjjön be képviselőasszony a hivatalba és beszéljék át! A projektek, amikor szerződéssel elindultak, abban volt egy vállalási ár. Amennyiben az önkormányzatnak nincs meg rá a fedezete, akkor azt hozzá szükséges tenni önerőben. Erről a közgyűlés az elmúlt időszakban minden esetben döntött. Minden projekt lezárásra került december 31-ig. A Lenkey-ház, a Felnémeti Melegedő, valamint a HEMO. Ezek 100%-ban kifizetésre kerültek.

Mirkóczki Zita

Ezt kérdezte.

Spisák György

Miért kérdezi, hogy mit fizetnek még ki? Megvolt rá a forrás, ha nem állt rendelkezésre a megfelelő összeg, akkor azt az önkormányzat önerő formájában hozzátette. A ráemelési kérelmek elindultak a szakapparátus részéről és ezek áthúzódnak. Tudomása szerint, még a Kertész útnál van egy lezárási időszak, amennyiben az irányító hatóság engedélyezi, akkor megtörténik a ráemelés. Ekkor nem kell a költségvetésben önerővel számolni. Január 1. után nincs kifizetés, mert nem engedi a rendszer. Ki van fizetve minden vállalkozó, az elszámolás bent van. A pénzügyi beszámolót január 15-ig kellett benyújtani. Onnantól kezdve elindult az ellenőrzési folyamat. A Kincstár felkérte a Széchenyi programirodát, készítse elő a 20-án induló helyszíni ellenőrzéseket. A Lenkey-ház, illetve a Felnémeti Melegedő ellenőrzése kezdődik meg. Örömteli, hogy az elszámolással kapcsolatos összes dokumentáció rendben van. Minden feltételnek megfelelnek, amit a MÁK elvár.

Mirkóczki Zita

Tehát 100%-ban elkészültek a projektek és a kifizetésük is megtörtént teljes mértékben. Ugye, ezt mondta?

Spisák György

Nem.

Mirkóczki Zita

Elnézést, a Sas út 80%, a többi 100%. Ezek szerint az előbbi 80%-ban lett kifizetve. Akkor mire kértek ráemelést? Milyen műszaki tartalomra fog menni az összeg?

Spisák György

Ezek szerint, nagyon messziről kell indulni, mert úgy tűnik, alapinformációk nincsenek a képviselők birtokában. A Belváros Rekonstrukció projekt a Dobó térrel, a könyvtárral, illetve a HEMO-val bezárólag valósult meg. 4,5 éve nem derült ki számára, hogy miért, de az utóbbi esetében külön kezelték a kávéház funkcióját. 2020-ban már tudott volt, hogy 50 millió Ft sem maradt ennek a funkciónak a megvalósítására. Már akkor több, mint 100 millió Ft lett volna a projekt megvalósítása. Nem értették, miért kell annak az épületnek a belső udvarán egy ilyen funkciót kialakítani. A városvezetés igyekezett ezt megváltoztatni, azonban az irányító hatóság ezen kéréseket nem fogadta be.

Mirkóczki Zita

Legyen szíves, a kérdésére válaszoljon aljegyző úr!

Spisák György

Arra próbál.

Mirkóczki Zita

Visszament 10 évet a történetben.

Spisák György

Nem 10-et, csak 5-öt.

Mirkóczki Zita

Kész van, vagy nincs?

Spisák György

Kész van.

Mirkóczki Zita

Akkor mire kérték a ráemelést?

Minczér Gábor

Ezt mondta aljegyző úr, hogy önerőből hozzátette az önkormányzat. Ezt igénylik vissza, ha megérkezik a ráemelés, akkor az az összeg visszajön az önkormányzatnak.

Spisák György

Elnökasszony tagja a Közbeszerzési Bizottságnak.

Mirkóczki Zita

Az önerőt kifizette az önkormányzat.

Minczér Gábor

Közyűlési jegyzőkönyv volt róla, hogy tegyék hozzá.

Mirkóczki Zita

Jegyző úrtól kérdezi, melyik az a közgyűlési határozat, ami erről döntött. Kéri írásban a választ, mert erre nem emlékszik, hogy átcsoportosítottak volna a HEMO-ra önerőből.

Spisák György

Elnökasszony tagja az ÖKDB-nek?

Mirkóczki Zita

Igen.

Spisák György

Ott megszületett a döntés, a közbeszerzési eljárás lefolyt. A nyertes ajánlattevő árát tudja, hiszen képviselőasszony is döntött róla. 50 millió Ft volt rá, - mivel csak úgy tudnak szerződni, ha fedezet van rá - ezért bekerült a közgyűlés elé és döntöttek róla. 170 millió Ft-ba kerül a projekt, így kellett hozzá még 120 millió Ft. A nagy egészben az összeg rendelkezésre állt, amit láttak a pénzügyes kollégák. Azért kezdte 5 évvel ezelőttről, mert a belváros projektben csak 50 millió Ft volt rá és a forrást át kellett csoportosítani máshonnan, hogy rendelkezésre álljon. Nem volt felhasználható, miután nem abban a kalapban volt az összeg.

Mirkóczki Zita

Lehetőség van arra, hogy az irányító hatóság a pályázatok lezárását követően adja oda a pénzt egy uniós projektből? Mi szerepel a támogatói okiratban? Módosult már az okirat?

Spisák György

Az előbb erre szintén válaszolt. Amennyiben szükséges, akkor 15-ször elmondja. A folyamat nem 1 hónap alatt zajlik le. December 31-ig minden projekt lezárult fizikálisan. A támogatói okirat, nyilvánvalóan jóval azelőtt köttetett. Közben az apparátus végezte a dolgát, elindították a szerződés módosítását, és a ráemelési kérést. Ennek a folyamata áthúzódik a tavaszi időszakra. Örül annak, ha megkapják ezt az összeget. Nem tudja nyilván, hogy az állami apparátus azon félév alatt a múltévben miért nem csinálta meg. Ebben nem tud és nem is akar állást foglalni. Örül annak, hogy zajlik a folyamat és le fogja zárni az irányító hatóság.

Az önkormányzat határidőben lejelentette az összes pályázattal kapcsolatos módosítási igényét. Kap majd róla a hivatal egy értesítést, hogy befogadták a módosítási kérelmet és lehetséges az átcsoportosítás.

Mirkóczki Zita

Erről kaptak bármilyen írásos dokumentációt? Nem úgy járnak, mint a 11 milliárd Ft-tal? Szóbeli ígéretet kaptak arról is, aztán mégis elvették a pénzt. Nyilván 580 millió Ft-ról van szó, amit máshová is tehetnének.

Spisák György

Nem érti az újra felhozott 11 milliárd Ft-ot. Mindenre kiterjedően kapott már tájékoztatást a közgyűlés. Nem emlékszik rá, hogy december 4-ig bármilyen elszámolási kötelezettséget kellett volna tenni. Azért sem érti, mert ez 2020-ban dőlt el, amikor a bonyolítás teljes egészében a BMSK kezében volt. Onnantól kezdve az önkormányzatnak nem volt rá lehetősége, hogy befolyásolja a projektek alakulását. Tamás biztosan tudja, melyek voltak azok a programelemek, amelyeket a város szeretett volna megvalósítani. Ott nagyon előrehaladott volt, mert engedélyes tervekkel rendelkeztek. Valamilyen okból kifolyólag a BMSK nem kívánt közbeszerzést indítani, pályázatokat kiírni.

Mirkóczki Zita

Már megint elment olyan messzire, hogy nem tudja, mit kérdez tőle.

Spisák György

Elnökasszony csapong, mert a 11 milliárd Ft-ot belekeverte a TOP-ba.

Mirkóczki Zita

Mert az is hasonlóan történt, azt mondták, hogy megkapja az önkormányzat, aztán mégsem.

Spisák György

A hivatal kezeli az EPTK-t a Városfejlesztési Kft-vel ellentétben. Ezeket hivatalosan befogadta az irányító hatóság és bonyolódik az eljárása. 2024. év azzal fog telni, hogy az állami apparátus december 31-ig elszámol az uniós pénzekkel. Az államnak kell az unió felé elszámolni az önkormányzatok által lezárt projektekről. A helyszíni szemle 20-án kezdődik. Már említette, hogy januárban a pénzügyi elszámolást végezték a kollégák. A hiánypótlások szintén megtörténtek, tehát rendben vannak. Az állami apparátus december 31-ig ezeket az összegeket Brüsszel felé elszámolja. A ráemelések tekintetében most rendelkezésre áll a forrás, így véleménye szerint, sem jogi, sem pedig pénzügyi akadálya nincs a ráemeléseknek. Ezért örül neki, mert így a költségvetés mozgásterét javulhat. Nyilván ezt kizárólag TOP-ra lehet fordítani, viszont csökkenti az önkormányzat önerőre fordított összegét.

Mirkóczki Zita

Ez azt jelenti, ha megkapják ezt a forrást, akkor az 580 millió Ft-ból maradvány vagy tartalék keletkezik.

Juhász Tamás

Igen, jóváhagyás esetén a kiadási címszámon teljesítés nem fog történni, vagyis az előirányzat nem fog változni. Ott marad szabad előirányzatként.

Mirkóczki Zita

Onnan lehet majd átcsoportosítani.



A Kossuth Lajos utcára 700 millió Ft lett átcsoportosítva. Elindult a közbeszerzési eljárása, de nyilván nem tudják megcsinálni, mivel december 31-e után vannak. Mi van ezzel az összeggel, hol látható a költségvetésben?

Juhász Tamás

A költségvetésben nem szerepel a 700 millió Ft tekintettel arra, hogy nem kötöttek támogatási szerződést. Ebből következően az államkincstár nem folyósított előleget. Tehát, sem a bevételi, sem pedig a kiadási oldalon nem lett tervezve.

Mirkóczki Zita

Ez nincs az önkormányzat számláján? TOP-os forrás volt és nem volt a számlán? Reméli nem gond, ha sokat kérdez!

Spisák György

A kérdéssel nincs gond, az állítással igen, ha nem mindenre kiterjedő. A napelem park visszahulló forrásáról a közgyűlés döntött és visszafizették az államnak. Polgármester úr közbenjárására ez az összeg újra megnyílt az önkormányzat számára 2022. tavaszán. Megnyílt a lehetőség, hogy 700 millió Ft-tal megkezdjék a Kossuth utcai projektet. Erre 2022. júniusában a Városfejlesztési Kft. beadta a pályázatát.

Említette, holnap mennek a kincstárba, ahol TOP-os egyeztetések várják őket. Bízunk abban, hogy a Kossuth utcával összefüggésben kapnak válaszokat. Valóban december 31-ig nem volt támogatási szerződésük, így ez most egy nyitott kérdés. Úgy véli, közgyűlésre már tud egy végleges választ adni. Az összeg nem érkezett vissza, mert nem tudták a támogatási szerződés módosítással az államot kérni, hogy ezt a forrást visszafolyósítani szíveskedjen.

Mirkóczki Zita

A januári megbeszélésen kérdezte, a 420 millió Ft-os sportcélú támogatás hogyan tevődött össze. Akkor elhangzott, hogy még nem sikerült egyeztetni az egyesületekkel. Azóta ez már megtörtént és tudható, milyen összegre van igényük? Nincs túltervezve ez a tétel?

Spisák György

A költségvetési egyeztetésen szintén elhangzott ez a kérdés. Nem azt mondta, hogy nem történt egyeztetés a sportszervezetekkel, hanem arról adott tájékoztatást, az egyesületekkel elindult egy egyeztetési folyamat. Oroján képviselő úr szerint a sakkozókval nem történt meg az egyeztetés.

Mirkóczki Zita

A teniszezőkkel sem.

Spisák György

Ez elképzelhető. A kisebb egyesületekkel nyilván nem történt. A tervezési folyamat figyelembe veszi az elmúltévek gyakorlatát. Megnézik az előző évek igényeit és ennek megfelelően történik az összeg kalkulálása. Az eddigi kritikák okán, szeretnék felgyorsítani a pályáztatás, illetve az elszámolás folyamatát egyaránt. Jövő szerdára vagy csütörtökre rendkívüli bizottsági ülést tervez összehívni, ahová behozzák a kiértékelést követő támogatási javaslatokat bizottsági állásfoglalásra.

Mirkóczki Zita

A VKISZB-t szeretné összehívni?

Spisák György

Szerinte a bizottság kompetens ebben.

Mirkóczki Zita

Sosem szokott a bizottság elé kerülni, de nagyon örül neki és köszöni. Egyetértenek abban, hogy a bizottság elé kellene kerülnie.

Spisák György

Tavaly is bent volt.

Mirkóczki Zita

Örül annak, ha látni fogják a felosztást, mert tavaly 200 millió Ft volt, majd meg lett emelve 285 millió Ft-ra. Most pedig 140 millió Ft-tal több a támogatás, mint a múltévben.

Spisák György

Február 16. a pályázatok beadási határideje, amit hétfőn, kedden kiértékelnek és a költségvetésben szereplő tervszám alapján a felosztása elkészül.

Mirkóczki Zita

Az idegenforgalmi rendezvények a tavalyi bázishoz képest is jóval kevesebbet kapnak. Az elköltött 210 millió Ft-hoz képest 60 millió Ft-ot. A Gárdonyi napokra nincs forrás, ami az egyik legjelentősebb kulturális rendezvény. Nem tudja, mi a terv ennek az összegnek a felosztásával. Van valami elképzelés? Fűnyíróelv szerint mindenki kap egy keveset, vagy 2-3 rendezvényt támogatnak? Ebből nagyjából ennyit lehet, főleg úgy, hogy a múltévben az Egri Bikavér Ünnepre még további 4 millió Ft-ot is megszavazott a közgyűlés, így az önmagában volt 20 millió Ft. A sport kap plusz 140 millió Ft-ot, a rendezvények pedig ennyivel kevesebbet. Kérdezi, a sportból érkezik-e bármilyen bevétel, vagy az idegenforgalmi adó, illetve az iparüzési adó fontosabb lehet az idegenforgalmi rendezvényekkel összefüggésben. Van rá mód, hogy ezt a tételt megemeljék? Így a Gárdonyi Napokat felesleges beletenni. A tavalyi 26 millió Ft helyett, most 850 ezer Ft van beállítva. Ez vicces.

Minczér Gábor

Nyilván a közgyűlésnek van lehetősége a számok között módosítani. A sport esetében jövő héten kiderül, mit fognak támogatni a képviselők.

Mirkóczki Zita

Érti, viszont ez a tervezet a hivatal anyaga. Ezek szerint a prioritás a sport és nem a rendezvények, a város turisztikai élete. Ez nem a testület anyaga. A városvezetés úgy gondolja, hogy nem kell a rendezvényekre adni, a Turisztikai Kft-t elegendő 48 millió Ft-tal támogatni. Csak azért sikerült az idegenforgalmi adóbevételt teljesíteni, mert felemelték. Egyébként nem teljesült volna, mivel csökkent a látogatószám. Ez előrevetít valamit a jövőre nézve. A városvezetésnek ezek szerint a prioritás a sport és nem a rendezvények, illetve a kultúra.

Minczér Gábor

Polgármester úr egyeztetett azokkal a képviselőkkel, akik sportegyesületet vezetnek vagy a sport területén aktívan közreműködnek. Nyilván ezek az összegek az egyeztetések eredményei. A közgyűlésnek a jövő héten lehetősége lesz, hogy másként döntsön. Ez még csak egy tervezet. Számára a prioritás az lenne, ha a Városüzemeltetési Irodának nem 128 millió Ft önerő lenne és a többi hitel. Szerencsés lenne, ha pluszban még 1 milliárd Ft értékben tudnának beruházást elvégezni. A városüzemeltetés az ő reszortja és látja, hogy mennyi mindenre kellene fordítani. Nagy csalódás számára, hogy összesen ennyit lehet betervezni. 5 utcát készültek felújítani teljes aszfaltozással, ebből egyre lesz forrás. A közgyűlésnek el kell majd döntenie, melyik legyen az az 1 utca az 5-ből, amit felújítanak. Sokat egyeztettek arról, hogy mi legyen a fontos. Törőcsik Gáborral a héten is találkoztak, aki elmondta terveit. Neki szintén vázolta, ha 20 forintja van, akkor abból nem tud 30-at elkölteni. Véleménye szerint, az sem elegáns, amikor a turista Egerbe érkezik, akkor van program, csak éppen elesik a kátyúban. Amennyiben az idegenforgalomra akarnak építeni, akkor erre is szükséges lenne áldozni.

Mirkóczki Zita

Érti, azonban a városvezetés prioritása 420 millió Ft összeggel a sport a kátyúval, a járdával és az idegenforgalmi rendezvényekkel szemben. Ebből a költségvetésből ez derül ki, amit nem tud szépíteni.

Minczér Gábor

Nem szeretné szépíteni. Úgy tudja, rengeteg utánpótlás gyermek van a sportban, akik egri gyerekek.

Itt van a Neumann kérdése. Képviselőasszony tudja, mennyit kellene adni, mert nekik az igazgató nem mondta.

Mirkóczki Zita

Egyeztetett vele a héten.

Minczér Gábor

Polgármester úr 4-szer egyeztetett velem, mégsem hangzott el összeg.

Mirkóczki Zita

Akkor nem kérdezte meg, de ő igen.

Minczér Gábor

Akkor legalább képviselőasszony már tudja. Gondolja azt is, honnan vegyék el a pénzt. A sajtótájékoztatóján azt mondta képviselőasszony, hogy mentsek meg a Neumannt. Szintén nagyon szívesen megmentené, csak ezekből a számokból lehet dolgozni.

Mirkóczki Zita

A segélyekre tavaly milyen összeget fizettek ki? A szeptember 30-i állás alapján csak 43-45 millió Ft lett kifizetve a 100 millió Ft-ból. A  $\frac{3}{4}$  év alatt még a felét sem fizették ki. Nyilván szükség van a segélyre, de úgy látják, hogy el lesz költve az idén a 100 millió Ft?

Juhász Tamás

A tavalyi év teljesítéséről pontos adatot nem tud mondani, azonban közel volt a 100 millió Ft-hoz. Évvégén még történt egy átcsoportosítás is, ugyanis ajándékutalványokat osztott az ESZSZI, valamint a Bölcsődei Igazgatóság a rászorulóknak részére. A 100 millió Ft nem teljesen, de megközelítőleg fel lett használva.

Mirkóczki Zita

Kaptak egy levelet a Városgondozás Kft-től, amiben még további 300 millió Ft-ot kérnek az 580 millió Ft-hoz képest. Továbbá ott van az uszoda, ahol olyan fűtés és egyéb árak vannak, hogy nem tudja kifizetni. Adhatnak a vízilabdának 100 millió Ft-ot, ha nem lesz hol edzeniük. Hogyan fog működni a Termál Kft. a 100 millió Ft-ból? Tavaly is ennyit ítélték meg a cégnek, de polgármester úr csak egy részét adta oda. Az Arnaut Pasa Kft. léte lóg a levegőben. Számára kérdés, az önkormányzat cégei közül főként ez a két társaság hogyan fog működni. Egyáltalán nyitva tudnak-e maradni.

Minczér Gábor

Ugyanígy látja ő is. Eged Renátó úrral egyeztetett aki elmondta, a tavalyi szintet tudja hozni a 15%-kal emelt kiadásából. A város tisztaságát ebből a pénzből tudja biztosítani. További forrásra akkor lenne szükség, ha ettől jobb minőséget szeretnének produkálni. Nyilván szeretnének még többet, de ezek a számok. A közgyűlés dönthet úgy, hogy nem ad a sportnak. Véleménye szerint, a sport egy nagyon lényeges tevékenység, de a közgyűlés belátásán múlik a támogatás.

Amit elnökösszony felsorolt, az maga 600-650 millió Ft és még nem emlegették a színházat, a Neumannt. Ezek 1 milliárd Ft-os tételt jelentenek.

Számára rendkívül szomorú, hogy a Városüzemeltetési Iroda kiadásának a 70%-a hitel. Ilyen rossz költségvetésük még nem volt. Itt van Korsós László irodavezető úr, aki nem annyira optimista az idei évi adóbevételek tekintetében. Tavalyi bázissal terveznek, azonban nem biztos, hogy az bejön. 700 millió Ft van az ingatlaneladásra betervezve. A

múltévben 300 millió Ft teljesült. Eredetileg ez volt a Vagyongazdálkodási Iroda javaslata. Tavaly 2,3 milliárd Ft-ot terveztek be.

Nagyon szívesen adna, de honnan.

Spisák György

A hivatal egésze, mindenki dolgozik a költségvetésen. Hozzá tartoznak a rendezvények, a sportcélú döntések végrehajtása. A városban van több nagyobb sportszervezet, amelyek több 1000 utánpótlás korú gyermek sportoltatását végzik. Mindenki nagyon rossz anyagi kondíciókkal rendelkezik. Ezek a megfogalmazást követően beépültek a költségvetésbe. Nem 60 millió Ft-ot, hanem 600 millió Ft-ot szeretne. A Gárdonyi Napok 2 éve valósult meg az emlékév apropóján. Akkor olyan jól sikerült, hogy tavaly szintén támogatta az önkormányzat a megvalósítását. Szeretné, ha az összeg több lenne, ő is csalódott. Ezekben a kérdésekben a képviselők fognak dönteni. Azért beszélnek a költségvetéstervezetről, hogy az érveket, ellenérveket ütköztessék. A 60 millió Ft valóban kevés. Ide kell sorolni a kulturális intézeteket. Ismerik a tavalyi évi színház költségvetésének egyensúlyi kérdéseit. Több alkalommal élt direktor úr plusz igénnyel, hogy tudja működtetni az intézményt. Összetett kérdés és kijelentheti tapasztalatból, jó költségvetést nem lehet készíteni olyan, ami mindenki számára megfelelő. Azt lehetett tudni, hogy a 2023. év nehezen állt össze, de a 2024. év még rosszabb lesz.

Dr. Csetneki Attila

Szemléletbeli átgondolást javasol legalább a véleményezés szintjén. A költségvetés nem pusztán számokat jelent, amiről a közgyűlés döntést hoz. A városvezetésnek a büdzsé kapcsán, számot kell adnia, hogy az elkövetkezendő évben mit gondol a kultúráról vagy éppen a turizmusról. Tudvalevő, hogy milyen fontos szerepet játszik a város életében az idegenforgalom. Sokan élnek ebből az iparágból. A városvezetésnek a költségvetés tervezésekor számot kell adnia a turisztikai koncepciójáról úgy, ahogy arról is, miként fogja biztosítani az önkormányzati cégek működését. Elvárható, a városvezetés tegyen egy ajánlatot a közgyűlés számára az alapvető kérdésekben.

Minczér Gábor

Csetneki úr egy választott felelős képviselő. Mondja meg, honnan vegyék el az összeget. A városvezetésnek ez az ajánlata. Tavaly 1,14 milliárd Ft, az idén 1,5 milliárd Ft volt a szolidaritási hozzájárulás. Már is 300 millió Ft-tal kevesebb a bevétel. Szerinte, az államnak nem kellene kivéreztetni az önkormányzatokat és akkor jutna rendezvényre, meg turizmusra. Inkább afelé próbáljon meg Csetneki képviselő úr lobbizni, ha tud.

Csillag Tamás

Szerinte van lehetőség 20 Ft-ból 30-at kifizetni. Az idegenforgalmi rendezvényekbe befektetett pénz megtérül. Amennyiben nem az ingyenes szabadtéri rendezvényekben gondolkodnak, akkor az hoz bevételt, hiszen a város gazdaságába forogódnak be. Szintén úgy érzi, hogy erős eltolódás van a sport javára, holott az gazdaságilag nem feltétlenül indokolt. Nagyon lényeges terület, amit érdemes támogatni, de nem az

idegenforgalom rovására. Meg kell találni az egészséges arányt. A turisztikai bevételekből származó többletet, el lehetne költeni másra, akár a sportra. Tavaly a Strandfesztivál, valamint az Ostrom nem lett kifizetve. Nem gondolja, hogy ez az utóbbi volt az a rendezvény, amit meg kellett volna akadályozni, miután az egyik legfontosabb kulturális eseménye a városnak. A Végvári Vigasságok megvalósult, viszont azon semmilyen formában nem jelent meg az 1552 kultusz. Ez nem egy régiós szintű program volt, amit az elmúlt 25 évben sikerült felépíteni. Véleménye szerint ez nem egy jó irány. Szerencsés volna, ha vissza lehetne hozni a Gárdonyi napokkal együtt. Augusztusban meg lenne ennek az íve egy Egri Csillagok Musicallal, Gárdonyi napokkal, illetve az Ostrommal. A hónap fele erről a tematikáról szólna, különböző művészeti megközelítésekkel. Az a határozott véleménye, ezzel érdemes foglalkozni, mert a vendégéjszakák számát tekintve, visszaesés tapasztalható. Többek között ennek az az oka, hogy nem megfelelő programokra fordítja az önkormányzat a pénzt, ezért elmaradnak a vendégek. Nem azt a szolgáltatást kapják a várostól, amit elvárnak. Mindig elhangzik, hogy Gárdonyi a legjobb marketingese a városnak, azonban ez önmagában kevés. A rock koncertek, a szabadtéri disco elsősorban a helyi lakosságnak szól. Ez nem fog idegenforgalmi bevételt generálni. Amennyiben vissza akarják hozni a covid előtti látogatószámot, akkor az idegenforgalmi szempontból jelentős rendezvényekkel foglalkozni szükséges.

A 2023. évi idegenforgalmi bevételek teljesültek?

Korsós László

Teljesültek. 284 millió Ft folyt be, ami többletet is jelent. A vendégéjszaka 620 ezres számot ért el, ami hasonlóan alakult az azt megelőző évhez képest. Ugyan nincs növekedés, viszont a Balatonon, valamint a fővároson kívül mindenhol csökkent az országban. Hajdúszoboszló, ami jelentős idegenforgalommal bíró város és lendületben volt, az idén jelentős mértékben visszaesett.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

A KSH adatait vették alapul, ami 565 ezer regisztrált vendégéjszakát jelentett tavaly. Csökkent a hazai és növekedett a külföldi vendégéjszakák száma Egerben. Természetesen, ha nincs megfelelő program, akkor nem jön a városba a vendég. Kérdés, mi lesz az a program, amiért itt is alszanak a vendégek és nem mennek haza éjszakára. Eger szerencsére benne van a TOP10-ben, de olyan is volt, amikor a TOP3-ban. A Magyar Turizmus Ügynökség is erősen finanszírozza Budapestet, illetve a Balatont. A nyugatról érkező turistákért nagyon meg kellene küzdeni Egernek. Hajdúszoboszló erőteljesen visszaesett, azonban a keleti országrészből Eger előtt van Debrecen és Szeged. Gyula bekerült az 1. 3-ba. Nagyon küzd Nyíregyháza, Sopron és Pécs, akik vetélytársai Egernek. Veszprém nincs benne a TOP10-ben.

Azt nézik a vendégek, hol van attrakció, ezt tudomásul kell venni. Példaként említi a budapesti Van Gogh kiállítást, ahol csak egy nyugdíjas jegy 6 ezer Ft-ba kerül. Amennyiben minőséget vagy különlegességet kínálnak, akkor oda eljönnek az emberek és megfizetik azt. A vár a legjelentősebb idegenforgalmi látványossága a városnak. Ne

hagyják, hogy elveszen! Ezt tudták kiegészíteni a Gárdonyi napok. A vendég egy kicsit mást is kapott a kultúrából. A turisták számára grátisz tudnak idegenvezetést biztosítani. Ezek a vendégek, ha már itt vannak, akkor fogyasztanak, megnéznak egy kiállítást, tehát bevételt generálnak a városnak. A turista szezonban minden szombaton városnéző sétát tartanak, amiért szintén nem kérnek semmit. Rendkívül fontos, hogy van mód az országos médiában való megjelenésre, ahol van lehetőség felhívni a figyelmet 1-1 rendezvényre vagy helyszínre. Jövő héten nyílik az Utazás Kiállítás, ahol Eger nem lesz ott. Gyula lesz a díszvendég, Eger pedig még egy standdal sem lesz jelen. Ki fogja Eger megtagadni? A Turisztikai Kft-nek nyújtott 48 millió Ft a bérekre elegendő. Idehívnak egy újságírókat és megkérnek egy szállodát, hogy etesse meg, ami egy bizonyos ponton túl, rendkívül megalázó. A cél, hogy hír legyen a városról, de ettől sokkal többet érdemel Eger turizmusa.

Minczér Gábor

2020-ban még együtt voltak fent Badacsonyiné Bohus Gabriellával az Utazás Kiállításon, azonban nem sok relevanciáját látta az eseménynek. Egy szűk kör volt.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

A felettes a Magyar Turizmus Ügynökség, aki nézi az adatokat és kereste Eger. A múlt pénteken Budapesten volt egy egésznapos nagy fórum, a Magyar Idegenvezetők Országos Szövetsége, valamint a Magyar Idegenvezetők Egyesülete tartott egy közgyűlést, ahol több, mint 100 fő szakember vett rajta részt. A fővédnöke Princzinger Péter volt és részt vett Dr. Erdei Bálint a Magyar Turisztikai Ügynökség vezérigazgató helyettese szintén. Egyetlen vidékiként volt jelen az eseményen. Így képviselte Eger.

Ma már mindenki használja az okos eszközöket és ezen keresztül tájékozódnak. Ezzel szemben az is látható, hogy újra elindítják a személyes találkozásokat. Az ügynökség célja, visszaállítsa a presztizsét a kiállításnak. Amikor valami elindul, akkor Egernek is ott kellene lennie.

Minczér Gábor

Ezzel abszolút egyet tud érteni és nagyon sokat beszéltek róla. Ez egy terv. A testületnek lehetősége van változtatni a felosztáson. Teljes jószándékkal összehívott egy képviselői fórumot a költségvetéssel kapcsolatban. A 18 fős testületből 5-en vettek részt rajta és gyakorlatilag botrányba fulladt az egész. Ott lett volna lehetőség a kérdések megvitatására és nem kellett volna negyedóra múlva otthagyni az ülést. Lehetett volna javaslatokat tenni és a szakiroda be tudta volna építeni a költségvetésbe, ehelyett itt vitatkoznak, illetve majd a közgyűlésen fognak.

Dr. Pócs Alfréd

A sport mindenképp lényeges a gyermekek szempontjából főként. Amennyiben elvonják a forrást, akkor sportegyesületek mehetnek tönkre. Forrás hiányában arányosan kell megosztani a csökkentést. Mindenkitől el kell venni egy kicsit, mert fenn kell tartani a rendszert.

Mirkóczy Zita

Igen, csak itt a sportnak megnövelték, a többitől pedig elvették. Itt nincs arányosságról szó. Nincs problémája, ha a tömegsportot vagy a fiatalokat támogatják, azonban azt kell átgondolni, hogy az olyan sportokat, amelyeket az állam támogat a tao-támogatások által, akár 100 millió Ft-os nagyságrendben, mint a foci, a kézilabda vagy a vízilabda, akkor ezeket figyelembe kellene venni. Nyilván az utánpótlást támogassa az önkormányzat, segítsék a fiatalok sportolási lehetőségét, viszont állami támogatás esetén, az önkormányzatnak kevesebbet kellene adnia. Nem ő dolgozza ki a sportkonceptiót. Reméli, lesz valaki, aki ezt magára vállalja!

Juhász Tamás

A kulturális intézményei az önkormányzatnak 1,9 milliárd Ft finanszírozást kapnak 2024-ben. Ebből 1 milliárd Ft-ot kapnak meg az államtól, 880 millió Ft-ot az önkormányzat tesz hozzá önerőből. Ehhez jönnek még hozzá a turisztikai és kulturális célú kiadások 90 millió Ft összegben. Tehát a kultúra és idegenforgalom összesen az idén 970 millió Ft értékben szerepel.

Mirkóczy Zita

Azt azért hozzá kell tenni, kötelező feladat a kulturális intézmény fenntartása, illetve a könyvtár fenntartása, mint megyei jogú városnak.

Juhász Tamás

Igen, kötelező feladat, de azt egyik jogszabály sem írja elő, hogy milyen mértékű finanszírozást ad az adott intézménynek az önkormányzat. A város megtehetné, hogy az állami finanszírozással megegyező mértékben támogatja az intézményeket.

A cégek költségvetésére vonatkozóan a tervezés úgy történt, hogy megnézték az előző évi támogatást, amit az infláció mértékével növelve állítottak be a költségvetésbe az idei évre. Tehát, a tavalyi feladatellátási szintjüket a társaságoknak hozniuk kellene tudni.

Mirkóczy Zita

Kivétel a Termál Kft.

Juhász Tamás

A költségvetésben 100 millió Ft volt, a támogatási szerződés 70 millió Ft-ról szólt. Az idén 100 millió Ft van előirányozva.

Mirkóczy Zita

Úgy döntött a közgyűlés, hogy 100 millió Ft-ot ad, akkor ehhez az összeghez kellene a 17,6%-ot hozzátenni. Nem a 70 millió Ft-hoz, amit úgy gondolt a polgármester úr, hogy aláír.

Juhász Tamás



Lehetőségük van a képviselőknek arra, hogy amennyiben nem értenek egyet a költségvetésben szereplő számokkal, akkor módosítással éljenek. Ehhez minden segítséget meg tud adni. Mindenképp figyelembe kell venni, van-e maradvány vagy hitel igénybevétele van-e tervezve a címszám mögött.

Csillag Tamás

A könyvtár nem turizmus. Azért lényeges ezt hangsúlyozni, mert ugyan kultúra, de látogatószámot nem fog a városba hozni. Az idegenforgalmi jelentőségű rendezvényekre a 60 millió Ft rendkívül kevés. Egy nagyobb volumenű rendezvény maximum 2 férne bele.

Korsós Lászlótól kérdezi, hogy összeállítana-e az iroda egy statisztikát az elmúlt 10 év tekintetében a vendégéjszakák, valamint az idegenforgalmi adóbevételek alakulásáról. Bizottsági anyagokból, illetve a sajtóból próbált tájékozódni, de sokféle információt talált. A tervezésnek, a döntéshozatalnak az alapja, hogy pontos számokat lássanak.

Korsós László

Amiben tudnak, segítenek. Vannak ilyen adatok a honlapon. Visszamenőleg minden egyes beszámoló megtalálható. Náluk nagyobb a bevallott vendégéjszakák száma, mint a KSH-nál. 2019-ben 660 ezer felett volt a vendégéjszakák száma. Akkor még a Flóra Hotel működött, ami nagyjából azt a vendégszámot hozta, mint az Eger Hotel. Amennyiben a Flóra Szálloda újra üzemelni fog – ez év vége környékén várható – akkor az egy lökést fog adni a vendégéjszakák vonatkozásában.

Minczér Gábor

Nem az a kérdés, ki ért egyet a költségvetéssel, hanem, hogy ki ítéli közgyűlés elé terjeszthetőnek.

Mirkóczki Zita

Mindegyik anyagnak ez a lényege alapvetően.

#### **29/2024. (II.14.) VKISZB döntés**

**A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság NEM támogatja az alábbi rendelettervezet Közgyűlés elé terjesztését**

#### **Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

#### **Általános rendelkezések**

## 1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatára (a továbbiakban: Önkormányzat) és az irányítása alá tartozó költségvetési szervekre, beleértve Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalt (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal).

(2) A **bevételi főösszeg** fejezetek, címek, alcímek, előirányzati csoportok, bevételi rovatok és jogcímek szerinti megoszlását az 1. melléklet tartalmazza.

(3) A **kiadási főösszeg** fejezetek, címek, alcímek, előirányzati csoportok, kiadási rovatok és jogcímek szerinti megoszlását a 2. melléklet tartalmazza.

(4) Az Önkormányzat költségvetésének **mérlegét** bevételi források és kiadási tételek szerinti bontásban a 3. melléklet tartalmazza.

(5) Az **európai uniós támogatással megvalósuló programok, projektek** bevételeit és kiadásait a 4. melléklet tartalmazza.

(6) A **fennálló hitelek törlesztésének alakulását a futamidő végéig** az 5. melléklet tartalmazza.

## 2. §

(1) A **kezességvállalásokból fennálló kötelezettségek** a kezesség érvényesíthetőségének végéig a 6. melléklet szerint kerülnek jóváhagyásra.

(2) A **tervezett fejlesztési feladatokból várhatóan adósságot keletkeztető ügylet megkötését szükségessé tevő célokat** a 7. melléklet szerint tartalmazza.

(3) Az **önkormányzat és intézményei engedélyezett létszámát** a 8. melléklet tartalmazza.

(4) A rendelet tartalmazza az átmeneti gazdálkodás időszakának költségvetési adatait is.

### Az Önkormányzat költségvetésének bevételei és kiadásai

## 3. §

(1) Az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének **a finanszírozási műveletek bevételével csökkentett bevételi főösszegét 20.895.223.472 Ft-ban, a finanszírozási kiadásokkal csökkentett kiadási főösszegét 24.449.773.270 Ft-ban**, ezen belül:

a) működési bevételeket 19.665.945.406 Ft-ban, ebből:

aa) intézmények és az önkormányzat működési bevételei 4.422.518.277 Ft-ban

ab) közhatalmi bevételek 8.246.500.000 Ft-ban

ac) önkormányzatok költségvetési támogatása 6.029.472.488 Ft-ban

ad) működési célú támogatások államháztartáson belülről 887.454.641 Ft-ban, *(ebből NEAK-tól 335.379.141 Ft)*

ae) működési célú átvett pénzeszközök 80.000.000 Ft-ban, *(ebből kölcsön visszatérülés - Ft)*

b) a működési kiadásokat 21.335.213.342 Ft-ban, ebből:

ba) személyi juttatásokat 7.714.070.427 Ft-ban

bb) munkaadókat terhelő járulékokat és a szociális hozzájárulási adót 1.181.649.786 Ft-ban

- bc) dologi kiadásokat 7.188.533.070 Ft-ban
- bd) ellátottak pénzbeli juttatásait 113.000.000 Ft-ban
- be) egyéb működési célú kiadások 2.974.353.167 Ft-ban, *(ebből kölcsön nyújtás - Ft)*
- bf) tartalékok 639.465.048 Ft-ban
- bg) költségvetési befizetések 1.524.141.844 Ft-ban
- c) a felhalmozási bevételt 1.229.278.066 Ft-ban, ebből:
  - ca) felhalmozási bevételek 763.085.020 Ft-ban
  - cb) önkormányzatok költségvetési támogatása - Ft-ban
  - cc) felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről 400.862.046 Ft-ban, *(ebből NEAK-tól 5.715.000 Ft)*
  - cd) felhalmozási célú átvett pénzeszközök 65.331.000 Ft-ban, *(ebből kölcsön visszatérülés 13.375.000 Ft)*
- d) a felhalmozási kiadások 3.114.559.928 Ft-ban, ebből:
  - da) beruházások összegét 1.911.069.098 Ft-ban
  - db) felújítások összegét 1.097.361.296 Ft-ban
  - dc) egyéb felhalmozási kiadások 106.129.534 Ft-ban, *(ebből kölcsön nyújtás 21.000.000 Ft)*
  - dd) tartalékok - Ft-ban
 állapítja meg.

(2) A belső finanszírozás három részből áll:

- a) az előző évben fel nem használt működési és felhalmozási támogatással megvalósuló pályázatok eredeti előirányzatként történő tervezéséből, 494.430.847 Ft maradvány értékben,
- b) a költségvetési egyensúly biztosításához szükséges 732.685.121 Ft maradvány igénybevételből,
- c) az egyéb feladatokhoz igénybe vett maradványból 1.316.695.971 Ft összegben.

(3) Az előző évi maradványból 1.519.533.400 Ft működési maradvány, 1.024.278.539 Ft felhalmozási maradvány. A működési kiadás működési bevételt meghaladó összege 1.669.267.936 Ft, míg a felhalmozási bevételeket meghaladó felhalmozási kiadások összege 1.885.281.862 Ft.

(4) A 2024. évi hiteltörlesztés összege **180.857.599 Ft**. A 2023. IV. negyedévi áthúzódó hiteltörlesztés összege **50.938.547 Ft**. Egyéb finanszírozási kiadásként jelenik meg a Magyar Államkincstárnak a 2024. évi központi támogatás megelőlegezés visszafizetése **188.509.451 Ft** összegben.

#### 4. §

(1) A **24.870.078.867 Ft bevételi főösszeg** bevételi források (fejezetek) szerint az alábbi:

- a) Költségvetési szervek bevételei **3.500.340.335 Ft**, (I. fejezet)
- b) Önkormányzati feladatok saját bevételei **11.082.610.619 Ft**, (II. fejezet)
- c) Helyi önkormányzatok támogatásai **6.029.472.488 Ft**, (III. fejezet)
- d) Önkormányzati támogatások államháztartáson belülről és átvett pénzeszközök **753.863.546 Ft**, (IV. fejezet)
- e) Támogatási kölcsönök igénybevétele és visszatérülése **13.375.000 Ft**, (V. fejezet)
- f) Finanszírozási bevételek **3.320.416.879 Ft**, (VI. fejezet)
- g) Elvonások és befizetések bevételei **170.000.000 Ft** . (VII. fejezet)

(2) Az egészségügyi feladatokhoz az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől **355.379.141 Ft** működési célú, **5.715.000 Ft** felhalmozási célú támogatást vesz át.

(3) A **24.870.078.867 Ft** kiadási főösszeg kiadási előirányzatok (fejezetek, előirányzat-csoportok) szerint az alábbi:

- a) Költségvetési szervek működési költségvetési kiadásai **13.457.029.471 Ft**, (I. fejezet/1 előirányzati csoport)
- b) Költségvetési szervek felhalmozási kiadásai **352.112.442 Ft**, (I. fejezet/2 előirányzati csoport)
- c) Önkormányzati feladatok működési költségvetési kiadásai **4.887.247.192 Ft**, (II. fejezet/1 előirányzati csoport)
- d) Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos kiadások **979.148.710 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport)
- e) Önkormányzati felújítási kiadások **762.994.186 Ft**, (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport)
- f) Önkormányzati nagyberuházások kiadásai **1.268.717.493 Ft**, (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport)
- g) Önkormányzati kis- és középberuházások kiadásai **524.437.350 Ft**, (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport)
- h) Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről és átadott pénzeszközök **33.479.534 Ft**, (III. fejezet/2 előirányzati csoport)
- i) Kölcsönök nyújtása **21.000.000 Ft**, (IV. fejezet)
- j) Tartalékok **639.465.048 Ft**, (V. fejezet)
- k) Finanszírozási kiadások **420.305.597 Ft**, (VI. fejezet)
- l) Költségvetési befizetések **1.524.141.844 Ft**. (VII. fejezet)

### Az általános és a céltartalék

#### 5. §

(1) Az önkormányzati költségvetés 4. § (3) bekezdés k) pontjában jóváhagyott kiadási összegből az **általános tartalék 50.000.000 Ft**.

(2) Az önkormányzati költségvetés 4. § (3) bekezdés k) pontjában jóváhagyott kiadásának összegéből a **céltartalék 589.465.048 Ft**, az V. fejezet 2-15-ös címszám szerinti részletezés alapján.

(3) A finanszírozási célú pénzügyi műveletek közül a közép- és hosszúlejáratú értékpapír kibocsátást, vásárlást, a hitelek, kölcsönök felvételét, az értékpapírok értékesítését kizárólag a Közgyűlés rendelheti el.

(4) Az éven belüli forgatási célú értékpapír vásárlást, a hiteltörlesztést, a kötvények törlesztését, a szabad pénzeszközök törvényben szabályozott betétként történő elhelyezését és visszavonását a Közgyűlés a Polgármester hatáskörébe utalja, melynek határidőben történő végrehajtásáról a Gazdasági Iroda gondoskodik.

(5) A Közgyűlés felhatalmazza az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek vezetőit és a polgármestert a 2024. évi költségvetésben előírt bevételek beszedésére és a kiadások teljesítésére.

### A költségvetés végrehajtásával és módosításával összefüggő rendelkezések

## 6. §

(1) A tervezés során külön kell választani a költségvetési szervek és az önkormányzat működési bevételeit és kiadásait a felhalmozási bevételektől és kiadásoktól. A bevételeket és kiadásokat - a feladat jellege alapján – államigazgatási, kötelező és önként vállalt bontásban is be kell mutatni.

(2) Az éves költségvetés végrehajtását

- a) az alapító okiratokban előírt, engedélyezett, valamint az intézményi szervezeti működési szabályzatban részletezett feladatkörökben és kötelezettségek mellett,
- b) a szakmai hatékonyság és gazdaságosság, a vagyon rendeltetésszerű használata követelményeinek érvényesítésével,
- c) a gazdálkodási és számviteli, továbbá a belső kontrollrendszerek működtetésére vonatkozó előírások betartásával

kell a költségvetési szerveknek biztosítani.

(3) Az önkormányzat és költségvetési szervei minden pénzmozgásról kötelesek elszámolni. A költségvetési szervek és az önkormányzat minden költségvetési bevétele és költségvetési kiadása költségvetésük részét képezi. Az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek a költségvetési rendeletben jóváhagyott valamennyi előirányzatuk felhasználásáról saját hatáskörben döntenek.

(4) A költségvetési gazdálkodás a bevételi előirányzatok teljesítésének kötelezettségét és a kiadási előirányzatok felhasználásának jogosultságát, a központi költségvetési támogatások felhasználását, a követelések és kötelezettségek nyilvántartását, továbbá a vagyon összetételének és a tevékenység eredményének bemutatását foglalja magában.

## 7. §

(1) A költségvetés végrehajtásakor kiemelt figyelmet kell fordítani az előirányzott bevételek beszedésére. A kötelezettségvállalások megtörténte előtt meg kell győződni arról, hogy az időarányos működési és felhalmozási bevételek realizálódtak-e. Ha a kiadások halaszthatók, csak későbbi időpontban, a bevételek teljesülése után vállalható kötelezettség. A közüzemi számlák kiegyenlítését határidőben kell teljesíteni. A szigorú és takarékos gazdálkodásról minden költségvetési szerv vezetőjének gondoskodnia kell.

(2) Megkülönböztetett figyelemmel kell az év folyamán az adóbevételek beszedését biztosítani. Az adóbevételek teljesülését folyamatosan figyelemmel kell kísérni, az esetleges adóbevételi elmaradások miatt szükségessé válhat működési kiadások zárolása, tervezett előirányzatok csökkentése.

(3) Tárgyéven túli fizetési kötelezettség a működési kiadásoknál a tárgyévi működési kiadások eredeti előirányzatának legfeljebb 15%-áig vállalható a költségvetési szerv hatáskörében, kivéve a közüzemi díjakra és a rendszeres személyi juttatásokra - kizárólag a vonatkozó jogszabályokban előírt kötelező módosítások erejéig - kötött szerződéseket, kinevezés módosításokat. A tárgyéven túli fizetési kötelezettségvállalásokat tartalmazó szerződéseket felül kell vizsgálni, és ha lehetséges, azok határozott időre, költségvetési éven belüli időtartamra történő módosítását kell kezdeményezni.

(4) Új kötelezettségvállalások esetén több éves kötelezettségvállalásra csak egyedileg indokolt esetben kerülhet sor.

(5) A vásárolt élelmezési kiadásokra év közben közbeszerzési eljárás indítható, mely eljárásban a nyertes ajánlattevővel a szolgáltatási szerződés többéves kötelezettségvállalással megköthető.

(6) Felhalmozási kiadások kötelezettségvállalására a tárgyévet követő évekre a Közgyűlés egyedi döntésével kerülhet sor. A támogatások terhére finanszírozott, több évet érintő kiadásokról – amennyiben önerő nélkül megvalósítható – a költségvetési szerv hatáskörében vállalható kötelezettség. Fentiekén kívül a tárgyévet követő éveket terhelő fizetési kötelezettségről kizárólag a Közgyűlés dönt.

## 8. §

(1) Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi összes fizetési kötelezettsége az adósságot keletkeztető ügylet futamidejének végéig egyik évben sem haladhatja meg az adott évi saját bevétel 50%-át. Saját bevétel: a 353/2011. (XII.30.) kormányrendelet 2. § (1) bekezdésében rögzített bevételi jogcímek alapján kerül meghatározásra.

(2) Az Önkormányzat Közgyűlése - ha a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 4. §-a szerinti adósságrendezési eljárást az Önkormányzat hitelezői nem kezdeményezték - önkormányzati biztost rendel ki az irányítása alá tartozó költségvetési szervhez, ha annak elismert, az esedékességet követő 30 napon túli tartozásállománya eléri az éves eredeti dologi kiadási előirányzatának 10 %-át, vagy a 150 millió forintot, és ezt a tartozását egy hónap alatt nem képes 30 nap alá szorítani.

(3) A tartozásállomány fennállásáig csak a pénzügyi gondnok ellenjegyzése mellett vállalható további kötelezettség, teljesíthető kifizetés.

(4) Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) kormányrendelet 22. §-a alapján háromévenkénti leltározás elvégzése kötelező az Önkormányzatnál és intézményeinél. Az eszközökről és az azok állományában történő változásokról folyamatos részletező nyilvántartás készül mennyiségben és értékben. A háromévenkénti leltározás nem alkalmazható átszervezés, jogutód nélküli végleges megszűnés esetén. A soron következő leltározást 2025. év végén kell elvégezni. A koncesszióba, vagyonkezelésbe adott eszközökről a vagyonkezelőnek 2025. december 31-i fordulónapra vonatkozóan leltározással elkészített, hitelesített leltárt kell összeállítani.

## 9. §

(1) A Közgyűlés az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek költségvetését jelen rendelet módosításával testületi döntéssel megváltoztathatja. Év közben a Közgyűlés - a bevételek túlteljesítése nélkül - megemelheti a költségvetés bevételi és kiadási főösszegét olyan feladatokhoz kapcsolódóan, melyek a költségvetés készítésekor még nem voltak ismertek.

(2) A költségvetési előirányzat-módosítások és előirányzat-átcsoportosítások nem érinthetik az Országgyűlés és a Kormány kizárólagos hatáskörébe tartozó előirányzat változtatásokat.

(3) Ha év közben az Országgyűlés a Költségvetési törvényben jóváhagyott hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a Közgyűlés elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.

(4) A Közgyűlés – az első negyedév kivételével - negyedévenként, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési rendeletet, amennyiben a polgármesteri hatáskörben végzett előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként szükséges.

## 10. §

(1) 2024. évben Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi kitüntetések, díjak, elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló 38/2011.(X.28.) önkormányzati rendelet 16. §. (2) bek. alapján a kitüntetési alapdíj összege bruttó 100.000 Ft.

(2) A helyi előirányzat változtatások tartalmuk szerint az alábbiak lehetnek:

- a) pótelőirányzatok, előző évi maradványok és elrendelt zárolások esetén a költségvetés főösszegeinek módosítása,
- b) ténylegesen elért többletbevétel esetén a költségvetés főösszegeinek módosítása a Közgyűlés döntését követően, a költségvetési bevételek tervezettől történő elmaradása esetén a költségvetési főösszeg csökkentése,
- c) ténylegesen elért többletbevétel nélkül a költségvetés bevételi és kiadási főösszegeinek azonos összeggel történő növelése
- d) a jóváhagyott kiadási, bevételi, támogatási főösszeg változatlansága mellett - fejezetek, címek, alcímek, előirányzat-csoportok, bevételi és kiadási rovatok közötti – átcsoportosítások.

(3) A költségvetési szerveknél az egységes rovatrend B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről, B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről, B6. Működési célú átvett pénzeszközök és B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök rovatain megtervezett bevételi előirányzatok a költségvetési évben meghatározott céllal rendelkezésre bocsátott költségvetési bevételekkel abban az esetben is megnövelhetők, ha a bevételi előirányzatok még nem teljesültek túl, azonban az adott cél a költségvetési év bevételi előirányzatainak tervezésekor még nem volt figyelembe vehető.

(4) Alapítványi forrás átvételére és átadására a Közgyűlés kizárólagos hatáskörében kerülhet sor az Önkormányzatnál.

(5) Nem alapítványi forrás átvételére az Önkormányzatnál összeghatártól függetlenül a polgármester jogosult.

## Előirányzat változtatása a költségvetési szervek hatáskörében

## 11. §

(1) A költségvetési szervek saját hatáskörben megemmelhetik kiadási és bevételi előirányzatukat a következő esetekben:

- a) B813. Maradvány igénybevétele rovaton elszámolt maradvány által fedezett kiadásokat, annak összegéig
- b) a költségvetési szerv személyi juttatások költségvetési kiadási előirányzatait
  - ba) a Közgyűlés által jóváhagyott többletbevételből
  - bb) a költségvetési szerv kötelezettségvállalással terhelt költségvetési maradványának személyi juttatásokból származó részével,
  - bc) az eredeti előirányzatként nem megtervezett, év közben rendelkezésre bocsátott, felhasználási célja szerint személyi jellegű kifizetést tartalmazó egyéb forrásból

- bd)* az egységes rovatrend K33 Szolgáltatási kiadások rovatai kiadási előirányzat terhére, ha annak célja, hogy a korábban szolgáltatás-vásárlással ellátott feladatokat a költségvetési szerv az állományába tartozó személyekkel lássa el, továbbá bármely rovat terhére, ha a személyi juttatások költségvetési kiadási előirányzatainak növelése azok jóváhagyásakor még nem ismert jogszabályváltozás miatt szükséges
- c) az államháztartáson belülről kapott támogatások, a nem alapítványtól származó véglegesen átvett pénzeszközök összegével a támogatási cél szerinti előirányzatokat.

(2) Tartós forrásnak minősülő és a következő költségvetési évben eredeti előirányzatként tervezhető előirányzatok béremelésre is felhasználhatók.

(3) A működési és felhalmozási előirányzatok közötti átcsoportosításra a költségvetési szerv vezetője a polgármester döntése alapján jogosult.

(4) A költségvetési szerv vezetője a kiemelt előirányzatok között a polgármester jóváhagyásával hajthat végre átcsoportosítást, szintén polgármesteri jóváhagyás szükséges államháztartáson belüli támogatás és átadott pénzeszköz előirányzat módosításához.

(5) A dologi kiadások kiemelt előirányzatán belül a közüzemi díjak (K331), illetve az étkeztetéssel összefüggő vásárolt élelmezés (K332) és üzemeltetési anyagok (K312) rovatok előirányzatait az intézmény vezetője saját hatáskörben nem módosíthatja.

(6) A 2023. évi maradvány közgyűlési jóváhagyását követően a maradvány személyi juttatásra fordítható részének azt a személyi juttatás megtakarításából származó összeget kell tekinteni, melynek járulék maradványa is rendelkezésre áll.

(7) A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerint az adható kategóriába tartozó pótlékok megállapítására, illetve a meglévők szintjének emelésére - fedezet hiányában - nincs lehetőség. A munkáltatói döntésen alapuló illetményrészek - az intézményvezetők és gazdasági vezetők kivételével - csak az adott közalkalmazottra érvényesek. Az intézményvezetők, gazdasági vezetők, közalkalmazottak munkáltatói döntésen alapuló illetményrésze az éves költségvetések tervezésekor felülvizsgálandó, az adott évre meghatározott összeg a tárgyévét követő év február 28-ig jár, melyet a munkáltatói intézkedéseknek tartalmaznia kell. Átszervezés, munkaviszony megszűnése esetén ez az illetményrész sem az újonnan belépő dolgozóra, sem pedig más - a költségvetési szervnél – foglalkoztatottra nem ruházható át. Felülvizsgálandó továbbá a munka törvénykönyve hatálya alá tartozók munkabére.

## 12. §

(1) A költségvetési szerv vezetője az évközi létszámmozgásokat a költségvetésben jóváhagyott személyi juttatási kereten belül kezelheti. Az illetmény-többlettel járó létszámcsereket előzetesen egyeztetni köteles a Polgármesterrel.

(2) A költségvetési szervnél a normatív jutalom (K1102) kifizetésére fordítható összeg nem haladhatja meg az eredeti költségvetésben szereplő rendszeres személyi juttatási előirányzat (K1101) 18%-át.

(3) Az intézmény vezetője a 2024. évi költségvetés intézményére vonatkozó általa aláírt munkanyagában található személyi juttatásokon belüli cafeteria összegét csak ezen a jogcímen, az intézmény cafeteria szabályzata szerint használhatja fel.



(4) Fenti rendelkezések, valamint a jóváhagyott előirányzaton belüli gazdálkodás be nem tartása fegyelmi felelősségre vonással jár.

(5) A polgármester év közben köteles figyelemmel kísérni az önkormányzati költségvetési szervek személyi juttatásokkal és a létszámmal való gazdálkodását, figyelemmel a jogszabályi előírásokra.

(6) A költségvetési szerv saját döntésével a Közgyűlés által meghatározott feladat-, illetékességi és működési körét nem változtathatja meg.

(7) Alapítványi forrás átvételére és átadására a Közgyűlés kizárólagos hatáskörében kerülhet sor a költségvetési szerveknél.

### **Az előirányzatok felhasználása**

#### **13. §**

(1) A költségvetési szerv költségvetési támogatási előirányzata csak az alaptevékenységre használható fel.

(2) A költségvetési év kiadási előirányzatai terhére kötelezettségvállalásra az azokat terhelő korábbi kötelezettségvállalásokkal és más fizetési kötelezettségekkel csökkentett összegű szabad előirányzatok mértékéig kerülhet sor.

(3) Az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerv pénzeszközeit az Önkormányzat által meghatározott belföldi banknál nyitott bankszámlán köteles kezelni, más banknál bankszámlát nem nyithat, kivéve az uniós pályázatokra vonatkozóan a Magyar Államkincstárnál kötelezően vezetendő számlákat. Ez a számlavezető pénzügyintézet 2024. évben az MBH Bank Nyrt..

(4) A költségvetési szerv az alapító okiratának megfelelően vállalkozhat, feltéve, hogy ez nem veszélyezteti az alapító okiratban meghatározott alaptevékenységét és az ebből fakadó kötelezettségeinek teljesítését, továbbá vállalkozási bevételei fedezik a vállalkozási tevékenység valamennyi közvetlen- és közvetett kiadását és a vállalkozási tevékenységhez kapcsolódó amortizációt.

(5) A költségvetési szerv vezetője szakmailag és gazdaságilag is felelős a feladatai ellátásához a vagyonkezelésébe, használatába adott vagyon rendeltetésszerű igénybevételéért, az alapító okiratban előírt tevékenységek jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelelő ellátásáért, a költségvetési szerv gazdálkodásában a szakmai hatékonyság, a gazdaságosság és az eredményesség követelményeinek érvényesítéséért, annak teljességéért és hitelességéért, a gazdálkodási lehetőségek és a kötelezettségek összhangjáért, a belső kontrollok megszervezéséért és működtetéséért.

(6) A 2024. évi takarékos gazdálkodásra tekintettel az önkormányzati költségvetési szervek évközben csak rendkívüli helyzetben igényelhetnek pótelőirányzatot önkormányzati céltartalék terhére. Az évközi további végzettség megszerzésével összefüggő személyi juttatásokra és a kettős bérkifizetésekre az V. fejezet 7. címszámáról polgármesteri hatáskörben történhet az intézmények részére a jóváhagyott összeg előirányzatosítása.

### **Az önkormányzati feladatellátásra vonatkozó rendelkezések**

## 14. §

(1) A polgármester előirányzat-átcsoportosítási jogkörében az alábbi döntéseket hozhatja a személyi juttatások növelése nélkül a jóváhagyott kiadási előirányzatokra vonatkozóan, figyelemmel a 16. §-ban foglaltakra:

- a) a II. fejezet 1 előirányzati csoporton belül címek és alcímek között azonos rovaton belül, továbbá egyes címeken, alcímeken belül és között az 1, 2, 3, 4, 5 rovatok között összeghatár nélkül előirányzat átcsoportosítást hajthat végre,
- b) a II. fejezet 2 előirányzati csoporton belül a 6, 7, 8 rovatok között összeghatár nélkül előirányzat-átcsoportosítást hajthat végre,
- c) a II. fejezet 1, 2 előirányzati csoportok között összeghatár nélkül átcsoportosítást hajthat végre, figyelemmel arra, hogy a változtatás működési hiányt nem okozhat,
- d) az V. fejezet 1-es, 8-as, 11-es címszámokon szereplő tartalékok kivételével a tartalékok előirányzatainak terhére előirányzat-módosítást hajthat végre, amellyel a személyi juttatások előirányzatát is módosíthatja.
- e) a működési költségvetés és a felhalmozási költségvetés kiemelt előirányzatait a fejezetek között átcsoportosíthatja anélkül, hogy a költségvetésben működési hiányt okozna,
- f) a II. fejezet, a III-IV. fejezet címszámai között előirányzat-átcsoportosítást hajthat végre, figyelemmel arra, hogy a változtatás a költségvetésben működési hiányt nem okozhat.

(2) A polgármester előirányzat-módosítási hatáskörben megemelheti

- a) a projektekhez kapcsolódóan keletkezett kamatbevételekből (II/3/6) összeghatár nélkül a II. fejezet kiadási és bevételi előirányzatait,
- b) az államháztartáson belülről kapott támogatások, a nem alapítványtól származó véglegesen átvett pénzeszközök összegével a megfelelő fejezetek előirányzatait összeghatár nélkül,
- c) az 5. § (3)-(4) bekezdésre tekintettel összeghatár nélkül a VI. fejezet bevételi és kiadási előirányzatait.

(3) Polgármesteri hatáskörben az egyösszegű támogatás kiadásának összeghatára esetenként 1.000.000,- Ft kivételt képeznek a (4) bekezdésben szabályozott esetek. Polgármesteri hatáskörben alapítvány nem támogatható.

(4) A Polgármester a Városi Urbanisztikai, Klíma- és Környezetvédelmi Bizottság által - önkormányzati rendeletek alapján pályázati rendszerben - jóváhagyott alábbi támogatásokra összeghatár nélkül kötelezettséget vállalhat, figyelemmel a rendelkezésre álló fedezetre:

- a) társasházak magánenerős felújításához támogatás
- b) magánenerős közműberuházás támogatása
- c) magánenerős külterületi út- és csapadékelvezető rendszer építése.

(5) A Polgármester a Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság által jóváhagyott idegenforgalmi és kulturális célú támogatásokra összeghatár nélkül kötelezettséget vállalhat, figyelemmel a rendelkezésre álló fedezetre.

(6) A költségvetési kiadási előirányzatok felhasználását polgármester időlegesen korlátozhatja, felfüggesztheti (a továbbiakban együttesen zárolás), amennyiben a bevételi adatok függvényében a stabil költségvetési gazdálkodás biztosítása érdekében indokolt.

## 15. §

(1) Az 5. §-ban jóváhagyott céltartalékok felhasználására az alábbi előírások irányadók:

- a) az általános tartalék felhasználása az I. félévet követően közgyűlési döntéssel történhet.
- b) az V. fejezet 4. címszámán szereplő „Vis maior tartalék” felhasználása a vonatkozó önkormányzati rendelet szabályai szerint történhet meg.
- c) a jóváhagyott V fejezet 1-es, 8-as, 11-es címszámon lévő céltartalék felhasználása - Közgyűlési határozattal - a Közgyűlés kizárólagos hatáskörében történhet meg.

(2) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetése II. fejezetének 149. címszámára, a választókerzeti feladatok kiadásai felhasználására vonatkozóan a következő szabályozás lép életbe:

- a) az egyes körzetekre a 2023. évi maradványon felül a 2024. évi költségvetésben jóváhagyott összeg egyformán kerül elosztásra. A körzetre jutó választókerzeti kiadások felhasználására bármelyik képviselő javaslatot tehet. A képviselői javaslatokat a Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Irodája gyűjti össze a II/149. címszámot érintően. A javaslatokról a Városi Urbanisztikai, Klíma- és Környezetvédelmi Bizottság dönt úgy, hogy ülésére a javaslattevő képviselőt (képviseleket) meg kell hívni.
- b) A választókerzeti feladatok kiadásainak előirányzatát az adott választókerzetben csak fejlesztési célra, valamint a körzeten belüli vagy a körzet ellátását szolgáló önkormányzati fenntartású intézmények felhalmozási támogatására lehet felhasználni.
- c) A címszámról előirányzat-módosítás 2024. szeptember 30-áig rendelhető el.

### **A lakáselidegenítésből származó bevételek felhasználása és a kiadások készpénzben történő teljesítésének esetei**

#### **16. §**

(1) Az Önkormányzat az állami tulajdonból térítésmentesen önkormányzati tulajdonba került lakások elidegenítéséből származó, a (2) bekezdés szerint csökkentett bevételeit a számláját vezető pénzügyintézetnél elkülönített számlán köteles elhelyezni. A bevételek felhasználására az alábbi részletes szabályokat kell alkalmazni:

(2) A bevételből levonható ténylegesen felmerülő költségek:

- a) az épület elidegenítésre való előkészítésével;
- b) a földrészlet megosztásával;
- c) a társasházzá való átalakítással;
- d) a forgalmi érték megállapításával;
- e) az elidegenítés lebonyolításával kapcsolatos költségek;
- f) az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. tv. 43. § alapján a szolgálati lakással, illetve a bérlő kiválasztási joggal rendelkező szervet megillető vételár rész.

(3) A bevételből a költségek levonása után fennmaradó részt az alábbi célokra lehet felhasználni:

- a) új lakások építésére, új vagy használt lakás megvásárlására,
- b) lakóépület teljes vagy részleges felújítására, korszerűsítésére,
- c) város-rehabilitációra,
- d) az EU források felhasználásához szükséges önrész biztosítására,
- e) önkormányzati helyi támogatás nyújtására,
- f) lakóövezetbe sorolt építési telek kialakítására, közművesítésére,

- g) a lakáscélú állami támogatásokról szóló külön jogszabály szerinti pályázati önrész finanszírozására, ideértve a társasházi tulajdonosoktól és a lakásszövetkezetektől átvállalt önrészt is,
- h) önkormányzati lakbértámogatás nyújtására,
- i) kényszerbérlet felszámolására.

(4) A bevételből a költségek levonása után fennmaradó rész ideiglenes jelleggel a likviditási problémák megoldására is felhasználható.

(5) A kiadások készpénzben történő teljesítése a következő kifizetések esetében engedélyezhető:

- a) dolgozók részére kiadott előlegekre (vásárlás, utazás)
- b) készlet- és kisértékű tárgyi eszköz beszerzésekre
- c) kiküldetési és reprezentációs kiadásokra
- d) kisösszegű szolgáltatásokra, reklám propaganda célokra
- e) kisajátítással, ingatlanvásárlással összefüggő kiadásokra
- f) gépkocsik üzemeltetési, fenntartási kiadásaira
- g) választóköri feladatok kiadásaira
- h) magánszemélytől vásárlások kifizetéseire
- i) segélyek kifizetésére
- j) térítési díjak visszafizetésére
- k) állományba tartozók személyi kifizetéseire (bérlet térítés, napidíj, védőszemüveg juttatás, megszűnéssel összefüggő kifizetések dolgozói tartozás esetén)
- l) állományba nem tartozók személyi kifizetéseire
- m) közfoglalkoztatottak munkabérének kifizetésére

### **Vegyes és Záró rendelkezések**

#### **17. §**

(1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet kihirdetését követő napon hatályát veszti Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesterének az Önkormányzat 2024. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló 23/2023 (XII.01) önkormányzati rendelete.

Mirkóczki Ádám  
polgármester

Dr. Bánhidya Péter  
jegyző

4./Előterjesztés az Egri Kertvárosi Óvoda szervezeti és működési szabályzatának fenntartói jóváhagyásáról (VKISZB, KGY)

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Bocsiné Percze Andrea Egri Kertvárosi Óvoda- igazgató

Mirkóczki Zita

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

30/2024. (II.14.) VKISZB döntés

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság támogatja az Egri Kertvárosi Óvoda szervezeti és működési szabályzatának fenntartói jóváhagyásáról szóló döntés Közgyűlés általi elfogadását.

(az SZMSZ a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

5./Előterjesztés a Bródy Sándor Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról ( VKISZB)

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Tőzsér Istvánné Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár igazgató

Mirkóczki Zita

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

31/2024. (II.14.) VKISZB döntés

A Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság a Közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva, jóváhagyja az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő Bródy Sándor Könyvtár módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából  
Spisák György aljegyző, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2024. február 22.

(az SZMSZ a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

6./Előterjesztés a Bródy Sándor Könyvtár 2023. évi munkatervének végrehajtásáról (VKISZB)

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Tózsér Istvánné Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár igazgató  
Csillag Tamás

Gratulálni szeretne, nagyon színvonalas munkát végeznek.

Mirkóczki Zita

Azokhoz a díjakhoz és elismerésekhez szintén gratulál. Rendkívül színvonalas munkát végeznek, csak így tovább.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

Amikor csak tud, akkor részt vesz a programokon. Fantasztikus, ami zajlik a könyvtár falai mögött. Köszöni szépen a csapatnak a megvalósítást.

Tózsér Istvánné

Köszöni és ehhez kéri az idén is az önkormányzat támogatását.

Dr. Pócs Alfréd

Köszönetet mond szintén és felhívja a figyelmet a Wass Albert felolvasóestre.

**Mirkóczki Zita**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

**32/2024. (II.14.) VKISZB döntés**

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság, a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva, jóváhagyja a Bródy Sándor Könyvtár 2023. évi munkatervének végrehajtásáról szóló beszámolóját.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:  
Spisák György aljegyző, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2024. február 22.

(a beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

## 7./Előterjesztés a Bródy Sándor Könyvtár 2024. évi munkatervéről (VKISZB)

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Tőzsér Istvánné Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár igazgató

Tőzsér Istvánné

Nagyon köszöni azt a támogatást, amit minden évben megkapnak az önkormányzattól, a város, illetve a környéken lakók részéről. Szerteágazó munkát végeznek. A vármegyében 105 helyen. Egy jelentős problémával kell szembenézniük. A munkaerő megtartása, a fiatalok felvétele valódi kihívás. A nyugdíjba készülő kollégáknak egy lényeges feladata, gondoskodjanak arról, hogy a munkát értő kezekben tudják. A munkatársaknak a garantált bérminimumtól egy kicsit tudnak többet kínálni. Többen vannak pedagógusok és meg sem tudják közelíteni az új pedagógus béreket. Azt kéri az önkormányzattól, hogy a 17%-os emelést tudják teljesíteni. Valamelyest megbecsülést tudjanak adni a több diplomás, nyelveket beszélő kollégáknak és akik láthatólag jól teszik a dolgukat. Nemcsak a könyvtárban, hanem minden kulturális intézményben dolgozó kolléga nevében kéri a cafetéria lehetőségét biztosítani.

### Mirkóczki Zita

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

### 33/2024. (II.14.) VKISZB döntés

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva, jóváhagyja a Bródy Sándor Könyvtár 2024. évi munkatervét.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:  
Spisák György aljegyző, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2024. február 22.

(a 2024. évi munkaterv a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

## 8./Előterjesztés a Dobó István Vármúzeum 2023. évi munkatervének végrehajtásáról (VKISZB)

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

dr. Ringert Csaba igazgató, Dobó István Vármúzeum

Csillag Tamás

A látogatószám növekedett a várban, viszont az látható, hogy a fizető vendégek száma lecsökkent, míg az ingyenes vendégeké jelentős mértékben növekedett. A vármúzeum

szempontjából ez nem szerencsés. Itt ismételtén előkerül, mennyire fontos a turisztikai rendezvények megléte. Erre oda kell figyelni, mert nem szerencsés tendencia.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

Létezik a felnőtt belépőjegy, majd a nyugdíjas jegy, ami 62 és 70 év közöttieket érint. Az ettől idősebbek ingyenesen látogathatják az ilyen intézményeket. Ez a korosztály igényt tart a kultúrára. A statisztikák szerint, a legtöbbet utazók a nyugdíjasok. A diákok pedig természetesen kedvezményesen látogathatják a várat.

Csillag Tamás

2016. és 2022. között az arány 20% volt, míg 2023-ban ez 42,7% lett.

### **Mirkóczki Zita**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

### **34/2024. (II.14.) VKISZB döntés**

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva, jóváhagyja a Dobó István Vármúzeum 2023. évi munkatervének végrehajtásáról szóló beszámolót.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:  
Spisák György aljegyző, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2024. február 22.

(a Dobó István Vármúzeum 2023. évi munkatervének végrehajtásáról szóló beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi).

**9./Előterjesztés a Dobó István Vármúzeum 2024. évi munkatervéről (VKISZB)**  
Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:  
dr. Ringert Csaba igazgató, Dobó István Vármúzeum

Csillag Tamás

A 2023-as Ostrom nem valósult meg, amivel kapcsolatban szeretne tájékoztatást kérni. A múltévvégén született egy határozat, azonban még szerződést nem láttak ezzel összefüggésben. A bizottsági ülésen döntés született róla, hogy az előző évben megszavazott támogatás átkerül 2024. évre a rendezvény megvalósítására. Erre a



vármúzeum is számít, mert az igazgató úr szerint nagyon lényeges, hogy júliusban és augusztusban is legyen nagyrendezvény a várban. Egy átlagos hétvégén nagyjából 3000 fő látogatóra lehet számítani, míg nagyrendezvény alkalmával akár 8000-12000 fő is részt vesz a programon a várban.

Mirkóczki Zita

Nyilván éppen ezért lett kitalálva, hogy júliusban és augusztusban egyaránt legyen nagyrendezvény a várban. Az a turista, aki ide látogat júliusban, már nem valószínű, hogy augusztusban is megteszi.

Csillag tamás

Úgy gondolja, a digitalizálás, valamint a gyűjteménykezelés magas színvonalon működik a vármúzeumban. Érdeklődik, a Baktai úton sikerül-e a rossz állapotban lévő szárnyal kapcsolatban előre lépni.

Ringert Csaba

A 2-es szárnyat felújították a TOP-os pályázati forrásnak köszönhetően. Ennek megfelelően a hőtechnikai adottságai jelentősen javultak. Napelemes rendszert kapott mindhárom épület. Jelen költségvetésben az 1-es épület tervezésére kértek forrást. Olyan mértékben beázik a tető, hogy már áztatja a földemet és a tűzfalat. Félő, 1-2 éven belül olyan mértékben károsodik az épület, hogy visszafordíthatatlan lesz a folyamat. Legalább a tető héjazatának cseréjét, valamint a tervezést kellene megoldani. Nagyban számítanak a Sas úti raktár esetében szintén az energetikai pályázatokra. A 2-es számú épület felújítása jelentős mértékben csökkentette az energiafogyasztását az ingatlannak.

Mirkóczki Zita

Kéri igazgató urat, a Lenkey-ház műszaki tartalmát és költségvetését juttassa el a képviselőknek. A hivatalban mindig azt mondják, igazgató úr az illetékes a kérdésben  
**Mirkóczki Zita**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

### **35/2024. (II.14.) VKISZB döntés**

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság, a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva, jóváhagyja a Dobó István Vármúzeum 2024. évi munkatervét.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:  
Spisák György aljegyző, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2024. február 22.

(a munkaterv a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

10./Előterjesztés az Egri Kulturális és Művészeti Központ 2023. évi munkatervének végrehajtásáról (VKISZB)

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Pataki Zsuzsanna EKMK- igazgató helyett Vargáné Tóth Mária

**Mirkóczki Zita**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

**36/2024. (II.14.) VKISZB döntés**

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság, a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva, jóváhagyja az Egri Kulturális és Művészeti Központ 2023. évi munkatervének végrehajtásáról szóló beszámolót.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából:  
Spisák György aljegyző, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2024. február 22.

(2023. évi munkatervének végrehajtásáról szóló beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

11./Előterjesztés az Egri Kulturális és Művészeti Központ 2024. évi munkatervéről (VKISZB)

Mirkóczki Ádám polgármester

Meghívott:

Pataki Zsuzsanna EKMK- igazgató helyett Vargáné Tóth Mária

**Mirkóczki Zita**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

**37/2024. (II.14.) VKISZB döntés**

A Városi Kulturális, Idegenforgalmi és Szociális Bizottság, a Közgyűlés által átruházott hatáskörében eljárva, jóváhagyja az Egri Kulturális és Művészeti Központ 2024. évi munkatervét.

**Felelős:** Mirkóczki Ádám polgármester megbízásából  
Spisák György aljegyző, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2024. február 22.

(2024. évi munkaterv a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Tájékoztató**

12./Tájékoztató az Egri Városi Sportiskola 2023. évi tevékenységéről (VKISZB)

Mirkóczki Ádám polgármester

**Meghívott:**

Kovács Géza igazgató, Egri Városi Sportiskola

Mirkóczki Zita

Az iskola remekül működik, sok-sok eredményt hoz a városnak, ami örömteli. Az ilyet támogatni és segíteni szükséges.

13./Tájékoztató az Iskolai Diáksport Bizottságok (Alsófokú Diáksport Bizottság és a Középfokú Diáksport Bizottság) 2023. évi tevékenységéről (VKISZB)

Mirkóczki Ádám polgármester

**Meghívott:**

Fodor-Fejes Adrian Adél ADSB elnök

Nagy Gerzson KDSB elnöke

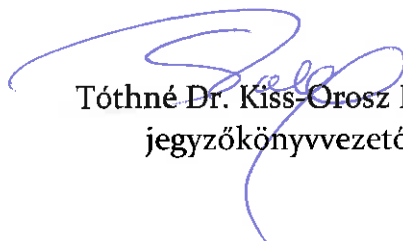


Mirkóczki Zita  
elnök

észrevétel nem volt



Csillag Tamás  
tag



Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária  
jegyzőkönyvvezető

