

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2024. október 29-én megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Jelen vannak: Bognár Ignác; Bódi Zsolt; Csákvári Antal; Domán Dániel; Gál Judit; Gömöri László; Gulyás László; Dr. Hadnagy József; Hrabóczky Zsolt; Huszti Péter; Majorosné Juhász Eszter; Molnár Tibor; Pál György; Dr. Rák Sándorné; Vágner Ákos

Tanácskozási joggal: Dr. Barta Viktor jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Kiss Andrea

Vágner Ákos

Tisztelettel köszönti a közgyűlésen megjelent képviselő hölgyeket és urakat, meghívott szakembereket és minden kedves vendéget.

Bemutatja a Polgármesteri Hivatal új jegyzőjét, Dr. Barta Viktort, aljegyzőjét, Dr. Kuruczné Dr. Farkas Zitát és gazdasági irodavezetőjét, Vincze Adriennét.

Az Egri Civil Kerekasztal soros elnöke, Ottmár Lajos jelezte felszólalási szándékát, szót ad számára.

Ottmár Lajos

Köszönti az új testület tagjait és munkájukhoz sok sikert kíván. Örömeire szolgál, hogy Egerben, a közgyűlési delegálás, a civil mandátum országosan is követendő példa. Ezúton is felajánlja az együttműködésüket az elkövetkezendő évek döntéseihez, terveihez, koncepciók megalkotásához, valamint az önkéntes munkájukat, városszépítő és közösségépítő tapasztalataikat, szakmai tudásukat.

Az Egri Civil Kerekasztal azon kérését tolmácsolja, hogy fogadják és tanulmányozzák azon kiadványukat, melyet az új testület valamennyi tagjához eljuttatnak.

Bíznak a jövőbeli jó kapcsolatban és sikeres munkát kíván az elkövetkező évekre.

Vágner Ákos

Úgy gondolja, hogy a Civil Kerekasztallal az együttműködés szoros és személyesen is részt vett már az ülésükön. Szándékai szerint - ha kap meghívást - a jövőben is ott lesz. Kíváncsiak a civilek véleményére és igyekeznek a döntéseknél azokat figyelembe venni.

Kéri Képviselőtársait, a fekete gomb megnyomásával szíveskedjenek bejelentkezni. Megállapítja, hogy a 15 fős Közgyűlés tagjai közül jelen van **15 fő**, így a közgyűlés határozatképes, azt megnyitja.

Bejelenti, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján a **21-es és a 22-es napirendeket zárt ülésen tárgyalják.**

Az Alapokmány 23. § (3) bekezdése szerint: **A napirendi ponthoz meghívott** legfeljebb 10 percen tehet szóbeli kiegészítést. Ha a kiegészítés várhatóan hosszabb időtartamú, az előterjesztő a napirendi pontok elfogadása előtt kezdeményezheti, hogy a meghívott hozzászólási lehetőségét a közgyűlés időkorlát nélkül biztosítsa.

Van-e ilyen javaslat, bármelyik napirendi ponttal kapcsolatban?

Huszi Péter

Javasolja, hogy a 14. napirendi pontot vegyék le napirendről, azt ne tárgyalják. Mindannyian tudják, hogy a Dobó utca 1. szám alatti ingatlan volt bérlője és a jelenlegi lakók között vitás helyzet alakult ki, melynek évekre visszamenőleg van előzménye. A valamikori bérlő jogtalanul üzemeltette az egységet és ezért került a bérlemény felmondásra.

Ebben a kérdésben javasolja, hogy az ingatlant semmiesetre se értékesítsék, hiszen az önkormányzatnak védenie kell egy ilyen belvárosban lévő műemléki épületet.

Amennyiben az önkormányzat hasznosításra kívánja bérbe adni, arra igent tudnak mondani.

Domán Dániel

Egyetért Huszi képviselő úr által elmondottakkal, maga is ezt kívánta javasolni. A napokban az érintett tulajdonos a társasházban mindenkinek megküldte a levelét a történettel kapcsolatban. Arról, hogy az utóbbi években mikén mentek keresztül.

Az előző évben már részt vett egy bírósági tárgyaláson, ahol a bérlő és a ház másik tulajdonosa perben álltak egymással. A per úgy végződött, hogy 2021. januárja óta jogtalanul bérelte az ingatlant a használója.

Bizottsági ülésen is részletesen tárgyalták az ügyet és kiderült, hogy a képviselők többsége nincs teljesen tisztában ezzel a történettel. A bizottsági ülésen is arra tett javaslatot, hogy vegyék le napirendről és a következő ülésen tárgyalják, amikor már megismerték a pontos viszonyokat.

Nem ért egyet azzal, hogy a ciklust rögtön úgy kezdik, hogy önkormányzati ingatlant értékesítenek.

Javasolja, hogy a 14. napirendi pontot vegyék le a napirendek közül.

Vágner Ákos

Személy szerint is és frakciójuk is sokat foglalkozott ezzel a kérdéssel. Nagyon sok információ van a birtokukban, tudnak a felek közötti vitáról.

Változatlanul azt javasolja, hogy ezen az ülésen tárgyalják ezt a napirendi pontot.

Szavazást kér a 14. napirendi pontnak a napirendről való levételéről, személy szerint nem támogatja a levételt.

Szavazás: Megállapítja, hogy **4 igen, 10 nem** szavazattal és **1 tartózkodás mellett** a 14. napirendi pontot a közgyűlés napirenden tartja.

Szavazást kér a napirendekre tett javaslat elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy **13 igen** szavazattal és **2 tartózkodás** mellett, a meghívóban szereplő napirendeket a közgyűlés elfogadta.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 319/2024 (X.03.) közgyűlési határozatával Mizsei Attila urat a Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság tagjának megválasztotta, aki a közgyűlés alakuló ülésén nem tudott megjelenni. Így felkéri Mizsei Attila urat, hogy az eskütételre fáradjon ki a közgyűlés elé.

Kéri, hogy mondja utána az eskü szövegét, majd az esküszöveg végén meggyőződése szerint tegye hozzá, "Isten engem úgy segítjen".

Eskütétel.

/Az eskütétel okmánya a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Tájékoztatja a testületet, hogy a napirend előtti és utáni hozzászólás lehetősége az Alapokmány szerint csak a rendes ülésen biztosított. A meghívó szerint is a mai napon rendkívüli ülést tartanak, így napirend előtti hozzászólásra nincs lehetőség.

Ugyanakkor a Domán Dániel és Bódi Zsolt képviselő urak által napirend előtti hozzászólásként jelezett a két téma olyan, amiről beszélni kell.

Kéri, hogy az Alapokmányukat majd módosítsák atekintetben, hogy a rendkívüli közgyűlésen is lehessen napirend előtt hozzászólni.

Ismertette a két témát és azokra röviden reflektált.

Domán Dániel képviselő úr az Eszterházy téren található törökmogyorófa ügyében kívánt szólni.

Jelzi, hogy az elmúlt hetekben igen sokat foglalkoztak ezzel a hivatalon belül, mind a szakirodával, mint az alpolgármester urakkal közösen. Magának a törökmogyorófának a kérdésköre a 2019-es Eszterházy tér felújítása óta probléma, hiszen akkor sérült meg ennek a fának a gyökérzete. A hivatalba lépésük után azonnal érkezett ezügyben a megkeresés. A nyilvánosság előtt is megköszöni a Platánium Kft. vezetőjének, Soós Imre úrnak, hogy a faápolási munkát szerződésen kívül elvégezte. A szakirodával együttműködve igyekeznek ennek a fának sorsát jó irányba vinni. Agrármérnökként maga is a zöldfelületeknek, a parkosításnak híve.

Amennyiben minden jogi akadály elhárul, akkor várhatóan az lesz a döntés, hogy ott a díszburkolatrészt felbontják és ennek köszönhetően a fának a gyökere kellő nedvességhez jut.

A Városgondozás Kft. intézkedését kérni fogja, öntözéssel egészítsék ki egy ideig az elmúlt időszak vízhiányát.

Bódi Zsolt képviselő úr a költségvetés helyzetéről kívánt szólni.

Az imént mutatta be a Gazdasági Iroda új vezetőjét, aki pár napja vette át a munkakört, fognak egyeztetni, de még kér egy kis türelmet. Személy szerint is kíváncsi a gazdasági helyzetre, így a felvetés jogos, visszatérnek rá.

Napirend előtti hozzászólások

1./ A Rendőrség képviselőjéhez feltett kérdések

(Közgyűlés tagja 3 percben kérdéseket tehet fel, a rendőrség képviselője 5 percben szóban, vagy 15 napon belül írásban válaszol. (Alapokmány 38 § (4) bek.)

Köszönti az Egri Rendőrkapitányság képviseletében, **Kovács József** r. ezredes rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető urat.

Bódi Zsolt

Ismeretes, hogy az elmúlt időszak elég súlyos közbiztonsági helyzetet idézett elő Felnémeten. Véleménye szerint már jó irányba haladnak és kéri Kapitány urat, hogy néhány szóban tájékoztassa őket az elért eredményekről.

Vasárnap este személyesen is kint volt a körzetben, ahol három autóval voltak jelen a rendőrség munkatársai. Volt elfogás is. Legfőbb feladat az volt, hogy a nem ott élő embereket igazoltatták és eltanácsolták őket a környékről.

Mindezek ellenére még mindig vannak lopások. Két hete vasárnap volt egy gépjármű feltörés – Polgármester úr is jelen volt a helyszínelésnél -, ahonnan 8 pár cipőt vittek el. Nyomatékosan felhívja a lakosság figyelmét arra, hogy megváltozott a világ és nem hagyhatják kint az értékeiket, be kell állniuk az autóikkal a garázsba, az udvarra.

Szerencsére a „mutatvány elkövetője” éppen értékesíteni szeretne ezeket a lábbeliket a Béketelepen és így 10 percen belül meglett a cipők nagy része, sőt megtaláltak egy kávéfőzőt és sporttáskákat is.

Pár héttel ezelőtt váratlanul elhunyt Erdélyi Gábor alezredes úr. Egy nagyon jó embert és nagyon jó szakembert ismert meg a személyében. Sajnos túl fiatalon ment el és az Ő hiányát még egy darabig érezni fogják.

Kéri, hogy 1 perces néma felállással tisztelegjenek az emléke előtt.

Vágner Ákos

Egyetértve Bódi képviselő úr javaslatával, kéri a közgyűlést felállással és néma főhajtással emlékezzenek meg az elhunyt Erdélyi Gábor alezredes úrról.

Egyperces néma főhajtás.

Dr. Hadnagy József

Az 5. körzetet tekintve nemcsak rossz, hanem sok jó dologról és változásról tud beszámolni a Szala városrészben. Köszöni Kapitány úrnak, hogy oda többször látogatott már el és mindig valamilyen segítséget nyújtott a közösségnek.

Az új államtitkár, Sztojka Attila megválasztása során egyértelműen nyilvánvalóvá tette, hogy azzal a drogkérdéssel kapcsolatban, ami jelen pillanatban jellemzi a magyarországi szegregátumokat, meg kell indítani egy beavatkozás sorozatot és fel kell venni a harcot a problémával szemben. A jelenlegi helyzet tűrhetetlen és nagyon sok áldozattal jár. Kérdezi, hogy a rendőrségnek ezügyben vannak-e elképzelései, együttműködési javaslatai és miben tudnak segíteni annak érdekében, hogy ez a „harc” Egerben minél gyorsabban pozitív változást hozzon?

Kovács József r. ezredes kapitányságvezető

Megköszöni Erdélyi Gábor kollégája iránt tanúsított együttérzésüket és Képviselő úrnak a felvetését, a méltató szavait. Halála valóban nagyon nagy veszteség emberként is és szakmailag is. Köszöni részvétüket.

Bódi Képviselő úr felvetésében nagyon sok mindenben érintette a felnémeti problémakört. Örül annak, hogy javulást tapasztalnak.

Köztudott, hogy az önkormányzat igen komoly segítségével tudnak egy plusz rendőri jelenlétet biztosítani abban a városrészben.

Július közepétől, október 23-ig bezárólag a következőkről tud beszámolni: összesen 272 személlyel szemben szabtak ki valamilyen kisebb súlyú szabálysértés miatt helyszíni bírságot. Ezen kívül összesen 16 büntető feljelentés tettek, 23 bűnelkövetőt fogtak el és állítottak elő. Ezen kívül különböző kisebb súlyú események miatt 39 főt állítottak elő a kapitányságra. Biztonsági intézkedés keretében magatehetetlen, vagy egyéb más segítségre szoruló 20 személy érdekében jártak el.

Összességében azt tudja elmondani, hogy 537 esetben alkalmaztak valamilyen szankciót Felnémet városrészben annak érdekében, hogy javuljon a közbiztonság. Az tagadhatatlan, hogy folyamatosan van mit tenniük.

Ezúton is kéri, hogy ha bármilyen probléma merülne fel nemcsak Felnémet városrészben, hanem Eger város területén, akkor azt minél hamarabb jelezzék irányukba, hogy arra tudjanak időben reagálni és tenni annak érdekében, hogy az egri lakosok biztonságban érezzék magukat.

Hadnagy képviselő úr felvetésére azt tudja mondani, hogy a szegregátumokkal kapcsolatban célirányosan ilyen jellegű feladatszabásuk még nem érkezett, de mindannyian tudják, hogy folyamatos rendőri jelenlétet, illetve intézkedést igényelnek ezek a területek.

Konkrét cselekvési terv még a Szala városrészrel kapcsolatban nincs megfogalmazva, az viszont tény, hogy a folyamatos kommunikáció és problémafelvetés szükséges és nélkülözhetetlen.

Bármiféle rendőri intézkedést igénylő, vagy annak látszó körülményt, tény, vagy eseményt tapasztalnak, kéri, hogy jelezzék irányukba.

Vágner Ákos

Felnémeti lakosként személyesen is érzi, hogy a szubjektív biztonságérzete az ott lakóknak jóval kisebb, mint az elmúlt években volt.

Köszöni Kapitány úrnak az intézkedéseket és bízik abban, hogy a következő időszakban tovább csökken a bűncselekmények száma.

Rendelettervezetek:

- 1./ ***Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról***
(egy fordulóban tárgyalt ; minősített szavazattöbbség)

Előterjesztő: **Vágner Ákos**
polgármester

Szóbeli kiegészítése az írásos anyaghoz, hogy az Almárvölgyi utcában önkormányzati ingatlanra való ráépítés történt, a telekhatár rendezés a természetbeni állapotnak megfelelően, az önkormányzati ingatlanrészek elidegenítésével rendezhető. Az elidegenítés feltétele az ingatlanrész törzsvagyoni körből való kivonása, melynek eredményeként a rendelet 3. mellékletének módosítása is indokolttá vált.

A Városgazdálkodási Bizottság a 143/2024. számon hozott döntést a fenti ingatlan elidegenítéséről.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Pál György

Elhangzott, hogy önkormányzati ingatlanra való ráépítés történt. Az előterjesztésből kiderül, hogy az ingatlan a törzsvagyonba tartozik. Kérdezi, hogy hogyan történt a ráépítés? Ki adott rá engedélyt? Engedélyköteles volt-e, vagy milyen módon történt a ráépítés.

Bódi Zsolt

Tudomása szerint ez csak egy bekerítés és nem ráépítés. Az illető korábban bérelte is ezt a területet, de valamiért megszakadt a folyamat.

Felnémet városrészben több olyan rész is van, hogy előkerteknek nevezett területek önkormányzati tulajdonban vannak. 2017-ig bérelték a lakók ezeket a területeket és a mai napig is gyönyörűen karbantartják. Valamiért megszakadt a folyamat, amit rendbe kell tenniük és vagy el kell adniuk a lakosoknak, vagy újra bérbe kell adni. Arra nincs és nem lesz pénze az önkormányzatnak, hogy azokat a területeket ilyen módon karbantartsa. Ez történhetett meg az Almárvölgyi úton is. Az egy használhatatlan terület, amit a lakó bekerített. Egy kb. 1,5 méter széles és 25 méter hosszú területről van szó. Önkormányzati szempontból „értéktelen”, de a lakó korábban bérleti díjat fizetett érte, karbantartotta, rendezte.

Ezt a gyakorlatot felül kell vizsgálniuk.

Husztai Péter

Az alakuló ülésen is módosító indítványt nyújtott be, melynek elfogadása nem történt

meg. Ezt most ismételten megteszi.

Polgármester úr szakmai alapú döntéshozatalt javasolt a cégvezetők kapcsán.

Amennyiben ez a javaslata nem kerül elfogadásra és nem lesznek pályáztatva a cégvezetők, akkor ezzel az erővel bárki, bármikor a cégvezetés élére kerülhet.

Módosító indítványa:

1. javaslat:

A rendelet 42. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

42. § (1) közvetett önkormányzati tulajdonban, az önkormányzat többségi befolyása mellett működő gazdasági társaságok esetében a közgyűlés tesz javaslatot.

- a.) tulajdonos gazdasági társaság által lefolytatott érvényes és eredményespályáztatási eljárás után, a vezető tisztségviselő(k) megválasztására;*
- b.) vezető tisztségviselő(k) visszahívására, megbízatásának meghosszabbítására;*
- c.) a felügyelőbizottsági tagok megbízására, megbízatásuk meghosszabbítására, visszahívására.*

A rendelet a továbbiakban azzal egészül ki, hogy a 42. § (1) a pontjában a tulajdonos gazdasági társaság pályáztatási eljárásáról, annak szabályosságáról a képviselő-testület által kijelölt 3 fős önkormányzati képviselőkből álló eseti bizottság tesz írásos javaslatot Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének.

2. javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy az önkormányzat közvetlen vagy közvetett többségi és kisebbségi önkormányzati tulajdonban lévő egy- és többszemélyes gazdasági társaságok vezető tisztségviselőjévé csak az nevezhető ki, aki nem tagja politikai pártnak.

Pál György

Próbál annál a tárgynál maradni, amiről az előterjesztés szól.

Nem tartja jónak azt, hogy történik valami egy önkormányzati ingatlanon, amiről nem tudnak és majd utána igazodnak ahhoz, hogy ráépített, vagy elkerített valaki valamit és ha már elkerített, akkor meg már adják el neki. Ezt nem tartja jó módszernek.

Bódi képviselő úrral egyeztetett, mert jobban ismeri a történetet. Gyakorlatilag az elmúlt időszakban, az elmúlt 5 évben nem lettek ezek a problémák kezelve, nem lettek a bérleti szerződések megkötve és abból ered ez az eset is.

Alapesetben a normálmódszernek annak kellene lennie, hogy bárki, bármilyen beavatkozást szeretne önkormányzati ingatlanon végrehajtani, az először kérjen engedélyt, majd annak birtokában végezze el a munkát.

Több ilyen terület van Egerben, sőt a belvárosban is. Önkormányzati tulajdonban lévő területen térköveznek és parkolókat alakítanak ki rajta, majd utána felteszik a kezüket, hogy nem tudták, hogy ezt nem lehet csinálni, adják már el.

Történt ilyen a Szépasszony-völgyben is.

Nem jó a módszer. Ne engedjék azt, hogy bárki, bármit megtehet „fű alatt”, majd 5-6 év múlva, meg azt mondja, hogy ez rég történt és az önkormányzat igazodjon a magánérdekhez.

Bódi képviselő úr szavaiból azt vette ki, hogy ebben az esetben egészen másról van szó, de ez is jelzésértékű. Amennyiben valakinek bérleti jogviszonyra van szüksége, akkor a hivatal tegye meg a szükséges lépéseket.

Vágner Ákos

Kéri a Vagyongazdálkodási Iroda ügyintézőjét, hogy Pál György képviselő úr felvetésére reagáljon.

Zsebe Albert ügyintéző

A rendeletervezetben szereplő területre vonatkozóan elmondja, hogy régóta húzódó folyamat. Általában ezeknél a területeknél problémát okoz és ezért is nem rendezhető gyorsan, hogy a helyi építési szabályzatot módosítani kell ezen ingatlanok esetében.

Amíg ez nem történik meg, addig érdeemben nem tudnak előre lépni.

Az előterjesztésben is szerepel, hogy februárban fogadták el azt a csomagot, ami alapján ez rendezhetővé vált. A Vagyongazdálkodási Iroda tovább vitte az ügyet és mostanra jutottak el oda, hogy testületi döntés után rendezhetővé válik. Utolsó lépés a törzsvagyonyból való kivonás és utána a szerződéskötés megtörténhet.

Vágner Ákos

Pál György képviselő úrral egyet tud érteni, ha szándékosság van amögött, hogy egy önkormányzati ingatlant valamilyen technikával elfoglalnak és azt próbálják később legalizálni, akkor az nem támogatandó. Véleménye szerint ezeket külön-külön kell megvizsgálni.

Ez egy régebb óta rendezetlen ügy. El kell indulniuk ezen az úton, mert a városban sok ilyen hasonló kérdés van és azokat szükséges a lakosság megalégedésére rendezni.

Huszi Péter képviselő úr módosító javaslata két ügyet feszeget. Egyrészt azt, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő cégek vonatkozásában vissza szeretné hozni a pályázati eljárást a döntéshozatalba.

Másrészt a politikai pártok tagjait szeretné kizárni abból, hogy önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságnak a vezető tisztségviselői legyenek.

Úgy gondolja, hogy ennek a javaslatnak ennél a napirendnél nincs helye, de azt a későbbiek során felül fogják vizsgálni.

Köszöni, hogy írásban előre megkapták Képviselő úrtól a módosító indítványát, mely a jövőre nézve jó gyakorlat lehet.

Előterjesztőként úgy gondolja, hogy ennél az előterjesztésnél ez a felvetés nem indokolt, nem fogadja be.

Szavazást kér Huszi Péter módosító indítványának elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy **2 igen, 10 nem** szavazattal, **3 tartózkodás** mellett, a módosító indítványt a közgyűlés nem fogadta el.

Vágner Ákos

Szavazást kér az eredeti rendeletervezet elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy a közgyűlés **15 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
20/2024. (X.30.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról
szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

Módosuló rendelkezések

1. § Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 2. számú melléklet lép.

Záró rendelkezések

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Vágner Ákos
polgármester

Dr. Barta Viktor
jegyző

/A 2. melléklet a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi./

2./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a szociális célú tűzifa támogatás megállapításáról szóló 15/2021. (VI. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról
(egy fordulóban tárgyalt ; minősített szavazattöbbség)

Előterjesztő: **Vágner Ákos**
polgármester

Előterjesztőként szóbeli kiegészítése az anyaghoz, hogy a természetbeni támogatás összege a jelenleg hatályos önkormányzati rendelet szerint alkalmanként és háztartásonként 25.000- forintban került megállapításra.

A támogatási összeg felülvizsgálatát és annak megemelését a tűzifa áremelkedése indokolja, ezért javasolja a támogatási összeget 50.000,- forintra megemelni.

A határidőig 41 kérelem érkezett, elbírálásuk folyamatban van.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Huszi Péter

Az a szociálisan adható tűzifa támogatást, melyet az önkormányzat biztosít, még 2021-ben Farkas Attila alpolgármester indítványozta és azt követően került elfogadásra. Azóta működik a városban. Kormányzati szinten a nagyobb létszámú települések nem kaptak ilyen lehetőséget és központilag sem támogatták. Helyi szinten bebizonyosodott, hogy van rá nagyszámú igény.

Szeretné, ha ez a folytonosság nem szakadna meg és támogatandó az, hogy emeljék a támogatás összegének a mértékét.

A rászorulóknak van egy kötelezettségvállalásuk tekintetben, hogy hogyan is kell biztonságosan a tüzelőanyagot elégetni. Szeretné, ha ez az oktatáson való részvétel folytatódna a rászorulóknak részére.

Dr. Hadnagy József

Amikor a bizottság felállt, azonnal elkezdtek a szociális ügyekkel foglalkozni, a hivatal munkatársai rendelkezésükre bocsátották azokat az anyagokat, amelyeket érdemes és szükséges volt áttekinteni.

A tűzifa támogatás összegének megemelését, mind a bizottság, mind a hivatal dolgozói is indokoltnak és támogathatónak látták. Az emelés költségvetési fedezete megvan.

Azóta már volt egy másik egyeztetés is, ahol láthatták azt, hogy a 41 igénylő közül 37 megfelel a korábban megállapított kritériumoknak. A juttatásban részesülők, a jövő héten megkapják azt a kiadványt, amely a biztonságos eltüzelésről szól. A Szalában működő közösségi házban is lesz egy beszélgetés ebben a témában.

Huszi Péter

Köszöni a Hadnagy képviselő úr teljeskörű tájékoztatását.

Vágner Ákos

Szándékaik szerint fent akarják tartani ezt a lehetőséget a következő időszakban is. A költségvetést kb. 2 millió forinttal terheli ez. Október 15-ig kellett beérkezniük a kérelmeknek, amiről a hónap végéig dönteniük kell. A mai közgyűlés megalapozza azt, hogy az emelt hozzájárulásról tudjon dönteni a szakiroda.

Szavazást kér a rendeletervezet elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

21/2024. (X.30.) önkormányzati rendelete

a szociális célú tűzifa támogatás megállapításáról szóló 15/2021. (VI. 11.)

önkormányzati rendelet módosításáról

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a szociális célú tűzifa támogatás megállapításáról szóló 15/2021. (VI. 11.) önkormányzati rendelete 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A rászoruló személyeknek, családoknak adható természetbeni támogatást alkalmanként 50.000 Ft összegben, utalvány formájában biztosítja az önkormányzat.”

2. §

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

Vágner Ákos
polgármester

Dr. Barta Viktor
jegyző

Előterjesztések:

3./ Előterjesztés a Közbeszerzési Bíráló Bizottság és az Önkormányzati Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság személyi összetételére (minősített szavazattöbbség)

Előterjesztő: **Vágner Ákos**
polgármester

Szóbeli kiegészítésben elmondja, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és Intézményeinek Közbeszerzési Szabályzata határozza meg a bizottságokra vonatkozó előírásokat.

A bizottságok személyi összetételére az előterjesztés szerinti tartalommal tesz javaslatot.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Domán Dániel ügyrendi kérdésben

Bejelenti, hogy személyes érintettség okán az 1. határozati javaslatról szóló szavazásában nem fog részt venni.

Vágner Ákos

Szavazást kér a Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak megválasztásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy **13 igen** szavazattal, **1 tartózkodás mellett** (1 képviselő nem szavazott) a közgyűlés a következő határozatot hozta:

336/2024. (X.29.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a **Közbeszerzési Bíráló Bizottság** tagjainak:

1. Hrabóczky Zsolt
2. Gömöri László
3. Domán Dániel
4. Bódi Zsolt

képviselőket választja meg.

Felelős: Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi Irodavezető

Határidő: azonnal

Szavazást kér az Önkormányzati Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság tagjainak megválasztásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy **12 igen** szavazattal, **3 tartózkodás mellett**, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

337/2024. (X.29.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az **Önkormányzati Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság** tagjainak:

1. Dr. Rák Sándorné
2. Gál Judit
3. Csákvári Antal
4. Huszti Péter
5. Bognár Ignác
6. Pál György

képviselőket választja meg, valamint az ÖKDB elnöke a Közbeszerzési Szabályzat alapján Vágner Ákos polgármester.

Felelős: Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi Irodavezető

Határidő: azonnal

4./ Előterjesztés a KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft. 2024. évi üzleti tervének I. negyedéves és I. féléves teljesüléséről (egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: **Vágner Ákos**
polgármester

Meghívott: **Kovácsné Daruháti Judit**
KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft.

Szóbeli kiegészítése az írásos anyaghoz, hogy a vagyonrendelet alapján, az egyszemélyes gazdasági társaságokra vonatkozóan, a közgyűlés hatáskörébe tartozik a társaság éves üzleti tervének I. negyedéves és I. féléves teljesítéséről készült beszámoló elfogadása. Az üzleti tervek teljesülését tartalmazza az előterjesztés.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Kérdés, észrevétel hiányában szavazást kér az 1. határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy **15 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás hiányában a közgyűlés a következő határozatot hozta:

338/2024. (X.29.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft. 2024. I. negyedévééről készített beszámolóját 7 345 ezer forint adózás előtti eredménnyel.

Felelős: Vágner Ákos Polgármester
Jegyző megbízásából
Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Kovácsné Daruháti Judit ügyvezető,
KEVIKO Prevenció Kft.

Határidő: 2024. október 29.

Szavazást kér a 2. határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy **15 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás hiányában a Közgyűlés a következő határozatot hozta:

339/2024. (X.29.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft. 2024. I. félévééről készített beszámolóját 13 780 ezer forint adózás előtti eredménnyel.

Felelős: Vágner Ákos Polgármester
Jegyző megbízásából
Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Kovácsné Daruháti Judit ügyvezető,
KEVIKO Prevenció Kft.

Határidő: 2024. október 29.

5./ Előterjesztés az önkormányzati fenntartású óvodák 2023/2024. nevelési évben végzett feladatairól
(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: **Vágner Ákos**
polgármester

Meghívott: **Bocsiné Percze Andrea**
Egri Kertvárosi Óvoda - igazgató
Cserhalmi Nagy Katalin
Szivárvány Óvoda - igazgató
Gál Judit
Benedek Elek Óvoda - igazgató

Szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy a nemzeti köznevelésről szóló törvény értelmében 2023. szeptember 1. napjától a fenntartó dönt a nevelési-oktatási intézmény munkáját átfogó elemzések, értékelések és beszámolók elfogadásáról.

Mindezekre tekintettel az óvodák 2023/2024. nevelési évben végzett feladatairól szóló értékeléseket az óvodavezetők elkészítették.

Az értékelések alapján a pedagógiai programokban meghatározott feladatok végrehajtása mindhárom óvodai körzetben teljesült. A pedagógiai-szakmai munka eredményes volt.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Domán Dániel

Elolvasta az óvodavezetők által készített anyagot és bizottsági ülésen is beszéltek róla. Köszöni a munkájukat.

Megjegyzi, hogy a Gál Judit alpolgármester, óvodavezető asszony által készített anyagba egy kicsit részletesebben elmerült. Ezek azok a dokumentumok egy „kezdő képviselő” számára, amelyek alapján megismerheti az óvodák működését.

Elolvasta a 2023/2024-es és elolvasta a 2024/2025-ös munkatervet is és azt tapasztalta, hogy azok 80-90 %-ban megegyeznek az ez évi, illetve az előző évi munkatervvel olyannyira, hogy még a helyesírási hibák is át vannak másolva. Azért tartja ezt problémásnak, mert ez az egyetlen anyag, amiből lehetne most, frissen tájékozódni.

A téma elég bonyolult, hiszen gyermekek, gyermekcsoportok sorsáról, szülőkről, családokról van szó. Az elmondottak miatt kételyei vannak ezekkel az anyagokkal kapcsolatban, hogy mennyire vehetők komolyan, vagy mennyire hitelesek.

Lehet arról tájékoztatást kapni, hogy például a linóleumcsere, a szobafestés még mindig állnak két évvel ez előttről is?

Tájékoztatást szeretne az Ovi-vár leégett konyhájával kapcsolatban, hogy hogyan áll, mennyi idő lesz a felújítás és milyen költségekkel jár. Arra is kíváncsi volna, hogy mi volt a hiba és volt-e tűzjelző.

Vágner Ákos

Felhívja Pál képviselő úr figyelmét arra, hogy a kérdésre 1 perc, hozzászólásra 3 percidőtartamban van lehetőségük. Az Alapokmány azt nem tartalmazza, hogy ezek összevonhatók lennének.

Kéri a szabályok betartását.

Bódi Zsolt

Úgy gondolja, hogy nincs arra szükség, hogy bármelyik óvodavezetőt, vagy bármelyik intézményvezetőt is megvédjék. Ezek a tervek száraz anyagok, minden évben ugyan azt kell leírni. A feladatok szinte minden évben ugyanazok.

Köszöni az óvodavezetőknek, az intézményvezetőknek a munkáját, melyhez további sok sikert és jó egészséget kíván.

Husztai Péter

Nem kaptak információt arról, hogy mi történt a leégett óvodai konyhában. Van-e már arról valamiféle tűzvédelmi jelentés? Van-e valamiféle információ arra vonatkozóan, hogy volt-e személyi felelőse ennek az esetnek? Hol tart a felújítás, amennyiben megtörtént, akkor mi az, ami megvalósult? A felújítást az EKVI végezte, annak a kifizetése megtörtén már? Amennyiben nem, akkor kérte, azt minél hamarabb tegyék meg.

Dr. Hadnagy József

Pedagógus végzettségű emberként óva inti képviselőket attól, hogy egy nevelési beszámolóba, köznevelési programba, szakmai beszámolóba beleszóljanak.

Köszönetét fejezi ki az elvégzett munkáért.

Nem érti Domán képviselő úr felvetését, mert a bizottsági ülésen ott volt, ahol ugyanez a kérdés elhangzott és meg is beszélték, mi történt a leégett óvodával. A feltett kérdésekre a bizottsági ülésen már választ kaptak.

Óva inti a testületet attól, hogy azzal foglalkozzon, hogy a köznevelésben dolgozó kiváló szakemberek milyen szakmai beszámolókat adnak le.

Bognár Ignác

Az intézményvezetők nagyon nagy munkát ölnek bele ezeknek az anyagoknak az elkészítésébe, de meglátása szerint egy-két emberen kívül ezt senki nem olvassa el alaposan. Nem kellene ekkora anyagot a közgyűlés elé hozni, inkább a tényleges óvodai tevékenységgel foglalkozzanak.

Korábbi képviselősége idején is elmondta, hogy a homogén csoportokat vegyék előtérbe, míg a vegyes csoportok tekintetében az a meglátása, hogy ha megkérdeznének 100 szülőt, abból 96 azt mondaná, hogy a homogén csoportba szeretné járattatni a gyermekét. Minden körzetbe jelöljenek ki 1-2 olyan óvodát, ahol homogén csoport van, mert az sokkal megfelelőbb a gyermekeknek.

Gál Judit

Minden intézmény akkor tud igazán tökéletesen működni, ha hagyományai vannak és ezek a hagyományok nem évről-évre változnak, a pedagógiai gondolkodásuk, a pedagógiai munkájuk évről-évre erősödik. A kollégák igyekeznek minden évben egy hasonló rendszerben dolgozni azért, mert szeretnék azt, ha az állandóság megjelenne a gyermekek életében.

A személyes vádaskodásra nem kíván válaszolni, mert úgy gondolja, hogy minden tőle telhetőt megtesz.

A beszámolóban azért vannak meghagyva azonos vagy hasonló problémák, mert azok még nem készültek el. Van olyan is, amelyik 2-3 éve nem valósult meg, így minden évben újra és újra kérik azokat. Az Ovi-vár óvoda működésének újraindításához nyújtott munkájáért köszönetet mond az EKVI dolgozóinak és Szabó László igazgató úrnak. Köszöni Polgármester úrnak, hogy tájékozódott és mindent megtett annak érdekében, hogy elinduljon a helyreállítás, a felújítás. Köszöni a szülők megértését, akik elfogadták azt, hogy ad hoc helyzet miatt a gyermekeiket máshová kellett vinni. Szerencsére az óvodai hálózaton belül el tudták helyezni a gyermekeket és mindent megtettek annak érdekében, hogy ott jól is érezzék magukat.

A káresemény után meg kellett várni a biztosító cég és az igazságügyi szakértő véleményét azért, hogy kizárják a szándékos gyújtogatást. Amikor lehetővé vált, akkor egy szülő segítségével megkezdték a takarítást, mert speciális gépek kellettek ahhoz, hogy a koromtalanítás megtörténjen. Az óvoda felső szintje annyira nem lett füstös, nem sérült.

A biztosító arra kötelezte őket, hogy minden falat fessenek át és az ezzel járó takarítási munkálatok is megtörténtek. A textíliákat kimosatták, a szivacsokat kicserélték.

Két hét elteltével a felső szinten a 4 csoportot el tudták indítani, a gyermekeket vissza tudták vinni az eredeti helyükre. Jelenleg még folyik az alsó két csoport helyiségének a festése, takarítása, de tervek szerint a következő héten már oda is visszaköltözhetnek a gyermekek. A konyha a felújítása lesz a nehezebb, hiszen az ott használatos főző- és sütőedények állapotát még vizsgálják. Mindent megtesznek azért, hogy a konyha működése mihamarabb helyreálljon.

Mindenki segítségét, támogatását köszöni.

Vágner Ákos

Kéri a 3 perc hozzászólási idő betartását.

Domán Dániel

Mindenkinek köszönik a munkáját. Senki nincs pellengérré állítva, hanem kérdések vannak és kérte, ne forgassák ki a szavait.

Képviselő asszony elmondta, hogy vannak elvégzendő feladatok, amik ismétlődnek. Ez az ő olvasatában azt jelenti, hogy vannak megoldatlan problémák, gondok és erről kellene szólni.

A bizonytalansága pont a közétkeztetéssel és a konyhákkal kapcsolatos. A jelek szerint volt valami gond, de ebben az anyagban azt említés szintjén sem látja.

Nem Képviselő asszonyt kívánja pellengérré állítani, hiszen ez kollektív felelősség. A „mismás” válaszok viszont nem elfogadhatóak.

Kéri Képviselő asszonyt, hogy válaszoljon arra, volt-e tűzjelző ebben az óvodában, akár hol, akár melyik részén.

Vágner Ákos

Ezt meg tudja válaszolni, nem volt. Az volt a szerencse, hogy a biztonsági rendszer beriasztott azért, mert a füsttől a függöny mozgását érzékelte.

Nyilván elmaradásaik vannak, de október 01-én léptek hivatalba, így ezt rajtuk számon kérni nem etikus. Ezen változtatniuk kell a következő időszakban, az erőforrásaik és lehetőségeik függvényében.

A napirend a nevelési programról szól. Senki nem említette, hogy alapvetően ezek az óvodák közel 1500 gyermeket szolgálnak ki és közel 300 fő óvodapedagógus és pedagógia munkás vesz részt ebben a munkában. 2024. január 01-től 32 %-os bérfejlesztést sikerült elérni az óvodai pedagógusok vonatkozásában. Ebben vannak előre lépések.

A technikai feltételeket, illetve magának az intézményeknek a fejlesztését a pénzügyi helyzetük függvényében lehet rendezni az elkövetkezendő időszakban.

Kérdezi, hogy szavazhatnak-e az 1.-3. határozati javaslatról egyben úgy, hogy azok a jegyzőkönyvben külön sorszámot kapnak.

Szavazás: Megállapítja, hogy **15 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás hiányában a közgyűlés a következő határozatokat hozta azzal, hogy az 1. – 3. határozati javaslatok – ezzel ellentétes javaslat hiányában - külön-külön számozást kapnak:

340/2024. (X.29.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat fenntartásában működő Benedek Elek Óvoda 2023/2024. nevelési évben végzett feladatairól szóló értékelését az 1. számú melléklet alapján elfogadja.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda irodavezető

Határidő: 2024. november 30.

/A nevelési évről szóló értékelés a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi./

341/2024. (X.29.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat fenntartásában működő Szivárvány Óvoda 2023/2024. nevelési évben végzett feladatairól szóló értékelését a 2. számú melléklet alapján elfogadja.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda irodavezető

Határidő: 2024. november 30.

/A nevelési évről szóló értékelés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi./

342/2024. (X.29.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat fenntartásában működő Egri Kertvárosi Óvoda 2023/2024. nevelési évben végzett feladatairól szóló értékelését a 3. számú melléklet alapján elfogadja.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda irodavezető

Határidő: 2024. november 30.

/A nevelési évről szóló értékelés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi./

6./ *Előterjesztés az önkormányzati fenntartású óvodák 2024/2025. nevelési évre szóló munkaterveiről*
(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: **Vágner Ákos**
polgármester

Meghívott: **Bocsiné Percze Andrea**
Egri Kertvárosi Óvoda - igazgató
Cserhalmi Nagy Katalin
Szivárvány Óvoda - igazgató
Gál Judit
Benedek Elek Óvoda - igazgató

Szöbveli kiegeészítésee az írásos anyaghoz, hogy a nemzeti köznevelésről szóló törvény értelmében 2023. szeptember 1. napjától az óvoda éves munkatervét a fenntartó hagyja jóvá. Az igazgató a nevelőtestület és az óvodai szülői szervezet véleményének kikérésével készíti el az éves munkatervet. Az óvodáik elkészítették a munkaterveket, melyeket az előterjesztés mellékletei részletesen ismertetnek.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Pál György

Öt éven át, napi rendszerességgel ellenőrizte az óvodáik szakmai felkészültségét és programját, többek között az Alpolgármester asszonyét is. Erre a felhatalmazást a legmagasabb szintről kapta, a két lányától, akiket naponta vitt óvodába.

Nem látott semmi kivetni valót a szakmai munkákban. Nagyon-nagyon régi gyakorlat az, hogy az óvodáikban a tisztálkodószereket, a WC-papírt, a papírzsebkendőt a szülők viszik be. Tisztasági csomagot visznek be évente kétszer, miközben köznevelési intézményről van szó, ahol valójában ezt nem lehetne megtenni, kötelezővé tenni meg pláne nem. Méltánytalan helyzetbe hozzák az óvónőiket, akik kénytelenek a szülőkhöz kérni ezt, miközben tudják, hogy ezt nem tehetnék. Méltatlan helyzetbe hozzák a szülőket, mert van, aki meg tudja tenni és van, aki nem.

Kéri, hogy a következő költségvetés tárgyalásakor készüljön egy olyan anyag, hogy ennek finanszírozásamennyibe kerülne a városnak. Feltételezi, hogy nem csillagászati összegről van szó, sokkal inkább emberi hozzáállásról.

Husztai Péter

Alpolgármester asszonynak jelzi, hogy a feltett kérdéseire nem kapta meg a választ. Választ vár azon kérdéseire, hogy mennyibe került az EKVI-nek az óvoda felújítása és az ki lett-e már fizetve, illetve készült-e tűzvédelmi jelentés és van-e személyi felelőse a tűzesetnek.

Bognár Ignác

Alpolgármester asszonytól kérdezi, van-e arra lehetőség, hogy felmérjék kérdőíven a szülőknél azt, hogy melyik csoportot tartják elfogadhatónak: a homogént, vagy a vegyes csoportot?

Két nap múlva október 31-e lesz és a világ kezd megbolondulni és halloween ünnepeket tartani. Kéri, hogy az óvodák ne menjenek el ebbe az irányba. Garantálják azt, hogy sehol nem lesz halloween ünnep se az idén, sem a jövőben.

Az, hogy „tök ünnepet” tartanak az ősz valamelyik napján az rendben van, de kéri, hogy a halloween szó egyetlen anyagba se kerüljön bele.

Vágner Ákos

Pál képviselő úr felvetése kapcsán maga is kéri, hogy készüljön kimutatás a felvetett költségek viselésének mértékéről és a következő költségvetés tárgyalásánál tárgyaljanak róla. Szülőként maga is végig járta ezt a kálváriát. Vizsgálják meg ezt a kérdést hátha tudnak jövőre változtatni rajta.

Tudomása szerint még nincs vége a felújításnak, annak pénzügyi rendezése két oldalról fog megtörténni. A biztosító részéről lesz egy biztosítási kárrendezés és ezt követően tudják majd az EKVI-vel való elszámolást elvégezni.

A tűz keletkezési okáról annyit tud elmondani, hogy egy huszonéves hűtőszekrény elektromos zárlata állt mögötte. Köszöni a tűzoltók munkáját, mert nagyon gyorsan kiértek és megfékeztek a lángokat. A tűzzel érintett konyharészben gázcsövek is vannak, ezért robbanásveszély is fennállt. Úgy gondolja, hogy ebben személyi felelőst keresni nem lenne értelme, hiszen az eszközök állapota okozta a bajt, de érdemes lenne átfogóan átvizsgálni ezeket a Városüzemeltetési Irodának.

Kérdezi, hogy szavazhatnak-e az 1.-3. határozati javaslatról egyben úgy, hogy azok a jegyzőkönyvben külön sorszámot kapnak.

Szavazás: Megállapítja, hogy **14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** a közgyűlés a következő határozatokat hozta azzal, hogy az 1. – 3. határozati javaslatok – ezzel ellentétes javaslat hiányában - külön-külön számozást kapnak: elfogadásra kerültek.

343/2024. (X.29.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat fenntartásában működő Szivárvány Óvoda 2024/2025. nevelési évre szóló munkatervét az 1. számú melléklet alapján jóváhagyja.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda irodavezető

Határidő: 2024. november 30.

/A 2024/2025. nevelési évre szóló munkaterv a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi./

344/2024. (X.29.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat fenntartásában működő Egri Kertvárosi Óvoda 2024/2025. nevelési évre szóló munkatervét a 2. számú melléklet alapján jóváhagyja.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda irodavezető

Határidő: 2024. november 30.

/A 2024/2025. nevelési évre szóló munkaterv a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi./

345/2024. (X.29.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat fenntartásában működő Benedek Elek Óvoda 2024/2025. nevelési évre szóló munkatervét a 3. számú melléklet alapján jóváhagyja.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda irodavezető

Határidő: 2024. november 30.

/A 2024/2025. nevelési évre szóló munkaterv a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi./

7./ Előterjesztés a Ney Ferenc Óvoda, valamint a Dobó Katica Bölcsőde vagyonkezelési szerződéseinek módosításáról (egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: **Vágner Ákos**
polgármester

Meghívott: **Béres Anita**
Dobó Katica Bölcsőde-bölcsődevezető
Bocsiné Percze Andrea
Egri Kertvárosi Óvoda - igazgató
Szuromi-Vancsó Katalin
Ney Ferenc tagóvoda-tagóvodavezető

Szóbeli kiegészítése az írásos anyaghoz, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 654/2023 (XI. 30.) számú határozatával döntött arról, hogy az Egri Kertvárosi Óvoda és tagóvoda konyháinak üzemeltetését szolgáltatási koncessziós szerződés útján kívánja ellátni. A versenyeztetési eljárás nyertese akkor az EATREND Kft.-t lett. A nyertes ajánlattevő köteles volt az Egri Kertvárosi Óvoda Ney Ferenc Tagóvodájában egy tálalókonyhát kialakítani, melyet a nyár folyamán elvégzett. Ezáltal a Ney Ferenc tagóvoda által használt terület megnövekedett egy 11,91 m² területű, tálalókonyha funkciójú ingatlanrészsel, míg a Dobó Katica Bölcsőde területe ugyanekkora mértékben csökkent. Az óvodában dolgozó konyhai kiségitőt az EATREND Kft. saját állományába átvette, így szükséges az Egri Kertvárosi Óvodánál az intézményi létszám 1 fővel történő csökkentése.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Kérdés, észrevétel hiányában szavazást kér az 1. határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy **15 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás hiányában a közgyűlés a következő határozatot hozta:

346/2024. (X.29.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése akképpen dönt, hogy az egeri belterületi 8999/20 hrsz-ú, természetben az Eger, Ifjúság u. 9. szám alatt lévő, 8 823 m² alapterületű, „kivett bölcsőde” besorolású ingatlanra vonatkozóan a vagyonkezelési hányad arányokat módosítja az Egeri Kertvárosi Óvoda Ney Ferenc tagóvodája javára a mellékelt alaprajz szerinti 11,91 m² területű, tálalókonyha funkciójú ingatlanrészsel, mellyel egyidejűleg a Dobó Katica Bölcsőde területe és vagyonkezelési hányad aránya az ingatlanra vonatkozóan ugyanekkora mértékben csökken. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a két intézmény vonatkozásában a vagyonkezelési szerződésmódosítások aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester,
a Jegyző megbízásából
a Jogi és Hatósági Iroda irodavezetője

Határidő: 2024. november 30.

Szavazást kér a 2. határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy **15 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás hiányban a közgyűlés a következő határozatot hozta:

347/2024. (X.29.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli az Egeri Kertvárosi Óvodánál (I. fejezet 4. címszám) kötelező feladat személyi juttatások 1.071.570 Ft-os, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 139.304 Ft-os csökkentését a V/7/-/5/K További végzettség miatti illetménynövelés és kettős bérigény tartaléka egyidejű emelésével, továbbá Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Egeri Kertvárosi Óvodánál (I. fejezet 4. címszám) kötelező feladat) kötelező feladat engedélyezett egyéb létszámának 1 fővel történő csökkentését 2024. szeptember 1-től.

Felelős: Vágner Ákos polgármester,
a Jegyző megbízásából
a Gazdasági Iroda irodavezetője

Határidő: 2024. november 30.

8./ Előterjesztés a Koordináta Sportegyesület „A kezek összeérnek” elnevezésű történelmi verseny működési célú támogatásának elszámolásáról (egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: **Vágner Ákos**
polgármester

Szóbeli kiegészítése az írásos anyaghoz, hogy Eger Megyei Jogú Város korábbi Polgármesterének 56/2024. (V.29.) számú döntésével 100.000 Ft működési célú támogatást biztosított a Koordináta Sportegyesület részére, „A kezek összeérnek” elnevezésű történelmi verseny megvalósítására. A Koordináta Sportegyesület a megállapodásban rögzített határidőn belül eleget tett elszámolási kötelezettségének.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Dr. Hadnagy József

Az anyag bizottsági ülésen való tárgyalásakor abban mindannyian egyetértettek, hogy attól függetlenül, hogy 100 ezer forintról van szó, azzal a gyakorlattal mindenképpen szakítani kell, hogy egy Excel táblával, szakmai beszámoló nélkül, be lehessen nyújtani egy ilyen anyagot.

Egyetértettek abban, hogy az önkormányzat által adott támogatások elszámolásakor alapos és pontos szakmai beszámoló készüljön annak érdekében, hogy pontosan nyomon lehessen követni a támogatási összeg felhasználását.

Vágner Ákos

Szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: megállapítja, hogy **15 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás hiányában a közgyűlés a következő határozatot hozta:

348/2024. (X.29.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a Koordináta Sportegyesület (székhelye: 3300 Eger, Ifjúság u. 2.) „A kezek összeérnek” elnevezésű történelmi verseny céljára 2024. évre nyújtott 100.000 Ft, azaz Egyszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2024. október 29.

9./ Előterjesztés a Belső Ellenőrzés 2023. évi munkájáról
(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: **Dr. Barta Viktor**
jegyző

Dr. Barta Viktor

Az önkormányzat, valamint hivatala a költségvetési szerveinek belső ellenőrzését a
Az önkormányzat, valamint hivatala a költségvetési szerveinek belső ellenőrzését a
hivatalban a Jegyzői Irodán foglalkoztatott 1 fő főállású belső ellenőr látja el. A 2023-as
összefoglaló éves belső ellenőrzési jelentést - a jogszabályi előírásoknak megfelelően - az
irányító szervnek, a közgyűlésnek, a mindenkorli zárszámadási rendelet elfogadásával
egyidejűleg kellett volna tárgyalnia. Ez az idei évben nem történt meg a tavalyi
összefoglaló jelentés kapcsán. Májusban fogadta el a testület 2023-ról a zárszámadási
rendeletet. Ezzel egyidejűleg ez az anyag nem került beterjesztésre a testület elé, így
elfogadása sem történt meg.

Júniusban került pótlásra, amikor egy képviselői módosító indítvány eredményeként
magáról az előterjesztésről és az eredeti határozati javaslatról nem született döntés.

Az anyag ezt a mulasztást kívánja pótolni.

Vágner Ákos

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Pál György

Az anyagban olvasta, hogy az eredeti ellenőrzési terv a 561/2022-es határozat alapján lett
megszavazva. Előkereste az eredeti javaslatot, melyben öt ellenőrzési pont volt. Most a
beszámolóban kilenc van. Az anyag ugyan említi, hogy később a közgyűlés módosította
ellenőrzési tervet. Kérdezi, hogy milyen közgyűlési határozat alapján és mikor történt a
módosítás.

Az anyag azt is tartalmazza, hogy három szakértőt vontak be az ellenőrzésekbe. Kérdezi,
hogy kik voltak ezek a szakértők és milyen szaktudással rendelkeztek, ami okán
elengedhetetlen volt az ő bevonásuk a folyamatba?

Bódi Zsolt

Jegyző úrtól kérdezi, hogy az elmúlt évek tükrében terveznek-e változtatni a belső
ellenőrzési rendszeren? Van esetleg olyan, amit bővíteni kellene, mint például személyi
állomány stb.? Meglátása szerint az elmúlt években elég érdekesen zajlottak a dolgok,
szerencsés lenne, ha ezt is rendbe tennék és a törvényi előírások szerint zajlanának az
ellenőrzések.

Domán Dániel

Az elmúlt években elég sokszor fordult az önkormányzathoz egyéb közérdekű adatok kérésével. Az a „hadviselés”, amit az előző városvezetés tanúsított, méltatlan volt. Az ellenőrzésekből nagyon jól kirajzolódik, hogy az előző városvezetés „politikai harcot viselt” az EVAT és a Városfejlesztési Kft. ellen és érdekes módon kimaradt a Dobó István Vármúzeum. Van egy olyan ügyük a Dobó István Vármúzeummal, ahol le nem zárt bírósági perek, nyomozások és egyéb tárgyalások folynak. Valamilyen úton-módon ez az ellenőrzés nem jutott oda. Lehet, hogy ennek egyéb akadályai is voltak, hiszen az 1 fő ellenőr nem biztos, hogy el tud jutni minden szervezethez egy adott évben.

Elég nagy üzenete van annak, hogy az előző ciklus „kipécézett” szervezeteket.

Nem nagyon hisz az ilyen belső ellenőrzés hatásosságában, az EVAT, a különböző dolgozók, illetve az Agria Film Kft. esetében semmiféle szankció nem történt.

Tudomása szerint soron kívül lehet kezdeményezni belső ellenőrzéseket. Kérdése, hogy van-e arra lehetőség, hogy valamilyen „külsős” által a Dobó István Vármúzeum valamennyi tevékenységét és projektjét ellenőrizték.

Mai napig pereskednek például azért, hogy a Lenkey-ház fél milliárd forintjából még 115 millió forint felhasználását nem látják. Az egyéb eszközbeszerzéseknél nem kapnak választ, azt próbálják meg eltitkolni, hogy ott mikre költötték a forrásokat. Számos problémát tudna még megemlíteni.

Pál György ügyrendi kérdésben

Jobbnak látná azt a módszert, hogy ha érkeznek kérdések, azok megválaszolásra kerülnének, mert nem biztos, hogy amit felszólalásban mondani szeretne, az releváns.

Vágner Ákos

Köszöni az észrevételt.

Dr. Barta Viktor

Bódi képviselő úr felvetésére válaszolva, miszerint elegendőek-e az erőforrások, kapacitások, elmondja, hogy egy hete vette át hivatalát. Elkezdte áttekinteni a hivatal struktúráját és működését. December hónapban a testület elé kerül a 2024. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyására vonatkozó javaslat. Ehhez kapcsolódóan az intézményvezetők részére a héten fog kimenni az írásos megkeresés, részben az ő véleményüket és javaslatukat is bekérve arról, hogy a belső ellenőrzés milyen fókuszpontokra helyezze a hangsúlyt.

Amikor ezek beérkeznek, akkor a hivatal, az önkormányzat vezetése áttekinti ezeket a javaslatokat, illetve a saját vezetői fókuszait is megfogalmazza ebbe a tervbe. Így a Domán képviselő úr által kifogásolt Dobó István Vármúzeum is bekerülhet az ellenőrzési programba.

Ennek az előkészületei jelenleg is zajlanak. Amint látható lesz, hogy milyen olyan javaslatokat fogalmaztak meg részben a költségvetési szervek, intézményeik, részben a városvezetés, a struktúra és a humán erőforrás állomány ehhez lesz majd szabható. Nyilván ennek nagyon fontos feltétele a jövő évi költségvetés és azon belül is a létszám előirányzat és a rendelkezésre álló forrás, amely általában mindig szűkös.

Huszi Péter

Pál György képviselő úr felvetésére válaszolva elmondja, hogy a módosítást még Mirkóczki Zita képviselő asszony nyújtotta be, hogy mikor, arról nincs információja.

Az EVAT Zrt.-vel kapcsolatban elmondja, hogy a 2023. évi jelentés tökéletesen rámutatott arra, hogy az EVAT Zrt. akkori igazgatója sorozatos szabálytalanságokat követett el, nem hajtotta végre a tulajdonos kéréseit, utasításait és rengeteg jogsértést követett el. Ezek okán elég sok büntető feljelentés készült.

Bízunk abban, hogy az új igazgató és az új rendszer mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy ezek a korábbi szabálysértések soha többet ne fordulhassanak elő.

Kérdezi, hogy van-e jogi eljárás az EVAT Zrt.-vel szemben? Kifizette-e az EVAT az önkormányzatnak a tartozást?

Domán Dániel

Bírósági ítélet kimondta, hogy a Lenkey-ház felújításának projektjében adatszolgáltató az önkormányzat is. Gyakorlatilag ezt egy kattintással meg lehetne oldani.

Bírósági ítélet született arról is, hogy HEMO-kávézónak a felújításában, illetve a korszerű gondozó projektjében is ugyan úgy megakadtak, ott meg pláne az önkormányzat az adatszolgáltató és azóta sem történt semmi.

Nem akar végrehajtói dolgokhoz nyúlni, majd elküldi a levelet és az ítéletet Jegyző úrnak. Nagyon megköszönné, ha ennek fejében tudna cselekedni és a történetnek a végére pontot rakhatnának.

Bognár Ignác

Az EVAT itt a „fekete bárány” a 2023-as vizsgálat szerint. Nem működtek közre, rosszhiszeműen jártak el, nem segítettek sem a felügyelőbizottság, sem az igazgatóság munkáját. Mindent megtettek azért, hogy ne sikerüljön a belső ellenőrzés.

Az Agria Humán Kft.-re is ráerőltettek egy ellenőrző csoportot és az EVAT cégeit 2 évre kiadták ellenőrzésre úgy, hogy évente két dolgot ellenőrizzenek. Ezzel 2 millió forintot húztak volna ki az Agria Humán Kft.-ből is. Felügyelőbizottsági elnökként elérte azt, hogy ne szavazzák meg és ne hozzák az Igazgató asszonyt kellemetlen helyzetbe. Nincs arra szükség, hogy 2 millió forintért megmondják azt, hogy hogyan lehet spórolni 50 ezer forintot, mert kb. erről szólt a dolog. A Saldo Zrt. kapta volna meg ezt a megbízást. Amikor arról döntöttek, hogy ne szavazzák meg az Agria Humán Kft.-nél a kényszer ellenőrzést, akkor másnap Szűcs Tamás vezérigazgató őt felhívta, hogy szeretne vele egyeztetni. Úgy gondolta, hogy annyira komolyan veszi az ellenőrzést, hogy egy „pitiáner” dologban is akart vele egyeztetni, „itt meg teljesen másként viselkedik”. Valami nem stimmel, a kettő teljesen ellentmond egymásnak.

Dr. Barta Viktor

Egyetért Domán képviselő úrral abban, hogy azokat a közérdekű adatok iránti kérelmet, amelyet egyébként jogszerűtlenül nem kerültek korábban teljesítésre, azokat teljesíteni kell.

Viszont az anyag egy 2023. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentésről van szó. Azokat a restanciákat, ami valóban az önkormányzatot, vagy a hivatalt terhelik, próbálják

feldolgozni és pótlólagosan teljesíteni. Egyetért Domán képviselő úrral abban, hogy azon közérdekű adatok iránti kérelmet, amely jogszerűtlenül nem került korábban teljesítésre, azokat teljesíteni kell.

Viszont az anyag a 2023. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentésről szól. Azokat a restanciákat, ami valóban az önkormányzatot, vagy a hivatalt terhelik, próbálják feldolgozni és pótlólagosan teljesíteni.

Az anyaghoz közvetlenül kapcsolódóan elmondja, hogy júniusban érkezett képviselői módosító indítvány, amelyet a testület elfogadott. Az indítvány kifejezetten arról szólt, hogy az EVAT-ot, illetve az akkori vezérigazgatót hatalmazzák fel arra, hogy jogi állásfoglalást kérjen az önkormányzati belső ellenőrzési gyakorlattal kapcsolatban két szervezettől, a Pénzügyminisztérium Költségvetési Szervek Belső Ellenőrzéséért Felelős Szakfőosztályától, valamint a Heves Vármegyei Kormányhivataltól.

Vezérigazgató úrral megnézték, hogy hol tart az ügy és a Pénzügyminisztérium illetékes főosztályától az a válasz jött vissza, hogy ők nem konkrét ügyben, hanem alapvetően a szabályozásért felelősek, így ilyen jellegű állásfoglalás kiadására nem jogosultak.

A Heves Vármegyei Kormányhivataltól még nem érkezett információ arra nézve, hogy bármi nemű állásfoglalást is adtak volna. Ennek igyekeznek utána nézni.

Nem véletlenül fogalmaz úgy az az anyag, hogy az elvégzett ellenőrzések közül, csak a lezárt ellenőrzési jelentéseket tartalmazza, és amennyiben a képviselők ezt kérik, hét lezárt ellenőrzési jelentést minden további nélkül a rendelkezésükre tudnak bocsátani.

Vágner Ákos

Kéri Nagy Rita belső ellenőrt, hogy Pál György képviselő kérdésére válaszoljon.

Nagy Rita *belső ellenőr*

Elmondja, hogy azért volt szükség belső ellenőrzési terv módosítására, mert a cégek ellenőrzésénél olyan információk jutottak a tudomásukra, amelyek további ellenőrzéseket követeltek. Mivel nem kapták meg az anyagokat, ezért elhúzódtak az ellenőrzések.

Egyedül végzi a belső ellenőri feladatot, így kevesebb ellenőrzést tudott elvégezni, ezért nem szerepel az anyagban minden ellenőrzés. Ez a helyzet a Dobó István Vármúzeum esetében is.

A módosítás határozati számát meg fogja küldeni Huszti képviselő úrnak.

Nem három szakértő volt, hanem három ellenőrzésnél volt ugyan az a szakértő. Az EVAT Zrt., illetve a Városfejlesztési Kft. ellenőrzésénél közreműködött a Kabinet Iroda vezetője. „Úgy gondolja, hogy megfelelő tudással és végzettséggel rendelkezett ahhoz, hogy a szerződéseket áttekintsék.”

Pál György

Nem lett meggyőzve arról, hogy megfelelő szaktudással rendelkező személy sikerült bevonni a folyamatba. Amennyiben szerződéseket kellett megtekinteni, akkor vajon miért követelt számlákba való betekintést, amikor szabályszerűségi ellenőrzés, gazdálkodást érintő jogszabályok által előírt szabályzatoknak az ellenőrzéséről van szó. Mindenki érti, hogy mi folyt itt az elmúlt 5 évben. Nagyon óvna mindenkit attól, hogy beálljon abba a sorba, amikor egy belső ellenőrzés, vagy bármilyen hivatali alkalmazottat

a politika előretolt helyőrségének tekintsen és rákényszerítsen a Polgármesteri Hivatalra olyan dolgokat, ami nem annak a dolga.

Érti Domán képviselő úr felháborodását az általa említett ügyek kapcsán, de úgy gondolja, ha tartják magukat a jogszabályokhoz, akkor a belső ellenőrzésnek kiterjesztése ezekre az intézményekre nem fog megoldást adni. Egy belső ellenőrzés mit tud ellenőrizni? Azt, hogy megfelelők-e a számlákiállítások. Azt, hogy ötszörös túlárzás van egy számlában, azzal a belső ellenőr már nem fog tudni mit kezdeni, mert azt fogja megnézni, hogy a belső szabályzatnak megfelelően történtek-e a dolgok.

Ez a kérdés fölvet egy sokkal fontosabb dolgot, nevezetesen azt, hogy van-e ennek a testületnek igénye és szándéka arra, hogy az elmúlt 5 év hibás gyakorlataival leszámoljon és fölállítson egy olyan bizottságot, ami az elmúlt évek „piszkos ügyeit” kivizsgálja, és egyszer s mindenkorra kimondja, hogy többet ilyet nem csinálnak ebben a városban.

Úgy gondolja, hogy ez a lényege ennek a belső ellenőrzésről szóló napirendi pontnak, nem pedig az, hogy a hivatalt, a valamikori aljegyző hogyan rángatta és hogy végzett nem hivatali, hanem politikai munkát az aktuális polgármester érdekében.

Valamikor beszéljenek még arról, akár külön napirendi formában, hogy szeretnének-e tisztában lenni azzal, hogy mi folyt ebben a városban az elmúlt 5 évben.

Vágner Ákos

Igen, szeretnének, de ne felejtsek el, hogy 20 munkanapja léptek hivatalba.

Nála rendelkezésre áll már egy olyan átvilágítás megrendelője, amely a képviselő urak által kifogásolt dolgok átvilágítására irányulna. Jelenleg az a kérdés, hogy meg tudja-e rendelni, lesz-e rá keret.

Azon vannak, hogy minél hamarabb tisztában legyenek a gazdasági helyzettel. Nyilván az átadás-átvételnél kaptak egy táblázatot, de majd meglátják, hogy azok a számok valóságosak, vagy sem.

Az elhangzottak alapján úgy gondolja, hogy az alakuló ülésen az EVAT-tal kapcsolatos döntés megalapozott volt.

Vezérigazgató úr is megkezdte a munkát, október 21-től csak és kizárólag azzal foglalkozik. Ott is nagyon sok rendezetlen ügyet át kell tekinteni.

Tudomása szerint a volt vezérigazgató már nincs az EVAT Zrt. alkalmazásában.

Az átvilágítást korrekt díjazás mellett egy nemzetközi hírű „csapat” révén szeretné elvégezni, de hangsúlyozta, hogy egyensúlyban kell tartani azt is, hogy ne csak kizárólag a múltat kutassák, hanem előre is haladjanak, a város is működjék.

Előző napon egyeztetett a Magyar Államkincstár szakértőivel és a saját belső csapatukkal, hiszen a TOP-os projektek – köztük a Lenkey-ház kérdése is – november 20-ig lezárandók. Egyelőre azt kell nézniük, hogy pénzügyileg veszítenek-e rajta.

Jelenleg 50 millió forintnál járnak pénzügyi oldalon, amivel talán nem tudnak elszámolni. Türelmet kér, mert meg kell próbálniuk pénzügyileg rendezni az elszámolást, mert ha az nem lesz elszámolható az uniós forrásból, vagyis az elszámolások nem stimmelnek, akkor saját büdzséből kell majd teljesíteni. Vagyis első lépésként a pénzügyi részét próbálják átnézni az érintett projektnek, majd megnézik annak a tartalmát is.

A tervezett átvilágításban két csomag van tervezve, egy nagyobb és egy kisebb, de az említett intézmények mind benne lennének a kisebbben is és ha lehetőség nyílik rá akkor azzal kezdenek.

Az említett EVAT-tal kapcsolatos pénzügyi elszámolás, még egy rendezetlen kérdés, de idáig még nem jutottak el. Az önkormányzatnak a teljes költségvetését érinti a 300 millió forintos „billegés”. Tudják, vizsgálják, hogy mi a valóság.

Szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy **12 igen és 2 nem** szavazattal, és **1 tartózkodás** mellett a közgyűlés a következő határozatot hozta:

349/2024. (X.29.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja a 2023. évi Összefoglaló éves belső ellenőrzési jelentést.

Felelős: Dr. Barta Viktor
Eger Megyei Jogú Város jegyzője

Határidő: 2024. október 31.

10./ Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi belső ellenőrzési tervének módosítására (egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: **Dr. Barta Viktor**
jegyző

Dr. Barta Viktor

Az előző napirendi pontnál már elég sok mindent érintettek ezen előterjesztéssel kapcsolatosan is. Az idei belső ellenőrzési tervet próbálnák a menet közben elrendelt külön ellenőrzésekhez hozzáigazítani bízva abban, hogy a még hátra lévő ellenőrzéseket a Belső ellenőr asszony az év végéig be tudja fejezni.

Vágner Ákos

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Kérdés, észrevétel hiányában szavazást kér az 1. határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy **14 igen és 1 nem** szavazattal, tartózkodás hiányában a Közgyűlés a következő határozatot hozta:

350/2024. (X.29.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala 2024. évi belső ellenőrzési tervének 2. módosítását.

Felelős: Dr. Barta Viktor
Eger Megyei Jogú Város jegyzője

Határidő: 2024. október 31.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala 2024. évi belső ellenőrzési
módosított
MUNKATERVE**

Sor- szám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők *	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)	Vizsgálatot végzi
1.	Kontrolltevékenység ellenőrzése	Annak megállapítása, hogy a Társaság szerződéskötésének gyakorlata, továbbá a munkaerőgazdálkodás belső szabályozottsága és a munkaerőgazdálkodás folyamata megfelel-e a jogszabályi előírásoknak, megfelelő-e a közpénzek felhasználásának folyamata mintavételes 2020.01.01.-2023.12.31.	magas	tulajdonosi ellenőrzés	Városgondozás Eger Kft.	február-május	22 nap	Nagy Rita
2.	Kontrolltevékenység ellenőrzése	Meggyőződni arról, hogy a Társaság által ellátott feladatokhoz kapcsolódó önkormányzati támogatások felhasználása, a Társaság szerződéskötésének gyakorlata, továbbá a társaság közérdekű adatigénylésekkel kapcsolatos gyakorlata jogszerűsége megfelel a jogszabályi előírásoknak, mintavételes 2020.01.01.-2024.01.31.	magas	szabályszerűségi ellenőrzés	Agria Film Kft.	február-május	21 nap	Nagy Rita
3.	Kontrolltevékenység ellenőrzése	Meggyőződni az iratkezelés szabályozásának meglétéről, a gyakorlatban történő alkalmazása, illetve az óvodák háziarendje megfelel-e a szabályzatnak, mintavételes 2022.01.01.-2023.12.31.	magas	szabályszerűségi ellenőrzés	Kabinet iroda	szeptember	5 nap	Nagy Rita
4.	Kontrolltevékenység ellenőrzése	Meggyőződni arról, hogy az önkormányzati támogatás nyújtásának és elszámolásának hivatalon belüli folyamata, illetve a Beszerzési Szabályzat alapján bonyolított beszerzések szabályszerűsége folyamata a szakirodánál megfelelő-e. mintavételes 2022.01.01.-2023.12.31.	magas	szabályszerűségi ellenőrzés	Jogi- és Hatósági iroda	január-december	15 nap	Nagy Rita
5.	Kontrolltevékenység ellenőrzése	Meggyőződni arról, hogy a Városgondozás Eger Kft. és az Állatokat Védjük Együtt Alapítványnak nyújtott önkormányzati támogatás elszámolása, felhasználása, dokumentálása jogszerű-e tétéles 2022.01.01.-2023.12.31.	magas	pénzügyi ellenőrzés	Városüzemeltetési Iroda	január-december	5 nap	Nagy Rita
6.	Céljelleggel nyújtott támogatások felhasználása, elszámolása	Meggyőződni arról, hogy a támogatás elszámolások felhasználása, dokumentálása jogszerű-e tétéles 2022.01.01.-2023.12.31.	magas	pénzügyi ellenőrzés	Önkormányzati társaságok, civil szervezetek, alapítványok, egyesületek	január-december	10 nap	Nagy Rita
Ellenőrzésre fordítandó napok							78 nap	

* a kockázatelemzési dokumentum vonatkozó pontja

Eger, 2024. 10. 02.

PH

Dr. Barta Viktor
kötségvetési szerv vezetője sk

11./ Előterjesztés az Eger és Körzete Hulladékkezelő és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.-vel kapcsolatos döntésről
(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: **Vágner Ákos**
polgármester

Meghívott: **Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató**
EVAT Zrt.
Eged István Renátó
Eger és Körzete Hulladékkezelő és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.

Előterjesztőként szóbeli kiegészítése az Eger és Körzete Hulladékkezelő és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. gazdasági társaság egyedüli tulajdonosa a „VÁROSGONDOZÁS EGER” Ipari-, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., mely cég az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. leányvállalata. A Kft. ügyvezetőjének megbízatása lejárt, javasolja ezért a közgyűlésnek, hogy kérje fel az EVAT Zrt. vezérigazgatóját, hogy az ügyvezető személyére vonatkozóan Eged István Renátó megválasztását támogassa, személyi díjazás nélküli megbízási jogviszonyban, 3 éves határozott időtartamra. A Baktai úton lévő állati hulladékkezelő cégről van szó.

Vágner Ákos

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Husztai Péter

Maga a cég nagyon fontos tevékenységet végez, de felveti annak lehetőségét, hogy ez olvadjon be a Városgondozás Kft.-be, mert ott sokkal egyszerűbben meg lehetne oldani ezt a kérdést.

Vágner Ákos

A felvetést talán majd később megvizsgálják. Az ügyvezetőjének a megbízatása október 20-án lejárt, így most muszáj döntést hozniuk. Az egy szakmai kérdés, hogy az állatorvosokkal, Nébih-el való kapcsolattartás ennél a cégnél magas színvonalon kell, hogy legyen. A Városgondozás Kft.-vel való összeolvasztást később meg kell vizsgálni, praktikus-e vagy sem. Most rövid távon nem gondja, hogy ebben döntést kellene hozni. Jegyző úr tájékoztatta, hogy ez egy nonprofit cég, a Városgondozás Kft. pedig egy profitorientált cég, így talán nem is lehet összevonni a két eltérő cégtípus okán.

Csákvári Antal

Jegyző úr megelőzte, mert éppen jelezni kívánta, hogy Nonprofit Kft.-ként nem olvadhat be a Városgondozás Kft.-be ez a cég.

Vágner Ákos

Szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: **14 igen** és **1 tartózkodás** szavazattal, a határozati javaslat változatlan tartalommal elfogadásra került.

Szavazás: Megállapítja, hogy **14 igen** szavazattal, **1 tartózkodás mellett**, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

351/2024. (X.29.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet 42. § (1) bekezdése a) pontja alapján felkéri az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. vezérigazgatóját, hogy az Eger és Körzete Hulladékkezelő és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetője vonatkozásában Eged István Renátó (születési hely, idő: ██████████, anyja neve: ██████████) megválasztását támogassa, személyi díjazás nélküli megbízási jogviszonyban, 3 éves határozott időtartamra, 2024. november 01. napjától 2027. október 31. napjáig tartó időszakra.

Felelős: Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.

Határidő: 2024. november 30.

15 perc szünetet rendel el.

Vágner Ákos

12./ Előterjesztés a Kertész utcai parkolóház megbízási szerződése 1. számú mellékletének módosításáról
(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: **Vágner Ákos**
polgármester

Meghívott: **Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató**
EVAT Zrt.

Előterjesztőként elmondja, hogy az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem rektora megkereste az önkormányzatot annak érdekében, hogy az együttműködésüket kérje az

egyetem dolgozói mindennapos parkolási gondjainak megoldásában. Rektor asszony ismertette, hogy az egyetem egri belvárosi oktatási épületei több, mint 280 fő akadémiai és funkcionális területen dolgozó alkalmazott számára biztosít állandó munkahelyet, akik jelentős része gépjárművel közlekedik. A parkolási lehetőségeik erősen korlátozottak, mindössze 28 saját parkolóhely áll rendelkezésre.

A Kertész úti parkolóházat az egyetem részéről felmerült gépjármű parkolási igény kiszolgálására alkalmasnak tartja, az egri lakosság mindennapos parkolásának akadályba ütközése nélkül.

Vágner Ákos

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Husztai Péter

Hány darab parkolóhelyről van szó? Úgy gondolja, hogy ezt fix számban kellene meghatározni, mert Eger városban a parkolás kaotikus, így sincs elég parkolóhely.

Amennyiben nem fixálják a parkolóhelyeket a parkolóházban, akkor esetlegesen elveszítenek olyan szabad helyeket, amelyek bevételt generálnának.

A kedvezményes parkolóbérletek kiváltása azért is fontos, hogy fix kereten belül legyen és ne essen el a város a bevételektől.

Vágner Ákos

Kéri Vezérigazgató urat, hogy a feltett kérdésre válaszoljon.

Dr. Bánhidya Péter vezérigazgató

Azért nem határoztak meg konkrét parkolóbérlet számot az előterjesztésben, mivel 30 napos bérletekről van szó és mindig az adott hónapban – az aktuális és a várható kihasználtság függvényében – szeretnék megállapítani a kiadható bérleteknek a számát. Jelen havi átlagban 70-80 darab bérletet adnak ki paci alapon.

Az átlagos kihasználtság pedig 40 % körül mozog. Ez a kihasználtság a nyári hónapokban nagyobb arányt mutatott a téli hónapokhoz képest, és ezért mindig az adott hónap tervezett, várható kihasználtságának függvényében kívánják meghatározni azt a bérletszámot, amivel biztonsággal ki tudják elégíteni az egyéb parkolási igényeket is.

Husztai Péter

Jól értelmezi, hogy ez egy változó parkolóbérlet biztosítás lenne és nem fix?

Vágner Ákos

Igen. A lehetőségek függvényében adnak parkolóbérletet az adott hónapra. A kiadott bérletek száma havonta kerül meghatározásra.

Huszi Péter

Olyan mennyiségű parkolóhelyet igényel Eszterházy Károly Egyetem, hogy megtelik a parkoló és nem lesz hely mások parkolásához.

Vágner Ákos

az előző testület fogadott el -, hogy a parkolási koncepció kérdésével foglalkozniuk kell december végéig. Ezt szeretnék a következő testületi ülésre behozni, mert úgy gondolják, hogy az egész városra vonatkozó parkolási kérdésben egy nagy átalakítást kell kezdeniük. El kell indítaniuk ezt a feladatot legalább egy munkacsoport szintjén a következő hónapokban és talán jövő tavaszra készen is lehetnek.

Az EVAT Zrt.-t átalakították, ahol a parkolókkal kapcsolatos feladat van és így megszűnt az EVAT és az önkormányzat közötti korábban fennálló vita.

Mindezek okán javasolják egy évre biztosítani ezt a lehetőséget annak érdekében, hogy ha a parkolóházzal kapcsolatosan legyen lehetőség átfogóan, koncepció szintjén döntést hozni.

Az egyetemen dolgozókról beszélnek, akik jellemzően munkanapokon, napközben fognak ott parkolni és nem a hétvégi időszakban és nem az ünnepnapokon, amikor esetleg nagyobb terheltségű a parkolóház. Úgy gondolja, hogy ez a kérdés akceptálható. Természetesen érdemes számítást végezni arról, hogy ez bevételt eredményez-e pluszban, mert ha üresen áll a parkolóhely, akkor abból biztosan nem származik bevétel.

Bódi Zsolt

A parkolási koncepcióhoz elmondja, hogy meglátása szerint a szankciókat is erősíteni kell. Ne csak „mikuláscsomag” osztogatása legyen, hanem akár a tilosban parkoló gépjárműveket szállítsák el, vagy használjanak kerékbilincset. Kicsit nevelőhatással is kell lenniük, mert sokszor káosz alakul ki.

Domán Dániel

Lássanak tisztán. Ez semmi más, mint a Katolikus Egyháznak nyújtandó pénzügyi támogatás. Bizottsági ülésen is elmondta, hogy az ilyen ügyek szőnyeg alá seprik azokat a nagyívű problémákat, amikről valóban beszélni kellene. Ez pedig a parkolási koncepció. Korábban ez egy bizonyos szinten elkészült, de ezzel az előző közgyűlés nem foglalkozott.

Olyan aggodalma nincs, hogy ezek miatt a kedvezményes bérletek miatt betelne a parkolóház, hiszen ez egy üres parkolóház hasonlóan a Katona térihez. Megjegyzi, hogy emögött is vannak egyéb rendőrségi ügyek, amik még nincsenek lezárva.

Nem tud attól elvonatkoztatni, hogy Rektor asszony a „váltás idején” próbál ilyen kedvezményeket kapni. Meglátása szerint ez nem egy jó irány.

Támogatja azt az ötletet, hogy van egy p+r megoldás is ebben a funkcióban, de akkor ne legyen megkülönböztetés. A parkolási koncepciót a tavaszi időszakra korainak tartja, mert az óriási társadalmasításra szorul.

Javasolja, hogy szállítsák le mindenkinek a havi bérlet árát egységesen 7.000,-forintra. Nézzék meg, hogy az mennyire működőképes. Próbálják megtölteni a parkolóházat.

Arra kéri a testületet, hogy ne kivételezzenek.

Vágner Ákos

Hivatkozott arra, hogy maga is azt mondta, hogy a parkolási koncepció várható elkészülési határidejét hozzák vissza a Közgyűlés elé döntéshozatalra és az leghamarabb is tavaszra lehet kész. A munkacsoporton túl azt egyeztetni kell a város lakosságával is, egyetértenek-e az e griek azokkal az irányokkal, amit kidolgoztak.

Emlékeztetett arra, hogy egy élő szerződés alapján a rendőrségnek is van hasonló, de határozatlan idejű parkolási lehetősége a parkolóházban.

Dr. Hadnagy József

Az EVAT vezérigazgatójától egy nagyon fontos számot hallottak az imént. Azt, hogy 40 %-os a kihasználtsága jelen pillanatban a parkolóháznak. Minden, amit a 40 % fölött bevételként tud realizálni a város, az jó.

Azok az oktatók, akik vidékről érkeznek, hihetetlen hozzáadott értéket képviselnek és rengeteg hallgatót vonzanak, akik éppen miattuk jönnek erre az egyetemre.

Nemcsak az oktatók problémáját oldják meg, hanem a 40 %-os kihasználtságot is tudják emelni. Hangsúlyozza, hogy nem ingyenes, hanem kedvezményes parkolást biztosítanak.

Domán Dániel

Azzal egyetért, hogy menjenek 40 % fölé.

Benyújtott módosító indítványa:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hozzájárulását adja ahhoz, hogy az EMJV Önkormányzata és az EVAT Zrt. között létrejött, a Kertész út – Csákány út kereszteződésében található parkolóház üzemeltetéséről szóló megbízási szerződés 1. számú mellékletét a szerződő felek akként módosítsák, hogy a normál bérlet ára egységesen bruttó 7.000,-Ft/30 nap/gépjármű díj ellenében, továbbá az éves bérlet ára egységesen bruttó 70.000,-Ft/év/gépjármű.

A parkolási díjak érvényességi ideje 2024. november 1. - 2025. április 30. A megbízási szerződést a szerződő felek 2025. áprilisában újra tárgyalják.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés 1. számú mellékletének módosítására és annak aláírására.

Kérte, Hogy „marketingeljék” egy kicsit ezt a parkolóházat. Emlékezete szerint érkezett egy levél Rektor asszonytól, melyben azt fogalmazta meg, hogy kb. 50 gépjármű esetében kívánnak élni a kedvezménnyel. Ettől a számtól nem nagyon ugrik meg a statisztika. Nézzék meg az elkövetkező fél évben így hogyan működik és majd ezt a koncepcióba is beleépíthetik.

Kéri a testületet, hogy támogassák a javaslatát.

Vágner Ákos

Kérdezi, hogy dr. Bánhidly Péter vezérigazgató urat, mi a véleménye a benyújtott módosító indítványról. Be tudják azt fogadni és tudják kezelni?

Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató

Alapvetően a parkolóbérletek eladásából származó bevétel az önkormányzatnál csapódik le, ennek a parkolóháznak az EVAT Zrt. csak üzemeltetője.

Amennyiben a javaslatot a közgyűlés támogatja, akkor az abból származó bevételkiesés az önkormányzatnál jelentkezik.

Vágner Ákos

Szavazást kér a Domán Dániel képviselő úr módosító indítványáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy **14 igen** szavazattal és **1 tartózkodás** mellett a közgyűlés Domán Dániel képviselő úr módosító indítványát elfogadja.

Szavazást kér a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy **15 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás hiányában a közgyűlés a következő - módosító indítvánnyal kiegészített - határozatot hozta:

352/2024. (X.29.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hozzájárulását adja ahhoz, hogy az EMJV Önkormányzata és az EVAT Zrt. között létrejött megbízási szerződés 1. számú mellékletét a szerződő felek akként módosítsák, hogy a Normál bérlet ára egységesen bruttó 7.000,-Ft/30 nap/gépjármű díj ellenében, továbbá az Éves bérlet ára egységesen bruttó 70.000,-Ft/év/gépjármű. A parkolási díjak érvényességi ideje 2024. november 1.-2025. április 30. A megbízási szerződést a szerződő felek 2025. áprilisában újra tárgyalják. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a megbízási szerződés 1. számú mellékletének módosítására és annak aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Határidő: 2024. október 31.

Érvényes parkolási díjak

2024. november 01. napjától 2025. április 30. napjáig

1. Parkolási bruttó alapidő minden nap: **300,- Ft/óra**;
(minden megkezdett óra egésznek számít)

1. Bérletrendszer:

Bérlet típusa	Időtartam	Érvényességi idő	Bruttó Díj
Normál bérlet	30 nap	00.00 - 24.00	7.000 Ft
Turista bérlet	4 nap	00.00 - 24.00	5.000 Ft
Éves bérlet	360 nap	00.00 - 24.00	70.000 Ft

A Parkolóház bérlethez tartozó belépőkártya díja: bruttó 2 500,- Ft/db

A belépőkártya meghibásodása, elvesztése esetén a kártya bruttó 2 500,- Ft díj ellenében pótolható. A bérlet elvesztését azonnal be kell jelenteni az üzemeltetőnek, aki új kártya kiadásával egyidejűleg az elvesztett bérletet érvényteleníti, az eredeti bérlet adatait, típusát, lejáratát idejét, egyenlegét az új kártyához rendeli.

13./ Előterjesztés nem lakáscélú üzlethelyiséget érintő bérleti jogviszony közös megegyezéssel való megszüntetésére
(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: **Vágner Ákos**
polgármester

Meghívott: **Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató**
EVAT Zrt.

Előterjesztőként szóbeli kiegészítés tett arról, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képezi az 59 m² területű, „iroda” megnevezésű ingatlan, amely természetben Eger, Jókai utca 5. szám alatt található. A Magyar Autóklub Bérelő kérelemmel fordult az EVAT Zrt.-hez, melyben kérte a bérleti szerződés 2023. május 15. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetését. Kérelmét azzal indokolta, hogy az üzletvitelükben olyan változás történt, ami nem igényli tovább a helyiség bérlését.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Kérdés, észrevétel hiányában szavazást kér az „A” határozati javaslat elfogadásáról, mellyel támogatják a bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetését.

Szavazás: Megállapítja, hogy **14 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás hiányában a közgyűlés a Következő határozatot hozta:

353/2024. (X.29.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése akként dönt, hogy az Eger belterület 4957/A/1 hrsz-ú, természetben az Eger, Jókai u. 5. szám alatt található 59 m² alapterületű, üzlet megnevezésű, nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó, az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. és a MAGYAR AUTÓKLUB (székhely: 1043 Budapest, Berda József u. 15. szám, nyilvántartási száma: 01-02-0000433, adószám: 19621140-2-41) között 2021. augusztus 1. napján létrejött bérleti szerződés 2024. október 31. nappal, közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Bérelő kártalanításként a szerződéskötéskor megfizetett 340.806,- Ft összegű óvadékról lemond, továbbá 3 havi bérleti díj 3 * 152.967,- Ft nettó összeg + ÁFA, azaz 582.804,- Ft bruttó összeg megfizetésre kerül.

Egyben felkéri az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt-t, mint az Eger belterület 4957/A/1 hrsz-ú ingatlan kezelőjét, hogy az ingatlan kapcsán nyílt versenyeztetési eljárás

útján történő bérbeadásra vonatkozó előterjesztést dolgozzon ki és azt a soron következő Pénzügyi-, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottságra terjessze elő.

Felelős: EVAT Zrt.

Határidő: 2024. október 31.

14./ Előterjesztés ingatlan elidegenítéséről
(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: **Vágner Ákos**
polgármester

Meghívott: **Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató**
EVAT Zrt.

Előterjesztőként előadta, hogy Megyei Jogú Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában és az EVAT Zrt. kezelésében van az Eger, Dobó István utca 1. földszint 1. ajtó szám alatti, 68 m² térmértékű „üzlet” megnevezésű ingatlan, mely jelenleg üresen áll, az épület műemlék.

Az ingatlan vonatkozásában vételi ajánlat érkezett az önkormányzathoz.

Az önkormányzat tulajdonában levő ingatlanok elidegenítésének feltételeit a vagyonrendelet és a nemzeti vagyonról szóló törvény szabályozza.

A képviselőknek eredetileg kiküldött előterjesztés a tulajdonostársak javaslatai alapján módosításra került. A módosított előterjesztés a mai napon a képviselők számára elérhetővé vált, mely a licites kiírás tekintetében az alábbiakat tartalmazza:

Javasolja, hogy a határozat részét képező ajánlati felhívásban a licites eljárásról való részvétel feltétele legyen a társasházi alapító okirat és SZMSZ licitáló általi megismerése és az azokban foglaltak betartására tett kötelezettségvállalás a későbbi esetleges vitás helyzetek elkerülése végett. A társasházi SZMSZ tartalmazza a társasházra vonatkozóan üzlethelyiség hasznosítására vonatkozó korlátozó előírásokat.

A társasháznak az alapító okiratában és az SZMSZ-ben van olyan korlátozás, ami az ingatlan használhatóságát csökkenti. Ezt a licites eljárás során ismertje meg minden licitáló fél és annak tudatában tegyen ajánlatot.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Bódi Zsolt

Érkezett egy vételi szándéknyilatkozat nyolcvan valahány millió forintból.

Most, ha kiírják a licitet, akkor az ajánlat érvényét veszti és nem kötelezi a vételi szándéknyilatkozat. Jól gondolja?

Az ingatlanak 37 millió forint a becsértéke.

Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy „80 x millió” forintot írnak ki licitet. Tudják valamilyen szinten arra kötelezni az ajánlattevőt, hogy az ajánlatát tartsa fent még akkor is, ha kiírásra kerül? Ezzel bebiztosítanák a vételt.

Mint azt Huszti és Domán képviselők is elmondták, hogy ott elég „darázs-fészek” történet volt az elmúlt időben. Úgy gondolja, hogy ha az ajánlatot tevő megvásárolja az ingatlant, akkor ez a vita tovább fog folytatódni.

Huszti Péter

Módosító indítvánnyal kíván élni:

„Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése döntést hoz arról, hogy a tulajdonában lévő 5027/A/1 helyrajzszámú, nem lakáscélú 68 m²-es üzlethelyiség nyílt versenyeztetés útján történő bérbeadásáról, az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló rendelet alapján azzal a kitételrel, hogy abban vendéglátási tevékenység nem folytatható.”

Kéri a javaslat befogadását, ugyanis a vita alapja ez volt az elejétől fogva.

Domán Dániel

Egyetért Bódi képviselő úrral abban, hogy ha esélye van megvásárolni az egyetlen ajánlattevőnek ilyen áron az ingatlant, az semmit nem fog megoldani, sőt tovább fog folytatódni viszály és előbb-utóbb az a család, aki generációk óta ott lakik megunja és elköltözik.

Értesülései szerint a bérlővel kapcsolatban volt már ilyen példa.

Nem támogatja azt, hogy rögtön úgy kezdik a ciklust, hogy értékesítenek egy ingatlant, mert abban is van egy mély politikai döntés, hogy mit kezdenek a vagyongazdálkodásukkal. Az is tény, hogy korábban az EVAT és maga az önkormányzat nem volt jó gazdája ezeknek a bérleményeknek. Tudja, hogy nagyon kevés az állagfenntartásra fordítható pénz és sajnos a jövőben sem fognak abban dúskálni.

Ezt most nem támogatja. Tudva azt, ha a jelenlegi bérlő lesz az egyetlen ajánlattevő akkor, semmi nem változik és ez az állapot senkinek nem jó, sőt mindenkinek kellemetlen.

Sejtései szerint az ajánlattevő a 84 millió forintot nem fizetné ki. Az ott élőknek elővételi joguk van, viszont az ajánlatot nem fogják tudni túllicitálni, így lemondanak az elővételi jogukról. Meglátása szerint, ha a bérlemény nem lehet a korábbi bérlőé, akkor ne legyen senkié.

Bognár Ignác

2010. és 2019. között volt képviselő és emlékei szerint egyetlen egy bérleménynek az eladását sem szavazta meg, így ez sem fogja.

A vagyongazdálkodás arról szól, hogy adnak, vesznek, de mindig csak adtak és a befolyt összegből sohasem lett ingatlan vásárolva.

Az értékebecslés kapcsán elmondja, hogy 2021-ben felértékelték 20 millió forint körüli értékre az ingatlant. 2024. szeptemberében már 40 millió forintra, azaz megduplázták, majd 2024. októberében már 80 millió forintnál járnak. Meglátása szerint az értékebecslésekkel óriási gond van.

Át kell gondolni, hogy kiknek adnak ki értébecslést és mennyire fogadják el azok becsült értékeit. Életidegen ez a helyzet.

Kíváncsi volna, ha a pártjuk Almagyar utcai irodája mellett szeretnék megvenni a souvenir boltot 150 millió forintért, akkor ilyen „pánikszerűen” kiírná-e a város azt értékesítésre. Jelen esetben olyan hirtelen történt a döntés, hogy felmerül a kérdés, hogy „mohóság van-e benne”, mert árbevétel kellene produkálni a költségvetésükhöz ilyen módon.

Szerencsésnek látta volna az érintett feleket meghívni, hogy ők is elmondhassák a véleményüket.

Bizottsági szinten is azt támogatta, hogy vegyék le napirendről. Itt is elhangzott, hogy vegyék le napirendről, de nem vették le, tárgyalják, de ne adják el ezt a belvárosi ingatlant. Azt írják, hogy 30 év alatt, 285 millió forintot fektettek be.

Ezt az ingatlant a belvárosban most ne adják el.

Vágner Ákos

Ebben az évben a város költségvetésébe az ingatlanértékesítésből 700 millió forint van betervezve, melyből nulla forint folyt be, ami évvégén hiányozni fog. Hiányozni fog az óvodai tisztítócsomagoknál, a sporttámogatásoknál, rendezvények támogatásánál.

Amennyiben a „Mi Hazánk” azt az ingatlan megvénne 150 millió forintért, arra várná az ajánlatot árral és ajánlati kötöttséggel.

Bódi Zsolt képviselő úr által elmondottak az értelmezése szerint azt jelentik, hogy 84 millió forintról indul a nyílt licit, amelyre bárki bemehet.

Domán Dániel

Azért biztat mindenkit arra, hogy ne szavazzák meg ezt ebben a formában, mert nem fog elkelni 84 millió forintért az ingatlan. Húzódznak a hónapok, húzódik az idő és emiatt a tulajdonos önkormányzat sem fog vele foglalkozni. Lehet egy precedens értékű valamit teremteni, de 68 m²-ről van szó, ami derékig fel van ázva.

Arra biztat mindenkit, hogy ne kerüljön licitre, ne kerüljön eladásra, legyen egy nyugvó pont itt a felek között. Statuáljanak példát azzal, hogy ezt az ingatlant valamilyen szinten felújítják és utána gondolkozzanak el a liciten.

Lehet ebből egy példát statuálni, egy jó gyakorlatot teremteni. Gondolkozzanak el, mert erre kevés lehetőség lesz a jövőben.

Husztai Péter

Arra buzdít mindenkit, hogy ne adják el az ingatlant. Ez egy értéke a városnak, műemléki épület és a bérbeadás egy folyamatos pénzbevételi forrást jelent az önkormányzat számára. Az egyszer kapott nagyobb összeg el fog szállni, a folyamatában rendszeresen kapott kisebb összegre mindig számíthatnak.

Csákvári Antal

Nem tudja, hogy hány képviselő látta belülről az ingatlant, személy szerint megtekintette. Látta a belső elhelyezkedését, azt, hogy mennyire világos helyiség és hogy milyen állapotban van. Domán képviselő úr célzott rá, hogy 1 méteres szakaszon nagyon

vizes a fal. Ott volt egy építésszel, aki szakemberként mondta el, hogy annak a felújítása minimum 25 -30 millió forint.

Ezzel szemben Polgármester úr említette, hogy 700 millió forint bevétel volt tervezve ingatlaneladásból és ezzel szemben egy fillér sem jött be.

Hol találnak forrást arra, hogy 30 millió forintból ezt az ingatlan fel tudják újítani. Van Egernek jónéhány ingatlana, bérlakása, ami felújításra vár, mert anélkül nem lehet a rossz műszaki állapota miatt kiadni, használni. Lehet azt mondani, hogy ne adják el, újítsák fel, de hol van rá a fedezet?

Még nem tudják hogyan áll a költségvetés, milyen tényadatokkal vették át azt az előző testülettől, városvezetéstől. Amikor ez a kimutatás elkészül, akkor láthatják, hogy hol tartanak, honnan indulnak és akkor lehet azt tervezni, hogy hová szeretnének eljutni és milyen lehetőségeik vannak az első egy-két évben.

Dr. Barta Viktor

Rövid összefoglalást ad az ingatlan helyzetéről. Talán a lefontosabb, hogy a tulajdonostársak és az ingatlan korábban bérlő közötti vitás helyzetről van szó, mely nem újkeletű dolog, több év alatt alakult ki.

Személy szerint is tájékozódott az ingatlan előéletével kapcsolatban és azt a tájékoztatást kapta, hogy korábban már nemcsak a bérlő, de a tulajdonostársak részéről is volt hasonló vételi szándék bejelentés. 2017 évben a tulajdonostársak szerették volna megvásárolni ezt a bérleményt. Akkor az önkormányzat részéről azt a tájékoztatást kapták, hogy vásárlásra a nemzeti vagyontól szóló törvény szerint csak nyílt licites eljárás útján van lehetőség - mint ahogyan most is -, az ott kialakult vételáron. Mivel akkor érvényes bérleti szerződés volt az adott ingatlanra vonatkozóan, így a vonatkozó jogszabályok szerint a bérlőt elővásárlási jog illette volna meg. Ezen tájékoztatást követően a tulajdonostársak visszaléptek a vételi szándékuktól.

Talán ennek okán is a rossz viszony jobban elmérgesedett, minek eredményeképpen a társasház szervezeti és működési szabályzatba – társasházi közgyűlési döntés alapján – beépítésre került az, hogy ebben a társasházi ingatlanban nem folytatható olyan kereskedelmi jellegű tevékenység, amely szeszesital árusításról szól, továbbá ünnepnapokon nem lehet nyitva, valamint a társasház által meghatározott egy szabadnapot hetente köteles beiktatni.

Ezt követően volt egy peres eljárás is az ingatlan kapcsán, mely eljárás jogi kérdéseken bukott meg, tehát nem anyagi jogilag bírálta el a bíróság, hogy kinek van igaza, hanem egy egyszerű eljárásjogi hiba folytán véglegesedett ez a társasházi SZMSZ.

Bódi képviselő úr vetette fel azt a kérdést, hogy ez az ajánlat meddig köti az ajánlattevőt. Tulajdonképpen ez egy vételi szándéknyilatkozat. Nem egy olyan típusú ajánlatról van szó, mint amit a Polgári törvénykönyv szerint is értelmezni lehetne, vagyis nem ajánlat és annak elfogadása esetéről van szó. Itt egy köztulajdonról van szó és a nemzeti vagyontól szóló törvény rendelkezéseit szükséges alkalmazni. A nyílt licites eljáráson megjelenő, egyébként a pályázati biztosítékot letevő, vagy a befizetést igazoló ajánlattevők jogosultak részt venni.

Ez a fajta vételi szándék meglátása szerint sokkal inkább a piacról származó, indikatív ajánlatnak tekinthető. Függetlenül attól, hogy mit mond az értékbecslő, elvileg lenne egy ilyen jellegű, piacról származó igény és jelen esetben 84 millió forint körüli összegért megvásárolná az ingatlan.

Amennyiben megjelennek az ajánlattevők a licites eljárásán, befizetik a pályázati biztosítékot, majd ezt követően – nyilván nekik felróható okból – a vagyonrendeletben szereplő határidőn belül nem kötik meg a szerződést, ez a pályázati biztosíték az önkormányzatot fogja megilletni. Ez az összeg 8.420.100,- forint.

Bognár Ignác képviselő úr felvetésére reagálva elmondja, hogy megnézte az ajánlatot ismét, ott bérleményekről van szó, lehet, hogy a 285 millió forint nemcsak erre, hanem a városon belül több bérleményre vonatkozott.

Vágner Ákos

Jelentkezett még hozzászólásra Domán Dániel képviselő úr is és Huszti Péter képviselő úr is, de kimerítették a hozzászólási időkeretüket.

A téma fontossága miatt 1-1 percre még megadja szót a képviselő uraknak.

Domán Dániel

Polgármester úr nagyon sokat példálózik Veszprémmel. Tudják, hogy ott nagyobb az adóbevétel, de ő hozzá szokta tenni, hogy azért, mert az EKF pályázatot ők nyerték.

Ott van egy olyan, hogy városképi program, ami pontosan olyanokról szól, hogy ezeket az önkormányzati bérleményeket nem eladták, hanem esetenként hosszabb munka és beletett anyagiak árán megtartották.

Ezeket a lehetőségeket kellene kihasználni, azt a programot meg „egriesíteni”.

Huszti Péter

Egyetért Domán képviselő úr felvetésével. Csákvári képviselő úrnak csak annyit mondana, hogy ha eladja az önkormányzat minden ingatlanát, akkor egy idő után nem lesz mit eladni, felélnek mindent és utána megszüntethetik az önkormányzatot is. Üzleti szempontból csak az a járható út, ha minél több ingatlant megtartanak, azokat rendben tartják, bérbe adják és azokból egy folyamatos bevétel származik.

Dr. Hadnagy József

Azon túl, hogy emberi sorsok vannak e mögött az ügy mögött, azt a kérdést kell feltenni, hogy miért képviselők ők. Két-három család, vagy több ezer család miatt. Miért nem beszélnek arról, hogy valakik – nem visszafelé akar mutogatni - beterveztek ingatlanértékesítésből 700 millió forint bevételt, amiből még egy forint sem jött be.

Volt, aki azt mondta, hogy 25 millió forintot, vagy még többet költsenek rá erre az ingatlanra. A 25 millió forint bérbeadásból 25 év alatt térül vissza nullára a ráfordított összeg. Az nagyon jó üzlet lenne a városnak, hogy befektetnek 25 millió forintot és 25 év múlva nullán vannak. Ezzel szemben, ha most ezt az ingatlanértéket megkapnák precedens értékű lenne, hiszen van egy nagyon rossz felmért műszaki állapot és ahhoz képest van egy nagyon jó ajánlat. Általában ez fordítva szokott lenni.

A megkapott összeg 40 éves bérleti díjat fed le. Majd ezer ingatlana van az önkormányzatnak és a 41 szociális bérlakásból egyetlen egy darabot sem értékesíttek és egyetlen egyet sem adtak ki és ez óriási probléma.

Ezekről kell beszélni és ezeket kell rendbe tenni.

Vágner Ákos

Képviselő úr által elmondottakat azzal egészítené ki, hogy a városnak 4.200 darab ingatlana van, 950 darab a lakáscélú ingatlan.

Összefoglalja, hogy mit gondol erről az ügyről.

Október 03-án arra esküdtek fel, hogy Eger Megyei Jogú Város lakosságát képviselik. Jelen állapot szerint az egész vitában arról beszélgettek, hogy két vitás fél közül kinek akarnak igazat adni, ami Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának a kárára megy, mert jelen pillanatban a vita eredménye az, hogy ez az önkormányzati ingatlan -Jegyző úr által elmondottak okán - korlátozottan forgalomképes.

Erre az ingatlanra érkezett egy olyan ajánlat, ami az értékbecslésnél jóval több, ráadásul ajánlati kötöttség is van benne.

El kell gondolkodniuk azon, hogy kiírják-e értékesítésre.

A nyílt licites eljárás azt jelenti, hogy senki nincs kizárva belőle, így nagy esélye lehet annak, hogy a nyílt licites eljárás eredményeképpen a többségi tulajdonban lévők fogják ezt az ingatlanrészt megszerezni, ami által megoldódik az ingatlan problémája úgy, hogy ez nem az önkormányzat rovására megy.

Amennyiben a másik fél szerzi meg, akkor az már magánjogi vitaként folytatódik, így nem az általuk képviselt 49 ezer egrinek a kárára megy.

Az ingatlan havi 150 ezer forintért volt bérbe adva az elmúlt években. Ha ezt kiszámolják a 84 millió forintos vételárral szemben, akkor 46 év ingatlan bérbeadásából származó bevételét egyszerre kapnák meg. Jelen állapot szerint nincs 20 millió forintjuk az ingatlan felújítására.

Mindezek alapján javasolja, hogy ezt a döntés most hozzák meg. Ráadásul ez egy osztatlan közös tulajdon és nem kizárólag az önkormányzat tulajdonában van. Résztulajdon és talán 25 % a tulajdoni arány.

Azt se felejtsek el, hogy ez a vita mind az önkormányzatnál, mind az EVAT-nál erőforrásokat, időt, energiát, odafigyelést igényel. Egy kicsi oda nem figyelésből akár kártérítési ügyek keletkezhetnek, amelyek megint súlyos milliókat vehetnek ki abból a „zsebükből”, amelyből majd szeretnének rendezvényeket támogatni, sportcélú támogatásokat adni, csatornákat, utakat felújítani, parkolási rendszert átalakítani. Már a mai napon is számos igény hangzott el.

Javasolja, hogy a határozati javaslatot fogadják el az ismert körülmények mellett.

Mivel előterjesztőként nem fogadta be, elsőként Huszti Péter képviselő úr módosító indítványáról kér szavazást.

Szavazás: megállapítja, hogy **3 igen, 10 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett a közgyűlés Huszti Péter módosító indítványát nem fogadta el.

Szavazást kér az eredeti határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy **11 igen, 3 nem** szavazattal, tartózkodás hiányában a közgyűlés a következő határozatot hozta:

354/2024. (X.29.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban vagyonrendelet 37.§ (1) bekezdése alapján dönt az alábbi ingatlan nyílt versenyeztetési eljárás útján történő elidegenítéséről az alábbi pályázati felhívás szerint:

Ajánlati felhívás

Az EVAT Zrt. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata megbízásából meghirdeti az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú helyiségeket nyilvános versenyeztetés útján történő értékesítésre az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022.(XI.25.) rendelet alapján az alábbiak szerint:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának megbízása alapján az EVAT Zrt. 2024. november 28-án 10.00 órakor nyilvános versenyeztetés útján értékesíti az önkormányzati tulajdonban lévő alábbi nem lakás célú helyiséget

Kiírás tárgya

Helyrajzi szám	Megnevezés	Funkció	Térmérték/m ²	Tulajdoni hányad	Legalacsonyabb nettó eladási ár	Legalacsonyabb bruttó eladási ár	Pályázati biztosíték
5027/A/1	Dobó István utca 1. fsz. 1.	üzlet	68	1/1	84 201 000 Ft	84 201 000 Ft	8 420 100 Ft

A bruttó és a nettó eladási árak egyezők, tekintettel arra, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata az Áfa tv. 86. § (1) bekezdés j) pontja szerinti, adómentes körbe tartozó beépített ingatlan (ingatlanrész) és az ehhez tartozó földrészlet értékesítése kapcsán az Áfa tv. 88. §-a alapján történő adókötelessé tételre irányuló választással nem élt.

A pályázati biztosítékot 2024. november 27. 16.00 óráig kell befizetni az EVAT Zrt. Raiffeisen Banknál vezetett 12033007-00380027-00100007 számú számlájára. A pályázati biztosíték befizetése egyúttal az induló vételárra történő ajánlattételnek minősül.

Licitálás és eredményhirdetés időpontja: 2024. november 28., 10:00 óra

Licitálás helye: Eger, Zalár J. u. 1-3.sz., EVAT Zrt. Tanácsterem

Licitlepcső: 100.000,- Ft

Szerződéskötés: az eredményhirdetést követő 30 munkanapon belül

Az ajánlatok bírálati szempontja: a legmagasabb összegű ajánlat

Ajánlati kötöttség:

a szerződéskötés napjáig fennáll. Amennyiben a szerződés a nyertes pályázó érdekkörébe tartozó okból az eredményhirdetést követő 30 napon belül nem kerül aláírásra, úgy a pályázati biztosíték a kiírót illeti meg.

Elővásárlási jog:

- megilleti a Magyar Államot a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdés alapján
- megilleti a tulajdonostársakat Társasházi Alapító Okirat VII. fejezete szerint

Az ingatlan megtekinthetők: előre egyeztetett időpontban

Az ingatlan műszaki jellemzői: lsd. 1. melléklet.

A pályázati biztosíték kamatmentesen visszajár:

- a kiírás visszavonásától,
- az eljárás eredménytelenségének megállapításától,
- a nyertes ajánlattevő kivételével az ajánlattevők részére az eredményhirdetéstől számított 15 napon belül.

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:

- az ajánlattevő az eljárás megkezdését követően visszalép
- az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatát visszavonja,
- a szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felróható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult az eljárás során következő helyezettjével szerződést kötni.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy az eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

Az ajánlattevő a licit kezdetén az alábbi dokumentumokat köteles bemutatni a licit vezetőjének:

- társas vállalkozás esetében 30 napnál nem régebbi cégkivonat és aláírási címpéldány legalább egyszerű másolatban,
- ha az ajánlattevő nem személyesen vesz részt a liciten (nem saját nevében licitál), akkor közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban foglalt képviseleti meghatalmazás,
- egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói jogviszony nyilvántartásának hiteles igazolása,
- magánszemély esetében személyazonosság igazolására szolgáló dokumentumok,
- amennyiben az ajánlattevő a vételárat banki hitel igénybevételével kívánja kiegyenlíteni, szükséges az erre vonatkozó írásbeli nyilatkozata, valamint a

választott hitelintézet által az adásvételi szerződés elvárt tartalmi elemeiről szóló tájékoztatás,

- a pályázónak igazolnia kell, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az EVAT Zrt. felé nincs tartozása (Ennek igazolása az EVAT Zrt. részére benyújtott írásbeli nyilatkozat útján történik.);
- Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 21.4. pontja szerinti nyilatkozat (lsd. 2. és 3. melléklet);
- többes pályázó közös ajánlattétele esetén, egyetemleges felelősségre, továbbá a tulajdonszerzés arányára vonatkozó írásbeli nyilatkozata;
- A licit nyertese kijelenti, hogy az Eger, Dobó István utca 1. szám alatti Társasház 2015. július 23. napján kelt Társasház Tulajdont Alapító Okiratát továbbá a Szervezeti-Működési Szabályzatát megismerte, azt saját magára nézve kötelező érvényűnek tekinti (a hivatkozott dokumentumok megismerhetőek az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. székhelyén).

A versenyeztetési eljárás szabályainak részleteit az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet és annak 1. melléklete tartalmazza.

Közzététel módja: www.evatzrt.hu honlapon, Városi Televízió képújság, az Önkormányzat hivatalos hirdetőtáblája, Szuperinfo.hu online felület

A nyílt versenyeztetés eljárással kapcsolatban érdeklődni lehet az EVAT Zrt-nél az 511-735 telefonszámon.

Jelen hirdetés nem minősül nyilvános ajánlattételnek!

A Közgyűlés felhatalmazza az EVAT Zrt-t a versenyeztetési eljárás megindítására, lebonyolítására, az eljárás eredményének megállapítására. Egyben felkéri az EVAT Zrt-t a nyertes pályázatokra vonatkozó teljes pályázati iratanyag Vagyongazdálkodási Iroda részére történő átadására, valamint a befolyt pályázati biztosíték összegének Önkormányzat részére történő átutalására.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Jegyző megbízásából:
dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője
Gazdasági Irodavezető
Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
EVAT Zrt.

Határidő: 2024. december 31.

15./ Előterjesztés az Érsek u. 10. sz. alatti műterem és a Dobó u. 13. sz. alatti ingatlan kedvezményes használatba adásáról
(minősített szavazattöbbség)

Előterjesztő: **Csákvári Antal**
elnök

Vágner Ákos

Az önkormányzat tulajdonát képező ingatlanok kedvezményes használatba adásáról kell döntenie a testületnek.

Az egyik az Érsek u. 10. szám alatti műtermek egyik helyisége, a másik a Dobó u. 13. szám alatti ingatlan, melyet jelenleg is a Siketek és Nagyothallók Országos Szövetsége használ. Az önkormányzat vagyonrendelete szabályozza a kedvezményes használat feltételeit, melyet az előterjesztés tartalmaz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Husztai Péter

A bizottsági ülésen is elmondta, hogy a két évre szóló bérleti jogviszony megállapítását a SINOSZ esetében abszolút méltatlannak tartja. Javasolja, hogy ha már fizetnek bérleti díjat, akkor kapják meg az 5 éves időtartamra szóló kedvezményes használatba vételt, a biztonságérzetük érdekében. Úgy gondolja, hogy az ő esetükben tehetnek kivételt.

Bizottsági ülésen is elhangzott, hogy ez a határozati javaslat nem a SINOSZ ellen van.

Módosító indítványa a 2. határozati javaslathoz:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022 (XI.25) önkormányzati rendelet 18. § (4) a) pontja, valamint a 14. § (1) bekezdés alapján a 3300 Eger, Dobó u. 13. szám alatti, egri 5004/1/A/2 hrsz-ú, 33 m² alapterületű helységet a Siketek és Nagyothallók Országos Szövetsége (székhelye: 1068, Budapest, Benczúr u. 21.) kedvezményes használatába adja 5 évre, 2024. november 01. napjától 2026. október 31. napjáig 54.000,- Ft/hó+ÁFA használati díj fizetési kötelezettség mellett, ami évente a fogyasztói árindex mértékével emelkedik. Az első emelés 2025. májusában esedékes.

Kéri a módosító indítványa támogatását.

Bognár Ignác

Bizottsági ülésen ugyan ebben a témában módosító javaslattal élt, de belátta, hogy a „fideszes többség” leszavazta azt, ezért itt most már nem is akarta benyújtani, mert most se lenne más eredmény. Az elhangzott módosító javaslatot támogatja.

Arra hívja fel figyelmet, hogy az utolsó Szuperinfóban a város 3 ingatlant hirdet meg 5 évre. Azt is figyelembe kell venni, hogy az EVAT is fog ingatlanokat bérbe adni és van olyan ingatlan, amelyik nem ment el az első körben és második körben olyan feltételekkel kell meghirdetni, ami kedvezőbb. Amely ingatlanokat most, először

hirdetnek, ott két év szerepel, de több ingatlannál kénytelenek 5 évvel meghirdetni, mert az első körben úgy jelent meg. Bizottsági szinten is elmondta, hogy egy karcsapással nem lesz megoldható, hogy csak két évre kötött bérlemények vannak, hiszen, akivel tavaly 10 évre kötöttek szerződést, annak még 9 év múlva fog kifutni a bérleménye. Nem kellene ennyire makacsul ragaszkodni minden egyes ingatlannál a két évhez, hanem emberi oldalról is meg kellene közelíteni. Rugalmasságot kér.

Vágner Ákos

Az Előterjesztőnek adja meg a szót.

Csákvári Antal

Előterjesztőként elmondja, hogy beszélt SINOSZ Heves Vármegyei Szervezete helyi vezetőjével, aki tájékoztatta a SINOSZ igazgatóját a két évre szóló kedvezményes bérbeadásról. A SINOSZ-nál tudnak róla és elfogadják a két évet.

Kéri, hogy fogadják el a képviselő társai, hogy a mostani városvezetés szeretne az ingatlanokkal kapcsolatban egy átlátható, új koncepciót felépíteni és az alapján bére adni.

Az Érsek utca 10. szám alatti ingatlan esetében műterem lakásról van szó. Négy különálló helyiség van és eddig öten voltak benne. Az egyik pár egy szobában volt. Most az egyik bérlő elköltözött Egerből és az ő által használt helyiséget kívánja átvenni egyikük. Az ingatlant bérlők közül három fő az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem tanára. A bérlők a szerződés aláírásával vállalják, hogy műveiket évente egy alkalommal ingyenesen az önkormányzat rendelkezésére bocsátják kiállítás rendezése céljából.

A „művésztanárok” az ingatlan használatával kapcsolatos fenntartási és üzemeltetési költséget kötelesek megfizetni, illetve az általános forgalmi adó összegét, melynek jelenleg 8.505 Ft/hó/fő.

A Dobó utca 13. szám alatti ingatlan bérleti díja magasabb, de az is kedvezményes, 54.000,- Ft/hó + ÁFA. Elmondták, hogy a gyöngyösi szervezet egy hasonló méretű irodát, közel duplájáért bérel. Elmondhatják, hogy Egerben ezzel is támogatják a SINOSZ Heves Vármegyei Szervezetét.

Kéri mind a két határozati javaslat támogatását.

Huszi Péter

„Árulják már el, hogy mi annak az oka, hogy ez a nagy tiltakozás van az egri SINOSZ-al szemben?” Mi a probléma velük? Miért nem kaphatják meg 5 évre a bérleményt, ha már egyszer fizetnek érte? A másik ingatlan esetében semmi probléma nincs azzal, hogy ők nem fizetnek érte, csak egy megjelölt ÁFA összeget. Miért használnak kettős mércét?

Bódi Zsolt

Kérdezi, Huszi képviselő úrtól, hogy beszélt a SINOSZ-al, hogy szeretnék-e 5 évre bérelni? Miért akarnák 5 évre bére adni, ha nem kérték 5 évre? Azt kérték, hogy szeretnék a helyiséget bérelni. Csákvári képviselő úr elmondta, hogy tudnak róla és hozzájárultak a két évhez. A SINOSZ elfogadta, jóváhagyta, akkor fogadják el ők is.

Akkor lett volna korrekt a Huszti képviselő úr javaslata, ha leegyeztette volna azt a SINOSZ-al és lenne egy irat, hogy 5 évre kéri és kétség sem lenne afelől, hogy mindenki megszavazná. Most olyanról beszélnek, amit Huszti képviselő úr kitalált, így ez nem releváns, haladjanak tovább a napirendekkel.

Vágner Ákos

A képviselők sok minden koncepciót – parkolás, vagyongazdálkodás stb. – számonkérnek rajtuk, 20 nap után. Azon vannak, hogy új vagyongazdálkodási koncepció készüljön, mellyel a Vagyongazdálkodási Iroda is egyetértett, de ahhoz idő kell. Generálisan most minden bérbeadás vonatkozásában a kétéves időszakot határozzák meg.

A két határozati javaslatot azért hozták a Közgyűlés elé, mert lejártak a bérleti szerződések. Egyáltalán nem mondják azt, hogy majd két év múlva nem kapja meg a SINOSZ a továbbiakban ezt az ingatlant.

Szeretnék átlátni, hogy mi a helyzet, mi a valóság és majd két év múlva ez az előterjesztés valamilyen formában vissza fog érkezni a vagyongazdálkodási koncepció alapján.

Domán Dániel képviselő úrnak javasolja, hogy a veszprémi vagyongazdálkodást nézze át és majd beszéljenek róla külön, de ne a Közgyűlés előtt vitatkozzanak róla.

Szavazást kér az 1. határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy **10 igen, 3 nem** szavazattal, **1** tartózkodás mellett a Közgyűlés a következő határozatot hozta:

355/2024. (X.29.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az alábbiak szerint módosítja 576/2023. (X.26.) sz. határozatát:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022 (XI.25) önkormányzati rendelet 18. § (4) b) pontja, valamint a 14.§ (1) bekezdés alapján az Eger, Érsek u. 10. sz. alatti, egri 4931/A/11 hrsz-ú ingatlanban található,

- a bejárattól balra az első 24,5 m² alapterületű műtermet Határ Attila (3102 Salgótárján, Katalin u. 1. sz. alatti lakos),

- a bejárattól balra a harmadik 24,5 m² alapterületű, jelenleg üres műtermet Fejes Adrienn (3300 Eger, Széchenyi út 48. tet. 8. sz. alatti lakos)

kedvezményes használatába adja 2024. november 01. napjától 2 éves határozott időtartamra. A kedvezményes használók az ingatlan használatával kapcsolatos fenntartási és üzemeltetési költséget kötelesek megfizetni, illetve az általános forgalmi adó összegét, melynek alapja nettó 31.500 Ft/hó használati díj (Áfa összeg: 8.505 Ft/hó/fő). A használók vállalják, hogy műveiket évente egy alkalommal ingyenesen az önkormányzat rendelkezésére bocsátják kiállítás rendezése céljából.

Felelős: EVAT Zrt.

Határidő: 2024. november 30.

Kéri szavazzanak Huszti Péter képviselő úr a módosító indítványának tárgyában.

Szavazás: Megállapítja, hogy **3 igen, 10 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett a közgyűlés Huszti Péter képviselő úr módosító indítványát nem fogadta el.

Szavazást kér az eredeti 2. határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy **12 igen** szavazattal, **2 tartózkodás** mellett a közgyűlés a következő határozatot hozta:

356/2024. (X.29.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022 (XI.25) önkormányzati rendelet 18. § (4) a) pontja, valamint a 14.§ (1) bekezdés alapján a 3300 Eger, Dobó u. 13. sz. alatti, egri 5004/1/A/2 hrsz-ú, 33 m² alapterületű helységet a Siketek és Nagyothallók Országos Szövetsége (Bírósági nyilvántartási szám: 01-02-0000331, adószám: 19655031-2-42.; székhelye: 1068, Budapest, Benczúr u. 21.) kedvezményes használatába adja 2024. november 01. napjától 2026. október 31. napjáig 54.000,- Ft/hó+ÁFA használati díj fizetési kötelezettség mellett, ami évente a fogyasztói árindex mértékével emelkedik. Az első emelés 2025. májusában esedékes.

A használó az ingatlan fenntartásával, üzemeltetésével kapcsolatban felmerülő tényleges költségeket megtéríti.

Felelős: EVAT Zrt.

Határidő: 2024. november 30.

16./ Előterjesztés önkormányzati bérlakásokra vonatkozó bérlőkijelölési jog meghosszabbításáról (egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: **Vágner Ákos**
polgármester

Előterjesztőként az írásos anyaghoz tett szóbeli kiegészítése során elmondta, hogy az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról szóló önkormányzati rendeletünk szerint, a közgyűlés döntése alapján városi közérdekű, illetve állami, önkormányzati feladatellátáshoz kötődő, kiemelkedő fontosságú cél megvalósítása bérlakás juttatásával támogatható.

Jelen előterjesztésben három intézmény esetében javasolja, hogy a közgyűlés továbbra is járuljon hozzá a bérlőkijelölési jog biztosításához, a Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézet, a Gárdonyi Géza Színház és a Harlekin Bábszínház esetében hat lakásra vonatkozóan.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Huszi Péter

Kérdése, hogy kaphatnak-e egy részletes listát arra vonatkozóan, hogy hol és milyen lakásokról van szó, illetve kik azok, akik azokat igényelnék.

Javasolja, hogy magas beosztású, magas keresettel rendelkező személyek ne igényelhesenek ilyen lakást.

Vágner Ákos

Jelen pillanatban nem személyeknek, hanem az intézményeknek adják bérbe a lakásokat és az intézmények döntenek el, hogy kinek adják azokat bérbe a saját működésük segítése érdekében.

Személy szerint is szeretne egy olyan listát kapni Eger város tekintetében, hogy melyik lakás kinek van bérbe adva, mert ilyen listát még nem kapott. Ez is a hosszútávú vagyongazdálkodási koncepció része kell legyen.

Kérdezi, hogy szavazhatnak-e az 1. - 3. határozati javaslatról egyben úgy, hogy azok a jegyzőkönyvben külön sorszámot kapnak. Igen.

Szavazás: Megállapítja, hogy **13 igen** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett a közgyűlés – ellenkező javaslat hiányában – a következő határozatokat hozta azzal, hogy az 1. - 3. határozati javaslatok önálló számozást kapnak:

357/2024. (X.29.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Heves Vármegyei Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézet részére az Eger, Pozsonyi u. 14. I/11. szám alatti egy szobás 29 m² alapterületű összkomfortos lakásra vonatkozóan továbbra is bérlőkijelölési jogot biztosít a következő feltételekkel:

- a. A bérlőkijelölési jog időtartama - 2 évre- 2024. szeptember 1. napjától 2026. augusztus 31. napjáig biztosított.
- b. A bérleti jogviszony időtartama legfeljebb a bérlőnek a Heves Vármegyei Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézetnél fennálló jogviszony időtartama, de legfeljebb 2 év lehet.
- c. A lakbér mértéke megegyezik az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) rendelet a 40. §. (1) bekezdés a.) pontjában foglaltakkal, azaz a költségelví lakbér mértékével (580 Ft/m²/ hó + ÁFA -csökkentő +növelő tényezők).

d. A bérlő mentesül az óvadék megfizetése alól.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Határidő: 2024. december 31.

358/2024. (X.29.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Gárdonyi Géza Színház részére az Eger, Tárkányi Béla u. 2. II/8. szám alatti 1 + 2 félszobás 54 m² alapterületű összkomfortos lakásra vonatkozóan továbbra is bérlőkijelölési jogot biztosít a következő feltételekkel:

- a. A bérlőkijelölési jog időtartama - 2 évre- 2024. szeptember 1. napjától 2026. augusztus 31. napjáig biztosított.
- b. A bérleti jogviszony időtartama legfeljebb a bérlőnek a Gárdonyi Géza Színháznál fennálló jogviszony időtartama, de legfeljebb 2 év lehet.
- c. A lakbér mértéke megegyezik az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) rendelet a 40. §. (1) bekezdés a.) pontjában foglaltakkal, azaz a költségelví lakbér mértékével (580 Ft/m²/ hó + ÁFA -csökkentő +növelő tényezők).
- d. A bérlő mentesül az óvadék megfizetése alól.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Határidő: 2024. december 31.

359/2024. (X.29.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Harlekin Bábszínház részére az Eger, Rákóczi út 8. IX/166. szám alatti 1 szobás 33 m² alapterületű összkomfortos, az Eger, Rákóczi út 8. X/185. szám alatti 1 szobás 33 m² alapterületű összkomfortos, az Eger, Rákóczi út 10. III/53. szám alatti 1 szobás 31 m² alapterületű összkomfortos, az Eger, Rákóczi út 10. VI/112. szám alatti 1 szobás 33 m² alapterületű összkomfortos, az Eger, Rákóczi út 10. X/193. szám alatti 1 szobás 31 m² alapterületű összkomfortos, az Eger, Rákóczi út 10. X/196. szám alatti 1 szobás 33 m² alapterületű összkomfortos lakásokra vonatkozóan továbbra is bérlőkijelölési jogot biztosít a következő feltételekkel:

- a. A bérlőkijelölési jog időtartama - egy évre- 2024. szeptember 1. napjától 2025. augusztus 31. napjáig biztosított.
- b. A bérleti jogviszony időtartama legfeljebb a bérlőnek a Harlekin Bábszínháznál fennálló jogviszony időtartama, de legfeljebb egy év lehet.
- c. A lakbér mértéke megegyezik az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) rendelet a 40. §. (1) bekezdés a.) pontjában foglaltakkal, azaz a költségelví lakbér mértékével (580 Ft/m²/ hó + ÁFA – csökkentő +növelő tényezők).
- d. A bérlő mentesül az óvadék megfizetése alól.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Határidő: 2024. december 31.

**17./ Előterjesztés a 309/2024. (X.03.) közgyűlési határozat módosítására
(egyszerű szavazattöbbség)**

Előterjesztő: **Dr. Barta Viktor**
jegyző

Dr. Barta Viktor

Jegyző úrnak szóbeli kiegészítése az írásos anyaghoz, hogy az alakuló ülésen hozott döntés kapcsán kerül sor technikai korrekcióra.

A Polgármester úr illetményének megállapítása során azt a hibát követték el, hogy a költségtérítés - mely törvény szerint 15 % mértékben illeti meg a város polgármesterét – számítási alapjául szolgáló összegbe nemcsak az illetményt, hanem az idegennyelvtudási pótlék összegét is bele számították. Erre korrekcióra tett javaslatot.

Vágner Ákos

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Domán Dániel

Roszul állnak és ha elfogadják a törvényjavaslatot, és október 01-ig visszamenőleg megduplázódik a polgármesterek fizetése, melyet majd követ az alpolgármester fizetése is, azt majd hogyan lehet kieszközölni?

Vágner Ákos

Most csökkentik a fizetését. Ezt a témát akkor hozzák ide, amikor a törvényjavaslat elfogadásra került. A módosító döntéseket úgyis testület elé kell majd hozni, de akkorra már meglesznek a költségvetési adatok is és akkor vitassák meg ezt a kérdést.

Szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy **13 igen** szavazattal, **1** tartózkodás mellett a közgyűlés a következő határozatot hozta:

360/2024. (X.29.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 309/2024. (X.03.) számú határozatát a következők szerint módosítja: Vágner Ákos polgármester illetményét 2024. október 01-i hatállyal, a Möt. 71. § (2) és (6) bekezdéseinek megfelelően 1.300.000 Ft.-ban, a költségtérítését 195.000 Ft.-ban, míg a Kttv. 141. § (1)-(9) bekezdései alapján az idegennyelv-tudási pótléka összegét 23.200 Ft.-ban állapítja meg.

Felelős: Dr. Barta Viktor Jegyző

Határidő: azonnal

18./ Előterjesztés a 262/2024. (VI.27.) közgyűlési határozat módosításáról (egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: **Vágner Ákos**
polgármester

Előterjesztőként szóbeli kiegészítése az anyaghoz, hogy a határozatban technikai jellegű módosításokat szükséges átvezetni.

A sportszervezetek neve pontatlanul szerepelt a június havi előterjesztésben, és így a határozatban is.

A jövőre nézve kéri, hogy a szerződéskötésekhez a név kevés, így a határozatban legyen valami azonosítója is a másik félnek.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Kérdés, észrevétel hiányában szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy **14 igen** szavazattal, tartózkodás hiányában a közgyűlés a következő határozatot hozta:

361/2024. (X.29.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 262/2024. (VI.27.) határozatában szerepelt Egri Triatlon Klub helyett Egri Futó és Triatlon Klub, míg az Eszterházy Károly Egyetem Diák- és Szabadidősport Club – Férfi vízilabda szakosztály helyett Eszterházy Károly Katolikus Egyetem Diák- és Szabadidősport Club – Férfi vízilabda szakosztálynak ítéli meg a korábban elfogadott támogatást. A támogatás összege az Önkormányzat 2024. évi költségvetése II/15/1/1/5/K címszámán rendelkezésre áll.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda irodavezető
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda irodavezető

Határidő: 2024. december 31.

19./ Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2025. évi fordulójához történő csatlakozásról (egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: **Vágner Ákos**
polgármester

Előterjesztőként szóbeli kiegészítése az anyaghoz, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer célja az esélyteremtés érdekében a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok felsőoktatásban való részvételének támogatása. Javasolja, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2025-es évre is csatlakozzon a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez. A pályázatot írja ki, és vállaljon az önkormányzat kötelezettséget arra, hogy a 2025. évi költségvetésben az ösztöndíjak fedezetéül 6.000.000 Ft-ot biztosít.

Ez az összeg hatvan, szociálisan hátrányos helyzetű egri fiatal számára nyújthat rendszeres anyagi segítséget a felsőoktatási tanulmányaik végzéséhez.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Domán Dániel

Minden ilyen kezdeményezést örömmel fogad, bárhogyan is áll az anyagi helyzetük. Bizottsági ülésen egyetértés volt abban, hogy ez a támogatási összeg, már nem sok mindenre elég.

Módosító indítványa, hogy a 10.000,- forintos összeget, 15.000,- forintra emeljék meg. Nem hiszi, hogy ez az emelés annyira megterhelné az önkormányzat költségvetését. Esetleg, amikor összeállítják a költségvetést, akkor egy-két sportegyesület, aki korábban többszáz millió forint támogatásban részesült, majd egy picit kevesebbet kapna. Kéri képviselőtársait, hogy a módosító indítványát támogatni szíveskedjenek.

Módosító indítványa:

Az "A" típusú ösztöndíj időtartama 10 hónap, a "B" típusú ösztöndíj időtartama 3 x 10 hónap. Az ösztöndíj havi összege pályázóként 15.000 Ft, amelyet a Kulturális és Innovációs Minisztérium az önkormányzati támogatással megegyező mértékben, de legfeljebb a Minisztérium hivatalos honlapján évenként közzétett értékhatárig kiegészít, illetve a vármegyei önkormányzat is hozzájárulhat tetszőleges összeggel.

Bódi Zsolt

A 2025-ös évről beszélnek. Szíve szerint 50 ezer forintot is adna a diákoknak, de fedezet nélküli kötelezettségvállalást nem szavazhatnak meg. A költségvetés tárgyalásakor térjenek vissza erre. Bár egyetért a javaslattal, de most ne szavazzák meg és ha netán a költségvetésük engedi 2025-ben, akkor adjanak többet.

Domán Dániel

Most fog várható „bejönni” 84 millió forint, vagy a parkolásból lehet, hogy több.

/Mikrofon nélküli hozzászólás, hanganyag nem értelmezhető./

Érti a fedezet nélküli kötelezettségvállalást, de biztosan van valami kibúvó, amivel a következő hónapban tudják konkretizálni a javaslatát.

Vágner Ákos

Egyetért azzal a felvetéssel, hogy erről akkor beszéljenek, amikor látják, hogy mi lesz a 2025-ös évben. Nem javasolja a módosító indítvány elfogadását, mert egyfajta terhelést jelent rájuk nézve. Alapvetően a költségvetés tervezésénél akár vissza is térhetnek erre a kérdéskörre.

Az elmúlt napirendeket összefoglalva azt látja, hogy nehéz 4,5 évük lesz, mert a bevételeket lefelé szavazzák, a kiadásokat pedig fölfelé nyomják.

Ez egy költségvetési egyensúlytalanságot fog okozni. Azon vannak, hogy azt egyensúlyban tartsák.

Domán képviselő úr mostani javaslatát nem fogadja el, de azzal a fenntartással, hogy az ügyet tudja támogatni, a költségvetés tárgyalásakor vizsgálják azt felül.

A Bódi képviselő úr által elmondottakkal egyetért.

Szavazást kér Domán Dániel képviselő úr módosító indítványa tárgyában.

Szavazás: Megállapítja, hogy **1 igen, 10 nem** szavazattal, **tartózkodás** mellett a közgyűlés Domán Dániel képviselő úr módosító indítványát nem fogadta el.

Szavazást kér az eredeti határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy **14 igen** szavazattal, tartózkodás hiányában a közgyűlés a következő határozatot hozta:

362/2024. (X.29.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évben csatlakozzon a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz és kötelezettséget vállaljon arra, hogy az ösztöndíjak fedezetéül a 2025. évi költségvetésében 6.000 E Ft-ot biztosítson. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a Csatlakozási nyilatkozat aláírására.

A Csatlakozási nyilatkozat aláírásáért:

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Határidő: 2024. október 30.

A 2025. évi költségvetésben kötelezettségvállalásáért:

Felelős: Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:
Vincze Adrienn irodavezető

Határidő: 2025. évi költségvetés

20./ *Előterjesztés a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról* *(egyszerű szavazattöbbség)*

Előterjesztő: **Vágner Ákos**
polgármester

Előterjesztőként szóbeli kiegészítése, hogy a nemzetiségek jogairól szóló törvény kimondja, hogy a helyi nemzetiségi önkormányzatnak az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeinek, illetve a működéssel kapcsolatos tárgyi feltételek biztosítására a helyi önkormányzattal együttműködési megállapodást kell kötnie az általános választás utáni alakuló ülést követő 30 napon belül.

Egerben jelenleg három nemzetiségi önkormányzat alakult: roma, lengyel és ruszin.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez?

Bognár Ignác

Eddig úgy tudta, hogy 5 nemzetiségi önkormányzat volt.

Kérdezi, hogy a 3 nemzetiségi önkormányzat kapott-e meghívót és hányan jöttek el?

Vágner Ákos

Mindenki kapott meghívót és a Roma Nemzetiségi Önkormányzat képviselőjében jelen is van annak elnöke.

További kérdés, észrevétel hiányában szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy **14 igen** szavazattal, tartózkodás hiányában a közgyűlés a következő határozatot hozta:

363/2024. (X.29.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megállapítja, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának az egeri nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodásai a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény szerinti felülvizsgálatának eredményeképpen módosításra szorulnak és azokat az 1. melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Dr. Nagy-Holló Eszter

Határidő: Azonnal

Ütemezett nyílt ülésű napirendek végére értek.

Tájékoztatja a tisztelt jelenlévőket, hogy legközelebb 2024. november 28-án tartanak közgyűlést és ugyan azon a napon 16 órától közmeghallgatást is tart a testület.

Zárt ülést rendel el.

k. m. f.

Vágner Ákos
polgármester

Dr. Barta Viktor
jegyző