

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2024. december 19-én megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Bognár Ignác; Bódi Zsolt; Csákvári Antal; Domán Dániel; Gál Judit; Gömöri László; Gulyás László; Dr. Hadnagy József; Hrabóczky Zsolt; Huszti Péter; Majorosné Juhász Eszter; Molnár Tibor; Pál György; Dr. Rák Sándorné; Vágner Ákos

Tanácskozási joggal: Dr. Barta Viktor jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Dr. Szalóczi Ilona

Vágner Ákos

Köszönti a Közgyűlésen megjelent képviselő hölgyeket és urakat, minden kedves vendéget. Kéri képviselőtársait, szíveskedjenek bejelentkezni.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai közül jelen van 15 fő, így a Közgyűlés határozatképes, azt megnyitja.

Két gondolatot szeretne tájékoztatásul előjáróban elmondani.

Mint ahogy az a médiából ismert, Lázár János miniszter úr látogatása során megállapodást kötöttek arról, hogy közel 1 milliárd forintos támogatást kapjon az önkormányzat. Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy ez az összeg ma reggel meg is érkezett a bankszámlára. 2024. október 1-én a Kormányhivataltól kaptak egy olyan kötelezést, amely állagmegóvó felújítást irányoz elő az Egri Vár számára, amelyet az önkormányzatnak 2025-ben saját költségvetéséből kellett volna finanszíroznia. Ezt a költségvetési mozgásteret bővíti a jelenlegi 1 milliárd forintos átutalás.

Ezen a héten kaptak még egy 500 millió forintos fejlesztési gyorshitelt, melyből a 2024-ben megvalósult fejlesztéseket lehet majd érvényesíteni. Ezek már ki lettek fizetve az önkormányzat saját bevételeiből. Ha ezeket a hitel terhére fizetik ki, akkor a saját bevételeik újra felhasználható lesz, mely a 2025. évi költségvetést fogja nagyban befolyásolni. A Gazdasági iroda vizsgálja, hogy mely 2024. évi beruházásokat lehet ebből elszámolni, ennek ismeretében lehet majd 2025 évben a fennmaradó összeget további beruházásokra fordítani.

Tájékoztatja a Tisztelt Közgyűlést arról, hogy előterjesztőként a **meghívóban 5. sorszám** alatt szereplő, az Egri Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. tulajdonosi szerkezetének rendezéséről szóló **előterjesztést visszavonja.**

Erre tekintettel a **meghívóban 6-tól 19-ig szereplő** napirendek számozása eggyel csökken, azaz **5-től 18-ra változik.**

Bejelenti, hogy az Alapokmány 8. § (2) bekezdés szerinti határidőben három sürgősségi indítvány került benyújtásra, amelyek a Közgyűlés tagjai részére elektronikus úton is megküldésre kerültek:

1. *„Előterjesztés sportcélú támogatás elszámolásáról, további támogatásokról”* címmel,
2. *„Előterjesztés a HÜTTE – Egri Forrált Bor Napok támogatásáról”* címmel,
3. *„Előterjesztés a Márai Látogatóközpont üzemeltetéséről”* címmel.

Javasolja, hogy az **első két sürgősségi indítványt 19. és 20. napirendi pontként** tárgyalja a Közgyűlés.

Tájékoztatja a Közgyűlést arról, hogy Domán Dániel képviselő úr a **meghívóban 24. napirendi pontként** szereplő „Egy óra térítésmentes parkolás bevezetéséről a Katona téri parkolóházban” című előterjesztését a hozzá eljuttatott nyilatkozatával **visszavonta.**

Felhívja a Közgyűlés tagjainak figyelmét az Alapokmány 18. § (3) bekezdésének rendelkezésére, amely a következőket tartalmazza:
„Az előterjesztést és a tájékoztatót a napirendre tűzést megelőzően legalább 8 nappal kell a polgármesterhez írásban benyújtani.” Ezzel kapcsolatosan jegyző úr küldött is a képviselőknek egy részletes tájékoztatást.

A **közgyűlési meghívóban 26. és 27. sorszám** alatt két olyan képviselői napirendi javaslat szerepel, amelyek a bizottsági üléseket követően és az Alapokmány idézett rendelkezésének be nem tartásával, megsértésével kerültek benyújtásra a Hivatalhoz.

Tekintve, hogy az Alapokmány 13. § (4) bekezdése erre lehetőséget ad, **javasolja** ezen két **napirendi pontnak a levételét a napirendi javaslatról.**

Mindezekre tekintettel a meghívóban – az első két sürgősségi indítvány napirendre vétele esetén – a meghívóban 20-tól 23-ig szereplő napirendek számozása **21-től 24-re**, a napirendi javaslatról történő levétel támogatása esetén a meghívóban 28. és 29. sorszám alatt szereplő napirendek számozása **26. és 27-re változna.**

Erre is tekintettel a **harmadik sürgősségi indítványt 28. napirendi pontként** javasolja megtárgyalni, a tájékoztató, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény alapján zárt ülésen tárgyalandó napirendi pontokat közvetlenül megelőzően.

Tekintve, hogy a sürgősségi indítványok benyújtására a bizottsági üléseket követően került sor, valamint a Heves Megyei Vízmű Zrt-vel kötendő megállapodásokról szóló előterjesztést sem tárgyalták előzetesen bizottságok, így kéri a Közgyűlést, hogy azok napirendre történő felvételéről aszerint döntsön, hogy azokat az érintett bizottságoknak már nem kell előzetesen megtárgyalnia.

Az Alapokmány 20. § (2) bekezdése szerint minden benyújtott sürgősségi indítványt egyenként kell szavazásra bocsátani azok napirendi pontként való tárgyalásának eldöntése érdekében.

Kéri, szavazzanak elsőként az „**Előterjesztés sportcélú támogatás elszámolásáról, további támogatásokról**” szóló sürgősségi indítvány 19. napirendi pontként való tárgyalásáról azzal, hogy a sürgősségi indítványt a bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.

Szavazás: Megállapítja, hogy **7 igen, 4 nem** szavazattal, **3 tartózkodás** mellett, (1 fő nem szavazott) a Közgyűlés **nem fogadta el az Előterjesztés sportcélú támogatás elszámolásáról, további támogatásokról**” szóló sürgősségi indítvány 19. napirendi pontként való tárgyalását.

Kéri, szavazzanak az „**Előterjesztés a HÜTTE – Egri Forrált Bor Napok támogatásáról**” szóló sürgősségi indítvány 19. napirendi pontként való tárgyalásáról azzal, hogy a sürgősségi indítványt a bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.

Szavazás: Megállapítja, hogy **12 igen, 1 nem** szavazattal, **2 tartózkodás** mellett, a Közgyűlés elfogadta az „**Előterjesztés a HÜTTE – Egri Forrált Bor Napok támogatásáról**” szóló sürgősségi indítvány 19. napirendi pontként való tárgyalását azzal, hogy a sürgősségi indítványt a bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.

Mivel Domán Dániel képviselő úr **visszavonta** az „Egy óra térítésmentes parkolás bevezetéséről a Katona téri parkolóházban” című előterjesztését, erről a **Közgyűlésnek nem kell külön szavaznia.**

A napirendek javasolt sorrendjére tekintettel kéri, hogy **szavazzanak** a meghívóban a **26. és 27. sorszám** alatt szereplő napirendi pontoknak a **napirendi javaslatról történő levételéről.**

Szavazás: Megállapítja, hogy **10 igen, 1 nem** szavazattal, és **4 tartózkodás** mellett a Közgyűlés elfogadta, hogy a közgyűlési meghívóban **26. és 27. sorszám** alatt szereplő napirendi pontokat leveszi a napirendi javaslatról.

Ezt követően kéri, szavazzanak az „**Előterjesztés a Márai Látogatóközpont üzemeltetéséről**” című sürgősségi indítvány 27. napirendi pontként való

tárgyalásáról azzal, hogy a sürgősségi indítványt a bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.

Szavazás: Megállapítja, hogy **11 igen, 1 nem** szavazattal, **3 tartózkodás** mellett, a Közgyűlés elfogadta a sürgősségi indítvány 27. napirendi pontként való tárgyalását azzal, hogy a sürgősségi indítványt a bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.

Megállapítja, hogy a 3. sürgősségi indítvány napirendre tűzésével a meghívóban a 30-tól 35-ig számozott napirendi javaslatok sorszáma 28-ról 33-ra módosul.

Szavazásra bocsátja a sürgősségi indítványokkal kiegészített, a napirendi javaslatról már levett két napirendi pontot nem tartalmazó napirendre tett javaslatot.

Szavazás: Megállapítja, hogy **11 igen szavazattal, 4 tartózkodás** mellett, ellenszavazat nélkül a Közgyűlés elfogadta a sürgősségi indítványokkal kiegészített, a napirendi javaslatról már levett két napirendi pontot nem tartalmazó napirendre tett javaslatot

Domán Dániel ügyrendben

A szavazás előtt szerette volna javasolni, hogy a sürgősségi indítványokat vegyék előre, de ez mostmár így tárgytalan.

Vágner Ákos

Ennek kapcsán hivatkozik arra, hogy ezért is kérte a képviselőket, amikor találkoztak a héten, hogy egyszerűsítsék a munkájukat, és ne az utolsó pillanatban érkezzenek napirendi pontokra tett javaslatok, mert követhetlenné válik a hivatal számára is, hogy hol tartanak.

Bódi Zsolt

Kérdése, hogy jól érti-e, hogy a sportcélú támogatásokról szóló sürgősségi indítvány nem került napirendre? „Megköszöni” azoknak, akik eddig tartózkodtak, az Egri Úszó Klub nevében is. El van keseredve.

Napirend előtti hozzászólások

1./ a Rendőrség képviselőjéhez feltett kérdések

Vágner Ákos

A kérdések felvetése előtt kérte kapitány urat, mutassa be helyettesét a testületnek, Berndt László bűnügyi osztályvezető rendőrfőhadnagy úr személyében.

Kovács József

Az előző testületi ülésen köszöntek el a volt bűnügyi osztályvezető kollégáinktól. Bemutatja az utódját, Berndt László rendőrfőhadnagy urat, aki jelenleg bűnügyi osztályvezető és távollétében teljes hatáskörrel helyettesíti őt. Kéri, hogy fogadják őt megfelelő pozitív hozzáállással és forduljanak hozzá bizalommal. Az ő nevében is tudja ígérni, hogy mindent megtesz majd annak érdekében, hogy a város közbiztonsága javuljon.

Vágner Ákos

Megköszöni a tájékoztatást és jó munkát kíván a bűnügyi osztályvezető úrnak.

2./ a város életét jelentősen befolyásoló, halaszthatatlan és rendkívüli jelentőségű ügyben történő hozzászólás;

Bognár Ignác

(bejelentve: ülésnapot megelőző nap 12 óráig)

Tárgya: Uniós zászló átmeneti eltávolítása a Városházáról)

Nem olyan régen a Parlament épületét figyelve látta, hogy már ott sem lobog az uniós zászló. Korábban Novák Előd és Murányi Levente elégették ezt a zászlót. Gaudi-Nagy Tamás pedig kihajította a Parlament ablakából, Kövér László egy finomabb megoldást alkalmazott, egyszerűen levették a Parlamentről. Hogy miért fontos ez? Egyszerűen azért, amit az Európai Unió művel Magyarországgal.

Sajnos, volt a Dobó téren egy konténer a 20 éves Európai Unióval kapcsolatban, de nem arról szólt, hogy milyen módon és hátrányokkal kerültek be az unióba és mit szenvednek azóta is.

Ha most tudomásul vesszük, hogy nem kapják meg a nekik járó 20 milliárd eurót és különböző eljárásokat folytatnak ellenük, az alapbüntetés után még napi 1 millió eurót fizetnek azért, hogy nem úgy bánjanak a migránsokkal, ahogy kellene, tehát teljes harcot folytat az unió Magyarország ellen. Közte van Eger is, mert lobogtatja az uniós zászlót.

Úgy gondolja, hogy 2024. december 31-ig Magyarország az Európai Unió soros elnöke, addig hagyják békén, de utána januártól el kell távolítani a zászlót először a Városházáról, majd a városi intézményekről is. Erre egy 20 évvel ezelőtti rendelet lehetőséget ad. Benne van, hogy mikor nem kell kitenni, benne van az anyagi oldala, a műemlék jellegű oldala is. Az is benne van, hogy 3 havonta tisztítani kell, ki kell cserélni, erre most nincsen pénz. Ez a rendelet az unióhoz való csatlakozás mámorában született, próbálták az embereket megtéveszteni, a székely zászló pedig itt lobog mellette.

A zászló használata egy kicsit rugalmasan kezelendő Eger városánál is, örül, hogy a székely zászló ott van, de nagyon bosszantja az uniós zászló.

A rendelet arra is kitér, hogy kinek a feladata ezt ellenőrizni, de az már nincsen benne, hogy mi van akkor, ha nem veszi észre a Közterület-Felügyelet, hogy mi történik. Javasolja, hogy használják ki ezt a lehetőséget és vegyék le mosás céllal és addig ne tegyék vissza, amíg ilyen bánásmóddal bír Magyarország felé az Unió, hiszen ennek nemcsak az ország, hanem a város és az emberek is vesztesei. Szerinte ha erről szavaznának, még a FIDESZ szavazók 97%-a emellett állna ki.

Vágner Ákos

Köszöni a hozzászólást. Megvizsgálják ennek lehetőségét.

Domán Dániel

(bejelentve: ülésnapot megelőző nap 12 óráig

tárgyai:

1./ Labdába se rúghasson a hó

(Indoka: javaslattétel, reflektálva a 2024. novemberi végi intenzív havazásra, továbbá a jövőbeni események kezelésére.

2./ Hajdúhegy-Károlyváros városrész közlekedéséről

Indoka: a városrész közlekedési problémáinak bemutatása, gondolatok, alternatívák megfogalmazása, felhívás az együttműködésre)

Vágner Ákos

Felhívja képviselő úr figyelmét arra, hogy a napirend előtti hozzászólás lehetősége az Alapokmány vonatkozó rendelkezése értelmében egy alkalommal, legfeljebb 5 perc időtartamban illeti meg.

Domán Dániel

Úgy gondolja, hogy reflektál a november végi intenzív hóesésre, amely mindenkit meglepett, mert olyan szinten győzött ebben a „meccsben” a hó, hogy emögé még a legrosszabb magyar válogatotti mérkőzés is elbújhatna. Örömmel vette tudomásul, hogy ezután a „meccs” után történt egy kis önkritika és önvizsgálat, de ez a „meccs” nagyjából minden polgármesternél, minden ciklusnál megtörténik a hideg hónapokban. Fontos ezért, hogy az időjárási viszonyokat jobban kezeljék.

Elmondja, hogy ezek a havazások bár intenzívek az utóbbi egy-két évben, de rövid ideig tartanak. A klímaváltozás miatt nem tartja jó ötletnek, hogy több százmilliós beruházással eszközöket vásároljanak azért, hogy porosodjanak az év többi napján.

2021. áprilisában a Szarvaskői önkormányzatnál történt egy kommunális eszközbeszerzés, ahol egy hidraulikus hótoló lapot vásároltak meg a meglévő traktorjukra, amely azt a célt szolgálta, hogy az intenzív havazások idején hókotróként szolgáljon. Ezzel az eszközzel néhány óra alatt végeztek is az utakkal.

Az a felvetése, hogy Szarvaskőtől ez az eszköz kölcsönzésre is kerülhetne és ez egyben egy térségi együttműködés kezdete is lehetne. Amikor náluk végeznek, akkor jöhetnének ők, de szerinte a környező településeknél is akadnak ilyen gépek.

A második felszólalásával kapcsolatban elmondja, hogy ismeretes az, hogy a Hajdúhegytel kapcsolatban két előterjesztését is visszavonta: a közlekedési táblák kihelyezését a Király és a Laktanya utcában, mivel a bizottsági szakaszban a képviselőkkel nagyjából egyetértettek abban, hogy a táblák kihelyezéséhez hatástanulmányok szükségesek és egy átfogóbb képet kell tehát alkotni a városrészek közlekedési problémáinak megoldására.

Az elmúlt években a Hajdúhely és Károlyváros területein jelentősen megnőtt a forgalom, amit állandóan vizsgálnak, hiszen a megnövekedett forgalmat nem követte a közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Az utak leterheltsége mindennap a kapacitást túlhaladta és a keskeny utcák, a borzasztó minőségű burkolatok nagyon nehezítik a közlekedést mindenki számára.

2021. szeptemberben egy amatőr forgalom számlálást végeztek az Ankli és a Laktanya utcák által közrefogott Csokonai úti szakaszon reggel 7-től 8 óráig. Ezen a szakaszon 503 autót számláltak. Ez egy hajmeresztő szám ebben a kertvárosi részben. Elmondható, hogy napjában 5000, rosszabb napokon akár 7000 autó is áthalad a teljes Mindszenty-Csokonai szakaszon.

Ennek a városrésznek az alapjait kb. 70 éve fektették le és azóta csak foltozgatják. A jelentős motorizációs és társadalmi változásokat már nem bír el.

Abban hisz, hogy együtt, közösen, lépésről-lépésre lehet haladni ezekben a fejlesztésekben, bár a város költségvetése jelenleg eléggé a „padlón” van.

Erre a körzetre különleges figyelmet fordít, mindig az jár a fejében, hogy hogyan lehetne jobb és élhetőbb ez a városrész. Arra gondol, hogy pártállástól függetlenül a testület az egriek érdekeit képviselik, így ebben a kérdésben is közös megoldásra, középútra tudnak jutni. Rajta ez nem fog múlni és ha ebben az 5 évben nem érnek el jelentős változásokat ebben a körzetben úgy, hogy két Fideszes és 2 nem Fideszes képviselő is itt van, akkor ne álljanak rajtvonalhoz 2029-ben.

Vágner Ákos

A hóhelyzetnél több megoldást is megvalósítottak, de van egy jogrend is, pld. a mezőgazdasági őstermelők bevonása a hótakarításba, sajnos, ez jelenleg jogilag nem megoldható.

A szőlő és bor városaként elég sok traktor van Egerben is, elmondja, hogy ezt a lehetőséget is megvizsgálták, de egyelőre szervezéstechnikai oldalról próbálnak javítani a hóhelyzetben. Nem most derült már ki, hogy a Városgondozás Eger Kft eszközállományát tekintve elavult, kapacitásánál fogva sem tudta kezelni azt a helyzetet, ami itt kialakult november végén.

A Hajdúhegy-Károlyváros közlekedése vonatkozásában elmondja, hogy ezt a problémát valóban komplexen kell kezelni, vagyis az egész város közlekedés szervezésével összhangban kellene ezt megvizsgálni, hiszen valami okból arra járnak az autók. Bízunk benne, hogy a következő négy és fél évben ide is el fognak jutni.

1./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az önkormányzat 2025. évi átmeneti gazdálkodásáról
(egy fordulóban tárgyalt, minősített szavazattöbbség)
Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Vágner Ákos

A 2025. évi költségvetés elfogadásáig szükséges, hogy szabályozzák a költségvetési gazdálkodást az önkormányzatnál és az önkormányzat intézményeinél. Eger város önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló rendeletének megalkotására a Közgyűlés 2025. februári ülésén kerülhet sor. A költségvetési év kezdetétől az önkormányzati költségvetés elfogadásáig terjedő időszak gazdálkodását szabályozzák az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotásával.

A gazdálkodás folyamatossága érdekében az átmeneti gazdálkodás szabályai felhatalmazást adnak arra, hogy a helyi önkormányzat bevételeit folytatólagosan beszedhesse, és kiadásait fedezhesse, illetve meghatározzák, hogy milyen intézkedések tehetők az átmeneti gazdálkodás keretein belül.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a rendelettervezet elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés **14 igen** szavazattal, **(egy fő nem szavazott)** ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 28/2024. (XII. 19.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2025. évi átmeneti gazdálkodásáról

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikke (1) és (2) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § - ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

- (1) A rendelet hatálya kiterjed Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésére, bizottságaira, az önkormányzati feladatellátására, valamint az önkormányzati költségvetési szervek gazdálkodására.
- (2) Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) felhatalmazza a polgármestert és a költségvetési szervek vezetőit, hogy 2025. január 1. napjától a 2025. évi költségvetési rendelet hatályba lépéséig az önkormányzat saját bevételeit, a központi támogatásokat folyamatosan beszedjék.
- (3) A céljelleggel átvett, és az államháztartáson belüli támogatások felhasználása az adott célra folyamatosan megtörténhet.
- (4) A 2024. évben vállalt kötelezettségek a 2024. évi maradvány részét képezik a jogszabályi előírások szerint. A 2024. évről áthúzódó kötelezettségek az átmeneti időszakban kifizethetők.
- (5) Új közbeszerzések akkor indíthatók, ha a feladathoz kapcsolódó fedezet is rendelkezésre áll, kivéve a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény. § (5)-(6) bekezdések és a 135. § (12) bekezdés alapján feltételes eljárásként indított közbeszerzéseket. A folyamatban lévő közbeszerzési eljárásoknál a bírálat és az eredményhirdetés után a fedezet megléte esetén vállalható kötelezettség.
- (6) A pályázati forrás igénybevételel megvalósuló feladatokat szerződések alapján, a fizetési határidőt figyelembe véve kell teljesíteni.
- (7) A Közgyűlés által a 2025. évi költségvetés terhére vállalt feladatokra szerződés, megállapodás köthető, közbeszerzési eljárásuk indítható.

2. §

- (1) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. §-ban foglaltakon túlmenően az önkormányzati költségvetési szervek kiadásai, valamint az önkormányzati feladatellátás vonatkozásában az e bekezdésben szabályozottak szerint járjon el.
- (2) A személyi juttatások és a munkaadókat terhelő járulékok finanszírozása vonatkozásában
 - a) a személyi juttatások és a munkaadókat terhelő járulékok kifizetése a hatályos, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény, a a Polgármesteri Hivatal közszolgálati tisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 38/2001. (X.19.) önkormányzati rendelet, a az önkormányzati képviselők, a bizottság elnökének és tagjainak, valamint a tanácsnokok tiszteletdíjáról szóló 19/2024. (X. 04.) önkormányzati rendelet, a közalkalmazottak jogállásairól szóló 1992. évi XXXIII. törvény, az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény, valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény hatálya alá tartozó dolgozók esetében 2025. január 1. napjától a soros átsorolásokkal módosított összegű –a minimálbér és a garantált bérminimum 2025. január 1-től érvényes összegére is figyelemmel – személyi juttatások és ezek járulékai időarányos összegéig terjedhet, kivéve a fenti jogszabályok alapján történő jubileumi jutalom kifizetését, mely az esedékesség napján teljes összegben fizethető,
 - b) kifizethető a munkába járás, a napidíjak, a költségtérítések, helyettesítések, temetési segély, a dolgozók részére biztosított ballonos víz, az átmeneti időszakban megkötött megbízási szerződések kiadása (az esküvőkön közreműködők díjazása, a Sportiskola

edzői díjai, a pályázatokkal összefüggő személyi kiadások, a sajátos nevelési igényű gyermekekkel történő foglalkozás díjazása), a képviselői tiszteletdíjak átmeneti időszakra esedékes összege, a felmentési időre járó kifizetések összege, reprezentációs kiadások, a szépkorúak köszöntéséhez-, a színházi produkciókhoz-, a Magyar Kultúra Napjához kapcsolódó személyi kiadások,

c) fizetési előleg az időarányos személyi juttatás 10 %-áig fizethető,

d) a költségvetési szervek és a Magyar Államkincstár által számfejtett változó bérek a számfejtés időszakában teljesíthetők,

(3) A dologi kiadások, ellátottak pénzbeli juttatásai és az egyéb működési célú kiadások finanszírozása vonatkozásában

a) a költségvetési intézmények havonta a vásárolt élelmezés esetében az érvényes szerződésben szereplő fajlagos étkezési díjakat, a közüzemi díjakat fizethetik ki, egyéb dologi kiadásoknál pedig a 2024. évi eredeti dologi előirányzat összegének 10 %-áig vállalhatnak kötelezettséget; A színházi produkciókkal kapcsolatos dologi kiadások teljesíthetők;

b) az önkormányzati feladatellátásnál a közüzemi díjak a szolgáltatói számlákban szereplő összegben fizethetők ki. A városüzemeltetéssel összefüggő kiadások esetében a szerződés szerinti ütemezésnek megfelelően történhetnek a kifizetések. Az egyéb dologi kiadások az átmeneti időszakban a 2024. évi eredeti költségvetés 10 %-áig finanszírozhatók. A pályázatokhoz kapcsolódó dologi kiadások teljesíthetők. A szociális ellátások a jogerős határozatok alapján megállapított összegben fizethetők ki;

c) támogatásként, átadott pénzeszközként a 2024. évi eredeti előirányzat időarányos része utalható, kivéve a külön közgyűlési döntéssel jóváhagyott támogatási összegeket,

d) személyszállítási közszolgáltatási tevékenységgel összefüggő szerződésből eredő kötelezettségvállalás teljesíthető.

(4) Tagi kölcsön külön közgyűlési döntés alapján nyújtható önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság részére.

(5) Felújítási és beruházási kiadások esetében csak az áthúzódó kötelezettségvállalások előirányzatai teljesíthetők, kivéve az azonnali beavatkozást igénylő esetek előirányzatát, melyet az előző évi eredeti előirányzat időarányos szintjéig lehet felhasználni. Színházi produkciókkal összefüggő beruházási kiadások az előző évi eredeti előirányzat időarányos szintjéig teljesíthető. A pályázatokkal összefüggő beruházások, felújítások kiadásait a fizetési határidő betartásával kell teljesíteni.

(6) A felhalmozási célra átadott pénzeszközök esetében közgyűlési döntésnek megfelelően vállalható kötelezettség.

(7) A tartalék előirányzatok esetében a polgármesteri céltartalék az előző évi eredeti előirányzat időarányos összegéig kerülhet felhasználásra. A vis maior tartalékból történő felhasználás indokolt esetben a 2024. évi eredeti előirányzat szintjéig lehetséges.

3. §

(1) Amennyiben a 2024. évi fejlesztési hitel kormányhatározattal jóváhagyásra kerül, úgy az átmeneti időszakban az engedélyezett feladatokra felhasználható.

(2) Az átmeneti gazdálkodás időszakában a Közgyűlés engedélyezi, hogy a polgármester éven belüli lejáratú, forgatási célú értékpapírt vásárolhasson, illetve a szabad pénzeszközöket betétként elhelyezhesse.

4. §

(1) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az átmeneti gazdálkodás időszakában a Magyarország 2025. évi költségvetéséről szóló törvénynek, a vonatkozó jogszabályoknak és a Közgyűlés önkormányzati rendeleteinek megfelelően a szükséges intézkedéseket tegye meg.

(2) Az átmeneti időszakban folytatott gazdálkodási tevékenység a 2025. évi költségvetés részét képezi, a beszedett bevételek és teljesített kiadások beépülnek a 2025. évi költségvetésbe.

5. §

Ez a rendelet 2025. január 1-jén lép hatályba, és Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet hatályba lépése napján hatályát veszti.

Vágner Ákos
polgármester

Dr. Barta Viktor
jegyző

2./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról és előterjesztés az Eger o640/3 helyrajzi számú külterületi ingatlan 10 m² részének értékesítéséről
(egy fordulóban tárgyalt, minősített szavazattöbbség)
Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Vágner Ákos

Az **előterjesztés tárgya** az Önkormányzat tulajdonában álló 619 m² térmértékű, út művelési ágú külterületi ingatlanból 10 m² értékesítése a szomszédos ingatlanok tulajdonosa részére, a törzsvagyoni körből való egyidejű kivonás mellett.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a rendelettervezet elfogadásáról

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés **14 igen** szavazattal, **(egy fő nem szavazott)** ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 29/2024. (XII.19)
önkormányzati rendelete az önkormányzat vagyonáról és a
vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

Módosuló rendelkezések

1. § Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a rendelet melléklete lép.

Záró rendelkezések

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Vágner Ákos
polgármester

Dr. Barta Viktor
jegyző

Vágner Ákos

Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal, (egy fő nem szavazott) ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

421/ 2024. (XII.19.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet 6. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés és a 7. § (3) bekezdés rendelkezései alapján jóváhagyja az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Eger külterület 0640/3 helyrajzi számú „kivett, saját használatú út” megnevezésű ingatlan 10 m² térmértékű részének a 0640/2 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosa, Mirkóczki Sándor Attila részére telek-kiegészítés céljából történő elidegenítését az alábbiak szerint:

Az adás-vételi szerződésben az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező Eger külterület 0640/3 helyrajzi számú „kivett, saját használatú út” megnevezésű ingatlan 10 m² térmértékű részének értékesítése kapcsán az eladási árat az értékbecslésben meghatározottak szerint nettó 11.370,- Ft összegben határozza meg. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor Jegyző megbízásából:
Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője

3./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a távhőszolgáltatásról

(egy fordulóban tárgyalta, minősített szavazattöbbség)

Előterjesztő: Dr. Barta Viktor jegyző

Meghívott:

Dr. Bánhidny Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.

Vágner Ákos

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a rendelettervezet elfogadásáról

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül és **1 tartózkodás** mellett, **(egy fő nem szavazott)** a következő rendeletet alkotta:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 30/2024. (XII.19) önkormányzati rendelete a távhőszolgáltatásról

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 59/D. § és 60. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján és a 6. § (2) bekezdés j) pontjában meghatározott feladatkörében, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 20. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) E rendelet hatálya kiterjed Eger Megyei Jogú Város területén lévő lakóépületeket, egyes célra használt épületeket, nem lakás céljára szolgáló épületeket (továbbiakban együtt: épület) távhővel ellátó gazdálkodó szervezetekre (továbbiakban: távhőszolgáltató) és az ellátást igénybe vevő felhasználókra és díjfizetőkre.
(2) Nem tartozik a rendelet hatálya alá a központi fűtés- és melegvíz szolgáltatás szabályozása, díjmegállapítása.

2. § (1) E rendelet alkalmazásában

1. felhasználó: a távhővel ellátott épületnek, építménynek a távhőszolgáltatóval a távhő mérés szerint történő szolgáltatására vonatkozóan közüzemi szerződéses jogviszonyban álló tulajdonosa, több tulajdonos esetén a tulajdonosok közössége (a társasház, a lakásszövetkezet, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerinti közös tulajdon esetén a tulajdonostársak). A felhasználó lehet:

a) lakossági felhasználó: a lakóépület és a egyes célra használt épület tulajdonosa, tulajdonosainak közössége, épületrészenkénti hőmennyiségmérés esetén az egyes épületrészek tulajdonosa, vagy

b) egyéb felhasználó: az a) pontban nem említett épület, építmény tulajdonosa, tulajdonosainak közössége, épületrészenkénti hőmennyiségmérés esetén az egyes épületrészek tulajdonosa.

2. díjfizető: épületrészenkénti díjmegosztás esetén az épületrésznek a közüzemi szerződésben megnevezett tulajdonosa, a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvényben (a továbbiakban: Tszt.) meghatározott esetekben az épület, építmény vagy az épületrész bérlője, használója.
3. lakóépület: olyan épület, amelyben kizárólag vagy túlnyomó részben, azaz az épület összes alapterületének 50%-át meghaladó mértékben lakás van.
4. vegyes célra használt épület: az, amelyben a lakások alapterülete az épület összes alapterületének 50%-át nem haladja meg.
5. nem lakás céljára szolgáló épület: olyan épület, amely kizárólag ipari, építőipari, mezőgazdasági, vízgazdálkodási, kereskedelmi, tárolási, szolgáltatási, igazgatási, honvédelmi, rendészeti, művelődési, oktatási, kutatási, egészségügyi, szociális, jóléti és más gazdasági célt szolgál.
6. közös használatra szolgáló helyiség általában: a mosókonyha, a szárítóhelyiség, a közös fürdőszoba, a közös WC, a gyermekkocsi- és kerékpártároló helyiség, a közös pince, illetve padlástérség.
7. közös használatra szolgáló terület: kapualj, a lépcsőház, a zárt folyosó.
8. nem lakás céljára szolgáló helyiség általában: az üzlet, műhely, rendelő, iroda, továbbá a barkácműhely, a klubszoba, a gondnoki iroda a hozzátartozó helyiségekkel, a gépkocsitároló, valamint a lakások rendeltetésszerű használatához nem szükséges és egyéb célra hasznosított helyiség.
9. használati melegvíz: távhővel a hőközpontban felmelegített közműves ivóvíz.
(2) E rendelet alkalmazása szempontjából fűthető az a helyiség, amelyben fűtőtest vagy egyéb hőleadó berendezés vagy a szomszédos helyiségekből áramló hő, vagy ezek együttesen biztosítani tudják az építésügyi előírásokban meghatározott hőmérsékletet. Fűthető alapterületnek, vagy légtérnek e helyiségek alapterületét vagy légtérét kell tekinteni.
(3) E rendelet alkalmazásában egyebekben a Tszt. 3. §-ában és a Távhőszolgáltatási Közüzemi Szabályzat (a továbbiakban: TKSz) 2.1. pontjában meghatározott fogalmakat kell alkalmazni.

3. § (1) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: MötV.) 13. § (1) 20. pontja szerinti, távhőszolgáltatás biztosítására irányuló közfeladatát az egyszemélyes gazdasági társasága, az EVAT Zrt. (3300 Eger, Zalár u. 1-3.) útján látja el. A távhőszolgáltató felhasználói hőközpontban, a szolgáltatói hőközpontban (a továbbiakban együttesen: hőközpont) a szolgáltatott távhő mennyiségét mérni és aszerint elszámolni köteles. Az elszámolásra szolgáló mérő (távhő mennyiségmérő) a távhő szolgáltató tulajdona, annak karbantartása, időszakos újrahitelesítése, cseréje a távhőszolgáltató kötelezettsége.

(2) Több épületet, vagy több társasházi közösséget ellátó hőközpont (szolgáltatói hőközpont) esetén a szolgáltatott távhő elszámolásának alapja a hőközpontban hitelesen mért hőmennyiség.

(3) A szolgáltatói hőközpontban mért hőmennyiség felosztásáról az érintett felhasználók állapodnak meg a szolgáltatóval, melyhez költségosztó készülékeket is alkalmazhatnak. Az egyes épületek csatlakozási pontján, vagy a hőfogadó állomáson elhelyezett mérőműszer a hőközpontban lévő hőmennyiségmérő költségosztója.

(4) A felhasznált távhő mennyisége épületrészenként (például lakásonként) is mérhető és elszámolható, ha a felhasználók a távhő mennyiségének hiteles mérésére alkalmas mérőeszköz felszerelését, valamint a felhasználói berendezés ehhez szükséges átalakítását a saját költségükön, az épület valamennyi épületrészében megvalósítják, és a hiteles mérés feltételeit folyamatosan biztosítják.

(5) Szolgáltató köteles a fűtési célú és a használati melegvíz-készítés céljára felhasznált hőt a TKSz-ben foglaltak szerint elkülönítetten meghatározni és számlázni, ha azt a felhasználó kéri.

(6) Ha a szolgáltató és a felhasználó a közüzemi szerződésben másként meg nem állapodnak, éves melegvíz-készítési célú hőnek a fűtés nélküli (nyári) hónapokban mért hőmennyiség egy havi átlagának 12-szeresét kell tekinteni.

(7) Fűtési célú hőmennyiségnek az összes mért hőmennyiség és a (6) bekezdés szerint megállapított hőmennyiség különbségét kell tekinteni.

4. § (1) A távhőszolgáltatás díja (legmagasabb hatósági ár) a szolgáltató állandó költségeire fedezetet nyújtó szolgáltatási díjból, vagyis

a) alapdíjból és

b) a hőközpontban mért (megállapított) távhő mennyiségéért fizetendő hődíjból áll.

(2) Eger Megyei Jogú Város közigazgatási területén távhőszolgáltatási átalánydíj nem alkalmazható.

(3) A távhőszolgáltatás díja nem tartalmazza a felhasználó által rendelkezésre bocsátott, melegvíz-készítés célú közműves ivóvíz díját és a felhasználói fűtési vezetékhalózat feltöltéséhez szükséges töltővíz díját.

5. § (1) Az alapdíj éves díj, amelyet a lakossági felhasználónak és díjfizetőnek a használatában álló, fűthető helyiségek légtérfogata (Ft/lm³/év) után kell fizetni. Abban az esetben, ha az épületben a távhőt csak melegvíz célú felhasználásra vételezik, a melegvíz alapdíj összegének meghatározásához az épület légtérfogatát kell alapul venni.

(2) A lakossági és az egyéb felhasználó távhővel ellátott épületeiben, ha a távhőt

a) csak melegvíz felhasználásra vételezik, csak a melegvízre vonatkozó,

b) csak fűtés felhasználásra vételezik, csak a fűtésre vonatkozó,

c) fűtés és melegvíz felhasználásra vételezik, az együttes

alapdíjat kell alkalmazni. Az együttes alapdíj alkalmazása szempontjából az épületen belül az egyes helyiségek fűtési és melegvíz ellátása tekintetében a helyiségek között különbség nem tehető.

(3) A fűthető légtérfogat meghatározásánál

a) alapterületként kell figyelembe venni a falsíkok közötti, valamint a beépített szekrény elfoglalt területét,

b) nem vehetők figyelembe módosító tényezőként a falsíkon kívül eső területek, valamint a falsíkokból kiugró falpillérek által elfoglalt területek, ha azok mértéke 0,5 m²-nél kisebb,

c) nem vehető figyelembe az éléskamra (kamraszekrény), valamint a lakás (helyiség) légtérének a gépészeti vezetékeket védő burkolat mögötti része,

d) a fürdőszoba légtérének csak 60%-a vehető figyelembe, ha az előírt hőmérsékletet műszaki tervek alapján – kiegészítő fűtéssel (például villamos vagy gáz hőszugárzó) biztosítják.

6. § A hődíjat a hőközpontban mért - a 3. § (1) bekezdésében foglaltak szerint megállapított - távhőmennyiség (GJ) után kell fizetni (Ft/GJ).

7. § (1) A szolgáltatott távhő legmagasabb díjaira a távhőszolgáltató adatszolgáltatása alapján a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal tesz javaslatot és azokat az illetékes miniszter hagyja jóvá és teszi közzé.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt alapdíjtétel 60%-át kell alkalmazni a lakóépületek és vegyes célra használt épületek közös használatra szolgáló helyiségei és területei, valamint a garázsok vonatkozásában.

8. § (1) Az éves alapdíjat havonta tizenkét egyenlő részletben kell megfizetnie valamennyi felhasználónak, illetve díjfizetőnek a tárgy hónapban a számlán feltüntetett fizetési határidőig.

(2) A hődíjra

a) az épületet önállóan használó egyéb felhasználó a közüzemi szerződésben foglalt gyakorisággal,

b) a lakossági felhasználó, a lakóépületben és a vegyes célra használt épületben lévő egyéb felhasználó és a díjfizető a megelőző elszámolási időszak fogyasztásából számított összegben a tárgy hónapban, a számlán feltüntetett fizetési határidőig részfizetést teljesít.

(3) A távhőszolgáltató

a) az épületet önállóan használó egyéb felhasználóval havonta - a tárgyhót követő hónapban,

b) a lakossági felhasználóval, valamint a lakóépületben és a vegyes célra használt épületben lévő egyéb felhasználóval és a díjfizetővel évente egyszer számol el.

9. § (1) A 8. § (3) bekezdés b) pontja szerinti elszámolást a tárgyév június végi mérőállások figyelembevételével kell elkészíteni úgy, hogy az elszámolásnál mutatkozó díjkülönbözetet szolgáltató az augusztus hóban kiállított elszámoló számlában érvényesíti.

(2) A díj kiegyenlítése a távhővel ellátott épület tulajdonosainak egymással történő megállapodása szerint együttesen, vagy külön-külön épületrészenként (például lakásonként) is történhet.

(3) Külön történő díjfizetés esetén a szolgáltató köteles díjfizetőnként elszámolást készíteni, és azt a díjkülönbözetet tartalmazó számlákkal együtt a díjfizetőkhöz eljuttatni.

(4) A szolgáltató a díjfizető személyében bekövetkezett változás esetén a távozó díjfizetővel az üzletszabályzatban rögzítettek alapján elszámol.

(5) Díjfizető díjtartozása sem más díjfizetőn, sem a felhasználón nem követelhető.

10. § (1) Díjfizetőnként külön történő díjfizetés esetén a díj épületrészenkénti megosztása és a díjfizetők részére történő számlázása a szolgáltató feladata, de azt csak a tulajdonosok által meghatározott arányok, illetve a közüzemi szerződésben foglaltak szerint végezheti.

(2) Ha a távhővel ellátott épület tulajdonosai a hőközpontban mért távhő mennyiség hődjának épületrészenkénti (díjfizetőnkénti) megosztásához a hőleadó berendezésekre

és a melegvízcsapokat megelőző vezeték szakaszokra szerelt költségmegosztókat kívánnak alkalmazni, a költségmegosztók felszerelésének és a szükséges egyéb átalakításnak költségei - más megállapodás hiányában - a lakossági vagy az egyéb felhasználót terhelik.

(3) A költségmegosztókat évenként egyszer kell leolvasni, a mért távhő mennyiségének évenként egyszeri elszámolásához igazodva.

(4) Költségmegosztók alkalmazása esetén azon díjfizetőkre, akik a költségosztó készülékek felszerelését megtagadják, vagy a korábban felszerelt készülékeket leszerelik, vagy a készülékek leolvasásának lehetőségét nem biztosítják, vagy bármi módon megakadályozzák költségosztásra alkalmas eredmény rendelkezésre állását, a felhasználó az elszámolási időszakra nézve becsült fogyasztást állapít meg. E rendelkezést fűtési és melegvíz célú szolgáltatás esetén egyaránt alkalmazni kell.

(5) A hőközpontban mért távhőmennyiség hődíját az önkormányzati tulajdonú lakóépületek bérlői, mint díjfizetők között is meg kell osztani, illetve közvetlenül részükre kell számlázni.

(6) Amennyiben a díj megfizetése épületrészenként (lakásonként) változó arányok szerint történik, és a változó arányokat nem a felhasználó bocsátja a szolgáltató rendelkezésére, a díjmegosztást - a felhasználó megbízása alapján - a szolgáltató az ezzel kapcsolatos költségeinek felszámítása mellett végzi.

(7) Abban az esetben, ha a díjmegosztást a távhőszolgáltató végzi, lakossági felhasználó, vagy az egyéb felhasználó köteles a (2) bekezdés szerinti költségmegosztók adatait a szolgáltató rendelkezésére bocsátani. Ha e kötelezettségének a szerződésben rögzített időpontig nem tesz eleget, szolgáltató az éves elszámolást a felhasználóra végzi el úgy, mint ha a díjfizetés a 9. § (2) bekezdése szerint együttesen, megosztás nélkül történne.

11. § (1) A távhőszolgáltató a távhőszolgáltatást felfüggesztheti, ha a felhasználó vagy a díjfizető:

a) a mérőeszközt vagy a mérőeszköz hitelességét tanúsító jelet (fémzár, hitelesítési bélyegzés, matrica) megrongálja, eltávolítja vagy - amennyiben a mérőeszköz olyan helyiségben van elhelyezve, amelybe a felhasználó állandó bejutása, illetve felügyelete biztosított - ezek sérülését, illetve hiányát a távhőszolgáltatónak nem jelenti be;

b) a mérőeszköz befolyásolásával vagy megkerülésével - ideértve a mérőeszköz vagy annak hitelességét tanúsító jel megrongálását és eltávolítását is - távhőt vételez.

(2) A távhőszolgáltató a távhőszolgáltatást felfüggesztheti vagy a közüzemi szerződést felmondhatja, ha a felhasználó vagy a díjfizető a távhő folyamatos és biztonságos szolgáltatását, vagy más felhasználó vagy díjfizető szerződésszerű távhő vételezését zavarja vagy veszélyezteti.

(3) A távhőszolgáltató a közüzemi szerződést felmondhatja, ha a felhasználó vagy a díjfizető a távhő vételezését nem a Tszt. 38. § (2), (4), illetve (5) bekezdésében foglalt feltételekkel szünteti meg.

(4) A távhőszolgáltató a közüzemi szerződést felmondhatja, ha a díjfizetés kötelezettje a szolgáltató írásbeli felszólítása ellenére a távhőszolgáltatás díját az esedékesség lejártát követő 60 napon belül nem fizeti meg.

(5) A távhőszolgáltató az (1)-(4) bekezdés szerinti esetekben a felfüggesztés vagy a szerződés felmondása helyett csökkentett mértékű szolgáltatást is alkalmazhat, de csak olyan módon, hogy azok ne érintsék a kötelezettségeit teljesítő díjfizetőt vagy felhasználót.

(6) A távhőszolgáltatás felfüggesztésével, valamint a felfüggesztés megszüntetésével felmerült költségeket a távhőszolgáltató jogosult a szerződésszegés elkövetőjére áthárítani. A közüzemi szerződés nélküli távhőfogyasztás esetén - az ebből származó jogkövetkezményekért - az érintett ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti tulajdonosa felel.

(7) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő lakás esetében, ha a díjfizető a távhő díját felszólítás ellenére sem fizeti meg, vele szemben a lakbér nem fizetés következményeit kell alkalmazni.

12. § (1) A közüzemi szerződés megszegésének következménye lehet:

- a) díjvisszatérítés, pótdíjfizetés,
- b) kötbér,
- c) kártérítés,
- d) csökkentett mértékű szolgáltatás,
- e) távhő szolgáltatás felfüggesztése,
- f) közüzemi szerződés felmondása.

(2) Az (1) bekezdésben említett egyes következmények együttesen is alkalmazhatók.

(3) A távhőszolgáltató köteles a felhasználó vagy a díjfizető (a díjfizetés kötelezettje) részére az alapidj arányos részét visszatéríteni, ha felróható magatartása folytán a távhő szolgáltatás megszűnik, vagy azt a Tszt. 40-41. §-ában foglaltakon túlmenően szünetelteti, vagy korlátozza.

(4) A távhőszolgáltató köteles a felhasználó vagy a díjfizető (a díjfizetés kötelezettje) részére kötbért fizetni, ha:

- a) a távhőszolgáltatást a közüzemi szerződésben meghatározott időpontban nem kezdi meg;
- b) a távhőt nem a közüzemi szerződésben meghatározott, vagy nem a tőle elvárható módon szolgáltatja;
- c) a távhőfelhasználó részére történő szolgáltatását nem hitelesített mérőeszköz használatával végzi;
- d) a távhőszolgáltatás előre tervezhető munkák miatti szüneteltetéséről a felhasználót az üzletszabályzatban vagy a szerződésben előírt módon és időben nem értesíti;
- e) a távhőszolgáltatás felfüggesztése esetén a felfüggesztési ok megszüntetésére vonatkozó írásbeli értesítése kézhezvételét követően munkanapon a felhasználó részére a távhőszolgáltatást nem kezdi meg.

(5) A kötbér a szerződésszegéssel érintett szolgáltatás díja után jár, és annak mértékét a szolgáltató és a felhasználó közötti szerződésben kell meghatározni.

(6) A díjfizetés kötelezettje köteles a távhőszolgáltató részére pótdíjat fizetni szerződés nélküli távhőfogyasztás esetén, továbbá ha

- a) a szerződésben meghatározott hőtéljesítményt túllépi, illetve, ha a szerződésben rögzített fűthető légtérrel meghaladó légtereket kapcsol be a szerződés módosítása nélkül;
- b) a mérőeszközt vagy a mérőeszköz hitelességét tanúsító jelet (fémzár, hitelesítési bélyegzés, matrica) megrongálja, eltávolítja, vagy – amennyiben a mérőeszköz olyan helyiségben van elhelyezve, amelybe a felhasználó állandó bejutása, illetve felügyelete biztosított – ezek sérülését, illetve hiányát a távhőszolgáltatónak nem jelenti be;
- c) a mérőeszköz befolyásolásával vagy megkerülésével – ideértve a mérőeszköz vagy annak hitelességét tanúsító jel megrongálását és eltávolítását is – távhőt vételez;

d) a korlátozási rendelkezéseknek nem tesz eleget;

e) a távhő vételezését nem a Tszt. 38. § (2), (4), illetve (5) bekezdésében foglalt feltételekkel szünteti meg.

(7) A pótdíj e rendelet 1. mellékletében foglalt alapidítétel kétszerese, amit a szerződésszegéssel érintett időszakra, de minimum 1 havi időtartamra kell a rendes alapdíjon, illetve hődíjon túl megfizetni.

(8) A díjvisszatérítés, a pótdíj és a kötbér megfizetése nem mentesít az okozott kár megtérítésének kötelezettsége alól.

(9) Ha a felhasználó, vagy a díjfizető a távhőszolgáltatás felfüggesztése okának megszüntetéséről a távhőszolgáltatót írásban értesítette, az értesítés kézhezvételét követő munkanapon a távhőszolgáltatást meg kell kezdeni.

13. § (1) Távhővel ellátott lakóépületek és vegyes célra használt épületek esetében a fűtési díj megosztási arányok meghatározásához fűtési költségmegosztók akkor alkalmazhatók, ha

a) a felhasználói hőközpontról ellátott felhasználási hely összes épületrészében - a közös használatú épületrészek kivételével - felszerelt valamennyi hőleadó készülék hőleadása azonos gyártmányú, típusú, illetve egységes értékelési rendszerű fűtési költségmegosztóval kerül meghatározásra, vagy a felhasználási hely összes épületrészében - a közös használatú épületrészek kivételével - a fűtési hőfelhasználás költségmegosztó funkciót ellátó hőfogyasztás-mérővel önállóan mérhető,

b) a szolgáltatói hőközpontról ellátott felhasználási helyek esetében az egyes felhasználási helyek vonatkozásában felszerelt fűtési költségmegosztó vagy a fűtési hőfelhasználás költségmegosztó funkciót ellátó hőfogyasztás-mérő eltérő gyártmányú, típusú, illetve eltérő értékelési rendszerű lehet, amennyiben az egyes felhasználási helyek hőfogadó állomásain elhelyezett egyéb mérőműszerrel biztosított a fűtési célú hőenergia külön-külön történő meghatározása,

c) a fűtési költségmegosztó vagy a költségmegosztó funkciót ellátó fűtési hőfogyasztás-mérő felszerelését végző gazdálkodó szervezet a mérési pontosságot gyártói megfelelőségi tanúsítvánnyal igazolja,

d) a fűtési költségmegosztó vagy a költségmegosztó funkciót ellátó hőfogyasztás-mérő felszerelése a vonatkozó jogszabályi és műszaki előírásoknak megfelelően történt,

e) a fűtési költségmegosztókat a felszerelésüket követően beavatkozás, leszerelés megakadályozása céljából plombával látták el,

f) a fűtési költségmegosztók leolvasása, működőképességük és a plomba sértetlenségének ellenőrzése az elszámolási időszak végén a tulajdonosi közösség által meghatározott időpontig megtörténik,

g) a tulajdonosi közösség csak elektronikus elven működő, rádiós kiolvasású fűtési költségmegosztót szereltethet fel.

(2) Azon épületek tulajdonosi közösségeinek képviselői, ahol 2024. szeptember 15-ig nem valósult meg az egyes épületrészekben - a közös használatú épületrészek kivételével - a hiteles fűtési hőfogyasztás-mérő vagy a fűtési költségmegosztó felszerelése, kötelesek legkésőbb 2025. szeptember 30-ig nyilatkozni a távhőszolgáltató felé a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény végrehajtásáról szóló 157/2005. (VIII.15.) Korm. rendelet 17/C. § (1c)-(1d) bekezdésben foglalt rendelkezések megfelelő alkalmazásáról.

(3) Azon épületek tulajdonosi közösségeinek képviselői, akik 2024. szeptember 15-e előtt az egyes épületrészekben - a közös használatú épületrészek kivételével – hiteles fűtési hőfogyasztás-mérőt vagy fűtési költségmegosztót szereltek fel, de a felhasználási helyen a fűtési célra felhasznált hőmennyiség és díjának megosztása a továbbiakban is az egyes épületrészek fűtött légtérfogata alapján történik, kötelesek 2026. július 1-jétől a korábban felszerelt eszközök alkalmazásával a díjfizetői fűtési díjmegosztási arányokat meghatározni.

(4) A távhőszolgáltatónak a Tszt. 43. § (5b) bekezdésében foglaltak szerint a költségmegosztókra vonatkozó kötelezettséget nem teljesítő felhasználási hely tulajdonosi közösségei esetében mindaddig, amíg a Tszt. hivatkozott rendelkezésében foglaltak nem teljesülnek az érintett felhasználási hely esetében 2027. július 1-jétől az épületrészekre kiszámlázandó fűtési hőmennyiséget a felhasználási hely fajlagos fűtési hőfelhasználása 2,5-szeresének és az épületrészek fűthető légtérfogatának a szorzataként kell meghatározni.

(5) A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény végrehajtásáról szóló 157/2005. (VIII.15.) Korm. rendelet 8. melléklete szerinti táblázat hatodik sorában szereplő megtakarítási arány (E) értéke a távhővel ellátott lakóépületek és vegyes célra használt épületek vonatkozásában 0,35.

14. § Ez a rendelet 2025. január 1-jén lép hatályba.

Vágner Ákos
polgármester

Dr. Barta Viktor
jegyző

4./Előterjesztés az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. leányvállalataival kapcsolatos döntésekről (minősített szavazattöbbség)

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Meghívottak:

Dr. Bánhidny Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.

Takács Zoltán ügyvezető, Egri TISZK Kft. Egri TISZK Kft.

Molnár László ügyvezető, Eger Termál Kft.

Vágner Ákos

Az ARNAUT PASA FÜRDŐJE Kft. és az Egri Városfejlesztési Kft. ügyvezetőinek megbízatása 2025. január 20. napjával lejár.

A Vagyonrendeletünk 42. § (1) bekezdése alapján a közvetett önkormányzati tulajdonban az önkormányzat többségi befolyása mellett működő gazdasági társaságok esetében a Közgyűlés tesz javaslatot a gazdasági társaság legfőbb szervének a vezető tisztségviselőket megválasztása ügyében.

A Közgyűlés az előterjesztés szerint javaslatot tesz továbbá az Egri Városfejlesztési Kft. végelszámolás útján történő megszüntetésére.

Husztai Péter

Tudomása szerint Molnár László fogja ellátni ezt a feladatot, kérdése, hogy marad a Termál Kft ügyvezető igazgatója is?

Vágner Ákos

A határozati javaslat nem erről szól, hanem arról, hogy az Arnaut Pasa Kft ügyvezetését meg kell oldani, mivel 2025. január 20-án lejár a mandátum.

További kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak az első határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés **12 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül és **2 tartózkodás** mellett, **(egy fő nem szavazott)** a következő határozatot hozta:

422/ 2024. (XII.19.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 42. § (1) bekezdése alapján javasolja az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. Vezérigazgatójának, hogy Molnár Lászlót (születési ideje: 1977.10.08., anyja neve: Náhlik Éva Máriát,bízza meg az ARNAUT PASA FÜRDŐJE Gyógyászati Kft. ügyvezetői feladatainak ellátásával, 2025. január 21. napjától 5 éves határozott időtartamra. Az ügyvezető tevékenységét ingyenesen, külön díjazás nélkül lássa el.

Felelős:

Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.

Határidő: 2025. január 20.

Kéri, szavazzanak a második határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés **14 igen** szavazattal, **(egy fő nem szavazott)** ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

423/ 2024. (XII.19.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 42. § (1) bekezdése alapján javasolja az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. Vezérigazgatójának, hogy Takács Zoltántbízza meg az Egri Városfejlesztési Kft. ügyvezetői feladatainak ellátásával, 2025. január 21. napjától 5 éves határozott időtartamra, amennyiben jelen határozat 2. pontjában javasolt, a Kft. végelszámolásáról szóló tulajdonosi döntés meghozatalára 2025. január 20. napjáig nem

kerülne sor, illetve a Kft. vonatkozásában elrendelni javasolt végelszámolás kezdő időpontja 2025. január 20. napját követő időpontban kerülne meghatározására. Az ügyvezető tevékenységét ingyenesen, külön díjazás nélkül lássa el.

Felelős:

Dr. Bánhidly Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.

Határidő: 2025. január 20.

2./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése javasolja az EVAT Egeri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. Vezérigazgatójának, mint az Egeri Városfejlesztési Kft. alapítói jogait gyakorló személynek, hogy intézkedjen az Egeri Városfejlesztési Kft. végelszámolással történő megszüntetéséről és ennek körében szükséges intézkedéseket teljeskörűen tegye meg. A végelszámolási eljárás megkezdésekor a végelszámolónak jelölje ki Takács Zoltánt Az EVAT Egeri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. Vezérigazgatója - a végelszámolás elhatározásáról meghozott döntést követően - a végelszámolás tényének közzétételéről intézkedni köteles.

Felelős:

Dr. Bánhidly Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.

Határidő:

- a végelszámolás elrendelésére: legkésőbb 2025. január 31.
- elrendelése esetén a végelszámolás befejezésére: legkésőbb 2025. december 31.
-

5./Előterjesztés az Eger, belterület 5027/A/1 helyrajzi számú, Dobó István utca 1. szám alatti ingatlan elidegenítéséről

(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Meghívott:

Dr. Bánhidly Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.

Vágner Ákos

A Dobó István utca 1. szám alatti társasházban lévő üzlet vonatkozásában a Közgyűlés a 354/2024. (X.29.) számú határozatával döntött az ingatlan nyílt licites versenyeztetési eljárás útján történő elidegenítéséről.

Tekintettel az eredménytelenül zárult versenyeztetési eljárásra, valamint az ingatlannak az ingatlanforgalmi értékbecslésben megállapított forgalmi értékére, indokolt az induló eladási ár módosítása.

Pál György

Kérdezi, hogy ez ugyanaz az ingatlan, ami a múlt Közgyűlésen volt előttük és döbbsenten látja, hogy az illető nem vette meg? Ő kérte, ő mondta az árat, mi történt?

Vágner Ákos

Nem gondolja, hogy ezzel nekik foglalkozni kellene. Kaptak egy vételi ajánlatot, annak megfelelően kiírtak egy nyílt licites eljárást, nem volt vevő, tovább kell lépni.

Domán Dániel

Továbbra sem támogatja azt, hogy önkormányzati vagyont eladjanak, ráadásul ilyen átgondolatlanul. A Dobó út 1. szám alatti ingatlan „durva” precedenst teremtett arra, hogy az önkormányzat bármikor ilyen helyzetbe kerüljön. Benyújthat tehát bárki ilyen indikatív jellegű ajánlatot, hónapok telnek el, miközben lehet, hogy valaki már ott van a háttérben komoly szándékkal.

A folyamat végén itt az is megtörténhet, hogy senkinek nem kell ezen az áron az épület. Az ajánlattevő konkrétan bolondot csinált mindenkiből, amit ők néhányan megmondtak előre. Kéri, hogy a jövőben alaposabban mérlegeljenek és ennek a kezelésére dolgozzanak ki egy szabályozást, hogy a jövőben ez már ne forduljon elő.

Vágner Ákos

Tudomása szerint ez az ingatlan társasház és folyamatban van egy alapító okirat módosítás.

Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató

A társasház tulajdonosai írásbeli szavazást kezdeményeztek az alapító okirat módosítására, amely további szigorításokat tartalmaz a működési renddel kapcsolatban. Például megtiltják azt, hogy milyen hangszerekkel nem lehet játszani a társasházi lakásokban, kutyát nem lehet tartani a közös udvarban.

Csákvári Antal

A novemberi Közgyűlésen is szó volt erről az ingatlanról. A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi bizottság 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztést az eladás vonatkozásában. A Közgyűlésen említette, hogy több tíz millió forintba kerülne ennek az ingatlannak a felújításra, melyre az önkormányzatnak nincsen pénze. Ilyen műszaki állapotban bére sem lehet adni. A hosszútávú megoldás az lehetne, hogy ennek a társasháznak egy tulajdonosa legyen és az évek óta tartó, bírósági perekkel tarkított viták megszűnjenek. Az elmúlt években mind a hivatalnak, mind az ott lakóknak sok munkát jelentett. Novemberben is elmondta, hogy a földmészt szigetelni kellene, azonban akkor üzlethelyiségként nem tudna funkcionálni. A helyes megoldás tehát a nyílt licites értékesítés.

Vágner Ákos

Egyetért a frakcióvezető úrral az ingatlan értékesítésével kapcsolatban, főleg azért is, mert a tervezett alapító okirat módosítás jelentősen csökkenti az ingatlan értékesítésének a lehetőségét. Az értékesítésből származó bevételből pedig egy másik ingatlant fel tudnak újítani.

Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés Megállapítja, hogy **11 igen, 2 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett, **(egy fő nem szavazott)** a következő határozatot hozta:

424/ 2024. (XII.19.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete (továbbiakban Vagyonrendelet) 37. § (1) bekezdése alapján dönt az alábbi ingatlan nyílt versenyeztetési eljárás útján történő elidegenítéséről az alábbi pályázati felhívás szerint, egyúttal visszavonja az ingatlan elidegenítése kapcsán korábban meghozott 354/2024. (X.29.) számú határozatát:

Ajánlati felhívás

Az EVAT Zrt. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata megbízásából meghirdeti az Önkormányzat tulajdonában lévő alábbi nem lakás célú helyiséget nyilvános versenyeztetés útján történő értékesítésre az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet alapján az alábbiak szerint:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának megbízása alapján az EVAT Zrt. 2025. január 23-án 10.00 órakor nyilvános versenyeztetés útján értékesíti az önkormányzati tulajdonban lévő alábbi nem lakás célú helyiséget

Kiírás tárgya

Helyrajzi szám	Megnevezés	Funkció	Térmérték/m ²	Tulajdoni hányad	Legalacsonyabb nettó eladási ár	Legalacsonyabb bruttó eladási ár
5027/A/1	Dobó István utca 1. fsz. 1.	üzlet	68	1/1	37 027 000 Ft	37 027 000 Ft

A bruttó és a nettó eladási árak egyezők, tekintettel arra, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (továbbiakban Áfa tv.) 86. § (1) bekezdés j) pontja szerinti, adómentes körbe tartozó beépített ingatlan (ingatlanrész) és az ehhez tartozó földrészlet értékesítése kapcsán az Áfa tv. 88. §-a alapján történő adókötelessé tételre irányuló választással nem élt.

A pályázati biztosítékot 2025. január 22. 16.00 óráig kell befizetni az EVAT Zrt. Raiffeisen Banknál vezetett 12033007-00380027-00100007 számú számlájára.
A pályázati biztosíték befizetése egyúttal az induló vételárra történő ajánlattételnek minősül.

Licitálás és eredményhirdetés időpontja: 2025. január 23., 10:00 óra

Licitálás helye: Eger, Zalár J. u. 1-3.sz., EVAT Zrt. Tanácsterem

Licitlepcső: 100.000,- Ft

Szerződéskötés: az eredményhirdetést követő 30 munkanapon belül

Az ajánlatok bírálati szempontja: a legmagasabb összegű ajánlat

Ajánlati kötöttség:

a szerződéskötés napjáig fennáll. Amennyiben a szerződés a nyertes pályázó érdekkörébe tartozó okból - szerződéskötési határidő a vételi ajánlatnak az elővásárlási jogosulttal történő joghatályos közlésétől számított 30 nap elteltével kezdődik - 30 munkanapon belül nem kerül aláírásra, úgy a pályázati biztosíték a kiírót illeti meg.

Elővásárlási jog:

- megilleti a Magyar Államot a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdés alapján
- megilleti a tulajdonostársakat a Társasházi Alapító Okirat VII. fejezete szerint

Az ingatlan megtekinthetők: előre egyeztetett időpontban

Az ingatlan műszaki jellemzői: lsd. 1. melléklet.

A pályázati biztosíték kamatmentesen visszajár:

- a kiírás visszavonásától,
- az eljárás eredménytelenségének megállapításától,
- a nyertes ajánlattevő kivételével az ajánlattevők részére az eredményhirdetéstől számított 15 napon belül.

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:

- az ajánlattevő az eljárás megkezdését követően visszalép
- az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatát visszavonja,
- a szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felróható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult az eljárás során következő helyezettjével szerződést kötni.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy az eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

Az ajánlattevő a licit kezdetén az alábbi dokumentumokat köteles bemutatni a licit vezetőjének:

- társas vállalkozás esetében 30 napnál nem régebbi cégkivonat és aláírási címpéldány legalább egyszerű másolatban,
- ha az ajánlattevő nem személyesen vesz részt a liciten (nem saját nevében licitál), akkor közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban foglalt képviseleti meghatalmazás,
- egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói jogviszony nyilvántartásának hiteles igazolása,
- magánszemély esetében személyazonosság igazolására szolgáló dokumentumok,
- amennyiben az ajánlattevő a vételárat banki hitel igénybevételével kívánja kiegyenlíteni, szükséges az erre vonatkozó írásbeli nyilatkozata, valamint a választott hitelintézet által az adásvételi szerződés elvárt tartalmi elemeiről szóló tájékoztatás,
- a pályázónak igazolnia kell, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az EVAT Zrt. felé nincs tartozása (Ennek igazolása az EVAT Zrt. részére benyújtott írásbeli nyilatkozat útján történik.);
- Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 21.4. pontja szerinti nyilatkozat (lsd. 2. és 3. melléklet);
- többes pályázó közös ajánlattétele esetén, egyetemleges felelősségre, továbbá a tulajdonszerzés arányára vonatkozó írásbeli nyilatkozata;
- A licit nyertese kijelenti, hogy az Eger, Dobó István utca 1. szám alatti Társasház 2015. július 23. napján kelt Társasház Tulajdont Alapító Okiratát továbbá a hatályos Szervezeti-Működési Szabályzatát megismerte, azt saját magára nézve kötelező érvényűnek tekinti (a hivatkozott dokumentumok megismerhetőek az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. székhelyén).

A versenyeztetési eljárás szabályainak részleteit az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet és annak 1. melléklete tartalmazza.

Közzététel módja: www.evatzrt.hu honlapon, Városi Televízió képújság, az EVAT Zrt. hivatalos hirdetőtáblája, Szuperinfo.hu

A nyílt versenyeztetés eljárással kapcsolatban érdeklődni lehet az EVAT Zrt-nél az 511-735 telefonszámon.

Jelen hirdetés nem minősül nyilvános ajánlattételnek!

A Közgyűlés felhatalmazza az EVAT Zrt-t a versenyeztetési eljárás megindítására, lebonyolítására, az eljárás eredményének megállapítására. Egyben felkéri az EVAT Zrt-t a nyertes pályázatokra vonatkozó teljes pályázati iratanyag Vagyongazdálkodási Iroda részére történő átadására, valamint a befolyt pályázati biztosíték összegének Önkormányzat részére történő átutalására.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős:

Vágner Ákos polgármester

dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:

dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője

Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Dr. Bánhidy Péter EVAT Zrt. vezérigazgató

Határidő: 2025. január 31.

6./Előterjesztés ingatlanok Magyar Államtól történő megigénylésére a Déli Iparterület vonatkozásában (egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Vágner Ákos

A Déli Iparterületen Eger Önkormányzata gazdaság-, és infrastruktúra fejlesztéseket tervez. Ennek érdekében kezdeményezi a Magyar Állam tulajdonában álló két ingatlannak, illetve a MÁV Zrt. tulajdonában álló 9838/7 helyrajzi számú ingatlannak az Önkormányzat részére történő ingyenes tulajdonba adását.

Huszi Péter

Hrabóczky Zsolt képviselő Úr a bizottsági ülésen említette, hogy a Déli Iparterületen egy vállalkozás terjeszkedni kíván. Lehet-e tudni, hogy ez milyen cég, mi a profilja?

A másik kérdése, hogyha az önkormányzat megkapja ezt a területet, mi a terve vele?

Vágner Ákos

Az önkormányzat legnagyobb problémája az, hogy az adóbevételek sokkal kisebbek, mint más megyei jogú városnak. Az oka az, hogy a gazdasági tér beszűkült, ezért alapvető feladat az, hogy valamilyen gazdaságfejlesztés elinduljon. A város természeti adottságai korlátozottak, hiszen olyan sík terület kevés van, ahol a fejlesztést meg lehetne indítani. Az összes adóbevételnek kb. 80%-a helyi iparüzési adó, amelynek 30%-át az adófizetőknek 0,1 %-a fizeti. Ez a cég gépjárműgyártáshoz kapcsolódó feldolgozóipari

tevékenységet végez. Az iparűzési adó az önkormányzat költségvetésének az alapja. Ezek a cégek alapvetően a Déli Iparterületen vannak jelen. Az átvételre kerülő terület jelenleg üres, de már építési törmelék is hordanak rá, feljelentést is tettek ez ügyben. A terület kialakítása után a jelentkezők közül a legjobb ajánlattevő fogja ezt a területet megkapni. A terület hasznosításának a módja a jövőbeli tárgyalások eredménye lesz.

Az iparterület kialakítását, előkészítését vállalkozók fogják elvégezni és azt követően lehet ide befektetőt hozni. E tárgyban viszonylag gyorsan kell dönteni. Az elmúlt hónapokban ezekről tárgyalt, az iparbővítésről és az iparfejlesztésről.

Domán Dániel

Alapvetően támogatja az iparterület bővítését, ugyanakkor felhívja a figyelmet egy nagyon súlyos problémájára ennek az átveendő területnek.

A helyzet első lépésként előre mutatónak, ideálisnak tűnik, de örökre bebetonozhatja az intermodális csomópont alternatív terveit. Ezzel ugyanis a jelenleg létező, elavult tervet konzerválják ahelyett, hogy egy modern, integrált közlekedési rendszert alakítanának ki. Amikor Lázár János miniszter beígérte ezeket az útfejlesztéseket, ezek gyakorlatilag csak autókról szólnak, meg ez az elkerülő út újabb bohózata: ha van több út, akkor lesz több autó. Ez gyakorlatilag a keresletnek a generálása azért, hogy még több személygépjárművet vásároljanak, amit olcsó munkaerővel összeraknak, így legalább a német autópárat jól profitál belőle.

Fontos lenne ezért is foglalkozni a településrendezési tervvel, bár le lett véve azért, mert az is egy félmunka volt. Ha nincs meg a cikluson átívelő elfogadott terv, akkor az eseti kérelmek fognak dominálni.

Vágner Ákos

Az előterjesztés alapvetően arról szól, hogy első lépésként ezt a területet megszerezzék, amely kb. egyéves folyamat lesz.

Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés **13 igen**, ellenszavazat nélkül és **1 tartózkodás** mellett, **(egy fő nem szavazott)** a következő határozatot hozta

425/ 2024. (XII.19.) Közgyűlési határozat

- 1.) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának érintett szakirodáját, hogy a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján készítse elő a Magyar Állam 1/1 arányú tulajdonában és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. tulajdonosi joggyakorlása alatt álló 9838/8 és telekalakítás után a 9837/37 helyrajzi számú ingatlanból várhatóan kialakuló 9837/41 helyrajzi számú

ingatlanok, illetve a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. 1/1 arányú tulajdonában álló 9838/7 helyrajzi számú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezéséről szóló előterjesztést.

- 2.) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fent megjelölt ingatlanok kapcsán tárgyalásokat kezdeményezzen és folytasson az állami tulajdonú ingatlanok vagyongazdálkodójával, valamint a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. tulajdonában álló 9838/7 helyrajzi számú ingatlan tekintetében a MÁV Zrt.-vel és annak állami tulajdonosi joggyakorlójával annak érdekében, hogy az ingatlanok a Déli Iparterület szerves részeként Eger város gazdaságfejlesztési törekvéseit támogatva és az Önkormányzat közfeladatainak ellátását szolgálva mielőbb Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonába kerülhessenek térítésmentesen.

Felelős: Vágner Ákos Polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:
Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2025. december 31.

7./ Előterjesztés a Heves Megyei Vízmű Zrt.-vel kötendő megállapodásokról (egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Vágner Ákos

A Heves Megyei Vízmű Zrt. által 2024. évben elvégzett ivóvíz, szennyvíz víziközmű-felújítási munkák elfogadására, valamint a Víziközmű-fejlesztési és Ellentételezési Alapról szóló energiaügyi miniszteri rendelet alapján a víziközmű szolgáltató által elkülönítetten kezelt, és kizárólag a víziközművek fenntartására fordítható összeg felhasználására, valamint az Önkormányzat részére térítésmentesen történő tulajdonba adására vonatkozó Megállapodás tervezetek elfogadására irányul az előterjesztés.

A napirend tárgyalásánál üdvözli Bárdos Zsolt üzemvezető főmérnök urat, kérte, az esetleges kérdésekre adjon majd választ.

Bárdos Zsolt

Köszönetét fejezi ki mind az önkormányzatnak, a hivatal dolgozóinak és az egrieknek is. A múlt évben az ellentételezési alap jóval nagyobb mozgásteret adott a társaságnak, bár az abban az időben végzett felújítások megnehezítették az itt élők életét, a komfortérzetet, a közlekedést. Úgy gondolja, hogy ez egy hosszú távú folyamatnak az alapja. A Bástya utcát hozza példaként, ahol az útfelújítást megelőzte a közművek rekonstrukciója. Előre is kéri a türelmet, hiszen reméli, hogy a jövő évben is hasonló

nagyságrendű munkákat tudnak majd elvégezni, amely hosszú távon az itt élők komfortérzetét fogja fokozni.

Vágner Ákos

Mivel a határozati javaslatok tartalma egymással összefügg, és ha nincs ezzel ellentétes ügyrendi javaslat, akkor javasolja, szavazzanak azokról egyben azzal, hogy a határozatok külön-külön számozást kapnak.

További hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozati javaslatokról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés **14 igen** szavazattal, **(egy fő nem szavazott)** ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatokat hozta azzal, hogy az .1-3. számú határozati javaslatok – ezzel ellentétes javaslat hiányában - külön-külön számozást kapnak:

426/ 2024. (XII.19.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Heves Megyei Vízmű Zrt. által Eger város területén nettó 26 297 000,- Ft + 7 100 190,- Ft ÁFA, azaz bruttó 33 397 190,- Ft (vállalkozói) díj ellenében elvégzett ivóvíz közmű-felújítási munkákat, amely a 2024-es bérleti díj terhére kerül elszámolásra, melynek fedezete a 2024. évi költségvetés II/129-es címszámán rendelkezésre áll. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező Megállapodás-tervezet aláírására.

Felelős:

Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

Lovász Imre városüzemeltetési irodavezető

Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Dr. Nagy – Holló Eszter jogi és hatósági irodavezető

Juhász Éva vagyongazdálkodási irodavezető

Sasvári Szilárd vezérigazgató, Heves Megyei Vízmű Zrt.

Határidő: 2024. december 31.

427/ 2024. (XII.19.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Heves Megyei Vízmű Zrt. által Eger város területén nettó 40 100 000,- Ft + 10 827 000,- Ft ÁFA, azaz bruttó 50 927 000,- Ft (vállalkozói) díj ellenében elvégzett szennyvíz közmű-felújítási munkákat. A felújítás bruttó értékéből 48 407 320 Ft a 2024. évi költségvetés II/129-es címszámán rendelkezésre áll. A kötelezettségvállaláshoz hiányzó bruttó 2 519 680 Ft fedezet biztosításához Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében a V/8/-/5/K Önkormányzati feladatellátás

tartaléka (kötelező) előirányzatának csökkentését 2 519 680 Ft-tal, a II/129/2/7/K Vagyonnal kapcsolatos kiadások/Víziközmű fejlesztések használati díj terhére címszám előirányzatának egyidejű növelése mellett. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező Megállapodás-tervezet aláírására.

Felelős:

Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Lovász Imre városüzemeltetési irodavezető
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető
Dr. Nagy – Holló Eszter jogi és hatósági irodavezető
Juhász Éva vagyongazdálkodási irodavezető
Sasvári Szilárd vezérigazgató, Heves Megyei Vízmű Zrt.

Határidő: 2024. december 31.

428/ 2024. (XII.19.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Heves Megyei Vízmű Zrt. által készített, a Víziközmű-fejlesztési és Ellentételezési Alapról szóló 24/2023. (XII. 13.) EM rendelet 5. § (1) bekezdése alapján a rendelet 2. melléklete szerinti, a víziközmű szolgáltató által elkülönítetten kezelt, és kizárólag a víziközművek fenntartására fordítható összeg felhasználására, valamint az Önkormányzat részére térítésmentesen történő tulajdonba adására vonatkozó Megállapodás tervezetét. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a víziközmű ingyenes átruházásáról szóló Megállapodás aláírására.

Felelős:

Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Lovász Imre városüzemeltetési irodavezető
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető
Dr. Nagy – Holló Eszter jogi és hatósági irodavezető
Juhász Éva vagyongazdálkodási irodavezető
Sasvári Szilárd vezérigazgató, Heves Megyei Vízmű Zrt.

Határidő: 2024. december 31.

8./ Előterjesztés az Önkormányzat és intézményei előirányzatainak módosítására
(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Vágner Ákos

Az Önkormányzat költségvetési szerveinek többletbevétele keletkezett, melyet kértek az előterjesztésben szereplő okokból a megfelelő kiadási rovatokra tenni az előirányzatokat.

Mivel a határozati javaslatok tartalma egymással szorosan összefügg, és ha nincs ezzel ellentétes ügyrendi javaslat, akkor ezúton is javaslom szavazzunk azokról egyben azzal, hogy a határozatok külön-külön számozást kapnak.

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés **14 igen** szavazattal, **(egy fő nem szavazott)** ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatokat hozta hogy az .1-9 számú határozati javaslatok – ezzel ellentétes javaslat hiányában - külön-külön számozást kapnak:

429/ 2024. (XII.19) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/2 Egeri Városi Sportiskola 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 7.270.146 Ft-tal, a dologi kiadások (kötelező) előirányzatának 4.770.146 Ft-tal, valamint a beruházások (kötelező) előirányzatának 2.500.000 Ft-tal történő egyidejű növelése mellett.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő: azonnal

430/ 2024. (XII.19) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/8 Gárdonyi Géza Színház 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 15.864.834 Ft-tal, a személyi juttatások (kötelező) előirányzatának 2.000.000 Ft-tal, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (kötelező) előirányzatának 260.000 Ft-tal, a dologi kiadások (kötelező) előirányzatának 13.604.834 Ft-tal történő egyidejű növelése mellett.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő: azonnal

431/ 2024. (XII.19) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/9 Harlekin Bábszínház 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 3.059.219 Ft-tal, a személyi juttatások (kötelező) előirányzatának 1.500.000 Ft-tal, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (kötelező) előirányzatának 195.000 Ft-tal, a felújítások (kötelező) előirányzatának 1.364.219 Ft-tal történő egyidejű növelése mellett.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő: azonnal

432/ 2024. (XII.19) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/11 Bródy Sándor Könyvtár 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 1.105.471 Ft-tal, a beruházások (kötelező) előirányzatának egyidejű növelése mellett.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő: azonnal

433/ 2024. (XII.19) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/4 Egri Kertvárosi Óvoda 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 763.806 Ft-tal, a dologi kiadások (kötelező) előirányzatának egyidejű növelése mellett.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő: azonnal

434/ 2024. (XII.19) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/5 Benedek Elek Óvoda 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 1.300.000 Ft-tal, a személyi juttatások (kötelező) előirányzatának 650.000 Ft-tal, a dologi kiadások (kötelező) előirányzatának 650.000 Ft-tal történő egyidejű növelése mellett.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő: azonnal

435/ 2024. (XII.19) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/1 Egri Kulturális és Művészeti Központ 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 9.730.357 Ft-tal, a működési célú támogatások államháztartáson belülről (kötelező) előirányzatának 6.100.000 Ft-tal történő csökkentése, a személyi juttatások (kötelező) előirányzatának 3.212.705 Ft-tal, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (kötelező) előirányzatának 417.652 Ft-tal történő egyidejű növelése mellett.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő: azonnal

436/ 2024. (XII.19) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/3 Egri Szociális Szolgáltató Intézmény 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 7.453.295 Ft-tal, a dologi kiadások (kötelező) előirányzatának egyidejű növelése mellett.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő: azonnal

437/ 2024. (XII.19) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/7 Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 5.142.047 Ft-tal, a személyi juttatások (kötelező) előirányzatának 2.000.000 Ft-tal, a dologi kiadások (kötelező) előirányzatának 3.142.047 Ft-tal történő egyidejű növelése mellett.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő: azonnal

9./Előterjesztés a Gárdonyi Géza Színházzal a 2025. évre kötendő fenntartói megállapodásról

(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Meghívott: Blaskó Balázs Gárdonyi Géza Színház igazgató

Az előterjesztés tárgya a Gárdonyi Géza Színházzal, mint előadó-művészeti szervezettel 2025. évre vonatkozó fenntartói megállapodás megkötése, valamint az állami és önkormányzati közös működtetésre vonatkozó kérelem benyújtása.

Köszönti Blaskó Balázs igazgató urat

Domán Dániel

Néhány alapvető megállapítást szeretne tenni a határozati javaslat kapcsán a Gárdonyi Géza Színház fenntartásának jövőbeli irányairól, mely mind a két színházra érvényes.

A Közgyűlésnek kétféle megállapodásról kell dönteni: az egyik az önkormányzat és a Gárdonyi Géza Színház, a másik a kormányzat és az önkormányzat közötti négyéves működési megállapodás.

A fenntartói megállapodásra vonatkozó előterjesztésben van egy kormányrendelet, amely nem a színházakra vonatkozik. Hangsúlyozza, hogy a színház fenntartás jogi környezete 2020 óta jelentősen megváltozott, ami annyit jelent, hogy ma már nem automatikus a központi támogatás. Ezt a gondolatot fejezi ki a második számú határozati javaslat. Számára itt az a kérdés, hogy a kormányrendelet hivatkozott értelmezése szerint, hogyha erre a fenntartói megállapodásra tényleg szükség van, akkor azt miért nem nyújtották be 2024. október 31-ig, ahogy ezt a jogszabály előírja, mert akkor ha ez így van, akkor ez jogvesztő határidő.

A kormányval való együttműködés kezdeményezése ebben a pénztelen világban szükségszerű, de a második számú határozati javaslatot szeretné kiegészíteni mind a két színház esetében.

Az előterjesztésnél rögzíteni kívánja, hogy a közös működtetési megállapodás tervezetét az aláírást megelőzően hozzák be a Közgyűlés elé, hogy legyen lehetőség azt véleményezni. Ennek a határideje 2025. március 31. lenne.

Módosító javaslata az előterjesztés 2. határozati javaslatához:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 16. § (4) bekezdése, valamint az önkormányzati fenntartású színházak állami és önkormányzati közös működtetése kezdeményezésének határidejéről szóló 368/2019. (XII.30.) Korm. rendelet 1. §-a alapján felhatalmazza Vágner Ákos polgármestert Harlekin Bábszínház állami és önkormányzati közös működtetésére vonatkozó kérelem benyújtására, valamint a megállapodás-tervezet Közgyűlés elé történő betervezésére.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet Iroda

Határidő:

Nyilatkozat benyújtására: 2024. december 31.

Megállapodás-tervezet Közgyűlés elé terjesztésére: 2025. március 31.

Vágner Ákos

Befogadja ezt a módosító javaslatot olyannyira, hogy ebben a tárgyban ma lesz egyeztetés a miniszter úrral, erről a módosító indítványról így nem kell külön szavazni.

Kéri, szavazzanak az első határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés **14 igen** szavazattal, **(egy fő nem szavazott)** ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta

438/ 2024. (XII.19.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az előadó-művészeti szervezetek támogatásának részletes szabályairól szóló 428/2016. (XII. 15.) Korm. rendelet 11. §. -ban foglaltak szerint a Gárdonyi Géza Színházzal 1 éves időtartamra, 2025. január 1-től – 2025. december 31-ig kötendő fenntartói megállapodás a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a fenntartói megállapodás aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet Iroda
Blaskó Balázs igazgató, Gárdonyi Géza Színház

Határidő: 2024. december 31.

Ikt.sz.: 26450-2/2024

FENNTARTÓI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött

egyrésről

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata,
székhelye: 3300 Eger, Dobó István tér 2.
képviselésében Vágner Ákos polgármester,
(továbbiakban Fenntartó)

másrésről

Gárdonyi Géza Színház,
székhelye: 3300 Eger, Hatvani kapu tér 4.

képviselőjében Blaskó Balázs igazgató,
(továbbiakban Színház)
között az alábbi feltételekkel:

1. A megállapodás célja és jogi keretei

1.1. A megállapodás célja, hogy az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény (továbbiakban Emtv.), és az előadó-művészeti szervezetek támogatásának részletes szabályairól szóló 428/2016 (XII. 15.) Korm. rendelet 11. § (1)-(2) bekezdései alapján, a Fenntartó és a Színház (továbbiakban Felek) 1. évre. 2025. január 1-től - december 31-ig fennálló fenntartói megállapodást kössenek, melyben a Felek rögzítik a művészeti tevékenységgel, az előadó-művészeti szervezet alapító okiratában meghatározott egyéb tevékenységgel és a gazdálkodással összefüggésben az előadó-művészeti szervezettől elvárt teljesítményt jellemző mutatókat és elvárt követelményeket.

1.2. A megállapodás rögzíti a Színház költségvetési támogatásának feltételrendszerét, azzal a céllal, hogy a Színház tevékenysége a minőség megtartása mellett gazdaságossági és hatékonysági elvárásoknak megfeleljen.

1.3. A Színház, mint költségvetési szervként működő előadó-művészeti szervezet az Emtv.-ben, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) kormányrendeletben, a jelen megállapodás időtartamában hatályos költségvetési törvényekben, az önkormányzat rendeleteiben, valamint az előadó-művészeti intézmények feladatának ellátását szabályozó egyéb jogszabályokban meghatározottak szerint köteles működni és gazdálkodni.

1.4. A megállapodás részét képezi mellékletként

- a Színház produkciós tervei,
- az önkormányzati költségvetési rendeletben elfogadott költségvetésének kivonata.

1.5. Amennyiben a Színház a megállapodás időtartama alatt, adott naptári évben módosítja a produkciós tervet, a produkciós koncepciót vagy a reklám-, propaganda- és PR-tervet, az nem érinti a jelen megállapodásban vállalt teljesítménycélokat és jelen megállapodás teljesítését.

2. Az Önkormányzat költségvetési támogatásának meghatározása

2.1. Fenntartó vállalja, hogy a Színháznak a megállapodás időtartama alatt és az abban foglalt feltételek mellett az Emtv. 3. § (7)-(8) bekezdése alapján működési és felhalmozási célú támogatást nyújt.

2.2. A támogatás éves összegét és annak kiadási főcsoportok szerinti megoszlását évente a Fenntartó költségvetési rendeletének keretében – a tervezhető források mértékének

figyelembevételével – állapítja meg. A Fenntartó a keretszámok kialakítását a Színház művészeti és gazdasági vezetésével előzetesen egyezteti.

2.3. A Színház a Fenntartó költségvetési támogatását a művészeti munka és a működtetés dologi kiadásaira, a személyi juttatásokra és járulékaira, valamint felhalmozási kiadásokra – a gazdálkodásra vonatkozó jogszabályok és a költségvetési rendelet betartásával – előirányzatai felett önállóan rendelkezve használhatja fel.

2.4. A Színház működési kiadásainak forrását a Fenntartó tárgyévi költségvetési rendeletében a Színház számára meghatározott összegű kiadási előirányzat, az intézmény saját bevételei (jegy- és bérletbevételek, pályázati támogatások, egyéb bevételek), valamint a további közös működtetés kapcsán hozott Kormányhatározatban foglaltak alapján, a központi költségvetésből évente kapott Támogatói okirat alapján utalt együttes összege képezi. A források arányát a mindenkor hatályos közös működtetési megállapodás tartalmazza.

2.5. A Fenntartó a részére kiadott Támogatói okirat alapján meghatározott, a központi költségvetési támogatás nyújtásáról szóló megállapodásban biztosított támogatást a vonatkozó pénzügyi-számviteli jogszabályok betartásával a Színház számára biztosítja.

2.6. A Színház az alapító okiratában meghatározott, továbbá a jelen megállapodásban rögzített feladatai ellátásához szükséges forrásokat részben az államháztartás alrendszereiből származó támogatásból, valamint államháztartáson kívüli forrásból (támogatás), és saját bevételei felhasználásával biztosítja.

2.7. Amennyiben a jelen megállapodás időtartama alatt a 2. pontban foglaltak bármely okból módosulnak, a felek a módosítást megállapodás-kiegészítésben rögzítik. A megállapodás-kiegészítés, mellékletként a jelen megállapodás részét képezi, csak azzal együtt érvényes.

3. A támogatások felhasználásának és elszámolásának rendje

3.1. A támogatások nyújtása, felhasználása és elszámolása a jelen megállapodás időtartama alatt – figyelembe véve a színházi működés és gazdálkodás sajátos szempontjait – Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalával (továbbiakban EMJVPH) kötött, az intézményi gazdálkodási feladatok ellátására vonatkozó Együtműködési Megállapodás szerint történik, tekintettel arra, hogy a Színház gazdálkodási feladatait EMJVPH Gazdasági Iroda intézménygazdálkodási csoportja látja el.

3.2. A Fenntartó költségvetési rendeletének elfogadását követően a felmerült kiadások függvényében bocsájta rendelkezésre a közös működtetési megállapodásban foglalt és a Támogatói okirat szerint ténylegesen biztosított támogatás összegét.

3.3. A Színház a támogatás felhasználásának ellenőrzése, és más ellenőrzések során együttműködik a Fenntartóval és az ellenőrző szervekkel. Amennyiben a Színház az AHT szabályait nem tartja be a támogatás felfüggeszhető.

4. Teljesítménycélok

4.1. A 2. pontban foglalt támogatást a Színház magas színvonalú színházművészeti előadások létrehozására, bemutatására fordítja.

4.2. A Színház a jelen megállapodás időtartama alatt a megállapodás mellékletét képező, az adott naptári évre vonatkozó produkciós terv és produkciós koncepció alapján évente min. **8 új nagyszínpadi** (ebből 2 prózai, 2 zenés (amiből 1 ifjúsági), 1 táncszínházi, 2 gyermek, 1 ifjúsági), **és nem több mint 4 új stúdiószínpadi** (ebből 2 prózai/zenés, 1 gyermek és 1 táncszínházi) előadást hoz létre, melyből lehetőleg legalább 1 kortárs és 1 klasszikus magyar szerző műve. A Felek a vállalt bemutatószámtól való eltérést közös akarattal, előzetesen egyeztetve, jelen megállapodás módosításaként, írásban rögzítik.

4.3. A Színház évadonként **min. 140 előadást** tart. Az összes előadás **legalább 90%-a a Színház saját** előadása. A felek a vállalt mutatóktól való eltérést közös akarattal, előre egyeztetve, jelen megállapodás módosításaként, írásban rögzítik.

4.4. A megállapodás időtartama alatt megtartott színházi előadásokban 70%-ig a Színházban munkavégzésre irányuló jogviszony szerint foglalkoztatott művészek lépnek fel.

4.5. A Színház a látogatók számát évente növeli a tárgyévet megelőző évi beszámolójában rögzítettekhez képest, de **legalább 40 ezer fő fizetőnéző-számot ér el.**

4.6. A Színház a megállapodás időtartama alatt az Emtv-ben foglaltak szerint folyamatosan teljesíti a kiemelt előadó-művészeti szervezetté minősítés feltételrendszerét.

4.7. A Színház a támogatást az 1.3. pontban meghatározott jogszabályokban foglaltak szerint használhatja föl.

4.8. A Színház a jelen megállapodásban foglaltak teljesítéséről, különösen a teljesítménycélok alakulásáról, és a támogatás felhasználásáról beszámolót és évadbeszámolót készít. A tárgyévet megelőző évről szóló beszámolót minden év június 10-ig, a kiemelt minősítéshez szükséges adatszolgáltatást pedig, minden év október 1-ig nyújtja be a Színház a Fenntartó részére.

4.9. A Színház a költségvetéshez kapcsolódó beszámolókon túl eleget tesz a Fenntartó által kért adatszolgáltatási kötelezettségeknek.

5. A teljesítménycéloktól való eltérés és a jelen megállapodásból eredő kötelezettségek elmulasztásának következményei

5.1. Felek a teljesítménycéloktól való jelentős eltérés esetén megvizsgálják annak okait, és a tapasztalatokat értékelve bármelyik fél kezdeményezheti a Fenntartói megállapodás szerinti teljesítménycélok közös megegyezéssel történő módosítását.

5.2. A Színház a jelen megállapodásban meghatározott teljesítménycélok fölötti teljesítést a Fenntartóval köteles előzetesen egyeztetni, amennyiben az a működési támogatás növekedésével járna.

5.3. A Színház

a) a teljesítménycéloktól való elmaradásról,
b) a jelen megállapodásban és a vonatkozó jogszabályban foglaltak Színház általi, a Színháznak felróható okból történő megszegéséről,
haladéktalanul értesíti a Fenntartót.

5.4. Amennyiben a Színház a teljesítménycéloktól jelentősen elmarad, vagy a jelen megállapodásban és a jogszabályokban foglaltakat neki felróható okból megszegi, az Önkormányzat az Áht. és a vonatkozó jogszabályok szerint jogosult eljárást, az esetleges felelősség megállapítását kezdeményezni, és a tárgyévi vagy a következő évi éves támogatás összegét felülvizsgálni.

5.5. A teljesítménycéloktól való jelentős elmaradásnak minősül különösen, ha

- a) a Színház éves beszámolója alapján a jelen megállapodásban rögzített teljesítménycélok legalább egyharmadánál a cél nem valósul meg, vagy
- b) a Színháznak az elvárt nézőszámához képest a fizetőnézők száma a 2023/2024. évadhoz képest 10%-kal csökken.
- c) A teljesítménymutatók vizsgálatakor figyelembe kell venni a mindenkori vis major helyzetet.

5.6. A Színház tudomásul veszi, hogy amennyiben a támogatást jogosulatlanul vette igénybe, vagy a célhoz kötöttséggel kapott támogatást a céltól eltérően használja fel, a Fenntartó a támogatást visszavonhatja.

6. Együttműködések

6.1. A Színház a megállapodásban foglaltak és a produkciós tervek végrehajtása érdekében együttműködhet más előadó-művészeti és kulturális szervezetekkel. Az együttműködések szakmai és pénzügyi kereteit úgy kell meghatározni, hogy az a Fenntartó és a Színház számára hátrányt ne okozzon.

6.2. A Színház jegy- és bérletértékesítési rendszere kialakítása során együtt kell, hogy működjön az önkormányzat más előadó-művészeti és kulturális intézményeivel.

6.3. A Fenntartó, mint az ingatlan tulajdonosa jogosult a színház épületét igénybe venni évente 2 alkalommal szervezett művészeti esemény és 2 alkalommal szervezett megemlékezés céljára, melyeknek időpontját és időtartamát a Felek az esemény előtt legalább két hónappal egyeztetik, figyelembe véve a Színház próbatervét és játérendjét.

7. Egyéb rendelkezések

7.1. Amennyiben a jelen megállapodás megkötésekor fennálló, a megállapodás teljesítését érintő, a Feleken kívül álló körülmények olyan módon, mértékben megváltoznak, hogy az a megállapodás teljesítését veszélyezteti, vagy a megállapodásra vonatkozó jogszabályok módosítása a jelen megállapodás teljesítését érinti, bármelyik

fél kezdeményezheti a jelen megállapodás módosítását. Amennyiben nem születik meg a módosítást érintő közös akarat, úgy bármely fél a megállapodást rendkívüli felmondással megszüntetheti. Amennyiben a fentiek folytán a jelen megállapodást – beleértve a teljesítménycélokat is – közös megegyezéssel módosítják, a módosítás mindkét fél általi aláírását követően a módosított megállapodás képezi a Színház teljesítménye értékelésének alapját.

7.2. A Felek a jelen megállapodásból eredő esetleges jogvitáikat elsősorban tárgyalásos úton kötelesek rendezni; ennek eredménytelensége esetén az 1.3. pontban meghatározott jogszabályok szerint kötelesek eljárni.

7.3. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdések tekintetében a magyar jog szabályai – elsősorban a Polgári Törvénykönyv, valamint az 1.3. pontban meghatározott jogszabályok rendelkezései – az irányadók.

A Felek jelen, 5 oldalból álló megállapodást elolvasták, megértették, majd mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

A megállapodás 6 db eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyből 4 db a Fenntartónál, 2 db a Színháznál marad.

Mellékletek:

Az 1.4. és 2.7. pontokban meghatározott dokumentumok.

Eger,

.....
Vágner Ákos polgármester
Fenntartó

.....
Blaskó Balázs igazgató
Színház

Kéri, szavazzanak a második, módosítással befogadott határozati javaslatra.

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés **14 igen** szavazattal, **(egy fő nem szavazott)** ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

439/ 2024. (XII.19.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 16. § (4) bekezdése, valamint az önkormányzati fenntartású színházak állami és önkormányzati közös működtetése kezdeményezésének határidejéről szóló 368/2019. (XII.30.) Korm. rendelet 1. §-a alapján felhatalmazza Vágner Ákos polgármestert a Gárdonyi Géza Színház állami és önkormányzati közös működtetésére vonatkozó

kérelem benyújtására, valamint a megállapodás tervezet Közgyűlés elé történő terjesztésére.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet Iroda

Határidő: Nyilatkozat benyújtására 2024. december 31.
Megállapodástervezet Közgyűlés elé terjesztésére: 2025. március 31.

10./Előterjesztés a Harlekin Bábszínházzal a 2025. évre kötendő fenntartói megállapodásról

(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Meghívott: Szűcs Réka igazgató Harlekin Bábszínház

Vágner Ákos

Hasonlóan az előző napirendi ponthoz, az előterjesztés tárgya a Harlekin Bábszínházzal, mint előadó-művészeti szervezettel 2025. évre vonatkozó fenntartói megállapodás megkötése, valamint az állami és önkormányzati közös működtetésre vonatkozó kérelem benyújtása.

Bognár Ignác

A színháznál alkalmazzák is, hogy évente a fenntartó igénybe veheti művészeti tevékenységre, illetve ünnepi megemlékezésre. Kérdése, hogy a Bábszínháznál volt e már arra példa, hogy akár egy alkalommal is igénybe vették volna a termeiket.

Fontosnak tartja, hiszen már jelezte, hogy napirend után hozzá kíván szólni. A Bartakovics Béla művelődési házzal egy szerződéskötés felmondást vagy módosítást kezdeményezne, ugyanis az önkormányzatnak sok kihasználatlan épülete van. Az évi négy alkalom megint bővítené azt a kört és nem kellene ilyen irreálisan magas bérleti díjjal igénybe venni az egyháztól.

Szűcs Réka

Arra még nem volt példa, hogy igénybe vették volna, de a fenntartói megállapodásuk tartalmazza ezt.

Vágner Ákos

Az előkészítő szakaszban ő javasolta, hogy hagyják ezt benne.

Domán Dániel

Kérdése, hogy a fenntartói megállapodás benyújtásának határideje jogvesztő?

Intenek, hogy nem.

Módosító javaslata az előterjesztés 2. határozati javaslatához:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 16. § (4) bekezdése, valamint az önkormányzati fenntartású színházak állami és önkormányzati közös működtetése kezdeményezésének határidejéről szóló 368/2019. (XII.30.) Korm. rendelet 1. §-a alapján felhatalmazza Vágner Ákos polgármestert Harlekin Bábszínház állami és önkormányzati közös működtetésére vonatkozó kérelem benyújtására, **valamint a megállapodás-tervezet Közgyűlés elé történő beterjesztésére.**

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet Iroda

Határidő:

Nyilatkozat benyújtására: 2024. december 31.

Megállapodás-tervezet Közgyűlés elé terjesztésére: 2025. március 31.

Vágner Ákos

Ugyanúgy, mint az előző napirendnél, befogadja a módosító javaslatot. Kéri, szavazzanak az első határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés **14 igen** szavazattal, (**egy fő nem szavazott**) ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

440/ 2024. (XII.19.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az előadó-művészeti szervezetek támogatásának részletes szabályairól szóló 428/2016. (XII. 15.) Korm. rendelet 11. § -ban foglaltak szerint a Harlekin Bábszínházzal 1 éves időtartamra, 2025. január 1-től – 2025. december 31-ig kötendő fenntartói megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a fenntartói megállapodás aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet Iroda
Szűcs Réka igazgató, Harlekin Bábszínház

Határidő: 2024. december 31.

FENNTARTÓI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött

egyrésről

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata,

székhelye: 3300 Eger, Dobó tér 2.
képviselésében Vágner Ákos polgármester,
(továbbiakban Fenntartó)

másrészről
a **Harlekin Bábszínház**,
székhelye: 3300 Eger, Bartók Béla tér 6.
képviselésében Szűcs Réka igazgató,
(továbbiakban Bábszínház)

között az alábbi feltételekkel:

1. A megállapodás célja és jogi keretei

1.1. A megállapodás célja, hogy az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény (továbbiakban Emtv.), és az előadó-művészeti szervezetek támogatásának részletes szabályairól szóló 428/2016 (XII. 15.) Korm. rendelet 11. § (1)-(2). bekezdései alapján, a Fenntartó és a Bábszínház (továbbiakban Felek) 1 évre, 2025. január 1-től - december 31-ig fennálló fenntartói megállapodást kössenek, melyben a Felek rögzítik a művészeti tevékenységgel, az előadó-művészeti szervezet alapító okiratában meghatározott egyéb tevékenységgel és a gazdálkodással összefüggésben az előadó-művészeti szervezettől elvárt teljesítményt jellemző mutatókat és elvárt követelményeket.

1.2. A megállapodás rögzíti a Bábszínház költségvetési támogatásának feltételrendszerét, azzal a céllal, hogy a Bábszínház tevékenysége a minőség megtartása mellett gazdaságossági és hatékonysági elvárásoknak megfeleljen.

1.3. A Bábszínház, mint költségvetési szervként működő előadó-művészeti szervezet az Emtv-ben, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) kormányrendeletben, a jelen megállapodás időtartamában hatályos költségvetési törvényekben, az önkormányzat rendeleteiben, valamint az előadó-művészeti intézmények feladatának ellátását szabályozó egyéb jogszabályokban meghatározottak szerint köteles működni és gazdálkodni.

1.4. A megállapodás részét képezi mellékletként

- a Bábszínház produkciós tervei,
- az önkormányzati költségvetési rendeletben elfogadott költségvetésének kivonata.

1.5. Amennyiben a Bábszínház a megállapodás időtartama alatt, adott naptári évben módosítja a produkciós tervet, ill. marketing tervet, az nem érinti a jelen megállapodásban vállalt teljesítménycélokat és jelen megállapodás teljesítését.

2. Az Önkormányzat költségvetési támogatásának meghatározása

2.1. A Fenntartó vállalja, hogy a Bábszínháznak a megállapodás időtartama alatt és az abban foglalt feltételek mellett az Emtv. 3.§ (7)-(8) bekezdése alapján fenntartói intézményműködtetési támogatást nyújt.

2.2. A támogatás éves összegét és annak kiadási főcsoportok szerinti megoszlását évente a Fenntartó költségvetési rendeletének keretében – a tervezhető források mértékének figyelembevételével – állapítja meg. A Fenntartó a keretszámok kialakítását a Bábszínház művészeti és gazdasági vezetésével előzetesen egyezteti.

2.3. A Bábszínház a Fenntartó költségvetési támogatását a művészeti munka és a működtetés dologi kiadásai, a személyi juttatások és járulékai, valamint felhalmozási kiadások forrásaként – a költségvetési rendelet szabályainak betartásával – előirányzatai felett önállóan rendelkezve használhatja fel.

2.4. A Bábszínház működési kiadásainak forrását a Fenntartó tárgyévi költségvetési rendeletében a Bábszínház számára meghatározott összegű kiadási előirányzat, az intézmény saját bevételei (jegy- és bérletbevételek, pályázati támogatások, egyéb bevételek), valamint a további közös működtetés kapcsán hozott Kormányhatározatban foglaltak alapján a központi költségvetésből évente kapott Támogatói okirat alapján utalt együttes összege képezi. A források arányát a mindenkor hatályos közös működtetési megállapodás tartalmazza.

2.5. A Fenntartó részére kiadott Támogatói okirat alapján meghatározott a központi költségvetési támogatás nyújtásáról szóló megállapodásban biztosított támogatást a vonatkozó pénzügyi-számviteli jogszabályok betartásával a Bábszínház számára biztosítja.

2.6. A Bábszínház az Alapító Okiratában meghatározott, továbbá a jelen megállapodásban rögzített feladatai ellátásához szükséges forrásokat részben az államháztartás alrendszereiből származó támogatásból, valamint államháztartáson kívüli forrásból (támogatás), és saját bevételei felhasználásával biztosítja.

2.7. Amennyiben a jelen megállapodás időtartama alatt a 2. pontban foglaltak bármely okból módosulnak, a felek a módosítást a megállapodás-kiegészítésben rögzítik. A megállapodás-kiegészítés, mellékletként a jelen megállapodás részét képezi, csak azzal együtt érvényes.

3. A támogatások felhasználásának és elszámolásának rendje

3.1. A támogatások nyújtása, felhasználása és elszámolása a jelen megállapodás időtartama alatt – figyelembe véve a bábszínházi működés és gazdálkodás sajátos szempontjait – Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalával (továbbiakban EMJVPH) kötött az intézményi gazdálkodási feladatok ellátására vonatkozó Együttműködési Megállapodás szerint történik, tekintettel arra, hogy a Bábszínház

gazdálkodási feladatait EMJVPH Gazdasági Iroda intézménygazdálkodási csoportja látja el.

3.2. A Fenntartó költségvetési rendeletének elfogadását követően a felmerült kiadások függvényében bocsájtja rendelkezésre a közös működtetési megállapodásban foglalt és a Támogatói okirat szerint ténylegesen biztosított támogatás összegét.

3.3. A Bábszínház a támogatás felhasználásának ellenőrzése, és más ellenőrzések során együttműködik a Fenntartóval és az ellenőrző szervekkel. Amennyiben a Bábszínház az AHT szabályait nem tartja be a támogatás felfüggeszthető.

4. Teljesítménycélok

4.1. A 2. pontban foglalt támogatást a Bábszínház magas színvonalú színházművészeti előadások létrehozására, bemutatására fordítja.

4.2. A Bábszínház a jelen megállapodás időtartama alatt a megállapodás mellékletét képező, az adott naptári évre vonatkozó produkciós terv alapján évente **legalább 4 új előadást** hoz létre gyermekek számára. Ezen felül 1 ifjúsági – beavató/csecsemőszínházi előadást állít színre a támogatások és befolyt pályázati pénzek függvényében. A Bábszínház vállalja, hogy évről évre színesíti műfaji kínálatát, és nézőszámát emeli az ifjúsági, valamint felnőtt közönség körében. Vállalja, hogy a fenntartói megállapodás időtartama alatt legalább 1 kortárs és 1 klasszikus magyar szerző művét állítja színre.

4.3. A Bábszínház **legalább 160 előadást** tart évente, melynek minimum 95%-a saját előadás.

4.4. A megállapodás időtartama alatt megtartott színházi előadásokban 75%-ig a Bábszínházban munkavégzésre irányuló jogviszony szerint foglalkoztatott művészek lépnek fel.

4.5. A Bábszínház a látogatók számát évente növeli a tárgyévet megelőző évi beszámolójában rögzítettekhez képest, de **legalább évi 10 ezer** fizetónéző-számot ér el.

4.6. A Bábszínház a megállapodás időtartama alatt hatályos Emtv-ben foglaltak szerint teljesíti a kiemelt kategóriába kerülés művészeti munkához kötődő minősítési feltételrendszerét.

4.7. A Bábszínház a támogatást az 1.3. pontban meghatározott jogszabályokban foglaltak szerint használhatja föl.

4.8. A Bábszínház a jelen megállapodásban foglaltak teljesítéséről, különösen a teljesítménycélok alakulásáról, és a támogatás felhasználásáról beszámolót és évadbeszámolót készít. A tárgyévet megelőző évről szóló beszámolót minden év június 10-ig, a kiemelt minősítéshez szükséges évadbeszámoló szakmai részét a mutatószámokkal együtt pedig minden év október 1-ig nyújtja be a Bábszínház a Fenntartó részére.

4.9. A Bábszínház az éves összefoglaló beszámolón túl eleget tesz az időszakos adatszolgáltatási kötelezettségeinek is.

5. A teljesítménycéloktól való eltérés és a jelen megállapodásból eredő kötelezettségek elmulasztásának következményei

5.1. Felek a teljesítménycéloktól való jelentős eltérés esetén megvizsgálják annak okait, és a tapasztalatokat értékelve bármelyik fél kezdeményezheti a Fenntartói megállapodás szerinti teljesítménycélok közös megegyezéssel történő módosítását.

5.2. A Bábszínház a jelen megállapodásban meghatározott teljesítménycélok fölötti teljesítést a Fenntartóval köteles előzetesen egyeztetni, amennyiben az a működési támogatás növekedésével járna.

5.3. A Bábszínház

a) a teljesítménycéloktól való elmaradásról,

b) a jelen megállapodásban és a vonatkozó jogszabályban foglaltak Bábszínház általi, a Bábszínháznak felróható okból történő megszegéséről, haladéktalanul értesíti a Fenntartót.

5.4. Amennyiben a Bábszínház a teljesítménycéloktól jelentősen elmarad, vagy a jelen megállapodásban és a jogszabályokban foglaltakat neki felróható okból megszegi, az Önkormányzat az Áht. és a vonatkozó jogszabályok szerint jogosult eljárást, az esetleges felelősség megállapítását kezdeményezni, és a tárgyévi vagy a következő évi éves támogatás összegét felülvizsgálni.

5.5. A teljesítménycéloktól való jelentős elmaradásnak minősül különösen, ha

a) a Bábszínház éves beszámolója alapján a jelen megállapodásban rögzített teljesítménycélok legalább egyharmadánál a cél nem valósul meg, vagy

b) a Bábszínháznak az elvárt nézőszámához képest a fizetőnézők száma a 2023/2024. évadhoz képest 10%-kal csökken.

5.6. A Bábszínház tudomásul veszi, hogy amennyiben a támogatást jogosulatlanul vette igénybe, vagy a célhoz kötöttséggel kapott támogatást a céltól eltérően használja fel, a Fenntartó a támogatást visszavonhatja.

6. Együttműködések

6.1. A Bábszínház a megállapodásban foglaltak és a produkciós tervek végrehajtása érdekében együttműködhet más előadó-művészeti és kulturális szervezetekkel. Az együttműködések szakmai és pénzügyi kereteit úgy kell meghatározni, hogy az a Fenntartó és a Bábszínház számára hátrányt ne okozzon.

6.2. A Bábszínház jegy- és bérletértékesítési rendszere kialakítása során együtt kell, hogy működjön az önkormányzat más előadó-művészeti és kulturális intézményeivel.

6.3. A Fenntartó, mint az ingatlan tulajdonosa jogosult a Bábszínház épületét igénybe venni évente 2 alkalommal szervezett művészeti esemény és 2 alkalommal szervezett megemlékezés céljára, melyeknek időpontját és időtartamát a Felek az esemény előtt legalább két hónappal egyeztetik, figyelembe véve a Bábszínház próbatervét és játékrendjét.

7. Egyéb rendelkezések

7.1. Amennyiben a jelen megállapodás megkötésekor fennálló, a megállapodás teljesítését érintő, a Feleken kívül álló körülmények olyan módon, mértékben megváltoznak, hogy az a megállapodás teljesítését veszélyezteti, vagy a megállapodásra vonatkozó jogszabályok módosítása a jelen megállapodás teljesítését érinti, bármelyik fél kezdeményezheti a jelen megállapodás módosítását. Amennyiben nem születik meg a módosítást érintő közös akarat, úgy bármely fél a megállapodást rendkívüli felmondással megszüntetheti. Amennyiben a fentiek folytán a jelen megállapodást – beleértve a teljesítménycélokat is – közös megegyezéssel módosítják, a módosítás mindkét fél általi aláírását követően a módosított megállapodás képezi a Bábszínház teljesítménye értékelésének alapját.

7.2. A Felek a jelen megállapodásból eredő esetleges jogvitáikat elsősorban tárgyalásos úton kötelesek rendezni; ennek eredménytelensége esetén az 1.3. pontban meghatározott jogszabályok szerint kötelesek eljárni.

7.3. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdések tekintetében a magyar jog szabályai – elsősorban a Polgári Törvénykönyv, valamint az 1.3. pontban meghatározott jogszabályok rendelkezései – az irányadók.

A Felek jelen, 5 oldalból álló megállapodást elolvasták, megértették, majd mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

A megállapodás 6 db eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyből 4 db a Fenntartónál, 2 db a Bábszínháznál marad.

Mellékletek:

Az 1.4. és 2.7. pontban meghatározott dokumentumok.

Eger,.....

.....
Vágner Ákos polgármester
Fenntartó

.....
Szűcs Réka igazgató
Bábszínház

Vágner Ákos

Befogadott módosító javaslattal teszi fel szavazásra a második határozati javaslatot.

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés **14 igen** szavazattal, **(egy fő nem szavazott)** ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

441/ 2024. (XII.19.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 16. § (4) bekezdése, valamint az önkormányzati fenntartású színházak állami és önkormányzati közös működtetése kezdeményezésének határidejéről szóló 368/2019. (XII.30.) Korm. rendelet 1. §-a alapján felhatalmazza Vágner Ákos polgármestert a Harlekin Bábszínház állami és önkormányzati közös működtetésére vonatkozó kérelem benyújtására, valamint a megállapodás tervezet Közgyűlés elé történő terjesztésére.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet Iroda

Határidő: Nyilatkozat benyújtására 2024. december 31.
Megállapodástervezet Közgyűlés elé terjesztésére: 2025. március 31

11./Előterjesztés a 10291/4 hrsz-ú és a 10291/17 hrsz-ú ingatlanok kapcsán használat jogának adományozásáról és közszolgáltatási szerződés megkötéséről az Agria Speciális Mentő és Tűzoltó Csoporttal

(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Meghívott:

Kovács József elnök, Agria Speciális Mentő és Tűzoltó Csoport

Vágner Ákos

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Agria Speciális Mentő és Tűzoltó Csoport Egyesület között közszolgáltatási szerződés, valamint a címbéli két ingatlan vonatkozásában használati jog közcélú adományozásáról szóló megállapodás megkötésére teszek javaslatot 2025. január 01. napjától 2034. december 31. napjáig terjedő, 10 éves határozott időtartamra.

Az Egyesület Elnöke utólag a Közszolgáltatási szerződés-tervezet kiegészítését kérte azzal a rendelkezéssel, miszerint az Egyesület Alapszabálya szerint Védelmi jellegű szervezet, amely a tűzvédelem, katasztrófavédelem állami feladatai megoldásához nyújt társadalmi segítséget. Az Egyesület tagjai a főállásuk mellett, önkéntes módon látják el az Alapszabályban meghatározott tevékenységeket, és erre tekintettel a Közszolgáltatási

tevékenységet is csak a szabad kapacitásuk mellett tudják vállalni. A kért módosítást előterjesztőként befogadta így kéri a Közgyűlést, hogy a Közzolgáltatási szerződést ezen módosítással szíveskedjék majd elfogadni.

Husztai Péter

Kovács József elnök úrnak üzeni, hogy nagyon szépen köszöni mindannyiuk nevében az eddigi munkájukat és a jövőben is számítanak rájuk.

Vágner Ákos

További hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak az első határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés **14 igen** szavazattal, **(egy fő nem szavazott)** ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

442/ 2024. (XII.19.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Agria Speciális Mentő és Tűzoltó Csoport között (3300 Eger, Almárvölgyi utca 3/1.; a szervezet nyilvántartási száma: 10-02-0001840, adószáma: 18587913-1-10) kötendő közzolgáltatási szerződést a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése 12. pontja alapján honvédelem, polgári védelem, katasztrófavédelem kötelezően ellátandó közfeladatok ellátására 2025. január 01. napjától 2034. december 31. napjáig terjedő, 10 éves határozott időtartamra a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:
dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője
Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Határidő: 2024. december 31.

KÖZZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhelye: 3300 Eger, Dobó István tér 2.; törzsszáma: 729325; adószáma: 15729325-2-10; KSH statisztikai számjele: 15729325-8411-321-10) *képviselőtében Vágner Ákos polgármester, a továbbiakban: Önkormányzat* –

másrészről **az Agria Speciális Mentő és Tűzoltó Csoport** (székhelye: 3300 Eger, Almárvölgyi u. 3/1., a szervezet nyilvántartási száma: 10-02-0001840, adószáma:

18587913-1-10), képviselőként Kovács József elnök, a továbbiakban: **Közszolgáltató**, az **Önkormányzat** és a **Közszolgáltató** együttesen a továbbiakban: **Felek** –

között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

I. Előzmények

1. **Felek** rögzítik, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: *Mötv.*) 13. § (1) bekezdés 12. pontja alapján az Önkormányzat közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat honvédelem, polgári védelem, katasztrófavédelem, helyi közfoglalkoztatás.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló 28/2011. (VI. 30.) önkormányzati rendeletének 6. melléklete 12. pontja alapján az **Önkormányzat** önként vállalt feladatát képezi a honvédelem, polgári védelem, katasztrófavédelem, helyi közfoglalkoztatás, ezen belül az Agraria Speciális Mentő és Tűzoltó Csoport támogatása.

2. **Felek** rögzítik, hogy jelen közszolgáltatási szerződésbe foglalt megállapodásuk nem tartozik a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény hatálya alá.

3. **Felek** rögzítik, hogy jelen közszolgáltatási szerződés megfelel a 2012/21/EU bizottsági határozatnak (a továbbiakban: *Bizottsági határozat*), amely az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtásával megbízott egyes vállalkozások javára közszolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott állami támogatásra való alkalmazásáról szól.

4. **Felek** jelen szerződés megkötésekor alkalmazták az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III.22.) Korm.rendelet előírásait.

5. A **Közszolgáltató** szakmai tevékenységét a létesítő okiratában foglaltak szerint köteles ellátni.

6. A **Közszolgáltató** ebben a körben kizárólag olyan megállapodás, szerződés megkötésére jogosult, amely nem terjeszkedik túl jelen szerződés időbeli hatályán.

II. A közszolgáltatási szerződés tárgya

1. A **Közszolgáltató** jelen közszolgáltatási szerződés keretében polgári védelem és katasztrófavédelemi feladatok ellátására vállal kötelezettséget. Ennek körében a

Közszolgáltató feladatát képezi különösen Eger város közigazgatási területét érintően:

- tűzoltási feladatok

- műszaki mentési feladatok (úgy mint állatmentés, darázsirtás, alpintechnikai mentés, vízimentés, árvízvédelmi mentés, kárelhárítási tevékenysége stb.)

2. **Közszolgáltató** kötelezettséget vállal arra, hogy a II. 1. pontban meghatározott feladatait az önkormányzati közszolgáltatások lehető legmagasabb színvonalú ellátásával a tőle elvárható gondossággal végzi.

3. A **Közszolgáltató** feladatait az **Önkormányzattal** együttműködve köteles ellátni.

4. A **Közszolgáltató** köteles tevékenységéről az Önkormányzatnak rendszeresen beszámolni és azon túl az **Önkormányzat** kérésére, tevékenységével kapcsolatban információt szolgáltatni.

5. A **Közszolgáltató** kizárólag olyan üzleti tevékenység folytatására jogosult, amely nem ellentétes jelen szerződés rendelkezéseivel és a **Közszolgáltató** létesítő okiratával, továbbá nem veszélyezteti a közszolgáltatás ellátását.

III. A Közszolgáltatási szerződés hatálya, módosítása, megszűnése

1. Jelen közszolgáltatási szerződés 2025. január 01. napján lép hatályba, és azt **Felek** határozott időre, 2034. december 31. napjáig kötik.

2. **Felek** kizárólag közös megegyezéssel és írásban módosíthatják a szerződés tartalmát vagy változtathatják meg kötelezettségvállalásuk jogcímét. A szerződésnek a módosítással nem érintett része változatlan marad. **Felek** a szerződés tartalmának bármelyik fél általi egyoldalú módosításának lehetőségét kizárják.

3. **Felek** a szerződést közös megegyezéssel a jövőre nézve megszüntethetik vagy a szerződés megkötésének időpontjára visszamenő hatállyal felbonthatják.

4. Bármelyik fél szerződésszegése esetén a másik fél a szerződést azonnali hatállyal felbonthatja. Szerződésszegésnek minősül – különösen a támogatás összegének a szerződésben foglaltaktól eltérő felhasználása, a vállalt feladatok ellátásának indokolatlan megszüntetése, valótlan adatok, tények, körülmények közlése, az elszámolási kötelezettségek megszegése, az ellenőrzés akadályozása, a jogszabályok, szakmai követelmények, nyilvántartási kötelezettségek, valamint – ismételt felszólítást követően – a megállapodás szerinti tájékoztatási kötelezettségek megszegése.

IV. Egyéb rendelkezések

1. A **Közszolgáltató** köteles a Civil tv. 29. §-ában foglaltak szerint elkészített beszámolóját és annak közhasznúsági mellékletét, továbbá, amennyiben kötelezett arra, a felügyelőbizottság határozatát és a könyvvizsgálói jelentését, a tárgyévet követő év május 31. napjáig az **Önkormányzathoz** benyújtani.
2. A **Közszolgáltató** a kompenzáció jogszerű felhasználásáért teljes anyagi felelősséggel tartozik, a kompenzáció a mindenkor hatályos jogszabályok szerint használható fel.
4. **Felek** megállapodnak abban, hogy amennyiben az **Önkormányzat** a jelen szerződésben meghatározott elvárt feladatok ellátásán kívül más, további feladattal is meg kívánja bízni a **Közszolgáltatót**, úgy annak finanszírozását a **Felek** külön megállapodásban rögzítik.
5. **Felek** megállapodnak abban, hogy együttműködve mindent megtesznek annak érdekében, hogy a **Közszolgáltató** további állami, pályázati, alapítványi stb. támogatásokhoz jusson. Forrásbővítés céljából a **Közszolgáltató** részt vesz a szakterület számára kiírt pályázatokon, sikeres pályázat esetén azokat gondozza és elszámol a kiírásnak megfelelően. Az így elnyert összegek nem csökkentik a költségvetési rendeletben meghatározott támogatás mértékét.

V. Vegyes rendelkezések

1. **Felek** rögzítik, hogy jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a *Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény* vonatkozó rendelkezéseit tekintik irányadónak.
2. Jelen szerződés valamennyi eleme nyilvános.
3. **Felek** kötelesek minden – a közszolgáltatási tevékenységhez kapcsolódó iratot – különösen jelen szerződést, a kompenzáció alapjául szolgáló – amennyiben rendelkezésre áll - üzleti terveket, a **Közszolgáltató** éves beszámolóit és az esetleges „túlkompensációs” memorandumot a szerződés időtartama alatt és annak lejáratától számított 10 évig megőrizni.
4. **Felek** kijelentik, hogy jelen szerződés megállapodásuk valamennyi feltételét tartalmazza.

Önkormányzat részéről kapcsolattartásra kijelölt személy:

Név: Magyar Attila, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata közbiztonsági referens

Telefon: 06-36-521-945
E-mail: magyar.attila@ph.eger.hu

A Közzolgáltató által kapcsolattartásra kijelölt személy:

Név: Kovács József

Telefon: 06-30-621-0404

5. **Felek** a közöttük felmerült vitás kérdéseket elsősorban tárgyalás útján kísérik meg rendezni azzal, hogy ennek eredménytelensége esetén kikötik az Egri Járásbíróság, illetve az Egri Törvényszék kizárólagos illetékességét.

Jelen – 5 (öt) számozott oldalból álló és egymással szó szerint megegyező 6 (hat) eredeti példányban készült – közzolgáltatási szerződést **Felek**, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, elolvasás és értelmezés után jóváhagyólag aláírták.

Kelt: Eger,

.....
Eger Megyei Jogú Város
Önkormányzata
képviselésében
Vágner Ákos polgármester
Önkormányzat

.....
Agria Speciális Mentő és Tűzoltó
Csoport
képviselésében
Kovács József ügyvezető
Közzolgáltató

Vágner Ákos

Kéri, szavazzanak a második határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés **13 igen** szavazattal, (**két fő nem szavazott**) ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

443/ 2024. (XII.19) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt az egri belterületi 10291/4 hrsz-ú ingatlan, valamint a 10291/17 hrsz-ú ingatlan nem közterületként funkcionáló részére (előterjesztés mellékletét képező térkép alapján) vonatkozó használat jogának 2025. január 01. napjától 2034. december 31. napjáig terjedő, 10 éves határozott időtartamra, közcélú adományként történő átadásáról az Agria Speciális Mentő és Tűzoltó Csoport (3300 Eger, Almárvölgyi utca 3/1.; a szervezet nyilvántartási száma: 10-02-0001840, adószáma: 18587913-1-10) részére az alábbi feltételekkel:

- Az egyesület az ingatlanokat az alaptevékenységéhez vagy ahhoz kapcsolódó tevékenységhez használhatja.

- Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 14. § (3) bekezdése szerinti költségek az egyesületet terhelik.
- Az egyesület vállalja, hogy amennyiben az Önkormányzat az ingatlanokat vagy annak egy részét a használat jogának időtartama alatt eltérő célból szeretné hasznosítani, akkor az igénybe venni kívánt területrészt az önkormányzat rendelkezésére bocsátja, amennyiben az a pályázat fenntartását nem veszélyezteti.
- Amennyiben a közcélú adomány nyújtásának feltételei, vagy az egyesülettel kötendő közszolgáltatási szerződés már nem állnak fenn, az Önkormányzat a megjelölt határidő előtt egyoldalú nyilatkozattal a használat jogát megszüntetheti, és kérheti annak ingatlan-nyilvántartásból történő törlését.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:

dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője

Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Határidő: 2024. december 31.

12./Előterjesztés önkormányzati bérlakásra vonatkozó bérlőkijelölési jog meghosszabbításáról
(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Vágner Ákos

A Harlekin Bábszínház bérlőkijelölési joga a Tárkányi Béla u. 1/A. II/2. szám alatti lakásra vonatkozóan 2024. december 31-én lejár. A Bábszínház igazgatója továbbra is kérte a bérlőkijelölési jog biztosítását.

A Közgyűlés döntése alapján a bérlőkijelölési jog meghosszabbítható 2025. január 1-től 2025. december 31-ig.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés **14 igen** szavazattal, (**egy fő nem szavazott**) ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

444/ 2024. (XII.19.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt az egri belterületi 10291/4 Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Harlekin Bábszínház részére

az Eger, Tárkányi Béla u. 1/A. II/2. szám alatti lakásra vonatkozóan továbbra is bérlőkijelölési jogot biztosít a következő feltételekkel:

- a. A bérlőkijelölési jog időtartama - egy évre- 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig biztosított.
- b. A bérleti jogviszony időtartama legfeljebb a bérlőnek a Harlekin Bábszínháznál fennálló foglalkoztatási jogviszonya időtartama, de legfeljebb egy év lehet.
- c. A lakbér mértéke megegyezik az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 40. § (1) bekezdés a.) pontjában foglaltakkal, azaz a költségelví lakbér mértékével (580 Ft/m²/ hó + ÁFA -csökkentő +növelő tényezők).
- d. A bérlő mentesül az óvadék megfizetése alól.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda
vezetője

Határidő: 2025. február 28.

13./Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi belső ellenőrzési tervének megállapítására

Előterjesztő: Dr. Barta Viktor jegyző

Vágner Ákos

Megkérdezi jegyző urat, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéshez?

Jegyző Úr nem kíván kiegészítést tenni.

Bognár Ignác

Javasolja, hogy a 2025. évi költségvetésbe személyi juttatásként legalább egy fél főre juttatandó pénzügyi háttérrel, mert az egy főnél megvan az a veszély, hogy bármilyen okból is kieshet. Kérdése, hogy teljesen biztosak-e abban, hogy egy fő is el tudja látni ezt a feladatot?

Dr. Barta Viktor

A kérdés jó, éppen csak elég a rendelkezésre álló állomány. Úgy lett összeállítva az ellenőrzési program, az ellenőri napok számával úgy kalkuláltak, hogy a szükséges

képzések és a rendes szabadság kiadása is megtörténhessék. Kétségtelen, hogy betegség vagy a Közgyűlés által elrendelt, nem az ellenőrzési tervben szereplő ellenőrzéseknek lefolytatása szükséges, akkor szűkösen zajlik, ilyenkor mindenféleképpen vissza kell hozni az ellenőrzési tervet.

Úgy gondolja, hogy a jövő évi költségvetésnél a létszámelőirányzat összeállításánál ezt a kérdést is meg fogják vizsgálni.

Vágner Ákos

További hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés **14 igen** szavazattal, **(egy fő nem szavazott)** ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

445/ 2024. (XII.19.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala 2025. évi belső ellenőrzési tervét.

Felelős: Dr. Barta Viktor
jegyző

Határidő: 2025. december 31.

14./Előterjesztés a gyermekek átmeneti otthonát biztosító feladatellátási szerződés megkötéséről

Előterjesztő: Gál Judit alpolgármester

Pál György

Kérdése, hogy az előkészítő folyamatban megvizsgálták-e, hogy Egerben hány gyerek van alapellátásban, hány gyerek van védelembe véve, Eger és környékéről hány gyerek van intézetben, hány gyereknek nem ismert a tartózkodási helye. A kérdése tehát az, hogy a határozati javaslatot milyen adatok alapozzák meg?

Gál Judit

Jogos a képviselő úr kérdése. Nagyon az elején vannak még a folyamatnak, de szociális ügyekben igyekeznek körültekintőek lenni. A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy a korábbi hagyományhoz híven kötik meg ezt a megállapodást, de tudják, hogy ez a dolog még nincs teljesen rendben.

Elindult egy olyan tárgyalás a minisztériummal, amelyben úgy gondolják, hogy a szociális kérdéseket tekintve át kell újra gondolni azokat a lehetőségeket, amiket biztosítani tud a város ezeknek a gyerekek számára. Bízunk abban, hogy egy év múlva

másfajta felállással fognak dolgozni. Most még nagyon rövid volt az idő, így csak részletekben tudtak belemenni ebbe a kérdésbe.

Úgy gondolja, a képviselő úrnak teljes mértékben igaza van, ezt nem lehet a szőnyeg alá söpörni, ezzel sokkal többet kellene foglalkozni, főleg a szökésben lévő gyerekekkel. Kérdés az is, hogy azok a szülők, akiknek Gyöngyösre kellene vinni a gyerekeiket, mennyire nyitottak arra, hogy elmenjenek az anyaoththonba, de több terület is fejlesztésre szorul, ezért egy kis türelmet kér.

Pál György

Gyakorlatilag neki is úgy tűnik, hogy ezzel az előterjesztéssel egy törvényi kötelezettséget teljesítenek. 12 éve így zajlik ez a folyamat, hogy a gyöngyösi kistérséggel oldják meg ezt a feladatot, de a valós helyzetet nem kezelik. Itt a krízishelyzetbe került családok gyermekeiről van szó, ahonnan a gyerekeket ki kell emelni a családból, de a felügyeleti jogot nem veszik még el a szülőktől. Egyszerűen arról van szó, hogy a családon belül anyagi okok miatt például megszűnik a fűtés, leszerelik az órát, így a gyerekek nem maradhatnak egy fűtetlen lakásban télen, védett környezetbe kell őket helyezni.

További példát említ: egyedül neveli a gyermekét a szülő és hosszú távon kórházba kerül, ilyenkor meg kell oldani a további elhelyezését. Ha Egerben lenne ilyen gyermekek átmeneti otthona, akkor ebben az esetben maradhatna a gyermek a saját iskolájában, a közösségben, a tanáraival és nem kellene megélnie azt a stresszhelyzetet, hogy nem elég, hogy a családból kivesszük, de még egy teljesen idegen környezetbe is kerül Gyöngyösön. Ezért tartja fontosnak, hogy Egerben is legyen egy átmeneti otthon az egri gyerekek elhelyezésére.

Tudja, hogyha az önkormányzatnak kellene fenntartani, az sokkal drágább lenne, mint most, hogy Gyöngyöst támogatják 5 millió forinttal, de a gyermekek védelme nem lehet pénzkérdés. A bizottsági ülésen volt egy módosító indítványa. Elfogadta az elnök úrnak azt az érvét, hogy az indítványhoz benyújtott határidő nagyon rövid. Indítványa nem azt célozza, hogy ezt a szerződést rövidebb időre kössék. Egy második határozati javaslatot terjeszt elő, ami szerinte csak ráerősít arra, amit az alpolgármester asszony mondott, hogy ezzel a kérdéssel foglalkozni kell.

Módosító javaslata:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben meghatározott a törvényi kötelezettségnek eleget téve megvizsgálja, hogy a gyermekek átmeneti otthonának biztosítása milyen formában valósulhat meg Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában.

A vizsgálatba bevonja a Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóságot, a Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat Heves Megyei Szervezetét, a Gyermekvédelmi Központ Heves Megyei Szervezetét, illetve a Heves Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Igazságügyi Osztályát.

Határidő: 2025. április 30

Azt gondolja, hogy ez egy vállalható határidő, nincsen benne pénzügyi kötelezettségvállalás.

Dr. Hadnagy József

A bizottsági ülésen is mindannyian egyetértettek azzal, hogy a gyermekek és a családok védelme elsődleges fontosságú. Képviselőtársa tehát nyitott kapukat dönget. Készült egy előzetes felmérés, amiből lehet látni, hogy ez a probléma mennyire fontos és valamit mindenképpen kezdeni kell vele.

Jelenleg hatósági beavatkozás nélküli szolgáltatásról van szó. A lakásotthonban lévő gyerekek szökését így nem tudják kezelni.

Hasonló ellátás működik a Családok Átmeneti Otthonában. Ott az ott élő 39 főből 29 fő a gyermek. Jelenleg 310 fő várakozik a Családok Átmeneti Otthonába való elhelyezésre, amelyek közül 166 fő a gyermek, nagy részük egri és Eger környéki.

Ezek az adatok is annak szükségességét mutatják, hogy ezzel a kérdéssel mindenképpen foglalkozniuk kell. Ez az utóbbi két hónap nem volt elegendő, hiszen az elmúlt 10 évben nem létezett ez a szolgáltatás. A szociális ellátórendszerhez kapcsolódó más szolgáltatás áttekintésére és annak ésszerű módosítására is nagyon nagy szükség van.

Gál Judit

Befogadja a módosító javaslatot és mindent megtesznek, hogy ezen a problémán dolgozzanak.

Vágner Ákos

Összegezve elmondja, hogy jelenleg egy 12 éves gyakorlat működik, most arról döntenek, hogy ezt a gyakorlatot egy évvel meghosszabbítják. Az elmúlt hónapokban azonban alpolgármester asszony és dr. Hadnagy József elnök úr gőzerővel elkezdtek dolgozni ezen a problémán.

Pál György képviselő úr módosító indítványát az előterjesztő befogta, erre tekintettel kéri, szavazzanak a befogadott módosítással együtt a határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés **14 igen** szavazattal, **(egy fő nem szavazott)** ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

446/ 2024. (XII.19) Közgyűlési határozat

1./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve, a gyermekek átmeneti otthonának biztosítása érdekében elrendeli az ellátási szerződés megkötését Gyöngyös Körzete Kistérségi Többcélú Társulással 2025. január 1 – 2025. december 31. közötti határozott időre bruttó 382.000.- Ft/hó/férőhely megfizetésével, egyben felhatalmazza a polgármestert az ellátási szerződés aláírására.

A gyermekek átmeneti otthona feladatellátására szóló szerződés fedezetét, bruttó 4.584.000.- Ft összeget az Önkormányzat a 2025. évi költségvetésében biztosítja.

Felelős: Vágner Ákos polgármester,
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Rékasiné Varga Beáta, Gazdasági Iroda,
csoportvezető
dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda irodavezető
Határidő: 2024. december 31.

2./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben meghatározott a törvényi kötelezettségnek eleget téve megvizsgálja, hogy a gyermekek átmeneti otthonának biztosítása milyen formában valósulhat meg Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában.

A vizsgálatba bevonja a Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóságot, a Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat heves Megyei Szervezetét, a Gyermekvédelmi Központ Heves Megyei Szervezetét, illetve a Heves megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Igazságügyi Osztályát.

Felelős: Vágner Ákos polgármester,
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Rékasiné Varga Beáta, Gazdasági Iroda,
csoportvezető
dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda irodavezető
Határidő: 2025. április 30

15./Előterjesztés reklámfelület hirdetési célú közterület-használatára vonatkozó hatósági szerződés megkötéséről

Előterjesztő: Gulyás László alpolgármester

Meghívott: Kereki Gergely ügyvezető Media Eger Kft., jelen van helyette Pál Katalin cégvezető

Vágner Ákos

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés **14 igen** szavazattal, **(egy fő nem szavazott)** ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

447/ 2024. (XII.19.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a város közterületein reklámhordozó elhelyezésére, hirdető-berendezés létesítésére, hirdető-berendezésen elhelyezett reklámfelület hasznosítására vonatkozó hatósági szerződés megkötését a

MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Kft.-vel 2025. január 1. napjától 2028. december 31. napjáig terjedő 4 éves határozott időtartamra. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a melléklet szerinti hatósági szerződés aláírására.

Felelős: Vágner Ákos Polgármester
Dr. Barta Viktor Jegyző megbízásából:
Juhász Éva Vagyongazdálkodási Irodavezető
Cserged Csaba Közterület-Gazdálkodási Csoportvezető
Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2024. december 31.

HATÓSÁGI SZERZŐDÉS KÖZTERÜLET HASZNÁLATÁHOZ

amely az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 92. §-ában, valamint Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterület használatáról szóló 13/2022. (V. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 27. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a Rendelet szerint létrejött

egyrésztől **Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhelye: 3300 Eger, Dobó István tér 2.; törzskönyvi azonosító száma: 729325; adószáma: 15729325-2-10; statisztikai számjele: 15729325-8411-321-10) **képviselésében Vágner Ákos polgármester**, mint tulajdonos, a továbbiakban: **Hatóság**;

másrésztől a **MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Kft.** (székhelye: 3300 Eger, Törvényház út 15., cégjegyzékszám: 10-09-030273, adószáma: 11708616-2-10, statisztikai számjele: 11708616-6020-572-10), **képviselésében Kereki Gergely ügyvezető**, mint használó, a továbbiakban: **Használó**, a **Hatóság** és a **Használó** a továbbiakban együttesen: **Felek**;

mint Felek között az alulírott napon és helyen.

1. Előzmények

A kérelemre indult önkormányzati hatósági eljárásban a Rendeletben foglalt előírások figyelembevételével, a Hatóság és a Használó szempontjából is előnyös rendezés

érdekében, a jelen közterület-használati ügyben Felek írásbeli hatósági szerződésben állapodnak meg.

2. A közterület használat tárgya és feltétele

2.1. A Hatóság a közigazgatási területén kizárólagos tulajdonában lévő azon közterületrészeket, valamint azokat a vagyonszázezer szerinti területeket, melyek a vonatkozó jogszabályok szerint reklámhordozó elhelyezésére alkalmasak, határozott időre a Használó használatába adja. Felek rögzítik, hogy a Használó a Rendelet előírásainak betartása mellett jogosult használni ezen területeket a helyi településkép védelméről szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendelet által szabályozott hirdető- és reklámberendezések, valamint reklámok és plakátok (a továbbiakban: *hirdetmények*) elhelyezésével kapcsolatos tevékenysége céljából.

2.2. Tevékenysége keretében a Használó:

- a. a közterület reklám célú – hirdetmények – hasznosítását végzi szerződések megkötése útján, folyamatosan ellenőrzi a szerződésben foglaltakat;
- b. nyilvántartást vezet és reklámtérképet készít a hatósági szerződésben foglaltak szerint;
- c. folyamatosan ellenőrzi a használatába adott közterületekre elhelyezett hirdetményeket, azok kihelyezőivel szerződést köt;
- d. gondoskodik az illegálisan kihelyezett hirdetmények eltávolításáról;
- e. bérbeadja az 1. számú mellékletben meghatározott, a Hatóság tulajdonában lévő reklámfelületeket;
- f. gondoskodik a Hatóság tulajdonát képező berendezések karbantartásáról, felújításáról, szükség szerinti bontásáról és áthelyezéséről.

2.3. A közterület-használatra vonatkozó engedélyt a Hatóság a szerződésben foglalt feltételekkel és a Rendeletben meghatározott előírásokkal megadja.

2.4. A Hatóság a Használó kérelme alapján megállapította, hogy jelen szerződés megkötésének az Ákr.-ben és a Rendeletben foglalt feltételei fennállnak, a kérelem tartalma a hivatkozott jogszabályoknak megfelel.

3. A közterület-használat időtartama

Felek a jelen hatósági szerződést határozott időtartamra, **2025. január 1. napjától 2028. december 31. napjáig** kötik.

4. A közterület használatának díja

A Használó az általa használatba vett közterületek reklámcélú hasznosítása során - Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Eger településképi védelméről szóló 6/2018. (II. 23.) rendelete 6.2 számú melléklete alapján - **díjat állapít meg**. A hatósági szerződés időtartama alatt a Közgyűlés fenntartja a díj változtatásának lehetőségét. A Használó által fizetendő közterület-használati díj mértéke a Rendelet 2. § (2) bekezdése alapján egyedileg meghatározott mértékű, a reklámfelületek hasznosítása után járó bevétel 20 %-a, amely bevételről Használó legkésőbb tárgyévét követő év május 31. napjáig köteles számviteli beszámolóval alátámasztott szakmai beszámolót benyújtani Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata részére, amely alapját képezi a fizetendő díj megállapításának. A fizetendő díjról - a beszámoló elfogadásával egyidőben - Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése külön határozattal dönt, mely jelen hatósági szerződés módosítását teszi szükségessé.

5. Felek jogai és kötelezettségei

- 5.1. **A Hatóság jelen szerződés megkötésével felhatalmazza a Használót, hogy a jelen szerződés alapján általa használt közterületeket harmadik fél részére tovább hasznosítsa.**
- 5.2. Amennyiben a közterület-használat megszűnik, a Használó köteles a közterület eredeti állapotát – beleértve annak tisztaságát is – saját költségén, kártalanítási igény nélkül haladéktalanul helyreállítani.
- 5.3. A Használó kötelezettséget vállal és tudomásul veszi továbbá, hogy amennyiben a közterület-használat során a használatból kifolyólag meghibásodás történik, a közterület-használat megszűnésekor vagy szünetelésekor az általa használt közterület kizárólag a Hatóság képviselőjének személyes jelenlétében adható vissza a Hatóság birtokába. Ez alkalommal a Feleknek átadás-átvételi jegyzőkönyvet kell felvenniük, amelynek tartalmaznia kell a használat során esetlegesen keletkezett károk felsorolását és azok helyreállítására vonatkozóan a Használó kötelezettségeit. A javítás, helyreállítás valamennyi költségét a Használó köteles viselni. Az átadás-

átvételnél a Használó nevében a teljes körű nyilatkozattétel és kötelezettségvállalás jogával rendelkező személy járhat el.

- 5.4. A Használó az általa végzett tevékenység során köteles betartani a közút kezelőjének és Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Főépítészének előírásait. A Használó feladata a tevékenység végzéséhez szükséges engedélyek beszerzése, így különösen, de nem kizárólag a közútkezelői hozzájárulás és a településképi igazolás.
- 5.5. A Használó köteles a használat céljára engedélyezett területet és annak környezetét folyamatosan tisztán, rendezett állapotban tartani, az állagmegóvási és karbantartási munkákat elvégezni. A Használó köteles az általa használatba vett közterület takarítását, a közterületen keletkező hulladék szabályszerű gyűjtését, annak elszállítását és ártalmatlanítását biztosítani. A szerződésben meghatározott tevékenységet a Használó köteles mindenkor az élet, a testi épség megóvásával, és a környezet védelmének megtartása mellett végezni. Használó köteles továbbá tartózkodni olyan magatartástól, amely a jóerkölcsbe ütközik, valamint a köz megbotránkoztatásával jár vagy egyébként szabálysértési, vagy büntetőjog által szankcionált tényállást valósít meg.
- 5.6. A Használó a jelen szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy a Hatóság a közterület – jelen szerződés szerinti – reklámcélú használatát a használat ideje alatt bármikor jogosult ellenőrizni. Tudomásul veszi, hogy amennyiben a szerződésben rögzítettől eltérő tevékenységet folytat, vagyis jogellenes közterület-használatot valósít meg, a megállapított területre és tevékenységre vonatkozóan a Rendeletben, valamint Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint azok elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 38/2016. (XI. 25.) önkormányzati rendeletben foglaltak az irányadók.
- 5.7. A Használó a tevékenységének gyakorlása során köteles a munka-, tűz- és balesetvédelmi előírásokat betartani.
- 5.8. Használó tudomásul veszi, hogy a szerződésben meghatározott ingatlanokon beruházások, fejlesztések valósulhatnak meg. A Hatóság, mint az ingatlanok tulajdonosa az általa tervezett beruházásokról, fejlesztésekről a Használót írásban

- tájékoztatja. Felek rögzítik, hogy ezen esetben a Használó a Hatósággal szemben semmiféle kártérítési igényt nem érvényesíthet.
- 5.9. Használó tudomásul veszi, hogy a szerződésben foglalt ingatlanok eladásra kerülhetnek. A Hatóság, mint az ingatlanok tulajdonosa a tervezett ingatlanértékesítésről a Használót írásban tájékoztatja. Felek rögzítik, hogy ezen esetben a Használó a Hatósággal szemben semmiféle kártérítési igényt nem érvényesíthet.
- 5.10. A Használó tudomásul veszi, hogy a közterület-használati jogosultság annak lejárta előtt megszűnik, ha az érintett területre üzemzavar elhárítása miatt, illetve a Hatóságnak fontos közérdekből szüksége van, vagy ideiglenes intézkedés céljából azért van szükség a területre, mert az intézkedés hiányában a késedelem elháríthatatlan kárral vagy veszéllyel járna. Felek rögzítik, hogy ezen esetben a Használó a Hatósággal szemben semmiféle kártérítési igényt nem érvényesíthet.
- 5.11. Amennyiben a Használó a szerződés aláírását követően, de a közterület használat megkezdése előtt nem tart igényt a közterület-használatra, azt elektronikus úton a szerződésben megjelölt közterület-használat ideje előtt köteles jelezni a Hatóság felé.
- 5.12. Az igényelt területen útépités, útfejlesztés, egyéb beruházás esetén a kérelmezett közterülethasználati tevékenységet a Használó köteles a Hatóság felhívása alapján haladéktalanul, kártérítési igény nélkül megszüntetni.
- 5.13. A Rendelet 20. § (5) bekezdése alapján a jelen szerződésben meghatározott hasznosítási cél megszűnése vagy megszüntetése esetén a Hatóság kártalanítás nélkül jogosult a közterület eredeti állapotának helyreállítására.
- 5.14. Az igénybevétel befejezését követően a közterületet, zöldterületet az igénybevétellel összefüggésben keletkezett szeméttől, szennyeződéstől az igénybe vevőnek meg kell tisztítania.
- 5.15. Az igénybe vevőnek kötelessége a zavartalan és biztonságos gyalogos és közúti közlekedést biztosítani.
- 5.16. Használó vállalja, hogy az általa használt közterületeken a tűzcsapok megközelíthetőségét biztosítja.

5.17. A Használó kötelezettségei:

- a. A részére átadott közterületek jogszabályoknak megfelelő reklámcélú hasznosítására vonatkozó szerződések saját nevében történő megkötése, módosítása vagy megszüntetése, a szerződés szerinti díjak beszedése. A díjak beszedésével kapcsolatosan felmerülő minden költség a Használót terheli.
- b. A Használó tudomásul veszi, hogy a közterület-használati szerződést köteles minden igénybe vevővel megkötni, akinek a kérelme a helyi rendeletben és egyéb központi jogszabályokban foglalt feltételeknek megfelel, és településképi bejelentési eljárás során a hirdető-berendezés elhelyezésére jóváhagyást kapott, valamint rendelkezik közútkezelői hozzájárulással.
- c. Felek rögzítik, hogy a reklámcélú közterület-használati díj mértékét a Hatóság rendeletben határozza meg, melynek módosítása vagy hatályon kívül helyezése esetén az e tárgyban alkotott önkormányzati rendelet az irányadó.
- d. A Használó saját tulajdonú hirdető-berendezések elhelyezésére kizárólag Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes engedélyével, és a Polgármesteri Hivatal illetékes szakirodájánál lefolytatott eljárást követően jogosult.
- e. A Használó feladata **Eger város reklámhelyzetének felmérése, a város reklámtérképének elkészítése**, az állomány folyamatos aktualizálása.
- f. A reklámtérkép egy olyan integrált adatbázis, mely tartalmazza a hirdető- és reklámberendezések:
 - pontos helyét;
 - méretét, fizikai jellemzőit, fajtáját és állapotát;
 - tulajdonosának nevét;
 - a közterület használati szerződés érvényességi idejét;
 - fotódokumentációt.
- g. A Használó a reklámtérkép adatbázishoz köteles hozzáférést biztosítani a Polgármesteri Hivatal kijelölt szakirodájának. A reklámtérkép leadásának és a hozzáférés biztosításának határideje a szerződés hatályba lépésétől számított 6. hónap utolsó napja.

h. A Használó köteles a reklámtérkép nyilvántartást folyamatosan aktualizálni, a változásokat nyomon követni.

i. A Hatóság tulajdonában lévő hirdető-berendezések karbantartása, tisztántartása, szükség szerinti javítása.

A Használó tudomásul veszi, hogy a hirdető-berendezések karbantartására, tisztántartására, szükség szerinti javítására, bontására és áthelyezésére vonatkozó kötelezettsége teljesítése során keletkező valamennyi költség a Használót terheli.

j. Rendszeres felmérések, ellenőrzések végzése a szabálytalan reklámcélú közterület-használat felszámolásának, a településképi engedéllyel nem rendelkező hirdető-berendezések feltárásának, és az ún. vadragasztások visszaszorításának érdekében. Intézkedések megtétele a jogosulatlan közterület-használat megszüntetése érdekében a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével.

5.18. A Használó köteles az Eger Megyei Jogú Város közterületein található, jogszabálynak nem megfelelő, bérleti szerződéssel nem rendelkező reklámeszközök, illetve hirdető-tevékenység megszüntetése érdekében eljárni. A jogszabálysértés típusától függően köteles a megfelelő intézkedéseket megtenni, illetőleg hatósági eljárást kezdeményezni.

5.19. A Használó feladata az engedély nélküli közterület-használók eszközeinek közterületről történő eltávolítása, és a leszerelt eszközök megbízás nélküli ügyvitel szabályai szerinti tárolása. A Használó tudomásul veszi, hogy amennyiben a bontási, eltávolítási költségeket a hirdető-berendezés tulajdonosa nem fizeti meg, vagy a tulajdonos ismeretlen, abban az esetben a költségek a Használót terhelik és egyben jogosult azok polgári peres úton történő behajtására.

5.20. Önkormányzati tulajdonú reklámfelületek hasznosítása:

a. A Használó jogosult az önkormányzati tulajdonban lévő hirdető-berendezések reklámfelületeinek hasznosítására, reklámbérleti szerződések megkötésére.

b. A Használó tudomásul veszi, hogy az önkormányzati tulajdonú hirdető-berendezéseken hirdetési díj megfizetése nélkül kizárólag a Hatóság, vagy annak érdekeltiségébe tartozó szervezetek, intézmények, cégek által szervezett programok, kiemelten támogatott rendezvények hirdetési helyezhetőek el.

5.21. A Társaság nem rendelkezik hatáskörrel olyan egyéb reklámcélú tevékenység folytatására, amely a Rendelet alapján a Hatóság kizárólagos engedélyezési és hasznosítási jogkörébe tartozik.

5.22. A Hatóság köteles a Közgyűlése által elfogadott és jóváhagyott rendezvénynaptárt haladéktalanul megküldeni a Használó részére.

6. Kapcsolattartás

6.1. Hatóság részéről:

Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal, Vagyongazdálkodási Iroda

Közterület-gazdálkodási Csoport

Cserged Csaba csoportvezető

3300 Eger, Dobó I. tér 2.

Telefon: +36 20/469 6476 vagy +36 36/523-700/850-es mellék

E-mail: kozterulet@ph.eger.hu

6.2. Használó részéről

MÉDIA EGER Közhasznú Nonprofit Kft.

Pál Katalin cégvezető, marketing munkatárs

3300 Eger, Törvényház utca 15.

Telefon: +36 36/419-999 vagy +36 30/238 9383

E-mail: pal.katalin@mediaeger.hu

7. A szerződés megszűnése

7.1. Amennyiben a Használó a szerződésben foglaltakat megszegi, a Hatóság jogosult a szerződése azonnali hatállyal felmondani. Ebben az esetben a Használó a Hatósággal szemben semmiféle igényt nem érvényesíthet, valamint vele szemben az Ákr. -ben meghatározott jogkövetkezmények alkalmazhatóak, melyet Használó jelen szerződés aláírásával magára nézve kötelezőnek ismer el. A Használó tudomásul veszi, hogy a közterület használatára vonatkozó jelen szerződés

felmondása következményeként a közterület-használatot azonnal meg kell szüntetnie.

7.2. A Használó a jelen szerződést 60 napos felmondási idővel, egyoldalú írásbeli nyilatkozattal, az érdekkörében felmerült méltányolható okból, bármikor felmondhatja.

8. Egyéb rendelkezések

8.1. A Használó a szerződés aláírásával az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény szerinti hozzájárulását adja a közterület-használat ellenőrzéséhez szükséges adatainak a Polgármesteri Hivatal általi kezeléséhez.

8.2. A szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a Rendelet, az Ákr., illetve Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint azok elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 38/2016. (XI. 25.) önkormányzati rendelet, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerződésekre vonatkozó általános szabályai az irányadók.

8.3. Felek kijelentik, hogy az egymás közti kapcsolattartásra az Ákr. szabályai az irányadók.

8.4. A Felek rögzítik, hogy a közterület-használat szempontjából jelentős új tény felmerülése, továbbá a szerződéskötéskor fennálló körülmények lényeges megváltozása esetén a Használó vagy a Hatóság kérésére a jelen szerződés az Ákr. 93. §-ában foglaltak alapján, közös megegyezéssel módosítható.

8.5. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a jelen szerződésből eredő jogvitákat közvetlen tárgyalás és egyeztetés útján, peren kívül kísérlik meg rendezni.

A jelen - 10 (tíz) számozott oldalból álló, egymással szó szerint megegyező 4 (négy) eredeti példányban készült - szerződést átolvasás és értelmezés után, mint üzleti akaratukkal mindenben maradéktalanul megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

.....
Eger Megyei Jogú Város
Önkormányzata
képviselésében
Vágner Ákos polgármester
Hatóság

.....
MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú
Kft.
képviselésében
Kereki Gergely ügyvezető
Használó

1. melléklet

Önkormányzati tulajdonú hirdető-berendezések

Óriásplakátok:

1. Andornaktálya bevezető út (12 m²*2)
2. Egerbakta bevezető út (12 m²*2)
3. Felsőtárkány bevezető út (12 m²*2)
4. Kerecsend bevezető út (18 m²*2)
5. Noszvaj bevezető út (12 m²*2)
6. Ostorosi út (12 m²*2)
7. Szarvaskő bevezető út (18 m²*2)
8. II. Rákóczi F. u. 1 oldalas (18 m²)

City Light-ok:

1. Centrum mellett (EVAT felőli sarok)
2. Zalár utca
3. Eszperantó sétány Dobó tér 6/A épületnél
4. Kracker udvar
5. Kracker udvar

Hengeres hirdetőoszlopok:

1. Deák F. utca - Stadion u. kereszteződése
2. Tárkányi B. utca – Klapka Gy. u. kereszteződése
3. Klapka Gy. u. – Egészség ház u. kereszteződése
4. Egészség ház utca – Eszperantó sétány kereszteződése
5. Klapka Gy. utca – Fürdő utca kereszteződése
6. Kossuth L. utca – Gólya utca kereszteződése
7. Kossuth I. utca Tárkányi B. utca kereszteződése
8. Egészség ház utca (Kertmozi előtt)
9. Barkóczy utca (Domus áruház előtt)
10. Katona I tér – Piaccsarnok északi része
11. Katona I tér – Sándor I utca kereszteződése

12. Knézich L utca – SZTK előtt
13. Hadnagy utca

16./Előterjesztés alapítványok alapítói jogainak átruházásáról

Előterjesztő: Dr. Barta Viktor jegyző

Meghívottak:

Mata Sándorné alapító tag

Laczi Zsolt igazgatóhelyettes, Egri Kemény Ferenc Sportiskolai Általános Iskola nincs jelen

Vágner Ákos

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak az első határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a közgyűlés **14 igen** szavazattal, **(egy fő nem szavazott)** ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

448/ 2024. (XII.19.) Közgyűlési határozat

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részvételével alapított „**Napfényes Óvodákért**” Alapítvány (székhelye: 3300 Eger, Deák F. utca 17., az Egri Törvényszék által 10-01-0000093 nyilvántartási számon nyilvántartásba véve, adószáma: 19134635-1-10) tekintetében Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapítói jogainak és kötelezettségeinek térítésmentes és végleges átruházását Mata **Sándorné alapítóra**.
2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a jegyzőt az alapítói jogok és kötelezettségek átruházásával kapcsolatos megállapodás és a kapcsolódó dokumentumok aláírására.

Felelős: Dr. Barta Viktor jegyző és
Dr. Nagy Holló Eszter a Jogi és
Hatósági Iroda vezetője

Határidő: 2025. január 31.

Melléklet a 448/ 2024. (XII.19.) Közgyűlési határozathoz

Megállapodás alapítói jogok átruházásáról

amely létrejött egyrészről **Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala** (3300 Eger, Dobó István tér 2.; törzsszáma: 379843; adószáma: 15379841-2-10; KSH statisztikai számjel: 15379841-8411-325-10) *képviselőtében Dr. Barta Viktor jegyző*, mint átruházó – a továbbiakban: **Átruházó** -,

másrészről Mata Sándorné (születési neve:.....), mint átvevő –
továbbiakban: **Átvevő**

- a továbbiakban: **Átruházó és Átvevő** együttesen a továbbiakban: **Szerződő felek** –
között alulírt helyen és napon az alábbi feltételek mellett:

I. Előzmények

A „**Napfényes Óvodákért**” Alapítványt 1991. évben hozta létre több magán- és jogi személy, köztük Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala határozatlan időtartamra, a természetes, egészséges életmód, az idegen nyelvvel való játékos ismerkedés, a tehetség gondozás megvalósításának céljából.

Időközben az alapítók többsége az alapítói jogok gyakorlására Mata Sándorné alapítót jelölte ki. Eger Megyei Jogú Város Jegyzője kezdeményezte az alapítói jogok térítésmentes és végleges átruházását Mata Sándorné alapítóra.

II. A megállapodás tárgya

1. **Szerződő felek** rögzítik, hogy jelen megállapodás tárgya a „**Napfényes Óvodákért**” Alapítvány (székhelye: 3300 Eger, Deák F. utca 17., az Egri Törvényszék által 10-01-0000093 nyilvántartási számon nyilvántartásba véve, adószáma: 19134635-1-10) felett Átruházó által gyakorolt alapítói jogok és kötelezettségek átruházása Átvevőre.
2. **Átruházó** kijelenti, hogy az Alapító Okiratban vállalt vagyoni hozzájárulás teljesítésre került, így a jogügyletnek nincs akadálya. Jelen megállapodással, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése/2024. (XII. ...) közgyűlési határozatában foglaltakra figyelemmel **Átruházó** az alapítói jogokat és kötelezettségeket átruházza **Átvevőre**, aki úgy nyilatkozik, hogy azokat átveszi. Felek jelen megállapodást a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 3:396.§-ában foglaltakra tekintettel kötik meg.
3. **Átvevő** kijelenti, hogy az alapítvány célját nem változtatja meg, kivéve, ha az alapítvány célját megvalósította, vagy a cél elérése lehetetlenné vált, és az új cél megvalósítására az alapítvány elegendő vagyonnal rendelkezik.
4. **Átvevő** kijelenti, hogy Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala által alapított „**Napfényes Óvodákért**” Alapítvány alapítói jogait a jövőben el kívánja látni.
5. Felek megállapodnak abban, hogy az alapítói jogok gyakorlásának átruházására vonatkozó jogügylet ingyenes és végleges, egymással szemben követelést nem támasztanak.
6. **Átvevő** vállalja, hogy a következő változás bejelentést igénylő alapító okirat módosítással egyidejűleg az alapítói jogok átruházásából eredő változás átvezetését is kérelmezi az Egri Törvényszéknél.

III. Egyéb rendelkezések

7. **Átruházó** kijelenti, hogy jogi személyiséggel rendelkező települési önkormányzat, míg **Átvevő** kijelenti, hogy cselekvőképes magyar állampolgár, jelen megállapodás megkötésével kapcsolatosan szerződéskötési képességük korlátozva nincs.
8. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a vonatkozó hatályos jogszabályok rendelkezései az irányadók.
9. Jelen megállapodás csak írásban, közös megegyezéssel módosítható.
10. A szerződéssel kapcsolatban **Szerződő felek** között felmerülő vitás kérdéseket **Szerződő felek** elsősorban tárgyalás útján kísérik meg rendezni, amennyiben az nem vezetne eredményre, úgy egy esetleges peres eljárás esetére – hatáskörtől függően - kikötik az Egri Járásbíróság, illetve az Egri Törvényszék kizárólagos illetékességét.
11. Jelen megállapodás aláírásának napján lép hatályba.
12. **Szerződő felek** rögzítik, hogy a jelen szerződésben szereplő, a szerződés megnevezésére (típusára), tárgyára, a szerződést kötő felek nevére, a szerződés értékére, valamint ezen adatok változásaira vonatkozó valamennyi adat – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvénynek és a közpénzek felhasználásával, a köztulajdon használatának nyilvánosságával, átláthatóbbá tételével és ellenőrzésének bővítésével kapcsolatos szabályokról szóló 44/2003. (XI.28.) EMJV Kgy. önkormányzati rendeletnek megfelelően – nyilvános.

Szerződő felek jelen – két számozott oldalból álló és egymással szó szerint megegyező 4 (négy) eredeti példányban készült - megállapodást átolvasták és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kelt Eger,

.....
**Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri
Hivatala**
képviselében
Dr. Barta Viktor jegyző
Átruházó

.....
Mata Sándorné
Átvevő

Vágner Ákos

Kéri, szavazzanak a második határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a közgyűlés **14 igen** szavazattal, (**egy fő nem szavazott**) ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

449/ 2024. (XII.19) Közgyűlési határozat

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részvételével alapított **A Tehetséges Gyermekéért Alapítvány** (székhelye: 3300 Eger, Kodály Z. u.5., az Egri Törvényszék által 10-01-0000032 nyilvántartási számon nyilvántartásba véve, adószáma: 19133641-1-10.) tekintetében Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapítói jogainak és kötelezettségeinek térítésmentes és végleges átruházását az **Egri Kemény Ferenc Sportiskolai Általános Iskola (korábbi megnevezése szerint: Dr. Kemény Ferenc Általános Iskola) alapítóra.**
2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a jegyzőt az alapítói jogok és kötelezettségek átruházásával kapcsolatos megállapodás és a kapcsolódó dokumentumok aláírására.

Felelős: Dr. Barta Viktor jegyző és
Dr. Nagy Holló Eszter a Jogi és
Hatósági Iroda vezetője
Határidő: 2025. január 31.

Melléklet a 449/2024. (XII.19.) Közgyűlési határozathoz

TERVEZET Megállapodás alapítói jogok átruházásáról

amely létrejött egyrészről **Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala** (3300 Eger, Dobó István tér 2.; törzsszáma: 379843; adószáma: 15379841-2-10; KSH statisztikai számjel: 15379841-8411-325-10) *képviselésében Dr. Barta Viktor jegyző*, mint átruházó – a továbbiakban: **Átruházó** –,

másrészről **Egri Kemény Ferenc Sportiskolai Általános Iskola** (korábbi megnevezése szerint: Dr. Kemény Ferenc Általános Iskola, székhelye: 3300 Eger, Kodály Zoltán u.5. nyilvántartási száma: K10634, Om azonosító: 031460, adószáma: 15835080-2-10) *képviselésében: Laczi Zsolt igazgató helyettes/intézményvezető*), mint átvevő – továbbiakban: **Átvevő**

- a továbbiakban: **Átruházó és Átvevő** együttesen a továbbiakban: **Szerződő felek** – között alulírt helyen és napon az alábbi feltételek mellett:

IV. Előzmények

A **Tehetséges Gyermekéért Alapítványt** 1990. évben hozta létre 5 szervezet, melyek közül egy társalapító már megszűnt. Az alapítvány célja, a Dr. Kemény Ferenc Általános Iskola tanulóinak támogatása és tehetségüknek megfelelő képességeik sokirányú kibontakoztatása és fejlesztése volt.

Eger Megyei Jogú Város Jegyzője kezdeményezte az alapítói jogok térítésmentes és végleges átruházását a Dr. Kemény Ferenc Általános Iskola, - melynek hivatalos neve az

alapítás óta megváltozott: **Egri Kemény Ferenc Sportiskolai Általános Iskola** - alapítóra.

V. A megállapodás tárgya

13. **Szerződő felek** rögzítik, hogy jelen megállapodás tárgya a **Tehetséges Gyermekéért Alapítvány** (székhelye: 3300 Eger, Kodály Z. u.5., az Egri Törvényszék által 10-01-0000032 nyilvántartási számon nyilvántartásba véve, adószáma: 19133641-1-10) felett Átruházó által gyakorolt alapítói jogok és kötelezettségek átruházása Átvevőre.
14. **Átruházó** kijelenti, hogy az Alapító Okiratban vállalt vagyoni hozzájárulás teljesítésre került, így a jogügyletnek nincs akadálya. Jelen megállapodással, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése/2024. (XII. ...) közgyűlési határozatában foglaltakra figyelemmel **Átruházó** az alapítói jogokat és kötelezettségeket átruházza **Átvevőre**, aki úgy nyilatkozik, hogy azokat átveszi. Felek jelen megállapodást a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 3:396.§-ában foglaltakra tekintettel kötik meg.
15. **Átvevő** kijelenti, hogy az alapítvány célját nem változtatja meg, kivéve, ha az alapítvány célját megvalósította, vagy a cél elérése lehetetlenné vált, és az új cél megvalósítására az alapítvány elegendő vagyonnal rendelkezik.
16. **Átvevő** kijelenti, hogy Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala által alapított a **Tehetséges Gyermekéért Alapítvány** alapítói jogait a jövőben el kívánja látni.
17. Felek megállapodnak abban, hogy az alapítói jogok gyakorlásának átruházására vonatkozó jogügylet ingyenes és végleges, egymással szemben követelést nem támasztanak.
18. Átvevő vállalja, hogy a következő változás bejelentést igénylő alapító okirat módosítással egyidejűleg az alapítói jogok átruházásából eredő változás átvezetését is kérelmezi az Egri Törvényszéknél.

VI. Egyéb rendelkezések

19. **Átruházó** kijelenti, hogy jogi személyiséggel rendelkező települési önkormányzat, míg **Átvevő** kijelenti, hogy jogi személyiséggel rendelkező köznevelési intézmény jelen megállapodás megkötésével kapcsolatosan szerződéskötési képességük korlátozva nincs.
20. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a vonatkozó hatályos jogszabályok rendelkezései az irányadók.
21. Jelen megállapodás csak írásban, közös megegyezéssel módosítható.
22. A szerződéssel kapcsolatban **Szerződő felek** között felmerülő vitás kérdéseket **Szerződő felek** elsősorban tárgyalás útján kísérik meg rendezni, amennyiben az nem vezetne eredményre, úgy egy esetleges peres eljárás esetére – hatáskörtől

függően - kikötik az Egri Járásbíróság, illetve az Egri Törvényszék kizárólagos illetékességét.

23. Jelen megállapodás aláírásának napján lép hatályba.

24. **Szerződő felek** rögzítik, hogy a jelen szerződésben szereplő, a szerződés megnevezésére (típusára), tárgyára, a szerződést kötő felek nevére, a szerződés értékére, valamint ezen adatok változásaira vonatkozó valamennyi adat – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvénynek és a közpénzek felhasználásával, a köztulajdon használatának nyilvánosságával, átláthatóbbá tételével és ellenőrzésének bővítésével kapcsolatos szabályokról szóló 44/2003. (XI.28.) EMJV Kgy. önkormányzati rendeletnek megfelelően – nyilvános.

Szerződő felek jelen – két számozott oldalból álló és egymással szó szerint megegyező 4 (négy) eredeti példányban készült - megállapodást átolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kelt Eger,

.....
Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
képviselésében
Dr. Barta Viktor jegyző
Átruházó

.....
Egri Kemény Ferenc Sportiskolai Általános Iskola képviselésében
Laczi Zsolt
Átvevő

17./Előterjesztés a Neumann Iskola Alapítvány alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Vágner Ákos

Az alapítvány másik alapítója, a Neumann Alapítvány elnöke kezdeményezte a Neumann Iskola Alapítvány kuratóriumának tagjává Dr. Horváth Gábor Miklós megválasztását határozatlan időre, aki már korábban is tagja volt a kuratóriumnak, azonban időközben lejárt a mandátuma.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a közgyűlés **14 igen** szavazattal, **(egy fő nem szavazott)** ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

450/ 2024. (XII.19.) Közgyűlési határozat

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint a **Neumann Iskola Alapítvány** alapítója az Alapítvány kuratóriumának tagjává 2024. december 20. napjától határozatlan időre **Dr. Horváth Gábor Miklóst** választja meg.
2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Neumann Iskola Alapítvány **Alapító Okiratának** módosítását és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalását a határozat melléklete szerinti tartalommal. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az Alapító Okirat, valamint a változás bejegyzéssel kapcsolatos dokumentumok aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából

Dr. Barta Viktor jegyző és

Dr. Nagy Holló Eszter a Jogi és

Hatósági Iroda vezetője

Határidő: 2025. január 31.

Melléklet a 448/ 2024. (XII.19.) Közgyűlési határozathoz

NEUMANN ISKOLA ALAPÍTVÁNY ALAPÍTÓ OKIRATA MÓDOSÍTÁSSAL EGYSÉGES SZERKEZETBEN

PREAMBULUM

Eger Városa a magyar nemzet sorsában bekövetkezett 1990. évi fordulat után elhatározta, hogy a haza jövője szempontjából meghatározó területen – az oktatásban – is támogatja az autonóm törekvéseket, amelyek elősegítik a rugalmas, sokszínű iskolarendszer kialakulását. Mindezt megfogalmazta oktatási koncepciójában is.

Az iskolának alapvetően kétféle feladatot kell teljesítenie. Egyfelől közvetítenie kell a felhalmozott tudás- és műveltséganyagot, másfelől közvetítenie kell a humán és civil erkölcsi, esztétikai értékeket, magatartásformát.

Ott, ahol a társadalom hierarchizált, ennek megfelelően az említett értékek közvetítése központilag előírt, megszülettek a szigorúan ellenőrzött, alá- és fölérendeltségben működő iskolarendszerek, törvényben rögzített tantervek, cenzúrázott tankönyvek.

Egy olyan országban azonban, ahol a demokratikus politikai rendszer kialakítása, a társadalom pluralizálása a cél, nem lehetséges a központilag vezényelt iskolarendszer, a kizárólagosságra törekvő tankönyvek fenntartása.

Az iskola is legyen tükrre a változó társadalomnak, hogy immár nem létezik olyan ideológia, amely kizárólagos képviselőre tarthatna igényt.

Az oktatás területén az önszerveződés felismerte, ill. újra felfedezte azokat a formákat, amelyek megfelelnek a nyílt társadalom sokféle értékrendszerének. Ezek az állami intézmények mellett a mind nagyobb szerephez jutó egyházi-, magán- és alapítványi iskolák. Valamennyinek sajátos színt, egymástól eltérő, mégis örök és azonos humán értékrendszert kell képviselnie az oktatás és nevelés területén. Noha egymással rivalizáló világnézeteket vallanak és maguk is egymással versenyben vannak.

Ma, amikor az egyházak iskolarendszereik kiépítésén fáradoznak, a magániskolák tömeges szerepvállalásához még hiányzik a magántőke, az állami iskolarendszer finanszírozási problémákkal küzd, a továbblépés lehetősége egy, a saját menedzselését megoldó, önálló és független alapítványi iskola létrehozása.

Az alapítványi iskola ott jöhet létre, ahol nemcsak a kellő szellemi tőke áll az alapítók rendelkezésére, hanem ahol a kísérletező és vállalkozó kedv és eltökéltség mellett saját értékrend jegyében szerveződik meg az intézmény; a pedagógusok, diákok és szülők közössége.

Az alapítványi iskola lényege nem a kötöttségektől való menekülés, hanem az önállóan vállalt kötöttségek megteremtése.

A folyamat átalakítja a tantestület és a diákok gondolkodását, nagyobb és jobb teljesítményre ösztönzi őket, mert nem végrehajtói egy központi előírásnak, hanem gondoskodásuk, tudásuk, személyiségük szuverén alkotói.

Az alapítványi iskolának is feladata, hogy segítse a személyiség, a képességek és a készségek kibontakozását, az egészséges életmód kialakulását, és olyan polgárok nevelését, akik szuverén egyéniségként, de a közösség tagjaként vállalnak részt a nemzet gyarapításában. Ennek érdekében a nevelőtestület tagjai folyamatosan növelik felkészültségüket, részt vesznek továbbképzéseken, szaktárgyi és pedagógiai kutatásokat végeznek. Jó gyakorlataikat publikálják.

Segíti a fiatalokat abban, hogy erkölcsi értékrendjük kialakuljon, élni tudjanak jogaikkal és teljesítsék kötelességüket a magán és a közéletben egyaránt. Ösztönöz és lehetőséget ad arra, hogy iskolai tanulmányai befejezése után műveltségét és tudását mindenki fejlessze.

E feltételek az egri Neumann János Közgazdasági Szakközépiskolájában és Gimnáziumában szerencsésen ötvöződtek.

Az iskola 1987-ben alakult. Névadója Neumann János a tudományos technikai forradalom nagy egyénisége, a számítógépek atyja. Az intézmény fennállása óta szisztematikusan törekszik arra mind a gimnáziumi oktatásban, mind a közgazdasági, számítástechnikai szakképzésben, hogy megfeleljen névadója szellemiségének.

Az intézmény vezetése és pedagógusai közvetlen kapcsolatban vannak az Amerikában élő Neumann családdal. Neumann János öccse, Nicholas von Neumann a neumann-i szellemi örökség lelkes ápolója. Támogatásával jött létre 1989-ben a Neumann

Alapítvány, amelynek célja a tanulói és tanári közösségek minőségi munkára való ösztönzése.

Mindezek alapján az alapítók elhatározták, hogy pia causa létrehozzák jelen alapító okiratban foglaltak szerint az Alapítványt.

1.§

Az Alapítvány neve

NEUMANN ISKOLA ALAPÍTVÁNY

2.§

Az Alapítók

1. Neumann Alapítvány (székhelye: Eger, Rákóczi u. 48. sz.

képviselője: Dr. Sipos Mihály Eger, Pázmány Péter u. 4.)

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhelye: Eger, Dobó tér 2.
képviselője: Vágner Ákos polgármester)

3.§

Az Alapítványi vagyon

Az alapítványi vagyon elidegeníthetetlen és állandó részét képezi:

1. Az alapítók:

a.) Neumann Alapítvány 100.000 Ft (Egyszázezer forint) készpénz juttatása.

b.) Eger Megyei Jogú Városnak a 2059/7 hrsz. alatti, természetben Eger, Rákóczi u. 48. sz. alatt lévő, könyv szerinti érték alapján 80.000.000 Ft (Nyolcvanmillió forint) értékű ingatlan juttatása.

2. Az 1. pontban írt vagyon bárminemű hozadéka az 1/b. pontjában körülírt ingatlanban lévő berendezési és felszerelési tárgyak értéke, a Magyar Köztársaság állami költségvetésének az Alapítvány oktatási intézményének fenntartásához és működéséhez való, valamint a csatlakozó természetes és jogi személyek természetbeni és pénzbani hozzájárulása.

Az alapítók az alapítvány részére teljesítendő vagyoni hozzájárulásokat a nyilvántartásba vételi kérelem benyújtásáig teljes egészében az alapítvány rendelkezésére bocsátották.

Az alapítványi vagyon 3. § 1. pontjában írt vagyon hasznosításáról, továbbá a 2. pontban írt vagyon felhasználásáról a Kuratórium az Alapítvány céljainak megfelelően dönt, az Alapítvány és Intézményének éves költségvetése meghatározásával.

Az Alapítvány vagyonát minden olyan módon fel lehet használni, ami közvetve, vagy közvetlenül a célok megvalósulását szolgálja.

Az alapítók akarata szerint a 3. § 1. pontban körülírt vagyónrész fölött a Kuratórium rendelkezési joga korlátozott, e vagyónrész ugyanis az Alapítvány tulajdonából nem kerülhet ki.

A 3. § 1. b.) pontjában körülírt ingatlan az Alapítvány által létrehozandó intézmény elhelyezésére hasznosítható. Az Alapítvány köteles ezen ingatlan állagát megőrizni és vis maior esetére biztosítani.

A 3. § 2 pontjában körülírt vagyónrész felhasználásáról az Alapítvány céljainak megvalósítása érdekében a Kuratórium szabadon rendelkezik.

4. §

Az Alapítvány jellege

1. Az Alapítvány nyitott, így valamennyi magyar és külföldi állampolgár, valamint bármilyen magyarországi és külföldi közösség a célok megoldásához sokoldalúan kapcsolódhat, ha jelen alapítványrendelet céljaival egyetért, azt anyagi, vagy bármilyen más eszközzel támogatni kívánja, ide értve a személyes társadalmi munkát is .
2. Az alapítványhoz csatlakozni vagyoni juttatás teljesítésével, az alapító okiratban meghatározott feltételekkel lehet.

A csatlakozni szándékozó részére - kérés esetén - a Kuratórium, vagy annak megbízott tagja tájékoztatást ad az Alapítvány működéséről.

A csatlakozási szándék elfogadásáról, azaz a csatlakozási kérelmek elbírálásáról és az Alapítványhoz való csatlakozás jóváhagyásáról kizárólag a Kuratórium dönt az ülésen jelenlévő kuratóriumi tagok 2/3-os többségével.

A csatlakozó ugyan úgy, mint az alapító az alapítvány részére juttatott vagyont nem vonhatja el és nem követelheti vissza. Ezt a rendelkezést megfelelően alkalmazni kell az alapító és a csatlakozó jogutódjára is.

A csatlakozó az alapító okirat alapján alapítói jogok gyakorlására nem jogosult.

Az Alapítvány javára teljesített juttatás önmagában nem jelent csatlakozást az Alapítványhoz.

Az alapítvány jogutód nélküli megszűnése esetén a hitelezők kielégítése után megmaradó vagyon az alapító okiratban megjelölt személyt illeti, azzal, hogy az alapítót, a csatlakozót és az egyéb adományozót, továbbá ezek hozzátartozóit megillető vagyon nem haladhatja meg az alapító, a csatlakozó és az egyéb adományozó által az alapítványnak juttatott vagyont.

3. Az Alapítvány ideológiai és politikai irányzatoktól független szervezet, céljai és feladatai teljesítésének érdekében kész együttműködni minden szervezettel, közösséggel és személlyel, amely, ill. akik a közös célok elérésén munkálkodnak.

4. Az Alapítvány működése nyilvános, munkája és tevékenységének megítélése során épít a nyilvánosság, a társadalmi ellenőrzés lehetőségeinek és a társadalom támogatók kezdeményezéseire, javaslataira.
5. Az Alapítvány jogi személy, feladatai megvalósításában önálló, határozatlan időre létesült.

5.§

Az Alapítvány célja

1. Az Alapítvány célja, hogy Eger Megyei Jogú Város megszűnt intézményének jogutódjaként alapítsa meg a Neumann János Közgazdasági Szakközépiskola és Gimnáziumot, mint intézményt, és azt a Preambulumban foglaltak szellemében működtesse.
2. Az Alapítvány megteremti az alapítványi vagyon állandó része fenntartásának és az Intézmény működésének anyagi lehetőségeit.
3. Az Alapítvány köteles biztosítani, hogy az Intézmény Eger Megyei Jogú Város iskolarendszerének szerves része legyen. Ennek érdekében az Önkormányzat és az Alapítvány évente megállapodásban rögzíti, hogy az Intézmény hogyan járul hozzá a város oktatási, szakképzési szükségleteinek kielégítéséhez.

6.§

Az Alapítvány székhelye

Az Alapítvány székhelye: 3300 Eger, Rákóczi u. 48. sz.

7.§

Az Alapítvány szervezete

Az Alapítvány ügyvezető szerve a: KURATÓRIUM

1. Az Alapítvány **ügyvezető szerve** és képviselője a KURATÓRIUM.
2. A Kuratórium tagjai (vezető tisztségviselők):

Elnök: Dr. Gyurkó Péterlakos
Titkár: Kolman Miklós..... lakos.

Tagok:

1. Dr. Lukács János..... lakos,
2. **Dr. Horváth Gábor Miklós..... lakos,**

3. Őszi Csilla..... lakos,
 4. Harmati László..... a lakos,
 5. Kaló István lakos,
 6. Nagy Attila..... lakos.
 7. Simkóné Kis Ágnes..... lakos
3. A Kuratórium 1994. január 1. napjától 9 közmegebecsülésnek örvendő és köztiszteletben álló magánszemély testülete, amelynek tagjait Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Neumann Alapítvány, a csatlakozók, a Pedagógustestület, a Szülői Munkaközösség és a Diákönkormányzat javaslata alapján az alapítók egyetértésben neveznek ki, oly módon, hogy az a bírósági nyilvántartásba bejegyezhető legyen. A kuratóriumi tagok megbízatása határozatlan időre szól.
4. Nem lehet a kuratórium tagja:
- 1/ kiskorú személy valamint akinek a cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben korlátozták,
 - 2/ az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült,
 - 3/ az, akit vezető tisztségviselői foglalkozástól jogerősen eltiltottak,
 - 4/ az, akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató alapítvány (jogi személy) vezető tisztségviselője nem lehet,
 - 5/ az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet kuratóriumi tag (vezető tisztségviselő) az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől,
 - 6/ Az alapítvány kedvezményezettje és annak közeli hozzátartozója nem lehet a kuratórium tagja,
 - 7/ Akit a közügyektől eltiltottak nem lehet az alapítványnak a kuratóriumi tagja.
 - 8/ A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet az Alapítvány kuratóriumi tagja az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig -,
 - a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
 - b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,
 - c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,

d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

Vezető tisztségviselő, ill. az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

Nem jelölhető ki, ill. nem hozható létre olyan kuratórium, amelyen az alapítók közvetlenül vagy közvetve az Alapítvány vagyonának felhasználására meghatározott befolyást gyakorolhatnak. Az alapítók nem lehetnek többségben a kuratóriumban.

A Kuratórium határozathozatalában nem vehet részt olyan személy, aki vagy akinek a közeli hozzátartozója az egyesületi jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38. § (1) (2) hatálya alá esik.

A közhasznú szervezet a vezető tisztségviselőt, a támogatót, az önkéntest, valamint e személyek közeli hozzátartozóját - a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások, illetve az egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő juttatások kivételével - cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

5. A kuratóriumi tagság és a tisztségviselés megszűnik a kuratóriumi tag halálával, cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával; kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével; lemondással; visszahívással; megszüntető feltételhez kötött megbíztatás esetén a feltétel bekövetkezésével; visszahívásával.

A kuratórium tagját megbíztatásának lejártá előtt az alapítványi cél megvalósításának közvetlen veszélyeztetése esetén az alapítói jogok gyakorlója hívhatja vissza.

6. Bármely kuratóriumi tag kérheti kuratóriumi ülés összehívását a cél és az ok megjelölésével. Ilyen kérelem esetén a kuratórium elnöke köteles a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül intézkedni az ülés összehívásáról. Ha ennek a kötelezettségének a kuratórium elnöke nem tesz eleget, a kuratórium ülését a kérelmet előterjesztő tag is összehívhatja.
7. Az Alapítványt a Kuratórium mindenkori Elnöke vagy Titkára önállóan jogosult képviselni, akik jelenleg

Elnök: Dr. Gyurkó Péter.....lakos.

Titkár: Kolman Miklóslakos.

8.§

A Kuratórium hatásköre

1. Az Alapítvány vagyonának megőrzése, ill. alapítványi célú hasznosítása, valamint annak biztosítása, hogy az Alapítvány a mindenkor hatályos jogszabályok szerinti célnak megfelelően működjön és gazdálkodjon.

Ennek érdekében a kuratórium:

- a.) határozatlan időre megválasztja elnökét és titkárát,
- b.) meghatározza és ellenőrzi az Alapítvány intézménye költségvetési gazdálkodását,
- c.) kinevezi és felmenti az Intézmény Ügyvezető Igazgatóját a mindenkori Pedagógustestület vétójoga mellett,
- d.) jóváhagyja az Intézmény szervezeti, működési szabályzatát,
- e.) jóváhagyási jogkörben jár el azokban az Intézmény nevelési oktatási tevékenységével kapcsolatos kérdésekben melyben a jogszabályok felhatalmazzák,
- f.) jóváhagyja a várossal kötött megállapodást,
- g.) dönt a csatlakozási kérelmek elbírálásáról, az Alapítványhoz való csatlakozás jóváhagyásáról megállapodást köthet a csatlakozás feltételeiről,
- h.) dönt az Intézményének az alapító okiratban megnevezett Testületei határozatának felülvizsgálata ügyében,
- i.) meghatározza saját ügyrendjét,
- j.) örködik az Alapítvány szellemiségének megvalósulása érdekében, és eljár minden olyan esetben, amikor az Alapítvány céljai veszélyeztetve vannak,
- k.) 2/3-ának döntése alapján javaslatot tesz azt alapítók felé valamelyik kuratóriumi tag visszahívására.

9.§.
A Kuratórium működése

1. A Kuratórium szükség szerint, de legalább évente három alkalommal tarja üléseit, amelyen dönt a hatáskörébe utalt ügyekben.
2. Az üléseket az Elnök hívja össze az alapítvány székhelyére oly módon, hogy a napirendet és a határozati javaslatokat 8 nappal az ülést megelőzően, írásban a kuratóriumi tagok számára megküldi.

A napirendet a meghívóban olyan részletességgel kell feltüntetni, hogy a szavazásra jogosultak a tárgyalni kívánt témakörökben álláspontjukat kialakíthassák.

3. Az ülés határozatképes, ha arról legalább a tagok 2/3-a tudomást szerzett, és több mint fele jelen van.

A kuratórium ülése akkor határozatképes, ha azon a leadható szavazatok több mint felét képviselő szavazásra jogosult részt vesz. A határozatképességet minden határozathozatalnál vizsgálni kell.

Határozatképtelennek minősül az ülés, ha az alapítók tisztségviselője, illetőleg a velük munkaviszonyban lévő kuratóriumi tagok révén a határozathozatalnál az alapítók döntő befolyása érvényesülne.

4. A kuratórium döntéseit általában egyszerű szótöbbséggel hozza.
5. A kuratórium ülés tartása nélkül is határozhat.
6. A Kuratórium üléseiről és az ott hozott döntéseiről jegyzőkönyvet készít.
7. A kuratórium döntését a Határozatok Könyvében kell nyilván tartani oly módon, hogy rögzíteni kell a döntés tartalmát, időpontját és hatályát, továbbá a döntést támogatók, ill. ellenzők számarányát. A Határozatok Könyvébe tett bejegyzéseket egy a döntés meghozatalakor jelen lévő kuratóriumi tag hitelesíti.
8. A Kuratórium döntéseit meghozatalától számított 8 napon belül az érintettekkel írásban közli.
9. A Kuratórium döntéseit a meghozataluktól számított 30 napos időtartamra az Alapítvány intézményének a Neumann János Középiskola és Kollégium hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel hozza nyilvánosságra.
10. A Kuratórium működési rendjét ügyrendjében állapítja meg, amelynek betartásáért – annak elfogadása után – az Elnök és a Titkár a felelős.

11. A kuratórium ülései nyilvánosak. Az **Ügyvezető Igazgató** és a nem Kuratóriumi tag, a kuratóriumi üléseken tanácskozási joggal, meghívottként vesz részt. A Kuratórium ülésére a felügyelő bizottság elnökét is meg kell hívni. A kuratórium általános esetben nyílt szavazással hozza határozatait. A kuratórium dönthet úgy a jelenlévők egyszerű szótöbbségével, hogy különösen személyi kérdésekben zárt szavazással hozza meg a határozatát.
12. A Kuratórium tagjai munkájukért külön díjazásban nem részesülnek, azonban e munkájuk kapcsán felmerült igazolt költségeiket az Alapítvány megtéríti.
13. Az Alapítvány munkavállalói felett a munkáltatói jogokat a Kuratórium elnöke gyakorolja.

10.§.

Az Alapítvány intézménye: az Iskola

1. Az Iskola egyszemélyi felelős vezetője: az **Ügyvezető Igazgató**, aki az Alapítvány kuratóriumának tartozik beszámolási felelősséggel, és akit a Kuratórium nevez ki vagy menthet fel alkalmatlanság esetén.
2. Az Iskola döntési fórumai:
 - a.) A Pedagógustestület, amelynek tagjai az intézmény a mindenkori főfoglalkozású, határozott vagy határozatlan időre foglalkoztatott pedagógusai.
 - b.) A Diákönkormányzat, amelynek tagjait az intézmény mindenkori tanulói választják.
 - c.) A Szülői Munkaközösség, amelynek tagjai a mindenkori tanulók szülői felügyeleti joggal rendelkező szülei, törvényes képviselői választják.
3. Az **Ügyvezető Igazgató** hatáskörét, valamint a döntési fórumok hatáskörét és ügyrendjét a Kuratórium hagyja jóvá.

11. §

Az Alapítvány jogutód nélküli megszűnése

1. Az Alapítvány jogutód nélkül megszűnik ha,
 - a) az arra jogosult szerv megszünteti; valamint
 - b) az Alapítvány a célját megvalósította, és az alapító új célt nem határozott meg;
 - c) az Alapítvány céljának megvalósítása lehetetlenné vált, és a cél módosítására vagy más Alapítvánnyal való egyesülésre nincs mód; vagy

d) az Alapítvány három éven át a célja megvalósítása érdekében nem folytat tevékenységet.

Az alapítók nem dönthetnek az Alapítvány megszüntetéséről, de a megszűnési okok alapján érdemi intézkedést hozhatnak.

A jogutód nélkül történő megszüntetés feltétele az, hogy az Alapítvány vagyoni viszonyainak lezárására irányuló megfelelő eljárás lefolytatását követően a bíróság az Alapítványt a nyilvántartásból törli.

Ha valamelyik megszűnési ok bekövetkezik, a Kuratórium értesíti az alapítókat a szükséges intézkedések megtétele érdekében, és a megszűnési ok bekövetkeztét közli a felügyelőbizottsággal és a könyvvizsgálóval is.

Ha az alapítók a megszűnési ok alapján harminc napon belül érdemi intézkedést nem hoznak, a Kuratórium ezt követően köteles a nyilvántartó bírósághoz bejelenteni a megszűnési okot. A bejelentési kötelezettség késedelmes voltából vagy elmulasztásából eredő károkért az Alapítvánnyal és harmadik személyekkel szemben a Kuratórium tagjai egyetemlegesen felelnek.

2. Az Alapítvány megszűnik akkor is, ha legkésőbb 1994. december 31. napjáig a Neumann János Közgazdasági Szakközépiskola és Gimnáziumot, mint intézményt nem hozza létre, vagy nem tudja működtetni.
3. Az Alapítvány jogutód nélküli megszűnése esetén a hitelezők kielégítése után megmaradó vagyonból a 3. § 1. pontjában írt vagyonrészek, mint az alapítók korábbi vagyona visszakerülnek az alapítók tulajdonába azzal, hogy az alapítókat megillető vagyon nem haladhatja meg az alapító által az alapítványnak juttatott vagyont.
Az Alapítvány alapítói a felosztott vagyonból való részesedésük mértékéig kötelesek helytállni az Alapítvány ki nem elégített tartozásaiért.

12. §

Közhasznúsággal kapcsolatos egyéb rendelkezések: közhasznú tevékenységek

1. A Neumann Iskola Alapítvány közhasznú alapítvány.
2. Az Alapítvány figyelemmel az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Civil tv.) 34. § (1) a) pontjában foglaltakra az alábbi közhasznú tevékenységeket folytatja:

A./

Az Alapítvány nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés tevékenységet, mint közhasznú tevékenységet folytat, e közhasznú tevékenységet az alábbi feladatokhoz, mint közfeladatokhoz kapcsolódóan végzi:

- a) köznevelési intézmény alapítása fenntartása
- b) köznevelési alapfeladat ellátása

A közfeladatok teljesítését a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 2.§ (1)-(3) valamint 4.§ 1. pontjában foglalt vonatkozó rendelkezések írják elő

B/

Az Alapítvány sport tevékenységet, mint közhasznú tevékenységet folytat, e közhasznú tevékenységet az alábbi feladatokhoz, mint közfeladatokhoz kapcsolódóan végzi:

- a) gondoskodik - a köznevelésről szóló törvényben meghatározottak szerint - a mindennapos testedzés feltételeinek megteremtéséről a közoktatásban
- b) elősegíti az egészséges életmód és a szabadidősport gyakorlása feltételeinek megteremtését,
- c) az esélyegyenlőség jegyében támogatja a gyermek- és ifjúsági sportot, a nők és a családok sportját, a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok, valamint a fogyatékosok sportját,

A közfeladatok teljesítését Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 15. valamint a sportról szóló 2004. évi I. törvény 49.§b) c) e) pontjai és 55. §-a írják elő.

13. §

Közhasznúsággal kapcsolatos egyéb rendelkezések: működés, gazdálkodás

1. Az Alapítvány közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.
2. Az Alapítvány gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú vagy az alapító okiratban meghatározott alapcél szerinti tevékenység megvalósítását nem veszélyeztetve végez. Az Alapítvány az alapítványi cél megvalósításával közvetlenül összefüggő gazdasági tevékenység végzésére jogosult. Az Alapítvány nem lehet korlátlan felelősségű tagja más jogalanynak, nem létesíthet alapítványt és nem csatlakozhat alapítványhoz.
3. Alapítvány a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt az alapító okiratban meghatározott közhasznú tevékenységre fordítja.
4. Az Alapítvány váltót, ill. más hitelviszonyt megtestesítő értékpapírt nem bocsát ki. Az Alapítvány befektetési tevékenységet nem végez. Az Alapítvány gazdasági-vállalkozási tevékenységének fejlesztéséhez közhasznú tevékenységét veszélyeztető mértékű hitelt nem vehet fel. Az Alapítványnak az alapcél szerinti (ezen belül közhasznú) tevékenységéből, illetve a gazdasági-vállalkozási

tevékenységéből származó bevételeit és költségeit, ráfordításait (kiadásait) elkülönítetten kell nyilvántartani.

5. Az Alapítvány köteles a beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági mellékletet készíteni, amelyet a beszámolóval azonos módon köteles jóváhagyni, letétbe helyezni és közzétenni.

14. §

Közhasznúsággal kapcsolatos egyéb rendelkezések:
az éves beszámoló és a közhasznúsági melléklet jóváhagyására, közzétételére
vonatkozó szabályok

1. Az Alapítvány a működéséről, vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről az üzleti év könyveinek lezárását követően az üzleti év utolsó napjával, illetve a megszűnés napjával mint mérleg fordulónappal a jogszabályban meghatározottak szerint köteles beszámolót készíteni.

Az Alapítvány köteles a beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági mellékletet készíteni, amelyet a beszámolóval azonos módon köteles letétbe helyezni és közzétenni

Az Alapítvány éves beszámolóját a kuratórium elnöke ismerteti a kuratóriumi ülésen, és azt a kuratórium nyílt szavazással, jelenlévő tagok 2/3-ának egybehangzó szavazatával hagyja jóvá.

2. Az Alapítvány beszámolójába, közhasznúsági mellékletébe bárki betekinthez, és abból saját költségére másolatot készíthet az alapító okirat 15. § 1. pontjában meghatározottak szerint.
3. Az Alapítvány köteles a Kuratórium által elfogadott beszámolóját, valamint közhasznúsági mellékletét az adott üzleti év mérlegfordulónapját követő ötödik hónap utolsó napjáig letétbe helyezni és közzétenni. Az Alapítvány a beszámolót, valamint közhasznúsági mellékletet az általa fenntartott Intézmény honlapján teszi közzé. Az Alapítvány a saját honlapon közzétett adatok folyamatos megtekinthetőségét legalább a közzétételt követő második üzleti évre vonatkozó adatok közzétételéig biztosítja.

15. §

Közhasznúsággal kapcsolatos egyéb rendelkezések:
nyilvánosság

1. Az Alapítvány működése nyilvános. A Kuratórium ülésein bárki részt vehet.

Az Alapítvány működése során keletkezett iratokba, a határozatok könyvébe bárki betekinthez, és azokról saját költségén másolatot készíthet.

Az éves beszámolóba, a közhasznúsági mellékletbe, és az Alapítvány működésével kapcsolatos egyéb iratokba történő betekintés úgy történik, hogy az érdeklődő írásban kéri ezt a Kuratórium elnökétől, aki a betekintésre vonatkozó kérelem kézhezvételétől számított 15 napon belül, az Alapítvány székhelyén az iratok megtekintésére és másolatkészítésre lehetőséget nyújt.

Az Alapítvány a működésének módjáról, szolgáltatásai igénybevételének lehetőségeiről és módjáról valamint éves beszámolójának közhasznúsági mellékletének közléséről az általa fenntartott Intézmény internetes honlapján tájékoztatja a nyilvánosságot.

16. §

Közhasznúsággal kapcsolatos egyéb rendelkezések: felügyelőbizottság

1. Az alapítók az Alapítvány működésének és gazdálkodásának ellenőrzésére felügyelő szervként felügyelő bizottságot hoznak létre. A felügyelő bizottság elnökből és 2 tagból áll. Megbízatusuk határozatlan időre szól.
2. A felügyelőbizottság tagja az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.

Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja az a személy,

a/ akivel szemben a Kuratórium tagjaira (vezető tisztségviselőkre) vonatkozó a jelen alapító okirat 7. § 4. pontjában foglalt rendelkezésekben megjelölt kizáró ok áll fenn,

b/ aki vagy akinek a hozzátartozója az Alapítvány Kuratóriumának tagja vezető tisztségviselője,

c/ aki az Alapítvánnyal e megbízatusán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,

d) az Alapítvány cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat -, illetve

e) az b)-d) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A felügyelő bizottság

elnök: Farkas Tibor.....

tagjai: Helgert Pálné.....

Hadnagyiné Kovács Judit..... alatti lakosok.

3. A felügyelő bizottság elnöke a Kuratórium ülésén tanácskozási joggal részt vesz, míg a felügyelő bizottság tagja a Kuratórium ülésén tanácskozási joggal részt vehet.
4. A felügyelő bizottság köteles Kuratóriumot tájékoztatni és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy
 - az Alapítvány működése során olyan jogszabálysértés vagy az Alapítvány érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése

vagy következményeinek elhárítása, ill. enyhítése a Kuratórium döntését teszi lehetővé.

- vezető tisztségviselők felelősségét megállapító tény merült fel.
- 5. Ilyen esetekben a Kuratóriumot a felügyelő bizottság indítványára - annak megtételétől számított harminc napon belül - intézkedés céljából össze kell hívni, az összehívást a Kuratórium elnöke köteles megtenni. E határidő eredménytelen eltelte esetén a Kuratórium összehívására a felügyelő bizottság is jogosult.

Ha a Kuratórium a törvényes helyreállítás érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a felügyelő bizottság köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.

- 6. A felügyelő bizottság a vezető tisztségviselőktől az Alapítvány munkavállalóitól tájékoztatást, felvilágosítást kérhet, továbbá az Alapítvány könyveibe számviteli nyilvántartásaiba és irataiba betekinthet, azokat megvizsgálhatja.
- 7. A felügyelő bizottság üléseit szükség szerint tartja, legalább évente két alkalommal. Működésének részletes szabályait maga állapítja meg.
- 8. A felügyelő bizottság ellenőrzésének megállapításairól az alapítókat tájékoztatni köteles.
- 9. A felügyelő bizottság elnökét, tagjait tevékenységükért díjazás nem illeti meg, de igazolt költségeiket az Alapítvány megtéríti.

17. §

Záró rendelkezések

- 1. Az Alapítvány alapító okiratának módosítására az alapítók jogosultak az Alapítvány eredeti céljának megfelelő működés fenntartása érdekében.
- 2. Jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Civil tv.) rendelkezései az irányadók.
- 3. A Neumann Iskola Alapítvány alapítói aláírásukkal fejezik ki és erősítik meg alapítási szándékukat.

Az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat szövege megfelel a létesítőokirat-módosítások alapján hatályos tartalmának, így az egységes szerkezetű alapító okirat módosítása alapját képező alapítók által meghozott döntéseknek.

Eger, 2024.

.....
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata
képviselésében
Vágner Ákos
polgármester

.....
Neumann Alapítvány
képviselésében
Dr. Sipos Mihály
elnök

18./Előterjesztés szervezetekbe történő delegálásról
(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Vágner Ákos

Az előterjesztés három szervezetbe történő delegálásról szól:

- az Egri Kistérség Többcélú Társulásában Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának képviselését ellátó személyek delegálásáról szükséges döntenie a Közgyűlésnek,
- ezen kívül az Egri Tankerületi Központ tankerületi tanácsában résztvevő személyre szükséges javaslatot tenni a Megyei Jogú Városok Szövetsége felé,
- ezek mellett az Egri Kábítószerügyi Egyeztető Fórumban a társelnöki tisztséget betöltő alpolgármester személyéről szükséges döntenie.

Husztai Péter

Kérdése, hogy amit a Kábítószer Egyeztető Fórum idén nem használt fel, visszakapja-e a jövő évben? A Gazdasági iroda tájékoztatása szerint 2 millió forintról van szó.
A másik kérdése: október óta nem volt összehívva a társaság, miért nem?

Gál Judit

Reméli, hogy a képviselő úr is megérti, hogy mennyire sok feladat zúdult rájuk. Először is arról kellett tájékozódniuk, hogy a KEF miként működik. Sajnos, két éven keresztül össze sem hívták. Szeretnének kidolgozni az ott dolgozókkal együtt rövid határidőn belül egy programtervet és így rövid időn belül elindulhat a működése. Azt sem érti, hogy miért nem használták fel a 2 millió forintot. Bízik abban, hogy ez a pénz el lesz majd költve.

Egyelőre még az is kérdéses volt az elején, hogy kit delegál a Közgyűlés. Ha megkapja ezt a feladatot, akkor lesz felhatalmazása az intézkedésre.

Vágner Ákos

A pénzügyi lehetőségekről, a forrásokról a 2025. évi költségvetés tervezésekor fognak érdemben tárgyalni.

Dr. Hadnagy József

Aki az egri Kábitószertügyi Egyeztető Fórumhoz az elmúlt 10 évben szakmailag közelebb került, az tudja nagyon jól, hogy országos híré volt. Pontosabban egy évvel ezelőttig nem volt hajlandóság a fórum összehívására, amely aztán a „Tiszta Élvezet” program megszervezése előtt hírtelen a költségvetés is megugrott, bár az elmúlt két évben a működésükhöz szükséges forrás nem lett lehívva. Kéri, hogy ezekkel azért óvatosan bánjanak, mivel a legjobban működő és országos híré szervezetéről volt szó. Mindenki ezzel példálózott minisztériumi és szakmai szinteken is. A KEF egyik „non plus ultrája” volt Egernek. Ahhoz, hogy ez vissza legyen állítva, nagyon sokat kell dolgozni. Jó döntésnek tartja, hogy a társadalmi elnök a mindenkori alpolgármester, de azt is ki kell mondani, hogy a szervezetnek szakmai elnöke nincsen és ezt nem az elmúlt két hónapon kellene számonkérni. Az elmúlt három-négy évben olyan szakemberek mondtak le a vezetésről, akik kénytelenek voltak együttműködni az akkori városvezetéssel.

A KEF-nek nem személyek, hanem szervezetek a tagjai. A szervezetek delegálnak olyan szakembereket, akik vissza tudják állítani a működést. Ez egy nagyon fontos szakmai kérdés, és már elkezdődtek megbeszélések, egyeztetések. ha összeül a fórum, akkor lesz szakmai vezető is.

Vágner Ákos

Kéri, szavazzanak az első határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a közgyűlés **13 igen, szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett, (egy fő nem szavazott)** a következő határozatot hozta:

451/ 2024. (XII.19) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Egri Kistérség Többcélú Társulásába az önkormányzatot képviselő személynek Vágner Ákos polgármestert delegálja.

Felelős: Dr. Barta Viktor jegyző

Határidő: azonnal

Kéri, szavazzanak a második határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a közgyűlés **13 igen, szavazattal, ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett, (egy fő nem szavazott)** a következő határozatot hozta:

452/ 2024. (XII.19) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Egri Kistérség Többcélú Társulásában az önkormányzatot képviselő polgármester helyettesítésének rendjét az alábbiak szerint határozza meg:

a) a polgármestert akadályoztatása esetén a Társulási Tanács ülésén Gömöri László alpolgármester jelen határozat alapján teljes jogkörrel, állandó helyettesként helyettesíti;

b) a polgármester az akadályoztatásának tényéről – annak felmerülésekor haladéktalanul, de lehetőség szerint a Társulási Tanács ülésének napját megelőző második nap végéig – tájékoztatja Gömöri László alpolgármestert;

c) Gömöri László alpolgármester köteles a Társulási Tanácsban végzett tevékenységéről, a meghozott döntésekről az ülést követő 5 napon belül a polgármester részére beszámolni.

Felelős: Dr. Barta Viktor jegyző

Határidő: azonnal

Kéri, szavazzanak a harmadik határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a közgyűlés **11 igen, 2 nem** szavazattal és **1 tartózkodás mellett (egy fő nem szavazott)** a következő határozatot hozta:

453/ 2024. (XII.19) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Megyei Jogú Városok Szövetségét, mint országos önkormányzati szövetséget, hogy az Egri Tankerületi Tanács állandó tagjai közé Gál Judit alpolgármestert jelölje.

Felelős: Dr. Barta Viktor Jegyző

Határidő: azonnal

Kéri, szavazzanak a negyedik határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a közgyűlés **11 igen, 2 nem** szavazattal és **1 tartózkodás mellett (egy fő nem szavazott)** a következő határozatot hozta:

454/ 2024. (XII.19) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Egri Kábítószergyűgyi Egyeztető Fórumba társelnöknek Gál Judit alpolgármestert delegálja.

Felelős Dr. Barta Viktor jegyző

Határidő: azonnal

Vágner Ákos

Szünetet rendel el

Szünet után

Dr. Rák Sándorné ügyrendi kérdésben

Elmondja, hogy a sürgősségi indítvány előterjesztése előtt, a sportcélú támogatás elszámolásánál a szavazás során nem működött a gépe. Kéri, hogy ezt a szavazást ismételjék meg, mert a működés hiányában nem tudott szavazatot leadni.

Vágner Ákos

Ez az indítványt a 19. számú napirendként tárgyalta volna a Közgyűlés „Előterjesztés sportcélú támogatás elszámolásáról, további támogatásokról” címmel.

Dr. Barta Viktor

A képviselő asszony az elrendelt szünetben jelezte ezt a technikai problémát. Megvizsgálták és valóban, a leadott szavazatoknál nem rögzítette az övét az informatikai rendszer. Az Alapokmány erre az esetre nem tartalmaz rendelkezést, de a magasabb szintű jogszabály, a Möt. igen, idézi annak 48. § (5) bekezdését:

„(5) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni”

Úgy gondolja, hogy egy technikai probléma nem lehet gátja annak, hogy a Közgyűlés a megfelelő döntést hozza meg, ezért célszerűnek tartja a szavazás megismétlését és dönteni a sürgősségi indítvány napirendre vételéről egy ismételt szavazással.

Vágner Ákos

Kéri, szavazzanak az ismertett technikai hiba miatt az „Előterjesztés sportcélú támogatás elszámolásáról, további támogatásokról” című sürgősségi indítvány a napirendre tűzéséről:

Szavazás: Megállapítja, hogy a közgyűlés **14 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül és **1 tartózkodás mellett** 19. napirendi pontként napirendre tűzte az „Előterjesztés sportcélú támogatás elszámolásáról, további támogatásokról” című sürgősségi indítványt, erre tekintettel az elfogadott napirendek számozása eggyel megemelkedik, azaz az elfogadott napirendben a 19-től 33-ig számozott napirendi pontok számozása 20-tól 34-re módosul.

19. Sürgősségi indítvány: Előterjesztés sportcélú támogatás elszámolásáról, további támogatásokról

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester
(egyszerű szavazattöbbség)

Vágner Ákos

Néhány gondolatot kíván elmondani a következő három napirendi pontról. Az önkormányzat átvételekor folyamatosan vizsgálták az önkormányzat költségvetési helyzetét. A folyamatban lévő szerződéseket végig vitték. Megvizsgálták azt is, hogy van-e olyan, amire már korábban született ígéret. Ilyen volt az Egri Sportcentrum Labdarúgó Sportegylet mintegy 70 millió forint összegű támogatása is, melyet tavasszal a Közgyűlés megítélt számukra. Ki is lett utalva részükre és a városi pletykák alapján várható volt, hogy ezzel nem tud és nem is akar elszámolni az egyesület, illetve ő maga is jelezte, hogy nem kíván elszámolni. 2025. január 31-ig lehetett volna ezt megtenni, az elmúlt Közgyűlésen azonban lehetőséget kapott arra, hogy december 6-ig visszafizetheti ezt az összeget kamatmentesen. A visszafizetés megtörtént.

A ciklus kezdetén többen jelezték, hogy vannak további sport és kulturális igények, melyekre akkor még nagyon kevés pénz állt rendelkezésre. Mivel ez a 70 millió forint címkézett pénzként a sportnak volt odaadva, úgy döntöttek, hogy a bajba jutott és nehéz helyzetben lévő sportegyesületeknek, kluboknak adják, illetve a szilveszteri rendezvény finanszírozását kiegészítik. Ezt szerette volna előre bocsátani.

Bódi Zsolt képviselő úr előzetesen bejelentette érintettségét, mint az Egri Úszó Klub Sportegyesület elnöke. azzal, hogy az érintett 1 -es és 3-as határozatoknál történő szavazásban nem fog szavazni. Természetesen képviselő úr a napirend vitájában részt vehet.

Az előterjesztés az Egri Úszó Klub Sportegyesület, valamint az Eger Labdarúgó Sport Kft. 2024-es évi működési támogatásának elszámolását, illetve újabb támogatását tartalmazza.

Bódi Zsolt

Már októberben jelezte polgármester úrnak, hogy úgy megnövekedett a klub létszáma, hogy a tagság 500 fő fölé emelkedett. Ebben benne vannak az óvodások is, akiknek tavaly elkezdték az úszásoktatását, amelyben közel 350 fő vesz részt. Úgy gondolja, hogy ez országos szinten is példa értékű. A klub elkötelezett, az úszásoktatás szinte az alpműveltség része.

Felolvassa, milyen eredményeket ért el az Egri Úszó Klub Sportegyesület 2024-ben, amit képviselő társainak is elküldött.

Eger az utóbbi időszakban „visszasüllyedt” az utánpótlás szintjére, pedig vannak EB eredményeik is. Az országos felkészülési versenyeken a sportolók több, mint 200 érmet és 11 kupát szereztek. Az egyik kupán az szerepel, hogy „2024. harmadik legeredményesebb csapata”

Megköszöni az edzőknek, a sportolóknak, de leginkább a szülőknek, akik mindig ott állnak és támogatják a klubot, néha erőn felül. Heti 5 alkalommal van edzés és hétvégén pedig versenyre mennek a gyerekek.

Úgy gondolja, hogy az Egri Úszóklub Sportegyesület jó irányba halad, ezért jó lenne, ha a jövő évi költségvetésben erre hangsúlyt tudnának helyezni, hogy ezt az eredményességet támogassák. Nem szeretné kisajátítani ezt a klubot, hiszen tavaly is benyújtott egy előterjesztést, hogy támogassanak 3 klubot.

Vágner Ákos

További hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak az első határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a közgyűlés **14 igen** szavazattal, **(egy fő nem szavazott)** ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

455/ 2024. (XII.19) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az EGRI ÚSZÓ KLUB Sportegyesület (székhelye: 3300 Eger, Frank Tivadar utca 5; nyilvántartási száma: 10-02-0002429; adószáma: 18222607-1-10) 2024. évre nyújtott 30.000.000 Ft, azaz Harmincmillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolását.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2024. december 19.

Kéri, szavazzanak a második határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a közgyűlés **15 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

456/ 2024. (XII.19) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Eger Labdarúgó Sport Kft. (székhelye: 3300 Eger, Északi Sporttelep utca 1; cégjegyzékszám: 10-09-035688; adószáma: 25526477-2-10) 2024. évre nyújtott 30.000.000 Ft, azaz Harmincmillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolását.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője
Határidő: 2024. december 19.

Kéri, szavazzanak a harmadik határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a közgyűlés **14 igen** szavazattal, **(egy fő nem szavazott)** ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

457/ 2024. (XII.19) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 4.500.000 Ft, azaz Négymillió-öttszázezer forint működési célú támogatásban részesíti az EGRI ÚSZÓ KLUB Sportegyesületet (székhelye: 3300 Eger, Frank Tivadar utca 5; nyilvántartási száma: 10-02-0002429; adószáma: 18222607-1-10), melynek fedezete rendelkezésre áll a II/15/3/1/5/K címszámon. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője
Határidő: 2024. december 19.

Kéri, szavazzanak a negyedik határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a közgyűlés **14 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással, a következő határozatot hozta:

458/ 2024. (XII.19) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 5.000.000 Ft, azaz Ötmillió forint működési célú támogatásban részesíti az Eger Labdarúgó Sport Kft-t (székhelye: 3300 Eger, Északi Sporttelep utca 1; cégjegyzékszám: 10-09-035688; adószáma: 25526477-2-10), melynek fedezete rendelkezésre áll a II/15/3/1/5/K címszámon. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője
Határidő: 2024. december 19.

20./ Sürgősségi indítvány: Előterjesztés a HÜTTE – Egri Forralt Bor Napok támogatásáról

(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Vágner Ákos

Javasolja, hogy a Közgyűlés az Agria Film Kft. részére 5.500.000 Ft összegű működési célú támogatás nyújtásával járuljon hozzá a HÜTTE - Egri Forralt Bor Napok programsorozat megvalósításához, ehhez csoportosítsa át a szükséges fedezetet. A támogatással az Agria Film Kft. legkésőbb 2025. január 31. napjáig benyújtott beszámolóval lesz köteles elszámolni.

Bognár Ignác

Ez a 70 millió forint úgy látja, hogy nagyon kapóssá vált, ami sportcélú volt, értelemszerű, hogy annak elosztása is sportcélú legyen. Szerinte most ezzel a döntéssel kijátsszák azt, amit nem szabadna. Mi alapján gondolták azt, hogy nem sport célra is fel lehet használni?

Domán Dániel

Az a kérdése, ha nincs ez az összeg, akkor ez a program nem valósul meg?

Gulyás László

Ha ez nincs, akkor nincs szilveszteri program sem december 28-tól december 31-ig tizenegy fellépővel a Dobó téren. Ebben az összegben benne van a tűzijáték ára is. A visszafizetett támogatás adta meg a lehetőséget, hogy meg tudják rendezni a programot.

Vágner Ákos

Ő is megerősíti, hogy az adventi rendezvényt költségtakarékosan sikerül megvalósítani abból a célból, hogy az Újévet méltó módon lehessen köszönteni a Dobó István téren.

Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a közgyűlés **12 igen** szavazattal, **ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett**, a következő határozatot hozta:

459/ 2024. (XII.19) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az **Agria Film Kft.** (székhely: 3300 Eger, Széchenyi u. 14.) részére **5.500.000 Ft, azaz ötmillió-ötszázezer forint működési célú támogatást** nyújt a **HÜTTE - Egri Forralt Bor Napok programsorozat megvalósítására**. A Közgyűlés a támogatás nyújtásának fedezetéül elrendeli, hogy a Sporttevékenység – Sportcélú támogatások, kiadások - működési

költségvetés – egyéb működési célú kiadások II/15/3/1/5/K alcímszámra kerüljön átcsoportosításra 5.500.000 Ft azaz ötmillió-ötszáz ezer forint, a II/12/1/1/5/K „Idegenforgalmi rendezvények – Idegenforgalmi jelentőségű kulturális rendezvények” alcímszámra működési célú támogatásként. Jelen döntésével felhatalmazza Eger MJV polgármesterét a megállapodás megkötésére. A Közgyűlés elrendeli, hogy az Agria Film Kft. a részére 2024. évben nyújtott támogatásokról egyszerre, legkésőbb 2025. január 31. napjáig benyújtott beszámolóval számoljon el.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:

dr. Kormos Ádám irodavezető
Kabinet Iroda
Vincze Adrienn irodavezető
Gazdasági Iroda

Határidő: 2024. december 31.

21./Előterjesztés sportcélú támogatás elszámolásáról, további támogatásokról

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester
(egyszerű szavazattöbbség)

Meghívottak: Pereverzia Mihály ügyvezető, Eger-Eszterházy Szabadidő és Sportegyesület
Szabó Péter ügyvezető, HandballeSZSE Kft.

Vágner Ákos

Az előterjesztés a HandballeSZSE Kft., valamint az EGER ESZTERHÁZY Szabadidő és Sportegyesület támogatására tesz javaslatot, utóbbi szervezet esetében a 2024. évi működési célú támogatás elszámolása mellett.

Szabó Péter

Elmondja, hogy nagy bajban van az egri kézilabda. Felelős ügyvezetőként azon dolgozik, hogy itt egri NBI-es férfi kézilabda legyen, ami kisebb-nagyobb sikerélményekkel meg is valósult. A további működés biztosítása céljából fordult az önkormányzathoz. Azt is tapasztalta, hogy ez az ügy „politikai gellert” kapott, amit ők nem szeretnének, hiszen a működésükön van a hangsúly.

Pál György

Szeretné megismételni azt a kérdését, amit a bizottsági ülésen háromszor is feltett: ki az a névadó szponzor, aki visszalépett? Több helyen is kereste, de nem talált semmit. A nyilvános cégdatokból kiderült, hogy 2023-ban a kft-nek 106 millió Ft volt a nettó árbevétele és a nyeresége pedig 2 millió forint volt. Ebben az évben 95 millió forintot adott az önkormányzat, ehhez kapcsolódna a további támogatás. Kérdése tehát az, hogy mi indokolja azt, hogy évről-évre növekszik a csapat költségigénye?

Szabó Péter

A névadó szponzorral kapcsolatban elmondja, hogy szerinte ez nem tartozik a nyilvánosságra. A szponzor idén júliusban már nem támogatta a csapatot. Próbálták megoldani a helyzetet, de odáig jutottak, hogy az önkormányzat segítségét kell igénybe venni.

A csapat élete január-februárban és szezonálisan, júliusig tart, júliusban pedig kezdődik a következő szezon. Volt egy sporttámogatás, ez azonban nem az, hanem egy segítségkérés, amely július 1-től indult, tehát a mostani, januárban induló szezonra júliusban kezdődött a felkészülés.

Vágner Ákos

Elmondja, hogy a tavalyi szezonban úgy futott a csapat, hogy QHB kézilabda csapat, amiből ki lehet következtetni a szponzort is, de nem biztos, hogy így van.

Dr. Hadnagy József

Elmondja, hogy egy bonyolult feladatkörű bizottság élére került: köznevelés, szociális és sportügyek. Tán többen tudják róla, hogy két gyermeke is nagyon komolyan érintett a sportban és 28 éve szervez egy olyan sportágnak rendezvénysorozatát az EB-ig, amely Magyarországon a leglátogatottabb.

Támogatja ezt a kérvényt, de jelen pillanatban a XXI. században az élsporthoz kapcsolódó támogatások tekintetében nagyon komoly munkát kell végezni ahhoz, hogy egy adott sportág működni tudjon és nagyon sok látogató élvezhesse ezt a sportágot.

A következő évre jó lenne látni a rendezvényeknek a költségvetését, a bevételi tervét, a kiadásait, tehát egy nagyon komoly átláthatóságra lesz szükség és arra, hogy szponzorokat találjanak, illetve ezeknek a szervezeteknek a működőképességét is biztosítani lehessen.

Bódi Zsolt

Részben ért egyet dr. Hadnagy József képviselőtársával. Tapasztalatból mondja, hogy nagy lelki teher egy egyesületi elnöknek, ha látja, hogy a büdzsé szűkül lefelé, hogy miből fogja a fizetéseket biztosítani az ott dolgozó kollégák részére, holott ők minden nap elvégzik a munkájukat. Azt nem tudja elfogadni, hogy csak szponzorokra építsenek, az arányban lehet, hogy egyetértenek, csak a baj, hogy nagyon kevés a szponzor.

Az Egri Úszóklub 2017-ben 50 vagy 60 millió forint támogatást kapott az önkormányzattól, amikor 300 Ft körül mozgott a gázolaj litere. Ezzel azt akarja érzékeltetni, hogy olyan áremelkedések vannak bizonyos területeken, amely mindenre rányomja a bélyegét. Támogatja az előterjesztést, mert tudja, hogy milyen gondokkal küzd ez a szervezet.

Domán Dániel

Sokat beszélgettek már erről a bizottsági szakaszban is, nyilván tudják, hogy rendkívüli nagy kritikával élt ezzel a támogatással kapcsolatban. Már csak azért is, mert amikor az

előző ciklusban a költségvetésnél közel fél milliárd forintot fizetett ki az önkormányzat támogatásként ezeknek a szervezeteknek, már akkor kritikával élt. Itt az lenne ugyanis a lényeg, hogy hová helyezik a súlypontot.

Most a FIDESZ frakció semmiben sem különbözik az előző ciklustól és nyilvánvaló, hogy ezt nem fogja szó nélkül hagyni.

Ami a papíron látszik, az az, hogy mindenki csődbe megy, mindenkinek rossz, de ő attól tart, hogy precedenst teremtenek ezzel a gyakorlattal, hogyha valaki csőd vagy veszély állapotában van, az önkormányzathoz fordulnak különböző támogatási igényekkel. Ha ez így működik, akkor a többi klub is miért ne tehetné meg ugyanúgy? Ebben az évben az önkormányzati támogatás 150 millió forint. A 95 millió forintos elszámolásnál 80 millió csak bérekre megy. Úgy hallotta, hogy ezeket a béreket sem tudja kifizetni néhány hónapja a klub. Jó lenne ebbe belelátni, mert semmilyen kapcsolat nincs a támogatáson kívül.

Említette az ügyvezető úr, hogy „politikai gellert” kapott az ügy. Magyarországon a politikusok tartják fogva ezeket a klubokat, több sportágot. Az elmúlt három hónapban az hangzott el, hogy mennyi mindent nem tud támogatni az önkormányzat, az egriek igényeit kielégítő, minimálistól a legnagyobb fejlesztésekig, most pedig ez a támogatás működik.

Mi fog így történni a költségvetés tervezésénél és annak elfogadásánál? Ez így fenntarthatatlan.

Voltak időszakok, amikor például a Dohánygyár beszállt ezeknek a sportoknak a támogatásába, ez sokkal jobb rendszer volt, de ez nem fajulhat odáig, hogy 100%-ban az önkormányzat támogatja.

Azt is mondta az ügyvezető úr, hogy keresnek szponzorokat, de ez igenis szintiszta politika, mert az a klub, amely csak közpénzt, 150 millió forintot kap, ez az a klub, melynek Szabó Róbert kampányfőnök volt a társelnöke annak idején.

Pál György

Az eddigi hozzászólásokból azt vette ki, hogy senkinek nem azzal van problémája, hogy a sportot támogatni kell, de úgy látja, hogy abban van egyetértés, hogy az arányokat jobban kellene tartaniuk. Ennek a napirendi pontnak az elfogadása után nem érvényes az a mondat, hogy ez a költségvetés katasztrofális helyzetben van. Most az látszódik, hogy van pénz arra, amire a vezetés akarja. Szűk egy hónappal ezelőtt másfél millió forintról vitakoztak, nevezetesen arról, hogy legyen-e több azoknak a gyerekeknek az ösztöndíjára, akik szorgalmasok, tehetségesek, de szegényebb körülmények között élnek. Akkor nem volt erre pénz, most hirtelen 50 millió forint van.

Akinek volt valami reménye abban- és ő is ehhez tartozott-, hogy sokkal erősebb szakmaiság lesz ebben a Közgyűlésben, mint az előző időszakban volt, azoknak ez az előterjesztés csalódást okoz, mert csak azt mutatja, hogy maradt az az „uram-bátyám” rendszer, hogy akinek jó kapcsolatai vannak, annak van 50 millió forint, akinek nincs, annak még az előterjesztését is leszavazzák és valamilyen „furmánnyal” mégiscsak visszahozzák. Nem támogatja az előterjesztést, mert ő is attól tart, hogy ebből majd rendszert csinálnak, lesznek olyan sportágak, egyesületek, akik semmi másra nem fognak számítani, mint az önkormányzat segítségére.

Bódi Zsolt

Azt mostmár érti, hogy mi a nem jó, de hogy csinálják, kérdezi az előtte szóló képviselőtársait. Merre menjenek az egyesületek? Az sem megoldás, hogy holnaptól felújítanak egy járdát és ezzel ellentételezésként bezárjon az uszoda, nem engedik oda a gyerekeket, mert arra nincs pénz. Kéri, mérlegeljék már a dolgokat.

A polgármester úrral beszéltek a ciklus elején, hogy bizonyos fejlesztéseket a körzetében le kell állítani, el kell vonni a pénzeket, hogy más tudjon haladni.

Honnan jött ez a pénz? Elmondták. 70 millió forintot visszaadott a sportklub, ez kerülne felosztásra.

Annak is örül, hogy bár tíz millió forintot kért, de annak a felét megkapták és ebből a klub tartozásait tudja törleszteni. Azt még nem tudja, hogy ezt a klubot hogyan lehet tovább működtetni, de elfogadja a kritikát, ha mondanak megoldást is arra, hogy hogyan haladjanak tovább.

Bognár Ignác

Több bizottságban is elmondta a véleményét ezzel kapcsolatban. Meg fogja szavazni ezt is. Szerinte nagyon fontos lenne a KEF-hez hasonlóan egy sportügyi egyeztető fórum, amihez a jövő évi költségvetésben pénzt is lehetne hozzátenni, hiszen komoly érdekek ütköznek össze. Ebbe a fórumba cégek vezetőit, szakembereket lehetne bevonni, akik mérlegelnék a támogatás forrását, médiatartalmát, nézettségét, az eredményeket.

Megfontolásra ajánlja a javaslatát, amit egyben megoldásnak is tart,

Majorosné Juhász Eszter

Nagyon sok oldalról közelítették meg ezt a témát, de úgy látja, hogy sok érzelmet és félelmet vittek bele a képviselő urak. Itt egy egyszeri segítsérről van szó. Félelmekről van szó, hogy ebből majd precedens lesz.

Ha valaki most ezt nem szavazza meg, esélyt sem ad egy egyesület további működésére. Az esélyt mindenképpen meg kell adni. Egyetért dr. Hadnagy Józseffel abban, hogy át kell gondolni azt, hogy a továbbiakban milyen mértékű támogatásokat nyújtsanak a költségvetés függvényében. Ő a támogatás mellett fog szavazni azzal, hogy az arányokat és a mértékeket figyelni kell. Ennek a szervezetnek a következő évi támogatását kell jól megvizsgálni. A szervezet ezen dolgozik. Szponzorokat, megoldásokat keresnek. Ha valaki ezt most leszavazza, gazdasági esélyt sem ad arra, hogy egy NB I-es jól működő sportegyesület további sikereket hozzon a városnak. Nincs a városnak még egy ilyen csapata.

Dr. Hadnagy József

Kéri, hogy legalább higgyék el, amit mond a másik, hogy a szavazásnál tudott bejelentkezni. Nincs itt semmilyen „furmány” Egy platformon mégiscsak együtt kellene lenni, az az, hogy Eger érdekeit nézik.

Ő sem azt mondta, hogy vonják meg a támogatást és tegyék át egy másik működési modellre, hanem arra utalt, hogy olyan modell legyen, amelyben az állami, önkormányzati és szponzori támogatás és a cégek reklámozása, amit ő sok helyen lát. Szerinte állítsanak fel egy működési modellt és figyeljenek oda a mértékekre. A másfél millió forintos tanulói támogatás nem vethető össze a sportszervezet támogatásával.

Pál György

Ő sem szeretné összekeverni az almát a körtével. De akkor, amikor 50 millió forint elosztásáról kell dönteni, akkor abban van neki egy erős értékrendje, hogy azt mire kell költeni. Hogyha van három választási lehetőség, és ebben az egyik az, hogy egy látványsportágra, TAO támogatásokkal megtömve egy profi csapathoz megy vagy ez az összeg menjen szabadidő sportra, ahol több ezer gyerek sportolását tudják működtetni vagy menjen a gyermekek átmeneti otthonának a támogatásra, akkor ő tudja, hogy milyen prioritást állítana fel a döntésénél. Ha megvan mindegyikhez az összeg, akkor egyiknél sincs probléma, ha kevesebb, akkor viszont fontossági sorrendet kell felállítania. Véletlenül se gondolja senki róla azt, hogy sportellenes, csak arra akar rávilágítani, hogy az elmúlt közgyűlésen elhangzott dolgok nagyon nincsenek összhangban azzal, ami most ebben az előterjesztésben szerepel.

Dr. Rák Sándorné

Elmondja, hogy ő a képviselőtársaival szemben mindig bizalmat szavaz és igyekszik elhinni azt, amit mondanak.

Még a Közgyűlés alatt, a szünet előtt odament Csákvári Antal képviselő úrhoz, a szünetben jegyző úrhoz, hogy jelezze azt a problémát, hogy nem tudott szavazni. Kérte, hogy keressenek erre megoldást. Megköszöni mind a kettőjük segítségét és dr. Hadnagy Józsefnek is, hogy kiállt mellette. Itt semmiféle „furmányról” nem volt szó, hanem egy technikai malőről, amely bármelyikükkel előfordulhat.

Domán Dániel

Azt mondják, hogy érzelmeskednek, azt is, hogy nem adnak esélyt ezeknek az embereknek a túlélésre. Még egyszer elmondja, hogy ez volt az előző ciklusban is. Itt nem másról, hanem az egyensúlyról volt szó. Ez olyan, mint a Magyar Közlönyben megjelent hír, hogy ezt támogatják, amazt meg nem. Kap ez a klub 55 millió forintot, a másik meg nem kap. Tehát amikor arról beszélnek, amúgy helyesen és végre őszintén, hogy nem jó helyzetben van az önkormányzat pénzügyi helyzete, itt meg jó helyzetben van. Ez a disszonancia az egészben. Nem hiszi, hogy ez meg fog változni, mert nyilván most bármit meg tudnak szavazni. Ez volt a szokásjog az elmúlt években. Ezt kellene valahogy racionalizálni.

Husztai Péter

Ő benyújtott egy indítványt, ami sajnos, nem került megtárgyalásra, melynek tartalma az volt, hogy az összes sportklub kapjon támogatást. Tehát ő nincs ellene a sportklubok

támogatásának, nagyon is szükség van rá. Az Egri Úszóklub támogatását ő kezdeményezte például.

Miután ez az 55 millió forint rendelkezésre áll, ezt el lehetett volna osztani úgy is, hogy jusson másoknak is.

Nem voltak ilyen lojálisak, amikor az előző közgyűlésen leszavazták a karácsonyi élelmiszer segélycsomagokat a rászoruló családoknak, illetve akkor sem, amikor az óvoda megmentésére tett volna javaslatot. Karácsonykor hírül adják azt, hogy bezárnak egy óvodát. Szép karácsonyi ajándék lesz ez a szülőknek. Tehát ennek a pénznek az elosztását máshogy is meg lehetett volna oldani.

Sok mindenben egyetért az előtte szólókkal és a jövőre nézve az a kérése, hogy ezt majd vegyék figyelembe.

Bognár Ignác

Ez a klub 67 millió forintot kért, 50 milliót kapott, amivel majd nem mennek csődbe. Pár napirendi ponttal korábban a Labdarúgó Sport Kft 50 milliót kért és 5 milliót kapott. Szerinte ők sem mennek csődbe. Ezért lenne fontos egy egyeztető fórum, mert bár úgy tűnik, a Közgyűlés dönt, de igazándiból az előterjesztő dönt, ő „rágta s szájukba” az ötven milliót is meg az ötmilliót is, így aztán nagy mozgásterük nincsen, csak annyi, hogy elmondják a véleményüket. Ezért kellene külsősöket bevonni, akikről nem lehet elmondani, hogy politikailag elfogultak lennének vagy a sport lobby nyomásának engednének. Így túl nagy teher van az előterjesztőn, hogy megmondja, miről döntsének.

Csákvári Antal

A bizottság ülésén Szabó Péter elmondta, hogy évente 20 millió forintot visszaforgatnak bérleti díj gyanánt a városnak, illetve az utaztatás során is egri vállalkozókat vesznek igénybe.

Itt most egy fuldokló kér segítséget. Ha most nem adnak támogatást, Egerben meg fog szünni az első osztályú kézilabda és több év kell ahhoz, hogy újra fel tudják építeni.

Ennek a szakosztálynak is több mint 300 gyereke van, akiknek fontos, hogy lássanak példaképeket egri mezbe öltözve. Lesznek olyan tehetségek, akik példaképek lehetnek. A hazai mérkőzések teltház előtt mennek a Körcsarnokban. Olyan sportágot támogatnak, ami nagyon kedvelt az egri lakosság körében.

Egyetért azzal, hogy a sporttámogatásokat a következő évben át kell tekinteni, hogy még elfogadhatóbb legyen, mint ami most van.

Domán Dániel

Kérdése, hogy tud-e válaszolni arra az elnök úr vagy a frakció, hogy Szabó Róbert rokonai vagy családtagjai itt vannak-e állományban?

A válasz nem hangzik el a mikrofonban.

Dr. Hadnagy József

Sokan kérdezték tőle különböző helyeken, hogy miért szavazzák meg ezt, miért azt. Nem tud amellet elmenni, hogy ilyen hangulatkeltő hozzászólás hangzik el, hogy hol van az ő érzékenységük, amikor ezt meg ezt leszavazzák. Azért hadd mondja el, hogy azt is tudni kell, hogy több százmillió forintot szánt az önkormányzat alapítványok és civil szervezetek támogatására, akiknek a hátrányos helyzetű gyerekek támogatása a feladata, csak az elmúlt héten 1,7 millió forint értékben 67 család 174 ételjegyet kapott csak egy alapítványtól. Kéri, ne keltsenek hangulatot. Tehát a szociális érzékenység igenis, megvan.

Vágner Ákos

Husztai Péter képviselő úrnak válaszol: úgy érzi, némi torzítások vannak a gondolataiban. A város szociális célokra több mint egymilliárd forintot költ. Az óvoda kapcsán levezették azt, hogy a jelen demográfiai helyzet, az óvodai férőhelyek száma és a meglévő gyerekszám alapján döntöttek így. A gyerekek 20%-a nem egri. Egy minőségi váltásra és az intézmény racionalizálására van szükség amellet, hogy a jelenleg jól funkcionáló óvodákat tovább működtetik. Egy intézményt kell megszüntetniük, amit már szerinte a korábbi években meg kellett volna tenni, mert nem tudja a megfelelő minőséget, amely a jogszabályok szerinti elvárásnak megfelelő, szolgáltatni.

Az óvodai kihasználtság körülbelül 82 %-on van. Az óvodai ellátásból jövő év szeptemberében veszik ki az intézményt. Egy szép átmenettel, alpolgármester asszony közreműködésével mind a csoportok, mind a szülők, mind az óvodában lévő pedagógusok egy jobb környezetbe kerülnek.

Bognár Ignác képviselő úr nagyon jól érzi, hogy ezzel a sporttámogatási kérdéssel ő volt a legnagyobb dilemmában. A kérelem már november elején beérkezett, amikor határozottan elutasították a kérelmet. Akkor tértek vissza erre a kérdésre, amikor remény merült fel arra, hogy ez a 70 millió forintos támogatás visszafizetésre kerül nem januárban, hanem decemberben. A pénz december 6-án érkezett meg. Ha valami mást szeretett volna ebből az összegből megvalósítani, az közbeszerzés köteles, decemberben nem valósul meg.

Ígéretet tesz arra, hogyha ezt a 2024-es évet lezárják, a 2025-ös év új lap lesz. Bognár Ignác képviselő urat erősíti meg azzal, hogy legalább egy új sportkoncepcióval elő kell állni, mert szükséges megvizsgálni, hogy a város elbírná-e hordozni a sportszervezetek igényét.

A visszautalt pénz sport célra volt odaadva és sportra is igyekeznek fordítani, nem is mindet a kézilabdára, hanem az úszóklubnak is adtak és a szilveszteri rendezvénysorozatra is. Kéri, hogy azért azt mindenki gondolja át, hogy a városnak nincs olyan népszerű, látogatott, első osztályú csapata, mint a kézilabda, ahol hétvégente 700-800 ember szurkol, azok többsége gyerek és van mögötte egy kb. 300 fős utánpótlás bázis, amely jellemzően egri gyerekeket és egri családokat érint.

Amit Csákvári képviselő úr mondott, hogy egyfajta büszkeséggel tekintenek erre a csapatra, lehet, hogy nem ők lesznek az NB I-ben az elsők, de küzdeni tudásra tanítják a gyerekeket. Ez a csapat úgy küzd itthon, mint amelyet ő még nem látott.

A végkövetkeztetés az, hogy Egernek nincs gazdasága és ezt nem lehet két perc alatt megoldani, mert egy Debrecennek van BNW-je, Kecskemétnek egy Mercedesze,

Győrnek egy AUDI-ja, ahol lehet sporttámogatásban gondolkodni, ugyanis ezek az erős gazdasági szereplők tudják támogatni a klubokat.

Ő maga is eljár az ország különböző részébe sporteseményeket látogatni európai szintű létesítményekbe. Egerben a körcsarnokot 1974-ben építették, azóta egy jelentősebb felújítási munka nem volt rajta. Nincs minőségi sportja a városnak, ezért nem érdemes idejönni egy befektetőnek, hogy a sportba pénzt fordítson.

Ő úgy fogalmazta meg magának: „csőd vagy működés”, erről szól a mai döntésük. Azzal egyetért és vállalja is, hogy jövőre sportkonceptióra lesz szükség és ezekbe a helyzetekbe nem fogják beleengedni magukat, hogy megkeressék őket olyan egyesületek, akik a csőd szélén állnak, mert azt nem az önkormányzat okozta, de jelenleg ők tudják megoldani.

További hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak az első határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a közgyűlés **12 igen, 1 nem** szavazattal és **2 tartózkodás mellett**, a következő határozatot hozta:

460/ 2024. (XII.19) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 50.000.000 Ft, azaz Ötvenmillió forint működési célú támogatásban részesíti a HandballESZSE Kft-t (székhelye: 3300 Eger, Stadion utca 8., cégjegyzékszám: 10-09-039443; adószáma: 2784185-2-10), melynek fedezete rendelkezésre áll a II/15/3/1/5/K címszámon. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2024. december 19.

Kéri, szavazzanak a második határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a közgyűlés **13 igen**, ellenszavazat nélkül és **2 tartózkodás mellett**, következő határozatot hozta:

461/ 2024. (XII.19) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az EGER ESZTERHÁZY Szabadidő és Sportegyesület (székhelye: 3300 Eger, Stadion utca 8.; nyilvántartási száma: 10-02-0000823; adószáma: 18570649-2-10) 2024. évre nyújtott 5.000.000 Ft, azaz Ötmillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolását.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2024. december 19.

Kéri, szavazzanak a harmadik határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a közgyűlés **13 igen, 1 nem** szavazattal és **1 tartózkodás mellett**, a következő határozatot hozta:

462/ 2024. (XII.19) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 5.000.000 Ft, azaz Ötmillió forint működési célú támogatásban részesíti az EGER ESZTERHÁZY Szabadidő és Sportegyesületet (székhelye: 3300 Eger, Stadion utca 8.; nyilvántartási száma: 10-02-0000823; adószáma: 18570649-2-10), melynek fedezete rendelkezésre áll a II/15/3/1/5/K címszámon. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2024. december 19.

22./Előterjesztés „Közösségi költségvetés létrehozásáról” Előterjesztő: Domán Dániel képviselő

Vágner Ákos

Megadja szót az előterjesztő képviselőnek.

Domán Dániel

Ezt az előterjesztést minden bizottság tárgyalta, mivel sok területet érint önkormányzati szinten. Nem egy egyszerű dologról van szó, ezen tényleg dolgozni kell, alapvetően két válfaján. Az egyik az, amikor ténylegesen javaslatok érkeznek be a helyi lakosoktól és ezeket valamilyen szűrő által az önkormányzat rendbe rakja, a másik pedig az, amikor az önkormányzat határoz meg egy fejlesztési listát, ami alapján a helyi lakosok tudnak szavazni.

Már az előző években és manapság is szólt arról, hogy a képviselői alapra felkínált 100 millió forintos keretösszeg a közösségi költségvetésben olyan lenne, mintha erre a 10 körzetre rászánt keret összemosódna.

Ez az intézmény, amelyben ő felkínálja, hogy dolgozzanak együtt, ennek teremtené keretet. Mivel minden bizottság ellene volt különböző indokokkal, arra kéri a Közgyűlést, hogy nézzenek szét különböző városokban, hogy már vannak kevésbé sikeres és sikeres közösségi költségvetések is. Ha ezen az költségvetésen keresztül indítanának el fejlesztéseket, arra is jó lenne, hogy helyre állítaná a közbizalmat. Ez az intézmény nem a közpénz szórásáról szól, hanem a bizalomról az önkormányzat és a lakosok között és bizalomról a Közgyűlés tagjai között is.

Azon is gondolkodott, hogy visszavonja az előterjesztést a támogatás hiányában, de várja, hogy esetleg valamilyen vélemény, kérdés felmerül-e ezzel kapcsolatban, amit ő nagyon szívesen meghallgat.

Vágner Ákos

Kérdése, hogy hol van olyan település, ahol már van közösségi költségvetés?

Domán Dániel

Példaként említi Budapest fővárost egymilliárd kerettel. Ott ennek kidolgozása, tegnap olvasta, veszélybe is került, mivel ott sincs rendben a költségvetés, de az egy más szintér, oda nem szívesen menne. Gyöngyösön és Hatvanban is van ilyen költségvetés. Ő arra a gyakorlatra lenne kíváncsi, hogy ezt a testületi munkában képesek lennének megvalósítani.

Vágner Ákos

Az elmúlt 3 hónapban arra törekedtek, hogy a jövő évi költségvetést közösségi alapokon hozzák létre. Gömöri László alpolgármester úr irányításával és a körzetben nyertes képviselőkkel, folyamatosan konzultálva a lakossággal gyűjtik össze azokat az igényeket, amelyek a lakosság életkörülményének javítását szolgálja. Ehhez igyekeznek forrásokat rendelni a 2025-ös költségvetésben, pld a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv forrásokból mi valósítható meg, ezeket most még gyűjtik. Mind az egyéni körzetben nyertes FIDESZ-KDNP frakcióban ülő 9 képviselőnek ez feladata.

Bódi képviselő úr a maga rutinjával már az első napon leadta neki azt az Excel táblát, amely Felnémeten igényként jelentkezett. Az összegyűjtött igényeket közösségi alapon próbálják a lakosság elé terjeszteni, hogy ebből mi valósítható meg.

A kezdeményezésnek az időzítésében van a hiba. Ez akkor lehet aktuális, miután az önkormányzat cégeit, intézményeit rendbeszedik, akkor már a lakosoknak ezt a közvetlen igényét is figyelembe tudják venni. Nem veti el az ötletet, javasolja, hogy erre később térjenek vissza. A 2025. évi megvalósítása ennek lehetetlen.

A hatvani példát megnézte ő is, ott egy jóval nagyobb gazdasági erővel rendelkező városról van szó.

Domán Dániel

Ezekkel a listagyűjtésekkel kapcsolatban nem tudja, hogy találnak-e még újat. Ami az elmúlt 10 évben probléma volt, az most is az.

Kéri, hogy szavazásnál a tartózkodás gombot nyomják meg, ha egyetértenek ennek az eszméjével.

Vágner Ákos

További hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a közgyűlés 3 igen, 1 nem szavazattal és 11 tartózkodás mellett, a következő határozatot hozta:

463/ 2024. (XII.19) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nem fogadta el a 2024. december 19. napján tartott ülésének 22. napirendi pontjaként tárgyalt Előterjesztés „Közösségi költségvetés létrehozásáról” című képviselői előterjesztést.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Határidő: azonnal

23./Előterjesztés Eger város Kulturális és közösségfejlesztési stratégiájának felülvizsgálatáról

(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Domán Dániel képviselő

Vágner Ákos

Megadja szót az előterjesztő képviselőnek.

Domán Dániel

A bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést és különösebb ellenvetés nélkül támogatta is. Ez a stratégia 2017 és 2024 között nagyon fontos alapidokumentumként szolgált. Az eltelt években, főleg 2020 óta sok változás történt mind társadalmilag, mind gazdaságilag. Most előttük áll az a lehetőség, hogy 2025 és 2030 közötti időszakra szóló stratégiát dolgozzanak ki, amely ezekhez a megváltozott körülményekhez alkalmazkodik és szervesen illeszkedik a közeljövőben megvalósuló fejlesztési célokhoz.

Példaként mondja a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv pályázatot, amit 2025. március 31-ig be kell küldeni és szerinte már ezzel a stratégiával is szinkronban kell lennie. Fontosnak tartja azt is, hogy a felülvizsgálat során legyen az elmúlt időszakról a tanulság is levonva, mert szerinte, legfeljebb ha 10%-a valósult csak meg ennek a stratégiának. A ciklusról ciklusra gondolkodó politika sajnos, ezeket a stratégiákat „félrerugdosta”. A felülvizsgálat tehát nemcsak a múlttal való szembenézés, hanem egy jövőbe mutató tervezés alapja is lehet.

Gulyás László

Ha jól olvassa a határozati javaslatban, akkor a stratégia átfogó felülvizsgálatáról és nem új alkotásáról van szó?

Domán Dániel

Igen, arról szól, de ha a felülvizsgálat megtörténik, akkor ezt követően már az újat is be kell hozni.

Dr. Hadnagy József

Felhívja a Közgyűlés figyelmét arra is, hogy lejárt az ifjúsági stratégia, a sport és sokminden más is elég régóta. Ezeknek az áttekintését is nagyon fontosnak tartja.

Vágner Ákos

Elmondta, hogy a határidő vonatkozásában egy kicsi módosítása lenne, kéri, tolják ki 2025. április 30-ra.

Domán Dániel képviselő úr előterjesztőként bólint, jelezve, hogy a módosító indítványt befogadja.

További hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határidő módosítással befogadott határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés **15 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül**, a következő határozatot hozta:

464/ 2024. (XII.19) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy készítse elő és terjessze a Közgyűlés elé Eger 2017-2024 közötti időszakra szóló Kulturális és Közösségfejlesztési Stratégiájának átfogó felülvizsgálatát és az elmúlt hét év eredményeiről, a megvalósított intézkedésekről, valamint az azonosított hiányosságokról szóló értékelést.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Határidő: 2025. április 30.

24/Előterjesztés „Városi műjégpálya létrehozásáról”

(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Domán Dániel képviselő

Domán Dániel

A Közgyűlés előtt egy eldöntendő kérdés van, vagyis az, hogy akarnak-e a következő szezonban műjégpályát vagy sem. A határozati javaslatban arra kéri a Közgyűlést, hogy a 2025-ös költségvetés terhére 50 millió forint összegű költségkeretet szavazzon meg.

A bizottság az általa behozott határozati javaslatot nem támogatta, de az tényként hangzott el, hogy van egy tömeges igény a városban erre a szolgáltatásra.

Előterjesztett egy módosított határozati javaslatot az eredeti határozati javaslat helyett, amely így hangzik:

„Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes kötelezettséget vállal a 2025. évi költségvetés terhére a városi jégpálya kialakítására, továbbá felkéri Gömöri László alpolgármestert, hogy a városi jégpálya létrehozásával kapcsolatos intézkedésekről folyamatos tájékoztatást nyújtson Közgyűlés részére.

*Felelős: Vágner Ákos polgármester
Gömöri László alpolgármester
Dr. Barta Viktor jegyző
Határidő: 2025. február 28.
folyamatos”*

Ezt a javaslatot is azért hozta be, hogy beszéljenek erről, azóta elhangoztak új információk, ha ezeket megosztanák az egriekkel, ezeknek nagyon örülne.

Gömöri László

Elmondja, hogy folyamatosan tartanak egyeztetéseket a témában. Mind a város vezetői, mind a frakció, mind a lakosság szeretne műjégpályát. Eddig négy szereplővel egyeztettek, rögtön kiderült az elején, hogy ez már ebben az évben nem fog összejönni. Most ott tartanak, hogy a négy résztvevőből kettővel jövő év elején újra felveszik a kapcsolatot és bízik abban, hogy ez jövőre megvalósítható lesz, akár piaci felállásban is.

Vágner Ákos

Elmondja, hogy családapaként ő is nagyon szereti a gyerekeit korcsolyázni vinni. 3 vagy 4 éve nincs korcsolyapálya, ami megint egy örökölt helyzet. Úgy gondolja, hogy ezt a kérdést a következő időszakban kezelni fogják és megpróbálják megoldani, hogy legyen olyan vállalkozó, aki majd saját saját kockázatára működteti.

Bódi Zsolt

Azt szeretné, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy esetleg több korcsolyapályát is létrehozzanak városrészenként.

Gömöri László

Ez ügyben is volt egyeztetés és szeretnék, hogy legyen egy nagy jégpálya, ahol a városlakók is tudnak rendszeren korcsolyázni és szeretnék egy olyat, amely az adventi vásár környékén lenne kialakítva. Reméli, hogy a jövő évben mindezt meg tudják valósítani.

Vágner Ákos

További hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak az előterjesztő által módosított határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés **5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 10 tartózkodás mellett**, a következő határozatot hozta:

465/ 2024. (XII.19) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nem fogadta el a 2024. december 19. napján tartott ülésének 24. napirendi pontjaként tárgyalt Előterjesztés „Városi műjégpálya létrehozásáról” című képviselői előterjesztést.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Határidő: azonnal

25./Előterjesztés „Kutyafuttató kialakításának lehetőségéről”

(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Domán Dániel képviselő

Vágner Ákos

Megadja a szót az előterjesztő képviselőnek.

Domán Dániel

Ezt az előterjesztést a bizottságok nem támogatták, ugyanakkor a határozati javaslat jelenleg csak arról szól, hogy egyelőre a tervezési folyamat induljon el.

Az általa javasolt területtel kapcsolatban elmondja, hogy ebben a körzetben, a Hajdúhegy-Károlyváros városrész területeken kutyát tartani, sétáltatni, foglalkozni vele rendkívül nehéz. Jelenleg az általa javasolt terület lenne alkalmas ennek kialakítására. Inkább kutyás közösségi parknak nevezné ezt. Aki nagyobb kutyát tart, el tud vele sétálni a peremszélekre, de itt nagyobb számban vannak a kistestű kutyák.

Gyakorlatilag ugyanazon körök megjárásával nem lehet mást csinálni, pedig egy igazi kutyának ugyanúgy szüksége van szocializálódásra, izgalmakra, hogy találkozzon más társaival.

Ha egy kutyust háromszor kell levinni egy nap, ez egy olyan stresszel jár, hogy mindenre kell figyelni, ahova ő megy, amit ő megszagol, mert ez a városrész tele van üvegszilánkokkal, szeméttel. Ki tudja, milyen mérgezett vagy nem mérgezett dolgot szórnak szét.

Kéri, hogy a Közgyűlés vegye komolyabban az állattartás, a környezetvédelem szabályait és ennek a kultúrájával való foglalkozást. Méltatlanul keveset beszélnek róla, pedig tudja, sokaknak van házikedvence.

Ma egy olyan városban élnek, ahol egy kávézóban megmérgezték egy macskát. Úgy tudja, a nyomozás folyik ebben az ügyben. Elképzeli egy olyan várost, ahol mindenki megtalálja ezeket a közösségi parkokat, ahol a bármilyen színezetű testület

minimalizálja a közösséget érő károkat. Tudja, hogy mindig lesznek renitensek, és nem tudnak minden problémát megoldani.

Szörnyű, hogy az utóbbi időben milyen tapasztalatokra tett szert, két évvel ezelőtt egy körzeti választóval csapott össze, mert láncra verte a kutyáját és ötnaponta mentek oda vizet cserélni.

Érti, hogy ezt az előterjesztést ma leszavazzák, de szeretné bevonni a Közgyűlést ebbe a problémába, mert van dolog önkormányzati szinten.

Majorosné Juhász Eszter

Kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy ezt milyen előzetes vizsgálat előzte meg a lakosság körében, hogy ezen a helyen legyen a kutyafuttató kialakítva?

Domán Dániel

Viccesen válaszol: ő tud kutyául, tud velük beszélni és ők mondták az elmúlt években, hogy erre nagyon szükség van. Ők ezt a területet nézték ki, tekintettel arra, hogy ezt már többször használták WC-nek és ők most egy közösségi parkot szeretnének.

Bódi Zsolt

A bizottsági szakaszban is említették a képviselő úrnak, hogy úgy lenne ez igazán jó, ha megnéznék városszerte, hogy hol van erre igény, hol tudják kialakítani, mennyibe kerül mindez. Felnémet városrészen és van ilyen igény, és nem árul el titkot, polgármester úrtól ígéretet kapott.

Fontos dolognak tartja ő is a kutyafuttató kialakítását, de ki kell alakítani a használat szabályait is. Úgy gondolja, hogy aki állattartást vállal, felelősséget is vállal, amire vannak törvények.

Példaként említi az osztrák hölgyet, aki Magyarországon és határainkon túl is kutyatenyésztő telepeket üzemeltetett.

Támogatja ezt az előterjesztést azzal, hogy ezt jövőre majd újra tárgyalják és megteremtik a feltételeket.

Dr. Hadnagy József

A múlt héten az ötös választókörzetben tartottak rendőrkapitány úrral fórumot a felelős állattartással kapcsolatban. Az illegális áramvétel is ott volt a fórum napirendjei között. Nagyon fontos, amiket a képviselő úr felvet, dolgozni kell érte és meg kellene kérdezni, hogy az emberek mit szeretnének.

Majorosné Juhász Eszter

Domán képviselő úrnak a kérdésére adott válaszából az derül ki, hogy nem készült a lakosság körében felmérés, amit mindenképpen meg kellene tenni a környéken lakókkal, kutyásokkal és nem kutyásokkal is, hogy ne fordulhasson elő olyan eset, hogy többen ellenzik, mint támogatják, mint ahogy ilyen jellegű probléma van is az északi lakótelepen.

Domán Dániel

Úgy érzi, hogy próbálják őt lenyomni, hogy nem készült lakossági vélemény. Ha van valamilyen sablon, blanketta, ő szívesen fogadja. Ő ilyen földön járó, hogy kérdez, beszélget és kialakul erről egy véleménye. Nyilvánvalóan csak humorizált, de egy kutyából is sok mindent ki lehet olvasni.

Csákvári Antal

Többször elhangzott a felelős kutyatartás. 10 éven keresztül lakott egy tíz emeletes épületben a Malomárok utcában és mindig rácsodálkozott, hogy volt, aki két kutyával jött le az 50 m²-es lakásból. Nem tudja, hogy ez az állatnak mennyire jó. Biztos, a gazdájának is mentálisan sokat segített.

Ő most családi házban lakik, 17 évet élt velük egy kutya, a vizslájukat pont akkor temették el, a gyerekei is nagyon szerették. Ők az Eged lábánál sétáltatták a kutyát.

Ha a Hajdúhelyen nincsen kutyafuttató, akkor azt azért meg lehet tenni, hogy a nyugati részen a határban sétáltassák a kutyát.

Szükség van a kutyasétáltatóra, de arra is, hogy rendbe tegyék a város játszótereit. Jövő évben, ha lesz rá fedezet, akkor gondolni fognak a Hajdúhegyre is és Felnémetre is, hogy legyen ezeken a helyeken is kutyafuttató.

Domán Dániel

Az a cél, hogy közösségi szinten megteremtsék ennek a feltételeit. Csákvári képviselő urat figyelmezteti, hogy ne hívja fel az egriek figyelmét arra, hogy szabálytalanul engedjék el a kutyáikat a belterületen. Ez addig jó, amíg nem történik valami baj.

Pál György

Kéri, hogy szavazzanak, haladjanak tovább.

Vágner Ákos

Nem rossz, amit a képviselő úr mond, de nincs itt az ideje. Az előterjesztésben január 31. szerepel határidőnek. Átmeneti gazdálkodásról van szó, képviselő úr lehetlent kér. Engedje meg, képviselő úr, hogy ők irányítsák a várost abban az ütemben, ahogy az erőforrások rendelkezésre állnak. Minden ügyet, amiről döntés született, el fogják mondani és közösségi alapon igyekeznek tervezni, figyelembe véve a lakosság véleményét, amit folyamatosan gyűjtenek is.

További hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a közgyűlés **3 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül a **és 12 tartózkodás mellett**, következő határozatot hozta:

466/ 2024. (XII.19) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nem fogadta el a 2024. december 19. napján tartott ülésének 25. napirendi pontjaként tárgyalt Előterjesztés „Kutyafuttató kialakításának lehetőségéről” című képviselői előterjesztést.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Határidő: azonnal

26./Előterjesztés a 2024. II - IV. negyedévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Dr. Barta Viktor jegyző

Vágner Ákos

Az előterjesztő nem kívánt szóbeli kiegészítést tenni, így megadja a szót Pál György képviselőnek.

Pál György

Az előterjesztésben az Agria Volánról is van szó, ami egy milliárdos nagyságrendű költségvetési sor. Azt gondolja, hogy a költségvetést eléggé megterhelő vállalat tettek, de nincs egy olyan visszajelzési rendszerük, illetve a lakosságtól az a visszajelzés jön, hogy nem annyira működik jól a társaságnak a rendszere. Rendszeresek a járatkimaradások, a késések. Vannak olyan hétvégi járatok, amik el sem indulnak, mert nincsen rá sofőr.

Azt szeretné kérni ennek a napirendnek kapcsán, hogyha van egy ilyen jelentős összeg, amit erre a célra fordítanak, akkor egyben vizsgálják meg azt, hogy a társaság hogyan teljesíti a szerződésében foglalt kötelezettségeket.

Vágner Ákos

Már kérte a Városüzemeltetési irodát, hogy legyen egy dedikált, Volánnal kapcsolatos ügyfélszolgálat és onnantól tud ez a rendszer működni, hogy melyik járat mikor és hová ment. Akkor tud ugyanaz a helyzet működni, mint a szemétszállító járművek letiltása az úttestről. 5 napig volt rajta társadalmi kontroll. Hasonlót kell tenniük a Volán esetében is, de még nem jutottak el odáig, hogy ezt az ügyfélszolgálatot felállítsák.

Bódi Zsolt

Szerinte városrészenként külön kell foglalkozni ezekkel a problémákkal, mert más és más az igény. Javasolja, hogyha a jövő év elején lesz erre kapacitásuk, hívjanak létre egy lakossági fórumot, ahol legyenek ott a társaság képviselői is.

Domán Dániel

A 2024. január 25-i Közgyűlésen nem csupán a Volánnal kapcsolatban hozott határozatok kerültek terítékre, hanem olyan kérdések is, amelyek a TOP és a TOP Plusz

Városfejlesztési Programterv kapcsán fogalmazódtak meg. Úgy látja, hogy ezek a határozatok a mai napig nem váltak okafogyottá. Az akkori Közgyűlés felkérte a polgármestert, hogy 2024. február 29-ig nyújtson be egy átfogó szakmai és pénzügyi beszámolót a TOP 2014-2020-as időszakról, valamint a nyertes projektekről. Ugyanezen az ülésen a jegyzőt is felkérték egy munkacsoport létrehozására, amely a TOP Plusz Városfejlesztési Programtervhez kapcsolódó pályázatok előkészítését és ütemezését végezné el. Ezeknek a döntéseknek a végrehajtása nem történ meg.

A nyertes projektekkel kapcsolatban beszélhetnek sikeres befejezésekről, azonban a folyamatban levő projektekkel kapcsolatban komoly bizonytalanságok merültek fel. A 2024. novemberi tájékoztató szerint több projekt zárása és pénzügyi elszámolása problémás volt és a határidők csúszása a teljes költségstruktúrát érinti.

A TOP Plusz Városfejlesztési Programtervvel kapcsolatban a határidő 2025. március 31, szintén kiemelt figyelmet érdemel. A hivatalon belül kellene egy szorosabb koordináció, egy átfogóbb munkacsoportra épülő struktúra szerint.

Két további határozati javaslattal szeretne élni, a meglévőhöz 5. és 6. pontként, ami arról szólna, hogy a végre nem hajtott határozatok végrehajtását sürgessék meg.

Első, az 5. számú határozati javaslatra tett módosító javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a 2011-20 programozási időszakra vonatkozóan a TOP programban nyertes projektek lebonyolításáról szóló teljes körű szakmai és pénzügyi beszámolót terjessze a Közgyűlés elé 2025. január 30.i határidővel

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Határidő: 2025. január 30.

Második, a 6. számú határozati javaslatra tett módosító javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet alapján hozzon létre egy hivatali munkacsoportot a TOP PLUSZ Városfejlesztési programterv megvalósításához, a kapcsolódó pályázatok előkészítésére, a feladatok ütemezésére, a projekt ötleteket valamint a pályázati ütemtervet terjessze a Közgyűlés elé 2025. január 30.i határidővel

Vágner Ákos

Megjegyzzi, hogy 19 évig az Agrárkamarában dolgozott, ha nem akartak megoldani egy problémát, csináltak egy munkacsoportot. Ők ezeken a feladatokon dolgoznak, a város vezetése is, a hivatal munkatársai is, alakult egy új kft is. A Kabinet irodán belül lesz kialakítva egy projektmenedzsmen csoport, amely a TOP-os pályázatokért felel.

Bognár Ignác

Őneki az tűnt fel, hogy 2 hónappal meg akarják hosszabbítani a grafiti kijelölésének helyszínét. Szerinte 2029. december 31-ig módosítsák. Felesleges tologatni. Hamarabb is meg lehet valósítani, de ilyen teher ne legyen a város vezetésén.

Vágner Ákos

2025. június 30-a van a határozati javaslatban, nem február.

Domán Dániel

Az első módosító javaslata egy beszámolóról szól, nem munkacsoport megalakításáról, kéri, fontolják ezt meg.

Vágner Ákos

Kéri szavazzanak Domán Dániel képviselő úr első módosító indítványáról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés **2 igen, 10 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett** nem fogadta el az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat 5. számú határozati javaslattal kiegészíteni javasolt módosító indítványt.

Kéri szavazzanak Domán Dániel képviselő úr második módosítóindítványáról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés **3 igen, 10 nem szavazattal és 2 tartózkodás** nem fogadta el az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat 6. számú határozati javaslattal kiegészíteni javasolt a módosítóindítványt.

Bognár Ignác képviselő úr javaslata kapcsán maga részéről azt gondolja, hogy a 2025. június 30-i határidőt tartsák, mert egyfajta feszültség levezetése is lehet a graffitisok számára. Erre érkezett módosító indítványa képviselő úrnak, hogy a határidőt az 1. számú határozati javaslatban módosítsák 2029. december 31-re.

Kéri szavazzanak a módosító indítványról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés **3 igen, 10 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett (1 fő nem szavazott)** nem fogadta el az előterjesztésben szereplő 1. számú határozati javaslatban szereplő módosító indítványt.

Kéri, szavazzanak az első határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a közgyűlés **14 igen, 1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

467/ 2024. (XII.19.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2024. II.- 2024. IV. negyedévben lejárt végrehajtási határidejű határozatáról készült beszámolót – az abban meghatározott határidő módosítással - elfogadja.

Felelős: Dr. Barta Viktor jegyző

Határidő: azonnal

Kéri, szavazzanak a második határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

468/ 2024. (XII.19.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése visszavonja a

- 383/2022. (IX. 29.) számú;
- 384/2022. (IX. 29.) számú;
- 385/2022. (IX. 29.) számú;
- 386/2022. (IX. 29.) számú;
- 571/2022. (XI. 24.) számú;
- 88/2023. (II. 23.) számú;
- 91/2023. (II. 23.) számú;
- 457/2023. (IX. 28.) számú közgyűlési határozata I. pontját;
- 169/2024. (IV. 04.) számú;
- 204/2024. (VI. 27.) számú;
- 208/2024. (VI. 27.) számú;
- 214/2024. (VI. 27.) számú;
- 216/2024. (VI. 27.) számú;
- 217/2024. (VI. 27.) számú közgyűlési határozatait és a
- 197/2024. (VI.27.) számú közgyűlési határozata 2./ pontját.

Felelős: Dr. Barta Viktor

Határidő: azonnal

Kéri, szavazzanak a harmadik határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a közgyűlés **13 igen, ellenszavazat nélkül 2 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

469/ 2024. (XII.19.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Volánbusz Zrt-vel fennálló közszolgáltatási szerződés alapján 2024. május 23-án létrejött külön megállapodást, mellyel a VOLÁNBUSZ Zrt. részére a 860.322.000 Ft működési célú támogatást 2024. évi önkormányzati ellentételezés jogcímen havi egyenlő 45.000.000.- Ft részletben kell megfizetni. Az ezzel összefüggésben keletkező 2024. évre esedékes előleg és a ténylegesen fizetendő előleg különbözetét (268.628.500.- Ft) és a várható

késedelmi kamat összegét (32.288.014, - Ft) a Közgyűlés a 2025. évi költségvetésben biztosítja.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője
Határidő: 2025. február 28.

Kéri, szavazzanak a negyedik határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

470/ 2024. (XII.19.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 201/2024. (VI.27.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. Vezérigazgatóját, hogy dolgozza ki az ARNAUT PASA FÜRDŐJE Gyógyászati Kft. tőkehelyzete rendezésének lehetséges módjait, vagy tegyen javaslatot a kft. jövőbeni működésére vonatkozó stratégiai tulajdonosi döntések (átszervezés, megszüntetés, stb.) meghozatala érdekében és terjessze azokat a Közgyűlés elé.

Felelős: EVAT Zrt. Vezérigazgatója
Határidő: 2025. május 31.

27./Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2025. I. negyedévi feladattervéről és 2025. II. negyedévi feladatterv-tervezetéről
(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Vágner Ákos

Az előterjesztéshez mellékelt feladatterv elfogadására tesz javaslatot a Hivatal szakirodái és a Bizottságok javaslatai, a testületek határidőben történő döntéshozatala, továbbá az aktuális önkormányzati ügyek figyelembevételével.

Bognár Ignác

Lehet, hogy egy kis tévedés, de úgy van benne a jövő év áprilisi Közgyűlés egyik napirendi pontja, hogy a Média Eger reklámtevékenységének 2024. évi díjmegállapítása. Kérdése, hogy 2025. áprilisában a 2024. évi díjtételt akarják megállapítani?

Vágner Ákos

Azt jelzik neki, hogy az valószínűleg a 2024. év elszámolása lesz.

Domán Dániel

Két javaslattal szeretne élni a következő évekre. A feladattervben szerepel a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv módosításának tárgyalása.

Módosító javaslatai:

Javasolja, hogy a feladatterv módosításáról szóló előterjesztést a testület ne februárban, hanem már a január 30-i ülésén tárgyalja meg.

A másik, hogy a Gárdonyi Géza Színház vezetői munkakörének pályázati felhívásáról szóló napirend előrehozásával kapcsolatosan javasolja, hogy a 2025. június 26-i közgyűlés feladattervébe kerüljön be az „Előterjesztés a Gárdonyi Géza Színház vezetői munkakörének betöltésére vonatkozó pályázati felhívásról” szóló napirendi pont.

A jelenlegi igazgató megbízatása 2026. január végén lejár. A 155/2017. Korm. rendelet alapján a szakmai munka folytonosságának biztosítása érdekében a pályázatot legalább hat hónappal a határozott idejű jogviszony lejárta előtt ki kell írni. Ez azt jelenti, hogy a felhívást legkésőbb 2025. augusztus 1-jén közzé kell tenni. a pályázati felhívás tartalmáról júniusban szükséges döntést hozni. Ez biztosítaná a jogszabályi megfelelést, valamint a zavartalan átmenetet a vezetői pozíció betöltésében.

Vágner Ákos

Az egyik módosító indítványt: „Előterjesztés a Gárdonyi Géza Színház vezetői munkakörének betöltésére vonatkozó pályázati felhívásról” címmel befogadja, arról nem kell szavazni, a másikat nem, ezért kéri, arról a Közgyűlés döntsön.

Kéri, szavazzanak az előterjesztőként be nem fogadott módosító indítványról.

Szavazás: Megállapítja, hogy a közgyűlés **3 igen, 10 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett nem fogadta el** azt a módosító indítványt, amely arra irányult, hogy a Közgyűlés a feladatterv módosításáról szóló előterjesztést ne februárban, hanem már a január 30-i ülésén tárgyalja meg.

Kéri, szavazzanak az előterjesztő által befogadott módosító indítvánnyal kiegészített határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy a közgyűlés **15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

471/ 2024. (XII.19) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2025. I. negyedévi feladattervét és a 2025. II. negyedévi feladatterv-tervezetét elfogadja.

Felelős: dr. Barta Viktor jegyző

Határidő: azonnal

EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE 2025. I. negyedévi feladatterve

A közgyűlés tervezett időpontja:

2025. január 30.

Előterjesztés az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. Felügyelőbizottságának Ügyrendjéről

Előterjesztés az önkormányzati intézmények és az önkormányzat előirányzatainak módosítására

Előterjesztés a Heves Vármegyei Szakképzési Centrummal kötött vagyonkezelési szerződés módosítására

Előterjesztés települési támogatások elutasítása ellen benyújtott fellebbezésekről

Előterjesztés a polgármester 2025. évi szabadság-ütemtervének jóváhagyásáról

Előterjesztés a 2025. évi igazgatási szünet elrendeléséről

Előterjesztés sportcélú támogatások elszámolásáról

Tájékoztató a 2024. november havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról

A közgyűlés tervezett időpontja:

2025. február 27.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2024. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítására

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025-2028. közötti saját bevételeinek, adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegéről

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről

Előterjesztés a 2025. évi fejlesztési hitelfelvételről

Előterjesztés az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. és a Cégcsoport 2025. évi üzleti tervéről, valamint az EVAT Zrt. Felügyelő Bizottságának 2024. évi beszámolójáról és 2025. évi munkatervéről

Előterjesztés az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. 2025. évi üzleti tervéről, a Felügyelő Bizottság Ügyrendjéről és a 2025. évi munkatervéről továbbá az ügyvezető éves prémiumfeladatainak és teljesítménykövetelményeinek meghatározásáról

Előterjesztés a KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft. 2025. évi üzleti tervéről, valamint a Felügyelő Bizottság 2024. évi beszámolójáról és 2025. évi munkatervéről

Előterjesztés a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Társaság részére 2024-ben nyújtott 155,25 millió forint összegű működési célú támogatás elszámolásáról

Előterjesztés az EGER TERMÁL Fürdőüzemeltető Kft. részére 2024-ben nyújtott 150 millió forint összegű működési célú támogatás elszámolásáról

Előterjesztés az ARNAUT PASA FÜRDŐJE Gyógyászati Kft. részére 2024-ben nyújtott 34,143 millió forint összegű működési célú támogatás elszámolásáról

Előterjesztés az Eger Városi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. részére 2024-ben nyújtott 48,875 millió forint összegű működési célú támogatás elszámolásáról

Előterjesztés a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) módosításáról

Előterjesztés az Agria Speciális Mentő és Tűzoltó Csoport részére nyújtott 2024. évi működési és fejlesztési célú támogatás elszámolásáról

Előterjesztés az Állatokat Védjük Együtt Alapítvány részére 2024. évre nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról

Előterjesztés sportcélú támogatások elszámolásáról

Előterjesztés települési támogatások elutasítása ellen benyújtott fellebbezésekről

Előterjesztés nyugdíjasházi lakások bérbevételére jogosultak jegyzékének jóváhagyásáról

Előterjesztés a 2025-2029. közötti időszakra szóló stratégiai ellenőrzési terv elfogadására

Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának és az általa fenntartott költségvetési szerveknek a Magyar Államkincstár által működtetett ASP rendszerhez rendszercsatlakozás útján történő csatlakozása tárgyában

Tájékoztató Eger Megyei Jogú Város II. Települési Környezetvédelmi Program (2022-2027) feladattervének alakulásáról

Tájékoztató a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2024. évi tevékenységéről

Tájékoztató a Városi Diáktanács 2024. évi működéséről, valamint az ifjúság szakmai struktúrák, szolgáltatások, információszolgáltatás, tanácsadás biztosításáról

Tájékoztató a 2024. december havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról

**A közgyűlés tervezett időpontja:
2025. március 27.**

Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2024-2029. közötti időszakra szóló Gazdasági programjáról

Előterjesztés a Városgondozás Eger Kft-vel megkötött közszolgáltatási szerződés módosítására

Előterjesztés a 2024. évi idegenforgalmi jelentőségű rendezvények közgyűlési hatáskörű működési célú támogatásainak elszámolásáról

Előterjesztés a 2025. év meghatározó kulturális, turisztikai rendezvényeinek közgyűlési hatáskörben meghozandó döntéseiről

Előterjesztés az Egri Zenészek Egyesülete részére az Egri Ifjúsági Zenei Program (EIZP) pályázati rendszerének működtetése céljából nyújtott 2024. évi működési célú támogatás elszámolásáról

Előterjesztés a 2024. évi közgyűlési hatáskörű működési célú támogatások elszámolásáról

Előterjesztés sportcélú támogatások elszámolásáról

Előterjesztés sportcélú támogatásokról

Előterjesztés bírósági ülnökök soron kívüli választásáról

Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális alap- és szakellátások, valamint a gyermekjóléti alapellátások önköltségének megállapításáról

Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2025. II. negyedévi feladattervéről és 2025. III. negyedévi feladatterv-tervezetéről

Előterjesztés a 2025. I. negyedévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előterjesztés települési támogatások elutasítása ellen benyújtott fellebbezésekről

Előterjesztés garzonházi lakások bérbevételére jogosultak jegyzékének jóváhagyásáról

EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE
2025. II. negyedévi feladatterv-tervezete

A közgyűlés tervezett időpontja:
2025. április 24.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a közterületek felbontásáról és a közúton folyó munkákról szóló 15/2009. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztés a VOLÁNBUSZ Zrt. 2024. évi beszámolójáról az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan

Előterjesztés a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Szolgáltató Kft. 2024. évi reklám-rendszergazda tevékenységének beszámolójáról, valamint a 2024. évi díj megállapításáról

Előterjesztés az Eger és Körzete Hulladékkezelő és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. részére 2024-ben nyújtott 15 millió forint összegű működési célú támogatás elszámolásáról

Előterjesztés pedagógusnapi kitüntetések, díjak adományozásáról

Előterjesztés a 2025. évi működési célú támogatás nyújtásáról az Egeri Zenészek Egyesülete részére az Egeri Ifjúsági Zenei Program (EIZP) pályázati rendszerének működtetésére

Előterjesztés a „Civil Alap szakmai programok megvalósítása 2025” civil szervezetek támogatására

Előterjesztés a Biosziget Rehabilitációs Alapítvány és a Főegyházmegyei Karitászs Központ RÉV Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat részére 2024. évben nyújtott működési célú támogatások elszámolásáról

Előterjesztés települési támogatások elutasítása ellen benyújtott fellebbezésekről

Tájékoztató az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. vagyoni helyzetéről

Tájékoztató a 2025. I-III. havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról

A közgyűlés tervezett időpontja:

2025. május 29.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az önkormányzat 2024. évi zárszámadásáról, valamint a központi támogatások elszámolásáról

Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi maradványának jóváhagyásáról

Előterjesztés az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. és a Cégcsoport 2024. évi számviteli törvény szerinti beszámolójáról

Előterjesztés az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. 2024. évi számviteli törvény szerinti beszámolójáról

Előterjesztés a KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft. 2024. évi számviteli törvény szerinti beszámolójáról

Előterjesztés a VÁROSGONDOZÁS EGER Kft. részére 2024. április 1-től 2025. március 31-ig tartó időszakra nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról

Előterjesztés az Egri Szociális Szolgáltató Intézmény, valamint a Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság 2024. évben végzett feladatairól

Előterjesztés a Belső Ellenőrzés 2024. évi munkájáról

Előterjesztés települési támogatások elutasítása ellen benyújtott fellebbezésekről

Előterjesztés Lakásigénylési névjegyzék jóváhagyásáról

A közgyűlés tervezett időpontja:

2025. június 26.

Előterjesztés az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. 2024. évi összevont (konszolidált) beszámolójáról

Előterjesztés az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. 2025. évi üzleti tervének I. negyedéves teljesüléséről

Előterjesztés az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. 2025. évi üzleti tervének I. negyedéves teljesüléséről

Előterjesztés a KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft. 2025. évi üzleti tervének I. negyedéves teljesüléséről

Előterjesztés az önkormányzati intézmények és az önkormányzat előirányzatainak módosítására

Előterjesztés az önkormányzati fenntartású óvodák 2025/2026. nevelési évének indításához szükséges fenntartói döntésekről

Előterjesztés a Gárdonyi Géza Színház vezetői munkakörének betöltésére vonatkozó pályázati felhívásról

Előterjesztés kitüntetések, elismerések adományozására

Előterjesztés az Eger Civil Ünnepe megrendezésére nyújtandó támogatásról

Előterjesztés „Pro Agraria” szakmai díj adományozásáról

Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2025. III. negyedévi feladattervéről és 2025. IV. negyedévi feladatterv-tervezetéről

Előterjesztés a 2025. II. negyedévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előterjesztés települési támogatások elutasítása ellen benyújtott fellebbezésekről

28./ Sürgősségi indítvány: Előterjesztés a Márai Látogatóközpont üzemeltetéséről

Előterjesztő: Gulyás László alpolgármester

Vágner Ákos

Az előterjesztő nem kívánt szóbeli kiegészítést tenni, így megadja a szót Huszti Péter képviselőnek.

Husztai Péter

Kérdése, tudják-e már, hogy milyen éves költségei lesznek ennek az üzemeltetésnek? Hány alkalmazottra lesz szükség. Az Agria Film Kft-től elbocsátásra kerülő dolgozók további sorsáról van-e információ?

Domán Dániel

Kérdése, hogy a TDM tagságról volt-e egyeztetés?

Gulyás László

Az Agria Film Kft. beadott egy előzetes költségvetési tervet, ami több, mint 30 millió forintról szólt. Ez terveik szerint jövőre 18 és 20 millió forint között fog teljesülni.

Alapvetően egy profiltisztításról van szó. Azt gondolják, hogy az Evat Zrt-nél jobb helyen lesz a Szépasszonyvölgyi Márai Aktív Turisztikai Látogatóközpont üzemeltetése. Nagyon leromlott a Kalandpark rész, a műsorstruktúrával is gondok vannak, itt is jelentős változást terveznek.

A TDM-mel már beszéltek a Tourinform Irodában a változásokról, de nem lett összehívva minden tag. A dolgozók az Agriafilm Kft-n kívül nem dolgoztak külön a Szépasszonyvölgyi Márai Aktív Turisztikai Látogatóközpontnál, hiszen ez utóbbi nincs nyitva egész évben.

Azt tervezik, hogy 2025. májustól őszig lesz üzemeltetve. Szeretnék, ha mindenki számára elérhető mosdóhelyiségek üzemeljenek, megfelelő minőségű programkínálat legyen és átlátható legyen a működés.

Az, hogy mennyi dolgozói létszámmal üzemelnének, majd csak januárban tudja megmondani. egy profiltisztítás vette kezdetét, amit valószínűleg érzékeltek azok, akik a kultúrában dolgoznak.

Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a Közgyűlés szüntesse meg közös megegyezéssel az Eger MJV Önkormányzata és az Agria Film Kft. között fennálló, a Szépasszonyvölgyi Márai Aktív Turisztikai Látogatóközpont, valamint az ahhoz tartozó kalandpark működtetésére létrejött üzemeltetési szerződést 2025. január 1. napi hatállyal.

Domán Dániel

Az a határozat, ami az Agriafilm Kft. és az önkormányzat között történt, 2021-ben született, a veszélyhelyzet idején, mely Polgármesteri határozatként született. Mire erre az akkori testület rájött, hogy mi történik, 2023. februárban hoztak két olyan határozatot, melyben az Agriafilm Kft-vel az üzemeltetési szerződést megszüntették és az az Eger Városi Turisztikai Nonprofit Kft-vel megkötötte az üzemeltetési szerződést. Nyilván, akkor egyik sem lett végrehajtva.

A lejárt idejű határozatoknál az Agriafilm Kft. rendeződött, viszont fontos kiemelni, hogy az EVAT Zrt. az önkormányzat és a Szépasszonyvölgyi Vendégház Egyesülete, a vállalkozók is vannak ebben a körben, akik leginkább szakmai kompetenciákkal

Napirend utáni felszólalások

Bognár Ignác

Az előző közgyűlésen tudták meg, hogy nem lesz már a Kepes gyűjteménynek a jelenlegi ingatlan a birtokában jövő évben. Pál György képviselő úr vetette föl, hogy több intézményi hely áll rendelkezésre és mégis bérlik az egyháztól a Bartakovics Béla Közösségi házat kb. évi 30 millió Ft-ért.

Polgármester úr szokta mondani, hogy olyat szeretne hallani, ami költségmegtakarítás. Ilyeneket próbált már mondani az EU-s zászló levételével is, így nem kell mosni azt többet, illetve ez is komoly megtakarítást eredményezne, hogyha meg tudnak egyezni az egyházzal.

2019. szeptember 26-án, annak a ciklusnak, a Habis László vezette ciklusnak az utolsó ülése volt, ahol pánikszerűen kötötték meg a megállapodást. Ott már eleve gyanús volt, hogy miért kellett nekik az utolsó pillanatban megállapodni. Akkor lett felújítva a Bartakovics Béla Közösségi Ház. Megegyeztek, hogy 2 millió Ft/hó, majd az inflációt követő, az infláció akkora amekkora, most már ugye 30 millió Ft körül van. Pedig vannak olyan épületeik, illetve épületeken belüli olyan lehetőségeik, amit már elmondott a Harlekin Bábszínháznál és a Gárdonyi Géza Színháznál, hogy évente 2-2 alkalommal lehet igénybe venni a nagytermeket és a kisebb termeket is. Ott van a Trinitárius vagy Rossz templomnak is nevezett intézményük, ott van a Civil ház, ott van a Vitkovics ház. Dömpingjei vannak a területeiknek és mégis ragaszkodnak ahhoz a bérleményhez, ami iszonyatos terhet ró a városra úgy, hogy az egyház úgy ki van „stafirungolva”, hogyha oda egy fillért nem tennének 30 évig, akkor is építenének világító korlátokat, meg egyebeket a Bazilika elé.

Az önkormányzat meg szegény, ezt tudomásul kell venni. Nem jönnek az EU-s pénzek, nincsenek itt az ipari, gazdasági tevékenységet végző cégek, nincs iparüzési adó.

Felkéri a FIDESZ frakciót, a polgármester urat, a jegyző urat, hogy nézzék már át ezt a szerződést, hogy lehetne-e először tárgyalni velük.

Ha nem lehet, javasolja, a fél éves felmondási lehetőség benne van a szerződésben és akkor gondolkodjanak ők, hogy mit kezdjenek egy akkora ingatlannal. Több, mint 1000 m²-ről van szó. Tárgyalni kellene velük.

Amennyiben felére csökkentenék a bérleti díjat, már nyernének 15 millió Ft-ot. Szerinte a városnak sokkal nagyobb szüksége van a 15 millió Ft-ra, mint az egyháznak, arra a 15 millióra, amit ezzel veszítenének. Elmondta, hogy most nem előterjesztésekkel szórja meg ebben a 100 napban a testületet, de próbál irányt mutatni. Amit el tudnak fogadni, azt nagy örömmel veszi, amit nem, azt majd nyilván más formában fogja behozni, de ezt mind a város érdekében teszi.

Vágner Ákos

Egy gondolattal reagál: ez a téma napirenden van, a kulturális törvényt vizsgálják. Nem ilyen egyszerű a helyzet, van egy csomó jogszabályi kötelezettség, aminek meg kell felelnie Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának és azt vizsgálják, hogy hol vannak azok a pontok, melyik épület mit teljesít azok közül. Dolgoznak ebben a kérdésben is.

Csákvári Antal

Egy bejelentéssel élve, tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a FIDESZ-KDNP frakció tagjai megválasztották frakció vezető helyettesnek Hrabóczky Zsolt urat, akinek a munkájához ezúton is sok erőt és jó egészséget kívánt.

Vágner Ákos

Lakossági hozzászólások keretében szólította Jósvai László urat.

Jósvai László

Tisztelettel és szeretettel köszöntötte a Közgyűlés tagjait. Kicsit sietve jött egy temetésről. Elmondta, több jobb oldali ember is szeretett volna ott lenni dr. Lengyel Gyula temetésén, Erdőtelken. Az érsek atya áldását adta híveire és mindenkire. Ezt hozta el.

Sokat megéltek már, hajnal 1-kor kapott szót, amit kívárt reggel 9-től. Hála Istennek, úgy tűnik, hogy ez megszűnt. Sok sikert és egészséget kívánt a teljes új testületnek.

A parkolással kapcsolatban van egy ötlete: a Kertész utcában a parkoló – már régen is mondta, mikor tervezték, Habis Lászlónak is, hogy egy szinttel többet kellene építeni és a lakosoknak is kiadni bérbe, mint teremgarázst. Nem csak a főiskola dolgozóinak, hanem legyen bárkinek, aki bejár Egerbe dolgozni.

Az Almagyar út és az Egészségház utca közti területre - ahol a Putyi kocsmá volt utoljára -, most egy hatalmas parkoló van a Vár tövében, a belváros szívében. Nem kellene oda szállodát építeni. Egy buszparkolót WC-vel és ki tudja mivel, kis ráfordítással inkább. A piaci parkolónál is ugyanez a helyzet. A lakosoknak ki kell adni akár 5000 Ft-ért havonta, de ne legyen üres. Hogyha erősödik a forgalom, akkor 8-10.000 Ft-ra felemelni. A parkolással volt és van is gond, és még nagyobb lesz. Szállodából annyi van már, hogy csuda, de a belvárosban a Vár alatt nagyon jó volna már egy nagy parkoló.

Megköszönte a türelmet, boldog karácsonyt, boldog új évet kívánt.

Vágner Ákos

A második felvetését megvizsgálják a parkolási koncepciónál. Ismerik a problémát, igyekeznek megoldásokat keresni, de több jogszabályt kell figyelembe venni. Dr. Lengyel Gyula erdőtelki plébános emlékére egy egyperces néma felállást kér.

Néma felállás.

Elmondta, hogy az előző Közgyűlés végén megígérte, hogy a karácsonyi hangulatra való tekintettel készülnek a képviselő hölgyeknek és uraknak egy kis ajándékkal. Ezzel a kis ajándékkal kívánja megköszönni a 2024 évi egész, illetve október 1-től végzett, az utolsó negyedéves munkájukat.

Áldott, békés karácsonyi ünnepeket kívánt mindenkinek, valamint boldog, sikeres új esztendőt kívánt maguknak és az egész város számára.

A következő Közgyűlést 2025. január 30-ára tervezik.

Zárt ülést rendel el.

k. m. f.


Vágner Ákos
polgármester


Dr. Barta Viktor
jegyző

