

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: *Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2024. november 24-én megtartott nyílt üléséről.*

Jelen vannak: *Bognár Ignác; Bódi Zsolt; Csákvári Antal; Domán Dániel; Gál Judit; Gömöri László; Gulyás László; Dr. Hadnagy József; Hrabóczky Zsolt; Huszti Péter; Majorosné Juhász Eszter; Molnár Tibor; Pál György; Dr. Rák Sándorné; Vágner Ákos*

Tanácskozási joggal: *Dr. Barta Viktor jegyző*

Jegyzőkönyvvezető: *Orosz Helga Zsuzsanna*

### **Vágner Ákos**

Köszönti a Közgyűlésen megjelent képviselő hölgyeket és urakat, minden kedves vendéget.

Kéri képviselőtársait, szíveskedjenek bejelentkezni.

Megállapítja, hogy a közgyűlés tagjai közül jelen van 15 fő, így a Közgyűlés határozatképes, azt megnyitja.

Bejelenti, hogy az Alapokmány 8. § (2) bekezdés szerinti határidőben öt sürgősségi indítvány került benyújtásra, amelyek a Közgyűlés tagjai részére elektronikus úton is megküldésre kerültek:

1. „*Előterjesztés az Önkormányzat és intézményei előirányzat módosításairól*” címmel,
2. „*Előterjesztés a Kepes Intézetet működtető alapítvánnyal kötött bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről, az önkormányzati tulajdonú ingatlan és gyűjtemény megóvása érdekében teendő halaszthatatlan intézkedésekről*” címmel
3. „*Előterjesztés a Handball ESZSE Kft. 2024. évi támogatásának elszámolásáról*” címmel
4. „*Előterjesztés belterületbevonás engedélyezéséről a Faggyas utca 0285/53 helyrajzi számú ingatlan részterületét érintően*” címmel, melyet Bódi Zsolt képviselő úr nyújtott be és
5. „*Előterjesztés az ünnepi hangulat, az öröm és az ajándékozás fontosságának megerősítésére*” címmel, amelyet Domán Dániel képviselő úr nyújtott be.

A Bódi Zsolt képviselő úr által benyújtott sürgősségi indítványról egyeztetett képviselő úrral. A téma fontos, be kellett hozni a közgyűlésre, de szakmailag nem lett egyeztetve a szakirodákcal. Javasolja, hogy azt a december 19-ére összehívandó közgyűlés napirendjére vegyék majd fel, az azzal érintett ügy összetettségére és arra is tekintettel,

hogy a benyújtást követően viszonylag rövid idő állt rendelkezésre ahhoz, hogy a hivatal az azzal kapcsolatos feladatokra felkészülhessen.

Kérdezi a képviselő urat, hogy ennek ismeretében is fenntartja-e a sürgősségi indítványát, vagy egyetért azzal, hogy azt a decemberi ülésén tárgyalja a Közgyűlés?

**Bódi Zsolt**

Igen, elfogadja az előterjesztésnek a decemberi tárgyalását.

**Vágner Ákos**

Domán Dániel képviselő úr által benyújtott sürgősségi indítvány tárgya szerint arra irányul, hogy játsszon „titkos kihúzásos játékot” Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése. Képviselő úr javaslata szerint felkéri jegyző urat, hogy készítse el a kihúzáshoz szükséges eszközöket, míg a polgármester urat arra, hogy a soron következő közgyűlésen a napirendek után menjen körbe a dobozzal és húzasson abból mindenkivel egy nevet. Kérdezte, hogy képviselő úr fenntartja-e az indítványát?

**Domán Dániel**

Igen, fenntartja.

**Vágner Ákos**

Javasolta, hogy a sürgősségi indítványokat a 22. napirendi pontot követően vitassák meg. Ennek alapján az utolsó, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény alapján zárt ülésen tárgyalandó napirendnek a meghívóban szereplő számozása értelem szerint megváltozik.

Tekintve, hogy a sürgősségi indítványok benyújtására a bizottsági üléseket követően került sor, kéri a Közgyűlést, hogy azok napirendre történő felvételéről akként döntsön, hogy azokat az érintett bizottságoknak már nem kell előzetesen megtárgyalnia.

Az Alapokmány 20. § (2) bekezdése szerint minden benyújtott sürgősségi indítványt egyenként kell szavazásra bocsátani azok napirendi pontként való tárgyalásának eldöntése érdekében.

Kéri, szavazzanak elsőként az *Önkormányzat és intézményei előirányzat módosításairól* szóló előterjesztés 23. napirendi pontként történő tárgyalásáról, azzal, hogy a sürgősségi indítványt a bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.

Szavazás: Megállapítja, hogy 13 igen, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül, a Közgyűlés napirendre vette az „Előterjesztés Önkormányzat és intézményei előirányzat módosításairól” című sürgősségi indítványt.

Kéri, hogy szavazzanak az *Előterjesztés a Kepes Intézetet működtető alapítvánnyal kötött bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről, az önkormányzati tulajdonú ingatlan és gyűjtemény megóvása érdekében teendő halaszthatatlan intézkedésekről*” című sürgősségi indítványról 24. napirendi pontként való tárgyalásáról azzal, hogy a sürgősségi indítványt a bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.

Szavazás: Megállapítja, hogy 13 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett,

a Közgyűlés napirendre vette az „Előterjesztés a Kepes Intézetet működtető alapítvánnyal kötött bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről, az önkormányzati tulajdonú ingatlan és gyűjtemény megóvása érdekében teendő halaszthatatlan intézkedésekről” című sürgősségi indítványt.

Kéri, szavazzanak az „Előterjesztés a Handball ESZSE Kft. 2024. évi támogatásának elszámolásáról” című sürgősségi indítvány 25. napirendi pontként való tárgyalásáról azzal, hogy a sürgősségi indítványt a bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.

Szavazás: Megállapítja, hogy 14 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül, a Közgyűlés napirendre vette az „Előterjesztés a Handball ESZSE Kft. 2024. évi támogatásának elszámolásáról” című sürgősségi indítványt.

Kéri, szavazzanak az „Előterjesztés az ünnepi hangulat, az öröm és az ajándékozás fontosságának megerősítésére” című sürgősségi indítvány 26. napirendi pontként való tárgyalásáról azzal, hogy a sürgősségi indítványt a bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.

#### **Domán Dániel**

Egy szót szeretne módosítani az előterjesztésében. A határozati javaslatban „a soron következő” közgyűlésről van szó, de a mai napon szeretné kihúzni a nevet, amennyiben lehetséges.

#### **Vágner Ákos**

Ha napirendire veszi a Közgyűlés képviselő úr indítványát, akkor ott tehet majd módosítást.

Szavazás: Megállapítja, hogy 2 igen, 11 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett, a Közgyűlés nem vette napirendre az „Előterjesztés az ünnepi hangulat, az öröm és az ajándékozás fontosságának megerősítésére” című sürgősségi indítványt.

További napirendi javaslat nem volt, így a sürgősségi indítványokkal kiegészített napirendre elfogadását tette fel szavazásra.

Szavazás: Megállapítja, hogy 14 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül, a Közgyűlés a sürgősségi indítványokkal kiegészített napirendet elfogadta azzal, hogy a sürgősségi indítványokat nem kell a bizottságoknak előzetesen megtárgyalnia és a meghívó szerinti 22. napirendi pont számozása 27-re változik.

## Napirend előtti hozzászólások

### Vágner Ákos

Napirend előtti hozzászólások, kérdések következnek. Bódi Zsolt képviselő úr jelezte, hogy két kérdése van a Rendőrség képviselőjéhez.

#### 1./ A Rendőrség képviselőjéhez feltett kérdések

##### **Bódi Zsolt**

Elmondta, hogy az elmúlt héten is történtek lopások Felnémet városrészben. Egy összefogás indult el: a rendőrséggel együtt, a károsultakkal igyekeztek a nyomokat felderíteni. Ennek ellenére még nem sikerült kideríteni, hogy ki volt az elkövető, nincs meg az ellopott tárgy sem. Az önkormányzattól is kaptak segítséget, rendőrkapitány úrral is terveznek egyeztetni a témában.

Kérte rendőrkapitány urat, hogy tájékoztassa a jelenlévőket, van-e fejlemény az ügyben, illetve az Egerben vagy Felnémet városrészben történekről. Hozzátette, sajnos még mindig nem látják, merre közlekednek az elkövetők. Kérte a kamerarendszer bővítését a jövő évi költségvetésből, ezzel is megkönnyítve úgy a saját, mint a rendőrség feladatát.

##### **Kovács József r. ezredes, kapitányságvezető**

Elmondta, valóban történt Felnémet városrészben vagyon elleni bűncselekmény, két motorkerékpárt loptak el az elmúlt napokban. A lakossági összefogásnak és az önkormányzatnak köszönhetően sikerült nagy valószínűséggel beazonosítani az elkövetőket. Az eltulajdonított tárgy lefoglalása még nem történt meg, de az elkövetők mindenképpen felelősségre lesznek vonva. Az eljárás során a tárgyak is előkerülnek reményeik szerint. A segítség, melyet az önkormányzattól kaptak ebben az évben, nagyban segítette azt a közterületi jelenléteket, amellyel sikerült visszaszorítani a bűncselekmények számát. Hozzátette: minden további támogatást szívesen fogadnak.

##### **Vágner Ákos**

Megköszönte rendőrkapitány úrnak az elhangzottakat.

A témához kapcsolódva tájékoztatta a jelenlévőket, hogy jelenleg két ügyön dolgoznak az önkormányzatnál. Az egyik a közterületfelügyeleti rendszernek a megerősítése. Ebben egy lépést már megtettek.

A másik a közbiztonsági tanácsnok szervezésében új polgárőrség indult el a hétvégén, a felszerelések, igazolványok érkeznek. Bővülni fog a kör, közel 20 fős polgárőrség lesz. Ez a kezdeményezés is a közbiztonság helyzetén fog javítani.

#### 2./ A város életét jelentősen befolyásoló, halaszthatatlan és rendkívüli jelentőségű ügyben történő hozzászólás

##### **Vágner Ákos polgármester úr**

Napirend előtti felszólalásában néhány fontos gondolatot kívánt megosztani a megjelentekkel. Arra vállalkoztak mind a 15-en, hogy olyan várost építsenek, amire méltók és büszkék lehetnek az egiek. Ugyanakkor azt is ígérték, október 1-jén, amikor átvették a város irányítását, megvizsgálják, hogy hol tartanak, milyen állapotok vannak jelenleg Eger Megyei Jogú Város életében, hol tart az önkormányzat. Október 25-ére az

összes kulcsszereplőt a hivatalon belül a helyére tudták tenni, és a munka felgyorsult. Kérte, hogy néhány gondolatban a teljesség igénye nélkül a fontosabb problémákról, amelyeket örököltek, ami jelenleg a helyzetet jellemzi, számot adjon.

Alapvetően október 1-jével kármentéssel kezdtek. Ha emlékeznek, rögtön az elején a Benedek Elek Óvoda Ovi-Vár Tagóvodája október 1-jén leégett. Azóta az Önkormányzatnál folyamatos kármentesítést végeznek.

Néhány további gondolat:

A polgármesteri hivatal a napi ügyek vonatkozásában kb. 5-6 hónapnyi döntési hátralékot halmozott fel. Ezek többsége szűk határidős, nem halasztható döntés, a lakosság kisebb-nagyobb csoportjai számára fontos megoldásokat eredményeznek. Ez az eddigi működésüket kényszerpályára helyezi, az általuk meghatározott céloktól elvonja a fókuszot és az erőforrásokat. Ugyanakkor látható, hogy akaratuk és szándékuk is van ezek megoldására. Türelmet kér, amíg végig érnek a rendezetlen ügyeken.

Eger Megyei Jogú város Önkormányzatának 2024. évi költségvetése 1,7 milliárd Ft-tal túl lett tervezve a bevételi oldal. A kiadások ehhez lettek igazítva. Ennek megoldását az 1. napirendnél részletesen ki fogja fejteni.

A városi tömegközlekedés a Volánbusz Zrt.-vel kötött megállapodás alapján 2024. évre 1.160.322.000 Ft-ba kerül. A díjat havonta kell fizetni. Egyenletes díjfizetés mellett havonta kb. 96 millió Ft-ot kellett volna fizetnie az önkormányzatnak, helyette megállapodás alapján havi csak 45 millió Ft-ot fizettek. 2024. decemberére esik az éves díj összegének 50%-a, azaz kb. 600 millió Ft „hátralék”, illetve nem hátralék, mert azt megállapodás alapján fizetik.

2024. november 30-ig kell elszámolni a 2014-2020 EU-s költségvetési időszak TOP pályázataival. Ide tartoznak például a Lenkey-ház, és a Sas úti fejlesztések. Ha nem kerül elfogadásra valamelyik elszámolás, akkor azt a 2025-ös költségvetésből kell visszafizetniük. A projektek zárásán az önkormányzat munkatársai nagy erővel dolgoznak. Jelenleg kb. 50 millió Ft körüli visszafizetést valószínűsítenek a kollégák.

Eger Megyei Jogú Városnak 8,9 milliárd Ft a kerete a TOP Plusz forrásokban. A pályázatok benyújtási határidejét 2025. szeptember 30-ról előhozták 2025. március 31-re. A megoldást a 16. napirendi pontban fogja kifejteni.

2025. január 1-től veszélyben van Eger hulladék szállítása. Több peres eljárás van folyamatban. Dolgoznak a megoldáson.

A Városüzemeltetés forráshiányos, szervezési, kommunikációs, jogi problémák miatt nem képes ellátni a városlakók igényeinek megfelelően a feladatát. Szeretné megköszönni az ott dolgozók áldozatos munkáját, akár a hóhelyzetben is, mert a lehetőségekhez képest az elmúlt hónapokban javult a helyzet.

Az önkormányzatnak településtervet kellett készítenie, elfogadásának határideje a mai közgyűlés. Az előző közgyűlés elkészítette, ugyanakkor ezzel kapcsolatosan nagyon sok kritikát és észrevételt kaptak, ezért szakmai párbeszédet kezdeményeztek az Építész

Kamara és az összes jelenlévő képviselővel együtt, a Főépítési Csoporttal, melynek eredményeként a településtervet a mai közgyűlésen nem tárgyalják.

A közvilágítás korszerűtlen, elavult, elmaradtak a karbantartások, sok helyen nem működik. Felújítást igényel. A Dobó téren például több hétvégén nem volt közvilágítás. Jelenleg is kézzel kapcsolják, reggel és este. A város két új építésű családi házas övezetében nem történt meg a szolgáltató általi kiépített közvilágítás átvétele.

A hivatalba lépésük napján az Egri vár állagmegóvó fejlesztésére kötelezték az Önkormányzatot. Ez előzetes számítások szerint 2025-ben 400-450 millió Ft-ba kerül. Ennek a megoldására sikerült Lázár János miniszter úrtól első lépésben 1 milliárd Ft-ot kapniuk. Bízunk benne, hogy a forrás a napokban megérkezik.

A Vagyongazdálkodás elavult célok mentén hasznosítja a vagyonelemeket, melyek sok esetben alulhasznosítottak, nem szolgálják a város érdekeit. Jelenleg nincsen egységes nyilvántartás a városi vagyonról. A helyzet feltárását megkezdték, a vagyongazdálkodás új koncepcióját a valós helyzet ismeretében tudják meghatározni.

A Makovecz Imre örökségét képező Bitskey Aladár Uszoda jelenleg kb. 300 millió Ft veszteséggel üzemeltethető. Kezdeményezték az állami átvételt, szintén a Lázár János miniszter úrral történt egyeztetésen, az egyeztetések folyamatban vannak.

A Hajdúhegyen egy belterületbe vont részen ivóvíz- és szennyvízhálózat fejlesztésére kötelezték az Önkormányzatot. Előzetes becslések szerint a fejlesztési igény 300-400 millió Ft. A VÍZMŰ ZRt.-vel megkezdődtek az egyeztetések.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata egy új, két csoportszobás, 28 férőhelyes energiatékony bölcsőde megvalósítására nyert támogatást 420 millió Ft összegben, a Farkasvölgy utcai óvoda helyén. A támogatási szerződés 2024.09.18.-án került módosításra. Az abban lévő ütemezésben is már közel 7 hónapos késedelem van a tervezetthez képest. Jelenleg a közbeszerzés utó-ellenőrzése zajlik, a munkálatok nem kezdődtek meg. A bölcsődét 2025.06.30-ra át kellene adni! A megoldást keresik, és talán van is megoldás.

Egy jó hír a végére, amely szintén komoly erőfeszítéseket igényelt: a Dobó téri adventi rendezvénysorozatot megreformálták, hogy méltó környezetet biztosítsanak a karácsonyi és újévi ünnepek megéléséhez.

Bíztat mindenkit, ha van ideje és lehetősége, a Dobó térre látogasson ki a napokban. Kérte, engedjék meg, hogy összegzésként elmondja, a következő hetekben, hónapokban, a Hivatal, az intézmények, a cégek megszervezésével kívánnak foglalkozni. Az a fő feladatuk, hogy ezeket a rendszereket működtessék annak érdekében, hogy az Önkormányzatot és a Város működését abba az állapotba hozzák, amire büszkék lehetnek és egy jól működő várost irányíthassanak. Megköszönte a figyelmet.

## Rendelettervezetek

**1./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2024. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítására**

*(egy fordulóban tárgyalt; minősített szavazattöbbség)*

*Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester*

### **Vágner Ákos**

A rendeletmódosítást az Államháztartásról szóló törvény 34. § (4) bekezdése alapján terjeszti a Közgyűlés elé. A rendeletmódosításban az Önkormányzat és költségvetési szervei 2024. I-III. negyedévi előirányzat változásainak átvezetésére tesz javaslatot. A rendelettervezet mellékletein túl, az előterjesztés részeként megküldésre kerültek további tájékoztató adattáblák, és a változások könnyebb nyomon követhetősége érdekében, a javasolt módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt önkormányzati rendelet is.

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Hozzászólás?

### **Pál György**

Kérdése: jól látja-e, hogy a 2023. évi pénzmaradványnak az átvezetése történik meg most, annak ellenére, hogy normál ügymenetben ez jóval korábban szokott megtörténni?

A pontos címszámot nem tudja megnevezni, de van egy támogatási címsor a Városfejlesztési Kft. részére 30 millió Ft-tal. Ez a Kft. idén semmilyen munkát nem végzett. Mi indokolja ezt az összeget? Van egy polgármesteri döntésre hivatkozó, 13 millió Ft-os átvezetés személyi juttatásokra. Ez összefügg-e már azzal a napirendi ponttal, vagy ez valamilyen maradvány, amiről megint nem tudnak semmit?

### **Dr. Barta Viktor**

Válaszként elmondta: jól érti képviselő úr, ez a mostani rendelettervezet a múltnak a rendbetétele, de nem ezen testület és ezen vezetés döntésein alapuló pénzügyi dolgoknak az átvezetése történik meg a költségvetésen. A 2024. szeptember 30-ig megvalósult előirányzat módosításokat tartalmazza. Valóban, már korábban ildomos volt a pénzmaradvány az átvezetése, de erre csak a mostani közgyűlésen kerülhet sor.

A részletkérdésekre most nem tud válaszolni. Egy biztos, nem a mostani pénzügyi történésekre vonatkoznak, ez az előterjesztés 2024. szeptember 30-ig realizált előirányzat módosításokat tartalmazza.

### **Vágner Ákos**

Gazdasági Iroda vezető asszony 2024. október 25-étől van munkaviszonyban. Azóta gőzerővel dolgoznak azon, hogy az előző időszakot rendezzék.

### **Husztai Péter**

Módosító javaslatot nyújtott be a rászoruló családok karácsonyi megsegítésével kapcsolatban. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata az elmúlt két évben bevezette azt a gyakorlatot, hogy a rászoruló családok karácsonyi megsegítésére tartós élelmiszer csomagokat biztosított. Ezt a gyakorlatot szeretné a továbbiakban is folytatni és kéri, járuljon hozzá a képviselő-testület a módosító indítványának elfogadásához. Közel 300

családról van szó. Az Egri Szociális Szolgáltató Intézmény segítségével jutottak el a rászoruló családokhoz az említett csomagok.

A következő módosító javaslatához: sajtóhírekből és más forrásból is szerzett információk alapján Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata az idén az egri óvodások számára a Mikulás csomagot nem kívánja megvásárolni, az intézményekre kívánja ezt a terhet róni. Javasolta, hogy a korábbi évek gyakorlatához ragaszkodjanak és idén is az önkormányzat vásárolja meg a csomagokat. Így egységes lenne tartalmában és jellegében egyaránt és nem fordulhatna az elő, hogy a szülők a rémhír hallatán adománygyűjtésekbe kezdenek, a gyerekeknek ezzel biztosítva a Mikulás csomagokat. 2000 Ft-ot javasol Mikulás-csomagként; 1500 óvodás gyermek van, ami 3 millió Ft értékű támogatást jelent.

### **Vágner Ákos**

Javasolja, hogy a költségvetésnél hozza vissza ezt a módosító indítványát újra képviselő úr.

### **Gál Judit**

A Mikulás csomagokkal kapcsolatban elmondta, hogy mióta Eger városában óvodák működnek, mindig is kaptak csomagokat a gyerekek. Képviselő úr azt kéri, hogy kabátnak a jobb helyett a bal zsebből adjanak Mikulás csomagot. Tudomásul kellene venni, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működnek az óvodák, nem kevés költségvetéssel rendelkeznek és minden évben mindig megoldották, hogy kapjanak a gyerekek Mikulás csomagot. Az elmúlt két évben az volt a tapasztalat, hogy a központi beszerzésnek köszönhetően olyan 'gagyí' csokikat, cukrokat kaptak, amiket a szülők még az óvodában kidobtak és nem voltak hajlandóak a gyerekeknek odaadni. Éppen ezért a szülők az elmúlt évben is saját maguk biztosították a Mikulás csomagokat a gyerekeknek. Egernek sokkal fontosabb problémái vannak. Elmondta, biztosítja afelől képviselő urat és a szülőket is, hogy lesznek Mikulás csomagok, amelyeket nem a szülők fognak megvenni, meg fogják oldani. Azt kérték az óvodaigazgatók, hogy lehetőség szerint a csomag minőségi legyen; elég csak 3-4 db, de az minőségi. Mindenféle E betűs csokikat nem szeretnék a gyerekeknek adni, amit a saját unokáinak sem adna. Az valóban egy „érdekes dolog”, hogy ezt a központban, a Polgármesteri Hivatal költségvetéséből veszik ki és utalják át az intézményeknek, vagy pedig azt mondják, hogy ami költségvetés a rendelkezésükre áll, abból megvehetik a Mikulás csomagokat.

### **Bódi Zsolt**

Elmondta, hogy korábban megkérdezte a Bervai Óvoda vezetőjétől, hogy van-e ilyen probléma, kell-e segítség. Megnyugtatták, semmi ilyen nincs, nem is tudják, hogy minek kell ez a hangulatkeltés. Javasolta, hogy képviselő úr legközelebb jobban járja körül ezt a témát, kérdezze meg előtte az intézményvezetőket. Semmilyen probléma nem lesz a Mikulás csomagokkal kapcsolatban, ha mégis, akkor panaszt tesznek a Mikulásnál.

### **Domán Dániel**

Alpolgármester asszonynak mondta, hogy Huszti képviselő úr nem arra tett javaslatot, hogy az Önkormányzat rendelje meg az ajándékcsomagokat valamiféle sablonszerűen, hanem hogy pótolja vissza ezt az összeget. Teljesen ellentétes módon tudja azt, ahogy ő elmondta. Amikor elindult ez a procedúra, akkor az önkormányzat elvileg felszólította



vagy utasításba adta az óvodáknak, hogy most, ebben az évben saját költségvetésből oldják meg ezt az ajándékozást, amivel lehet, hogy alapvetően nem lenne probléma, csak az a helyzet, hogy valaki meg tudja ezt engedni valamilyen formában, valaki meg nem. Lehet, hogy az alpolgármester asszony óvodái meg tudják tenni, másoké viszont nem. Lesz olyan óvoda, ahol csak szaloncukrot fognak kapni és lesz olyan óvoda, ahol kétfajta csomagot is kaphatnak, mert elindult egy káosz vezetői vagy középvezetői szinten, hogy ezt most hogyan oldják meg. Ráadásul ezek az ajándékok többféle módon, több beszállítótól is érkeznek. Nem hiszi, hogy ezt a feladatot az önkormányzatnak rá kellene testálnia az óvodákra, mert eddig ez nem nagyon fordult elő. Érdekes módon, amikor pénzről van szó, van, amire van, van, amire meg nincs. Lehet, hogy ezen nem itt kellene spórolni.

### **Gál Judit**

Nyomatékosan szeretné elmondani, hogy megkapják a gyerekek a Mikulás csomagot, van annyi dologi megtakarítása mind a 3 körzetnek, hogy meg tudják venni a Mikulás csomagokat. Két éve veszi meg az önkormányzat: a korábbi vezető, aki már elment, Spisák úr, kérte annak idején, hogy az önkormányzat vásárolja meg. Mindig az óvodák vették meg, mindig van annyi megtakarításuk a dologi kiadásokban, hogy ezt biztosítani tudják. Most is, mindegyik körzetnek, hiszen polgármester úr is el tudja mondani, hogy van, ahol milliós megtakarítás van és éppen ezért biztos, hogy lehetőség van arra, hogy megvegyék azokat. Csak azt kérték az idén, hiszen eléggé nehéz anyagi helyzetben van az Önkormányzat, mindenki nézze meg a költségvetését és úgy látják, hogy ezt most meg tudják oldani. Ha vesznek a szülők, az egy-egy csoportnak a döntése, akkor nem 1 hanem 2 csomagot kapnak azokban a csoportokban a gyerekek. Mindenkinek van a konyhájában olyan beszállító, aki jobb minőséget, jobb áron tud beszállítani. Az óvodák részéről biztosítani fogják, meg is van rendelve.

### **Vágner Ákos**

Eltolódott a fókusz, mert ez a napirend arról szól, hogy az első háromnegyedév, tehát január 1-től szeptember 30-ig terjedő időszakba korábbi közgyűlés által el nem fogadott módosításokat a költségvetésben átvezessék. Megköszönte az észrevételeket, a módosító indítványokat is, Huszti Péter képviselő úrnak is, amennyiben fenntartja azt. A vitát lezárja.

Először a módosító indítványt teszi fel szavazásra az élelmiszer-csomaggal kapcsolatosan.

**Szavazás:** Megállapítja, hogy a közgyűlés **4 igen, 10 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett, a módosító indítványt nem fogadta el.

A Mikulás csomaggal kapcsolatos indítványt teszi fel szavazásra azzal a kiegészítéssel, hogy az intézményeknek a költségvetésében benne lesz ennek a fedezete, ezt el fogják mondani a sürgősségi indítványnál. A módosító indítványra teszi fel a szavazást:

**Szavazás:** Megállapítja, hogy a közgyűlés **2 igen, 11 nem** szavazattal, **2 tartózkodás** mellett, a módosító indítványt nem fogadta el.

Szavazást kér a rendellettervezetről:

Szavazás: Megállapítja, hogy a közgyűlés **12 igen, 0 nem** szavazattal, **3 tartózkodás** mellett, a következő rendeletet alkotta:

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 22/2024. (XI.28.)  
önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről, módosításának  
és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2024. (II.26.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) II. Rész – Az Önkormányzat költségvetésének bevételei és kiadásai – 3. § (1) bekezdése a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének **a finanszírozási műveletek bevételeivel csökkentett bevételi főösszege 22.047.187.281 Ft, a finanszírozási kiadásokkal csökkentett kiadási főösszege 26.926.886.584 Ft**, ezen belül:

- a) működési bevételek 20.343.083.222 Ft, ebből:
  - aa) intézmények és az önkormányzat működési bevételei 4.530.518.277 Ft,
  - ab) közhatalmi bevételek 8.246.500.000 Ft,
  - ac) önkormányzatok költségvetési támogatása 6.226.971.744 Ft,
  - ad) működési célú támogatások államháztartáson belülről 877.980.528 Ft, (ebből NEAK-tól 355.379.141 Ft)
  - ae) működési célú átvett pénzeszközök 172.967.615 Ft, (ebből kölcsön visszatérülés - Ft)
  - af) elvonások és befizetések bevételeit 288.145.058 Ft,
- b) a működési kiadások 23.079.463.187 Ft, ebből:
  - ba) személyi juttatások 8.151.708.135 Ft,
  - bb) munkaadókat terhelő járulékok és a szociális hozzájárulási adó 1.240.518.440 Ft,
  - bc) dologi kiadások 8.187.151.729 Ft,
  - bd) ellátottak pénzbeli juttatásai 122.570.000 Ft,
  - be) egyéb működési célú kiadások 3.392.143.927 Ft, (ebből kölcsön nyújtás - Ft)
  - bf) tartalékok 461.229.112 Ft,
  - bg) költségvetési befizetések 1.524.141.844 Ft,
- c) a felhalmozási bevétel 1.704.104.059 Ft, ebből:
  - ca) felhalmozási bevételek 765.085.020 Ft,
  - cb) önkormányzatok költségvetési támogatása 16.308.221 Ft,
  - cc) felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről 855.879.818, Ft, (ebből NEAK-tól 5.715.000 Ft),

- cd) felhalmozási célú átvett pénzeszközök 66.831.000 Ft, (ebből kölcsön visszatérülés 13.375.000 Ft),
- d) a felhalmozási kiadásokat 3.847.423.397 Ft, ebből:
- da) beruházások összege 2.130.072.421 Ft,
- db) felújítások összege 1.396.390.150 Ft,
- dc) egyéb felhalmozási kiadások 124.728.231 Ft, (ebből kölcsön nyújtás 21.000.000 Ft),
- dd) tartalékok 196.232.595 Ft.”

2. § A R. 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A belső finanszírozás négy részből áll:

- a) az előző évben fel nem használt működési és felhalmozási támogatással megvalósuló pályázatok eredeti előirányzatként történő tervezéséből 494.430.847 Ft maradvány értékben,
- b) a költségvetési egyensúly biztosításához szükséges 732.685.121 Ft maradvány igénybevételeből,
- c) az egyéb feladatokhoz igénybe vett maradványból 3.292.157.435 Ft összegben,
- d) az előző év vállalkozási maradványából 4.126.557 Ft összegben.”

3. § A R. 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az előző évi maradványból 3.104.106.342 Ft működési maradvány, 1.419.293.618 Ft felhalmozási maradvány. A működési kiadás működési bevételt meghaladó összege 2.736.379.965 Ft, míg a felhalmozási bevételeket meghaladó felhalmozási kiadások összege 2.143.319.338 Ft.”

4. § A R. 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A 2024. évi hiteltörlesztés összege **180.857.599 Ft**. A 2023. IV. negyedévi áthúzódó hiteltörlesztés összege **50.938.547 Ft**. Egyéb finanszírozási kiadásként jelenik meg a Magyar Államkincstárnak a 2024. évi központi támogatás megelőlegezés visszafizetése **188.509.451 Ft** összegben; és államháztartáson belüli megelőlegezés visszatérítése **558.279 Ft** összegben.”

5. § A R. 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A **27.347.750.460 Ft bevételi főösszeg** bevételi források (fejezetek) szerint az alábbi:

- a) Költségvetési szervek bevételei **4.679.621.572 Ft**, (I. fejezet),
- b) Önkormányzati feladatok saját bevételei **11.192.610.619 Ft**, (II. fejezet),
- c) Helyi önkormányzatok támogatásai **6.243.279.965 Ft**, (III. fejezet),
- d) Önkormányzati támogatások államháztartáson belülről és átvett pénzeszközök **1.145.669.430 Ft**, (IV. fejezet),
- e) Támogatási kölcsönök igénybevétele és visszatérülése **13.375.000 Ft**, (V. fejezet),
- f) Finanszírozási bevételek **3.785.048.816 Ft**, (VI. fejezet),

g) *Elvonások és befizetések bevételei 288.145.058 Ft (VII. fejezet).*”

6. § A R. 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A **27.347.750.460 Ft kiadási főösszeg** kiadási előirányzatok (fejezetek, előirányzat-csoportok) szerint az alábbi:

- a) *Költségvetési szervek működési költségvetési kiadásai 14.613.403.475 Ft, (I. fejezet/1 előirányzati csoport),*
- b) *Költségvetési szervek felhalmozási kiadásai 690.988.372 Ft, (I. fejezet/2 előirányzati csoport),*
- c) *Önkormányzati feladatok működési költségvetési kiadásai 5.542.801.421 Ft, (II. fejezet/1 előirányzati csoport),*
- d) *Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos kiadások 1.012.607.307 Ft (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),*
- e) *Önkormányzati felújítási kiadások 1.054.405.364 Ft, (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),*
- f) *Önkormányzati nagyberuházások kiadásai 1.033.055.626 Ft, (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),*
- g) *Önkormányzati kis- és középberuházások kiadásai 725.943.237 Ft, (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),*
- h) *Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről és átadott pénzeszközök 51.078.231 Ft, (III. fejezet/2 előirányzati csoport),*
- i) *Kölcsönök nyújtása 21.000.000 Ft, (IV. fejezet),*
- j) *Tartalékok 657.461.707 Ft, (V. fejezet),*
- k) *Finanszírozási kiadások 420.863.876 Ft, (VI. fejezet),*
- l) *Költségvetési befizetések 1.524.141.844 Ft (VII. fejezet).*”

7. § A R. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzati költségvetés 4. § (3) bekezdés j) pontjában jóváhagyott kiadási összegből az **általános tartalék 50.000.000 Ft.**”

8. § A R. 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az önkormányzati költségvetés 4. § (3) bekezdés j) pontjában jóváhagyott kiadási összegből a **céltartalék 607.461.707 Ft**, az V. fejezet 2-15-ös címszám szerinti részletezés alapján.”

9. § A R. 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A polgármester előirányzat-átcsoportosítási jogkörében az alábbi döntéseket hozhatja a személyi juttatások növelése nélkül a jóváhagyott kiadási előirányzatokra vonatkozóan:

- a) a II. fejezet 1 előirányzati csoporton belül címek és alcímek között azonos rovaton belül, továbbá egyes címeken, alcímeken belül és között az 1, 2, 3, 4, 5 rovatok között összeghatár nélkül előirányzat átcsoportosítást hajthat végre,
- b) a II. fejezet 2 előirányzati csoporton belül a 6, 7, 8 rovatok között összeghatár nélkül előirányzat-átcsoportosítást hajthat végre,
- c) a II. fejezet 1, 2 előirányzati csoportok között összeghatár nélkül átcsoportosítást hajthat végre, figyelemmel arra, hogy a változtatás működési hiányt nem okozhat,
- d) az V. fejezet 1-es, 11-es címszámokon szereplő tartalékok kivételével a tartalékok előirányzatainak terhére előirányzat-módosítást hajthat végre, amellyel a személyi juttatások előirányzatát is módosíthatja,
- e) a működési költségvetés és a felhalmozási költségvetés kiemelt előirányzatait a fejezetek között átcsoportosíthatja anélkül, hogy a költségvetésben működési hiányt okozna,
- f) a II. fejezet, a III-IV. fejezetek címszámai között előirányzat-átcsoportosítást hajthat végre, figyelemmel arra, hogy a változtatás a költségvetésben működési hiányt nem okozhat.”

10. § (1) A R. 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A R. 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A R. 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) A R. 8. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

11. § Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Vágner Ákos  
polgármester

Dr. Barta Viktor  
jegyző

A 22/2024 (XI.29) önkormányzati rendelet mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

## **2./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az idegenforgalmi adóról**

*(egy fordulóban tárgyalt, minősített szavazattöbbség)*

*Előterjesztő: Dr. Barta Viktor jegyző*

### **Dr. Barta Viktor**

Kiegészítésként elmondta, hogy a szakiroda elkészítette a jövő évi adóévre vonatkozóan az idegenforgalmi adó rendeletről szóló tervezetét. Ehhez megfelelő tájékoztatást nyújtottak úgy a bizottságoknak, mint a közgyűlés tagjainak, kicsit nagyobb kitekintést engedve az idegenforgalmi adóztatás gyakorlatára és jelenlegi egri helyzetére. Az előterjesztés elkészítése során megtörtént a szükséges szakmai, illetőleg társadalmi egyeztetés, ahonnan a bizottsági üléseken is tájékoztatást kaptak a képviselők, és pozitív

támogató válasz érkezett a szervezetektől is. Tisztelettel kéri a rendelőtervezet elfogadását.

### **Bognár Ignác**

Elmondta, hogy két bizottságnál is próbálkozott, hogy Eger legyen az a város, az ország összes településével szemben, ahol nem stagnál, és nem emelkedik, hanem csökken az idegenforgalmi adó mértéke. Nem ment át ez a javaslata, ezért is nem fog ezzel újra próbálkozni.

Ez az összeg az ide érkezőknek a megsarcolása. Javasolta, ha már ezt az „idegenek” fizetik, akkor az „idegenekre” fordítsák. Volt egy Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság általi bejárás, többen részt vettek rajta. A találkozóhely a strand melletti megállóhely volt. Amikor megérkezik egy buszos csoport, azzal kell kezdeni, hogy illemhelyre menjenek. Akkor tudja támogatni jó szívvel ezt a plusz 70 forintos emelést, ha a város jövő évben megpróbálja kialakítani azt az ingyenes közcéget, amely a strand épületénél van, hiszen a strand oldaláról megoldható lenne a felügyelet, illetve annak tisztántartása. Az épület ott áll kihasználatlanul. Olyan pozitív üzenete lenne a turistáknak, hogy igen, megkönnyebbülve jöhetnek és tudnak pénzt költeni a városban. Jó lenne, ha partner lenne abban a város, hogy megkezdje ezt a kialakítást viszonylag nem nagy költséggel, hiszen az épület rendelkezésre áll, a takarító személyzet ugyanúgy ellátja ezeket a feladatokat. Erre szeretné, ha fordítaná a város, ha futja, akkor természetesen még marad másra is, ha kevés, akkor tegyenek hozzá.

A Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara több javaslatát támogatja. Az egyik az Utazás Kiállításra való részvétel: alig vannak már résztvevők. Évről évre zsugorodik a látogatottság. Korábban szélesebb körben volt látogatott, most pedig alig jönnek. Teljesen visszaesett már az az igény, hogy az ember elmenjen oda és ott válassza ki, hogy hova utazzon, máshogy működik a világ. Lehet, hogy meg kell tartani a részvételt, de gondolkodjanak azon, hogy mekkora összeggel.

### **Pál György**

Bognár képviselő úr ellentmondott magának, mert egyrészt felvázolta, hogy az idegenforgalom, ami Egerbe érkezik, az tulajdonképpen hogyan terheli le a város infrastruktúráját. A szállásadóhellyel rendelkezők örülnek neki, míg a többi helyi lakos meg azzal szembesül, hogy nem tudnak parkolni, közlekedni. Az idegenforgalmi adó megállapításánál az volt az első gondolata, hogy miért növekedett ilyen nagy mértékben a szálláshelyek száma, miközben a vendégéjszakák száma csökkent? Az Egerbe érkező diákok, osztálykirándulók száma valami miatt határozottan lecsökkent. Mi okozza ezt, ezt kellene megvizsgálni. A 650 Ft abszolút támogatható mérték.

### **Csákvári Antal**

Pál György képviselő úr beszélt a gyermekek számának csökkenéséről, akik Egerbe jönnek. A várban tavaly 600 ezer körüli volt a látogatók száma, nagy részük diák, gyermek. Ezek a látogatások valószínűleg egy napos kirándulások, nem több naposak. Az idegenforgalmi adó megemelésével kapcsolatban: szerinte ez az összeg teljesen rendben van. Eger az egyik leglátogatottabb helyszín Balaton és Budapest után. Indokolt, hogy megemeljék az adót, mivel a sok kiránduló után az infrastruktúrára figyelni kell, tiszta közterület-területekre, parkolókra van szükség, tehát vannak kiadások is

a bevétel mellett. Ezt az összeget nem az egriek, hanem az ide látogatók fogják megfizetni. Ez közel egy gombóc fagy árát. Kéri, hogy támogassák annak elfogadását. Bognár képviselő urat is erre biztatja, mert a megyében 3 olyan nagyváros van, ahol 600 Ft lesz jövőre, ami majdnem Egerével egyenlő. Szerinte ezen semmi kivetnivaló nincs, azt kéri, hogy támogassák.

### Vágner Ákos

Bognár Ignáchoz csatlakozna, valóban jogos kérés, hogy legyen egy olyan érkezési és indulási pontja a buszoknak Egerben, ahol van toalett, mellékhelyiség. Lehet, hogy nem pont ott, ahol képviselő úr mondja. Van egy 8,9 milliárdos pályázati keret, az ún. „Városkapu” program, aminek keretében akár kialakításra kerülhetne ez az érkezési pont. Nemcsak a turisták számára fontos ez, hanem az egrieknek is, hiszen ők is szoktak külön járatokkal utazni, valamint sport és kulturális események tekintetében is érintettek az egriek. Ha a kármentésen túl vannak, igyekeznek megoldani ezt a problémát is, előre gondolkodni.

Pál György képviselő úrnak elmondta, hogy készül egy anyag, a turizmus és a város kapcsolatáról, főleg az üzemeltetési kérdésekről. Az Adóiroda vezetőjével folyamatosan egyeztetnek, adatokat, számokat kérnek be. Egy koncepció jellegű beszélgetést is fognak tudni kezdeményezni abban a kérdésben, amit felvetett képviselő úr.

Szavazást kér az eredeti rendeletervezet elfogadásáról:

**Szavazás:** Megállapítja, hogy a közgyűlés **14 igen, 1 nem** szavazattal, **tartózkodás nélkül**, a következő rendeletet alkotta:

### **Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 23/2024. (XI.28.) önkormányzati rendelete az idegenforgalmi adóról**

[1] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat adómegállapítási jogával élve, gazdálkodási feladatai és az ehhez szükséges forrásképzés céljából, Eger Megyei Jogú Város közigazgatási területén nem állandó lakosként való turisztikai célú tartózkodás adóztatására, az idegenforgalmi adókötelezettség megállapítására vonatkozó szabályokat, az önkormányzati gazdálkodás szabadságát és a saját bevétel növelése lehetőségét biztosító adóstruktúra fenntartása, a település önfenntartó képességének fenntartásához való hozzájárulás, a helyi közösség öngondoskodásra való képességének erősítése és a helyi adóztatás eszközének a helyi sajátosságokhoz igazítható meghatározása érdekében állapítja meg.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjaiban és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Heves Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara előzetes véleményének kikérését követően, a következőket rendeli el:

1. § (1) Az idegenforgalmi adókötelezettség Eger Megyei Jogú Város (a továbbiakban: önkormányzat) illetékességi területén kiterjed valamennyi, nem állandó lakosként való tartózkodásra.

(2) E rendelet alkalmazásában szálláshely-kezelő szoftver: a szálláshely-szolgáltató által kötelezően használt olyan informatikai program, amely vendégnyilvántartás vezetésére és a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ számára adatok továbbítására alkalmas. Ezen túl az idegenforgalmi adóbevallás vagy nyilatkozat elkészítéséhez tartalmazza a vendég és az adóbeszedő azonosításához, a biztosított adómentesség, az idegenforgalmi adó alapja és összege megállapításához szükséges adatokat.

2. § (1) Adókötelezettség terheli azt a magánszemélyt, aki - a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) szabályai szerint - nem állandó lakosként az önkormányzat közigazgatási területén legalább egy vendégéjszakát eltölt.

(2) Az adó alapja a megkezdett vendégéjszakák száma.

(3) Az idegenforgalmi adó mértéke személyenként és vendég éjszakánként 650 forint.

3. § Az adóbeszedésre kötelezettnek az idegenforgalmi adóról az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) által meghatározott módon és határidőben az Elektronikus Önkormányzati Portálon (<https://ohp-20.asp.lgov.hu/nyitolap>) vagy az Önkormányzati adóhatóság hivatalos elektronikus elérhetőségén (<https://www.eger.hu/hu/adougyek>) megtalálható nyomtatványon, a tárgy hónapot követő hónap tizenötödik napjáig kell adóbevallást benyújtani.

4. § (1) Az önkormányzat illetékességi területén való tartózkodás után fizetendő idegenforgalmi adót az adóbeszedésre kötelezettnek, az Art. által meghatározott módon és határidőben az önkormányzatnak a tartózkodási idő utáni idegenforgalmi adó befizetésére szolgáló, az önkormányzat hivatalos honlapján ([www.eger.hu](http://www.eger.hu)) megtalálható számú számlájára kell teljesíteni.

(2) Az adóbeszedésre kötelezett az általa beszedett, vagy beszedni elmulasztott idegenforgalmi adót az adóbevallás benyújtására nyitva álló, 3. §-ban meghatározott határnapig fizeti meg.

(3) Az adó beszedésére kötelezett adózó a befizetési kötelezettséget banki terminál útján történő bankkártyás fizetéssel (POS), vagy internetes felületen bankkártyás (VPOS, EFER) vagy AFR fizetéssel is teljesítheti.

5. § (1) A szálláshely-szolgáltató köteles olyan szálláshely-kezelő szoftvert használni, mely a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ számára adatok továbbítására, továbbá az idegenforgalmi adó alapja és az igénybe vett, a Htv. 31. §-a szerinti adómentesség megállapítására alkalmas.

(2) Az adó beszedésére kötelezett szállásadónak a magánszemély Htv. 31.§-ában tételesen felsorolt adómentességre jogosító tartózkodását, illetve az állandó lakos fogalmának való megfelelését igazolnia kell, ennek hiányában az idegenforgalmi adót be kell szednie, illetve meg kell fizetnie.

(3) A jogszabályban előírt bizonylatot, könyvet, nyilvántartást - ideértve a gépi adathordozón rögzített elektronikus adatokat, információkat is - úgy kell kiállítani, illetve vezetni, hogy az az idegenforgalmi adó alapjának, az idegenforgalmi adó



összegének, a mentességnek, továbbá az adó megfizetésének megállapítására, ellenőrzésére alkalmas legyen.

6. § Hatályát veszti Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az idegenforgalmi adóról szóló 24/2019. (XI. 22.) önkormányzati rendelete.

7. § Ez a rendelet 2025. január 1-én lép hatályba.

**Vágner Ákos**  
polgármester

**Dr. Barta Viktor**  
jegyző

### **3./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a helyi iparűzési adóról**

*(egy fordulóban tárgyalt, minősített szavazattöbbség)*

*Előterjesztő: Dr. Barta Viktor jegyző*

#### **Dr. Barta Viktor**

Az előttük lévő helyi iparűzési adóról szóló rendelettervezet érdemi módosítást nem tartalmaz, csupán jogtechnikai jellegűt. 12 évvel ezelőtti az előző iparűzési adóról szóló rendelet. Jelezte, hogy sorban hozzák be azokat a rendeleteket, amelyek jelenleg is hatályosak, de nem korszerűek, ezért érdemes újra tárgyalni azokat. Cél, hogy egységes, hatályos és áttekinthető legyen mindegyik a jövőben, valamint jól használható. Minden közgyűlésen lesz egy-két ilyen rendeleti újraszabályozás. Kéri a rendelet elfogadását.

#### **Vágner Ákos**

Kérdések, hozzászólások nincsenek.

*Domán Dániel képviselő úr 9:50-kor néhány percre elhagyta az üléstermet, így a következő szavazásban nem vett részt.*

Szavazást kér a rendelettervezet elfogadásáról:

**Szavazás: Megállapítja, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:**

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
24/2024. (XI.28) önkormányzati rendelete  
a helyi iparűzési adóról**

[1] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat adómegállapítási jogával élve, gazdálkodási feladatai és az ehhez szükséges forrásképzés céljából, a helyi közösségi közlekedési feladat ellátására, az önkormányzat hatáskörébe tartozó szociális ellátások finanszírozására, a helyi közszolgáltatások biztosítása

érdekében, a helyi iparüzési adókötelezettség megállapítására vonatkozó szabályokat, az önkormányzati gazdálkodás szabadságát és a saját bevétel növelése lehetőségét biztosító adóstruktúra fenntartása, a település önfenntartó képességének fenntartásához való hozzájárulás, a helyi közösség öngondoskodásra való képességének erősítése és a helyi adóztatás eszközének a helyi sajátosságokhoz igazítható meghatározása érdekében állapítja meg.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és h) pontjaiban és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Heves Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara előzetes véleményének kikérését követően, a következőket rendeli el:

1. § (1) Az adókötelezettség kiterjed Eger Megyei Jogú Város illetékességi területén végzett vállalkozási tevékenységre.

(2) Az iparüzési adó évi mértéke a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényben meghatározott adóalap 2%-a.

2. § (1) Az adózónak a helyi iparüzési tevékenysége után - ha törvény másként nem rendelkezik - az iparüzési adóról az adóévet követő év ötödik hónapjának utolsó napjáig kell az adóbevallást benyújtani.

(2) Eger Megyei Jogú Város illetékességi területén folytatott vállalkozási tevékenység után fizetendő helyi iparüzési adót, illetőleg adóelőleget az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény által meghatározott módon és határidőben Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának honlapján ([www.eger.hu](http://www.eger.hu)) elérhető számlaszámú, helyi iparüzési adó beszedési számlára kell teljesíteni.

(3) Az adózó a befizetési kötelezettséget banki terminál útján történő bankkártyás fizetéssel (POS), vagy internetes felületen bankkártyás (VPOS, EFER) vagy AFR fizetéssel is teljesítheti.

3. § (1) Ez a rendelet 2025. január 1. napjával lép hatályba.

(2) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi iparüzési adóról szóló 12/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelete.

**Vágner Ákos**  
polgármester

**Dr. Barta Viktor**  
jegyző

**4./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 37/2016. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(egy fordulóban tárgyalt, minősített szavazattöbbség)*

*Előterjesztő: Dr. Barta Viktor jegyző*

*Meghívottak: Szabó László EKVI igazgató Egri Közzolgálatások Városi Intézménye*

*Dr. Báthory István fogorvos*

*Kovácsné Daruháti Judit ügyvezető, KEVIKO Prevenció Kft.*

**Dr. Barta Viktor**

Ebben a rendelet módosításban az iskola egészségügyi körzeteknek a kiigazításáról van szó, erre tesznek javaslatot. Részben a körzetek ellátotti számának optimalizálása célzatával, másrészt, ahol szükséges, a számbeli változtatásról, hogy az igazodjon a valós élethez.

**Vágner Ákos**

Kérdések, hozzászólások nincsenek.

Szavazást kér a rendelettervezet elfogadásáról:

**Szavazás: Megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a következő rendeletet alkotta:**

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 25/2024. (XI.28) önkormányzati rendelete az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 37/2016. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat iskolaegészségügyi ellátási feladata körében az iskolaegészségügyi körzetek arányos gyermeklétszám elosztása céljából felülvizsgálja az egyes iskolafogászati, iskolaorvosi és iskola-védőnői körzetekhez tartozó intézményeket.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 37/2016. (XI. 25.) önkormányzati rendelete 8. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„(2) Az (1) bekezdés szerinti szerződéseket a Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság előzetesen véleményezi.”
2. § (1) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 37/2016. (XI. 25.) önkormányzati rendelete 5. melléklete helyébe ezen rendelet 1. melléklete lép.

(2) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 37/2016. (XI. 25.) önkormányzati rendelete 6. melléklete helyébe ezen rendelet 2. melléklete lép.

(3) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 37/2016. (XI. 25.) önkormányzati rendelete 8. melléklete helyébe ezen rendelet 3. melléklete lép.

3. § A rendelet 2025. január 1-jén lép hatályba.

**Vágner Ákos**  
polgármester

**dr. Barta Viktor**  
jegyző

## 1. melléklet a 25/2024. (XI.28) önkormányzati rendelethez

### „5. melléklet

#### 1. sz. iskolafogászati körzet

Heves Vármegyei SZC Sárvári Kálmán Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium

Egri Kertvárosi Óvoda Ney Ferenc Tagóvodája

Egri Szalaparti Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola, Fejlesztő Nevelés-oktatást Végző Iskola és Kollégium

Eventus Üzleti, Művészeti Szakgimnázium, Technikum, Gimnázium, Szakképző Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium

Szivárvány Óvoda Arany János Tagóvodája

#### 3. sz. iskolafogászati körzet

Egri Balassi Bálint Általános Iskola Tinódi Sebestyén Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Tagiskolája

Neumann János Gimnázium, Technikum és Kollégium

#### 5. sz. iskolafogászati körzet

Eszterházy Károly Katolikus Egyetem Gyakorló Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészeti Iskola és Technikum (Barkóczy u.)

#### 2. sz. iskolafogászati körzet

Egri Hunyadi Mátyás Általános Iskola

Egri Szilágyi Erzsébet Gimnázium és Kollégium

Egri Kertvárosi Óvoda

Egri Kertvárosi Óvoda Gyermekkert Tagóvodája (Nagyváradai utca)

Egri Waldorf Általános Iskola és AMI

#### 4. sz. iskolafogászati körzet

Heves Vármegyei SZC Bornemissza Gergely Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium

Eötvös József Református Oktatási Központ Egri Általános Iskolája

Gimnázium, Informatikai, Közgazdasági, Nyomdaipari Technikum és Szakképző Iskola (IQ-PONT)

Szent Imre Katolikus Általános Iskola és Jó Pásztor Óvoda, Alapfokú Művészeti Iskola (Deák F. utcai telephely)

Szivárvány Óvoda Csillagfény Tagóvodája (Tittel Pál utca)

Szivárvány Óvoda Napsugár Tagóvodája (Kodály Z. u.)

ZFH Óvoda

#### 6. sz. iskolafogászati körzet

Egri Dobó István Gimnázium

Egri Kertvárosi Óvoda Epreskert utcai Tagóvodája

### **7. sz. iskolafogászati körzet**

Andrássy György Katolikus Közgazdasági Technikum, Gimnázium és Kollégium

### **8. sz. iskolafogászati körzet**

Benedek Elek Óvoda Gyermeklánc Tagóvodája (Vízimolnár utca)

Heves Vármegyei SZC Kossuth Zsuzsanna Technikum, Szakképző Iskola, Kollégium és Könyvtár

### **9. sz. iskolafogászati körzet**

Eszterházy Károly Katolikus Egyetem Gyakorló Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészeti Iskola és Technikum (Bartók tér)

Egri Pásztorvölgyi Általános Iskola és Gimnázium

### **10. sz. iskolafogászati körzet**

Szivárvány Óvoda Katica Tagóvodája

Egri Lenkey János Általános Iskola

### **11. sz. iskolafogászati körzet**

Benedek Elek Óvoda Joó János Tagóvodája

Egri Balassi Bálint Általános Iskola

Egri Kemény Ferenc Sportiskolai Általános Iskola

Szent Imre Katolikus Általános Iskola és Jó Pásztor Óvoda, Alapfokú Művészeti Iskola (Kossuth L. utcai telephelye)

Szent Imre Katolikus Általános Iskola és Jó Pásztor Óvoda, Alapfokú Művészeti Iskola Tagóvodája

### **12. sz. iskolafogászati körzet**

Wigner Jenő Műszaki, Informatikai Technikum, Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium

### **13. sz. iskolafogászati körzet**

Gárdonyi Géza Ciszterci Gimnázium és Kollégium létszám fele

Szivárvány Óvoda Eszterlánc Tagóvodája (Remenyik u.)

Kerecsend Általános Iskola és Óvoda”

2. melléklet a 25/2024. (XI.28)  
önkormányzati rendelethez

„6. melléklet

1. sz. iskolaorvosi körzet

Andrássy György Katolikus Közgazdasági  
Technikum, Gimnázium és Kollégium

Benedek Elek Óvoda Gyermeklánc  
Tagóvodája

Egri Szilágyi Erzsébet Gimnázium és  
Kollégium

Heves Vármegyei SZC Bornemissza  
Gergely Technikum, Szakképző Iskola és  
Kollégium

2. sz. iskolaorvosi körzet

Egri Balassi Bálint Általános Iskola

Egri Balassi Bálint Általános Iskola Móra  
Ferenc Tagiskolája

Egri Balassi Bálint Általános Iskola Tinódi  
Sebestyén Magyar-Angol Két Tanítási  
Nyelvű Tagiskolája

Egri Kemény Ferenc Sportiskolai  
Általános Iskola

Egri Mlinkó István Egységes  
Gyógypedagógiai Módszertani  
Intézmény, Óvoda, Általános Iskola és  
Kollégium

Gimnázium, Informatikai, Közgazdasági,  
Nyomdaipari Technikum és Szakképző  
Iskola (IQ-PONT)

Szivárvány Óvoda Katica Tagóvodája

Egri Arany János Általános Iskola,  
Szakiskola és Kollégium

Szivárvány Óvoda Csillagfény Tagóvodája

Szivárvány Óvoda Napsugár Tagóvodája

Benedek Elek Óvoda Vallon u.

3. sz. iskolaorvosi körzet

Egri Lenkey János Általános Iskola

Gárdonyi Géza Ciszterci Gimnázium és  
Kollégium

4. sz. iskolaorvosi körzet

Egri Hunyadi Mátyás Általános Iskola

Egri Waldorf Általános Iskola és AMI

Neumann János Gimnázium, Technikum  
és Kollégium

Heves Vármegyei SZC Sárvári Kálmán  
Technikum, Szakképző Iskola és  
Kollégium

Szent Imre Katolikus Általános Iskola és  
Jó Pásztor Óvoda, Alapfokú Művészeti  
Iskola

Deák F. utcai telephelye  
Kossuth L. utcai telephelye

Szent Imre Katolikus Általános Iskola és  
Jó Pásztor Óvoda, Alapfokú Művészeti  
Iskola Tagóvodája

Szivárvány Óvoda Dr. Hibay Károly  
Tagóvodája

#### **5. sz. iskolaorvosi körzet**

Egri Dobó István Gimnázium

Eötvös József Református Oktatási  
Központ  
Egri Általános Iskolája

Eszterházy Károly Katolikus Egyetem  
Gyakorló Általános Iskola, Gimnázium,  
Alapfokú Művészeti Iskola és Technikum  
Bartók B. téri telephelye

Heves Vármegyei SZC Kossuth Zsuzsanna  
Technikum, Szakképző Iskola, Kollégium  
és Könyvtár

Wigner Jenő Műszaki, Informatikai  
Technikum, Szakképző Iskola,  
Gimnázium és Kollégium

#### **7. sz. iskolaorvosi körzet**

#### **6. sz. iskolaorvosi körzet**

Egri Kertvárosi Óvoda Gyermekkert  
Tagóvodája

#### **8. sz. iskolaorvosi körzet**

Szivárvány Óvoda

Szivárvány Óvoda Eszterlanc Tagóvodája

ZFH óvodája



**9. sz. iskolaorvosi körzet**

Benedek Elek Óvoda Bervavölgyi  
Tagóvodája

Benedek Elek Óvoda Joó János  
Tagóvodája

Egri Pásztorvölgyi Általános Iskola és  
Gimnázium

Egri Szalaparti Egységes Gyógypedagógiai  
Módszertani Intézmény, Óvoda,  
Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola,  
Fejlesztő Nevelés-oktatást Végző Iskola és  
Kollégium

Eszterházy Károly Katolikus Egyetem  
Gyakorló Általános Iskola, Gimnázium,  
Alapfokú Művészeti Iskola és Technikum  
Barkóczy utcai telephelye

Eventus Üzleti, Művészeti  
Szakgimnázium, Technikum,  
Gimnázium, Szakképző Iskola, Alapfokú  
Művészeti Iskola és Kollégium

**11. sz. iskolaorvosi körzet**

**13. sz. iskolaorvosi körzet**

**15. sz. iskolaorvosi körzet**

Egri Kertvárosi Óvoda Epreskert utcai  
Tagóvodája

**10. sz. iskolaorvosi körzet**

Szivárvány Óvoda Arany János  
Tagóvodája

Szivárvány Óvoda Deák Ferenc  
Tagóvodája

**12. sz. iskolaorvosi körzet**

**14. sz. iskolaorvosi körzet**

Benedek Elek Óvoda OVI-VÁR  
Tagóvodája

**16. sz. iskolaorvosi körzet**

Egri Kertvárosi Óvoda  
Egri Kertvárosi Óvoda Ney Ferenc  
Tagóvodája”

**1. sz. iskolavédőnöi körzet**

Heves Vármegyei SZC Bornemissza  
Gergely Technikum, Szakképző Iskola és  
Kollégium

Szilágyi Erzsébet Gimnázium és  
Kollégium I.

**2. sz. iskolavédőnöi körzet**

Gárdonyi Géza Ciszterci Gimnázium és  
Kollégium

Egri Szalaparti Egységes  
Gyógypedagógiai Módszertani  
Intézmény, Óvoda, Általános Iskola,  
Készségfejlesztő Iskola, Fejlesztő  
Nevelés-oktatást Végző Iskola és  
Kollégium I.

**3. sz. iskolavédőnöi körzet**

Neumann János Gimnázium, Technikum  
és Kollégium I.

Eventus Üzleti, Művészeti  
Szakgimnázium, Technikum,  
Gimnázium, Szakképző Iskola, Alapfokú  
Művészeti Iskola és Kollégium

**4. sz. iskolavédőnöi körzet**

Egri Hunyadi Mátyás Általános Iskola

Egri Waldorf Általános Iskola és AMI

Szent Imre Katolikus Általános Iskola és  
Jó Pásztor Óvoda, Alapfokú Művészeti  
Iskola  
Deák Ferenc utcai telephelye

**5. sz. iskolavédőnöi körzet**

Egri Dobó István Gimnázium

Eötvös József Református Oktatási  
Központ  
Egri Általános Iskolája

Egri Balassi Bálint Általános Iskola

**6. sz. iskolavédőnöi körzet**

Eszterházy Károly Katolikus Egyetem  
Gyakorló Általános Iskola, Gimnázium,  
Alapfokú Művészeti Iskola és  
Technikum Barkóczy utcai telephelye

Egri Mlinkó István Egységes  
Gyógypedagógiai Módszertani  
Intézmény, Óvoda, Általános Iskola és  
Kollégium

**7. sz. iskolavédőnöi körzet**

Egri Kemény Ferenc Sportiskolai  
Általános Iskola felső tagozat

**8. sz. iskolavédőnöi körzet**

Andrássy György Katolikus  
Közgazdasági Technikum, Gimnázium  
és Kollégium

Heves Vármegyei SZC Kossuth Zsuzsanna  
Technikum, Szakképző Iskola, Kollégium  
és Könyvtár

Egri Kemény Ferenc Sportiskolai  
Általános Iskola alsó tagozat

Egri Balassi Bálint Általános Iskola  
Móra Ferenc Tagiskolája

**9. sz. iskolavédőnői körzet**

Wigner Jenő Műszaki, Informatikai  
Technikum, Szakképző Iskola,  
Gimnázium és Kollégium

Egri Pásztorvölgyi Általános Iskola és  
Gimnázium  
(gimnázium)

**11. sz. iskolavédőnői körzet**

Egri Lenkey János Általános Iskola

Gimnázium, Informatikai, Közgazdasági,  
Nyomdaipari Technikum és Szakképző  
Iskola (IQ-PONT)

Heves Vármegyei SZC Sárvári Kálmán  
Technikum, Szakképző Iskola és  
Kollégium fele

**13. sz. iskolavédőnői körzet**

Eszterházy Károly Katolikus Egyetem  
Gyakorló Általános Iskola, Gimnázium,  
Alapfokú Művészeti Iskola és Technikum  
Bartók téri telephelye

Neumann János Gimnázium, Technikum  
és Kollégium II.

**10. sz. iskolavédőnői körzet**

Egri Pásztorvölgyi Általános Iskola és  
Gimnázium  
(általános iskola)

Egri Balassi Bálint Általános Iskola  
Tinódi Sebestyén Magyar-Angol Két  
Tanítási Nyelvű Tagiskolája

**12. sz. iskolavédőnői körzet**

Heves Vármegyei SZC Sárvári Kálmán  
Technikum, Szakképző Iskola és  
Kollégium fele

Szent Imre Katolikus Általános Iskola és  
Jó Pásztor Óvoda, Alapfokú Művészeti  
Iskola Kossuth utcai telephelye

**14. sz. iskolavédőnői körzet**

Egri Arany János Általános Iskola,  
Szakiskola és Kollégium

Szilágyi Erzsébet Gimnázium II.

Egri Szalaparti Egységes  
Gyógypedagógiai Módszertani  
Intézmény, Óvoda, Általános Iskola,  
Készségfejlesztő Iskola, Fejlesztő  
Nevelés-oktatást Végző Iskola és  
Kollégium II.”

**5./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásából jogszabályban rögzített önkormányzati feladatok ellátásához kapcsolódó belső adatszolgáltatásról**

*(egy fordulóban tárgyalt, minősített szavazattöbbség)*

*Előterjesztő: Dr. Barta Viktor jegyző*

**Vágner Ákos**

Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kéri, hogy szavazzanak a rendelettervezet módosításáról.

**Szavazás:** Megállapítja, hogy a Közgyűlés **15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül**, a következő rendeletet alkotta:

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
26/2024. (XI.28.) önkormányzati rendelete  
a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásából jogszabályban  
rögzített önkormányzati feladatok ellátásához kapcsolódó belső  
adatszolgáltatásról**

[1] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a törvényben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott feladatok hatékonyabb ellátásához a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény végrehajtásáról szóló 146/1993. (X. 26.) Korm.rendelet alapján vezetett személyi adat és lakcímnyilvántartás egyes adatai belső hivatali felhasználása céljából az adatkezelésre és iratkezelésre vonatkozó szabályok szigorú betartása mellett e tárgykörben rendeletet alkot.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése és a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 33. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 21. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §** A rendelet hatálya kiterjed Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlésére, a polgármesterre, az alpolgármesterre, a jegyzőre, az aljegyzőre, a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőire (a továbbiakban: jogosultak).

**2. §** (1) A jegyző az általa vezetett személyiadat és lakcímnyilvántartásnak a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Nytv.) 17. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott adatait feladatai ellátásához külön kérelem nélkül felhasználhatja, míg az 1. § szerinti, további jogosultak részére jelen rendelet melléklete szerinti, az adatigénylés visszakereshetőségét és jogszerűségét alátámasztó igénylés alapján szolgáltathatja, az alábbi ügykörökben:

- a) adóügyi igazgatás;
- b) pénzügyi igazgatás és gazdálkodás;
- c) helyi közbiztonsággal kapcsolatos önkormányzati feladatok;
- d) személyzeti-, munkaügyi-, humánpolitikai feladatok;

- e) mezőéri feladatok;
  - f) környezetvédelmi feladatok;
  - g) állatvédelemmel kapcsolatos feladatok;
  - h) településkép védelmi és építésügyi hatósági feladatok;
  - i) kegyeleti ügyfélszolgálati feladatok;
  - j) közterület-használati hatósági ügyek,
  - k) szociális igazgatás,
  - l) egészségügyi ellátás,
  - m) közneveléssel kapcsolatos feladatok,
  - n) hagyatéki ügyintézés,
  - o) az önkormányzat és intézményei, valamint a Polgármesteri Hivatal által benyújtandó pályázatok;
  - p) polgári védelmi feladatok.
- (2) Az 1. § szerinti jogosultak kizárólag a feladataik teljesítéséhez, egyedi hatósági ügyeik intézéséhez, valamint hatósági nyilvántartás vezetéséhez igényelhetnek közvetlenül adatot a helyi nyilvántartásból. Az így tudomásukra jutott adatot illetéktelen harmadik személy részére nem tehetik hozzáférhetővé, nyilvánosságra nem hozhatják, kötelesek továbbá az adatkezelésre vonatkozó jogszabályi és egyéb szervezetszabályozó eszközökben foglalt rendelkezéseket maradéktalanul betartani.
- (3) Jogszerűen szerzett adat jogszabályban meghatározott céltól eltérő felhasználásával az érintettnek okozott kárért az adatot kérő jogosult munkajogi felelősségre vonható.
- (4) E rendelet vonatkozásában is alkalmazni kell mindazon adatvédelmi szabályokat, amelyeket a Polgármesteri Hivatal mindenkori adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzata, valamint adatvédelmi belső eljárásrendje tartalmaz.
- (5) Az e rendelet alapján teljesített adatszolgáltatást is fel kell tüntetni az Nytv. 31. §-a szerint vezetett adatszolgáltatási nyilvántartásban.

**3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**Vágner Ákos**  
polgármester

**dr. Barta Viktor**  
jegyző

Melléklet a 26/2024. (XI.28.) önkormányzati rendelethez

Igénylőlap						
Sorszám	Adatigénylés dátuma	Adatigényléssel érintett ügy iktatószáma	Adatigénylő (a rendelet 1. §-a szerint)	Igényelt adat (Nytv 17. § (2) bekezdés b) pontja szerint)	Az adatigénylés alapjául szolgáló ügykör (a rendelet 2. § (1) bekezdés a)-p) pontja szerint)	Adatigénylő aláírása
1.						
2.						
3.						

## **6./Előterjesztés Eger város átfogó parkolási koncepciójának kidolgozására és a 15/2024. (I. 25.) számú közgyűlési határozat módosítására**

*(egyszerű szavazattöbbség)*

*Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester*

*Meghívott: Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.*

### **Vágner Ákos**

A Közgyűlés a 15/2024 (I.25.) számú közgyűlési határozatában a fejlesztési javaslatokat és a cselekvési tervet tartalmazó parkolási koncepció készítésének határidejét 2024. december 31. napjában határozta meg. A Polgármesteri Hivatal szakirodái és az EVAT Zrt. együttműködésével megkezdődtek az egyeztetések egy új parkolási koncepció kidolgozásáról. Ahhoz, hogy az „Eger átfogó parkolási koncepciója” című dokumentum teljes körű - továbbá az EVAT Zrt. új vezetésének szakmai együttműködésére alapozottan a 2024. októberében felállt új városvezetés iránymutatásainak, elképzeléseinek és Eger lakossága felé tett vállalásának megfelelő – legyen, a korábbi határozatban szereplő határidőt 2025. április 30. napjáig célszerű meghosszabbítani, hogy a koncepció ezen határidőig kerüljön a Közgyűlés elé véleményezésre.

### **Bognár Ignác**

Küldött egy fényképet a főépítész úrnak, a Kertész úton épülő társasházról, aminek a falán található, hogy 'itt épül 5 lakás és 2 garázs' felirat. Ez 0,4 autóval számol lakásonként. A későbbiekben mennyire foglalkoznak azzal, hogy lakásonként hány garázs lenne célszerű? Mennyire veszik ezt komolyan? Lehet, hogy ez a szám el fog térni, mert az udvaron lesz parkoló, de ez egy nyilvános hirdetés. A normál családi házaknál van egy utcafelület a ház előtt, ott megoldható. Egy társasháznál viszont egymás hegyén-hátán laknak az emberek, sokszorozódik a parkolás, ami komoly problémaforrás.

### **Domán Dániel – ügyrendben**

Javasolta, hogy amikor elhangzik egy kérdés, akit érint, az válaszoljon, mert ha elhangzik a válasz a kérdésre, akkor az befolyásolná a következő hozzászólót, vagy éppen a kérdezőnek a gondolatát.

Kérdés, tervezi-e a koncepciót az Önkormányzat társadalmasítani 2025. április 30-ig? Javasolja az ügymenetben, hogy a jelenlegi parkolási koncepciót, ami most egy félkész munkaanyag, jelenlegi formájában hozzák nyilvánosságra, hogy az emberek képet kapjanak arról, mivel fognak foglalkozni.

### **Bódi Zsolt**

Kérése, hogy ez a koncepció majd foglalkozzon a közterületeken tárolt, és ezáltal parkolóhelyet elvevő autókkal, amelyek már hónapok óta ott vannak, amiket nem használnak.

Családonként megnőtt az autók száma, akár 2-3 is előfordul. Ez nemcsak a belvárosi parkolást, hanem az otthon előtti parkolást is nehezíti. Szeretné, ha ezt is kezelné a koncepció, akár rendeletben is határozzák meg, hogy felszólítás után az önkormányzat elszállítja ezeket a járműveket, amelynek a díját a tulajdonosnak kell visszamenőleg kifizetni.

## Vágner Ákos

Bognár Ignác képviselő úrnak válaszolta, hogy nem volt ott a korábban lezajlott településterről szóló beszélgetésen. Az általa felvetett téma ott felmerült, a településterv tartalmazott volna változásokat, ugyanakkor abban maradtak főépítész úrral, hogy a most hatályos helyi építési szabályzatban lehet rendezni ezt a kérdést. Egyfajta változást tudnak elérni, ha erre igény mutatkozik.

A közterületeken vannak olyan autók, amelyeknek nincs gazdája, vagy nem foglalkoznak velük. Már történt intézkedés ebben a kérdésben, a Rendészeti Iroda tud eljárni, van rá lehetősége, hatásköre. Nem a parkolási koncepció keretében kell erről gondolkozni. A közterületeket hogyan használják, milyen jogosultságok és díjtételek mellett, erről fog szólni ez a koncepció.

Domán Dániel képviselő úrnak válaszolta, hogy tervezik a társadalmasítást, olyannyira, hogy 3 lépcsőben gondolkodnak. Ahogy ígérte, a hivattal kidolgoznak egy szakmai anyagot és azt a képviselőkkel is meg kívánják tárgyalni, mielőtt az a közgyűlés elé kerülne. Elfogadás előtt természetesen egy nagyon komoly népszerűsítési kampányt terveznek, hogy a lakosság tudja, mit tartalmaz az új szabályozás. Ez a tervük.

## Domán Dániel

Elmondta, nagyon örül ennek a koncepciónak, ennek a munkának, hogy érdemben el tud indulni. A top 3 probléma között van ez a téma, ami a városban évek óta jelenleg zajlik. Az előző ciklusokban tapasztalható volt, hogy nem mertek ehhez hozzányúlni. Nemcsak a belvárosi parkolási problémáról beszél, hanem a város utolsó utcájában is nehéz ez. Arra hívná fel a figyelmet, hogy, ha minél többet tudnak erről az egeri polgárok, annál könnyebb lesz befogadni az olyan esetleges változtatásokat, amelyek elsőre lehet, hogy félelmetesnek vagy kicsit fájónak tűnnek. Ilyen lehet például, ha a parkolási zónák bővítésére kerül sor, akkor emelkedhetnek az árak, vagy változhatnak. Valószínűleg ez elkerülhetetlen lesz, tekintve más települések parkolási koncepcióját. Beszélni kell arról is, hogy bizonyos városrészekben a kizárólagos parkolás bevezetése lesz szükséges. Ijesztő első hallásra, de segíthet.

Ez egy érdemi, kemény munka lehet, nem sülyedhet abba bele, hogy csak kommunikálnak róla, mert meghatározó lehet a következő évekre. Sajnos az előző két ciklusban ezt nem vették komolyan. A közterület nem jár alanyi jogon, ebből kell kiindulni. Ha a későbbiekben az elmúlt évek tapasztalatát befogadják, az pártokon felüli, mindenen felüli annak érdekében, hogy végre lerakjanak egy olyan kezdő mérföldkövet, ami eddig még soha sem volt.

## Vágner Ákos

Egyetért az elhangzottakkal. Egerben a parkolási kérdés akut, foglalkozni kell vele, beszélni kell róla. Minden nap új szegmensét látja meg a témának. Egy széles körű egyeztetés alapján lehet csak bevezetni, de el kell kezdeni a munkát. 2025. április 30-ig reális esély van rá, hogy kidolgozzák.

Szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

**Szavazás:** Megállapítja, hogy **15 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

### 376/2024. (XI.28) közgyűlési határozat

#### **Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 15/2024. (I. 25.) számú határozatát módosítva:**

felkéri a polgármestert, hogy a Polgármesteri Hivatal szakirodáinak és az EVAT Zrt.-nek a bevonásával javaslatot és cselekvési tervet készítsen a városi parkolási rendszer átalakítása érdekében és az Eger város átfogó parkolási koncepciója c. dokumentumot legkésőbb 2025. április 30. napjáig terjessze véleményezésre a Közgyűlés elé, hogy a véleményezést követően – a Közgyűlés által a véleményezés során szabott határidőn belül – annak társadalmasítása is megtörténhessen.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester és  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:  
Lovász Imre Városüzemeltetési Iroda vezetője  
Kacsó János Főépítész  
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője  
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője  
Dr. Bánhidny Péter EVAT Zrt. vezérigazgatója

**Határidő:** Eger város átfogó parkolási koncepciója c. dokumentum véleményezés céljából történő Közgyűlés elé terjesztésére legkésőbb 2025. április 30.

#### **7./Előterjesztés trafibox telepítésére**

*(egyszerű szavazattöbbség)*

*Előterjesztő: Gulyás László alpolgármester*

#### **Gulyás László**

Ismeretes, hogy a Vörösmarty út a városban jelentős forgalmat bonyolító útszakasz. A dugó elkerülése érdekében az autósok a Hajdúhegy városrész, a Mindszenty Gedeon és a Csokonai Mihály utcát magában foglaló részét mintegy elkerülő útként használják. Az érintett útszakasz teljes hosszában jelentős a forgalom. Sajnos a meghatározott sebességhatárt nem tartják be az ott autózók. Ezen a szakaszon ezért javasolt legalább egy trafibox telepítése. Támogató közgyűlési döntés esetén a trafibox telepítésére 2025-ben kerülne sor, amelyhez legfeljebb 5 millió Ft-os keretösszegre lenne szükség.

Az előterjesztés tárgyalásának bizottsági szakasza során a Pénzügyi Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság javasolta az érintett útszakaszon gyalogos átkelőhely kiépítésének vizsgálatát. A határozati javaslat módosítását előterjesztőként befogadta. Kéri, hogy támogassák a környék lakóinak biztonsága érdekében a javaslat elfogadását.

#### **Vágner Ákos**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, hozzászólásuk az előterjesztéshez?



### **Pál György**

Úgy tűnik, hogy a 19.-es napirendi pont ugyanebben a témában készült. Kérdése, mi az oka a két külön előterjesztésnek? A 7. és 19. napirend két külön előterjesztésben szerepel itt.

### **Vágner Ákos**

Két előterjesztés érkezett ebben a témában. Mindkettőt meg fogják tárgyalni a közgyűlésen. Azt gondolja, hogy a jelenlegi előterjesztés költségoldalt is vizsgál, egyéb szempontokat is hozzávesz, ezért hozták be mind a két előterjesztést a közgyűlés elé.

### **Gulyás László**

Olyan szerencsés helyzetben vannak, hogy a Hajdúhegy városrészt négy képviselő is képviseli rajta kívül még Rák Sándorné, Domán Dániel, és Huszti Péter. Nagyon örül, hogy másnak is eszébe jutott, hiszen ez egy létező probléma, Domán Dániel képviselő úr is ezért adta be az előterjesztést.

### **Huszti Péter**

Megköszönte a módosító javaslata elfogadását. Továbbra is azt mondja, hogy az igazán nagy veszélyt a gyalogosok számára az okozza, hogy nincsen elég gyalogátkelőhely ezen a hosszú szakaszon. Egyetlen egy gyalogátkelőhellyel rendelkezik a Petőfi Sándor utca és a Mindszenty Gedeon utca sarkán. A trafibox kihelyezése nem egy rossz ötlet, de hosszú az útszakasz, ezért egy darab nem fogja megoldani a problémát. Azért látja a gyalogátkelőhelyekben a jóval nagyobb biztonságot, és forgalomlassítást, mivel az azért elég feltűnő, ha gyalogátkelőhely van. Javasolta, hogy az aszfaltot marják be az átkelőhely előtt, hogy fizikai akadály is legyen. A kihelyezett táblák semmit nem jelentenek az autósoknak. Nyilván ez a forgalmat lassítani fogja. Ez a probléma mindaddig fenn fog állni, ami Eger nem fog rendelkezni elkerülő úthálózattal.

### **Bódi Zsolt**

Örül ennek az előterjesztésnek. Nem csak erre a szakaszra vonatkozik, hanem városszerte probléma, meg kell vizsgálni más útszakaszokat is. Ilyen például Felnémeten a Felvégi utca, az iskolához vezető út. Itt szívesen felemelik a sebességet az arra közlekedő járművezetők, pedig 30-as tábla van kitéve.

A zebrákkal kapcsolatban: bizottsági ülésen is felmerült, hogy több helyen szükség lenne rájuk, de vannak szabályok, amelyeknek meg kell felelni. A gyalogátkelőhely csak járda és járda kapcsolat között létesíthető és a nagyon szigorú uniós szabályokat is be kell tartani.

Példaként mondja, hogy Felnémeten a Berva lakótelepnél a buszmegálló és a járda között szerettek volna egy gyalogátkelőhelyet létesíteni az óvodások számára, hogy a cementszállító járművek ezzel is ösztönözve legyenek, hogy csökkentsék a sebességet. Ide is javasolna majd egy trafiboxot.

A tervezés szakaszában még 3,5 millió Ft-ról beszéltek, a megvalósítás szakaszában pedig – rengeteg ideig tartott ez a történet – 17 millió Ft lett egy darab gyalogátkelőhely, ami elfogadhatatlan. Kérte a közgyűlést és a hivatal dolgozóit, a szakirodákat, hogy amennyire lehet, „pörgessék fel” az ügyintézés, mert változnak a jogszabályok és emelkednek az árak.

### **Pál György**

Az előző városvezetések felé az volt a kritika, hogy a 'Csebokszárinak' az elején véget ért számukra a város. Kezd aggódni, hogy a Hajdúhegygel fog ugyanez történni. Hajdúhegy és Felnémet között azért még van néhány lakos, törődniük kell mindenkivel.

Az előterjesztésre rátérve, olvasta benne, hogy a rendőrség állományát nem terheli ez a történet, ami igen fontos, mert az előző évek kormányzati intézkedései úgy leépítették a rendőrséget, hogy éppen tegnap olvasta: halőröket vetnek be járőrözésre. Egerben még nem tartanak itt szerencsére.

A trafibox mellé egy kiegészítő javaslata lenne. A Kertész utcán van egy kijelző, ami mutatja az aktuális sebességet. Ez figyelemfelkeltő. Érdemes lenne a trafiboxok előtt egy ilyen figyelemfelkeltés, sebesség-kijelző táblákat is kihelyezni annak érdekében, hogy egy kicsit visszább vegyék a sebességüket az emberek.

### **Bognár Ignác**

Egyetért a trafibox telepítésével. A zebrákra reagálva: egy másfél kilométernél is hosszabb útszakasról van szó, ide „zebracsordákat” kellene telepíteni. A legtöbb ember a zebrán megy át, de nem eléggé körültekintően. A Maklári úti zebra is 17 millió Ft-ba került, ami nagyon drága.

### **Domán Dániel**

Az előterjesztéssel kapcsolatosan elmondta, hogy a Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottságon történt valami, amin bár nem lepődött meg, de jól mutatja azt, hogy hova juthat egy sima előterjesztés, ha egyéb politikai érdekekről van szó.

Köztudott, hogy már évek óta szószólója a Hajdúhegy, Károlyváros városrésznek, mert ez a terület az elmúlt ciklusok alatt eléggé mostoha gyermeke volt minden városvezetésnek. Szerencsére a választók beszavazták őt és a másik 2 képviselőtársát is, végre elkezdhetnek közösen, együtt, egy élhetőbb városrészért dolgozni. Ezért terjesztett be egy javaslatot arra, hogy kerüljön egy trafibox erre az útszakaszra. Majdnem egész Eger tudja, hogy mekkora itt a közlekedési káosz. Ez a trafibox csak egy lépés arra a sok közül, hogy valami érdemben fejlődjön. Egy egyszerű, de minimális költségekkel járó hatásos eszköz. Jó példa a Vécseyvölgy utcában korábban letelepített trafibox.

Miután beküldte jegyző úrnak ezt az előterjesztést és megjelentek a bizottsági ülések anyagai, akkor - milyen véletlen - kísértetiesen hasonló előterjesztés jelent meg Gulyás László alpolgármester úr részéről is, amit amúgy minden érintett bizottság befogadott és megszavazott, jómagam is. Viszont, amikor érkeztek az ő előterjesztéséhez, akkor különböző falakba ütközött. A kettő között annyi a különbség, hogy ő mert nem hozzá rendelni forrásokat, mivel pillanatnyilag nincs semmire pénz. Nem gondolná, hogy az egyik előterjesztés miatt született a másik, biztos nagyon gyakran előfordul, hogy két képviselő ugyanazt írja, szóval valószínűleg mindenki kitalálja ezzel kapcsolatban az igazságot. Őt nem érdekli, ha valaki szóról szóra lemásolja a másinak az előterjesztését. Ő azért készíti, hogy az egrieknek jobb legyen minden nap egy kicsivel az életük, és a közérzetük. Reméli, hogy nem gondolják azt, hogy nem csinál semmit, vagy egyéb kritika nélkül, gond és szó nélkül elengedi ezt a dolgot.

Annak érdekében, hogy elkerüljék a jövőben ezeket az eseteket, minden bizottsági ülés és minden közgyűlés előtt nyilvánosságra fogja hozni az előterjesztéseit, ebből lehet

válogatni, reagálni rá, felkészülni rá a kommunikációban. Onnantól kezdve ha esetleg leszavazzák, akkor az nyilvánvalóan azért lesz, mert ő készítette.

Amikor a Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottságon, amikor erről tárgyaltak, az elnök úr nem engedte módosítani abban a formában, ahogy Gulyás alpolgármester úr előterjesztésében a határozati javaslat szólt. Úgy mondta, hogy azért nem szavazza meg, mert akkor csak az ő előterjesztéséről van szó. Szerinte ez nem jó irány.

Megérti, a szerepével tisztában van; van, aki listáról jutott be, van, aki pedig egyéni képviselőként. Valószínű a következő években a Hajdúhegy városrészben permanens kampány várható, ami szerinte egy jó dolog, mert mostanában ott szinte semmi nem történt.

Ezt a teendő listát szívesen nyitva hagyja, hogy a lakosok beleszólhassanak. Ezt követően javasolni fogja Gulyás László alpolgármester úrnak és Huszti Péter képviselőtársának is, hogy osszák le a feladatokat, mert ő se tud mindent megcsinálni, mindennek utána járni. Nem muszáj nekik jóban sem lenni. A 2029-es választásokon majd mindenki eldönti, hogy kinek a munkája volt a legrokonszenvesebb.

### **Gulyás László**

Nem gondolja, hogy rosszban lenne a képviselőtársaival és sokszor hallotta mostanában, hogy milyen jó a Hajdúhegynek, mert 3 képviselője is van. Szeretné elosztatni ezt a tévhitet, úgy tudja, hogy őt választották meg Hajdúhegy 7. körzetének képviselőjének. Másrészt, ha máshonnan vizsgálják, akkor négyen vannak, hiszen Rák Sándorné képviselő asszony is ott lakik, neki is fontos ez a körzet.

Elo olvasta Domán Dániel képviselő úrnak az előterjesztését. Nem gondolja, hogy szóról szóra ugyanazt adták be. Ugyanaz a téma, az övé lényegesen részletesebb. Arra is kitér, hogy ez a beruházás a következő évi költségvetés terhére történne, amennyiben támogatja azt a közgyűlés.

### **Csákvári Antal**

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság, amikor tárgyalta ezt az előterjesztést, 4 igennel és 2 nemmel támogatta, illetve Huszti Péter képviselő úr módosítása belekerült az előterjesztésbe a gyalogátkelőhelyekkel kapcsolatosan. A Városüzemeltetési Irodát megkérték, hogy vizsgálja meg, hogy ezen az útszakaszon létesíthető-e és kb. mekkora anyagi ráfordítással egy gyalogátkelőhely. Domán Dániel képviselő úrnak volt egy hasonló előterjesztése. A bizottsági ülés vezetőjeként azt mondta, hogy okafogyottá vált, hogy erről tárgyaljanak, mert ebben a témában már volt egy hasonló előterjesztés, amit a bizottság elfogadott és támogatott.

Nem kell ebbe semmi mást belevinni, se politikát, se személyeskedést, egyszerűen csak okafogyottá vált. Beszélhetnének az októberben történt személyeskedésről, de ő ezzel nem foglalkozik. Hozzátette, most sem volt ilyen jellege ennek a napirendnek a tárgyalása során, tehát kéri a jelenlévőket, hogy támogassák alpolgármester úrnak ezt az előterjesztését.

### **Dr. Rák Sándorné – ügyrend**

Elmondta, valóban a Hajdúhegyen lakik és megköszönte a képviselő-jelöltséget. Minden problémájával, pozitív és negatív dolgával együtt szereti ezt a városrészt.

### **Domán Dániel**

„Elnök úr, nem nagyon mond igazat. Én a Pénzügyi Bizottságban megszavaztam Gulyás alpolgármester úrnak az előterjesztését, semmilyen 4-2 arány nem volt, az enyémnél volt 4-2 arány, úgy, hogy ellen szavaztak és 2 támogatta.” Az az előterjesztés, amiről szó volt, valamilyen szerencsétlen módon történt, arról ő nem tehet, amikor a többséget, elvileg többségben vannak, nem tudták biztosítani. Az egyik bizottsági tag nem volt hajlandó lerakni az esküjét időben. A legelső bizottsági ülésen egy FIDESZ-s képviselőnek az ingatlanjáról, vagy a telkéről kellett szavazni legelső intézkedésként. Nem kellett volna rögtön feldobni ezt a magas labdát, mert ezek nagyon könnyűek. Ennyiről volt szó. Bognár Ignác képviselő úr mondta el az igazat, ha emlékszik, hogy mit mondott. Nem érdekli, hogy melyik ingatlanról van szó, ez egy morális dolog volt és máshogy kellett volna csinálni, de nem erről van szó jelenleg.

### **Vágner Ákos**

Kéri, hogy témánál maradjanak lehetőség szerint.

### **Husztai Péter**

Eger város lakossága, amikor szavazott, és ki-ki elnyerte a tisztségét a közgyűlésben, akkor az összes egri városlakónak a képviselőt kell, hogy ellássa. Nem egy-egy körzet képviselői, Eger lakosságát képviselik. Tudják mindannyian, hogy ki mely körzet képviselője, ne menjenek át abba, hogy kinek melyik a körzete.

### **Csákvári Antal**

„Elnézést, hogy újra szót kérek. Bocsánat, nem jól mondtam, valóban Domán képviselő úr megszavazta. Nem értem, hogy miért mondja, hogy szükséges, hogy szavazzunk az ön előterjesztéséről. Ön is támogatta Gulyás úrnak azt az előterjesztését a bizottsági ülésen, ami módosítással került elfogadásra. Ön is elfogadta, ugye. Nem jól emlékeztem, valóban az ön napirendjénél volt az, hogy 4 igennel és 2 nemmel, nem támogatta az ön előterjesztését a bizottság, és ön kezdett el személyeskedni. Ez valószínűleg politikai üzenet lenne, hogy az ön előterjesztését nem támogattuk akkor, a bizottsági ülésen. Egyébként pedig, ami az októberi és személyemet érintő előterjesztés volt és a testvéremet érintő, ezt helyi rendelet szabályozza Domán úr. Nem én viszem be, ezt a jegyző úr hozta be, 30 napon belül dönteni kellett a városnak ez ügyben. Teljesen független mindentől és mindenkitől. Nem tudom, miért kezd el pártpolitikáról beszélni. Nagyon szeretné elterelni a figyelmet arra, de ez teljesen rossz irány, és ezt visszautasítom. Semmi köze, semmi köze a pártnak ehhez. Ez egy helyi rendelet, aminek meg kellett felelnie az önkormányzatnak, ezért kellett behozni. De ott is elhangzott, egész rosszindulatúan és nem akarom elmondani a tisztelt grémium előtt, hogy mit mondott nekem négy szemközt, hogy miért szavazott úgy, ahogy szavazott.”

### **Gál Judit**

„Elég. Az elmúlt 5 évben működő közgyűlésre azt mondta a város, hogy elég. Bódi Zsolton kívül nincs más az előző közgyűlésből. Úgy gondolom, hogy mindannyian a város ügyeiért dolgozunk és én is azt kérem, a személyemet érintő, a személyeskedésről kezdjünk visszatérni arra, hogy pozitívan, a város érdekeit kezdjük szem előtt tartani. Ne keressük, hogy ki és miért hibás, próbáljunk meg pozitívan gondolkodni. Elég volt ebből.”

## Vágner Ákos

A vitát lezárta. Elmondta, hogy a városban legalább 50 olyan utcát fel tud sorolni, ahol a sebességtúllépés probléma. Legalább 20-25 olyan helyet fel tudna sorolni, ahol zebrára lenne szükség. Sőt, a meglévő zebráknak a közvilágítása sem tökéletes. Elmondta a napirend előtti hozzászólásban, hogy milyen helyzetben vannak, kármentés van folyamatban.

A fókusz ezen próbálja tartani. Ez az utca fókuszban van, ezzel az előterjesztéssel. Egyfajta elkerülőútként működik a városban és elég jelentős forgalomterhelés van rajta. Ez egy apró lépés annak irányába, hogy meg tudják változtatni a következő időszakban a város működését.

Gömöri alpolgármester úr gyűjti össze azokat a helyszíneket, ahol gyalogátkelőhelyeket kellene létesíteni, trafiboxot kellene telepíteni, és a sebességkorlátozással kell foglalkozni. Igyekeznek felszámolni ezeket a hátralekötéseket is. Ez a vita lehúzza a fókuszról, amilyen helyzetben most a város van.

Szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

**Szavazás:** Megállapítja, hogy **15 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

### **377/2024. (XI.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért az Eger, Mindszenty utcát és Csokonai utcát magában foglaló útszakaszon történő trafibox telepítésének kezdeményezésével, továbbá akként dönt, hogy az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében tervezésre kerüljön 5.000.000,- Ft összeg a Hajdúhegy városrész Mindszenty utca – Csokonai utca szakaszán trafibox telepítése megvalósítására, valamint felhatalmazza a polgármestert a trafibox telepítési helyével kapcsolatos egyeztetések lefolytatására és a vonatkozó szerződések aláírására. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése ezen döntésével összefüggésben felkéri továbbá a Városüzemeltetési Irodát, hogy vizsgálja meg a Mindszenty utca és Csokonai utca szakaszán gyalogátkelőhelyek létesítésének lehetőségét, műszaki feltételeit és a kialakítás költségvetési vonzatát is.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője  
dr. Nagy-Holló Eszter Júlia Jogi és Hatósági Iroda vezetője  
Erdei Gyula Informatikai és Rendészeti Iroda vezetője  
Lovász Imre Városüzemeltetési Iroda

**Határidő:** 2025. március 31.

## **8./Előterjesztés sportcélú támogatások elszámolásáról**

(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Meghívottak: Denk Zoltán elnök Egri Vízmű Sport Club

Harmati Péter elnök Egri Sportcentrum Labdarúgó Sportegyesület

### **Vágner Ákos**

Az előterjesztés az Egri Sportcentrum Labdarúgó SE 2023-as működési célú támogatása elszámolásának elfogadására, valamint a 2024. évi fel nem használt támogatás visszafizetéséről szól. Ez utóbbi vonatkozásában az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a hatályos Vagyonrendelet 8. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Közgyűlés tekintsen el a Ptk. szerinti ügyleti kamatnak a Sportegyesület általi megfizetésétől azzal a feltétellel, hogy az a visszafizetéssel érintett teljes összeget egy összegben visszautalja az Önkormányzatnak legkésőbb 2024. december 6-ig. A határidő eredménytelen elteltét követően a Sportegyesület kamatfizetési kötelezettsége a visszafizetéssel érintett teljes összeg tekintetében fennáll.

Az előterjesztés másik része: az Egri Vízmű Sport Club 50 éves jubileumi nemzetközi rendezvényének támogatásának elszámolása is ebben az előterjesztésben kapott helyet, annak jóváhagyására tesz javaslatot az anyag. Az előterjesztésben szereplő 3. számú határozati javaslat szövegében elírás történt, abban az Egri Sportcentrum Labdarúgó Sportegyesület neve és székhelye is szerepelt, így az onnan értelem szerint törlésre került.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, hozzászólásuk az előterjesztéshez?

### **Bognár Ignác**

Utána érdeklődött a 70 millió Ft-os összegnek, kiderült, hogy van olyan sporttámogatás, például az Egri Bolyki Sakkegyesület 5 millió Ft-os támogatása, amelyet az előző közgyűlés megszavazott, de az előző polgármester személyes sértettség miatt nem írt alá. Ilyenkor mi a helyzet? Van egy döntés, az 5 millió Ft-ot megnyerték, azt ki kell fizetni? Erre szeretne választ kapni.

### **Vágner Ákos**

Képviselő úr felvetését megvizsgálják, tudnak az ügyről részben, viszont vannak olyan ügyek, amik előrébb voltak sorolva az elmúlt napokban. Azt nem tudja, hogy van-e a költségvetésben rá fedezet. Vissza fognak térni a kérdésre.

### **Pál György**

Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy milyen aránytalanságok történtek az elmúlt időszakban. Ez a 70 millió Ft szerencsére visszafizetésre kerül, közben más sportegyesületek tízezer forintos problémákkal küzdenek.

Hamarosan el kell kezdeni a következő év költségvetésének a tervezését. Kéri, hogy a sport vonalon figyeljenek oda a jövőben, hogy ilyen jellegű aránytalanságok ne legyenek. Fognak itt tárgyalni ösztöndíjról, civil alap felosztásáról. Lehet látni, hogy milyen összegeket adnak, nevetséges összegekről van szó, máshol pedig 70 millió Ft menne ki, ha nem lenne ez az előterjesztés.

### **Vágner Ákos**

Elmondta, ez is egy örökölt dolog, sodródna az eseményekkel. Igyekeznek ezt a pénzt visszahozni ezzel a kamatfeltétel tartással.

### **Bognár Ignác**

Annál a kisebb összegű támogatásnál, amit felhasznált a Sportcentrum szerepelt olyan, hogy 2 millió Ft salakra, 2 millió Ft pályafenntartásra. Ennyire drága a salak, nem tudja biztosan, valószínű, hogy igen. Megnézte, hogy a cég, aki a pályakarbantartást végezte, annak a fő tevékenysége a hídépítés. Tényleg nincs tisztában az ilyen jellegű dolgok árával, de a kiemelkedő árakat vizsgálni szokta, hogy miből tevődnek össze.

### **Vágner Ákos**

Vizsgálat alatt volt, jegyzői utasítás szerint. Ami mozgásterük volt, azt megtették.

Szavazást kér a határozati javaslatok elfogadásáról.

Első szavazásra az Eger Sportcentrum Labdarúgó Sportegyesület 2023. évi támogatása elszámolásának elfogadásáról szóló határozati javaslatot bocsátja.

*Szavazás:* Megállapítja, hogy **15 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás hiányában a közgyűlés a következő határozatot hozta:

#### **378/2024. (XI.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az **Eger Sportcentrum Labdarúgó Sportegyesület** (székhelye: 3300 Eger, Deák Ferenc utca 64.) 2023. évre nyújtott 15.300.000 Ft, azaz Tizenötmillió-háromszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolását.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője  
**Határidő:** 2024. november 28.

Második szavazásra az Eger Sportcentrum Labdarúgó Sportegyesület 2024. évi támogatás visszafizetéséről szóló határozati javaslatot bocsátja.

*Szavazás:* Megállapítja, hogy **15 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás hiányában a közgyűlés a következő határozatot hozta:

#### **379/2024. (XI.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése befogadta az **Eger Sportcentrum Labdarúgó Sportegyesület** (székhelye: 3300 Eger, Deák Ferenc utca 64.) 2024. évre nyújtott 70.000.000 Ft, azaz Hetvenmillió forint összegű, működési célú támogatás visszafizetési szándékát tartalmazó nyilatkozatát. Az Eger Sportcentrum Labdarúgó Sportegyesületet továbbá kötelezi a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül a teljes támogatás visszafizetésére a 7555-2/2024 iktatószámú megállapodásban foglaltak

szerint. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése - a szervezet nonprofit jellegére is tekintettel - a hatályos Vagyonrendelet 8. § (1) bekezdésében foglaltak alapján eltekint a Ptk. 6:47. §-ban előírt ügyleti kamat **Egri Sportcentrum Labdarúgó Sportegyesület** általi megfizetésétől azzal a feltétellel, hogy a Sportegyesület a visszafizetéssel érintett teljes összeget egyösszegben visszautalja az Önkormányzatnak legkésőbb 2024. december 6. napjáig történő jóváírással. A határidő eredménytelen elteltét követően a Sportegyesület kamatfizetési kötelezettsége a visszafizetéssel érintett teljes összeg tekintetében fennáll.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője  
**Határidő:** 2024. november 28.

Harmadik szavazásra az Egri Vízmű Sport Club 2024. évi támogatása elszámolásának elfogadásáról szóló határozati javaslatot bocsátja.

Szavazás: Megállapítja, hogy **15 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás hiányában a közgyűlés a következő határozatot hozta:

### **380/2024. (XI.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az **Egri Vízmű Sport Club** (székhelye: 3300 Eger, Frank Tivadar utca 5.) 2024. évre nyújtott 1.000.000 Ft, azaz Egymillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolását.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője  
**Határidő:** 2024. november 28.

### **9./Előterjesztés a Vakok és Gyengénlátók Integráló és Sportegyesülete 2024-es támogatásának módosításáról**

*(egyszerű szavazattöbbség)*

*Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester*

*Meghívott: Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária elnök Vakok és Gyengénlátók Integráló és Sportegyesülete*

### **Vágner Ákos**

A Vakok és Gyengénlátók Integráló és Sportegyesülete a 2024-es, már folyósított működési célú támogatásának egy részét - 300.000 Ft-ot - sportolók szállítása céljából egy kisbusz vásárlására kívánja fordítani. Ez a tétel felhalmozási kiadás, ezért az eredeti megállapodás módosítása, valamint egy új, felhalmozási célú támogatásról szóló szerződés megkötése vált szükségessé.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, hozzászólásuk az előterjesztéshez?



Kérdés, hozzászólás hiányában mivel a két határozati javaslat tartalma egymással szorosan összefügg, javasolja, szavazzanak azokról egyben azzal, hogy a határozatok külön-külön számozást kapnak.

Szavazás: Megállapítja, hogy **15 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás hiányában a közgyűlés a következő határozatokat hozta:

#### **381/2024. (XI.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elrendeli a **Vakok és Gyengénlátók Integráló és Sportegyesülete** (székhelye: 3300 Eger, Bartakovics Béla utca 3.) részére a 78/2024.(II.22.) közgyűlési határozat alapján 2024. évre megítélt 1.000.000 Ft összegű működési célú támogatás 300.000 forinttal történő csökkentését. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a 2024. április 25. napján létrejött Megállapodás módosításának aláírására.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2024. november 28.

#### **382/2024. (XI.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 300.000 Ft, azaz háromszázezer forint felhalmozási célú támogatást nyújt a **Vakok és Gyengénlátók Integráló és Sportegyesülete** (székhelye: 3300 Eger, Bartakovics Béla utca 3.) részére. A felhalmozási célú támogatás fedezetéhez a Közgyűlés elrendeli 300.000 Ft összeg átcsoportosítását a II/15/3/1/5/K Sporttevékenység/Sportcélú támogatások, kiadások/Működési célú előirányzat/Egyéb működési célú kiadások címszámról a III. fejezet Vakok és Gyengénlátók Integráló és Sportegyesülete részére felhalmozási célú támogatás/Felhalmozási célú előirányzat/Egyéb felhalmozási célú kiadások új címszámra önként vállalt feladatként. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2024. november 28.

#### **10./Előterjesztés a 2024. évi idegenforgalmi jelentőségű rendezvények közgyűlési hatáskörű működési célú támogatásainak elszámolásáról**

*(egyszerű szavazattöbbség)*

*Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester*

#### **Vágner Ákos**

Az előterjesztés három szervezet 2024. évi idegenforgalmi jelentőségű rendezvényének és egyéb működési támogatásának elszámolására - közgyűlési hatáskörbe tartozó - elfogadására tesz javaslatot.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, hozzászólásuk az előterjesztéshez?

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér a határozati javaslatok elfogadásáról külön-külön.

Szavazás: Megállapítja, hogy **15 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

**383/2024. (XI.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a **Szederinda Alapítvány** (székhely: 3300 Eger, Rajner Károly u. 64.) részére 2024. évre, a **Szederinda Néptáncfesztivál** megvalósítása céljából nyújtott 2.000.000 Ft, azaz Kettőmillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
dr. Kormos Ádám irodavezető

**Határidő:** 2024. november 30.

Szavazás: Megállapítja, hogy **14 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül és **1 tartózkodás** mellett a közgyűlés a következő határozatot hozta:

**384/2024. (XI.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a **Hun Fokos Szövetség Hagyományörző Egyesület** (székhelye: 3300 Eger, Knézich K. u. 36./9) részére 2024. évre, a **SZER rendezvény** megvalósítása céljából nyújtott 400.000 Ft, azaz Négyszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
dr. Kormos Ádám irodavezető

**Határidő:** 2024. november 30.

Szavazás: Megállapítja, hogy **11 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül és **4 tartózkodás** mellett a közgyűlés a következő határozatot hozta:

**385/2024. (XI.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az **Agria Film Kft.** (székhely: 3300 Eger, Széchenyi u. 14.) részére 2024. évre, a **"Szurkolói Zóna – Foci EB vetítés" programsorozat** megvalósítása céljából nyújtott 3.900.000 Ft, azaz Hárommillió-kilencszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
dr. Kormos Ádám irodavezető

**Határidő:** 2024. november 30.

## 11./Előterjesztés a 266/2024. (VI. 27.) számú - a Civil Alap felosztásáról szóló - közgyűlési határozat módosításáról

(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Majorosné Juhász Eszter civil kapcsolatok tanácsnoka

### **Majorosné Juhász Eszter**

Az Egri Borbarát Hölgyek Egyesülete nyújtott be módosítási kérelmet a Civil Alapból a számukra biztosított 2024. évre kért és kapott 70 ezer Ft-os támogatási összeg felhasználása iránt. Eredetileg faültetést szerettek volna az egri Vincellér parkban, amely támogatási célt kértek megváltoztatni emlékkő állítására. Ez egy jóval nagyobb mértékű és költségüesemény. Erre nem kértek külön támogatást, ez a Civil Alapban biztosított, nem fogja a továbbiakban módosítani az 5. pontban meghatározott elszámolást és költségvetést. Kéri, hogy a közgyűlés fogadja el a határozati javaslatot.

### **Vágner Ákos**

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, hozzászólásuk az előterjesztéshez?

### **Huszi Péter**

Mindenki tisztában van azzal, hogy a civilek és a Civil Kerekasztal milyen áldozatos munkával dolgozik egy szerény támogatási alapból Eger városáért és az itt lakókért. Ezt tovább lehetne fejleszteni olyan irányban, hogy egy szabályozottabb és egy egységesebb, igazságosabb keretet határozzanak meg. A civilek betartják a szabályt, pályáznak ezekre a pénzekre. Vannak olyan szereplők, akik ezeket megkerülve, egyéni akciókat hajtanak végre és jutnak hozzá kisebb-nagyobb összegekhez. Szeretnék, ha ők is beállnának abba a sorba, amibe a Civil Kerekasztal szereplői is. Erre tesz javaslatot, hogy vizsgálják meg, megemelik a civileknek adható összeget egy jelentős mértékkel, és így nem lennének rákényszerítve, hogy ilyen ún. „partizán akciókat” szervezzenek.

Kérdezi a Civil Kerekasztal einökét, aki jelen van, hogy egyetért-e ennek a szabályozott rendszernek a kidolgozásával?

### **Pál György**

Eger élen járt abban, hogy a civileket támogassa. Eger volt az első olyan város, ahol megalakult a Civil Kerekasztal, és az a város, ami létrehozta a Civil Alapot, amiről nem a város közgyűlése, hanem a civilek önmaguk dönthetnek, hogy hogyan osztják fel ezt az összeget, és később – a felosztásba nem beleszólva – a közgyűlés csak dönt erről.

2006-ban, amikor utoljára lehetősége volt arra, hogy beleszóljon, hogy mennyi legyen ez az alap, akkor 6 millió Ft körüli volt ez az összeg. Ma pedig 5 millió Ft-os alapról beszélnek, 18 évvel később. Valahol ennek az összegnek, ha nem is növekedni, de legalább szinten kellett volna maradnia és úgy most 10-11 millió Ft-nak kellene lennie.

Arra tesz javaslatot, és tudja, hogy nem ennek a közgyűlésnek volt a hatásköre, hogy tegyék rendbe ezt a dolgot és próbálják meg oda felhozni ezt az összeget, ami legalább annyit ér ma, mint amennyit akkor ért, 2006-ban az a 6 millió Ft.

A másik, hogy „rácsatlakozva” Huszi Péter képviselő úr javaslatára, valóban szükség lenne arra, hogy legalább egy egycsatornás pályáztatási rendszer legyen a városban. Itt is keverednek a dolgok. Van, aki pályázik a Sportalapra és a Civil Alapra is. Helyre kellene tenni, hogy ami sport, azt ne terheljék a Civil Alappal, illetve ha megvalósítják ezt az

egycsatornás támogatási rendszert, akkor kikerülhetik, hogy más kárára több forráshoz juthasson valaki.

### **Vágner Ákos**

Úgy tudja, hogy a Civil Ház működtetésére is van 3 millió Ft a költségvetésben, illetve további 1 millió Ft a Civil Ünnepre, tehát összesen 9 millió Ft volt a civilek számára 2024. évben.

### **Pál György**

Igen, de ez mindig is így volt, a Civil Ünnep külön volt, és a Civil Ház is külön volt támogatva. Ez a Civil Alap az, amit a civilek saját maguk egymás között tudnak úgy felosztani, hogy a politika nem szól bele. Ennek az értéke ment le kb. a felére a 2006. évhez képest.

### **Vágner Ákos**

Nyilván a 2025-ös költségvetés még nem tart abban a fázisban, hogy ezt most beszéljék meg, de többször volt a Civil Házban, tudnak a problémákról.

Kérte elnök asszonyt, hogy válaszoljon a feltett kérdésre.

### **Polacsek Anna Anikó, az Egri Civil Kerekasztal soros elnöke**

Amennyiben a Civil Alapnak a keretösszegét meg tudják emelni, az mindenkinek kedvező lenne, hiszen színesebb, nagyobb programkínálatra lehetne fordítani. Megköszönte a lehetőséget.

### **Vágner Ákos**

Figyelembe vették, kérte a Gazdasági Iroda vezetőjét, hogy tartsák evidenciában az elhangzottakat, természetesen a napirend előtti felszólalása függvényében.

### **Bognár Ignác**

Egyetért az előtte felszólalókkal, a 100 ezer Ft/programtámogatás tényleg a 70 millió Ft-hoz képest valóban nem alkalmas arra, hogy programokat szervezzenek. A 200 ezer Ft/program sem elég, de az egyéni lobbik mindig hatásosabbak, ott milliókról tárgyalnak. Már beszélt a vezetőkkel arról, hogy van egy szerződés a Civil Házzal, amiben van egy olyan mondat, hogy gazdasági szervezetekkel nem tárgyalhatnak. Ezt ki kellene venni, hiszen miért ne adhatnák ki a felső termet bérbe. Így a civilek juthatnának plusz pénzhez. Ezzel máris kicsit előrébb volnának. Ezt nézzék már meg, a vezetőjük, Csathó Tibor is nyitott erre. Sok szereplő van, sokféle értékrendet képviselnek sajnos.

### **Vágner Ákos**

Újra kérte, hogy a költségvetés tervezésekor legyen ez téma, de hozzátette, ismert, hogy évek óta nem emelkedett ez az alap, nyitott kapukat döngetnek.

### **Majorosné Juhász Eszter**

Jelenleg is folyamatosan találkozik a Civil Kerekasztal képviselőivel, és helyénvalónak találja a megjegyzést és azokat a problémákat is, amiket felvetettek. A polgármester úr a közgyűlés megkezdése előtt már említette, hogy az égető problémákra koncentrálnak. Szívügyének tekinti a civil szférát, nemcsak az összegnek a megemelését tartja

megfontolandónak, hanem a civil szervezeteknek a kiterjesztését is. Jelenleg nem túl nagy azoknak a civil szervezeteknek a száma, akik ennek az alapnak a felosztásáról döntenek. A jövőben nagyobb figyelmet kell erre fordítani.

### **Vágner Ákos**

A hozzászólások zömét a jövő évi költségvetés tervezésekor figyelembe fogják venni, de maga az előterjesztés az idei év kármentesítését szolgálja. Ezzel a gondolattal le is zárta a vitát.

Szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy **15 igen**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

### **386/2024. (XI.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a 266/2024. (VI. 27.) számú határozatában az Egri Borbarát Hölgyek Egyesülete részére megítélt 70 000 Ft, azaz Hetvenezer forint összegű támogatást, az Egyesület módosítási kérelme alapján, a „Faültetés az egri Vincellér Parkban” program helyett az „Emlékkő állítás az egri Vincellér Parkban” megnevezésű program megvalósítására használja fel. A támogatás összege az Önkormányzat 2024. évi költségvetése II/33/1/5/Ö címszámán rendelkezésre áll. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy az Egeri Borbarát Hölgyek Egyesületével kötött támogatási megállapodásnak – a megváltozott támogatási cél átvezetése céljából szükséges – módosítását aláírja.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda irodavezető  
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda irodavezető

**Határidő:** 2024. december 31.

### **12./Előterjesztés a KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft. 2024. évi üzleti tervének I-III. negyedéves teljesüléséről (PGÜB, KGY)**

*(egyszerű szavazattöbbség)*

*Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester*

*Meghívott: Kovácsné Daruháti Judit ügyvezető, KEVIKO Prevenció Kft.*

### **Vágner Ákos**

A KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft. elkészítette 2024. I-III. negyedéves beszámolóját.

A Vagyonrendelet alapján az egyszemélyes gazdasági társaságra vonatkozóan a Közgyűlés hatáskörébe tartozik a társaság éves üzleti tervének I-III. negyedéves teljesítéséről készült beszámoló elfogadása.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, hozzászólásuk az előterjesztéshez?

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy **15 igen**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

**387/2024. (XI.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft. 2024. I-III. negyedévééről készített beszámolóját 14 346 ezer forint adózás előtti eredménnyel.

**Felelős:** Vágner Ákos Polgármester  
Dr. Barta Viktor Jegyző megbízásából  
Juhász Éva Vagyongazdálkodási Iroda vezetője  
Kovácsné Daruháti Judit ügyvezető, KEVIKO  
Prevenció Kft.  
**Határidő:** 2024. november 28.

**13./Előterjesztés a BEN-Autista Gyermekekért Egyesülettel kötött, használat jogának közcélú adományozásáról szóló megállapodás módosításáról (egyszerű szavazattöbbség)**

*Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester*

*Meghívott: Katona Ildikó elnök BEN-Autista Gyermekekért Egyesület*

**Vágner Ákos**

Az előterjesztés tárgya a BEN-Autista Gyermekekért Egyesülettel kötött, a Dobó István tér 7-9. sz. alatti ingatlanrészek használati jogának közcélú adományozásáról szóló megállapodás módosítása, oly módon, hogy az Egyesületnek a közüzemi mérőórákat ne kelljen saját nevére íratni, helyette az Önkormányzat továbbszámlázza a fogyasztást. A módosítás indoka, hogy az Egyesület csak versenypiaci áron tudna szerződést kötni a szolgáltatóknál.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, hozzászólásuk az előterjesztéshez?

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy **15 igen**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

**388/2024. (XI.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul az Önkormányzat és a BEN-Autista Gyermekekért Egyesület között 2024. augusztus 01. napján Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 275/2024. (VI.27.) számú határozata alapján létrejött megállapodás módosításához.

A megállapodás 4.4.2. pontja az alábbiak szerint módosul:

*„4.4.2. az Ingatlan állagának megóvásával, az Ingatlan fenntartásával, üzemeltetésével kapcsolatban felmerülő alábbi tényleges költségeknek a megtérítését; az általa használt helyiségek belső felújítása és karbantartása; a tevékenysége során keletkezett kommunális hulladék elszállítása; az általa használt helyiségek közüzemi díjainak megtérítése a Tulajdonos által havonta – a közüzemi szolgáltató számlájának beérkezését követően – bruttó értéken kiállított számla alapján akként, hogy azt a számla keltezését követő 8 napon belül köteles megfizetni Tulajdonos részére a Tulajdonos MBH Nyrt. pénzügyi osztályánál vezetett 50400209-16264252 számú bankszámlájára történő átutalással;”*

A megállapodás egyéb, jelen módosítással nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás 1. számú módosításának aláírására.

**Felelős:** Vágner Ákos Polgármester  
Dr. Barta Viktor Jegyző megbízásából:  
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Irodavezető  
Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető  
Juhász Éva Vagyongazdálkodási Irodavezető

**Határidő:** 2024. december 31.

**14./Előterjesztés a 2025. évi folyószámlahitelről**  
(egyszerű szavazattöbbség)Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

**Vágner Ákos**

A 601/2023. (XI.13.) számú közgyűlési határozat alapján az önkormányzat 1.000.000.000 Ft összegű folyószámla hitelszerződést kötött 2024. január 1-től 2024. december 31-ig terjedő időszakra a számlavezető pénzügyi intézetével, az MBH Bank Nyrt.-vel. Az önkormányzat 2025. évi likviditási helyzetének biztosítása érdekében 2025. évre is javasolja megkötni a folyószámla hitelszerződést változatlan keretösszeggel, változatlan kondíciók mellett.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, hozzászólásuk az előterjesztéshez?

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

**Szavazás:** Megállapítja, hogy **14 igen, 1 nem** szavazattal és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

**389/2024. (XI.28) Közgyűlési határozat**

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a maximum 1.000.000.000 Ft összegű folyószámla hitelszerződést 2025. január 1-től 2025. december 31-ig terjedő időszakra a Magyar

Bankholding Nyrt-vel aláírja és az ezzel összefüggő kötelezettségvállalásokat megtegye.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a számláját 2025. december 31-ig a Magyar Bankholding Nyrt-nél vezeti és a 2025. évi folyószámla hitelszerződés lejártáig és visszafizetéséig azt nem szünteti meg.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:  
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

**Határidő:** 2024. december 31.

### **15./Előterjesztés az önkormányzat és intézményei engedélyezendő létszámváltozásáról**

*(egyszerű szavazattöbbség)*

*Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester*

#### **Vágner Ákos**

A Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság kérése alapján szükséges a létszámnövekedés engedélyezése egyrészt a 2024.08.05. naptól működtetett minibölcsőde, másrészt az intézményben szakképzési munkaszerződéssel foglalkoztatott tanulók miatt. Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, hozzászólásuk az előterjesztéshez?

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér a két határozati javaslatról, melyekről, javasolja, együtt szavazzanak azzal, hogy a határozatok külön számozást kapnak.

Szavazás: Megállapítja, hogy **15 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatokat hozta azzal, hogy a határozati javaslatok – ezzel ellentétes javaslat hiányában - külön-külön számozást kapnak:

#### **390/2024. (XI.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó egyéb dolgozói engedélyezett létszámának megemelését az alábbiak szerint:

13 fő kisgyermeknevelő	2024.07.01-2025.05.31. időszakra
15 fő gondozó	2024.09.01-2026.06.30. időszakra

A létszámváltozást a soron következő költségvetési rendelet módosításakor át kell vezetni.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető

**Határidő:** 2024. december 31.



### **391/2024. (XI.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Gyermejköltségi és Bölcsődei Igazgatóság közalkalmazotti szakmai (kötelező) engedélyezett létszám 5 fővel történő emelését.

A létszámváltozást a soron következő költségvetési rendelet módosításakor át kell vezetni.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető

**Határidő:** 2024. december 31.

**15 perc szünetet rendel el.**

**Szünetet követően:**

**Vágner Ákos**

Tájékoztatóként elmondta, hogy Pál György képviselő úrnak volt egy kérdése az első napirenddel kapcsolatban. A szünet arra is adott lehetőséget, hogy a Gazdasági Irodavezető asszonnyal egyeztettek és választ kapott a kérdésére.

**16./Előterjesztés önkormányzati tulajdonú egyszemélyes gazdasági társaság alapítására és az azzal kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**

*(minősített szavazattöbbség)*

*Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester*

*Meghívott: Göndör János Tibor*

**Vágner Ákos**

Egerben a településfejlesztési kötelezően ellátandó önkormányzati feladatot többek között a 2009. évben alapított Egri Városfejlesztési Kft. látta el korábban. Az EVAT Zrt. által tulajdonolt cégnek kiüresedett a tevékenysége, a szakemberei elvándoroltak.

A településfejlesztési kötelezően ellátandó önkormányzati feladatra, a városfejlesztési operatív feladatok ellátására célszerűségi okokat tekintve egy új – egyszemélyes, közvetlenül a Közgyűlés tulajdonosi, irányítási jogkörébe tartozó, ekként operatíván működtethető – gazdasági társaság létrehozása indokolt. Az új cég megalapításáról és az ahhoz szükséges alapítói döntések meghozataláról – úgy, mint az Egri Városfejlesztési Kft. feladatellátásáról szóló rendelet hatályon kívül helyezése, alapító okirat elfogadása, ügyvezető-, felügyelőbizottság megválasztása, javadalmazási szabályzat elfogadása, közfeladat ellátási megállapodás elfogadása, költségvetés átcsoportosítás, törzstőke rendelkezésre bocsátása - szól az előterjesztés.

Köszönti a cég ügyvezetőjének javasolt Göndör János Tibor urat, amennyiben kérdés lenne, akár hozzá is, fel lehet tenni azt.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat az előterjesztéshez.

### **Huszi Péter**

A bizottsági ülésen részletes tájékoztatást kaptak jegyző úrtól, hogy miért van szükség arra, hogy azonnal ki lehessen nevezni egy ügyvezető igazgatót egymillió forintos díjazásért. Nem látják, hogy hány személyes lesz a kft., illetve ennek a költsége mennyi lesz, mennyi a fizetésük, a hozzá tartozó járulék, illetve a 30 millió Ft-os tagi kölcsönrel hogyan fog gazdálkodni, mennyi időre elegendő? Ha nem végez önálló tevékenységet a cég, akkor hogyan kívánják visszafizetni ezt?

### **Vágner Ákos**

A kft.-nek egyszemélyes tulajdonosa az önkormányzat, egyébként 4-5 fő fog érkezni a céghez.

### **Göndör János Tibor**

Jelenleg indulásként vele együtt 5 fővel indítanák a kft. működését. Ez azért is fontos, hogy a március 31-es határidő itt van a fejük felett. Egy olyan csapattal szeretne indítani, amellyel az elvárásokat teljesíteni tudják.

### **Vágner Ákos**

A városnak az elmúlt 5 évben nem volt projektmenedzsment képessége. Jelentős forrásokat veszítettek emiatt. Ezzel a céggel azt a hiányzó képességet teremtenék meg, amellyel fel tudják használni a pályázati forrásokat. Alapvetően a TOP PLUSZ forrásokban vannak elszámolható díjak erre, illetve megvalósíthatósági tanulmányokra fordítható díjak is, és ebből tervezi a cég a tagi kölcsönt visszafizetni. Ennek az összege jóval nagyobb, mint a tagi kölcsön. Ez arra kell most, hogy a cég el tudjon indulni, március 31-ig ez a 8,9 milliárd Ft értékű TOP pályázat precízen, a város érdekeit szolgálva kerüljön benyújtásra. Hozzáteszi, azért új cég alapítása a cél, hogy az előzőnek a múltjával ne kelljen foglalkozni az előre mutató munka vonatkozásában.

### **Pál György**

A régi Városfejlesztési Kft. még nem szűnik meg ezzel a döntéssel, mert ott vannak még elmaradott ügyek. Például a TISZK Kft.-vel össze kellene olvasztani, de valószínű, hogy ezt a feladatot az EVAT fogja majd elvinni. Gyakorlatilag a projektmenedzsmentre maximum 3 %, műszaki ellenőrzésekre van keret, valahol ez a 8-8,5 %-nál áll meg, ami egy nyertes projektnél ráfordítható a cégre. Kérdés, hogy ezt kft. formában vagy a saját hivatali apparátusával akarja megcsinálni a város. Sokkal nagyobb szabadságot ad például a bérezésben ez a megoldás, amit megért, de ezzel halkán ki lett mondva, hogy a hivatali dolgozók nem úgy vannak megfizetve, ahogy meg kellene őket fizetni.

Az irodavezető asszonnyal megbeszélték a dolgokat. A költségvetésben 13,5 millió Ft szerepel személyi juttatásként a TOP-os programokkal úgy, hogy tudomása szerint ebben az évben TOP-os programokban előrelépés nem történt. Akkor mire költötték ezt, ha semmi látszata nincs a dolognak? Megérti, hogy polgármester úr tiszta lappal szeretné indítani az új céget, hiszen nagyon messzire vissza lehetne menni, akár a Kertész utcai felújításáig. Biztos, hogy ez a kft. sok-sok mindennel terhelt.

### **Vágner Ákos**

Önmagában a cég nem lesz elegendő ahhoz, hogy a pályázatok benyújtásra kerüljenek. Ehhez az önkormányzatnak, mint megrendelőnek az igényeit meg kell fogalmazni. A

hivatalon belül is struktúraváltást terveznek, ahol a projektekkel foglalkozó kollégákat egy 4-5 fős csoportba szerveznék, valószínűleg a Kabinet irodán, annak érdekében, hogy a március 31-i határidő tartható legyen. A belső átszervezés segít, hogy az adatok megfelelő időben és minőségben megérkezzenek a pályázatok benyújtásához.

További kérdés nincs, így a rendelettervezetet és az öt határozati javaslatot felteszi egyenként szavazásra.

Szavazást kér a 33/2015. (X.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendelet tárgyában:

Szavazás: Megállapítja, hogy **15 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő rendeletet alkotta:

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
27/2024 (XI.28) önkormányzati rendelete a városfejlesztéshez kapcsolódó  
feladatok ellátásáról szóló 33/2015. (X.30.) önkormányzati rendelet hatályon  
kívül helyezéséről**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Hatályát veszti Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a városfejlesztéshez kapcsolódó feladatok ellátásáról szóló 33/2015. (X.30.) önkormányzati rendelete.

**2. §**

Ez a rendelet a 2024. november 28-án 11 óra 30 perckor lép hatályba.

**Vágner Ákos**  
polgármester

**dr. Barta Viktor**  
jegyző

Szavazást kér az I. határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy **13 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül, **2 tartózkodás** mellett, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

**392/2024. (XI.28) Közgyűlési határozat**

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint alapító az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.)

önkormányzati rendelet 40. § (1) bekezdése alapján kizárólagos önkormányzati tulajdonú, egyszemélyes korlátolt felelősségű társaságot alapít Eger Fejlesztési Ügynökség Korlátolt Felelősségű Társaság néven (rövidített név: Eger Fejlesztési Ügynökség Kft.) 3300 Eger, Dobó István tér 8. szám alatti székhellyel Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában foglalt közfeladat ellátására. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a megalapításra kerülő gazdasági társaság székhelyeként az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló 3300 Eger, Dobó István tér 8. szám alatti ingatlan kerüljön bejegyzésre a cégnyilvántartásba. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyúttal megállapítja, hogy a megalapított gazdasági társaság cégnevében szerepeltetett „Egeri” földrajzi név használatához az Eger város nevének, címerének és zászlajának használatáról szóló 4/1992. (II.11.) önkormányzati rendelete 2/A. § (2) bekezdése alapján nem szükséges az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének külön engedélye. A Közgyűlés a névhasználatához és annak a cégnyilvántartásba történő bejegyzéséhez – úgysis, mint alapító – a gazdasági társaság alapító okirata szerinti tartalommal hozzájárul. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a cégbejegyzéssel kapcsolatos dokumentumok előkészíttetésére, az okiratok aláírására és azoknak a cégbíróság részére történő benyújtására.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint alapító az Eger Fejlesztési Ügynökség Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratát jelen határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az Alapító Okirat aláírására.

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Eger Fejlesztési Ügynökség Kft. első ügyvezetőjének Göndör János Tibort választja meg határozott, 2024. november 28. napjától 2029. november 27. napjáig tartó 5 éves határozott időtartamra.

4. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 4. § (1)-(2) bekezdése alapján az Eger Fejlesztési Ügynökség Kft.-nél kötelezően létrehozandó 3 fős felügyelőbizottság tagjainak az alábbi személyeket választja meg a 2024. november 28. napjától 2029. november 27. napjáig tartó 5 éves határozott időtartamra:

Szőke Gábor

Bognár Ignác

Dr. Rák Sándorné

A felügyelőbizottság tagjai ingyenesen látják el feladatukat.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző  
Dr. Kurucz né Dr. Farkas Zita aljegyző  
Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia, a Jogi és Hatósági Iroda vezetője  
Göndör János Tibor ügyvezető

**Határidő:** 2024. december 6.

## Alapító okirat

Alulírott alapító, szerződésminta alkalmazásával, a következők szerint állapítja meg az alábbi korlátolt felelősségű társaság alapító okiratát:

I. A társaság cégneve, székhelye, telephelye(i), fióktelepe(i)

1. A társaság cégneve **Egri Fejlesztési Ügynökség Korlátolt Felelősségű Társaság**

2. A társaság rövidített cégneve **Egri Fejlesztési Ügynökség Kft.**

3. A társaság idegen nyelvű cégneve (szükség esetén kitöltendő)

4. A társaság idegen nyelvű rövidített cégneve (szükség esetén kitöltendő)

5. A társaság székhelye **3300 Eger, Dobó István tér 8.**

6. A társaság székhelye (valamelyik pont kötelezően választandó)

**a) egyben a központi ügyintézés helye is.**

b) nem azonos a központi ügyintézés helyével.

7. A központi ügyintézés helye (Az I. pont 6. alpont b) pontja választása esetén kitöltése kötelező.)

8. A társaság telephelye(i) (Szükség esetén kitöltendő, a latin abc betűivel sorszámozott pontokkal bővíthető.)

9. A társaság fióktelepe(i) (Szükség esetén kitöltendő, a latin abc betűivel sorszámozott pontokkal bővíthető.)

II. A társaság alapítója

A tag adatai (A tag személyétől függően az a) vagy a b) pontot kell kitölteni.):

a) Természetes személy adatai:

aa) Név

ab) Lakcím

b) A nem természetes személy adatai:

ba) **Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata**

bb) Nyilvántartási szám **729325**

bc) Székhely **3300 Eger, Dobó István tér 2.**

bd) Képviselőtére jogosult neve **Vágner Ákos polgármester**

be) Képviselőtére jogosult lakcíme XXXXXXXXXX

III. A társaság tevékenységi köre(i) (TEÁOR számot nem kell feltüntetni.)

1. Főtevékenység

**8413 '08 Üzleti élet szabályozása, hatékonyságának ösztönzése**

2. További tevékenységi kör(ök) (Szükség esetén kitöltendő, a latin abc betűivel sorszámozott pontokkal bővíthető.)

Tevékenységek:

4110'08 Épületépítési projekt szervezése

5814'08 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása

5819'08 Egyéb kiadói tevékenység

6202'08 Információ-technológiai szaktanácsadás

6203'08 Számítógép-üzemeltetés

6209'08	Egyéb információ-technológiai szolgáltatás
6399'08	M.n.s. egyéb információs szolgáltatás
6820'08	Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
9499'08	M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység
7010'08	Üzletvezetés
7021'08	PR, kommunikáció
7022'08	Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
7111'08	Építészmérnöki tevékenység
7112'08	Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
7120'08	Műszaki vizsgálat, elemzés
7219'08	Egyéb természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés
7220'08	Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
7320'08	Piac-, közvélemény-kutatás
7490'08	M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
8110'08	Építményüzemeltetés
8211'08	Összetett adminisztratív szolgáltatás
8219'08	Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
8230'08	Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
8299'08	M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
8411'08	Általános közigazgatás
8551'08	Sport, szabadidős képzés
8552'08	Kulturális képzés
8559'08	M.n.s. egyéb oktatás
8560'08	Oktatást kiegészítő tevékenység
9319'08	Egyéb sporttevékenység
9412'08	Szakmai érdekképviselés
1813'08	Nyomdai előkészítő tevékenység
1820'08	Egyéb sokszorosítás

#### IV. A társaság működésének időtartama

1. A társaság (valamelyik pont kötelezően választandó):

**a) határozatlan időre**

b) határozott időre

jön létre.

2. Az alapító a társaságot ...-ig tartó határozott időre hozzák létre (A IV. pont 1. alpont

b) pontja jelölése esetén a kitöltés kötelező, dátum vagy a határidő más egyértelmű megadásával.)

#### V. A társaság törzstőkéje

1. A társaság törzstőkéjének összege **3.000.000, - Ft, azaz hárommillió forint**

2. A társaság törzstőkéjének összetételét a tag az alábbiak szerint határozza meg: (A vagyoni hozzájárulás fajtájától függően kell kitölteni.)

a) Pénzbeli vagyoni hozzájárulás összege **3.000.000, - Ft, azaz hárommillió forint**

b) Nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás összege (az összeg számmal és betűvel, a pénznem rövidítéssel megadva)

c) A nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás aránya a törzstőkében (Az V. pont 2. alpont b) pontja kitöltése esetén kötelezően kitöltendő, százalékos adattal megadva.)

3. Ha a pénzbeli vagyoni hozzájárulás szolgáltatása körében a VI. pont szerint a tag a nyilvántartásba vételig a teljes pénzbeli vagyoni hozzájárulását nem kell, hogy befizesse, a tag a pénzbeli vagyoni hozzájárulását egészben vagy részben az osztalékfizetés szabályai szerint felosztható nyereségből fizetheti meg. Ebben az esetben a társaság mindaddig nem fizetheti ki a tagnak az őt megillető osztalékot, hanem azt a tag még meg nem fizetett törzsbetéteire kell elszámolnia, amíg a be nem fizetett és a tag törzsbetéteire elszámolt nyereség a tag által teljesített pénzbeli vagyoni hozzájárulással együtt el nem éri a tag által vállalt teljes pénzbeli hozzájárulás mértékét.

Ha a társaság a nyilvántartásba vételétől számított második teljes – tizenkét hónapot magában foglaló – üzleti év végéig a teljes pénzbeli vagyoni hozzájárulás szolgáltatására nem került sor, a tag a még nem teljesített pénzbeli vagyoni hozzájárulását a társaság nyilvántartásba vételétől számított második teljes – tizenkét hónapot magában foglaló – üzleti évről készült beszámoló elfogadásától számított három hónapon belül köteles rendelkezésre bocsátani. A tag a még nem teljesített pénzbeli vagyoni hozzájárulásuk összegének erejéig kötelesek helytállni a társaság tartozásaiért.

4. Az alapító köteles a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulást a nyilvántartásba vételi kérelem benyújtásáig teljes egészében a társaság rendelkezésére bocsátja.

5. A törzsbetét rendelkezésre bocsátásának megtörténtét az ügyvezető köteles a cégbíróságnak bejelenteni.

#### VI. A tag törzsbetétje

Eger MJV Önkormányzata tag (a tag nevének vagy elnevezésének megjelölése) törzsbetétje, törzsbetétjének mértéke, összetétele (kötelezően kitöltendő):

1. A tag törzsbetétjének mértéke **3.000.000, - Ft, azaz hárommillió forint**

(Az összeget számmal és betűvel, a pénznemet rövidítéssel kell megadni.)

2. A tag törzsbetétjének összetétele (A törzsbetét összetételétől függően kitöltendő.)

a) Pénzbeli vagyoni betét összege (Pénzbeli vagyoni betét esetén kötelezően kitöltendő, az összeget számmal és betűvel, a pénznemet rövidítéssel kell megadni.) **3.000.000, - Ft, azaz hárommillió forint**

aa) A cégbejegyzésig szolgáltatandó pénzbeli vagyoni betét összege (az összeg számmal és betűvel, a pénznem rövidítéssel megadva) **3.000.000, - Ft, azaz hárommillió forint**

ab) A tag cégbejegyzésig szolgáltatandó pénzbeli vagyoni betétet befizeti (valamelyik kötelezően jelölendő)

- a társaság pénzforgalmi számlájára.

- a társaság házipénztárába.

ac) A fennmaradó összegnek a tag által a társaság pénzforgalmi számlájára történő befizetésének határideje. (Kötelezően kitöltendő, ha a VI. pont 2. alpont a) pont aa) alpontjában megjelölt pénzbeli vagyoni hozzájárulás kevesebb, mint a VI. pont 2. alpont a) pontjában meghatározott összeg. A határidő naptári nap szerint meghatározandó úgy, hogy az ne legyen későbbi, mint az V. pont 3. alpontjában meghatározott határidő.)

b) Nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás (Nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás esetén kötelezően kitöltendő. Több nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás esetén bővíthető.):

ba) megnevezése

bb) értéke (az összeg számmal és betűvel, a pénznem rövidítéssel megadva)

#### VII. A pótbefizetés

A pótbefizetés esetén annak feltételeit az egyedüli tag a határozatában állapítja meg.

#### VIII. Üzletrész

A törzsbetéthez kapcsolódó tagsági jogok és kötelezettségek összessége az üzletrész, amely a társaság bejegyzésével keletkezik.

#### IX. Az egyszemélyes társaság működése

1. Az egyszemélyes társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.

2. Ha az egyszemélyes társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke felemelése folytán új tagokkal egészül ki és így többszemélyessé válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

#### X. A nyereség felosztása

1. A társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára figyelemmel kifizetést a társaság fennállása alatt kizárólag az előző üzleti évi adózott eredménnyel kiegészített szabad eredménytartalékból teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a társaság helyesbített saját tőkéje nem éri el vagy a kifizetés következtében nem érné el a társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a társaság fizetőképességét.

2. Az ügyvezető (valamelyik pont jelölendő)

a) – ha a társaságnál felügyelőbizottság működik, a felügyelőbizottság jóváhagyása mellett – jogosult osztalékelőleg fizetéséről határozni.

**b) nem jogosult osztalékelőleg fizetéséről határozni.**

#### XI. Az alapítói határozat

1. A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben a tag írásban határoz és a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

2. A legfőbb szerv hatáskörét a tag gyakorolja.

#### XII. Az ügyvezetés és képviselet

1. A társaság ügyvezetésére és képviseletére jogosult ügyvezető (Az ügyvezető személyétől függően az a) vagy a b) pontot kell kitölteni. Több ügyvezető esetén bővíthető arab számokkal sorszámozva, az 1. alpontnak megfelelő pontok szerinti tagolással.):

a) Természetes személy ügyvezető adatai:

aa) Név **Göndör János Tibor**

ab) Lakcím XXXXXXXXXX

b) A nem természetes személy ügyvezető adatai:

ba) Elnevezés

bb) Nyilvántartási szám (cég esetén cégjegyzékszám)

bc) Székhely

bd) Képviseletére jogosult neve

be) Képviseletére jogosult lakcíme

c) Az ügyvezetői megbízatás (valamelyik pont jelölendő)



ca) **határozott időre szól.**

cb) határozatlan időre szól.

d) A megbízási kezdő időpontja (kitöltése kötelező) **2024.11.28.**

e) A megbízási lejárt (A XII. pont 1. alpont c) pont ca) alpontja jelölése esetén kitöltendő.) **2029.11.27.**

f) A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését (kitöltése nem kötelező, kitöltése esetén valamelyik pont jelölendő)

fa) megbízási jogviszonyban látja el.

fb) munkaviszonyban látja el.

### XIII. Cégvezető

1. A társaságnál cégvezető kinevezésére (valamelyik pont jelölendő)

a) sor kerülhet.

**b) nem kerülhet sor.**

2. Cégvezetőnek kinevezett munkavállaló(k) adatai (A XIII. pont 1. alpont a) pontja jelölése esetén kitöltendő, bővíthető arab számokkal sorszámozva, a 2. alpontnak megfelelő pontok szerinti tagolással.):

2.1. Cégvezető

a) Név

b) Lakcím

c) Kinevezés kezdő időpontja

3. Az ügyvezetés a cégvezető számára általános képviselői jogot (A XIII. pont 1. alpont

a) pontja jelölése esetén kitöltendő valamelyik pont.)

a) biztosíthat.

b) nem biztosíthat.

### XIV. Cégjegyzés

1. Az önálló cégjegyzésre jogosultak (Önálló cégjegyzésre jogosult esetén kitöltendő, bővíthető a latin abc betűivel sorszámozott pontokkal):

a) Név (Elnevezés) **Göndör János Tibor ügyvezető**

2. Az együttes cégjegyzési joggal rendelkezők (Együttes cégjegyzési jogosultak esetén kitöltendő, több együttes cégjegyzés is megadható, bővíthető a latin abc betűivel sorszámozott pontokkal.):

a) Név (Elnevezés)

b) Név (Elnevezés) (további személlyel, személyekkel bővíthető a latin abc betűivel sorszámozott pontokkal) együttesen jogosultak cégjegyzésre.

### XV. Felügyelőbizottság

1. A társaságnál felügyelőbizottság választására (valamelyik jelölendő)

**a) sor kerül.**

b) nem kerül sor.

2. A társaságnál nem ügyszöntő felügyelőbizottság működik.

3. A felügyelőbizottság tagjai (A XV. pont 1. alpont a) pontja kitöltése esetén kitöltendő. Bővíthető arab számokkal sorszámozva, a 3.1. alpontnak megfelelő alpontok szerinti tagolással. Ha a társaságnál kötelező felügyelőbizottság létrehozása, háromnál kevesebb tagú felügyelőbizottság felállítása semmis.):

3.1. A felügyelőbizottsági tag adatai (A felügyelőbizottsági tag személyétől függően az a) vagy a b) pontot kell kitölteni.):

a) Természetes személy felügyelőbizottsági tag(ok) adatai:

I. Szőke Gábor

lakcím: [REDACTED]

II. Bognár Ignác

lakcím: [REDACTED]

III. Dr. Rák Sándorné

lakcím: [REDACTED]

b) A nem természetes személy felügyelőbizottsági tag(ok) adatai:

ba) Elnevezés

bb) Nyilvántartási szám (cég esetén cégjegyzékszám)

bc) Székhely

bd) Képviselétére jogosult neve

be) Képviselétére jogosult lakcíme

c) A felügyelőbizottsági megbízás (valamelyik pont jelölendő)

ca) **határozott időre szól.**

cb) határozatlan időre szól.

d) A megbízás kezdő időpontja (kitöltési kötelező) **2024.11.28.**

e) A megbízás lejárt (A XV. pont 1. alpont c) pont ca) alpontja jelölése esetén kitöltendő.) **2029.11.27.**

XVI. Könyvvizsgáló (Kitöltése csak akkor kötelező, ha a társaságnál könyvvizsgáló megbízására kerül sor.)

A társaság könyvvizsgálója:

a) Természetes személy könyvvizsgáló adatai: (Természetes személy könyvvizsgáló esetén kell kitölteni.)

aa) Név

ab) Lakcím

ac) Kamarai nyilvántartási száma

b) Könyvvizsgáló szervezet adatai: (Könyvvizsgáló szervezet esetén kell kitölteni.)

ba) Elnevezése

bb) Cég esetén cégjegyzékszám

bc) Székhely

bd) A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy neve

be) A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy lakcíme

bf) A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy kamarai nyilvántartási száma

c) A megbízás kezdő időpontja

d) A megbízás megszűnésének időpontja

XVII. A társaság megszűnése

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyron az alapítót illeti meg.

XVIII. Egyéb rendelkezések

1. Azokban az esetekben, amikor a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének (valamelyik jelölendő)

a) a Céglépcsőben tesz eleget.

**b) a társaság honlapján tesz eleget.** (E pont választása esetén a cégjegyzéknek tartalmaznia kell a társaság honlapjának címét.)

2. A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

Kelt: (Keltezés a hely és dátum megadásával.) **Eger, 2024.11.28.**

(Egyedüli tag aláírása.)

...

**Vágner Ákos polgármester**

**Ellenjegyzem: Eger, 2024.11.28.**

**Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia**

**kamarai jogtanácsos**

**KASZ: 36078117**

**Kamarai lajstromszáma: KJT-032**

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata**

**Cím: H-3300 Eger, Dobó I. tér 2.**

Szavazást kér a II. határozati javaslat elfogadásáról:

**Szavazás:** Megállapítja, hogy **13 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül, **2 tartózkodás** mellett, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

**393/2024. (XI.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint alapító az Egri Fejlesztési Ügynökség Korlátolt Felelősségű Társaságot a gazdasági társaság főtevékenységeként ellátandó „TEÁOR 8413 '08 Üzleti élet szabályozása, hatékonyságának ösztönzése” feladattal bízta meg. A Közgyűlés ennek keretében jóváhagyja, hogy a jelen határozat melléklete szerinti Közfeladat-ellátási megállapodás az Egri Fejlesztési Ügynökség Korlátolt Felelősségű Társasággal aláírásra kerüljön. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző  
Dr. Kurucz Dr. Farkas Zita aljegyző  
Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia, a Jogi és Hatósági Iroda vezetője  
Göndör János Tibor ügyvezető

**Határidő:** 2024. december 6.

## Közfeladat ellátási megállapodás

Amely létrejött egyrészt

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata** (3300 Eger, Dobó I. tér 2., képviseli: Vágner Ákos polgármester, adószáma: 15729325-2-10), mint önkormányzat, (a továbbiakban **Önkormányzat**),  
másrészről

**Egri Fejlesztési Ügynökség Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 3300 Eger, Dobó I. tér 8., képviseli: Göndör János Tibor ügyvezető), mint Kft., (a továbbiakban **Kft.**)  
között alulírott helyen és időpontban az alábbi feltételekkel:

### 1./ Előzmények:

1.1. Felek rögzítik, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló **2011. évi CLXXXIX. törvény** 13. § (1) bekezdés 1. pontja alapján a helyi önkormányzat – kötelező feladatként – településfejlesztési, településrendezési feladatokat lát el.

1.2. Az államháztartásról szóló **2011. évi CXCV. törvény** (továbbiakban: Áht) értelmében közfeladat a jogszabályban meghatározott állami vagy önkormányzati feladat. A közfeladatok ellátása költségvetési szervek alapításával és működtetésével vagy az azok ellátásához szükséges pénzügyi fedezet e törvényben meghatározott eszközökkel, részben vagy egészben történő biztosításával valósul meg. A közfeladatok ellátásában államháztartáson kívüli szervezet jogszabályban meghatározott rendben közreműködhet. Felek rögzítik, hogy az Önkormányzat 100 %-os tulajdonosi részesedésével működő Kft. fő- és egyéb tevékenységi köreinek keretében rendszeresen végzett gazdasági tevékenységével elsődlegesen, de nem kizárólagosan az alapító Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata részére jogszabályban meghatározott településfejlesztési, településrendezési, projektmenedzsmenti (pénzügyi, projekt, műszaki), projekt-előkészítési és projekt-megvalósítási közfeladatai ellátásában működik közre.

1.3. Felek rögzítik, hogy Kft. az Önkormányzatnak, mint a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 5. § (1) bekezdés szerinti ajánlatkérőnek minősülő szervezet kizárólagos tulajdonában álló olyan gazdasági társaság, amely vonatkozásában a Kbt. 9. § (1) bekezdés h) pontjában foglalt körülmények – úgy, mint tulajdoni viszony, közvetlen magántőke-részesedés hiánya, strukturális és gazdasági függés, árbevételre vonatkozó követelmény – fennállhatnak.

### 2./ Megállapodás tárgya:

2.1. Jelen Közfeladat Ellátási Megállapodás alapján – figyelemmel az 1.2. pontban foglaltakra is - Felek vállalják, hogy az uniós, illetve a hazai forrásból megvalósuló támogatások Önkormányzat általi megszerzésére irányuló pályázatok előkészítését megelőző folyamatokban, majd ezen fejlesztési projektek előkészítésében, valamint a projektek fejlesztésében és megvalósításában egymással együttműködnek, Önkormányzat ezen feladatok megvalósításába a Kft-t bevonja. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata korábban már elkészítette a város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiáját (FVS), valamint annak mellékletét a TOP Plusz Városfejlesztési Programtervet (TVP). E dokumentumok szükségesek ahhoz, hogy a város rendelkezésére álló TOP Plusz forrásokat fel tudja használni. A Kft. feladata, hogy a

Fenntartható Városfejlesztési Stratégia mentén a TOP Plusz Városfejlesztési Programtervben meghatározott projekteket, a TOP Plusz pályázati felhívások tartalmi és formai előírásainak megfelelően a Közreműködő Szervezet felé benyújtsa, a Támogatási Szerződést megkösse majd a fejlesztés megvalósítását és az utánkövetését önállóan menedzselje.

A Kft. feladata tehát különösen:

- az Európai Unió, illetve a hazai forrásból megvalósuló támogatások megszerzésére irányuló pályázatok előkészítését megelőző feladatok ellátása,
- ezen fejlesztési projektek előkészítése,
- nyertes pályázat esetén projektmenedzsmenti feladatok ellátása,
- nyertes pályázat esetén beszerzési, közbeszerzési, beszerzés és közbeszerzés koordinációs feladatellátás,
- közreműködés a kötelező nyilvánossággal, tájékoztatással kapcsolatos feladatok ellátásában,
- közreműködés a projekt megvalósítására vonatkozó esetlegesen felmerülő, további feladatok ellátásában.

Kft. tudomásul veszi, hogy a fentiek szerinti feladatellátásának, közreműködésének költsége elsősorban a projekt keretében nevesített költségként (projekt-előkészítés költségei, projektmenedzsment költségei, közbeszerzési eljárások lefolytatása, nyilvánosság biztosítása, stb.) kerül elszámolásra.

2.2. A Kft. a fentebb részletezett forrásokra benyújtandó pályázatok kapcsán elsősorban kedvezményezett (egyedüli pályázó, konzorciumvezető, konzorciumi partner) minőségben (ide nem értve a pályázatokhoz kapcsolódó, konzorciumi formában kedvezményezett minőségben biztosított projekt-előkészítési, projektmenedzsmenti és egyéb feladatokat) az Önkormányzattal előzetesen egyeztetve, vele egyetértésben vesz részt.

2.3. Felek megállapodnak abban is, hogy az Önkormányzat által pályázóként benyújtandó pályázatok előkészítésében és megvalósításában a Kft. saját erőforrásai felhasználásával, valamint az ezen cél szem előtt tartásával is lefolytatott közbeszerzéseinek lekötött kapacitásait igénybevételel részt vállal. Az együttműködés feltételeit a Felek esetileg alakítják ki, az elszámolhatóságot, a beszerzések jogszerűségét biztosító előírások és jogszabályi rendelkezések figyelembevételével, a hatékony és gazdaságos projekt-megvalósítás céljának biztosíthatósága mellett.

2.4. Felek megállapodnak abban is, hogy a Kft. – az erre irányuló, az Egri járásban található települési önkormányzatok részéről az Önkormányzat felé megfogalmazott felkérés esetén, a területi kiválasztási eljárásrendben kiválasztott projektek kivételével – az Egri járás területén található települési önkormányzatoknak a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó támogatásból megvalósuló közfeladat-fejlesztési projektjei kapcsán segítséget nyújt az Önkormányzat kötelezően ellátandó feladatai teljesítésében, azaz a projektmenedzsment tevékenységeknek, valamint a Korm. rendeletben foglalt költségköltségek vonatkozó további tevékenységeknek az ellátásában.

**2.5.** Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen Megállapodást, valamint annak végrehajtását érintő fejlesztési elképzelésekről, annak változásairól, továbbá az azokra vonatkozó jogszabályi változásokról, döntésekről folyamatosan tájékoztatják egymást.

**2.6.** Felek között jelen Megállapodás határozatlan időre jön létre. Felek a Megállapodást 60 napos felmondási idővel írásban, a másik félhez intézett egyoldalú jognyilatkozattal felmondhatják, mely esetben kötelesek a folyamatban lévő feladatok ellátásáról – a pályázatok zökkenőmentes megvalósítását szem előtt tartó – egyeztetést folytatni, és a feladatellátás biztonságát nem veszélyeztető megoldást találni.

**2.7.** Felek megállapodnak abban, hogy jelen Megállapodásban foglaltak végrehajtása céljából kölcsönösen együttműködnek, melynek során kapcsolattartásra az alábbi személyeket jelölik ki:

Önkormányzat részéről:	Név:	Vágner Ákos polgármester
Kft részéről:	Név:	Göndör János Tibor
ügyvezető		

A kapcsolattartásra kijelölt személyek kötelesek az együttműködést érintő bármely körülményről haladéktalanul egymást értesíteni és kezdeményezni a szükséges intézkedést.

**2.8.** Felek jelen Megállapodás teljesítésével kapcsolatban egymás tudomására jutott, a másik fél bármely gazdasági, pénzügyi adatát, üzleti ismereteit kötelesek bizalmasan kezelni, azokat a másik fél előzetes engedélye nélkül semmilyen formában nem hozhatják nyilvánosságra, illetve harmadik személy tudomására, kivéve, ha arra őket jogszabály kötelezi.

**2.9.** Felek megállapodnak abban, hogy jelen Megállapodást csak közös megegyezéssel, írásban módosíthatják.

**2.10.** A Megállapodás magyar nyelven 3 eredeti példányban készül és a Felek kölcsönös aláírásával lép hatályba. Önkormányzat 2, Kft. 1 eredeti példányt kap.

**2.11.** Minden, a jelen Megállapodás keretében a Felek által egymásnak küldött értesítésnek írott formában kell történnie.

**2.12.** Felek megállapodnak abban, hogy a Megállapodásból eredő jogvitákat elsősorban tárgyalás útján rendezik. Ennek eredménytelensége esetén Felek a per tárgyának értékétől függően kikötik az Egri Járásbíróság, illetve az Egri Törvényszék kizárólagos illetékességét.

**2.13.** Kft. ügyvezetője jelen megállapodás aláírásával – polgári- és büntetőjogi felelőssége teljeskörű tudatában – nyilatkozik arról, hogy az általa képviselt szervezet az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően átlátható szervezetnek minősül a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának megfelelően.

**2.14.** Jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

Jelen Megállapodást Felek elolvasták, értelmezték, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt, aláírják.

Eger, 2024. november 28.

Egri Fejlesztési Ügynökség Kft  
Göndör János Tibor  
ügyvezető

Eger Megyei jogú Város Önkormányzata  
Vágner Ákos  
polgármester

Szavazást kér a III. határozati javaslat elfogadásáról:

**Szavazás:** Megállapítja, hogy **13 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

**394/2024. (XI.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint alapító az Egri Fejlesztési Ügynökség Korlátolt Felelősségű Társaság alapításához szükséges 3.000.000, - Ft, azaz hárommillió forint összegű törzsbetétet (törzstőkét) pénzbeli vagyoni hozzájárulás formájában a gazdasági társaság rendelkezésére bocsátja. A törzsbetét összegére Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli 3.000.000 Ft átcsoportosítását a 2024. évi költségvetésben az alábbiak szerint:

- I/13/2/7/K Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal/Felhalmozási költségvetés/Felújítások kiemelt előirányzat csökkentését 3.000.000 Ft-tal az irányítószervi támogatás bevételi előirányzatának egyidejű csökkentésével.
- II/új címszám/2/6/K Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. alapítása/Felhalmozási költségvetés/Beruházások kiemelt előirányzat növelését 3.000.000 Ft-tal az irányítószervi támogatási kiadási előirányzatának egyidejű csökkentésével.

A pénzbeli vagyoni hozzájárulás rendelkezésre bocsátásához szükséges intézkedések megtételére Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző  
Dr. Kurucz né Dr. Farkas Zita aljegyző  
Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia, a Jogi és Hatósági Iroda vezetője  
Vincze Adrienn, a Gazdasági Iroda vezetője  
Göndör János Tibor ügyvezető

**Határidő:** - a pénzbeli vagyoni hozzájárulás rendelkezésre bocsátására 2024. december 2.;  
- előirányzat módosítás azonnal.

Szavazást kér a IV. határozati javaslat elfogadásáról:

**Szavazás:** Megállapítja, hogy **12 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás** mellett, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

**395/2024. (XI.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint alapító az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. ügyvezetőjét, Göndör János Tibort a jelenleg a Heves Vármegyei Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.-nél fennálló munkaviszonya megszűnéséig, de legkésőbb 2024. december 31. napjáig díjazás nélkül, ingyenes megbízási jogviszony keretében bízta meg az ügyvezetői feladatok ellátásával a köztulajdonban álló gazdasági

társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésére tekintettel. A Közgyűlés akként dönt, hogy az ügyvezető a feladatait a Heves Vármegyei Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft-nél jelenleg is fennálló munkaviszonya megszűnésétől, de legkésőbb 2025. január 01. napjától 2029. november 27. napjáig a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (Mt.) szerinti határozott idejű munkaviszony keretén belül díjazás ellenében látja el az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft-nél az alábbiak szerint:

- Munkavállaló havi bruttó alapbére 1.027.500,-Ft
- Munkavállalót minden évben megilleti 13. havi munkabér, kivéve, ha a Kft. gazdálkodása erre nem ad lehetőséget. A 13. havi fizetést a tárgyév december 31. napjáig egy összegben kell kifizetni.
- Munkavállalót megilleti(k) a Munkáltatónál bevezetett cafatéira juttatás(ok).
- Munkáltató a Munkavállalónak a feladatai ellátásához kizárólagos használatra biztosít egy, a Munkáltató tulajdonába/használatába kerülő személygépkocsit.
- Munkavállalót a munkaviszony kezdetétől megilleti laptop és mobiltelefon használata.
- Munkavállalót munkaviszonyának az Mt. 63. § (1) bekezdésében foglalt jogcímen történő megszűnése (úgy, mint Munkáltató jogutód nélkül történő megszűnése, határozott időtartam lejárt, stb.), továbbá a Munkáltató általi – a Munkáltató működésével összefüggő okra alapozott - felmondással történő megszüntetése esetén az Mt-ben rögzített juttatásokon felül 6 (hat) havi átlagkereset illeti meg. Munkavállalót munkaviszonyának a Munkáltató által az Mt. 79. §-a alapján a határozott időtartam lejártát megelőzően azonnali hatályú felmondással történő megszüntetése esetén az Mt-ben rögzített juttatásokon felül az Mt. szerint megillető távolléti díjon felül további 6 (hat) havi átlagkeresetének megfelelő összeg illeti meg.
- Munkavállaló az Mt. 228. §-a alapján és a 207. §-ban foglaltakra is figyelemmel - a munkaviszony megszűnését követő 1 (egy) évig - nem tanúsíthat olyan magatartást, amellyel munkáltatója jogos gazdasági érdekét sértené vagy veszélyeztetné, köteles a munkaviszonya során megszerzett információkat titokként kezelni, ezért a fenti időszakra járó távolléti díj 50 (ötven) százaléka illeti meg.
- Az ügyvezető felett az egyéb munkáltatói jogok gyakorlására a Polgármester jogosult.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző  
Dr. Kurucz né Dr. Farkas Zita aljegyző  
Göndör János Tibor ügyvezető

**Határidő:** 2024. december 20.

Szavazást kér az V. határozati javaslat elfogadásáról:

**Szavazás:** Megállapítja, hogy **12 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül, **3 tartózkodás** mellett, a közgyűlés a következő határozatot hozta:



### **396/2024. (XI.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint az Egri Fejlesztési Ügynökség Korlátolt Felelősségű Társaság egyszemélyi alapítója a Kft. javadalmazási szabályzatát elfogadja azzal, hogy egyben felhatalmazza a Kft. ügyvezetőjét, hogy a szabályzatot annak elfogadásától számított harminc napon belül az Egri Törvényszéknél, mint Cégbíróságnál a cégiratok közé letétbe helyezze.

**Felelős:** Vágner Ákos Polgármester  
Dr. Barta Viktor Jegyző  
Göndör János Tibor ügyvezető

**Határidő:** 2024. december 28.

*Melléklet 396/2024. (XI.28) Közgyűlési határozathoz*

### **Az Egri Fejlesztési Ügynökség Korlátolt Felelősségű Társaság JAVADALMAZÁSI SZABÁLYZATA**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (3300 Eger, Dobó I. tér 2.), mint az Egri Fejlesztési Ügynökség Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Dobó I. tér 8., a továbbiakban: Társaság) alapítója, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvénynek a gazdasági társaságokra vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően – figyelemmel a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. §-a rendelkezéseire is – a Társaság javadalmazási szabályzatát (továbbiakban: Szabályzat) a következők szerint állapítja meg:

#### **1. §**

- (1) A Szabályzat személyi hatálya kiterjed a Társaság Ügyvezetőjére, mint a Kft. vezető tisztségviselőjére és a Felügyelőbizottság tagjaira.
- (2) A Szabályzat tárgyi hatálya kiterjed a Társaság Ügyvezetőjének és Felügyelőbizottsága tagjai javadalmazásának módja, mértéke és rendszere főbb elveinek meghatározására.
- (3) A Szabályzat időbeli hatálya: a Szabályzat annak elfogadásától annak az alapító részéről történő visszavonásáig hatályos.
- (4) A mindenkor hatályos Szabályzatot annak elfogadását/ módosítását követő 30 napon belül a Társaság Ügyvezetője köteles a cégnyilvántartást vezető Törvényszéknél, mint Cégbíróságnál a cégiratok közé letétbe helyezni.
- (5) A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (4) bekezdése alapján a Társaság alapítójának, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának a kizárólagos hatáskörébe tartozik a Szabályzat hatálya alá tartozó személyi kör javadalmazásának (így különösen díjazásának, premizálásának, egyéb munkabérelemeiknek és a munkaviszony vagy a megbízás megszűnésével kapcsolatos juttatásaiknak, továbbá egyéb juttatásainak) a megállapítása.

(6) A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (4) bekezdése alapján a törvény és a Szabályzat rendelkezéseitől érvényesen eltérni nem lehet.

## 2. §

A Társaságnál működő Felügyelőbizottság a Szabályzat hatálya alá tartozó személyi kör javadalmazása vonatkozásában az alábbi hatáskört gyakorolja:

- a. előzetesen – kötelező jelleggel – megtárgyalja és állást foglal az Ügyvezető prémiumfeladatainak, teljesítménykövetelményeinek megállapítása, prémiumfeladatok - teljesítménykövetelmények teljesítésének kiértékelése és a juttatások kifizetése tárgyában. Véleményét a Szabályzat hatálya alá tartozó alapítói döntés meghozatala előtt az alapítói joggyakorló részére a Felügyelőbizottság elnöke szóban ismerteti, vagy a Felügyelőbizottság írásbeli véleményét az Ügyvezető közreműködésével az alapító részére előzetesen megküldi;
- b. előzetesen – a Felügyelőbizottság saját kezdeményezésére, valamint az Ügyvezető vagy az alapító kérésére – megtárgyalhatja és állást foglalhat az Ügyvezető bérfelállításának, az a) pont alá nem tartozó egyéb juttatásainak és a jogviszony megszűnése/megszüntetése esetére biztosított/biztosítandó juttatások megállapítása és kifizetése tárgyában. Véleményét a Szabályzat hatálya alá tartozó alapítói döntés meghozatala előtt az alapítói joggyakorló részére a Felügyelőbizottság elnöke szóban ismerteti, vagy írásbeli véleményét az Ügyvezető közreműködésével az alapító részére előzetesen megküldi;
- c. véleményezheti a Felügyelőbizottság elnökének és tagjainak a Szabályzat hatálya alá tartozó juttatásai megállapításával és kifizetésével kapcsolatos alapítói döntések, határozati javaslatok tervezetét.

## 3. §

(1) A Társaság Ügyvezetőjének éves prémiumfeladatait és teljesítménykövetelményeit (együttesen a továbbiakban: prémiumfeladatok) a Felügyelőbizottság véleményének ismeretében – az éves üzleti terv elfogadását követően vagy azzal párhuzamosan – az alapítói joggyakorló határozhatja meg.

(2) Az alapító az éves prémiumfeladatok kitűzése esetén – azzal egyidejűleg – meghatározza a prémiumfeladat teljesítése esetén járó prémium mértékét. A prémiumkiírás nem megfelelő teljesítése esetén az arra a feladatra megállapított prémiumrész összege arányosan csökkenthető, illetve előre meghatározott minimumteljesítmény nem teljesítése esetén a feladatra megállapított prémiumrész nem fizethető ki az Ügyvezetőnek. A prémium összege prémiumfeladatra eső arányos csökkentésének mértékéről és egzaktan meghatározható feltételeiről az alapítói joggyakorló a prémiumfeladatok kitűzésekor dönt. Teljesítménykövetelményként az üzleti terv fő számainak teljesítése mellett csak olyan feltétel határozható meg,

amelynek teljesítése a munkakör elvárható szakértelemmel és gondossággal való ellátásán túlmutató, objektíven meghatározható teljesítményt takar.

(3) Az Ügyvezető éves prémiumát – amennyiben prémiumfeladatok kitűzésére sor kerül – az éves alapbére százalékos mértékének megfelelően kell meghatározni. Több részfeladat kiírása esetén meg kell határozni az adott részfeladat teljesítése esetén az Ügyvezetőt megillető prémiumhányadot is.

(4) A prémiumfeladatok értékeléséről és a prémium fizetéséről az alapítói joggyakorló – amennyiben az adott prémiumfeladat sajátosságaiból eredően a prémiumkiírás elfogadása során ettől eltérő döntést az alapító nem hozott – a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadásakor dönt.

(5) A Társaság veszteséges gazdálkodása esetén az Ügyvezető részére prémium nem fizethető ki és veszteséges gazdálkodás esetére prémiumfeladat nem állapítható meg.

(6) A jogviszony megszűnése esetére biztosított juttatások:

Az ügyvezetőt – mint a Társaságnál foglalkoztatott egyedüli vezető állású munkavállalót – munkaviszonya megszűnése esetére a Munkaszerződésében foglaltak alapján, annak megkötésekor hatályos Munka Törvénykönyve szabályai szerint illeti meg juttatás.

#### 4. §

(1) Jelen Szabályzat rendelkezéseit első alkalommal a 2025-ös üzleti év során megállapítható prémiumfeladatok/ teljesítménykövetelmények elfogadása és teljesítése kapcsán kell alkalmazni.

(2) Az alapító felhívja a Társaság Ügyvezetőjét, hogy intézkedjen a Szabályzatnak az illetékes cégbírósághoz történő eljuttatása és a cégiratok közé történő letétbe helyezése iránt.

**Záradék:** A Szabályzatot a Társaság alapítója, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2024. november 28. napján megtartott ülésén a 396/2024. (XI.28.) számú határozatával hagyta jóvá.

**Vágner Ákos**

Polgármester

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint alapító képviselőként

#### **17./Előterjesztés az „Egri Tehetségek az Olimpiára” Közalapítvány megszüntetésére**

*(egyszerű szavazattöbbség)*

*Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester*

#### **Vágner Ákos**

Az „Egri Tehetségek az Olimpiára” Közalapítvány létrehozásának célja a fiatal egri sportolók támogatása volt, akik eséllyel pályázhattak olimpiai részvételre, további célja az önkormányzat kötelező feladatát képező sporttevékenység támogatása volt.

A Közalapítvány megszüntetését kezdeményezi, tekintettel arra, hogy az alapítvány az alapító okiratban, valamint jogszabályban előírt kötelezettségét nem teljesíti; azaz az alapítvány céljai megvalósítása érdekében évek óta nem végez tevékenységet, továbbá, működésével kapcsolatos évenkénti beszámolási kötelezettségének a közgyűlés felé nem tesz eleget.

Javasolja, hogy az Önkormányzat a Közalapítvány feladatait a jövőben a Polgármesteri Hivatal útján lássa el. Javasolja, hogy a közalapítvány vagyona az alapító önkormányzat részére kerüljön átutalásra, melynek kezelése elkülönített módon történjen, az a közalapítvány alapító okiratában megfogalmazott célokra fordítódjék, és arról az éves költségvetési beszámolóval egyidejűleg kerüljön tájékoztatásra Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése.

Kérdezte, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez?

### **Pál György**

Jelen pillanatban alapítványt önkormányzat már nem alapíthat, nem lehet újakat létrehozni. Ha megszüntetnek egy alapítványt, még ha nem is végez tevékenységet, akkor elvágják magukat lehetőségektől, amelyeket egy alapítványon keresztül lehetne megvalósítani. Ha most ez megszűnik, akkor egy esetleges jövőbeni lehetőségtől vágják el magukat.

Nem jó gyakorlat az, hogy ha az elmúlt 5 évben nem végzett tevékenységet, azért fel kellene számolni ezt az alapítványt. Rengeteg lehetőség van, például a Nemzeti Civil Alapnál is lehetne pályázatokat írni, fel lehetne tölteni tartalommal. Későbbiekben, ha felmerül egy lehetőség, akkor attól elesik a város. Esetleg egy kuratóriumot kellene választani, vagy egy alvó alapítványként megtartani.

### **Vágner Ákos**

Megköszönte a hozzászólást. Nem is 5 éve, hanem régebb óta nem működik az alapítvány. Jegyző úrral végig nézték az összes ilyen alapítványt. Van több alapítványa a városnak, azokat megpróbálják feléleszteni, ennek révén is lehet például pályázni a Civil Alapba.

### **Csákvári Antal**

Pontosítani szeretné az elhangzottakat. Nemzeti Együttműködési Alapnak hívják azokat, akik a civil keretösszeggel bánnak, ami egy nagyon komoly kormányzati támogatás. Tavaly is jelentős összegeket kaphattak a civil szervezetek: 400 ezer Ft összegű működési támogatást kaphattak, ami eléggé komoly összeg. A honlapjukon tájékoztatást kapnak a pályázati lehetőségekről és a határidőkről, ami november vége, december eleje. Ennek az összegnek a lehívása jövő tavasszal, májustól várható, akkor utalják majd a Bethlen Gábor Alapkezelő révén a civileknek a támogatást. pontos szervezet nevét szeretne volna megosztani, ahol pályázni lehet.

### **Vágner Ákos**

Amennyiben nincs további hozzászólás, úgy szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

**Szavazás:** Megállapítja, hogy **14 igen, 1 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

### **397/2024. (XI.28) Közgyűlési határozat**

- 1.) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint alapító megállapítja, hogy az „Egri Tehetségek az Olimpiára” Közalapítvány (a továbbiakban: Közalapítvány; székhelye: 3300 Eger, Dobó István tér 2., az Egri Törvényszék által 10-01-0000848 nyilvántartási számon nyilvántartásba véve, adószáma: 18585650-1-10) az alapító okiratban megfogalmazott célok tekintetében több mint három éve nem folytat tevékenységet, továbbá nem tett eleget a közalapítvány működésével kapcsolatos évenkénti beszámolási kötelezettségének, ezért a közalapítványt tovább működtetni nem kívánja. Az alapító az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXXV. törvény 1. § (4) bekezdése alapján kezdeményezi a Közalapítvány megszüntetését, arra is tekintettel, hogy a Közalapítvány alapító okiratában nevesített, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 15. pontja szerint közfeladatot Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata jelenleg is ellátja részben az Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, részben pedig más költségvetési szerve útján, ezért a közfeladat a továbbiakban a közalapítványon kívüli más szervezeti keretek között hatékonyabban ellátható.
- 2.) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Alapító nevében kérelmezze az Egri Törvényszéknél a Közalapítvány megszüntetését és a nyilvántartásból való törlését. Egyben felhatalmazza a Polgármestert, hogy az eljárás során szükséges jognyilatkozatokat megtegye, valamint a szükséges dokumentumokat aláírja.
- 3.) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyet ért azzal, hogy a megszűnt Közalapítvány feladatait Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata az Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala útján lássa el a jövőben, a fel nem használt és az alapító részére visszaszármaztatott közalapítványi vagyont elkülönített módon kezelje, azt a közalapítvány alapító okiratában megfogalmazott célokra fordítsa és arról a költségvetés teljesüléséről szóló éves beszámolóval egyidejűleg beszámoljon Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felé.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából

Dr. Barta Viktor jegyző és

Dr. Nagy-Holló Eszter a Jogi és Hatósági Iroda vezetője,  
továbbá Vincze Adrienn a Gazdasági Iroda vezetője

**Határidő:** - a közalapítvány megszüntetésének kezdeményezésére  
2024. december 31.;

- az elkülönített módon történő pénzkezelésre a bírósági eljárás jogerős befejezését követően folyamatosan;

- a pénzeszközök felhasználásáról történő beszámolásra a költségvetés teljesüléséről szóló éves beszámolóval egyidejűleg.

## **18./Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat ösztöndíjának megállapításáról**

*(egyszerű szavazattöbbség)*

*Előterjesztő: Domán Dániel képviselő*

### **Vágner Ákos**

Megkérdezte képviselő urat, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

### **Domán Dániel**

Ez az előterjesztés egy módosító indítvánnyal lett ellátva, az ösztöndíj összege 15.000 Ft/támogatótról 12.000 Ft-ra módosult. Megbeszélték a bizottsági ülésen, hogy akár a nagyobb összeg is beleférne, a létszám 60 főben van maximalizálva, az elmúlt évek tapasztalata szerint 40-45 fő szokott pályázni, így még mozgástér is lenne benne. Nyilván ehhez az ösztöndíjhoz évről-évre csatlakozni kell. A jó cél az lenne, hogy a következő év végén jobban tudják emelni az összeget, mert az önkormányzaton kívül sajnos más intézmény ehhez nem tud csatlakozni. Befogadja a módosító indítványt és köszöni szépen.

### **Vágner Ákos**

Az eredeti előterjesztés egy keretemelést is célzott előzetesen. A bizottsági ülésen nem volt egyértelmű, hogy alapvetően az eredeti előterjesztésben az „A” és „B” típusú pályázatok között korlátozták volna a befogadható pályázatok számát. A módosításba kinyitották ezt a lehetőséget azzal, hogy bármilyen típusú pályázat befogadható, nem emelték az összköltségvetést, a 6 millió Ft-ot, de, ha a 2025-ös költségvetés engedi, akkor emelhető lesz. Elmondta, minimum 5 ezer Ft-ot kellett volna hozzátennie az önkormányzatnak, de 12 ezer Ft-ra emelték a vállalható önrész mértékét.

### **Csákvári Antal**

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság ülésén valóban módosítani javasolták Domán képviselő úr előterjesztésében az önkormányzati hozzájárulás mértékét 12 ezer Ft-ra, mivel nem látják tisztán a jövő évi költségvetést. Februárban fogadják majd el azt, akkor láthatják, hogy mekkora összeggel tudnak gazdálkodni. Egy 20%-os emelés most mindenképpen elfogadható, és ehhez kérték a bizottsági tagok hozzájárulását, szavazatát és most kéri a tisztelt képviselőtársak szavazatát arról, hogy egyelőre 12 ezer Ft-ra növeljék az önkormányzati támogatást. Későbbiekben ez módosítható, 2026-27-ben nincs már kőbe vésve. December 4-ig kell benyújtani a pályázatokat minden évben, ezért sürgeti most őket az idő. 2026-ban bízik benne, hogy lesz egy olyan költségvetése a városnak, amiben meg tudják majd emelni ezt az önkormányzati önrészt.

Felhívta a figyelmet arra, hogy eddig a dátumig 9 pályázó jelentkezett, akik beadták a pályázatukat, tehát hogyha látnak az ismeretségi körükben erre alkalmas személyt, akkor tájékoztassák őket erről a pályázati lehetőségről. Bízik benne, hogy támogatni fogják és kéri, hogy támogassák az előterjesztést.

### **Dr. Hadnagy József**

Csákvári Antal képviselő társa már elmondta, amit szeretett volna maga is a témában. Szerencsére megszavazták a bizottsági szakaszban a javaslatot. Sokkal nagyobb

probléma most, hogy csak 9-en pályáztak eddig idén és az előző évi létszáma a pályázóknak sem volt túl magas. Meggyőződése, hogy nem azért történik ez, mert nincs annyi hátrányos helyzetű fiatal, akik pályázhatnak. Sokkal inkább elveszítette az önkormányzat a kapcsolatot a fiatalokkal, amin dolgozni kell. Ez egy nagy probléma. Alátámasztandó elmondta, hogy már a második olyan ülésen van túl, ahol a város életét meghatározó fiatalsággal tárgyaltak, akikkel próbálják kialakítani azt a jövőt, amiben részt szeretnének venni, igyekeznek a város jövőjét építeni. Megkérdezték, hogy mit tudnak a Bursa Hungaricáról, és kiderült, nem tudtak róla. Ők azok, akik mozgatják az ifjúsági közösséget sem tudnak arról, hogy ilyen pályázati lehetőség van, akkor valami nincs rendben. Minden képviselőtársát arra kéri, hogy minél több iskolába juttassák el a híret ennek a pályázatnak. A 9 nem elfogadható szám semmi esetre sem.

### **Vágner Ákos**

Képviselő úr befogadta a módosító indítványt, tehát arról nem kéri a szavazást. Szavazást kér a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

**Szavazás:** Megállapítja, hogy **15 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

### **398/2024. (XI.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy 2025-ben 6.000.000 forintot, 2026-ban 6.000.000 forintot, 2027-ben 6.000.000 forintot biztosít a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat önkormányzati ösztöndíjrész fedezetére oly módon, hogy mind az „A”, mind a „B” típusú pályázat esetében az önkormányzati önrész összegét havi 12.000 Ft-ban állapítja meg hallgatónként.

**Felelős:** Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
a Gazdasági Iroda vezetője

**Határidő:** 2025-ben március 1. további években a  
kötségvetési rendelet elfogadásának  
időpontja szerint

### **19./Előterjesztés a közlekedésbiztonság növelésére, további trafiboxok telepítésére**

*(egyszerű szavazattöbbség)*

*Előterjesztő: Domán Dániel képviselő*

### **Vágner Ákos**

Szóbeli kiegészítése nincs az előterjesztőnek.

Van-e kérdés, hozzászólás a képviselőtársak részéről az előterjesztéshez?

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér a határozati javaslatról.

**Szavazás:** Megállapítja, hogy **3 igen, 10 nem** szavazattal, **2 tartózkodás** mellett, a közgyűlés a következő határozatot hozta.

### **399/2024. (XI.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nem fogadta el a 2024. november 28-i napján tartott ülésének 19. napirendi pontjaként tárgyalt „**Előterjesztés a közlekedésbiztonság növelésére, további trafiboxok telepítésére**” című képviselői előterjesztést.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester

**Határidő:** azonnal

### **20./Előterjesztés a korrupció elleni átláthatósági és ellenőrzési mechanizmusok megerősítésére**

*(egyszerű szavazattöbbség)*

*Előterjesztő: Domán Dániel képviselő*

#### **Domán Dániel**

Ez az előterjesztés minden bizottságon előfordult. Ezt a javaslatot az „önök pártjának” egyik képviselője a Fővárosi közgyűlésen terjesztette elő, ahol elfogadták. Volt egy országgyűlési képviselő is, aki a parlamentbe is benyújtotta, ahol érdekes módon dr. Pajtkó Gábor igazságügyi bizottsága még tárgykörébe sem vette.

Érkezik a kormánypárttól jó javaslat, és ha egy jó javaslat érkezik, szerinte ezeket lehet adaptálni Eger városában is. Ezért fogadta nagy megdöbbenéssel, hogy mindenféle kitalált dolgokkal nem támogatták a javaslatát. Most már négyszer megismerte jegyző úrnak az álláspontját, de magában az előterjesztésben nem arról volt szó, amit jegyző úr mondott. Az sem titok, hogy azért is fontos számára ez az előterjesztés, mert az elmúlt években egyedüli élharcosa volt annak, hogy a nyilvánosság végre Egerben gyökerekre találjon. Társra nem talált ebben a harcban. Még mindig vannak befejezetlen ügyek, információk, közadatok, eltusolt beruházások, projektek, amik, ha egyre jobban mennek bele az időbe, ezt a ciklust fogják terhelni és ezt az önkormányzatot. Ezért lepődött meg azon, hogy nem támogatták az előterjesztését.

Módosító javaslata lenne, mert nincs értelme erre a célra külön helyiséget létrehozni, vagy külön embereket, alkalmazottakat terhelni még bürokráciával. A módosító javaslat a következő:

*„Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának hivatalos weboldalán létrehoz egy olyan felületet, amelyen minden szerződést, Eger Megyei Jogú Város költségvetési szervei és többségi tulajdonában álló gazdasági cégeinek vonatkozásában is, azoknak minden mellékletével és a hozzájuk kapcsolódó összes dokumentációval elérhetővé teszi.”*



Reméli, értelmezhető, hogy egy nagyon egyszerű dologról van szó. Amikor ezen a választáson is bejelentkezett, fontosnak tartotta, hogy egy átlátható önkormányzatot létesítsenek, ahol egy kattintásra ezek a legfőbb adatok mindenféle jogi és egyéb GDPR-ra vonatkozó szabályokat betartva elérhetőek legyenek.

### **Vágner Ákos**

Az eredeti előterjesztéshez jegyző úrnak lesznek észrevételei.

### **Dr. Barta Viktor**

A bizottsági üléseken is elhangzottak az előterjesztés kapcsán információk. A módosító javaslattól függetlenül összefoglalta az ott elhangzottakat, így utalt arra, hogy ha például az önkormányzattól kérnek az EVAT által kezelt közadatra vonatkozóan információt, azt az önkormányzat jogosan fogja elutasítani. A törvény 15 napos válaszadási határidőt ad ezekre az igénylésekre, az anyagban egy 5 napos rövidített határidő szerepel. Nem jogellenes ugyan a kezdeményezés, de megfontolást igényel.

Képviselő úr módosító indítványára válaszolja, hogy az önkormányzat és a hivatal kezeli a városi honlapot. Az EVAT-nak is van saját honlapja. Ezeken keresztül érhetőek el az információk. Ha az önkormányzat létrehoz egy aloldalt, az felveti azt a technikai kérdést is, hogy ezeknek az adatoknak a feltöltése hogyan történjen.

Bizonyos szerződési összeg felett már nem is csak egy, hanem két adatbázisba történő kötelező adatfeltöltést ír elő a jogszabály, ez szerződéseknél 5 millió Ft, támogatásoknál 200 ezer Ft értékhatárt jelent.

### **Domán Dániel**

Igen, ez így van. Elmondta, az előterjesztés végig ment mind a 4 bizottságon, bármikor lehetett volna módosító indítvánnyal élni, de nem tették. Végig hallgatták azt, hogy miért nem lehet végbe vinni a dolgokat.

Az előző négy év arról szólt, hogy innen-onnan érkeztek információk, és ha nem akarták azokat megosztani, akkor megmagyarázták, hogy miért nem akarják, nehezen érthető magyarázattal. A lényeg, hogy akarják-e ezt az intézményt bevezetni, hogy végre látható legyen minden. Ez nem neki jó, hanem ennek az önkormányzatnak, hogy végre visszaszerezze a bizalmat abban, hogy nyilvános minden, nincsen semmi ok a gyanakvásra. Amit lehet, a jogszabályokat nyilván nem megkerülve, megismerhetővé kell tenni, ennyiről szól az előterjesztés és végtelen módon leegyszerűsítette, teljesen nyitott a módosításokra. Elhangzott minden bizottságon, hogy nagyon fontos az átláthatóság, és a nyilvánosság.

### **Pál György**

A fővárosi közgyűlésbe a FIDESZ frakció vezetője benyújtott egy hasonló, vagy ugyanilyen előterjesztést. Kérdés, hogy az különbözik-e attól, és ha igen, miben, amit Domán Dániel képviselő úr benyújtott?

### **Bódi Zsolt**

Önökhöz nyújtott-e már be valaki október 1. óta közérdekű adatigénylést, és ha igen, kapott-e választ? Ha a törvényeknek megfelel, akkor biztosan meg fogja kapni.

Egyetért azzal, hogy minden átlátható legyen, de ezt az önkormányzatot még le se tesztelték és máris adjanak be egy módosítót? A maga részéről tartózkodni fog. Tudja

ez az önkormányzat, ez a városvezetés- bár ezt a szót nem annyira szereti az elmúlt 5 év tükrében -, de nézzék meg, hogy mennyire korrekt. Ha az, akkor nem kell ez a javaslat, ha nem, akkor pedig szükség van rá.

### **Dr. Barta Viktor**

Pál György képviselő úr kérdésére válaszolt: mivel nem ismeri a Fővárosi Közgyűléshez benyújtott másik előterjesztést, így nem tud válaszolni arra a kérdésre, hogy miben hasonlít vagy különbözik a kettő.

Bódi képviselő úrnak válaszolt: igen, volt, a közgyűlés tagjai részéről is, külsős közérdekű adatkérés is volt és mindegyik megválaszolásra került. Elmondta, a vonatkozó jogszabály alapján önmagában azt sem mondhatják el, hogy ki nyújtott be közérdekből ilyen kérelmet. Valamennyi aktuális adatkérés teljesítésre került.

### **Dr. Hadnagy József**

Jó néhány pont volt a mai napon, amikor hozzá szeretett volna szólni, aztán úgy döntött, hogy ennél lesz a legjobb. Televízión keresztül remélhetőleg sokan nézik ezt a közgyűlést is. Olykor-olykor féligazságok, érzelmekre ható, eléggé befolyásoló szándékú hozzászólások azok, amik jellemzik a közgyűlést, de szerencsére látszik a más, a jó irány.

Elmondta a sötét szoba esetét, amikor több ember bemegy egy sötét szobába, ahol egy állatot kell kitapogatni, és a villany felkapcsolásakor derül ki, hogy egy elefánt volt, akit egérnek gondoltak. Így van ő az antikorrupciós szobával is. A mai nap folyamán nagyon sok olyan helyzet volt, amikor azt látták, hogy bizonyos pénzügyi elszámolások esetében, amelyek az előző városvezetésnek köszönhetően ide tolódtak, azt látták, hogy volt olyan, hogy valaki 13 emberre 30 millió Ft-ot, a másik pedig ugyanazon tevékenységgel foglalkozva, 300 emberrel, 12 millió Ft-ot kapott.

Számára az átláthatóság arról szól, és ez nem üres frázis, hogy világosan mindenki meg tudja mondani majd, akár civil-, akár sport-, akár bármilyen területen, mihez szeretne költségvetési forrást rendelni, és ahhoz elszámoláshoz szóló indikátorokat tud benyújtani. Igaza van Bognár Ignác képviselőtársának, hogy számlát bárki be tud nyújtani, de ehelyett olyan szakmai beszámolókat és olyan előpályázatokat kellett elvárniuk, amelyek meghatározzák, hogy miről is döntenek egy kérelem esetén. Nem pedig utólag kezdenek el szakmai beszámolókat kérni. Neki ez ugyanahhoz a célhoz vezet, mintha lenne egy szoba, ahova be lehetne tenni a szerződéseket. Sőt, szerinte ez a kiszámítható.

Teljes mértékben egyetért azzal, hogy az „antikorrupció” ellen harcolni kell. Aki esetleg ilyenrel tetten érhető, az nem való Egerbe, még közéletbe se. Az egriekre esküdtek fel, Egerre, és nem egy-egy körzetre. Ezt az átláthatóságot ezekben az apró helyzetekben kell látni, hogyha felkapcsolják a villanyt, akkor mindannyian lássák, hogy pontosan mi is történt.

### **Pál György**

Dr. Hadnagy József eltévesztett szóhasználata kapcsán megjegyzi, hogy az antikorrupció elleni harc az a tagadás tagadása, tehát az korrupciót jelent. Szerinte azonos sávon mozognak, csak két külön megközelítésből mondják el. Mindenki, aki itt van, az szeretne egy átlátható önkormányzatot.

Azt gondolja, hogy az a közös felelősségük, bárhonnán is érkeztek, bárhogyan kerültek oda, hogy visszaszerezzék azt a közbizalmat, ami egy testületnek a normál működéséhez szükséges. Az elmúlt időszakban ez elveszett. Minden olyan tevékenység, ami azt szolgálja, hogy ez a közbizalom visszaszálljon, azt meg kell szavazni. Ha nem ütközik semmilyen jogi akadályba, akkor arra kér mindenkit, hogy szavazzák meg. Mindannyiuk érdeke, hogy fejlődőképes pályára tudják állítani Egert. Az a közös cél, hogy Egert egy fejlődő pályára tudják állítani az elmúlt 5 év után. , Ez a napirendi pont pontosan jó alkalom arra, hogy a szavazatukkal megmutassák, igen, másként akarják csinálni, mint eddig volt.

### **Domán Dániel**

Szerinte túlbeszéljük, nincs ennyi benne. Egy egyszerű dologról van szó. Nincs benne az, hogy maholnap ennek készen kell lenni, van rá idő, szívesen részt vesz ebben a munkában.

Beszélnék, látszólag egyetértően, mindenki bólogat, egyetért, majd van egy formája, mert ez a kerete az önkormányzati munkának, hogy hoznak egy döntést vagy egy határozatot és aszerint elkezdenek dolgozni. Hogy ez időközben változik, vagy módosítják, még azt is lehet. Próbálja megtalálni, hogy hogyan lehet, nem azt, hogy miért nem lehet. Ha jogi akadályok vannak, akkor azt a jegyző úr megmondja. Ha vannak informatikai akadályai, akkor majd az informatikai csoport megmondja. Egyszerű a kérdés, van erre út, ez lehetséges a jövőben vagy nem?

### **Vágner Ákos**

Az utolsó gondolatához csatlakozva képviselő úrnak: a jövőben, igen.

A napirend előtti felszólalásának az első pontját újra felolvassa:

„A polgármesteri hivatal a napi ügyek vonatkozásában kb. 5-6 hónapnyi döntési hátralékot halmozott fel. Ezek többsége szűk határidős, nem halasztható döntések, a lakosság kisebb-nagyobb csoportjai számára fontos megoldásokat eredményeznek. Ez az eddigi működésünket kényszerpályára helyezi, az általunk meghatározott céloktól elvonja a fókuszot és az erőforrásokat. Türelmet kérünk.”

Először egy működő önkormányzatot szeretne. Ez a kérés, ami jogos kérés, lehúzza a fókuszot jelen pillanatban a jelenleg zajló kármentésről. Maga részéről - és jegyző úr is - látható, hogy nem megy haza 4 órákor, este 10-11 óráig sok esetben bent vannak, azért, hogy a problémahalmazokat megoldják. Ez a téma egy dologra jó, hogy lehúzza a fókuszot ezekről a problémákról, és erőforrást vonna el attól az önkormányzattól, aminek a költségvetési helyzetéről majd a sürgősségi napirendben fognak beszélni, amire nincs jelen pillanatban erőforrás. Ez az egy probléma van ezzel jelen pillanatban. Először működő önkormányzatot és működő várost szeretne és az összes erőforrásukat erre fókuszálják a napi 12-16 órában.

### **Domán Dániel**

Kéri, Polgármester úr, tegyen módosító javaslatot a határidőre. Ezt is elfogadja. Érti, nagyon sokszor elmondta az alakuló ülés előtt, hogy erről az elpazarolt 4-5 hónapról is kellett volna beszélni. Lehetséges, hogy most ebbe nem egyeznek, semmi gond, szerinte az egyik erős alapja a jövő önkormányzatának, hogy ezekkel már ne legyen probléma. Ha a határidő nem jó a határozati javaslatban, akkor módosítja azt előterjesztőként január 31-re, de bármilyen módosító javaslatot elfogad a határidőre vonatkozólag.

### **Majorosné Juhász Eszter**

Képviselő úrnak mondja, hogy ha bólogatnak és egyetértenek, akkor tényleg egyetértenek. Felhívna a figyelmet arra, hogy nem ez a prioritás. Ezekkel foglalkozni kell, de nem most. Pál György képviselő úrral teljes mértékben egyetért. Ha építő szándékkal vannak egymás felé, akkor gyorsabb és könnyebb lesz a közgyűlés munkája.

### **Vágner Ákos**

Az előterjesztő képviselő urat kérdezi, hogy az imént önmaga által módosított határozati javaslatot kéri -e megszavaztatni?

### **Domán Dániel**

Igen.

Szavazást kér a módosított határozati javaslatról:

Szavazás: Megállapítja, hogy **4 igen, 8 nem** szavazattal, **3 tartózkodás** mellett, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

### **400/2024. (XI.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nem fogadta el a 2024. november 28-i napján tartott ülésének 20. napirendi pontjaként tárgyalt az előterjesztő által módosított „*Előterjesztés a korrupció elleni átláthatósági és ellenőrzési mechanizmusok megerősítésére*” című képviselői előterjesztést.

**Felelős:** Dr. Barta Viktor jegyző

**Határidő:** azonnal

### **21./Tájékoztató az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. 2024. I-III. negyedévi vagyoni helyzetéről**

*Előterjesztő: Vágner Ákos Polgármester*

*Meghívott: Dr. Bánhidya Péter vezérigazgató  
EVAT Zrt.*

### **Vágner Ákos**

Az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. vezérigazgatója elkészítette a gazdasági társaság 2024. I-III. negyedévi vagyoni helyzetéről szóló jelentését a Vagyonrendelet 41. § (8) bekezdése alapján.

Kérdezi a képviselőtársakat, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk?

### **Pál György**

Az üzleti terv nincs elfogadva, ez meglepte. Az látszódnak, hogy az az üzleti terv, amit az igazgatóság elfogadott, az tartható is. Viszont a részletek meglepték. A vállalkozói parknak - amiben most már minden el lett adva -, van egy 18 millió Ft-os mínusza, hogy

a parkolóház anomáliájáról ne is beszéljenek. Hogy a piac fenntartása 7 millió Ft veszteséget okoz, nem is érti, hogy történhetett meg. Ami nagyon meglepte, hogy maga a fő tevékenységi kör, a távhőszolgáltatásnak, azaz annak, hogy ötezer lakás fűtve legyen, csak a költségvetésben 125 millió Ft mínusza van. Szabott árakon dolgozik az EVAT, ettől nem térhet el és ez okoz már most 125 millió Ft mínuszt. Amikor majd arról fognak beszélni, hogy milyen kormányzati támogatásokat kapnak, akkor erről az oldalról sem szabad megfeledkezni, hogy a kormány nem finanszírozza a rezsicsökkentett árakat és az önkormányzatoknál ez okozza a veszteséget. Az egész távhőnél 354 millió Ft mínusz látható. Azt gondolja, hogy ezzel valamit kezdeni kell, főképpen úgy, hogy a városnak a vagyongazdálkodásáról beszéljenek. Nem lesz idő elmondani, hogy a vagyongazdálkodási kiadásoknál is, ahelyett, hogy legalább nullára kijönne, ott is jó pár anomáliát lehet találni.

### **Vágner Ákos**

Ez is az előző időszak problémáinak a rendezése, ebben is kármentésben vannak. Felkérte a jelenlévő Dr. Bánhidya Péter vezérigazgató urat, hogy szóljon hozzá, válaszoljon a feltett kérdésre.

### **Dr. Bánhidya Péter**

Teljesen egyetért képviselő úrral, hogy nagyon sok megoldandó kérdés van az EVAT Zrt. tekintetében. Ennyi mínuszos tevékenység mellett is 'csak ennyi' az adózás előtti eredménye a társaságnak. Az egyik legfőbb probléma a Katona téri parkolóház kérdése, amivel a jövő évben mindenképpen foglalkozni kell, de ezt jelezték is az anyagban, mert ez a legjelentősebb veszteséget termelő tevékenység a cég tekintetében.

A távhő divízió tekintetében megemlítette, hogy a jövő évben már kedvezőbb pozícióból fognak indulni. Lezárult a jövő évi gázenergia beszerzés és a jelenlegi 9400 Ft/GJ értékről 5900 Ft/GJ értékre fog csökkenni, ami jelentős megtakarítást fog eredményezni önmagában ennek a divízióknak a tekintetében.

### **Vágner Ákos**

Napirend előtti felszólalásában a cégcsoport működését nem említette, de ott is vannak működési anomáliák, amit a következő hónapokban, hetekben rendbe kell tenni.

### **Bognár Ignác**

Minden negatív eredményhez lehetne kérdést feltenni. A Kistályai úti munkásszállóval kapcsolatban: látható, a mínusz 33 millió Ft, közben ukrán menekültek vannak benne vagy 60 fővel. Hogy lehet mínusz 33 millió Ft-tal működtetni? Hogy lehet ilyen rosszul csinálni valamit?

### **Bódi Zsolt**

Részben válaszol Bognár Ignác kérdésére és részben kérdezi: lehetett volna állami támogatást kérni a munkásszálló működtetésére, de nem kértek, mert a város vezetése úgy gondolta, hogy elbírja Eger. Nem bírta el, itt vannak a számok. Valószínűleg nem úgy épült, hogy le lehetne zárni a szinteket és mindet fűteni kell, függetlenül attól, hogy tíz ember van benne, vagy száz. Ahogy mondta vezérigazgató úr is, rengeteg megoldandó feladat van.

Pál György képviselő úr is jelezte, hogy az elmúlt 5 évben nagyon elmentek itt a dolgok. Vissza kell állítani a közgyűlés méltóságát.

### **Vágner Ákos**

Csak csatlakozni tud az elhangzottakhoz, alapvetően a cégcsoport működését, az önkormányzati támogatásokat felül kell vizsgálni. Van is terv az átvilágításra, de a sürgősségi napirendek között majd kiderül, hogy miért nem sikerült ezt még eddig megtenni.

### **Csákvári Antal**

Felhívta a figyelmet, hogy a kormányzati támogatást az önkormányzat igénybe vette a Kistályai úti szállóval kapcsolatban. Egy 2022-es rendelet alapján az EVAT Zrt. kapott támogatást, 83 fő volt ott, s 2024. augusztus 20-a után pedig a Máltai Szeretetszolgálat volt, amely a még ott lévő menekültekről gondoskodott. Mivel az ottlévők létszáma folyamatosan csökkent, akik úgymond erre nem voltak jogosultak, de ott szerettek volna maradni, azokkal az EVAT Zrt. – ha jól tudja – külön szerződést kötött. Az a létszám elég csekély volt, akik hajlandóak voltak ún. lakbért fizetni az ott történt elszállásolásért.

Az biztos, hogy akár a Parkolóházból adódóan, akár a Kistályai úti szállásra vonatkozólag igazából hiánya van az EVAT Zrt-nek. Csak a Parkolóháznál 74 millió Ft-nál több, amibe kerül az EVAT-nak, amihez egy forintot sem adott az önkormányzat, az előző vezetés. Amikor meg lehetett volna vásárolni, akkor meg kellett volna vásárolni, 2020-ban. Sajnos ezt elmulasztották és ez nagyon nagy hiba volt, úgy gondolja.

### **Pál György**

Igazgató úrnak mondja, nem kritikának szánta, ez egy teljesítmény, amit a számok mutatnak. Csúnya dolgok voltak a cégnél: behatolás, belső ellenőrzés stb. ennek ellenére az EVAT Zrt. valamennyire tudta állni a sarat.

Egyetért Csákvári Antal képviselő úrral, hogy az egyik legnagyobb hiba az volt, hogy nem vették meg a Parkolóházat. Ha egy picit visszább mennek az időben, a Parkolóházzal egy „gyönyörű archívuma” van a témában. Botrányos az egész Katona téri parkolóháznak a születési körülményei, amely legalább vagy 3 korábbi közgyűléssel előbbre tehető.

### **Vágner Ákos**

Nem szeretne tovább beszélni a témáról, mert előre szeretne tekinteni.

Több kérdés, hozzászólás hiányában a tájékoztatót megköszönte, napirendet lezárta.

## **22./Tájékoztató az Önkormányzat 2024. I. -III. negyedévi gazdálkodásáról**

*Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester*

### **Vágner Ákos**

A Magyar Államkincstár havi pénzforgalmi adatszolgáltatásaival egyezően elkészítették Eger város 2024. I-III. negyedéves gazdálkodásáról szóló tájékoztatót a 2024. évi költségvetés szerkezetének megfelelően.

A tájékoztatóban elemzik az intézmények és az önkormányzat I-III. negyedévi gazdálkodását, bemutatják a bevételek és kiadások I-III. negyedéves pénzügyi teljesítését.

Képviselőtársait kérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás a tájékoztatóhoz?

Kérdés, hozzászólás hiányában megköszönte a tájékoztatót.

### Sürgősségi indítványok

#### **23./Előterjesztés az önkormányzat és intézményeinek előirányzat módosításairól**

*(minősített szavazattöbbség)*

*Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester*

#### **Vágner Ákos**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi I-III. negyedévi gazdálkodási adatainak felülvizsgálata alapján megállapítást nyert, hogy az önkormányzatnak éves szinten jelentős bevétel kieséssel (támogatási és külső finanszírozási bevétel nélkül) kell számolnia. A felügyelt gazdálkodás ellenére az önkormányzat feladatellátásához (244 millió Ft) és intézményi pótelőirányzatok (111 millió Ft) biztosításához egyes költségvetési szervek kiadási előirányzatának csökkentése vált szükségessé.

Az előterjesztés ezen kívül a Gárdonyi Géza Színház 2024. évi költségvetésével összefüggő előirányzat módosításokat tartalmazza.

Három intézmény a 2024. évi költségvetéséhez a realizált többletbevételük előirányzatosítását kérte a 2024. évi költségvetésben.

Az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. alapítása kapcsán a Kft. működéséhez 30 millió Ft rövid lejáratú (2025.12.31.) tagi kölcsön nyújtását javasolja a 2024. évi költségvetés terhére.

Végezetül a 2024. június 27. napi közgyűlésen három polgármesteri vétóval érintett közgyűlési határozat visszavonására tesz javaslatot, melyek tárgyuknál fogva érintették a 2024. évi költségvetést.

Egy gondolattal összefoglalta a helyzetet. Október 1-je óta az önkormányzat minimális kötelezettségvállalást tud teljesíteni, úgy működik. Ebben az évben az a cél, hogy a „megindított hajó a zátonyok között valahogy ne kapjon léket”. Ez az előterjesztés ennek a megoldására szól. Gazdasági irodavezető asszony napi szinten ad tájékoztatást a helyzetről. Kérdezte, hogy van-e kérdése, hozzászólása a képviselőtársaknak.

#### **Husztai Péter**

Gazdasági Irodavezető asszonyhoz fordul ismét. Köszöni szépen a korábbi információkat, amiket a rendelkezésére bocsátott.

A III. határozati javaslatban szerepel, hogy a Szivárvány Tagóvoda számára 12 millió Ft összegben biztosítanak pótelőirányzatot. A IV. határozati javaslatban engedélyezi szintén a Szivárvány Tagóvoda saját plusz bevételeinek a személyi és bér jellegű előirányzatosítását. Ha van többletbevétel, akkor miért kell az önkormányzatnak forrást

biztosítani, illetve a Kertvárosi Óvoda egyik határozati javaslatban sem szerepel. Ez miért van?

### **Bódi Zsolt**

Az anyagban látható, hogy összesen az intézményektől, köztük a Polgármesteri Hivataltól is 355 millió Ft-ot vonnak el. Polgármester úr mondta, hogy év végéig kell kibírni ezt a 'mutatványt', viszont az átmeneti gazdálkodási időszakra mennyi pénzt állítottak be, vagy be van-e állítva, ez hol látható? Vagy ez még a decemberi előterjesztésben lesz benne? Erről kérne egy tájékoztatást.

Eljön az évvége. Az emberek elfáradnak, ahogy ők is. A jobb cégeknél a cégvezetők próbálnak kedveskedni az alkalmazottaknak karácsony alkalmából, lesz-e most ilyen itt, kell-e erről szavazni, például az önkormányzati dolgozók kapnak-e valamilyen jutalmat, van-e erre forrás? Kell-e erre biztosítani fedezetet esetleg a következő közgyűlésen?

### **Vincze Adrienn irodavezető**

Huszi Péter képviselő úr kérdésére válaszolva: mind három óvodának a költségvetése speciális. Egy óvodától lehet a 2024. éves gazdálkodása alapján előirányzatot elvonni. A másik két óvodánál szükséges a pótelőirányzat fedezet biztosítása, azért, mert az óvodáknál nagyon kell figyelni az állami támogatásra, amit a központi költségvetéstől kap az önkormányzat. A pedagógusokra kapott címkézett támogatás csak személyi kiadásokra és azok járulékaire használható fel, ezért szükséges a másik két óvodának a költségvetését pótelőirányzattal kiegészíteni, míg a Kertvárosi Óvoda költségvetése ezt elbírja.

Bódi Zsolt képviselő úr kérdésére válaszolva: a decemberi közgyűlésen kerülhet sor az átmeneti gazdálkodásra vonatkozó rendelet elfogadására. Ez az elvonás úgy lett kidolgozva, hogy ezt az évet biztonsággal és a kiadások nagyon szigorú felügyeletével tudják lezárni.

Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy a költségvetésben szereplő bevételi előirányzatoknak a felhasználása a végrehajtás során kötelezettsége az önkormányzatoknak, míg a kiadási előirányzat csak lehetőség. Ez a szabály biztosítja, hogy a kiadásokat csak a bevételek függvényében használják fel. Arra törekszenek, hogy az önkormányzat működését év végéig biztosítsák és az október és december között prognosztizált adóbevétellel még ezen felül is javíthassák a helyzetüket.

### **Bódi Zsolt**

Még egy kérdése volt a jutalmakkal kapcsolatban.

### **Vágner Ákos**

Néhány számot elmondott: az előterjesztés tartalmaz olyan számokat, amiket ki kell emelni. Ezek: a közhatalmi bevételek, ezek az adóbevételek 711 millió Ft-tal maradnak el, a működési bevételek, ebből a kamatbevételek 138 millió Ft-tal maradnak el, a felhalmozási bevételek, jellemzően ingatlan értékesítésből származó bevételek Áfával együtt, ami 900 millió Ft körül marad. Ezt összeadva 1,7 milliárd Ft az, amivel kevesebb az önkormányzatnak a bevétele, mint ami be volt tervezve a 2024-es költségvetésbe. Ezt így örökölték.

Azoktól az intézményektől, amelyek jól gazdálkodtak a 2024-es évben, azoktól tudnak forrást elvonni. Megkérték őket, hogy ezt a kb. 355 millió Ft-ot adják át és segítsék az



önkormányzatot. Alapjában felelősen gazdálkodó, jól működő intézményekről van szó, de nem akarja kiemelni, aki nem ebbe a kategóriába tartozik.

Ami fontos az az, hogy az intézményeknél a többletbevételt otthagyták. A jutalmat ők ebből megoldhatják, ami persze egy lehetőség. Az önkormányzat esetében, illetve a Polgármesteri Hivatal esetében döntéselőkészítési szakaszban vannak etekintetben, számolnak. Erre decemberben tudnak majd válaszolni. Úgy gondolja, hogy mindennel számoltak, de még érhetik őket meglepetések. Két héten belül tudják ezt a döntést meghozni.

Kérdezte képviselőtársait, hogy van-e további kérdés?

Mindenkinek világos, hogy milyen helyzetben vannak? Jelen állapot szerint nem tudnak kötelezettséget vállalni önkormányzati oldalon. Semmi olyan feladatot, mint kátyúzás, táblajavítás, járdaépítés, karbantartási munkák nem tudnak ellátni, mivel nincs forrás. A Dobó térnek a világítás felújítására, vagy legalábbis rendbetételére, 100 ezer forintot, egy napos egyeztetéssel tudtak csak összeszedni.

### **Bognár Ignác**

Bevételt generálni nem tud, de segíteni tudna azzal, hogy idén nem kérnék a képviselők részéről a laptopot, mobiltelefont – hiszen neki is van olyan, ami működik – így egy gesztust gyakorolnának, hogy majd csak jövő évre tolják át ezeknek az eszközöknek a beszerzését. Mert talán, ha 3 millió forint is számít, ez is számít.

### **Vágner Ákos**

Ezt már betervezték, mert a felelős képviselői munkához szükséges az, hogy megfelelő eszköz-ellátottsággal rendelkezzenek. Megköszönte a felajánlást, megfontolják.

Szavazást kér az I. határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy **13 igen, 1 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett a közgyűlés a következő határozatot hozta:

#### **401/2024. (XI.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az alábbi előirányzat módosításokat rendeli el a 2024. évi költségvetésben:

- a) I/1 Egeri Kulturális és Művészeti Központ 2024. évi költségvetésében a személyi juttatások (kötelező) előirányzatának csökkentését 8.000.000 Ft-tal, munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (kötelező) előirányzatának csökkentését 2.000.000 Ft-tal, dologi kiadások előirányzatának csökkentését (kötelező) 4.000.000 Ft-tal az intézményfinanszírozás bevételi előirányzatának egyidejű csökkentése mellett.
- b) I/2 Egeri Városi Sportiskola 2024. évi költségvetésében a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (kötelező) előirányzatának csökkentését 8.000.000 Ft-tal, dologi kiadások (kötelező) előirányzatának csökkentését 30.000.000 Ft-tal, a beruházások (kötelező) előirányzatának

- csökkentését 6.000.000 Ft-tal, az intézményfinanszírozás bevételi előirányzatának egyidejű csökkentése mellett.
- c) I/3 Egri Szociális Szolgáltató Intézmény 2024. évi költségvetésében a személyi juttatások (kötelező) előirányzatának csökkentését 8.849.557 Ft-tal, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (kötelező) csökkentését 1.150.443 Ft-tal, a dologi kiadások (kötelező) előirányzatának csökkentését 19.000.000 Ft-tal, az intézményfinanszírozás bevételi előirányzatának egyidejű csökkentése mellett.
- d) I/4 Egri Kertvárosi Óvoda 2024. évi költségvetésében a dologi kiadások (kötelező) előirányzatának csökkentését 5.000.000 Ft-tal, a beruházások (kötelező) előirányzatának csökkentését 4.000.000 Ft-tal, az intézményfinanszírozás bevételi előirányzatának egyidejű csökkentése mellett.
- e) I/7 Gyermejjóléti és Bölcsődei Igazgatóság 2024. évi költségvetésében a személyi juttatások (kötelező) előirányzatának csökkentését 9.000.000 Ft-tal, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (kötelező) előirányzatának csökkentését 1.170.000 Ft-tal, a dologi kiadások (kötelező) előirányzatának csökkentését 16.528.000 Ft-tal, a beruházások (kötelező) előirányzatának csökkentését 13.000.000 Ft-tal, a felújítások (kötelező) előirányzatának csökkentését 3.302.000 Ft-tal, az intézményfinanszírozás bevételi előirányzatának egyidejű csökkentése mellett.
- f) I/9 Harlekin Bábszínház 2024. évi költségvetésében a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (kötelező) előirányzatának csökkentését 1.500.000 Ft-tal, a dologi kiadások (kötelező) előirányzatának csökkentését 500.000 Ft-tal, az intézményfinanszírozás bevételi előirányzatának egyidejű csökkentése mellett.
- g) I/10 Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye 2024. évi költségvetésében a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (kötelező) előirányzatának csökkentését 4.000.000 Ft-tal, a dologi kiadások (kötelező) előirányzatának csökkentését 18.000.000 Ft-tal, a beruházások (kötelező) előirányzatának csökkentését 9.000.000 Ft-tal, az intézményfinanszírozás bevételi előirányzatának egyidejű csökkentése mellett.
- h) I/11 Bródy Sándor Könyvtár 2024. évi költségvetésében a dologi kiadások (kötelező) előirányzatának csökkentését 23.000.000 Ft-tal, az intézményfinanszírozás bevételi előirányzatának egyidejű csökkentése mellett.
- i) I/13 Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal 2024. évi költségvetésében a személyi juttatások (kötelező) előirányzatának csökkentését 89.000.000 Ft-tal, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (kötelező) előirányzatának csökkentését 24.000.000 Ft-tal, a dologi kiadások (kötelező) előirányzatának csökkentését 40.000.000 Ft-tal, a beruházások (kötelező) előirányzatának csökkentését 5.000.000 Ft-tal, a felújítások (kötelező) előirányzatának

csökkentését 2.000.000 Ft-tal, az intézményfinanszírozás bevételi előirányzatának egyidejű csökkentése mellett.

- j) Az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében az V/8 Önkormányzati feladatellátás tartaléka címszám (kötelező) előirányzatának növelését 355.000.000 Ft-tal az intézményfinanszírozás kiadási előirányzatának egyidejű csökkentése mellett.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

**Határidő:** azonnal

Szavazást kér a II. határozati javaslat elfogadásáról.

**Szavazás:** Megállapítja, hogy **12 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül, **3 tartózkodás** mellett a közgyűlés a következő határozatot hozta:

#### **402/2024. (XI.28) Közgyűlési határozat**

- a) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/8 Gárdonyi Géza Színház 2024. évi költségvetésében az egyéb működési célú kiadások (kötelező) előirányzatának csökkentését 27.000.000 Ft-tal a dologi kiadások (kötelező) előirányzatának egyidejű növelése mellett.
- b) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/8 Gárdonyi Géza Színház 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 18.976.513 Ft-tal a dologi kiadások (kötelező) előirányzatának egyidejű növelése mellett.
- c) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/8 Gárdonyi Géza Színház 2024. évi költségvetésében a dologi kiadások (kötelező) előirányzatának csökkentését 12.276.530 Ft-tal az intézményfinanszírozás bevételi előirányzatának egyidejű csökkentése mellett. Továbbá elrendeli az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében az V/8 Önkormányzati feladatellátás tartaléka címszám (kötelező) előirányzatának növelését 12.276.530 Ft-tal az intézményfinanszírozás kiadási előirányzatának egyidejű csökkentése mellett.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

**Határidő:** azonnal

Szavazást kér a III. határozati javaslat elfogadásáról.

**Szavazás:** Megállapítja, hogy **14 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül, **1 tartózkodás** mellett a közgyűlés a következő határozatot hozta:

#### **403/2024. (XI.28) Közgyűlési határozat**

a) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/5 Benedek Elek Óvoda 2024. évi költségvetésében a személyi juttatások (kötelező) előirányzatának növelését 7.964.602 Ft-tal, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (kötelező) előirányzatának növelését 1.035.398 Ft-tal, az intézményfinanszírozás bevételi előirányzatának egyidejű növelése mellett. Továbbá elrendeli az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében az V/8 Önkormányzati feladatellátás tartaléka címszám (kötelező) előirányzatának csökkentését 9.000.000 Ft-tal, az intézményfinanszírozás kiadási előirányzatának egyidejű növelése mellett.

b) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/6 Szivárvány Óvoda 2024. évi költségvetésében a személyi juttatások (kötelező) előirányzatának növelését 10.619.469 Ft-tal, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (kötelező) előirányzatának növelését 1.380.531 Ft-tal, az intézményfinanszírozás bevételi előirányzatának egyidejű növelése mellett. Továbbá elrendeli az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében az V/8 Önkormányzati feladatellátás tartaléka címszám (kötelező) előirányzatának csökkentését 12.000.000 Ft-tal, az intézményfinanszírozás kiadási előirányzatának egyidejű növelése mellett.

c) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/12 Dobó István Vármúzeum 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának csökkentését 90.000.000 Ft-tal, az intézményfinanszírozás bevételi előirányzatának egyidejű növelése mellett. Továbbá elrendeli az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében az V/8 Önkormányzati feladatellátás tartaléka címszám (kötelező) előirányzatának csökkentését 90.000.000 Ft-tal, az intézményfinanszírozás kiadási előirányzatának egyidejű növelése mellett.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

**Határidő:** azonnal

Szavazást kér a IV. határozati javaslat elfogadásáról.

**Szavazás:** Megállapítja, hogy **14 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül, **1 tartózkodás** mellett a közgyűlés a következő határozatot hozta:

#### **404/2024. (XI.28) Közgyűlési határozat**

- a) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/1 Egri Kulturális és Művészeti Központ 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 12.621.352 Ft-tal, a személyi juttatások (kötelező) előirányzatának 11.169.338 Ft-tal, valamint a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (kötelező) előirányzatának 1.452.014 Ft-tal történő egyidejű növelése mellett.

- b) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/2 Egri Városi Sportiskola 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 12.297.731 Ft-tal, a dologi kiadások (kötelező) előirányzatának egyidejű növelése mellett.
- c) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/3 Egri Szociális Szolgáltató Intézmény 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 8.087.305 Ft-tal, a személyi juttatások (kötelező) előirányzatának 7.156.907 Ft-tal, valamint a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (kötelező) előirányzatának 930.398 Ft-tal történő egyidejű növelése mellett.
- d) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/6 Szivárvány Óvoda 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 6.522.388 Ft-tal, a személyi juttatások (kötelező) előirányzatának 5.772.025 Ft-tal, valamint a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (kötelező) előirányzatának 750.363 Ft-tal történő egyidejű növelése mellett.
- e) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/7 Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 10.130.823 Ft-tal, a személyi juttatások (kötelező) előirányzatának 8.965.330 Ft-tal, valamint a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (kötelező) előirányzatának 1.165.493 Ft-tal történő egyidejű növelése mellett.
- f) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/9 Harlekin Bábszínház 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 8.542.544 Ft-tal, a személyi juttatások (kötelező) előirányzatának 2.000.000 Ft-tal, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (kötelező) előirányzatának 260.000 Ft-tal, a felújítások (kötelező) előirányzatának 6.282.544 Ft-tal történő egyidejű növelése mellett.
- g) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az I/11 Bródy Sándor Könyvtár 2024. évi költségvetésében a működési bevételek (kötelező) előirányzatának növelését 2.086.345 Ft-tal, a személyi juttatások (kötelező) előirányzatának 1.846.323 Ft-tal, valamint a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (kötelező) előirányzatának 240.022 Ft-tal történő egyidejű növelése mellett.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

**Határidő:** azonnal

Szavazást kér az V. határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy **13 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett a közgyűlés a következő határozatot hozta:

**405/2024. (XI.28) Közgyűlési határozat**

a) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése alapítói jogkörében eljárva 30.000.000, - Ft összegű, rövid (2025. december 31. napig) lejáratú, kamatmentes tagi kölcsönt nyújt a kötelező önkormányzati feladatainak ellátásába bevont, egyszemélyes korlátolt felelősségű társasága, az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. (székhelye: 3300 Eger, Dobó István tér 8.) részére a Kft. működésének megkezdéséhez.

b) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében a V/8/-/5/K Önkormányzati feladatellátás tartaléka (kötelező) előirányzatának csökkentését 30.000.000 Ft-tal, a IV/2/1/5/Ö Kölcsönök nyújtása/Támogatási kölcsön nyújtása működési célra/Tagi kölcsön nyújtása az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. részére (önként) előirányzatának egyidejű növelése mellett.

c) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert és az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. ügyvezetőjét, hogy a tagi kölcsön nyújtásáról szóló szerződést aláírják.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető  
az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft.  
ügyvezetője

**Határidő:** a tagi kölcsön nyújtásáról szóló szerződés megkötésére és a tagi kölcsön összegben történő folyósítására 2024. december 4.

Szavazást kér az VI. határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy **15 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

**406/2024. (XI.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése visszavonja a 254/2024. (VI.27.) számú, a 255/2024. (VI.27.) számú, valamint a 256/2024. (VI.27.) számú határozatait.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
dr. Barta Viktor jegyző  
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

**Határidő:** azonnal

**24./Előterjesztés a Kepes Intézetet működtető alapítvánnyal kötött bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről, az önkormányzati tulajdonú ingatlan és gyűjtemény megóvása érdekében teendő halaszthatatlan intézkedésekről**

*Előterjesztő: Gulyás László alpolgármester*

*Meghívott: Megyesi Balázs kuratóriumi elnök*

*Alapítvány a Komplex Kultúrakutatásért*

### **Gulyás László**

Az Önkormányzat és az Alapítvány a Komplex Kultúrakutatásért között 2009. október 8. napján helyiségbérleti szerződés jött létre a volt Ifjúsági Ház Széchenyi út 16. szám alatti ingatlana kulturális-turisztikai funkciójának fejlesztésére és működtetésére vonatkozóan 2010. július 31. napjától 2025. július 31. napjáig terjedő határozott időre.

A Közgyűlés az 52/2012. (II.23.) számú határozatával elfogadta az Alapítvány által az ingatlanon pályázati forrásból végzett, a felek által úgy műszaki tartalmát, mind pedig összecszerúságát tekintve kölcsönösen elismert és elfogadott értéknövelő beruházások költségének a bérleti díjba történő 100%-os beszámítását.

Mindemellett az Önkormányzat a Közgyűlés döntése alapján a Kepes Intézet közösségi szintér működésének biztosítása és a Kepes gyűjtemény kezelése érdekében az alapítvánnyal 2022. március 1. napjától 2026. december 31. napjáig hatályos közművelődési megállapodást kötött, melynek értelmében az Önkormányzat az alapítvány részére évente működési célú támogatás nyújtását vállalta.

A 2023. évi 10.000.000,- Ft összegű működési célú támogatás felhasználásáról felek a mai napig egymással nem számoltak el, a 2024. évben működési célú támogatás nyújtására erre is tekintettel nem került sor.

Az alapítvány kuratóriumi elnöke a közművelődési megállapodást azonnali hatállyal felmondta. Jelezte, hogy az önkormányzat rendelkezése alatt álló Kepes gyűjteményért, valamint az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló ingatlan műszaki állapotáért felelősséget a továbbiakban nem vállal.

Jelen előterjesztésnek nem tárgya az ingatlan jövőbeni funkciójáról való döntés. Jelen helyzetben a birtokba kerülés és a téli időszakra tekintettel a kulturális örökség részét képező városi tulajdonú Kepes gyűjtemény a városi tulajdonú ingóságok és az ingatlan állagmegóvása az elsődleges szempont.

A Széchenyi út 16. sz. alatti ingatlan további működtetéséről 2025. év elején készülhet előterjesztés. Kéri a tisztelt közgyűlést a határozati javaslat elfogadására, és az alapítvánnyal már aláírt megállapodás utólagos jóváhagyására.

### **Vágner Ákos**

Mind alpolgármester úrhoz, mind jegyző úrhoz szeretne egy olyan kérdést feltenni, hogy mennyi órát fordítottak erre az ügyre?

### **Gulyás László**

Átolvasta az elmúlt évek levelezését, amely kinyomtatva 140-170 oldal, illetve a szerződéseket igyekezett felmérni, hogy milyen gyűjtemény van ott. Egyeztetett a Dobó István Vármúzeummal annak tekintetében, hogy hogyan tudják ezt megóvni. Nem tudja megsaccolni sem, de biztos, hogy jó pár munkaóra.

### **Dr. Barta Viktor**

Az idő rövidege miatt is, meglehetősen sok időt és éjszakába nyúlóan foglalkozott a kérdéssel, de azért azt is hozzá kell tenni, hogy a hivatal szakirodái nagyon jól támogatták ezt a tevékenységet, a Jogi és Hatósági, valamint a Gazdasági Iroda is. Most egy olyan döntési helyzetben van a közgyűlés, hogy egyelőre kulcsot kell szerezni az ingatlanhoz. Elhangzott, hogy jelenleg az ingatlanban úgy a gázszolgáltatás, mint a villamosenergia-szolgáltatás ki van kötve. Az ingatlanban a bérlők azokat az üzlethelyiségeket, amelyek az utcáról voltak megközelíthetőek, elhagyták.

A felelős gazdálkodáshoz az is hozzátartozik, hogy éjszakába nyúlóan foglalkozzanak ezzel az ügyel. Eger egy jól használható ingatlan jelenleg a fagyveszélynek van kitéve; nincs temperáló fűtés sem az ingatlanban, ezt a helyzetet most azonnal kell valamilyen módon kezelni. Erre vonatkozólag készült sürgősségi indítvány alpolgármester úr előterjesztésében a testület elé.

### **Vágner Ákos**

Egy-egy hét munka biztosan van benne mindkettejük részéről.

Van-e kérdés az előterjesztéshez?

### **Bódi Zsolt**

Nem kérdés, hogy vissza kell venni és meg kell menteni az ingatlant. Említette jegyző úr, hogy a szolgáltatók kikötötték az áramot. Ez az előző bérlő, vagy üzemeltető kérésére történt, vagy a tartozások miatt kötötték ki? Nem mindegy a visszakötésnek sem az ideje, sem a mivolta, mert ha itt még tartozás és kamatok is vannak, az nagy probléma.

2020-ban még az előző városvezetés szervezett önkormányzati bérlakásokba bejárást és voltak a Kodály Zoltán úton egy olyan ingatlanban, amit több, mint 6 millió Ft közüzemi teherrel rendelkezett. Felhívja a figyelmet, a következőkben nem biztos, hogy jó ötlet átíratni a bérlőre az órákat, mert addig nem tudják használni az intézményeket, vagy bármely épületet, amíg ki nem fizetik az ő tartozásukat.

### **Bognár Ignác**

2010-ben legalább hárman itt voltak azon a közgyűlésen, amikor erről döntöttek. Értelmetlen, rossz helyre tették. Olyanokat hazudtak, hogy ide buszok tömegei jönnek, majd hozzák a turistákat Tel Avivtól Buenos Airesig. Annyira megtévesztő aljas módon sikerült ezt a belvárosi, sétáló utcán lévő 1000 m<sup>2</sup>-es ingatlant megszerezni, úgy kijátszották, mint a Kistályai úti munkásszállót. Más a meglátásuk és sajnos sokszor bejön. Nem akarja áthárítani a felelősséget, ők hozták meg a rossz döntést, közte van ő maga is, a bűnösök között.

### **Pál György**

Rövid volt az idő arra, hogy kibogozza a szálakat, hogy kinek a hibájából történtek a dolgok. Most van egy helyzet és előre kell nézni.

Ez egy kb. 3000 m<sup>2</sup>-es ingatlan. Az egyik legnagyobb városi ingatlan. Abban gondolkodna, hogy ha már ez a helyzet adódott, és van a Kossuth Lajos utcán egy ún. Tiszti klub, van egy Forrás Szabadidőközpont, akkor vajon egy ilyen helyzetben nem lenne érdemes átgondolni azoknak az intézményeknek a bérletét, gondol itt a Bartakovics Béla Közösségi Házra, hogy van-e értelme azt tovább bérelni, hanem majd



az ottani bérlőket átköltöztetni egy saját ingatlanba, és akkor valamivel bentebb tud lenni a költségvetés. Mert ekkora alapterület felszabadul, új funkciókkal, szerinte nem fogják tudni megtölteni, de ebben látna rációt, hogy a saját tulajdonban lévő ingatlanokba tegyék be a kulturális rendezvényekkel foglalkozókat, akik például jelenleg a Bartakovicsban is vannak. Ebben lát rációt. Ha ebben elindul egy gondolkodás, akkor egy jövőbeni helyszíni bejárás is szívesen részt venne. Jó lenne látni, hogy most a Kepes intézet hogy néz ki, milyen helyiségek vannak benne, milyen ötletekkel lehetne előállni.

### **Domán Dániel ügyrendben**

Pál György képviselő úrnak mondta, hogy Gulyás László alpolgármester úr kiemelte, hogy a jövő most nem téma, de őt is érdekli az ingatlan jövője. Támogatni fogja ezt az előterjesztést, talán az épület jövőjére is meg kellene adni a határidőt. Elég nagy komplexum, elég nagy múlttal, remélhetőleg nagy jövővel. Kéri, hogy külön szakmai bizottság döntsön róla, mert megérdemel annyit, és ne a Városi Kulturális és Idegenforgalmi Bizottságé legyen a döntés.

### **Gulyás László**

Benne van az előterjesztésben, hogy 2025. elejére tolják ezt az időpontot. Nem tudni, hogy mikor kapják meg a kulcsot. Amíg nincs itt a kulcs, addig nem tudnak épület-bejárást tartani. Nem is olyan rég volt ott több koncerten, kevesekkel találkozott a képviselők közül, ilyen volt a Kamara Opera Fesztivál. Már akkor is lehetett érezni – októberben – hogy nincs túl meleg. Annyira hirtelen jött, pár hét alatt derültek ki a dolgok, felmondták a bérleti szerződést. Az elsődleges cél, hogy megóvják azt, ami ott elhelyezésre került. Reményeik szerint decemberben, akár már a jövő héten ez teljesülhet. Ez egy több napos, nagyon komplex probléma, hiszen az összes műtárgyat, leltárban lévő önkormányzati tulajdonú eszközt külön be kell fotózni, fel kell vinni Excel táblázatba, az se mindegy, hogy csomagolják be ezeket, hogyan szállítják. Amit polgármester úr említett, valóban az elmúlt napokban sokat gondolkodtak ezen. Visszakerül az önkormányzat birtokába az épület, visszakapják a kulcsot, akkor szívesen várják az összes képviselőt egy helyszíni bejárásra.

### **Vágner Ákos**

Az épületet felújították, ilyen szempontból nem jártak rosszul. Nyáron jártak ott alpolgármester úrral, azt tapasztalták, hogy a felújítás megtörtént jó minőségben. Nyilván ráférne egy festés az épületre. Az alapvetően 2025 nyarán lejáráó szerződésnek, a kilépésnek az előrehozatala történik most meg, amit szentesíteni kell. Nagy elszámolási viták nincsenek.

### **Bognár Ignác**

Valóban, igaz van polgármester úrnak, de két lehetőség volt akkor a város előtt, hogy mire pályáznak. Állami pénzből lett felújítva, ezt nem ők tették bele, csak élvezték a kész helyzetet. Akkor az volt a két lehetőség, hogy a Márai központot, vagy a belvárosi Széchenyi utcai ingatlant pályázzák meg.

Azt a döntést hozták, hogy a Szépasszony völgybe fognak kialakítani olyan interaktív mindenféle vonzerőt létrehozó épületrészt, komplexumot, játszó oldalt, színházat, mindent, és abba fektették a pénzt. Azt mondta Habis polgármester úr, hogy nem lehet

kettőre pályázni, csak egy nyerhet és ők a rosszabbról döntöttek. Elengedték a belvárosi, több ezer négyzetméteres ingatlant, mert azt mondták, hogy életveszélyes. Mindenki hazudott mindent és ezt a pénzt nem a város tette bele. Ők csak használták, mint ahogy az ügynökség használja más pénzét, nem mártírok.

### **Vágner Ákos**

Ezt egy szóval se mondta, csak azt, hogy az épület fel van újítva.

### **Csákvári Antal**

Az igazsághoz hozzátartozik, hogy 50 millió Ft-ot ők is beletettek; 450 millió Ft volt a kormányzati és Európai Uniós pénz és ehhez tett az alapítvány további 50 millió Ft-ot. Abban az időben nem volt tartozásuk.

2014-ben még képviselő volt, ekkor nem tudtak ilyesmiről. Bognár Ignác képviselő úr valóban jól mondja, hogy amikor leültek az alapítvány képviselőivel tárgyalni, akkor azt mondták, hogy a párizsi Louvre-ból jönnek majd, a főutcán a Széchenyi utcán ott fognak sorba állni az emberek, mert olyan kulturális élményben lesz részük, ami még Európában sem megszokott. Ez volt a mese része. Szomorúan szembesül most a felhalmozott tartozásokkal. Minden évben kértek önkormányzati támogatásokat. Azért kell harcolni, hogy visszakapják a kulcsot, legyen áram és gázszolgáltatás az épületben, ami időben és anyagiakban sem egyszerű történet.

### **Vágner Ákos**

Nyilván vannak elképzelések a funkcióra vonatkozólag, de tárgyalások még nincsenek folyamatban. Természetesen be fogják hozni a közgyűlés elé a döntést, amikor konkrétumok lesznek.

Az előterjesztés három határozati javaslatot tartalmaz. Az első a közművelődési megállapodás felmondásának tudomásul vétele.

Szavazást kér az I. sz. határozati javaslatról.

**Szavazás:** Megállapítja, hogy **15 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

### **407/2024.(XI.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi a 2022. március 1. napjától hatályos Kepes Intézet közösségi szintér működtetésére kötött közművelődési megállapodásnak az Alapítvány a Komplex Kultúrakutatásért szervezet általi 2024. november 11. napján kelt felmondását.

Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy elfogadó nyilatkozatát az alapítvánnyal közölje.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
dr. Kormos Ádám, a Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2024. december 2.

Szavazást kér a II. sz. határozati javaslatról.

**Szavazás:** Megállapítja, hogy **15 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

#### **408/2024. (XI.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Kepes Intézet fenntartója részére, az Alapítvány a Komplex Kultúrakutatásért (székhelye: 3300 Eger, Széchenyi u. 16.) szervezetnek a 2023. évben nyújtott 10 000 000 Ft összegű működési célú támogatás elszámolásáról szóló szakmai és pénzügyi beszámoló alapján 8 269 551 Ft szerződésszerű és támogatási célnak megfelelő felhasználását fogadja el, és elrendeli 1 730 449 Ft összegű támogatásrésznek a visszafizetését, amelynek rendezése az Alapítvány a Komplex Kultúrakutatásért szervezettel 2024. november 27. napján aláírt, a Közgyűlés jóváhagyó döntésétől függően hatályba lépő Megállapodásban foglaltak szerint az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatát terhelő fizetési kötelezettséggel szemben a Ptk. 6:49. § alapján megvalósuló beszámítással történik a felek között.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése - a szervezet nonprofit jellegére is tekintettel - a hatályos Vagyonrendelet 8. § (1) bekezdésében foglaltak alapján eltekint a visszafizetési kötelezettséggel érintett támogatásrész után a Ptk. 6:47. §-ban előírt ügyleti kamatnak az Alapítvány a Komplex Kultúrakutatásért általi megfizetésétől.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a határozat végrehajtásához szükséges dokumentumok aláírására.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2024. december 6.

Szavazást kér a III. sz. határozati javaslatról.

**Szavazás:** Megállapítja, hogy **15 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

#### **409/2024. (XI.28) Közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az Alapítvány a Komplex Kultúrakutatásért szervezettel a Kepes Intézet székhelyéül szolgáló, kizárólagos önkormányzati tulajdonú Eger, Széchenyi u. 16. számú ingatlanra kötött, 2024. november 27. napján kelt, jelen határozat 1. mellékletét képező megállapodást és vállalja az abban foglaltak szerint az ingatlanon elvégzett értéknövelő beruházás átvételéhez szükséges – a 2023. évi támogatás elszámolásának részbeni elfogadása kapcsán a visszafizetési kötelezettséggel érintett 1 730 449 Ft összegű támogatásrész beszámítással történt rendezését követően fennmaradó - összesen bruttó 6.511.805.- Ft összegű ellenérték megfizetését az Alapítvány részére az Alapítvány által kibocsátott számla szerint, a számlán szereplő legalább 8 napos fizetési határidőn belül azzal, hogy az ingatlan az Alapítvány részéről az Önkormányzat részére történő birtokba adása, valamint a Kepes Intézetben elhelyezett, az Önkormányzat tulajdonát képező Kepes

gyűjtemény leltár szerinti átadása az önkormányzati fizetési kötelezettség teljesítését megelőzően.

Az Eger belterületi 4873 hrsz-ú (Eger, Széchenyi u. 16.) ingatlanon elvégzett értéknövelő beruházás átvételéhez és a bruttó 8.242.254 Ft ellenérték megfizetéséhez a Közgyűlés elrendeli az alábbi előirányzat módosításokat az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében:

- Bevételek II. fejezet 3/3/3/K „Egyéb helyiségek bérleti díja” címszám növelését 130.850.276 Ft-tal
- Bevételek II. fejezet 3/4/1/K „Kiszámlázott termékek és szolgáltatások Áfa-ja” címszám növelését 35.329.574 Ft-tal
- Kiadások II. fejezet 136/-/2/6/K „Bérbeadott ingatlanokkal kapcsolatos felhalmozási kiadások” címszám növelését 174.422.104 Ft-tal
- Kiadások V. fejezet 8/-/5/K „Önkormányzati feladatellátás tartaléka” címszám csökkentését 8.242.254 Ft-tal

A Közgyűlés elrendeli az ingatlan átvételét és a Kepes gyűjtemény leltár szerinti visszavételét, továbbá annak átadás-átvételi eljárásába szakértő bevonását, és egyben felkéri Gulyás Lászlót, Eger Megyei Jogú Város Alpolgármesterét, a Polgármesteri Hivatal Kabinet Irodáját és a Vagyongazdálkodási Irodáját az eljárás koordinálására, valamint a Dobó István Vármúzeumot a gyűjtemény szakszerű átvételében és tárolásában való közreműködésre. A Kepes gyűjtemény ideiglenesen a Dobó István Vármúzeumban kerül elhelyezésre, tárolásra.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a határozat végrehajtásához szükséges dokumentumok aláírására.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Gulyás László alpolgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Dr. Kormos Ádám, a Kabinet Iroda vezetője  
Juhász Éva, a Vagyongazdálkodási Iroda vezetője  
Vincze Adrienn, a Gazdasági Iroda vezetője

**Határidő:** 2024. december 06., az ellenérték kifizetésére a számlán feltüntetett, legalább 8 napos fizetési határidőn belül

## **25./Előterjesztés a Handball ESZSE Kft. 2024. évi támogatásának elszámolásáról**

*Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester*

### **Vágner Ákos**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024-ben 95.000.000 Ft működési célú támogatásban részesítette a Handball ESZSE Kft.-t. A sportegyesületnek 2025. január 31-ig szükséges elszámolnia a megítélt támogatásról. A szakiroda és a belső ellenőr ellenőrizte az elszámolást, melyet hiánypótlás után rendben talált.

Az előterjesztés 1. melléklete tartalmazza a Kft. elszámolt számláinak számlaösszesítő lapját, míg 2. melléklete a szöveges beszámolóját.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, hozzászólásuk az előterjesztéshez?

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér a határozati javaslatról.

Szavazás: Megállapítja, hogy **13 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül, **1 tartózkodás** mellett a közgyűlés a következő határozatot hozta:

#### 410/2024. (XI.28) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a Handball ESZSE Kft. (székhelye: 3300 Eger, Stadion utca 8; cégjegyzékszám: 10-09-039443; adószám: 27841185-2-10) 2024. évre nyújtott 95.000.000 Ft, azaz Kilencvenöt-millió forint összegű, működési célú támogatásának felhasználásáról készített elszámolását.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője  
**Határidő:** 2024. november 28.

#### Napirend utáni felszólalások

##### **Vágner Ákos**

Elnézést kért Bognár Ignác képviselő úrtól, mivel jelezte, hogy napirend előtt szeretett volna felszólalni, de kimaradt, most pótolja, megadja a lehetőséget a felszólalásra.

##### **Bognár Ignác**

Két, olyan dátum van, két nap múlva előttük, ami kimondottan Egerhez kapcsolódik, mégpedig november 30-án, 820 évvel ezelőtt ezen a napon hunyt el Imre király, aki Egerben van eltemetve. A másik ilyen esemény, 80 éves évfordulója van annak, hogy 1944. november 30-án Eger elesett és itt voltak a szovjetek utána a magyar hazában. A két eseményre, annak napján, november 30-án 15 órakor az Egri Várban Imre király sírjánál megemlékezést tartanak. Aki nem kíván részt venni a közmeghallgatáson, a Bródy Sándor Megyei Könyvtárban dr. Bartók Béla 1944-ben címmel tart előadást 16 órától ma délután. Miért fontos ez? Mert kerek esemény, tíz év múlva lesz ilyen legközelebb.

A köztudatban forgó tévedés az, hogy sokan összekeverik Imre herceget és Imre királyt, pedig volt köztük 150 év. Imre királyra emlékezünk Egerben. Valamikor működött a Magyar Gárda, ami Imre király nevéhez kapcsolható. A másik összetévesztés az, hogy a megszállást összetévesztik a felszabadítással. Van egy testvérvárosa Egernek, Jerikó, amely izraeli megszállás alatt van. A fontosságát azért kellene kihangsúlyozni - küldött ehhez egy listát -, mert a nemzeti radikális gondolkodásúak nagyon sok olyan eseményt tartanak meg, ami nem nemzeti ünnep és nem nemzeti esemény, de az egrieknek tudatában jó lenne, ha ez megvan. Aki tudja, a tudományosabb előadást hallgassa meg a Könyvtárban, aki a hagyományos megemlékezést kívánja megnézni, azt pedig annak napján várják a Várban.

A Várban van Imre királynak egy emléktáblája és a Fáklyás királyköszöntő 19-én ott szokott lenni. Arra a Mi Hazánk mozgalom sosem kap meghívást. Ők viszont

gyakorolják a gesztust és várják, hívják őket is. Egy nagyon rövid, egyszerű megemlékezést tartanak.

820 év és 80 év, két kerek évforduló, kimondottan Egerhez köthető.

### **Gulyás László**

Bognár Ignác képviselő úrtól megkapta a tájékoztatást, hogy melyek azok az ő általuk, az ún. radikálisok által szervezett fontos események, erre válaszolt is képviselő úrnak. Az önkormányzat részéről prioritásként a nemzeti ünnepeket és a nemzeti emléknapokat tartják. Az összes többi pedig kinek-kinek a saját döntése.

### **Vágner Ákos**

A másik felszólaló Domán Dániel képviselő úr, az ünnepi hangulat fontosságáról tárgyban, és sajnos Mikulás napján nincs közgyűlés indoklással.

### **Domán Dániel**

Itt lehetett volna ez az aranyos alkalom, hogy körbe mennek és kihúzzák a neveket. A következő közgyűlésen valamivel kedveskedhettek volna egymásnak. Nem tudja, hogy ki emlékszik arra a mozzanatra, amikor az előző ciklusban Komlói Csaba képviselő úr hasonlót kezdett el, de hamar bedőlt a dolog.

Ez egy egyszeri dolog lett volna. Nagyjából annyi az oka ennek a felszólalásnak, hogy mindenkit meg fog szólítani: „Mi volt ezzel a kezdeményezéssel a problémájuk?” Felsorolta annak a 11 képviselőnek a nevét, akik nem szavazták meg az előterjesztését.

### **Vágner Ákos**

A közgyűlésben ma ennél lényegesen fontosabb dolgokról döntöttek. Annak van itt a helye, hogy kellő méltósággal és a városért elkötelezetten végezzék a munkájukat.

Az advent és a karácsonyi rendezvénysorozat 29-én 17 órakor a Dobó téren indul. Szeretettel várnak mindenkit, minden résztvevőt, minden itt lévő, minden képviselőtársukat, várják egy kötetlen beszélgetésre.

Ugyanakkor december 19-én lesz egy újabb közgyűlés. Az ünnepi hangulat jegyében már most hoztak egy karácsonyfát és kéri az előkészítésnél, hogy valamilyen kis ajándékkal kedveskedjenek a képviselőtársaknak.

Ütemezett nyílt ülésű napirendek végére értek.

Tájékoztatja a tisztelt jelenlévőket, hogy a mai napon 16.00 órától közmeghallgatás lesz. Legközelebb 2024. december 19-én tartanak közgyűlést.

**Zárt ülést rendel el.**

  
**Vágner Ákos**  
polgármester

k. m. f.

  
**Dr. Barta Viktor**  
jegyző