

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2025. február 6-án megtartott rendkívüli üléséről

Jelen vannak: Bogнар Ignác; Bódi Zsolt; Csákvári Antal; Domán Dániel; Gömöri László; Gulyás László; Dr. Hadnagy József; Hrabóczky Zsolt; Huszti Péter; Majorosné Juhász Eszter; Molnár Tibor; Pál György; Dr. Rák Sándorné; Vágner Ákos
Gál Judit alpolgármester asszony 13:30-tól volt jelen a Közgyűlés ülésén.

Tanácskozási joggal: Dr. Barta Viktor jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Orosz Helga Zsuzsanna

Vágner Ákos

Köszönti a Közgyűlésen megjelent képviselő hölgyeket és urakat, minden kedves vendéget.

Kéri képviselőtársait, szíveskedjenek bejelentkezni.

Megállapítja, hogy a közgyűlés tagjai közül jelen van 14 fő, így a Közgyűlés határozatképes, azt megnyitja.

Tájékoztatja a tisztelt jelenlévőket, hogy a téma okán a jelen közgyűlésen a Gazdasági irodavezető asszonyt, Vincze Adrienn megkérte, hogy a pulpituson foglaljon helyet azért, hogy gyors szakmai segítséget tudjon nyújtani az ülést levezető polgármester részére, amennyiben az szükséges lenne.

Tájékoztatja a tisztelt jelenlévőket, hogy a rendkívüli Közgyűlés összehívásának indoka, hogy Eger Megyei Jogú Város 2025. évi költségvetésének elfogadását megelőzően meghatározzák azokat az irányelveket, melyek a Közgyűlés kellő tájékoztatása mellett, a szabályszerű és körültekintő költségvetési tervezés révén meg tudják alapozni a város költségvetéséről alkotandó önkormányzati rendelet szabályozási irányait.

Előtte néhány gondolatát ismertette.

Kollégáival itt, a hivatalban 2024. október 1-től azon dolgoznak, hogy feltérképezzék, mit örököltek. A hagyaték súlyos dolgokat rejt. A felelőtlen gazdálkodás, a szakmaiatlanság, az elmúlt évek döntésképtelensége, a viták hosszú sora gyakorlatilag oda vezetett, hogy Eger felélte a tartalékait. Az utolsó utáni pillanatban vannak, hogy ezt a folyamatot megállítsák. Ezért kérte, hogy ma találkozzanak. Azért vannak itt, hogy erről őszintén beszéljenek. Az egriek jogos igénye az, hogy a városban rend legyen. Jogos igénye, hogy egyes területeken előre lépjenek és jelentős eredményeket mutassanak fel. Az egriek többek között azt szeretnék, hogy tiszta legyen Eger, hogy rendben legyenek a parkok, hogy tudjanak kátyúzni, játszótereket karbantartani, elszállítani az illegális hulladékot.

Azt szeretnék, hogy a fű ne nőjön a nyakukig, hogy az összegyűjtött avar ne legyen az utak szélén hetekig. Jogos igény az is, hogy Eger olyan város legyen, ahol biztonságban lehet élni. Abban bizonyára mindannyian egyetértenek, hogy nincs idő tétlenkedni.

Ahhoz, hogy működjön a város, az elavult, drága intézményi rendszert és céghálózatot át kell alakítaniuk. Ez nem csak pénzkérdés, ez létkérdés. Az átalakítás pedig fájó lesz. De ha most nem tesznek lépéseket, ha nem változtatnak a jelenlegi hibás struktúrákon, akkor az önkormányzati működés összeomlik. Súlyos szavak ezek, de a helyzet is súlyos, amit nem ők okoztak, de nekik kell megoldaniuk.

Egyetlen cél vezérli, hogy megoldást keressen. Minden képviselőtől azt várja, hogy az előttük álló órákban mindenkinek ez vezérelje a felszólalását: a megoldás keresése. Azt kéri, hogy ma kizárólag egyetlen dolgot tartsanak szem előtt: Eger érdekét. Olyan párbeszédet szeretne folytatni, amelyekben a fókusz a megoldások keresésén, nem pedig a széthúzáson van. Az összes erőforrásukat erre a feladatra kell most összpontosítani.

Sokszor elmondta már, hogy Eger polgármesterének lenni számára a lehető legnemesebb feladat. Ehhez a városhoz kötik a szülőföld szálai. A gyermekkorra, az emlékei, a szerettei, a munkája, a családja. Ez az otthona, ahol gyökeret vert a lelkébe az egriség.

A célja pedig az, hogy a jelenlévőkkel együtt, békében és egységben egy olyan várost építsenek, amire büszkék lehetnek, ahol jó élni és ahol minden adott ahhoz, hogy méltó örökségül hagyhassák szeretett városukat gyermekeiknek, unokáiknak.

Mindent megtesz majd ezért és erre kéri a többieket is.

Tekintettel arra, hogy az előterjesztés tárgyánál fogva Eger város életét jelentősen befolyásolja, az Alapokmány 23. § (1) bekezdés alapján kezdeményezi, hogy az előterjesztést időkorlát nélkül tárgyalja meg a testület. Erről a javaslatról az Alapokmány értelmében a napirend elfogadásával egyidejűleg a Közgyűlés vita nélkül kell, hogy döntsön.

Kéri, szavazzanak a napirendi pont időkorlát nélküli tárgyalásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a Közgyűlés elfogadta, hogy a mai napirendi pontot időkorlát nélkül tárgyalják.

További napirendi javaslat nem volt, így a kiküldött meghívóban szereplő napirend elfogadását tette fel szavazásra.

Kéri, szíveskedjenek szavazni.

Szavazás: Megállapítja, hogy 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a Közgyűlés elfogadta a meghívó szerinti napirendi javaslatot.

Tájékoztatja a képviselőket, hogy a képviselők részére a napirend előtti és utáni hozzászólás lehetősége az Alapokmány szerint csak a rendes ülésen biztosított, tehát itt erre nincs lehetőség.

1./Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város 2025. évi költségvetését megalapozó irányelvek meghatározásáról

(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Vágner Ákos

A napirendhez kapcsolódó anyagokat megküldték. A szó szerinti felolvasás helyett néhány gondolatban összefoglalja az előterjesztést és inkább a tévénezők számára, az egyszerűség kedvéért megfogalmazza, hogy hol tartanak. A szabályozói környezettel kezdi.

A költségvetésüket úgy kell összeállítani, hogy a bevétel és a kiadási oldal egyensúlyban legyen, azaz nem lehet hiányt tervezni. Készített egy ábrát a jelenlegi helyzetről, ezt megmutatják a tévénezőknek is.

Jelenleg - hiszen egy tervezési szakaszban vannak, ez nem a végleges változat - a bevétel és a kiadások között, mintegy 4,1 milliárd Ft különbség van.

Felhívja képviselőtársainak figyelmét, hogy az önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselőtestület felel, a szabályszerűségéért pedig a polgármester a felelős. Amennyiben nem lenne 2025-ben Eger Megyei Jogú Városnak költségvetése, akkor tovább veszélyeztetik a működést, hiszen az egyes támogatások az államháztartási törvény szerint sem kerülnek kifizetésre, tehát törekedniük kell arra, hogy költségvetést készítsenek. Nézzék meg, hogy mi okozza jelenleg ezt a 4,1 milliárd Ft-os különbséget a bevétel és a kiadási oldal között.

Az első nagyon fontos tényező, hogy a bevételi oldalon az önkormányzat meghatározó szabad bevétele az adóbevételek, amelyet jelenleg 6,8 milliárd Ft-ra prognosztizál az Adó Iroda, ez kb. 20%-kal kevesebb, mint amit az előző évben elért Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata. A másik ok, jelenleg vizsgálják is, hogy az egyes államháztartásból érkező támogatásoknak az adminisztrációjában is lehet hiba, és ezért Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata nem feltétlenül a működési igényének megfelelő mértékű támogatásokra jogosult 2025. évben.

A következő ok, hogy az önkormányzat bizonyos önkormányzati rendeletekbe foglalt működési bevételei, saját bevételei jóval alacsonyabbak, nem követték az elmúlt évi inflációs hatásait, ezeket is felül kell vizsgálni.

Az önkormányzati működés alapvetése bevételi oldalon, hogy az előző évről mennyi szabad maradvánnyal rendelkezik a város. Ez egy induló pénzösszeg. 2025. évben alig-alig van szabad maradvány, mind a költségvetési intézményeik, mind az önkormányzat esetében. Korábbi évekhez képest jelentősen alacsonyabb ez az összeg. Gazdasági irodavezető asszony készített néhány számot. Nagyságrendek okán mondja el, hogy 2021. évben 700 millió Ft körüli volt ez a szabad maradvány, 2022-ben 900 millió Ft körüli, 2023-ban szintén 900 millió Ft körül volt, 2024-ben 700 millió Ft körül volt. Jelenlegi számítások szerint, ami változhat, mert folyamatosan korrigálódik a tavalyi évi könyvelés, 200 millió Ft látható szabad maradvány tekintetében.

Az önkormányzati költségvetési szervek vonatkozásában 2024. és 2025. között egy jelentős emelkedés volt, ez jellemzően a személyi, dologi kiadások növekedésével 2 milliárd Ft-os növekedést jelent, 2024-ben 13 milliárd Ft volt a költség oldal, jelenleg 15 milliárd Ft-nál tartanak. Készítettek egy ábrát (ezt is bemutatja), hogy melyek is ezek az intézményeik, így a tisztelt városlakók is látják. 12 olyan intézmény van, plusz a Polgármesteri Hivatal, amelyek meghatározzák Eger Megyei Jogú Város működését.

Ezek a következők: Egri Kulturális és Művészeti Központ, Egri Városi Sport Iskola, Egri Szociális Szolgáltató Intézmény, Egri Kertvárosi Óvoda, Benedek Elek Óvoda, Szivárvány Óvoda, Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság, Gárdonyi Géza Színház, Harlekin Bábszínház, Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye, Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár, Dobó István Vármúzeum, a Polgármesteri Hivatal pedig a 13.

Ezen az ábrán azt mutatják meg, hogy mekkora finanszírozási igényekkel jelentkeztek az egyes intézmények, a nevük alatt szerepel az összeg. Például az Egri Kulturális és Művészeti Központ 296,1 millió Ft. Alatta megbontották azt, hogy melyik az, amit állami normatívából kapnak, és melyik az, amit az önkormányzatnak az adóbevételekből kell, illetve saját bevételekből kell biztosítani. Tételesen nem sorolja fel, az adatokat láthatóan összesítették.

Az önkormányzati rész mintegy 5,8 milliárd Ft, amire az intézmények az elsődlegesen beadott költségvetési igényeik alapján tettek, de hangsúlyozza, hogy ez az elsődleges igény. Ha visszalép az előző oldalra, akkor láthatják, hogy 2025. évben az adóbevételeik, amiből ezt tudják finanszírozni, az 6,8 milliárd Ft, éppen az adóbevételeik teljes összegét az intézményhálózatra kellene költeniük.

Következő ok: az önkormányzati feladatellátás, városüzemeltetés, önkormányzati cégek, szintén egy növekvő költségigényt mutatnak, itt is 5 milliárd Ft-ról 6 milliárd Ft-ra nőttek az összegek. A bemutatott 5. pontban kettő fő szerződéssel találkoznak, ami az önkormányzat életében meghatározó. Az egyik a közétkeztetés, amelynek a szerződéskötése 2024. nyarán történt meg, tehát rájuk nézve kötelezettséget jelent, de még az előző testület hozta meg ezt a döntést, ez az ÉTREND Kft.-vel kötött megállapodás; illetve a közösségi közlekedést megalapozó VOLÁN Zrt.-vel kötött szerződés is jelentős terhelést ad az önkormányzat számára.

Elmondta, hogy a tervezésnél ez év első hetében az összes intézményükkel, cégükkel, a Polgármesteri Hivatal irodáival végig vették azt, hogy milyen finanszírozási igények gyűltek össze. Ezeket az igényeket összesítette irodavezető asszony. Ebben minden jogos városi igény megjelent. Ha ezt összesítették és mindent aggregáltak, akkor a bevétel és a kiadás közötti különbség 6,2 milliárd Ft volt. Így a jelenlévők elé egy csökkentett változatot hoztak, hiszen két intézkedésben vannak benne. Egyik oldalon az önkormányzatnál bizonyos költségeket már lejjebb vettek a jogos igényekkel szemben. Ábra készült, példalózó felsorolással: nem teljes a lista, maga az előterjesztés tartalmazza a kiadási oldalon tételesen azt a listát, amelyik a kiinduló állapotot tartalmazza. A nulladik verzióban lévő igényt és amit jelenleg számolnak a 4,1 milliárd Ft-os hiánnyal, az az igény, a kettő közötti a különbség. Néhány tételt kiemelve belőle: sport célú támogatásokat 330 millió Ft-tal, park fenntartási támogatásokat 92 millió Ft-tal, idegenforgalmi rendezvényeket 159 millió Ft-tal alacsonyabb összegben tervezték. További példák helyett összefoglalja, hogy a 6,2 milliárd és a 4,1 milliárdos hiány már az egriek jogos igényeit csökkentő tételekkel együtt állt elő jelen állapot szerint.

A másik intézkedés, amit elindítottak, és ennek eredménye még itt nem szerepel, mivel irodavezető asszony éppen az utolsó pillanatban adta a kezébe, az az, hogy azt kérték az intézményvezetőktől, hogy ezt a 15 milliárd Ft-os kiadási oldalt, intézményenként eltérő, de átlagosan 23%-os mértékben próbálják meg csökkenteni, avagy a bevételt növelni, attól függően, hogy melyik a megvalósíthatóbb. Ezt a feladatot elvégezték, ennek az összesítője most lett kész. Úgy tűnik, hogy további 1,8 milliárd Ft-nyi megtakarítást tudnak az intézményeik biztosítani, de még mindig nem érték el a 4 milliárd Ft-ot. Tovább akkor fogják tudni csökkenteni a költségvetési hiányt, hogyha azokat az

önkormányzati feladatokat csökkentik, amelyeket a bemutatott ábra tartalmaz, az az a város működésének az alapvetését teszik.

Mi a megoldás? Hiszen megoldást keresni jöttek. Az egyik az, talán ki is jelenthetik, hogy ebben az évben megpróbálnak egy olyan költségvetést összeállítani, ami szeptember 30-ig szabályosan tervezhető. Meg fognak felelni a kiadási-bevételi oldalnak és elindítják az évet annak érdekében, hogy azokat az intézkedéseket, amelyeket fel fog sorolni, azoknak a hatása megérkezzen és akkor talán az évet végig tudja vinni Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata. Mik is ezek az intézkedési tervek? Ezt is egy slide-ban szemlélteti. Van egy alapvetésük, miszerint szükséges költségvetést készíteni, mert ezzel biztosítható város szabályszerű működése és ekkor jutnak hozzá normatív támogatásokhoz. A második: át kell tekinteniük mind az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok, mind a költségvetési intézmények működését, a feladataikat racionalizálni kell, működésüket optimalizálni. Harmadik: szükséges és indokolt a szervezeti struktúrát felülvizsgálni és a rendelkezésre álló forráshoz igazítani.

Meg kell vizsgálniuk azt, hogy az önkormányzati törvény alapján előírt kötelező és önként vállalt feladatok közül, milyen arányban tudják elvégezni a lehetőségeik függvényében a kötelező feladatokat, és milyen arányban az önként vállalt feladatokat, ebben is egy stratégiai arányt kell adniuk. Meg kell vizsgálniuk a következő hetekben-hónapokban azokat az önkormányzati rendeleteket, amelyek valamilyen bevételi oldalt eredményeznek bármely intézményük vagy cégeik számára. Ezt felül kell vizsgálniuk, kérdéses, hogy mindegyikre utoljára került sor, valamint a mai költségelemeknek megfelelően racionálisan működnek-e.

Hangsúlyozza, hogy minden esetben figyelembe fogják venni azt, hogy az egeri lakosok valamilyen szintű kedvezményben részesüljenek a nem egeri lakosokkal szemben.

El kell indítaniuk - Eger történetében még talán nem volt ilyen - rendkívüli önkormányzati támogatási igényeket, erre is vannak már előkészített terveik.

Meg kell vizsgálniuk, hogy a meglévő vagyonelemeiket megfelelően hasznosítják-e. A hasznosítást fokozni kell, akár bérbeadással, akár a vagyonértékesítés lehetőségét is meg kell vizsgálni.

Felül kell vizsgálniuk a helyi közlekedést. Szeretné hangsúlyozni, hogy az egeri lakosokat hátrányosan nem érintő módon, elsősorban menetrendi oldalt kell felülvizsgálniuk, illetve az egyéb díjtételeket.

Ugyanakkor két célt szeretne kitűzni: szeretné, hogy ha ez a költségvetés az Eger Megyei Jogú Városban kialakult közbiztonsági helyzetre jobb választ adna, azaz javítaniuk kell a közbiztonsági helyzetet és ezt a célt biztosító költségvetésre van szükség, olyan tételekre, melyek révén ez megvalósul. A másik cél a városüzemeltetés, a köztisztaság - amivel nap mint nap találkoznak, alpolgármester úrhoz, képviselőkhöz beérkező igények révén a város állapotával kapcsolatosan-, ezen próbáljanak meg javítani. A költségvetés tervezésénél ezt is fókuszba kell helyezniük.

Takarékos gazdálkodást kell elérniük minden intézményüknél, költségvetési szervüknél, cégüknél és magánál a Polgármesteri Hivatalnál és az önkormányzatnál is.

Röviden ennyivel kívánta egészíteni a kiküldött előterjesztést.

Tájékoztatja a testületet, hogy Gömöri László alpolgármester úr, Gulyás László alpolgármester úr, Csákvári Antal elnök úr és dr. Rák Sándorné elnök asszony a napirendi ponttal kapcsolatos határozatok szavazását illetően írásban indítványozták a név szerinti szavazást.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 48. § (3) bekezdése értelmében a képviselő-testület név szerint szavaz az önkormányzati képviselők egynegyedének indítványára.

Az Alapokmány 28. § (2) bekezdése szerint a közgyűlés elnöke legalább négy képviselő írásbeli indítványára név szerinti szavazást rendel el. A név szerinti szavazás esetén a képviselők névsorát abc sorrendben kell felolvasni, a képviselők igen, nem, tartózkodom nyilatkozattal szavaznak. A névsort a személyek szavazatának feltüntetésével a jegyzőkönyvhöz kell csatolni.

Mindezekre tekintettel, az előterjesztés határozati javaslataiba foglalt döntési javaslatokra vonatkozóan név szerinti szavazást rendel el.

Tájékoztatja a képviselőket arról, hogy az ülésről felvett jegyzőkönyvben

- a megjelent önkormányzati képviselők,
- a döntéshozatalban résztvevők és
- a szavazás számszerű eredményének

pontos és egyértelmű rögzítése érdekében az is feltüntetésre kerül, ha a név szerinti szavazások során bármely képviselő nem venne részt a szavazásban.

Ezt követően megadja a szót először a kérdésekre. Kéri a képviselőket, hogy elsősorban a napirendi ponthoz kapcsolódó tárgyban tegyék fel először a kérdéseiket, majd hozzászólásaikat.

Pál György

Technikai kérdése, hogy az Áht. szerint február 15-ig kellene tárgyalni vagy kellene benyújtani a költségvetési rendeletet. Jegyző urat kérdezi, hogy ez az előterjesztés tekinthető-e költségvetési rendeletnek? Szerinte nem, mert nem költségvetési rendelet. Ez azt jelenti, hogy a jövő héten lesz rendkívüli ülésük, hogy ezt a határidőt betartsák vagy nem fogják betartani ezt a határidőt?

A másik, hogy elhangzott egy dolog, amit nem tudott értelmezni, nem is lett kibontva teljesen, hogy adminisztratív okok miatt támogatási jogosultságoktól most vagy elestek vagy nem estek el, ez mit takar és mi van e mögött?

Dr. Barta Viktor

Az előttük lévő előterjesztés nem tekinthető rendelettervezetnek, ezt valóban jól mondta képviselő úr. Maga az anyag is tartalmazza azt, hogy 2014.-ben az Áht. megszüntette azt a kötelezettségét a képviselő-testületnek, hogy a következő évi költségvetésről egy költségvetési koncepció szintjén is tárgyaljon. Azt gondolja, hogy az önkormányzat jelenlegi pénzügyi és gazdasági helyzetében - annak ellenére, hogy nincs ilyen jellegű jogszabályi kötelezettsége -, egyfajta költségvetési koncepció szintjén tárgyaljon ez a testület. Lássák előre, hogy melyek azok a lehetőségek, amelyek az egyébként határidőre beterjesztendő költségvetési rendelettervezetet meghatározhatják, annak keretét adhatnak. Alapvetéseket tudnak tenni és irányvonalakat szabhatnak ennek az összeállításához, hiszen a költségvetési rendelettervezetet már csak egy fordulóban szokták beterjeszteni. Fontos volna, hogy a képviselő-testület meghatározza a hivatal, a polgármester úr részére azt, hogy a költségvetési rendelettervezet milyen logika és milyen prioritások mentén kerüljön összeállításra.

A második kérdésre a válasz az, hogy vizsgálják jelenleg azt, hogy a költségvetési törvényben jó pár központi költségvetésből származó támogatás, állami normatíva olyan mutatószámokon alapul - mint például a zöldfelületek karbantartása, a helyi közutaknak az üzemeltetése, karbantartása, helyi közutak besorolása úthossztól függően vagy akár a közvilágításnak a feladataira kapott normatíva -, ami érzéseik szerint egyfajta az önkormányzattól kiinduló statisztikai adatszolgáltatáson alapul. Ámbár nem valószínű, sőt feltételezik, hogy biztosan nem a valóságot tükrözik a korábban szolgáltatott adatok, ezért aztán joggal feltételezhető, hogy kevesebb állami normatívát kapnak, mint az egyébként indokolt volna. Vizsgálják annak a lehetőségét, hogy akár évközbeli statisztikai adatszolgáltatás helyesbítéssel, a városnak az ilyen jellegű közfeladatellátása megfelelő állami normatívát kapjon.

Vágner Ákos

Második kérdése ez volt képviselő úrnak?

Pál György

Igen.

Vágner Ákos

Azt gyakorlatilag a költségvetési tárgyalás kapcsán fedezték fel, hogy valamilyen anomália lehet az adatokban. Eger Megyei Jogú Város kátyúzási munkálataira 2025. évre a költségvetési törvény alapján 67 millió Ft-ot kap. Ez náluk kevésnek tűnik, lehet, hogy jó az adat, de ezt vizsgálják. Nagyon sok területen azt érzi, hogy lehetne jobb pozíciókat is elérni ezekkel a támogatásokkal.

13.30-kor Gál Judit alpolgármester asszony megérkezett, a Közgyűlés ülése a továbbiakban 15 képviselő jelenlétével határozatképes.

Domán Dániel

Rengeteg kérdése lenne, de javaslatot szeretne tenni, hogy mind az ok és okozatokon és mind a javaslatokon egyesével menjenek újra végig, mert sok kérdése lenne, reméli, hogy a képviselőtársainak is. Előbbi felvezetésre reagálva, nagyon szépen köszöni, hogy mindezeket elmondta polgármester úr. Az ilyen előterjesztéseknél kettős érzése van: egyrészt pontosan lehetett látni, hogy mi történik, másrészt még mindig döbbenetben kérdezi, hogy mi a franc folyik ebben a városban?

Megpróbált értelmet keresni ezekben az elvi határozatokban és őszintén csak egy valami lett világos, hogy ez nem más, mint egy menlevél, egy alibi, hogy későbbiekben drasztikus és fájdalmas változtatásokat hajtsanak végre Eger működésében. És majd, ha az egriek kérdezik, hogy ezt vagy azt mért kellett feláldozni, akkor előveszik majd ezeket az elvi döntéseket és ezzel utólag majd megmagyarázzák. Ezekkel az elvi döntésekkel ne áltassák magukat, mert ez a menlevél gyakorlatilag egy beismerés is. Beismerése annak, hogy az elmúlt évek politikája és leginkább a pártjuknak a gazdaság- és fejlesztési politikája semmi más nem volt csak egy ócska, hazug zsákutca. És nyilván az országos viszonyok ide is lecsorognak, és ezeket az egriek még jobban fogják érezni, hogy gyakorlatilag átverték őket, nem kicsit, nagyon. Ebben az előterjesztésben olyan homályosan megfogalmazott, minden konkrétumot nélkülöző, logikai bakugrásoktól

hemzsegő javaslatokról van szó, amiket amúgy nagyon szépen és szofisztikáltan megfogalmaztak, csak éppen a lényegét rejtik el.

Gyakorlatilag azok vannak leírva, hogy minden létező díjat emelhetnek, legyen szó ingatlan bérleményről, parkolásról, közszolgáltatásokról, étkezésekről, bármiről, ingatlanokat adhatnak el úgy, hogy közben amúgy senki sem tudja, hogy pontosan mekkora vagyonnal rendelkezik ez a város, és legfőképpen, de nem utolsó sorban, hogy bármelyik ágazatban lehetnek leépítések, sőt talán erre kell majd leginkább felkészülnie mindenkinek. Amúgy úgy jutottak el idáig, hogy a kedves egriek is tudják, hogy először az intézményekkel tárgyaltak, ezen többen részt vettek. Azok az intézmények benyújtották az igényeiket, ezeket a számokat összeadták és kiderült, hogy nincs elég pénz. Eddig nincs semmi meglepő benne, a meglepő az az, hogy úgy döntenek, hogy bárki és bármi feláldozható és ez így gondosan becsomagolt beismerése annak a kampánynak, annak a hazugságnak, és most benyújtják a számlát az egrieknek - gyakorlatilag kamatostól. Igazából ez az előterjesztés amúgy semmi más, egy elvi elhatározás, egy sima kommunikációs trükk, de ez az igazi irány, hogy már rég eldöntötték, hogy mi történik és most papírra vetették, hogy legyen később mit lobogtatni.

Ez a közgyűlés sem más, tényleg, csak arról szól, hogy majd elmondják, hogy a polgármester minden képviselővel, minden érintettel tárgyalt valahogy, és majd azt hiszik, hogy esetleg ettől nyugodtabban alszanak éjszaka.

Kérdés, hogy ez a költséghatékonyság hol volt, amikor 50 millió Ft-ot utaltak át a kézilabda csapatnak? Vagy amikor egy projektcéget kellett megvenni benne milliós fizetésekkel úgy, hogy lehet, hogy a projektek később nem is valósulnak meg? Hol voltak ezek az elvek, amikor létrehozták a rendezvényszervező divíziót konkrétan 200 milliós költségvetéssel benne szintén milliós fizetésekkel? Vagy amikor hónapról hónapra új emberek jöttek a Kabinet iroda kommunikációs csapatába tanácsadóként, vagy amikor Felnémet vesztes FIDESZ-es jelöltjét megtették polgármesteri referensnek? Úgy tudja, alpolgármester úrnak is van már titkárnője. Nyilván meg tudja ezt válaszolni, hogy hol voltak ezek az elvek. Mivel a párthűségük miatt nem mondhatják ki, de említsék már meg itt, a rendszerszintű lopás mellett azt a legnagyobb elefántot mert nem mondta polgármester úr -, hogy Eger nem csak a helyi viszonyok miatt sodródott ebbe a helyzetbe. A szolidaritási adónak becézett szárnalmas és gonosz kormányzati sarc, gyakorlatilag módszeresen kivéreztetni az önkormányzatokat. Ez az a megszorítás, amit konkrétan senki sem tud és nem érti, miért kell akármelyik városnak is befizetni. Szerinte nem itt van a baj, hanem az történik, hogy az állam nem működik. Ennek az előterjesztésnek, igazából semmilyen következménye nincsen, gyakorlatilag egy nagyon rossz vicc, amit itt művelnek. De benne van, menjenek pontról pontra, mindegyikre lesz egy-egy kérdése és tisztázzák, hogy ezek a javaslatok önmagukban érnek-e valamit.

Vágner Ákos

A feltett kérdésre válaszol néhány gondolattal.

Van Magyarországon 25 megyei jogú város, azoknak van kormányoldali polgármestere és van nem kormányoldali polgármestere. Ezeknek a városoknak a többsége sikeres. Miért? Azért, mert a változó körülményekhez jól alkalmazkodtak. Eger ebben lemaradásban van, ezt kell most pótolni, lehet, hogy hirtelen, drasztikusan. A folyamatosan változó szabályok mellett ezek az önkormányzatok szépen igazodtak, működésüket hozzá igazították a változásokhoz és bizony vannak köztük sikeres, jól

működő városok pl. Szeged, Veszprém, Kaposvár. Nem gondolja, hogy ez országos politikai kérdés, ez egy helyi ügy, az elmúlt időszakban el nem végzett feladatok begyűrték hozzájuk. Ahhoz, hogy egy feladatot el lehessen végezni, ahhoz kellene erőforrások és kapacitások, ezt mindenki a saját igényei szerint alakítja ki.

Visszakérdezi: nem gondolja, hogy az előző polgármesternek a kabinetjével kell 4 és fél évet dolgoznia, ugye? Projektek vonatkozásában látható, amit képviselő úr is firtat folyamatosan, hogy mi a helyzet a TOP projektekkel: borzasztó állapotban van ez a hivatalon belül, szanaszét vannak szóródva a feladatok. Ezért megpróbáltak egy rendezett projektcéggel forrást nem veszíteni a következő években. Ez egy működőképes rendszer; néhány napon belül jelentős előre lépésekről fognak tudni beszámolni, ha türelemmel ki tudja várni. .

Várja a további kérdéseket.

Kéri, hogy térjenek át a hozzászólásokra. Kérdezi, javasolja, elfogadva képviselő úr gondolatát, hogy menjenek végig pontról pontra, részéről nincs akadálya a pontról pontra történő áttekintésnek. Előbb megkérdezi, hogy van-e általánosan hozzászólás?

Bódi Zsolt

El van keseredve, ekkora számra nem gondolt. Tudta, hogy nem lesz kevés, de hogy ennyivel kell, hogy megküzdjenek, ez szinte elfogadhatatlan. Itt ült az előző 5 évben. Ahogy polgármester úr is mondta az elején, rengeteg szakmaiatlanság és hozzá nem értés vezethetett ahhoz, hogy ide kerüljön az önkormányzati költségvetés. Polgármester úr mondta azt, hogy tegyenek javaslatokat. Persze, tudna javaslatokat tenni, csak nem tudja, hogy kivitelezhető-e, nem látja át, hogy engedik-e az önkormányzati és egyéb törvények.

Felnémet városrész, ha tetszik, ha nem, több évtizedes elmaradásban van mind járdák, mind utak, mind buszközlekedés kapcsán. Hiába próbálták ezt az elmúlt 5 évben is orvosolni, nagyon kevés beruházás érkezett és most úgy látja, hogy nem tudja, egyáltalán érkezik-e majd. Az emberek várják azt, hogy megoldódjanak a gondjaik. Kíváncsian várja, hogy mik a javaslatok és mivel tudnak előre haladni majd a ciklusban. Ismételve önmagát, el van keseredve ezektől a számoktól és reméli, hogy találnak majd forrást és érkezik forrás a városba, ami általánosan felhasználható, nem címkézettekre gondol. Most mondhatják megint a Várat, vagy bármit, hanem hogy tényleg, az emberek mindennapjait befolyásoló beruházásokra tudják fordítani. Az utak, a járdák stb. feladatokra, amiket meg kell oldani.

Vágner Ákos

Domán Dániel képviselő úrnak egy kérdésére nem válaszolt. Az intézményekkel kezdték, nem, mindenkivel kezdték. Az, hogy az első épp egy intézmény volt, akivel beszéltek, az rendben van, de utána jöttek az irodák, utána az önkormányzat, folyamatosan azon a héten. Őt is beengedték ezekre a megbeszélésekre. Ott lehetett, amikor ott tudott lenni.

Csákvári Antal

Visszautasítja Domán Dániel képviselő úrnak az előzőleg elmondott szavait. Eleve kérdést kellett volna feltenni és ehelyett hozzáfogott a kormányt bírálni. Tájékoztatni szeretné, hogy egy szava nem igaz annak, amit elmondott. Nagy populista szöveget mondott, népszerűséget szeretne szerezni ezzel. Felhívja a figyelmét arra, hogy 2010.

után a kormány, mikor átvette a kormányzást, 1 millió munkahelyet tudott megteremteni, ahogy ígérte, és ezt senki nem tudta még felmutatni. A gazdaság igen is jól működik, aki akar, az dolgozhat. Ma már inkább ott van gond, hogy nincs megfelelő munkaerő sokszor. Az Egri Városfejlesztési Kft.-t tekintve, amely a TOP-os pályázatokat intézte az előző ciklusokban Eger önkormányzata számára, mindannyian tudják, hogy nagyon érdekes dolgok történtek a céggel kapcsolatban. Most ezt a céget meg fogja szüntetni az önkormányzat végelszámolással remélhetőleg, vannak rendőrségi feljelentések, egyéb, mindenféle zűrös dolog. Fontos volt, hogy egy tiszta lappal induló cég vegye kezébe a TOP-os pályázatok intézését, ez lett az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft., amit még tavaly megszavaztak és elindítottak az útján, és ma már az ott lévő munkatársak dolgoznak. Ezek a határozati javaslatok, amelyeket megkaptak, ez a 11 határozati javaslat előre mutató, ez azt mutatja, azt mondja, hogy ha racionalizálni akarnak, és azt szeretnék, hogy Eger önkormányzata ne kerüljön csődbe, akkor igenis ezeket a határozatokat szerinte nem jó szívvel, de el kell fogadniuk és támogatniuk kell, hogy működhessen a város és működhessenek az intézményeik.

Fontos az, hogy ezekben a határozati javaslatokban továbbra is kiemelt szempont a közbiztonság, szeretnék, annak ellenére, hogy nem rendelkeznek akkora anyagi forrásokkal, mint amire szüksége lenne az intézményeiknek, vagy cégeiknek, de szeretnék a közterületfelügyelők létszámát növelni, kamerákat még több helyen a városban telepíteni; szeretnék, ha a város tiszta lenne, mert az egri polgárok jogosan várják ezt el és várták el az előző években is, de akkor sajnos nem igazán sikerült megvalósítani, hogy tiszta legyen a város.

Ezek a pontok, ez a 11 pont úgy gondolja, hogy előre mutató és azokat a lehetőségeket, amiket most nyújt a város számára, a város vezetése számára, azokat a határozatokat, azokat a lépéseket meg fogják tenni, mert meg kell tenni azért, hogy ne kerüljenek csődbe.

Pál György

Megijedt, mivel polgármester úr azt mondta, hogy fájni fog. Volt egyszer egy miniszterelnökük, az azt mondta, hogy nem fog fájni, aztán majd belegebedtek az egészbe. Nem tudja, hogy akkor most mi lesz? Egy dolog biztos, hogy egyet fognak érteni. Polgármester úr azt is mondta, hogy nem ők okozták. Valóban, nem ők okozták a kialakult helyzetet, ám azt gondolja, hogy a képviselő-testület tagjai között különböző arányú a felelősség megoszlása attól függően, hogy ki melyik logónak a színeit erősíti. Az Eger érdeke pedig annyiszor hangzott el az elmúlt 5 évben és látták, hogy hova vezetett, úgyhogy már borsószik a háta, inkább próbálják meg ezt elkerülni.

Egy város költségvetése az a mindenkori többségnek az ajánlata arról, hogy hogyan képzeli el irányítani a várost, milyen értékeket képvisel. Van, amikor ez a többség házon belül megvan, van, amikor nincs meg házon belül, akkor meg kell teremteni azt a többséget. Van úgy, hogy név szerinti szavazással, van úgy, hogy titkos szavazással, mikor milyen technikával lehet betereni a többséget abba, hogy legyen egy megfelelő döntés.

Mielőtt elvesznének itt a különböző soroknak az útvesztőjében, fontos megvizsgálni a környezetet, hogy miben kell mozogniuk. Tegnap volt a 100 legnagyobb adózónak a fogadása, polgármester úr adott ott egy nagyon korrekt és teljes mértékű tájékoztatást arról, hogy honnan kell indulniuk, mi a kiindulása alap, miben kell gondolkodni. Egy picit ennél messzebből kezdené, mert ugyan nincs rá hatásuk, de az, hogy nagyjából

1 milliárd Ft-tal kevesebb az iparűzési adóbevételük, azért annak az alapvető oka az az, hogy a tavalyi évben 0,6 %-kal növekedett a GDP a beígért 4 % helyett, és még most sem lehet látni a 2025-re beígért repülőrajtot, mintha a földön vánszorognának.

Még messzebb megy, de majd megértik miért: Donald Trumpnak a vámpolitikája, ami az Európai Uniót is érinti, azt eredményezte, hogy az európai cégeknek a tőzsdeindexei 3,5 %-kal bezuhantak, ebből legnagyobb mértékű veszteséget az autóipari cégek szenvedték el, és ez viszont már Egert is érinti; hiszen oda van a város becsatornázva, az autóipari termelésekbe, főleg Németországnak, ami jelentősen érinti Egernek is az adóbevételeit.

Amellett sem mehetnek el, hogy a központi költségvetés mit nyújt részükre. Erről volt itt egy pár mondat. Nagyon örül, hogy Csákvári Antal tanácsnok úr megemléltette 2010-et. Az volt az utolsó olyan év, amikor nem a FIDESZ-nek a költségvetése alapján működött az önkormányzat. Az egri költségvetésben 2010-ben több, mint 1 milliárd Ft volt az SZJA-nak a helyben maradó része. Igen, tehát az egrieknek a jövedelemadó befizetéséből visszatértett a kormányzat 1 milliárd Ft-ot a városnak. Képzeljék el, hogy még ugyanebben az évben volt 423 millió Ft gépjárműadó bevétele a városnak. Ez összesen 1,5 milliárd Ft, és hogyha a 98 %-os kumulatív inflációval számol, akkor ez nagyjából azt jelenti, hogy a mai helyzetben 2,8 milliárd Ft-tal több lenne az adóbevételük, hogyha a 2010-ben érvényes szabályozások lennének érvényben. Azt kérdezi, hogy vajon akkor lenne-e ekkora probléma vagy nem? Azt gondolja, hogy nem, hogyha 2010 óta a különböző Orbán kormányok nem csökkentették volna le a végén nullára ezeket az adóbevételeiket az önkormányzatoknak.

Mit kaptak cserébe helyette? Kaptak szolidaritási adót, vagy szolidaritási hozzájárulást, így szerepel az anyagba ez a kifejezés, egyetlen egy helyen, az előterjesztés maga mélyen hallgat erről a kifejezésről. A sorok között meg lehet találni, ez valahol 1,75 milliárd Ft környékén van. Amit látni kell, hogy ez az összeg évről évre nominálisan is meg arányaiban is növekszik a saját költségvetésükben és az is látszódik abból a diasorból, amit láttak, hogy a 2013-ban bevezetett feladatfinanszírozás nem működik. Lehet, hogy azért, mert 1-2 helyen adminisztratív hibák vannak, de nem emiatt működik rosszul. Nem tudja elképzelni azt, hogy például az óvodák vezetői, amikor megtervezik a költségvetésüket, akkor annyira felültervezik a költségvetésüket, hogy kétszerese annak, amit az állam ennek a feladatnak a finanszírozására biztosít és a másik felét vagy többet is nekik kell hozzátenni. Nincs igazi feladatfinanszírozás az állami költségvetésben.

És akkor itt jön az, amikor azt gondolja, egyetértenek, mert ebből világosan látszik, hogy nem az egriek, nem a polgármesteri hivatal dolgozói, nem az intézményeikben dolgozók, nem a cégek felelősek ezért a kialakult helyzetért. Azonban az, ami ebben az anyagban van, az egy picit egy helyi nemzeti konzultációra emlékeztet, mert nem tud, nem lehet jó válaszokat adni ezekre a kérdésekre. Mert ki ne akarná, hogy a városnak egy törvényesen működő törvények által szabályozott költségvetése legyen? Ki nem szeretné, hogy hatékonyan működjön az intézményhálózat? Mindenki felelős gazdálkodást akar folytatni a város vagyonával, mindenki szeretné, hogy eredményesebb közszolgáltatásokat nyújtsanak, hatékonyabb legyen a közfeladat ellátás, tiszta legyen a város, biztonságosabb legyen a város. De ezeket a javaslatokat lefordítaná magyarrá, mert mindig a részletekben rejlik a lényeg: intézmény és cégösszevonás, megszüntetés van benne, létszámleépítés, buszjárat csökkentés, önként vállalt feladatoknak a leépítése, díjemelés, vagyoneladás. Az előttük lévő javaslat az egriekkel akarja megfizettetni az Orbán kormánynak az elhibázott gazdaságpolitikáját és további

felhatalmazást kér arra, hogy a FIDESZ az önkormányzati rendszert tovább tudja pusztítani. Ebben biztos, hogy nem lesz partner.

A kampányban azt ígérték, hogy Eger jól fog járni azzal, hogy ha kormánypárti vezetése lesz és ígértek 50 milliárd Ft-ot. Szerinte most eljött az idő arra, hogy bekopogtassanak Orbán Viktorhoz vagy Lázár Jánoshoz, vagy nem tudja Bindzsisztán melyik uraságánál kell ahhoz kopogtatni, hogy szükségük lenne az első 4 milliárdra, ebből az 50 milliárd Ft-ból, mert amit a központi költségvetés, a kormány számukra ad és elvesz összegeket, abból nem lehet fenntartani ilyen szinten Egert, nem lehet fenntartani az ország leglátogatottabb városát. Éppen ezért nem abba az irányba menne el, hogy miképpen lehet kivéreztetni az intézményhálózatukat, hogyan lehet leépíteni a közszolgáltatásaikat. Nem volt ott az egyeztetéseken, de megbízik az intézményvezetőikben és a cégvezetőikben, hogy nem fals, hanem átgondolt adatokkal jöttek ide és abban sincs vita köztük, hogy minden ilyen költségvetésben 10-15 %-os mozgási tartomány biztos, hogy van le és föl, a kiadások és bevételek között. Nem lehet pontosan tervezni mindig, egy bértömeget 100 %-os pontossággal nem lehet tervezni – térítési díjak, betegségek stb. miatt. Az is látszik, hogy ez a 10-15 %-os mozgási tartomány nem fogja tudni áthidalni azt a hiányt, ami jelen pillanatban itt van.

Úgyhogy arra kéri polgármester urat, hogy abba az irányba induljanak inkább el, amiről a h 6. számú határozati javaslat szól, ami a jogszabályok által biztosított körben és mértékben a rendkívüli önkormányzati támogatás igénylésének megvizsgálása, előkészítése. Mert azt gondolja, hogy enélkül nem fog menni.

Elég felkészültnek és tapasztaltnak tartja polgármester urat arra, hogy valószínűleg nem kérdez olyat és nem tesz eléjük olyat, aminek nincsen realitása, hogy ez megtörténjen. Egy kicsit bizakodást ad a jövőre nézve, hogy van rá ígéret, hogy be fog folyni ilyen összeg. De ennél még egy kicsit messzebb menne. Van egy, a hétköznapi nyelvben csak felterjesztési jognak hívott intézmény, ennek az alaptörvénynek a 31. cikk „j” bekezdése azt mondja, hogy a feladat és hatáskörrel rendelkező szervtől tájékoztatást kérhet, döntést kezdeményezhet, véleményt nyilváníthat az önkormányzat. Ezért inkább abba az irányba indulna el, hogy éljenek ezzel a jogukkal és kérjék a kormányzatot arra, hogy törölje el a szolidaritási hozzájárulást és adja vissza az önkormányzatoknak a gépjárműadó-tartalékokat. Mindezt arra alapozza, hogy azt még senki nem mondta, hogy ez a költségvetés azért szállt volna el, mert rettenetesen megnövekedtek az igények a városban. Szerinte nem növekedtek meg. Egyszerűen az történik, hogy azok között a keretek között, amikben élnek és azok sem túl tágasak, még azokat a kereteket sem tudják finanszírozni. Nem abban látja az utat, hogy még csökkentsék a finanszírozásukat, hanem abban, hogy adják oda Egernek azt, ami a jussa.

Domán Dániel

Pál György képviselő úrral egyetért, viszont visszatérne Csákvári Antal képviselő úrhoz. Nézzenek meg egy konkrét javaslatot az egyik közül. A 8-as pont úgy szól, csak mert, hogy felsorolta, hogy ő milyen és mit csinál, majd utána a kormányzati propagandát nagyon sikeresen megemlítette. Nézzék meg tényszerűen: javasolja a helyi közösségi közlekedés díjtételeinek – az egri lakosokat hátrányosan nem érintő – felülvizsgálatát, a helyi közösségi közlekedés menetrendjének áttekintését, a 2025. évi közszolgáltatói finanszírozási szükséglet átütőmérésének előkészítését. Ha a múltban ismerősek, akkor tudják, hogy ő volt a legelső, aki a VOLÁN-nal kötött szerződést a szájára merte venni, hogy gyakorlatilag milyen következményekkel jár majd a jövőben. Ez már aznap

elkezdődött és ennek a levét most fogják majd inni ettől az évtől kezdve. Kérte, hogy mondjanak már egri díjtételeket, hogy melyek ezek?

Vágner Ákos

Mire gondol képviselő úr?

Domán Dániel

Milyen egri díjtételek vannak, ami az egri lakosokat hátrányosan nem érintheti, hogy vizsgálják felül azokat az egri díjtételeket, amelyek őket nem érintik hátrányosan? Melyek ezek a díjtételek?

Vágner Ákos

Van egy ezer forintos bérlet. Erre gondol képviselő úr, csak nem akarta kimondani?

Domán Dániel

De ez az egyetlen egri díjtétel. Hogyha ezt 1 Ft-tal esetleg emelik, most csak papíron, az nyilván hátrányos helyzetbe hozza az egrieket, ha csökkentik, akkor ehhez viszonyítva szembe megy az egész előterjesztés meg a javaslat önmagával, mert akkor további veszteséget okoz. Kérdezi, hogy ennek a javaslatnak mi értelme van? Mert, hogy 1 db egri díjtétel van, nem lehet felülvizsgálni. Ez az egyik. Ha tovább megy ebben a javaslatban, talán már 1,5-2 éve lóg a levegőben az országbérleteknek a sorsa. Most már bármit csinálnak ezzel a szerződéssel, meg kellene várni, hogy Lázár miniszter úr eldöntse, mit akar ezzel az országgal közösségi közlekedés terén.

Ha a szerződést ismerik, a VOLÁN-nal kötött szerződést, röviden össze tudja ezt foglalni. Van benne például egy 3 %-os garantált nyereség biztosítása a VOLÁN-nak. Ennél botrányosabb dolgot nem tud, vagy hogy létezik-e még ilyen szerződés, biztos eddig nem került felszínre. Ez azt jelenti, hogy bármi történik Eger városával, ezt a 3 %-os nyereséget biztosítania kell az önkormányzatnak.

Az egész szerződés igazából úgy hivatkozik a közösségi közlekedés finanszírozására, hogy veszteség finanszírozás. Ez a szó is egy nagyon furcsa dolog, de ha ezeket a szerződéseket átolvassák vagy megnézik, akkor gyakorlatilag az egyik legfélelmetesebb és botrányosabb dolog benne, hogy amit leír veszteség finanszírozásként a VOLÁN, abba nincsen kontroll, nem lehet ellenőrizni. Ergo, ha ő egy gumibroncsot cserélni akar, beírhat ő egy tízszeres árat is, senki nem tudja ellenőrizni, hogy ez igaz-e, egyszerűen csak benyújtja a számlát és ennyi. Ez folyamatosan emelkedik. Az előző közgyűlésen, még az előző ciklusban, volt itt egy úriember, aki olyan szofisztikáltan megszarolta az önkormányzatot, hogy ha nem fizetnek, akkor irtum-burgum lesz. Ezt a szerződést, vagy ezt az egész közösségi közlekedés finanszírozását csak úgy lehet felülvizsgálni, ha egy vadonatúj szerződést kötnek benne a feltételrendszerrel. Megvan az oka annak, hogy annak idején Habis László polgármester úr nem fizette ezeket és valamiért megvan az oka annak, hogy Mirkóczki Ádám polgármester úr megkötötte ezt az egészet. Nyilvánvalóan nagyon sokaknak fájna, ha ez az ezer forintos jegy megszűnne. De azt is nagyon könnyű kommunikálni, hogyha esetleg 2 vagy 3 ezer forint lenne egy bérlet havonta, még az is nagyjából menedzselhető, de úgy gondolja, hogy már politikailag nem olyan merész megszüntetni, ezt az ezer forintost. Nem ezzel van a probléma, mert ez vajmi kevés tétel az egészben annak a kiesésnek a kompenzációja. Az a baj, hogy 1,5 milliárd Ft-ba kerül egy olyan közszolgáltatás, amit nem tudnak ellenőrizni, nincsenek

benne feltételek és csak annyit ír le a szerződés, hogy Egernek perkálnia kell, ha török, ha szakad.

Ha meg menetrendeket tekintenek át, az nyilván egyenértékű azzal, hogy ritkítanak. Ez lehet jogos is, mert vannak néha üres járatok. Ezt az egy részt meg lehet benne vizsgálni, de alapvetően a szerződést kellene kihajítani a kukába és egy új szerződést írni helyette.

Gál Judit

Polgármester úrnak javasolja, hogy jövő hétre szervezzenek egy gyűlölet kampány közgyűlést, mert akkor eléri a céljukat. Fél órája nem szól másról a közgyűlés, mint arról, hogy a kormányt hogyan lehet szidni. Ők természetesen nem ezért jöttek ide, hanem azért, hogy megoldják azt a feladatot, ami előttük áll. A világ helyzetét konkrétan a saját személyén keresztül nézve, ha ő elmegy Plankstadtba a sváb rokonokhoz ők is azt fogják mondani, hogy rosszul állnak, kevés dolgot tudnak nyújtani azoknak, akik ott élnek. Ez egy ilyen helyzet, amit meg kell oldani. Ezért nem a CDU-t és a többi kormányt szidják, hanem azon gondolkodnak, hogy mit lehetne tenni annak érdekében, hogy ez ne így legyen.

Arra törekszenek, hogy legyen egy olyan perspektívájuk, amiben ugyanazt a szolgáltatást, ugyan ezekkel az emberekkel, ugyanezzel a felépítéssel meg tudják oldani, minél kevesebb sérüléssel. El kell dönteniük azt, hogy mik legyenek ezek a prioritások. Elindítottak valamit 4 hónappal ezelőtt. Úgy érzi, hogy ha nem kapnak arra időt, hogy bizonyítsák azt, hogy megpróbálnak a lehető legkisebb sérüléssel itt változtatni, akkor minden ugyanúgy marad, mint ahogy 10-15 éve ez a város működik. Nem ez a céljuk, hanem az a céljuk, hogy ugyanazt a szolgáltatást, talán még jobbat, tudjanak az embereknek adni.

Szolidaritási adóról egy pár szó: ha véletlenül azt mondanák, hogy miniszterelnök legyen és Tiszalúcon élnek és még azt sem tudják biztosítani az emberek számára, hogy a gyerekek óvodába tudjanak járni, mert ő sajnos tudja, hogy logopédus sincs, akkor nem tudja, mit szólnának. Ez körülbelül olyan, hogy most neki mindene van, az övét el ne vegyék, a többi meg dögölgjön éhen - ez a jó kis magyar mentalitás.

Próbáljanak most már arról beszélni, hogy itt egy költségvetés van; hogy mit csináljanak annak érdekében, várják mindenkinek az ötletét, tanácsát, segítségét, hogy mit csináljanak, hogy ez a város megpróbálja a lehető legjobban működni.

Husztai Péter

Itt ennél az asztalrésznél már nagyon sok minden elhangzott olyan, amit jómagam is szíve szerint elmondott volna. Van még néhány dolog, amit összeírt és hozzátenne.

Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok olyan általános és elvi állásfoglalásokat fogalmaznak meg, ami mindenkor jogszabályban foglalt önkormányzati működésnek a jellemzője. Példaként mondaná, hogy a 10-es határozati javaslatban szerepel, hogy a városi közszolgáltatásokat eredményesebben és hatékonyabban kell biztosítani. A 9-es határozati javaslatban szerepel az, hogy az önkormányzat fokozott figyelmet fordít a közbiztonságra. A 7-es határozati javaslatban az szerepel, hogy a vagyonnal felelősen kell gazdálkodni, vagy épp a 2-es határozati javaslatban, hogy az intézményeknek hatékonyan kell működni. Semmilyen konkrétumok nem szerepelnek ezekkel kapcsolatban. Milyen és hogyan kell a közszolgáltatási eszközöket megvalósítani és ezek mennyibe kerülnek? Hogy hogyan fogják javítani a közbiztonságot? Kamerákkal vagy esetleg az újonnan létrehozott a

polgárőrségnek a támogatásával? És még sorolhatná az összes többit. Ezen kívül azt kérdezné, hogy van-e arra valamiféle készlet az önkormányzatnak, polgármester úrnak személyesen, hogy a már Pál György képviselő úr által említett gépjárműadót visszaszerezze a város? Illetve szintén visszatérne a szolidaritási adóra. Azt gondolja, hogy mindannyian egyetértenek abban, hogy a kormánynak az elhibázott gazdaságpolitikáját ne a városok fizessék meg. Nem gondolná, hogy nekik kötelességük lenne mindenkinek beleadni abba, amit Gál Judit képviselő asszony elmondott. Ezen kívül szeretné azt megkérdezni, hogy arra van-e még valamiféle készlet, hogy a normatív támogatás emelkedjen az önkormányzat részére? Ugyanis az elmúlt években is volt költségvetésben 11,5 milliárd Ft-os igény, mégis működött a város, mégis meg tudták ezeket oldani. Azt gondolja, hogy most is sikerülni fog ezt a kis hibát kiküszöbölniük.

Vágner Ákos

Az elején nem mondta, de most igen, hogy maradjanak a témánál. Az előbb jelezte, hogy majdnem minden önkormányzatnál, megyei jogú városnál biztos van szolidaritási adó, ők meg tudják oldani ezt. Speciális egri helyzetről van szó, Huszti Péter képviselő úr pont tudja, hogy a város irányításáért kik voltak felelősek az előző 5 évben. Nekik ezt a helyzetet kell megoldani. Azok között a szabályozók között, amelyeket 2010 óta a magyar kormányzat ad. Változtatni kell, mikor egy szabályozás változik, ahhoz alkalmazkodni kell tudni gyorsan, hatékony. Ezt minden vállalkozás tudja. Egy önkormányzatnak is ezt fel kell tudnia venni. Be kell tudni mutatnia akár az intézményeinek, akár a cégeinek, akár a polgármesteri hivatalnak, akár az önkormányzatnak azt, hogy hol tartanak. A költségvetési tárgyalásokon egyértelművé vált számára, hogy az intézményvezetők, cégvezetők nem feltétlenül ismerték a rájuk vonatkozó költségvetési normatíva szabályait és a gazdálkodásukra vonatkozó minden részletet. Nincs gond, mivel most felismerték ezt a hibát. Próbálják orvosolni, hogy hatékonyabb és - amit Huszti Péter képviselő úr kér - eredményesebb gazdálkodást kérjenek tőlük. Ez arra mutat, hogy ismerjék meg azt a szabályrendszert, amiben élnek. Nem gondolja, hogy az Egerben kialakult helyzetért Magyarország kormánya a felelős, hiszen ők hozzák a döntéseket október 1-től, az ő testületük, előtte meg egy másik testület hozott olyan döntéseket, aminek a hatása ide tevődik rájuk.

Szolidaritási adó is van minden településen, minden megyei jogú városban. Küzdenek természetesen ők is gondokkal, de hatékony, jó döntésekkel és nyugodt körülmények biztosítása mellett oda vonzott befektetőkkel a bevételi oldal növekedésére törekszenek. Ennek kell lennie Egerben is egy iránynak, olyan gazdasági szereplőket tudjanak ide vonzani, akik a bevételi oldalt tudják növelni, és akkor logikusan a kiadási oldalt is növelhetik. Az a feladatuk, hogy a rendelkezésre álló bevételi oldalba „beleszuszakolják” az önkormányzatukat és az intézményrendszerüket. Az egyik oldal nagyobb, mint a másik oldal. Ha ezt meg tudják tenni, akkor sikeressé válnak. Sikeres önkormányzat révén sikeres közösséggé válnak és eredményesen tudják nyújtani azokat a közszolgáltatásokat, amelyek Eger Megyei Jogú Város lakosainak a jogos igénye.

Pál György képviselő úrnak tévesen mondott egy adatot, hogy az 50%-át adják oda finanszírozásba. Nem. Az óvodák az egyik legjobb gazdálkodó intézményeik. Alig 10-11%-nyi önkormányzati forrással egészítik ki a normatívájukat, ennek ellenére őket is kérték egy takarékosabb gazdálkodásra. Az óvodák az egyik legjobban gazdálkodók. Hozzáteszi és szeretné hangsúlyozni, ezt alpolgármester asszonynak is mondta, hogy

egy kis településen, egy faluban, ahol nincs adóbevétel, ott is az óvodát tudják üzemeltetni a normatív támogatásból.

Domán Dániel képviselő úrnak a VOLÁN Zrt.-vel kapcsolatosan: az irány az, hogy megvizsgálják azt a szerződést. Azt kell eldönteniük most, hogy megvizsgálják-e ezt a szerződést. A kérdés erről szól. Majd képviselő úr eldönti, hogy támogatja-e ezt vagy nem. Előttük van, tárgyalnak a VOLÁN Zrt.-vel, amiket képviselő úr mond, azokat nagyjából látják ők is, ezek a problémák állnak előttük, de nem tudnak azonnal mindenre választ adni, hiszen ez egy folyamat eredménye. Idő kell ahhoz, hogy megnézzék, és egyeztessenek ebben. Ki fog jönni egy eredmény a VOLÁN Zrt.-vel való együttműködésben. Ezt kell látniuk, hogy a tavalyi évről kb. 500 millió Ft ütemezetten a VOLÁN Zrt.-vel való megállapodás alapján átcsúszott a 2025-ös évekre. Ez terheli a 2025-ös éveket. Ugyanakkor a 2025. január 1. és december 31. közötti időszakban kb. 1,2 milliárd Ft, amit a szolgáltatás tartalmaz. Való igaz, az adatokban találtak egy olyan számot, hogy korábbi időszakban mintegy 140 járat működött a városban, most hirtelen az elmúlt évben mintegy 170-re ugrott fel. Nyilván ennek az okát meg kell vizsgálniuk, indokolt-e mindenhol, kihasználtsága megfelelő-e a járatoknak. Ez egy szakmai munka, nem gondolja, hogy politikai munka lenne. Szeretnének a városlakókkal ezzel kapcsolatosan egy konzultációt elindítani hamarosan, hogy milyen menetrendi problémákkal szembesülnek.

A VOLÁN Zrt.-vel való együttműködésnél vizsgálják, hogy mely díjtételek emelhetők fel. Ezt, ha meg van az eredmény és tudják a konkrétumokat - hiszen jelenleg egy ajánlati, tárgyalási szakaszban vannak velük -, akkor azt közgyűlés elé kell hoznunk, ezt és akkor részleteiben meg tudják vitatni, hogy ezzel az irányelvvel, amit elfogadnak, megfelelő-e, elfogadható-e vagy sem a képviselők számára és az egri lakosság számára. Ehhez kell egy szakmai előkészítő munka, ami jelenleg zajlik már és ez néhány héten belül, vagy talán a februári közgyűlésre is be fog tudni jönni konkrét számokkal. Többször elmondta, ahhoz, hogy helyes döntést tudjanak hozni, alternatívákat tudjanak hozni, ahhoz információgyűjtésre van szükség; megvizsgálják a helyzetet, tájékozódnak, abból lesznek döntési alternatívák, ami alapján elő lehet készíteni egy döntési javaslatot és abból fognak tudni választani.

Magyarország gazdasági helyzetére: köszöni Pál György képviselő úrnak, hogy jelezte, tegnap Eger 100 legnagyobb adózójával tartottak egy rendezvényt, többekkel beszélt ott. Egyetlen egy kifogásuk volt, nincs elegendő munkaerjük, ezért nem tudnak fejlődni. Jönnének a cégek, fejlődnének, jelen pillanatban volt ott olyan munkáltató, aki 150 embert szeretne felvenni Egerbe, de nem tud bővíteni. Eger és térségében nincs megfelelő munkaerő jelen pillanatban. Bízik abban, hogy sikerült segíteniük abban, hogy milyen irányban kell elkezdeni tájékozódni, hogy megfelelő munkaerővel tudja ellátni a vállalkozását.

Még egyszer szeretné hangsúlyozni, annak a híve, ha elfogadják, hogy a bevételi oldalt akkor tudják növelni, ha nyugodt környezetet biztosítanak a vállalkozások számára, erről biztosította őket, hiszen Eger sikere a vállalkozók sikerén múlik. A működési bevételek 1/3-át, jelen pillanatban a vállalkozásoknak az eredménye jelenti akár iparüzési adó, akár építményadó, akár pedig idegenforgalmi adó okán. Nyilván számon lehet kérni, hogy néhány adónem „elment”, de jónéhány feladat is „elment” az önkormányzattól.

Domán Dániel képviselő úrnak van ügyrendi javaslata.

Domán Dániel – ügyrendben

Az elején megegyeztek abban, hogy pontról pontra végig menjenek. Most belekezdett példaként a közösségi közlekedésbe. Tényleg menjenek rajta végig pontról pontra.

Vágner Ákos

Végig fognak menni, de egy kicsit elterelték a témát, kivitték a mederből a beszélgetést. Még 4 jelentkező van, őket előbb meghallgatják.

Dr. Rák Sándorné

Kéri, vegyék fontolóra azt a néhány gondolatot, amit mondani fog és talán annak tükrében, fényében érdemes a városuk életét meghatározó dolgokról véleményt mondani. Itt már olyan sok mindent hallottak, visszamentek 2010-ig, de most talán azért vannak itt, hogy a 2025-ös költségvetésükre fókuszáljanak és az ezzel kapcsolatos feladatokat, megoldandó kérdéseket és egyebeket megoldják és átbeszéljék.

Ha már visszamennek a múltba, a csúnyán elhibázott, átgondolatlan, nem megalapozott pénzügyi döntések következtében, a rossz városüzemeltetési stratégia okán, gyönyörű városuk nagyon nehéz pénzügyi helyzetbe került. Ahogyan már polgármester úr is felsorolta ezeket a tényeket, és ott van előttük a képernyőn feketén fehéren, a városnak a helyzete több, mint aggasztó. Éppen ezért a város vezetése és a képviselő-testület nagyon nehéz helyzet előtt áll. Lehet újjal mutogatni, hogy hol van ez a pénz, mire lehetne felhasználni, mi mindent lehetne belőle csinálni, bezzeg, bezzeg, bezzeg, de egyrészt vannak dolgok, amit nem a mostani városvezetéstől kellene számon kérni, mert ők ebbe az ügybe csak beleszóptak, mint Pilátus a krédóba. Pillanatnyilag 4 milliárd Ft hiányzik a költségvetésükből, ugyanakkor a várost üzemeltetni kell, ki kell fizetni a számlákat, úgy ahogy már elhangzott, most is sorolhatná a működéssel kapcsolatban végestől végig, de a hiányzó 4 milliárd Ft az akkor is hiányozni fog és azokat a dolgokat, amiket fizetni kell, azt pedig valamiből ki kellene fizetni. Gondoljanak csak arra, hogy itt március áprilisban mekkora városfelújítási munkák folytak, nem volt a városnak egy része, ahol ne bontottak, vagy alkottak volna valamit. Volt úgy, hogy a főutcán, a Deák Ferenc, Mátyás király úton egy óra alatt lehetett eljutni a Lajosvárosból a Bazilikáig. De ez nem baj, sőt kifejezetten örülnek neki, vagy örülhetnek annak, hogy minden rendben van. A probléma ott kezdődik, amikor ennek egy része nem lett kifizetve és éppen most a 2025-ös költségvetésben találkozunk azzal, hogy fizetni kell érte. Ez kicsit olyan, mint amikor elmennek mulatni és azt mondják, hogy esznek-isznak mindent, és majd a szomszéd kifizeti. Hát az egy érdekes helyzet lenne. Most nem is az a lényeg, hogy vissza mutogassanak, mert az a dolgaikat nem viszi előre. A szomorú tény az, hogy a 4,1 milliárd Ft hiányzik. És ha azt akarják, hogy Eger pénzügyileg újra talpra álljon, gazdaságilag újra virágzásnak induljon, ennek érdekében úgy gondolja, ahogy polgármester úr is említette előbb, egyrészt alkalmazkodni kell a szomorú körülményekhez, másrészt pedig a nehéz helyzetre való tekintettel úgy gondolja, hogy kicsit a történelmükbe vissza menve, valahol ebben a nehéz pénzügyi helyzetben egy kicsit mindenkinek Dobó István katonájának meg az őt segítő egri nőknek kellene lenniük. És bár a „küzdelem” nem a bástyán, fegyverrel folyik, de a nehézségek szembenézésével és elfogadásával, hogy miből honnan mennyi pénzt kell elvenni. Egy a lényeg, hogy ez valamennyiüktől áldozatot követel. A jelenlegi körülményekhez alkalmazkodniuk kell. A város vezetése hetek-hónapok óta dolgozik, hogy elő tudja készíteni a 2025-ös pénzügyi költségvetést és a szakembereknek, a Gazdasági irodának hálásnak kell lenni, hogy ők a lehetetlenből

próbálnak meg lehetségeset csinálni, nem felhozni mindenféle érveket. Ahhoz, hogy ez mind keresztül vihető legyen, olykor-olykor kellemetlen döntések is születnek, amelyeket végre kell hajtani. Úgy gondolja, hogyha ők egriek ezt megértik, hogy egy olyan helyzet áll fenn, amihez alkalmazkodniuk kell és mindenkinek meg kell próbálnia a város érdekében azt, hogy Eger valóban egy gazdaságilag jól működő pályára álljon, akkor ahhoz mindenkinek hozzá kell magát tenni és nem a kákán is a csomót keresni, hanem inkább a megoldást.

Azért mondja ezt, mert nagyon sok megoldást hallottak eddig, de nyilván, aki kritizál, az építő jellegű javaslatot is fog tudni mondani. Lehet rajta gúnyosan mosolyogni, attól még a 4,1 milliárd Ft nem jön elő és úgy gondolja polgármester úrnak sincs varázspálcája, hogy oda üssön az asztalra, mert szívesen megtenné, ha tudná és elővarázsolná ezt a pénzt, de sajnos nem lehet. Éppen ezért szeretné kérni Eger város polgárait, mindenkit, aki hallja őket, próbáljanak meg a helyzethez alkalmazkodni és gyönyörű városukért most az egyszer áldozatot hozni és lehet, hogy ez 2025-ben nagyon nehéz lesz és lesznek olyan döntések, amik nem tetszenek majd egyikőjüknek sem, de ha valaki tud jobb megoldást, akkor jelentkezni kell és a 4,1 milliárd Ft rögtön meglesz. Ezért tisztelettel megkér minden egri polgárt, hogy gyakoroljon türelmet, bízzanak bennük, bízzanak az új városvezetésben. Eger újra lehet egy virágzó város, aminek mindenki örülhet. Bizalmat kér és ha megkapják és kilábalnak ebből a mostani, meglehetősen nehéz helyzetből, ami csak valamennyi egrinek az összefogásával történhet meg, akkor biztosan egy nehéz pénzügyi 2025-ös év után fellendülés következhet.

Majorosné Juhász Eszter

Hallgatta a képviselő urakat, hölgyeket. Azt gondolja, hogy azért vannak itt, hogy a 2025-ös év költségvetéséről beszéljenek és az azt megelőző feltárt tényeket vizsgálják meg. Nagyon sok olyan gondolatot hallott és próbált jegyzetelni is, amire jó lett volna azonnal válaszolni. Csak néhányat fog megemlíteni.

Például Domán Dániel képviselő úrnak címezte volna, elsőként ő szólalt fel, amikor alibiről beszélt, alibi számokról. Ezek számok, adatok, amiket a hivatal gyűjtött össze. Rengeteg munka áll e mögött a kimutatás mögött. Hónapok munkája. Nagyon sok ember erőfeszítéseit látják ebben azért, hogy Eger város helyzetét feltérképezzék. Ez nem alibi és ez nem érzelmi kérdés. Hallott már világpolitikát behozni ide, Trumpról, különböző lehetőségekről, hogyan lehetne adókat beépíteni. Ezek a jövő, nem a most. Itt februárban döntéseket kell meghozni. A tények nagyon egyszerűek: egy bevételi és egy kiadási oldalt kell nézni, amiket feltérképeztek, amiket a hivatal vezetői adtak át, számokat. Ne nézzék most, hogy jobb oldal, bal oldal, ne nézzenek politikát és semmit sem. Azt nézzék, hogy Eger egy, hasonlítsák egy szekérhez, amelyik megy előre az úton. Hosszú éveken keresztül a költségvetést valószínűleg úgy alkották meg, hogy kívülről festékeket kentek rá, hogy menjen. De belül a tengely roskadozott az idő előrehaladtával, mivel nem volt felújítva, nem volt átalakítva. A polgármester úr is utalt arra, hogy más városok ugyanebben az országban hatékonyan és sikeresen tudták működtetni a saját városukat. Ezt a szekeret át kell vizsgálni, fel kell újítani, az alkatrészeket ki kell benne cserélni azért, hogy vihesse előre a várost. Nem mázokat kenni rá, újabb festékeket, hogy szépnek tűnjön. Ehhez kemény döntéseket kell hozni. De a rajta utazóknak, a város polgárainak is jobb lesz. Egy megerősödött várossal jöhetünk ki a súlyos döntések mögül. Bódi képviselő úr mondta, hogy a polgárok változásokat várnak tőlük. Meg is fogják kapni, csak türelem. A képviselők türelmét is kéri. Ők is az emberek türelmét kéri.

Szeretnének rengeteg változást elérni, de a lehetőségeik jelenleg korlátozottak. És itt a jelenlegről van szó. Ahhoz, hogy növeljék a város bevételeit, hogy a mérleg jó irányba tolódjon el, ahhoz először helyre kell hozni.

Az országos politikát, a világpolitikát teljesen felesleges ebben a helyzetben behozni. Ez az itteni helyzetet nem fogja megoldani. Azt szeretné javasolni, hogy a többi napirendi pont megtárgyalásánál zárják ki az érzelmi, nem ide való kérdéseket és a költségvetésre koncentráljanak. Nem olyan észrevételekkel, hogy mit nem lehet megtenni, mert az nem visz előre, hanem, hogy mit lehet tenni, a jelen helyzet megoldására.

Gulyás László

Domán Dániel képviselő úrnak szeretné jelezni a divízióval kapcsolatban, hogy ez volt talán az első, illetve a második komoly döntés, a Kepes-ügy után, amikor a kulturális ügyeket már elérte ez a megszorítás, ha lehet ilyet mondani, a nadrágnak egy kicsit a szűkebbre szabása. Az eddigi, közel 200 millió Ft-os kulturális rendezvényekre fordított összeg le fog csökkenni közel 144 millió Ft-ra. Az eddigi rendezvények közül 9 nagyrendezvényt fog tudni támogatni a város. Nagyon sajnálják, de ennek nagyon sok rendezvény áldozatul fog esni. Azért nem tud még számokról beszélni, mert mindig próbál lobbizni polgármester úrnál. Kiváló rendezvények vannak, amelyeknek így a piacról kell oldani azt, hogy megvalósuljanak.

A másik dolog, hogy nagyon hálás és köszöni szépen a kulturális intézményeknek azt a hihetetlenül nehéz döntését, amit az elmúlt hetekben át kellett élniük. Nem jó szívvel kérték őket arra, hogy „húzzák meg” a költségvetésüket. Most is alapvetően nagyon kevés a költségvetésük. Ki ne szeretne több pénzt kapni, ki ne szeretne jobban keresni? A kulturális területen dolgozók talán a legrosszabbul fizetett alkalmazottak a városban. De most ez a helyzet, remélik, hogy ez változni fog. Például a színházak esetében el tudja mondani, hogy tárgyalás alatt állnak, nem tudják, hogy mennyi lesz a színházaknak a finanszírozása. Helyettes államtitkár asszony járt itt nem rég, aki úgy tudja, hogy a színházakban is megnézte a helyszíneket. Jelen állás szerint a tavalyi finanszírozással tudnak tervezni, március 31-ig ez van. Nagyon reméli, hogy ebben valamilyen változás lesz. Itt egyszerűen nem arról van szó a költségvetési előkészítő tárgyaláson, hogy itt ez a sok gonosz ember és minél rosszabbat akar az intézményeiknek, az intézményhálózatnak. Itt most kifejezetten a kulturális intézményekről beszél, a könyvtárról, az Egri Kulturális és Művészeti Központtól, a Gárdonyi Géza Színházról, a Harlekin Bábszínházról. Van egy borzasztó helyzet és nem is szeretne vissza mutogatni senkire. Ez van, ezt kell megoldani, ebben kéri mindnyájuk segítségét. Építő javaslatokat tegyenek, hogyan tudják ezt minél jobban megoldani, ne kezdjék el ezt a parttalan vitát, fejezzék be a visszamutogatást. Régen az iskolákat is a város tartotta fenn. Most már állami fenntartásban vannak.

Szolidaritási adó, meg Trump, meg egy csomó mindent lehet belekeverni, de akkor tulajdonképpen itt ülnek lehet, 5 napon keresztül. Egyezzenek meg elvekben. Döntsék el azt, hogy szeretnék-e, hogy működjön ez a város, milyen irányban működjön a város és ebben kéri mindnyájuk együttműködését.

Huszi Péter

Nem kaptak választ a kérdéseikre. Arra kéri, hogy válaszoljon igennel vagy nemmel. Van-e hajlandóság arra, hogy a gépjárműadót visszaszerezzék? Van-e hajlandóság arra, hogy a szolidaritási hozzájárulást ne kelljen fizetni? Van-e hajlandóság arra, hogy a

normatívát növelje a kormány? Azt már hallották, hogy a kormány mindent nagyon jól csinál és azt is hallották, hogy minden más település nagyon jól csinálja, csak épp Eger nem. Ezek lennének a megoldási javaslatok, hogy Eger is nagyon jól tudja csinálni a dolgát. Nekik legfőképpen Egerrel kellene foglalkozni, nem pedig azzal, hogy más városokban hogyan működnek a dolgok. Nekik itt az egriek a fontosak.

Vágner Ákos

Erre a végén válaszolna. Nem az ő kompetenciájuk képviselő úr ez a kérdés, amit feszeget ebben a kérdéskörben. Nekik a jelenlegi szabályozók között kell a megoldásokat megtalálni. Nyilván vizsgálják a lehetőségét annak, hogy a kötelező feladatok alulfinanszírozottságát hogyan tudják megoldani. Erre van elképzelésük és tervezik is ezeket a kérelmeket benyújtani, de ahhoz túl kell esniük először a költségvetésen és aztán utána, operatíván belemennek egyesével a kérdésekbe, ami egy folyamatos, egész éves munka lesz. Ne várja el senki, hogy két nap alatt meg tudják oldani ezt a helyzetet. Minden egyes területet külön át kell vizsgálniuk, meg kell nézniük a lehetőségeket, szisztematikusan végig menni rajta.

Tehát, amit kérdez képviselő úr, az nem az ő kompetenciájuk, nem az ő dolguk, nem az ő döntési körükben van benne. Abban a környezetben kell dolgozniuk, ami a rendelkezésükre áll.

14 óra 37 perc van, eddig egyetlen előre mutató javaslat nem érkezett. Javasolja tartsanak szünetet, majd azután végig mennek a 11 tétellel. Csak addig fogja engedni a vitát, amíg előre mutató javaslat van benne. Ha nincs, akkor nincs értelme, hogy beszélgessenek - a VOLÁN kérdés már közelített ahhoz, hogy beszélgettek a részletekről. Ha ebbe bele tudnak menni és van értelme tovább beszélgetni, rendben, ha nem, akkor nyilván az, hogy itt vitatkoznak, hogy mi az országos helyzet, az nem az ő dolguk, akkor ennek a vitának nincsen értelme.

10 perc szünetet rendel el.

Szünetet követően:

Vágner Ákos

Következő javaslattal él: haladjanak, mert eddig érdemi rész nem történt. Menjenek végig a 11 ponton egyesével, és javasolja, hogy korlátozzák magukat a hozzászólásokban, illetve kérdések vonatkozásában. Elfogadható-e az, hogy mindenkinek maximum 2 hozzászólása/kérdése van, utána lezárja a vitát és szavazással lezárják azt a pontot. Jegyző urat kérdezi, hogy fel tegye-e szavazásra ezt?

Dr. Barta Viktor

Biztonságképpen igen.

Vágner Ákos

Javaslat, hogy pontonként végig mennek a határozati javaslatokon, minden pontnál 2 hozzászólási lehetősége lesz mindenkinek, az is limitált 2 percben, majd választ követően szavazással lezárják. Aki ezt elfogadja, az kéri, szavazzon.

Szavazás: 12 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a Közgyűlés elfogadta a hozzászólások számára és terjedelmére vonatkozó polgármesteri javaslatot a határozati javaslatok egyenkénti tárgyalása kapcsán.

Vágner Ákos

Az első pont megvitatása előtt Pál György képviselő úrnak ad 1 percet felszólalásra.

Pál György

Elnézést szeretne kérni, ha korábban rosszul idézte az anyagból a számokat. Szeretné kérni, hogy kapják meg e-mailben azokat a táblázatokat, amit itt láttak a képernyőn. Elhangzott az a vád, hogy a kormányt szidták. Egyáltalán nem szidta, higgyék el, tényekről beszélt, arról, hogy milyen adókat vontak el, milyen adókat vetettek ki és milyen a gazdaságnak az állapota. Milyen kötelező önkormányzati feladatokat látnak el és ahhoz nem biztosítják a teljes összeget. A kis települések meg azon vitatkoznak, hogy hozzájuk a szolidaritási adóval kapcsolatos dolog meg nem ér el. A napokba, talán tegnapelőtt látott egy hírt, hogy K+K központ épül Egerben. Ez egy jó irány, Egernek szüksége van iparra, de nem gyárkéményekre, hanem magasan hozzáadott értékekre, mert annak van jó bevétele. Zárójelbe téve, nem ebbe az irányba mutat az, ha 30%-kal csökkentik a gimnáziumi férőhelyeknek a számát, de ez nem az ő kompetenciájuk.

Nagyon megdöbönt azon a kijelentésen, hogy az intézményvezetők nem ismerik a szabályozásokat és a saját gazdálkodási formájukat, miközben egyébként több éve intézményi gazdálkodást és intézményi vezetést végeznek. Nagyon nehezen tudja ezt elhinni.

Kérdés, hogy a napirendi pontok között miért nincsen konkrét, előre mutató javaslat? Van, amelyik napirendi javaslatot fogja támogatni, van amelyiknél tartózkodik és van, amit nem fog támogatni. Egyet kiemelve: az önként vállalt feladataik közül át kell gondolni azok mértékét De mit takar ez? Azt takarja, hogy a színházat bezárják és akkor majd csak produkciókat hoznak ide és nem lesz társulatuk? Mit takar, a sport támogatás szintjét fogják csökkenteni, nem fognak vízilabda, foci támogatást adni, vagy csak minimálisat? A részletek ismeretében lehet választ adni arra, hogy igennel vagy nemmel szavaz az ember. A zeneiskolától akarnak elvenni pénzt? Vagy az Egri Közszolgáltatások Városi Intézményének a 1,5 milliárd Ft-os költségvetését kell átgondolni? Nem tudja, mert csak annyi van benne, hogy az önként vállalt feladataikat kell átgondolni. Ez nagyon sok minden takarhat. Nagyon nehéz azt mondani, hogy igen, vagy nem. A VOLÁN Zrt.-re visszatérve azt gondolja, hogy ebben egyetértés van. A VOLÁN Zrt.-vel a legnagyobb probléma az, hogy senki nem ellenőrzi, hogy betartja-e azt a szerződést, amit kötött az önkormányzattal. Folyamatosan arról panaszkodnak, hogy megint kimaradt egy járat, lekésték a vonatot...

Vágner Ákos

Válaszul azt kéri képviselő úrtól, hogy ezt az erről szóló pontnál beszéljék végig, erre ott fog válaszolni, van elképzelésük, vizsgálják ők is, tudnak róla.

Husztai Péter - ügyrendben

Úgy emlékszik, hogy az ülés elején megszavazták az időkorlát nélküli hozzászólás lehetőségét, ez most hogyan változott meg?

Vágner Ákos

Tett egy javaslatot, hogy korlátozzák magukat, mert éjfélig itt lehetnek. Lesz 11 pont, amiről beszélni fognak, lesz 22 hozzászólási lehetősége képviselő úrnak az adott témában. Ha operatív lesz a vita és előre mutató, akár számszerűség szintjén belemehetnek egy-egy kérdésbe. Ez egy beszélgetéssé fajult, nem gondolja, hogy előre mutató és a megoldást kereső beszélgetésben vannak, ezért próbálta egy kicsit csökkenteni a vita időtartamát.

Domán Dániel képviselő urat meghallgatja még. Nem volt bent, mikor eldöntötték, hogy végig mennek a 11 ponton, mindenki kap 2 hozzászólási lehetőséget és utána pedig az egyes pontok tárgyában döntést hoznak az előzetesen megbeszéltek szerint.

Domán Dániel

Egy kérdése van: megelőzve még egy nulladik lépéssel ezt a 11 javaslatot. Az előterjesztés mellékletében vannak a költségvetés várható kiadásai és előirányzatai. Felvázolnak négy verziót, nullától 3 verzióig. Itt a kiadásokban az egyes intézményeknél meg cégeknél a különböző verziók, különböző tételeket tartalmaznak. Ez amúgy irdatlan sok, tényleg órákig tartana ezt megbeszélni, amikor egyszer valahol 570 millió a kiadási terv a nulladik verzióban, a másokban pedig csak 490 millió. A különbséget itt kellene megmagyarázni, hogy mi az, ami esetleg ilyenkor elhagyható. Ez tényleg sok. Amúgy az előterjesztésben a határozati javaslatokban olyat egyik pont sem fogalmaz meg, hogy valami elvi döntés születne akármelyik verzió mellett. Úgy szükítené a dolgot...

Vágner Ákos

Képviselő úrnak elmagyarázná ezt a dolgot, ha megengedi.

A tévénezők kedvéért ki is vetítette, hogy a költségvetésnek a kiadási oldalán 4 verziót készítettek. A nulladik verzió volt az, amikor minden intézményt, a Polgármesteri Hivatal minden irodáját, minden céget végig hallgattak és azok megadták, hogy pontosan ahhoz a működéshez, ami jelen pillanatban részükre önkormányzati feladatként meg van szabva, milyen igényük van ahhoz, hogy azt el tudják látni. Magának az önkormányzatnak vannak kötelező és önként vállalt feladatai és az intézmények és a cégek azért jönnek létre, hogy ezekből a feladatokból valamennyit, valahogy megoldjanak és ehhez ad az önkormányzat normatívát. Meghallgatták őket, a nulladik verzió tehát a beadott igény. Ezt követően a Gazdasági iroda tudva, ismerve a mögöttes finanszírozás számait, akár bérkérdésben, akár az egyéb finanszírozási kérdésben a 2-es, 3-as köztes verzióban korrigálta azokat a jogszabályoknak megfelelő számokat, amelyeket előzetesen megkaptak az intézményektől. Tehát ezek korrigált számok, mert van növekmény is benne. Az első sorban például az Egri Kulturális és Művészeti Központ esetében a 2-es verzió az nőtt egy kicsit, azért, mert ott bizonyos korrigálásokat végrehajtott akár bér, akár járulék oldalon, akár megkötött szerződés oldalon, pontosítások zajlottak és ezért vannak ilyen verziók.

A harmadik verzió az az, és itt ne az intézményeket nézzék, hanem az önkormányzatnak a kötelező feladatait, az a verzió, amivel most jelenleg számol a költségvetés. Mutat főbb tételeket pl. a 48-as sort, amiben a Városgondozás Kft.-nek a tétele jelenik meg. A nulladik verzióban a Városgondozás Kft. egy kerekítve 1,5 milliárd Ft-os igényt adott le ahhoz, hogy Eger Megyei Jogú Városnak a parkfenntartási, zöldfelület fenntartási, köztisztasági feladatait el tudja látni. Ahhoz, hogy beleférjenek, hogy a 4 milliárd Ft-os szintre tudják csökkenteni a hiányt már kb. 1/3-os szintre lecsökkentették ezt az igényt:

a négyes verzióban 587 millió Ft szerepel. Ezt kellene még tovább csökkenteniük. Ez a gond, hogy az igény, ahhoz, hogy a várost ellássák 1,5 milliárd Ft ezen a területen, ők kalkuláltak, hogy a tavalyi évhez képest picit emeltebb legyen ezen a soron 587 millió Ft-ot, és ezt az összeget összeadva a kiadási oldal még mindig 4 milliárd Ft-tal több.

Az a kérdés, hogy az intézményi oldaltól vegyék-e el ezeket a sorokat, amiket felsoroltak az előterjesztésben. Ezeket a sorokat hol faragják még le, honnan vegyenek el ahhoz, hogy beleférjenek a különbözetbe. Ez a feladat, ez a lecke mára.

Pál György képviselő úrnak is javasolja, hogy igen, most irányokat beszéljenek meg annak érdekében, hogy ez az önkormányzat és a közösség milyen irányokba gondolkozzon a megoldást illetően a következő évben, hiszen ez egy szinte egész évi munka lesz, hogy ezeket az átalakításokat, hatékony működéseket megvizsgálják. Minden területet egyesével végig kell nézniük, meg kell nézni, hogy mi a megoldás, mit lehet belőle kihozni, mit lehet csökkenteni, mit lehet hatékonyabbá tenni, mit lehet átszervezni úgy, hogy az jobban kiszolgálja az igényeket. Ez egy szisztematikus munka lesz, és a konkrétumokkal, mikor előkészített fázisban van minden egyes téma, terület vissza fognak jönni a közgyűléshez és azt tovább fogják vitatni. Azt kell eldönteni, hogy ebbe az irányba kutakodjanak-e vagy hagyják úgy, ahogy most van, és ez a döntésük. Kéri, nézzék meg az első területet.

1. sz. határozati javaslat

Vágner Ákos

Az alapvetésük az, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évben is elfogadott, a törvényi előírásoknak megfelelő, a város pénzügyi, gazdasági lehetőségeit figyelembe vevő költségvetésre van szüksége elkerülendő az elfogadásának elmaradása esetére előírt törvényi szankciókat, de biztosítva a város üzemszerű működését és az egri polgárok közszolgáltatásokkal történő ellátását.

Ez az első határozati javaslatuk, ez egy alapvetés.

Úgy gondolják, az is a javaslatuk, hogy készítsenek költségvetést, de abban, valahonnan, valamely sorokból meg kell találniuk ezt a 4,1 milliárd Ft-os különbséget. Kérdezi, hogy ehhez van-e kérdés, hozzászólás?

Bognár Ignác

Eltaktikázta, mert úgy akarta, hogy majd reagál az elhangzottakra, de közbe jött a szünet. De megpróbálja, hogy az első javaslathoz mit tudna betenni abból, amit felírt magának.

Költségvetése legyen-e Egernek: felesleges kérdés, senkinek sem érdeke, hogy ne legyen. Nem is érti, hogy miért kellett ezt a név szerinti szavazást kérni. 80%-át maga is elfogadja, megszavazza, egyébként kimutatja a tábla név szerint, szín szerint, igazi időpocsékolás. Vonják már vissza.

Gál Judit alpolgármester asszony által elmondottakra szeretett volna reagálni, hogy a CDU-t nem szidja senki Németországban. Nem szidják, csak nem szavaznak rá.

Vágner Ákos

Figyelmezteti képviselő urat mondja, hogy megint eltértek a tárgytól.

Bognár Ignác

Ahhoz kapcsolódva, hogy nincs elegendő dolgozó a munkahelyekhez szeretné még elmondani, hogy ehhez úgy kell hozzáállni, hogy viszik az embereket Gyöngyösre, a Jászságba buszokkal, de nem vinnék, ha nem lenne egy befektető, aki helyben tudna munkát adni. Valószínűleg egy bérfelhajtó ereje is volna, nem kell elfogadni azt, hogy nincs Eger környékén munkaerő, mert jelenleg Eger környékéről viszik másfelé a dolgozókat. Ne mondjanak le róla, van itt ember.

Azzal kapcsolatban, hogy nem szoktak előre mutató dolgokat tenni elmondja, hogy: most megígéri, hogy a költségvetés kiadási oldalánál zömében olyan módosítással fog élni a bizottsági szinteken és a közgyűlésben, ami a kiadást csökkenti. Higgyék el, hogy ezen fog dolgozni, csak hogy ezt megszavazzák-e, az egy másik kérdés. Ne adják ki a módosítások előtt, hogy ki az előterjesztő, ne szavazzák meg. Polgármester úr, engedje a képviselőtársakat, hogy hagy szavazzanak úgy, ahogy a lelkük kíváná. Ezt kéri majd a rendes költségvetés tárgyalásánál, megszavazásánál.

Vágner Ákos

Most van itt a lehetőség, ott vannak a sorok, mindent odaadtak, részletesebb táblázatot kaptak, mint a költségvetésnél fognak kapni. Ott van benne minden, hogy melyik tételre mit adnak. Minden ott van benne, amivel dolgoznak. Nyilván nem egy egyszerű táblázat, a Gazdasági iroda sokat dolgozott rajta. Most azért vannak itt, hogy ezeket a beszélgetéseket lefolytassák. El tudják mondani, hogy ha javaslatot tesznek, hol csökkentsék, hol tegyenek hozzá. Amit Bódi Zsolt képviselő úr mondott nagyon helyesen az elején, lehet, hogy nincsenek minden önkormányzati szabály birtokában, ezért van itt irodavezető asszony, ezért vannak itt, igyekeznek válaszolni minden feltett kérdésre, ami felmerülhet ebben a kérdéskörben.

Domán Dániel

Polgármester úr ne mondja már, hogy azért vannak itt, hogy a tételekben kutakodjanak, meg javaslatokat tegyenek, mert az előterjesztés nem erről szól, hanem elvi határozatokról, azt esetleg tudják módosítani. Szerinte senki nem akarja, mert lehet, hogy most itt nem kezdhetik el, most nem az a feladat, hogy még abból 10 milliót elvegyenek, vagy azt a fát ne kezeljék. Ehhez az első határozati javaslathoz sem lehet sokat mondani, mert kb. az van leírva, hogy zöld a fű meg kék az ég. Ez egy törvényi kötelezettség, ha jön a költségvetés fogadjuk el, ami a városnak jó. Azért pedzegette ezt a négy féle verziót, mert ezek szerint a legrosszabb verzióból is kell elvenni, hogy ez a hiány valahogy nullára redukálódjon, de inkább valami olyasmi javaslattal élne, hogy amikor lesz egy végleges költségvetés vagy annak a tervezete. Kettő alapvető megközelítést szokott egy önkormányzat alkalmazni: van a bázis alapú tervezés, az a módszer, amikor a tervezési évben a megelőző év költségvetési irányzatait veszi alapul. Erre van példa, de ezekben a verziókban ez nagyjából nyomon követhető. Ennek a hátránya, hogy a jelenlegi intézményi meg céges struktúra és azoknak az esetleges kiadásai automatikusan tovább élnek, tehát nem biztos, hogy annyira csökkennek a feladatok, mert ami az előző évben szükségszerű volt, azt nagyon nehezen lehet elhagyni a következő években.

Van a másik, a nullbázisú tervezés, ami minden költségvetési tételt az alapoktól kezdve indokoltá teszi. Erre is van példa: itt a rendezvényszervezői divízió gyakorlatilag a nulláról lett meg. Ez a módszer független az előző évtől. Fejezzék már be ezt a visszafelé

mutogatást, mert már tényleg unalmas, viszonylag sok helyen egyetértenek benne, itt a nullbázisú tervezésnél minden egyes kiadást újra kell értékelni és ezek kerülnek majd bele a költségvetésbe, viszont ez a tervezési módszer nem zárja azt ki, hogy a meglévő intézményeknél is alkalmazzák ezt a nullbázisút. Ha lehet, még ebbe a néhány hétbe, ami a 27.-ei közgyűlést érinti, kettőféle tervezetet lehet csinálni, van a bázis alapú 2024-hez viszonyítva, meg van a nullbázisú. Azért mondja, mert itt két példa alapján ezt fel lehet vezetni, viszont alapelvnek az lenne megfogalmazva, hogy ezeket a forrásokat a feladatokhoz kellene igazítani, nem pedig fordítva. És ez is rendben van, hogyha mindenkől szeretnének egy kicsit az igazából olyan, hogy ad is, meg nem is, annak nem sok értelme van a következő években. Az önként vállalt feladatoknál nagyon jó lenne egy preferencia lista, hogy mi az elsődleges, mi következik utána és lehet, hogy onnantól jobban látni, hogy ezeket a forrásokat hogyan lehetne hozzárendelni.

Vágner Ákos

Pont erről szól a beszélgetésük. Jelen pillanatban csak bázis alapon terveznek tekintettel arra, hogy meglévő struktúrájukban kötelezettségvállalások vannak. Most azt tudják betenni a költségvetésbe, amit látnak, majd ezt követően tudják esetleg a kötelezettségvállalásokat módosítani, struktúrát átalakítani és utána tudnak majd talán 2025-ben menetközben változtatni, aminek az eredménye majd 2026-ban fog megjönni. Azt, amit képviselő úr mond, van egy csomó kötöttség az Államháztartási törvényben, ami alapján bizonyos tételeket nem tudnak kihúzni a költségvetésből, azért, mert a mögött kötelelem van. Bele kell írniuk, mert elkötelezettség van mögötte.

El kell fogadják így a költségvetést, ezt követően ezeket, ha felül tudják vizsgálni, sikerül benne eredményeket hozniuk, akkor majd tudnak hosszú távon változtatni a költségvetésen. Biztos, hogy ebben az évben a költségvetés többször porondon lesz, hiszen folyamatosan változtatniuk kell annak függvényében, hogy hogyan tudják ezt az évet végig vinni. Nem tudnak mást csinálni rövid távon, bázis alapú költségvetésük van, azok a tételek vannak benne, amire elkötelezettségük van jelen pillanatban. Ahogy áll az intézménystruktúrájuk, létrejöttek az SZMSZ-ek, létrejöttek a feladatok, ki vannak osztva az intézményekhez, ahhoz kell hozzá rendelni valamennyi forrást, hogy meg tudják oldani az intézmények a feladatukat. Viszont jelen pillanatban jelentős mértékben úgy látják, hogy több területen strukturális probléma van, ami a bevételi oldalhoz képest nagyobb költségigényt rendel, ez a probléma. Ezt nem tudják rövid távon megváltoztatni, maga az előterjesztés arról szól, hogy milyen irányba menjenek ebben az évben. A táblázatok arról szólnak, hogy lássák, milyen tételekből áll föl az önkormányzatnak a működése. Gondolkozzanak azon, hol lehet elvenni, le kell majd csökkenteniük valahol még, mert azt a 4 milliárd Ft-ot meg kell találni. Hiszen az az oszlop, amit az előbb mutatott, a negyedik oszlopban lévő összegekkel lett most számolva. Össze lehet hasonlítani, hogy a nulladik oszlopban vagy az első oszlopban, ahhoz képest hol hagytak el már jelentős költségeket, ami nyilván a közszolgáltatások színvonalára fog menni ebben az évben. De ha az intézmények nem tudnak önmagukban megtakarítani, akkor még azokból a tételekből, amit az előbb néztek, azokból is kell még tovább faragniuk. Ezen elvek mentén kell haladniuk.

Bognár Ignác

Félreértés volt, hogy miről szól az előterjesztés. Domán Dániel képviselő úr megválaszolta: nem úgy jöttek ide, tegnap délután kapták az anyagot, hogy most

megmondják, hogy cica ivartalanításra mennyi pénzt szánnak. Több ezer ilyen szám van. Lehet, hogy van, akinek képessége van rá, hogy reagáljanak rá, de ők felelősen szeretnének erre a költségvetés tárgyalásáig felkészülni, tehát ne várja a polgármester úr, hogy most itt konkrét számokat mondjanak, úgyse volna rá itt szavazás, nem is tudja, hogy miért várja ezt tőlük. Szerinte ez félreértés volt, ezt tisztázniuk kell. Attól nem kell tartani, hogy a költségvetés megszavazásánál - bármilyen számok lesznek rajta - tíz igen ne jöjjön össze, ezért nem kell izgulni.

Vágner Ákos

Képviselő úrnak válaszolva: a képviselők kérték, hogy tárgyalják át ezt az egészet, most itt vannak, ide hozták a teljes anyagot. Nem tudja, hogy volt-e már ilyen költségvetési stratégiai megbeszélés Eger Megyei Jogú Város életében, ő nem látott még ilyet, ahol oda tették volna előre a számokat és szabadon lehetett róla beszélgetni - most már gyakorlatilag órákat.

Hozzá lehet tenni, el lehet venni, lehet véleményt formálni. Várja is, hogy lássák át a helyzet súlyosságát, azt hogy honnan vegyék el, kinek a rovására, ha egyik területre adnak. Emlékeznek rá: nagyon sok olyan előterjesztésük volt tavaly, amit levettek napirendről, mivel olyan komoly gátakat okozott volna az ezévi költségvetésben, amit most szintén kerülgetni kellene. Most itt van a lehetőség, azokon a területeken, hogy visszahozzák pl. a kutyafuttatóra terveztek be 1 millió Ft-ot, az a 2024. évi hitel terhére volt betervezve. Arra van növelési javaslat, de honnan vegyék el, hogy ott legyen? Ezeket várná majd, ha idáig el tudnak jutni ebben a kérdéskörben.

Husztai Péter

Tenne egy javaslatot és egyben kérdezne is. A Cifrakapu út szélesítésére 100 millió Ft van, miért? Közben virágos rendezvényekre nulla, ifjúsági zeneprogramra nulla, faültetésre nulla, Sportmúzeumra nulla.

Vágner Ákos

Remek kérdések. azért van betéve a Cifrakapu utcára 100 millió Ft, mert az előző önkormányzat ezt eldöntötte és a 2024. évi hitelkeret címkézetten így érkezett, nincs más. Vagy nem csinálják meg, vagy megcsinálják, de csak arra tudják fordítani. A többit valahonnan el kellett venni, hogy a 4 milliárd különbség megkerüljön. Ha megnézi, az a verzió, amiről beszéltek, a nulladik verziónak a végét, abban benne van az is, amit képviselő úr mond. Ott gyakorlatilag 2 milliárd Ft-tal több a költségoldal, tehát nem 4 milliárd Ft lenne a hiány, hanem 6 milliárd Ft. Tehát már kicsit lefaragtak annak érdekében, hogy közelítsék egymáshoz a két számot.

Bódi Zsolt

Érti, hogy címkézve jött ez a pénz, de a rendkívüli helyzetre való hivatkozással nem lehetne kérni, hogy megváltoztatják ezt a címkét? Gyönyörű, hogy nem látják be: máshol kellene ez a pénz és nem engedik.

Vágner Ákos

Megpróbálták.

Bódi Zsolt

A másik javaslata az lenne, hogy hozzá is érkezett számos olyan kérés, hogy bizonyos önkormányzati területeket, ingatlanokat meg lehetne-e vásárolni. Erről is már egyeztettek. Javasolja, ha bejönnek az ilyen igények, akkor gyorsítsák fel, ne várják ki a 30 napokat vagy 15 napokat.

Vágner Ákos

Ez a 7-es számú határozati javaslat.

Bódi Zsolt

Rendben van, csak szeretné megerősíteni így szóban is, hogy nagyon rugalmasaknak kell lenni. Neki rossz tapasztalatai voltak az elmúlt időszakban. 13 m²-nyi területet nem tudtak megvenni, mert azt mondták, hogy útfejlesztés fog megvalósulni Felnémeten ott, egy bizonyos területen. Ezeket újra behozná majd és szeretné, ha ebbe tényleg rugalmasak lennének.

Vágner Ákos

A kérdés arra utalt, hogy tavaly kaptak 500 millió Ft hitelt a kormányzat jóváhagyásával. Ez fejlesztési hitel, ez a működést nem segíti. Ennek a fejlesztési hitelnek van egy melléklete, ami tartalmazza azt, hogy mire használható. Van olyan része, ami kötött, van olyan része, ami viszonylag szabad felhasználású. A stratégiai döntés az volt, hogy ami szabad felhasználású, nem címkézett érkezik, azzal 2024. évben az előző önkormányzat által elvégzett beruházásokat próbálják meg a hitel terhére elszámolni. Ez azt eredményezi, hogy ez az összeg a 2025. évi maradványukat növelheti. Tehát a 2025-ös költségvetést így próbálják segíteni.

Még nem tudja, hogy 2024-ben mely beruházásokat fogják tudni ennek terhére elszámolni. Ez egy elképzelés. De a maradványt, ami címkézett, és így például a Cifrakapu utca szélesítését is, a hitelből lehet megvalósítani, a maradvék részből fognak tudni 2025-ben valamilyen típusú fejlesztéseket tervezni, de erre még nincs végleges döntésük. Az 500 millió Ft-os hitelkeretben ez így néz ki.

Amennyiben az 1-es pontot megvitatták és további kérdés nincs, úgy ezt a határozati javaslatot felteszi név szerinti szavazásra.

Név szerinti szavazás az 1. számú napirend 1. számú határozati javaslatához:

<i>Név</i>	<i>Igen</i>	<i>Nem</i>	<i>Tartózkodás</i>	<i>Nem szavazott</i>
<i>Bognár Ignác</i>	1			
<i>Bódi Zsolt</i>	1			
<i>Csákvári Antal</i>	1			
<i>Domán Dániel</i>	1			
<i>Gál Judit</i>	1			
<i>Gömöri László</i>	1			

<i>Gulyás László</i>	1			
<i>Dr. Hadnagy József</i>	1			
<i>Hrabóczky Zsolt</i>	1			
<i>Husztai Péter</i>	1			
<i>Majorosné Juhász Eszter</i>	1			
<i>Molnár Tibor</i>	1			
<i>Pál György</i>	1			
<i>Dr. Rák Sándorné</i>	1			
<i>Vágner Ákos</i>	1			
Összesen:	15			

Szavazás: Megállapítja, hogy **15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** a közgyűlés a következő határozatot hozta:

35/2025 (II.06) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az alábbi alapvetést teszi: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évben is elfogadott, a törvényi előírásoknak megfelelő, a város pénzügyi, gazdasági lehetőségeit figyelembe vevő költségvetésre van szüksége elkerülendő az elfogadásának elmaradása esetére előírt törvényi szankciókat, de biztosítva a város üzemszerű működését és az egri polgárok közszolgáltatásokkal történő ellátását.

- Felelős:**
- Vágner Ákos polgármester
 - Dr. Barta Viktor jegyző és megbízásából a Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
 - Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek vezetői
 - az önkormányzat többségi befolyása mellett működő gazdasági társaságok vezető tisztségviselői

Határidő: folyamatos

2. sz. határozati javaslat

Vágner Ákos

Ismertette a 2.sz. határozati javaslatot: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése szükségesnek tartja az önkormányzati feladatellátást biztosító intézményrendszer (költségvetési szervek, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok) működésének áttekintését és a feladatellátást biztosító hatékony működést célul tűző racionalizálását, ha kell, az intézmények/önkormányzati cégek átszervezése útján is.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, hozzászólásuk a határozati javaslatához?

Domán Dániel

Ez a második számú határozat amúgy még jogos felvetés is, mert minden ciklus elején minden polgármester elgondolkozik rajta. A kérdés az, hogy terveznek-e ilyet a jövőben még, ha igen, akkor mikkel tervezik ezt? Mert nyilván ezzel is egyet lehet érteni, teljesen általános a megfogalmazás megint csak. Egy konkrét javaslatot mond. Az Agria Film Kft., aminek immár évek óta megkérdőjelezhető a létjogosultsága, és ezért feszegeti például a rendezvényszervező divíziót is, alapvetően a városi rendezvényszervezésnek a mikéntjét, hogy ott van egy 200 millió Ft-os vagy majd kiderül később 140 millió Ft-os költségvetés, amit mindenki tudta nélkül az EVAT Zrt.-n belül létrehozta. Rendben, bár ez is szembe megy ezekkel a határozatokkal, de majd most döntenek róla és akkor talán néhány dolog elindul. Ott van ez a 140 millió Ft-os költségvetés, ha jól tudja az előző években a városi rendezvények nem kerültek többé 150 millió Ft-nál, ha elfogadják a 200 millió Ft-os költségvetést, az amúgy jelentős ugrás. Itt nagyon érdekelné az a 60 millió Ft, hogy amúgy mit takar, de ott van a dilemmája meg ott van ellentmondás az egészben, hogy az EVAT Zrt.-n belül létrejön ez a divízió ekkora költségvetéssel és eközben pedig el akarnak vonni az Egri Kulturális és Művészeti Központtól 100 millió Ft-ot, holott ezeket a feladatokat simán el lehetne végezni abban az intézményben is. Nem biztos, hogy olyan fizetésekért, de el lehetne.

Még mindig kérdés, hogy ebben az évben, vagy ki tudja még meddig, tovább fizeti-e az egri önkormányzat azt a közel 50 millió Ft-os bérleti díjat az egyháznak a Bartakovics Béla Községi Házért, mert reméli, hogy ebben a helyzetben, most, hogy a Kepes sorsát első lépésben rendezni tudták, helyesen, ott kínálkozik a lehetőség, hogy az Egri Kulturális és Művészeti Központ helyet kapjon, és akár ez a városi rendezvényekről szóló kérdés is. Úgy érzi, hogy nincs pontosan még kitalálva, nyilván most így néhány hónap után ő sem várja el, de a korábbi években is sok problémát okozott és sok kérdést vetett fel. Most, hogy „kitakarították” ezt az Agria Film Kft.-től, nézzenek körbe az országban, hogy hány ilyen cég van, ami így működik. Mert az Agria Film Kft. évek óta a moziüzemeltetésen kívül, ami gyakorlatilag egy automatizált folyamat, ingatlan gazdálkodással foglalkozik. És nem nagyon van az országban még egy olyan cég, ami ebben a formában működne. Vannak vagy voltak olyan tervek, hogy az Agria Film Kft.-nek a moziüzemeltetés részét nyugodtan be lehetne olvasztani például a Média Eger Kft. életébe. Megtölti a Média Egert bevétellel, hiszen amúgy büfét üzemeltet a mozi, illetve a jegybevételből, meg még ki tudja hány dologból van bevétele, de ott lenne egy 'tőkeemelés' idézőjelben és megeshet, hogy ez a „soha nem tudják meg mennyi ember nézi a tévét” cég kevesebb támogatást igényelne az önkormányzattól.

Vágner Ákos

Újra kivetítette azt a táblázatot, amely szerint maga az intézményhálózata az önkormányzatnak 5,8 milliárd Ft-ba kerül jelen pillanatban. A cégeknek, vagyis az Eger Termál Kft.-nek 150 millió Ft-ot, a Városgondozás Kft.-nek szűk 600 millió Ft-ot, az Agria Film Kft.-nek 32 millió Ft-ot és a Média Eger Kft.-nek talán 150 millió Ft-ot terveztek be. Tehát a cégeknek az önkormányzati támogatása jóval kisebb, ugyanakkor mindegyikben igyekeznek valamilyen intézkedést tenni a működőképesség fenntartására. Az Eger Termál Kft.-vel kapcsolatosan 4 intézkedést elindítottak az elmúlt időszakban, megpróbálják nyereségessé tenni. A Városgondozás Kft. a városgondozási feladatokat látja el, teljes egészében önkormányzati támogatásból működik. Ennek a felülvizsgálata is folyamatba van, a működési felülvizsgálata is folyamatban van. A Média

Eger Kft.-nek a működéséről is elindult egy eszmecsere, hogy merre tudják tovább vinni a következő időszakban. Az Agria Film Kft.-nek adtak szintén 32 millió Ft-ot most. A Márai Látogatóközpont üzemeltetését áttették az EVAT Zrt. divíziójába. Erről majd Gulyás László alpolgármester úr részletesebben mindjárt beszámol.

15.29-kor Pál György képviselő úr távozott a teremből, a Közgyűlés innentől kezdve 14 képviselő részvételével határozatképes.

Gulyás László

Így van, ahogy polgármester úr mondta. Ezt a 32 millió Ft-ot, ami látszik a költségvetésben, amely utólagos finanszírozása a Márai Látogatóközpontnak, oda kell adniuk. Hogy milyen formában, az még kérdéses, mert az épület átadás-átvételekor derültek ki olyan dolgok, amiket még meg kell vizsgálniuk.

Az elmúlt években az Agria Film Kft. bonyolította az egri programoknak, nagyrendezvényeknek a jelentős részét. Az történt, hogy ettől a cégtől elkerültek ezek a feladatok, létrehoztak egy divíziót. Egyébként 180 millió Ft-ba kerültek összességében a nagyrendezvények. Létrehoztak egy divíziót, ami, ahogy említette korábban, összesen 9 nagyrendezvényt fog szervezni. Ebben az összegben benne van a teljes költségvetés, a személyi költségek is és nem csak a rendezvény támogatása. Ennyit bír el jelenleg a város. Ő 25-re tett javaslatot, így piaci alapon kell megélnie nagyon sok rendezvénynek.

A Kepes és az Egri Kulturális és Művészeti Központ kapcsán örül, hogy ilyen nagy támogatója is van az Egri Kulturális és Művészeti Központnak, Domán Dániel képviselő úr részére címezve. Valóban ez egy nagy tétel, a Bartakovics Béla Közösségi Ház nem is kérdés. Úgy tudja, hogy inkább a 40 millió Ft-hoz van közelebb, mint az 50-hez, de pontos adatot nem tud. Nincs jelentősége 4 milliárd Ft-os hiánynál. Ezen is dolgoznak. Nem olyan egyszerű a Kepes Intézet sem, mint amilyennek tűnik. Szeretnének olyan megoldást találni, ami költséghatékony, elfogadható az Egri Kulturális és Művészeti Központ vezetőjének is, velük is fognak ebben egyeztetni. Ez egy több szereplős egyeztetés, hiszen a Bartakovics Béla Közösségi Ház az Érsekség tulajdona. Van egy olyan szerződésük, amiben vállalták, hogy az Egri Kulturális és Művészeti Központot felhatalmazták arra, hogy továbbra is ott tudjon működni, de egyáltalán nem biztos, hogy ez ebben az évben így folytatódik.

Vágner Ákos

Az is vizsgálatra került, hogy az Egri Kulturális és Művészeti Központnak alapvetően a közművelődés területén vannak feladatai, míg az Agria Film Kft. rendezvényszervezést a turisztikai rendezvények területén végezhet, ezt is vizsgálni kell, hogy melyik feladat hova való.

Gulyás László

Átvizsgálva az intézmények működését arra jutottak, hogy nagyon sok áthallás van, sok intézmény szervez hasonló típusú programokat. Ebben szeretnének az intézményvezetőkkel majd leülni, nem megkerülve őket, hanem kikérni a véleményeket, de szeretnének egy profiltisztítást. Ennek a profiltisztításnak első része volt az, hogy létrehozták ezt a divíziót. Ez egyáltalán nem kerül többbe a városnak, sőt kevesebbe fog kerülni kb. 30%-kal, hogyha sajnos így marad ez az összeg. Le fognak ülni a Bródy Sándor

Könyvtár és az Egri Kulturális és Művészeti Központ igazgatójával, valamint a divízió vezetőjével, hogy megkeressék a spórolási lehetőségeket, mert itt másról nem lesz szó.

Bognár Ignác

Nyilván a kiadások csökkentése mindig fáj valahol. Az intézményeknek a működését átvilágítják és ésszerűsítést próbálnak megvalósítani. Felmerült-e polgármester úrban az, hogy miért nem csinálnak olyat, ami tetszene a népnek. Mi lenne, ha csak 1 alpolgármester lenne 3 helyett és ezt az évet megpróbálnák eggyel végig vinni? Ha jövőre már jobban szalad a szekér, akkor visszaállnának erre a 3 alpolgármesterre. Úgy gondolná, hogy polgármester úr jobban kellene, hogy támaszkodjon az irodavezetőkre, a bizottsági elnökökre, és ne adj' Isten még ellenzéki vagy kormánypárti képviselőkre is. Nem csorbulna akkorát a munkateljesítmény, viszont a nép, azt mondja: „nem csak minket ütnek, hanem magukat is”. Jobb benyomással tudnának belemenni ebbe a költségvetés tárgyalásba. Mérlegelje, gondolja át polgármester úr, nyilván nem örül az annak, akitől elveszik, de minden egyes intézmény így fog tenni. Tudomásul kell venni, hogy fájni fog.

Vágner Ákos

Válaszként elhangzott: átgondolja.

Domán Dániel

Profiltisztítás címszó alatt azt nehezen tudja értelmezni, hogy egy vagyongazdálkodással és egy távhővel foglalkozó városi cégbe bekerül a városi rendezvényeknek és turisztikai jelentőségű rendezvényeknek a feladatvégzése. Ez nem profiltisztítás. Az profiltisztítás, hogy az Agria Film Kft. alól kikerül, ez még csak az egyik lépés, csak nem lett jobb a helyzet. Ez gyakorlatilag egy Kultúrma 2.0, ami annak idején nem volt egy ördögtől való terv, meg lehet ezt csinálni, csak ennek igazából a helye meg van, vagy meg lenne az Egri Kulturális és Művészeti Központnál. Az Egri Kulturális és Művészeti Központnak meg meglenne a helye a Kepes ingatlanában, adott esetben még amúgy ott van egy nagyon régi és elfeledett mozi, amivel most már nagyon foglalkozni kellene.

Az egész egy oximoron számára. Nem az iránnyal van gond, hogy legyen profiltisztítás, csak ez önmagában így nem az.

Polgármester úr, annyit tegyenek már meg, hogy ne próbálják annyira szétválasztani az intézményeket és a cégeket, mert a városi cégek ebben a formában is intézmények. Támogatásból működnek, lehet, hogy van több bevételük, mint egy óvodának, de ettől függetlenül intézmények. Ha így állnak hozzá, akkor mindegyik intézményhez, óvodától kezdve a Városgondozáson át, mindegyikhez úgy kell állni, hogy ezek intézmények és aszerint kell róluk beszélni. Amúgy elhívták nagyon helyesen az intézményvezetőket és cégvezetőket, nem lát mindenkit, adott esetben, ha esetleg hozzá tudnának szólni, javaslatokat megfogalmazni vagy irányokat megfogalmazni, hogy lenne a jó számukra, annak nagyon örülne.

Vágner Ákos

Képviselő úrnak válaszolja, hogy nincs az előterjesztésben olyan kötöttség, hogy cég cég marad, intézmény intézmény marad. Amit mond, azt szeretnék megvizsgálni. A múlt héten merült fel például a Városgondozás Kft.-vel kapcsolatosan, hogy szinte 100%-ban támogatásból működik.

Vizsgálni kell, hogy mi a hatékonyság, mert a költség felhasználási oldalon egy gazdasági társaságnak más a feladata, a lehetősége, ha a társasági adó törvény alá tartozik, miközben az intézmény pedig az Áht. alá tartozik, ezeknek az előnyeit, hátrányait vizsgálni kell, de ez idő. El kell kezdeniük ezt a munkát, az a kérdés, hogy elkezdjék-e, ezt kérdezik a közgyűléstől.

További hozzászólás nincs.

Kérte, szavazzanak név szerint a 2.sz. határozati javaslatról.

Név szerinti szavazás az 1. számú napirend 2. számú határozati javaslatához:

Név	Igen	Nem	Tartózkodás	Nem szavazott
<i>Bognár Ignác</i>			1	
<i>Bódi Zsolt</i>	1			
<i>Csákvári Antal</i>	1			
<i>Domán Dániel</i>			1	
<i>Gál Judit</i>	1			
<i>Gömöri László</i>	1			
<i>Gulyás László</i>	1			
<i>Dr. Hadnagy József</i>	1			
<i>Hrabóczky Zsolt</i>	1			
<i>Husztai Péter</i>			1	
<i>Majorosné Juhász Eszter</i>	1			
<i>Molnár Tibor</i>	1			
<i>Pál György</i>				1
<i>Dr. Rák Sándorné</i>	1			
<i>Vágner Ákos</i>	1			
Összesen:	11		3	1

Szavazás: Megállapítja, hogy jelen jegyzőkönyvben rögzített név szerinti szavazással a Közgyűlés 11 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett, 1 képviselő nem szavazott, a következő határozatot hozta:

36/2025 (II.06) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése szükségesnek tartja az önkormányzati feladatellátást biztosító intézményrendszer (kötségvetési szervek, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok) működésének áttekintését és a feladatellátást biztosító hatékony működést célul tűző racionalizálását ha kell, az intézmények/önkormányzati cégek átszervezése útján is.

- Felelős:** - Vágner Ákos polgármester
- Dr. Barta Viktor jegyző és megbízásából a Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
- Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek vezetői
- az önkormányzat többségi befolyása mellett működő gazdasági társaságok vezető tisztségviselői

Határidő: folyamatos

3. sz. határozati javaslat

Vágner Ákos

Ismerteti a 3. sz. határozati javaslatot: szükséges az önkormányzati feladatok ellátását biztosító valamennyi költségvetési szerv esetében a szervezeti struktúra felülvizsgálata, a feladatellátást szolgáló létszám racionalizálása.

Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás?

Husztai Péter

Az intézményvezetői megbeszélésen, ahova sikerült bejutnia, többször elhangzott Gál Judit alpolgármester asszonytól, hogy nem lesznek dolgozók elbocsátva. Ezt egyébként dr. Hadnagy József képviselőtársa is megerősítette. Ehhez képest az előterjesztésben, a 3. sz. határozati javaslat arról szól, hogy lehetővé teszi a döntéshozók számára a dolgozói létszám csökkentését. Szeretné, ha a városvezetés, a nyilvánosság előtt is az elmondottakra kötelezettséget vállalna, ezért módosító indítványt nyújt be:

'Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy az önkormányzat intézményei, és közvetlen vagy közvetett többségi önkormányzati tulajdonú cégei átszervezés esetén egyetlen foglalkoztatott munkavállaló jogviszonyát sem szünteti meg munkáltatói felmondással, valamint kötelezettséget vállal arra, hogy az átszervezést követően a foglalkoztatottakat tovább foglalkoztatják az új intézményi és céges struktúrában.'

Vágner Ákos

Nincsen ebben az előterjesztésben létszámcsökkentés, létszámracionalizálás van. Több intézményünk a munka törvénykönyve hatálya alá tartozik most már. Ez azt jelenti, hogy a munkaszervezésben vannak olyan rugalmassági lehetőségek a munka törvénykönyve alatt, ahol a lehetőségeket figyelembe véve jobb bérezéssel, hatékonyabb munkavégzéssel, magasabb színvonalú munkavállalókat lehet alkalmazni. Nincs már az a kötöttség, ami korábban volt, hogy bértáblák szerint kelljen működni. A lehetőségük nyitott, hogy jobb munkaszervezéssel, meglévő bértömeeggel gazdálkodjanak a cégek a

feladatellátás vonatkozásában. Ezt az irányt keresik, hogy hol lehetne azokat megtalálni, ahol racionalizálni lehet a munkaszervezési módszereket. Az intézményi megbeszéléseken is kiderült, hogy vannak olyanok, akik keret munkaidő szerződéses rendszerben tudnának működni, vagyis hatékonyabb a munkaerővel való bánás, ez pedig működési racionalizálás lehet. Ezeket a működési lehetőségeket keresik.

Gál Judit

Ebben az anyagban az fogalmazódik meg, hogy vannak olyan álláshelyek, amelyek üresek, de nem biztos, hogy betöltésre kerülnek. Vannak olyan foglalkoztatottak, akik határozott idejű megbízási szerződéssel dolgoznak, vannak, akik nyugdíj mellett dolgoznak. Ezeket kell végig gondolni és lehetőleg az aktív dolgozókat foglalkoztatni a hálózatban. Éppen ezért, lehet, hogy lesz olyan nyugdíjas, akit nem biztos, hogy a következő évben is meg fognak bízni, hogy dolgozzon. Először át kell vizsgálni a személyi állományukat, hogy milyen lehetőségek vannak. Ha nem tudnak azon a foglalkoztatási címszámon alkalmazottat találni, akkor természetesen számítanak ezekre az emberekre is.

Szeretné, ha nem lenne teljesen kiforgatva, amit Hadnagy József tanácsnok úrral együtt mondtak. A későbbiekben lesznek olyan átalakítások, amelyekben majd szükségszerűen nem kell új alkalmazottakat felvenni, mert nem biztos már, hogy egy új óvodai csoport indul. Ez nem azt jelenti, hogy embereket fognak elbocsátani, hanem hogy végig gondolják azt, hogy amikor egy üres álláshely keletkezik, akkor mit kezdjenek a helyzettel. Lesznek majd olyanok, akik elmennek az óvodai konyhából, mert jobb munkahelyet találtak és folytathatná a sort.

Domán Dániel

Véleménye szerint ennyi ellentmondást egy felszólalásban már nehezen lehet tűrni.

A 3-as határozati javaslatához elmondja, hogy a létszámracionalizálás tényleg két dolgot jelenthet. Vagy elküldenek embereket, vagy úgy helyeznek át embereket, hogy a bérüket ne kelljen fizetni.

Jegyző urat kérdezi, hogy a Hivatallal kapcsolatosan elkezdődött-e már valamiféle racionalizálás?

Dr. Barta Viktor

Képviselő úrnak válaszolva igen, elkezdődött. Ahogy polgármester úr is mondta, ez a szó nem feltétlenül létszámleépítést jelent. Jelen állás szerint a hivatalban 19,75 fő teljes munkaidős Kttv.-s álláshely van, ami nincs betöltve, tehát zárolható, és 1,5 fő munka törvénykönyve hatálya alá tartozó álláshely, ami szintén zárolásra kerülhet. Ez nyilván azt jelenti, hogy nem kerül betöltésre. Hogy ezek a létszámelőirányzatok csökkentésre kerülnek-e, az természetesen mindenképpen függ akár a mai megbeszéléstől is. Ha a közgyűlés azt az irányvonalat erősíti meg, amely reményeik szerint a városi közbiztonságnak az emelését jelenti, akkor nem biztos, hogy a 19,75 fő teljes munkaidős köztisztviselői álláshely zárolásra kerül, hiszen ebbe benne van 3 fő közterület felügyelői státusz is, amely jelenleg nincs betöltve, de reményeik szerint betöltésre kerülhetnek. Nyilván ennnyivel csökkennie kell az egyébként be nem töltött és zárolandó álláshely számoknak.

A februári ülésre a hivatali átszervezés anyagát csomagban a Közgyűlés elé kívánja terjeszteni.

Husztai Péter

Kérdezi, hogy az érintett és jelen lévő intézményvezetőknek esetleg van-e hozzászólni valója az elhangzottakhoz?

Vágner Ákos

A szót ő adja meg, nem a képviselő úr. Az intézményvezetőket most meghívottként hívták erre az ülésre. Egyelőre nem gondolja, hogy indokolt a dolog. Nem strukturális és kényszerű átalakításokról, hanem irányokról beszélnek.

Kéri, hogy szavazzanak a módosító indítványról, amelyet Husztai Péter képviselő úr hozott be:

'Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy az önkormányzat intézményei, és közvetlen vagy közvetett többségi önkormányzati tulajdonú cégei átszervezés esetén egyetlen foglalkoztatott munkavállaló jogviszonyát sem szünteti meg munkáltatói felmondással, valamint kötelezettséget vállal arra, hogy az átszervezést követően a foglalkoztatottakat tovább foglalkoztatják az új intézményi és céges struktúrában.'

A maga részéről nem támogatja ezt, hiszen ez kötöttséget jelent a költségvetés oldaláról. Kéri, hogy szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy **2 igen, 10 nem szavazattal, 2 tartózkodás** mellett (**1 képviselő nem szavazott**), a közgyűlés Husztai Péter képviselő úr 3. sz. határozati javaslatot érintő módosító javaslatát nem fogadta el.

Domán Dániel – ügyrendben

Jegyző úrtól kérdezi, mivel megint teljesen általános a megfogalmazás, hogy a Kabinet irodán belül növelték-e a létszámot? Ha igen, akkor az milyen feladatbővüléssel járt?

Vágner Ákos

Ez mennyiben ügyrendi kérdés?

Domán Dániel

Létszám racionalizálás, és nem engedte a hozzászólását.

Vágner Ákos

A következőkben válaszolnak majd.

Kérte, hogy szavazzanak a 3.sz. határozati javaslatról.

Név szerinti szavazás az 1. számú napirend 3. számú határozati javaslatához:

Név	Igen	Nem	Tartózkodás	Nem szavazott
Bognár Ignác	1			
Bódi Zsolt	1			

<i>Csákvári Antal</i>	1			
<i>Domán Dániel</i>		1		
<i>Gál Judit</i>	1			
<i>Gömöri László</i>	1			
<i>Gulyás László</i>	1			
<i>Dr. Hadnagy József</i>	1			
<i>Hrabóczy Zsolt</i>	1			
<i>Husztai Péter</i>		1		
<i>Majorosné Juhász Eszter</i>	1			
<i>Molnár Tibor</i>	1			
<i>Pál György</i>				1
<i>Dr. Rák Sándorné</i>	1			
<i>Vágner Ákos</i>	1			
Összesen:	12	2		1

Szavazás: Megállapítja, hogy jelen jegyzőkönyvben rögzített név szerinti szavazással a Közgyűlés **12 igen, 2 nem** szavazattal, **tartózkodás nélkül, 1 képviselő nem szavazott**, a következő határozatot hozta:

37/2025 (II.06) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlés szükségesnek tartja az önkormányzati feladatok ellátását biztosító valamennyi költségvetési szerv esetében a szervezeti struktúra felülvizsgálatát, a feladatellátást szolgáló létszám racionalizálását.

- Felelős:**
- Vágner Ákos polgármester
 - Dr. Barta Viktor jegyző és megbízásából a Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
 - Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek vezetői
 - az önkormányzat többségi befolyása mellett működő gazdasági társaságok vezető tisztségviselői

Határidő: folyamatos

4. sz. határozati javaslat

Vágner Ákos

Ismerteti a 4. sz. határozati javaslatot:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése szükségesnek tartja az önkormányzat kötelezően ellátandó feladatai és - a forrásokhoz, valamint az egriek méltányolható elvárásaihoz mérten meghatározott - önként vállalt önkormányzati feladatai ellátása megszervezésének, továbbá az önként vállalt feladatok tekintetében a feladatellátás ésszerű és szükséges mértékének áttekintését.

Kéri, hogy tegyék fel kérdéseiket.

Hozzászólás hiányában kérte, szavazzanak név szerint a 4.sz. határozati javaslatról.

Név szerinti szavazás az 1. számú napirend 4. számú határozati javaslatához:

Név	Igen	Nem	Tartózkodás	Nem szavazott
<i>Bognár Ignác</i>	1			
<i>Bódi Zsolt</i>	1			
<i>Csákvári Antal</i>	1			
<i>Domán Dániel</i>	1			
<i>Gál Judit</i>	1			
<i>Gömöri László</i>	1			
<i>Gulyás László</i>	1			
<i>Dr. Hadnagy József</i>	1			
<i>Hrabóczky Zsolt</i>	1			
<i>Husztai Péter</i>			1	
<i>Majorosné Juhász Eszter</i>	1			
<i>Molnár Tibor</i>	1			
<i>Pál György</i>				1
<i>Dr. Rák Sándorné</i>	1			
<i>Vágner Ákos</i>	1			
Összesen:	13		1	1

Szavazás: Megállapítja, hogy jelen jegyzőkönyvben rögzített név szerinti szavazással a Közgyűlés **13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett és 1 képviselő nem szavazott,** a következő határozatot hozta:

38/2025 (II.06) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése szükségesnek tartja az önkormányzat kötelezően ellátandó feladatai és - a forrásokhoz, valamint az egriek méltányolható elvárásaihoz mérten meghatározott - önként vállalt önkormányzati feladatai ellátása megszervezésének, továbbá az önként vállalt feladatok tekintetében a feladatellátás ésszerű és szükséges mértékének áttekintését.

- Felelős:**
- Vágner Ákos polgármester
 - Dr. Barta Viktor jegyző és megbízásából a Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
 - Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek vezetői
 - az önkormányzat többségi befolyása mellett működő gazdasági társaságok vezető tisztségviselői

Határidő: folyamatos

5. sz. határozati javaslat

Vágner Ákos

Ismerteti a határozati javaslatot: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elengedhetetlennek tartja az önkormányzati rendeleteiben meghatározott térítési és bérleti díj-tételek felülvizsgálatát, a gazdaságilag is alátámasztható díjemelés lehetőségének megvizsgálását, ideértve a közterületi parkolás díjtételeinek a parkolási koncepció elfogadásával párhuzamos – az egri lakosoknak kedvezményeket biztosító – felülvizsgálatát is.

Van-e kérdés, hozzászólás?

Domán Dániel

Erről a határozati javaslatról se lehet normális épp ésszel dönteni gyakorlatilag, mert megint egy teljesen általános megfogalmazás. Két dolog a bérleti díjakkal kapcsolatban. A javaslat nyilvánvalóan a díjak emelésére vonatkozik, nem tudja, mennyire lehetséges akkor, ha az önkormányzat és a bérlők között most - legyen a szerződés közvetlenül az önkormányzattal vagy EVAT Zrt.-vel kötve -, ha nincsen közös megegyezés akkor, nagyjából annyi történik, hogy a bérlő egyszerűen kiszáll abból a konstrukcióból és megeshet, hogy arra az adott helyre új bérlőt nem találnak majd. Nyilván olcsóbbak nem lehetnek ezek a bérlemények, mert megint szembe mennek a javaslattal.

A parkolási díjakkal: ez megint csak oximoron, mert a parkolási koncepció itt lakossági kedvezményeket ígér, de amúgy nem tisztázott, hogy pontosan milyen kedvezményekre lehet majd számítani. Tudják, hogy ezt április végéig fogják majd előkészíteni, de még nem dolgozták ki, nem láttak még belőle semmit és nem tudják, hogy milyen konkrét intézkedésekkel jár majd vagy milyen előnyök kerülnének bevezetésre. Megint a valóság és ez a határozati javaslat üti egymást.

Vágner Ákos

Visszakérdezne: milyen bérleti díjakra gondol?

Domán Dániel

Itt van az első mondatban: „elengedhetetlennek tartja az önkormányzati rendeleteiben meghatározott térítési és bérleti díj-tételek felülvizsgálatát”.

Vágner Ákos

A mondatot érti, mire gondol képviselő úr?

Domán Dániel

Bérleti díj, bármilyen bérleti díj. Vagyongazdálkodásról van szó.

Vágner Ákos

Önkormányzati rendeletben meghatározott díjak.

Domán Dániel.

Rendben, díjak.

Vágner Ákos

Azért kérdezi, hogy mire gondol, mondjon egy példát, mert szerintem elbeszélnek egymás mellett.

Domán Dániel

Bérleményekről beszél.

Vágner Ákos

Milyen bérleményekről?

Domán Dániel

Ingyen bérleményekről.

Vágner Ákos

Az nem az önkormányzati rendeletben van meghatározva.

Domán Dániel

A javaslatok között van ilyen amúgy, ami vagyongazdálkodással kapcsolatos díjtétel, de ez ebből a szempontból nem fontos. Érti, amit polgármester úr mond.

Vágner Ákos

Az önkormányzati rendelet oldalán vannak olyan bérleti díjak meghatározva, amelyeknek felülvizsgálata indokolt, mert van, ami 15 éve nem volt felülvizsgálva. Ez folyamatban van, tételesen be fogják hozni, az önkormányzati rendelet oldalán. Azért kérdezi, hogy mire gondol képviselő úr, mert az EVAT Zrt. által bérbe adott ingatlanok vonatkozásában az a helyzet, hogy amit mond, az nem biztos, hogy érinti.

Domán Dániel

De van olyan javaslat benne, ami majd érinti.

Vágner Ákos

Nem biztos.

Domán Dániel

De le van írva.

Vágner Ákos

Ezeket a konkrétumokat nézik végig. Vannak már előkészített anyagok, de nincsenek készen jelen pillanatban. A költségvetést össze kell rakniuk és ha ezeket a szabályokat menet közben meghozzák, akkor már a költségvetésnek a bevételi oldalára tudnak írni változást. Azt követően egyből, mikor az önkormányzati rendeletet módosították, azt követően a költségvetési rendeletet is tudják módosítani bevételi oldalon, ennek ez a célja. Ezzel megint csökkenteni lehetne a hiányt.

Bódi Zsolt

A parkolási koncepció kapcsán meg kell vizsgálni azt is, hogy rengeteg olyan gépjármű van Eger város területén, ami évek óta vagy hónapok óta egy helyen tartózkodik. Az látható, hogy az elmúlt időszakban megkétszereződött, háromszorozódott a lakosoknál lévő gépjárművek száma, tehát kell a parkoló. Foglalkozni kell azzal, hogy ezek a gépjárművek igen hosszú ideje foglalják a parkolókat például a Felsőváros területén, azokat milyen szankciókkal sújtják. Többfajta megjelenése van még ennek: bűnözők, vagy ne adj' Isten hajléktalanok használatba veszik ezeket a járműveket, ezáltal nagy feladatot és olyan érzéseket váltanak ki az ott lakókban, hogy nem szabad, hogy hozzá tartozzon a város mindennapjaihoz. Lehet, hogy ez a 10-es határozati javaslatba is beleillik, mert városüzemeltetési szempontból is meg kellene ezt vizsgálniuk. Nem tudja milyen jogszabályok vonatkoznak erre. Budapesten léteznek az ún. „lopóautók”, amik ezeket a járműveket elszállítják az önkormányzat által kijelölt területre, és ha azonosítható a tulajdonos - de van amikor ez nem sikerül -, akkor a tulajdonost bizonyos szankciókkal sújtják.

Bognár Ignác

Azért kell óvatosan megközelíteni ezt a témát, mert egy pár héttel ezelőtt a Szuperinfóban 18 db ingatlan értékesítését próbálta az EVAT Zrt. közhírré tenni, vagyis ennyiben nincs most, aki fizessen egyáltalán bérleményt. Nehogy olyan irányba menjenek el, hogy a 18 esetleg felmenjen 28-ra. Egyértelmű, hogy bevétel növelés szempontjából az az érdekük, hogy kicsit többet fizessenek érte, de meg kellene nézni, hogy melyek azok az ingatlanok, amiket nem tudnak hosszú távon értékesíteni, vagy esetleg vissza akarnak adni. Van, aki 5-10 évre bérelte, de már azt sem várja ki, hanem közös megegyezéssel szeretne megszabadulni tőle, mivel a gazdasági helyzet olyan, hogy nem tudja fenntartani magát a kis üzletével. Óvatosságra szeretné felhívni a figyelmet, de megérti, hogy bevételt kell produkálni.

Nem igazán ide tartozik, de nekik az előterjesztésnél arra kell figyelni, hogy több bevételük legyen a térítési díjakból és a bérleti díjakból, de ugyanolyan eredményt hozó lehet, aki velük kötött szerződést, mint például az egyház. A Bartakovics Béla Közösségi Házzal kapcsolatosan azért kellene újra tárgyalni a meglévő szerződést, mert amikor megkötötték akkor 2 millió Ft-ról indult, ami most 3,8 millió Ft-nál jár. Tudja, bele volt írva, hogy inflációt követő. De egy igen gazdag egyház és egy igen szegény önkormányzat

talán tudna közös nevezőre jutni. Akár a felmondás is elő hozható, hiszen fél éven belül fel lehet mondani. Szerinte az egyház nem tudna mit kezdeni ezzel az ingatlannal. Nem azt mondja, hogy zsarolási pozícióban legyenek, de olyan tárgyalófelet kellene küldeniük, aki tudná érvényesíteni az érdeküket ebben a nehéz helyzetben.

Vágner Ákos

Azért az ingatlanok vonatkozásában jellemzően piaci alapon vannak hasznosítva a bérlemények, ahhoz nem nyúlnak, azok működnek. Vannak olyan bérleményeik, amelyek az önkormányzati rendelet alapján vannak bérbe adva. Ott van elmaradás, erre gondolnak ők itt.

A parkolás kapcsán visszatérve Domán képviselő úr kérdésére: alapvetően 3 parkolási helyük van, a felszíni parkolók és a két parkolóház. Jelen állapot szerint mindkettő parkolóház veszteségesen működik. A felszíni parkolás nyereséges, de összességében a parkolási rendszerük így nulla körül működik az önkormányzat számára. Ennek a felülvizsgálata ezért indokolt. A Kertész úti kihasználatlanság miatt veszteséges, a Katona térinek van egy veszteség mértékének megfelelő szintű bérleti díjat fizetnek jelen pillanatban az ingatlannak a használatáért. Itt is szeretnének egy felülvizsgálatot indítani.

Gömöri László

Bódi Zsolt felvetésére szeretne válaszolni: folyamatosan érkeznek be hozzájuk jelentések ilyen autókról, személygépjárművekről, ezzel folyamatosan foglalkoznak. Mindent megtesznek a Rendészeti Irodával egyeztetve, hogy ezek a gépjárművek eltűnjenek. Ahol jogi lehetőség van rá, ott szankcionálnak és folyamatosan tesznek azért, hogy tudjanak változtatni azon, hogy ez a helyzet megoldódjon, jobb körülmények legyenek.

Domán Dániel

Szerinte a Katona téri parkolóház ügye csak akkor fog megoldódni, ha a botrányos szerződést helyre rakják. Erre most van lehetőség. Tervezik-e ezt?

Vágner Ákos

Igen, tervezik, csak még nem tartanak ott. Majd a költségvetés után oda fognak jutni, hogy ezzel is foglalkozzanak.

Huszi Péter

Parkolással kapcsolatban: most visszaköszönnek azok az előterjesztései, amiket nem engedtek meg még tárgyalni sem, pedig azok most bevételnövekedést eredményeznének. Most itt nem kellene ennyit matekozni a dolgokon, még több területet lehetett volna bevonni.

Vágner Ákos

Képviselő úrnak válaszolja, hogy minden előterjesztése kedvezményt adott valamilyen szinten, tehát bevétel csökkentő hatása volt a költségvetésre nézve.

Csákvári Antal

Bognár Ignác képviselő úrnak mondja: a Pénzügyi Bizottságon valóban volt már olyan eset, hogy visszaadta a bérlő az üzlethelyiséget, nem is egy, hanem három. Ezek közül a

vállalkozások közül van, ami bejön, van, ami nem sikerül. Egyik sem adta vissza azonnal, egy darabig működtették, aztán rájöttek, hogy amit gondoltak, az nem ment. Megnyugtatja a képviselőket, hogy az elmúlt időszakban volt egy hónapon belül a Széchenyi István utcán több olyan önkormányzati ingatlan is, amelyet nyílt licit útján értékesített az EVAT Zrt., és több jelentkező is volt ingatlanonként nem is egyre. Kettőről tud konkrétan, de úgy tudja, hogy a Széchenyi utca sarkán lévő épületre is lenne jelentkező. Vannak olyan ingatlanjaik, amelyek iránt nagyon sokan érdeklődnek, vállalkozók is bére vennék. Bízunk benne, hogy ezek így maradnak, illetve, amikor a Vagyongazdálkodással kapcsolatban elkészül a koncepció, akkor azt át fogják tekinteni, hogy mi az, ami nehezen adható ki, akkor azokat esetleg meg kell próbálni eladni.

Vágner Ákos

Kérte, szavazzanak név szerint a 5.sz. határozati javaslatról.

Név szerinti szavazás az 1. számú napirend 5. számú határozati javaslatához:

<i>Név</i>	<i>Igen</i>	<i>Nem</i>	<i>Tartózkodás</i>	<i>Nem szavazott</i>
<i>Bognár Ignác</i>			1	
<i>Bódi Zsolt</i>	1			
<i>Csákvári Antal</i>	1			
<i>Domán Dániel</i>	1			
<i>Gál Judit</i>	1			
<i>Gömöri László</i>	1			
<i>Gulyás László</i>	1			
<i>Dr. Hadnagy József</i>	1			
<i>Hrabóczky Zsolt</i>	1			
<i>Husztai Péter</i>			1	
<i>Majorosné Juhász Eszter</i>	1			
<i>Molnár Tibor</i>	1			
<i>Pál György</i>				1
<i>Dr. Rák Sándorné</i>	1			
<i>Vágner Ákos</i>	1			
Összesen:	12		2	1

Szavazás: Megállapítja, hogy a Közgyűlés jelen jegyzőkönyvben rögzített név szerinti szavazással a Közgyűlés **12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett és 1 képviselő nem szavazott** a következő határozatot hozta:

39 /2025 (II.06) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elengedhetetlennek tartja az önkormányzati rendeleteiben meghatározott térítési és bérleti díj-tételek felülvizsgálatát, a gazdaságilag is alátámasztható díjemelés lehetőségének megvizsgálását, ideértve a közterületi parkolás díjtételeinek a parkolási koncepció elfogadásával párhuzamos – az egri lakosoknak kedvezményeket biztosító – felülvizsgálatát is.

- Felelős:**
- Vágner Ákos polgármester
 - Dr. Barta Viktor jegyző és megbízásából a Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
 - Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek vezetői
 - az önkormányzat többségi befolyása mellett működő gazdasági társaságok vezető tisztségviselői

Határidő: folyamatos

6. sz. határozati javaslat

Vágner Ákos

Ismerteti a 6.sz. határozati javaslatot: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése szükségesnek tartja a jogszabályok által biztosított körben és mértékben a rendkívüli önkormányzati támogatás igénylésének előkészítését.

Kéri, hogy kérdéseket hozzászólásokat tegyék meg.

Domán Dániel

Az a kérdése, hogy ez pontosan magyarul mit jelent, jó lenne egy példa. Mi ez a rendkívüli támogatási igénylés és annak megvizsgálása?

Vágner Ákos

Van egy jogszabály, amely azt tartalmazza, hogyha a kötelező feladatellátására vonatkozóan az önkormányzat finanszírozási hiányban van, akkor a különbözetre igényelhet a kormányzattól rendkívüli támogatást, ennek a feladatnak az ellátására. Vizsgálják, hogy Eger Megyei Jogú Város esetében és intézményeinél, melyek azok a területek, ahol ez megvalósul. Néhányat már láttak, például a Dobó István Vármúzeumban. Itt 3 terület van, amelyiken dolgozik az intézmény: a turisztikai célú terület, a múzeum terület és a régészeti terület. Úgy látják, hogy a múzeum és régészeti területen alulfinanszírozott az ellátandó feladat. Ez egy példa, de keresik a többi hasonló lehetőséget. Mértéket, összeget nem tud mondani, ez is adatgyűjtés alatt van, melyeket tudják ebbe beletenni a következő időszakban.

Bognár Ignác

Abban lát ellentmondást, hogy a szolidaritási hozzájárulásuk 1,747 milliárd Ft, utána meg kölcsönért vagy támogatásért esedeznek. Valami nem jól működik, egy szegény önkormányzat az övék, és közben befizetnek majdnem 2 milliárd Ft-ot. Most 4,1 milliárd Ft-ról kezdték a beszélgetést. Van nekik országgyűlési képviselőjük, vannak a FIDESZ-nek meghatározó emberei, akik esetleg ezt felül tudnák vizsgálni, vagy legalább üzenéne nekik, hogy normális ez?

Domán Dániel

Pontosan ez a dilemma, amit Bognár Ignác képviselő úr mond. Odaadnak közel 2 milliárd Ft sarcot a kormánynak és utána egyszerűen oda jutnak, hogy további kormányzati kegyben kell, hogy részesüljenek, csak hogy működjenek a dolgok. Ha ez egy elvi határozat, akkor ezzel nem lehet egyetérteni. Tudja, hogy van, aki egyet fog érteni. Korábban dr. Rák Sándorné képviselő asszony mondta, hogy 'belecsöppentek ebbe a slamasztikába', valahogy így fogalmazott. Ebbe nem csöppentek bele, indultak egy választáson, ezt lehetett pontosan előre tudni, hogy bajok lesznek. Lehet, hogy ő speciál nem most kezdte feltérképezni, maga 2020 óta, elég régóta benne van, de ezt nem lehet egyszerűen támogatni, hogy mindenféle alap nélkül ezt a szolidaritási adót oda adják, gyakorlatilag fejet hajtva a FIDESZ kormánynak, mert nem tudják ellátni a kötelező feladataikat és kérnek még 1 milliárd Ft-ot. Ezzel nem lehet egyet érteni.

Vágner Ákos

Elmondta az elején, hogy alapvetően nem ők okozták ezt a problémát, de a megoldása az ő kezükben lehet. Az, hogy az ágazati szabályok milyenek, azt nem ők fogják eldönteni itt ebben a teremben. A többi önkormányzat ennek meg tud felelni. Egri helyzetről van szó, korábban el nem végzett munkának az eredménye, amit most nekik valamilyen szinten el kell végezniük. Igen, jól mondta képviselő úr, Eger Megyei Jogú Város működésének kb. 1/3-át, de inkább 40%-át a vállalkozások adófizetése teszi lehetővé. Többféle számot tud mondani, tegnap elmondta részletesen, ki is vetítette a nagyadózók előtt, gyakorlatilag a 14. és a 17. hely között vannak a megyei jogú városok közötti adóerő vonatkozásában. Ez okozza a gondjukat, nincsenek olyan vállalkozásaik, amelyek mondjuk Esztergomban, Győrben, Debrecenben, Kecskeméten vannak, amelyek lehetővé teszik azt, hogy az önkormányzatnak a kötelező feladatellátása magas színvonalon valósuljon meg és e mellett jusson még az önként vállalt feladatok ellátására is.

Egerben speciális helyzet az, hogy Eger a kulturális területen erős, amely forrásigényes és a gazdasági teljesítő képességük jelen pillanatban nem teszi lehetővé, hogy olyan színvonalú kulturális szolgáltatásokat nyújtsák, amelyeket a városnak a múltja igényelne. A gazdasági erőt kell hosszú távon megoldani, hogy a gazdasági erejüket erősítsék. Már tettek ezért lépéseket, hiszen egy technológiai parknak az indításában is részt vesznek, megyei jogú városként talán először és egyedülállóként az országban.

dr. Rák Sándorné

Domán Dániel képviselő úrnak mondja, valóban, amikor elindultak a választásokon, akkor a leghalványabb képzeletükben sem volt, hogy ekkora adóssággal veszik át a város vezetését. Nem gondolták, hogy minden rendben lesz, ez nem kérdés, de 6 milliárd Ft-ra se gondoltak. Szinte művészet ekkora tartozást felhalmozni. Van egy helyzet, amit meg

kell oldaniuk. Ha mindig csak belekötnek valamibe, az nem fogja az ügyüket előre vinni. Építő jellegű javaslatokat várnak.

Majorosné Juhász Eszter

A Domán Dániel képviselő úr és dr. Rák Sándorné képviselő társának beszélgetésével kapcsolatosan az ütötte meg a fülét, hogy 'belecsöppent ebbe a helyzetbe' és azt mondta, hogy a választásokkor ezt tudnia kellett volna képviselő asszonynak. Arra hívná fel a figyelmet, hogy ezt a helyzetet tegnap még ő sem tudta. Azt feltételezni, hogy itt valamennyien mindent tudtak előre, az egy nagyon érdekes dolog. Nem. Ezt akkor tudták meg, akkor szembesültek a helyzettel, amikor több hónapnyi munka után a hivatal olyan mély átvilágítást tett meg, ami hosszú évek óta nem történt meg a városban. Olyan sem történt még meg, hogy ezt az egri nyilvánosság elé tárták volna, vagy elmondták volna a bajok okát. A tévénézőknek mondja, hogy ezekkel a tényekkel kell szembesülni. Polgármester úr megtisztelte az egrieket és mindenkit, aki itt dolgozott és dolgozik az önkormányzatnál, hogy tiszta képet mutasson a város helyzetéről. Nem gondolja, hogy itt bárki is teljesen tisztában volt a helyzettel. Kéri, hogy szorítkozzanak a tényekre.

Gál Judit

Lehet, hogy két hét múlva piros ruhában fog jönni, mert úgy látja, a két farkú kutya nem ugrik a pirosra, de a bika annál jobban.

1996 óta intézményvezető és néhányan itt ülnek, akik szintén intézményvezetők voltak. Minden január azzal kezdődik, hogy nincs pénz, vissza kell fogni, nagyon nehéz az intézményeket működtetni és próbáljanak meg lehúzni abból a költségvetésből, amit nekik a költségvetési egyeztetésen megígértek. Ez nem egyedi eset, de valóban a jelenlegi kicsit nehezebb helyzet. Ezek a költségvetések általában úgy jöttek létre, hogy soha nem tudták, hogy mire van és mire nincs pénz. Próbáltak kijönni azokból az összegekből, amit kaptak, sőt úgy, hogy még maradványuk is volt. Úgy érzi, hogy a későbbiekben is lehet számítani az intézményvezetőkre és mindent meg fognak tenni azért, hogy ugyanazt a szolgáltatást adják át az embereknek, a gyerekeknek, mint eddig. Bármilyen kormány, vezetés volt, mindig így kezdték, hogy nem volt elég Eger városának az az összeg, ami az Egerben található intézmények fenntartására, működtetésére szükséges lett volna. Ez most egy egyedi és egyben egy nagy dolog, hogy az irányelveket próbálják meghatározni és az előterjesztéseket is ehhez majd hozzá rakni. Azt láthatják, hogy előterjesztések jönnek, mindenre kell pénz, követelések vannak, csak éppenséggel e mögött nem biztos, hogy felelős gondolkodás van.

Vágner Ákos

Megállapodásuk szerint két felszólalása van mindenkinek határozati javaslatonként. Ha 20 másodpercben el tudja mondani, akkor ad Domán Dániel képviselő úrnak ennyi időt még biztosít a felszólalásra.

Domán Dániel

Dr. Rák Sándorné képviselő asszonynak: igyekszik építő jellegű javaslatokat tenni, de őt még nem hallotta építő jellegű észrevételt tenni.

„Mészárosné” (helyesen Majorosné) képviselő asszonynak: elmondják hogy éjjel-nappal dolgoznak, tegnap látták meg a számokat. Ők is akkor látták meg, ezért csak irányelvekről beszélnek. Ha meg az országos politikát meg a gazdasági helyzetet nem követi, akkor

nyilván nem láthatta ezt előre. Az előző ciklusban, évről évre lehetett látni, hogy ezek a számok aligha fognak teljesülni és egyre nagyobb a baj, ezt legalább ne tagadják meg tőlük.

Gál Judit képviselő asszonynak: igen, elvekről határoznak és egy hónapja eldöntötték, hogy központosítják az óvodákat és elmondták, hogy igazából nem lesz semmivel se különb, nem változik semmi, de mégis megváltoztatták, de amúgy senkit semmilyen hátrány nem ér és még itt a nap folyamán megemlítették azt is, polgármester úr, hogy az óvodai intézmények működnek a legjobban. Ezzel szemben ahhoz nyúltak legelőször mindenféle tárgyalás nélkül, és majd itt egy hónap múlva kérnek rá felhatalmazást. Tele van ellentétekkel a dolog. Amúgy meg képviselő asszony helyében egy nagyon picit óvatosabban fogalmazna, hogy gond van, mert a múltkori közgyűlésen duplájára emelték a fizetését. Óvodavezetőként is visz haza, ahol az elmúlt időkben nem sokat látták.

Vágner Ákos

Maradjanak a tényeknél.

Domán Dániel

Csak tisztázzák a valóságot, mert ez van. Mert eddig társadalmi alpolgármesterek nettó 1 millió Ft-ot nem vittek haza, érti, sosem fogja azt mondani, hogy rendes, érdemi munkát ne fizessen meg senki, de azért itt nagyon kilóg a lóláb...

Vágner Ákos

Szeretné tájékoztatni Domán képviselő urat, hogy a képviselő asszony neve helyesen Majorosné Juhász Eszter.

Majorosné Juhász Eszter

Bemutatkozik, ő lenne a Majorosné, nem tudja, ki az a Mészárosné.

Vágner Ákos

Kérte, szavazzanak név szerint a 6.sz. határozati javaslatról.

Név szerinti szavazás az 1. számú napirend 6. számú határozati javaslatához:

<i>Név</i>	<i>Igen</i>	<i>Nem</i>	<i>Tartózkodás</i>	<i>Nem szavazott</i>
<i>Bognár Ignác</i>	1			
<i>Bódi Zsolt</i>	1			
<i>Csákvári Antal</i>	1			
<i>Domán Dániel</i>		1		
<i>Gál Judit</i>	1			
<i>Gömöri László</i>	1			
<i>Gulyás László</i>	1			

<i>Dr. Hadnagy József</i>	1			
<i>Hrabóczky Zsolt</i>	1			
<i>Husztai Péter</i>				1
<i>Majorosné Juhász Eszter</i>	1			
<i>Molnár Tibor</i>	1			
<i>Pál György</i>				1
<i>Dr. Rák Sándorné</i>	1			
<i>Vágner Ákos</i>	1			
Összesen:	12		1	2

Szavazás: Megállapítja, hogy jelen jegyzőkönyvben rögzített név szerinti szavazással a Közgyűlés **12 igen szavazattal**, **1 nem szavazattal**, **tartózkodás nélkül** és **2 képviselő nem szavazott** mellett, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

40 /2025 (II.06) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlés szükségesnek tartja a jogszabályok által biztosított körben és mértékben a rendkívüli önkormányzati támogatás igénylésének előkészítését.

- Felelős:**
- Vágner Ákos polgármester
 - Dr. Barta Viktor jegyző és megbízásából a Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
 - Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek vezetői
 - az önkormányzat többségi befolyása mellett működő gazdasági társaságok vezető tisztségviselői

Határidő: folyamatos

7.sz. határozati javaslat

Vágner Ákos

Ismerteti a 7.sz. határozati javaslatot: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat jelenlegi pénzügyi-gazdasági helyzetében nélkülözhetetlennek ítéli a forgalomképes önkormányzati vagyonelemek mielőbbi – a felelős gazdálkodás törvényi követelményeinek és az egriek méltányolható elvárásainak is megfelelő önkormányzati működést lehetővé tevő - hasznosításának biztosítását (vagyongazdálkodás, bérbeadás, vagyoneértékesítés).

Kéri a képviselőket tegyék fel kérdéseiket, hozzászólásaikat.

Domán Dániel

Megint nem lehet felelősen dönteni, de kérdezi, van-e vagyontasztere a városnak?

Vágner Ákos

Mire gondol képviselő úr?

Domán Dániel

Tudják-e, hogy mekkora vagyonnal rendelkezik az egri önkormányzat, van-e vagyontasztere? Például, ha értékesíteni szeretnék a 3-as iskolát, és látnák ezt a vagyontaszteret, akkor ott esetleg, fel lehetne tenni kérdéseket, vizsgálni, hogy érdemes-e a 3-as iskolát így eladni, vagy van-e rajta kívül 4-5 olyan ingatlan, amit hosszabb távon jobban megérné értékesíteni. Ez derülne ki a vagyontaszterből. Ez a javaslat megint csak egy menlevelet biztosít arra, hogy bármikor, ha beérkezik egy igény egy önkormányzati ingatlanra, azt vagy bérbe adják vagy éppen értékesítsék. De hogy mindenféle koncepció nélkül. Tudja, hogy nincs vagyontasztere a városnak. Eszerint kellene haladni és vizsgálni ezeket.

Dr. Barta Viktor

Van a városnak ingatlan vagyontasztere. Kötelező is, hogy legyen. Ha a jövő évben január 1-jétől az önkormányzat csatlakozik az ASP rendszerhez, akkor ez egy külön önálló szakrendszere az ASP rendszernek az ingatlan vagyontaszter, amire képviselő úr utalt, de az nem biztos, hogy ezek az információk ilyen módon feltétlenül használhatóak belőle, mert az ingatlanok könyv szerinti értéken szerepelnek benne, ami nem azt jelenti, hogy az aktuális, valós piaci értéket tükrözi. Amennyiben valamelyik ingatlanát érinti a városnak, készítenek mindig ingatlan forgalmi szakértői értékbecslést, és ezért szól úgy a vagyontaszter, hogy az épp aktuális döntéshozó, a bizottság vagy a közgyűlés 90 napnál nem régebbi ingatlanforgalmi értékbecslés alapján hozhatja meg a döntését.

A könyv szerinti érték adhat egyfajta támpontot, de semmiképpen nem tükrözi a valós piaci értéket, mert azon az ingatlanoknak az amortizációja is rá van számolva.

Domán Dániel

Kéri, ha lehetséges, ezt a vagyontaszteret küldjék meg részére, tájékoztatásként.

Vágner Ákos

Kérte, szavazzanak név szerint a 7.sz. határozati javaslatról.

Név szerinti szavazás az 1. számú napirend 7. számú határozati javaslatához:

Név	Igen	Nem	Tartózkodás	Nem szavazott
Bognár Ignác	1			
Bódi Zsolt	1			
Csákvári Antal	1			

<i>Domán Dániel</i>		1		
<i>Gál Judit</i>	1			
<i>Gömöri László</i>	1			
<i>Gulyás László</i>	1			
<i>Dr. Hadnagy József</i>	1			
<i>Hrabóczy Zsolt</i>	1			
<i>Husztai Péter</i>				1
<i>Majorosné Juhász Eszter</i>	1			
<i>Molnár Tibor</i>	1			
<i>Pál György</i>				1
<i>Dr. Rák Sándorné</i>	1			
<i>Vágner Ákos</i>	1			
Összesen:	12	1		2

Szavazás: Megállapítja, hogy jelen jegyzőkönyvben rögzített név szerinti szavazással a Közgyűlés **12 igen, 1 nem** szavazattal, **tartózkodás nélkül** és **2 nem képviselő nem szavazott** mellett a közgyűlés a következő határozatot hozta:

41/2025 (II.o6) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat jelenlegi pénzügyi-gazdasági helyzetében nélkülözhetetlennek ítéli a forgalomképes önkormányzati vagyonelemek mielőbbi – a felelős gazdálkodás törvényi követelményeinek és az egriek méltányolható elvárásainak is megfelelő önkormányzati működést lehetővé tevő - hasznosításának biztosítását (vagyongazdálkodás, bérbeadás, vagyonértékesítés).

- Felelős:**
- Vágner Ákos polgármester
 - Dr. Barta Viktor jegyző és megbízásából a Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
 - Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek vezetői
 - az önkormányzat többségi befolyása mellett működő gazdasági társaságok vezető tisztségviselői

Határidő: folyamatos

8.sz. határozati javaslat

Vágner Ákos

Ismerteti a 8. sz. határozati javaslatot: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a helyi közösségi közlekedés díjtételeinek – az egri lakosokat hátrányosan nem érintő - felülvizsgálatát, a helyi közösségi közlekedés menetrendjének áttekintését, a 2025. évi közszolgáltatói finanszírozási szükséglet átütemezésének előkészítését.

Egy gondolattal kiegészíti a táblázatot, amit kiküldtek a közgyűlés tagjainak. A VOLÁN Zrt.-nél a harmadik verzióban 800 millió Ft körüli összeg található. Elindítottak a VOLÁN Zrt.-vel egy egyeztetést. Az idei díj bizonyos mértékét átütemezik a 2026-os év vonatkozásában, hasonlóan, mint ahogy 2024 vonatkozásában az előző önkormányzat ezt megtette és így a 2025. évet terheli a tavalyi év kb. 500 millió Ft-os összege.

Van-e kérdés, hozzászólás a képviselők részéről?

Domán Dániel

A határozati javaslatok előtt erről beszéltek egy kicsit részletesebben. Kiegészítve a szerződésnek a felülvizsgálatát és annak az átrendezését, arra is tenne javaslatot, hogy mi lenne, ha nem a VOLÁNBUSZ Zrt.-vel kötne szerződést a város? Mert a feladatot kötelezően el kell látnia a városnak, ez nem kérdés, de nem feltétlenül vele.

Vágner Ákos

Kivel, melyik céggel?

Domán Dániel

Nem tudja, de vannak cégek. Például Hódmezővásárhelyen volt ezügyben döntés, ott a falig elmentek, lecserélték a VOLÁNBUSZ Zrt.-t egy másik cégre, és úgy, az előző évhez képest tudtak spórolni 60 millió Ft-ot. Tehát annak a lehetőségét kellene megvizsgálni, hogy esetleg egy másik cég lássa el a közösségi közlekedést.

Vágner Ákos

Konkrét javaslatot, céget kér képviselő úrtól, küldje el, erre nyitott. Ha van konkurencia, az mindig jó. Megnézik.

Domán Dániel

Összeszedi az erre vonatkozó információkat.

Vágner Ákos

Nincs további kérdés, kérte, szavazzanak név szerint a 8.sz. határozati javaslatról.

Név szerinti szavazás az 1. számú napirend 8. számú határozati javaslatához:

<i>Név</i>	<i>Igen</i>	<i>Nem</i>	<i>Tartózkodás</i>	<i>Nem szavazott</i>
<i>Bognár Ignác</i>			1	
<i>Bódi Zsolt</i>	1			

<i>Csákvári Antal</i>	1			
<i>Domán Dániel</i>	1			
<i>Gál Judit</i>	1			
<i>Gömöri László</i>	1			
<i>Gulyás László</i>	1			
<i>Dr. Hadnagy József</i>	1			
<i>Hrabóczky Zsolt</i>	1			
<i>Husztai Péter</i>				1
<i>Majorosné Juhász Eszter</i>	1			
<i>Molnár Tibor</i>	1			
<i>Pál György</i>				1
<i>Dr. Rák Sándorné</i>	1			
<i>Vágner Ákos</i>	1			
Összesen:	12		1	2

Szavazás: Megállapítja, hogy jelen jegyzőkönyvben rögzített név szerinti szavazással a Közgyűlés **12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett és 2 képviselő nem szavazott**, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

42/2025 (II.06) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a helyi közösségi közlekedés díjtételeinek – az egeri lakosokat hátrányosan nem érintő - felülvizsgálatát, a helyi közösségi közlekedés menetrendjének áttekintését, a 2025. évi közszolgáltatói finanszírozási szükséglet átütemezésének előkészítését.

- Felelős:**
- Vágner Ákos polgármester
 - Dr. Barta Viktor jegyző és megbízásából a Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
 - Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek vezetői
 - az önkormányzat többségi befolyása mellett működő gazdasági társaságok vezető tisztségviselői

Határidő: folyamatos

9.sz. határozati javaslat

Vágner Ákos

Ismerteti a 9.sz. határozati javaslatot: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2025 évi költségvetés tervezésénél kiemelt célnak tekinti, hogy a kialakult költségvetési helyzet ellenére az önkormányzat aktívabb szerepet tudjon vállalni a város közbiztonságának javítása terén.

Van-e kérdése, hozzászólása a tisztelt képviselőknek?

Bódi Zsolt

Üdvözli ezt a határozati javaslatot.

Reméli, hogy sikerül visszafogni a jelenleg bűnözési hullámnak is nevezhető jelenséget Felnémet városrészben, nem tudja, hogy más városrészben milyen a helyzet. Az elmúlt vasárnap is szembesültek ezzel, ami problémát jelent még mindig: nincs megfelelő törvényi szabályozás. Egy példát mond: betörtek egy házba, kihívták a rendőroket, gyorsan meg is jelentek, de nem tudtak bemenni, mert a jogszabály nem engedi. Ha nincs otthon a tulajdonos, nincs életveszély, nincs nyitva az ajtó, akkor nem engedi a jogszabály, hogy bemenjenek. Javasolja, hogy a későbbiek során vegyék fel az országgyűlési képviselővel a kapcsolatot, hogy jogszabály és törvény módosítást nyújtsanak be, mert nincs jogköre a rendőrségnek. Nem tudtak intézkedni, ott kellett hagyni az ingatlant és látták, hogy az ingatlanba be van törve a lépcső tetején. Vasárnap „meg is látogatta” az ingatlant egy fiatalember és sikerült 3,5 óra múlva elfogni, de másfél óra múlva találkozott vele, mert kiengedték. Újra nyomulnak. Várja a csodát.

Domán Dániel

Arra lenne kíváncsi, hogy amikor közbiztonságról beszélnek, akkor az önkormányzatnak milyen konkrét feladatai lehetnek, mit tud javítani vagy tud hozzátenni? Ha javítani akarják ezt, ami támogatandó, az költségekkel jár, valamiből akkor ezt el kell venni. Kíváncsi lenne, Molnár Tibor képviselő úrnak címezve, ilyenkor az önkormányzatnak milyen szerepe lehet? Eszközök, humánerőforrás, bármi?

Csákvári Antal

Domán Dániel képviselő úrnak válaszol: nem gondolta, hogy felteszi ezt a kérdést, de el akarta mondani ezt a gondolatot. Ez az a pont, ahol egyértelműen konkrétan ott van, hogy emelni akarják azt az összeget, ami eddig szerepelt ezen a költségvetési soron. Szeretnék, hogy ne 4 közterületfelügyelő legyen a városban. Előrelépés kellene, még több kamera legyen, amik felvételt készítenek, illetve, ha valamilyen rendkívüli esemény történik, akkor azokon a helyeken is legyen, akár most a Dobó utcánál is volt, hogy segített az elkövetővel kapcsolatosan a kamera. Erre akarta felhívni a figyelmet. Reméli, hogy minden képviselőtársának az egyetértésével fog találkozni.

A szolidaritási adó többször elhangzott, sajnálja, hogy Pál György képviselő úr nincs itt, de tudomásul kell venni, hogy ez a kormány az iskolák fenntartását, a pedagógusok fizetését átvette, az nagyon sok milliárdba került, vagy kerülne, ha azt az önkormányzatoknak kellene fizetnie. A szolidaritási adó azt is szolgálja, hogy vannak települések, ahol nagyon nagy a lemaradás. A kormánynak a *Magyar falu programja* is ezeknek a felzárkóztatását célozza, hogy minél jobban tudjanak előrébb lépni, a fejlesztések elérhetőek legyenek az otlakók számára.

Elhangzott az is, hogy 51 milliárd Ft-ot ígértek a kampányban. De nem úgy, hogy csak beesik az ablakon és „elvannak vele” 5 évig vidáman, hanem konkrét feladathoz, fejlesztési célra, csak arra lehet használni. Ezért van ez a Fejlesztési Ügynökség is és ezért vannak itt a képviselők, hogy tegyenek javaslatokat, hogy például a TOP Pluszos pályázatok esetében ki mit szeretne, mi lenne jó, ha megvalósulhatna minél előbb. Nem csak kampányfogás, hanem feladat is mindannyiuk számára. Reméli, hogy partnerek lesz ebben úgymond az ellenzék is. Úgy gondolja, hogy egy célért dolgoznak, azért, hogy a város fejlődjön, előre lépjen. Az még egyszer nem történhet meg, ami megtörtént az előző időszakban, hogy 11 milliárd Ft-os fejlesztési pénzt vissza kellett utalni, mert nem tudta felhasználni az előző városvezetés. Bízunk a mostani képviselőtestületben és bízunk Domán Dánielben is, és a nem jelenlévő és a jelenlévő ellenzéki képviselőkben is.

Vágner Ákos

A közbiztonság területén több terület van, amire próbálnak fókuszálni. Az egyik a kamerarendszer működtetése, a másik a polgárőrség erősítése, a harmadik a rendőrséggel való együttműködés bővítése, erre anyagi forrást is terveztek, és a negyedik, a közterületi jelenlét fokozása. Az önkormányzatnak a lehetősége megvan, hogy a közterületi rendszerét bővítse. Jelenleg 4 fő van Egerben, aki szolgálatot tud teljesíteni és szeretnék ezt bővíteni. Azt a célt tűzte ki maga elé, hogy legalább 10 fős hálózat legyen, de ha 2-3 fővel lesznek többen, már az is jó lenne.

Majorosné Juhász Eszter

A legtöbb megkeresés a város köztisztaságával, a renddel és a közbiztonsággal kapcsolatosan érkezik be hozzá. Ezt nem lehet jobban biztosítani, csak ha a jelenlétet fokozzák. A szűkös körülmények és a nagyon átgondolt költségvetés ellenére is ezt emelni kell, mert az előző években erre nem volt olyan fókusz helyezve, amilyen kellett volna. Ez vonatkozik a Dobó téren arra is, hogy egy ide látogató mivel szembesül, vagy a vidékről beérkező nem biztos, hogy lakóhellyel rendelkező illetőségű egyéneknek is a feltérképezése. Azt mondja, hogy maga a közbiztonság fokozása nagyon fontos. Reméli, hogy ezt minden képviselőtársa meg fogja szavazni.

Bognár Ignác

Jelenleg Magyarországon a Magyar Önvédelmi Mozgalmon kívül hatékony bűnüldözés nem folyik. Annak idején a Magyar Gárda létrejöttével kis remény volt, de megfojtották ezt a kezdeményezést. A polgárőrség hatékonyságát összemérni a csendőrséggel, nevetséges. Kormányzati szinten kell lépni ebben, bűnöző ne érezze magát jól sehol ebben az országban.

Molnár Tibor

Nagyon szívesen meghívja Domán Dániel képviselő urat egy éjszakai műszakra, hogy megnézzék, mit csinál a polgárőrség.

Domán Dániel

Egy kis politikai háttérinformáció a nézőknek: amikor azt mondja egy képviselő, hogy nagyon remélem, hogy minden képviselő egyetért, azt azért csinálja, hogy ne hogy nemmel szavazzon, mert különben meglesheti magát. Ez általános eljárás.

Sokat beszélt arról, hogy lehet, hogy megegyezik a cél, de az oda vezető út nem egyforma. Teljesen egyetért azzal, hogy a közbiztonság fontos. Ő is meghívja Molnár Tibor képviselő urat a Hajdúhegyre, hogy ott mik történnek. Még nem alakítottak egyesületet, de nem is fognak. A cél közös, az oda vezető út más. Szerinte nincs jó üzenete, ha egy FIDESZ-es képviselő megalapít egy egyesületet kampányidőszakban, aztán pedig kér hozzá támogatást. Itt van nézeteltérésük.

Vágner Ákos

De legalább van polgárőrség, eddig nem volt.

Gál Judit

Vitathatatlan, amit a Felsővárosi polgárőrségben dolgozó fiatalok csinálnak, tegnap volt fogadóóra. 10-15 ember, mindenki hálásan köszöni azt a fáradhatatlan munkát, amit véghez visznek. A buszon ott vannak, benéznek a lépcsőházakba. Kétfarkú kutyaként nyugodtan jöjjen el, nem vitatva azt, hogy a Hajdúhegyen is vannak nehézségek, szokta hallani. Ne becsüljék le egymás munkáját. Teljesen önként vállalták, le a kalappal előttük és tényleg itt szeretné megköszönni a munkájukat. Ha egy telefonhívás jön, rögtön mennek. Dolgoznak, ez nagyon fontos. Ezt ne vitassák.

Vágner Ákos

Harmadik felszólalása következik Domán Dániel képviselő úrnak, fél percben.

Domán Dániel

Alpolgármester asszonynak mondja, nem beszéltek erről, senki nem kérdőjelezte meg a polgárőrséget. Ez egy fiktív dolog, eddig szépen elbeszélgettek, ilyen senki sem mondott. Hozzátette, nem érti, miért kell mindig kihangsúlyozni a dolgokat, inkább kétfarkú kutyaként megy bárhová, mint háromlábú hintalóként.

Vágner Ákos

Jelenleg kezd kialakulni a polgárőrség, a közterületi jelenlét növekszik, talán a közbiztonság eredményét meghozza ez is, de ehhez több intézkedésnek az együttes hatása fog kelleni.

A vitát lezárja és kéri, hogy szavazzanak a 9.sz. határozati javaslatról név szerint.

Név szerinti szavazás az 1. számú napirend 9. számú határozati javaslatához:

<i>Név</i>	<i>Igen</i>	<i>Nem</i>	<i>Tartózkodás</i>	<i>Nem szavazott</i>
<i>Bognár Ignác</i>	1			
<i>Bódi Zsolt</i>	1			
<i>Csákvári Antal</i>	1			
<i>Domán Dániel</i>	1			

<i>Gál Judit</i>	1			
<i>Gömöri László</i>	1			
<i>Gulyás László</i>	1			
<i>Dr. Hadnagy József</i>	1			
<i>Hrabóczky Zsolt</i>	1			
<i>Husztai Péter</i>				1
<i>Majorosné Juhász Eszter</i>	1			
<i>Molnár Tibor</i>	1			
<i>Pál György</i>				1
<i>Dr. Rák Sándorné</i>	1			
<i>Vágner Ákos</i>	1			
Összesen:	13			2

Szavazás: Megállapítja, hogy jelen jegyzőkönyvben rögzített név szerinti szavazással a Közgyűlés **13 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, **2 képviselő nem szavazott** a következő határozatot hozta:

43 /2025 (II.06) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2025 évi költségvetés tervezésénél kiemelt célnak tekinti, hogy a kialakult költségvetési helyzet ellenére az önkormányzat aktívabb szerepet tudjon vállalni a város közbiztonságának javítása terén.

- Felelős:**
- Vágner Ákos polgármester
 - Dr. Barta Viktor jegyző és megbízásából a Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
 - Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek vezetői
 - az önkormányzat többségi befolyása mellett működő gazdasági társaságok vezető tisztségviselői

Határidő: folyamatos

10.sz. határozati javaslat

Vágner Ákos

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2025 évi költségvetés tervezésénél célként fogalmazza meg továbbá, hogy a kialakult költségvetési helyzet ellenére az önkormányzat eredményesebb közszolgáltatást nyújtson, hatékonyabb közfeladat-ellátást biztosítson a városüzemeltetés és a köztisztaság területén.

Van-e kérdés, hozzászólás a képviselők részéről?

Ezt a területet nagyon szeretné, ha működne. Rajta is vannak szervezés-technikailag az intézményen belül, irodavezető asszonyt is bízta, hogy igyekezzenek a lehetőségek függvényében minél többet hozzátenni a forrásokból. Próbáljanak meg előre lépni.

Bognár Ignác

Vonyarcvashegy Önkormányzata őket évente egyszer felszólítja és 150 ezer Ft-os büntetés lehetőségét veti fel, ha két héten belül nem teszi rendbe az ingatlanát és környékét, illetve kiszámlázza a rendbetételét. Javasolja ennek a bevezetését itt is. Be fogja nyújtani egy rendelet módosításként, mert ez jól működik, ők is inkább lemennek évente az ingatlant rendbe tenni, mert megéri. Tehát hatékony az ilyen intézkedés.

Vágner Ákos

Kéri, hogy szavazzanak a 10.sz. határozati javaslatról név szerint.

Név szerinti szavazás az 1. számú napirend 10. számú határozati javaslatához:

Név	Igen	Nem	Tartózkodás	Nem szavazott
Bognár Ignác	1			
Bódi Zsolt	1			
Csákvári Antal	1			
Domán Dániel	1			
Gál Judit	1			
Gömöri László	1			
Gulyás László	1			
Dr. Hadnagy József	1			
Hrabóczky Zsolt	1			
Husztai Péter				1
Majorosné Juhász Eszter	1			
Molnár Tibor	1			
Pál György				1
Dr. Rák Sándorné	1			
Vágner Ákos	1			
Összesen:	13			2

Szavazás: Megállapítja, hogy jelen jegyzőkönyvben rögzített név szerinti szavazással a Közgyűlés 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 2 képviselő nem szavazott a következő határozatot hozta:

44/2025 (II.06) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2025 évi költségvetés tervezésénél célként fogalmazza meg továbbá, hogy a kialakult költségvetési helyzet ellenére az önkormányzat eredményesebb közszolgáltatást nyújtson, hatékonyabb közfeladat-ellátást biztosítson a városüzemeltetés és a köztisztaság területén.

- Felelős:**
- Vágner Ákos polgármester
 - Dr. Barta Viktor jegyző és megbízásából a Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
 - Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek vezetői
 - az önkormányzat többségi befolyása mellett működő gazdasági társaságok vezető tisztségviselői

Határidő: folyamatos

11.sz. határozati javaslat

Vágner Ákos

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – úgy is, mint az általa fenntartott költségvetési szervek irányító szerve, továbbá az önkormányzati feladatellátásba bevont önkormányzati gazdasági társaságok közvetlen/közvetett tulajdonosa – az önkormányzati-, intézményi- és gazdasági társasági működés valamennyi területét érintően előírja a takarékos gazdálkodásra vonatkozó irányítószervi/tulajdonosi követelmény, elvárás következetes érvényesítését.

Van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás hiányában kéri, hogy szavazzanak a 10.sz. határozati javaslatról név szerint.

Név szerinti szavazás az 1. számú napirend 11. számú határozati javaslatához:

<i>Név</i>	<i>Igen</i>	<i>Nem</i>	<i>Tartózkodás</i>	<i>Nem szavazott</i>
<i>Bognár Ignác</i>	1			
<i>Bódi Zsolt</i>	1			
<i>Csákvári Antal</i>	1			
<i>Domán Dániel</i>			1	
<i>Gál Judit</i>	1			

<i>Gömöri László</i>	1			
<i>Gulyás László</i>	1			
<i>Dr. Hadnagy József</i>	1			
<i>Hrabóczky Zsolt</i>	1			
<i>Husztai Péter</i>				1
<i>Majorosné Juhász Eszter</i>	1			
<i>Molnár Tibor</i>	1			
<i>Pál György</i>				1
<i>Dr. Rák Sándorné</i>	1			
<i>Vágner Ákos</i>	1			
Összesen:	12		1	2

Szavazás: Megállapítja, hogy jelen jegyzőkönyvben rögzített név szerinti szavazással a Közgyűlés 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett, 2 nem képviselő szavazott, a következő határozatot hozta:

45/2025 (II.06) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – úgy is, mint az általa fenntartott költségvetési szervek irányító szerve, továbbá az önkormányzati feladatellátásba bevont önkormányzati gazdasági társaságok közvetlen/közvetett tulajdonosa – az önkormányzati-, intézményi- és gazdasági társasági működés valamennyi területét érintően előírja a takarékos gazdálkodásra vonatkozó irányítószervi/tulajdonosi követelmény, elvárás következetes érvényesítését.

- Felelős:**
- Vágner Ákos polgármester
 - Dr. Barta Viktor jegyző és megbízásából a Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
 - Az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek vezetői
 - az önkormányzat többségi befolyása mellett működő gazdasági társaságok vezető tisztségviselői

Határidő: folyamatos

Vágner Ákos

A napirend végére értek.

Nincs már napirend utáni felszólalási lehetőség a rendkívüli közgyűlésen, csak lakosságiként tud szót adni dr. Hadnagy József képviselő úrnak, mivel Domán Dániel képviselő úrnak is megadta legalább háromszor a hozzászólás lehetőségét.

dr. Hadnagy József

Majdnem maguk maradtak, mint frakció. Érti, mennyire fontos az, hogy minden nyilvános legyen és nyitottan tárgyaljanak mindenről, majd egyszer csak két képviselőtársa mégse tartja annyira fontosnak, hogy részt vegyen ebben. Ez szerinte nagyon árulkodó dolog, nem tudja, milyen elfoglaltságuk van, biztos nagyon fontos.

Érdekesen működnek: Domán Dániel képviselőtársa sokszor mutatja azt, hogy menjenek, szóljanak hozzá, kérdezzenek. Nekik is rengeteg kérdésük van, rengeteg hozzászólásuk és rengeteg diskurzusuk, nagyon konstruktívak, egyeztetnek, sőt, még az anyagot is elolvassák, előzetes munkálatokat végeznek.

Pál György képviselő úr azt mondja, rögtön tíz perc után, hogy ezt a 11 pontot jó volna, ha megkapná ő is. Hát ott volt az előterjesztésben fehéren feketén, mindenki megkapta. Ő hajnal fél négykor kelt, hogy el tudja olvasni, hogy normálisan tudjon vele foglalkozni. Gondolja, hogy az összes képviselő társa így tett. Láta, hogy Domán Dániel képviselőtársa is beleásta magát, nyilván sok a segítője, mindenhol, akik különböző információval ellátják, ez látszódik és amit köszönnek is neki.

Husztai Péter képviselőtársa olyanokat vesz észre, olyat vélelmez, ami egyszerűen kötelezettsége az önkormányzatnak, az ő barátai hozták ezt be 4 évvel ezelőtt. Hol élünk? Fontos, ez egy tény.

Domán Dániel azt mondja, hogy a közbiztonsággal kapcsolatban mit gondolnak és mit gondol a polgármester úr. Ebben - amire azt mondta képviselőtársa, hogy áttanulmányozta -, nagyon sok olyan pont van, amiben benne vannak a különböző költségvetési tételek, ott van benne a kamera 16 millió Ft-tal, ott van benne a polgárőrségnek a megerősítése, benne van egy csomó minden.

Még egy aspektus: igen, benne van egy kicsi edukatív jelleg abban, amikor felszólal. Nem azért, mert okoskodni akar, hanem mert tényleg nagyon fontos és jó visszajelzéseket kapnak a kedves tévénézőktől, amit köszönnek. De azért még egy aspektus nem hangzott el - és nem szeretné megerősíteni sem azt, hogy politikailag szólnak hozzá sem azt, hogy mi történt -, de az érdek, az nem hangzott el. Igen, ebben a helyzetben benne vannak mindannyian, az az új elem, hogy különböző érdekeket fognak sérteni. Benne van az, ha össze kell vonni, akkor bizonyos érdekek sérülnek. Ezek az érdekek sokszor azokat az embereket sorolják háttérbe, akiknek a bőrére megy a játék, az egrieket. Ugyanis az egri adófizetők pénzéből történik minden, amiről most beszélgettek. Ez sokkal fontosabb lenne, mint az, hogy mi fog egy vezetővel, mint egységvezetővel. Ez egy nagyon fontos kérdés, próbálják meg ezt szem előtt tartani kedves képviselőtársak.

Vágner Ákos

A vitát lezárja. Ütemezett napirend végére értek, az ülést bezárja.

Tájékoztatja a tisztelt jelenlévőket, hogy legközelebb **2025. február 27-én** tartanak rendes **Közgyűlést**.

Domán Dániel (az ülés bezárását követően)

Polgármester úrnak mondja, hatszor megszólították, és olyanokat is, akik nem voltak jelen. Azért nem szabadna, amúgy helyesen, a napirend utáni hozzászólást engedni, előre látható volt, hogy mi fog elhangozni. Ez nem volt fair azzal a két képviselővel szembe. Bármilyen kritikája is van, többször megszólította, nem tudják megvédeni magukat, nem tudnak reagálni érdemben, ezért nem kellett volna. Tudta, hogy ő is témája lesz, erre egyet szeretne mondani: Hadnagy képviselő úr, érti, hogy miért kellett

elvállalni ezt a jelöltséget, viszont az egyetemi pozícióját nem itt és nem vele szemben kellene megvédenie.

k. m. f.


Vágner Ákos
polgármester




Dr. Barta Viktor
jegyző