



EGER

MEGYEI JOGÚ VÁROS

KULTURÁLIS ÉS IDEGENFORGALMI BIZOTTSÁG
ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

Iktatószám: 754-7/2025

JEGYZŐKÖNYV
a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság
N Y I L T üléséről

Felvéve: Városháza, Rendezvényterem

Idője: 2025. május 20. 13 óra

Jelen vannak:

Dr. Rák Sándorné
Husztai Péter
Dr. Hadnagy József
Bognár Ignác
Homa János
Badacsonyiné Bohus Gabriella
Dr. Vácziné Juhász Zsuzsanna

képviselő **hiányzik**
alelnök, képviselő
képviselő
képviselő
szakértő tag **hiányzik**
szakértő tag
szakértő tag

A hivatal részéről:

Dr Barta Viktor
Gömöri László
Vincze Adrienn
Dr. Gubala-Mentusz Dorottya
Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia
Janikné Szabó Annamária
Nagy Tamás
Tóth Ferenc
Solymosné Füstös Zsuzsanna
Korsós László
Balázs Gábor
Dr. Szalóczi Ilona
Dudás Gabriella
Vizin-Szabó Tünde
Buzsik Mária
Berzéki Krisztina

jegyző
alpolgármester
Gazdasági Iroda vezetője
Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda
Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda
főépítész
településfejlesztési ügyintéző
területfejlesztési ügyintéző
kontroller
vezetője
polgármesteri referens
Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda
programszervezési referens
pénzügyi koordinátor
ifjúsági referens
szervezési ügyintéző

Tanácskozási joggal:

Domán Dániel képviselő
Pál György képviselő
Majorosné Juhász Eszter képviselő

Meghívottak:

Rázi Botond kuratóriumi tag
Kelemen Csaba Lajosné Lengyel Edina Lilla
Ábry Zoltán

Meghívás nélkül

Kereki Gergely Média Eger Kft
Korózs Benjamin
Tátrai Márk, Societas
Keresztes-Nagy Dorina Societas
Kóczián Zoltán Societas
Tomaschik Attila külső bizottsági tag

Jegyzőkönyvvezető: Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

Husztai Péter

Kéri, a 13. napirendi pontot a bizottság elsőként tárgyalja.

A bizottság 2 igen, 3 nem szavazattal nem fogadta el a javaslatot.

A bizottság 1 igen, 3 nem, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a napirendi pontok sorrendjének tárgyalását.

Dr. Barta Viktor

Javasolja a szavazás megismétlését, miután az imént a napirendi pontok sorrendjéről határozott a bizottság.

Dr. Hadnagy József

Mindenféle rasszizmust, gyűlöletkeltést elutasít. Úgy gondolja, a 13. napirend kirekesztő és gyűlöletkeltő előterjesztés. Az ügyel összefüggésben volt egy sajtóközlemény, ahol a bizottság elnöke lemondott tisztségéről. Egy arányos válasz született arra a nagyon rossz döntésre, amit hozott. Nincs szüksége sem a bizottságnak, sem pedig Egernek arra, hogy a rasszizmusra okot adó gondolkodás újra jelen legyen a városban. Ezért javasolja a 13. pont levételét a napirendről.

Husztai Péter

Hadnagy képviselő úrnak a felé irányuló rasszizmus vádja egyáltalán nem állja meg a helyét ellentétben azzal, ami történt az elmúlt hetekben. Megtette a nyilatkozatát azzal

kapcsolatban, hogy elhatárolódik a történektől. Úgy tűnik, a Fidesz ezek szerint nem teszi ezt meg.

Husztai Péter a bizottsági ülés 8. percénél elhagyta az üléstermet.

Dr. Barta Viktor

Az Alapokmány 41. § 8) pontjából idéz. Ennek értelmében a korelnök vezeti az ülést.

A jelenlévő bizottsági tagok száma 4 főre csökkent.

Bognár Ignác

Amikor Husztai Péter a 13. napirendi ponttal kapcsolatban telefonon megkereste, akkor elmondta neki, a témában nem kíván megnyilatkozni. Egyrészt nem a Mi Hazánk Mozgalom ügye, másrészt a városban már mindenki véleményt nyilvánított, aki akart.

A bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal elfogadta Dr. Hadnagy József javaslatát, így a 13. pont levételre került a napirendről.

Az új jegyzőkönyv-hitelesítő: Dr. Hadnagy József

A bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontok tárgyalását.

[1./Előterjesztés működési célú támogatás nyújtásáról az Egri Zenészek Egyesülete részére az Egri Ifjúsági Zenei Program \(EIZP\) pályázati rendszerének működtetésére \(KIB, KGY\)](#)

Gál Judit alpolgármester

Meghívottak:

Gonda László Egri Zenész Egyesület elnöke

Rázi Botond kuratóriumi tag

Bognár Ignác

További hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy **4 igen**, szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

53/2025. (V.20.) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága **támogatja** az alábbi határozati javaslatok közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat: (egyszerű szavazattöbbség)

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Egri Zenészek Egyesülete (képviseli: Gonda László elnök, székhelye: 3300 Eger, Kossuth Lajos u. 12., adószáma: 18398177-1-10, nyilvántartási szám: 10-02-0002158) részére 1.000.000 Ft, azaz egymillió forint működési célú támogatást nyújt az Egri Ifjúsági Zenei Program (EIZP) 2025 évi pályázati rendszerének működtetésére. Jelen döntésével felhatalmazza Eger MJV

polgármesterét a támogatási megállapodás megkötésére. A támogatás fedezete a 2025. évi költségvetés II/14/4/1/5/Ö címszámán biztosított.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda vezetője
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője
Határidő: 2025. június 30.

2./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az államháztartáson kívülre történő forrásátadás szabályairól (KSZSB, KIB, PGÜB, KGY)

Dr. Barta Viktor jegyző

Dr. Barta Viktor

Tájékoztatja a bizottságot, a délelőtti KSZSB ülésén Pál György képviselő úrnak volt egy javaslata, amit befogadott. Ennek értelmében a pályázó részéről elegendő a Köztartozásmentes Adózói Adatbázisból igazolás, amennyiben szerepel benne. Az anyag már így fog a közgyűlés elé kerülni.

Korábban jelezték már, a támogatások nyújtásának átfogó újra szabályozására tesznek kísérletet. Eddig nem rendelettel, hanem belső szervezetszabályozó eszközökkel szabályozták a területet. Szerinte ez a jövőben sem elkerülhető teljes mértékben. A jogszabállyal egy egészet fog tudni alkotni a dolog. A jövőben is polgármesteri és jegyzői közös utasítással fogják szabályozni a támogatás nyújtásával, elszámolásával kapcsolatos elvárásokat. Ez utóbbi a hivatal munkatársaira, illetve a tisztségviselőkre fog kiterjedni.

Dr. Hadnagy József

Bizakodó az előterjesztést illetően. 4 hónapja beszélnek arról, kifogásolhatók voltak a pályázati elszámolások. Örömet fejezi ki az anyag miatt, hiszen egy átlátható támogatási rendszer kerül így felállításra, ami nyomon követhető és felelősséggel jár a támogatottak részéről egyaránt.

Bognár Ignác

További hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy **4 igen**, szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

54/2025. (V.20.) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága **támogatja** az alábbi rendelettervezet közgyűlés elé terjesztését:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az államháztartáson kívülre történő forrásátadás szabályairól

[1] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése attól a céltól vezérelve, hogy az államháztartáson kívülre történő forrásátadás, valamint a széles körben nyújtható támogatások helyi szintű eljárási szabályait rögzítse, rendeletet alkot.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet személyi hatálya kiterjed az államháztartás körébe nem tartozó jogi személyekre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre (továbbiakban: államháztartáson kívüli szervezet), és természetes személyekre, mint támogatottakra (a továbbiakban együtt: támogatott), valamint Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatára és Közgyűlésére, továbbá a Közgyűlés szerveire (továbbiakban: támogató vagy önkormányzat).

(2) A rendelet tárgyi hatálya kiterjed az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott pénzbeli támogatásra, ideértve az önkormányzat éves költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletben elfogadott előirányzata terhére az önkormányzat közvetett és közvetlen tulajdonában lévő gazdasági társaságoknak, civil szervezeteknek nyújtandó működési és felhalmozási célú önkormányzati támogatásokat és a közfeladat ellátásra kötött megállapodás keretében átadott forrásokat is.

(3) A rendelet tárgyi hatálya nem terjed ki:

- a) a szociális és gyermekvédelmi ellátásokra, a szociálisan rászorultak részére megállapított pénzbeli és természetbeni támogatásokra,
- b) a helyi kitüntetések, díjak, elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló önkormányzati rendeletekben meghatározott juttatásokra,
- c) a lakhatás önkormányzati támogatásáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott támogatásokra,
- d) a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás átvételére.

2. Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában:

1. *államháztartáson kívülre juttatott forrás:* az államháztartásról szóló törvényben meghatározott államháztartás központi és önkormányzati alrendszerébe nem tartozó jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek és természetes személyek részére átadott pénzeszköz;
2. *felhalmozási célú forrásátadás:* az államháztartáson kívüli szervezetek, természetes személyek számára
 - a) visszafizetési kötelezettség mellett felhalmozási célból nyújtott támogatások,
 - b) a felhalmozási célból végleges jelleggel nyújtott támogatások;
3. *közfeladat:* a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) - (2) bekezdésében és egyéb vonatkozó jogszabályokban foglalt, az önkormányzat által ellátandó, megszervezendő feladatok;
4. *működési célú forrásátadás:* az államháztartáson kívüli szervezetek, természetes személyek számára
 - a) visszafizetési kötelezettség mellett működési célból nyújtott támogatások,
 - b) a működési célból végleges jelleggel nyújtott támogatások;
5. *támogatás:* az önkormányzat által, valamint az államháztartás egyéb alrendszereiből az önkormányzaton keresztül bármilyen jogcímen nyújtott nem normatív, céljellegű, működési vagy felhalmozási célra adandó pénzbeli juttatás – függetlenül azok visszatérítendő vagy vissza nem térítendő jellegétől, kivéve az 1. § (3) bekezdésében foglalt támogatásokat;
6. *átlátható szervezet:* a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti személy, szervezet;
7. *kérelmező:* a támogatást pályázati úton vagy pályázati rendszeren kívül, kérelemmel igénylő személy, szervezet;
8. *támogatott:* az 1. § (1) bekezdésében megjelöltek, akinek a támogató támogatási szerződés alapján a jelen rendelet hatálya alá tartozó támogatást nyújt;
9. *támogatott tevékenység:* a támogatási szerződésben meghatározott olyan tevékenység, amely során felmerült költségek megtérítését a támogatás részben vagy egészében biztosítja;
10. *támogatott tevékenység időtartama:* a támogatási szerződésben megjelölt időpontok közé eső, a kérelmező által a pályázatban vagy pályázati rendszeren kívüli kérelemben megjelölt kezdő és befejező időpontok közötti intervallum. Ezen időszakban kell a kérelmezőnek a támogatott tevékenységet megvalósítania, s a támogatást kizárólag a fentiek szerint meghatározott időszakot terhelő költségek kiegyenlítésére használhatja fel;

11. *elszámolható költségek*: elszámolási útmutató szerinti költségek;

12. *de minimis támogatás*: csekély összegű támogatás, egy és ugyanazon támogatottnak meghatározott időszakon belül nyújtott, egy – az Európai Unió vonatkozó rendeleteiben - meghatározott összeget meg nem haladó támogatás.

3. Államháztartáson kívülre juttatott forrás átadásának célja, formái, a támogatás nyújtása iránti kérelem

3. §

(1) A támogató a költségvetésről szóló rendeletében meghatározott előirányzatai terhére céljelleggel támogatást nyújthat.

(2) A céljellegű támogatás lehet:

- a) eseti jellegű támogatás, amely meghatározott működési vagy fejlesztési feladat ellátásához, cél megvalósításához nyújt anyagi hozzájárulást,
- b) általános működési célú támogatás, amely a támogatott működéséhez biztosít pénzübeli támogatást.

(3) A támogatás formája:

- a) visszatérítendő támogatás;
- b) vissza nem térítendő támogatás.

(4) A támogatás folyósítása történhet:

- a) a támogatott tevékenység megvalósítását megelőzően (előfinanszírozással),
- b) utólagos elszámolás mellett egy összegben vagy részletekben, időarányosan vagy teljesítményarányosan,
- c) a támogatott tevékenység megvalósítását követően (utófinanszírozással), a beszámoló támogató általi elfogadását követően egy összegben.

4. §

(1) Támogatásban az részesülhet, aki

a) a támogatóhoz pályázati rendszeren kívül támogatás iránti kérelmet vagy

b) a támogató által kiírt pályázati kiírásra érvényes pályázatot nyújt be.

(2) Azon szervezetek részére, melyek támogatását az önkormányzat éves költségvetési rendelete nevesítetten és tételesen tartalmazza, továbbá a költségvetési rendeletben meghatározott polgármesteri céltartalék, valamint a polgármesteri saját hatáskörben egyösszegű támogatás keretében nyújtott támogatások esetében külön pályázati eljárást lefolytatni nem kell.

(3) A támogatás iránti kérelmet jelen rendelet 1. melléklete szerinti önkormányzati támogatás iránti kérelem nyomtatványon, míg sportszervezetek által igényelt támogatás esetén a 2. melléklet szerinti kérelem nyomtatványon kell benyújtani. Rendezvények támogatása esetén az 1. vagy 2. melléklet szerinti kérelemhez a 3. melléklet szerinti költségtáblázat benyújtása is szükséges.

(4) A kérelemhez csatolni kell jelen rendelet 4-8. mellékletei szerinti nyilatkozatokat, valamint az 1. és 2. melléklet szerinti kérelemben meghatározott további dokumentumokat.

(5) Azon közvetlen vagy közvetett, legalább kisebbségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok, melyek működésükhöz önkormányzati támogatást kívánnak igényelni, az önkormányzat tárgyévét követő költségvetésében nevesítendő támogatások iránti előzetes igényüket ugyanezen időszakra vonatkozó üzleti tervük tervezetével ellátva a tárgyév november 30. napjáig kötelesek az önkormányzat részére írásban benyújtani. Ezt követően beérkezett támogatási igények csak az önkormányzat tárgyévi költségvetésében rendelkezésre álló esetleges szabad források terhére, egyedi döntéssel bírálhatóak el. Az önkormányzat tárgyévi költségvetési rendelete hatálybalépését követően a kérelmező köteles írásbeli kérelmet benyújtani az önkormányzathoz a (4) bekezdés szerinti dokumentumokkal.

(6) Pályázat útján igényelt támogatások esetén a beadási határidő a pályázatban megjelölt határidő.

(7) Pályázat keretében profitorientált programok vagy más költségvetési forrásból is finanszírozott rendezvények egyedi mérlegelés alapján, elsődlegesen visszatérítendő támogatás formájában támogathatóak.

(8) A támogatással kapcsolatos adatok közérdekű adatnak minősülnek, melyre vonatkozóan az önkormányzatot az irányadó jogszabályokban előírt nyilvántartási és közzétételi kötelezettség terheli.

4. A támogatás nyújtásának feltételei, a támogatás odaítélése

5. §

(1) A támogatóhoz pályázati rendszeren kívül beérkezett támogatás iránti kérelmek, vagy a támogató által kiírt pályázati kiírásra beérkezett támogatás iránti kérelmek alapján a támogatás odaítéléséről, a támogatás formájáról, illetve annak összegéről a Közgyűlés dönt az illetékes bizottságok véleményét és javaslatait is figyelembe véve, kivéve, ha a Közgyűlés helyett átruházott hatáskörben a Közgyűlés bizottsága vagy a polgármester jogosult döntést hozni.

(2) Amennyiben a kérelem benyújtása hiányosan történt – legfeljebb egy alkalommal - a kérelmezőt 8 napon belül írásban fel kell hívni a hiányosság, felhívástól számított 15 napon belüli pótlására. A hiánypótlási határidő eredménytelen elteltét követően a polgármester értesíti a kérelmezőt a támogatási igény elutasításáról.

(3) A támogatott részére – a közszolgáltatások ellentételezéseként nyújtott támogatásokat kivéve – az önkormányzattól korábban kapott támogatás kapcsán benyújtott elszámolás elfogadásáig, a még el nem számolt támogatással érintett, azzal megegyező célra újabb támogatás nem nyújtható.

(4) Alapítvány támogatásáról csak a Közgyűlés jogosult döntést hozni.

(5) A támogató a támogatásról szóló döntésben a támogatás kifizetését meghatározott saját forrás, vagy egyéb forrásból juttatott támogatás meglétéhez kötheti. Ez esetben a támogatottnak a saját forrás vagy egyéb forrásból juttatott támogatás meglétére vonatkozóan nyilatkoznia kell.

(6) Nem fizethető ki támogatás, illetve a megítélt támogatás kifizetését fel kell függeszteni, ha a támogató utólag arról értesül, hogy:

- a) a támogatott lejárt esedékességű, hatvan napon túli meg nem fizetett köztartozással rendelkezik, a köztartozás megfizetéséig,
- b) ha a támogatottal szemben csőd-, felszámolási, vagy végelszámolási eljárás van folyamatban,
- c) ha a támogatásban részesülő a támogatótól korábban kapott pénzügyi támogatással nem számolt el, vagy nem megfelelően számolt el, ide nem értve a (3) bekezdésben foglalt esetet,
- d) a támogatottnak az Önkormányzat, az Önkormányzat fenntartásában álló költségvetési szervek, vagy az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok felé lejárt esedékességű tartozása van.

5. A támogatási szerződés

6. §

(1) Az 5. § (1) bekezdése szerinti döntéshozó által megállapított, önkormányzat által nyújtott támogatás folyósítására támogatási szerződést kell kötni.

(2) A támogatási szerződés az önkormányzat költségvetéséből céljelleggel juttatott támogatással összefüggő kötelezettségvállalás alapidokumentuma.

(3) A támogatási szerződésnek tartalmaznia kell különösen:

- a) a felek megnevezését, adatait, képviselőjükben eljáró személy megnevezését, a képviselő formáját és jogalapját,
- b) természetes személy esetén személyazonosító adatait, állampolgárságát, lakcímét, személyazonosító okmányának számát,
- c) a támogatás nyújtásáról szóló döntés számát,
- d) a támogatás összegét bruttó támogatási egyenértékben kifejezett összegben,
- e) a támogatás felhasználásának célját, a támogatott tevékenység időtartamát,
- f) a támogatás felhasználásának feltételeit,
- g) a pénzügyi teljesítés határidejét, módját és ütemezését,
- h) a pénzügyi elszámolás módját, helyét és határidejét,

- i) a szerződésben vállalt kötelezettségek nem teljesítésének következményeit,
- j) a vissza nem térítendő támogatásnál a nem cél szerinti felhasználás esetén a visszatérítési kötelezettséget, a visszatérítés időpontját, időtartamát és feltételeit, visszatérítendő támogatás, és a fel nem használt támogatás esetén a visszatérítés időpontját, időtartamát és feltételeit.

(4) Az önkormányzati támogatás folyósítását a támogatási szerződés aláírását követően az abban foglalt ütemezés szerint, kizárólag a támogatott pénzügyi számlájára való átutalással kell teljesíteni.

(5) A támogatott a kapott támogatást kizárólag a támogatási szerződésben megjelölt célokra fordíthatja, és más személy vagy szervezet részére támogatásként tovább nem adhatja.

(6) A támogatás célnak megfelelő felhasználása a helyszínen is ellenőrizhető.

(7) A támogatás iránti kérelemben foglaltaktól eltérő támogatási összeg nyújtása esetén a támogatási jogviszony létrejöttének feltétele, hogy a támogatott a támogatási szerződésben vállalja, hogy a támogatás célját a megváltozott összegtől függetlenül is meg tudja valósítani. A támogatottnak az erre irányuló tájékoztatást követően külön írásban nyilatkoznia kell a kérelemtől eltérő támogatási összeg kapcsán a felhasználás céljáról. Amennyiben a megítélt támogatással a kérelmező nem tudja a kérelemben megjelölt támogatási célt megvalósítani, új kérelem benyújtása, a kérelem visszavonása vagy új kérelem és visszavonás hiányában annak elutasítása szükséges. Ötszázezer forint alatti támogatási összeg alatt, ha a támogatott a támogatási szerződés aláírásával vállalja, hogy a támogatás célját a megítélt támogatási összeg ellenére is meg tudja valósítani, a felhasználás céljára vonatkozó külön írásbeli nyilatkozat beszerzése nem szükséges.

(8) A támogatási szerződés a támogató részéről egyoldalúan módosítható, amennyiben az a támogatottra nézve nem tartalmaz kedvezőtlenebb előírásokat a módosítandó szerződésben foglaltaknál. A támogatott kérelmére a támogatási szerződés a támogatási időszak lejártá előtt az 5. § (1) bekezdés szerinti döntéshozó hozzájáruló döntése esetén módosítható. A támogatási időszak lejártát követően benyújtott módosítási kérelmek elutasításáról a polgármester dönthet és döntéséről tájékoztatja a támogatottat.

6. A támogatás elszámolása

7. §

(1) A nyújtott támogatás támogatási célnak és a mindenkor hatályos pénzügyi-számviteli szabályoknak megfelelő, jogszerű felhasználásáról a támogatott köteles a támogatási szerződésben foglaltak szerint, az ott rögzített módon és határidőig elszámolni. Az elszámolást a támogatási szerződéshez mellékelt belső szabályzat szerinti útmutató segíti.

(2) Az elszámoláshoz a támogatott a támogatott cél megvalósulását részletesen bemutató szöveges beszámolót és az elszámolni kívánt bizonylatok kapcsán számlaösszesítőt köteles benyújtani. Kulturális és művészeti, valamint sport célú

rendezvények támogatása esetén a 9. melléklet szerinti külön elszámoló lap benyújtása is kötelező.

(3) A 10. melléklet szerinti számlaösszesítőben azon költségek tüntethetők fel, melyekre a támogatási szerződés kiterjedt, azok köre utólagosan nem bővíthető.

(4) A támogatottnak az elszámoláshoz a támogatási szerződéshez mellékelni, (1) bekezdésben hivatkozott elszámolási útmutató szerinti dokumentumokat kell benyújtania.

(5) Amennyiben a támogatott részére önrész megléte is előírásra került, akkor a támogatottnak a támogatással és az önrész összegével együttesen – de azokat tételesen elkülönítve - kell elszámolnia.

(6) A támogatott indokolt esetben egy alkalommal, írásban kérheti az elszámolási határidő meghosszabbítását a támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidő lejárta előtt legalább 10 nappal. Az elszámolási határidő meghosszabbításáról a polgármester jogosult dönteni.

(7) Működési célú támogatás terhére azok a költségek számolhatóak el, amelyek az államháztartáson kívüli szervezet létesítő okiratának megfelelő tevékenységéhez kapcsolódnak.

(8) Felhalmozási célú támogatás terhére azok a költségek számolhatók el, amelyek a felhalmozási célú támogatási szerződésben meghatározott cél (kisértékű tárgyi eszközök, tárgyi eszközök, immateriális javak beszerzése) megvalósítását szolgálják.

(9) Elszámolás kapcsán a támogató legfeljebb két alkalommal élhet hiánypótlási felhívással a támogatott felé. A hiánypótlás támogatott általi elmulasztása esetén az 5. § (1) bekezdése szerinti döntéshozó döntést hoz a támogatási szerződésben és vonatkozó jogszabályokban előírt jogkövetkezmények alkalmazásáról. Amennyiben a támogatott önhibáján kívül nem tudja bármely, a támogatási szerződésben foglalt kötelezettségét teljesíteni, a támogatottat terheli az önhiba hiányának bizonyítása.

8. §

(1) Az elszámolás elfogadásáról annak tartalmi és számszaki ellenőrzését követően, az ellenőrzés megállapításainak figyelembevételével az 5. § (1) bekezdés szerinti döntéshozó dönt.

(2) Ha a támogatott a támogatási szerződésben foglalt elszámolási határidőig nem, vagy nem szabályos módon számolt el, illetve az nem felel meg a támogatás szerződésben rögzített céljának, akkor a támogatást – az elszámolás részbeni elutasítása esetén a támogatás el nem számolt összegét - a támogatottnak a Ptk. szerinti, a támogatás átutalása és a visszafizetés közötti időre elszámolt késedelmi kamattal növelten kell visszafizetnie.

(3) A fel nem használt támogatás (2) bekezdés szerinti kamattal növelt összegét a támogatott a visszafizetésre kötelező felhívás közlését követő 15 napon belül köteles az önkormányzat számlájára visszafizetni.

(4) Amennyiben a támogatott a visszatérítendő támogatás összegét a megadott határidőig nem, vagy csak részben fizeti vissza, úgy a késedelmes időszakra a Ptk. szerinti késedelmi kamatot köteles fizetni. Amennyiben a késedelem a kilencven napot meghaladja, és a támogatott felszólítás ellenére sem tesz eleget fizetési kötelezettségének, a támogató polgári peres vagy nemperes eljárás útján érvényesíti követelését a támogatottal szemben.

(5) A támogatott az elszámolással érintett dokumentumokat 8 évig köteles megőrizni.

7. A támogatás nyilvántartása és közzététele

9. §

(1) A támogatásokról és az elszámolási kötelezettség teljesítéséről az önkormányzat a nyilvántartást vezet.

(2) A közérdekű adatok megismerésére és közzétételére vonatkozó törvényi rendelkezések alapján az önkormányzat költségvetéséből nyújtott nem normatív, céljellegű, működési és fejlesztési támogatások kedvezményezettjeinek nevére, a támogatás céljára, összegére, továbbá a támogatási program megvalósítási helyére vonatkozó adatokat a Központi Információs Közadat-nyilvántartásban, valamint az önkormányzat honlapján közzé kell tenni a döntést követő 15 napon belül.

(3) Az önkormányzatnak a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényben meghatározott közzétételi kötelezettségnek a www.kozpenzpalyazat.gov.hu honlapon kell eleget tennie. A közzétételre és a közadatok, közérdekből nyilvános adatok megismerhetőségére vonatkozó jogszabályi kötelezettségről, előírásokról, valamint az ezekkel együtt járó adatkezelési szabályokról a támogatottat a támogatási szerződésben, vagy bárki által elektronikus felületen keresztül megismerhető tájékoztatóra való utalással tájékoztatni szükséges.

8. Az államháztartáson kívülre juttatott forrás átadása és nyilvántartása során keletkező adatok kezelése

10. §

(1) Az államháztartáson kívüli forrás átadása és nyilvántartása során keletkező adatok kezelésének célja az államháztartáson kívülre juttatott forrás átadása, valamint nyilvántartása, támogatás nyújtása az igénylők részére.

(2) A személyes adat kezelésének jogalapja az Európai Unió általános adatvédelmi rendelete (GDPR) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja, azaz az adatkezelőre ráruházott közhatalmi jogosítvány gyakorlásának keretében végzett feladat végrehajtásához szükséges adatkezelés.

(3) A kezelt adatok köre a természetes személy támogatott esetén a támogatott neve, személyazonosító adatai, személyazonosító okmányának száma, lakcíme, állampolgársága, adóazonosító jele, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezetek támogatása esetén a támogatott neve, adatai, a támogatás formája, a támogatás összege, a támogatás célja, a támogatás átutalásának, átadásának ideje, határideje, a támogatásról való elszámolás határideje, helye, időpontja, az elszámolás során bemutatott pénzügyi bizonylatok száma, adószám.

(4) A személyes adatok az önkormányzat nyilvántartásból 5 év elteltével kerülnek törlésre.

9. A csekély összegű (de minimis) támogatásokra vonatkozó szabályok alkalmazása

11. §

(1) A támogató az Európai Unió működéséről szóló szerződés (továbbiakban: Szerződés) 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló a Bizottság 2023. december 13-i (EU) 2023/2831 rendelete, valamint a Szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló a Bizottság 2023. december 13-i (EU) 2023/2832 rendelete alapján csekély összegű (de minimis) támogatást nyújthat működési vagy felhalmozási célra.

(2) Amennyiben a támogatott az (1) bekezdésben hivatkozott és egyéb vonatkozó jogszabályok hatálya alá tartozó vállalkozás, úgy bármely, a csekély összegű támogatások nyújtása szempontjából releváns időszakot és ebben az időszakban nyújtott teljes bruttó támogatási egyenértéket tekintve köteles a 11. vagy 12. melléklet szerinti nyilatkozatot tenni a támogató felé a támogatási kérelem benyújtásakor arról, hogy vele szemben nem áll fenn az önkormányzat által nyújtandó támogatást korlátozó vagy kizáró körülmény.

(3) Csekély összegű támogatás nyújtásakor a támogató a 13. vagy 14. melléklet szerinti igazolást adja a támogatott vállalkozás részére a támogatás összegéről és arról, hogy a támogatás csekély összegű támogatásnak minősül. A támogatáshoz a kapcsolódó iratokat a támogatott a támogatás odaítélését követő 10 évig köteles megőrizni, a támogató ilyen irányú felhívása esetén bemutatni.

(4) A támogatási eljárás során a támogató az európai uniós versenyjogi értelemben vett támogatásokkal kapcsolatos eljárásra vonatkozó jogszabályok rendelkezései szerint köteles eljárni. Jelen rendelet általános szabályait csak magasabb szintű jogszabályban nem szabályozott esetekben kell alkalmazni.

10. Záró rendelkezések

12. §

(1) Jelen rendelet rendelkezéseit a hatálybalépését követően benyújtott kérelmek, kiírt pályázatok alapján indult támogatási eljárásokra kell alkalmazni.

(2) A rendelet rendelkezéseit a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló 651/2014/EU rendeletben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(3) Hatályát veszti Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közpénzek felhasználásával, a köztulajdon használatának nyilvánosságával, átláthatóbbá tételével és ellenőrzésének bővítésével kapcsolatos szabályokról szóló 44/2003. (XI.28.) önkormányzati rendelete.

(4) Hatályát veszti Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat által nyújtandó csekély összegű támogatásokról szóló 4/2017. (II.24.) önkormányzati rendelete.

(5) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Vágner Ákos
polgármester

Dr. Barta Viktor
jegyző

3./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a helyi közművelődési feladatok ellátásáról (KIB, PGÜB, KGY)

Dr. Barta Viktor jegyző

Bognár Ignác

A kulturális központokról, a közösségi színterekről, a közművelődési szerződésekről szól a rendelettervezet. A kisebbségi önkormányzatok közül a ruszinokat, illetve a romákat nem érdekelte a téma, míg a lengyelek támogató véleményt adtak hozzá.

További hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy **4 igen**, szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

55/2025. (V.20.) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága **támogatja** az alábbi rendelettervezet közgyűlés elé terjesztését:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata rendelettervezete a helyi közművelődési feladatok ellátásáról

[1] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Eger polgárainak közművelődési igényei és érdekei, valamint a helyi lehetőségek, sajátosságok alapján rendeletben határozza meg

az ellátandó közművelődési alapszolgáltatások körét, a feladatellátás formáját, módját és mértékét.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontja alapján, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 83/A. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 83/A. § (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Egri Cigány Önkormányzat, az Egri Lengyel Önkormányzat, továbbá az Egri Ruszin Önkormányzat véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § A rendelet hatálya kiterjed Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (továbbiakban Önkormányzat) által fenntartott közművelődési intézményekre, a gazdasági társaságokra, közművelődési feladatot is ellátó szervezetekre, az Önkormányzattal közművelődési megállapodást kötő szervezetekre, természetes személyekre.

2. § Az Önkormányzat kötelező feladata a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (továbbiakban: Kult. tv.) 76. § (7) bekezdése alapján a Kult. tv. 76. § (3) bekezdése szerinti helyi közművelődési alapszolgáltatások teljes körének megszervezése.

3. § (1) Az Önkormányzat a közművelődési alapszolgáltatások folyamatos hozzáférhetősége érdekében közművelődési feladatot ellátó költségvetési intézményt tart fenn, illetve közösségi színtereket biztosít.

(2) Az Önkormányzat a közművelődési alapszolgáltatásokat a mellékletben felsorolt, az általa fenntartott költségvetési szerveken, valamint az általa alapított, kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságain, továbbá egyéb szervezetekkel, jogi vagy természetes személlyel kötött közművelődési megállapodásokon keresztül biztosítja.

4. § Az Önkormányzat a közművelődési alapszolgáltatások biztosítására a Kult. tv. 79. §-a szerint szabályozott módon közművelődési megállapodást köthet azzal az Eger Megyei Jogú Városban székhellyel, telephellyel vagy fiókteleppel rendelkező, a Kult. tv-ben meghatározott követelményeknek megfelelő egyéb szervezettel, jogi vagy természetes személlyel, amely

a) igazolja, hogy nem rendelkezik lejárt esedékességű köztartozással,

b) rendszeres közművelődési tevékenységet folytat, és

c) nyilatkozik arról, hogy a közművelődési alapszolgáltatások, valamint a közművelődési intézmények és közösségi színterek követelményeiről szóló miniszteri rendeletben előírt személyi, tárgyi, pénzügyi feltételekkel a közművelődési megállapodás hatálya alatt

rendelkezik.

meghatározott feltételeknek eleget tevő, Eger Megyei Jogú Városban lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező természetes személlyel is köthető.

5. § (1) A Kult. tv. és jelen rendelet által meghatározott közművelődési feladatok ellátásával kapcsolatos egyes fenntartói, felügyeleti és további jogköröket Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés), valamint az Alapokmány 2. melléklete szerint a Közgyűlés által átruházott hatáskörében a Közgyűlés Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága gyakorolja.

(2) A közvetlen feladatellátásban részt vevő, önkormányzati fenntartású közművelődési intézmény az önkormányzat által elfogadott tárgyévi költségvetésben meghatározott pénzügyi keretek, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak figyelembevételével elkészíti és adott költségvetési év március 1-ig jóváhagyásra beterjeszti a fenntartóhoz a szolgáltatási tervvel rendelkező munkatervét, továbbá ugyanezen időpontra elkészíti és beterjeszti az előző évi munkaterv végrehajtásáról szóló beszámolóját.

(3) A feladatellátásban részt vevő, az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok, valamint közművelődési megállapodással rendelkező 4. § szerinti szervezetek, természetes személyek az Önkormányzat által elfogadott éves költségvetésben meghatározott pénzügyi keretek, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak figyelembevételével elkészítik és adott év március 1-ig jóváhagyásra beterjesztik az Önkormányzathoz a szolgáltatási tervüket, illetve ugyanezen időpontra elkészítik és beterjesztik az előző évi szolgáltatási tervük teljesüléséről szóló beszámolójukat.

6. § (1) Az Önkormányzat a közművelődési alapszolgáltatások ellátását saját költségvetésből finanszírozza, melynek forrása a saját bevétel, a központi költségvetésből származó állami hozzájárulás, a központi költségvetési forrásból pályázati úton elnyerhető érdekeltségnövelő támogatások és az elkülönített állami pénzalapokból, valamint egyéb támogatóktól pályázati úton elnyerhető támogatások. Az Önkormányzat a közművelődési feladatok ellátására fordítható támogatás összegét és címzettjeit az éves költségvetési rendeletében határozza meg.

(2) Az Önkormányzat a közművelődési feladatok ellátása érdekében benyújtott pályázatok önrészenek részbeni vagy teljes átvállalásával is segítheti a közművelődési tevékenységek ellátását, valamint törekszik a részére nyitva álló pályázati lehetőségek kihasználására.

(3) Az Önkormányzat közvetlen feladatfinanszírozással támogathatja a helyi közművelődési tevékenységeket:

a) támogatási kérelmek útján elnyerhető pénzügyi támogatással a kulturális pályázati támogatási rendszeren keresztül,

b) kulturális civil szervezetek és művelődő közösségek közvetlen, pályázati rendszeren kívüli pénzügyi támogatásával, kulturális együttműködési és támogatási megállapodások megkötésével.

7. § (1) Az Önkormányzat és a 4. § szerinti közművelődési feladatokat ellátók hatékony feladatellátásuk érdekében kapcsolatot tartanak fenn és együttműködnek:

a) a szakminisztériummal,

b) a szakmai intézetekkel,

c) az országos és területi szakmai szolgáltató szervezetekkel,

d) a nem önkormányzati fenntartású közművelődési intézményekkel,

e) a nem önkormányzati fenntartású, egyéb alaptevékenységhez kapcsolódóan közművelődési tevékenységet is végző intézményekkel,

- f) Egerben tevékenységüket kifejtő gazdasági szereplőkkel,
- g) Heves Vármegye Önkormányzatával,
- h) a város köznevelési intézményeivel,
- i) a város illetékeségi területén működő közlevéltárral,
- j) a médiával,
- k) a nemzetiségi önkormányzatokkal,
- l) a városban működő egyházi szervezetekkel,
- m) a közművelődési feladatot ellátó civil szervezetekkel.

8. § A 3. §-ban meghatározottak által ellátott közművelődési funkciókról és feladatokról a rendelet melléklete rendelkezik.

Záró rendelkezések

9. § Hatályát veszti Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 2/2020. (I. 31.) önkormányzati rendelete.

10. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Vágner Ákos
polgármester

Dr. Barta Viktor
jegyző

4./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az idegenforgalmi adóról szóló 23/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról (KIB, PGÜB, KGY)

Dr. Barta Viktor jegyző

Meghívott:

Egyesület Eger Idegenforgalmaért

Bognár Ignác

Véleménye szerint célszerűbb lenne gesztust gyakorolni és a városba érkezőknek biztosítani cserében egy ingyenes belépőt pld. a várba vagy a strandra. Az emelés várhatóan 52 millió Ft bevételt jelent majd Egernek. Ez az összeg használható önerőként pályázatokhoz. Eddig 650 Ft volt az idegenforgalmi adó, ami jövőre 750 Ft-ra emelkedne éjszakánként.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

A saját egyesületén belül megtárgyalták az előterjesztést és elfogadhatónak találják. Szeretné, ha esetleg 700 Ft-ra mérsékelnék az adó mértékét. Az indoklás tartalmazza, ez az egyetlen adónem, amelyet emelhet az önkormányzat és nagy szükség van a bevételre.

Az anyagban össze lehet hasonlítani a többi településsel az összeget, amely megegyezik pld. Velence és Sümeg idegenforgalmi adójának mértékével.

A Heves Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamaránál szintén téma volt az emelés, amelyet megvitattak. Vannak olyan városok, mint pld. Győr vagy Debrecen, ahol mérsékeltebb az adó mértéke, azonban ott az iparűzési adóbevétele sokkal hangsúlyosabb. A kamara szintén el tudja fogadni a 750 Ft-os idegenforgalmi adó összegét.

Bognár Ignác

Miután Győr és Debrecen került szóba, lehet azt tudni, hogy ezekben a városokban milyen az iparűzési, valamint az idegenforgalmi adó aránya?

Korsós László

Teljesen más számadatok vannak ezekben a városokban. Egerben az utolsó lezárt év az idegenforgalmi adó vonatkozásában a 2024. év és itt 3, 4 %-ra tehető ez az érték. Az említett nagyvárosokban nem éri el az 1%-ot, mert annyira magas az iparűzési adó mértéke. Amennyiben annyi bevételek lennének az idegenforgalmi adóból, mint Egernek, akkor teljesen más lenne a helyzet. Győrben a vendégéjszakák száma rendkívül magas, azonban nem a turizmusból fakadóan, hanem az ott dolgozó munkások miatt, akiknek nem kell adót fizetni.

Ismert már a központi költségvetés 2026. évi tervezete, amiben az látható, hogy a központi kormányzat az önkormányzati bevételeknél 232 milliárd Ft bevétellel többel kalkulál. Ez nagyjából 15%-kal magasabb, mint amekkora volt a 2025. évi előirányzati szám. Meglátják, Egernél miként fog alakulni. A megyei jogú városok körében magasban a legfajsúlyosabb adó az ifa Egerben annak ellenére, hogy arányaiban elenyésző a mértéke.

Bognár Ignác

Ez egy 2024. évi rendelet. Előre tart tőle, 2026-ban az inflációt követően mekkora bevételt szeretne elérni a kormány az önkormányzatoknál ezen a területen.

További hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy **3 igen**, szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

56 /2025. (V.20.) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága **támogatja** az alábbi rendelettervezet közgyűlés elé terjesztését:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az idegenforgalmi adóról szóló 23/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat adómegállapítási jogával élve, gazdálkodási feladatai és az ehhez szükséges forrásképzés céljából, Eger Megyei Jogú Város közigazgatási területén nem állandó lakosként való turisztikai célú tartózkodás adóztatására, az idegenforgalmi adókötelezettség megállapítására vonatkozó szabályokat, az önkormányzati gazdálkodás szabadságát és a saját bevétel növelése lehetőségét biztosító adóstruktúra fenntartása, a település önfenntartó képességének fenntartásához való hozzájárulás, a helyi közösség öngondoskodásra való képességének erősítése és a helyi adóztatás eszközének a helyi sajátosságokhoz igazítható meghatározása érdekében állapítja meg.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében, 6. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az idegenforgalmi adóról szóló 23/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az idegenforgalmi adó mértéke személyenként és vendég éjszakánként 750 forint.”

2. §

Ez a rendelet 2026. január 1-jén lép hatályba, és 2026. január 2-án hatályát veszti.

5./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az önkormányzat 2024. évi zárszámadásáról, valamint a központi támogatások elszámolásáról (KSZSB, KIB, UB, PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Vincze Adrienn

A zárszámadási rendelettervezetet az államháztartásról szóló törvény, illetve a MÁK-hoz benyújtott éves költségvetési beszámoló alapján készítették el a 13 költségvetési szervre és az önkormányzatra vonatkozóan. A rendelet az előző évekhez hasonló szerkezetben és felépítésben készült el. A számszaki kimutatásokon, valamint a szöveges mellékleteken keresztül mutatják be a 2024. évi gazdálkodást, illetve tájékoztatást nyújtanak a pénzügyi, jövedelmi, vagyoni helyzetről a mérlegen, valamint az eredménykimutatáson keresztül. A 2024. évi zárszámadási rendelet keretében fogadja el a közgyűlés a módosított bevételi és kiadási előirányzatokat, a ténylegesen teljesült bevételeket, kiadásokat, a zárólétszám alakulását, a központi támogatásokkal való elszámolást, valamint az összesített mérleg és eredménykimutatás adatait.

Az önkormányzat és költségvetési szervei az elmúlt évben mindösszesen 86 milliárd Ft-ból gazdálkodtak. Módosított előirányzat tekintetében ez a zárszámadási rendelettervezet főösszege. Az eredeti költségvetés 25 milliárd Ft-tal készült. Az év során

61,5 milliárd Ft-tal növekedett, ami magába foglalt olyan finanszírozási műveleteket, mint pld. a betétlekötés vagy értékpapír vásárlása. Ezek nagymértékben növelték az előirányzatot. Ezen műveletek hiányában a főösszeg mindössze 28,7 milliárd Ft, azaz 3,7 milliárd Ft-tal magasabb, mint az eredetileg tervezett főösszeg. Ennek az összegnek a részletezését ismerteti a lekötések nélkül, hiszen ez mutatja a valós gazdálkodást az előző évben.

A bevételi előirányzatok felhasználása 97,8%, bankbetétek nélkül 93%. A költségvetési szervek a bevételi előirányzatuk 99%-át tudták teljesíteni, míg az önkormányzat 92%-ban. A bevételi főösszeg betét lekötések nélkül 26 milliárd 840 millió Ft. Ez az eredeti előirányzathoz képest 1,921 milliárd Ft bevételkiesést realizál.

Több jogcímen keletkezett ilyen kiesés. A működési bevételek soron - amelyek a szolgáltatást, a bérleti- és ellátási díjakat, kamatbevételeket, tulajdonosi bevételeket foglalják magukba - 312 millió Ft-os bevételkiesés keletkezett. Ez azt jelenti, hogy 94%-on teljesültek ezek a bevételek.

A közhatalmi bevételek soron - helyi adóbevételek, egyéb bírság jellegű bevételek - 358 millió Ft-os bevételkiesés tapasztalható.

Felhalmozási jellegű bevételek soron - ingatlan és egyéb tárgyi eszköz értékesítés - 698 millió Ft a bevételkiesés. A 767 millió Ft módosított előirányzathoz képest 69 millió Ft teljesült.

A hitelfelvétel esetében 525 millió Ft-tal kevesebb hitellehívás történt az előirányzathoz képest.

Össességében ezek a tételek adják a csaknem 2 milliárd Ft-os kiesést. Ezt a kiesést kellett az egész év során a kiadási oldalon úgy kezelni, hogy megtakarítással a bevételkiesések kompenzálásra kerüljenek.

A módosított kiadási főösszeg a lekötött bankbetétek nélkül 23,345 milliárd Ft, az eredeti 28,261 milliárd Ft-hoz képest. Ez 83%-os felhasználást jelent. A kiadási oldalon 4,916 milliárd Ft megtakarítás keletkezett a költségvetési szerveknél, illetve az önkormányzatnál összesen. A megtakarítás fedezi a közel 2 milliárd Ft-os bevételkiesést.

A legnagyobb kiadást a személyi jellegű kifizetések és az ehhez kapcsolódó adók, járulékok jelentik. Ez a tétel több, mint 9 milliárd Ft-ot takar.

A dologi jellegű kiadások 7 milliárd Ft-on teljesültek.

Egyéb működési célú kiadások soron - szolidaritási hozzájárulás, a cégek- civilek támogatása -4,664 milliárd Ft-on teljesült.

Beruházásként 1,027 milliárd Ft-ot költött az önkormányzat, míg felújításokra 873 millió Ft-ot, illetve hiteltörlesztésre 231 millió Ft-ot.

Össességében a 2024. évi gazdálkodás eredményeként 2,995 milliárd Ft maradvánnyal zárta az önkormányzat a költségvetést.

A zárszámadás tartalmaz vagyont, eszköz, forrás és eredménykimutatást, ami képet ad a pénzügyi, jövedelmi helyzetről. A mérlegfőösszeg is csökkent közel 1,5 milliárd Ft-tal így 99 milliárd Ft. Ebből a befektetett eszköz, ami a nemzeti vagyont jelenti 88 milliárd Ft. A pénzeszközök csaknem 1,4 milliárd Ft-tal csökkentek 2023-hoz képest. 2024-ben 3,5 milliárd Ft-ban zárták. A követelések 6,3 milliárd Ft-on állnak, ezzel szemben a kötelezettségek mindössze 2,091 milliárd Ft. Tehát a követelések fedezik a kötelezettségeket a pénzállomány és a mérlegfőösszeg csökkenése ellenére.

A maradvány 2,995 milliárd Ft, amiből a költségvetési szerveké az 1,153 milliárd Ft, illetve az önkormányzaté 1,842 milliárd Ft. Ezen belül a költségvetési szervek szabad maradványa 377 millió Ft, az önkormányzaté pedig 543 millió Ft.

A kötelezettséggel terhelt maradvány a költségvetési szervek esetében 783 millió Ft, az önkormányzaté 1,299 milliárd Ft.

A 2,995 milliárd Ft-ból 2025. évre már jelentős maradványt vontak be az idei évi költségvetésbe. A költségvetési szervek esetében 344 millió Ft-ot, míg az önkormányzatnál 493 millió Ft-ot.

A következő napirendnél összességében szükséges majd dönteni a 2,995 milliárd Ft-ról. Ezzel szemben, arról a maradványösszegekről, ami már bevonásra került a 2025. évi költségvetésbe, már nem rendelkezhet a bizottság, valamint a közgyűlés.

Az a szabad maradvány, ami felosztásra került ebben az előterjesztésben mindösszesen 77 millió Ft. Ebből 23 millió Ft a költségvetési szerveké, a többi az önkormányzaté, amit a feladatellátási tartalék sorra javasolnak ráemelni. A költségvetési szervek esetében ott marad minden intézménynél, ahol képződött.

A működési bevételek 2023-hoz képest 271 millió Ft-tal alacsonyabb szinten teljesült, a közhatalmi bevételek, azonban 116 millió Ft-tal magasabb összegben. A 2023. évi zárszámadást nézve, a maradvány több, mint 12 milliárd Ft-tal esett vissza. Ennek oka a pályázati programok lezárásában rejlik. A MVP esetén 11 milliárd Ft vissza lett fizetve.

A zárszámadás tekintetében szeretné hangsúlyozni, hogy a központi költségvetéstől kapott támogatással maradéktalanul el tudtak számolni. Nem keletkezett visszafizetési kötelezettség, hanem az állam felé pótlólagos igénye van az önkormányzatnak 7 millió Ft összegben, ami jóvá lett hagyva a MÁK elszámolás keretében.

A záró létszám az év végén 1234 fő volt, ami azt jelenti, hogy az engedélyezett létszámkereten belül gazdálkodott valamennyi intézmény.

A 2024. évi költségvetési rendelet végrehajtása szabályszerűen lett végrehajtva, a zárszámadási rendelettervezet minden szempontból megfelel a jogszabályi követelményeknek. Valós képet ad a múltévi gazdálkodásról. A szöveges kiegészítéssel, a mellékletekkel, az előterjesztéssel együtt javasolja a zárszámadási rendelettervezet elfogadását.

Bognár Ignác

Az 520 millió Ft hitelfelvétel nem teljesülése pozitív dolog?

Vincze Adrienn

Így van.

Dr. Hadnagy József

Amennyiben kiadási megtakarítás, valamint bevétel elmaradás jellemzi a költségvetést, akkor ez egy instabil helyzet? A költségvetési szervek maradványa majdnem annyi, mint az önkormányzaté. Szeretné, ha az egri polgárok látnák, hogy egy instabil költségvetésről van szó és a városvezetés próbál lavírozni, aminek a vége – bízik benne – stabilitás lesz. Ebben felelőssége van minden költségvetési szervnek és egy átgondoltabb tervezést is igényel. Nem gazdasági szakember, viszont látja a tendenciákat és a kiegészítések ordítóak.

Vincze Adrienn

Így igaz. Szakmai véleménye szerint a bevételkiesés azt jelenti, tervezéskor az önkormányzat rosszul határozta meg a tervszámait. A költségvetés végrehajtásakor az elsődleges kötelezettsége az önkormányzatnak a bevételi előirányzat teljesítése. A bevételi előirányzatokat nem szerencsés túltervezni, hanem inkább a többletbevételre kell törekedni.

Bognár Ignác

A felújítási kiadásokra volt tervezve 715 millió Ft, amit módosítottak 1,040 milliárd Ft-ra és végül teljesült 704 millió Ft-on. Mi ennek a változtatásnak a gazdasági alapja?

Vincze Adrienn

Ez is arra vezethető vissza, hogy nem megfelelő mértékben folytak be a bevételek, illetve nem volt kormányengedély a fejlesztési hitelhez, ami a fedezetét jelentette volna több kiadásnak. Az engedély csak decemberben érkezett meg és az a rész nem került felhasználásra. Nem a megfelelő mértékben folytak be a bevételek.

Bognár Ignác

További hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy **4 igen**, szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

57/2025. (V.20.) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága **támogatja** az alábbi rendelettervezet közgyűlés elé terjesztését:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az önkormányzat 2024. évi zárszámadásáról és a központi támogatások elszámolásáról

[1] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a vagyonáról és - az éves költségvetési beszámolók alapján, az elfogadott költségvetéssel összehasonlítható módon - a 2024. évi költségvetés végrehajtásáról, annak pénzügyi teljesítéséről szóló zárszámadás elfogadása céljából önkormányzati rendeletet kíván alkotni.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. §-ában és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Közgyűlés az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelettel megállapított **2024. évi költségvetés zárszámadását 84.605.509.885 forint bevételi és 81.610.806.517 forint kiadási főösszeggel hagyja jóvá:**

a) a működési bevételeket 81.361.979.961 Ft-ban hagyja jóvá, ebből:

- aa)* intézmények és az önkormányzat működési bevételeit 4.511.579.456 Ft-ban,
- ab)* közhatalmi bevételeket 7.889.108.944 Ft-ban,
- ac)* önkormányzatok költségvetési támogatását 6.354.377.993 Ft-ban,
- ad)* működési célú támogatások államháztartáson belülről 1.104.141.053 Ft-ban, amelyből a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől származó működési célú támogatás 388.189.597 Ft,
- ae)* működési célú átvett pénzeszközöket 176.151.872 Ft-ban, amelyből a kölcsön visszatérülés 0 Ft,
- af)* finanszírozási bevételből a maradványt 3.104.106.342 Ft-ban,
- ag)* egyéb finanszírozási bevételt 57.960.997.853 Ft-ban,
- ah)* elvonások és befizetések bevételeit 261.516.448 Ft-ban.

b) a működési kiadásokat 79.404.735.439 Ft-ban hagyja jóvá, ebből:

- ba)* személyi juttatásokat 8.061.287.694 Ft-ban,
- bb)* munkaadókat terhelő járulékokat és a szociális hozzájárulási adót 1.139.992.426 Ft-ban,
- bc)* dologi kiadásokat 7.008.352.379 Ft-ban,
- bd)* ellátottak pénzbeli juttatásait 76.018.086 Ft-ban,
- be)* egyéb működési célú kiadásokat 4.664.021.031 Ft-ban, amelyből kölcsön nyújtás 30.000.000 Ft,
- bf)* egyéb finanszírozási kiadásokat 58.455.063.823 Ft-ban.

c) a felhalmozási bevételeket 3.243.529.924 Ft-ban hagyja jóvá, ebből:

- ca)* felhalmozási bevételeket 69.359.287 Ft-ban,
- cb)* önkormányzatok költségvetési támogatását 16.308.221 Ft-ban,
- cc)* felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről 1.422.531.924 Ft-ban, amelyből a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől származó működési célú támogatás 5.715.000 Ft,

- cd) felhalmozási célú átvett pénzeszközöket 65.291.299 Ft-ban, amelyből a kölcsön visszatérülés 11.847.085 Ft,
- ce) finanszírozási bevételből a maradványt 1.419.293.618 Ft-ban,
- cf) finanszírozási bevételből a hitelfelvételt 250.745.575 Ft-ban.
- d) a felhalmozási kiadásokat 2.206.071.078 Ft-ban hagyja jóvá, ebből:**
- da) beruházások összegét 1.027.228.126 Ft-ban,
- db) felújítások összegét 873.109.994 Ft-ban,
- dc) egyéb felhalmozási kiadásokat 74.971.187 Ft-ban, amelyből a kölcsön nyújtás 18.000.000 Ft,
- dd) finanszírozási kiadásból a hiteltörlesztést 230.761.771 Ft-ban.
- e) az átlaglétszámot a költségvetési szervekre és az önkormányzatra 1.234 főben állapítja meg.**
- (2) A 2024. évi **hitelfelvétel összege 250.745.575 forint**, melyet az (1) bekezdésben jóváhagyott felhalmozási bevétel már tartalmaz.
- (3) A 2024. évi **hiteltörlesztés összege 230.761.771 forint**, melyet az (1) bekezdésben jóváhagyott felhalmozási kiadás már tartalmaz.

2. §

- (1) A Közgyűlés a 1. §-ban megállapított **84.605.509.885 forint bevételi főösszeget** az alábbiak szerint hagyja jóvá:
- a) **Költségvetési szervek bevételei 4.943.656.288 Ft** (I. fejezet)
- b) **Önkormányzati feladatok saját bevételei 10.032.150.533 Ft** (II. fejezet)
- c) **Helyi önkormányzatok támogatásai 6.370.686.214 Ft** (III. fejezet)
- d) **Önkormányzat támogatások államháztartáson belülről és átvett pénzeszközök 1.766.024.292 Ft** (IV. fejezet)
- e) **Támogatási kölcsönök igénybevétele és visszatérülése 11.847.085 Ft** (V. fejezet)
- f) **Finanszírozási bevételek 61.219.629.025 Ft** (VI. fejezet)
- g) **Elvonások és befizetések bevételei 261.516.448 Ft** (VII. fejezet).
- (2) A bevételi főösszeget részletezett források szerint az 1. melléklet tartalmazza.
- (3) A Közgyűlés az 1. §-ban megállapított **81.610.806.517 forint kiadási főösszeget** az alábbiak szerint hagyja jóvá:
- a) **Önkormányzati költségvetési szervek működési költségvetés (I. fejezet/1 előirányzati csoport) 13.761.411.452 Ft**
- b) **Önkormányzati költségvetési szervek felhalmozási kiadások (I. fejezet/2 előirányzati csoport) 526.143.655 Ft**
- c) **Önkormányzat működési költségvetés (II. fejezet/1 előirányzati csoport) 4.892.713.414 Ft**
- d) **Önkormányzat vagyonnal kapcsolatos kiadásai (II. fejezet/1, 2 előirányzati csoport) 937.235.475 Ft**

- e) **Önkormányzat felújítási kiadásai** (II. fejezet/1, 2 előirányzati csoport) **704.393.319 Ft**
- f) **Önkormányzat nagyberuházások kiadásai** (II. fejezet/1, 2 előirányzati csoport) **259.791.675 Ft**
- g) **Önkormányzat kis- és középberuházásai** (II. fejezet/1, 2 előirányzati csoport) **263.450.145 Ft**
- h) **Önkormányzati részesedés** **3.000.000 Ft**
- i) **Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre és átadott pénzeszközök** (III. fejezet) **4.699.733 Ft**
- j) **Kölcsönök nyújtása** (IV. fejezet) **48.000.000 Ft**
- k) **Finanszírozási kiadások** (VI. fejezet) **58.685.825.594 Ft**
- l) **Költségvetési befizetések** (VII. fejezet) **1.524.142.055 Ft.**

(4) A kiadási főösszeget részletezett tételek szerint a 2. melléklet tartalmazza.

(5) A 2024. évi költségvetés **mérlegei** bevételi források és kiadási tételek szerinti bontásban a 3. mellékletben szerepelnek.

3. §

A települési önkormányzatok általános működése és ágazati feladatai támogatásainak elszámolását jogcímek szerint a 4. melléklet tartalmazza. A tényleges mutatószámok és a felhasználás alapján **7.101.784 Ft pótlólagos támogatási igény** keletkezett a központi költségvetéssel szemben.

4. §

A Közgyűlés a 2024. évi összes (alaptevékenység és vállalkozási tevékenység) **maradvány** összegét, mely **2.994.703.368 Ft**, külön **határozatban** hagyja jóvá.

5. §

Az önkormányzati költségvetési szervek vállalkozási tevékenységből származó **2024. évi maradványa** **12.099.994 Ft**, melyből a befizetési kötelezettség az önkormányzat felé **1.089.026 Ft**.

6. §

(1) Az Önkormányzat Közgyűlésének irányítása alá tartozó költségvetési szervek és az Önkormányzat **létszámának alakulását** az 5. melléklet alapján fogadja el a Közgyűlés.

(2) A **pénzeszközök változását** a 6. melléklet szemlélteti.

(3) A 2024. évi módosított előirányzat és teljesítés adatainak **működési és felhalmozási célú bontását** a 7. melléklet szerint hagyja jóvá a Közgyűlés.

(4) A költségvetési szervek **felügyeleti szervtől kapott támogatásának** alakulását 2024. évben a 8. melléklet szerint hagyja jóvá a Közgyűlés.

- (5) Az önkormányzati **vagyon** 2024. december 31-i állapotát a forgalomképesség szempontjából a 9. melléklet részletezi.
- (6) A 2024. december 31-én fennálló **hitelállományt** a 10. melléklet tartalmazza a hitelintézetek és a célok szerinti bontásban.
- (7) A 2024. évi önkormányzati **adósságállományok**, adósságot keletkeztető ügyletek teljes futamidő szerinti bemutatása a 11. mellékletben történik.
- (8) A 2024. évi zárszámadás **mérlegének főösszegét 99.178.160.889 Ft** összegben fogadja el a Közgyűlés, melynek tételes bontása eszköz- és forráscsoportonként a 12. mellékletben található.
- (9) A **gazdasági társaságokban** képviselt tulajdonrészekkel összefüggő adatok a 13. mellékletben találhatók.
- (10) A Közgyűlés a **közvetett támogatásokat** azok jellege, mértéke, összege szerint a 14. melléklet szerinti részletezettségben hagyja jóvá.
- (11) Az önkormányzat **többéves kihatással járó feladatait** a 15. melléklet részletezi.
- (12) A **2023. és 2024. évi bevételek és kiadások összehasonlítását** a 16. melléklet tartalmazza.
- (13) **Készfizető kezességvállalással az önkormányzat nem rendelkezik 2024. december 31-én.**
- (14) A 2024. évi **maradvány levezetését** a 17. melléklet szerint hagyja jóvá a Közgyűlés.
- (15) A 2024. évi összesített **eredménykimutatást** a 18. melléklet szerint fogadja el a Közgyűlés.
- (16) Az **adósságot keletkeztető ügyletekből** fennálló egyenlegeket, valamint az ezekből származó fizetési kötelezettségeknek a várható alakulását 2024. – 2025. években a 19. melléklet szerint fogadja el a Közgyűlés.
- (17) Az **Európai Unió programok** 2024. évi bevételeit és kiadásait a 20. melléklet szerint fogadja el a Közgyűlés.

7. §

- (1) A közterületek felbontásáról, és a közúton folyó munkákról szóló 15/2009. (III. 27.) önkormányzati rendelet 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Közterület igénybevételi díjának legkisebb összege egy elszámolási időszakra, illetőleg egy nem közlekedési célú használatra vonatkozóan a 2. mellékletben meghatározott minimális díj.”
- (2) Hatályát veszti
- a) az Önkormányzat 2013. évi zárszámadásáról, a központi támogatások elszámolásáról szóló 17/2014. (IV. 25.) számú önkormányzati rendelet,

- b) az Önkormányzat 2014. évi zárszámadásáról, a központi támogatások elszámolásáról szóló 11/2015. (V. 4.) önkormányzati rendelet,
 - c) az Önkormányzat 2015. évi zárszámadásáról, valamint a központi támogatások elszámolásáról szóló 14/2016. (IV. 20.) önkormányzati rendelet,
 - d) az Önkormányzat 2016. évi zárszámadásáról, valamint a központi támogatások elszámolásáról szóló 16/2017. (V.26.) önkormányzati rendelet,
 - e) az Önkormányzat 2017. évi zárszámadásáról, valamint a központi támogatások elszámolásáról szóló 11/2018. (V.25.) önkormányzati rendelet,
 - f) az Önkormányzat 2018. évi zárszámadásáról, valamint a központi támogatások elszámolásáról szóló 13/2019. (V.24.) önkormányzati rendelet,
 - g) az Önkormányzat 2019. évi zárszámadásáról, valamint a központi támogatások elszámolásáról szóló 26/2020. (VII.3.) önkormányzati rendelet,
 - h) az Önkormányzat 2020. évi zárszámadásáról, valamint a központi támogatások elszámolásáról szóló 12/2021. (V. 27.) önkormányzati rendelet,
 - i) az önkormányzat 2021. évi zárszámadásáról, és a központi támogatások elszámolásáról szóló 10/2022. (V. 27.) önkormányzati rendelet,
 - j) az önkormányzat 2022. évi zárszámadásáról, és a központi támogatások elszámolásáról szóló 9/2023. (V. 26.) önkormányzati rendelet,
 - k) az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet.
- (3) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Vágner Ákos
polgármester

Dr. Barta Viktor
jegyző

6./Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi maradványának jóváhagyásáról (KSZSB, KIB, UB, PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Majorosné Juhász Eszter

A 77 millió Ft meglehetősen kevés szabad maradványt jelent.

Vincze Adrienn

A 77 millió Ft a szabad maradványt jelenti, ami most felosztásra került. Összességében 914 millió Ft az a pénzösszeg, ami nincs felpántlikázva. Ebből 837 millió Ft-ot bevontak már tervezéskor és beépült a költségvetésbe. Most a 77 millió Ft fog beépülni a büdzsébe. Ez a korábbi évekhez képest egy meglehetősen csekély összeg. Igyekeztek a tervezéskor nagyobb összeget bevonni a költségvetésbe. Próbálták a működési hiányt ezzel is csökkenteni.

Bognár Ignác

További hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy **4 igen**, szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

58/2025. (V.20.) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága **támogatja** az alábbi rendelettervezet közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **2024. évi maradvány** összegét **2.994.703.368 Ft-tal** hagyja jóvá a határozat 1. mellékletében foglalt részletezés alapján. **Ezen belül:**

1. Az önkormányzati költségvetési szervek alaptevékenységének 2024. évi költségvetési maradványa **1.141.067.675 Ft**, melyből **478.459.018 Ft** a 2025. évi költségvetésben már tervezett összeg. A vállalkozási tevékenység 2024. évi maradványa **12.099.994 Ft**, melyből a 2025. évi költségvetésben **7.849.415 Ft** már tervezett összeg. A Közgyűlés a 2024. évi maradványt és a személyi juttatás maradványának összegét a határozat 2. mellékletében foglalt intézményi részletezésnek megfelelően **666.859.236. Ft összegben** – melyből a **személyi juttatás maradványának összege 120.067.676 Ft** - hagyja jóvá. A költségvetési szervek **kötelezettséggel terhelt, valamint feladatokra előirányzott maradványának** részletezését a 2/a. melléklet szerint fogadja el a Közgyűlés.
2. Az önkormányzati feladatokra jóváhagyott 2024. évi maradvány **1.841.535.699 Ft**, az alábbiak és a határozat 3-4. mellékleteiben foglaltak szerint:

a. Beruházások	2.029.175 Ft
b. Tartalékok	126.464.881 Ft
c. 2025. évi költségvetés finanszírozásába bevont összeg	1.713.041.643 Ft

A jóváhagyott maradványból a **bérlakás értékesítéssel összefüggésben képződött maradvány 11.785.893 Ft**, melyből 262.818 Ft-ot a 2025. évi költségvetésben eredeti előirányzatként terveztünk.

3. A személyi jellegű kiadás maradványának összege a személyi jellegű kiadások 2025. évi előirányzatát növeli és felhasználására az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet szabályai az irányadók.
4. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli, hogy a 2024. évi maradvány jóváhagyott összege a mellékletek szerinti jogcímenen kerüljön átvezetésre a 2025. évi költségvetésen az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Kormányrendelet szabályozásának figyelembevételével.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző
Vincze Adrienn irodavezető

Határidő: 2025. május 31.

7./Előterjesztés az Agria Játékok Nonprofit Kft-vel kötendő közszolgáltatási szerződésről (KIB, KGY)

Gulyás László alpolgármester

Meghívott:

Kelemen Csaba Lajosné Lengyel Edina Lilla

7.napirend:

Kelemen Csabáné

Szeretnék tovább vinni a hagyományt, remélhetőleg a közönség, illetve az Egerbe látogató turisták nagy örömére.

Bognár Ignác

Benne vannak az anyagban az elvárások. Kiemelt jelentőségű az Egri csillagok előadás.

Kelemen Csabáné

Igen, mindig teltházzal és nagy sikerrel zajlik az előadás. Tavaly jubilált a darab, hiszen a 20. alkalommal tűzték műsorra. Az előadások háttérében elhivatottság van, mivel magyarságukat, identitásukat szeretnék ezzel erősíteni. Szerinte a város számára is fontos, mert a nyári kulturális események meghatározó eleme az Egri csillagok előadás.

Bognár Ignác

Korábban az Újévi koncert szintén az Agria Nyári Játékok keretében folyt, ugye?

Kelemen Csabáné

Tavaly ünnepelték a 30. Újévi gálájukat, ami nem a színházban, hanem az Eger Hotelben valósult meg. Ez a hagyomány még egy kicsit úgy tűnik, várat magára.

Bognár Ignác

További hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy **4 igen**, szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

59 /2025. (V.20.) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága **támogatja** az alábbi rendelettervezet közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat (egyszerű szavazattöbbség):

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat mellékletében szereplő tartalommal elfogadja az Agria Játékok Kulturális Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.-vel 2025. június 1-től 2030. május 31-ig terjedő időszakra szóló közszolgáltatási szerződés megkötését, felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda, irodavezető
Határidő: 2025. június 30.

KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (3300 Eger, Dobó tér 2., adószáma: 15729325-2-10.), mint **Önkormányzat** (továbbiakban Önkormányzat) képviseletében *Vágner Ákos polgármester,*

másrészről az **Agria Játékok Nonprofit Kft.** (székhelye: 3398 Nagytálya, Arany János út 11; cégjegyzékszám 10-09-021676; adószáma: 11166283-2-10) *Kuzderné dr. Molnár Valéria Edit ügyvezető képviseletében eljárva, Kelemen Csaba Lajosné Lengyel Edina Lilla meghatalmazott,* mint **Közszolgáltató** (továbbiakban Kft.), Önkormányzat és Kft. a továbbiakban Szerződő felek;

között alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

1. Önkormányzat, mint egyes társadalmi közös szükségletek kielégítéséért felelős szerv, megbízza a Kft.-t Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 6. § a) pontjában foglaltak alapján, valamint az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 1. § (1) bekezdésének b) és i) pontjai, illetve a 13. §-ban foglaltak szerinti kultúraközvetítő feladatok ellátásában való közreműködéssel. Jelen szerződésben rögzített feltételek az *előadó-művészeti szervezetek támogatásának részletes szabályairól* szóló 428/2016. (XII. 15.) Korm. rendelet 10. §-ban előírtak szerint kerülnek meghatározásra.
2. Szerződő felek rögzítik, hogy a közszolgáltatási feladat-teljesítés időtartama 5, azaz öt év, amelynek kezdő időpontja **2025. június 1. napja, befejező időpontja 2030. május 31. napja.**

A szerződés határozott időre jön létre, a szerződés érvényességéhez szükséges Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének jóváhagyó határozata.

3. Kft. a szerződésben rögzítettek szerint, a közszolgáltatási feladatok ellátását az alábbi tartalommal vállalja:
- A Támogatott jogtulajdonát (névhasználat, szóösszetétel) képező és általa működtetett **Agria Nyári Játékok** (szabadtéri színház) rendeltetésszerű szervezése, rendezése, lebonyolítása.
 - Az Agria Nyári Játékok keretén belül - vagy attól függetlenül - az Egri Csillagok című musical színrevitele.

Kft. ennek keretén belül vállalja évente minimum 5 színházi előadás megvalósítását az idegenforgalmi főszezonban, melyből minimum 2 előadás az Egri Csillagok musical színrevitele.

4. Kft. vállalja, hogy a 3. pontban felsorolt közcélú feladatokat közhasznú – a társadalom közös szükségleteinek kielégítését nyereség- és vagyonszerzési cél nélkül szolgáló- tevékenység keretében látja el.
5. Felek megállapodnak abban, hogy a közszolgáltatás ellentételezéseként megítélhető/fizethető kompenzáció összege a Kft. által benyújtott kérelem elbírálását követően az Önkormányzat részéről az aktuális év költségvetésében kerülhet meghatározásra, azonban Önkormányzat a jelen közszolgáltatási szerződésben a Kft. oldaláról meghatározott és ellátott feladatok pénzügyi támogatására, ellenérték vagy kompenzáció fizetésére nem vállal kötelezettséget. Kft. a szerződés részéről történő aláírásával az Önkormányzat ezen – a jövőbeni pénzügyi kötelezettségvállalást egyértelműen az Önkormányzat eseti, külön döntésétől függővé tevő – szerződési kitételét, a szerződés részéről történő megkötése előfeltételének tekintett nyilatkozatát tudomásul veszi, ezzel kapcsolatban az Önkormányzat felé követelést semmilyen jogcímen nem támaszt, mely felelősségét az Önkormányzat kifejezett nyilatkozatával ki is zárja.
6. Kft. vállalja, hogy közszolgáltatási tevékenységének szakmai eredményeiről, a pénzügyi támogatás felhasználásáról évenként (a tárgy évet követő év március 1-ig) a Közgyűlésnek beszámol.
7. Önkormányzat az 5. pont szerinti kompenzáció/támogatás/ ellenérték megfizetéséről és elszámolásáról, annak feltételeiről a felek külön megállapodásban rendelkeznek.
8. Az Agria Játékok Kulturális Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. személyi feltételeit az ügyvezetés biztosítja.
9. A közszolgáltatás tárgyi feltételeinek biztosításához a Kft. saját eszközökkel rendelkezik (2db 240 m2, 1 db 40 m2 színpad, 1db 1000 fős, 1db 800 fős, 1db 250

főt befogadó nézőtér, tribün rendszerekkel). Szükség esetén bérelt eszközöket használ.

10. Kft., a gyermek és ifjúsági korosztályok védelmében vállalja, hogy az előadó-művészeti tevékenysége során feltünteti a korhatárra vonatkozó információkat.
11. A felnőtt programok tekintetében szükség szerint, szintén jelzi a produkcióhoz szükséges korhatárt.
12. Kft. a NAV által elfogadott számítógépes jegyértékesítési rendszerrel dolgozik, saját hálózatán belül működik a helyi jegyértékesítés, az internetes jegyvásárlási lehetőség, valamint szerződéses viszonyban áll az InterTicket jegyárúsító hálózattal. Minden előadás bevételeiről jegyzőkönyv illetve kasszaraport készül.
13. Jelen szerződés határozott időre szól. Felek kifejezetten úgy állapodnak meg, hogy a szerződés határozott időre szóló mivolta ellenére bármelyik fél jogosult a jelen szerződést írásban felmondani, azzal, hogy bármelyik fél a felmondási jogát csak alapos okból 60 napos felmondási idővel gyakorolja. A felmondás csak írásban érvényes.
14. Kft. szerződésszegése esetén az Önkormányzat jelen szerződést rendkívüli felmondás keretében azonnali hatállyal felmondhatja. Szerződésszegésnek minősül különösen a jelen szerződésben rögzített közszolgáltatási feladatok ellátásának meg nem valósulása, vagy az Önkormányzat részéről esetileg nyújtható támogatásnak a támogatás nyújtásáról szóló külön megállapodásban foglaltaktól eltérő célra történő, vagy egyéb okból szerződésszerű felhasználása, az elszámolási kötelezettség nem, vagy hiányos teljesítése, a vállalt szolgáltatás azonnali és indokolatlan megszüntetése, az ellenőrzés akadályozása a jogszabályok, szakmai követelmények, nyilvántartási kötelezettségek, valamint - ismételt felszólítást követően - a szerződés szerinti tájékoztatási kötelezettségek megszegése.
15. Önkormányzat szerződésszegése esetén a Kft. jogosult jelen szerződést rendkívüli felmondás keretében azonnali hatállyal felmondani. Önkormányzat szerződésszegésének minősül az esetlegesen megkötött támogatási megállapodásban foglaltak, különösen a támogatás összegének jogos ok nélkül való elmulasztása, megtagadása.
16. Szerződő Felek kötelezik magukat, hogy a jelen szerződéssel kapcsolatos jogviták rendezését peren kívüli megegyezés keretén belül kísérik meg, ennek eredménytelensége esetén a jogviták rendezésére az Egri Járásbíróság kizárólagos illetékességében állapodnak meg.

17. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. előírásai, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezései az irányadók.
18. Jelen szerződést a Szerződő Felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag írják alá.

Eger, 2025.

.....
Eger Megyei Jogú Város
Önkormányzata
képviselésében
Vágner Ákos Polgármester

Önkormányzat

.....
Agria Játékok Kulturális Szolgáltató
Közhasznú Nonprofit Kft.
képviselésében
Kelemen Csaba Lajosné Lengyel Edina
Lilla meghatalmazott
Köszolgáltató

8./Előterjesztés az Utcazenészek Versenye Egerben rendezvény 2025. évi támogatásáról (KIB)

Gulyás László alpolgármester

Meghívott:

Ábry Zoltán

Bognár Ignác

Nem az eredeti időpontban, valamint összegben valósulna meg a rendezvény.

Dudás Gabriella

Az 1.A határozati javaslat értelmében visszavonnák az 1,5 millió Ft-os támogatást, miután az időpont megváltozásával már nem minősül nyári idegenforgalmi nagyrendezvénynek.

Bognár Ignác

Nem kapnának semmit?

Dudás Gabriella

Így van, mivel az eredeti döntés értelmében, nem akkor és nem úgy valósulna meg.

Az 1.B pedig arról szól, ugyan visszavonják az eredeti határozati javaslatot, de helyette támogatják, hogy megvalósuljon október 23-án 1,6 millió Ft támogatásból.

Az anyag tartalmaz 2. számú határozati javaslatot, ami Szabó Attilának a jubileumi koncerttámogatásáról szól. A bizottság márciusban már megszavazta a 200 ezer Ft-os támogatást, viszont az előadóművész lemondott róla, tehát vissza kellene vonni az összeget.

Ábry Zoltán

Az utcazenészek versenye 10 éves. Minden erejével azon van, a hagyomány folytatódjon. Mára már a belváros legnagyobb turisztikai eseménye. Szeretik az egriek, a turisták, a vásárosok, a zenészek és vendégéjszakákat hoz a városnak. Nem tudja, mi a szakmai irányvonal a városvezetésben, azonban azt érzékeli, a rendezvényeknek az önálló finanszírozása az elvárás. Megvalósítható és akkor majd akár meg is lehet szüntetni a rendezvények finanszírozását. Az Utcazenészek versenyénél nagyjából 28-30 millió Ft a költségvetés. Tavaly 9 millió Ft támogatásban részesültek az önkormányzattól és a hiányzó összeget össze tudja szedni, viszont 1,5 millió Ft-ról ezt nem tudja megtenni. Amennyiben lecsupaszítja a programot, akkor nagyjából 14-15 millió Ft-ból lehet megvalósítani. A másfélmillió Ft-os támogatásról ezt sem tudja elérni. Ezért hiúsul meg júliusban. Október 23-hoz kapcsolódóan 4 napos ünnep lesz, amikor lesz költőerő, hiszen érkezni fognak a turisták. Erre szeretné rátelepíteni a zenei eseményt. Amennyiben az az elképzelés, az egri rendezvények önálló lábra álljanak, akkor a szervezők azzal fognak szembesülni, hogy a magyar gazdaság, valamint az emberek vásárlóereje nem teszi alkalmassá Egerre. A magyar vásárlóerő gyenge, arra nem lehet önállóan rendezvényt telepíteni. Nagyon modern üzleti megoldásokat kell alkalmazni, ilyenekkel próbálkozik most ő maga is. Olyan dolgokat kell kitalálni Egerben, ami még nem volt. Példaként említi, az Utcazenészek versenyén a szavazó rendszer a „like érme”. Korábban ez sehol nem volt, a saját ötlete. Ez bevételt generál a rendezvénynek. Egy működőképes üzleti modelltől van szó. Amiért módosul a program időpontja, az nem más, mint kitalálni egy új üzleti fogást, amivel ki tudja váltani az önkormányzati támogatást véglegesen. Van egy ilyen megoldása és azért lesz esélye októberben megvalósítani, mert talált hozzá partnereket. Reményei szerint, 1 hónapon belül elkezdik a gazdasági folyamatokat beindítani. Ez óriási üzleti kockázatot rejt magában. A bizottság támogatását ahhoz kéri, adják meg az esélyt neki. Az esti időszakban szeretné majd elkeríteni a Dobó teret és akkor belépődíj ellenében tudja a közönség látogatni a rendezvényt. Nem lesz magas a belépő és a tér körül lesznek ingyen szolgáltatások.

Amennyiben a városvezetés azt szeretné, hogy a rendezvények önjárók legyenek, akkor a működtető gépezetnek olyan képességeket kell kifejlesztenie, amivel nem rendelkezik. Vállalkozói oldalról lennének ehhez partnerek, azonban olyan szakemberekre, hajlandóságra, kockázatvállalásra és összefogásra lenne szükség, ami jelenleg nincs.

Bognár Ignác

A Végvári vigasságok rendezvény kapcsán egy időben elkerítették a teret, de belebukott a szervezés.

Az összeg egyszer már oda lett ítélve, ezért úgy gondolja, kapja meg a támogatást a rendezvény, hiszen már 10 éve van Egerben ez a zenei esemény. A ketrecelés számára nem szimpatikus. Az emberek inkább az ingyenes rendezvényt preferálják. A zenét ráadásul kerítéssel nem lehet megfogni.

Annak idején a Bolykinak mindig adtak 15 millió Ft-ot az Egerfesztre, amit mindig kifogásolt.

Szabó Attila 2 millió Ft-ot kért és ő azt javasolta, 200 ezer Ft-ot kapjon. Gulyás alpolgármester úr elmondása szerint, mindenkivel meg volt beszélve.

Örül annak, amiért Szabó Attila visszaadta a támogatást, mert ez az összeg méltatlan volt az ő zenei múltjához.

Véleménye szerint meg kell adni a támogatást erre az évre és majd kiderül, hogy működőképes vagy sem az elképzelés. Számára az elkerítés nem szimpatikus.

Készpénzzel, like érmével, vagy kártyával lehet majd fizetni?

Ábry Zoltán

Gyakorlatilag nincs ingyen rendezvény, mert a támogatás is az emberek pénze. Kevesebb támogatás esetén születnek hasonló megoldások, mint a belépődíj szedése és az elkerítés. Nem kell megijedni, nem lesznek 5-10 ezer Ft-os jegyárak. Olyan szolgáltatásokat fognak nyújtani, amiért a vendégek szívesen fognak fizetni.

Bognár Ignác

Önkormányzati tulajdonú faházakat fognak igénybe venni a rendezvényhez?

Ábry Zoltán

Terveik szerint igen, mert esztétikus és egységes megjelenést kölcsönöz az eseménynek. Amennyiben a gazdasági élet úgy hozza, akkor kiváltják egyéb megoldással. A faházak kitelepítése több, mint 1 millió Ft, a bérletük pedig, 0,5 millió Ft. Az áramvétel több, mint 400 ezer Ft.

Majorosné Juhász Eszter

10 éve mindig a nyári időszakban valósult meg a program. A turizmus aspektusából ez a legkedvezőbb időszak. Problémásnak látja az időpont eltolását, mivel iskolai-, valamint munkaidőről van szó.

A másik aggálya a belépődíj. Az Utcazenész fesztivál vonzóerejét éppen az ingyenesség jelentette, hiszen azok számára is lehetőséget nyújtott, akik nem tudják megfizetni a belépőt. Az esemény forgalmat generált a vendéglátóegységeknél, a szálláshelyeken. A fizetős rendezvények más piaci célon is megszerveződhetnek az, viszont nem az Utcazenészek fesztiválja.

A támogatás összege valóban nagyon alacsony, viszont úgy véli, 10 évvel ezelőtt sem nagy büdzséből szervezhették meg az eseményt. Szerényebb körülmények között az eredeti időpontban is meg lehetett volna rendezni az esemény önjáróvá tételével. Amennyiben áteszik az októberi időpontra, akkor az eredeti vonzását veszítheti el a fesztivál.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

Hasonló gondolatok fogalmazódtak meg benne is. Ősszel nehéz kiszámítani az időjárást, ezért nem célszerű utcai fesztivált szervezni.

Bognár Ignác a lezárás kapcsán a középkori piacra gondolt. Egy nagyon látványos programnak indult, melyet évről-évre bővítettek volna, azonban az emberek nem tudták elfogadni a fizetőssé tételét.

Nem tartja szerencsésnek az október 23-i időpontot. Az 1956. október 23-i események megemlékezéséhez nem méltó az Utcazenész fesztivál. Számára elfogadhatatlan, hogy reggel főhajtással koszorúznak és közben már szól a zene a fesztiválon.

Dr. Hadnagy József

Arról, hogy a rendezvények álljanak önálló lábra, soha nem volt szó. A fő narratíva az, a támogatásokat átlátható módon lehessen kiadni, felhasználni, majd elszámolni vele.

Az előterjesztés tartalmaz egy levelezést. Volt egy időszak, amikor bizonytalanná vált, hogy megrendezésre kerül-e a program. Közben a támogatás már megítélésre került – igaz nem sok – ezzel, viszont jelezte az önkormányzat, hogy számára a rendezvény fontos. Számára furcsa a helyzet. Van egy megítélt támogatás – tisztába van vele, nem sok – azt a minimális pluszt is hozzátennék, mert jó a cél. Majd jön a bizonytalanság, mégsem, más időpontban stb. Az október 23-át szintén nem tartja szerencsésnek.

Nagyon szereti a fesztivál forgatagát, de nem jön össze a nemzeti ünneppel.

Nem lehetne az eredeti időpontban megszervezni? Elkezdenek azon dolgozni, miként lehetne megvalósítani. 2026-ban már lehetne egy átalakulás. Nem tudja így támogatni. Egy rendkívül lényeges kezdése a nyári eseményeknek, ahol kavalkád van és nincs olyan ember a városban, aki ne szeretné a fesztivált. Kell a rendezvény, ez nem kérdés.

Arra kéri Ábry Zoltánt, vonja vissza és szervezze meg az eredeti időpontban a rendezvényt. A változtatást pedig kezdjék el, 2026-ra kialakulhat valami. Nagyon sajnálja az esetet.

Tiszteli Szabó Attila munkásságát, jól ismerik egymást. Nagyjából 15 éve sikerült 1,5 milliárd emberhez eljuttatnia 174 televíziótársaságon keresztül Magyarország üzenetét. 1 millió Ft támogatást kapott rá, pedig az üzleti értéke 150-200 millió Ft volt. Örömmel elfogadta akkor a támogatást. Sajnálja, amiért a 200 ezer Ft visszavonásáról kell szavazni.

Bognár Ignác

Egyszer június 4-én, a Trianon emléknapiján mazsorettek szerettek volna masírozni a Széchenyi utcában és ezt sikerült megakadályozni.

Ebben az évben négynapos ünnep az október 23. Jövőre vagy azután már nem így fog esni. Egyetért azzal, a forradalomról való megemlékezést követően nem szerencsés a vidám zenei fesztivál. A kompromisszumos megoldás egy köztes időpont meghatározása lenne.

Nehéz helyzetben vannak. Ezt az összeget már megítélték, amit odaadna, azonban az érvek egy kissé elbizonytalanították.

Ábry Zoltán

Megnyugtató válaszai vannak mindenre. Az október 23-i hosszú hétvége azért lényeges, mert ajándékba kapja a rendezvény a vásárlóerőt. Figyelembe tudják venni a megemlékezést és azt a napot ki tudják venni a programból. Az azt követő napokat nem melabúsan akarják tölteni az Egerbe érkező turisták. Nagyon jó és gazdag programmal tudják feltölteni a hétvégét. A rendezvénynapotárt áttekintették Dudás Gabriellával és kizárólag szeptemberben, illetve októberben vannak szabad hétvégék, viszont egyik sem olyan, ahol a vásárlóerőt ajándékba kapnák. Ez pedig ahhoz szükséges, hogy a rendezvény kitermelje a kiadásait. Azokat a költségeket, amelyeket az önkormányzat nehéz anyagi helyzete okán, magasabb összegű támogatás hiányában nem tudott finanszírozni. Úgy gondolja, ha kevés a forrás, akkor meg kell alkudniuk. Ő kreativitással, kockázatvállalással tudja pótolni, a bizottságtól pedig mindössze rugalmasságot, kompromisszumot kér. Érti az érveket, de ha nincs forrás, akkor annak ez az ára. Az eredeti időpont valóban június volt, szándékosan előrébb hozzák a nyári programokat. Majd egyre több program került megszervezésre és mindig az Utcazenész fesztivál alkalmazkodott újabb időpont kitűzésével. Covid időszakban szintén októberben valósult meg a program. Az ősz az időjárás szempontjából rendkívül előnyös. A vendégéjszakákat tovább lehet növelni az eseménnyel. Az időjárás miatti aggodás valós, hiszen kiszámíthatatlan, de minden kockázati tényezőt nem lehet elhárítani. Júliusra már biztosan nem tud zenészeket toborozni.

Kizárólag a Dobó térre akar olyan programelemeket tenni, amelyeket meg kell fizetnie a közönségnek. Nincs kirekesztés, illetve olyan megoldást akar alkalmazni, ahol nem készpénzzel kell fizetni. Ez egy olyan lehetőség, ami alapjaiban fogja megreformálni a magyar rendezvényeket, melyek küzdenek a forrásszerzéssel. Nem rekesztenek ki senkit. A dobó tér körül ugyanúgy lesznek utcazenészek és fog menni az alapprogram. A téren pedig emelt szintű lesz a műsor, motiválva az embereket a betérésre. Ez az üzleti része az eseménynek, hogy kitermelje a költségeket.

2015-ben 3,5 millió Ft volt a támogatás, az évek során a legkevesebb a 3 millió Ft volt. A kezdetnél 5 millió Ft volt a rendezvény teljes költségvetése. Amennyiben lecsupaszítja, akkor 15 millió Ft-ba kerül a fesztivál. Ezt megtárgyalta Gulyás alpolgármester úrral, aki megkérdezte, mennyi támogatásra van szüksége az alapprogram megvalósításához. Elmondta neki, 4,5-5 millió Ft-ra.

Amikor megtudta, hogy 1,5 millió Ft van rá, akkor kezdődött a levelezés. A megvalósításhoz partnerekre van szüksége és ehhez idő kell. Nem írták alá a szerződést, mert kifutottak az időből, viszont most talált két társat és megvan az ötlet is.

A Zeneger elnevezésű projektje sok energiáját leköti. Ezt azért indította el, mert abban bízik, nyereséges lesz és a bevételt az Utcazenész fesztiválra tudja fordítani.

Az utcazene valóban a nyárhoz kapcsolódik, azonban most egyszeri alkalomról van szó. Nem olyan egyszerű a rendezvénynaptárban helyet foglalni főként, hogy a programnak nagy a kiterjedése.

Amennyiben alacsony a támogatás, akkor legyenek nyitottak a vállalkozói megoldásokra.

Nem tudja mi a szándéka az önkormányzatnak a rendezvényekkel kapcsolatban. A teljesítmény alapú értékeléssel maximálisan egyetért. Mériék a rendezvényeket és az arra jogosultak kapják a támogatásokat.

Szeretnék megvalósítani a zenei eseményt, kéri támogatás az előterjesztést.

Bognár Ignác

Ábry úr az október 23-át illetően kompromisszumkész volt. Úgy élük meg, egy borzalmas tragédia érte az országot, de a koszorúzás formalitássá vált. Részéről a bizonytalanság elhárult.

Van az önkormányzatnak egy Rendezvényszervező divíziója és szerencse, hogy van olyan személy, aki kitart a program megvalósítása mellett. Nem nagy összegről van szó. Az Utcazenész fesztivál idegenforgalmat kell, hogy generáljon.

Véleménye szerint vonják vissza Szabó Attila támogatását és szavazzák meg Ábry Zoltán elképzelését. Legyen ez egy próbaév.

Bognár Ignác

További hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy **1 nem és 3** tartózkodás szavazattal bizottság elutasította a döntési javaslatot

60/2025. (V.20.) KIB döntés

1/A.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a Dealer Szolgáltató és Kereskedelmi Bt. (székhely: 3300 Eger, Hétvezér u. 6.) támogatás módosítása iránt benyújtott kérelmét és **nem támogatva** az abban foglalt módosítási kérelmet, a Közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva visszavonja a 30/2025. (III. 18.) számú KIB határozatba foglalt döntését az Utcazenészek versenye Egerben, valamint a Képzőművészeti Utcafesztivál rendezvény megvalósítására 1.600.000 Ft összegű működési célú támogatásáról.

Felelős: Dr. Barta Viktor jegyző

Határidő: azonnal

61/2025. (V.20.) KIB döntés

Szavazás: Megállapítja, hogy **1 igen és 3** tartózkodás szavazattal bizottság **elutasította** a döntési javaslatot

1/B.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva megtárgyalta a Dealer Szolgáltató és Kereskedelmi Bt. (székhely: 3300 Eger, Hétvezér u. 6.) támogatás módosítása iránt benyújtott kérelmét és **támogatva** az abban foglalt módosítási kérelmet visszavonja a 30/2025. (III. 18.) számú KIB döntését az Utcazenészek versenye Egerben, valamint a Képzőművészeti Utcafesztivál rendezvény megvalósítására 1.600.000 Ft összegű működési célú támogatásról, melyből 100.000 Ft-ot a rendezvényen belül megvalósuló Képzőművészeti Utcafesztiválra szükséges volt fordítani, egyben dönt arról, hogy a **Dealer Szolgáltató és Kereskedelmi Bt. (székhely: 3300 Eger, Hétvezér u. 6.) részére 1.600.000 Ft, azaz Egymillió-hatszázezer forint működési célú támogatást nyújt az Utcazenészek Versenye Egerben rendezvény megvalósítására, mely 2025. október 23-26. között kerül megrendezésre.** Jelen döntésével felhatalmazza Eger MJV polgármesterét megállapodás megkötésére. Fedezete a 2025. évi költségvetés II/11/1/1/5/K címszáma.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:
dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet Iroda
Vincze Adrienn irodavezető, Gazdasági Iroda

Határidő: 2025. augusztus 31.

Szavazás: Megállapítja, hogy **1 nem és 3** tartózkodás szavazattal bizottság **elutasította az alábbi döntési javaslatot**

62/2025. (V.20.) KIB döntés2.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Közgyűlés által átruházott hatáskörben eljárva visszavonja a 39/2025. (III. 18.) számú KIB döntését a „Szabó Attila - közbeszól az ég” jubileumi nagykoncert megvalósítására 200.000 Ft összegű működési célú támogatásról.

Felelős: Dr. Barta Viktor jegyző

Határidő: azonnal

Ábry Zoltán

Köszöni szépen, amiért meghallgatták. Nem az 1,5 millió Ft-on fog múlni a rendezvény. Ettől sokkal nagyobb volumenű a költségvetés. Fel fogja venni a szakirodával a kapcsolatot és kéri a rendezvénynaptárban lefoglalni részükre az október 23-i hétvégét azzal, hogy az 1956-os forradalom évfordulóját kihagyják a programból. Vállalkozóként azon lesz, megvalósítsa a zenei eseményt. Amennyiben az önkormányzat időközben úgy látja, mégis szeretne hozzá csatlakozni, akkor megteheti, folytatódik tovább a párbeszéd.

Bognár Ignác

Mi van az 1,6 millió Ft-tal. Mi fog vele történni?

Dr. Barta Viktor

Jelenleg legjobb helyen van az önkormányzatnál és majd meglátják, mi lesz vele.

[9./Előterjesztés az Eger településképi védelméről szóló 6/2018. \(II.23.\) önkormányzati rendelet módosításának elindításáról \(UB, KIB, KGY\)](#)

Hrabóczky Zsolt elnök

Janikné Szabó Annamária

Jogsabályi kötelezettség, hogy a rendelet módosítását közgyűlési döntés előzze meg, ami a főépítési szakmai összefoglalót elfogadja. Az összefoglaló tartalmazza, mik azok a részek a rendeletnek, amelyeket felül szeretnének vizsgálni.

Bognár Ignác

Az ideiglenesen védelem alá helyezés egy nagyon lényeges dolog.

A szálláshely nevekkel kapcsolatban kifejti, mennyire zavaró, amiért lehet Károlyi Panzió. Károlyi nagyon sok kárt tett az országnak. Nem lehet arra hatással lenni, hogy idegenelnevezéseket ne engedjenek?

Janikné Szabó Annamária

Nem.

Bognár Ignác

Vannak olyan külföldi városok, ahol nem reklámoznak. Minek a reklám? Lehetne Eger reklámmentes város?

Janikné Szabó Annamária

A reklámokkal kapcsolatos rendeletet azért kell felülvizsgálni, mert már magasabb szintű szabályozás rendezi. Országos szabályozás útján lehet eljárni a reklámokkal összefüggésben.

Bognár Ignác

Mondhatják, Egerben egyáltalán nincs szükség reklámra. Nem lehet megtenni?

Dr. Barta Viktor

Ezt a szabályozást elvették az önkormányzatoktól és egységesen valósítják meg országosan. Ezzel összefüggésben arra irányul a felülvizsgálat, hogy megszűnt az önkormányzat szabályozási jogköre. Csak alkalmazkodni tudnak az országos szabályozáshoz.

Bognár Ignác

Nem lehet azt mondani, hogy egy óriásplakát pld. 15 millió Ft?

Dr. Barta Viktor

Nem.

Bognár Ignác

A bírsággal kapcsolatban nagyobb rugalmasságot várna el. Jelenjen meg a fokozatosság elve.

Janikné Szabó Annamária

Az országos szabályozásnak megfelelően is így kell történnie. Először figyelmeztetés van, majd a bírság. Az országos szabályozás szerint az alsó és felső határa van megszabva, ehhez kell a helyi rendeletet igazítani.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

A városnak voltak fantasztikus cégerei, amik eltűntek. Hová lettek ezek? A Bajcsy úton megmaradt a volt Bizományi Áruház helyén, de az írószernél eltűnt pld. egy bagoly. A Széchenyi utcában a Lottózó épületének felújításakor szintén nem került vissza a cégér. Ezek adnának egy hangulatot a városnak. Lehetséges megoldás? A Vörös Rák Étterem egy ikonikus helye volt Egernek a cégérével együtt.

Janikné Szabó Annamária

A Településképi Arculati Kézikönyvben külön foglalkoznak a cégekkel és felhívják a figyelmet azok megőrzésének fontosságára. A rendeletben van rá mód, hogy egy szigorúbb szabályozást írjanak elő. Megvizsgálják ennek kereteit. Akár helyi védelem alá is helyezhetők azok a cégek, amelyek történeti jelentőséggel bírnak, az árvízi szintjelző táblákhoz hasonlóan.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

Ezeket a szintjelző táblákat az utolsó pillanatban sikerült megmenteni.

Ugyan gofrizó van a Telekessy Patika helyén, de legalább a cégér megmaradt és reméli, nem is kerül levételre.

A bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal elfogadta a napirendet.

10.napirend:

Badacsonyiné Bohus Gabriella

Hogy történik a változtatás?

Tóth Ferenc

A mellékletben lett átrajzolva a módosítások listája. Az előző bizottsági ülésen elhangzottaknak megfelelően egy újszatolmánnyal bővült az anyag, ahol látható a változás. A véglegessé vált projektek kapcsán lettek fixálva azok az indikátorok, paraméterek, amelyeknek a kiegészítését kérte az irányító hatóság. Így lesz összhangba a pályázati anyag, illetve a stratégia. Már 11 anyag be is lett nyújtva a MÁK-hoz, mint pályázati kérelem.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

Olvasható az anyagban, hogy túl túrizmus alakult ki a városban a vállalkozások, valamint a lakosok véleménye szerint. Különösképpen a belvárosra értendő ez a jelenség. A szemetelés is problémát jelent, de már látja, legalább seprik az utcákat.

A múltkor téma volt, az üzleteknek mikor kellene nyitva lenni, illetve a rendezvényeknek meddig kellene tartani. Egyértelműen tartalmazza az anyag, hogy a vendéglátóhelyeknek is be kell zárni este 10:00-kor. Hogyan fog ez az ellentmondás feloldódni?

A parkolási problémára szeretné felhívni a figyelmet. A Kertész úti parkolóházban rendszeresen 180 körüli szabad hely van minden nap. Jó lenne figyelemfelkeltő táblákat elhelyezni, ami még inkább odatereli a forgalmat.

Tóth Ferenc

Ez egy stratégiai feltáró dokumentum, ami helyzetértékelés. Nem a megoldásokról szól, hanem felhívja a problémákra a figyelmet. A város feladata, ezekre valamilyen módon válaszokat adjon.

Dr. Hadnagy József

Időnként elhangzik, hogy csak toldozgatják a Városfejlesztési Stratégiát, miközben a TOP-os pályázatokhoz alakítják. A pályázati kiírás egy adott feltételeket tartalmazó dokumentum. Nyilvánvalóan az önkormányzatnak az az érdeke, megfeleljen a feltételrendszernek a pályázat benyújtása érdekében. Szerinte nagyon fontos a TOP+ pályázatokba történő bevonás. Valóban utólag igazítják hozzá a stratégiát, azonban még mindig jobb, mintha elveszítene a város lehetőségeket.

Tóth Ferenc

Szeretné jelezni, ismételten lesz egy módosítás – amiről senki nem tehet – az antiszegregációs tervet el kell készíteni és ez egy külön fejezetét fogja jelenteni az

anyagának. A 2022. évi népszámlálási adatok alapján szükséges meghatározni a kiindulási adatokat, amelyekhez még nem jutottak hozzá. Talán már hamarosan megérkeznek.

Dr. Hadnagy József

A hátrányos helyzetű településrészek felzárkóztatása érdekében történő adatbekérés nagyon nehéz helyzetbe hozta a TOP+ pályázatot. A Szala mellett a felnémeti városrészben is lehet majd fejlesztéseket végezni a pályázatnak köszönhetően. Nagyon sokat dolgoztak azon a munkatársak, hogy ez utóbbi városrész is belekerülhessen, ezért köszönetét fejezi ki.

Majorosné Juhász Eszter

A vendéglátóegységek 22:00 órás zárása gyakorlatot jelent vagy kötelezés? Van erre szabályozás?

Tóth Ferenc

Nem tudja pontosan.

Dr. Barta Viktor

Hirtelen nem tud rá válaszolni, de a bizottság tagjai részére írásbeli tájékoztatást küld róla. Tartalmazni fogja erről az országos szabályozást, valamint azt, hogy Egerben mi a gyakorlat a kereskedelmi igazgatás vonalon.

Bognár Ignác

További hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy **4 igen**, szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

63/2025. (V.20.) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága **támogatja** az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a határozat mellékletét képező főépítész szakmai összefoglaló alapján az Eger településképi védelméről szóló 6/2018. (II.23.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatát. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 419/2021. (VII. 15.) Korm. r. 61.§ (1) bekezdése szerint az E-TÉR területen a megfelelő tervezési folyamat indításával kezdeményezze a településképi rendelet módosítását.

Felelős: dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

Janikné Szabó Annamária Főépítész

Határidő: 2025. június 15.

10./Előterjesztés a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiai módosításról (KSZSB, KIB, UB, PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Bognár Ignác

További hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy **4 igen**, szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

64/2025. (V.20.) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága **támogatja** az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia módosítását az alábbi fejezeteket érintően:

- 4.2.1 A célrendszerhez tartozó indikátorok
- 5.1.2 A térségi koordináció mechanizmusainak változásai
- 6.3 Városterületi szintű beavatkozási területek részletezése
- 6.4 Stratégiai együttműködési menetrendek
- 7.2 1 Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése dimenziókként összegezve
- 7.3 Fenntartható üzemeltetés
- 7.4 Projektcsatorna fejlesztés intézményesítése
- 8.3 Finanszírozási terv beavatkozásokként

A módosított Fenntartható Városfejlesztési Stratégia dokumentuma jelen határozat mellékletét képezi.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Dr. Kormos Ádám, a Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2025. május 30.

11./Előterjesztés az „Eger MJV Önkormányzat részvételéről az Országos Műjégpálya Programban” (KSZSB, KIB, UB, PGÜB, KGY)

Domán Dániel képviselő

Bognár Ignác

Nagyon rövid a határidő a programban történő részvételre a jégpálya és a tábor kapcsán egyaránt.

Gömöri László

Mindkét pályázat a héten jelent meg. Tudható volt, kiírásra kerül a pályázat és a kondíciókat is lehetett sejteni.

A héten lesz egy projektindító megbeszélés a kivitelezővel. Rendes jégpályáról van szó és az ország 3. vagy 4. legnagyobb pályája fog elkészülni. A héten várható ezzel összefüggésben egy sajtótájékoztató. Remélhetőleg elindul a megvalósítás olyan módon, hogy Egernek nem kerül beruházási és üzemeltetési költségbe. Erre tekintettel kéri, a pályázattal várjanak egy kicsit. Továbbá olyan információja van, hogy a sportiskolának van egy benyújtott pályázata egy 450 négyzetméteres műjégpálya megvalósítására. Úgy tudja, tao feltöltésre várnak. Lényegében ugyanez a konstrukció lenne. Ennek tükrében kéri, döntse el a bizottság, támogatja-e a pályázatot vagy sem.

Az önkormányzat ügyintézésében lévő jégpálya jó eséllyel megvalósul a télen.

Bognár Ignác

Mi a különbség a jégpálya, illetve a műjégpálya között?

Gömöri László

A műjégpálya egy műanyag felületet jelent és a korcsolyázók szerint teljesen más a sportolás élménye a jégpályához képest.

Bognár Ignác

Az előterjesztő Domán Dániel még mindig nincs jelen, pedig szerették volna megszólaltatni. A pályázat benyújtásához önerőre is szükség lenne.

Gömöri László

A jelenlegi jégpálya konstrukció nem igényel sem beruházási, sem pedig üzemeltetési költséget az önkormányzat részéről, miután piaci alapon fog működni.

Bognár Ignác

A korcsolyázóknak, viszont fizetniük kell a használatért. Először valósuljon meg, ezt követően meglátják, az önkormányzat tud-e támogatást nyújtani, hogy pld. az iskolások ingyen használhassák.

További hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy **3 nem** és 1 tartózkodás szavazattal a bizottság a következő döntést hozta:

65/2025. (V.20.) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága **NEM támogatja** az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Közigazgatási és Területfejlesztés Minisztérium aktív Magyarországért felelős államtitkára által meghirdetett Országos Műjégpálya Programban való részvételt.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Határidő: 2025. június 17.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges intézkedéseket tegye meg, valamint felhatalmazza a polgármestert a pályázati dokumentumok aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Határidő: 2025. június 15.

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Országos Műjégpálya Programban benyújtandó pályázathoz az összköltség 50%-ig, maximum 20 millió Ft összeghatárig saját forrást biztosít, melynek fedezete a költségvetés.....címszámán rendelkezésre áll, továbbá eredményes pályázat esetén az Egri Köszolgáltatások Városi Intézménye bevonásával vállalja a műjégpálya üzemeltetését.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Határidő: pályázat benyújtására 2025. június 18. megvalósításra: 2026. március 31.

12./Előterjesztés „Eger MJV Önkormányzat részvételéről az Ifjúsági Táborhely fejlesztési programban” (KSZSB, KIB, PGÜB, UB, KGY)

Domán Dániel képviselő

Bognár Ignác

Az Imókői tábor bizonyos fejlesztéséről szól az előterjesztés. 40 főtől nagyobb férőhelyes tábor fejlesztését takarja, 35%-os önerővel. A délelőtti folyamán elhangzott, mekkora összegből lehetne a tábort komfortosabbá és használhatóvá tenni. Javasolja, ne teljeskörű felújítást végezzenek, hanem csak egy részét, ami eléri a 40 főt.

Gömöri László

A pályázat nem 35%-os önerőt igényel, hanem annyi a támogatás.

Kaptak egy előzetes felmérést a tábor felújítási költségéről. A tetőcsere, elektromos hálózat, a vizesblokk felújítása, a burkolatok cseréje, a külső és belső festés, a bútorok cseréje 121 millió Ft + áfa. Ennek mindösszesen a 35%-a a támogatási összeg. A terület ráadásul további megoldandó feladatokat rejt, ugyanis a Táltos Hotellel közös a vízvezetékrendszer. Ezt a jövőben majd le kell választani. Az étterem jelenleg nem az Imókői táborhoz tartozik. Tehát közösségi tere, konyhája nincs a tábornak. Gondolkodnak többféle megoldáson, ami a tábor megmentésére irányul, viszont a jelen konstrukció az önkormányzat számára nem megfelelő, miután 78 millió Ft + áfa lenne az önerő mértéke. Megvizsgálták a részbeni felújítás lehetőségét.

A tetőhéjazat felújításához is 42 millió Ft + áfára lenne szükség. Ez a munkálat nem maradhat el, mert ennek hiányában a többi felújítási munka egyrésze veszne kárba. Két épületet lezárt a kormányhivatal és azokat el is kellett kezdeni rendbe tenni. A „két fürdőszobáról” az interneten keringő hírek kötelezést jelentettek. Szerinte a kormányhivatal számára nem lesz elegendő, hogy kifestenek, mivel így fel lett fújva a történet. A munkálatok nagy részét el kell végezni a tábor működtetéséhez.

Bognár Ignác

Úgy gondolta, egy szakaszán próbálnának meg felújítani. A táborban lévő épületek közül egy kisebbet kijelölnének, ahol létrehoznának egy modern, az elvárásoknak megfelelő részt és ott működhetne a táboroztatás.

Bognár Ignác

További hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Szavazás: Megállapítja, hogy **3 nem** és 1 tartózkodás szavazattal a bizottság a következő döntést hozta:

66/2025. (V.20.) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága **NEM támogatja** az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Közigazgatási és Területfejlesztés Minisztérium aktív Magyarországért felelős államtitkára által meghirdetett Ifjúsági Táborhely-fejlesztési Programban való részvételt az Imókői tábor fejlesztése céljából.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Határidő: 2025. június 3.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges intézkedéseket tegye meg, valamint felhatalmazza a polgármestert a pályázati dokumentumok aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Határidő: 2025. május 30.

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Ifjúsági Táborhely-fejlesztési Programban benyújtandó pályázathoz az összköltség 65%-ig, maximum 40 millió Ft összeghatárig saját forrást biztosít, melynek fedezete a költségvetés.....címszámán rendelkezésre áll, továbbá eredményes pályázat esetén az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye bevonásával vállalja az Imókői tábor üzemeltetését.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Határidő: pályázat benyújtására 2025. június 18. megvalósításra: 2026. március 31.

13./Előterjesztés elhatárolódó sajtónyilatkozat megtételéről (KIB)

LEVÉVE A NAPIRENDRŐL

14./Előterjesztés alpolgármesteri tájékoztatási kötelezettség rendeleti szintű szabályozására (KSZSB, UB, KIB, PGÜB, KGY)

Husztai Péter képviselő

Bognár Ignác

Megkéri alpolgármester urat, mondja el a véleményét a délelőtti bizottsági ülésen elhangzottakhoz hasonlóan. A polgármesternek a testület a munkáltatója, viszont az alpolgármestereknek a polgármester és neki tartoznak beszámolási kötelezettséggel. Husztai képviselő úr nyilván erről szeretne volna, ha tájékoztatást kapnak a képviselők.

Gömöri László

Jogszabály szerint az alpolgármesterek a polgármesternek tartoznak beszámolási kötelezettséggel. Minden feladatot a munkáltatójuk utasítása alapján végeznek. A polgármesteri tájékoztatókban szereplő feladatokat segítik. Ezért úgy ítéli meg, nem

szükséges beszámolniuk, hiszen akkor duplikáció lenne a polgármester munkáját illetően.

Bognár Ignác

Annak idején firtatta Mirkóczki Ádám és Minczér Gábor szabadságmegváltását, ami több millió Ft-os összeg volt. Amennyiben november környékén rákérdeznek, miként áll a szabadság kivétele, kaphatnak majd rá választ?

Gömöri László

Természetesen. Az elmúlt 23 évben üzletvezető volt és mindig arányosan kivette a szabadságát. Ezt az utat fogja itt is követni.

Bognár Ignác

További hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazás: Megállapítja, hogy **4 nem, egyhangú** szavazattal a bizottság a következő döntést hozta:

67/2025. (V.20.) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága **NEM támogatja** az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését:

15./Tájékoztató a volt Kepes Intézet ideiglenes használatára szóló hozzájárulásról

Gulyás László alpolgármester

Dr. Hadnagy József

Nem szabad elfelejteni, lezajlott az OTDK, aminek ugyanez az intézmény adott helyet. A szervezőbizottság kiadott egy állásfoglalást, amiben azt írták, az elmúlt évtizedek legsikeresebb művészetközvetítő OTDK rendezvénye volt. Szerinte nagyon jól döntöttek, amikor 2 hónappal ezelőtt arról szavaztak, hogy a Kepes Intézet fog helyet adni az eseménynek.

Úgy véli, jelen tájékoztatóban megfogalmazottak egy jó döntést tartalmaznak.

Bognár Ignác

Egyelőre működik, hogy rövidebb időszakokra kiadják az ingatlant, különösen nyáron. Fűtésre alkalmatlan állapotban van az épület és előbb-utóbb valamilyen megoldás szükséges. Nem szeretné, ha csak úgy megkapná az egyetem. Maradjon az önkormányzat tulajdonában olyan ingatlanként, ami a kultúrát szolgálja.

16./Tájékoztató a 2025. április havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról (KSZSB, KIB, UB, PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

16.napirend:

Bognár Ignác

Az intézményvezetők nyilván kényszerből lépik meg ezeket, a polgármester pedig fel van hatalmazva olyan jogokkal, amit átruházott a testület.

Dr. Hadnagy József

Jegyző urat kérdezi, zárt ülés előtt lehetséges-e javaslatot megfogalmazni az ülés elején lezajlott eseményekhez kapcsolódóan.

Dr. Barta Viktor

Nem zárja ki az Alapokmány.

Dr. Hadnagy József

18 napirendi pont volt a mai ülésen. Amennyiben valaki eggyel 1-nek a levételével nem ért egyet, az az ő döntése, viszont úgy gondolja, azért kerültek ide, az egriek érdekében tevékenykedjenek. Kevés olyan helyzetet tudna elképzelni, amikor feláll és itt hagyja az ülést. A lakosoknak joguk van ahhoz, hogy bármelyik ügy haladjon. Véleménye szerint az a személy, aki egy ilyen helyzetben nem vállalja a bizottság levezetését, az nem méltó rá, de akár arra sem, hogy képviseljen embereket.

Azzal, hogy a korelnök így levezette az ülést, mindannyiuk számára példát mutatott ahhoz, időnként felül kell kerekedni azon, amikor olyan döntés születik, amivel nem értenek egyet.

Nem szívesen ülne olyan bizottságban, amit olyan személy vezet, aki megfosztja az egrieket az ügyeik előrehaladásában. Ellenben olyan bizottságban szívesen ül, amit Bognár Ignác képviselő úr vezet. Látszik a felkészültsége és úgy lett levezetve, hogy az egriek ügyét előre vigye.

Bognár Ignác képviselő úr méltó elnöke lenne a bizottságnak.

Majorosné Juhász Eszter

Mélységesen megdöbbenette a mai bizottsági ülés indulása. Minél zökkenőmentesebben zajlanak a bizottsági ülések, annál stabilabb a város ügymenete. Jelen helyzetben ezt nem látja biztosítottnak, nem érzelmi alapon kell hozzáállni egy ilyen pozícióban az ügymenet lebonyolításához. Nem tudja, milyen jogi lehetőségek vannak, de szeretne rá választ kapni. Nem tudja, van-e rá mód, hogy a bizottság összetétele ne automatikus legyen, hanem akár szavazati formában valósuljon meg a levezető elnöki poszt.

Bognár Ignác

A bizottságnak jelenleg van elnöke. Közgyűlés dönthet arról, hogy visszahívja.

Nagyon sajnálja, amiért Dr. Rák Sándorné lemondott, mert az elmúlt események óta semmivel nem lett rosszabb vagy jobb ember. A közgyűlésnek elnököt kell választania

polgármester úr javaslatára. Egyébként sem lenne szükséges a bizottságba 7 fő, mert 5 fő is tudna döntést hozni és még költséghatékonyabb is lenne.

Dr. Barta Viktor

Valóban lemondott képviselő asszony az elnöki pozícióról polgármester úrhoz címzett lemondó nyilatkozatával. Ezt nem kell a testületnek elfogadnia, miután egyoldalú jognyilatkozat volt. Van egy lépéskényszer és a polgármester úr előterjesztésére fog a közgyűlés döntést hozni a bizottság összetételéről, illetve a tisztségviselőkről, a megelőző politikai egyeztetések alapján.

Bognár Ignác
korelnök

Dr. Hadnagy József
hitelesítő tag

Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária
jegyzőkönyvvezető

8. számú napirend melléklete

8. számú napirend melléklete



Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri hivatala

dr. Kormos Ádám irodavezető Úr részére

3300 Eger, Dobó tér

Tárgy: válaszadás a 30/2025.(III. 18.) KIB által biztosított támogatás felhasználásáról

hiv. ikt. sz.: 9231-2/2025.

Tisztelt dr. Kormos Ádám irodavezető Úr!

A 2025. május 7.-én kelt, 9231-2/2025. ikt. számú levelére – az Utcazenészek Versenye Eger és a Képzőművészeti Utcafesztivál, mindösszesen 1.600.000.- Ft összegű működési támogatásával felhasználásával kapcsolatosan – az alábbi választ adom.

A megítélt támogatást fel kívánjuk használni a 2024. december 2.-án benyújtott – eredeti – költségvetési tervnek megfelelően, de az alábbi módosításokkal:

- a rendezvény dátuma **2025. október 23-26.**
- a rendezvényhez kapcsolódó számlák teljesítésének időszaka 2025. július 01 – november 30ig terjed,
- az Utcazenészek Versenye Eger és a Képzőművészeti Utcafesztivál támogatásának összegét egy támogatási összegként egy támogatási szerződés keretében az Utcazenészek Versenye Eger rendezvényre kérjük összevonni.

Kérésem indoklása:

A rendezvény sikeres lebonyolításához új működési modellt kellett kidolgoznunk, és egy új együttműködő partnert kellett szereznünk az elmúlt hónapokban. Ez igencsak nehéz feladat volt, és továbbra is jelentős üzleti kockázatot rejt. Ebből kifolyólag az új működési struktúrához szükségünk lesz arra, hogy a Dobó teret a járókelők elől elkordonozzuk, és az ottani műsort az esti órákban jegyvásárlás ellenében lehessen látogatni.

Mivel ez egy teljesen újszerű finanszírozási megközelítés, ezért a kezdeti üzleti kockázat csökkentése érdekében, kérem, hogy ebben az évben a Dobó teret díj- és illetékmentesen (legfeljebb az Áfa megfizetéséért cserébe) használhassuk a megjelölt időszakban.

Ezen túlmenően a város több pontján – a korábbihoz hasonlóan – számos utcazene produkció lesz látható, valamint gondoskodunk a Képzőművészeti Utcafesztivál elemeinek a megjelenítéséről is.

Kérem ügyünk méltányos elbírálását,
és számunkra a megítélt támogatás átütemezését.

Eger, 2025. május 12.

Tisztelettel:



Ábry Zoltán

főszervező

+36203818173

Utcazenészek Versenye Egerben