EGER
MEGYEI JOGÚ VÁROS
URBANISZTIKAI BIZOTTSÁG
ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

JEGYZŐKÖNYV
az Urbanisztikai Bizottság
NYILT üléséről

iktatószám: 1037 -6/2026.

Helye: Polgármesteri Hivatal
Ideje: 2026. augusztus 18. 9 óra

Jelen vannak:

Hrabóczky Zsolt	elnök
Bódi Zsolt	alelnök, képviselő
Bognár Ignác	képviselő
Molnár Tibor	képviselő
Hruska János	szakértő külső tag
Kissné Beta Mária	szakértő külső tag
Bátori István	szakértő külső tag

A Hivatal részéről:

Dr. Barta Viktor	jegyző
Dr. Nagy- Holló Eszter	irodavezető
Tóthné Németh Barbara	irodavezető
Vincze Adrienn	irodavezető
Dr. Morvai Zsolt	irodavezető
Kovács Erika	városüzemeltetési ügyintéző
Dr. Szalóczi Ilona	jogász
Kovács Erika	Városüzemeltetési ügyintéző
Janikné Szabó Annamária	Főépítész
Balázs Gábor	Kabinet Iroda
Zakkar Antónia	sajtóreferens

Tanácskozási joggal:
Dr. Kárász Imre a Civil Kerekasztal képviselője

Meghívottak közül jelen van:

1.számú napirendi ponthoz: Dobi Attila műszaki ellenőr
2 számú napirendi ponthoz:

Utasi Balázs beruházási osztályvezető Heves Megyei Vízmű Zrt. helyett Major Zoltán beruházási előadó
Bárdos Zsolt Egri Üzemegység Vezető, Heves Megyei Vízmű Zrt

Jegyzőkönyvvezető: Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

Hrabóczky Zsolt

Üdvözli a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel azon 7 fő jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Bognár Ignác képviselőt kéri fel.

Kéri, szavazzanak a napirendek elfogadásáról.
Szavazás: **Megállapítja, hogy 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a napirendeket elfogadta.**

1./Előterjesztés a Cifrakapu u. I. ütem kivitelezés pótmunka rendezéséhez kapcsolódó döntésről (UB, PGÜB, KGY)
Vágner Ákos polgármester

Meghívottak:
Dobi Attila műszaki ellenőr jelen van
ifj. Szilvási András ügyvezető, Szilvási Építő Kft. nincs jelen

Hrabóczky Zsolt

Az ügy már szerepelt a legutóbbi közgyűlésen, ahol végül nem lett elfogadva a kifizetés a vállalkozónak. Most azért hozom vissza bizottsági szakaszba, hogy alaposan kivesézzük a kérdést a következő közgyűlés előtt, ugyanis ha nem teljesül a kifizetés, a vállalkozó szinte biztosan perre viszi az ügyet az önkormányzat ellen.

Bódi Zsolt

Már a közgyűlésen is kifejtettem a nemtetszésemet és most is ugyanazt tudom mondani: nem ilyen minőségű munkát rendelünk meg. Számomra a 400 000 forintos kompenzáció teljesen elfogadhatatlan. Nem hiszem, hogy a vállalkozó a saját utcájában elfogadna egy ilyen aszfaltozást. Arra hivatkozik, hogy a korábban elkészült parkolók hullámos szintjéhez igazította az útpályát, ezért lett „hullámvasút" a Cifrakapu utca, de azt nem értem, ahol csak kiemelt szegélyek vannak és nem volt parkoló, ott miért hullámos az út.

Ez a magyarázat nekem elfogadhatatlan, én ezt nem fogom megszavazni. Kérem, hogy e-mailben kapjam meg az építési naplót és a minőséget igazoló dokumentumokat (mintavételeket), ellenőrizhessem, jelezte-e a vállalkozó ezt a műszaki eltérést, illetve ki hagyta azt jóvá.

Bognár Ignác

Nem mondom, hogy meggyőz a dolog, de ilyen a jog: a sztárügyvédek nem az igazság, hanem a legjobb szakértők megvásárlása alapján nyernek pereket. A vállalkozónak már két olyan papírja is van, ami neki kedvez, köztük az önkormányzat által megrendelt vizsgálat is, ami kimondja, elvileg még értékcsökkenést sem kellene fizetnie. Bár ő hajlandó fizetni, ami mutatja, hogy érzi a bűnösségét. Kerékpárral ugyan nem járok arra, de telefonálnak nekem, hogy ne fogadjuk el ezt a munkát, mert még traktorral is szétrázza az embert.

Hiába látjuk a hibákat, ha a hivatalos szakértői papír azt mondja, hogy a mérések szerint a tűréshatáron belül van a hullámosság. Sajnálom, amiért korábban nem szavaztuk meg a Pál György által javasolt összeget, mert akkor már beljebb lennénk. A jegyző úr sem szeret bizonytalan kimenetelű, leterhelő perekbe belemenni, amit megértek. Így rendkívül rossz szívvel, de meghunyászkodom a szakértői vélemény előtt, mert nem tudunk jól kijönni belőle. Még gondolkodom a tartózkodáson vagy a megszavazáson, mert ez az út nem megfelelő minőségű, és szakmai ostobaságnak tartom, hogy a vállalkozó nem jelezte előre a problémát, hanem ráaszfaltozott a rossz rétegre.

Hrabóczky Zsolt

Összefoglalva: döntenünk kell valamit. A vállalkozó kap egy munkát, elkezdi csinálni, közben jön egy módosítás (pótmunka), hogy a meglévő utat is újra aszfaltozza. Mivel nem a megfelelő szinthez igazodik, nem tud teljesen minőségit csinálni. Nem tudom, ezt a naplóban jelezte-e, mert én sem látom. Amikor elkészült, én is megijedtem az autóban, de azóta a használat és a meleg hatására valamennyire javul, kisimul az út. Amennyiben nem fizetünk, per lesz, és minden szakértői papír, dokumentum a vállalkozót támogatja, mert a mérések szerint a hullámosság a tűréshatáron belül van. Mire hivatkozva vinnénk perre? Csak arra, hogy mi így érezzük? Kérdezem a jegyző urat.

Dr. Barta Viktor

Valóban igaz, hogy nem szeretek pereskedni, de az önkormányzat érdekeit szem előtt tartva csak olyan pereket érdemes képviselni, amiben kinéz esély a nyerésre. A bíróság itt nem jogi, hanem szakkérdésben fog dönteni igazságügyi szakértők alapján, ami egyezni fog a mostani anyagokkal. Laikusként a bíróság is a szakértőkre hagyatkozik majd. Ez a per gyorsan lezárulna, és nem a mi javunkra, ezért mindenképpen valamilyen megegyezést javaslok a bíróság elkerülése érdekében.

Bátori István

A pert megelőzően felmerül-e független igazságügyi szakértő felkérése, vagy a jelenlegi szakértői anyagokra hagyatkozva döntünk?

Dobi Attila

Visszatekintve a történetre: a kivitelezést két évvel megelőzően készült egy terv a burkolathibákról, de az eltelt idő és a kemény tél alatt a burkolat állapota jelentősen romlott. Az eredeti szerződés csak a parkolókra és a járdára vonatkozott (utóbbit a szintek összehozása miatt kellett felújítani). Amikor a jobb oldali parkolósáv aszfaltozása kész lett, felmerült, hogy a sűrűn foltozott főburkolat nagyon rosszul mutat a szép új parkolók mellett. Ezért döntés született egy plusz aszfaltréteg (szőnyegezés) leterítéséről. Az aszfaltozás után kezdődött a választások miatti politikai hangulatban a hullámosság túlreagálása a lakosság részéről. Javaslatomra az önkormányzat rendelte meg az objektív, műszeres hullámosságmérést, hogy a vizsgálat ne legyen részrehajló, és a költségeket hiba esetén ráterhelhessük a kivitelezőre. A 400 méteres szakasz mérése során kiderült, a kilenc mérési egységből négy rész nem megfelelő (ebből egy útcsatlakozási pont víznyelőkkel, ahol a tetőszelvény miatt eleve nagyobb a hullámosság). A hiba a 7 méteresre szabályozott főburkolaton érvényesíthető. A kivitelező azzal védekezett, hogy a munka nem egyszerre készül (nem lett az egész felület lemarva), és a parkolóknál meglévő hibák átvetültek az úttestre.

Összességében a mérési eredmények alapján nincs használhatatlan szakasz, a kategóriák szerint a mérés „tűrhető" vagy „megfelelő" minősítést ad. Az útügyi műszaki előírások alapján ilyen hullámosságnál a bekerülési költség legfeljebb 10%-a követelhető értékcsökkenésként, amit én számszerűsítek és arányosítok a hibás szakaszokra. Az idő múlásával és a forgalommal ezek a hullámok simulnak, amit már most is látni. Javaslom az általam kiszámított értékcsökkenés érvényesítését, ebbe a kivitelező is belemegy.

Hrabóczky Zsolt

Tehát van két mérésünk, és a vállalkozó is készíttet egy szakértői véleményt a saját javára, amely ugyanezekre a mérési eredményekre alapoz, de ő az utólagos megrendelés miatt nem tartja jogosnak az értékcsökkenést.

Dobi Attila

Igen, a vizsgálatot végző cég csak mérési értékeket ad meg minősítés nélkül. A minősítést és az értékcsökkenés kiszámítását én végzem el az útügyi előírások szerint. A kivitelező ezt vitatja, mert szerinte ő teljesítette a szerződést, így nem akarja elismerni az értékcsökkenést.

Hrabóczky Zsolt

Mivel ez közbeszerzési eljárás keretében zajlik, a teljes felmarás és újjáépítés költsége már meghaladta volna a közbeszerzési értékhatárokat. Vagy marad a régi, kátyús aszfalt a parkolókkal, vagy ez a megoldás, ami, ha nem is tökéletes, de sokkal jobb a réginél.

Bódi Zsolt

Dobi Attila szakmai hozzáértése vitathatatlan. Úgy gondolom, a szerződéseink nem megfelelőek, mert nem adnak elég érvet, erre a jövőben nagyobb hangsúlyt kell fektetnünk. Az, hogy az út használható, egy dolog, de mindenki nézzen magába, hogy a saját utcájában elfogadna-e egy ilyen munkát. Szerintem ez a teljesítmény elfogadhatatlan, és ennek hangot kell adnunk ahelyett, hogy a homokba dugnánk a fejünket.

Bognár Ignác

Azzal érvelhetünk az elutasítás mellett, hogy a mérések jóval később készülnek, mint az átvétel. Az átadáskor az út sokkal rosszabb állapotban van, nekünk azt az állapotot kell kezelnünk, nem pedig arra várni, hogy majd a nap melege meg az autók kisimítják. A garancia öt év (60 hónap), ebbe talán kapaszkodhatunk a jövőben, mert manapság az útépítők nagyon hanyag munkát végeznek. Például a Szalóki úton a víznyelőt a haladási iránnyal párhuzamosan építik be, ami életveszélyes a kerékpárosokra, és a műszaki ellenőr mégis átveszi.

Dobi Attila

Az a szakasz még nincs átvéve.

Bognár Ignác

Akkor jó, még ki lehet javíttatni. Egyszerűen primitív szintre süllyed az építőipar. Az öt év garancia alatt biztos előjönnek még hibák a vékony, 4 centiméteres aszfaltréteg miatt. Nem korrekt erre alapozni, de lehetőség. A mérések idejére visszatérve, a szakértő úr megcáfolhat, ha nem így van.

Dobi Attila

A műszaki átadás megkezdésekor azonnal készül egy hibajegyzék, és a hullámosság miatti vita okán rögtön megrendeljük a mérést. Az aszfaltozás után 1-2 héttel már megvan a mérés, tehát nem várunk vele fél évet.

Bognár Ignác

A dokumentációban és az építési naplóban van még keresnivalónk. A délutáni pénzügyi bizottsági ülésen egy pályázót pitiáner formai hibák miatt zárunk ki, mert nem csatol egy nyilatkozatot. Amennyiben ott ennyire szigorúak vagyunk a papírokkal, itt is komolyan kell vennünk, hogy a vállalkozó jelezte-e a naplóban az aggályait. Nem akarom persze pervesztésbe vinni a várost, hogy a végén még nekünk kelljen fizetni.

Kissné Beta Mária

A szakértő úr szavaiból úgy tűnik, mintha ez az aszfaltozás csak esztétikai elfedés lenne. Ezzel szemben a szerződésmódosításban az szerepel a pótmunkáknál, hogy „teljes felületű aszfalt kopóréteg beépítése". Ez a megfogalmazás számomra ellentmond az esztétikai magyarázatnak.

Dobi Attila

A teljes felületi aszfaltozás valóban nem szerepel az eredeti szerződésben. Amennyiben úgy hagyjuk, a főburkolat korábbi és azóta keletkezett hibái mind látszanak. Azzal, hogy megkapja ezt a kopóréteget, az út használhatósági és esztétikai minősége is sokkal jobbá válik.

Bátori István

Be tud tekinteni az építési naplóba?

Dobi Attila

Műszaki ellenőrként folyamatosan követem és bejegyzésekkel látom el az építési naplót. Ez a megrendelő részére is rendelkezésre áll, természetesen látom és ellenőrzöm.

Bátori István

Arra emlékszik, hogy az építési naplóba bejegyezte-e a vállalkozó a munka megrendelésekor, a rétegrend hiányosságai miatt a felület szőnyegezésnek ilyen hullámossági következményei lehetnek?

Dobi Attila

A műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv hibajegyzékére reagálva készít ilyen észrevételt a kivitelező, de a munka megrendelésekor nem tesz ilyen bejegyzést. Egy kivitelező sem utasít vissza egy megrendelt munkát azzal, hogy nem végzi el a feladatot.

Bódi Zsolt

Egyértelmű, hogy nem jegyzi be előre, csak utólag hivatkozik a parkolók szintjére. Véleményem szerint nem megfelelő eszközöket használnak: kis finisherrel dolgoznak és kis hengerrel hengerelnek. Megfelelő 8-10 tonnás hengerrel tömörítenének, ez elő sem fordulna. Komoly szakmai hibák történnek a kivitelezés során.

Hrabóczky Zsolt

Foglaljuk össze: ha elfogadjuk a javaslatot és elkerüljük a pert, akkor a vállalkozó felé fennálló tartozásból levonjuk az önkormányzat által megrendelt vizsgálat díját (bruttó 315 ezer Ft-ot) és az értékcsökkenés összegét (nettó 406 ezer Ft-ot). Ez a két tétel jön le a

mintegy 19 millió Ft-os számlából. A közgyűlésen a vállalkozó jelezte, hogy további engedményekre nem hajlandó.

Bognár Ignác
Mit jelent az, a vizsgálat „politikai hangulatban" zajlik? Amennyiben nincs önkormányzati választás, akkor ezt a hibás munkát szó nélkül kifizetjük?

Dobi Attila

A Facebook-reakciókat követem, ahol sok nyomdafestéket nem tűrő bejegyzés hergeli a lakosság hangulatát, ez az én magánvéleményem.

Hrabóczky Zsolt
Van benne igazság, de ma már a mindennapjaink része az ilyen posztolás.
Kéri, szavazzanak:

Szavazás: **Megállapítja, hogy 4 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a bizottság a következő döntést hozta:**

31/2026. (VIII.18) UB döntés
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Urbanisztikai Bizottsága **támogatja** az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat (egyszerű szavazattöbbség):

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a SZILVÁSI Építő, Beruházó, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal 2025. október 22. napján kötött, 2026. április 09. napján módosított vállalkozási szerződés műszaki tartalma tételes kimutatásának tételei közül *a mellékút főpályának aszfaltozása megnevezésű- 1. sz. szerződésmódosítás 2. melléklet 2-4. sorszámú tételek* nettó 19.648.481,- Ft vállalkozói díjának nettó 406.724,- Ft összegű értékcsökkenéssel csökkentett teljesítés igazolását, továbbá jóváhagyja, hogy az Önkormányzat részéről megrendelt szakértői közreműködés bruttó 315.214.- Ft összege számla alapján megtérítésre kerüljön a SZILVÁSI Építő, Beruházó, Kereskedő és Szolgáltató Kft. részéről, mely követelés az Önkormányzat által a kivitelezés kapcsán fizetendő végszámla pénzügyi teljesítésekor beszámítással kerül kiegyenlítésre a Vállalkozó által.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a határozatban megjelölt tételekre vonatkozóan mindösszesen nettó 19.241.757, - Ft összegben teljesítésigazolás kiállítására és a vállalkozási szerződés végszámlájának kifizetésére, továbbá a szakértői díj tovább számlázására, melynek beszámítással történő rendezéséről felek külön megállapodásban rendelkeznek a végszámla pénzügyi teljesítését megelőzően. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szakértői közreműködés díjának megtérítésével és beszámításával összefüggő intézkedések megtételére, valamint a szerződésben rögzített kötelezettségvállalás 406 724 Ft-tal való csökkentésére.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Vincze Adrienn irodavezető Gazdasági Iroda
Tóthné Németh Barbara irodavezető Városüzemeltetési Iroda

Határidő: 2026. szeptember 30.

2./Előterjesztés a Heves Megyei Vízmű Zrt-vel kötendő szerződésekről (UB, PGÜB, KGY)
Vágner Ákos polgármester

Meghívottak:
Utasi Balázs beruházási osztályvezető Heves Megyei Vízmű Zrt.
Bárdos Zsolt Egri Üzemegység Vezető, Heves Megyei Vízmű Zrt.

Bárdos Zsolt
Egerben jelenleg is rendkívül sok munka zajlik, amelyek nemcsak ebből a pénzügyi keretből, hanem egyéb források bevonásával valósulnak meg. Ma 11:30-kor egyeztetünk az alpolgármester úrral egy újonnan megnyíló KEHOP 2.0-s ivóvíz-rekonstrukciós programról, amelynek jelentős részét Egerre kívánjuk fordítani. A jelenlegi előterjesztés a bérleti díjas elszámolás keretében végzett munkáinkról szól, amelyeket ivóvíz- és szennyvízvonalra bontva küldtünk meg önöknek. Ezek között vannak már elkészült, folyamatban lévő, illetve őszre tervezett feladatok is. Kiemelem a Mátyás király út 37. szám alatti tolózárcserét és vezetéképítést, amely a 25-ös átkelési út rekonstrukciójának utolsó üteme. Augusztus végére vállaljuk a befejezést, ugyan a föld alatt találunk váratlan meglepetéseket, de igyekszünk tartani a határidőt, hogy visszaadhassuk a területet a közlekedésnek. A szennyvízvonalról az Érsekkertben zajló csatorna-rekonstrukciót említem, amely kiemelten védett terület. A betonkorrózió miatt tönkremegy a Táncsics sétánynál húzódó csatorna, amely a körcsarnok szennyvizét vezeti el. Ennek tervezése és engedélyezése jelenleg is zajlik, a felújítás elkerülhetetlen a terület szennyvízelvezetésének biztosításához. Köszönöm a polgármesteri hivatal munkatársainak az együttműködést, és a lakosság türelmét a munkálatokkal járó kényelmetlenségekért.

Bognár Ignác
A felsorolt rekonstrukciós munkáknál a költségek 3,5, illetve 5 millió Ft között mozognak. Mi okozza ezt a viszonylag nagy szórást? Valóban ennyivel bonyolultabb az egyik munka a másiknál, a forgalomkorlátozások vagy az ideiglenes vízkiváltások miatt? Korábban kaptunk tételes elszámolást a csövekről, valamint a fedlapokról, de most inkább csak az érdekel, miből adódik ez az eltérés.

Bárdos Zsolt
A különbség két dologból adódik: a kicserélendő gépészeti egységek típusától és a vezetékek átmérőjétől (nem mindegy, 200, 300 vagy 400 mm-es csövön dolgozunk). A

nagyobb szerelvények nem férnek ki a meglévő buvónyílásokon, így sok helyen szakcéggel kell körbevágnunk, illetve leemelnünk a betonfödémet, hogy hozzáférjünk a gépészethez. Emellett a kiadások jelentős része anyagköltség, amely az üzemanyaggal és a szállítással együtt folyamatosan emelkedik, miközben a vízdíjunk változatlan maradt. Ezek a munkák nem tartalmaznak vállalkozói hasznot, az ellentételezési és fejlesztési alapból kizárólag a tényleges önköltséget számoljuk el, hogy a forrásokból a lehető legtöbb vezetékrekonstrukciót tudjuk megvalósítani. Kérem a támogatásukat.

Bódi Zsolt
Ismételten szeretném tolmácsolni a köszönetemet a Vízműnek. Az elmúlt időszakban a városban és Felnémet területén is rengeteg olyan beavatkozást végeztek, amely komoly kapacitásokat köt le. Köszönöm a rugalmas hozzáállásukat, valamint azt, ha kell, erőn felül is megoldják a felmerülő problémákat. A jövőben is számítunk önökre.

Bárdos Zsolt
Köszönöm szépen az elismerést a társaságunk és a munkatársaim nevében is, át fogom adni nekik az elismerő szavakat.

Hrabóczky Zsolt
Kéri, szavazzanak:

Szavazás: **Megállapítja, hogy 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:**

32/2026. (VIII.18) UB döntés
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Urbanisztikai Bizottsága **támogatja** az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslatok (egyszerű szavazattöbbség):

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Heves Megyei Vízmű Zrt. által Eger város területén 2026. évben nettó 41.413.000,- Ft + 11.181.510,- Ft ÁFA, azaz bruttó 52.594.510, - Ft (vállalkozói) díj ellenében elvégzett és elvégzendő ivóvíz közmű-felújítási munkákat, amely a 2026-os bérleti díj terhére kerül elszámolásra, melynek fedezete a 2026. évi költségvetés II/128/1/2/7/K címszámán rendelkezésre áll. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező Vállalkozási szerződés aláírására.

   Felelős:
   Vágner Ákos polgármester
   Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
   Tóthné Németh Barbara Városüzemeltetési irodavezető
   Vincze Adrienn gazdasági irodavezető
   Dr. Nagy – Holló Eszter JSZKI irodavezető
   Sasvári Szilárd vezérigazgató, Heves Megyei Vízmű Zrt.

   Határidő: 2026. december 31.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Heves Megyei Vízmű Zrt. által Eger város területén 2026. évben nettó 23.000.000, - Ft + 6.210.000, - Ft ÁFA, azaz bruttó 29.210.000, - Ft (vállalkozói) díj ellenében elvégzett és elvégzendő szennyvíz közmű-felújítási munkákat, amely a 2026-os bérleti díj terhére kerül elszámolásra, melynek fedezete a 2026. évi költségvetés II/128/2/2/7/K címszámán rendelkezésre áll. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező Vállalkozási szerződés aláírására.

   Felelős:
   Vágner Ákos polgármester
   Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
   Tóthné Németh Barbara Városüzemeltetési irodavezető
   Vincze Adrienn gazdasági irodavezető
   Dr. Nagy – Holló Eszter JSZKI irodavezető
   Sasvári Szilárd vezérigazgató, Heves Megyei Vízmű Zrt.

   Határidő: 2026. december 31.

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy kezdeményezze a Heves Megyei Vízmű Zrt-nél a közműves ivóvízszolgáltatásra, valamint a közműves szennyvízelvezetés és tisztítás ellátására kötött Bérleti-üzemeltetési szerződések hatályos jogszabályoknak megfelelő tartalommal történő módosítását, a módosítás szakmai előkészítését, kiemelten a gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatos hatályos szabályozásra vonatkozóan.

   Felelős:
   Vágner Ákos polgármester
   Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
   Tóthné Németh Barbara Városüzemeltetési irodavezető
   Vincze Adrienn gazdasági irodavezető
   Dr. Nagy – Holló Eszter JSZKI irodavezető
   Sasvári Szilárd vezérigazgató, Heves Megyei Vízmű Zrt.

   Határidő: 2026. december 31.

3./Előterjesztés a Nemzedékek terére tervezett emlékfa ültetéséről (UB)
Tóthné Németh Barbara Városüzemeltetési Iroda vezetője

Bátori István
Egyetlen észrevételem van: az előterjesztésekben soha nem szerepel, hogy a későbbiekben ki fogja végezni az elültetett emlékfák gondozását, ápolását.

Kovács Erika
A Nemzedékek terén az az eljárás, hogy a fa elültetése után a Városgondozás veszi át a facsemeték ápolását, valamint gondozását, mivel ebben a parkban több más növény is található, így egységesen ők kezelik a teljes zöldfelületet.

Hrabóczky Zsolt
Ez valóban fontos kérdés, mert a következő napirendi pontnál – a borászok faültetésénél – már más a helyzet, ott az egyesület maga vállalja a gondozást. Nagyon rossz, ha semminek nincs gazdája.
Javaslom, a jövőben minden ilyen faültetési előterjesztésbe írjuk bele konkrétan, ki vállalja a növény utólagos gondozását és az ezzel járó felelősséget. Ez írásban is rögzítve legyen és később számon kérhetővé váljon.

Kissné Beta Mária
Egyetértek képviselőtársammal. Csak akkor lenne szabad fát ültetni a közterületeken, ha a kezdeményező vállalja és garantálja a gondozást is, mert különben semmi értelme az egésznek.

Hrabóczky Zsolt
Rendben, ezt tisztáztuk. A jövőben legyen egyértelmű a felelősség kérdése, hogy probléma esetén számon kérhető legyen a gondozás.
Bognár Ignác
Először is be kell ismernem, tévedtem, amikor korábban azt mondtam, hogy a gömbjuharok alatt nem férnek majd el a teraszok és az emberek. Az építész terve remekül működik a valóságban, úgyhogy ezt a tévedésemet elismerem. Másrészt felhívom a figyelmet a fák elleni szándékos rongálásokra: a Katona téri berkenyefa tövére a takarító lúgos vizet önt, amivel máris kipusztítja a fa negyedét. Óvnunk kell ezt a kevés zöldet ebben a száraz időjárásban, amikor a gyümölcsfák is kiszáradnak a kertekben.
Nagyon fontos a gondozás, de kérdés, milyen retorzióval élhetünk, ha a megállapodás ellenére sem gondozzák a fát? Írjuk bele a felelősséget, azonban nehéz lesz ezt utólag ellenőrizni vagy büntetni. Az ültetést mindenképpen támogatnunk kell, mert Egerben túl nagy divat lett a térkövezés és az aszfaltozás a zöldfelületek kárára. Amikor valaki látja, hogy egy fa szárad ki, azonnal jelezze a gazdájának.

Molnár Tibor
Csak azt szeretném megkérdezni a Nemzedékek tere kapcsán, a korábban kiszáradt emlékfákkal történik-e valami, pótoljuk-e azokat?

Kovács Erika
Két fa száradt ki korábban a területen, de mindkettőt pótoltuk már. Az egyiket a lakók maguk, a másikat pedig mi, az önkormányzat részéről, így minden fa megvan.

Bognár Ignác
A Felsőtárkány határában lévő egykori Egermelléki Kertészet mennyire tartozik még hozzánk? Onnan tudunk facsemetéket hozni pótlásra, vagy már fizetnünk kell minden egyes fáért?

Hrabóczky Zsolt
Az már magánvállalkozás, nem az önkormányzathoz tartozik, így minden fáért fizetnünk kell.

Kéri, szavazzanak:

Szavazás: **Megállapítja, hogy 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:**

33/2026. (VIII.18) UB döntés

Az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Urbanisztikai Bizottsága átruházott hatáskörében eljárva jóváhagyja a Nemzedékek terén a Zöldpanel Egyesület és a 2026. évben megválasztandó Felsőváros Csillaga közreműködésével emlékfa elültetését.

Felelős: Tóthné Németh Barbara irodavezető
Határidő: 2026. szeptember 30.

4./Előterjesztés Simkó Zoltán emlékére emlékfa ültetéséről (UB)
Tóthné Németh Barbara Városüzemeltetési Iroda vezetője

Hrabóczky Zsolt
Sajnos elhunyt Simkó Zoltán, akinek az emlékére a Borbarátok Egyesület szeretne egy fát elültetni és ehhez kérik a hozzájárulásunkat. Úgy gondolom, ennél a pontnál is – ahogy az előzőnél megbeszéltük – a jövőben már előre bele kellene írni az előterjesztésbe, hogy ki fogja ápolni és gondozni a fát.

Bátori István
A fakiválasztás során van egyeztetés a szakirodával?

Bognár Ignác
Ott van a Vörös tüzér emlékjel. Annak idején azért döntöttem a vöröslevelű juhar mellett, hogy összhangban legyen a vörös tüzér emlékművel.

Kissné Beta Mária
Ez valóban így működik nálunk? Amennyiben egy egyesület elültet egy fát és az később kiszárad, akkor a pótlási kötelezettség automatikusan az önkormányzatra hárul?

Kovács Erika
Igazság szerint még nem találkoztam olyan helyzettel, hogy itt bármelyik fa kiszáradt volna, erre még nem volt példa. Ismerem a borbarát hölgyeket, ők mindig olyan szorosan követik a fák sorsát, hogy biztos vagyok benne: maguk is pótolnák, ha kiszáradna. De ez egyébként attól függ, melyik területről beszélünk. Általában az önkormányzat nevében én szoktam intézni a pótlást a legtöbb helyszínen. Például a Múzsák ligetében lévő emlékfák közül korábban néhány kipusztult, vagy inkább kitörték őket és azokat is pótoltuk az önkormányzat részéről.

Bognár Ignác
Kihasználom a lehetőséget, amiért a hivatal részéről ilyen komoly szakmai szinten kapok képviseletet faügyben. Ezt a fák pótlásának kérdését korábban már felvetettem, de most ismét elmondom a véleményemet. A strand területén korábban elültettük a testvérvárosaink emlékfáit, azonban szerintem ma már a felük sincs meg. Én úgy látom, mielőtt elkezdeném az egyesületeket hibáztatni, miért nem pótolják a fáikat, magammal és a várossal is el kellene számolnom, hogy mi van a mi elpusztult növényeinkkel.
Legyen szó akár Macon, Esslingen, Pori vagy éppen Munkács fájáról. Annak idején személyesen kerestem meg az ukránok fáját, amikor Munkácson lebontották a Turul-szobrot, mert szerettem volna egy szimbolikus ellenlépést tenni és Kovács Erika akkor meg is tudta nekem mutatni a pontos helyét. Biztosan tisztába van vele, hány fát ültettünk el, illetve mennyi maradt meg. Szeretném megkérdezni: tervezünk-e olyan gesztust gyakorolni a testvérvárosaink felé, jelezzük nekik a fák pusztulását, majd mi magunk pótoljuk

Kovács Erika
Igen, megerősítem, már teljes körűen felmértük, melyik fa él még, valamint melyik pusztult ki. Határozott szándékunk, most ősszel az összes hiányzó fát pótoljuk. Úgy tudom, hogy 20-án egy újabb ültetésre is sor kerül ott, de az összes többi hiányzó fát szintén pótolni fogjuk.

Bognár Ignác
Szeretném még tudni, megjelölik őket egyenként? Ráírják a táblákra, hogy ez a fa Munkácsé, az Esslingené, vagy éppen azé a kimondhatatlan nevű albán testvérvárosunké, amit nemrég vettünk fel a listára?

Kovács Erika
Igen, mindegyiket meg fogjuk jelölni emléktáblákkal. Személyesen egyeztettem a részleteket az EKVI-vel és ők folyamatosan gyártják azokat. Amint elkészülnek, ki fogjuk helyezni őket a meglévő és a most pótlandó fák mellé egyaránt. Ez a tervünk erre az évre, amit teljesíteni is fogunk.

Hrabóczky Zsolt
Kéri, szavazzanak:

Szavazás: **Megállapítja, hogy 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:**

34/2026. (VIII.18) UB döntés
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Urbanisztikai Bizottsága átruházott hatáskörben eljárva jóváhagyja a Ráckapu téren lévő Vincellér emlékparkban az Egri Borbarát Hölgyek közreműködésével Simkó Zoltán emlékére emlékfa elültetését.

Felelős: Tóthné Németh Barbara irodavezető
Határidő: 2026. október 30.

5./Tájékoztató a 2026. június havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról (KSZSB, KIB, UB, PGÜB, KGY)
Vágner Ákos polgármester

nem volt észrevétel

6./Tájékoztató a 2026. július havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról KSZSB, KIB,UB,PGÜB,KGY)
Vágner Ákos polgármester

nem volt észrevétel

-kmf-

Hrabóczky Zsolt
elnök

Bognár Ignác
hitelesítő tag

Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária
jegyzőkönyvvezető

3. napirend melléklete

Zöldpanel Egyesület
3300. Eger, Vallon út 7.

Eger Polgármesteri Hivatal
Városüzemeltetési Iroda
3300. Eger, Dobó tér 2.

Tárgy: kérelem

Tisztelt Tóthné Németh Barbara Irodavezető Asszony!

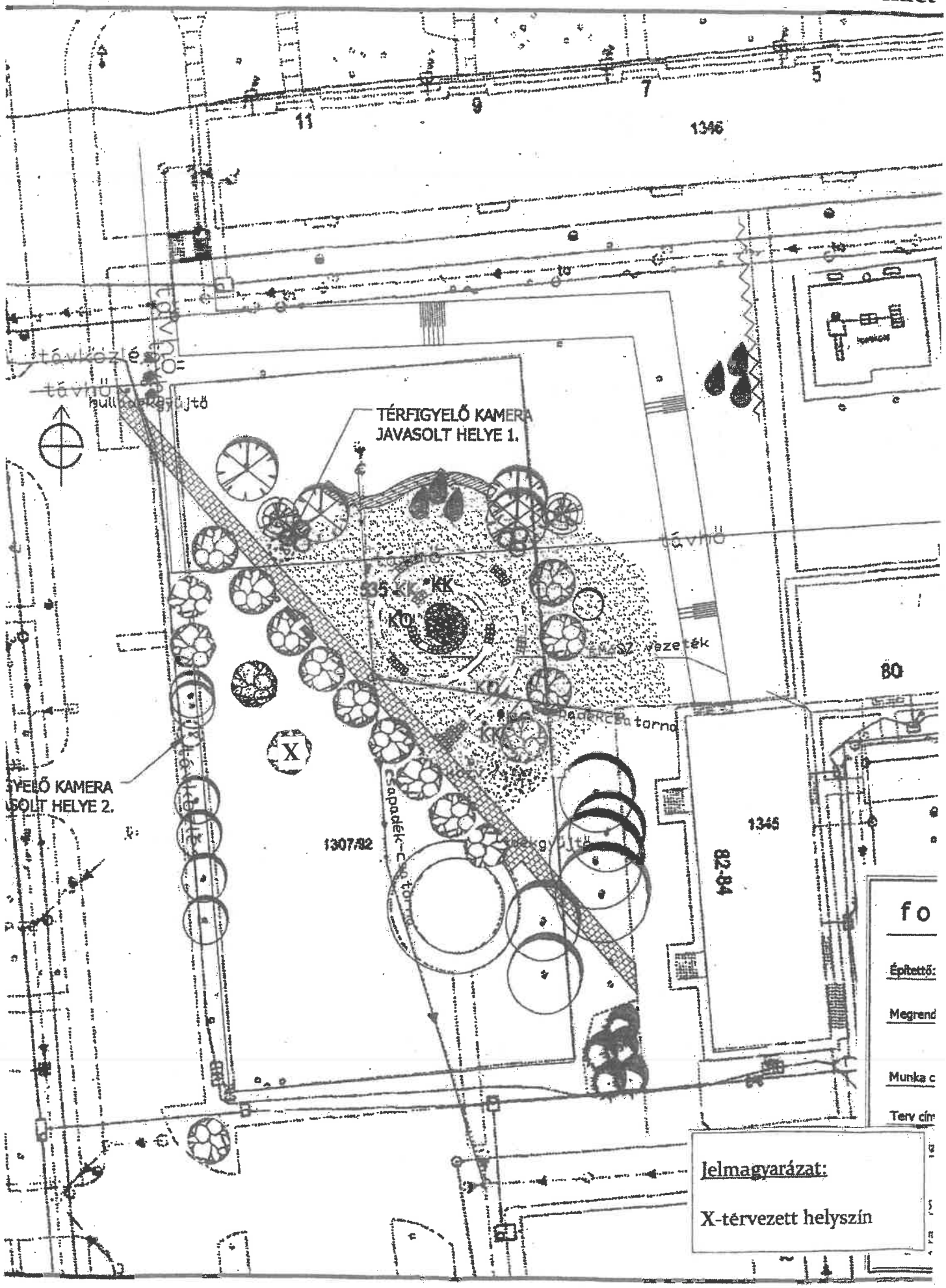
Felsőváros életében már meghatározó rendezvény a Felsőváros Ünnepe, amely civil kezdeményezésként 2014-ben indult el. Ekkor kerül sor a lakosság szavazata alapján a „Felsőváros Csillaga" közösségi díj átadására. Központi gondolata: identitásformálás, közösségépítés és aktív cselekvésre késztetés. A Felsőváros Csillaga cím birtokosa minden évben egy olyan személy lehet, aki felsővárosi kötődésű, civil, közösségi vagy művészi munkája, szakmai sikerei, életvezetése révén példaként állhat az itt élők előtt. A Csillag emlékül díszfát – idei évben hársfát – ültet a Nemzedékek terén, a parkban, ezzel is méltón megemlékezve személyére. Az eddig eltelt időszakban 12 Csillag került megválasztásra. 2026. szeptember 05 -én ismét sor kerül e jeles eseményre. A díjjal együtt járó díszfát és az emléktáblát a Zöldpanel Egyesület biztosítja.
Kérem, Tisztelt Irodavezető Asszonyt szíveskedjen engedélyezni a díszfa ültetését az emléktábla felállítását, amelyen Felsőváros Csillaga megválasztott személy neve, a választás éve kerülne feltüntetésre.

Eger, 2026. augusztus 07.

Üdvözlettel:

Botkáné Németi Ibolya
Zöldpanel Egyesület képviselője

Eger MJV Polgármesteri Hivatala
VÁROSÜZEMELTETÉSI IRODA
Érkezett: 2026 AUG 11
Szám: 15414-1
Melléklet:


TÉRFIGYELŐ KAMERA
JAVASOLT HELYE 1.
YELŐ KAMERA
SOLT HELYE 2.
X
1307/92
1346
1345
82-84
80
Jelmagyarázat:
X-tervezett helyszín

4. napirend melléklete

Tisztelt Közgyűlés!

Az Egri Borbarát Hölgyek Egyesülete a Vincellér Parkban emlékfát ültet 2008 óta a szőlészet-borászat terén kimagasló munkákat végzett néhai szakembereknek. Nevüket az utókornak meg kell őrizni.

Ez évben Simkó Zoltán 1957-2026. szőlő- és bortermelő, építészmérnök

Eger szőlő- és borkultúrájáért posthumus érem díjazottja, Eger Város Hegyközsége elnöke, választmányi tag. Az egri Bikavér Borlovagrend elnökségi tagja. Alapitó tagja és ügyvivője volt az Egri Bormíves Céhnek, az Egri Borászati Klaszternek és az Egri Bikavér Borlovagrendnek. Gál Tibor Emlékdíjat kapott a borturizmus élénkítéséért végzett kimagasló munkájáért.

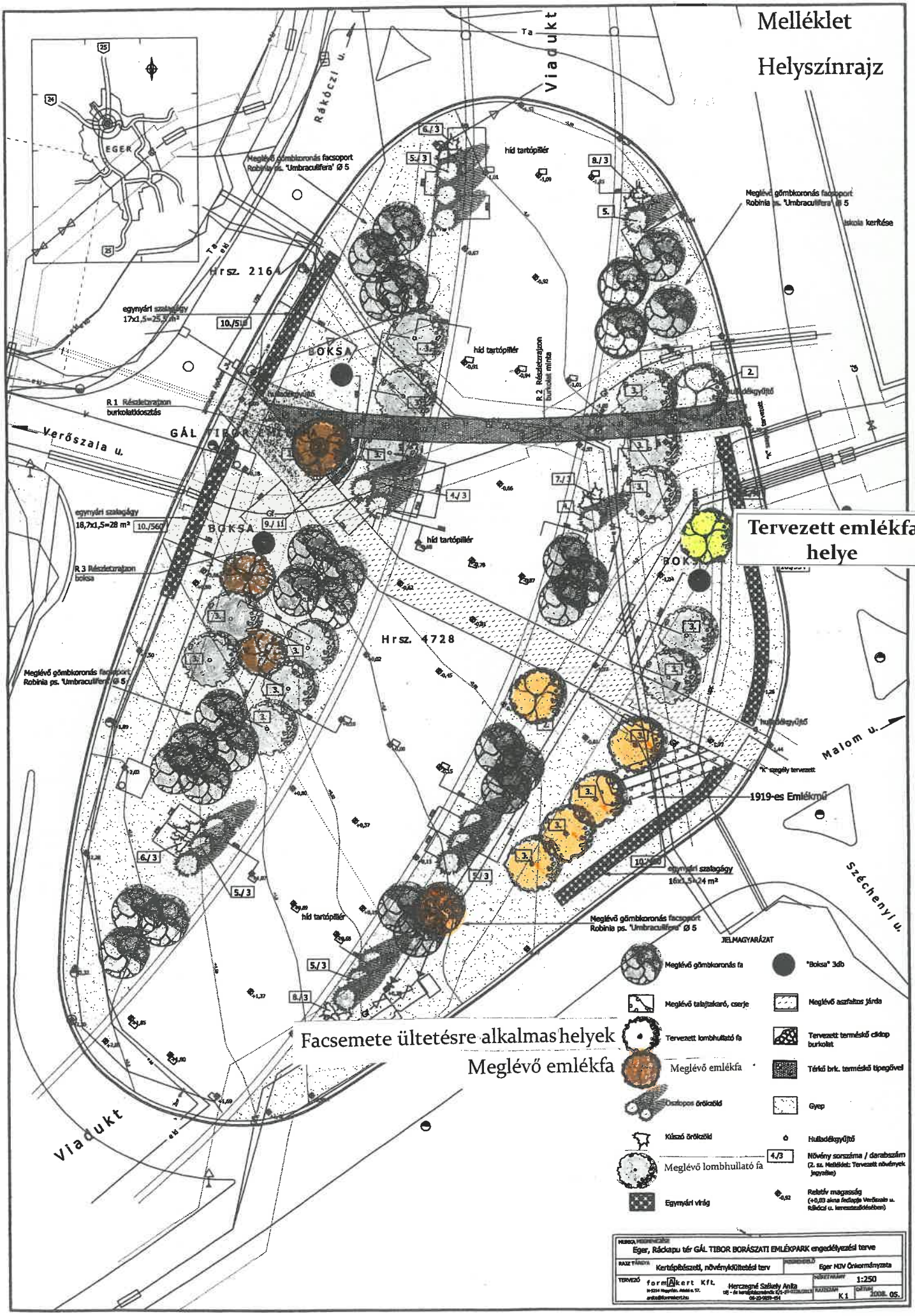
Munkásságával és közösségi szerepvállalásával jelentős mértékben hozzájárult az Egri Borvidék hírnevének öregbítéséhez

Az emlékfa: vörös színű platánlevelű juhar /Acer platanoides/

Ültetés ideje: 2026 szept. 26 szombat de. 9 óra

Kérjük Tisztelt Közgyűlés hozzájárulását a rendezvényhez!

Az EBBH egyesülete nevében Harasztiné Lajtár Klára szakmai vezető


Melléklet
Helyszínrajz
Tervezett emlékfa helye
Facsemete ültetésre alkalmas helyek
Meglévő emlékfa
Hrsz. 2164
Hrsz. 4728
Viadukt
Rákóczi u.
Verőszala u.
Malom u.
Széchenyi u.
GÁL TIBOR
BOKSA
híd tartópillér
1919-es Emlékmű
egynyári szalagágy
Meglévő gömbkoronás facsoport Robinia ps. 'Umbraculifera' Ø 5
JELMAGYARÁZAT
Meglévő gömbkoronás fa
"Boksa" 3db
Meglévő talajtakaró, cserje
Meglévő aszfaltos járda
Tervezett lombhullató fa
Tervezett terméskő cikkp burkolat
Térkő brk. terméskő tipegővel
Gyep
Hulladékgyűjtő
Növény sorszáma / darabszám
Egynyári virág
Eger, Ráckapu tér GÁL TIBOR BORÁSZATI EMLÉKPARK engedélyezési terve
Kertépítészeti, növénykiültetési terv
Eger MJV Önkormányzata
1:250
K1
2008. 05.