

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2025. augusztus 28. napján megtartott **n y í l t** ülésről.

Az ülés helye: Eger, Városháza Dobó István tér 2. Díszterem

**Jelen vannak:** Vágner Ákos polgármester;  
Gál Judit alpolgármester; Gömöri László alpolgármester; Gulyás László alpolgármester;  
Bognár Ignác; Bódi Zsolt; Csákvári Antal; Domán Dániel; Dr. Hadnagy József; Dr. Rák Sándorné; Hrabóczky Zsolt; Huszti Péter; Majorosné Juhász Eszter; Molnár Tibor; Pál György; képviselők

**Tanácskozási joggal:** Dr. Barta Viktor jegyző  
**Jegyzőkönyvvezető:** Berzéki Krisztina ügyintéző

### Vágner Ákos polgármester

Tisztelettel köszöntöm a Közgyűlésen megjelent képviselő hölgyeket és urakat, minden kedves vendégünket.

Kérem Képviselőtársaimat, szíveskedjenek bejelentkezni.

Megállapítom, hogy a közgyűlés tagjai közül jelen van 15 fő, így a Közgyűlés határozatképes, azt megnyitom.

Bejelentem, hogy az Alapokmány 20. § (2) bekezdése szerinti határidőben **kettő sürgősségi indítvány** került benyújtásra, amelyek a Közgyűlés tagjai részére elektronikus úton is megküldésre kerültek.

Az első sürgősségi indítvány „Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok átvilágításának eredményéről”.

A második „Előterjesztés a Városgondozás Eger Kft-vel kapcsolatos döntésről”.

**A sürgősségi indítványokat a bizottságok nem tárgyalták**, tekintve, hogy azok benyújtására a bizottsági üléseket követően került sor, ezért kérem a Közgyűlést, hogy azok napirendre történő felvétele kapcsán akként döntsön, hogy napirendre vételük esetére azokat az érintett bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.

Javaslom, hogy a sürgősségi indítványok napirendre történő felvétele esetén, az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok átvilágításának eredményéről szóló sürgősségi indítványt a meghívóban 19. napirendi pontként szereplő Tájékoztatót követően, 20. napirendi pontként tárgyalja a Közgyűlés.

A másik, a Városgondozás Eger Kft.-vel kapcsolatos döntésről szóló sürgősségi indítványt javaslom, hogy zárt ülés keretében 21. napirendi pontként vegye napirendre a Közgyűlés.

Ennek megfelelően a meghívóban 20. napirendi ponttól szereplő előterjesztések számozása is értelemszerűen változna meg 22-től 25-ig terjedő számozásra.

Az Alapokmány 20. § (2) bekezdése szerint minden benyújtott sürgősségi indítványt egyenként kell szavazásra bocsátani azok napirendi pontként való tárgyalásának eldöntése érdekében.

Bejelentem továbbá, hogy a már említett napirendre venni javasolt, személyi ügyet tartalmazó sürgősségi indítvány mellett a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi 189. törvény 46.§ (2) bekezdése alapján a kiküldött meghívóban még 20-tól 23-ig szereplő napirendi pontokat is zárt ülésen szükséges tárgyalni.

Kérem, elsőként szavazzunk az előterjesztés, az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok átvilágításának eredményéről című sürgősségi indítvány 20. napirendi pontként való tárgyalása tárgyában. Azzal, hogy a sürgősségi indítványt annak napirendre vétele esetén a bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.

Domán Dániel képviselő úrnak van ügyrendi kérdése.

#### Domán Dániel képviselő (ügyrendi)

Ügyrendi javaslatom lenne a 20-as napirendi előterjesztéssel kapcsolatban. Ezt az anyagot a keddi nap folyamán kaptuk meg, szeretném felhívni a testület figyelmét, hogy ez jelenleg „tervezet” címszó alatt fut, ami májusban készen lett.

Gyakorlatilag a sürgősséget az Alapokmány szerint az ég egy adta világon semmi nem indokolja. Még néhány indokot hadd tegyek hozzá, - attól függetlenül, hogy bármennyire élvezem, hogy a Fidesz saját magát szétszedi - ezt a belső ellenőrzést megkérdőjelezhető módon, az októberi alakuló ülésen az Önök frakciója által összetett felügyelőbizottság végezte el, nulla belső ellenőri tapasztalattal. Az Önkormányzatnak, ha jól emlékszem, május vagy június óta nincsen belső ellenőre hivatalosan, tehát onnantól kezdve, hogy képviselőket is beraknak ebbe a felügyelőbizottságba, ildomos lett volna nem kormánypárti képviselőt is beletenni. Én értem a szándékot mögötte, hogy ennek a belső ellenőrzésnek mi volt a célja.

Ha elfogadják ezt a javaslatot vagy ezt a tervezetet, akkor nemhogy tárgyi tévedésekkel teli, hanem még adott esetben jogi és egyéb anomáliákat, ellentéteket is elfogadnak.

Már csak annyit, hogy a Városgondozás ügyvezetője, - akinek szintén napirendként szerepel a leváltása vagy a cseréje -, küldött egy közleményt a sajtónak, amelyben tételesen több részét cáfolja ennek az ellenőrzésnek, ami nekem okot ad azt gondolni, hogy a többi vizsgált cégeknél, az úgynevezett „belső ellenőrök”, még csak az ügyvezetőket és a dolgozókat, divízióvezetőket sem hallgatták meg.

Egy belső ellenőrnek az a feladata, hogy a cégen belül, vagy intézményeken belül feltárja a nem kívánatos és nem szándékos szabálytalanságokat, annak érdekében, hogy a cégek meg az intézmények jól menjenek. Ez így semmi más, csak egy politikai szándékú és egy politikai vezérelt valami, amiből még a politikai üzenetét sem sikerült Önöknek megfogalmazni.

Kérem szépen, hogy ne vegyék fel ezt napirendre, jöjjön be bizottságokra és amennyiben a belső ellenőrzés célja tényleg a belső ellenőrzés, akkor fogadjanak fel egy belső ellenőrt, de

ne egy felügyelőbizottságot, ami gyakorlatilag igazgatóságként szerepel az Evat Zrt. tetején.

**Pál György képviselő (ügyrend):**

Én is azt szeretném javasolni, hogy ezt a napirendi pontot ne vegyük föl a napirendünkre. Az indokom a következő: ez a napirendi pont nem felel meg azoknak a követelményeknek, aminek egy napirendi pontnak meg kell felelnie.

A képviselő-testület nem kapta meg azokat a jelentéseket, amikről szavaznunk kell. A képviselő-testület jelentéstervezeteket kapott meg, nem lehet tudni, hogy egyébként azok a végleges jelentések-e vagy nem a végleges jelentések. A jelentések nincsenek aláírva a jelentéstevőnek a szignójával. Én a Kabinet Irodát megkérdeztem, azt a választ kaptam, hogy igen, ezek már véglegesnek tekinthetők, de azért nincsenek aláírva, mert egyébként a cégek még nem válaszoltak vissza a jelentésben foglaltakra.

Abban a pillanatban, amint nem válaszoltak vissza, akkor ez mégsem egy végleges jelentés. Alapvetően a kiküldött anyag is azt tartalmazza, hogy a jelentés tervezet, tehát maximum tervezetről tudunk szavazni, a jelentésről nem. Ez az egyik indokom.

A másik indokom pedig az, hogy minden jelentésnek szerves részét képezi az abban hivatkozott mellékletek. A mellékleteket szintén nem kaptuk meg. Azt a választ kaptam, hogy ha akarom, akkor bemehetek, aztán megnézegethetem a mellékleteket.

Gondoljanak csak bele, milyen dolog lenne az, amikor egy költségvetési rendeletünkhöz a mellékleteket nem kapjuk meg, hanem azt a választ kapjuk, hogy be lehet menni, meg lehet nézni a mellékleteket, tehát így, ahogy van, ez nekem úgy tűnik, hogy ez egy nagyon előkészítetlen anyag, ami nem felel meg azoknak a követelményeknek, hogy ezt napirendre tudjuk venni.

**Vágner Ákos polgármester**

Köszönöm, de ezzel már belementünk ennek a napirendnek a tárgyalásába, mert gyakorlatilag ez történik, de akkor adok néhány választ.

Nem belső ellenőrzés, átvilágítás történt. Tehát tárgyi tévedésben vagyunk ebben a kérdéskörben. Az átvilágítást meg az végzi, akit mi megbíztunk a közgyűlésen. A hivatalnak belső ellenőre nem volt egy darabig, de augusztus 1-től van.

A válaszok megérkeztek a cégektől, azokat majd ismertetni fogjuk a napirend tárgyalásán, oda fogjuk adni a válaszokat és tudunk róluk beszélni.

Szavazásra bocsátom, hogy az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok átvilágításának eredményről című sürgősségi indítványt a 20. napirendként vegyük fel a közgyűlés napirendjére azzal, hogy a napirendre vétele esetén a bizottságoknak nem kell előzetesen tárgyalnia.

**Szavazás**

Megállapítom, hogy 10 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a Közgyűlés a sürgősségi indítványt 20. napirendi pontként felvette a napirendre.

### **Vágner Ákos polgármester**

Kérem, szavazzunk a Városgondozás Eger Kft-vel kapcsolatos döntésről szóló sürgősségi indítvány 21. napirendi pontként való tárgyalása tárgyában azzal, hogy a sürgősségi indítványt annak napirendre vétele esetén a bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.

### **Szavazás**

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 11 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett napirendre vette 21-es napirendi pontként az *Előterjesztés a Városgondozás Kft-vel kapcsolatos döntésről* című sürgősségi indítványt.

Szavazásra bocsátom a napirendre vett javaslatomat.

### **Szavazás**

Megállapítom, hogy a közgyűlés 12 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a mai ülés napirendjét elfogadta.

### **Napirend előtti felszólalásokkal folytatjuk.**

Elsőként a rendőrség képviselőihez feltett kérdések.

Üdvözlöm Kovács József kapitány urat.

### **Gömöri László alpolgármester**

Lajosvárosból szeretnék egy hírt hozni a Külsősor úttal kapcsolatosan. Bejelentések érkeztek hozzánk azzal kapcsolatosan, hogy azon a szakaszon, ami a Külsősor úttól indul és végigmegy a ZF mögött, ott a nyár folyamán autógyorsulási mutatókat csináltak, jellemzően fiatalok. Ez az éjszakai pihenést eléggé megnehezítette az ott lakók számára. A lakosság ebben kérne segítséget, hogyha van lehetőség esetleg megelőzés céljából ellenőrzések, vagy járőrszolgálatoknak a kivezénylésére, akkor azt tisztelettel megköszönnék.

### **Huszi Péter képviselő**

A rendőri állományban van-e arra lehetőség, hogy a járőrök a szabálytalanul parkoló gépjárműveket szankcionálják? Gondolok itt például a Dr. Nagy János utcára, ahol van egy behajtani tilos tábla, kivéve célforgalommal, előszeretettel hajt rajta keresztül mindenki. De ez a kisebbik probléma. A nagyobbik probléma ott van, hogy forgalommal szembe pont a kereszteződés legtetetjén is leparkolnak az autók. Akár külföldiek, akár helyiek, akár idelátogatók autói, akadályozzák a busz forgalmát, illetve azoknak a behajtó gépjárműveknek a forgalmát, akik célirányosan érkeznek oda.

A másik ilyen sarkalatos probléma a Katona térre való bejutás a Lenkei udvarra, ahol szintén még a járdát is elfoglalva szinte lehetetlen most már a be-ki közlekedés. Áruszállító autóknak is megnehezítik ezzel a bejutási lehetőségét.

Valamint egy kérdésem lenne. Az elmúlt napokban internetes médiafelületeken napvilágot látott az, hogy a Felsővárosi Polgárőr Egyesületnél valamiféle bűncselekmény történt. Ezzel kapcsolatban kérdezném kapitány urat, hogy van-e büntetőfeljelentés ez ügyben, folyik-e nyomozás ez ügyben? Kérdezném Molnár Tibort is, hogy azokból a hírekből, amik megjelentek, mi a hozzáfűzni valója, folyik-e belső vizsgálat ez ügyben.

### **Vágner Ákos polgármester**

Képviselő úr, kapitány úrnak tud kérdést föltenni.

### **Huszi Péter képviselő**

Azt teszem, de kapcsolódik a kettő egymáshoz. Ha megengedi polgármester úr, akkor így vonnám össze a kettőt.

### **Bódi Zsolt képviselő**

Én az elmúlt időszakban arról voltam „híres”, hogy mindig csak a panaszokat hangoztattam. Most köszönetet szeretnék mondani a rendőrkapitány úrnak. Az elmúlt időszakban történtek olyan intézkedések, amik jelentősen megváltoztatták Felnémet városrész közbiztonságát. Köszönjük szépen még egyszer a munkájukat és kérem, hogy továbbra is ilyen figyelemmel forduljanak Felnémet városrész felé.

### **Kovács József egri Rendőr-kapitányság vezetője**

Alpolgármester úr igen, abszolút jogos a felvetés, kaptunk máshonnan is jelzést. Ezt az éjszakai órákban igyekszünk visszatérően ellenőrizni. Azt sajnos nem tudom megígérni, hogy állandó jelleggel ezt az útszakaszt ellenőrzés alatt tartjuk, viszont ott már szankcionált intézkedés is történt, úgyhogy valóban indokolt az ottani rendőri jelenlét.

Huszi képviselő úrnak, a behajtás kapcsán. Az emberek alternatív módon értékelik a közúti jelzéseket, nagyon sok esetben kell ott intézkednünk, rengeteg lakossági jelzést kapunk, igyekszünk ennek megfelelni. Itt is csak azt tudom mondani, mint a ZF. mögötti útszakasznál, hogy csak visszatérően tudunk ellenőrizni. Egyébként azt szeretném elmondani - reményeim szerint az elmúlt időszakban is, és az elkövetkezendő időszakban is fogják érzékelni -, kifejezetten a belváros és a belvároshoz csatlakozó közvetlen útszakaszok ellenőrzését fokozottan próbáljuk ellenőrzés alatt tartani. Ebben nagyon komoly segítséget kapunk a közterület-felügyeletről. A héten is már több alkalommal jelentünk meg a belvárosban és próbálunk érvényt szerezni. Például a Katona téri és egyéb más útszakaszoknak a forgalmi rendjét megsértőkkel szemben. Elmondhatom, hogy az egyik elvárásom, hogy lehetőség szerint csak a legvégső esetben használjunk figyelmeztetést, hiszen nagyon sok esetben felhívással, figyelmeztetéssel éltünk a szabálytalankodókkal szemben. Adott esetben, hogyha a közlekedési szabályokat és egyéb szabályokat megsérti az emberek, várhatóan most már szankció következik. Ezt szeptember hónapban biztos, hogy megnövelt létszámmal fogjuk biztosítani a településnek.

A Felsővárosi Polgárőrséggel kapcsolatban engedje meg, hogy csak annyit válaszoljak, ez egy civil szervezet. Azt, hogy ők milyen jogsértéseket tárnak föl, és ez egyébként büntető- vagy szabálysértési kategória, ezt az ő belső vizsgálatuk föl fogja tárnai, és amennyiben természetesen ilyet tapasztalnak, én biztos vagyok benne, hogy a feljelentésüket meg is teszik. Természetesen nekünk ebben onnantól kezdve intézkedési kötelezettségünk van. Ott már nincs választási lehetőségünk. Jelen pillanatban büntetőeljárás a Felsővárosi Polgárőrséggel kapcsolatban nincs folyamatban.

Bódi képviselő úrnak köszönöm szépen, továbbítom a kollégáknak is, remélem, hogy marad is az a pozitív tendencia, amit eddig elértünk.

### **Vágner Ákos polgármester**

Néhány gondolatot hadd tegyek hozzá. A rendőrség, mondjuk a dr. Nagy János utca esetében a jelenleg főnálló forgalmi rend ellen vétkezőket tudja szankcionálni. Hogy a forgalmi rend jó-e vagy nem, az a mi kérdéskörünkben fölmerült már. A Közúttal való egyeztetésnél ezt a témát is érintettük és vizsgáljuk azt, hogy annak az útkapcsolatnak a dr. Nagy János utca és a 25-ös út sarkán a jelenleg főnálló forgalmi rendje jó-e? Kell-e rajta változtatni, indokolt-e? Itt egyik nagy kérdés az, hogy a Volánnak bizonyos járatai ezen az útszakaszon érkeznek be a város területére. A velük való egyeztetés eredményeképpen tudunk abban lépni, hogy a forgalmi rendben esetleg más irányú helyzetet alakítsunk ki, mint ami most van, javítva a helyzetet, elsősorban az ott élők előnyére.

Kapitány urat arra kérném meg, hogy maradjon még, mert a következő napirend előtti felszólalás is közbiztonságot érint.

A következő napirend előtti hozzászólás a város életét jelentősen befolyásoló halaszthatatlan és rendkívüli jelentőségű ügyben történő hozzászólás.

Domán Dániel képviselő úr jelezte, hogy „Eger közbiztonságáról” címmel hozzászólást kíván indítani.

### **Domán Dániel képviselő**

Előre bocsátom, hogy némileg „vegyes” leszek, mert a nyár alatt több minden megfogalmazódott bennem ezzel a kérdéssel kapcsolatban. Az utóbbi napok engem is dilemmába löktek.

Alapvetően az lett volna a téma, hogy az elmúlt hónapokban a Hajdúhegy és a Károlyváros városrészeknek a közbiztonsági kérdéseivel igyekeztem foglalkozni. Alapvetően örültem, hogy a múltkori bizottsági ülésen bejött egy közösségi együttélés szabályairól szóló rendelettervezet, amelyben gyakorlatilag saját hatáskörben szabályozhat az Önkormányzat olyan eseteket, amire az állam már nem ad rendelkezéseket, ezeket tudja lokálisan specifikálni. Azt láttam, hogy igyekeznek – és egyelőre még nem döntöttem el, hogy csak kommunikációban vagy tettelesen is - az úgynevezett „kukaturizmus” ellen fellépni.

Nem jött be ez a rendelet módosítás erre a közgyűlésre; és sajnáltam is. De ha esetleg megfogadták, vagy figyeltek azokra a kritikákra, amik a bizottsági ülésen elhangoztak, akkor örülök, ha nem, akkor az majd kiderül a következő hónapban.

Hogy a Hajdúhegyet említsem, nemcsak ebben a városrészben, de számos városrészben az 50 forintos visszaváltható palackok óta, megjelent ez az „kukaturizmus,” ami bizony zavaró. Igyekszem megint csak felhívni a testület figyelmét, hogy ennek a szabályozása, ellenőrzése, vagy esetleges szankciója – bár érteni vélem, hogy mi volt a cél, és igyekeztem némi párbeszédet folytatni a közterületfelügyelet vezetőjével is -, nem jó. A rendelet alapjában véve egy parabolát vont arra az egészre, hogy az a kényszerből sajnos hajléktalan életmódot folytató személy, aki csak belenyúl egy kukába, már az is büntetendő. Miközben elvileg a cél az lenne, hogy azt a szervezett és más településekről beérkező turkálókat vagy személyeket valamennyire szankcionálják vagy utolérjék.

Én megkérdőjeleztem ennek a gyakorlatiasságát. Ezt egy néhány fős közterület-felügyelet, még esetleg a rendőri állománnyal is kiegészülve, azokon a napokon, amikor a kukákat szállítják nem tudja ellenőrizni. De ettől függetlenül, ha ez a rendelet normális formában kodifikálva és jogilag helyesen, nem tiporva a szabadságjogokat, bejön, akkor én azt mindenképpen támogatom. Ennek a rendeletnek vannak még több formái, de ha igyekeznek nem „salátatörvénybe” hozni, és csak a közbiztonságra koncentrálni - mert úgy látom, hogy ez a lényege -, akkor annak előre is örülök.

Már korábban jeleztem előre, hogy ami történt itt a napokban az önkormányzat által közpénzből finanszírozott Felsővárosi Polgárőrség belső háza táján... Az, hogy ezek a személyek, tekintve, hogy jogilag tényleg civil szervezet, azonban FIDESZ-es képviselő vezeti és Fidelitas tagokkal is tele van, és ezt még mindig meg lehet tenni. Ami ott történik, szervezetenként valamennyire érinti a közügyeket. Hogy bizonyos személyek, hogy vélekednek a másikról, és itt mi történik, magánügy. Volt már ilyen az elmúlt években. Az elmúlt ciklusban emlékeztek az ominózus hangfelvétel-sorozatgyártásra, ami bár jogilag kétséges és borzasztó, hogy embereket lehallgatnak, most már divatszzerűen, legyen az bárki pártszínezettől függetlenül, viszont az is rejtegetett bőségesen, beruházásokat, fejlesztéseket és közpénzeket. Ami engem megfogott, és azt én is szeretném, hogyha Molnár Tibor képviselő úr, mint a Felsővárosi Polgárőrség Egyesületnek a vezetője ebben valamilyen információt adna, vagy beszámolna arról, engem kifejezetten egyéb emberi méltóság és etikett dolgok mellett. Én azt kérdezném egyáltalán, hogy ezeket az üzeneteket Ön váltotta-e? Az nagyon szemet szúrt, hogy Ön előre tudta, hogy ebben a Polgárőrség Egyesületben milyen fejlesztések, beruházások történhetnek. Ha megengedi, vagy ha örül neki, akkor én nem idézném szó szerint, mert az elég csúnyán van fogalmazva. Kérem szépen levezető elnök urat, hogy adjon lehetőséget képviselő úrnak ezt előzetesen tisztázni. Még egyszer, közpénzt érint, ez az egyesület közpénzből működik, ezért a testület felelős abban, hogy milyen szervezeteket támogat.

### **Vágner Ákos polgármester**

A közösségi együttélés szabályai tekintetében két bizottság tárgyalta a rendeletervezetet. Valójában ez egy meglévő szabályozása az önkormányzatnak, aminek a többsége most is hatályos. A célja ennek az volt, hogy bizonyos korrigációt tegyünk benne, és a

közterület-felügyelőknek adjunk a kezébe egy olyan jogosítványt, amivel a városban tudnak hatékonyan tevékenykedni. De láttuk, hogy ebben akár a régi szabályozást illetően is vita támadt a képviselők között, és ezt jobban ki kell beszélni, át kell vizsgálni azt, hogy ennek a szabályozásnak az életszerűsége mennyire jó? Úgyhogy elhalasztottuk ennek a napirendnek a tárgyalását. Én azt gondolom, hogy azokat a tartalmi elemeket, amire képviselő úr itt a napirend előtti felszólalásába utalt, ennél a kérdésnél meg tudjuk majd vitatni.

A közbiztonsági kérdése kapcsán mindig el szoktam mondani, hogy a közterület-felügyelők számát igyekszünk ebben az évben növelni. Megkaptam ma már az adatokat, hogy hogy állunk. Közelítünk, mert már 9 fő közterület-felügyelőnk van. Azt mondtam, hogy legalább az év végéig próbáljuk elérni, hogy a létszám 10-re növekedjen. A rendőrséggel való együttműködés révén egy 20.000.000 forintos támogatást is nyújtottunk a rendőrségnek, kettő polgárőr egyesületet pedig összesen 6.500.000 forintos támogatásban részesítettünk. A következő lépésünk lett volna, hogy a közterület-felügyelők kezébe olyan új szabályt adjunk, amivel érvényt tudnak szerezni azoknak az értékeknek, működéseknek, normáknak a városban, ami ellen többen szavukat emelik. Ez most arrébb fog csúszni.

A Versenyképes Járások Program keretében, mintegy 36.000.000 forintot nyertünk kamera rendszernek a beszerzésére. A városba érkező utak tekintetében fog, mintegy 15 kamera beszerzésre kerülni. Mi itt konzorciumi tagok vagyunk, nem konzorciumi vezetők.

Módosult az SZMSZ-e a polgármesteri hivatalnak, a közterület-felügyeleti rendszert magasabb szintre emeltük az önkormányzati hierarchiában, annak érdekében, hogy a vezetés minél közelebb lássa ezt a tevékenységet.

Kaptam néhány adatot, mintegy 127 darab térfigyelő kamerával működtetjük ma már a egri önkormányzat területén a térfigyelő kamera rendszert és folyamatos felügyelet van. Mind a rendőrség, mind pedig a közterület-felügyelet szükség esetén tudja kontrollálni ezeket a bűncselekményeket vagy szabálysértéseket, amelyek a város területén történnek. Ezzel a kamerarendszerrel is tudjuk kontrollálni, tehát monitoring történik napi szinten.

#### **1./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének rendelettervezete változtatási tilalom elrendeléséről**

**Előterjesztő:** Vágner Ákos polgármester

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 367/2025.(VI.26.) számú határozatával az elmúlt időszakban felmerülő szabályozási terv módosítási igényeket összegyűjtő, több részletet magában foglaló településrendezési eljárás elindításáról hozott döntést. A döntés alapján megtörtént a településtervezők kiválasztása és a tervezési szerződés megkötése. Maga a tervezési folyamat a napokban indult el. A településrendezési eljárás egyik részfeladata a Helyi Építési Szabályzatban foglalt lakásszám számításának korrekciója, mely által a város teljes közigazgatási területén lévő ingatlanokon létesíthető rendeltetési egységek számításának szigorítását irányozzuk elő. Maga az előterjesztés pedig arra irányul, hogy mindaddig, amíg ez a szabályozás-módosítás hatályba nem lép, egy átmeneti szabályt alkotunk arról, hogy addig

se lehessen a rendeltetési számot növelni.  
Van-e kérdés az előterjesztéshez?

### **Bódi Zsolt képviselő**

Főépítész asszonyhoz lenne kérdésem. Olvasom a rendelettervezetet, hogy legfeljebb 3 év, vagy amíg el nem készül, ez a tervezet. Mi az a legrövidebb idő, ami önök szerint szükséges ehhez? Én úgy gondolom, hogy elég hosszú ez a 3 év. Én személyes családi tapasztalatból tudom ezt. A 70-es években volt egy ugyanilyen blokk, a régi Cifrakapu utcában és az a 90-es évek végéig tartott. Semmit nem lehetett csinálni. Tehát ha összeomlott a ház, akkor se tudtam azt csinálni, amit kellett volna, vagy szeretttünk volna. Úgy gondolom, hogy ez a lehetséges 3 év ez elég hosszú korlátozás. Szeretném, ha ezt egy kicsit szűkítenénk, hogy az ott lakók tudják már használni az ingatlanjukat, ha már megvették.

### **Vágner Ákos polgármester**

Annyit tennék hozzá, hogy maga a szabályozásiterv-módosítás, - itt jegyző úrral konzultáltunk - azért kell rohamtempóban haladnunk, mer 27. június 1-től működnie kell. Tehát akkor hatályba lép ehelyett a rendelet helyett.

### **Janikné Szabó Annamária főépítész**

Maga ez a módosítási folyamat a terveink szerint még ebben az évben a közgyűlés elé fog kerülni jóváhagyásra. Tehát november-december az, amivel számolhatunk. Ezt követően természetesen a változtatási tilalom automatikusan megszűnik.

### **Vágner Ákos polgármester**

További kérdés hozzászólás nincs.

*(Domán Dániel és Huszti Péter képviselők kijelentkeztek a szavazórendszerből, a Közgyűlés 13 fővel határozatképes.)*

### **Szavazás**

Megállapítom, hogy 13 igen szavazattal, elfogadtuk a rendelettervezetet

## **Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 24/2025. (VIII. 28.) önkormányzati rendelete változtatási tilalom elrendeléséről**

[1] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése abból a célból, hogy az építési szabályozások átalakítása előtt megóvja bizonyos közigazgatási területeit attól, hogy azon az aktuális településpolitikai célokkal ellentétes, visszafordíthatatlan beavatkozások történjenek, változtatási tilalomról alkot rendeletet,

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 85. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### 1. §

A rendelet hatálya kiterjed Eger Megyei Jogú Város közigazgatási területén belül az 5872, 5873, 5874, 5875/1, 5875/2, 5876, 5877, 5878/2, 5878/3, 5879, 5880, 5881, 5882, 5883/1, 5883/2, 5884/2, 5885, 5886, 5887, 5888, 5889, 5890, 5891, 5892, 5893, 5894, 5895, 5896, 5898, 5899, 5900, 5901, 5902, 5903, 10324, 10325, 10326, 10327, 10328, 10329, 10330, 10331, 10332, 10333, 10334, 10335, 10336, 10337, 10338/1, 10338/2, 10339, 10340, 10341, 10342, 10343, 10344, 10346, 10348, 10349, 10350, 10351, 10352, 10353, 10357, 10356, 10355, 10358/2, 10358/3, 10363/2, 10363/1, 10359/3, 10359/4, 10360, 10361, 10362, 10364, 10365, 10366, 10367, 10368, 10369, 10370, 10371, 10372/1, 10372/2, 5836, 5837, 5838, 5839, 5840, 5842, 5843, 5844, 5845, 5846, 5847/1, 5847/2, 5847/3, 5847/4, 5847/5, 5847/6, 5847/7, 5848, 5849, 5850/1, 5850/2, 5851, 5852, 5853, 5854, 5855, 5856, 5857, 5858, 5859, 5860/5, 5861, 5862, 5863, 5864, 5865, 5866, 5867, 5868, 5869, 5870 helyrajzi számú ingatlanok területére, illetve a felsorolt helyrajzi számú területekből esetleges telekalakítási eljárás keretében kialakuló telkek területére.

### 2. §

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Eger Megyei Jogú Város településrendezési feladatainak megvalósítása érdekében a rendelet hatálya alá tartozó ingatlanok területére változtatási tilalmat rendel el a 367/2025. (VI. 26.) számú közgyűlési határozattal megindított településrendezési eljáráshoz kapcsolódóan, melynek célja Eger Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2016. (II.26.) önkormányzati rendelet olyan irányú módosítása, amely az ingatlanokon létesíthető lakások és rendeltetési egységek számának meghatározására irányul. A változtatási tilalom Eger Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2016. (II.26.) önkormányzati rendeletet módosító önkormányzati rendelet hatálybalépésének napjáig, de legfeljebb jelen rendelet hatálybalépésétől számított három évig kerül elrendelésre.

### 3. §

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A rendeletben foglalt előírásokat a hatályba lépést követően indult eljárások során kell alkalmazni.

**Vágner Ákos**  
Eger MJV Polgármestere

**Dr. Barta Viktor**  
Eger MJV Jegyzője

**2./ Előterjesztés az Arnaut Pasa Fürdője Gyógyászati Kft. Részére 2025-ben nyújtott 4,2 millió forint összegű működési célú támogatás elszámolásáról**

**Előterjesztő:** Vágner Ákos polgármester

**Meghívott:** Vámos Zoltán Csaba ügyvezető, ARNAUT PASA Fürdője Gyógyászati Kft.

Az Arnaut Pasa Fürdője Kft. 2025-ben 4,2 millió összegű önkormányzati támogatásban részesült. A gazdasági társaság benyújtotta a támogatás felhasználásáról készült pénzügyi elszámolást, továbbá szöveges beszámolót.

A Vagyongazdálkodási Csoport az önkormányzat által benyújtott működési és fejlesztési célú támogatásokról szóló belső szabályzat alapján az elszámolást és a beszámolót ellenőrizte, azokat szabályszerűnek ítélte.

Kérdés, hozzászólás nincs.

#### Szavazás

Megállapítom, hogy 13 igen szavazattal elfogadtuk a határozatot.

#### 416/2025. (VIII. 28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelete alapján, az ARNAUT PASA FÜRDŐJE Gyógyászati Kft. részére nyújtott 4,2 millió Ft összegű működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást és beszámolót, a gazdasági társaságot visszafizetési kötelezettség nem terheli.

#### Felelős:

Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

Ajkay Beáta vagyongazdálkodási csoportvezető

Vámos Zoltán Csaba ügyvezető, ARNAUT PASA FÜRDŐJE Gyógyászati Kft.

Határidő: 2025. augusztus 29.

#### Vágner Ákos polgármester

3./Előterjesztés az EGER TERMÁL Fürdőüzemeltető Kft. részére 2025-ben nyújtott 50 millió forint összegű működési célú támogatás elszámolásáról

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Meghívott: Vámos Zoltán Csaba ügyvezető, ARNAUT PASA Fürdője Gyógyászati Kft.

Üdvözlöm meghívott vendégünket, Vámos Zoltán Csaba ügyvezető urat, az Eger Termál Fürdőüzemeltető Kft. ügyvezetőjét.

Az Eger Termál Fürdőüzemeltető Kft. 2025-ben 50.000.000 forint összegű működési célú támogatásban részesült. A támogatás terhére a Bitskey Aladár uszoda közüzemi költségei számolhatóak el. A gazdasági társaság benyújtotta a támogatás felhasználásáról készült pénzügyi elszámolást és a szöveges beszámolót. A Vagyongazdálkodási Csoport az elszámolást és a beszámolót ellenőrizte, azokat szabályszerűnek ítélte.

Kérdés, hozzászólás nincs.

#### Szavazás

Megállapítom, hogy 13 igen szavazattal elfogadtuk a határozatot.

#### 417/2025. (VIII. 28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről,

módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelete alapján, az EGER TERMÁL Fürdőüzemeltető Kft. részére nyújtott 50 millió Ft összegű működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást és beszámolót, a gazdasági társaságot visszafizetési kötelezettség nem terheli.

Felelős:

Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

Ajkay Beáta vagyongazdálkodási csoportvezető

Vámos Zoltán Csaba ügyvezető, EGER TERMÁL  
Fürdőüzemeltető Kft.

**Határidő: 2025. augusztus 29.**

**Vágner Ákos polgármester**

4./ Előterjesztés a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Kft. részére 2025-ben nyújtott 50 millió forint összegű működési célú támogatás elszámolásáról

**Előterjesztő:** Vágner Ákos polgármester

**Meghívott:** Kereki Gergely ügyvezető Média Eger Nonprofit Közhasznú Kft.

A Média Eger Nonprofit Közhasznú Kft. 2025-ben 50.000.000 forint összegű működési célú támogatásban részesült. A gazdasági társaság benyújtotta a támogatás felhasználásáról készült pénzügyi elszámolást és a szöveges beszámolót. A Vagyongazdálkodási Csoport az önkormányzat által benyújtott működési és fejlesztési célú támogatásokról szóló belső szabályzat alapján az elszámolást és a beszámolót ellenőrizte. Feljegyzést készített a feltárt hibákról és hiányosságokról. A Média Eger Nonprofit. Kft. eleget tett a feljegyzésben foglaltaknak, a hibák javítása és hiányosságok pótlása megtörtént.

Kérdés, hozzászólás nincs.

**Szavazás**

Megállapítom, hogy 13 igen szavazattal elfogadtuk a határozatot.

**418/2025. (VIII. 28.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelete alapján, a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Kft. részére nyújtott 50 millió Ft összegű működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást és beszámolót, a gazdasági társaságot visszafizetési kötelezettség nem terheli.

Felelős:

Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

Ajkay Beáta vagyongazdálkodási csoportvezető

Kereki Gergely ügyvezető, MÉDIA EGER Nonprofit  
Közhasznú Kft.

**Határidő: 2025. augusztus 29.**

**Vágner Ákos polgármester**

5./ Előterjesztés a KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft. 2025. évi üzleti tervének I. negyedéves és I. féléves teljesüléséről

**Előterjesztő:** Vágner Ákos polgármester

**Meghívott:** Kovácsné Daruháti Judit ügyvezető  
KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft.

A vagyonrendelet 41. § (2) bekezdésének 10. pontja alapján az egyszemélyes gazdasági társaságra vonatkozóan a közgyűlés hatáskörébe tartozik a kft. éves üzleti tervének első negyedéves és első féléves teljesüléséről készült beszámoló elfogadása. Ezeket a dokumentumokat a gazdasági társaság felügyelőbizottsága is megtárgyalja, és a kft. 2025. első negyedéves beszámolója 3.190.000 forint adózott eredménnyel, míg 2025. első féléves beszámolóját 1.628.000 forint adózott eredménnyel javasolja elfogadni.

Kérdés, hozzászólás nincs.

**Szavazás**

Megállapítom, hogy 13 igen szavazattal elfogadtuk a határozatot.

**419/2025. (VIII. 28.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 41. § (2) bekezdése alapján elfogadja a KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft. 2025. I. negyedéves beszámolóját 3 190 E Ft adózott eredménnyel. A Közgyűlés elfogadja továbbá a Társaság 2025. I. féléves beszámolóját 1 628 E Ft adózott eredménnyel. A KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft. 2025. I. negyedéves és I. féléves beszámolója jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

**Felelős:** Vágner Ákos Polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Csoport vezetője

Kovácsné Daruháti Judit ügyvezető, KEVIKO Prevenció Kft.

**Határidő:** 2025. augusztus 29.

**Vágner Ákos polgármester**

6./ Előterjesztés a TOP Plusz keretében benyújtott és támogatásra érdemesnek ítélt projektek megvalósításával kapcsolatos döntések meghozataláról

**Előterjesztő:** Vágner Ákos polgármester

**Meghívott:** Göndör János Tibor ügyvezető Egri Fejlesztési Ügynökség Kft.

Göndör János Tibor ügyvezető urat az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. részéről üdvözlöm. A közgyűlés 89/2025. (II.25.), és a 90/2025.(II.27.) számú határozatával elfogadta a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és a Top Plusz Városfejlesztési Programterv módosítását, amelynek megfelelően kialakult az elsődleges projektjavaslatok listája, amelyeket a vonatkozó pályázati felhívásokra támogatási kérelmek formájában volt

szükséges benyújtani. Ez megtörtént március 31-ig. Intenzív előkészítő munka zajlott, 10 darab támogatási kérelem összeállítása és az ehhez kapcsolódó megalapozó dokumentumok elkészítése kapcsán.

Tekintettel arra, hogy az összes támogatási kérelem esetében a projekt előkészítésére és megvalósítására vonatkozóan pozitív támogatási döntés született, a soron következő feladat a Nemzeti Fejlesztési Központ, mint támogató képviselője eljáró, Magyar Államkincstár Heves Vármegyei Igazgatóságának az egyes projektek kapcsán a támogatási szerződés megkötése.

Az előterjesztés tartalmazza egy táblázat formájában a 10 darab benyújtott támogatási kérelmet, azoknak az alapadatait és az aktuális helyzetét. Annak érdekében, hogy a tervezett projektek mielőbb érdemben is megkezdődhessenek, kérem, a tisztelt közgyűlés a határozati javaslatban foglaltak szerint felhatalmazást adjon az előterjesztésben részletezett Top Plusz projektek megvalósításához kapcsolódó közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű eljárások megindítására és teljes körű lefolytatására, valamint a közbeszerzésről szóló törvény szerinti in-house szerződés keretében megkötésre kerülő szerződések aláírására, azzal a kikötéssel, hogy a szerződések hatályba lépésének feltétele a támogatási szerződések megkötése.

Kérdés, hozzászólás nincs.

10 határozati javaslat van, tudunk egyben szavazni, mind a 10-ről?

Ellenkező ügyrendijavaslat hiányában akkor egyben tenném fel mind a 10 határozati javaslatot szavazásra azzal, hogy azok a jegyzőkönyvben külön számozást kapnak.

*(Domán Dániel képviselő újra bejelentkezett a szavazórendszerbe, a Közgyűlés a továbbiakban 14 fővel határozatképes.)*

### **Szavazás**

Megállapítom, hogy 13 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadtuk a határozati javaslatokat.

#### **420 /2025. (VIII. 28.) közgyűlési határozat**

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a TOP\_Plusz-1.3.2-23-EG1-2025-00003 azonosítójú, „Közlekedési átszállási pont fejlesztése Egerben” elnevezésű projekt vonatkozásában felhatalmazza a polgármestert a projekt megvalósításához szükséges, közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű eljárások – az Önkormányzat vonatkozó szabályzataiban, rendeleteiben, továbbá a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) kormányrendeletben, valamint az Elszámolási útmutatóban, az Általános szerződési feltételekben és a Pályázati felhívásban foglaltak figyelembevételével történő – feltételes megindítására, teljeskörű lefolytatására és annak eredményeképpen a – projekt terhére, a projekt elszámolható költségei összegéig – szerződés aláírására azzal a kikötéssel, hogy a szerződés hatályba lépésének feltétele a támogatási szerződés megkötése.

A felhatalmazás kiterjed a szerződés szükség esetén – a projekt megvalósításához kapcsolódóan, indokolt esetben - történő módosítására is.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a TOP\_Plusz-1.3.2-23-EG1-2025-00003 azonosítószámú, „Közlekedési átszállási pont fejlesztése Egerben” elnevezésű projekt vonatkozásában az Önkormányzat és a 100 %-ban önkormányzati tulajdonban álló Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. között különösen, de nem kizárólagosan a projektmenedzsmenti feladatok ellátása, valamint a projekt megvalósításához szükséges, a Kft. tevékenységi körébe tartozó valamennyi egyéb dokumentum, tanulmány elkészítése, feladat ellátása tárgyában - indikatív ajánlatkéréssel alátámasztottan - a közbeszerzésekről szóló törvény szerinti in-house beszerzés keretében - a projekt terhére, a projekt elszámolható költségei összegéig -szerződés kerüljön aláírásra azzal a kikötéssel, hogy a szerződés hatályba lépésének feltétele a támogatási szerződés megkötése.

A felhatalmazás kiterjed a szerződés szükség esetén - a projekt megvalósításához kapcsolódóan, indokolt esetben - történő módosítására is.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi, Szervezési és  
Közjóléti Iroda vezetője  
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője  
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda vezetője  
Bori Attila Kabinet Iroda Projekt Csoport  
csoportvezető

Határidő: A projektben, Támogatási szerződésben  
rögzített határidőkhöz igazodóan

#### **421/2025. (VIII. 28.) közgyűlési határozat**

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a TOP\_Plusz-1.3.2-23-EG1-2025-00002 azonosítószámú, „Közösségi tér fejlesztése az Érsekkertben” elnevezésű projekt vonatkozásában felhatalmazza a polgármestert a projekt megvalósításához szükséges, közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű eljárások - az Önkormányzat vonatkozó szabályzataiban, rendeleteiben, továbbá a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) kormányrendeletben, valamint az Elszámolási útmutatóban, az Általános szerződési feltételekben és a Pályázati felhívásban foglaltak figyelembevételével történő - feltételes megindítására, teljeskörű lefolytatására és annak eredményeképpen a - projekt terhére, a projekt elszámolható költségei összegéig - szerződés aláírására azzal a kikötéssel, hogy a szerződés hatályba lépésének feltétele a támogatási szerződés megkötése.

A felhatalmazás kiterjed a szerződés szükség esetén - a projekt megvalósításához kapcsolódóan, indokolt esetben - történő módosítására is.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a TOP\_Plusz-1.3.2-23-EG1-2025-00002 azonosítószámú, „Közösségi tér fejlesztése az Érsekkertben” elnevezésű projekt vonatkozásában az Önkormányzat és a 100 %-ban

önkormányzati tulajdonban álló Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. között különösen, de nem kizárólagosan a projektmenedzsmenti feladatok ellátása, valamint a projekt megvalósításához szükséges, a Kft. tevékenységi körébe tartozó valamennyi egyéb dokumentum, tanulmány elkészítése, feladat ellátása tárgyában - indikatív ajánlatkéréssel alátámasztottan - a közbeszerzésekről szóló törvény szerinti in-house beszerzés keretében - a projekt terhére, a projekt elszámolható költségei összegéig -szerződés kerüljön aláírásra azzal a kikötéssel, hogy a szerződés hatályba lépésének feltétele a támogatási szerződés megkötése.

A felhatalmazás kiterjed a szerződés szükség esetén - a projekt megvalósításához kapcsolódóan, indokolt esetben - történő módosítására is.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi, Szervezési és  
Közjóléti Iroda vezetője  
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője  
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda vezetője  
Bori Attila Kabinet Iroda Projekt Csoport  
csoportvezető

Határidő: A projektben, Támogatási szerződésben  
rögzített határidőkhöz igazodóan

#### **422/2025. (VIII. 28.) közgyűlési határozat**

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a TOP\_Plusz-1.3.2-23-EG1-2025-00001 azonosítószámú, „Szociális városrehabilitáció” elnevezésű projekt vonatkozásában felhatalmazza a polgármestert a projekt megvalósításához szükséges, közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű eljárások - az Önkormányzat vonatkozó szabályzataiban, rendeleteiben, továbbá a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) kormányrendeletben, valamint az Elszámolási útmutatóban, az Általános szerződési feltételekben és a Pályázati felhívásban foglaltak figyelembevételével történő - feltételes megindítására, teljeskörű lefolytatására és annak eredményeképpen a - projekt terhére, a projekt elszámolható költségei összegéig - szerződés aláírására azzal a kikötéssel, hogy a szerződés hatályba lépésének feltétele a támogatási szerződés megkötése.

A felhatalmazás kiterjed a szerződés szükség esetén - a projekt megvalósításához kapcsolódóan, indokolt esetben - történő módosítására is.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a TOP\_Plusz-1.3.2-23-EG1-2025-00001 azonosítószámú, „Szociális városrehabilitáció” elnevezésű projekt vonatkozásában az Önkormányzat és a 100 %-ban önkormányzati tulajdonban álló Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. között különösen, de nem kizárólagosan a projektmenedzsmenti feladatok ellátása, valamint a projekt megvalósításához szükséges, a Kft. tevékenységi körébe tartozó valamennyi egyéb dokumentum, tanulmány elkészítése, feladat ellátása tárgyában - indikatív ajánlatkéréssel alátámasztottan - a

közbeszerzésekről szóló törvény szerinti in-house beszerzés keretében – a projekt terhére, a projekt elszámolható költségei összegéig -szerződés kerüljön aláírásra azzal a kikötéssel, hogy a szerződés hatályba lépésének feltétele a támogatási szerződés megkötése.

A felhatalmazás kiterjed a szerződés szükség esetén – a projekt megvalósításához kapcsolódóan, indokolt esetben - történő módosítására is.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi, Szervezési és  
Közjóléti Iroda vezetője  
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője  
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda vezetője  
Bori Attila Kabinet Iroda Projekt Csoport  
csoportvezető

Határidő: A projektben, Támogatási szerződésben  
rögzített határidőkhöz igazodóan

#### **423/2025. (VIII. 28.) közgyűlési határozat**

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a TOP\_Plusz-1.3.2-23-EG1-2025-00004 azonosítójú, „Belterületi utak fejlesztése Egerben” elnevezésű projekt vonatkozásában felhatalmazza a polgármestert a projekt megvalósításához szükséges, közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű eljárások – az Önkormányzat vonatkozó szabályzataiban, rendeleteiben, továbbá a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) kormányrendeletben, valamint az Elszámolási útmutatóban, az Általános szerződési feltételekben és a Pályázati felhívásban foglaltak figyelembevételével történő - feltételes megindítására, teljeskörű lefolytatására és annak eredményeképpen a – projekt terhére, a projekt elszámolható költségei összegéig - szerződés aláírására azzal a kikötéssel, hogy a szerződés hatályba lépésének feltétele a támogatási szerződés megkötése.

A felhatalmazás kiterjed a szerződés szükség esetén – a projekt megvalósításához kapcsolódóan, indokolt esetben - történő módosítására is.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a TOP\_Plusz-1.3.2-23-EG1-2025-00004 azonosítójú, „Belterületi utak fejlesztése Egerben” elnevezésű projekt vonatkozásában az Önkormányzat és a 100 %-ban önkormányzati tulajdonban álló Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. között különösen, de nem kizárólagosan a projektmenedzsmenti feladatok ellátása, valamint a projekt megvalósításához szükséges, a Kft. tevékenységi körébe tartozó valamennyi egyéb dokumentum, tanulmány elkészítése, feladat ellátása tárgyában - indikatív ajánlatkéréssel alátámasztottan – a közbeszerzésekről szóló törvény szerinti in-house beszerzés keretében – a projekt terhére, a projekt elszámolható költségei összegéig -szerződés kerüljön aláírásra azzal a kikötéssel, hogy a szerződés hatályba lépésének feltétele a támogatási szerződés megkötése.

A felhatalmazás kiterjed a szerződés szükség esetén – a projekt megvalósításához kapcsolódóan, indokolt esetben - történő módosítására is.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi, Szervezési és  
Közjóléti Iroda vezetője  
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője  
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda vezetője  
Bori Attila Kabinet Iroda Projekt Csoport  
csoportvezető

Határidő: A projektben, Támogatási szerződésben  
rögzített határidőkhöz igazodóan

#### 424/2025. (VIII. 28.) közgyűlési határozat

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a TOP\_Plusz-3.2.1-23-EG1-2025-00002 azonosítószerű, „Humánfejlesztések Egerben” elnevezésű projekt vonatkozásában felhatalmazza a polgármestert a projekt megvalósításához szükséges, közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű eljárások – az Önkormányzat vonatkozó szabályzataiban, rendeleteiben, továbbá a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) kormányrendeletben, valamint az Elszámolási útmutatóban, az Általános szerződési feltételekben és a Pályázati felhívásban foglaltak figyelembevételével történő - feltételes megindítására, teljeskörű lefolytatására és annak eredményeképpen a – projekt terhére, a projekt elszámolható költségei összegéig – szerződés aláírására azzal a kikötéssel, hogy a szerződés hatályba lépésének feltétele a támogatási szerződés megkötése.

A felhatalmazás kiterjed a szerződés szükség esetén – a projekt megvalósításához kapcsolódóan, indokolt esetben - történő módosítására is.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a TOP\_Plusz-3.2.1-23-EG1-2025-00002 azonosítószerű, „Humánfejlesztések Egerben” elnevezésű projekt vonatkozásában az Önkormányzat és a 100 %-ban önkormányzati tulajdonban álló Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. között különösen, de nem kizárólagosan a projektmenedzsmenti feladatok ellátása, valamint a projekt megvalósításához szükséges, a Kft. tevékenységi körébe tartozó valamennyi egyéb dokumentum, tanulmány elkészítése, feladat ellátása tárgyában - indikatív ajánlatkéréssel alátámasztottan – a közbeszerzésekről szóló törvény szerinti in-house beszerzés keretében – a projekt terhére, a projekt elszámolható költségei összegéig -szerződés kerüljön aláírásra azzal a kikötéssel, hogy a szerződés hatályba lépésének feltétele a támogatási szerződés megkötése.

A felhatalmazás kiterjed a szerződés szükség esetén – a projekt megvalósításához kapcsolódóan, indokolt esetben - történő módosítására is.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi, Szervezési és  
Közjóléti Iroda vezetője  
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője

Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda vezetője  
Bori Attila Kabinet Iroda Projekt Csoport  
csoportvezető

Határidő: A projektben, Támogatási szerződésben  
rögzített határidőkhöz igazodóan

**425/2025. (VIII. 28.) közgyűlési határozat**

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a TOP\_Plusz-3.2.1-23-EG1-2025-00001 azonosítószámú, „Szegregált élethelyzetek felszámolása Egerben” elnevezésű projekt vonatkozásában felhatalmazza a polgármestert a projekt megvalósításához szükséges, közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű eljárások – az Önkormányzat vonatkozó szabályzataiban, rendeleteiben, továbbá a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) kormányrendeletben, valamint az Elszámolási útmutatóban, az Általános szerződési feltételekben és a Pályázati felhívásban foglaltak figyelembevételével történő - feltételes megindítására, teljeskörű lefolytatására és annak eredményeképpen a – projekt terhére, a projekt elszámolható költségei összegéig - szerződés aláírására azzal a kikötéssel, hogy a szerződés hatályba lépésének feltétele a támogatási szerződés megkötése.

A felhatalmazás kiterjed a szerződés szükség esetén – a projekt megvalósításához kapcsolódóan, indokolt esetben - történő módosítására is.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a TOP\_Plusz-3.2.1-23-EG1-2025-00001 azonosítószámú, „Szegregált élethelyzetek felszámolása Egerben” elnevezésű projekt vonatkozásában az Önkormányzat és a 100 %-ban önkormányzati tulajdonban álló Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. között különösen, de nem kizárólagosan a projektmenedzsmenti feladatok ellátása, valamint a projekt megvalósításához szükséges, a Kft. tevékenységi körébe tartozó valamennyi egyéb dokumentum, tanulmány elkészítése, feladat ellátása tárgyában - indikatív ajánlatkéréssel alátámasztottan – a közbeszerzésekről szóló törvény szerinti in-house beszerzés keretében – a projekt terhére, a projekt elszámolható költségei összegéig -szerződés kerüljön aláírásra azzal a kikötéssel, hogy a szerződés hatályba lépésének feltétele a támogatási szerződés megkötése.

A felhatalmazás kiterjed a szerződés szükség esetén – a projekt megvalósításához kapcsolódóan, indokolt esetben - történő módosítására is.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi, Szervezési és  
Közjóléti Iroda vezetője  
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője  
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda vezetője  
Bori Attila Kabinet Iroda Projekt Csoport  
csoportvezető

Határidő: A projektben, Támogatási szerződésben rögzített határidőkhöz igazodóan

**426/2025. (VIII. 28.) közgyűlési határozat**

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a TOP\_Plusz-3.4.1-23-EG1-2025-00001 azonosítószámú, „Gyermeknevelés támogató humán infrastruktúra fejlesztése Egerben” elnevezésű projekt vonatkozásában felhatalmazza a polgármestert a projekt megvalósításához szükséges, közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű eljárások – az Önkormányzat vonatkozó szabályzataiban, rendeleteiben, továbbá a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) kormányrendeletben, valamint az Elszámolási útmutatóban, az Általános szerződési-feltételekben és a Pályázati felhívásban foglaltak figyelembevételével történő - feltételes megindítására, teljeskörű lefolytatására és annak eredményeképpen a – projekt terhére, a projekt elszámolható költségei összegéig - szerződés aláírására azzal a kikötéssel, hogy a szerződés hatályba lépésének feltétele a támogatási szerződés megkötése.

A felhatalmazás kiterjed a szerződés szükség esetén – a projekt megvalósításához kapcsolódóan, indokolt esetben - történő módosítására is.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a TOP\_Plusz-3.4.1-23-EG1-2025-00001 azonosítószámú, „Gyermeknevelés támogató humán infrastruktúra fejlesztése Egerben” elnevezésű projekt vonatkozásában az Önkormányzat és a 100 %-ban önkormányzati tulajdonban álló Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. között különösen, de nem kizárólagosan a projektmenedzsmenti feladatok ellátása, valamint a projekt megvalósításához szükséges, a Kft. tevékenységi körébe tartozó valamennyi egyéb dokumentum, tanulmány elkészítése, feladat ellátása tárgyában - indikativ ajánlatkéréssel alátámasztottan – a közbeszerzésekről szóló törvény szerinti in-house beszerzés keretében – a projekt terhére, a projekt elszámolható költségei összegéig - szerződés kerüljön aláírásra azzal a kikötéssel, hogy a szerződés hatályba lépésének feltétele a támogatási szerződés megkötése.

A felhatalmazás kiterjed a szerződés szükség esetén – a projekt megvalósításához kapcsolódóan, indokolt esetben - történő módosítására is.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi, Szervezési és  
Közjóléti Iroda vezetője  
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője  
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda vezetője  
Bori Attila Kabinet Iroda Projekt Csoport  
csoportvezető

Határidő: A projektben, Támogatási szerződésben rögzített határidőkhöz igazodóan

**427/2025. (VIII. 28.) közgyűlési határozat**

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a TOP\_Plusz-6.2.1-23-EG1-2025-00003 azonosítószámú, „Termál- és Strandfürdő komplex

fejlesztése” elnevezésű projekt vonatkozásában felhatalmazza a polgármestert a projekt megvalósításához szükséges, közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű eljárások – az Önkormányzat vonatkozó szabályzataiban, rendeleteiben, továbbá a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) kormányrendeletben, valamint az Elszámolási útmutatóban, az Általános szerződési feltételekben és a Pályázati felhívásban foglaltak figyelembevételével történő - feltételes megindítására, teljeskörű lefolytatására és annak eredményeképpen a – projekt terhére, a projekt elszámolható költségei összegéig - szerződés aláírására azzal a kikötéssel, hogy a szerződés hatályba lépésének feltétele a támogatási szerződés megkötése.

A felhatalmazás kiterjed a szerződés szükség esetén – a projekt megvalósításához kapcsolódóan, indokolt esetben - történő módosítására is.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a TOP\_Plusz-6.2.1-23-EG1-2025-00003 azonosítószámú, „Termál- és Strandfürdő komplex fejlesztése” elnevezésű projekt vonatkozásában az Önkormányzat és a 100 %-ban önkormányzati tulajdonban álló Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. között különösen, de nem kizárólagosan a projektmenedzsmenti feladatok ellátása, valamint a projekt megvalósításához szükséges, a Kft. tevékenységi körébe tartozó valamennyi egyéb dokumentum, tanulmány elkészítése, feladat ellátása tárgyában - indikatív ajánlatkéréssel alátámasztottan – a közbeszerzésekről szóló törvény szerinti in-house beszerzés keretében – a projekt terhére, a projekt elszámolható költségei összegéig -szerződés kerüljön aláírásra azzal a kikötéssel, hogy a szerződés hatályba lépésének feltétele a támogatási szerződés megkötése.

A felhatalmazás kiterjed a szerződés szükség esetén – a projekt megvalósításához kapcsolódóan, indokolt esetben - történő módosítására is.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi, Szervezési és  
Közjóléti Iroda vezetője  
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője  
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda vezetője  
Bori Attila Kabinet Iroda Projekt Csoport  
csoportvezető

Határidő: A projektben, Támogatási szerződésben  
rögzített határidőkhöz igazodóan

#### **428/2025. (VIII. 28.) közgyűlési határozat**

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a TOP\_Plusz-6.2.1-23-EG1-2025-00001 azonosítószámú, „Természetjáró infrastruktúra fejlesztése Eger Natura 2000-es területén” elnevezésű projekt vonatkozásában felhatalmazza a polgármestert a projekt megvalósításához szükséges, közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű eljárások – az Önkormányzat vonatkozó szabályzataiban, rendeleteiben, továbbá a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.)

kormányrendeletben, valamint az Elszámolási útmutatóban, az Általános szerződési feltételekben és a Pályázati felhívásban foglaltak figyelembevételével történő - feltételes megindítására, teljeskörű lefolytatására és annak eredményeképpen a – projekt terhére, a projekt elszámolható költségei összegéig - szerződés aláírására azzal a kikötéssel, hogy a szerződés hatályba lépésének feltétele a támogatási szerződés megkötése.

A felhatalmazás kiterjed a szerződés szükség esetén – a projekt megvalósításához kapcsolódóan, indokolt esetben - történő módosítására is.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a TOP\_Plusz-6.2.1-23-EG1-2025-00001 azonosítószámú, „Természetjáró infrastruktúra fejlesztése Eger „Natura 2000-es területén” elnevezésű projekt vonatkozásában az Önkormányzat és a 100 %-ban önkormányzati tulajdonban álló Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. között különösen, de nem kizárólagosan a projektmenedzsmenti feladatok ellátása, valamint a projekt megvalósításához szükséges, a Kft. tevékenységi körébe tartozó valamennyi egyéb dokumentum, tanulmány elkészítése, feladat ellátása tárgyában - indikatív ajánlatkéréssel alátámasztottan – a közbeszerzésekről szóló törvény szerinti in-house beszerzés keretében – a projekt terhére, a projekt elszámolható költségei összegéig - szerződés kerüljön aláírásra azzal a kikötéssel, hogy a szerződés hatályba lépésének feltétele a támogatási szerződés megkötése.

A felhatalmazás kiterjed a szerződés szükség esetén – a projekt megvalósításához kapcsolódóan, indokolt esetben - történő módosítására is.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi, Szervezési és  
Közjóléti Iroda vezetője  
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője  
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda vezetője  
Bori Attila Kabinet Iroda Projekt Csoport  
csoportvezető

Határidő: A projektben, Támogatási szerződésben  
rögzített határidőkhöz igazodóan

#### **429/2025. (VIII. 28.) közgyűlési határozat**

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a TOP\_Plusz-6.2.1-23-EG1-2025-00002 azonosítószámú, „Piactér felújítása Egerben” elnevezésű projekt vonatkozásában felhatalmazza a polgármestert a projekt megvalósításához szükséges, közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű eljárások – az Önkormányzat vonatkozó szabályzataiban, rendeleteiben, továbbá a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) kormányrendeletben, valamint az Elszámolási útmutatóban, az Általános szerződési feltételekben és a Pályázati felhívásban foglaltak figyelembevételével történő - feltételes megindítására, teljeskörű lefolytatására és annak eredményeképpen a – projekt terhére, a projekt elszámolható költségei összegéig - szerződés aláírására azzal a kikötéssel, hogy a szerződés hatályba lépésének feltétele a támogatási szerződés megkötése.

A felhatalmazás kiterjed a szerződés szükség esetén – a projekt megvalósításához kapcsolódóan, indokolt esetben - történő módosítására is.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a TOP\_Plusz-6.2.1-23-EG1-2025-00002 azonosítószámú, „Piac tér felújítása Egerben” elnevezésű projekt vonatkozásában az Önkormányzat és a 100 %-ban önkormányzati tulajdonban álló Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. között különösen, de nem kizárólagosan a projektmenedzsmenti feladatok ellátása, valamint a projekt megvalósításához szükséges, a Kft. tevékenységi körébe tartozó valamennyi egyéb dokumentum, tanulmány elkészítése, feladat ellátása tárgyában - indikatív ajánlatkéréssel alátámasztottan - a közbeszerzésekről szóló törvény szerinti in-house beszerzés keretében – a projekt terhére, a projekt elszámolható költségei összegéig -szerződés kerüljön aláírásra azzal a kikötéssel, hogy a szerződés hatályba lépésének feltétele a támogatási szerződés megkötése.

A felhatalmazás kiterjed a szerződés szükség esetén – a projekt megvalósításához kapcsolódóan, indokolt esetben - történő módosítására is.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi, Szervezési és  
Közjóléti Iroda vezetője  
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője  
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda vezetője  
Bori Attila Kabinet Iroda Projekt Csoport  
csoportvezető

Határidő: A projektben, Támogatási szerződésben  
rögzített határidőkhöz igazodóan

### **Vágner Ákos polgármester**

7./ Előterjesztés az önkormányzat és intézményeinek előirányzat módosításáról

**Előterjesztő:** Vágner Ákos polgármester

Az előterjesztés az önkormányzat és intézményei előirányzatainak következő módosításait tartalmazza: elsőként a Közgyűlés május 29-i ülésén tárgyalta az önkormányzat és a Kulturális és Innovációs Minisztérium között kötendő közös működtetési megállapodásnak és a kapcsolódó engedményezési megállapodások tervezetét a Gárdonyi Géza Színházra, valamint a Harlekin Bábszínházra vonatkozóan. Az aláírt végleges közösségi működtetési megállapodás alapján módosítani szükséges a 2025. évi költségvetésen átvezetésre került támogatási előirányzatokat. Tekintettel arra, hogy a működési támogatásokat a minisztérium közvetlenül a színházak részére folyósította. Ez meg is történt 2025. augusztus 7-én.

A második határozati javaslat arra irányul, hogy Eger Megyei Jogú Városa a rendkívüli közgyűlésen elhangzottaknak megfelelően, 2025. májusában kérelmet nyújtott be a Magyar Államkincstáron keresztül a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium részére 654.854.262 forint összegű rendkívüli támogatás igénylésére. Kérelmünket 2025. július 28-i keltezésű támogatói okiratban a miniszter 323.044.331 forint összegben hagyta

jóvá, amely rendkívüli önkormányzati támogatást a 2025. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 10. §, (2) bekezdésének b) pontja szerint biztosított előirányzat-módosítási hatáskörömben az előterjesztés szerint átvezettem.

Az előterjesztés 3. része szerint pedig, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a licites eljárás eredményeképpen 2025. június 23-án adásvételi szerződést kötött az Egri Főegyházmegyével, a Széchenyi út 16. szám alatti ingatlanra vonatkozóan. Az adásvételi szerződés 2025. július 25-én lépett hatályba. Tekintettel arra, hogy a Magyar Állam az elővásárlási jogával nem élt, az ingatlanértékesítés bruttó 970.000.000 forint vételárat az előterjesztés szerint javaslom átvezetni a 2025. évi költségvetésen.

### **Bognár Ignác képviselő**

A bizottsági szakaszban a 970.000.000 forint felosztásánál külön kértem szavazást ennek a felosztására, és most erről én módosító indítványt nyújtottam be jegyző úr felé.

A hiteltörlesztéssel egyetértek, viszont azt a 878, 7 milliót én megbontanám, és egy külön sorban az önkormányzati tulajdonú lakások felújítására különíteném el, hogy ezt csak arra lehessen költeni. Hiszen majdnem minden második Közgyűlésünkön arról tárgyalunk, hogy eladjuk a belvárosi, de rossz állapotú saját tulajdonú ingatlanjainkat. Úgy gondolom, hogy egy visszafogott számot javasoltam, hiszen már a sajtóból tudjuk, hogy ez a pénz el is van költve, de ennyit talán ki tudnánk szorítani és megpróbálhatnánk, hogyha ezekből az ingatlanokból egy párat kijelölnénk, felújítanánk és eladnánk jövedelemszerzést prognosztizálnánk ebből.

Erre nyújtottam be a módosítást, hogy ebből a 970.000.000-ból, a maradék 878, 7 millióból egy új sor szerepeljen, amit csak önkormányzati tulajdonú lakások felújítására költenénk, próbaként erre az évre. Megpróbálnánk ilyen módon pluszbevételt szerezni. Ehhez kérem a közgyűlés támogatását.

### **Vágner Ákos polgármester**

Alapvetően értem a logikáját képviselő úrnak, de ha emlékszik rá, a 2025. február 6-án volt a rendkívüli közgyűlésünk, amikor hoztunk is egy döntést, hogy ebben az évben a költségvetési helyzetünk rendezésére ingatlanértékesítésekkel, - és ahol tudunk - bérbeadásokkal próbálunk bevételi forrásokat szerezni. De ez az ingatlan eladásból származó bevétel gyakorlatilag az ez évi költségvetésünk számára egy fontos tétel, amelyet az előterjesztésben Gazdasági irodavezető asszony nagyon helyesen a tartalék címszámra tett rá, hogy arra fogunk tenni belőle forrást, amire szükség van.

Alapvetően nekem is van egy módosításom ebben a kérdéskörben, hiszen folyamatosan egyeztetünk annak érdekében, hogy önkormányzat a kötelező feladatait el tudja látni. Így az Állatokat Védjük Együtt Alapítvány látja el Egernek a gyepmesteri, ebrendészeti tevékenységét. A héten egyeztettünk velük, egyelőre szóban megbeszéltük azt, hogy milyen forrásigény lenne szükséges ahhoz, hogy az évben el tudják látni számunkra ezt a kötelező önkormányzati feladatot. Jelenleg ezen a soron 3.000.000 forint van, ez nem elegendő, és ezt én a határozati javaslat módosításommal, 11.000.000 forintra módosítanám.

Tehát én azért nem fogadnám el képviselő úr módosító indítványát, mert jelen pillanatban a működésünket muszáj támogatnunk. Egernek működési problémája van jelen pillanatban. A bevételeink nem fedezik azokat a kiadásokat, amelyekre szükségünk van ahhoz, hogy minőségi közszolgáltatásokat tudjunk nyújtani és az alapszolgáltatások finanszírozásához is szükségünk van ezekből az ingatlanokból beérkező pénzekhez. Addig, ameddig nem konszolidáljuk és nem tudjuk az önkormányzat szerkezetét olyan szinten változtatni, hogy a bevételeink elegendőek legyenek a kiadások fedezetére.

#### **Bognár Ignác képviselő:**

Köszönöm a szót, megértettem. De arra szeretnék hivatkozni, hogy 2010. és 2019 között kettő ciklusban voltam képviselő, és ott az volt az alapelv, hogy ingatlaneladásból befolyt bevételt ingatlanokra kell fordítanunk. Tehát ebből a gondolatból indultam ki, hiszen így végül is vagyont veszünk. Ha ehelyett vennénk egy másik ingatlant, nagyon boldog lennénk.

Ez az alapelv szerintem nem hibás, hogy ingatlaneladásból származó bevétel ingatlanokra legyen fordítva. Nyilván tudomásul vettem, hogy nem lesz megszavazva, de esetleg a későbbiekben, a jövő évben hátha jobb költségvetéssel tudunk nekivágni és lenne egy ilyen sor, mert egy próbát megérne. Lehet, hogy belebuknánk, mert nem lenne akkor se rá vevő, de én szerintem belvárosi ingatlanokról van szó, tehát itt vélhetően jobb állapotban és piacképesebb lenne.

#### **Vágner Ákos polgármester**

A vagyonvesztés kérdését összességében kell nézni, azt, hogy az önkormányzati vagyon hogyan alakul. Most ugyan eladunk egyik oldalon egy ingatlant, ugyanakkor viszont tudunk beruházási forrásokat szerezni. Így a Versenyképes Járások Programja keretében például Mocsáry Lajos utcai ingatlant, ami korábban önkormányzati ingatlan volt, de az önkormányzati társulás azt megvásárolta, most ebből a Versenyképes Járások programból származó forrásból vissza tudjuk vásárolni önkormányzati tulajdonba, ami meg a vagyonunkat növeli. Ugyanez a helyzet a Szálloda utcában lévő ingatlannal, amiben jelenleg az orvosi ügyelet van elhelyezve. Gyakorlatilag ezeket az ingatlanokat viszont önkormányzati tulajdonba tudjuk venni. Tehát összességében a vagyonvesztésről nem tudunk beszélni, mert egyik oldalon eladunk, hogy a működést finanszírozzuk, a másik oldalon viszont a fejlesztési forrásokból vagyonelemeket növelünk, és ez összességében ki fogja magát egyenlíteni. De a működésünket jelenleg finanszírozni szükséges.

#### **Bódi Zsolt képviselő**

Pontosítani szeretnék, mert Bognár képviselőtársam azt mondta, hogy a hiteltörlesztés után megmaradt 870.000.000, de az előterjesztésben 87 milliót írt, nem?

Tehát nem az egész maradék összeget szeretném felhasználni rá, én szeretném ezt támogatni, de polgármester úr elmondásából a valóság nem ez lesz, mert rengeteg kifizetnivalónk van működés szempontjából, viszont én amellett lobbiznék újra, hogy körzeti fejlesztéseket is „erőszakoljunk bele”, mert szükség van rájuk, és nem elcsépelet szavak, amiket mindig mondok: utak, járdák, fedett buszvárók.

### Vágner Ákos polgármester

Nyilván a fejlesztések tekintetében a Top Plusz forrásokat néztük, hogy azt esetleg az egyes körzetekben milyen kisebb igényekre tudjuk megoldani. Ezt viszont nem lehetett. Tehát gyakorlatilag az volt a javaslat és az látszott elfogadhatónak, hogy nagyobb léptékű fejlesztésekre használjuk fel azokat. Tehát ezt az első kört megoldottuk.

Jelen pillanatban fejleszteni saját forrásból tudunk, apró fejlesztéseket, vagy pedig hitelből, amit a 2024-es és a 2025-ös hitel tekintetében tudunk minimális fejlesztésekre fordítani.

Egyébként itt az év végéhez közeledve most már látjuk azt, hogy milyen lehetőségeink maradtak a fejlesztések tekintetében, főleg ebből a két hitelforrásból, hogy azokból milyen apróbb fejlesztéseket tudunk megvalósítani annak érdekében, hogy a működését a városnak, vagyis a komfortérzetet javítsuk.

Egyébként a fedett buszmegállók tekintetében is tárgyalásban állunk, tekintettel arra, hogy több megyei jogú város már évek óta arra az útra lépett rá, hogy egy olyan céggel kötött együttműködést, amely ezeket a fedett buszmegállókat karbantartja, javítja, felépíti, cserébe pedig reklámfelületként működik. Tehát itt folyamatban van egy tárgyalás, hogy ebbe az irányba tudjuk-e bővíteni a lehetőségeket, és akkor ez a probléma például megoldódna. Ez is egy olyan téma, amiben dolgozunk az elmúlt hetekben, hónapokban. Mihelyt eredmény van, akkor erről be fogunk számolni.

### Majorosné Juhász Eszter képviselő

Bognár Ignác képviselő úr által felhozottakkal nagyon is egyetértek abban a viszonylatban, hogy jó az ingatlanoknak az értékmegóvása. Itt csak az idő az, ami nem alkalmas erre, mert ez a pénz ez nem pluszpénz. Tehát most úgy tűnik, minthogyha ez egy plusz bevételi forrás lett volna, de a városnak változatlanul nem pluszként jelentkezik, hanem a működési, fenntartási problémáinak az enyhítését szolgálja.

Tehát maga a probléma az még mindig nem lett megoldva. Bódi képviselő úrnak mondanám azt, hogy a fejlesztések, amiket mond, azok megtörténnek, és ez a pénz is hozzájárul ahhoz, hogy megtörténjen. Mert ha figyelembe vesszük, hogy egy kátyú betömése is a fejlesztések közé tartozik, mert nagyon sok pénzt elvisz maga a város minőségének fenntartása, a füves területek nyírása, mindaz, amit a lakosság lát és ami között sétál, az rengeteg pénzbe kerül, és ennek a biztosítására is hivatott ez az összeg szolgálni.

Tehát a gondolat jó, és egy későbbi időpontban mindenképpen támogatni is fogom ezt a vonulatot, de jelenleg nem itt van ennek az ideje. Ez, ami a türelem ideje, tehát nem rendeződtek még azok a problémák, amikkel átvettük a várost, még ha ez úgy is tűnik, és ezt szerintem nagyon fontos kiemelni.

### Bódi Zsolt képviselő

Polgármester úr mondta, hogy megvan már, hogy mire költjük a pénzt, akkor erről egy tájékoztatót hadd kérjünk már, hogy év végéig milyen fejlesztések valósulnának meg. Én mondjuk a saját körzetemet szeretném látni leginkább, de gondolom akkor komplettben egyszerűbb lesz megküldeni.

Képviselő asszonytársamnak mondanám, hogy -tisztában vagyok vele, mivel az építőiparban dolgozom, tudom, hogy mennyi egy kátyú betömése. Azt nem tudom elfogadni, hogy hónapokig, például a Régi Cifrakapu- és Cifrakapu út találkozásánál két olyan kátyú van, hogy az már szlalompálya a tanulóknak. De ezt meg kell oldani.

### Vágner Ákos polgármester

Annyit hadd tegyek hozzá képviselő úrnak válaszul, hogy működési hiányunk van. Mondjuk a kátyúzás az pontosan egy olyan téma, amelyre köti a kezünket egy olyan közbeszerzési eljárás alapján létrejött szerződés, amit felmondani nem lehet. Forrást teszünk rá időnként, amikor jut, és akkor egy-egy hullámban tudunk kátyúzást végezni a város területén.

Ezt alpolgármester úr koordinálja, és jelen pillanatban azon a soron o forrás van. Amit kérdezett, hogy nem 970, hanem 878, 7 millió forintot azért tesszük most jelenleg erre a sorra, hogy szükség esetén, ahol látjuk az év előrehaladásával, hogy hova tudunk, hova szükséges, milyen kötelező feladatokat nem tudunk végig finanszírozni ebben az évben, abból odatesszük, amire szükséges. Ilyen példa erre most az ebrendészeti telep, amelyre 3.000.000 forintot terveztünk be 2025-re, mert annyi lehetőségünk volt. A tavalyi évben 15.000.000 forintos támogatási összeg volt betervezve, jelen állapot szerint ott tart a beszélgetés, hogy egy olyan 11.000.000 forint elegendő lehet, ha mi bizonyos feltételeket tudunk teljesíteni.

Például itt is elmaradásban van a város, 2022-ben az ebrendészeti telep vonatkozásában volt az Agrárminisztériumnak egy külön pályázata, ami a megyei jogú városok tekintetében nyújtott forrást arra, hogy az új szabályozásnak megfeleljen az ebrendészeti telep. Ebben elmaradásban van a város, 2022-ben ebben nem történt semmilyen előrelépés, erre most keressük a megoldást, azért, hogy az Ebrendészeti Telep a megfelelő szabályok mellett dolgozzon, ugyanakkor a kötelező közszolgáltatás pedig működjön.

Folyamatosan húszasával- harmincasával vannak olyan ügyek, amire keressük a megoldást, hogy hogyan tudjuk év végéig a működését fönntartani a városnak, és ez a forrás mindig oda fog menni, ahova a legjobban szükségünk van. Amennyiben lesz rá lehetőség, természetesen ezt a kátyúzással kapcsolatos szerződésre is teszünk, ami persze menet közben azt hiszem lejárt, úgyhogy azt majd újra kell készíteni.

Ami új hírként szerepel a javaslatban, hogy alapvetően a 2 kulturális intézményünknek, a Gárdonyi Géza Színháznak és a Harlekin Bábszínháznak pedig megoldottuk a hosszú távra a problémáját, hiszen ötéves fenntartási megállapodást kötöttünk a Magyar Állammal, amelyben az önkormányzati rész a korábbi időszakhoz képest kevesebb, mint volt, az állami rész magasabb.

Mindennek az eredménye az, hogy egyébként a mind a kettő színház vonatkozásában a januári költségvetési egyeztetés eredményeképpen megfogalmazott igényeket túlmenően tudunk nekik költségvetési lehetőséget biztosítani. Az ellenzéki képviselőktől nem várom, hogy ezt pozitívan értékeljék, de itt is haladunk és ebben is lesz egy megtakarításunk, amit pedig a város másik részére, működésre fogunk tudni fordítani a következő időszakban.

Végig mennék a határozatokon. Bognár Ignác képviselő úrnak az 5-ös határozathoz van módosító indítványa, azt ott döntenék el. Én a végén mondanám azt a 6-os határozati javaslatot, amit én hoznék be módosításra.

### Szavazás

az 1. határozati javaslatról

Megállapítom, hogy 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadtuk a határozati javaslatot.

### 430/2025. (VIII. 28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításáról és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet 1. melléklet bevételek I/8 Gárdonyi Géza Színház címszám 3/1/K Működési célú támogatás államháztartáson belülről bevételek előirányzatának 329.000.000 Ft-tal történő emelését, az intézményfinanszírozás bevételi előirányzatának 329.000.000 Ft-tal történő egyidejű csökkentése mellett.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő: azonnal

### Szavazás

a 2. határozati javaslatról

Megállapítom, hogy 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadtuk a határozati javaslatot.

### 431 /2025. (VIII. 28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításáról és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet 1. melléklet bevételek I/9 Harlekin Bábszínház címszám 3/1/K Működési célú támogatás államháztartáson belülről bevételek előirányzatának 122.355.265 Ft-tal történő emelését, az intézményfinanszírozás bevételi előirányzatának 122.355.265 Ft-tal történő egyidejű csökkentése mellett.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő: azonnal

### Szavazás

a 3. határozati javaslatról

Megállapítom, hogy 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadtuk a határozati javaslatot.

#### 432/2025. (VIII. 28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításáról és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet 1. melléklet bevételek IV/2/-/1/1/K Gárdonyi Géza Színház központi támogatása bevételi előirányzatának csökkentését 329.000.000 Ft-tal, a IV/2/-/2/1/K Harlekin Bábszínház központi támogatása bevételi előirányzatának csökkentését 122.355.265 Ft-tal, az intézményfinanszírozás kiadási előirányzatának 451.355.265 Ft-tal történő egyidejű csökkentése mellett.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő: azonnal

#### Szavazás

a 4-es határozati javaslatról

Megállapítom, hogy 11 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadtuk a határozati javaslatot.

#### 433/2025. (VIII. 28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy a MÁV Személyszállítási Zrt-vel a helyi közösségi közlekedés 2025. évi önkormányzati ellentételezésére megállapodást kössön az önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcímen jóváírt 209.759.166 Ft támogatás szabályszerű felhasználása érdekében. A működési célú támogatáshoz szükséges pénzügyi fedezet Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításáról és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet 2. melléklet II/30/-/1/5/K kiadási címszámán rendelkezésre áll.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Tóthné Németh Barbara,  
Városüzemeltetési Iroda irodavezető  
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő: 2025. szeptember 30.

Az 5-ös határozati javaslat, ami gyakorlatilag arról szól, hogy a 970.000.000 forintos a Széchenyi út 16. szám alatti ingatlan eladásából származó bevételt mire használjuk fel. Itt a Bognár Ignác képviselő úr benyújtott egy módosító indítványt arról, hogy azt elfogadja, hogy a 91.292.184 forintot hiteltörlesztésre fordítsuk, a maradék részből pedig 78.700.000 forintot az önkormányzati tulajdonú lakások felújítására javasol fordítani.

#### Szavazás a módosító indítványról

Megállapítom, hogy 2 igen, 8 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem fogadtuk el a módosító indítványt.

Most az eredeti 5-ös határozati javaslatot tenném fel szavazásra.

**Szavazás**

az 5. határozati javaslatról

Megállapítom, hogy 10 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadtuk a határozati javaslatot.

**434 /2025. (VIII. 28.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításáról és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet 1. melléklet (bevételek II/4/1/2/K Egyéb ingatlan értékesítés bevételi előirányzatának növelését 970.000.000 Ft-tal, a 2. melléklet kiadások VI/1/-/-/9/K Fejlesztési hitelek törlesztése kiadási előirányzatának növelését 91.292.184 Ft-tal, V/8/-/-/5/K Önkormányzati feladatellátás (felhalmozási) tartaléka kiadási előirányzatának 878.707.816 Ft-tal történő egyidejű növelése mellett.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető  
**Határidő:** azonnal

Felolvasnám a 6-os határozati javaslatra tett indítványom szövegét:

*„Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Állatokat Védjük Együtt Alapítvánnyal gyepmesteri-ebrendészeti tevékenység ellátására 11 millió Ft összegben működési célú támogatási szerződést kössön 2025. évre. A működési célú támogatás nyújtásához hiányzó pénzügyi fedezet biztosítása érdekében Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 8.000.000 Ft előirányzat módosítást rendel el, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításáról és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet 2. melléklet II/9/2/1/5/K Állatokat Védjük Együtt Alapítvány – gyepmesteri tevékenység kiadási címszámra a V/8/-/-/5/K Önkormányzati feladatellátás tartaléka (működési) címszám terhére.”*

Tehát a kérdéses összeget tartalékból áttesszük erre a sorra.

**Szavazás**

a 6. határozati javaslatról.

Megállapítom, hogy 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadtuk a határozati javaslatot (1 képviselő nem szavazott).

**435 /2025. (VIII. 28.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Állatokat Védjük Együtt Alapítvánnyal gyepmesteri-ebrendészeti tevékenység ellátására 11 millió Ft összegben működési célú támogatási szerződést kössön 2025. évre. A

működési célú támogatás nyújtásához hiányzó pénzügyi fedezet biztosítása érdekében Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 8.000.000 Ft előirányzat módosítást rendel el, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításáról és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet 2. melléklet II/9/2/1/5/K Állatokat Védjük Együtt Alapítvány – gyepmesteri tevékenység kiadási címszámra a V/8/-/5/K Önkormányzati feladatellátás tartaléka (működési) címszám terhére.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Tóthné Németh Barbara,  
Városüzemeltetési Iroda irodavezető,  
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

**Határidő:** előirányzat módosítás azonnal  
szerződés kötés 2025. szeptember 30.

### **Vágner Ákos polgármester**

8./-Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város közigazgatási belterületi határán belüli zöldterületek és országos közutak tartozékainak üzemeltetése tárgyában kötendő megállapodásról

**Előterjesztő.** Vágner Ákos polgármester  
**Meghívott:** Szabó Zoltán vármegyei igazgató  
Rapcsák Róbert  
vármegyei üzemeltetési és fenntartási osztályvezető,  
Magyar Közút Nonprofit Zrt.

Engedjék meg, hogy egy kicsit itt néhány gondolatot hozzátegyek az előterjesztéshez. Az Egeren átmenő utak, amelyek nem önkormányzati fenntartásúak, jellemzően azok az utak, amelyek Egerbe beérkeznek és a belterületen haladnak tovább - ilyen például a Kisasszony utca, az Egeren áthaladó 25-ös út, egri nevén a Négysávos út, vagy a Noszvaj irányából beérkező útvonal, a Vécsey völgy utcán keresztüli része, vagy egyéb többi útszakasz, de az előterjesztés tartalmazza, hogy pontosan, hogy melyek ezek.

Az utaknak az üzemeltetésével kapcsolatosan, ha jól emlékszem 16 év lemaradásban van Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, mer a Közúttal ebben a kérdésben nem sikerült megállapodásra jutni. Így valójában ezen útszakaszok környéki zöldfelületeknek, árkoknak, úttesteknek a tisztítása, karbantartása, gyommentesítése, sok esetben nem került elvégzésre azért, mert nem voltak rendezve mögötte a jogi keretek. Tavaly ősszel elindítottuk azt, hogy hogyan lehetne megoldani azt, hogy az Egerbe beérkező utaknak az állapota, tisztasága javuljon. Hiszen nemcsak az egriek, az itt élők számára fontos ez, hanem alapvetően az ideérkező turisták felé is egy kiemelt feladat. A jogi rendezetlenség miatt erre nem volt lehetőségünk, úgyhogy ez az előterjesztés valójában arról szól, hogy a Közúttal megállapodunk annak részleteiben, hogy ki miért felelős, melyik úttest részéért. Ez a 2026-os év vonatkozásában Eger Megyei Jogú Város tekintetében egy többfeladatot jelent, hiszen eddig nem végezte a feladatot gyakorlatilag senki. Tehát pluszköltséget kell majd arra tenni. De ez a megállapodás teszi azt lehetővé, hogy a jövő év vonatkozásában

rögzítsük közösen a Közúttal pontosan eldöntve, hogy mettől meddig lesz az önkormányzat feladata, és mettől meddig pedig a Közút feladata a karbantartás.

Ez az előterjesztés azt alapozza meg, hogy innentől kezdve Eger belterületén ezen úttestek vonatkozásában hogyan tudunk együttműködni.

#### **Bódi Zsolt képviselő:**

Ha jól értelmezem, akkor le lesz osztva, hogy kinek mi a feladata, mikor kell elvégeznie, milyen időközönként, jelzésre, egyéb megállapodás alapján. Gondolom, akkor a Felsőtárkány-Eger összekötő bicikli út melletti részt is ez érinti.

Felsőtárkány nyírja a közigazgatási határáig, de Egerből befelé már belóg úgy a növényzet, hogy nagyon veszélyes. Kérem, hogy majd erre figyeljünk oda.

Azt el kell mondjam, - ugyan nincs itt igazgató úr - én akárhányszor jeleztem még problémát feléjük, tehát a Magyar Közút felé, a kapacitás és a pénzügyi fedezet erejéig, mindig segítettek és korrektül álltak a dolgokhoz. Helyszíni szemlékre kijöttek, és ezt szeretném megköszönni. Remélem, hogy a megállapodás megkötése után ez csak erősödni fog.

#### **Vágner Ákos polgármester**

Igen, a kerékpárutaknak is van egy rendezetlensége, az is rendezésre kerül ebben, és azt is a szerződést tartalmazza, hogy a feladatmegosztáson túl tulajdoni viszonyrendezést is teszünk, ami elmaradt az évek alatt. Nyilván ez egy hosszabb időszak lesz, míg ezt rendezni tudjuk. Mondok egy anomáliát, a 25-ös út, tehát a négysávos út bizonyos szakaszai, például az Árpád út körüli rész, jelenleg önkormányzati tulajdonban van, holott a Közútnál kellene lennie.

Ez bizonyos felújítási munkálatokat is problémássá tett, tehát ezeknek a rendezését is tartalmazza ez a megállapodás. Nyilvánvalóan, amit képviselő úr mondott, ez innentől kezdve viszont városüzemeltetési feladattá fog válni. Az a célkitűzés, amit mi ebben az évben is tettünk, hogy a városüzemeltetési oldalra tegyük a megfelelő forrást és ezzel tudjon működni a város, ezt a következő 2026-os évben is prioritásként kell kezelni.

Ugyanakkor, amit sokszor elmondtam már, hogy a működési problémánk az, hogy a bevételi oldalunk nem fedezi a kiadási oldalt. Ezen kell dolgoznunk ebben az esztendőben is még, hogy a jövő év vonatkozásában - bízva benne, hogy nem lesz már az a helyzet, hogy bizonyos területeken olyan pluszköltségek vannak, amelyeket nem tudunk a bevételi oldalon kiszolgálni - és évek óta, amikor túlzott kiadási oldal van, intézmények, cégek vonatkozásában, akkor alapvetően a városüzemeltetési területről került el a pénz.

Az én meglátásom szerint is látszik, és látszik a városon, hogy erre van a legnagyobb igénye az egrieknek, és nyilván jogos igény, hogy a városüzemeltetés területére tegyünk pénzt. Itt egy jogi akadályt fogunk ezzel a döntéssel eldönteni, és ezt követően, ha amennyiben van rá forrásunk, akkor rendezni.

Én magam is tudom, hogy a Felsőtárkány-Eger közötti részen, ameddig a közigazgatási határ van, ott rendezettebb állapotok vannak, mint az egeri oldalon. Ez nyilván a forrásbeli

különbségből adódik.

Erre is készítettünk egy számítást, az Eger térségében lévő települések helyzetét tekintve azt vizsgáltuk, hogy egy önkormányzatnak az erejét és a lakosság kiszolgáló képességét az adóerő dönti el. Nyilván két települést úgy tudunk összehasonlítani, hogy a lakosságszám alapján vizsgáljuk az adóbevételeket.

Egernek 127- 130 ezer forint körül van az egy főre jutó adóerő-képessége ezzel szemben Felsőtárkánynak 106 ezer forintra van az adóerő-képessége, és nálunk olyan intézmények vannak, mint a Gárdonyi Géza Színház, Harlekin Bábszínház, uszoda, Egri Dobó István Vármúzeum, amelyek ezen a településeken nincsenek. Tehát nyilvánvalóan, hogy ők azokat a lehetőségeket, ami az adóerőképességükből adódik, sokkal inkább a település üzemeltetési kérdésekre tudják fordítani.

Ez Egernek egy elég komoly problémája, mert jelen pillanatban az adóerőképességünk az alacsonyabb sok esetben, mint a térségbeli településeknek. De ezen is dolgozunk, befektetési ügynökséggel, egyéb szereplőkkel felvettük a kapcsolatot, hogy az adóerőképességünket javítsuk. Nyilván ez hosszú távon fog tudni megvalósulni.

#### Csákvári Antal képviselő:

Sajnálom, hogy nincs itt a Heves Vármegyei Közúttól senki a vezetésből, de hát a város illetékes szakembereinek hívom fel a figyelmét arra, hogy ha meglesz ez a megállapodás, próbáljuk meg betartatni a közútkezelővel. Az elmúlt évtizedekben mindig az volt a kifogás, én megkerestem őket egyszer-kétszer aztán utána ezt föladtam. Ez valamikor a 2000-es évek elejétől, ha képviselő voltam, ha csak egyszerű állampolgár itt Egerben. Kértem, hogy a Vécsey Sándor utcának a két irányú szakaszánál, a Tetemvár utcánál, vagy a Régi Cifrakapu utcánál, ami az országos közút része és a megyei közútkezelőnek a feladata ennek a karbantartása - a Vécsey-völgy is ebbe tartozik -, és mindig az volt a válasz a vezetés részéről, hogy nekik erre nincs költségvetésük. Nincs technikai, nincs gépjárműparkjuk, nem tudják takarítani ezeket a nagyon forgalmas útszakaszokat.

Amióta ott lakom, 30 éve, én egy héten egyszer körbe megyek a ház előtt, és összeszedem a szemetet, összesöpöröm, de hát igazából nem ez a megoldás, vagy nem ez lenne a megoldás. A Városgondozás Kft. részéről az elmúlt években előfordult, hogy havonta egyszer-kétszer amikor éppen a takarítógép működött, akkor az út szélén összeszedték a szemetet és jöttek, azt a részt takarították, de hát nem az önkormányzati cégünknek lenne ez a feladata, hanem bizony ezt a közútkezelőnek kellene ezt a problémát megoldani és nem egy nagyon túlzott elvárás lenne az, hogy nyáron, kánikula idején esetleg egy hónapban kétszer-háromszor ezen a szakaszon egy locsolóautó is végig menne és azt a port, amit a kánikula, illetve maga a forgalom is együttesen generálnak, valamilyen úton-módon annak az eredményét a lakók, az ott élők számára megváltoztatnák. Nem kellene azt a rengeteg port nyelni ilyen időtájt az ott élőknek. Én ehhez kérem a város vezetőinek a figyelmét. Sajnálom, hogy a közútkezelőtől nem vesz részt senki ennek a napirendnek a tárgyalásánál.

### Majorosné Juhász Eszter képviselő

Hasonló gondolatok vetődtek fel bennem, mint Csákvári képviselő úrban és a feltett kérdésekre már részlegesen meg is kaptam a választ. A 3-as körzetnek a képviseletében én is találkozom ezzel a problémával. A Kistályai út egy hasonló terület, és ha jól értelmezem, akkor a bejövő utak és az átmenő főutak azok, amik a közútkezelőhöz tartoznak.

Ezeknek a tól-ig határa eddig volt rendezetlen, ezért nagy-nagy örömmel támogatom ennek a rendezését, de felvetődik bennem, úgymond laikusként ezeknek a határoknak a pontos leírása, mettől meddig, hogy hová fordulhatnak az emberek a problémáikkal, úgymond kinek jelezzék a rendezetlen területeknek a rendben tartását, ezt én nagyon célszerűnek tartanám. Amint ennek a pontos meghatározása megtörténik, akkor én azt kérném, hogy a képviselőket is tájékoztassák erről, hogy ki kompetens a probléma elhárításában.

### Vágner Ákos polgármester

Annyi választ adnék is mindjárt képviselő asszony, hogy nyilván a megállapodás tartalmazza, hogy mettől meddig ki, de nem gondolom, hogy ezt mindnyájunknak tudni kellene. Azt javaslom, hogy ahol ilyen anomáliát találunk, valamilyen el nem végzett feladat van, akkor azt a Városüzemeltetési Iroda számára jelezzük és ők pedig tételesen tudják, hogy ez kihez tartozik. Majd továbbítják ezeket a kéréseket. Eddig is így történt ez. A Városüzemeltetési Irodánál tételes listán megvan, és innentől kezdve tudják, hogy ki a felelős érte, és tudják értesíteni az illetékeseket.

Még engedjenek meg egy kiegészítést, ugyan nem ennek a kérdésnek a témája a körforgalmak ügye. Egerben van 3 olyan körforgalom, aminek a rendezettsége hagy kívánnivalót maga után. Az M25-ös úton az autópályáról beérkezve van egy körforgalom, a Kerecsendi út és a K2-es kereszteződésében van egy körforgalom, ami hasonló helyzetben van, illetve a Hadnagy és a Kertész útnak a kereszteződésében van egy körforgalom, amely nyilvánvalóan lehetne jobb állapotban is.

Ezt a 3 körforgalmat örökbe adtuk, ha szabad ilyet mondanom, szerződést kötöttünk 2 céggel és egy oktatási intézménnyel a vonatkozásban, hogy ezeket a körforgalmakat ők fogják karbantartani, üzemeltetni, virágosítani és méltóvá tenni ahhoz, hogy az ott közlekedők számára is ez elfogadható állapotban legyen. Az M25-ös beérkezésénél lévő körforgalom esetében a Tengely Közmű Kft.-vel állapodtunk meg. A Kerecsend és a K 2-es út kereszteződésénél lévő körforgalom esetében a Ledóra Plus Kft-vel, a Hadnagy utca és a Kertész utca kereszteződésében lévő körforgalom tekintetében pedig a Kemény Ferenc Sportiskolával és az Egri Fertálmesteri Testülettel állapodtunk meg. Az a vállalásuk, hogy az ősz folyamán elindítják és a jövő tavaszra én nagyon bízok benne, hogy ezek a körforgalmak méltók lesznek Egernek a történelmi múltjához és épített örökségéhez. Mindamelllett Bognár Ignác képviselő úrnak mondanám, hogy a Mi Hazánk Mozgalomnak a kérését is teljesítettük, hogy a kettős kereszt ott marad, ahol most van jelen pillanatban. Tehát azt nem érinti a felújítás.

Kérdés, hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

### Szavazás

Megállapítom, hogy 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadtuk a határozati javaslatot.

### 436 /2025. (VIII. 28.) közgyűlési határozat

- 1.) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése elfogadja az Eger Megyei Jogú Város közigazgatási belterületi határán belüli zöldterületek és országos közutak tartozékainak üzemeltetése tárgyában készült, a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel kötendő, 2026. január 1. napjától hatályos megállapodás tervezetét. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az erről szóló, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. között létrejövő megállapodás aláírására.
- 2.) A Közgyűlés felkéri a Hivatal Gazdasági Irodáját és Városüzemeltetési Irodáját, hogy a megállapodásban szereplő üzemeltetési feladatokra 2026 évben - és azt követően a megállapodás időtartama alatt - az adott tárgyévi költségvetésben a szükséges mértékű forrás kerüljön betervezésre.
- 3.) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlanrendezési feladatoknak (az azzal együtt járó tulajdonrendezési feladatokkal együtt) a kezelési feladatok ellátására vonatkozó rendezőelvek alapján történő rögzítése érdekében 2025. december 10-ig a Polgármesteri Hivatal és a Magyar Közút Zrt. közreműködésével készítse elő a külön megállapodás tervezetét a felek teherviselési képességeinek szem előtt tartásával.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető

Tóthné Németh Barbara Városüzemeltetési Iroda vezetője

Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Csoport vezetője

**Határidő:**

- 2025. szeptember 30. a megállapodás aláírására; -
- 2025. december 10. az ingatlanrendezési feladatok ütemezésére vonatkozó külön megállapodás előkészítésére;
- 2027. június 30. az ingatlanrendezési feladatok – Eger Megyei Jogú Város közigazgatási belterületére vonatkozó – teljeskörű megvalósítására.

**Vágner Ákos polgármester**

9./ Előterjesztés a 48. Agria Nemzetközi Sakkfesztivál támogatásáról

**Előterjesztő:** Vágner Ákos polgármester

A Közgyűlés a 211/2025. (IV.24.) számú határozata alapján az Egri Bolyky Bástyá Sakk Egyesület részére 300.000 Ft, vissza nem térítendő működési célú támogatást ítelt oda a 48. Agria Nemzetközi Sakkfesztivál rendezési költségeinek fedezetére.

2025. július 16-i keltezésű megkeresésében az Egri Sakk és Ritmikus Sportgimnasztika Sport Klub elnöke arról nyújtott tájékoztatást, hogy a Megyeháza Dísztermében 2025. július 11-15. között megrendezésre került 48. Agria Sakkfesztivál sporteseményt végül nem

az Egri Bolyky Bástyá Sakk Egyesület, hanem az ő egyesületük szervezte meg. Erre tekintettel kérelmezte, hogy a verseny megrendezése céljából megítélt támogatás összegét, az Egri Bolyky Bástyá Sakk Egyesület helyett, utó-finanszírozásban rendező klubként az Egri SRSK kapja meg. Erre teszünk javaslatot.

### **Bognár Ignác képviselő:**

Nem teljesen hozzá kapcsolódik, de jövőre előremutató gondolatot szeretnék megosztani és hátha a jövő évi költségvetésben tudunk vele foglalkozni. Heves vármegyében két településen folyik jobb sakkélet. Egyik Gyöngyös, másik pedig Eger. Milyen szép volna, hogyha váltott években, mondjuk jövőre Egerben a Dobó téren, a következő évben, 2027-ben Gyöngyösön rendeznénk egy olyan sakkversenyt, ahol 30 táblán ülnénk le és első 10 táblán politikusok, képviselők, intézményvezetők, következő 10 táblán a jegyzett versenyzők és a másik tíz táblán pedig amatőrök. És akkor egy kis verseny alakulna ki, egyenlő feltételekkel. És ez a két várost talán közelebb hozná egymáshoz, mert mindig ilyen rivalizálás volt, valamikor még a polgármesteren is veszekedtem, hogy honnan jöjjön, ki legyen.

Úgyhogy a jövőben szeretném, hogy a 26-os költségvetésnél vegyék ezt figyelembe, ha kell előterjesztésként hozom elő, de addig is gondolkodjanak el rajta, hogy milyen szép volna, hogyha egy ilyen szabadtéri nagy téren népszerűsíténénk a sakkot, és egyúttal közelebb kerülnének akár a politikusok, akár a sakkozók és az amatőrök is. Ez csak egy ötlet, gondolják meg,

### **Vágner Ákos polgármester**

Képviselő úr, akkor ezek szerint tud sakkozni? Akár a közgyűlés után is megpróbálhatjuk.

Több hozzászólás nincs.

### **Szavazás**

Megállapítom, hogy 13 igen szavazattal tartózkodás nélkül elfogadtuk a határozati javaslatot (1 képviselő nem szavazott).

### **437/2025. (VIII. 28.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése módosítja a 211/2025. (IV.24.) számú határozatát akként, hogy annak a támogatásokat nevesítő alábbi táblázata 6. sorában nevesített szervezet neve Egri Bolyky Bástyá Sakk Egyesület helyett, az Egri Sakk és Ritmikus Sportgimnasztika Sport Klubra változik, a Közgyűlés ezzel az Egri Sakk és Ritmikus Sportgimnasztika Sport Klubot részesíti támogatásban változatlanul a 48. Agria Nemzetközi Sakkfesztivál rendezési költségeinek támogatása céljából, 300.000 Ft összegben. A támogatás fedezete az Önkormányzat 2025. évi költségvetése II/13/2/1/5/K – Sportcélú támogatások, kiadások címszámán áll rendelkezésre. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert jelen határozat alapján utófinanszírozással megvalósuló támogatási szerződés aláírására.

S.sz.	Szervezet neve	Támogatás célja	Támogatás összege
1.	BORZA KARATE Sportegyesület	éves működési támogatás	200 000.-
2.	BUSHIDO KEMPO AKADÉMIA Sport Egyesület	XIX. Kempo Eger Kupa rendezési költségei; éves működési támogatás	750 000.-
3.	Búvár- és Vízisport Klub Eger	éves működési támogatás	800 000.-
4.	Csányi Barna Vívó Klub Eger	Diákolimpia és házivérseny rendezési költségei; éves működési támogatás	500 000.-
5.	Eger Városi Úszóklub és Gyógyúszótanoda	éves működési támogatás	2 000 000.-
6.	Egri Sakk és Ritmikus Sportgimnasztika Sport Klub	48. Agria Nemzetközi Sakkfesztivál rendezési költségei	300 000.-
7.	Egri Futó és Triatlon Klub	éves működési támogatás	500 000.-
8.	Egri Majorette Egyesület	éves működési támogatás	200 000.-
9.	Egri Sakk és Ritmikus Sportgimnasztika Sport Klub	Majoros Rózsa egyéni sportoló kiemelt versenyeztetésének költségei	200 000.-
10.	Egri Spartacus Tájékoztató Futó Sportegyesület	„Egri Portya” tájékoztatói teljesítménytúra rendezési költségei; éves működési támogatás	500 000.-
11.	Egri Senior Úszó-Klub	éves működési támogatás	500 000.-
12.	EGRI SQUASH SPORTEGYESÜLET	Kun Krisztina egyéni sportoló kiemelt versenyeztetésének költségei	1 200 000.-
		éves működési támogatás	800 000.-
13.	Egri Testedző Club	28. Barokk Futóparádé rendezési költségei; éves működési támogatás	300 000.-
14.	Egri Thai Bokszt	Muay Thai Utánpótlás és	500 000.-

	Sportegyesület	Felnőtt Kupa rendezési költségei; éves működési támogatás	
15.	Egri Városi Tenisz Klub	2025. évi Dobó István Kupa, Anna Kupa, Dobó István Évzáró Kupa rendezési költségei	500 000.-
16.	Egri Vasas Sportegyesület	Birkózó Szakosztály éves működési támogatása	2 555 000.-
		Judo Szakosztály éves működési támogatása	770 000.-
		Sakk Szakosztály éves működési támogatása	175 000.-
17.	Eszterházy Károly Katolikus Egyetem Diák- és Szabadidősport Club	éves működési támogatás	3 000 000.-
18.	Eszterházy Sport Kft.	NB I/B osztályú felnőtt női kézilabdacsapat éves működési támogatása	2 500 000.-
19.	Flexi-Team Sportegyesület	meghívásos sportaerobik verseny rendezési költségei; éves működési támogatás	800 000.-
20.	Fortuna Akrobatikus Rock and Roll Tánc-Sportegyesület	éves működési támogatás	500 000.-
21.	GRIF TOOLS-HRT Spedition Egri Asztalitenisz Klub	éves működési támogatás	500 000.-
22.	Heves Megyei Diák- és Szabadidősport Egyesület	Eger Város Alsófokú Diákspport Bizottságának versenyrendezési és működési támogatása	500 000.-
		Eger Város Középfokú Diákspport Bizottságának versenyrendezési és működési támogatása	500 000.-
23.	Sho Bu Kan Ifjúsági és Szabadidő- sport Egyesület	Nyárzáró Országos Aikido Edzőtábor Egerben rendezési költségei	100 000.-
24.	SÓLYOMSZEM SPORT Kft.	éves működési támogatás	500 000.-

25.	Street Workout Team Eger Egyesület	éves működési támogatás	200 000.-
26.	SZÖCSKÉK Akrobatikus Rock and Roll Táncsport Egyesület	Grashoppers Kupa rendezési költségei; éves működési támogatás	400 000.-
27.	Vakok és Gyengénlátók Integráló és Sportegyesület	éves működési támogatás	500 000.-
28.	Vilati Eger Sportegyesület	éves működési támogatás	250 000.-
29.	Wolf Tenisz és Labdarúgó Egyesület	éves működési támogatás	500 000.-
			24 000 000.-

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője  
Vincze Adrienn, Gazdasági Iroda vezetője  
**Határidő:** 2025. október 31.

**Vágner Ákos polgármester**

10./ Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. évi fordulójához történő csatlakozásról

**Előterjesztő:** Vágner Ákos polgármester

Az előterjesztés javaslatot tesz arra, hogy az Önkormányzat a 2026-os évre is csatlakozzon a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez, a pályázatot írja ki, és biztosítson a 2026. évi költségvetésben az előzetes kötelezettségvállalás alapján 6.000.000 forintot az ösztöndíjak fedezetére.

Kérdés, észrevétel nincs.

**Szavazás**

Megállapítom, hogy 13 igen szavazattal tartózkodás nélkül elfogadtuk a határozati javaslatot (1 képviselő nem szavazott).

**438 /2025. (VIII. 28.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata – a pályázat megjelenését követően - 2026. évben csatlakozzon a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz és egyben felhatalmazza a Polgármestert a Csatlakozási nyilatkozat aláírására.

**A Csatlakozási nyilatkozat aláírásáért:**

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester

**Határidő:** 2025. évi, önkormányzati csatlakozás határideje

**A 2026. évi költségvetésben az előirányzat betervezéséért:**

**Felelős:** Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:

Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője

**Határidő:** 2026. 02. 28.

**Vágner Ákos polgármester**

11 / Előterjesztés tulajdonjog elismeréséről és helyrajzi számhoz történő téves tulajdonos rendelés korrekciójáról szóló megállapodásról

Ha megengedik megpróbálom elmagyarázni, ezzel az előterjesztéssel egy 20 éves hibát javítunk itt most jelen pillanatban ki. Az Eger Mátyás király utca 57. szám alatt van egy rendelő. Ezt az önkormányzat 20 évvel ezelőtt értékesítette két orvosnak. Ők megosztották ezt a helyrajzi számot, tehát két külön ingatlant hoztak létre, ami gyakorlatilag tükör egymással, tehát hasonló ingatlan. Az ingatlanbejegyzésnél egy csere történt, fordítva jegyezték be a tulajdoni arányt, közben az önkormányzat az egyik tulajdonrészt visszavásárolta. Jelen pillanatban az a helyzet, hogy nem az önkormányzati tulajdonban van, az az orvos, akinek kellene lenni, hanem a másikban. Ezt most észlelte a hivatal.

A rendezésnek két módja van, az egyik a gyakorlatias, hogy helyet cserélnek, de nyilván a húszéves gyakorlat ezt nem teszi lehetővé, és alapvetően van jogi rendezési mód, hogy mindenki a helyén maradjon. Ez azt jelenti, hogy a tulajdonjog bejegyzést fordítjuk meg a hibára való hivatkozással, és javítjuk a helyzetet és mindenki ott marad, ahol van, de mögötte a háttér dokumentumok javítódnak.

Kérdés, észrevétel nincs.

**Szavazás.**

Megállapítom, hogy 13 igen szavazattal tartózkodás nélkül elfogadtuk a határozati javaslatot ( 1 képviselő nem szavazott).

**439 /2025. (VIII. 28.) közgyűlési határozat**

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elismeri, hogy az Eger belterület, 9777/A/5 helyrajzi számú ingatlan megosztása során létrejött 9777/A/12 és 9777/A/13 helyrajzi számú ingatlanok tulajdonosainak bejegyzése során tévedés történt, a megképzett Eger belterület, 9777/A/12 helyrajzi számhoz tévesen Dr. Udvar János, mint Jogelőd tulajdonos, majd Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint jelenlegi tulajdonos, míg Eger belterület, 9777/A/13 helyrajzi számhoz, tévesen Dr. Kalló János került hozzárendelésre és ingatlan nyilvántartási bejegyzésre.
2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul, hogy Dr. Kalló János tulajdonjoga 1/1 arányban a 9777/12 helyrajzi számú ingatlanra

tulajdonjogelismerés jogcímén bejegyzésre kerüljön az ingatlan-nyilvántartásba, továbbá, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonjoga 1/1 arányban a 9777/13 helyrajzi számú ingatlanra tulajdonjogelismerés jogcímén bejegyzésre kerüljön az ingatlan-nyilvántartásba, az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye vagyonkezelői jogának bejegyzése mellett.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok, köztük a tulajdonjog elismeréséről és helyrajzi számhoz történő téves tulajdonos rendelés korrekciójáról szóló megállapodás aláírására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:  
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője  
Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Csoport vezetője  
**Határidő:** 2025. december 31

### **Vágner Ákos polgármester**

12. / Előterjesztés a Magyar Ökumenikus Segélyszervezettel fennálló feladatellátási szerződés módosítására -Eger Kallómalom u. 88. szám alatti ingatlan

**Elterjesztő:** Vágner Ákos polgármester  
**Meghívott:** Szabó Katalin Andreát intézményvezető  
Magyar Ökumenikus Segélyszervezet

Az előterjesztés arról szól, hogy a jelenleg a Kallómalom utca 88. szám alatti ingatlanban lévő 83 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanrészrel kibővítjük a segélyszervezet részére és megkapják a korábbi hátsó részen vendéglátóegységként üzemelő részt.

### **Bognár Ignác képviselő:**

A bizottsági ülésen Farkas Attila vetette föl, és én mélyszélesen egyetértettem vele, hogy az újonnan alakult szociális intézménynek is igencsak szüksége volna hasonló négyzetméterű területre, vagy ennek a felére. Ott elhangzott, hogy ezt nem lehet megosztani, de Attila felszította, hogy tárgyalások folyjanak. Az ökumenikus szervezet, aki ugyancsak feladatellátást vállal át tőlünk, tehát nem idegen a mi tevékenységünktől, viszont a saját intézményünknek állítólag méltatlan állapotban van a fogadótere. Kérdezem, hogy volt-e ebben egyeztetés, történt-e valami előrelépés, vagy próbálunk-e a saját intézményünknek is ingatlan ily módon biztosítani a későbbiekben a normális működésükhöz?

### **Gál Judit alpolgármester**

Én múlt héten pénteken szembesültem ezzel a kérdéssel, el is mentem a szociális intézmények telephelyeire, megnéztük, hogy milyen körülmények vannak és milyen lehetőségek lennének.

Valóban igaz az, hogy eléggé rendezetlenek a körülmények, nem is biztos, hogy sok esetben helyiséghiányról szól, hanem egy kicsit jobban át kéne gondolni, hogy azokat a helyeket, amiket használnak, azokat milyen módon tudjuk hasznosítani. Egyébként

vannak terveink, ötleteink, megtörtént az egyeztetés, még a felújítási, karbantartási pénzből is van lehetőség arra, hogy javítsunk a helyzeten, úgyhogy a későbbiekben mindenféleképpen foglalkozunk a felvetett kérdéssel.

Sajnálom, hogy ez most az Ökumenikus Segélyszervezet kapcsán merült fel, korábban nem jelezték felénk ezt a problémát, de igazgató úr végig vezetett, és megmutatta, hogy miről van szó.

### **Vágner Ákos polgármester**

Ahogy alpolgármester asszony is elmondta, maga az új szociális intézmény augusztus elsejével jött létre, tehát nyilván ott teljes áttekintés van folyamatban, hogy a jövőben hogyan tudunk működni. Ugyanakkor szeretném fölhívni a figyelmét mindenkinek, hogy én magam is voltam a Magyar Ökumenikus Segélyszervezetnek ebbe az intézményébe, megnézni, hogy az az épület milyen minőségben, milyen karbantartottsági állapot mellett szolgálja az odaérkező ellátottakat. Példaértékű ott az a karbantartás, ami zajlik. Ezt azért szeretném elmondani, hogy azokat a vitákat, amiket itt folytatunk a médián keresztül, hogy most kell-e átadnunk bizonyos intézményrészeket vagy nem a Magyar Ökumenikus Segélyszervezetnek, arra ez egy jó példa. Egerben több éve itt vannak és minőségi szolgáltatást nyújtanak úgy amellet, hogy kiváló gazdái azoknak az ingatlanoknak, amiben van jelen pillanatban. Azt gondolom, hogy ez most egy jó irány, nyilván a saját intézményünket is meg fogjuk nézni, hogy hogyan kell optimalizálni, hogyan kell az átalakításokat megtenni annak érdekében, hogy minőségi szolgáltatások minőségi elhelyezéssel történjenek.

### **Domán Dániel képviselő**

Tisztelt Gaál Judit alpolgármester asszony!

A múlt héten kértem tájékoztatást arról, és elnézést, hogy zárójelet nyitok, de szerintem akkor tökéletes alkalom, ha már karbantartásról, meg felújításról beszélünk.

Örülök, hogy egy év után megnézte ezeket az intézményeket, a nyári szezonban történő óvoda, bölcsőde karbantartásokról esetleg készített-e anyagot, arról be tud-e számolni? Az előző években jellemző volt, bizottságon erről beszéltünk, tett valamiféle ígéretet, ha nem is írásban, de szóban itt a közgyűlésen.

### **Vágner Ákos polgármester**

Nem a napirendhez tartozó ez a kérdése, én azt gondolom, hogy ne is nyissuk ki ezt a kérdéskört. Ez egy másik napirendről szól jelen pillanatban. Lesz egy tájékoztató, tudom, hogy készül ezzel kapcsolatosan egy tájékoztató képviselő úr kérdésének megfelelően.

További kérdés, hozzászólás nincs.

### **Szavazás**

Megállapítom, hogy 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadtuk a határozati javaslatot (1 képviselő nem szavazott).

### **440 /2025. (VIII. 28.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló

1993. évi III. törvényben meghatározott; pszichiátriai betegek nappali ellátásának biztosítására az Eger, belterület 1307/11 helyrajzi számú, természetben Eger, Kallómalom utca 88. szám alatti ingatlanból – további - 83 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlanrészt közfeladat ellátása céljából ingyenes, közcélú adomány formájában használatba adja a Magyar Ökumenikus Segélyszervezet (1221 Budapest, Kossuth Lajos utca 64.) számára 2025. szeptember 01. napjától 2027. október 14. napjáig terjedő időszakra.

A Magyar Ökumenikus Segélyszervezet viseli az ingatlanrész fenntartásával, üzemeltetésével kapcsolatban felmerülő közüzemi díjakat, tényleges költségeket.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a feladat-ellátási szerződés módosításának aláírására, valamint az ingyenes használat közcélú adományként történő juttatásához szükséges jognyilatkozatok megtételére.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester

dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:

dr. Nagy-Holló Eszter Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda vezetője

Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Csoport vezetője

**Határidő:** 2025. október 31.

10.38

**Vágner Ákos polgármester**

Negyedórás technikai szünetet rendelék el.

Szünet vége

10:55

*(A szavazórendszerbe nem jelentkezett be Huszti Péter és Domán Dániel képviselő, a Közgyűlés a továbbiakban 13 jelenlévő képviselővel határozatképes.)*

**Vágner Ákos polgármester**

13./ Előterjesztés az elidegenítésre kijelölt lakásingatlanok versenyeztetési feltételeinek jóváhagyására

**Előterjesztő:** Csákvári Antal bizottsági elnök

**Meghívott:** dr. Bánhidó Péter vezérigazgató Evat Zrt.

Paulikovics Ildikó igazgatási divízióvezető Evat Zrt.

**Csákvári Antal elnök:**

Négy ingatlan esetében döntünk most arról, hogy alkalmasnak tartjuk-e őket arra, hogy eladjuk nyílt licites eljárás során.

Az egyik a Bródy Sándor utcában található, egy III. emeleti ingatlan, 37 m<sup>2</sup>, ennek lenne a kikiáltási, induló ára 27,3 millió forint. A Kallómalom utcában van 2 ingatlan a 7. szám alatt, egy IX. és egy IV. emeleti lakás, 51- 51 m<sup>2</sup>-esek. A IX. emeleti 24, 5 millió, a IV. emeleti pedig 24, 8 millió forint, itt ez lenne az induló licitár. A 4. ingatlan a dr. Nagy János utcában van, ami egy 38 m<sup>2</sup>-es, első emeleti lakás. Ennek az induló licit ára 26,5 millió forint.

Bízom benne, hogy ezek a felújítást igénylő, felújításra szoruló lakások, a szeptemberi

meghirdetés után, amit az Evat Zrt., mint általában az önkormányzati tulajdonú lakásoknak vagy üzlethelyiségeknek is a vagyongazdálkodója, fog menedzselni, és bízom benne, hogy az Evat Zrt.-nek sikerül ezeket a lakásokat majd a nyílt licites eljárás során eladnia.

A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést. Kérem Önöket, hogy legyenek szívesek szintén támogatni.

### **Vágner Ákos polgármester**

Kérdés, hozzászólás nincs.

### **Szavazás**

Megállapítom, hogy 13 igen szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadtuk a határozati javaslatot.

### **441 /2025. (VIII. 28.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről szóló 14/2023. (IX. 29.) önkormányzati rendelete 8. §-a alapján, valamint az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 37. § (1) bekezdése alapján a Közgyűlés dönt az alábbi ingatlanok nyílt versenyztetési eljárás útján történő elidegenítéséről az alábbi pályázati felhívás szerint:

#### **Pályázati felhívás**

Az EVAT Zrt. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata megbízásából meghirdeti az Önkormányzat tulajdonában lévő alábbi lakás megnevezésű ingatlanokat nyilvános versenyztetés útján történő értékesítésre az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet alapján az alábbiak szerint:

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának megbízása alapján az EVAT Zrt. 2025. szeptember 17-én 10.00 órakor nyilvános versenyztetés útján értékesíti az önkormányzati tulajdonban lévő alábbi lakás ingatlanokat**

### **Kiírás tárgya**

<b>Ingatlan címe</b>	<b>Helyrajzi száma</b>	<b>Funkció</b>	<b>m<sup>2</sup></b>	<b>Szo bas zá m</b>	<b>Tulajd oni hány a d</b>	<b>Legalacson yabb bruttó eladási ár</b>	<b>Pályázati biztosíték</b>
Bródy S. u. 5. III/II.	4590/A/12	lakás	37	1	1/1	27.300.000 Ft	2.730.000 Ft
Kallómalom u. 7. IX/1.	1995/1/A/8 5	lakás	51	2	1/1	24.500.000 Ft	2.450.000 Ft
Kallómalom u. 7. IV/3.	1995/1/A/7 2	lakás	51	2	1/1	24.800.000 Ft	2.480.000 Ft
Dr. Nagy J. u. 24.1. em.	4508/A/20	lakás	38	1	1/1	26.500.000	2.650.000 Ft

A bruttó és a nettó eladási árak egyezők, tekintettel arra, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (továbbiakban Áfa tv.) 86. § (1) bekezdés j) pontja szerinti, adómentes körbe tartozó beépített ingatlan (ingatlanrész) és az ehhez tartozó földrészlet értékesítése kapcsán az Áfa tv. 88. §-a alapján történő adókötelessé tételre irányuló választással nem élt.

A pályázati biztosítékot 2025. szeptember 16. 16.00 óráig kell befizetni az EVAT Zrt. Raiffeisen Banknál vezetett 12033007-00380027-00100007 számú számlájára, az utalás közlemény rovatában megjelölve azt az ingatlant, ingatlanokat, amelyekre vonatkozóan a pályázati biztosíték befizetése megtörténik, kivéve, ha az utalás összegéből az egyértelműen beazonosítható.

A pályázati biztosíték befizetése egyúttal az induló vételárra történő ajánlattételnek minősül.

**Licitálás és eredményhirdetés időpontja: 2025. szeptember 17., 10:00 óra**

**Licitálás helye: Eger, Zalár J. u. 1-3.sz., EVAT Zrt. Tanácsterem**

**Licitlépcső: 100.000,- Ft**

**Szerződéskötés: az eredményhirdetést követő 30 munkanapon belül**

**Az ajánlatok bírálati szempontja: a legmagasabb összegű vételár**

**Ajánlati kötöttség:**

A szerződéskötés napjáig fennáll. Amennyiben a szerződés a nyertes pályázó érdekkörébe tartozó okból - 30 munkanapon belül nem kerül aláírásra, úgy a pályázati biztosíték a kiírót illeti meg.

**Elővásárlási jog:**

Megilleti a Magyar Államot a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdés alapján.

**Az ingatlanok megtekinthetők: az EVAT Zrt-vel előre egyeztetett időpontban**

**A pályázati biztosíték kamatmentesen visszajár:**

- a kiírás visszavonásától,
- az eljárás eredménytelenségének megállapításától,
- a nyertes ajánlattevő kivételével az ajánlattevők részére az eredményhirdetéstől számított 15 napon belül.

**Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:**

- a megkötött szerződést biztosító mellékkötelezettséggé alakul át, vagy beszámításra kerül
- az ajánlattevő az eljárás megkezdését követően visszalép
- az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatát visszavonja,
- a szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felróható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult az eljárás során következő helyezettjével szerződést kötni.

**Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy az eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.**

**Az ajánlattevő a licit kezdetén az alábbi dokumentumokat köteles bemutatni a licit vezetőjének:**

- társas vállalkozás esetében 30 napnál nem régebbi cégkivonat és aláírási címpéldány legalább egyszerű másolatban,
- ha az ajánlattevő nem személyesen vesz részt a liciten (nem saját nevében licitál), akkor közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban foglalt képviseleti meghatalmazás,
- egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói jogviszony nyilvántartásának hiteles igazolása,
- magánszemély esetében személyazonosság igazolására szolgáló dokumentumok,
- amennyiben az ajánlattevő a vételárat banki hitel igénybevételével kívánja kiegyenlíteni, szükséges az erre vonatkozó írásbeli nyilatkozata, valamint a választott hitelintézet által az adásvételi szerződés elvárt tartalmi elemeiről szóló tájékoztatás,
- a pályázónak igazolnia kell, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az EVAT Zrt. felé nincs tartozása. Ennek igazolása az EVAT Zrt. részére benyújtott írásbeli nyilatkozat útján történik. A szerződés megkötéséig a pályázónak hatósági bizonyítványt szükséges bemutatni az önkormányzatnál arról, hogy nincs Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatánál nyilvántartott adótartozása;
- Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 21.4. pontja szerinti nyilatkozat (Isd. a Hirdetmény melléklete: átláthatósági nyilatkozatok);
- többes pályázó közös ajánlattétele esetén, egyetemleges felelősségre, továbbá a tulajdonszerzés arányára vonatkozó írásbeli nyilatkozata;

**A versenyztetési eljárás szabályainak részleteit az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet és annak 1. melléklete tartalmazza.**

**Közzététel módja: [www.evatzrt.hu](http://www.evatzrt.hu) honlapon, Városi Televízió képűjság, Szuperinfo.hu, [www.eger.hu](http://www.eger.hu) honlapon, az EVAT Zrt. és Eger város facebook oldalán, ingatlan hirdetési oldalakon.**

*A nyílt versenyztetés eljárással kapcsolatban érdeklődni lehet az EVAT Zrt-nél az 511-735 telefonszámon.*

**Jelen hirdetmény nem minősül nyilvános ajánlattételnek!**

**A Közgyűlés felhatalmazza az EVAT Zrt-t a versenyztetési eljárás megindítására, lebonyolítására, az eljárás eredményének megállapítására. Egyben felkéri az EVAT Zrt-t a nyertes pályázatokra vonatkozó teljes pályázati iratanyag Vagyongazdálkodási Csoport részére történő átadására, valamint a befolyt pályázati biztosíték összegének Önkormányzat részére történő átutalására.**

**A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.**

**Felelős: Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.**

**Határidő: pályázati eljárás lefolytatására: legkésőbb 2025. szeptember 30.  
adásvételi szerződések megkötésére: legkésőbb 2025. december 31.**

**Vágner Ákos polgármester**

14./Előterjesztés bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetésére

**Előterjesztő:** Vágner Ákos polgármester

**Meghívott:** Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Zrt

Az előterjesztés lényege az, hogy az Eger Jókai utca 12. szám alatti nem lakáscélú helyiségre nézve a bérlő kezdeményezésére közös megegyezéssel szüntetnénk meg a bérleti jogviszonyát.

Kérdés, hozzászólás nincs.

**Szavazás**

Megállapítom, hogy 13 igen szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadtuk a határozati javaslatot.

**442/2025. (VIII. 28.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete (továbbiakban Vagyonrendelet) 8. § (1a) bekezdése és 9. § c) pontja alapján az Eger belterület 4966/A/2 hrsz-ú, természetben az Eger, Jókai utca 12. (földszint) szám alatt található 54 m<sup>2</sup> alapterületű, üzlet megnevezésű, nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó, az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. és a CSÓKAY Kertépítő Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 3300 Eger, Szövetkezet utca 4. szám, cégjegyzékszám: 10-09-024807, adószám: 12763175-2-10) között 2022. március 1. napján létrejött bérleti szerződés 2025. augusztus 31. napjával, közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.

A bérleti jogviszony lejáratot megelőző megszűnésére tekintettel a Bérlő kártalanításként:

- a szerződéskötéskor megfizetett 481.500,- Ft összegű óvadékról lemond és az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 13. §-a alapján köteles a kártalanítás összegéhez kapcsolódó ÁFA összegének megfizetésére, továbbá
- 3 havi bérleti díjnak megfelelő összeg - 3 \* 224.113,- Ft, 672.339,- Ft + 181.532,- Ft ÁFA - megfizetésére köteles

A Közgyűlés felkéri az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt-t a bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló megállapodás elkészítésére.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt-t, - mint az Eger belterület 4966/A/2 hrsz-ú ingatlan kezelőjét, - hogy az ingatlan kapcsán nyílt versenyztetési eljárás útján történő bérbeadásra vonatkozó előterjesztését a soron következő Pénzügyi-, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottságra terjessze elő.

**Felelős:** Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.

**Határidő:** 2025. szeptember 30.

**Vágner Ákos polgármester**

15./ Előterjesztés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról és tájékoztató a feladatterv szerinti 2 közgyűlés között végzett fontosabb polgármesteri feladatokról

**Előterjesztő:** Vágner Ákos polgármester

### **Bognár Ignác képviselő**

A polgármesteri feladatokat olvasva, polgármester úr azért nem tudja kivenni a szabadságát, mert állandóan, még nyáron is tárgyal, egyeztet. Így fel fog gyűlni. Figyelem, hogy elég rosszul állnak alpolgármester úrral, de azért négy dolgot kiírtam magamnak, amihez volna hozzáfűzni valóm.

„Egyeztetés a kórház főigazgatójával” kapcsán jelzem, hogy a közmeghallgatásra nem lehetne meghívni a kórházból is valakit? Mert volna kérdés, szerintem, a lakosság elég jelentős része találkozik a kórházzal és vagy sikerül neki jó benyomással kijönni, vagy rosszal. Esetleg volna erre lehetőség, hogy egy közmeghallgatáson a kórház is legyen képviseltetve, mint egyéb intézmény?

A következő, „belvárosi vállalkozókkal is történt egyeztetés a parkolási koncepcióval kapcsolatban”. Most voltunk a Csákóban egy fertálymesteri napon és ott Menyhárt atya kitért arra, hogy a belvárosi templomoknak a hívei már most zúgolódnak, hogy hogyan fognak ők majd szombat-vasárnap a misére úgy elmenni, hogy ne kelljen fizetniük. Történt-e egyeztetés a belvárosi templomok plébánosaival? Mert ez fontos dolog.

A 3. „Rotary Club elnökével is egyeztetett”. Van egy fürmedvényes alkotás ott a Hatvani kapu téren. Az mit jelképez, mit akar mutatni, ki engedélyezte, lebontható-e, volt-e erről tárgyalás? A 25-ös számú főúttal kapcsolatban is volt a Magyar Közúttal egyeztetése a polgármester úrnak. Már többször fölvetettük annak az OMV kútnál, Árpád út, Deák Ferenc út, Mátyás király útnál körforgalom kialakításának lehetőségét. Főleg úgy, hogy a többször is határidő módosítással, épül ott a Wass Albert téren egy bölcsőde, annak is valószínű autóforgalom generáló hatása lesz.

Ebben a csomópontban, ha már a 25-ös főút fel lesz újítva, tudunk-e ebben legalább valamit lépni, hiszen az OMV kútnak egyetlen kijárata a Koszorú utca. Igaz, hogy csak 8 család lakik ott, de a 8 családnak az élete meg van nyomorítva. Azt elértük, hogy a Pepco meg a Rossmann nem hozza oda direktbe a forgalmát.

Egy körforgalomnak a tervezési lehetőségéről egyeztessen már valamelyik szakiroda! De akár a polgármester úr magasabb nyomást tudna gyakorolni, vagy ezt bejárással, nézzék már meg, hogy ez a forgalom nem szerencsés, hogy arra a kis utcára van kiterelve, egy körforgalom ezt megoldhatná.

Egyébként valóban a felsoroltak fontos dolgok, kár, hogy csak a polgármester úr van ilyenkor jelen, meg egy-két alpolgármester, mert egy-kettő bizottsági elnök is lehetne ott, vagy bizottsági tag is, mert lehet, hogy volna olyan hozzászólás, ami kiegészítené egymást. De elfogadom a beszámolót, a tájékoztatót.

### **Vágner Ákos polgármester**

Azért dolgozunk, hogy azokat a lemaradásokat, feladatokat, amik a város életét jelentősen befolyásolják, igyekezzünk megszüntetni. Nagyon sok olyan elmaradás van, amiben elindultunk, ugyanakkor viszont vannak olyan feladatok, amik pedig határidősek, és nem tudjuk tologatni a határidőt.

Például a 25-ös út, amit említett, annak a felújításával kapcsolatos egyeztetésre, gyakorlatilag azért volt szükséges abban a pillanatban, mert a tervezőnek, akik a tervek készítői, a határideje egy héten belül lejárt, hogy leadja a kész tervek, és a majdnem kész tervek egyeztetettük gyakorlatilag.

Nagyon sok olyan határidős feladat van, amit nem lehet arrébb tolni, mert akkor valahol valamilyen értéket veszünk. Szabadság tekintetében igen, hiányzik is néha nekünk, de alapvetően azért vállalkoztunk erre a feladatra, hogy tegyük a dolgunkat és a várost szolgáljuk.

Ezt a közmeghallgatást nem értettem. Ha majd lesz közmeghallgatás? Jó, ezt írjuk fel.

Alapvetően azért indítottuk el a parkolási koncepciót, mert azt megalapozóan elkészültek mérések a koncepcióba bevonandó területek vonatkozásában. Ebben egyeztetünk már, ennek a kiértékelése zajlik. Akkor fogjuk ezt tudni folytatni, hogyha ezeket tudtuk értékelni megfelelően, és akkor tudunk válaszokat adni. Alapvetően, ami nagyon nehezen megy át a sajtón, bár minden egyes négy szemközti, vagy kiscsoportos megbeszélésen elmondok, hogy az egrieknek a bérletben kell gondolkozniuk. A bérlet árát nem emeljük, tehát egy 13.500 forintos bérletet kívánunk fönntartani, ami jelenleg is van. Ha az óradíjakkal ezt elosztom, akkor körülbelül az a döntés, hogy valaki fizető övezetben 20 óránál többet akar egy hónapban parkolni, vagy kevesebbet. Ha kevesebbet, akkor nyilván nem kell venni bérletet, ha többet parkol, mint 20 óra, akkor a bérlet a megoldás. Amit mond képviselő úr, indifferens, hogy milyen hosszú a parkolási idő, hiszen a bérletes mindig akkor áll oda, amikor akar a fizetőövezetbe.

De nincs végleges álláspontunk még ebben, itt is a méréseket nézzük, ráadásul egy érdekes időszakban került rá sor, hiszen az augusztus hónapot mértük, ami alapvetően nem általánosan jellemző a város működésére, hiszen inkább turisztikai időszak ez, mint a város normál élete.

Majd jövő héttől, amikor az iskolába, óvodába, bölcsődébe, munkahelyre mindenki visszajön, teljesen más állapotokat is látunk.

A Rotary Klubbal egy kapcsolatfelvétellel került sor, meg is hívtak az egyik jótékonyági rendezvényükre, arra elmentem. Ez a Hatvani kapu téri alkotásról nem volt egyeztetés, de ha akarja képviselő úr, beszélek velük, hogy akkor ezzel mit tudunk tenni.

A 25-ös útnak a kérdésköre kapcsán megragadnám az alkalmat, hogy elmondjam, a 25-ös út vonatkozásában alapvetően kopórétegcsere lesz a felújítás. Ez azt jelenti, hogy 5 cm mélyen le fogják marni az aszfaltot, és erre körülbelül 8-10 cm aszfaltot fognak végig teríteni. Végig mentünk a teljes szakaszán az útnak, hogy esetleg hol lehetne ezen keretek között bizonyos közlekedési megoldásokat találni, ebben, hogy most a jelzett helyen körforgalmat alakítsunk ki, nincs benne. Viszont egy másik távlati tervben már benne van, az intermodális csomópont kapcsán kerülhet sor ennek rendezésére.

Egy egyszerű kérdést hadd említsek képviselő úr, hogy értse a napi ügyintézési kérdéseket. A 25-ös úttal kapcsolatban felmerült az, hogy a Sas út és a Sas úti kereszteződés fel van újítva. Felmerült a kérdés, a vonatkozó pályázat tekintetében, hogy lehet-e, hogy most az egész útszakaszt, ott is azt a részt, ami föl van újítva, újra felújítsuk, hogy egységes

minőségű legyen. Ebben például a Hivatal másfél nap után tudta megadni a választ, hogy úgy tűnik, lehetséges. Rengeteg olyan részletszabály van, amelyeknek az egyeztetése szükséges addig, ameddig egy fejlesztés el tud indulni.

Több észrevétel nincs.

*(Huszi Péter képviselő bejelentkezett a szavazórendszerbe, a Közgyűlés a továbbiakban 14 jelenlévő képviselővel határozatképes.)*

### **Szavazás**

Megállapítom, hogy 13 igen szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadtuk a határozati javaslatot (1 képviselő nem szavazott).

### **443/2025. (VIII. 28.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2025. június-július hónapban lejárt határidejű **közgyűlési határozatok végrehajtásáról készült beszámolót** – a **95/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat végrehajtási határidejének módosításával** (új határidő: 2025. október 31.), a **211/2025. (IV.24.) közgyűlési határozat végrehajtási határidejének módosításával** (új határidő: 2025. november 30.), a **79/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat végrehajtási határidejének módosításával** (új határidő: 2025. szeptember 30.), a **250/2025. (IV.24.) közgyűlési határozat végrehajtási határidejének módosításával** (új határidő: 2025. szeptember 30. ill. folyamatos), és a **288/2025. (V. 29.) közgyűlési határozat végrehajtási határidejének módosításával** (új határidő: 2025. szeptember 30.)- **elfogadja.**

**Felelős:** Dr. Barta Viktor jegyző

**Határidő:** azonnal

**Vágnér Ákos polgármester**

**16./ Előterjesztés alapítványi támogatásra**

**Előterjesztő:** Huszi Péter képviselő

### **Huszi Péter képviselő**

Köszönöm a szót polgármester úr. Mint azt tudjuk, Egernek sajnos nincsen sem természetvédelmi, sem pedig állatvédelmi koncepciója, így ez adja az alkalmat, hogy ennek a macskaárvaháznak a kezdeményezésére. Igaz egy szerény összeggel, számukra mégis egy nagy segítséget tudnánk nyújtani. Elkezdődhetne egy párbeszéd az állatvédelem és a természetvédelem vonatkozásában is. Tudomásom szerint az elmúlt napokban már Egerben is volt árva cica, akit mentettek, és ezeknek az elhelyezésére jönne létre ez a kezdeményezés, miszerint egy árva cica bölcsődét szeretne a Macskaárvaház Alapítvány létrehozni.

Abszolút támogatandó, hisz Eger Megyei jogú Város a környező településekkel való jó kapcsolattartás érdekében támogathatja ezt a kezdeményezést. Valamint egri vállalkozók is mellé álltak ennek a létesítménynek a létrehozásába, akik szintén támogatják ezt. Tudomásom szerint a múlt évben volt is erre vonatkozólag egy jótékonyági vacsoraest, ahol dr. Pajtók Gábor és még számos - pártpolitikát félretevő - szereplő részt vett, és

támogatta ezt.

Ennek kapcsán gondolnám, hogy akkor itt a ragyogó alkalom és próbáljuk meg ezt támogatni. Igaz, a bizottsági ülésen nagyon vegyesek voltak a felvetések ezzel kapcsolatban, ám elnök úr arra adott megnyugtató választ, hogy a szándék és a segítő akarat az megvan. Remélem, hogy azóta sikerült ezt önöknek megbeszélni és most úgy fognak dönteni, hogy pozitív lesz ennek a támogatásnak az elbírálása.

### **Vágner Ákos polgármester**

Hadd kérdezzem meg képviselő úr, pontosan mire kéri ezt a támogatást?

### **Husztai Péter képviselő:**

Az árván maradt kiscicáknak egy bölcsőde létrehozására. Tudomásom szerint ez egy konténer lenne, amit szeretnének megvásárolni és ehhez szeretnénk, hogyha támogatást nyújtana a város.

### **Hadnagy József képviselő**

Kettő kérdésem lenne. Az egyik az, hogy a kápolnai macskaárvaházat működtető alapítvány vezetőjével ön, mielőtt ezt beterjesztette volna, egyeztetett-e? Akár az összeg tekintetében, akár a cél tekintetében? Ez egy fontos kérdés.

Kettő, ha ön tudja, hogy nincs állatvédelmi koncepciója Egernek, márpedig valóban nincs, akkor miért nem egy egri szervezetnek a támogatásán gondolkodott és miért éppen egy kápolnai szervezetén? Azon túl, hogy magával az állatvédelemmel teljes mértékben egyetértek, ez a kettő nagyon fontos kérdésem lenne.

### **Majorosné Juhász Eszter képviselő**

Nekem is lenne egy kérdésem Husztai képviselő úrhoz, hogy tudja-e, hogy a jelenleg Egerben a gyepmesteri feladatokat ellátó civil szervezet, az Állatokat Védjük Együtt Alapítvány, ami egri székhellyel rendelkezik és nagyon-nagyon sokrétű, - tehát nemcsak cicabölcsőde, ami egyébként részét képezi az ő munkájuknak, ivartalanítási és egyéb feladatokat is ellát - súlyos gondokkal küzdött pontosan a város forráshiánya miatt. Ez ügyben is több szervezetet megkerestek támogatás ügyében, hogy el tudják látni a feladatukat. Ez lenne az egyik kérdésem, hogy tudta-e hogy ők forráshiánnyal küszködnek?

A másik, hogy esetleg említette-e a előterjesztésében szereplő támogatóknak, hogy Eger város gyepmesteri feladatát ellátó civil szervezetet támogassanak, hogy az egri állatoknak jó legyen.

### **Bódi Zsolt képviselő:**

Nem terveztem hozzászólni, de úgy gondolom, hogy az furcsa lehet, hogy a kápolnai macskaárvaháznak ítélnék oda a támogatást, viszont Eger területén lenne a macskáknak az ivartalanítása, plusz nem zárja ki azt se, hogy együttműködjön ez a kettő civil szervezet.

Az, hogy Husztai úr miért így adta be, ezt majd ő elmondja a kérdések alapján, de úgy gondolom, hogy minden állatvédelmi kezdeményezés támogatandó.

Nemcsak négy-ötévente kellene ott megjelenni politikusoknak sem és vinni 10 zsák tápot és mondani, hogy ők milyen állatbarátok, hanem folyamatosan. Pont azért, amit elmondott képviselő asszony, hogy bajban van az állatvédelem, jelen pillanatban forráshiányos.

#### **Huszi Péter képviselő:**

Hadnagy képviselőtársamnak a kérdésére válaszolva, az első kérdés az volt, hogy én egyeztettem-e az alapítvány kuratórium elnökével? Igen, egyeztettem, folyamatos tárgyalásban voltunk ez ügyben. A másik kérdése az volt, hogy miért pont Kápolna? Elmondtam itt az előbb, hogy Eger Megyei Jogú Város részéről a környező településekkel a jó viszony tartása kötelességünk azt gondolom, és hát az állatvédelem az mindenekelőtt van.

Ugye emlékszik rá képviselő úr, hogy volt az elmúlt években egy ominózus eset, amikor kiszivattyúzták a Tarna vizét. Akkor is Eger Megyei Jogú Város kiállt emellett a természetkárosító pincészetnek a tiltása mellett. Azt gondolom, hogy ez példaértékű volt akkor is.

Azt, hogy forráshiányok vannak, bizottsági ülésen Gazdasági Irodavezető asszony megerősítette azt, hogy azon a címsoron, ahonnan ezt a 100.000 forintot szeretnénk elvonni és támogatásként átadni, ott 50.000.000 forint rendelkezésre áll. A forráshiányra ennyit szerettem volna mondani.

#### **Csákvári Antal képviselő:**

Nem akarom a Gazdasági irodavezető asszonytól elvenni a szót, de a Pénzügyi-, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottsági ülésén is fölvettem ezt a kérdést. Én akkor válaszoltam, hogy igen, valóban úgy vannak a feladataink, hogy 50.000.000 forint helyett igazából több 100 milliós feladataink vannak.

Tehát itt a 100.000 forint is nagyon fájna, hogyha most ilyen célra fordítanánk. Egyébként az előttem szólók említették, hogy van egy egri alapítvány, ami az állatok védelmével kapcsolatosan egy önkormányzati kötelező feladatot lát el. Elsősorban akkor én is azt javasolom, hogy ha van forrásunk, akkor minden pénzt próbáljunk ennek az alapítványnak biztosítani. Azt gondolom nagyon sokan ismerik a tisztelt képviselőtársaim közül a hölgyet és csapatát, nagyon sokat dolgoznak az állatokkal, az állatokért, és nekünk első feladatunk az lenne, hogy nekik biztosítsunk lehetőséget arra, hogy a munkájukat megfelelő színvonalon tudják ellátni. Ezt kérem figyelembe venni Huszi képviselő úrtól is.

#### **Dr. Hadnagy József képviselő:**

Amikor ezt az előterjesztést olvastam, akkor nem tagadom, Bódai urat én föl hívtam, - hangfelvétellel is nyugodtan alátámaszthatjuk -, aki annak, amit most Ön mondott, a szöveg ellentétét mondta.

Ő azt nyilatkozta, és levélben is körbeírta a véleményét a helyzettel kapcsolatos nyilatkozatát, hogy Ön nem egyeztetett a beadás előtt. Ezt csak a tények kedvéért mondom, és ezt a Bódai úr nyilatkozta.

Ami szintén fontos, hogy ön az elmúlt 2 és fél órában nem volt itt, de talán nyomon

követe valahonnan a történeket, bizonyára megismeri az anyagot. Az előző KEVIKO Prevenációs Védőnői Szolgálat, a Top Plusz, az önkormányzat és az intézmények előirányzat módosításai, szóval sorolhatnám azokat a nagyon-nagyon komoly és nehéz kérdéseket, amelyek természetesen nem különböztethetők meg az állatvédelemtől, de mégiscsak azt mondom, hogy olyan kérdések, amelyek valóban a „velejét” érintik Egernek.

Őn ebbe a 2 és fél órában valahol máshol volt, és csak szeretném jelezni, hogy a 7. napirendi pont tárgyalása során, a 3.000.000 forintos Állatokat Védjük Együtt Alapítvány támogatását, abból az elkülönített összegből, ami az eladásból származott, 11.000.000-ra emelte Eger, egy olyan egri szervezetet támogat, amely macskákkal, kutyákkal és az állatvédelemmel foglalkozik.

Én szerintem nagyon nagy kérdés az, hogy mennyire vegyük komolyan azokat az előterjesztéseket, amelyek az érintett cégeknek, civil szervezeteknek a megkérdezése nélkül zajlik. Ráadásul olyan tényleg minimális összegről szól, amit most bárki mondhatná azt, hogy hát ugyan 100.000 forintot miért ne, nem erről van szó. Csak azt az alapítvány képviselője is lenyilatkozta, hogy ez igazából nem fogja segíteni, viszont azt is lenyilatkozta, hogy az állatvédelmi koncepcióért szívesen dolgozna ő is, meg gondolom Ön is, meg jó néhányan, hogy legyen ilyen Eger városának.

Némi óvatosságra és hogy is mondjam, az egriek tiszteletére talán jobban oda kell mindannyiunknak figyelni akkor, amikor egy ilyen előterjesztést teszünk.

#### **Gál Judit alpolgármester:**

Csatlakozom Hadnagy József úrhoz, hiszen korábban képviselő voltam, akkor egy ilyen terápiás cica helyet szerettünk volna létrehozni, aztán nem valósult meg. Ennek azért nagyon sok hátulütője van, hiszen olyan törvényi előírásoknak kell megfelelni, ami nem egyszerű. Azon kívül, hogy nekem is megerősítette az alapítvány képviselője, hogy önnel nem tárgyalt, azon kívül azt mondta, hogy nem is bölcsődére szeretne igazából fókuszálni Egerben, hanem az ivartalanításra.

Azóta már más szervezet megkeresett minket, akik rendszeresen végzik Egerben az ivartalanítást. Én is úgy érzem, hogy ez most nem érthető.

Azt is mondtam az alapítvány képviselőjének, aki tudja, hogy annak idején macskaügyben fölálltam, hogy érdekes, hogy nem a Városháza felé jött ez a kezdeményezés. Biztos polgármester úr is végig gondolta volna, hogy mi a helyzet. Mert most eléggé ellentmondásosak az információim.

#### **Huszi Péter képviselő:**

Most már, hogy „kiventillálták” magukat, akkor nem tudom, hogy miféle hátsó szándékot gondolnak e mögött az egyszerű történet mögött. Fogalmam sincs, hogy milyen hangfelvételtől beszél Hadnagy képviselő úr, de hát akkor úgy tűnik, hogy ismét hozza ezt a jó Fideszes szokásos történetet. Nem tudom milyen háttérnyomozásokat végez, talán az FBI-t, vagy a CIA-t fogadták meg ez ügyben, hogy 100.000 forinttal támogassunk már egy jótékony kezdeményezést.

Nem tudom, hogy ennek mi értelme van és miért kell ezt ide elhozni. Annyiról van csak szó, hogy 100.000 forinttal megtámogassuk a Macskaárvaház Alapítványt, aztán hogy mire fordítják, tisztelt alpolgármester asszony, azt majd döntse el az alapítvány. Én a bölcsőde létrehozására szántam ezt, mint ahogy az előterjesztésben is van. Az, hogy Ön, meg Hadnagy képviselő úr a polgármesterrel egybekötve a háttérben milyen egyezkedéseket folytat Bódai Pállal, a Macskaárvaház Alapítvány vezetőjével, az nyilván az Önök dolga, ahhoz nekem semmi közöm nincs.

Amit én intéztem ez ügyben, azt én tudom mondani, aztán az összes többi meg az Önök lelkén száradt.

#### **Majorosné Juhász Eszter képviselő:**

Én még csak pár szót szeretnék a vitához hozzátenni, hogy a kezdeményezés, az hogy az állatokat felkaroló szervezeteket támogassuk, természetesen egy nagyon jó irány. Ezt senki nem vonja kétségbe, itt inkább annak az idejét, és annak az irányát vontuk kétségbe. Minden állatokat támogató alapítvány, civil szervezet megérdemli a támogatást. Ez azt a kérdést veti fel, hogy akkor miért őket és a másokat miért nem. Tehát ezért gondoltam, hogy fókuszáljunk arra, ami a mi kötelező feladatunk, mert sajnos sorban állnak a támogatásra váró szervezetek, de ezt azért nagyon erősen meg kell fontolni.

#### **Bódi Zsolt képviselő**

Úgy gondolom, megint ott vagyunk, hogy elmegy a fókusz.

Egy kérdés van, ebben az esetben akarjuk támogatni ilyen formában az állatvédelmet, tudja az önkormányzat támogatni ezzel az összeggel, vagy nem tudja? Ezt kell eldöntenünk. Itt ülhetünk még egy hétig és beszélgethetünk egymásnak oda-vissza én úgy gondolom, ez az eldöntendő. Én azt javaslom, azt fogom tenni, bele kell nyúlni a zsebünkbe, vagy én bele fogok nyúlni a zsebembe és támogatom azt, akit szeretnék. Lehet, hogy ezt az alapítványt, lehet, hogy másikat. Ezt kell eldöntenünk. Fejezzük be, csak az időt húzzuk.

#### **Bognár Ignác képviselő**

Egy tényleg annyira jelentéktelen napirend. Ennyit nem beszélünk a magzatvédelemről, a meddő házaspároknak a megsegítéséről, hogy gyerekekhez jussanak, és mi ezen rugózunk.

Tény, hogy az állatvédelem nagyon trendi manapság, tehát ez egy nagyon jó politikai fogás. A Mi Hazánk is él vele, tudom, sőt a Szurkolók az állatokért a mi kopjafánkat is támogatta, tehát én nem is, azok ellen szólok, akik támogatják. Én elvi kérdést csináltam annak idején, Gál Judit alpolgármester asszony mondta, hogy ő is mellé állt ennek a cica simogató terápiának. Akkor is leszavaztam, marhaságnak tartottam, megszavazta a Fidesz, semmi nem lett belőle. Én ennél is tartózkodni fogok, mert nevetség tárgyává is juthatunk ezzel, hogy a Cica Bölcsődére költjük a pénzünket. Én arról beszéltem, hogy lakásfelújításra tegyünk félre pénzt. Arra most nincs. 100.000 forint, semmi.

Tényleg oda lehet adni a saját zsebpénzünkből, meg a saját tiszteletdíjünkből, de az a módszer általánosságban, amit kapunk ellenzéki képviselők egy-egy előterjesztés miatt. Amit én kaptam Parajdnál, amit most Huszti. Miért kell szétszedni? Eldöntötték

valószínűleg a frakció ülésen, hogy nem szavazzák meg, de mért kell 5-6 hozzászólással szinte kellemetlen helyzetbe hozni az ellenzéki előterjesztőt. Én ezt nem szívesen láttam a sajátomnál, Parajdnál sem, hogy számolják be, hogy milyen intézményei vannak, meg hány fő lakos, mennyi a roma. Nem volt méltó akkor sem, és szerintem ez sem méltó. Eldöntötték, nincs rá 100.000 forint, nem akarják támogatni, én sem fogom, de nem így kellett volna szerintem.

(Pál György képviselő kijelentkezett a szavazórendszerből, a Közgyűlés 13 képviselővel határozatképes.)

### Vágner Ákos polgármester

Engedjék meg, egy levél részletet felolvassék, mert a Kabinet Iroda írt egy levelet az Árvaház Alapítványnak, hogy ebben a kérdésben nyilatkozzon, hogy hogyan állunk. Idéznék egy mondatot belőle:

- „Huszi Péter képviselő úrral korábban még soha nem találkoztam, sem írásban, sem telefonon nem kommunikáltunk. Így még a felvetés is abszurd, hogy képviselő úr a Macska Árvaház nevében, vagy kérésére nyújtott volna be Eger város közgyűléséhez bármiféle javaslatot.”

A másik gondolatom az, hogy ha emlékeznek rá, a Civil Alap pályázatainak tekintetében, illetve a sporttámogatások tekintetében van egy pályázati gyakorlatunk. Nagyon nehezen tudom azt megérteni, hogy vannak olyan civil szervezetek, szövetségek, amelyek kérelmet nyújtanak be hozzánk, végig mennek a bírálati folyamaton, végig csinálják azokat a procedúrákat, amit az önkormányzati belső szabályozók előírnak, és amennyiben lehetőségünk van rá, akkor megvizsgáljuk miként, hogyan támogassuk őket. Ez a második felvetésem, hogy ez az előterjesztés kikerüli ezt a rendszert. A harmadik felvetésem az, hogy én azt gondolom, hogy az állatvédelem fontos, számunkra is fontos, de az önkormányzati törvény azért köt minket, melyek azok a területek, amelyek kötelező feladatai az önkormányzatnak. Azokban mi lépünk is előre, lásd az előző előterjesztést, igyekszünk rendezni azokat a feladatokat, amelyeket kötelező módon előírnak az önkormányzat számára. Tehát ezt a három felvetést tenném a végére annak kapcsán, hogy ezt a előterjesztést hogyan kezeljük és mindenkire rábízom, hogy hogyan dönt. Szavazásra bocsátom, hogy ezt a támogatási összeget elfogadjuk-e.

### Szavazás

Megállapítom, hogy 2 igen, 5 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett nem fogadtuk el a határozati javaslatot.

### 444 /2025. (VIII. 28.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése **nem támogatja** az előterjesztő javaslatát a Macskaárvaház Alapítvány (1034 Budapest, Selmec utca 26. II/6., nyilvántartási száma: 01-01-0011562) 100.000,- Ft-tal történő támogatására vonatkozóan.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Határidő: azonnal

(Pál György képviselő bejelentkezett a szavazórendszerből, a Közgyűlés 14 képviselővel határozatképes.)

#### **Vágner Ákos polgármester**

17./ Tájékoztató a 2025. június havi polgármester és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításáról

**Előterjesztő:** Vágner Ákos polgármester

Kérdés, hozzászólás nincs.

#### **Vágner Ákos polgármester**

18./ Tájékoztató a 2025. július havi polgármester és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításáról

**Előterjesztő:** Vágner Ákos polgármester

Kérdés, hozzászólás nincs.

#### **Vágner Ákos polgármester**

19./ Tájékoztató a polgármester saját hatáskörében hozott döntéseinek végrehajtásáról

**Előterjesztő:** Vágner Ákos polgármester

Kérdés, hozzászólás nincs.

#### **Vágner Ákos polgármester**

20./ Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok átvilágításának eredményéről

**Előterjesztő:** Vágner Ákos polgármester

**Meghívott:** Dobre-Kecsmár Csaba EVAT Zrt. Felügyelőbizottságának elnöke

Köszöntöm Csirke Józsefnét, az Evat felügyelőbizottságának a tagját.

Az október 01-i, önkormányzati belépésünk alkalmából terveztük azt, hogy bizonyos cégeket és bizonyos intézményeket, amelyek jelentős számú és jelentős mértékű, a lakosság számára jelentős hatású közszolgáltatásokat végeznek, egyfajta szabályossági, célszerűségi és hatékonysági ellenőrzés szempontjából megvizsgáljuk. Mindnyájan emlékszünk rá, hogy az elmúlt öt esztendőben milyen politikai viharok, milyen politikai viták kereszttüzeiben voltak ezek a cégek. Meg kellett vizsgálnunk azt, hogy ez a működésre hogyan hatott, milyen lehetőségek vannak abban, hogy változtassunk a működésen.

Az átvilágítást akkor a gazdasági helyzetünk okán nem tudtuk megrendelni. A szükséges egyeztetéseket én elvégeztem, külső, független, nemzetközi sztenderdek alapján lévő ügyvédi irodával leegyeztettük a kérdést, viszont nem tudtuk megrendelni. 2025. januárjában ismét a költségvetés tárgyalása során megállapodtunk abban, hogy erre a fajta átvilágításra így sem forrást, sem időt nem tudunk elvonni a város működésétől.

De mégis, igényként jelentkezett minden oldalról, hogy valamilyen típusú átvilágítást, - szeretném hangsúlyozni, nem belső ellenőrzést, átvilágítást - elvégeztünk ezen cégek tekintetében.

Ekkor érkezett az a gondolat, hogy az Evat Zrt. felügyelőbizottságát olyan szakemberekből állítottuk össze, akik ezt az átvilágítást szakmailag helyesen, szakszerűen, értelmezhetően, sőt a külső nemzetközi sztenderekre jelentkező cégekhez képest, helyi tudással kibővítve, el tudják végezni. Ráadásul ez az átvilágítás így jelentősen kedvezőbb költségvetési tételként mutatkozik, mint amin eredetileg gondolkoztunk. A 2025. február 15. és 2025. június 15-e közötti időszakra közgyűlési döntéssel megbíztuk az Evat Zrt-t a vonatkozásban, hogy vizsgálja felül három cégünknek a működését. Ennek szabályosság, hatékonyság célszerűségi vizsgálat volt a célja.

Ez a három cég az Evat Zrt., az Eger Termál Kft. és a Városgondozás Eger Kft.

Az Evat Zrt. felügyelőbizottságában Dobre-Kecsmár Csaba elnök úr egyben céges tapasztalattal rendelkezik, hiszen vezérigazgatója egy hasonló volumenű cégnek, mint maga az Evat Zrt., Csirke Józsefné könyvvizsgáló gazdasági szakember. Korábban egyébként az Evat Zrt.-nek, de több más cégnek is gazdasági igazgatója volt. Tagja az átvilágítási bizottságnak Zay Ferenc, aki korábban önkormányzatnál gazdasági vezetői, gazdasági irodavezetői pozícióban volt, így az önkormányzati szabályozást ismeri. És dr. Bajzát György ügyvéd urat kértük meg, aki korábbi polgármesterként ismeri az önkormányzati jogot, az önkormányzat működését, egyébként most egyéni ügyvédként működik, tehát ő a jogi kompetenciát hozta ebbe a kérdésbe, és Csákvári Antal képviselőtársam, frakcióvezető úr pedig szintén tagja a felügyelőbizottságnak, ő is részt vett ebben az átvilágításba, ő pedig a működéseket vizsgálta.

Amit látunk ezekben az átvilágításokban, hogy amit a választási kampányban mondtunk, az visszaigazolódott, hogy valójában ezek a cégek, intézmények, de elsősorban ez a három cég, egyfajta egyéni érdekeknek a fogságában volt az előző öt esztendőben. Nagyon nehéz helyzetbe hozva jellemzően azokat a cégvezetőket, akiket az önkormányzati rendszerből érkező kérésekkel bombáztak, és ők próbálták ezeket a kéréseket teljesíteni.

Ezt az átvilágítási jelentés igazolta, elsősorban nem a munka volt a fő szempont, nem a szabályos működés, nem a célszerűség, nem a hatékonyság, hanem egyfajta politikai égisz alatt működtek, és ebben nyilván voltak és vannak hibák. Mind a három átvilágítási jelentést kiküldtük a képviselőknek és megkérdeztük a három cég vezetését arra vonatkozóan, hogy tegyenek észrevételt.

Az Evat Zrt. és a Termál Kft. vonatkozásában ezek az észrevételek visszaérkeztek, alapvetően elfogadták az átvilágítási jelentést, néhány tételben már javították is. Az Evat Zrt.-nél bizonyos eszközök nem voltak fellelhetőek a leltárban, ezek megvannak, tehát rendeződtek ezek a kérdések.

A Termál Kft.-nél pedig a múlt felszámolása folyamatban van, és a szabályosságnak való megfelelést végzi a cég.

A Városgondozás Eger Kft. vonatkozásában ügyvezető úr szabadságon volt; úgyhogy ő talán későn kapta meg ezt az átvilágítási jelentést, de érdemben reagált rá, amit talán olvashattak is a mai nap.

Elfogadjuk, hogy érdemben reagált ebben a kérdésben. Abban maradtam az átvilágításért felelős elnök úrral és tagokkal, hogy ezt az átvilágítási jelentést most tárgyalhatjuk is, de nem fogom ma előterjeszteni, hogy ezt fogadjuk el, hiszen a kifogásra érdemben szakmailag választ várunk. Ilyen rövid határidőn belül – mivel ma érkezett vissza a válasz -, még nem tudtak a reagálni. Tehát azt javaslom, hogy ebben alapvetően ebben érdemben nem döntünk. Ugye több helyről kifogásként jött, Pál György képviselő úr a napirend környékén is jelezte, hogy nincsen aláírva ez a tervezet. Ennek az az oka, hogy addig nem tudjuk aláírni ezt az átvilágítási jelentést, ameddig az érdemi reakciókat vissza nem csatoltuk. Ez már kettő cég esetében megvan, tehát azt véglegesítheti az átvilágításért felelős bizottság, a Városgondozás Kft.-nek pedig ezért javaslom, hogy ezt a későbbi időpontban újra tárgyaljuk az ügyvezető úr által leírt kérdéseket, miután megválaszolta rá az átvilágítás biztos, újra visszahozzuk a bizottság elé.

Ahogy Bognár Ignác képviselő úr mondta is, eléggé el voltunk foglalva, a polgármesteri tájékoztatóban látható módon, elég sok olyan feladat van, ami napi operatív irányítási és működési ügyeket okoz. Nyilván picit ez meg volt késve, magamra vállalom ezt a hibát, hogyha ez az én hibám, akkor ezt én elfogadom, lehet, hogy kicsit időben ez később volt mind a cégeknek kiküldve, mind pedig a képviselő-testületnek. A mellékleteken sokat dilemmáztunk, hogy abban olyan adatok, információk vannak, amiről azt gondolom, hogy esetlegesen a média... tehát olyan szerződésekről szóló információk vannak, amik nem gondolom, hogy ki kell, hogy kerüljenek.

Magát a megállapítást tettük fel, ami az én véleményem szerint mellékletek nélkül is értelmezhető és célszerűen látható.

### **Pál György képviselő**

Azt szeretném megkérdezni akkor, hogy jól értem, akkor ma döntés ebben nem születik? Mert egy határozati javaslat van előttünk. Nem három különböző határozati javaslat, hanem egy határozati javaslat van. Tehát vagy elfogadjuk mind a hármat, vagy egyiket sem.

### **Vágner Ákos polgármester**

Igen, képviselő úr, tehát a kettő jelentést azt eldöntjük ma, hogy elfogadjuk-e vagy sem, és ezt követően ebben intézkedési tervet tesz. A harmadikat azt tárgyalhatjuk, de alapvetően fel fogom tenni szavazásra, hiszen az átvilágítási csapatnak még az érdemben érkezett kifogásokat át kell néznie, hogy ez megállja-e a helyét, kell-e módosítani a jelentést? Amennyiben kell módosítani a jelentést, módosítja, azt visszahozzuk a közgyűlésre. Ha nem kell módosítani, ugyanezzel a tartalommal a következő közgyűlésre visszahozzuk.

### **Pál György képviselő**

Tehát akkor ez azt jelenti, hogy polgármester úr egy módosító indítvánnyal fog élni, merthogy az egy határozati javaslatból akar többet csinálni.

A második kérdésem az az, hogy vajon tudunk-e kettőt elfogadni? Mivel itt kiderült, hogy bizonyos eszközök, amik a jelentésben úgy szerepel, hogy nem lettek meg, meg nincsenek meg, azok mégiscsak meglettek, de a jelentésben meg az van, hogy nincsenek meg. Tehát azért akkor mégiscsak nem véglegesek ezek a jelentések, tehát kár lenne belemenni.

Most akkor majd a hozzászólásomban elmondom, hogy egyébként tárgyi tévedésekkel van tele az előterjesztés, de most ez itt nyilvánvaló, hogy van akkor egy elismert tény, ami nem úgy szerepel a jelentésben, akkor hogyan tudjuk elfogadni?

Alapvetően nem vitatkozva azzal, amit polgármester úr elmondott az elmúlt időszaknak a történéseiről, hogy tulajdonképpen a városnak a politikai vezetése és a gazdasági társaságokat irányító vezetésben volt egy feszültség, és gyakorlatilag azzal ment el az energia, hogy csatáztak és nem azzal, hogy építsék a várost. Ezzel teljesen egyetértek, és azzal, hogy egy ilyen átvilágításra szükség van, ez is szerintem rendben van. De maga az átvilágítási anyag színvonala olyan, hogy nem ezt szoktuk meg se az Evat-tól, se a Hivataltól. Egyébként, hogy értelmezhetetlen, magyartalan mondatok és helyesírási hibák vannak benne, ezen lendülünk túl, de mondok egy pár példát, ami tárgyi tévedéseket okoz. Van szó benne egy Eger Apról, nem akarom megvédeni Oroján Sándort, mert elég bajt okozott ő ebben a városban, de például ott meg van említve egy Kft., amiről ki van jelentve tényszerűen, hogy felszámolás alatt van a Kft. Megnéztem az e-cégjegyzéket, vígan üzemel a Kft. nincs felszámolás alatt.

Van egy másik ilyen pont, csak hogy példákat mondjak, igazgatósági döntés nem lett végrehajtva. Az alapján a döntés alapján, amire az anyag azt mondja, hogy nem lett végrehajtva, az alapján 9 darab nyílt licites bérleti szerződés lett megkötve.

A takarítás a Termál Kft.-nél, hogy e-mailben nem szabályos a felmondása. Nem e-mailben mondták föl. Az e-mail az arról szól, hogy kérték a másik ügyvezetőt, hogy a szerződést szüntessék meg. És akkor tele olyanokkal, hogy van az egyik előterjesztésben 5 darab bírósági határozatról szó, az egyik ki van fejtve, hogy mi lett a vége, a másik 4-ről meg nem tudunk.

Tehát olyan, minthogyha így mazsoláztatnánk, hogy melyik, ami nekünk tetszik és melyik, ami nem. És azt gondolom, hogy ezek az átvilágítások pontosan a lényegét nem érintik, elvesznek picit apró részletekben, valószínűleg azért, mert akik készítették ezt az átvilágítást, azok bizonyos szakterületeknek nagyon szakavatott, hozzáértő szakemberei, és azokat a részeket nézték. De a lényeg az az, hogy az a helyzet, ami kialakult, az azért alakult ki, mert a politika egyik fele nem tudott megegyezni a politika másik felével, és egymásnak mentek.

Az nem egy jó módszer, hogyha egyébként ezt, ami városvezetői szinten volt, ezt meg most lehozzuk-e olyan szintre, hogy mondjuk az egyik polgármesteri hivatali iroda folytatja ugyanezt a harcot az egyik Kft.-vel, és bizonyos szervezeteknek a méreteget teszik össze.

Tehát ez nem jó irány, hogyha egyébként most pedig a Kft.-ink a hivatali irodákkal próbálnak vetélkedni. És amik nincsenek benne, és amikre pedig szükség lett volna az az

például, és akkor maradok a Városgondozás Kft.-nél, hogy például van-e, vagy megfelelőek-e a technológiai, műszaki előírások? Pontosan meghatároztuk-e a Kft-nek hogy mit várunk el, milyen eszközparkot, milyen képzettséget igényel az, milyen anyagköltsége van. Fajlagos költségszámításaink azok vannak-e vagy nincsenek? Régi emlékeim szerint 20 évvel ezelőtt legalább a fűnyírásra volt, de azt minden évben egyébként kellene bővíteni, és ennél sokkal súlyosabb, hogy most megpróbáljuk a volt ügyvezető igazgatókra ráhúzni azt, hogy mi történt. De könyörgök, akkor, amikor egy ügyvezető igazgatóhoz bemegy a politikai élet egy képviselője és lediktálja neki, hogy mit kell csinálni, melyik szerződést kell felbontania és kivel kell szerződnie, olyan nem létező céggel, ami egy napja volt, arról nem maga a személy, az ügyvezető tehet, hanem maga az az irányítási struktúra, - amit itt most annak lehet-e nevezni egyáltalán - ami itt az elmúlt 5 évben volt. Tehát elsősorban nem azt gondolnám, hogy ügyvezetőként kellene elverni a port azért, ami nem az ő problémájuk volt. Ebből viszont semmit nem mond ez az anyag, kiszemezget innen-onnan dolgokat, de végső megoldást, hogy egyébként hogyan kellene működni, arra nem tud javaslatot tenni. Azt meg aztán végképp rossz iránynak tekintem, hogyha ez az anyag azt akarná megalapozni, hogy bizonyos cégjeinket fölszámoljunk.

### **Bognár Ignác képviselő**

Én úgy gondolom, hogyha ezt az átvilágítást végző felügyelőbizottságot átvilágítanánk, számtalan hibát találnánk benne. Én is elolvastam késő este, sok anyag, tényleg.

Teljesen fölöslegesen kezdik leírni a cégeket. Hát itt vagyunk képviselőként, tudjuk kiről van szó. Tehát olyanokkal foglalkoznak, aminek semmi értelme nincs. Hányan vannak, mi a székhelyük, mikor indult el, hogy alakult át... fölösleges dolgokkal.

A Szaldó Kft.-t én már korábban is felhoztam, mikor még az Agria Humánnál voltam a felügyelőbizottsági elnök, sikerült megakadályozni, hogy megszavazzuk, hogy a Szaldó Kft.-vel 2 évre kössünk szerződést több intézmény vonatkozásában. Az Agria Humánnál az én vezényletemmel megakadályoztuk volna, de engem behívott Szűcs Tamás, hogy ezt nem lehet. Egy csomagba adtuk ki, és ez nagyon jó üzlet, és a Szaldó Kft. azt írja, hogy minden nagyon szép, minden nagyon jó, mindennel meg vagyok elégedve, és ezért fizetünk.

Tehát nem vagyunk normálisak. És ezt több céggel megcsináltattuk. Akkor is mondtam, hogy Szaldó Kft. olyan, mint a Mészáros, elindul és nyer. Semmi szakmai tudás. Olyanok voltak meghatározva benne, hogy a legjobb tudásunk szerint, meg szakmai kompetenciák alapján. Egy semmitmondó volt a Szaldó. Én akkor is észrevettem ezt 2 éve, amikor megkötöttük ezt a szerződést velük.

Az időben való elcsúszás, hogy most augusztusban tárgyaljuk, de még most se biztos, hogy véglegesen, azt jelentette, hogy júniusra volt ugye az első határidő. Ha ezt júliusban tárgyaltuk volna, akkor nem fizetünk ki havonta félmillió forintot még 2 hónapig autóbérlésre a Városgondozás igazgatójának, hanem akkor már hamarabb rájön, hogy ő el fogja hagyni ezt a vállalkozást. Ha semmi miatt nem kéne a Városgondozást elmarasztalni, csak két dolgot mondok, a Sas út felújítása, a vasúti csomópont felújítása kapcsán.

Elültettek 40 darab babérmeggyet, egy sem maradt meg, senki nem locsolta meg. Másfél hónapon keresztül meleg nyár volt, kiszáradt.

Ha elmegy valaki az Érsekkerti nyilvános wc-be, és ott nem lesz rosszul, akkor nagyon nagy a tűrőképessége. Tehát olyan hibákat tudok, ami nincs ebben a jelentésben, ami miatt a Városgondozás alkalmatlan vezetőstől, alkalmazottaktól, meg az Evat-nek a bábáskodása is hogy kívánnivalót, hogy tűrhették, hogy ez ilyen szintre zülljön le. Rengeteg pénzt öltünk bele, tettük bele a pénzeket és ebből olyan szerződéseket kötöttek, ami lehet, hogy így volt olcsóbb, mert a közbeszerzést ostromozzák benne. A közbeszerzés az egy átok, az a korrupció melegágya. Általában drágábbá teszi a közbeszerzést. Kivéve az áram meg a gáz, ebben partner vagyok, de egyébként, hogy ki aszfaltoz, az drágítja a dolgot. Tehát van, amikor jól tették, hogy kihagyták a közbeszerzést, ezt inkább erényként kellett volna megemlíteni. Úgyhogy, ha vártunk két hónapot, még egy hónapot várhatnánk és akkor még elolvashatnám és akkor jobban tudnék reagálni a leírtakra.

### **Bódi Zsolt képviselő**

Úgy gondolom, hogy az helyénvaló, hogy az újonnan megalakuló önkormányzat és azon belül a városvezetés tisztán szeretne látni, hogy mi a helyzet a városban? Mi a helyzet a város cégeivel? Úgy gondolom, az sem kérdés, hogy ezt az átvilágítást szakemberek végezték. Az már lehet kérdés, hogy a megkapott anyagból ők milyen következtetést vonnak le, megkaptak-e minden anyagot, megfelelő következtetést tudnak levonni anélkül, hogy a vizsgált cégek és azoknak a vezetői visszacsatolást adtak volna számukra? Tehát én is azt javaslom, hogy most ne döntsünk egyikben sem. A felügyelőbizottság hadd nézze át a válaszokat, esetleg kérdezzen még, beszéljenek a cégekkel és a cégvezetőkkel és hozzuk vissza ezt szeptemberre.

Úgy gondolom, hogy akkor egy normális, átfogó képet tudunk ezekről kapni és felelősségteljesen tudunk dönteni.

### **Vágner Ákos polgármester**

Akar-e az átvilágításért felelős esetleg hozzátenni valamit?

### **Dobre-Kecser Csaba vezérigazgató**

Köszönöm szépen a felszólalási lehetőséget. Néhány mondatban reflektálnék az előbb elhangzottakra. Pál György képviselő úr felvetéseit annyiban egészíteném ki, ahogy polgármester úr a felvezetőjében elmondta, ez egy gazdasági hatékonysági és szabályossági vizsgálat volt. Kifejezetten, amikor a megbízásról egyeztetünk, kértem, hogy semmiféle politikai célzata ne legyen az átvilágításnak, hiszen nem politikusok, hanem gazdasági és jogi szakemberek vettek részt az átvilágításban. Tehát amit Ön hiányolt, hogy milyen a politika összefonódása a gazdasági cégeknek a korábbi működésével, ezt kifejezetten nem is akartuk vizsgálni, mert nem is a dolgunk.

Amennyiben Önök úgy gondolják, hogy ezt a területet vizsgálni kell, arra ez a szervezet, ami ezt az átvilágítást végezte, valóban nem alkalmas, de nem is vállaltunk ilyen feladatot és az átvilágítás emiatt nem is tér ki erre a részre.

A megállapítások, Bódi képviselő úrhoz visszacsatolva valóban azokra szorítkoznak, ami

Én a Fidesz-frakciónak a képviselőit ebben a kérdésben hetek óta, hónapok óta kérem, hogy ne keressék oldalról a cégek vezetőit, hanem egycsatornásítsuk a rendszert, pontosan azért, hogy a város működését stabilizáljuk. Ők elfogadták, én ezt köszönöm is a frakciónknak. Ennek az átvilágításnak is az volt a célja, hogy lássuk, hogy az elmúlt öt év gyakorlata nem volt megfelelő, és nem is jól működnek ezek a cégeink jelen állapotban.

Ha mindenkinek elfogadható az a határozati javaslat módosítás, amit jegyző úr felolvasott, akkor én befogadva azt, kérem, hogy szavazzunk arról.

### **Szavazás**

Megállapítom, hogy 13 igen szavazattal tartózkodás nélkül elfogadtuk a határozati javaslatot (1 képviselő nem szavazott).

### **445 /2025. (VIII. 28.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az EVAT Zrt. Felügyelőbizottsága által az EVAT Zrt., az Eger Termál Kft., valamint a Városgondozás Eger Kft. vonatkozásában elkészített átvilágítási jelentéstervezeteket. A Közgyűlés felkéri az EVAT Zrt. Felügyelőbizottságát, hogy az átvilágítással érintett gazdasági társaságok részéről a jelentéstervezetekre tett észrevételek alapján véglegesítse a jelentéseket. A Közgyűlés felkéri az EVAT Zrt. vezérigazgatóját, hogy az EVAT Zrt., az Eger Termál Kft. és a Városgondozás Eger Kft. tekintetében a véglegesített átvilágítási jelentések megállapításai alapján a véglegesítést követő 30 napon belül készítsen intézkedési tervet a feltárt hiányosságok és kockázatok megszüntetésére, a végrehajtásért felelősök, határidők megjelölésével.

**Felelős: dr. Bánhidny Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.  
Dobre-Kecsmár Csaba felügyelőbizottsági elnök,  
felügyelő bizottsági tagok,  
EVAT Zrt.**

**Határidő: 2025. szeptember 30.**

### **Vágner Ákos polgármester**

Köszönöm szépen mindenkinek a részvételt.

Nyílt ülésű napirendjeink végére értünk, napirend utáni hozzászólások következnek. Felszólaló, Gál József, Eger, Szépasszony-völgy 49., 2 percben tudunk szót adni.

### **Napirend utáni hozzászólás**

#### **Gál József**

Először is hadd védjem meg Eged István Renátót, mert amit végez az ember feletti. Önök lehet, hogy nem látják, de a város virágos lett. Nem akartam ezt a napirendi pontot, és nem is írtam be, de azért védem meg, mert ma reggel azzal fogadtak, hogy Önök elküldték a Renátót. Nem kell elküldeni, jól végzi a munkáját Ferenci Tamással együtt, aki rengeteg virágot hozott a városba. Ezt élvezzi a város, minden turista.

Tudja, mit üzemeltetek polgármester úr? Folyóügyek irodáját üzemeltetek a nagynénémmel, ami egy Toalett tulajdonképpen, de minden ott csapódik le, és látom, hogy a folyóügyek irodájában parkolásról és egyéb dolgokról beszélünk. A parkolásba most nem akarok belemenni. Amiért jöttem, hogy „Renátó, végezd tovább a munkát, fel a fejjel, ne add fel, jó”?

A másik dolog, hogy kénytelenek vagyunk a völgybe egy új egyesületet csinálni, nem Eger városáért, csak városunk szebbé tételéért és a Szépasszony-völgy felvirágoztatásáért. 22 ember úgy döntött, hogy abbahagyja ezt a furcsa történetet, ami úgy néz ki, hogy Szépasszonyvölgyi Vendégvárók Egyesülete. Ez 10 milliomos-milliárdosnak az egyesülete, akik nem állnak szóba velünk, velem se. Azt terjesztik rólam, hogy én a Szépasszonyvölgynek a biztosa vagyok, biztonsági őr vagyok stb. Nem egy egyszerű ember vagyok, aki a nagynénjével üzemeltet egy WC-t. Az, hogy 85 óta mit csináltam, vagy 98 óta mit csináltam: 89 óta biztonsági őr vagyok, egy cégbe tulajdonos vagyok, az egy másik dolog.

Vegyük már figyelembe, hogy itt a Kőkút utat nem sikerült megcsinálni az idén, a Völgynek a 13-tól 48-ig nem sikerült megcsinálni az idén. Hangsúlyozom, a Kőkút úton nagyon szépen nézett ki a büdöske, ami ilyen Fideszes színű volt, amit beleültettek. Az nagyon durva volt, hogy köveket raktak és cserepet, hogy felhívják az önök figyelmét, hogy 7 darabjuk van ott és azt nem sikerült megcsinálni. Úgy csináltunk egy pünkösdot, egy húsvétot, egy augusztus 20-át, hogy rendezvényt nem csináltunk a Völgybe. Erre lesz az egyesület, tehát nem arra lesz, hogy én a Soltészné Tarnai Évának bármilyen problémát okozzak, nagyon jó viszonyban vagyok vele, vagy esetleg az egyesülettel.

Csak az a probléma, hogy ez a hölgy már 5.000.000.000 forintot kapott egyszer, gyönyörű Ködmön Hotel van belőle, nem szeretnék, ha még 5.000.000.000-ot tennének rá, és még lenne esetleg egy másik szálloda. Ennyi a lényege. Mert az egyesület azért jön létre, hogy a várost szebbé tegyük és a Szépasszony-völgyet felvirágoztassuk. Elmondom majd személyesen a polgármester úr a végén, hogy miről is szólna ez. Holnap lesz bejelentve a Weisz Norbert révén az egyesület. Köszönöm szépen a türelmüket.

Csákvári úrral és Bognár úrral majd külön még beszélünk, mert van egy témánk. Maguknak jó egészséget. Örülök, hogy mindenki kinyaralta magát. Bódi úr nem nyaralt, mert őneki nem volt ideje rá, csinálta a Felvégét. Köszönjük szépen.

### **Vágner Ákos polgármester**

Egy gondolatot hadd tegyek hozzá a Kőkút utcával kapcsolatosan, ott hasonló jogi rendezetlenség van, mint a városon áthaladó közút kezelésében lévő utak tekintetében. Annak az útnak egy része külterület jelenleg. Tavasszal indítottuk el a hivatalban ennek a rendezését, úgyhogy bízok benne, hogy ebben hamarosan tudunk előre lépni. Addig avval az utcával kapcsolatosan nagyon nehéz bármit is tennünk, hiszen ott is évek óta lemaradt jogi rendezetlenséggel állunk szemben.

De ezen is rajta vagyunk, ezen is dolgozunk hónapok óta.

Ahogy ma elfogadtuk a költségvetési átcsoportosítást, a következő időszakban meglátjuk, hogy mennyit fogunk tudni az utak rendezésére fordítani. Ez el fog dőlni a mai döntések alapján.

Tájékoztatom a tisztelt jelenlévőket, hogy az ülésterv szerint legközelebb 2025. szeptember 25-én tartunk közgyűlést.


**Ugyanakkor viszont nincs még vége a közgyűlésünknek, zárt ülést rendelék el, ennek keretében folytatjuk az ülést.**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében a zárt ülésen a közgyűlés tagjai, a jegyző, aljegyző, továbbá a polgármesteri hivatal előterjesztéssel érintett ügyintézője, az érintett és a szakértő vesz részt.

Kérem, hogy a nem említett résztvevők fáradjanak ki.  
12, 30-kor folytatjuk az ülést.

  
**Vágnér Ákos**  
Eger MJV polgármestere

k. m. f.

  
**Dr. Barta Viktor**  
Eger MJV jegyzője

