

JEGYZŐKÖNYV

Készült Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2025. február 27. napján megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Eger, Városház Dobó István tér 2. Díszterme

Jelen vannak: Vágner Ákos polgármester;
Gál Judit alpolgármester; Gömöri László alpolgármester; Gulyás László alpolgármester;
Bognár Ignác; Bódi Zsolt; Csákvári Antal; Domán Dániel; Dr. Hadnagy József; Hrabóczky Zsolt; Huszti Péter; Majorosné Juhász Eszter; Molnár Tibor; Pál György; Dr. Rák Sándorné képviselők

Tanácskozási joggal: Dr. Barta Viktor, jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Berzéki Krisztina

Vágner Ákos polgármester

Köszönti a Közgyűlésen megjelent képviselő hölgyeket és urakat, minden megjelent vendéget.

Kéri képviselőtársait, szíveskedjenek bejelentkezni.

Megállapítja, hogy a közgyűlés tagjai közül **jelen van 15 fő**, így a Közgyűlés határozatképes, azt megnyitja.

Tekintettel arra, hogy a **meghívóban 27-es sorszámú, a lejárt határidejű közgyűlési határozatokról és a fontosabb polgármesteri feladatokról szóló tájékoztatóról szóló napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztés kézbesítésére a közgyűlés ülésének napját megelőző 4. nap 11 óra után került sor** kéri, hogy az Alapokmány 8. § (2) bekezdése alapján szavazzanak ezen előterjesztés napirendi pontként való tárgyalásáról.

Szavazás:

Megállapítja, hogy 14 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett, a közgyűlés a **napirendre vette a meghívóban 27. sorszámú előterjesztést.**

Az Alapokmány 13. § (4) bekezdése alapján **javasolja, hogy a meghívóban 29. sorszám alatt szereplő, Domán Dániel képviselő úr által benyújtott előterjesztést a napirendről vegyék le.**

Szavazást kér a meghívóban 29. sorszám alatt szereplő előterjesztésnek a napirendi javaslatról történő **levételéről.**

Szavazás:

Megállapítja, hogy 10 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett, a Közgyűlés 29. sorszám alatt szereplő előterjesztést a napirendi javaslatról levette.

Bejelenti, hogy az Alapokmány 20. § (2) bekezdése szerinti határidőben **négy sürgősségi indítvány** került benyújtásra, amelyek a Közgyűlés tagjai részére elektronikus úton is megküldésre kerültek:

1. „Előterjesztés az Egri Vízilabda Klub részére 2021 évben átadott fejlesztési célú támogatással való elszámolás elfogadásáról” címmel,
2. „Előterjesztés az Eger Városi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. részére 2024-ben nyújtott 48,875 millió forint összegű működési célú támogatás elszámolásáról” címmel
3. „Előterjesztés a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Kft. részére 2024-ben nyújtott 155,25 millió forint összegű működési célú támogatás elszámolásáról” címmel,
4. „Előterjesztés az EGRI ÚSZÓ KLUB Sportegyesület 2024. évi működési célú sporttámogatásának elszámolásáról” címmel.

Ismerteti, hogy a sürgősségi indítványok benyújtására a bizottsági üléseket követően került sor, ezért kéri a Közgyűlést, hogy azok napirendre történő felvételéről akként döntsön, hogy azokat az érintett bizottságoknak már nem kell előzetesen megtárgyalnia.

Bódi Zsolt képviselő (ügyrendi)

Bejelenti, hogy a 4. sürgősségi indítványnál érintettség miatt nem fog szavazni, amennyiben a közgyűlés ezt a sürgősségi indítványt napirendre veszi.

Vágner Ákos polgármester

Tájékoztatja a testületet, hogy az Alapokmány 20. § (2) bekezdése szerint minden benyújtott sürgősségi indítványt **egyenként kell szavazásra bocsátani**, azok napirendi pontként való tárgyalásának eldöntése érdekében.

Kéri, hogy szavazzanak az „**Előterjesztés az Egri Vízilabda Klub részére 2021 évben átadott fejlesztési célú támogatással való elszámolás elfogadásáról**” című sürgősségi indítvány **29. napirendi pontként** való tárgyalásáról azzal, hogy a sürgősségi indítványt a bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **13 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett**, az „Előterjesztés az Egri Vízilabda Klub részére 2021 évben átadott fejlesztési célú támogatással való elszámolás elfogadásáról” című sürgősségi indítvány a Közgyűlés 29. napirendi pontként napirendre vette.

Domán Dániel képviselő (ügyrendi)

Szeretne javaslatot tenni arra, hogy a sürgősségi indítványokat az 1. napirend előtt tárgyalják meg. Továbbá az a kérdése, hogy mi indokolja azt, hogy a 29-es napirendet levették a napirendek közül?

Vágner Ákos polgármester

Véleménye szerint egyszerűbb, ha az előterjesztések végére kerülnek a sürgősségi indítványok.

A 29. napirend levétele kapcsán elmondja, hogy - bár nincs indoklási kötelezettsége - ezt már egyszer megtárgyalta a Közgyűlés, ezért nem kívánják ismét napirendre tűzni.

Ismerteti, hogy a **következő sürgősségi indítványok** napirendre vétele esetén a meghívóban **30-as sorszám**tól szereplő valamennyi napirendi pont számozása értelem szerint megváltozik.

Kéri, hogy szavazzanak az **„Előterjesztés az Eger Városi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. részére 2024-ben nyújtott 48,875 millió forint összegű működési célú támogatás elszámolásáról”** című sürgősség indítvány **30. napirendi pontként** való tárgyalásáról azzal, hogy a sürgősségi indítványt a bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **13 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett**, az **„Előterjesztés az Eger Városi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. részére 2024-ben nyújtott 48,875 millió forint összegű működési célú támogatás elszámolásáról”** című sürgősség indítvány **30. napirendi pontként** a Közgyűlés napirendre vette.

Kéri továbbá, hogy szavazzanak az **„Előterjesztés a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Kft. részére 2024-ben nyújtott 155,25 millió forint összegű működési célú támogatás elszámolásáról”** című sürgősségi indítvány **31. napirendi pontként** való tárgyalásáról azzal, hogy a sürgősségi indítványt a bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **13 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett**, az **„Előterjesztés a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Kft. részére 2024-ben nyújtott 155,25 millió forint összegű működési célú támogatás elszámolásáról”** című sürgősségi indítvány **31. napirendi pontként** a Közgyűlés napirendre vette.

Végül kéri, hogy szavazzanak az **„Előterjesztés az EGERI ÚSZÓ KLUB Sportegyesület 2024. évi működési célú sporttámogatásának elszámolásáról”** című sürgősségi indítvány **32. napirendi pontként** való tárgyalásáról azzal, hogy a sürgősségi indítványt a bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **13 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az **„Előterjesztés az EGERI ÚSZÓ KLUB Sportegyesület 2024. évi működési célú sporttámogatásának elszámolásáról”** című sürgősségi indítvány **32. napirendi pontként** a Közgyűlés napirendre vette.

További napirendi javaslat nem érkezett. Szavazást kér a napirendre tett javaslatról.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **14 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** a Közgyűlés a mai ülés napirendjét elfogadta.

Vágner Ákos polgármester

Bejelenti, hogy napirend előtti hozzászólások következnek, elsőként a Rendőrség képviselőjéhez feltett kérdések.

Bognár Ignác képviselő

Köszönti kapitány urat és a jelenlévőket. Elmondja, hogy az egyik előterjesztésben, a trafiboxok költségvetési során szerepel hat és fél millió forint, mint Önkormányzati hozzájárulás. Kérdése, hogy a büntetésekből befolyó összeg mennyire fog visszajutni Eger városába. Mert, bár az Önkormányzat befektet abba, de ki ennek a haszonélvezője? - teszi fel a kérdést. Vagy ez egy burkolt támogatása a rendőrségnek? – kérdezi.

Kovács József az Egri Rendőrkapitányság vezetője

Elmondja, hogy a trafiboxokból befolyó összeg, ugyan úgy, mint egyéb más befolyó bírság, a központi költségvetésbe megy. Onnan címkézve az egri kapitánysághoz nem érkezik vissza összeg, viszont a Központi Költségvetésből az egri Kapitányság is részesül, ugyan úgy, akár a többi hasonló helyzetben lévő egység.

Vágner Ákos polgármester

A Rendőrséghez nem érkezett több kérdés, így megköszöni kapitány úrnak a jelenlétét.

Ismerteti, hogy a **város életét jelentősen befolyásoló**, halaszthatatlan és rendkívüli jelentőségű ügyben történő hozzászólásra kerülhetne most sor. Három képviselőtől érkezett napirend előtti felszólalási igény. Dr. Hadnagy József képviselőtől, Domán Dániel képviselő úrtól, és Dr. Rák Sándorné képviselő asszonytól.

Úgy ítéli meg, hogy a napirend előtti hozzászólások ellentétesek az Alapokmánnyal, vagyis a város életét jelentősen nem befolyásolják, nem halaszthatatlan és nem rendkívüli jelentőségűek a napirend előtti hozzászólások témái. Javasolja, hogy ezeket a hozzászólásokat most ne vegyék napirendre, ezért, kéri, hogy mindhárom hozzászólás esetén szavazzanak erről.

Domán Dániel képviselő (ügyrend)

Kérdezi, hogy ez lesz-e az új módszer? Hogy nem engedik felszólalni a képviselőket?

Vágner Ákos polgármester

Továbbra is azt javasolja, hogy ezeket ne vegyék napirendre az Alapokmány szerinti kizáró témájukra tekintettel.

Kéri, hogy szavazzanak a napirend előtti hozzászólások megadásának lehetőségéről.

Elsőként Dr. Hadnagy József képviselő úr által benyújtott napirend előttifelszólalásról kér szavazást.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **5 igen, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett a Közgyűlés nem adott szór dr. Hadnagy József képviselő részére a napirend előtti felszólalás tárgyában.

Ezt követően kéri szavazzanak Domán Dániel képviselő úr által benyújtott napirend előtti hozzászólás tárgyában.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **5 igen, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett a Közgyűlés nem adott szór dr. Domán Dániel képviselő részére a napirend előtti feleszólalás tárgyában.

Végül Dr. Rák Sándorné képviselő asszony által benyújtott napirend előtti hozzászólás tárgyában kér szavazást.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **5 igen, 8 nem szavazattal, 2 tartózkodás** mellett a Közgyűlés nem adott szór dr. Rák Sándorné képviselő asszony részére a napirend előtti felszólalás tárgyában.

Vágner Ákos polgármester

Rendelettervezet

Előterjesztő:

1./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
rendelettervezete egyes önkormányzati rendeletek
deregulációjáról
(**egy fordulóban tárgyalt, minősített szavazattöbbség**)

Dr. Barta Viktor
jegyző

Jegyző úrnak, mint előterjesztőnek nincs hozzáfűzni valója.

Domán Dániel képviselő

Kérdezi, hogy a Kistérségi Társulás lehetne-e szinkronban a Versenyképes Járás Programmal? Bár azoknak a részleteit még nem tudja, de a Társulás annak idején hasonló cézzal jött létre - véleménye szerint.

Bognár Ignác képviselő

Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy most jó pár rendelet vissza lesz vonva ugyan, de szerinte van olyan rendelet, ami ugyan létezik, de nincs betartva. Ilyen pl. a kirívóan közösség ellenes magatartás miatti szankcionálás. Ebből van tervezve bevétel, de hivatkoznak arra is, hogy nem elegendő a Közterületfelügyeletnek a létszáma. Pl. a szemetelőkkel és az ingatlanjukat rendben nem tartó személyek ellen volna szankció, létezik ilyen rendelet? Kérdezi, hogy az utóbbi évben hányszor éltek ezzel? Vélelmezi, hogy ebből nagyon csekély bevételt tudnának elkönyvelni.

Véleménye szerint, nem a büntetés a fontos, hanem hogy rend legyen a városban. Tudomásul veszi, hogy néhány rendelet már okafogyott, viszont amik még hatályosak, azokat meg kellene nézni, hogy hogyan tudják azokat érvényesíteni.

Vágner Ákos polgármester

További kérdések nincsenek, így jegyző úr összegzi az elhangzottakat.

Dr. Barta Viktor jegyző

Úgy ítéli meg, hogy közvetlenül egyik kérdés sem az anyaghoz kapcsolódik, de érdemes kitérni rájuk. Elmondja, hogy a Többcélú Társulás még 2004-ben jött létre, és volt egyfajta területfejlesztési funkciója is, mely időközben megszűnt. A jelenlegi szabályozási környezetben ennek a Többcélú Társulásnak már nincs igazán létjogosultsága, így a településekkel közösen gondolkodnak ennek megszüntetéséről.

A Versenyképes Járásokra vonatkozó miniszteri rendeletről elmondja, hogy három konzorcium társulhat majd az egyelőre még nem ismert kiírásokra, úgy gondolja, hogy akkor már sokkal egyszerűbb lesz egy újabb társulást létrehozni. Az anyagban a

Többcélú Társulás közös helyi Hulladékgazdálkodási Tervéről szóló rendelet deregulációjáról van szó.

Bodnár Ignác képviselő úr felvetésével egyetért, és megerősíti, hogy azt a rendeletet alkalmazzák, amelyet képviselő úr is említett.

A rendeletek felülvizsgálata egy folyamatos munkát igényel. Első körben azokat a rendeleteket helyeznék hatályon kívül, melyeket egyértelműen nem használnak, vagy a jelenlegi pénzügyi-gazdasági helyzetben nincs létjogosultságuk. Megerősíti, hogy a munka ennek kapcsán folyik tovább.

Huszi Péter képviselő

Nem tudnak ahhoz hozzájárulni, hogy bármilyen önkormányzati támogatást elvegyenek az egri családoktól. Utal itt az újszülött gyermekek részére adandó csomagokra, és a tűzifa programmegszüntetésére. Ezeket a kis településeken bevezetett programokat azért hozták létre, - véleménye szerint - hogy a rászoruló családoknak segítséget nyújtsanak.

Erre tekintettel **módosító javaslattal él**, melyet ismertet:

„Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése nem járul hozzá ahhoz, hogy hatályon kívül helyezésre kerüljön az előterjesztésben szereplő szociális tűzifa támogatás megállapításáról szóló rendelet, valamint az újszülött gyermekes családok megajándékozásáról szóló rendelet olyan formában, hogy a rendeletervezében érintett rendeletekről szóló pontok törlésre kerülnek.”

Domán Dániel képviselő

Azt kérdezi, hogy a Kistérségi Társulásnak van-e ingatlanja a Mocsáry Lajos úton? Erről az ingatlanról szeretne többet megtudni.

Vágner Ákos polgármester

Megjegyzi, hogy ez a kérdés nem tartozik a napirend témájához. De megerősíti, hogy kettő ingatlan is van, az egyik a Mocsáry Lajos utcában a másik a Szálloda utcában. Ezek az ingatlanok a Társulás tulajdonában vannak, ezekről zajlik egy egyeztetés. Ezek az ingatlanok Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álltak korábban. Tekintettel arra, hogy több észrevétel nincs polgármester úr a vitát lezárja.

Dr. Barta Viktor jegyző

Összegzésként elmondja, hogy Huszi képviselő úr módosító indítványát, mint előterjesztő, nem fogadja be, erről majd külön szavazást kér. Az újszülött gyermekes családok megajándékozásával kapcsolatban saját tapasztalatát tudja megosztani, hogy pl. 2022-ben második gyermeke születésekor már nem működött megfelelően a rendelet.

A tűzifa rendelettel kapcsán jelzi, hogy a pályázóknak, a szociálisan rászorulóknak a segítése bármely más módon, pl. pénzben nyújtott települési támogatás formájában kiváltható. Összességében a szociálisan rászorulóknak nem fognak hátrányt szenvedni, mert ez a támogatás, mint már említette, kiváltható.

Vágner Ákos polgármester

Szavazást kér Huszti képviselő úr **módosító indítványról.**

Szavazás:

Megállapítja, hogy a közgyűlés **3 igen, 10 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett, a módosító indítványt nem fogadta be.**

Vágner Ákos polgármester

Szavazást kér a **rendelettervezetről.**

Szavazás:

Megállapítja, hogy a közgyűlés **13 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett, a következő rendeletet alkotta:**

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 1/2025. (II. 27.)
önkormányzati rendelete az egyes önkormányzati rendeletek deregulációs célú
hatályon kívül helyezéséről**

[1] Eger Megyei Jogú Önkormányzatának Közgyűlése a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 22. § (1) és (2) bekezdései alapján a jogszabályszerkesztési szabályok szigorú betartása mellett rendeletet alkot önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti a személyi tulajdonban lévő lakásokban vis maior által keletkezett károk enyhítésére nyújtható támogatásokról szóló 30/1999. (X. 20.) önkormányzati rendelet.

2. §

Hatályát veszti Az önkormányzat által vállalt készfizető kezességvállalás feltételeiről szóló 35/2000. (VII. 21.) önkormányzati rendelet.

3. §

Hatályát veszti a meningococcus B baktérium okozta agyhártyagyulladás elleni védőoltás támogatásáról szóló 5/2024. (II. 23.) önkormányzati rendelet.

4. §

Hatályát veszti a meglevő lakóépületek széndioxid-kibocsátás csökkentést eredményező energiahatékonysági felújítását megvalósító beruházások, megújuló energiafelhasználást támogató beruházások, valamint új építésű energiatakarékos lakóépületek támogatásáról szóló 3/2010. (I. 29.) önkormányzati rendelet.

5. §

Hatályát veszti az egycsatornás gyűjtőkémények felújításának támogatásáról szóló 2/2010. (I. 29.) önkormányzati rendelet.

6. §

Hatályát veszti az iparosított technológiával épült lakóépületek széndioxid-kibocsátás csökkentést és energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatásáról szóló 38/2009.(VIII.18.) önkormányzati rendelet.

7. §

Hatályát veszti a távhővel ellátott lakóépületek lakásonkénti hőfogyasztásának szabályozására és mérésére alkalmas eszközök beszerelésének támogatásáról szóló 11/2008 (III.28) önkormányzati rendelet.

8. §

Hatályát veszti az elektronikus úton teljesíthető adókötelezettségekről szóló 36/2011. (IX.30) önkormányzati rendelet.

9. §

Hatályát veszti a szociális célú tűzifa támogatás megállapításáról szóló 15/2021. (VI.11.) önkormányzati rendelet.

10. §

Hatályát veszti az újszülött gyermekes családok megajándékozásáról szóló 10/2017. (III.31.) önkormányzati rendelet.

11. §

Hatályát veszti a házasságkötés előtt álló párok megajándékozásáról szóló 9/2017 (III.31.) önkormányzati rendelet.

12. §

Hatályát veszti a lakáshoz jutás helyi támogatásának rendjéről szóló 16/2003. (IV.04.) önkormányzati rendelet.

13. §

Hatályát veszti az Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló 54/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet.

14. §

Hatályát veszti az Egri Kistérség Többcélú Társulása közös helyi Hulladékgazdálkodási Tervéről szóló 4/2005. (I.21.) önkormányzati rendelet.

15. §

Hatályát veszti az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata önkormányzati lakásvagyon kezelésével megbízott gazdasági társasága által életjáradéki szerződés keretén belül nyújtott szolgáltatás feltételeiről szóló 10/2018. (IV.27.) önkormányzati rendelet.

16. §

Hatályát veszti a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 74/2012. (XII.21.) önkormányzati rendelet.

17. §

- (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2025. február 28-án lép hatályba.
(2) A 3. § 2025. április 1-jén lép hatályba

Vágner Ákos
polgármester

Dr. Barta Viktor
jegyző

Vágner Ákos polgármester

Rendelettervezet

Előterjesztő:

2./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról
(egy fordulóban tárgyalta, minősített szavazattöbbség)

Vágner Ákos
polgármester

Vágner Ákos polgármester

Kiemeli, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő lakásokban élő bérlők bérleti díja 2017. évben emelkedett utoljára 9,7 %-kal. Ezt követően lakbéremelés nem történt. A hatályos rendelet szerinti lakbérek nem nyújtanak fedezetet az alapvető, bérbeadót terhelő karbantartási, felújítási kiadásokra, így a lakbérek emelése elengedhetetlen. A módosítás során a lakbérek emelkednek úgy, hogy a szociális lakbérkedvezmény továbbra is megmarad.

Ismereti tovább, hogy kb. 850 - 900 lakásról beszélnek, melyből kb. 50 az, ami szociális célú lakás, a többi piaci alapon van bérbe adva. Ebből nagyjából 350 db, ami 25 000 ft/hóért van bérbe adva, a jelenlegi rendelet alapján. Ez most kb. 50 %-al lenne megemelve. Szeretné kiemelni, hogy a FIDESZ frakció ebben a témakörben már több órás egyeztetésen és előkészítő munkán van túl.

Domán Dániel képviselő

Kérdése az, hogy a nyugdíjas ház bérlőinek szóltak-e arról, hogy emelkedni fognak a bérleti díjak?

Vágner Ákos polgármester

Válaszként elmondja, hogy a nyugdíjas ház tekintetében tettek egy kivételt is, a 2009 előtt beköltözöttek esetén kimarad az emelés. Ezt később kívánják majd rendezni, most csak a díjról szeretnének dönteni, de az egész lakásrendeletet tervezik felülvizsgálni három-négy hónapon belül. Minden bérlőt nem tájékoztattak, de elmondja, hogy a rendelet április 01-től fog csak hatályba lépni.

Husztai Péter képviselő

Ismételni szeretné, hogy semmilyen formában nem támogat olyan előterjesztést, ami a lakosságra nagyobb terhet róna ki. Hiszen ez az 50 %-os lakbér emelés a nehéz helyzetben őket fogja súlytani.

Pál György képviselő

Elismeri, hogy abban valóban egyetértés volt a bizottsági ülésen, hogy a lakbérrendeletet újra kell szabni, viszont ő azt javasolta, hogy 3 - 4 hónap múlva dolgozzák ki magát a teljes rendeletet, ne csak egy részletét kiragadva módosítsanak most rajta.

Úgy látja, hogy ennek a lakbér emelésnek van két hibája, az egyik az, hogy az 50 %-os emelést soknak tartja, a másik az, hogy nem lehet azonos módon kezelni a nyugdíjas

házat, a fecske lakásokat vagy egy olyan lakást, ami le van lakva. Az a véleménye, hogy sokkal részletesebben kellett volna kidolgozni az emelést, különböző sávok szerint.

Dr. Hadnagy József képviselő

Részben ezekkel egyetértenek, de igazából arra szeretne reagálni, hogy meg kellene nézni az érintetteket és azokat, akik érintettek lehetnek a témában. Elmondja, hogy több mint 300 család várakozik – van, aki már nyolc éve – hogy bekerüljön ebbe a lakás rendszerbe. Nagyjából 20 -25 család van olyan, aki valahogy képes lakáshoz jutni.

Úgy gondolja, hogy ebbe a rendeletbe komplex módon bele kell nyúlni, hiszen eddig még az infláció követést sem módosították benne, érdemes figyelni azokra, akik sokkal kisebb havi jövedelemmel rendelkeznek és nem jutott be bérlakásba, mint akik most benne laknak és több az egyfőre jutó jövedelmük. Igyekeztek kigyűjteni az összes nagyobb városban hatályos lakásrendeleteket, ezzel is segítve a komplex rendelet módosítási munkálatokat.

Majorosné Juhász Eszter képviselő

Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy a lakás rendeletben három sáv van. Van a szociális, van a költségelví és van a piaci. Elég sok önkormányzati ingatlan van, de mindig csak arról beszélnek szerinte, hogy a szociális lakások bérleti díját 50 %-al megemelték és majd nem tudják fizetni a benne élők. Véleménye szerint, nemcsak ez a támogatási forma áll rendelkezésre a rászorulóknak, hanem lakbér támogatást is igénybe vehetnek. Az a véleménye, hogy külön kezelendő a szociálisan rászoruló helyzet. Más a helyzet azoknál, akik költségelví lakásban laknak, magasabb jövedelemmel, azoknak ez az 50 %-os emelés nem jelent gondot.

Igazat ad Pál képviselő úrnak abban, hogy az egész rendeletet, a rendszert át kell dolgozni, de ez a bizottsági üléseken is elhangzott. Ez az átdolgozás van most folyamatban.

Bognár Ignác képviselő

Ő is – mint azt már a bizottsági ülésen is jelezte- soknak tartja az 50 %-os emelést. Helyette a két lépcsős emelést javasolta. Azzal is tisztában van, hogy ha ez a két lépcsős emelés jövőre realizálódna, akkor az idei költségvetésből ez az összeg hiányozna. Úgy gondolja, hogy ha ez az emelés be lesz vezetve, akkor a várólistán lévők száma jócskán csökkenni fog.

Véleménye szerint azt kellene megvizsgálni, hogy azok, akik viszonylag magas jövedelemmel rendelkeznek, és mégis lakhatnak önkormányzati bérlakásokban, azokat hogyan lehetne – betartva a tisztességet - a piaci alapú bérlakások felé irányítani. Ez egy jelentősebb bevétel is eredményezhet.

Domán Dániel képviselő

Sajnálataát fejezi ki amiatt, hogy különböző idősíkokban mozognak - utalva arra, hogy négyszer négy órát tárgyalt a FIDESZ frakció -. Nehezményezi, hogy még egy telefon hívást sem kapott az ellenzék arról, hogy ezt az egyeztetést tervezik. Már decemberben elhangzott az, hogy ezen a módosításon gondolkoznak. Emlékezteti a képviselőket, hogy ő már az alakuló ülés előtt, szeptember elején nyilvános konzultációra hívta a képviselőket, hogy érdemben beszéljenek Eger lakáspolitikájáról. Véleménye szerint, ha

azt komolyan vették volna a képviselők, akkor nem tartanának itt, hogy egyik napról a másikra 50%-al emelik a bérlakások árát.

Abban egyet tud érteni, hogy - bár a lakásállomány soknak tűnik, - a lakások állapota, a bérlők és az önkormányzat viszonya, a finanszírozás mikéntje és az elmúlt évek koncepciótlansága fenntarthatatlanná tette a rendszert. Szerinte ettől a radikális díj emeléstől azt várják, hogy akik megengedhetik maguknak, azok a piaci alapú lakásokat veszik majd igénybe, helyet adva olyanoknak, akik jobban rászorulnak.

Ezzel egyet ért, mert szerinte is meg kell szüntetni a visszaéléseket. De az árak folyamatosan nőnek, és egy kezdő, fiatal család számára szinte lehetetlen lakáshoz jutni. Elmondja, hogy egyrészt az egyeztetés hiánya miatt nem fogja támogatni a rendeletervezetet, másrészt érti azt, hogy méltányossági alapon lehet később csökkentett bérleti díjat kérni, de ez nem garancia. A lakhatás nem csupán piaci, hanem társadalmi ügy is - zárja felszólalását.

Pál György képviselő

Szerinte szükség van arra, hogy Eger bérlakást tudjon adni, hiszen elhangzott az, hogy mennyien várnak bérlakásra. De ezt nem ez a rendelet fogja megoldani. Lesz ma egy másik napirendi pont is, a TOP Pluszos pályázatokról, s ha valóban ennyire szükség van a lakásokra, akkor inkább oda kellett volna tenni milliárdokat.

Elmondja, hogy attól függetlenül, hogy költségelvűnek hívják ezeket a lakásokat, azok még a szociális ellátó rendszer részei. Szerinte is vannak ez ügyben visszaélések, amelyeket meg kell szüntetni, de ez az emelés nem kezeli a problémákat. Mert először a rendeletet kellene megváltoztatni, az alapvető szabályozást kellene kitalálni és majd ahhoz rendelni hozzá a bérleti díjakat. Most pont fordítva van, először a díjakat emelik, aztán próbálják hozzá igazítani a rendeletet.

Emlékeztet rá, hogy részese volt kb. 20 évvel ezelőtt a korábbi rendelet megalkotásának, a testület a rendeletet csak negyedjére fogadta el, mert mindig találtak rajta valami javítandót.

Dr. Hadnagy József képviselő

Számára evidencia, hogy a lakás ügy nem gazdasági, hanem szociális kérdés. Kiemeli, hogy akik ezzel az üggyel foglalkoznak, azok igen is komplex módon gondolkodnak a lakás kérdésről. Domán képviselő úrtól várja az írásos javaslatokat, mert ezidáig még ilyen nem érkezett tőle. Jelzi, hogy lesz még több ülés ez ügyben, melyre természetesen képviselő úr is meg lesz hívva.

Majorosné Juhász Eszter képviselő

Hangsúlyozza, hogy ez még nem a végleges lakásprogram. Azért volt most szükség az azonnali emelésre, mert egy 6,1 milliárdos hiánynál szükséges rendezni dolgokat azért, hogy a városnak legyen költségvetése. Ehhez bevételt kell hozni. Ismétli, hogy erre azért volt szükség, hogy a költségvetési helyzet megoldódjék, de erre az emelésre már egyébként is szükség lett volna.

Domán Dániel képviselő

Hadnagy képviselő úrhoz intézi szavait, hogy ne hozza vissza az elmúlt 5 évet, mert ott volt jellemző az, hogy ha valami kellemetlen volt azt kicsatornázták az alkalmazottak, a hivatal felé. Hangsúlyozza, hogy ő nem illette kritikával az alkalmazottakat. „Amit „Önök” kitalálnak, azt a Hivatalnak véghez kell vinnie.” – jegyzi meg.

Azzal egyetért, hogy ezt a témát valahogy rendezni kell, mert ami az elmúlt években volt ezekkel a lakásokkal, azt rablógazdálkodáshoz tudja hasonlítani.

Csákvári Antal képviselő

Javasolja, hogy nézzék meg a számokat, mit is jelent egy 50 %-os emelés. Egy 52 m²-es összkomfortos lakás esetén 30 160 ft. bérleti díj. Ha ezt megemelik 50 %-al az 45 240 ft. lesz, ami egy kettő szobás összkomfortos ingatlanak a bérleti díja. Szociális alapon kérheti a rászoruló, hogy ez a bérleti díj csökkenjen.

Ha ezt a bérleti díjat 30 %-al csökkentik, akkor 32 000 ft-ba fog kerülni a kétszobás ingatlan a szociálisan rászorulóknak. Piaci alapon egy 50 m² -es lakás 60 840 ft-ba kerülne abban az esetben, ha ez a rendelettervezet elfogadásra kerül.

Felteszi a kérdést, hogy mennyire életszerűek ezek a számok? Úgy véli, hogy még a piaci alapú díja is „szociális”. Ismerteti, hogy ez az emelés, az inflációt sem követi. Bognár képviselő úrral egyet ért a költség alapú lakások tekintetében. Sok esetben el lehet mondani, hogy a lakás használók sajnos nem jó gazdaként bánnak ezekkel a lakásokkal. Sok olyan lakás van, amit fel kellene újítani, ami igen költségigényes.

Husztai Péter képviselő

Örömet fejezi ki, hogy a képviselőtársai nincsenek olyan helyzetben, hogy rászoruljanak bérlakás támogatásra. De kiemeli, hogy rászorulóknak sokan vannak és egyre többen lesznek. Az 50 % os emelés a nehéz helyzetben élőket is fogja érinteni, és a megemelt 50 %-hoz képest lehet majd kedvezményt igényelni. Hadnagy képviselő úrnak elmondaná, hogy azért is van sor a lakáslistán, mert az elmúlt években az EVAT nem volt hajlandó sem az érintésvédelmet sem a felújításokat elvégezni az üres ingatlanokban.

Vágner Ákos polgármester

Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja és összegzi az elhangzottakat. Elmondja, hogy alapvetően kb. 50 szociális bérlakás van. Úgy gondolja jó, ha a városnak van olyan mozgásteret, hogy ha valakinek az ingatlana megsérül, lakhatatlanná válik, akkor a város rövid időn belül azt a helyzetet meg tudja oldani, és egy átmeneti időre szóló megoldással segíteni tud. Erre ki kell alakítani a koncepciót, ami az elkövetkezendő három- öt hónapban meg fog történni. Egyetért azzal, hogy a lakás kérdés, az társadalompolitikai kérdés.

Szerinte a rendelet megalkotása előtt fel kell tenni azt a kérdést, hogy milyen várost akarnak? A lakásrendelet most is tartalmazza azt, hogy a lakásokat olyanok is használhatják, akik a társadalom, a közösség, vagy az önkormányzat számára olyan munkát végeznek, melyek díjazásban nincsenek kiemelve, viszont ezzel a plusz juttatással egy lakóingatlan használatával támogatják. Ez ma működik Egerben. Ezekre

meg van az együttműködés, de ezt is felül kell vizsgálni, hogy az önkormányzat jelenlegi céljait teljesítik-e?

Azt is szükséges megvizsgálni, hogy mi okból mennek el a fiatalok? Esetleg ez összefügg-e a munkahely hiánnyal vagy a lakás kérdéssel? Első körben a bérleti díjakat szeretnék megemelni, ezt követően – de ebben a témában is zajlik egy munkafolyamat - várja a képviselők konstruktív javaslatait. Kéri, tegyenek tétélesen javaslatot számokban, irányokban arra vonatkozóan, hogy milyen célokat tűzzenek ki ebben a lakásrendeletben.

Ígéri azt, hogy ha ezek a javaslatok világosak, szakmailag megfelelőek lesznek, akkor ezeket figyelembe fogják venni a rendelet megalkotásakor.

Szavazást kér a rendeletervezet elfogadásáról.

Szavazás:

Megállapítja, hogy a közgyűlés 11 igen, 4 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó rendelkezések jogszabályszerkesztési kritériumoknak történő megfeleltetése és a bérleti díjak meghatározása céljából e tárgykörben rendeletet alkot.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 3. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A lakásigénylő jogosult az Önkormányzat tulajdonában álló lakás bérletére vagy használatára, ha

a) a lakáskezelő szerve felé fennálló, lakás, vagy nem lakáscélú helyiség használatával összefüggő hátraléka és

b) helyi adótartozása

nincs.”

2. §

Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Piaci alapon történő bérbeadásra kijelölt lakás bérbevételére jogosult a bérlő, ha az egy fogyasztási egységre jutó havi nettó jövedelme meghaladja a szociális vetítési alap háromszorosát, vagy más, hitelt érdemlő módon igazolja, hogy a piaci lakbér megfizetésére a bérleti jogviszony fennállása alatt képes.”

3. §

Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A költséggelven bérbeadható lakások bérbe vételére jogosult a bérlő, ha jövedelme meghaladja a 45. § (2) bekezdés d) pontjában meghatározott jövedelmet, vagy vagyona alapján a szociális lakbér megállapítására nem jogosult.”

4. §

Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 9. § (3) bekezdés b) pont bd) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A lakásigénylő az (1)-(2) bekezdés fennállása esetén sem jogosult szociális helyzet alapján történő bérbe adásra, ha

a bérbeadást megelőző 10 éven belül]

„bd) a bérlő vagy a bérlővel együtt lakó személy önkormányzati lakást vagy hozzátartozó helyiséget megrongált, vagy abban kárt okozott.”

5. §

Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Garzonházban történő lakásbérletre jogosult a

a) 40 év alatti, legfeljebb két gyermeket egyedül nevelő, illetve

b) legfeljebb két gyermekes házaspárok, élettársak, ha legalább egyikük 40 év alatti,

c) 40 év alatti egyedülálló,

ha a kötelező lakáscélú előtakarékoság teljesítése, valamint a lakbér és a lakásfenntartási kiadások teljesítése után az egy fogyasztási egységre jutó nettó jövedelmük eléri a szociális vetítési alap másfélszeresét.”

6. §

Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A lakás bérbe vételére az (1) bekezdés szerinti bérlő abban az esetben jogosult, ha]

„a) a lakbér és a várható lakásfenntartási kiadások teljesítése után maradó, egy fogyasztási egységre jutó havi nettó jövedelme eléri a szociális vetítési alap összegét,”

7. §

Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bérlők jövedelmére – a nappali tagozatos hallgatók kivételével - a 11. § (2) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.”

8. §

(1) Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 40. § (1) bekezdés a)–d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A bérlő által fizetendő havi költségelvű lakbér mértéke:)

- a) összkomfortos és komfortos lakás esetében 870 Ft/m²/hó
- b) félkomfortos lakás esetében 450 Ft/m²/hó
- c) komfort nélküli lakás esetében 210 Ft/m²/hó
- d) szükségülakás esetében 105 Ft/m²/hó.”

(2) Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 40. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A Garzonházban, a Fecskeházban – kivéve (2) bekezdés által érintett lakásokat – lévő önkormányzati bérlakások, valamint a Nyugdíjasházban 2012. január 31-ig létrejött bérleti jogviszonyok esetén a lakbér 675 Ft/m²/hó, azzal, hogy a fizetendő lakbért a 10-11. §-okban foglaltak alkalmazásával kell megállapítani.

(4) Piaci alapon történő bérbeadás esetén a lakbér 1.170 Ft/m²/hó.”

9. §

Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 45. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A szociális lakbér a 40. §. (1) bekezdésében, valamint a 43-44. §-okban meghatározottak alapján megállapított (továbbiakban: költségelvű) lakbérek]

„a) 50 %-a, ha a bérlő(k) egy fogyasztási egységre jutó jövedelme a mindenkori szociális vetítési alap 175 %-át,”

(nem haladja meg, és nincs a 47. §-ban meghatározott mértékű vagyonuk.)

10. §

Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 46. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A jövedelem és a fogyasztási egység meghatározásánál a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. (Szoctv.) 4. § (1) bekezdését és a 33. § (2) bekezdését kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy az egyedül élő bérlő fogyasztási egységét 1,4-ben, a kétfős háztartását legalább 2,2-ben kell figyelembe venni.”

11. §

Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 47. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szociális lakbér megállapítását kizárja a hasznosítható ingatlan, ingó (különösen gépjármű) vagyon, illetve vagyoni értékű jog, amelynek a forgalmi értéke meghaladja a szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének 100-szorosát.”

12. §

Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 57. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A piaci alapon bérbe adható lakásokat, a Nyugdíjasházi lakásokat és a Garzonlakásokat hirdetmény útján pályázattal, az egyéb lakásokat lakásigénylési eljárásban kell hasznosítani.”

13. §

Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 58. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Szükséges igazolások, iratok, mellékletek:

a) Jövedelemnyilatkozat, igazolások a pályázó, igénylő, és a vele együtt költöző Szoctv. szerinti jövedelméről (munkáltatói igazolás, gyermektartásdíjat megállapító jogerős bírósági ítélet, jogerős gyámhivatali határozat, a tartásdíj fizetését igazoló csekk szelvény, folyószámla kivonat, családi pótlékról, nyugdíjról, árvaellátásról

- szóló igazolás, egyéb rendszeres pénzellátásokról, szociális segélyekről, támogatásokról szóló igazolások, stb.),
- b) helyi adóhatóság igazolása adótartozásról;
 - c) házasság felbontásáról és a gyermek elhelyezéséről szóló jogerős bírósági ítélet, gyámhatósági határozat
 - d) a lakásigényt befolyásoló egészségi állapotra vonatkozó orvosi igazolás,
 - e) munkanélküliségre vonatkozó iratok,
 - f) munkáltató egri telephelyén fennálló munkaviszony, rendszeres munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony igazolása,
 - g) lakóhely, tartózkodási hely igazolása, a személyi igazolvány, egyéb személyi okmány vagy a lakcímet igazoló hatósági igazolvány bemutatása,
 - h) hajléktalanság esetén az ezt bizonyító irat,
 - i) a pályázó, igénylő vagy a vele együtt költözők tulajdonában lévő vagyontárgyakról vagyonynyilatkozat,
 - j) a pályázó, igénylő vagy a vele együtt költözők tulajdonában, haszonélvezetében lévő ingatlanokról kiállított, 3 hónapnál nem régebbi tulajdoni lap, ennek hiányában az ingatlan-nyilvántartási adatok (helyrajzi szám)
 - k) készpénz megtakarítást bizonyító szerződés, pénzintézeti igazolás,
 - l) megkötött lakás előtakarékosági szerződés,
 - m) iskolalátogatási igazolás,
 - n) születendő gyermekről orvosi igazolás.”

14. §

(1) Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 6o. § (1) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A Közgyűlés határozatot hoz:)

- „b) a városi közérdekű bérbeadásról a Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság javaslata,
- c) a lakásigénylési névjegyzék jóváhagyásáról a Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság javaslata alapján,”

(2) Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 6o. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Köznevelési, Szociális és Sport Bizottság dönt

- a) a rendelet 20-21. §-ai szerinti bérbeadásról,
- b) lakáscserével történő bérbeadásról,
- c) lakáscsere jóváhagyásáról,
- d) bérleti jogviszony meghosszabbításáról,
- e) felmentést ad - Nyugdíjasházi bérlők esetén - a házastársak egyikének a nyugdíjkorhatár betöltése alól.”

15. §

Hatályát veszti az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 9. § (3) bekezdés c) pontja.

16. §

Ez a rendelet 2025. április 1-jén lép hatályba.

Vágner Ákos
polgármester

Dr. Barta Viktor
jegyző

Vágner Ákos polgármester Rendelettervezet

Előterjesztő:

- 3./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Rendelettervezete az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2024. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról
(egy fordulóban tárgyalt, minősített szavazattöbbség)

Vágner Ákos
polgármester

Ismerteti, hogy az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendeletének 2024. IV. negyedévi módosítását az államháztartásról szóló törvény alapján terjeszti a Közgyűlés elé. A rendeletmódosításban az Önkormányzat és költségvetési szervei 2024. IV. negyedévi előirányzat változásainak átvezetése történik. A bevételi és a kiadási főösszeg és a 2024. december 31-i módosított előirányzat változásait a rendelettervezet mellékletei részletezik, míg az előterjesztéshez tájékoztatásul csatolt I-II. mellékletek a bevételi és kiadási előirányzatok költségvetési fejezetenkénti változását tartalmazzák az előirányzat-nyilvántartásnak megfelelően.

Kérdés, észrevétel hiányában szavazást kér a rendelettervezet elfogadásáról.

Szavazás:

Megállapítja, hogy a közgyűlés **13 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett**, a következő rendeletet alkotta:

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 3/2025. (II.27.)
önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről, módosításának
és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2024. (II.26.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

[1] Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) bekezdés alapján Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata gazdálkodásának alapja az éves költségvetése, ebből finanszírozza és látja el törvényben meghatározott kötelező, valamint láthatja el a kötelező feladatai ellátását nem veszélyeztető önként vállalt

feladatait. A 2024. költségvetési év lezárásnak elősegítésére az Önkormányzat Közgyűlésének irányítása alá tartozó költségvetési szervek és az Önkormányzat 2024. IV. negyedévi előirányzat változásainak átvezetése történik meg a 2024. évi költségvetési rendelet módosításával.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 24. § -ára figyelemmel az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) II. Rész – Az Önkormányzat költségvetésének bevételei és kiadásai – 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) Az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének a **finanszírozási műveletek bevételeivel csökkentett bevételi főösszege 23.265.865.132 Ft, a finanszírozási kiadásokkal csökkentett kiadási főösszege 27.645.754.435 Ft**, ezen belül:

- a) működési bevételek 20.993.469.916 Ft, ebből:
 - aa) intézmények és az önkormányzat működési bevételei 4.824.153.940 Ft,
 - ab) közhatalmi bevételek 8.246.500.000 Ft,
 - ac) önkormányzatok költségvetési támogatása 6.354.377.993 Ft,
 - ad) működési célú támogatások államháztartáson belülről 1.104.141.053 Ft, (ebből NEAK-tól 388.189.597 Ft)
 - ae) működési célú átvett pénzeszközök 176.151.872 Ft, (ebből kölcsön visszatérülés - Ft)
 - af) elvonások és befizetések bevételeit 288.145.058 Ft,
- b) a működési kiadások 23.581.354.725 Ft, ebből:
 - ba) személyi juttatások 8.321.262.455 Ft,
 - bb) munkaadókat terhelő járulékok és a szociális hozzájárulási adó 1.209.114.432 Ft,
 - bc) dologi kiadások 8.387.834.002 Ft,
 - bd) ellátottak pénzbeli juttatásai 127.557.402 Ft,
 - be) egyéb működési célú kiadások 3.354.142.075 Ft, (ebből kölcsön nyújtás 30.000.000 Ft)
 - bf) tartalékok 657.302.304 Ft,
 - bg) költségvetési befizetések 1.524.142.055 Ft,
- c) a felhalmozási bevétel 2.272.395.216 Ft, ebből:
 - ca) felhalmozási bevételek 766.735.857 Ft,
 - cb) önkormányzatok költségvetési támogatása 16.308.221 Ft,
 - cc) felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről 1.422.531.924, Ft, (ebből NEAK-tól 5.715.000 Ft),
 - cd) felhalmozási célú átvett pénzeszközök 66.819.214 Ft, (ebből kölcsön visszatérülés 13.375.000 Ft),
- d) a felhalmozási kiadásokat 4.064.399.710 Ft, ebből:
 - da) beruházások összege 2.393.105.963 Ft,
 - db) felújítások összege 1.348.579.419 Ft,

dc) egyéb felhalmozási kiadások 126.481.733 Ft, (ebből kölcsön nyújtás 21.000.000 Ft),
dd) tartalékok 196.232.595 Ft.

2. § A R. 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(3) Az előző évi maradványból **3.104.106.342 Ft** működési maradvány, **1.419.293.618 Ft** felhalmozási maradvány. Egyéb finanszírozási bevételeként jelenik meg **744.372 Ft** államháztartáson belüli megelőlegezés, **57.766.000.000 Ft** lekötött bankbetétek visszaváltásaként és a Magyar Államkincstárnak 2025. évi januári megelőlegezett támogatása **194.253.481 Ft** összegben. A működési kiadás működési bevételt meghaladó összege **2.587.884.809 Ft**, míg a felhalmozási bevételeket meghaladó felhalmozási kiadások összege **1.792.004.494 Ft**.

3. § A R. 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(4) A 2024. évi hiteltörlesztés összege **180.857.599 Ft**. A 2023. IV. negyedévi áthúzódó hiteltörlesztés összege **50.938.547 Ft**. Egyéb finanszírozási kiadásként jelenik meg a Magyar Államkincstárnak a 2024. évi központi támogatás megelőlegezés visszafizetése **188.509.451 Ft** összegben; pénzeszközök betétként történő elhelyezése **57.766.000.000 Ft** összegben; forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása **499.810.000 Ft** összegben; a Magyar Államkincstárnak 2025. évi januári megelőlegezett támogatás **194.253.481 Ft** összegben; és államháztartáson belüli megelőlegezés visszatérítése **744.372 Ft** összegben.

4. § A R. 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- (1) A **86.526.867.885 Ft** bevételi főösszeg bevételi források (fejezetek) szerint az alábbi:
- a) Költségvetési szervek bevételei **4.984.358.462 Ft**, (I. fejezet),
 - b) Önkormányzati feladatok saját bevételei **11.358.790.469 Ft**, (II. fejezet),
 - c) Helyi önkormányzatok támogatásai **6.370.686.214 Ft**, (III. fejezet),
 - d) Önkormányzati támogatások államháztartáson belülről és átvett pénzeszközök **1.766.024.292 Ft**, (IV. fejezet),
 - e) Támogatási kölcsönök igénybevétele és visszatérülése **13.375.000 Ft**, (V. fejezet),
 - f) Finanszírozási bevételek **61.745.488.390 Ft**, (VI. fejezet),
 - g) Elvonások és befizetések bevételei **288.145.058 Ft** (VII. fejezet).

5. § A R. 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(2) Az egészségügyi feladatokhoz az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől **388.189.597 Ft** működési célú, **5.715.000 Ft** felhalmozási célú támogatást vesz át.

6. § A R. 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- (3) A **86.526.867.885 Ft** kiadási főösszeg kiadási előirányzatok (fejezetek, előirányzat-csoportok) szerint az alábbi:
- a) Költségvetési szervek működési költségvetési kiadásai **14.739.604.225 Ft**, (I. fejezet/1 előirányzati csoport),

- b) Költségvetési szervek felhalmozási kiadásai 741.820.725 Ft, (I. fejezet/2 előirányzati csoport),
- c) Önkormányzati feladatok működési költségvetési kiadásai 5.588.732.875 Ft, (II. fejezet/1 előirányzati csoport),
- d) Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos kiadások 1.191.296.693 Ft (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- e) Önkormányzati felújítási kiadások 1.039.689.866 Ft, (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- f) Önkormányzati nagyberuházások kiadásai 1.130.269.131 Ft, (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- g) Önkormányzati kis- és középberuházások kiadásai 734.285.735 Ft, (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- h) Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre és átadott pénzeszközök 51.378.231 Ft, (III. fejezet/2 előirányzati csoport),
- i) Kölcsönök nyújtása 51.000.000 Ft, (IV. fejezet),
- j) Tartalékok 853.534.899 Ft, (V. fejezet),
- k) Finanszírozási kiadások 58.881.113.450 Ft (VI. fejezet),
- l) Költségvetési befizetések 1.524.142.055 Ft (VII. fejezet).

7. § A R. 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(2) Az önkormányzati költségvetés 4. § (3) bekezdés j) pontjában jóváhagyott kiadási összegből a **céltartalék 803.534.899 Ft**, az V. fejezet 2-15-ös címszám szerinti részletezés alapján.

8. § (1) A R. 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.☐

(2) A R. 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A R. 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) A R. 8. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

9. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Vágner Ákos
polgármester

Dr. Barta Viktor
jegyző

Vágner Ákos polgármester

Rendelettervezet

4./ Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025-2028. közötti saját bevételeinek, adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegéről, továbbá Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának rendelettervezete az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről

(egy fordulóban tárgyalt, minősített szavazattöbbség)

Előterjesztő:

Vágner Ákos
polgármester

Ismerteti, hogy a költségvetéssel kapcsolatban két alkalommal tartottak egyeztető tárgyalásokat. Részben rendkívüli közgyűlés keretében lettek meghatározva azok az

irányok, mely mentén a költségvetés végrehajtását meg lehet határozni az idei évre. A 2025. évi január havi költségvetési tárgyalások során - ahol, az összes intézményvezető meg lett hallgatva, ami a Hivatalon kívül még 12 intézményt jelent, egyeztettek az önkormányzati cégekkel, és a Hivatal irodáival is - végig mentek azokon a költség igényeken, melyek a város és az Önkormányzat működéséhez szükségesek.

Ezen igények alapján a Gazdasági Iroda végzett egy összesítést, és az Államkincstártól is megérkezett a bevételi oldal, melybe a költségvetésnek be kellett férnie. Elmondja, hogy az Önkormányzat három bevételi tétellel tud kalkulálni, az egyik az az adóbevételek, a másik az intézmények és a Hivatal saját bevételei, a harmadik pedig a normatív támogatások. Összegzi, hogy ez a működési oldalon kb. 19 milliárd forintos bevételt tesz lehetővé.

Ez első körös tárgyalásokat követően, ahol minden igényt – intézmények, irodák és cégek - figyelembe vettek és ki szerettek volna elégíteni, a költségvetési tervezés kiadási oldalán 24 milliárdos összeg keletkezett, azaz 6 - 6,1 milliárddal tér el a kiadási oldal.

Ezt követően a Gazdasági Iroda ismét egyeztetve az intézményekkel és az irodákkal, 2 milliárd forinttal csökkentette a kiadási oldal tervszámait, de ez azt eredményezi, hogy bizonyos feladatok ezzel sérülnek. Ezt követően került összehívásra egy rendkívüli közgyűlés, ahol javaslatokat kértek és tettek arra vonatkozóan, hogy milyen irányban határozzák meg a további tervezést.

Ezt követően az intézmények további 1,9 milliárd forinttal le tudták szorítani a kiadási oldalukat, de még az Önkormányzati oldalról is szükséges volt „elvenni” 2,1 milliárd forintot. Ez azt eredményezte, hogy egy kényszer költségvetést kellett most elkészíteni. Ebben olyan elemek vannak, melyek mögött kötelezettségek, munkabérek és emberek vannak, ennél lejjebb már nem lehetett csökkenteni a város működését.

Ismerteti, hogy ebben a költségvetésben nincsenek benne olyan elemek, mint pl. a városi cégek éves finanszírozásai, csupán néhány hónapra van meghatározva ezek finanszírozása, annak érdekében, hogy a várost el lehessen indítani. Kiemeli, ha nincs költségvetés, akkor a normatív támogatás sem érkezik meg, ami nagyjából a bevételek 50 %-át jelenti. Hangsúlyozza, hogy ez egy induló költségvetés, és ahogy a hónapról-hónapra a bevételek és kiadások változnak, úgy fog változni akár többször is a város költségvetése 2025-ben.

Emlékeztet arra, hogy a 2025. évi költségvetést egy rendkívüli összevont bizottsági ülésen 2025. február 20-án már átbeszélték. A felmerülő kérdésekre meg tudtak akkor válaszolni. Erre tekintettel nyújtja be a testület elé a 2025. évi költségvetési rendelettervezetet.

Bognár Ignác képviselő

Emlékeztet arra, hogy a rendkívüli összevont bizottsági ülésen polgármester úr bejelentette, hogy ezt a napirendi pontot nem kívánja időkorlát nélkül megvitatni. Ezt kérték és jelezték akkor a bizottsági ülésen, hogy fontolja meg, mert bár a közgyűlés elején nem szavaztak az időkorlát nélküliségről, azért most polgármester úr, mint előterjesztő, engedélyezhetné a költségvetési rendelet időkorlát nélkül való tárgyalását.

Szeretne rákérdezni, hogy mérlegelte-e ezt a javaslatot és hogyan döntött ebben a kérdésben polgármester úr?

Domán Dániel képviselő

Egyet ért Bognár képviselő úrral, egyúttal jelzi, hogy az anyag szerint vannak olyan intézmények, amelyek „beáldozták” a cafatériát és vannak olyan intézmények, amelyek nem. Ennek okáról szeretne tudni valamit.

Vágner Ákos polgármester

Bognár képviselő úr kérdésére az a válasza, hogy ezért tartották az összevont bizottsági ülést, több mint 4 órán keresztül, mert időkorlát nélkül tudtak ott tárgyalni a költségvetésről.

Ezért sem szeretné most megnyitni ennek a lehetőségét.

A bizottsági ülésen minden érvet, minden módosítási szándékot át lehetett beszélni. Úgy érzi, minden szakmai jellegű kérdést a bizottsági ülésen megválasztak. Álláspontja az, hogy nem szükséges és nem is indokolt most az időkorlát nélkül megvitatás.

Domán képviselő úr kérdésére elmondja, hogy az intézményeknek javasoltak egy számot, hogy mennyit lenne szükséges lefaragni a költségvetésükből. Be kell látni, hogy az nem működik, hogy a bevételi oldalt csökkentik, a kiadási oldalt növelik, mert így az olló még nagyobbra nyílik.

Lényegében az intézményekre lett bízva az, hogy miből mennyit faragnak le. Az intézményvezetőknek - szerinte - van olyan felelőssége, hogy ezekben a kérdésekben megfelelően döntsenek, hiszen ezekben ők szabadkezet kaptak. A városvezetés elfogadta az intézményvezetők javaslatát.

Domán Dániel képviselő

Elmondja, hogy természetesen közvetetten biztosan nem volt kényszer az intézmények döntésében, hogy ezeket a cafetériákat megszüntessék, de az már kényszer volt, hogy bizonyos összeget le kell faragni, hiszen kiküldték nekik levélben, hogy így kell eljárniuk.

Kéri, hogy ne engedjék azt meg, egyik intézménynek sem, mint 100 %-os fenntartó, hogy ameddig az EVAT-ban 1,2 millió forintos fizetéssel a maximális cafetériát kapják meg egyesek, addig egy óvodapedagógusnak ebben az évben nem jár cafetéria. Kéri, hogy ezt oldják meg, mert ez feszültséget szül.

Vágner Ákos polgármester

Megkérdezi, hogy mi lenne a konkrét javaslata képviselő úrnak? Mi a megoldás, honnan vegyenek el erre összeget?

Bódi Zsolt képviselő

Négy témát szeretne érinteni. Elsőként, mint a Felnémet városrész képviselője az ottani ügyekkel szeretne foglalkozni. Emlékezteti polgármester urat arra, hogy már az elmúlt év októberében megküldött egy összefoglaló táblázatot a felnémeti teendőkről, de azokból nem valósult meg semmi. Amennyiben módosítva lesz idén a költségvetés, kéri, hogy a körzetekre is legyen megfelelő összeg biztosítva, annak érdekében, hogy az ott élők mindennapi ügyeit tudják kezelni.

A másik témája az a közbiztonság. Az most látszik, hogy 20 millió forintot adnak a Rendőrségnek, azért, hogy túlóráztassák a rendőröket és nagyobb jelenlét legyen az utcákon. Megemlíti a Polgárőrséget, hogy a feladatokba természetesen ők is besegítenek. Lényegesnek tartja, hogy fokozzák a közbiztonságot és a biztonság érzetet. Elfogadhatatlannak tartja, hogy féljenek haza menni a gyerekek, az idős emberek, féljenek otthon tartózkodni, de elhagyni is félnek a lakásukat.

A harmadik témakör, amiről beszélni szeretne az a sport finanszírozás. Az összevont bizottsági ülésen már kérte, de most is kéri, hogy finanszírozási nehézségek miatt az egri sport – bármelyik sportág tekintetében – ne szenvedjen hátrányt.

Kéri, hogyha lesznek a költségvetésben felszabaduló források, akkor az azonnal legyen átcsoportosítva a sportra. Szeretné kérni polgármester úrtól, hogy a közeljövőben tartsanak egy megbeszélést a sportvezetőkkel, mert jelenleg 31 millió forint van a soron, de azt nem lehet tudni, hogy milyen felosztásban és hogy mikor kapják meg az egyesületek. Elmondja, hogy sok sportegyesület van nehéz anyagi helyzetben és ők nem biztos, hogy kibírják a támogatásig. Ezért szükséges erről beszélni.

Huszi képviselő úrhoz fordul, szerinte azért vannak ilyen nehéz helyzetben mert 100 ezer forint +áfa /lakás áron végezte el a Polgármesteri Hivatal az érintésvédelmet. Nem azért, mert az EVAT nem akarta megcsinálni, hanem azért, mert Polgármesteri döntéssel elvonták az EVAT-tól ezeknek a kezelését. Elmondja, hogy saját cégén keresztül több beruházásnál is végzett érintés védelmet. Egy sem került 100 ezer forintba, pedig nagyobbak voltak, mint egy 50 m²-es lakás. Vezérigazgató úr is elmondta a bizottsági ülésen, hogy jóval kevesebért csináltatták meg az utóbbi időben az érintésvédelmet.

Huszi Péter képviselő (ügyrend)

Bódi képviselő úrnak mondja, hogy ő az egyetlen képviselő, aki az elmúlt öt évben is képviselő volt, és jelenleg is az. Az ő közreműködésével lettek azok a döntések megszavazva, melyeknek ez a helyzet köszönhető. Kérdezi, hogy az EVAT miért nem hajtotta végre az érintésvédelmi felújításokat? (válaszol is rá) Mert „Önök” megakadályozták.

Vágner Ákos polgármester

Jelzi, hogy ez nem ügyrendi hozzászólás. Kéri, hogy fejezzék be ezt a személyes vitát. Ismerteti, hogy az Alapokmány is tartalmazza, hogy egymást sértő magatartás esetén lehetősége van figyelmeztetni a felszólalót. Bódi képviselőnek viszontválaszra még megadja a szót.

Bódi Zsolt képviselő

Elmondja, hogy nem kíván most reagálni, ő nem szokta „kezdeni” csupán reagálni szokott.

Bognár Ignác képviselő

Általánosságban szeretné elmondani, hogy az kihatással van az egyénekre és a településekre, hogy a kormány jól vagy rosszul végzi a dolgát. Így nézzék el nekik, hogy vannak más vélemények is. És a gazdaságpolitikai kérdések nem feltétlenül az önkormányzatokat segítik.

A képviselők hozzáállását úgy mutatná be, hogy egyrészt van a „napos oldal”, ott csak osztogatás van, és van az „árnyékos oldal”, ahol fosztogatás van. Utal rá, hogy ők is szeretnék ott lenni a napos oldalon, hiszen amikor osztották a bizottsági, felügyelőbizottsági helyeket, akkor nekik nem jutott.

Nem tartja szerencsésnek, hogy most az időkorlát nélküliségre nincs lehetőség, és nem szerencsés szerinte az sem, hogy a napirend előtti hozzászólásoknál szelektálnak. Arra, szeretné kérni a testület tagjait, hogy ne éljenek vissza azzal, hogy őket a választók felhatalmazták, mert úgy érzi, hogy kicsit arrogánsan viselkednek az ellenzék képviselőivel szemben.

Véleménye szerint ők az ellenzékben sem egyformák. De úgy látja, hogy a másik oldal azt szeretnék mutatni, hogy mindenki egyformán gondolkodik, senkinek sincs más véleménye, nincsenek önálló előterjesztéseik, az általuk delegált szakértők a bizottságokban meg sem szólalnak. Úgy néz ki számára, hogy valaki itt meghatároz egy irányt.

(Polgármester úr figyelmezteti, hogy nem a költségvetésről beszél)

Elmondja, hogy a Raiffeisen Bankról váltottak MHB bankra. Kérdezi, hogy elérték-e azt, hogy ezért cserébe ez a bank támogatást nyújtson-e esetleg a kultúrához, sporthoz? Mert sok helyen lehet azt látni, hogy a sport eseményeken ki van írva a nevük. Kérdezi, hogy voltak-e ilyen tárgyalások a bankkal?

Emlékeztet rá, hogy az IFI Ponttal kapcsolatban volt egy felvetése bizottsági ülésen is, hogy mennyi támogatást kapnak. *(elfogyott a rendelkezésre álló felszólalási ideje, így a témát nem fejtette ki)*

Csákvári Antal képviselő

Elmondja, hogy ez a költségvetési tervezet legfontosabb célként azt tűzte ki, hogy egyensúly és pénzügyi stabilitás legyen. Véleménye szerint, ez a realitás költségvetése.

Ismerteti, hogy az idei költségvetésben szeretnék megemelni a közterület felügyelők létszámát a nagyobb közbiztonság érdekében. Fontosnak tartja kiemelni, hogy a két Polgárórség 6 millió forint önkormányzati támogatást fog kapni, amennyiben azt a közgyűlés elfogadja. Célként fogalmazódott meg a hatékony közfeladat ellátás, különös tekintettel a köztisztaságra. A helyi lakosok nagyon szeretnék azt, hogy a közterületek tiszták legyenek, és a fű legyen nyírva. Ennek érdekében a városvezetés a Városgondozás Kft.-t úgy kívánja átszervezni, hogy annak munkája még hatékonyabb legyen. Erre anyagi forrás is kell, de a humán erőforrással is jobban kell majd gazdálkodni.

Ismerteti költségvetés bevételi oldalát és szeretné megköszönni a Gazdasági Iroda vezetőjének és az Adó Iroda vezetőjének, hogy ilyen formában össze tudták állítani az önkormányzat 2025. évi költségvetését.

Domán Dániel képviselő

Szeretné megkérdezni, hogy a módosító indítványokról mikor fognak majd beszélni?

Vágner Ákos polgármester

Elmondja, hogy a vita lezárást követően beszélnek majd a módosítókról.

Pál György képviselő

Véleménye szerint a város költségvetési terve megmutatja, hogy hol tart az ország, egy közel 15 éves kétharmados kormányzás után.

Úgy érzi a repülőrajt az a városvezetők fizetésének emelésével megkezdődött, de az intézmény hálózatunkban a nem kötelező béremeléseket vissza kellett húzni.

Elmondása szerint ő onnan indul ki szocialistaként, hogy mindent bal oldalról közelít meg. „Önök pedig” a racionalizálást elkezdték a gyerekeken, az óvoda bezárásokkal, a bölcsőkék és az Imákái tábornak a bezárásával, továbbá az ingyenes sétáló jegynek a megszüntetésével. – mondja. Ott kezdték -véleménye szerint- ahol a legkevesebb ellenállást várták. Továbbá néhány perccel ezelőtt meg azt is megszavazták- tette hozzá - hogy többet kell fizetni majd a városi bérlakásokért.

Arról viszont nem esett szó, hogy ennek az intézkedés csomagnak mi az igazi oka. Ennek az intézkedés csomagnak három oka is van, de ebből egyik sem az egri polgárok felelőtlensége miatt alakult ki.

Felsorolja az okokat, elsőként azt, hogy a 2013-ban a kormány által beígért feladat finanszírozási rendszer nem működik. 2012-ben egy stratégiai dokumentumban lett lefektetve ennek az alapja, - de mint már említette - ez nem működik. Sok minden nincs benne meghatározva, esetleg a minimum szintek kerület benne szabályozásra. Minden kötelező feladat elvégzését saját forrással kell kiegészíteni. Szeretné itt megköszönni polgármester úr és a hivatal munkáját, hiszen a korábbi bizottsági ülésen és a rendkívüli közgyűlés alkalmával is pontosan megmutatták, hogy mihez mennyi forrást kell hozzátenni a saját bevételünkből.

A második ok költségvetésre szűkösségére, az a szolidaritási adó, amit annak ellenére kell fizetni, hogy a Kormány nem fizeti az általa elvállalt kötelezettségeket.

Harmadik oknak pedig az iparűzési adó jelentős csökkenését határozta meg. Szerinte innovációra, oktatásra, fejlesztésre és nem összeszerelő csarnokokra van szükség- zárja felszólalását.

Megjegyzi, hogy a Polgármester úr konstruktivitást kér tőlük, ő pedig egy szembenézést kér azzal, hogy miért is tart itt Eger? Nem ért egyet azzal, hogy Eger intézmény hálózata elavult és korszerűtlen, inkább azt kellene hangsúlyozni, hogy nincs annyi bevétel, hogy ezeket az intézmény hálózatokat megfelelő színvonalon tudják működtetni.

Dr. Hadnagy József képviselő

Az ő szemében ez egy „rémálom” költségvetés. Hiszen meghaladta a világ ezt a fajta működést. De a várost nem akarják csődbe vinni.

Megjegyzzi, hogy a rendkívüli bizottsági ülésen teljesen más volt a hangulat. Ott konstruktív együttműködést tapasztalt meg. Most viszont a költségvetés kapcsán elkezdnek valami egészen másról beszélni.

Összegezi a költségvetés prioritásait, elsőként kiemeli a közbiztonságot, majd a tisztaságot, és működőképességet, melyek jelenleg a legfontosabb szempontok.

Egyetért abban az ellenzéki képviselőkkel, hogy amint a lehetőségek úgy hozzák, akkor a költségvetésen majd módosítani kell, mert senki sem szeretné, hogy a sport vagy egyéb kulturális tevékenység elvonásával Eger értékei csökkenjenek.

Sok a „hangulat keltés”, most inkább arra lenne szükség, hogy dolgozzanak a képviselők, akár a lakásüggyel, akár a költségvetéssel. Találják meg közösen azokat prioritásokat, melyek szóba jöhetnek. Javasolja, hogy próbáljanak meg képviselőként felelősen dolgozni és gondolkodni.

Gál Judit alpolgármester

Szerinte a felelősség rajtuk van, hiszen, ha nem lesz megfelelő idén a költségvetés, azt jövőre számon kérik rajtuk. Elmondja, hogy polgármester úrral közösen azon gondolkodnak, hogy a rendelkezésre álló pénzüsszeget minél racionálisabban tudják felhasználni.

Kitér az óvoda hálózatra, ahol elmondása szerint jelenleg 136 gyerekekkel kevesebb van. Ez öt csoportot jelent, és ha belép a Katolikus Óvoda, azzal plusz öt csoport lesz. Ez azt eredményezi, hogy összesen 10 csoporttal több lesz. Ami ugyan fenntartható, de bizonyára nem érdemes. Ezért gondolja úgy, hogy abból a pénzből, amennyi rendelkezésre áll, abból a gyerekeknek a lehető legjobb helyzetet próbálják megteremteni. Vagyis nem az üres helyiséget fogják fenntartani, hanem e helyett eszközükre fordítják a pénzt.

Elmondja, hogy igyekeznek olyan dolgokat megvalósítani, ami később pozitívan hat majd a város működésére.

Majorosné Juhász Eszter képviselő

Szerinte nagyon is szociálisan állnak a jelenlegi helyzethez, nem valós az, hogy a leggyengébbekhez nyúlt hozzá először ez a költségvetés - felhozva pl. az Imókői Tábort, óvodákat stb. -.

Megjegyzzi, hogy az Imókon üdülő gyerekek csupán 18,5 %-a egri gyermek. Ennek a tábornak a felújítása rengetegbe kerülne, ez a pénz Egertől lenne elvéve, példaként említi, hogy nem lennének közterek, padok felújítva. Nagyon fontosnak tartja továbbá, hogy igazat mondjanak, még az internet világában is, amikor fotók kerülne ki számokkal, azok is az igazságot tükrözzék - intézi Domán képviselő úrhoz a szavait.

Nagy örömmel fogadja azt, hogy két szakértő is ül a testületben, akik szociális és kulturális és művészeti hálózathoz értenek. Így nem volt szükség arra, hogy millióért külső szakértőket vonjanak be. A két szakértő saját területükön remek munkát végez. - zárja felszólalását.

Domán Dániel képviselő

Gál Judit alpolgármester asszonytól kérdezi, hogy ha egész nap itt van a Hivatalban, akkor a saját munkahelyén hogyan áll helyt, ott mi történik?

Folytatja, hogy hónapok óta követi nyomon azt, hogy „ki az egri ki nem egri”, amivel azt mondják ki, hogy azért zárták be az Imókői Tábort, mert az ott üdülő gyerekek java része nem egri. Szerinte, amióta Eger létezik és ide bejárósok, ingázók jönnek, Egerben a gyerekek 60-70 %-a nem egri.

Sorolja, hogy ezek alapján akkor ne menjen a nem egri a színházba, a várba, a moziba, mert hogy ezeket ők tarják fenn, és önkormányzati pénzből támogatják ezeket, hogy ne menjen úszni a nem egri, a Dobó térre szórakozni. Felteszi a kérdést, hogy ez az eszmeiség vezeti most ezt a döntést?

Csákvári Antal képviselő

Az Imókői Táborral kapcsolatban szeretné elmondani, hogy ott 11 darab faház van, melyeket hullámpala, azbeszt borít, ami az egészségre ártalmas. Véleménye szerint ezt a tábort nem szabad így működtetni.

Elmondja, hogy csak a tetőszerkezet lecserélése kb. 100 milliós tétel lenne. Megemlíti a Hibay Károly úti óvodát. 2006 óta képviselő ebben a körzetben és többször is járt már az óvodában, ismeri az infrastruktúrát, beszélgetett az ottani óvónőkkel. Nagyon szépek és szeretik is azokat az oktató termeket, de sajnos beázik és az épület északi fala meg van repedve. Ott már sokkal régebben kellett volna egy komolyabb átalakítás. Nem jó szívvel teszik, de meg kell tenni, hogy ezt az óvodát bezárják. Úgy véli, bátornak kell lenni sokszor a negatív döntésekhez is.

Domán Dániel képviselő (ügyrend)

Csákvári képviselő úrhoz intézi szavait, hogy ő és Gál Judit alpolgármester asszony már korábban is képviselők voltak. Miután Csákvári úr már nem volt képviselő, az EKVI-ben dolgozott, ami fenntartója az Imókői Tábornak, azokban az időkben is pala tető volt a faházakon. Kérdezi, hogy észlelték-e akkor ezeket a problémákat? Felszólaltak-e akkor ez ügyben?

Könnyű bezáratni és felfüggeszteni valamit, de az azt jelenti az esetek nagy részében, hogy ez már nem fog tovább működni. Hozott erre vonatkozóan egy előterjesztést és szeretné majd azzal folytatni.

Dr. Rák Sándorné képviselő

Elmondja, hogy nagyon sokat dolgozott a vezetőség, az irodák, a képviselők a város költségvetésén, és egyebet nem hall az ellenzék részéről, hogy mi az, ami nem jó benne, közben egyetlen javaslat sem hangzott el részükről. Kéri, hogy foglalkozzanak inkább a 2025. éves költségvetéssel.

Vágner Ákos polgármester

A vitát lezárja, összegzi, hogy ő gazdasági szektorból érkezett, de ezután a vita után ebbe a városba nem jönne befektetőnek.

Kéri, hogy a képviselők ismertessék a módosító indítványokat, elsőként Huszti Péter képviselő úr javaslatát kéri.

Huszti Péter képviselő

Neki három módosító javaslata van, Ez egyik az Imókői táborra vonatkozik. Elmondja, hogy korábban voltak ezzel kapcsolatos megjegyzések, kérdést szeretne feltenni Csákvári képviselő úrnak.

Vágner Ákos polgármester

Megkéri, hogy a módosító indítványt szíveskedjen ismertetni. Mivel a vitát már lezárta, kéri képviselő urat, hogy a módosító indítványaira szorítkozzon.

- Huszti Péter képviselő úr szeretne a módosító indítványtól függetlenül továbbra is hozzászólni, melyre Alapokmány szerint már nincs lehetőség, így polgármester úr ismereti Huszti Péter képviselő úr módosító indítványait. -

Vágner Ákos polgármester

Ismerteti az 1. módosító indítvány határozati javaslatát:

„Eger MJV Közgyűlése elrendeli a Kiadási oldalon II./12/1/1/5/Ö Kulturális tevékenység Egri Szimfonikus zenekar kulturális egyesület címszámának 5 millió forinttal történő csökkentését valamint a II./-/46/1/5/Ö EVAT Zrt. rendezvényszervezési divízió támogatása címsor 5 millió forinttal történő csökkentését, valamint a V./8/-/1/5/K Önkormányzati feladatellátás tartaléka címsor 10 millió forinttal történő csökkentését, egyidejűleg az Imókői tábor felújítása címsor létrehozásával, annak 20 millió forinttal történő emelésével.”

A 2. módosító indítvány határozati javaslatát:

„Eger MJV közgyűlésen elrendeli a kiadási oldalon a II./31/-/1/5/Ö Média Eger Nonprofit Kft. támogatás címsor 1,5 millió forinttal történő csökkentését, egyidejűleg a Lakossági faültetési program címszám létrehozásával annak 1,5 millió forinttal történő emelésével.”

A 3. módosító indítvány határozati javaslatát:

„Eger MJV közgyűlése azzal a feltétellel támogatja a költségvetésben 5,5 millió forinttal szerepeltetett Felsővárosi Polgárőr Egyesületet, amennyiben tevékenységét a város teljes közigazgatási területén végzi. Ez a támogatási szerződésbe írásos formában is kerüljön bele.”

Domán Dániel képviselő

Ismerteti a módosító indítványait:

1. módosító indítvány:

„A II. fejezet Önkormányzati feladatellátás kiadásai, 147. Választókerületi feladatokhoz kapcsolódó felhalmozási kiadások címszámát kérem törölni, illetve az ezen a címszámon

lévő 30 000 000 Ft összeget javaslom az alábbi bontásban átcsoportosítani a következő két címszámra:

10 000 000 Ft összeggel javaslom megemelni II. fejezet Önkormányzati feladatellátás kiadásai, Egyéb városüzemeltetési feladatok 6/ 5/ 1/3 Ö Dologi kiadásokat, mellyel az Alcím összesen: 12 494 360 Ft összegre emelkedik.

20 000 000 Ft összeggel javaslom megemelni II. fejezet Önkormányzati feladatellátás kiadásai, Városgondozás Eger Kft. - Városüzemeltetési feladatok támogatása 6/ 6/1/5 K Egyéb működési célú kiadásokat, mellyel az Alcím összesen: 221 000 000 Ft összegre emelkedik.”

2. módosító indítvány

„Javaslom csökkenteni II. fejezet Önkormányzati feladatellátás kiadásai, 46. EVAT Zrt.- Rendezvényszervezési Divízió támogatása 1/5 Ö Egyéb működési célú kiadások előirányzatát 2 000 000 Ft összeggel csökkenteni és ezt az összeget átcsoportosítani az Ifjúsági zenei program 14/4/1/5 Ö Egyéb működési célú kiadások előirányzatra, mellyel az Alcím összesen: 3 000 000 Ft összegre emelkedik.”

Kéri a testületet, hogy a módosító indítványokat fogadják be.

Vágner Ákos polgármester

Zárásként összefoglalja, hogy 2025-ben kettő fő területet szeretnének megerősíteni. Elsősorban a városüzemeltetés és a közbiztonság területén szeretne nagyobb előrelépést elérni. A közbiztonság területén négy fő intézkedést emel ki, először is a Rendőrségnek a támogatása 20 millió forinttal növekedne, a Polgárőrségeket 6 millió forinttal támogatnák, a közterületi jelenlétet szeretnék megnövelni, a közterületi felügyelők számának bővítésével. A másik kiemelt terület a városüzemeltetés, ahol a legnagyobb lakossági igény keletkezett. Itt egyrészt munkaszervezési módszereket szeretnének módosítani a hatékonyság érdekében, másrészt megpróbálják növelni a bevételeket.

Biztos benne, hogy a következő hónapokban vissza fogják hozni a költségvetést, a növekmények függvényében.

Az most a feladat, hogy Eger Megyei Jogú Város működését biztosítsák, az adott jogszabályi körülmények között. Egyik oldalon szeretné a bevételeket növelni, másik oldalon a kiadásokat racionalizálni az elkövetkezendő időszakban.

Husztai Péter képviselő (ügyrend)

Szeretné megkérdezni polgármester úrtól, hogy miért nem hagyta elmondani a módosító indítványait?

Vágner Ákos polgármester

Elmondja, azért, mert Husztai képviselő úr nem a megadott témához szólt hozzá a módosítása kapcsán, és egy teljesen más témáról akart beszélni. Domán képviselő urat meghallgatta, még a hozzászólásait is, mert ő a módosító indítványa kapcsán szólalt fel. Husztai képviselő úr a vita lezárását követően még kérdéseket szeretett volna föltenni, de a vita lezárását követően már nincs hozzászólás- emeli ki.

Domán Dániel képviselő (ügyrend)

Szeretné elmondani, hogy amikor egy Önkormányzat költségvetést készít, akkor választ egy bizonyos értékrendet. Szerinte, amit most meg fognak szavazni, az nagyon visszás értékrenden alapul. Olyanok sérülnek- véleménye szerint- akik nem bírnak ellene tenni. Firtathatná a módszert, ahogyan elkészült ez a költségvetés. és tudja azt is, hogy lehet még módosítani, de a hivatalon belüli kommunikációja és a nagyvilág felé történő kommunikációja „csapnivaló” volt. Ehhez az anyaghoz ő a nevét nem szeretné adni és bejelenti, hogy ezen a szavazáson nem vesz részt.

Vágner Ákos polgármester

Véleménye szerint nem lenne egyszerűbb helyzetben képviselő úr, ha most ő ülne polgármesteri székben. A helyzet ugyan az lenne, hogy vannak az intézményeknél bérek, járulékok, kötelezettség vállalások, ami alapján kialakul egy keret, amit be kell tenni a költségvetésbe.

Bognár Ignác képviselő (ügyrend)

Tartogatta még a kettő percét a módosításokhoz, hogy majd elmondja róluk a véleményét. Jegyző urat kérdezi, hogy rendben van-e ez így, hogy a vita lezárását követően van ismertette a módosító javaslatok. Tudomásul veszi azt, hogy a vita lezárását követően már nincs hozzászólás, ezért gondolja, hogy szerencsésebb lett volna a módosítókat a vita lezárását megelőzően ismertetni. Akár úgy is, hogy a módosítót módosíthassák, mert neki lett volna módosítási véleménye.

Úgy érzi, hogy ettől ő most meg lett fosztva.

Dr. Barta Viktor jegyző

Elmondja, hogy abban a tekintetben mindenképpen rendben van az eljárás, hogy a képviselők előzetesen írásban leadták a módosító indítványukat, melyek itt voltak polgármester úrnál is. Domán képviselő úr jelezte, hogy azokat szóban is kívánja ismertetni. Úgy véli, helyes az, hogy polgármester úr lehetőséget ad a képviselőknek a módosító indítványok ismertetésére. De nyilván ennek keretében egyéb ügyrendi vagy egyéb jellegű hozzászólást vagy kérdést feltenni már nem lehetne.

Vágner Ákos polgármester

Megerősíti, hogy az Alapokmány 23. §-a is rendelkezik erről.

Szavazást rendel el elsőként az Önkormányzat 2025. – 2028. évek közötti saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegéről szóló határozati javaslat tárgyában.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **12 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett**, a közgyűlés következő határozatot hozta:

46/2025. (II.27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerint hagyja jóvá Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. – 2028. évek közötti saját

bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét.

Felelős: Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2025. március 1.

Vágner Ákos polgármester

Szavazás kér a rendelet tervezetet érintő módosító indítványokról.

Elősként Huszti Péter képviselő **1. módosító indítványáról:**

Szavazás:

Megállapítja, hogy **0 igen, 10 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett**, Huszti Péter képviselő úr **1. módosító indítványát a közgyűlés nem fogadta el.**

Szavazást kér Huszti Péter képviselő **2. módosító indítványáról:**

Szavazás:

Megállapítja, hogy **0 igen, 11 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett**, Huszti Péter képviselő úr **2. módosító indítványát a közgyűlés nem fogadta el.**

Szavazást kér Huszti Péter képviselő **3. módosító indítványáról:**

Szavazás:

Megállapítja, hogy **1 igen, 11 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett**, Huszti Péter képviselő úr **3. módosító indítványát a közgyűlés nem fogadta el.**

Vágner Ákos polgármester

Szavazást kér Domán Dániel **1. módosító indítványairól.**

Szavazás:

Megállapítja, hogy **1 igen, 11 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett**, Domán Dániel képviselő úr **1. módosító indítványát a közgyűlés nem fogadta el.**

Szavazást kér Domán Dániel **2. módosító indítványairól.**

Szavazás:

Megállapítja, hogy **2 igen, 9 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett**, Domán Dániel képviselő úr **2. módosító indítványát a közgyűlés nem fogadta el.**

Vágner Ákos polgármester

Szavazást kér a **rendelettervezettől.**

Szavazás:

Megállapítja, hogy a közgyűlés **11 igen, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül** a következő rendeletet alkotta:

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 4/2025. (II.27.)
önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről,
módosításának és végrehajtásának rendjéről**

[1] Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény III. § (2) bekezdés alapján Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata gazdálkodásának alapja az éves költségvetése, ebből finanszírozza és látja el törvényben meghatározott kötelező, valamint láthatja el a kötelező feladatai ellátását nem veszélyeztető önként vállalt feladatait.

[2] A megörökölt hiányokkal, valamint átütemezett kötelezettségekkel terhelt pénzügyi helyzet és a felélt tartalékok ellenére Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évben is elfogadott, a törvényi előírásoknak megfelelő, a város pénzügyi, gazdasági lehetőségeit figyelembe vevő költségvetésre van szüksége, elkerülendő a költségvetés elfogadásának elmaradása esetére előírt súlyos törvényi szankciókat, de biztosítva a város üzemszerű működését és az egri polgárok közszolgáltatásokkal történő ellátását.

[3] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2025. évi költségvetés megalapozása céljából hozott határozataival kinyilvánította, hogy

- a) szükségesnek tartja az önkormányzati feladatellátást biztosító intézményrendszer (költségvetési szervek, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok) működésének áttekintését és a feladatellátást biztosító hatékony működést célul tűző racionalizálását, ha kell, az intézmények, önkormányzati cégek átszervezése útján is;
- b) szükségesnek tartja az önkormányzati feladatok ellátását biztosító valamennyi költségvetési szerv esetében a szervezeti struktúra felülvizsgálatát, a feladatellátást szolgáló létszám racionalizálását;
- c) szükségesnek tartja az önkormányzat kötelezően ellátandó feladatai és - a forrásokhoz, valamint az egriek méltányolható elvárásaihoz mérten meghatározott - önként vállalt önkormányzati feladatai ellátása megszervezésének, továbbá az önként vállalt feladatok tekintetében a feladatellátás ésszerű és szükséges mértékének áttekintését;
- d) elengedhetetlennek tartja az önkormányzati rendeleteiben meghatározott térítési és bérleti díj-tételek felülvizsgálatát, a gazdaságilag is alátámasztható díjemelési lehetőségének megvizsgálását, ideértve a közterületi parkolás díjtételeinek a parkolási koncepció elfogadásával párhuzamos - az egri lakosoknak kedvezményeket biztosító - felülvizsgálatát is;
- e) szükségesnek tartja a jogszabályok által biztosított körben és mértékben a rendkívüli önkormányzati támogatás igénylésének előkészítését;
- f) az önkormányzat jelenlegi pénzügyi-gazdasági helyzetében nélkülözhetetlennek ítéli a forgalomképes önkormányzati vagyonelemek mielőbbi - a felelős gazdálkodás törvényi követelményeinek és az egriek méltányolható elvárásainak is megfelelő önkormányzati működést lehetővé tevő - hasznosításának biztosítását (vagyongazdálkodás, bérbeadás, vagyonértékesítés);

- g) elrendeli a helyi közösségi közlekedés díjtételeinek – az egeri lakosokat hátrányosan nem érintő - felülvizsgálatát, a helyi közösségi közlekedés menetrejének áttekintését, a 2025. évi közszolgáltatói finanszírozási szükséglet átütemezésének előkészítését;
- h) kiemelt célnak tekinti, hogy a kialakult költségvetési helyzet ellenére az önkormányzat aktívabb szerepet tudjon vállalni a város közbiztonságának javítása terén;
- i) célként fogalmazza meg továbbá, hogy a kialakult költségvetési helyzet ellenére az önkormányzat eredményesebb közszolgáltatást nyújtson, hatékonyabb közfeladat-ellátást biztosítson a városüzemeltetés és a köztisztaság területén;
- j) úgy is, mint az általa fenntartott költségvetési szervek irányító szerve, továbbá az önkormányzati feladatellátásba bevont önkormányzati gazdasági társaságok közvetlen vagy közvetett tulajdonosa az önkormányzati-, intézményi- és gazdasági társasági működés valamennyi területét érintően előírja a takarékos gazdálkodásra vonatkozó irányítószervi-tulajdonosi követelmény, elvárás következetes érvényesítését.

[4] Mindezen jogszabályi kötelezettségek teljesítése céljából és alapvetések mellett Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. §-ára figyelemmel az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

Általános rendelkezések

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatára (a továbbiakban: Önkormányzat), a Közgyűlés szerveire és az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervekre, beleértve Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalát (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal).

Az Önkormányzat költségvetésének bevételei és kiadásai

2. §

(1) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének a **finanszírozási műveletek bevételeivel csökkentett bevételi főösszegét 19 295 760 032 Ft-ban, a finanszírozási kiadásokkal csökkentett kiadási főösszegét 22 589 738 627 Ft-ban**, ezen belül:

a) **működési bevételeket 18 825 996 667 Ft-ban**, ebből:

aa) intézmények és az önkormányzat működési bevételeit 4 248 839 276 Ft-ban

ab) közhatalmi bevételeket 7 177 592 501 Ft-ban

ac) önkormányzatok költségvetési támogatását 6 356 634 357 Ft-ban

ad) működési célú támogatások államháztartáson belülről 872 930 533 Ft-ban, amelyből a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől származó működési célú támogatás

458 337 147 Ft

- ae) működési célú átvett pénzeszközöket 170 000 000 Ft-ban, amelyből kölcsön visszatérülés 60 000 000 Ft,
 - b) **a működési kiadásokat 19 823 126 715 Ft-ban, ebből:**
 - ba) személyi juttatásokat 8 189 762 340 Ft-ban
 - bb) munkaadókat terhelő járulékokat és a szociális hozzájárulási adót 1 213 279 122 Ft-ban
 - bc) dologi kiadásokat 7 258 315 277 Ft-ban
 - bd) ellátottak pénzbeli juttatásait 100 530 000 Ft-ban
 - be) egyéb működési célú kiadásokat 1 037 351 198 Ft-ban, amelyből kölcsön nyújtás 30 000 000 Ft
 - bf) tartalékokat 277 002 030 Ft-ban
 - bg) költségvetési befizetéseket 1 746 886 748 Ft-ban
 - c) **a felhalmozási bevételt 469 763 365 Ft-ban, ebből:**
 - ca) felhalmozási bevételeket 144 313 733 Ft-ban
 - cb) felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről 313 199 632 Ft-ban, amelyből a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől származó felhalmozási célú támogatás 0 Ft
 - cc) felhalmozási célú átvett pénzeszközöket 12 250 000 Ft-ban, amelyből kölcsön visszatérülés 12 250 000 Ft
 - d) **a felhalmozási kiadásokat 2 766 611 912 Ft-ban, ebből:**
 - da) beruházások összegét 1 852 868 185 Ft-ban
 - db) felújítások összegét 431 501 521 Ft-ban
 - dc) egyéb felhalmozási kiadásokat 69 294 328 Ft-ban, amelyből kölcsön nyújtás 7 600 000 Ft
 - dd) tartalékokat 412 947 878 Ft-ban
- állapítja meg.

(2) A Közgyűlés megállapítja, hogy a 2025. évi **költségvetési bevételek és költségvetési kiadások különbözete, azaz a költségvetési hiány 3 293 978 595 Ft, melynek finanszírozásához, továbbá a fejlesztési célú hitelek törlesztéséhez, valamint a 2025. évi megelőlegezett központi támogatás visszafizetéséhez 3 699 160 076 Ft finanszírozási bevétel bevonása szükséges. Belső finanszírozásból (előző évi maradványból) 2 199 350 076 Ft-ot, értékpapír beváltásból 499 810 000 Ft-ot, külső finanszírozásból (fejlesztési célú hitelfelvételből) 1 000 000 000 Ft-ot szükséges igénybe venni.**

(3) A belső finanszírozás

- a) az előző évben fel nem használt működési és felhalmozási támogatással megvalósuló pályázatok eredeti előirányzatként történő tervezéséből 689 271 763 Ft értékben,
- b) a költségvetési egyensúly biztosításához szükséges 836 773 932 Ft összegű maradvány igénybevételeből (költségvetési szervek és önkormányzat együttesen), valamint
- c) egyéb feladatokhoz igénybe vett 673 304 381 Ft összegű maradványból áll.

- (4) Az előző évi maradványból 1 503 743 132 Ft működési maradvány, 695 606 944 Ft felhalmozási maradvány. A működési kiadások működési bevételeket meghaladó összege 997 130 048 Ft, míg a felhalmozási bevételeket meghaladó felhalmozási kiadások összege 2 296 848 547 Ft.
- (5) A finanszírozási célú bevételek a (2) bekezdésben meghatározottakon túl lekötött bankbetétek megszüntetését is tartalmazzák 12 000 000 000 Ft összegben.
- (6) A 2025. évi hiteltörlesztés összege **210 928 000 Ft**. Egyéb finanszírozási kiadás tartalmaznak lekötött bankbetétek elhelyezését 12 000 000 000 Ft összegben és a 2025. évi megelőlegezett központi támogatás Magyar Államkincstár részére történő visszafizetését **194 253 481 Ft** összegben.

3. §

- (1) A Közgyűlés a 2. §-ban levezetett **34 994 920 108 Ft bevételi főösszeget** bevételi források (fejezetek) tagolással az alábbiak szerint állapítja meg:
- a) I. fejezet Költségvetési szervek bevételei **3 482 395 681 Ft**,
 - b) II. fejezet Önkormányzati feladatok saját bevételei **9 171 995 409 Ft**,
 - c) III. fejezet Helyi önkormányzatok támogatásai **6 356 634 357 Ft**,
 - d) IV. fejezet Önkormányzati támogatások államháztartáson belülről és átvett pénzeszközök **698 793 018 Ft**,
 - e) V. fejezet Támogatási kölcsönök igénybevétele és visszatérülése **72 250 000 Ft**,
 - f) VI. fejezet Finanszírozási bevételek **15 212 851 643 Ft**.
- (2) Az egészségügyi feladatokhoz az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől **458 337 147 Ft** működési célú támogatást vesz át.
- (3) A **bevételi főösszeg** fejezetek, címek, alcímek, előirányzati csoportok, bevételi rovatok és jogcímek szerinti megoszlását az 1. melléklet tartalmazza.
- (4) A Közgyűlés a 2. §-ban levezetett **34 994 920 108 Ft kiadási főösszeget** kiadási előirányzatok (fejezetek, előirányzat-csoportok) szerint az alábbiak szerint állapítja meg:
- a) Költségvetési szervek működési költségvetési kiadásai **13 525 620 094 Ft** (I. fejezet/1 előirányzati csoport),
 - b) Költségvetési szervek felhalmozási kiadásai **85 849 285 Ft** (I. fejezet/2 előirányzati csoport),
 - c) Önkormányzati feladatok működési költségvetési kiadásai **3 031 676 179 Ft** (II. fejezet/1 előirányzati csoport),
 - d) Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos kiadások **1 253 146 948 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
 - e) Önkormányzati felújítási kiadások **256 423 621 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
 - f) Önkormányzati nagyberuházások kiadásai **1 549 581 835 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
 - g) Önkormányzati kis- és középberuházások kiadásai **407 220 713 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
 - h) Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről és átadott pénzeszközök **5 783 296 Ft** (III. fejezet/2 előirányzati csoport),

- i) Kölcsönök nyújtása **37 600 000 Ft** (IV. fejezet),
- j) Tartalékok **689 949 908 Ft** (V. fejezet),
- k) Finanszírozási kiadások **12 405 181 481 Ft** (VI. fejezet),
- l) Költségvetési befizetések **1 746 886 748 Ft** (VII. fejezet).

(5) A **kiadási főösszeg** fejezetek, címek, alcímek, előirányzati csoportok, kiadási rovatok és jogcímek szerinti megoszlását a 2. melléklet tartalmazza.

(6) Az Önkormányzat költségvetésének **mérlegét** bevételi források és kiadási tételek szerinti bontásban a 3. – 3/a – 3/b – 3/c mellékletek tartalmazzák.

(7) Az **európai uniós támogatással megvalósuló programok, projektek** bevételeit és kiadásait a 4. melléklet tartalmazza.

(8) A **fennálló hitelek törlesztésének alakulását a futamidő végéig** az 5. melléklet tartalmazza.

(9) **Kezességvállalásokból fennálló kötelezettsége az önkormányzatnak nincs.**

(10) A **tervezett fejlesztési feladatokból várhatóan adósságot keletkeztető ügylet megkötését szükségessé tevő célokat** a 6. melléklet tartalmazza.

(11) Az önkormányzat és intézményei **engedélyezett létszámát** a 7. melléklet tartalmazza.

4. §

(1) Az önkormányzati költségvetés 3. § (4) bekezdés j) pontja szerinti kiadási összegből az **általános tartalék 50.000.000 Ft.**

(2) Az önkormányzati költségvetés 3. § (4) bekezdés j) pontjában megállapított kiadás összegéből a **céltartalék 639 949 908 Ft**, az V. fejezet 2-10-es címszámok szerinti részletezés alapján.

(3) A finanszírozási célú pénzügyi műveletek közül a közép- és hosszúlejáratú értékpapír kibocsátást, vásárlást, a hitelek, kölcsönök felvételét, az értékpapírok értékesítését kizárólag a Közgyűlés rendelheti el.

(4) A költségvetési éven belüli forgatási célú értékpapír vásárlást, a hiteltörlesztést, a kötvények törlesztését, a szabad pénzeszközök törvényben szabályozott betétként történő elhelyezését és visszavonását a Közgyűlés a Polgármester hatáskörébe utalja, melynek határidőben történő végrehajtásáról a Gazdasági Iroda köteles gondoskodni.

5. §

A Közgyűlés felhatalmazza az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek vezetőit és a polgármestert a 2025. évi költségvetésben előírt bevételek beszedésére és a kiadások teljesítésére.

A költségvetés végrehajtásával és módosításával összefüggő rendelkezések

6. §

(1) Az Önkormányzat és a költségvetési szervek működési bevételeit és kiadásait e rendelet a felhalmozási bevételektől és kiadásoktól különválasztva tartalmazza azzal, hogy a bevételeket és kiadásokat - a feladat jellege alapján - államigazgatási, kötelező és önként vállalt bontásban is be kell mutatni.

(2) Az éves költségvetés végrehajtását

- a) az alapító okiratokban előírt, engedélyezett, valamint az intézményi szervezeti és működési szabályzatban részletezett feladatkörökben és kötelezettségek mellett,
- b) a szakmai hatékonyság és gazdaságosság, a vagyon rendeltetésszerű használata követelményeinek érvényesítésével,
- c) a gazdálkodási és számviteli, továbbá a belső kontrollrendszerek működtetésére vonatkozó előírások betartásával
kell a költségvetési szerveknek biztosítani.

(3) Az Önkormányzat és költségvetési szervei minden pénzmozgásról kötelesek elszámolni, minden költségvetési bevételük és költségvetési kiadásuk költségvetésük részét képezni. Az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek jóváhagyott valamennyi előirányzatuk felhasználásáról saját hatáskörben döntenek.

(4) A költségvetési gazdálkodás a bevételi előirányzatok teljesítésének kötelezettségét és a kiadási előirányzatok felhasználásának jogosultságát, a központi költségvetési támogatások felhasználását, a követelések és kötelezettségek nyilvántartását, továbbá a vagyon összetételének és a tevékenység eredményének bemutatását foglalja magában.

(5) A költségvetés végrehajtása során tárgyévi fizetési kötelezettség a jóváhagyott kiadási előirányzatok mértékéig - a saját bevételek teljesülési ütemére figyelemmel - vállalható.

(6) A költségvetés végrehajtásakor kiemelt figyelmet kell fordítani az előirányzott bevételek beszedésére. A kötelezettségvállalások megtörténte előtt meg kell győződni arról, hogy az időarányos működési és felhalmozási bevételek realizálódtak-e. Ha a kiadások halaszthatók, csak későbbi időpontban - a bevételek teljesülése után - vállalható kötelezettség. A közüzemi számlák kiegyenlítését határidőben kell teljesíteni. A szigorú és takarékos gazdálkodásról minden költségvetési szerv vezetőjének gondoskodnia kell.

(7) Megkülönböztetett figyelemmel kell az év folyamán az adóbevételek beszedését biztosítani. Az adóbevételek teljesülését folyamatosan figyelemmel kell kísérni, az esetleges adóbevételi elmaradások miatt szükségessé válhat működési kiadások zárolása, tervezett előirányzatok csökkentése.

(8) Tárgyéven túli fizetési kötelezettség a működési kiadásoknál a tárgyévi működési kiadások eredeti előirányzatának legfeljebb 15%-áig vállalható a költségvetési szerv hatáskörében, kivéve a közüzemi díjakra és a rendszeres személyi juttatásokra - kizárólag a vonatkozó jogszabályokban előírt kötelező módosítások erejéig - kötött szerződéseket, kinevezés módosításokat.

(9) Felhalmozási kiadások kötelezettségvállalására a tárgyévet követő évekre a Közgyűlés döntésével kerülhet sor. A támogatások terhére finanszírozott, több évet érintő kiadásokra - amennyiben önerő nélkül megvalósítható - vállalható kötelezettség. Fentiekén kívül a tárgyévet követő éveket terhelő fizetési kötelezettségről kizárólag a Közgyűlés dönt.

(10) Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi összes fizetési kötelezettsége az adósságot keletkeztető ügylet futamidejének végéig egyik évben sem haladhatja meg az adott évi saját bevétel 50%-át. Az Önkormányzat saját bevételeinek az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) kormányrendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott bevételi jogcímek minősülnek.

(11) A Közgyűlés az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) kormányrendelet 22. §-a alapján háromévenkénti leltározás elvégzését rendeli el az Önkormányzatnál és intézményeinél. Az eszközökről és az azok állományában történő változásokról folyamatos részletező nyilvántartást kell készíteni mennyiségben és értékben. A háromévenkénti leltározás nem alkalmazható átszervezés, jogutód nélküli végleges megszűnés esetén. A soron következő leltározást 2025. év végén kell elvégezni. A koncesszióba, vagyonkezelésbe adott eszközökről a vagyonkezelőnek 2025. december 31-i fordulónapra vonatkozóan leltározással elkészített, hitelesített leltárt kell összeállítania.

(12) E rendelet tartalmazza az átmeneti gazdálkodás időszakának költségvetési adatait is.

7. §

(1) A Közgyűlés az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek költségvetését a Közgyűlés által megfogalmazott alapelvek szerint meghozott, költségvetési kihatással bíró egyedi döntések mentén - folyamatosan felülvizsgálja, és szükség esetén módosítja. Ennek értelmében - a bevételek túlteljesítése nélkül - a Közgyűlés megemelheti a költségvetés bevételi és kiadási főösszegét olyan feladatokhoz kapcsolódóan, melyek a költségvetés készítésekor még nem voltak ismertek.

(2) A költségvetési előirányzat-módosítások és előirányzat-átcsoportosítások nem érinthetik az Országgyűlés és a Kormány kizárólagos hatáskörébe tartozó előirányzat változtatásokat.

(3) Ha év közben az Országgyűlés a költségvetési törvényben jóváhagyott hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a Közgyűlés elé kell terjeszteni e rendelet módosítását.

(4) A Közgyűlés – az első negyedév kivételével – negyedévenként, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési rendeletet.

(5) A költségvetési szervek vezetői és a polgármester által saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-módosításokról, átcsoportosításokról a polgármester a Közgyűlést havi rendszerességgel tájékoztatja. Az I. negyedévről április végéig kell tájékoztatást adni.

(6) Ha év közben az Önkormányzat a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, e tényről a polgármester a Közgyűlést köteles tájékoztatni.

(7) 2025. évben az Önkormányzat által adományozott kitüntetések, díjak és elismerő címek esetében a kitüntetési alapidíj összege bruttó 120.000 Ft.

(8) A helyi előirányzat változtatások tartalmuk szerint lehetnek:

- a) pótelőirányzatok, előző évi maradványok és elrendelt zárolások esetén a költségvetés főösszegeinek módosítása,
- b) ténylegesen elért többletbevétel esetén a költségvetés főösszegeinek módosítása a Közgyűlés döntését követően, a költségvetési bevételek tervezettől történő elmaradása esetén a költségvetési főösszeg csökkentése,
- c) ténylegesen elért többletbevétel nélkül a költségvetés bevételi és kiadási főösszegének azonos összeggel történő növelése
- d) a jóváhagyott kiadási, bevételi, támogatási főösszeg változatlansága mellett - fejezetek, címek, alcímek, előirányzat-csoportok, bevételi és kiadási rovatok közötti –átcsoportosítások.

(9) A költségvetési szerveknél az egységes rovatrend B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről, B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről, B6. Működési célú átvett pénzeszközök és B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök rovatain megtervezett bevételi előirányzatok a költségvetési évben meghatározott céllal rendelkezésre bocsátott költségvetési bevételekkel abban az esetben is megnövelhetők, ha a bevételi előirányzatok még nem teljesültek túl, azonban az adott cél a költségvetési év bevételi előirányzatainak tervezésekor még nem volt figyelembe vehető.

(10) Alapítványi forrás átvételére és átadására a Közgyűlés kizárólagos hatáskörében kerülhet sor az Önkormányzatnál.

(11) Nem alapítványi forrás átvételére az Önkormányzatnál összeghatártól függetlenül a polgármester jogosult.

Előirányzat változtatása a költségvetési szervek hatáskörében

8. §

(1) A költségvetési szervek saját hatáskörben megemelhetik kiadási és bevételi előirányzatukat a következő esetekben:

- a) B813. Maradvány igénybevétele rovaton elszámolt maradvány által fedezett kiadásokat, annak összegéig,

- b) a költségvetési szerv személyi juttatások költségvetési kiadási előirányzatait
 - ba) a Közgyűlés által jóváhagyott többletbevételből,
 - bb) a költségvetési szerv kötelezettségvállalással terhelt költségvetési maradványának személyi juttatásokból származó részével,
 - bc) az eredeti előirányzatként nem megtervezett, év közben rendelkezésre bocsátott, felhasználási célja szerint személyi jellegű kifizetést tartalmazó egyéb forrásból,
 - bd) az egységes rovatrend K33 Szolgáltatási kiadások rovatai kiadási előirányzat terhére, ha annak célja, hogy a korábban szolgáltatás-vásárlással ellátott feladatokat a költségvetési szerv az állományába tartozó személyekkel lássa el, továbbá bármely rovat terhére, ha a személyi juttatások költségvetési kiadási előirányzatainak növelése azok jóváhagyásakor még nem ismert jogszabályváltozás miatt szükséges,
- c) az államháztartáson belülről kapott támogatások, a nem alapítványtól származó véglegesen átvett pénzeszközök összegével a támogatási cél szerinti előirányzatokat.

(2) Tartós forrásnak minősülő és a következő költségvetési évben eredeti előirányzatként tervezhető előirányzatok béremelésre is felhasználhatók.

(3) A működési és felhalmozási előirányzatok közötti átcsoportosításra a költségvetési szerv vezetője a polgármester jóváhagyásával jogosult, amelyről a Közgyűlést havi rendszerességgel tájékoztatni köteles. Az átcsoportosítás a költségvetésben működési hiányt nem okozhat. Az I. negyedévről április végéig kell tájékoztatást adni.

(4) A költségvetési szerv vezetője a kiemelt előirányzatok között a polgármester jóváhagyásával hajthat végre átcsoportosítást, szintén polgármesteri jóváhagyás szükséges államháztartáson belüli támogatás és átadott pénzeszköz előirányzat módosításához. A jelen bekezdés szerinti átcsoportosítás a költségvetésben működési hiányt nem okozhat, az előirányzat módosításokról a Közgyűlést havi rendszerességgel tájékoztatni kell. Az I. negyedévről április végéig kell tájékoztatást adni.

(5) A dologi kiadások kiemelt előirányzatán belül a közüzemi díjak (K331), illetve az étkeztetéssel összefüggő vásárolt élelmiszer (K332) és üzemeltetési anyagok (K312) rovatok előirányzatait az intézmény vezetője saját hatáskörben nem módosíthatja.

(6) A 2024. évi maradvány közgyűlési jóváhagyását követően a maradvány személyi juttatásra fordítható részének azt a személyi juttatás megtakarításából származó összeget kell tekinteni, melynek járulék maradványa is rendelkezésre áll.

(7) A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerint az adható kategóriába tartozó pótlékok megállapítására, illetve a meglévők szintjének emelésére - fedezet hiányában - nincs lehetőség. A munkáltatói döntésen alapuló illetményrészek - az intézményvezetők és gazdasági vezetők kivételével - csak az adott közalkalmazottra érvényesek. Az intézményvezetők, gazdasági vezetők, közalkalmazottak munkáltatói döntésen alapuló illetményrésze az éves költségvetések tervezésekor felülvizsgálandó, az adott évre meghatározott összeg a tárgyévet követő év február 28-ig jár, melyet a munkáltatói intézkedéseknek tartalmaznia kell. Átszervezés, munkaviszony megszűnése esetén ez az

illetményrész sem az újonnan belépő dolgozóra, sem pedig másra a költségvetési szervnél – foglalkoztatottra nem ruházható át.

(8) Az önkormányzat által fenntartott óvodákban a pedagógusok illetményét 2024. január 1-jétől a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény rendelkezéseit alapul véve határozzuk meg.

(9) A költségvetési szerv vezetője az évközi létszámmozgásokat a költségvetésben jóváhagyott személyi juttatás- és engedélyezett létszámkereten belül kezelheti. Az illetmény-többlettel járó létszámcsereket a költségvetési szerv vezetője előzetesen egyeztetni köteles a Polgármesteri Hivatal Gazdasági irodavezetőjén keresztül a polgármesterrel.

(10) A költségvetési szervnél a normatív jutalom (K1102) kifizetésére fordítható összeg nem haladhatja meg az eredeti költségvetésben szereplő rendszeres személyi juttatási előirányzat (K1101) 18%-át.

(11) Fenti rendelkezések, valamint a jóváhagyott előirányzaton belüli gazdálkodás be nem tartása fegyelmi felelősségre vonással jár.

(12) A polgármester év közben az Möt. előírásai szerint köteles figyelemmel kísérni az önkormányzati költségvetési szervek gazdálkodását.

(13) A költségvetési szerv saját döntésével a Közgyűlés által meghatározott feladat-, illetékességi és működési körét nem változtathatja meg.

(14) A költségvetési szervek tekintetében alapítványi forrás átvételére és átadására a Közgyűlés kizárólagos hatáskörében kerülhet sor.

Az előirányzatok felhasználása

9. §

(1) A költségvetési szerv költségvetési támogatási előirányzata csak az alaptevékenységre használható fel.

(2) A költségvetési év kiadási előirányzatai terhére kötelezettségvállalásra az azokat terhelő korábbi kötelezettségvállalásokkal és más fizetési kötelezettségekkel csökkentett összegű szabad előirányzatok mértékéig kerülhet sor.

(3) Az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerv pénzeszközeit az Önkormányzat által meghatározott belföldi banknál nyitott bankszámlán köteles kezelni, más banknál bankszámlát nem nyithat, kivéve az uniós pályázatokra vonatkozóan a Magyar Államkincstárnál kötelezően vezetendő számlákat. Ez a számlavezető pénzügyintézet 2025. évben az MBH Bank Nyrt.

(4) A költségvetési szerv az alapító okiratának megfelelően vállalkozhat, feltéve, hogy ez nem veszélyezteti az alapító okiratban meghatározott alaptevékenységét és az ebből fakadó kötelezettségeinek teljesítését, továbbá vállalkozási bevételei fedezik a

vállalkozási tevékenység valamennyi közvetlen- és közvetett kiadását és a vállalkozási tevékenységhez kapcsolódó amortizációt.

(5) A költségvetési szerv vezetője szakmailag és gazdaságilag is felelős a feladatai ellátásához a vagyonkezelésébe, használatába adott vagyon rendeltetésszerű igénybevételéért, az alapító okiratban előírt tevékenységek jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelelő ellátásáért, a költségvetési szerv gazdálkodásában a szakmai hatékonyság, a gazdaságosság és az eredményesség követelményeinek érvényesítéséért, annak teljességéért és hitelességéért, a gazdálkodási lehetőségek és a kötelezettségek összhangjáért, a belső kontrollok megszervezéséért és működtetéséért.

(6) 2025. évre a Közgyűlés a takarékos gazdálkodást rendeli el az Önkormányzatnál és az irányítása alá tartozó költségvetési szerveknél. A költségvetési kiadási előirányzatok a bevételek teljesülésével összhangban használhatóak fel. A stabil gazdálkodás biztosítása érdekében a polgármester időlegesen korlátozhatja, felfüggesztheti a kiadási előirányzatok felhasználását. Az önkormányzati költségvetési szervek évközben csak rendkívüli helyzetben igényelhetnek pótelőirányzatot önkormányzati feladatellátás tartaléka terhére. Az évközi további végzettség megszerzésével összefüggő személyi juttatásokra és a kettős bérkifizetésekre az V. fejezet 7. címszámáról polgármesteri hatáskörben történhet az intézmények részére a jóváhagyott összeg előirányzatosítása.

Az önkormányzati feladatellátásra vonatkozó rendelkezések

10. §

(1) A polgármester előirányzat-átcsoportosítási jogkörében az alábbi döntéseket hozhatja a személyi juttatások növelése nélkül a jóváhagyott kiadási előirányzatokra vonatkozóan:

- a) a II. fejezet 1 előirányzati csoporton belül címek és alcímek között azonos rovaton belül, továbbá egyes címeken, alcímeken belül és között az 1, 2, 3, 4, 5 rovatok között összeghatár nélkül előirányzat átcsoportosítást hajthat végre,
- b) a II. fejezet 2 előirányzati csoporton belül a 6, 7, 8 rovatok között összeghatár nélkül előirányzat-átcsoportosítást hajthat végre,
- c) a II. fejezet 1, 2 előirányzati csoportok között összeghatár nélkül átcsoportosítást hajthat végre, figyelemmel arra, hogy a változtatás működési hiányt nem okozhat,
- d) az V. fejezet 1-es címszámon szereplő tartalék kivételével a tartalékok előirányzatainak terhére előirányzat-módosítást hajthat végre, amellyel a személyi juttatások előirányzatát is módosíthatja,
- e) a működési költségvetés és a felhalmozási költségvetés kiemelt előirányzatait a fejezetek között átcsoportosíthatja anélkül, hogy a költségvetésben működési hiányt okozna,
- f) a II. fejezet, a III-IV. fejezetek címszámai között előirányzat-átcsoportosítást hajthat végre, figyelemmel arra, hogy a változtatás a költségvetésben működési hiányt nem okozhat.

(2) A polgármester előirányzat-módosítási hatáskörben megemelheti

- a) a projektekhez kapcsolódóan keletkezett kamatbevételekből (II/3/6) összeghatár nélkül a II. fejezet kiadási és bevételi előirányzatait,

- b) az államháztartáson belülről kapott támogatások, a nem alapítványtól származó véglegesen átvett pénzeszközök összegével a megfelelő fejezetek előirányzatait összehatár nélkül,
- c) a 4. § (4) bekezdésre tekintettel összehatár nélkül a VI. fejezet bevételi és kiadási előirányzatait.

(3) Polgármesteri hatáskörben az egyösszegű támogatás kiadásának összehatára esetenként 1.000.000, - Ft, amely alól kivételt képeznek a (4) bekezdésben szabályozott esetek. Polgármesteri hatáskörben alapítvány nem támogatható.

(4) Rendkívüli helyzetben a polgármester kötelezettséget vállalhat, kifizetést rendelhet el, döntéséről a soron következő Közgyűlésen köteles tájékoztatást adni.

11. §

(1) A 4. §-ban jóváhagyott tartalékok felhasználása kapcsán

- a) az általános tartalék felhasználása az I. félévet követően közgyűlési döntéssel történhet,
- b) az V. fejezet 4. címszámán szereplő „Vis maior tartalék” felhasználására a Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy egyedi mérlegelés alapján döntsön.
- c) a jóváhagyott V. fejezet 1-es címszámon lévő céltartalék felhasználására a Közgyűlés kizárólagos hatáskörében hozott határozatba foglalt döntés alapján kerülhet sor.

(2) A II. fejezet 147. címszámán szereplő 1-10. számú települési egyéni választókerületi feladatok kiadásai

- a) az egyes választókerületekre a 2025. évi költségvetésben jóváhagyott összeg egyenlően kerül elosztásra, a kerületre jutó választókerületi kiadások felhasználására bármelyik képviselő javaslatot tehet;
- b) a felhasználásra tett javaslatokat a Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Irodája gyűjti össze a II/147. címszámot érintően, a javaslatokról az Urbanisztikai Bizottság dönt, melynek ülésére a javaslatot tevő képviselőket meg kell hívni;
- c) amennyiben az a) pont szerinti felosztás alapján a b) pont szerint a felhasználásról hozandó döntés során a bizottság megítélése szerint jelentős aránytalanság állna fenn az egyes kerületek között, úgy a bizottság a Közgyűlésnek javaslatot tehet az a) ponttól eltérő arányú forrásfelosztásra;
- d) a választókerületi feladatok kiadásainak előirányzatát az adott választókerületben csak fejlesztési célra, valamint a kerületben tevékenységet kifejtő önkormányzati fenntartású intézmények felhalmozási támogatására lehet felhasználni. Az előirányzat egyesület, alapítvány, gazdasági társaság támogatására nem fordítható.

A lakáselidegenítésből származó bevételek felhasználása

12. §

(1) Az Önkormányzat az állami tulajdonból térítésmentesen önkormányzati tulajdonba került lakások elidegenítéséből származó, a (2) bekezdés szerint csökkentett bevételeit a számláját vezető pénzügyintézetnél elkülönített számlán köteles elhelyezni.

- (2) A bevételből levonható ténylegesen felmerülő költségek:
- az épület elidegenítésre való előkészítésével,
 - a földrészlet megosztásával,
 - a társasházzá való átalakítással,
 - a forgalmi érték megállapításával,
 - az elidegenítés lebonyolításával kapcsolatos költségek,
 - az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. tv. 43. §-a alapján a szolgálati lakással, illetve a bérlő kiválasztási joggal rendelkező szervet megillető vételár rész.
- (3) A bevételből a költségek levonása után fennmaradó részt a következő célokra lehet felhasználni:
- új lakások építésére, új vagy használt lakás megvásárlására,
 - lakóépület teljes vagy részleges felújítására, korszerűsítésére,
 - város-rehabilitációra,
 - az EU források felhasználásához szükséges önrész biztosítására,
 - önkormányzati helyi támogatás nyújtására,
 - lakóövezetbe sorolt építési telek kialakítására, közművesítésére,
 - a lakáscélú állami támogatásokról szóló külön jogszabály szerinti pályázati önrész finanszírozására, ideértve a társasházi tulajdonosoktól és a lakásszövetkezetektől átvállalt önrészt is,
 - önkormányzati lakbértámogatás nyújtására,
 - kényszerbérlet felszámolására.
- (4) A bevételből a költségek levonása után fennmaradó rész ideiglenes jelleggel a likviditási problémák megoldására is felhasználható.
- (5) A városrehabilitáció megvalósulása érdekében a bevétel felhasználható különösen az érintett összefüggő, városias beépítésű területeken, lakótelepeken, főútvonalak mentén, kiemelt területeken
- új közterületek és a tömbön belül lévő közös használatú területek, új zöldfelületek, közösségi terek, játszóterek kialakítására és az előírásoknak megfelelő felújítására,
 - a tömbökhöz közvetlenül kapcsolódó közterületi rekonstrukciós és közmű felújítási tevékenységre, utak, járdák felújítására,
 - az a) és b) pontban megjelölt célok megvalósításához szükséges ingatlanok megszerzésére,
 - a rehabilitáció végrehajtásához szükséges épületbontási munkálatok finanszírozására.

Kiadások készpénzben történő teljesítésének esetei

13. §

- (1) A Közgyűlés a kiadások készpénzben történő teljesítését a következő kifizetések esetében engedélyezi:
- dolgozók részére kiadott előlegekre (vásárlás, utazás),
 - készlet- és kisértékű tárgyi eszköz beszerzésekre,
 - kiküldetési és reprezentációs kiadásokra,

- d) kisösszegű szolgáltatásokra, reklám propaganda célokra,
- e) kisajátítással, ingatlanvásárlással összefüggő kiadásokra,
- f) gépkocsik üzemeltetési, fenntartási kiadásaira,
- g) választókerületi feladatok kiadásaira,
- h) magánszemélytől vásárlások kifizetéseire,
- i) segélyek kifizetésére,
- j) térítési díjak visszafizetésére,
- k) állományba tartozók személyi kifizetéseire (bérlettérítés, napidíj, védőszemüveg juttatás, jogviszony-megszűnéssel összefüggő kifizetések dolgozói tartozás esetén),
- l) állományba nem tartozók személyi kifizetéseire,
- m) közfoglalkoztatottak munkabérének kifizetésére.

Vegyes és záró rendelkezések

14. §

(1) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer helyi szabályozásáról szóló 39/2001. (X.19.) önkormányzati rendelete 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az ösztöndíjak összege hallgatónként, mindkét pályázati típus esetén egységesen havi 12000.- Ft.”

(2) Hatályát veszti Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat 2025. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló 28/2024. (XII.19.) önkormányzati rendelete.

(3) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Vágner Ákos
polgármester

Dr. Barta Viktor
jegyző

A rendelet 1-7. mellékletei jelen jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

15 perc s z ü n e t

Vágner Ákos polgármester

Előterjesztés

Előterjesztő:

5./ **Előterjesztés a 2025. évi fejlesztési hitelfelvételről
(egyszerű szavazattöbbség)**

**Vágner Ákos
polgármester**

Elmondja, hogy a költségvetési rendelet tárgyalása során már elhangzott, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésében 500.000.000 Ft-ot külső

finanszírozással biztosítanak, a hitel felvételéhez kormányengedély szükséges. A 2025. évi költségvetésben szereplő külső forrás biztosítására az önkormányzat pénzügyintézetek meghívásával tárgyalásokat kíván lefolytatni. Az önkormányzat az elmúlt évekhez hasonlóan 2025. évben is törekszik arra, hogy likviditási helyzetének leginkább megfelelő feltételekkel tudjon fejlesztési hitelt felvenni, így a futamidőt, illetve a türelmi időt úgy határozzák meg, hogy az önkormányzat a fizetési kötelezettségeinek eleget tehesen. Ismerteti, hogy ennek megfelelően 8 éves futamidőre kérik az ajánlatokat a hitelintézetektől.

Bognár Ignác

Ő nagy hitelfelvétel ellenes, de amióta volt az önkormányzatok konszolidációja, voltak jól gazdálkodó települések, volt Eger, pl. Habis László alig vett fel hitelt, voltak felelőtlen gazdálkodók, de a végén mindenkinek elengedték a tartozását. Ezek után átgondolta, hogy az a mafla, aki nem vesz fel hitelt. Ezért támogatja az előterjesztést.

Vágner Ákos polgármester

További észrevétel nem érkezett, így szavazást kér.

Szavazás:

13 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (egy képviselő nem szavazott) a közgyűlés a következő határozatot hozta:

47/2025. (II.27) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat 2025. évi költségvetésében meghatározott fejlesztési célok megvalósítása érdekében 500.000.000 Ft összegű forint hitelre 8 éves futamidővel tárgyalásos versenyeztetési eljárást folytasson le. A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a hitel fedezetéül ingatlan jelzálogjog kerüljön felajánlásra.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:

Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2025. május 31.

Szavazás:

13 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (egy képviselő nem szavazott) a közgyűlés a következő határozatot hozta:

48/2025 (II.27) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a 2025. évben kötendő 500.000.000 Ft összegű hitelszerződés fennállása alatt a közgyűlés döntése szerinti költségvetések és a kivitelezendő beruházások az adósságszolgálat teljesítéséhez megfelelő mértékben kerülnek elfogadásra.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:

Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2032. december 31.

Vágner Ákos polgármester

Előterjesztés

Előterjesztő:

6./ Előterjesztés a Polgármesteri Hivatalt érintő döntésekről
(minősített szavazattöbbség)

Vágner Ákos
polgármester

Ismerteti, hogy az előterjesztés több döntésre irányuló javaslatot ölel fel: elsőként a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának felülvizsgálatát és pontosítását, a Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatát, amely szervezeti változtatásokra tesz javaslatot és ehhez igazodóan változna a Hivatal Ügyrendje is, és a a közszolgálati tisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatát is tartalmazza az anyag.

Bognár Ignác

Rákérdez arra, hogy van-e a polgármesternek fogadó órája, mert az anyag tartalmazza ezt.

Vágner Ákos polgármester

Türelmet kér, de megerősíti, hogy lesz polgármesteri fogadó óra.

Pál György

Ha jól tudja, a Polgármesteri Hivatalt a jegyző vezeti, a polgármester irányítja. De megjegyzi, hogy a Hivatal a Képviselő testület Hivatala is egyben. Az előterjesztésben lát racionális érveket az irodák átszervezése kapcsán. Szeretné tudni, hogy lesz-e olyan lehelőség, hogy a képviselők a fogadóóráikat a Hivatalban tudják lebonyolítani, ahol pl. megoldható lenne a fénymásolás és a nyomtatás is szükség esetén?

Vágner Ákos polgármester

Egyéb kérdés észrevétel nincs, így a vitát lezárja, és Pál György képviselő úr felvetésére válaszként elmondja, hogy a Rendezvényteremben terveznek erre lehetőséget adni, és infrastruktúrát is fognak biztosítani a képviselőknek a fogadóórákra.

Összesen három szavazás lesz, elsőként kéri, hogy szavazzanak a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratáról.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **13 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül (egy képviselő nem szavazott)** a közgyűlés, a következő határozatot hozta:

49/2025. (II. 27) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az *Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala* alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat aláírására a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda irodavezető
Határidő: 2025. március 10.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Kéri, hogy szavazzanak a Hivatal SZSZM-éről.

Szavazás:

Megállapítja, hogy 13 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül (egy képviselő nem szavazott) a közgyűlés, a következő határozatot hozta:

50./2025 (II. 27) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatát és annak mellékleteit, egyben felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szabályzat aláírására a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda irodavezető
Határidő: 2025. március 10.

A határozat mellékletei a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Kéri, hogy szavazzanak a rendelettervezetről.

Szavazás:

Megállapítja, hogy 13 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül (egy képviselő nem szavazott) a közgyűlés, a következő rendeletet alkotta:

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 5/2025. (II. 27.)
önkormányzati rendelete
a Polgármesteri Hivatal közszolgálati tisztviselői közszolgálati jogviszonyának
egyes kérdéseiről**

[1] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a stabil értékrenden alapuló, kiszámítható életpálya deklarálására, valamint a köztisztviselőket a hivatalukhoz méltó, kötelességtudatos magatartás tanúsításában elősegítő szabályozás megteremtése céljából a következő rendeletet alkotja.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 232. § (1) bekezdésében, 234. § (3) és (4) bekezdésében, 236. § (4) bekezdésében, valamint a 237. §-ában kapott felhatalmazása alapján, Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Polgármesteri Hivatal (a

továbbiakban: Hivatal) által foglalkoztatott köztisztviselők közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről a következőket rendeli el:

1. § (1) A rendelet hatálya a Hivatal köztisztviselőinek és közszolgálati ügykezelőinek (a továbbiakban: közszolgálati tisztviselő) közszolgálati jogviszonyára, valamint a polgármester, illetve az alpolgármester foglalkoztatási jogviszonyára terjed ki.

(2) A részmunkaidőben foglalkoztatott közszolgálati tisztviselőket a rendeletben szabályozott jogosultságok – a Kttv., illetve jelen rendelet eltérő rendelkezésének hiányában – munkaidő-arányosan illetik meg.

(3) Jelen rendeletnek a hivatásetikai alapelveire vonatkozó 2. - 12. § -aiban, a jutalmazási szabályokról szóló 31. - 33. §-ában, valamint az egyéb juttatásokról rendelkező 35.- 38. §-aiban foglaltakat a Hivatal Munka Törvénykönyvének hatálya alá eső munkavállalóira megfelelően alkalmazni kell.

I.fejezet

1. Hivatás-etika

2. § A Kttv. 231. § (1) bekezdése alapján és figyelemmel a Kttv. 83. §-ában foglaltakra a hivatás-etikai alapelvek részletes tartalmát, a vezetőkkel szembeni további etikai alapelveket, valamint az etikai eljárás szabályait a Közgyűlés a következők szerint állapítja meg.

2. Hűség és elkötelezettség

3. § A köztisztviselő köteles az esküjében vállaltakat lelkiismeretesen megtartani, továbbá a jogszabályokban rögzítetteken túl a hivatás-etikai követelményekben előírt kötelezettségeit teljesíteni. A köztisztviselő a Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában, valamint az annak mellékletét képező Ügyrendben szabályozott viszonyokra úgy köteles tekinteni, mint amelyek az alkotmányos intézményrendszer részét képezik és a helyi közérdek iránti elkötelezettsége az ezeknek való megfelelés által nyilvánulhat meg.

3. Nemzeti érdekek előnyben részesítése

4. § Magyarországon a jó állam értékeinek és végső soron a magyar nemzet érdekeinek szolgálata a köztisztviselők munkáján is alapul. Erre tekintettel a köztisztviselő vállalt szolgálatával más személyekre irányadó jogszabályi előírásokhoz képest szigorúbb jogi és erkölcsi követelmények között köteles feladatait teljesíteni. A köztisztviselő kötelezettségeit a hazaszeretet és a haza iránti lojalitás alapértékek érvényre juttatása mellett a legnagyobb odaadással teljesítse, felelősséggel annak tudatában cselekedjék. Döntésében legyen pártatlan, a valóságnak megfelelő adatokat figyelembe véve járjon el, képviselje a közérdeket.

4. Az igazságos és méltányos jogszolgáltatás

5. § A köztisztviselő köteles a jogszabályokat és a rá vonatkozó sajátos szabályokat tiszteletben tartva, azoknak megfelelően eljárni, valamint különös gondot fordítani arra, hogy a személyek jogait, vagy érdekeit érintő döntések megfeleljenek a jog előírásainak.

5. Méltóság és tisztesség

6. § (1) A köztisztviselő köteles a hivatása gyakorlása során és a magánéletében egyaránt olyan magatartást tanúsítani, hogy megőrizze és megerősítse az állampolgároknak a közigazgatási szervek tisztességébe, semlegességébe és hatékonyságába vetett közbizalmát. Hivatásából eredően minden esetben olyan magatartást kell tanúsítania, amellyel kiérdemli az állampolgárok, a munkatársai és hivatali felettesei bizalmát, tiszteletét és megbecsülését önmaga, és az általa képviselt közszolgálat iránt.

(2) A köztisztviselőtől elvárható, hogy munkája során udvarias és előzékeny magatartást tanúsítson az ügyfelekkel és munkatársaival szemben, valamint megjelenésével és kulturált öltözködésével is erősítse munkahelye és az egész közszolgálat elismertségét, ezzel is fejezze ki tiszteletét munkatársai és az állampolgárok iránt.

(3) A köztisztviselő tisztességessége és feddhetetlensége a korrupció-mentesség területén is meg kell nyilvánuljon, ezért köteles elutasítani minden - működésével összefüggő, nem jogszabályon alapuló - előnyt (pl. ajándékok, egyéb gazdasági előnyök), amelyek döntésében befolyásolhatják.

6. Előítéletektől való mentesség

7. § A közigazgatási feladatok végrehajtása során a köztisztviselő köteles egyenlő bánásmódban részesíteni az azonos helyzetben lévőket, továbbá a nemzetiségen, nemén, fajon, bőrszínen, etnikai vagy társadalmi hovatartozáson, genetikai jellemzőkön, nyelven, valláson vagy hiten, politikai vagy egyéb meggyőződésen, nemzeti kisebbségi hovatartozáson, tulajdonon, vagyoni helyzeten, születésen, fogyatékoságon, koron vagy szexuális beállítottságon alapuló indokolatlan diszkrimináció látszatát is kerülnie kell. Ennek az alapelvnek a köztisztviselő mindennapi munkájában maradéktalanul érvényesülnie kell, és a közigazgatással a köztisztviselőn keresztül találkozó ügyféllel szemben maradéktalanul érvényre is kell juttatni. Az ügyfél felé a közigazgatás ügyfélbarát jellemzőjét a köztisztviselőnek kell közvetítenie, erre a kötelezettségére a köztisztviselőnek minden esetben és minden körülmények között tekintettel kell lennie, azt érvényre kell juttatnia.

7. Pártatlanság

8. § (1) A köztisztviselő tevékenysége során nem lehet részrehajló, a közhivatali tevékenysége és eljárása mindenkor elfogulatlan és pártatlan kell, hogy legyen. A köztisztviselő köteles tartózkodni valamennyi - a pártatlanságot hátrányosan érintő - önkényes intézkedéstől, valamint a magatartását nem irányíthatja sem személyes, sem családi, sem pedig politikai érdek.

(2) A köztisztviselő köteles a külön jogszabályokban rögzített összeférhetlenségi előírásokat megtartani, az elfogultság, az előnytelen megszerzés, a hivatallal való visszaélés, a mások által való befolyásoltság elkerülésének követelményét szem előtt tartani. Az esetlegesen felmerülő összeférhetlenségi helyzeteket ebből következően köteles mielőbb feloldani.

(3) A köztisztviselő köteles megakadályozni, hogy a személyes érdekei összeütközésbe kerüljenek közhivatali feladataival, valamint köteles minden érdemi, valószínűsíthető,

illetve lehetséges érdekkonfliktust megelőzni, illetve annak bekövetkezte esetén azt kiküszöbölni.

8. Felelősségtudat és szakszerűség

9. § (1) A köztisztviselő munkáját - a jogszabályoknak és a szakmai előírásoknak megfelelően - a legjobb szakmai tudása szerint kell elvégezze, és feladatait az anyagi jogi és eljárási szabályok érvényre juttatásával és a határidők pontos megtartásával kell végrehajtsa.

(2) Az egyéni és a közigazgatási szerv által biztosított lehetőségeihez mérten a köztisztviselőnek szakmai tudását, képességeit, kompetenciáit folyamatosan fejlesztenie szükséges. Az ügyintézés során eljáró köztisztviselőtől elvárás, hogy az ügyfelek, munkatársai és hivatali felettesei, társszervek munkatársai, a Közgyűlés és a Közgyűlés bizottságainak tisztségviselői, tagjai számára minden esetben naprakész tájékoztatást tudjon adni a felmerülő és közigazgatást érintő kérdéseikkel kapcsolatosan. Jogalkalmazó tevékenysége során a jogszabályokat felelősségteljesen kell a gyakorlatban alkalmaznia.

(3) A köztisztviselő munkája során a Hivatal kialakult intézkedési gyakorlatából adódó jogos elvárásoknak, következetességnek megfelelően köteles eljárni, melynek értelmében köteles saját hivatali magatartását tekintve, a Hivatal és a Közgyűlés és szervei tagjainak jogos és ésszerű elvárásait tiszteletben tartva eljárni.

(4) A köztisztviselő köteles a döntések meghozatalában az ésszerű határidők maximális megtartásával dolgozni.

9. Együttműködés

10. § Figyelemmel arra, hogy a köztisztviselő munkáját minden esetben széleskörű társadalmi és szakmai összefüggésben, kapcsolatrendszerben végzi, köteles különösen olyan esetekben készségesen együttműködni lennie, amikor ügyfelekkel, a munkatársakkal, más hatóságok vezetőivel, ügyintézőivel, illetve az egyéb államhatalmi szervek dolgozóival kerül kapcsolatba. Mindezeket túl a Hivatal döntéseihez szükséges, minden rendelkezésére álló és törvényesen hozzáférhető információt biztosítani kell, azokat a munkáltatói jogkör gyakorlója, a döntéshozók elől nem tarthatja vissza.

10. Intézkedések megtételére irányuló arányosság

11. § A köztisztviselő döntéseinek meghozatala során mindig biztosítani kell, hogy a meghozott intézkedések arányosak legyenek az elérni kívánt céllal. A köztisztviselő különösen a polgárok jogainak korlátozását köteles kerülni, ha ezen korlátozások nincsenek ésszerű kapcsolatban az elérni kívánt intézkedés céljával. Intézkedései során a köztisztviselő köteles tiszteletben tartani a magánszemélyek érdekei és az általános közérdek közötti egyensúlyt.

11. Védelem

12. § Nem megengedett a Hivatal köztisztviselői között az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló törvényben nevesített védett tulajdonságok (így különösen a nem, nemzetiség, nemzeti vagy etnikai kisebbséghez való tartozás, fogyatékosság, egészségi állapot, vallási vagy világnézeti meggyőződés, politikai vagy más vélemény, családi állapot, anyaság (terhesség) vagy apaság, életkor, társadalmi

származás, vagyoni helyzet, érdekképviselőhez való tartozás, egyéb helyzet, (tulajdonság vagy jellemző) szerinti megkülönböztetés.

II. fejezet

Vezetőkkel szemben támasztott további etikai alapelvek

12. Példamutatás

13. § (1) A vezető személyes példamutatással, ráhatással köteles motiválni beosztottjait a számukra jogszabályban előírt, vagy a Hivatal által meghatározott (vizsga) kötelezettségeiknek teljesítésére, valamint tudatosítani köteles bennük a folyamatos szakmai- és általános műveltségbeli önképzés, a helyismeret jelentőségét, annak hasznát, hiányának hátrányait.

(2) A vezető köteles a legmagasabb követelményeket önmagával szemben támasztani. A vezetőnek az általa vezetett szervezeti egység eredményes működését legjobb tudása és ismeretei szerint kell biztosítani. Ennek érdekében köteles maga is a kívánt cél érdekében hasznosnak bizonyuló elméleti és gyakorlati ismeretek elsajátítására, elmélyítésére, saját szakmai ismereteinek továbbfejlesztésére, a szakirodalom, a tudományos eredmények szemmel tartására, tanácskozásokon, szakmai konferenciákon, konzultációkon való részvételre. Törekednie kell arra, hogy a felmerülő - akár beosztottjaitól származó - hasznosítható javaslatok, indítványok érdemük szerinti méltatást és hasznosítást nyerjenek.

(3) A vezető a beosztottjai közreműködésével elért szakmai, vagy tudományos eredményeket ne nyilvánítsa, illetve ne minősítse kizárólagosan saját eredményeinek.

13. Szakmai szempontok érvényesítése

14. § (1) A vezető törekedni köteles arra, hogy növekedjen az általa vezetett szervezeti egység (iroda, önálló csoport) tekintélye, elismertsége, előnyös megítélése, és ezzel együtt kerülje más szervezeti egységek munkájának megalapozatlan bírálatát, a szubjektív hangulatkeltést és céltalan rivalizálást, a személyeskedő, lejárató megjegyzéseket. A nyilvánvalóvá vált nézeteltérések tisztázása, következményeinek felszámolása csak tárgyszerűen, a szubjektív elemek háttérbe szorításával történhet. Etikus magatartásnak csak a szolgálati út és a legális eszközök igénybevétele számíthat.

(2) A vezető szakmai és közéleti fórumokon képviselje a pártatlan közigazgatás egyetemes érdekeit, megnyilvánulásaival erősítse a szakma tekintélyét és legyen fogékony a megalapozott bírálatokra.

14. Számonkérési kötelezettség

15. § (1) A vezető csak a feladatok ésszerű, hatékony és eredményes végrehajtása érdekében éljen utasításadási joggal. A számára biztosított utasítási joggal köteles körültekintően élni, melynek gyakorlása során beosztottjainak tulajdonságai ismeretében lehetőleg kerülnie kell egy adott szolgálati utasítással a végrehajtásra kötelezett számára indokolatlan konfliktushelyzetet. A vezető utasításainak számonkérése során is a szükséghez mérten erélyesen, de mindig igazságosan lépjen fel,

tisztelve beosztottjai emberi méltóságát és személyiségi jogait. Juttassa érvényre a vezetése alá tartozók körében a jelen fejezetben megfogalmazott értékrendet, ennek alapján támogassa, illetve marasztalja el beosztottjait.

(2) A minősítés-, teljesítményértékelés jogát gyakorló vezető etikai kötelességként is tartozik fokozott gonddal értékelni a köztisztviselők magatartását, kizárva a személyes benyomások szubjektív torzításait, a pozitív, vagy negatív diszkriminációt.

III. fejezet

15. Etikai eljárás szabályai

16. § (1) Az Etikai Bizottság tagjai a Hivatal mindenkori szervezeti egységeinek (irodáinak és önálló csoportjainak) vezetőiből áll. Amennyiben a szervezeti egység vezetője egy adott etikai eljárás során személyesen érintett, úgy azt köteles a Bizottságnak és Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjének (a továbbiakban: jegyző) bejelenteni, egyúttal az adott eljárás során tagként vagy elnökként nem vehet részt a Bizottság munkájában. A Bizottság elnökét tagjai sorából maga választja esetileg, vagy legfeljebb egy éves időtartamra azzal, hogy a volt elnök újraválasztható. Szavazategyenlőség esetén a Bizottság elnökét a jegyző jelöli ki a tagok sorából.

(2) A Bizottság - felkérésre vagy saját kezdeményezésére – állásfoglalást alakít ki egyedi ügyekben és általános etikai kérdésekben is. Állásfoglalását a jegyző elé terjeszti, aki a munkáltatói jogok gyakorlása során eldönti, hogy az adott etikai vétség indokol-e olyan intézkedést, amely hatással lehet a dolgozók köztisztviselői jogviszonyából eredő jogaira és kötelezettségeire, a dolgozó minősítésére, vagy egyéb intézkedést igényel. A Bizottság etikai vétség elkövetésének alapos gyanúja esetén büntetés kiszabására irányuló, indoklással ellátott javaslatot tesz a jegyző felé.

(3) Az elvi jellegű állásfoglalást - a Hivatal köztisztviselői által elérhető módon - közzé kell tenni, sorszámozottan nyilván kell tartani és indokolt esetben annak Hivatásetikai szabályok közé beépítését a jegyző köteles indítványozni a Közgyűlés felé. Az egyedi jellegű állásfoglalás csak az érintett köztisztviselő kifejezett hozzájárulása esetén hozható nyilvánosságra.

(4) A jegyző, mint a Hivatal vezetője a munkáltatói jogok gyakorlása során a köztisztviselőkkel kapcsolatos etikai ügyekben állásfoglalást kérhet a Hivatal Etikai Bizottságától.

IV. fejezet

16. A munkaidő egyes szabályai

17. § (1) A Hivatal teljes munkaidőben foglalkoztatott köztisztviselőinek heti munkaideje 40 óra.

(2) A munkaidő beosztása szerinti általános munkarend:

- a) Hétfő, kedd , csütörtök: 7.30-tól 16 óráig;
- b) Szerda: 7.30-tól 17 óráig
- c) Péntek: 7.30-tól 12.30 óráig.

18. § (1) A rendszeresen rendkívüli munkaidőben munkát teljesítő közszolgálati tisztviselő számára legfeljebb évi 20 munkanap szabadidő-átalány állapítható meg. A szabadidő-átalányban részesítendő munkaköröknek és az ahhoz kapcsolódó szabadidő-átalány mértékének megállapítására a jegyző jogosult.

(2) Nem minősül rendkívüli munkaidő teljesítésének, ha a közszolgálati tisztviselő saját elhatározása alapján a munkáltatói jogkör gyakorlójának előzetes írásbeli elrendelése nélkül végez munkaidőn kívül munkát, ezért arra sem szabadidő, sem pénzbeli megváltás nem jár.

(3) A rendkívüli munkaidő elrendelése a közszolgálati tisztviselő saját munkaköri feladatainak ellátását nem veszélyeztetheti.

(4) A rendkívüli munkaidő elrendelésének, nyilvántartásának és elszámolásának rendjét a jegyző állapítja meg.

(5) A közszolgálati tisztviselő az őt megillető szabadidőt a munkáltatói jogkör gyakorlójának előzetes jóváhagyásával jogosult igénybe venni.

(6) A rendkívüli munkaidőért járó szabadidőre, illetve szabadidő-átalányra a vezetői kinevezéssel rendelkező közszolgálati tisztviselő nem jogosult.

V. fejezet

17. Az helyettesítés szabályai

19. § (1) Tartósan távollévőnek minősül az a köztisztviselő, akinek folyamatos távolléte a 30 napot meghaladja.

(2) Nem jár helyettesítési díj, ha:

- a) a helyettesítés a vezető munkaköri kötelezettsége, kivéve, ha a helyettesítésre azért van szükség, mert a helyettesítésre okot adó munkakör betöltetlen, feltéve, hogy a helyettesítés időtartama a 30 napot meghaladja;
- b) a helyettesítés rendes szabadság miatt szükséges.

VI. fejezet

18. Új tisztségek létrehozása, címek adományozása

20. § A Közgyűlés önkormányzati főtanácsadói, önkormányzati tanácsadói (a továbbiakban: politikai főtanácsadó, politikai tanácsadó) munkaköröket hozhat létre a Polgármesteri Hivatalnál a Közgyűlés és Bizottságai döntésének előkészítéséhez, illetve a polgármester tevékenységéhez közvetlenül kapcsolódó feladatok ellátására. Az így alapított munkakörök száma nem haladhatja meg a Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők létszámának 5%-át. A megállapított munkaköröket az Alapokmány mellékletében kell feltüntetni.

21. § (1) A jegyző a tartósan kiemelkedő munkát végző felsőfokú iskolai végzettségű, közigazgatási szakvizsgával rendelkező köztisztviselőnek címzetes vezető-tanácsosi, címzetes főtanácsosi, címzetes vezető-főtanácsosi, a középiskolai végzettségű köztisztviselőnek címzetes főmunkatársi címet adományozhat.

(2) Címzetes vezető-tanácsosi cím a legalább 5, címzetes főtanácsosi cím a legalább 12, címzetes vezető-főtanácsosi cím a legalább 20, címzetes főmunkatársi cím a legalább 18 év közszolgálati jogviszonyban töltött idővel rendelkező köztisztviselőnek adományozható.

22. § (1) A jegyző szakmai tanácsadói, illetve szakmai főtanácsadói címet adományozhat a (2) bekezdésben foglalt feltételekkel rendelkező köztisztviselőnek. Az adományozható szakmai tanácsadói, illetve szakmai főtanácsadói címek számát a Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában vagy Ügyrendjében kell meghatározni. Az adományozható kétféle cím együttesen nem haladhatja meg a Hivatal felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselői létszámának tíz százalékát.

(2) Szakmai tanácsadói cím annak a I. besorolási osztályba tartozó, szakmai gyakorlattal és közigazgatási vagy jogi szakvizsgával, illetve teljes körűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozattal rendelkező köztisztviselőnek; szakmai főtanácsadói cím annak a I. besorolási osztályba tartozó, szakmai gyakorlattal és közigazgatási vagy jogi szakvizsgával, illetve teljes körűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozattal rendelkező köztisztviselőnek adományozható, aki legmagasabb fokozatú minősítésű.

VII. fejezet

19. A belső szervezeti egységek vezetőire vonatkozó rendelkezések

23. § (1) A Hivatal önálló belső szervezeti egységének vezetője kizárólag felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező köztisztviselő lehet.

(2) A Hivatal munkamegosztás szempontjából elkülönült szervezeti egységeinek vezetői:

- a) irodavezető, mely a Kttv. 236. § (5) bekezdés c) pontja szerinti főosztályvezető helyettesi szintnek felel meg;
- b) önálló csoportvezető, mely a Kttv. 236. § (5) bekezdés c) pontja szerinti osztályvezetői szintnek felel meg.

24. § A vezető alapilletménye:

- a) irodavezető esetén az illetményalap 7,5-szerese;
- b) önálló csoportvezető esetén az illetményalap 7-szerese.

25. § A Hivatal közszolgálati tisztviselőinek illetményalapja 2024. január 1. napjától kezdődően 72.500.- Ft.

VIII. fejezet

20. Díjazás

26. § A jegyző át nem ruházható hatáskörében a megállapított személyi juttatások előirányzatán belül a Kttv. 133. § (3) bekezdésében meghatározott teljesítményértékeléstől függően a köztisztviselő alapilletményét tárgyévre vonatkozóan december 31-éig terjedő időszakra legfeljebb 50%-kal megemelheti, vagy legfeljebb 20%-kal csökkentett mértékben állapíthatja meg. Az eltéréstől a hivatali szervezet vezetője minden év február 28-áig dönt. E rendelkezés alkalmazása során a köztisztviselő korábban megállapított alapilletménye legfeljebb 20%-kal csökkenhet.

21. Illetménykiegészítés

27. § A Kttv. 234. § (3) és (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Hivatal valamennyi felsőfokú és érettségi végzettségű köztisztviselője részére a közgyűlés illetménykiegészítést állapít meg, melynek mértéke - amennyiben arról Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) éves költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet eltérően nem rendelkezik -, a felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselők esetében egységesen alapilletményük 40%-a, illetve az érettségi végzettségű köztisztviselők esetében egységesen alapilletményük 20 %-a.

22. Illetménypótlékok

28. § A Kttv. 140. § (4)-(5) bekezdésében szabályozott gépjármű vezetési pótléokra, valamint veszélyességi pótléokra jogosító munkaköröket a jegyző állapítja meg.

29. § (1) A közszolgálati tisztviselőnek – az ügykezelők kivételével – az angol, francia, német, kínai, arab, orosz nyelvek tekintetében az idegennyelv-tudási pótlék alanyi jogon jár, melynek mértéke nyelvvizsgánként:

- a) komplex felsőfokú (C1) nyelvvizsga esetében a Rendelet 25.§-ban meghatározott illetményalap 100 %-a
- b) komplex középfokú (B2) nyelvvizsga esetében a Rendelet 25.§-ban meghatározott illetményalap 60 %-a
- c) komplex alafokú (B1) nyelvvizsga esetében a Rendelet 25.§-ban meghatározott illetményalap 15 %-a.

(2) Ha a köztisztviselő az (1) bekezdésben meghatározott idegen nyelvekből szóbeli vagy írásbeli nyelvvizsgával rendelkezik, az idegennyelv-tudási pótlék mértéke nyelvvizsgánként:

- a) felsőfokú nyelvvizsga esetében a Rendelet 25.§-ban meghatározott illetményalap 25%-a;
- b) középfokú nyelvvizsga esetében a Rendelet 25.§-ban meghatározott illetményalap 15%-a.

(3) Az idegennyelv-tudást az államilag elismert nyelvvizsga eredményét igazoló bizonyítvánnyal vagy azzal egyenértékű okirattal kell igazolni. A képzés nyelve szempontjából államilag elismert nyelvvizsga nélkül is komplex felsőfokú (C1)

nyelvvizsgának minősül a köztisztviselő külföldön szerzett felsőfokú végzettsége és közigazgatási tárgyú szakképzettsége, vagy az azt kiegészítő szakosító továbbképzési, illetve vezetőképzési végzettsége, ha a képzés időtartama az egy évet eléri vagy meghaladja.

(4) Ha a köztisztviselő ugyanazon idegen nyelvből azonos típusú, de különböző fokozatú, illetve különböző típusú és különböző fokozatú nyelvvizsgával rendelkezik, a magasabb mértékű pótlékra jogosult.

(5) A köztisztviselők tekintetében az egyéb idegennyelv-tudási pótlékra jogosító, valamint az ügykezelők tekintetében az idegennyelv-tudási pótlékra jogosító munkaköröket a jegyző állapítja meg.

30. § A feladatkör szakszerűbb ellátását biztosító tudományos fokozat, valamint a feladatkörön belüli szakosodást elősegítő további szakképesítés, szakképzettség elismeréseként a köztisztviselő számára a jegyző a Hivatal személyi juttatása előirányzata terhére a Kttv. 142. §-ában foglalt rendelkezéseknek megfelelően képzettségi pótlékot állapíthat meg.

23. Vezetők illetményére vonatkozó szabályok

31. § A Kttv. 236. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Közgyűlés a Hivatal vezető beosztású köztisztviselője részére vezetői illetménypótlékot állapít meg, melynek mértéke az irodavezetők esetén az alapilletményük 15 %-a, az önálló csoportvezetők esetén az alapilletményük 10%-a. A már megállapított vezetői illetménypótlék nem csökkenthető.

24. Jutalmazási szabályok

32. § A Kttv. 154. §-ában foglaltakra is figyelemmel a Hivatal köztisztviselőit a költségvetési lehetőségekre figyelemmel adott közszolgálati feladat kiemelkedő teljesítéséért, illetve feladataiknak eredményes ellátásáért teljesítményértékelésük alapján a munkáltatói jogkör gyakorlója jutalomban részesítheti.

33. § A jegyző a nyugdíjba vonuló köztisztviselő részére közszolgálati jogviszonyának megszűnéskor tárgyjutalmat ajándékozhat a személyi jövedelemadóról szóló törvényben meghatározott béren kívüli juttatásnak nem minősülő egyes meghatározott juttatásként.

25. Az eseti jutalmazás és a céljuttatás megállapításának szabályai

34. § (1) A Hivatal eredményes tevékenysége érdekében teljesített szorgalmas, példamutató munkavégzésért, a szervezet szempontjából fontos, váratlanul jelentkező feladatok elvégzéséért, ezen eredmények közvetlen, rövid időn belül történő ösztönzésére a Hivatal közszolgálati tisztviselői jutalomban részesíthetők, melynek megállapítására a jegyző – a polgármester által meghatározott körben - a polgármester egyetértésével jogosult.

(2) A jutalom megállapításánál figyelembe veendő főbb szempontok:

- a) jelentős eredménnyel járó hatékony munkavégzés,
- b) példamutató, konstruktív ügyintézői és kulturált magatartás,
- c) a szervezeti egység eredményes megítélésével összefüggő kiemelkedő szakmai teljesítmény nyújtása,
- d) egy-egy kiemelkedő színvonalon elvégzett munka,
- e) fiatalok, új munkatársak beilleszkedését segítő eredményes tevékenység,
- f) a szervezet szempontjából hasznos szakképesítés megszerzése.

(3) A polgármester részére a Közgyűlés jogosult jutalmat megállapítani.

(4) Céljuttatás állapítható meg a közszolgálati tisztviselőknek az előzetesen írásban kitűzött feladatok teljesítése esetén. A céljuttatás kitűzését a szervezeti egység vezetője javaslata alapján a jegyző engedélyezi.

(5) A közszolgálati tisztviselő részére a kiemelkedő munkavégzés, illetve a többleteljesítmény elismeréseként megállapítható jutalom, céljuttatás és egyéb, teljesítménytől függő juttatás együttes összege – amennyiben a költségvetésről szóló törvény eltérően nem rendelkezik - évente nem haladhatja meg a közszolgálati tisztviselő hat havi illetményének összegét. A korlátozás szempontjából figyelembe kell venni a Közgyűlés és a polgármester által adományozott címekkel, elismerésekkel járó anyagi juttatásokat.

26. Jubileumi jutalom

35. § (1): A közszolgálati tisztviselőt, a polgármestert, az alpolgármestert közszolgálati jogviszonya alapján a Kttv. 150. § rendelkezései szerint 25, 30, 35, 40 évi közszolgálati jogviszonyban töltött idő után jubileumi jutalom illeti meg. A jubileumi jutalom az említett közszolgálati jogviszonyban töltött idő betöltésének a napján esedékes.

(2) A jubileumi jutalom mértéke:

- a) 25 évi közszolgálati jogviszony esetén kéthavi,
- b) 30 évi közszolgálati jogviszony esetén háromhavi,
- c) 35 évi közszolgálati jogviszony esetén négyhavi,
- d) 40 évi közszolgálati jogviszony esetén öthavi illetménynek megfelelő összeg.

(3) A jubileumi jutalomra jogosító idő megállapítása a Kttv. rendelkezései alapján történik.

(4) A közszolgálati tisztviselő, polgármester, alpolgármester nem jogosult a jubileumi jutalomra, ha azt másik foglalkoztatási jogviszonyban már megkapta.

27. Egyéb juttatások

36. § A Kttv. 237. § -ában kapott felhatalmazás alapján a Hivatal köztisztviselőit az alábbi szociális juttatások, szociális és kegyeleti támogatások illetik meg.

37. § (1) A Hivatal köztisztviselői jelen rendelet 1. számú melléklete szerinti kérelmükre rendkívüli szociális támogatásban részesíthetők:

- a) házasságkötés,
- b) gyermek születése,
- c) 21 napot meghaladó kórházi kezelés,
- d) 30 napot meghaladó keresőképtelen állapot,
- e) Országos Orvosszakértői Intézet által megállapított munkaképesség csökkenés,
- f) a köztisztviselő házastársa, valamint egyenesági rokona halála esetén.

(2) Az (1) bekezdésben szabályozott támogatásról és mértékéről a köztisztviselő szervezeti egységének (iroda, önálló csoport) vezetője javaslata alapján a jegyző dönt. A szociális támogatás mértéke esetenként legfeljebb a 25. § szerinti illetményalapnak megfelelő összeg. Ugyanazon köztisztviselő részére szociális támogatás naptári évenként legfeljebb kétszer alkalommal adható.

(3) A polgármester, foglalkoztatási jogviszonyban álló alpolgármester, a jegyző, az aljegyző vonatkozásában a támogatásról az egyéb munkáltatói jogok gyakorlására jogosult dönt.

(4) A támogatás kifizetésével, nyilvántartásával összefüggően a Hivatal gazdálkodási feladatait ellátó szervezeti egysége nyilvántartást köteles vezetni.

38. § (1) A Hivatalnál legalább 6 hónapja közszolgálati jogviszonyban álló köztisztviselő részére személyi és családi okok miatt a jegyző illetményelőleg folyósítását engedélyezheti legfeljebb 6 havi visszafizetési kötelezettség ellenében, amennyiben azt az önkormányzat éves költségvetésében a személyi juttatások előirányzata és a Hivatal rendelkezésre álló forrásai lehetővé teszik, továbbá a köztisztviselőnek azonos jogcímen korábbi tartozása nincs. Határozott idejű kinevezés esetén a köztisztviselő akkor részesíthető illetményelőlegben, ha kinevezésének időtartama a 6 hónapot meghaladja, továbbá a visszafizetési kötelezettség időtartama nem terjeszkedhet túl a határozott idejű jogviszony megszűnésének időpontján.

(2) Az illetményelőleg mértéke nem haladhatja meg a mindenkori kötelező legkisebb munkabér havi bruttó összegének 3-szorosát és a köztisztviselő havi bruttó illetményének összegét.

(3) A köztisztviselő illetményelőleget a 2. sz. melléklet szerinti nyomtatványon az abban megjelölt kötelezettség vállalásával igényelhet. Illetményelőleg iránti kérelmet az (1) bekezdésben meghatározott döntéshozónak címezve kell benyújtani, aki annak tárgyában dönt. Az illetményelőleg iránti kérelem tárgyában a foglalkoztatási jogviszonyban álló alpolgármester esetén a polgármester, míg a polgármester vonatkozásában a Pénzügyi-, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság dönt.

(4) Amennyiben a köztisztviselő közszolgálati jogviszonya az illetményelőleg tartozás fennállásának időtartama alatt szűnik meg, úgy a tartozás fennmaradó részét egy összegben köteles visszafizetni.

(5) Az illetményelőleg igénylésről, annak kifizetéséről a Hivatal gazdálkodási feladatait mindenkor ellátó szervezeti egysége nyilvántartást köteles vezetni, megjelölve abban az illetményelőleg összegét és a lejárati dátumát.

39. § A Kttv. 226. § (7) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Hivatal köztisztviselőit illetményük kifizetésére szolgáló fizetési számlához kapcsolódóan havonta a központi költségvetésről szóló törvényben megengedett legmagasabb összegű bankszámla-hozzájárulás illeti meg, melynek kifizetése évente két alkalommal, a tárgy félévet követően történik.

IX. fejezet Záró rendelkezések

40. § Hatályát veszti Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Polgármesteri Hivatal közszolgálati tisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 38/2001. (X.19.) önkormányzati rendelete.

41. § Ez a rendelet 2025. március 1-jén lép hatályba.

Vágner Ákos
Eger Megyei Jogú Város polgármestere

dr. Barta Viktor
Eger Megyei Jogú Város jegyzője

Vágner Ákos polgármester

Előterjesztés

Előterjesztő:

- 7./ Előterjesztés az EGER TERMÁL Fürdőüzemeltető Kft. részére 2024-ben nyújtott 150 millió forint összegű működési célú támogatás elszámolásáról
(egyszerű szavazattöbbség)

Vágner Ákos
polgármester

Meghívott: **Vámos Zoltán Csaba ügyvezető**
Eger Termál Kft.

Az előterjesztéssel összefüggésben polgármester úr ismerteti, hogy az EGER TERMÁL Fürdőüzemeltető Kft. 2024-ben 150 millió forint összegű önkormányzati támogatásban részesült a Bitskey Aladár Uszoda működtetése céljából. A gazdasági társaság benyújtotta a támogatás felhasználásáról készült pénzügyi elszámolást és a szöveges beszámolót.

Domán Dániel képviselő

Ügyvezető úrhoz és polgármester úrhoz is lenne egy-egy kérdése. Tegnap értesült arról, hogy egy bizonyos személy ellen nagyobb vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés és más bűncselekmények miatt emelt vádat az ügyészség. Jelen információja szerint ez a személy szerződésben áll a Termál Kft.-vel. Kérdése az, hogy ezt jól tudja-e?

Másik kérdése, hogy a múlt heti zárt közgyűlésen elhangoztak olyan információk, amik igensúlyosak. Azt kérdezi polgármester úrtól, hogy tett-e vagy szándékozik-e feljelentést tenni?

Vágner Ákos polgármester

Az első kérésről nincs információjuk, ügyvezető úrnak sincs információja erről. A második kérdésre vonatkozóan, nem tudja, mire gondol konkrétan képviselő úr, de ő (polgármester úr) biztosan nem tett feljelentést.

Domán Dániel képviselő

Ügyvezető úrnak mondja, hogy jelen információi szerint van szerződés azzal a személlyel. Azt javasolja, hogyha ezek a vádak igazak, akkor vegyék górcső alá ezt az ügyet.

Folytatja azzal, ami az előző közgyűlésen zárt ülésen hangzott el, azzal, hogy a korábbi ügyvezetőt megfenyegették. Polgármester úrnak, mint a Termál Kft. fenntartó képviselőjének ezt nem kellene szó nélkül hagynia.

Vágner Ákos polgármester

Elmondja, hogy ez első kérdést meg fogják vizsgálni, erről ők most nem tudnak, nincs róla információjuk. Ha képviselő úrnak van konkrét információja, akkor azt küldje be, és meg fogják vizsgálni.

A másik kérdésre az a válasza, hogy nem tudják pontosan a körülményeket, nem tudják hol volt, hogy megtörtént-e? Úgy ítéli meg, hogy ezt nem az Önkormányzat feladatköre vizsgálni. Ezt magánszemélyek közötti ügynek gondolja.

További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Kéri a szavazást az előterjesztésről.

Szavazás:

Megállapítja, hogy 13 **igen**, 0 **nem** szavazattal, 1 **tartózkodás** mellett (**egy képviselő nem szavazott**), a közgyűlés a következő határozatot hozta:

51/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2024. (II.26.) önkormányzati rendelete alapján, az EGER TERMÁL Fürdőüzemeltető Kft. részére nyújtott 150 millió Ft összegű működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást és beszámolót, a gazdasági társaságot visszafizetési kötelezettség nem terheli.

Felelős:

Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

Ajkay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető

Vámos Zoltán Csaba ügyvezető, EGER TERMÁL Fürdőüzemeltető Kft.

Határidő: 2025. február 28.

Vágner Ákos polgármester

Előterjesztés

Előterjesztő:

- 8./ Előterjesztés az ARNAUT PASA FÜRDŐJE Gyógyászati Kft. részére 2024-ben nyújtott 34,163 millió forint összegű működési célú támogatás elszámolásáról
(egyszerű szavazattöbbség)

Vágner Ákos
polgármester

Meghívott:

Vámos Zoltán Csaba ügyvezető
Eger Termál Kft.

Az előterjesztéssel összefüggésben ismerteti, hogy az ARNAUT PASA FÜRDŐJE Kft. 2024-ben 34,163 millió forint összegű önkormányzati támogatásban részesült. A gazdasági társaság benyújtotta a támogatás felhasználásáról készült pénzügyi elszámolást és a szöveges beszámolót.

Domán Dániel képviselő

Úgy látja, hogy a támogatás a konkrét veszteséges működés. Az állam nem finanszírozza ezeket az egészségügyi szolgáltatásokat. Kérdezi, hogy jól tudja-e?

Úgy véli, az állam számára ez egy kényelmes megoldás, hogy nem finanszírozz, mert akkor ezt a szolgáltatást az egriek fizetik. Kérdezi, hogy itt nem merül-e fel változtatási igény az elkövetkezendő időszakban?

Vágner Ákos polgármester

Ismerteti, hogy ennek kft-nek a helyzetét vizsgálják. Mind a támogatás, mind az üzleti modell vonatkozásában vizsgálják. Ezért is van külön választva a Termál Kft-től. Ez is az átalakítási folyamat része lesz, de csak néhány hónap múlva lehet erre konkrét választ adni. Az átalakítási tervben benne van, hogy rentábilissá tegyék ennek a Kft-nek a működését.

További kérdés, hozzászólás nincs, így a vitát lezárja. Szavazást kér.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **13 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (egy képviselő nem szavazott)**, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

52/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2024. (II.26.) önkormányzati rendelete alapján az ARNAUT PASA FÜRDŐJE Gyógyászati Kft. részére nyújtott 34,163 millió Ft összegű működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást és beszámolót, a gazdasági társaságot visszafizetési kötelezettség nem terheli.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Ajkay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető

Vámos Zoltán Csaba ügyvezető, ARNAUT PASA FÜRDŐJE Gyógyászati Kft.
Határidő: 2025. február 28. Eger Megyei Jogú Város

Vágner Ákos polgármester

Előterjesztés

Előterjesztő:

9./ Előterjesztés 2024. évi működési célú sporttámogatások
elszámolásáról
(egyszerű szavazattöbbség)

Vágner Ákos
polgármester

Meghívott:

Pálosi-Kovács Kinga elnök
GRIF-TOOLS -HRT Spedition Egri
Asztalitenisz Klub
Stregova Zsolt elnök
Bushido Kempo Akadémia Sport Egyesület
Csuhay Szabolcs elnök
Egri Focisuli Sportegyesület
Boros Dalma elnök
Azure Úszóműhely Sportegyesület
Pelbárt Zoltán elnök
Egri Futó és Triatlon Klub
Pelyhéné Járdány Zsuzsanna elnök
Fortuna Akrobatikus Rock and Roll Tánc-
Sportegyesület
Pereverzia Mihály ügyvezető
Eger-Eszterházy Szabadidő és Sportegyesület

Vágner Ákos polgármester

Ismerteti, hogy az előterjesztés a meghívottak szerint felsorolt szervezetek, egyesületek működési célú 2024. évi sporttámogatásának elszámolását tartalmazza.

Domán Dániel képviselő (ügyrendi)

Ügyrendi javaslata az, hogy a határozati javaslatokról kéri, hogy külön-külön szavazzanak.

Vágner Ákos polgármester

Elmondja, hogy a szavazás egyébként is egyesével fog történni.
További kérdés, hozzászólás nincs. A vitát lezárja és szavazást kér.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **14 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (egy képviselő nem szavazott) a közgyűlés a következő határozatot hozta:

53/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a GRIF TOOLS-HRT Spedition Egri Asztalitenisz Klub (székhelye: 3300 Eger, Bem tábornok utca 3.; nyilvántartási száma: 10-02-0000283; adószáma: 19920274-1-10) részére 2024. évre az Önkormányzat által nyújtott 1.000.000 Ft, azaz Egymillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából

Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2025. február 28.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **14 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (egy képviselő nem szavazott) a közgyűlés a következő határozatot hozta:

54/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a BUSHIDO KEMPO AKADÉMIA Sport Egyesület (székhelye: 3300 Eger, I. István király utca 1/A; nyilvántartási száma: 10-02-0002618; adószáma: 18624236-1-10) részére 2024. évre az Önkormányzat által nyújtott 1.000.000 Ft, azaz Egymillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából

Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2025. február 28.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **14. igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (egy képviselő nem szavazott) a közgyűlés a következő határozatot hozta:

55./2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Egri Focisuli Sportegyesület (székhelye: 3300 Eger, Szalapart u. 60., nyilvántartási száma: 10-02-0001399; adószáma: 18581292-1-10) részére 2024. évre az Önkormányzat által nyújtott 870.000 Ft, azaz Nyolcszázhetvenezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából

Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2025. február 28.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **14 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (egy képviselő nem szavazott) a közgyűlés a következő határozatot hozta:

56/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Azure Úszóműhely Sportegyesület (székhelye: 3348 Szilvásvárad, Széchenyi utca 27.; cégjegyzékszám: 10-02-0002967; adószám: 19278852-1-10) részére 2024. évre az Önkormányzat által nyújtott 500.000 Ft, azaz Ötszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából

Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2025. február 28.

Szavazás:

Megállapítja, hogy 14. **igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (egy képviselő nem szavazott) a közgyűlés a következő határozatot hozta:

57/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Egri Futó és Triatlon Klub (székhelye: 3300 Eger, Hajdúhegy u. 16.; nyilvántartási száma: 10-02-0000781; adószám: 19137315-1-10) részére 2024. évre az Önkormányzat által nyújtott 500.000 Ft, azaz Ötszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából

Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2025. február 28.

Szavazás:

Megállapítja, hogy 14. **igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (egy képviselő nem szavazott) a közgyűlés a következő határozatot hozta:

58/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Fortuna Akrobatikus Rock and Roll Tánc-Sportegyesület (székhelye: 3300 Eger, Stadion utca 8.; nyilvántartási száma: 10-02-0001424; adószám: 18581986-1-10) részére 2024. évre az Önkormányzat által nyújtott 1.000.000 Ft, azaz Egymillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából

Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2025. február 28.

Szavazás:

Megállapítja, hogy 13 **igen, 1.nem** szavazattal, tartózkodás nélkül (egy képviselő nem szavazott) a közgyűlés a következő határozatot hozta:

59/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az EGER ESZTERHÁZY Szabadidő és Sportegyesület (székhelye: 3300 Eger, Stadion utca 8.; nyilvántartási száma: 10-02-0000823; adószáma: 18570649-2-10) részére 2024. évre az Önkormányzat által nyújtott 5.000.000 Ft, azaz Ötmillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2025. február 28.

Husztai Péter képviselő úr újra bejelentkezett.

Vágner Ákos polgármester

Előterjesztés

Előterjesztő:

10./Előterjesztés a 2024. évi idegenforgalmi jelentőségű rendezvények közgyűlési hatáskörű működési és felhalmozási célú támogatásainak elszámolásáról
(egyszerű szavazattöbbség)

Vágner Ákos
polgármester

Meghívott:

Forgó János

Eger Sikeréért Egyesület

Lázár Rita

HM Úszó- és Vízilabda Szövetség Alapítvány

Szabó Sipos Máté

Egri Szimfonikus Zenekar

Berényi Tamás

Agria Film Kft.

Radó István

Egri Zsidó Kulturális Egyesület

Vágner Ákos polgármester

Az előterjesztése kapcsán ismerteti, hogy az anyagban részletezett támogatások pénzügyi elszámolásának elfogadásáról szóló döntési javaslatokat tartalmazza, a 2024. évi idegenforgalmi jelentőségű rendezvények és egyéb működési, felhalmozási támogatások elszámolására irányul.

Domán Dániel képviselő

Kérdése az, hogy tudnak-e olyan esetekről, hogy ezen az Eger Csillagai sétányon, ezeken a táblákon egy vagy több ember esetleg, megcsúszott, vagy elesett? Ért-e valakit sérülés, beperelték-e az Önkormányzatot és nyert-e?

Vágner Ákos polgármester

Nem tud róla.

Bognár Ignác képviselő

A költségvetésnél szeretne volna fölvetni az egymillió forintot, mint problémát a Sportmúzeum esetén.

Véleménye szerint nagyon jó lenne, ha valamilyen bank vagy szponzor beszállna a Sportmúzeum támogatásába, mert úgy látja, hogy az önkormányzat ebből a támogatásból kiszállt.

Gulyás László alpolgármester

Bognár képviselő úrnak szeretné elmondani, hogy beszélt a múzeum igazgatójával, úgy tűnik, így is meg tudják oldani a feladatukat, és van lehetőségük bevonni szponzort. Készítettek egy erőteljes marketing stratégiát. Ezért továbbra is színvonalasan tudnak majd működni.

Domán Dániel képviselő

Szeretnék föltenni a kérdést a képviselőtestületnek, hogy meddig folytatható még ez a „sétány dolog”. Nem azzal van problémája, hogy egyes embereket megtisztelnak ezzel a kitüntetéssel? Terveznek-e ezzel kapcsolatban valami más alternatívát?

Gulyás László alpolgármester

Domán képviselő úrnak jelzi, hogy terveznek ebben változtatásokat. Jelenleg is zajlik a kitüntetéses rendelet újra szabályozása. A bizottságok tagjai ezzel kapcsolatban tettek már észrevételeket. Ha minden jól megy ennek az anyagnak a beterjesztése már a következő közgyűlésre meg fog történni, és ebben is lesz jelentős módosítási javaslatzárja felszólalását.

Somodi Sándor

(az Eger Sikeréért Egyesület képviselőjeként)

Domán Dániel képviselő úrnak szeretné elmondani, hogy az Eger Sikeréért Egyesület nem csak a „Csillagokat” képviselik, hanem diákokat, és egyéb olyan rendezvényt is támogat, mely Eger hírnevét öregbíti. A „Csillag” díjakat, akik kapták, biztos benne, hogy megérdemelték.

Vágner Ákos polgármester

Szavazást kér a határozati javaslatról, egyenként.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **14 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás** nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

60/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az **Egri Szimfonikus Zenekar Kulturális Egyesület** (székhely: 3300 Eger, Knézich K. u. 8.) részére 2024. évre működési céllal nyújtott 8.000.000 Ft, azaz nyolcmillió forint összegű támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:

dr. Kormos Ádám irodavezető

Határidő: 2025. február 28.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **12 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett**, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

61/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az **Eger Sikeréért Egyesület** (3300 Eger, Eszterházy tér 8.) részére 2024. évre az Eger Csillaga táblák elhelyezése céljából nyújtott 2.500.000 Ft, azaz Kettőmillió-ötszázezer forint összegű, felhalmozási célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:

dr. Kormos Ádám irodavezető

Határidő: 2025. február 28.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **11 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett**, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

62/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az **Agria Film Kft.** (székhely: 3300 Eger, Széchenyi u. 14.) részére 2024. évre a „**Szurkolói Zóna – Olimpia közvetítés**” programsorozat megvalósítása céljából nyújtott 3.700.000 Ft, azaz Hárommillió-hétszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:

dr. Kormos Ádám irodavezető

Határidő: 2025. február 28.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **14 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett**, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

63/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a **Heves Megyei Úszó- és Vízilabda Szövetség Alapítvány** (3300 Eger, Kossuth L. u. 9.) részére az Egri Sportmúzeum 2024. évi működésére nyújtott 5.000.000 Ft, azaz ötmillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:

dr. Kormos Ádám irodavezető

Határidő: 2025. február 28.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **11 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett**, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

64/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az **Agria Film Kft.** (székhely: 3300 Eger, Széchenyi u. 14.) részére 2024. évre, a **"HÜTTE- Egri Forralt Bor Napok"** programsorozat megvalósítása céljából nyújtott 5.500.000 Ft, azaz Ötmillió-ötszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:

dr. Kormos Ádám irodavezető

Határidő: 2025. február 28.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **13 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett**, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

65/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az **Egri Zsidó Kulturális Egyesület** (3300 Eger, Dr. Hibay Károly utca 2.) részére a 2024. évi rendezvények megvalósítása céljából nyújtott 1.000.000 forint összegű működési célú támogatásból 694.750 Ft, azaz Hatszázkilencvennégyezer-hétszázötven forint működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást azzal, hogy a fennmaradó 305.250 Ft összeget a támogatott az Önkormányzatnak visszautalta.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:

dr. Kormos Ádám irodavezető

Határidő: 2025. február 28.

Vágner Ákos polgármester

Előterjesztés

- 11./ Előterjesztés az Egri Szimfonikus Zenekar Kulturális Egyesület közszolgáltatási szerződéséről (egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő:

Gulyás László
alpolgármester

Meghívott:

Szabó Sipos Máté elnök
Egri Szimfonikus Zenekar Kulturális
Egyesület

Vágner Ákos polgármester

Kérés, hozzászólás nincs, szavazást kér a határozati javaslatról.

Szavazás:

Megállapítja, hogy 14 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

66/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat mellékletében szereplő tartalommal elfogadja az Egri Szimfonikus Zenekar Kulturális Egyesülettel 2025. január 1-től 2029. december 31-ig terjedő időszakra szóló közszolgáltatási szerződés megkötését, felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda, irodavezető
Határidő: 2025. március 28.

Melléklet

Közszolgáltatási szerződés

amely létrejött egyrészről

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (3300 Eger, Dobó tér 2.; adószáma: 15729325-2-10.), mint **Önkormányzat** (továbbiakban Önkormányzat) képviselőjében **Vágner Ákos polgármester,**

másrészről az Egri Szimfonikus Zenekar Kulturális Egyesület (3300 Eger, Knézich Károly út 8., bírósági nyilvántartási szám: 581, adószáma: 19134697-1-10), képviseli **Szabó Sipos Máté elnök, Kaló Gyuláné titkár,** mint **Egyesület** (továbbiakban Egyesület),
Önkormányzat és Egyesület együttesen a továbbiakban: **Szerződő felek** –
között alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

1. Önkormányzat, mint egyes társadalmi közös szükségletek kielégítéséért felelős szerv, megbízza az Egyesületet a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 6. § a) pontjában foglaltak alapján, valamint az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 1. § b) és i) pontjai, illetve a 13. §-ban foglaltak szerinti kultúraközvetítő feladatok ellátásában való közreműködéssel. Jelen szerződésben rögzített feltételek az *előadó-művészeti szervezetek támogatásának részletes szabályairól* szóló 428/2016. (XII. 15.) Korm. rendelet 10. §-ban előírtak szerint kerülnek meghatározásra.
2. Felek rögzítik, hogy a közszolgáltatási feladat-telejesítés időtartama 5, azaz öt év, amelynek kezdő időpontja **2025. január 1. napja, befejező időpontja 2029. december 31. napja.**
A szerződés határozott időre jön létre, az Önkormányzat részéről a szerződést Eger MJV Önkormányzatának Közgyűlése a 66/2025. (II.27.) számú határozatával jóváhagyta.
3. Egyesület a szerződésben rögzítettek szerint, a közszolgáltatási feladatok ellátását az alábbi tartalommal vállalja:
 - Városi rendezvényen, tárgyévben előzetesen egyeztetett 3 nagyzenekari koncert és 1 kamarazenekari koncert megtartása.

- Egyesület az éves önkormányzati támogatás által biztosított lehetőségek, valamint az egyéb források adta lehetőségeken belül (pld. saját bevétel, más támogatóktól befolyt bevétel és más finanszírozókkal történő együttműködés keretében) hangversenyeket rendez Eger városban.
 - A zenekar elsősorban a felnőtt lakosságnak célzott koncerteken kívül ifjúsági ismeretterjesztő hangversenyeket is rendez Egerben és a régió más településein is. Koncertjeivel, rendezvényeivel, alkalmanként fesztiválokon történő, illetve külföldi vendégszerepléseivel reprezentálja Eger város kulturális életét.
 - Egyesület különösen fontos feladatának tartja a gyermek - és ifjúsági korosztály zenei nevelését. Ennek keretében rendszeres kapcsolatot ápol Eger több oktatási intézményével.
 - Egyesület közszolgáltatási tevékenységének folyamatosságát pályázatokon való aktív részvétellel, új támogatók megkeresésével, alkalmankénti felkérések, valamint a személyi jövedelemadó 1%-os felajánlásainak fogadásával is biztosítja.
 - a közszolgáltatás személyi feltételeit a zenekar évtizedeken át stabil (43 fő) tagsága, és a rendezvényeken vendégként új és visszatérő zenészek, énekesek közreműködése garantálja.
 - a közszolgáltatás tárgyi feltételei biztosítottak, a működéséhez szükséges eszközök és a hangszerek egy része az Egyesület tulajdonában van és a zenekar rendelkezésére állnak. Ezeken túl a zenekarban játszó zenészek a próbákon és fellépéseken a saját hangszereiket használják. A hangszerek szükség szerinti karbantartásáról, javításáról az Egyesület gondoskodik.
4. Egyesület a közszolgáltatási feladatok teljesítése keretében a 3. pontban leírt koncertekkel együtt legalább évi 5 önálló koncertet rendez, valamint egyéb ismeretterjesztő komolyzenét népszerűsítő foglalkozásokat tart.
 5. Önkormányzat vállalja, hogy a 3. és 4. pontban felsorolt tevékenységekhez, a koncertek próbahelyéül, valamint az egyesület székhelyéül megfelelő helyiséget biztosít.
 6. Egyesület vállalja, hogy a 3. és 4. pontban felsorolt közcélú feladatokat elsődlegesen közhasznú – a társadalom közös szükségleteinek kielégítését nyereség és vagyonszerzési cél nélkül szolgáló – tevékenység keretében látja el.
 7. Önkormányzat a közszolgáltatás ellentételezését 2025. évre vonatkozóan 20.000.000 Ft támogatási összegben állapítja meg, melyet Önkormányzat tárgyévi költségvetésében külön címszámon nevesít.
 8. Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatás 2025. évre meghatározott összege a szerződés időtartama alatt minden évben megemelkedik legalább az előző év KSH által évenként a január 1-jei, hivatalosan közzétett fogyasztói árindex értékével.
 9. Önkormányzat a 2025. évre vonatkozó támogatást 2 egyenlő részletben, március 31., valamint szeptember 31. napjáig, ezt követően minden évben március 31.,

- valamint szeptember 31. napjáig – évente 2 egyenlő részletben - utalja át az Egyesület részére.
10. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy amennyiben az Önkormányzat a jelen szerződésben meghatározott elvárt feladatok ellátásán kívül más, további feladattal is meg kívánja bízni az Egyesületet, úgy annak támogatását külön megállapodásban rögzítik.
 11. Egyesület vállalja, hogy közszolgáltatási tevékenységének szakmai eredményeiről, a pénzügyi támogatás felhasználásáról évenként (a tárgyévet követő év március 1-ig) a Közgyűlésnek beszámol.
 12. Önkormányzat jogosult a támogatás felhasználásának ellenőrzésére, ennek során az ellenőrzéshez szükséges adatokat, bizonylatokat kérhet be, illetve írásban előre egyeztetett időpontban és módon helyszíni ellenőrzést tarthat.
 13. Egyesület a gyermek-és ifjúsági korosztályok védelmében vállalja, hogy előadó-művészeti tevékenysége során csak olyan előadásokat, hangversenyeket tart, melyek korhatár nélkül látogathatók. Egyesület jegyárusítást nem végez.
 14. Jelen megállapodás határozott időre szól. Felek kifejezetten úgy állapodnak meg, hogy a szerződés határozott mivolta ellenére bármelyik fél jogosult a jelen szerződést írásban felmondani, azzal, hogy bármelyik fél a felmondási jogát csak alapos okból 60 napos felmondási idővel gyakorolja. A felmondás csak írásban érvényes.
 15. Egyesület szerződésszegése esetén az Önkormányzat jelen szerződést rendkívüli felmondás keretében azonnali hatállyal felmondhatja. Szerződésszegésnek minősül különösen a támogatás összegének a szerződésben foglaltaktól eltérő felhasználása, a vállalt szolgáltatás azonnali és indokolatlan megszüntetése, az ellenőrzés akadályozása a jogszabályok, szakmai követelmények, nyilvántartási kötelezettségek, valamint - ismételt felszólítást követően - a szerződés szerinti tájékoztatási kötelezettségek megszegése. Egyesület a nem szerződésszerűen felhasznált támogatás teljes összegét az átutalás napjától számított, a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő kamattal növelt összegben, a felmondást követően haladéktalanul köteles visszafizetni az Önkormányzatnak.
 16. Önkormányzat szerződésszegése esetén az Egyesület jogosult jelen szerződést rendkívüli felmondás keretében azonnali hatállyal felmondani. Önkormányzat szerződésszegésének minősül különösen a támogatás kifizetésének jogos ok nélkül való elmulasztása, megtagadása.
 17. Szerződő Felek kötelezik magukat, hogy a jelen szerződéssel kapcsolatos jogviták rendezését peren kívüli megegyezés keretén belül kísérlik meg, ennek eredménytelensége esetén a jogviták rendezésére az Egri Törvényszék kizárólagos illetékességében állapodnak meg.
 18. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az 1. pontban hivatkozott ágazati jogszabályok, valamint a Ptk. előírásai az irányadók.

19. Jelen szerződést a Szerződő Felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag írják alá.

Eger, 2025.

.....
Eger Megyei Jogú Város
Önkormányzata
képviselésében
Vágner Ákos polgármester

Önkormányzat

.....
Egri Szimfonikus Zenekar Kulturális
Egyesület
képviselésében
Szabó Sipos Máté elnök
Kaló Gyuláné titkár
Egyesület

Vágner Ákos polgármester

Előterjesztés

Előterjesztő:

12./ Előterjesztés az Állatokat Védjük Együtt Alapítvány részére 2024. évre nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról (egyszerű szavazattöbbség)

Vágner Ákos
polgármester

Meghívott:

Társy Diána
Ebrendészeti telep vezetője
Bíró Mariann kuratóriumi elnök
Állatokat Védjük Együtt Alapítvány

Összegzi, hogy az előterjesztés tárgya az Állatokat Védjük Együtt Alapítvány részére, közszolgáltatási szerződés alapján, a gyepmesteri teendők ellátására és a gyepmesteri telep üzemeltetésére, 2024. évben nyújtott működési célú támogatás elszámolása.

Bognár Ignác képviselő

Szeretné megkérdezni, hogy kell-e beleölni annyi energiát ebbe az egyébként is- az előterjesztés szerint - rossz állapotban lévő telepbe, ahol szerinte a körülmények miatt sok lehet az agonizáló kutya. Azt gondolja, hogy ha kevesebb kutya lenne a telepen, azokat jobb körülmények között lehetne tartani, és lehet, hogy így hamarabb is gazdára találnának a kutyák. Nem a kutyák ellen szól, hiszen neki is volt mindig kutyája, hanem a méltatlan körülmények miatt. Kérdezi van-e szándék ezen változtatni?

Társy Diána az Ebrendészeti telep vezetője

Köszönt mindenkit és elmondja, hogy a telep rossz állapota már régóta téma. 2018-ban, amikor átvették a telepnek az üzemeltetését, már az előtt életveszélyessé lett nyilvánítva az ott lévő épület. Kiemeli azt, hogy amilyen állapotban van a telep, az nem hozható összefüggésbe a kutyák állapotával. Ők mindent elkövetnek azért, hogy a kutyák megfelelő helyen legyenek elszállásolva, biztonságos területük legyen, és az egészségügyi ellátásukat is folyamatosan biztosítják, mindezek mellett a megfelelő élelmezésükről is gondoskodnak.

- Azt javasolja Bognár képviselő úrnak, hogy ha esetleg szeretne meggyőződni az Ebrendészeti telepen elhelyezett kutyák állapotáról, akkor ezúton is meghívja őt a telepre. Elmondja, hogy egyetlen egy agonizáló kutyájuk sincsen, mindegyik nagyon jó állapotnak örvend, ami annak köszönhető, hogy a telepen megfelelő módon biztosítva van az elhelyezésük.

Bódi Zsolt képviselő

Csak elismeréssel tud szólni az Ebrendészeti telep munkájáról. Úgy gondolja, hogy egyetlen kutyának sem ott lenne a helye. A telep vezetői mindent megtesznek, amit csak tudnak, is kiemeli, hogy ez nem egy 8 órás műszak, hanem 24/24 órás.

Elmondja, hogy pár hete mentettek egy kutyát a Béke telepről, de nem tudtak helyet biztosítani, csak kutyaházat

Ezúton is szeretné megköszönni a Telepen dolgozók munkáját, és megígéri, hogy amiben tudnak továbbra is segíteni fogják a telep

Társy Diána az Ebrendészeti telep vezetője

Szeretné megköszönni az elismerő szavakat. Visszacsatolva az előző kérdésre elmondja, hogy az Ebrendészeti Telepről az egri Állatmenhelyre folyamatosan helyeznek át kutyákat. Annak okán, hogy amennyiben a kötelezően ellátandó feladatok megkövetelik, hogy befogjanak közterületen lévő kutyákat, akik aztán átkerülhetnek a menhelyre.

Vágner Ákos polgármester

Elmondja, hogy 2024. január 01-én változott az Ebrendészeti Telep működésére vonatkozó szabályozás.

Szigorodtak az előírások.

Ebben az évben az Agrárminisztérium részéről volt egy 400 millió forintos pályázati kiírás, ami Ebrendészeti Telep fejlesztésére fordítható, Megyei Jogú Városoknak, Eger ezt nem használta fel 2022-ben.

A Telepen rendezetlen tulajdoni állapotok vannak, ezért is kezdték meg a munkát az elmúlt időszakban.

Társy Diána az Ebrendészeti telep vezetője

Szeretné megköszönni polgármester úrnak mindazt, amit tesznek az Ebrendészeti Telepért.

Vágner Ákos polgármester

A napirendet lezárja, és szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Szavazás:

Megállapítja, hogy 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

67/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a 2024. május 17. napján kelt, gyepmesteri feladatok ellátása tárgyában létrejött megállapodás alapján, 2024. évre az Állatokat Védjük Együtt Alapítvány (székhelye: 3300 Eger, Neumayer u. 5.,

nyilvántartási száma: 10-01-0000472; adószáma: 18576339-1-10) részére nyújtott 18.000.000 Ft működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető
Tóthné Németh Barbara
városüzemeltetési irodavezető

Határidő: azonnali

Vágner Ákos polgármester

Előterjesztés

Előterjesztő:

13./ Előterjesztés az Agria Speciális Mentő és Tűzoltó Csoport részére nyújtott 2024. évi működési és fejlesztési célú támogatás elszámolásáról **Vágner Ákos polgármester**
(egyszerű szavazattöbbség)

Meghívott: Kovács József elnök
Agria Speciális Mentő és Tűzoltó Csoport

Az előterjesztés az Agria Speciális Mentő és Tűzoltó Csoport mentőjárművei tárolására szolgáló kocsibeálló ajtajának megvásárlásához, beépítéséhez, valamint a 2024. évi tevékenységére, működésére nyújtott támogatások elszámolását tartalmazza.

Bódi Zsolt képviselő

Elmondja, hogy abban a szerencsés helyzetben van, hogy ismerheti az Egyesületet, és annak vezetőjét, Kovács József urat, hiszen több évig együtt dolgoztak. El tudja mondani az egyesületről, hogy egy igen kreatív és önzetlen csapat. Segítenek, ahol tudnak. A Covid alatt is maszkokat osztottak a rászorulóknak, tűz esetén segítik a Katasztrófavédelem munkáját. Köszöni szépen a munkájukat.

Vágner Ákos polgármester

A vitát lezárja és szavazást kér az első határozati javaslatról.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** a közgyűlés a következő határozatot hozta:

68/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a 2024. május 6. napján kelt 1.000.000 Ft összegű működési célú támogatás nyújtásáról szóló megállapodás alapján, az Agria Speciális Mentő és Tűzoltó Csoport (székhelye: 3300 Eger, Almárvölgyi út 3/1, nyilvántartási száma: 10 02 0001840, adószáma: 18587913-1-10),

mint Támogatott által a támogatás felhasználásáról határidőben benyújtott elszámolását visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető
Tóthné Németh Barbara
Városüzemeltetési Irodavezető
Határidő: azonnali

Vágner Ákos polgármester
Szavazást kér a második határozati javaslatról.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** a közgyűlés a következő határozatot hozta:

69/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a 2024. május 6. napján kelt 1.500.000 Ft összegű fejlesztési célú támogatás nyújtásáról szóló megállapodás alapján az Agria Speciális Mentő és Tűzoltó Csoport (székhelye: 3300 Eger, Almárvölgyi út 3/1, nyilvántartási száma: 10 02 0001840, adószáma: 18587913-1-10), mint Támogatott által a támogatás felhasználásáról határidőben benyújtott elszámolását visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető, Tóthné Németh Barbara Városüzemeltetési Irodavezető
Határidő: azonnali

Vágner Ákos polgármester

Előterjesztés

Előterjesztő:

- 14./Előterjesztés az Egeri Fejlesztési Ügynökség Kft. 2025. évi üzleti tervéről, a Felügyelőbizottság Ügyrendjéről és a 2025. évi munkatervéről
(egyszerű szavazattöbbség)

Meghívott: **Göndör János Tibor ügyvezető**
Egeri Fejlesztési Ügynökség Kft
Dr. Rák Sándorné elnök
Egeri Fejlesztési Ügynökség Kft.
Felügyelőbizottsága

Az előterjesztésről ismerteti, hogy az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet 41. § (2) bekezdés 10. pontja alapján az egyszemélyes gazdasági társaságra vonatkozóan a Közgyűlés hatáskörébe tartozik az éves üzleti terv elfogadása. Az Egeri Fejlesztési Ügynökség Kft. elkészítette a 2025. évi üzleti tervét, melyet a gazdasági társaság Felügyelőbizottsága megtárgyalt és elfogadott.

Elkészült továbbá a Felügyelőbizottság Ügyrendje és 2025. évi Munkaterve, melynek elfogadása szintén a Közgyűlés hatáskörébe tartozik.

Domán Dániel képviselő

Dr. Rák Sándorné képviselő asszonytól szeretné megkérdezi, hogy amikor ez a Felügyelőbizottság létrejött, milyen kompetenciák alapján lett összerakva ez a bizottság? Mert ez a Kft. fog 9 milliárdos pályázatokkal foglalkozni.

Vágner Ákos polgármester

Helyesbíti az összeget, hogy az 8,9 milliárd, és reméli, hogy ha a TOP Pluszos pályázatokon túl lesznek, akkor más pályázatokra is kívánják a céget használni, hiszen bőven vannak még pályázatok.

Dr. Rák Sándorné képviselő

Köszöni a kérdést Domán képviselő úrnak, úgy gondolja, hogy nem az ő feladata ennek az összegnek a felhasználásáról dönteni, de egyéb más feladatai lehetnek ott. Képviselő úr biztosan hallott már továbbképzésről, és a tanulásról, ami életünk végéig tart.

Domán Dániel képviselő

Elmondja, hogy a kérdése nem erre vonatkozott, hanem arra, hogy a Felügyelőbizottsági elnöki feladatokhoz milyen kompetenciákkal rendelkezik, hogy az ekkora volumenű projekteket minimum négy és fél éves időszakban el tudja -e látni.

Kérdezi a Kft. ügyvezetőjétől, hogy az infrastruktúra feltételekről kaphatna-e képviselő úr egy használati szerződést? Szeretné megkérdezni, hogy ezek az irodai berendezések, és a gépjármű honnan származik? És a későbbiekben, ha ezekbe a számlákba be tudna tekinteni, annak nagyon örülne -zárja felszólalását.

Vágner Ákos polgármester

Az ingatlan használatról elmondja, hogy arról közgyűlési döntés született és felkéri ügyvezető urat a további tájékoztatásra.

Göndör János Tibor ügyvezető Egri Fejlesztési Ügynökség Kft-

A kérdésekre válaszolva elmondja, hogy a Kft. indításakor ő, egy másik cégtől, a Heves Vármegyei Területfejlesztési Ügynökségtől jött el. Ott a megyei vezetéssel sikerült abban megállapodniuk, hogy az ott használt eszközöket, számítógépeket, laptopokat és a gépjárművet meg tudja vásárolni a Kft., vagyis ezeket az eszközöket a megyétől vásárolták meg. Már csak azért is, mert ezeket az eszközöket kb., másfél éve az ő irányításával vásárolták meg. Annak ellenére, hogy ezek használt eszközök, költséghatékonyan tudják az indítást biztosítani.

A bútorzattal kapcsolatosan ismerteti, hogy korábban ott ez egri Városfejlesztési Kft-nek volt a székhelye, részben bútorozott volt az ingatlan, minimális konyhai eszközök beszerzése történt még.

Az iroda kedvezményes használatba vételi engedélyre polgármester úr már választ adott. Elmondja, hogy igény esetén az ezekre vonatkozó dokumentumokat természetesen meg tudják mutatni.

Vágner Ákos polgármester

Összefoglalva, a humán erőforrást együtt elhozták az eszközökkel együtt egy cégből. Ezzel kapcsolatban ismerteti, hogy arról is volt szó első körben, hogy a céget vásárolják meg, annak technikai okai lettek volna. De így egy komplett működő csapatot kaptunk eszközökkel együtt, a város az infrastruktúrát adta mögé a közgyűlésen.

A vitát lezárja és szavazást kér az első határozati javaslatról

Szavazás:

Megállapítja, hogy **14 igen, 0 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

70/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 41. § (2) bekezdése alapján elfogadja az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. 2025. évi üzleti tervét egyező 19 574 E Ft Eszköz és Forrás főösszeggel, valamint 11 106 E Ft adózott eredménnyel. A Társaság 2025. évi üzleti terve jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felelős: Vágner Ákos Polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Göndör János Tibor ügyvezető, Egri Fejlesztési Ügynökség Kft.

Határidő: 2025. február 28.

A közgyűlési határozat melléklete jelen jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Vágner Ákos polgármester

Szavazást kér a második határozati javaslatról.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **13 igen, 1 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

71/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 41. § (2) bekezdése alapján jóváhagyja az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. Felügyelőbizottságának a Felügyelőbizottság 3/2025. (II.5.) számú határozatával elfogadott Ügyrendjét, mely Ügyrend jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felelős: Göndör János Tibor ügyvezető, Egri Fejlesztési Ügynökség Kft.

Dr. Rák Sándorné elnök, Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. Felügyelőbizottsága

Határidő: 2025. február 28.

A közgyűlési határozat melléklete jelen jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Vágner Ákos polgármester

Szavazást kér a harmadik határozati javaslatról.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **13 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett**, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

72/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 41. § (2) bekezdése alapján jóváhagyja az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. Felügyelőbizottságának a Felügyelőbizottság 4/2025. (II.5.) számú határozatával elfogadott 2025. évi Munkatervét, mely Munkaterv jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felelős: Göndör János Tibor ügyvezető, Egri Fejlesztési Ügynökség Kft.

Dr. Rák Sándorné elnök, Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. Felügyelőbizottsága

Határidő: 2025. február 28.

A közgyűlési határozat melléklete jelen jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Vágner Ákos polgármester

Előterjesztés

Előterjesztő:

- 15./ Előterjesztés a KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft. 2025. évi üzleti tervéről, valamint a Felügyelőbizottság 2025. évi munkatervéről
(egyszerű szavazattöbbség) **Vágner Ákos polgármester**

Meghívott:

Kovácsné Daruháti Judit ügyvezető

KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft.

Az előterjesztés kacsán ismerteti, hogy az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet előző napirend tárgyalása során már említett rendelkezése alapján szintén a Közgyűlés hatáskörébe tartozik a KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft. 2025. évi üzleti tervének elfogadása is, melyet a Kft. elkészített és azt a gazdasági társaság Felügyelőbizottsága is megtárgyalta és elfogadta.

Bognár Ignác képviselő

Elmondja, hogy a bizottsági ülésen szembesült azzal, hogy 16 millió forintos büntetést róttak ki rá, adatszolgáltatási hiány, nem bejelentés miatt. Emlékeztet, hogy azt szokták mondani, hogy ne keverjék az országos politikát a helyibe. Szerinte, ha ők találnak valakinek az elszámolásával kapcsolatban hiányosságot mindig felhívják rá a figyelmet, engedélyezve a hiánypótlást és azt követően az el lesz fogadva.

Rákérdez, hogy egy ilyen védőnői vállalkozást hogyan lehet így büntetni, hogy több évre negatív eredmény következik be ez miatt.

Felhívja arra a figyelmet, hogy tanuljanak ebből az esetből. Szerinte, ennek a kis létszámú, fontos feladatot végző Kft -nek ezzel hatalmas terhet tettek a nyakába.

Dr. Barta Viktor jegyző

Emlékeztet rá, hogy ez bizottsági ülésen már elhangzott, és ügyvezető asszony is elmondta, hogy volt a cégnek még 2018-táján, amikor még magán kézen volt egy GINOP Uniós pályázata. Elmondja, hogy ez egy képzési pályázat volt, 16 millió forint értékben. Azzal, hogy ez a Kft. 2020-ban 100 %-ban önkormányzati tulajdonúvá vált, már nem volt jogosult a pályázatra, mert nem felelt meg a kritériumoknak. Valóban ezt elmulasztották bejelenteni az irányító hatóság felé, de nem ez okozta a visszafizetési kötelezettséget, hanem a jogosulatlanság.

Domán Dániel képviselő(ügyrend)

Szünet elrendelését kéri a szavazást követően.

Vágner Ákos polgármester

A szünetet még nem tartja indokoltnak. A vitát lezárja, és szavazást rendel el.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** a közgyűlés a következő határozatot hozta:

73/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft. 2025. évi üzleti tervét egyező 34 465 E Ft Eszköz és Forrás főösszeggel, valamint 11 050 E Ft adózott eredménnyel, továbbá elfogadja a Felügyelőbizottság 2025. évi munkatervét.

A Társaság 2025. évi üzleti terve jelen határozat 1. számú, míg a Társaság felügyelőbizottságának 2025. évi munkaterve jelen határozat 2. számú elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felelős: Vágner Ákos Polgármester, Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Kovácsné Daruháti Judit ügyvezető, KEVIKO Prevenció Kft.

Határidő: 2025. február 28.

A közgyűlési határozat melléklete jelen jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

Vágner Ákos polgármester

Előterjesztés

Előterjesztő:

- 16/ Előterjesztés a szociális és a gyermekjóléti szakterületeket, valamint a nevelési-oktatási feladatokat ellátó intézményeket érintő átszervezésről
(minősített szavazattöbbség)

Gál Judit
alpolgármester

Meghívott:

Külvári Anikó

Egri Szociális Szolgáltató

Intézmény - igazgató

Bocsiné Percze Andrea
Egri Kertvárosi Óvoda - igazgató
Gál Judit
Benedek Elek Óvoda - igazgató
Perczéné Bocsi Orsolya
Gyermekjóléti és Bölcsődei
Igazgatóság - igazgató
Cserhalmi Nagy Katalin
Szivárvány Óvoda - igazgató

A napirendi pont kapcsán ismerteti, hogy az előterjesztés a szociális és a gyermekjóléti szakterületeket, valamint a köznevelési feladatokat ellátó intézményeket érintő átszervezésről szóló döntések meghozatalára irányul.

Gál Judit alpolgármester

A bizottsági ülésen kérdésként hangzott el, hogy a Gyámhatóságnak el lett-e küldve a változat és arra érkezett-e válasz? Elmondja, hogy január 30-án elküldték a Kormányhivatalhoz, de nincs követelmény, nem kell semmilyen véleményt bevárni vagy kötelezően figyelembe venni az átszervezés kapcsán.

Husztai Péter képviselő

Emlékezteti alpolgármester asszony, hogy a bizottsági ülésen ígéretet tett arra, hogy egy diagrammot fog a képviselők részére biztosítani az új szervezeti egységről. Azt kérdezi, hogy hol találja ezt a diagrammot, mert nem találja a mellékletekben?

Gál Judit alpolgármester

Elismeri, hogy nincs benne, de pótolni fogja. Elmondja, hogy mindkét esetben ez úgy épül fel, hogy van a két főigazgató, és alatta van a négy terület, a szociális ágazatban a Hajléktalan szálló, az Idősek nappali ellátása, a gyermekjólét és a nappali gondozási központok. Az óvodák és bölcsődék esetében van a főigazgatóság, a három óvodai körzet és a bölcsődék vannak még itt.

Domán Dániel képviselő

Elmondja, hogy a napokban kijött egy kormány-rendelettervezet, aminek a célja, hogy az óvodai nevelési programok keretében megerősítse az iskolai életre való felkészülést. Vélelmezi, hogy alpolgármester asszony tud erről. Feltételezi, hogy ez az összevonási terv az ettől előbb született, és ezt a tervezetet február 22-ig lehetett véleményezni. Kérdezi, hogy ez a rendelettervezet milyen változásokat hozhat itt Egerben az újonnan összevont szociális intézményeknél.

Gál Judit alpolgármester

Ezzel kapcsolatban szeretné elmondani, hogy ez csak egy tervezet. Ez nem fog változtatni az összevonáson. Ezt szakmailag még át kell gondolni. Az iskola előkészítő munka az egyébként is megvalósul az óvodában. Vannak óvodák, amik így működnek, és ez okoz szervezési problémát.

Ha az Óvodai nevelés alapprogramjában ez mégis törvény szintre emelkedne, akkor nem fog problémát okozni, csak szervezési kérdést fog jelenteni számukra.

Pál György képviselő

Elmondja, hogy a bizottsági ülésen őt nem sikerült meggyőzni arról, hogy miért lesz ez így jobb, főként miért lesz jobb a gyerekeknek, ha a gyerekjóléti és a köznevelési feladatok egyhelyre teszik?

Szerinte más-más törvényi szabályok vonatkoznak az intézményekre, és ez meg fogja nehezíteni a munkát. Abban nem lát racionalitást, hogy miért kell az óvodákhoz hozzácsapni a bölcsődéket.

Abban lát valami realitást, hogy a szociális intézményhez tegyék hozzá a gyermekjólétit. Kiemeli, azt az anyagból, hogy létszámváltozás nem történik, mindenki a helyén marad és ugyanazt a munkát végzik továbbra is, akkor ez mitől lesz jobb, Hogyan lesz ebben spórolás? -kérdezi.

Szerinti ebben az előterjesztésben az a spórolás, hogy egy óvodát be kell zárni, így annak nem lesznek fenntartási költségei.

De hangsúlyozza, hogy nem látja az átszervezésből fakadó megtakarítást, és nem látja az egyszerűbb működési struktúrát sem.

Ha mindenképpen intézményi változást kívánnak eszközölni, akkor szerinte azt kell elérni, hogy egy óvoda legyen, egy intézményen belül, szigorúan megtartva -ahogy azt az anyag is tartalmazza - hogy a tagóvodák meg tudják őrizni az önállóságukat. Ennek szabályzásáról az Alapító okiratok fognak rendelkezni – emeli ki. És a másik két intézményt tegyék be egy intézménybe.

Domán Dániel képviselő

Azzal kezdi mondandóját, hogy ez volt az a döntés, ami először a propagandán keresztül jutott el hozzánk.

Majd később közölték, hogy az érintettekkel utólag fognak tárgyalni. Elmondja, hogy próbált ő is tájékozódni, de hamar világossá vált számára, hogy ez az átszervezés sem szakmailag sem gazdaságilag nincsen megalapozva, egyetlen számot sem lát ebben az előterjesztésben. Erre már bizottsági ülésen is rákérdezett.

Az a véleménye, hogy ennek az központosításnak az elsődleges célja a hatalomnak az egyszemélyes vezérlése és a még átláthatatlanabb rendszer kialakítása.

Ismerteti, hogy a bizottsági szakaszban meghallgatták azokat az intézmény vezetőket, akik jelen voltak az ülésen. De ezek a megszólalások is abban erősítették meg őt, hogy mind a szociális, mind a köznevelési szférát bizonytalanabbá teszik. Most az érzi, hogy a további következményeket, lépéseket a szülők és gyerekek is csak később fogják megtudni. Tegnap jött a hír, hogy a Családok Átmeneti Otthonát is kiszervezik. Neki az a gyanúja, hogy minden ilyen jellegű dolog ilyen sorsra fog jutni.

Elmondja, hogy az elmúlt ciklusok több szereplőjével is beszélt erről a tervről, hiszen nem most merült ez fel először, már többször nekifutottak, de végül mindig lekerült a napirendről. Azt mondva az indokok között, hogy ez az összevonás nem hozna valódi előnyöket.

Dr. Hadnagy József képviselő

Azt írta fel magának, hogy lehet-e jobb szolgáltatást nyújtani a kliensek érdekében? Szerinte ez az egyik legfontosabb kérdés ebben az átalakításban. Úgy véli, hogy az ő oldaluk szerint lehet. Domán képviselő úrhoz intézi mondandóját, hogy olyan mintha mesét olvasna, és ideje lenn már felébrednie. Mert a valóságban vannak szakmai érvek. Egyrészt a törvény engedélyezi, hogy ilyen átszervezés létre jöhessen, másrészt nagyon sok településen működik ez már így. Meggyőződése, hogy egy összehangoltabb működést tudnak majd biztosítani a jövőben.

Egyébként az ökomenikusokkal tartott beszélgetést mindenkinek ajánlani tudja, mert ott mindenki nagyon örül annak, hogy megindul egy olyan szakmai változás, aminek következtében jobb körülmények között tudják a munkájukat végezni és a kliensek javára még többet tudnak tenni.

Husztai Péter képviselő

Ha jól értelmezi az elhangzottakat, akkor a Gyermekjóléti Központ külön lesz választva a Gyermekjóléti Szolgáltatótól?

Bognár Ignác képviselő

Elmondja, hogy a bölcsődei témában a bizottsági ülésen a Montessorit kifogásolta. Ezért javasolja, hogyha új bölcsőde épül a Wass Albert téren, akkor az legyen Wass Albert bölcsőde.

Nem tudja jó érzéssel megszavazni az óvodák összevonását, mert ez érinti bölcsődéket is. Viszont azt nagyon szeretné, hogy az óvodai csoportok között több legyen a homogén csoport, és kevesebb a vegyes csoport. Kéri, hogy erre figyeljen majd az új vezető.

Dr. Hadnagy József képviselő

A Gyermekjóléti Szolgáltatás, mint olyan, a Bölcsődei és Gyermekjóléti Szolgálat, a bölcsődé elkerül, marad a szolgáltatás a szolgálattal együtt.

Pál György képviselő

Kérdezi, hogyha ugyanazok az emberek, ugyanazon a telephelyeken, ugyanazokkal a dolgozókkal végzik el a feladatot, csak más az igazgatójuk, akkor ez mitől lesz jobb?

Tudja, hogy ezt a törvény engedi, nem is mondta, hogy ez törvénytelen lenne.

De azt az indokot nem tudja elfogadni, hogy csak azért, mert itt is és ott is gyerek van, az közelebb áll egymáshoz. Teljesen más a funkciója, szerinte. A törvényalkotók nem véletlenül tették kettő szabályozás alá az óvodákat. Megismétli, hogy nem ugyan az a funkciója.

Domán Dániel képviselő

Cserhalmi Nagy Katalinnak sok sikert kíván.

Bognár Ignác képviselő

Hadnagy képviselő úr mondandójára reagál, miszerint milyen jó, hogy a bölcsődés átmenetet képez a kis óvodás felé és könnyebben megy a váltás. Ő fontosabbnak tartaná, hogy a 6-7 éveseknél legyen iskola felkészítő csoport.

Husztai Péter képviselő

Megköszöni Hadnagy képviselő úr válaszát, Kérdezi, hogy a kiszervezések kapcsán a Berva-völgyi Idősek Otthonát is gondolják kiszervezni?

Képviselő úr mondta az egyik bizottsági ülésen, hogy már voltak ezzel kapcsolatban megkeresések és tárgyalások.

Csákvári Antal képviselő

Ő a bizottsági ülésen nem hallotta a meghívottaktól azt a kritikát, hogy ez az előterjesztés szakmaiatlan. Arra sincs utalás sehol, hogy ez kárt okozna az oktató-nevelő munkában.

Csatlakozna Hadnagy József elnök úr által elmondottakhoz, hogy ez segíti az átmenetet a bölcsődéből az óvodába. És ez inkább előnyére válik a gyermeknek, és segíti az ott dolgozó nevelők munkáját.

A megtakarítást illetően az összevont intézmények működtetése kevesebbe fog majd kerülni a fenntartó számára-

Dr. Hadnagy József képviselő

Kiszervezésről csupán az ellenzék beszélt. Egyetlen megkeresés volt az Ökumenikus Segélyszervezet részéről, amit azonnal nyilvánosságra is hoztak és tájékoztatták az érintetteket. Egernek az fontos, hogy a gyermekjóléthez és a szociális szolgáltatáshoz kapcsolódó szolgáltatások jó minőségűek legyenek. Megerősíti, hogy kiszervezésről nincs szó.

Gál Judit alpolgármester

Elmondja, hogy amiket most hallat az elég komoly szakmaiatlanságra utal. Szeretné megkérdezni Bognár Ignác képviselőtől, hogy amikor a három gyermeke otthon volt, akkor mindegyiküknek külön énekelt korosztály szerint? Meg amikor elmentek valahová akkor mindegyik gyermeket külön kezelték?

Egyet szeretne itt leszögezni, hogy az óvoda az életre nevel. Fontosnak tarja, hogy jól ismerjék egymást és a gyerekek is elfogadják egymást.

Úgy gondolja, hogy a rendszer nem átláthatatlan, hiszen pontosan azért vannak a főigazgatók alatt az igazgatók, akik átlátják, úgy ahogyan eddig is, hogy hogyan működik a rendszer, benne a szakmai kérdéseket és az ott folyó munkát.

Szeretné megnyugtatni Pál György képviselő urat, hogy a vezetői álláshelyek jelentősen csökkenni fognak. Vizsgálat alá fogják azt vetni, hogy ki milyen feladatot lát majd el vezetőként. Domán Dánielnek szeretné mondani, hogy az ő álláshelye meg fog szűnni, mert lesz egy főigazgató és alatta a szakmai igazgatók lesznek majd.

Véleménye szerint, ha egy pedagógiai munkát jól akarnak csinálni, akkor nem kasztokat kell létrehozni, hanem közösen kell gondolkodni. Szeretné azt elmondani, hogy egy gyermek nevelésébe, különösen a szociális ágazatban, miért gondolják azt, hogyha valamit gazdaságilag közösen kezelnek, akkor az már szakmailag nem fog működni? Elmondja, hogy azért akarnak racionalizálni, mert ugyan azt a pénzt jobban,

hatékonyabban szeretnék felhasználni. Úgy véli meg fogják tudni azt beszélni, hogy mik azok a prioritások, amiket a rendszerben kezelni tudnak.

Elmondja, hogy a szociális ágazatan is nagyon sok a feladat, amit meg kell oldani. Rengeteg a szociális gondozási igény, amire megoldást kell majd találni.

A Montessori pedagógiáról elmondja, hogy ő volt az, aki behozta a gyerekek méreteihez igazodó bútorokat. És rengeteg iskola előkészítő programja van. Ezzel együtt úgy ítéli meg, hogy a pedagógia programok rendkívül színesek, függetlenül attól, hogy kevesebb lesz a gyermek létszám.

A katolikus óvodákkal kapcsolatban azt szeretné elmondani, hogy az országban alapítványi óvodák is működnek, és egyéb egyházi, református, evangélikus óvodák is működnek, hiszen a kisebb falvakban ezek az egyházak jól fenn tudják tartani ezeket az óvodákat. De természetesen az Országos Óvodai nevelés alapprogramja szerint.

Vágner Ákos polgármester úr

A vita lezárásaként elmondja, hogy már korábban is felmerült ez az átszervezés. Úgy gondolja, hogy ezt érdemes meglépni. Elmondja, hogy megvizsgálták a tisztasági csomagoknak az árát – Pál György képviselői felvetésére reagálva - és három óvoda három különböző árat mondott. Ezáltal is az egységesítés indokoltnak tűnik. Hasonló volt a helyzet az átfedési idővel kapcsolatban is, az egyik óvodában más összeg volt, mint a másik óvodában. Szeretné hangsúlyozni, hogy az új főigazgatónak a feladata lesz, hogy ezeket egységesítse, a megfelelő szabályozókat jól alkalmazza, és költséghatékonyan alkalmazza. Itt lát egy hosszútávú, lépcsőzetes munkával kialakítható racionalizálást.

Ismerteti, hogy hat szavazás lesz. Szavazást kér az első határozati javaslatról.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **11 igen, 4 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

74/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése *a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény* rendelkezései alapján felülvizsgálta a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok, valamint a *szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény* által meghatározott szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és **elrendeli**, hogy ezeket a feladatokat – ide nem értve a bölcsődei ellátást és a bölcsődei gyermekétkeztetést – **2025. augusztus 1-től egy egységes intézmény lássa el.**
2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése **elrendeli** az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 11. § (3) bekezdése alkalmazásával - **az Egri Szociális Szolgáltató Intézmény és a Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság 2025. július 31-i hatállyal összeolvadással történő megszüntetését és jogutódként 2025. augusztus 1. napjával egy új intézményt hoz létre**, melynek az Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény elnevezést adja.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Barta Viktor jegyző,

Dr. Kormos Ádám a Kabinet Iroda vezetője,
Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia a Jogi és Hatósági Iroda vezetője
Határidő: 2025. július 31.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **11 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett**, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

75/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Egri Szociális Szolgáltató Intézmény és a Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóság intézmények átszervezéséhez kapcsoló, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben, és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletben foglaltak szerint a szükséges új alapító okirat és a megszüntető okiratok előkészítését és Közgyűlés elé terjesztését.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Barta Viktor jegyző,
Dr. Kormos Ádám a Kabinet Iroda vezetője
Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia a Jogi és Hatósági Iroda vezetője
Határidő: 2025. április 30.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **11 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett**, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

76/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet szabályainak alkalmazásával – az Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézménynél 2025. augusztus 1-től betöltendő magasabb vezetői megbízások pályázati felhívásainak előkészítését és Közgyűlés elé terjesztését.

Felelős: dr. Barta Viktor jegyző, valamint a
jegyző megbízásából
Dr. Kormos Ádám a Kabinet Iroda vezetője
Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia a Jogi és Hatósági Iroda vezetője
Határidő: 2025. április 30.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **11 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett**, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

77./2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése **elrendeli az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 11. § (3) bekezdése alkalmazásával – az Egri**

Kertvárosi Óvoda, a Szivárvány Óvoda, továbbá a Benedek Elek Óvoda 2025. augusztus 1-i hatállyal összeolvadással történő megszüntetését és jogutódként egy új többcélú intézményt hoz létre, melynek az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény elnevezést adja.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a *nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdése*, valamint a *gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 43. § (2) bekezdése* rendelkezései alapján felülvizsgálta a bölcsődei és az óvodai intézményhálózat működését és **elrendeli a bölcsődei feladatellátás kiválását** a Gyermekjóléti és Bölcsődei Igazgatóságból 2025. július 31. napi hatállyal az *államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 11. § (3b) bekezdése a) pontja* alapján, továbbá akképpen dönt, hogy ezeket a feladatokat beolvadással 2025. augusztus 1-től egységes többcélú intézményként az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény lássa el.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Barta Viktor jegyző,
Dr. Kormos Ádám a Kabinet Iroda vezetője,
Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia a Jogi és Hatósági Iroda vezetője
Határidő: 2025. július 31.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **11 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

78/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Egri Kertvárosi Óvoda, a Szivárvány Óvoda, valamint a Benedek Elek Óvoda intézmények átszervezéséhez kapcsolódóan az *államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben, és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletben* foglaltak szerint a szükséges új alapító okirat és a megszüntető okiratok előkészítését és Közgyűlés elé terjesztését.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Barta Viktor jegyző,
Dr. Kormos Ádám a Kabinet Iroda vezetője
Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia a Jogi és Hatósági Iroda vezetője
Határidő: 2025. április 30.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **11 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

79/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése **elrendeli** az Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény és az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény 2025. augusztus 1-től

történő kialakításához szükséges személyi és tárgyi feltételek megteremtéséhez szükséges pénzügyi intézkedések, és a létszámváltozás teljes körű előkészítését, továbbá az új költségvetési szervek kialakításából adódóan az önkormányzat 2025. évi költségvetése bevételi és kiadási előirányzat módosításainak teljes körű kidolgozását.

Felelős: Dr. Barta Viktor jegyző, valamint a jegyző megbízásából
Dr. Kormos Ádám a Kabinet Iroda vezetője
Vincze Adrienn a Gazdasági Iroda vezetője
Határidő: 2025. július 31.

Vágner Ákos polgármester

Előterjesztés

Előterjesztő:

17./Előterjesztés árusító pavilonok vagyonkezeléséről
(egyszerű szavazattöbbség)

Gulyás László
alpolgármester

Meghívott:

Pataki Zsuzsanna igazgató
EKMK
Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató
EVAT Zrt.
Gál Judit
Benedek Elek Óvoda - igazgató
Cserhalmi Nagy Katalin
Szivárvány Óvoda - igazgató

Domán Dániel képviselő

Elmondja, hogy bizottsági szakaszban érkezett egy módosító, hogy a Benedek Elek ovinak és a Belvárosi ovinak lenne szüksége pavilonokra. Szeretné tudni, hogy megkérdezték-e a Kertvárosi Óvodákat, hogy van-e szükségül pavilonokra?

Huszi Péter képviselő

Elmondja, hogy ez EKMK-tól kiveszik a pavilonokat, viszont nekik az ebből befolyó bevétel az be van tervezve a költségvetésbe erre az évre. Az a kérdése, hogy azzal a kieséssel most mi fog történni?

Gulyás László alpolgármester

Domán képviselő úr kérdésére elmondja, hogy Gál Judit alpolgármester asszonyt kérdezte meg, hiszen látta, hogy már előző években is voltak kinn ezekből a pavilonokból az óvodákban, jellemzően udvari játékok tárolására. Ő megkérdezte, hogy van -e még ilyen igény, hozzá mindössze ez a kettő igénylés jutott el.

Huszi képviselő úrnak jelzi, hogy ez az összeg valóban be volt tervezve az EKMK költségvetésébe, reményei szerint ez nem egy olyan nagy összeg, amelyet nem lehetne áthidalni. Úgy véli, ezek a faházak sokkal jobb helyen vannak az új rendezvényszervezési divíziónál.

Vágner Ákos polgármester

Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja.

Kéri, hogy a három határozati javaslatot egyben szavazzák meg, úgy, hogy azok a jegyzőkönyvben külön számot kapjanak majd.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **13 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett**, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

80/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. §-a, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. §-a, továbbá Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelete alapján akként dönt, hogy a 261/2022. (VI.30.) számú határozata alapján 2022. augusztus 1. napján az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint az Egri Kulturális és Művészeti Központ között létrejött vagyonkezelési megállapodást közös megegyezéssel 2025. február 28. napjával megszüntetik. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a vagyonkezelési megállapodást megszüntető okiratok aláírására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:

Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője

Pataki Zsuzsanna igazgató, EKMK

Határidő: 2025. március 31.

81/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. §-a, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a, 11. §-a, továbbá Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelete alapján dönt arról, hogy a tulajdonát képező 45 db, egyenként 9 m² területű fa árusító pavilon és tartozékaik az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. (székhelye: 3300 Eger, Zalár József u. 1-3.; adószám: 10592803-2-10), mint egyszemélyes gazdasági társaság vagyonkezelésébe kerüljenek kedvezményesen, a vagyonkezelési díjat terhelő évi 689 731,- Ft összegű ÁFA megfizetése ellenében, 2025. március 1. napjától, határozatlan időtartamra. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a vagyonkezelési szerződés aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:

Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője

Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.

Határidő: 2025. március 31.

82/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában nevesített óvodai nevelési közfeladat ellátásához kapcsolódóan a törvény 109. §-a, a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a, 11. §-a, továbbá Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelete alapján dönt arról, hogy a tulajdonát képező 3 db, egyenként 9 m² területű fa árusító pavilon és tartozékaik a Szivárvány Óvoda (székhelye: 3300 Eger, Kertész u. 100.; adószám: 16741335-2-10), továbbá 2 db, egyenként 9 m² területű fa árusító pavilon és tartozékaik a Benedek Elek Óvoda (székhelye: 3300 Eger, Vallon u. 4.; adószám: 16741294-2-10) vagyonkezelésébe kerüljenek ingyenesen, 2025. március 1. napjától, határozatlan időtartamra. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a vagyonkezelési szerződések aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:

Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Iroda vezetője

Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője

Gál Judit intézményvezető, Benedek Elek Óvoda

Cserhalmi-Nagy Katalin intézményvezető, Szivárvány Óvoda

Határidő: 2025. március 31.

Vágner Ákos polgármester

Előterjesztés

Előterjesztő:

18./Előterjesztés nem lakáscélú helyiségeken fennálló bérleti jogviszony közös megegyezéssel való megszüntetésére (egyszerű szavazattöbbség)

Vágner Ákos
polgármester

Meghívott:

Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató
EVAT Zrt.

Bodnár Ignác képviselő

Szeretné megdicséрни ezt az egységesítést, nagyon jónak tartja, hogy így fel lehet mondani a szerződést, elismerését fejezi annak, aki ezt kitalálta.

Vágner Ákos polgármester

Nincs további hozzászólás, a vitát lezárja.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **15. igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

83/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete (továbbiakban Vagyonrendelet) 8. § (1) bekezdése alapján az Eger belterület 6467/B/1 hrsz-ú, természetben az Eger, Kertész utca 2. szám alatt található 18 m² alapterületű, üzlet megnevezésű, nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó, az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. és CAFÉ HANNA Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 3300 Eger, Tűzoltó tér 3. 1. em. 5. ajtó. szám, cégjegyzékszám: 10-09-030317, adószám: 1725408-2-10) között 2023. április 1. napján létrejött bérleti szerződés 2025. február 28. napjával, közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.

A bérleti jogviszony lejáratot megelőző megszűnésére tekintettel a Bérló kártalanításként:

- a szerződéskötéskor megfizetett 155.680,- Ft összegű óvadékról lemond és az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 13. §-a alapján köteles a kártalanítás összegéhez kapcsolódó ÁFA összegének megfizetésére, továbbá
- 3 havi bérleti díjnak megfelelő összeg - 3 * 61.026,- Ft, 183.078,- Ft + 49.431,- Ft ÁFA - megfizetésére köteles.

A Közgyűlés felkéri az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt.-t a bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló megállapodás elkészítésére.

Felelős: Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.

Határidő: 2025. március 31.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **15. igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

84/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete (továbbiakban Vagyonrendelet) 8. § (1) bekezdése alapján, az Eger belterület 4957/A/3 hrsz-ú, természetben az Eger, Jókai Mór utca 5/1. földszint ajtó:3 szám alatt található 41 m² alapterületű, üzlet megnevezésű, nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó, az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. és Simon-Ficsor Erzsébet Angéla egyéni vállalkozó [REDACTED] nyilvántartási szám: 58955480, adószám: 49177352-1-30) között 2024. február 1. napján létrejött bérleti szerződés 2025. február 28. napjával, közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.

A bérleti jogviszony lejáratot megelőző megszűnésére tekintettel a Bérló kártalanításként:

- a szerződéskötéskor megfizetett 313.200,- Ft összegű óvadékról lemond, és az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 13. §-a alapján köteles a kártalanítás összegéhez kapcsolódó ÁFA összegének megfizetésére, továbbá
- 3 havi bérleti díjnak megfelelő összeg - 3 * 104.400,- Ft, 313.200,- Ft + 84.564,- Ft ÁFA - megfizetésére köteles.

A Közgyűlés felkéri az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt.-t a bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló megállapodás elkészítésére.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt-t, - mint az Eger belterület 4957/A/3 hrsz-ú ingatlan kezelőjét, - hogy az ingatlan kapcsán nyílt versenyeztetési eljárás útján történő bérbeadásra vonatkozó előterjesztését a soron következő Pénzügyi-, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottságra terjessze elő.

Felelős: Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.

Határidő: 2025. március 31.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **15 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

85/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete (továbbiakban Vagyonrendelet) 8. § (1) bekezdése alapján, hogy az Eger belterület 2015/14/A/38 hrsz-ú, természetben az Eger, Malom utca 7. szám alatt található 18 m² alapterületű, „garázs” megnevezésű, nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó, az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. és Barna Zoltán

között 2018. június 1. napján létrejött bérleti szerződés 2025. február 28. napjával, közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.

A bérleti jogviszony lejáratot megelőző megszűnésére tekintettel a Bérlet kártalanításként:

- 3 havi bérleti díjnak megfelelő mértékű összeget megfizet - 3 * 13.843,- Ft, 41.529,- Ft - és az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 13. §-a alapján köteles a kártalanítás összegéhez kapcsolódó ÁFA összegének megfizetésére köteles.

A Közgyűlés felkéri az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt.-t a bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló megállapodás elkészítésére.

Felelős: Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.

Határidő: 2025. március 31.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **15. igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

86/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete (továbbiakban Vagyonrendelet) 8. § (1) bekezdése alapján, az Eger belterület 4865/A/1 hrsz-ú, természetben az Eger, Széchenyi utca 24. szám alatt található, üzlethelyiség megnevezésű, nem lakás céljára szolgáló helyiség 36 m² térmértékű részére vonatkozó, az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. és Boros-Gyarmati Krisztina egyéni vállalkozó nyilvántartási szám: 55318637, adószám:

72734522-1-30) között 2023. október 1. napján létrejött bérleti szerződés 2025. február 28. napjával, közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.

A bérleti jogviszony lejáratot megelőző megszűnésére tekintettel a Bérelő kártalanításként:

- a szerződéskötéskor megfizetett 172.440,- Ft összegű óvadékról lemond, és az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 13. §-a alapján köteles a kártalanítás összegéhez kapcsolódó ÁFA összegének megfizetésére, továbbá
- 3 havi bérleti díjnak megfelelő összeg - $3 * 67.596,- \text{ Ft}$, 202.788,- Ft + 54.753,- Ft ÁFA - megfizetésére köteles.

A Közgyűlés felkéri az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt.-t a bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló megállapodás elkészítésére.

Egyben felkéri az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt-t, - mint az Eger belterület 4865/A/1 hrsz-ú ingatlan kezelőjét, - hogy az ingatlan kapcsán nyílt versenyeztetési eljárás útján történő bérbeadásra vonatkozó előterjesztését a soron következő Pénzügyi-, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottságra terjessze elő.

Felelős: Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.

Határidő: 2025. március 31.

Vágner Ákos polgármester

Előterjesztés

19./Előterjesztés az egri 1309/A/149 hrsz-ú, Cifrakapu u. 47. sz. alatti ingatlan kedvezményes használatba adásáról (egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő:

Csákvári Antal
elnök

Meghívott:

Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató
Dr. Fejes Szonja
vagyongazdálkodási divízióvezető
EVAT Zrt.

Csákvári Antal képviselő

Az érintett ingatlanról szeretné elmondani, hogy ez egy 18 m² -es önkormányzati ingatlan. Elmondja, hogy járt kinn a helyszínen és beszélt a Csere Kör Egyesület elnökével, és azt tudja elmondani, hogy az ingatlan rendben van. Használata során jógazda módján igyekeznek használni. Csere dolgokkal foglalkoznak az ingatlanban. Az az álláspontja, hogy kettő évre adják továbbra is bérbe. Értékbecslés alapján 6 millió 800 ezer forintot ér ez az ingatlan. Ennek a bérleti díja havonta 28 333 Ft. és nekik mivel kedvezményesen kapják használatba ezt az ingatlant, csak az ÁFÁ-t, 7650 forintot kell megfizetniük havonta.

Vágner Ákos polgármester

Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **15. igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

87/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet 18. § (4) a) pontja, valamint a 14. § (1) bekezdése alapján az Eger, Cifrakapu u. 47. alatti, 1309/A/149 hrsz-ú üzlethelyiséget a Csere Kör Közösségi Egyesület (Eger, Cifrakapu u. 47. földszint) kedvezményes használatába adja 2025. március 1. napjától 2 éves határozott időtartamra. A kedvezményes használó az ingatlan használatával kapcsolatos fenntartási és üzemeltetési költséget köteles megfizetni, illetve az általános forgalmi adó összegét, melynek alapja nettó 28.333,- Ft/hó használati díj (Áfa összeg: 7.650,- Ft/hó).

Felelős: EVAT Zrt.

Határidő: 2025. március 30.

Vágner Ákos polgármester

Előterjesztés

Előterjesztő:

20./Előterjesztés a Polgármester saját hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról (egyszerű szavazattöbbség)

Vágner Ákos
polgármester

Vágner Ákos polgármester

Az előterjesztés kacsán ismerteti, hogy az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdése szerint a Polgármester köteles a hatáskörében hozott, a vagyonrendelet hatálya alá tartozó döntéseiről a Pénzügyi-, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottságot és a Közgyűlést negyedévenként előterjesztés formájában tájékoztatni. Az előterjesztés melléklete a 2024. IV. negyedévében polgármesteri saját hatáskörben hozott vagyoni típusú döntéseket mutatja be.

Bognár Ignác képviselő

Elmondja, hogy van az anyagban kettő olyan közöttük ülő képviselő, akinek jogilag jár kieső jövedelemnek az engedélyezése. Valóban ez az összeg elvileg jár, viszont úgy véli, hogy ez nem etikus. A mai nap a megszorításokról szólt, ésszerűsítés, struktúraátalakítás. Arra szeretné megkérni a polgármester urat, hogy vonja meg tőlük a plusz feladatokat, hiszen volt olyan eset is, hogy nem csupán bizottsági és közgyűlési ülésre kérték a megtérítést, hanem egyéb program esetére is. Ha a plusz kötelezettséget csak úgy tudják ellátni, hogy ennek a terhét az önkormányzatnak kell kifizetni a munkahelyüknek, akkor ez nagy terhet fog róni a következő öt ében is az önkormányzatra. Ismereti, hogy meg vannak fizetve a képviselők tiszteletdíjjal. Ez nem tarja etikusnak.

Domán Dániel képviselő

Azt javasolja, hogy ejtsék ezt a két pozíciót, és nevezzék ki őket társadalmi alpolgármesternek.

Vágner Ákos polgármester

Elmondja, hogy van olyan törvényi rendelkezés, ami erre lehetőséget ad. Ha valaki él ezzel a lehetőséggel, az megteheti.

További hozzászólás nincs, a vitát lezárja.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **13 igen, 2 nem szavazattal**, tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

88/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a 2024. IV. negyedévében a polgármester saját hatáskörben hozott vagyoni típusú döntéseiről szóló beszámolót.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

Ajkay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető

Határidő: 2025. február 28.

15 perc s z ü n e t

Vágner Ákos polgármester

Előterjesztés

Előterjesztő:

- 21./ Előterjesztés Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) és TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) módosításáról (egyszerű szavazattöbbség)

Vágner Ákos
polgármester

Meghívott: Göndör János Tibor ügyvezető

Egri Fejlesztési Ügynökség Kft.

Az előterjesztés kapcsán ismerteti, hogy a korábbi Európai Uniós ciklusokhoz hasonlóan a jelenlegi 2021-27-es fejlesztési ciklus esetében is a forráshoz jutás egyik feltétele, hogy a fenntartható városfejlesztési eszközre kijelölt városok rendelkezzenek a megfelelő stratégiai dokumentumokkal.

Az **FVS módosítása** egyrészt a tervezett pályázatok benyújtásának feltétele, másrészt megváltozott az Önkormányzat vezetésének személyi összetétele és a Közgyűlés bizottságai, ezért szükséges a dokumentum aktualizálása.

Az előző Közgyűlés által elfogadott **TVP módosítását** is javasolja, elsősorban a pályázatok formájában benyújtandó tényleges projektlista tartalmára tekintettel, amelyen az Önkormányzat vezetése, a Hivatal érintett kollégái és az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft-nek szakembergárdája dolgozott, több alkalommal is egyeztetve egymással az egyes elképzeléseknek a felhívásokhoz és a rendelkezésre álló forrás szerkezetéhez való illeszthetőségét.

Pál György képviselő

Azt meg sem szeretné kérdezni, hogy miért nem történt fejlesztés ebben a ciklusban ezen a területen.

Belterületi utak fejlesztésénél, Csokonai-Mindszenty út ugyan benne van, de csak az útburkolatról van szó, vagy a közművekről is? Ott ugyan is állandó csőtörés van. Ott mit tartalmaz a fejlesztés?

A másik kérdése, hogy lesz-e elég idő lebonyolítani ezeket a projekteket.

Vágner Ákos polgármester

Nincs több kérdés, így képviselő úr kérdésére elmondja, hogy amikor hivatalba létek akkor a pályázatok benyújtásának határideje 2026 volt, időközben ez 2025, március 31-re módosult. A projekt csapatot is idehoztuk indulás képen.

Uniós források esetén az $n + 3$ év az elszámolás ideje. Hiába szól a ciklus 3 évre, elszámolni és a projekteket befejezni az mindig $n + 3$ év.

Megerősíti, hogy ha megnyerik a pályázatokat, át fognak csúszni a következő ciklusra is.

Csokonai-Mindszenty felújítása okán megadja a szót irodavezető asszonynak.

Tóthné Németh Barbara Városüzemeltetési irodavezető

Elmondja, hogy tágabb irányok vannak meghatározva, a benyújtáshoz még nem kell pontos műszaki tartalmat leadni. A héten mennek majd ki a helyszínre megnézni, hogy mi a munka, ami a tervezett összegbe belefér. Még nincsenek és nem is kellene még konkrétumokat leadni.

Vágner Ákos polgármester

Megerősíti, hogy a pályázatot a jövő hónap végéig kell leadni. Akkora, már pontosabb műszaki tartalmat tudnak meghatározni.

Dr. Hadnagy József képviselő

Szeretné elmondani, hogy az elmúlt két-három hétben nem kevés munkát tettek az anyagba a munkatársak, amiért köszönetét fejezi ki. Nagyon fontosnak tartja, hogy az előterjesztésben van egy város rehabilitációs rész, ami remélhetőleg egyrészt Felnémetre, másrészt a Szalára fog koncentrálni. Szeretné megköszönni ezt a munkát és az együttműködést.

Erről a TOP Pluszról már régóta folyik a szó, és most nagyon bízik benne, hogy a szakmai stáb ezeket az elképzeléseket majd keresztül tudják vinni, és a város javára fogják tudni a TOP Pluszos pályázatot felhasználni.

Pál György képviselő

Elmondja, hogy szerinte nem egyszerű a helyzet, mert ez az a közgyűlés a rendszerváltás óta, aki egy áthúzódó projektet sem tud átvinni, mindig nulláról kell kezdeni mindent.

Ennek az előterjesztésnek szerinti az előnye, hogy most végre van egyközös akarat.

De kijelenti, hogy ő tartózkodással fog szavazni, mert számára az nagyon értelmezhetetlen, hogy kereteket megadnak, de pontos tartalmat nem rendelnek hozzá. Nehéz azt is elfogadnia, hogy a piactér felújításában csak a tér van benne, a piac nincs meg 600 millióért. A gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra, az nagyon jól

hangzik, miközben a bizottsági ülésen meg arról beszélnek, hogy óvoda bezárásra lehet számítani, mert csökken a gyermek létszám. Itt meg azt hallják, hogy kevés lakásunk van.

Ő a prioritásokat máshová helyezné, sokkal szívesebben látta volna azt, ha önkormányzati bérlakás építés van benne, a felújítási részre is lehetett volna többet tenni, véleménye szerint.

De összefoglalva, mindenképpen jobbnak tartja azt, hogy történik valami, mint az, hogy ne történjen semmi.

Gulyás László alpolgármester

Örömet fejezi, hogy a Hajdúhegy legforgalmasabb utcáját megújítják.

Részleges felújítást terveznek. Ha jól tudja, akkor amikor Lázár miniszterelnök úr itt volt megígérte, hogy a 25-ös utat újra fogják aszfaltozni. Jellemzően tudják azt, hogy merre fog menni a gépjármű forgalom, mely utcákat fogja terheli majd. Ezért lettek prioritásként beletéve az anyagba a Csokonai és a Mindszenty utcák aszfaltozása. Nagyon bízik a sikeres pályázatban.

Majorosné Juhász Eszter

Elmondja, hogy nagyon rövid idő állt rendelkezésre, arra, hogy a TOP Pályázatok meg legyenek tervezve.

Az volt a prioritás, hogy minél több embert érintsen a változás. Reflektálna Pál képviselő úr felvetésére a bérlakásokkal kapcsolatban, szerinte egy út felújítása sokkal több embert fog érinteni, mint néhány új bérlakás megépítése.

Dr. Hadnagy József képviselő

Köszöni Pál képviselő úrnak, hogy felhívta a figyelmet a Katona térre. Az elmúlt héten részt vett egy lakossági fórumon, egy Katona téri társasház lakóinak részvételével.

Azt gondolja, hogy az a rehabilitációs folyamat, ami a Katona téren fog történni, az az ott lakók életminőségét jelentősen javítani fogja.

Domán Dániel képviselő

Nagyon örül annak, hogy a Mindszenty -Csokonai út teljesen megújul.

Csákvári Antal képviselő

Szeretne gratulálni Göndör Tibornak és csapatának, hiszen decemberben kapta a kinevezést, azután tudta feltölteni a céget megfelelő szakemberekkel, és már most, február végére itt vannak a kész tervek arról, hogy ezekkel a fejlesztési pénzekkel hogyan tudnának gazdálkodni.

A táblázatban leírt prioritásokat nagyon jónak tartja, nagyon örül a piactér megújítási tervének. Bízik benne, hogy többek között ez is meg tud valósulni. Fontosnak tartja azt is, hogy a gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztésére is van tervezve, de sorolhatná a parkolást, az utak felújítását, a Termál fürdőnek egy további fejlesztési lehetőségét.

Domán Dániel képviselő

Csákvári képviselő úrnak javasolja, hogy várják ki a végét. Elmondja még, hogy nagyon örül a Pajtók Gábor féle játszótér koncepciónak.

Vágner Ákos polgármester

Megerősíti, hogy valóban, annak, akinek vannak gyermekei, azok tudják, hogy Egerben sok jól működő játszótérre lenne szükség.

Elmondja még, hogy ezt a projektet vissza fogják hozni a márciusi közgyűlésen, ott már konkrét tartalmakkal kibontva.

Ez a mostani döntés ahhoz kell, hogy tovább tudjanak haladni a projektelőkészítő szakaszban.

További kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja és szavazást kér.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **13 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás** mellett, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

89/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia módosítását az alábbi fejezeteket érintően:

- 1.1.Partnerek definiálása
- 2.2.1A várostérség bemutatása, lehatárolása
- 2.4A város irányítási és működési modellje
- 5.1Váfosirányítási modell indokolt módosításai
- 6. Cselekvési terv
- 8. 1 Antiszegregációs terv

A módosított Fenntartható Városfejlesztési Stratégia dokumentuma jelen jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Tóthné Németh Barbara irodavezető, a Városüzemeltetési Iroda vezetője

Dr. Kormos Ádám, a Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2025. március 31.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **13 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás** mellett, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

90/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv módosítását és az annak alapját képező elsődleges projektlistát. A TOP Plusz Városfejlesztési Programterv elsődleges projektjei az alábbiak szerint alakulnak:

Prioritás és elsődleges projekt neve	Forráskeret (Ft.)
--------------------------------------	-------------------

	Prioritás 1. Fenntartható városfejlesztés	
1	Fenntartható városfejlesztési stratégia és kapcsolódó egyéb tervdokumentumok elkészítése	80 000 000
2	Közlekedési átszállási pont fejlesztése Egerben	400 000 000
3	Belterületi utak fejlesztése Egerben	1 044 432 827
4	Közösségi tér fejlesztése az Érsekkertben	500 000 000
5	Szociális városrehabilitáció	50 000 000
	Összesen:	2 074 432 827
	Prioritás 2. Fenntartható energiahatékonyság	
	Felhívás hiányában később kerül meghatározásra	
	Összesen:	2 550 755 277
	Prioritás 3. Fenntartható humán fejlesztések (ESZA+)	
6	Humánfejlesztések Egerben	423 081 307
7	Szegregált élethelyzetek felszámolása Egerben	170 000 000
	Összesen:	593 081 307
	Prioritás 3. Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	
8	Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése Egerben	1 251 730 589
	Összesen:	1 251 730 589
	Prioritás 6. Fenntartható versenyképes városfejlesztés	
9	Piactér felújítása Egerben	600 000 000
10	Termál- és Strandfürdő komplex fejlesztése	1 800 000 000
11	Természetjáró infrastruktúra fejlesztése Eger Natura 2000-es területén	40 000 000
	Összesen:	2 440 000 000
	Mindösszesen a TOP Plusz keret:	8 910 000 000

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Tóthné Németh Barbara irodavezető, a Városüzemeltetési Iroda vezetője
Dr. Kormos Ádám, a Kabinet Iroda vezetője
Göndör J. Tibor ügyvezető, Egri Fejlesztési Ügynökség Kft.
Határidő: 2025. március 31.

Vágner Ákos polgármester

Előterjesztés

Előterjesztő:

22./Előterjesztés az Eszperantó sétány Kossuth Lajos és Klapka György utcák közti szakaszán meglévő I. világháborús emlékhely II. világháborús áldozatokkal történő bővítéséről
(egyszerű szavazattöbbség)

Vágner Ákos
polgármester

Meghívott:

Herman István
Egri Norma Alapítvány

Fajcsák Dénés ügyvezető
Arkt Építész Stúdió Kft.

Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy az emléksétány kibővítésének kérelmezője az Egri Norma Alapítvány volt. A kérelem az Eszperantó sétány, (patakpart támfal) Kossuth Lajos és Klapka György utcák közti szakaszán meglévő I. világháborús emléksétány II. világháborús áldozatok nevével történő bővítésének - az előterjesztéshez is mellékelt tervek - szerinti megvalósításának Közgyűlés általi jóváhagyására irányul.

Bognár Ignác képviselő

Ez szerinte, ez akár köztéri alkotásnak is minősülhet. A költségvetésben van olyan sor, hogy köztéri alkotások felújítása. 54 610 Ft. Ő polgármester úrhoz, a Mi Hazánk képviselőjében benyújtott egy 50 millió forintos támogatás az Országzászló felújítására. Azt szeretné elérni, hogy az egri küldött a Parlamentben egy kicsit lobbizzon az egri Országzászlóért. Javasolja, hogy július 4-re valamit újítson ezen a város, ha már nem sikerült az 50 millió forintos felújítást benyújtaniuk.

Vágner Ákos polgármester

Megnyugtatja Bognár képviselő urat, hogy tudnak az ügyről, az 54 610 az egy maradvány volt, az előző évről. Elmondja, hogy az országos ügyekre nincs ráhatásuk.

Több kérdés, észrevétel nincs, a napirendet lezárja. szavazást kér.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **14 igen, 1 nem szavazattal**, tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

91/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a 3300 Eger, 6541 helyrajzszámú ingatlanon az Eszperantó sétány, (patakpart támfal) Kossuth Lajos és Klapka György utcák közti szakaszán meglévő I. világháborús emléksétány II. világháborús áldozatok nevével történő bővítésének tervek szerinti megvalósítását.

Felelős: Tóthné Németh Barbara irodavezető, a Városüzemeltetési Iroda vezetője a kérelmezőnek a Közgyűlés döntéséről történő tájékoztatásáért

Határidő: 2025. március 7.

Vágner Ákos polgármester

Előterjesztés

23./Előterjesztés Önkormányzati ASP rendszerhez való
rendszercsatlakozási kérelem benyújtásáról
(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő:

Vágner Ákos
polgármester

Meghívott:

Szabó László igazgató
EKVI

Ismerteti, hogy az előterjesztés részletesen kitér az ASP rendszerhez történő csatlakozás jogszabályi alapjaira és szakmai indokaira. A határozati javaslatok arra irányulnak, hogy a Közgyűlés támogassa az Önkormányzatnak, Polgármesteri Hivatalának és további költségvetési szerveinek az ASP rendszerhez történő csatlakozását.

Kérdés, észrevétel nincs, a napirend tárgyalását lezárja. Szavazást kér.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **15 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

92/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza Vágner Ákos polgármestert és dr. Barta Viktor jegyzőt, hogy az önkormányzati ASP rendszerről szóló 257/2016. (VIII. 31.) Korm. rendelet 13. § (7) bekezdése alapján az e-közigazgatásért felelős miniszternél kezdeményezzék Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának és Polgármesteri Hivatalának az ASP rendszerhez rendszercsatlakozással történő csatlakozását.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző és megbízásukból
Erdei Gyula, a Polgármesteri Hivatal Informatikai és Rendészeti Irodájának vezetője
Határidő: 2025. március 31.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **15. igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

93/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzati ASP rendszerről szóló 257/2016. (VIII. 31.) Korm. rendelet 8/A. § (2) bekezdése alapján az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye (székhelye: 3300 Eger, Bem tábornok út 3.; adószáma: 15379913-2-10; törzskönyvi azonosító szám (PIR): 379919), mint önkormányzati költségvetési szervnek az ASP rendszerhez történő önkéntes csatlakozásával egyetért.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Erdei Gyula, a Polgármesteri Hivatal Informatikai és Rendészeti Irodájának vezetője és Szabó László igazgató, Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye
Határidő: 2025. április 15.

Vágner Ákos polgármester

Előterjesztés

Előterjesztő:

24./ Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025-2029. évi Stratégiai ellenőrzési tervéről
(egyszerű szavazattöbbség)

Dr. Barta Viktor
jegyző

(Pál György képviselő úr nincs jelen)

Kérdés, észrevétel nincs, a napirend tárgyalását lezárja. Szavazást kér.

Szavazás:

Megállapítja, **hogy 14 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

94/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerint elfogadja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025-2029. évi Stratégiai ellenőrzési tervét.

Felelős:

Dr. Barta Viktorjegyző

Határidő:

folyamatos

A közgyűlési határozat melléklete jelen jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

Vágner Ákos polgármester

Előterjesztés

Előterjesztő:

25./ Előterjesztés belterületi határ módosításáról és ingatlanrész értékesítéséről az egri külterületi 0285/53 helyrajzi számú ingatlan részterületét érintően
(egyszerű szavazattöbbség)

Hrabóczky
Zsolt
elnök

Meghívott:

Mlinkó Attila kérelmező

Bognár Ignác képviselő

Szeretné megtudni, hogy a vevőt mekkora plusz költség terheli még a vételáron túl?

Mlinkó Attila kérelmező

Nem tudja pontosan ezt megmondani, de lesz egy kivonási költség, lesz egy belterületi költség, tervezési költség, ezek még az eddigi költségeken kívül hozzájönnek a kiadásokhoz. De konkrét számot nem tud mondani.

Domán Dániel képviselő

Nem látja a négyzetméternyi csokis croissant, ezért tartózkodni fog a szavazáskor.

Bognár Ignác képviselő

Ő helyt ad polgármester úr kérésének, hogy olyan indítványt hozzanak be, ami bevételt hoz. A módosítása is erről szól. Véleménye szerint a hibát azzal követték el, hogy

levették az ülésről, mint napirendi pontot. Ekkor ez képviselő urat felháborította. Hogy itt egy jó ajánlat, többet is ígér, mint amennyit az értébecslési összeg. Azzal indokolták, hogy ez még újra kell tárgyalni.

Aztán kiderült, ahogy olvasgatta az anyagot, hogy kiemelt értékelési területen fekszik a telek. Ezért gondolta, hogy meg kellene emelni a m2- árat, amiből legalább 4 millió forint plusz bevétel keletkezhetne. A módosító is erre irányul, a szövegben minden maradna ugyan az, csak a m2 ár lenne 10 000 forintban meghatározva.

Azért kérdezte képviselő úr a kérelmezőt a plusz költségeiről, mert ha azt válaszolja rá, hogy 4 millió forint, akkor a módosítót nem adja be. Mivel nem tudta ezt az összeget megmondani, valószínű, hogy olyan nagy költségek már nem lesznek. Szerinte annak, hogy újabb értébecslést készítsenek, annak semmi értelme.

Kéri a képviselőket, hogy támogassák a módosítását, hiszen ezzel nagyobb bevétel realizálna.

Vágner Ákos polgármester

Képviselő úrnak mondja, hogy a teljes vételárat azt nem mondta, az az összeg, nem hangzott el. Ezért ismerteti azt, amely 14 millió 40 ezer forint.

Bódi Zsolt képviselő

Elmondja, hogy a kérelmező az értébecslés felett ígérte a vételárat. Ő azt szeretné megkérdezni a kérelmezőtől, hogy eddig mennyibe került neki ez az eljárás?

Vágner Ákos polgármester

Megkérdezi a kérelmezőt, hogy mit szólna a vételár emeléshez, tud-e arról gondolkodni, és kéri, hogy foglalja össze a körülményeket.

Mlinkó Attila kérelmező

Elmondja, hogy a 10 ezer forintot nem érti, hiszen van egy közjegyző által kirendelt igazságügyi szakértő, értébecslés is történt és ők állapították meg ezt az összeget.

Nem érti továbbra sem a 10 ezer forintot, miért nem 14 ezer vagy 7 ezer? -kérdezi.

Úgy véli, ha nem veszik figyelembe a szakértőt, akkor fel lehet vinni az árat, de akkor azt az összeget, amit ő eddig bele tett az eljárásba, azt hadd számlázza vissza. Mert rákényszerítették egy olyan összegre, ami kútba ment szinte. Ez nem csak gazdaságilag, de emberileg sem egy jó út-véleménye szerint.

Hozzáteszi, hogy Egerben él a családjával, ez a telek tele van gazzal, amit ő szeretne rendezni, hogy ne egy ilyen gazos, rendezetlen területet nézzenek. A saját életkörülményeit szeretné ezzel jobbá tenni.

Vágner Ákos polgármester

Szeretné megkérni a kérelmezőt, hogy a vállalkozásáról, amit Egerben vezet szóljon néhány szót.

Mlinkó Attila kérelmező

Nem nagyon szeretné ide behozni ezt, mert a kettő az különböző - szerinte. De elmondja, hogy van egy vállalkozása, ahol közel 250 egri családnak adnak munkahelyet.

Több 10 éve dolgoznak Egerben, iparüzési adótól kezdve, helyi alkalmazottak szempontjából jól teljesítenek, különböző intézményeket segítenek, a Mentőszolgálaton felül a Kórházakat. Iskolákkal vannak leszerződve a gyakorlati időre. Sok olyan dolgot csinálnak, ami lehetne egy külön pont, de ezt külön szeretné választani.

Most nem érti, hogy ezzel mi a probléma? Ha Eger sok emberének van egy olyan telke, amit nem tud hasznosítani Eger, és megvenné a szomszéd, hogy szebbé, jobbá tegye, és az értékbecslésnek a dupláját fizetné, akkor Eger szebb lesz, és lesz bevétele. Megismétli, hogy nem érti, hol van ennek a gátja?

Hrabóczky Zsolt képviselő

Bognár Ignác képviselőnek szeretne válaszolni, hogy azért vették le anno a napirendről, mert egy térképnek a félreolvasása történt. És szerették volna jobban megvizsgálni ezt az ügyet. Mert felmerült az is, hogy nem lehet eladni, mert az önkormányzatnak szüksége van rá. De kivizsgálták, és megállapították azt, hogy igen, eladható.

Több értékbecslés is történt, igazságügyi értékbecslés is, és a vevő ennek a dupláját ajánlja érte.

Az Önkormányzat egy olyan helyzetben van, hogy ezt másnak nem is nagyon tuja eladni, mert a vásárlónak a szomszédságában van.

Bognár Ignác képviselő

Elmondja, hogy ezt a területet a vevő bérlő már évek óta, akkor milyen gazda ő, ha hagyta elgazosodni. Ez nem volt jó indok véleménye szerint. A másik, az, hogy a bizottsági ülésen elhangzott, hogy 9,5 milliót ajánljon érte, ezt mondták neki.

Dr. Hadnagy József képviselő

Elismeri, hogy abban a bizottságban – *Urbanisztikai Bizottság* – nem érintett, de őt már az utcán is megállítják, hogy mi történik bizonyos ügyekben. Sokszor hallja vissza azt, hogy ennyire tehetetlenek?

Ebben a helyzetben szeretné feltenni a kérdést, hogy mi kell ahhoz Egerben ne kivándorlás legyen, ne kiüresedés legyen, hanem az embereknek legyen kedve itt élni, legyen kedve befektetni.

És ne az történjen, ami most itt zajlik. Fontos és arra kéri a testületet is, hogy bizalmat alakítsanak ki.

Domán Dániel képviselő

Szerinte az okozta a hibát, az elcsúszást, hogy az előző testület ezt az egyszerű megállapodást nyilvánította ki településrendezési szerződésként. Ha településrendezési szerződést köt valakivel az önkormányzat az történik, hogy a város és a köz javára is történhetnek dolgok.

A hiba ezzel a „településrendezési szerződés” jogintézménnyel van, de ezzel már nem sok mindent lehet tenni.

Bognár Ignác képviselő

Szeretné meggyőzni a képviselőket, ezért szeretné azt elmondani, hogy egy dolog el lett hallgatva. A két hozzászóló, mintha nem is az önkormányzattal lenne, hanem a másik

oldalán játszana. Egy dolgot elhallgatnak, hogy itt van egy kötelezettség, amit a kérelmező nem tartott be. Túlélőként. Vagyis kényszerhelyzetben van, lépnie kell. Vagy visszabontásra kötelezik, helyreállításra, büntetésre. Nem szeretett volna ezzel előjönni, de mivel nem akarták megérteni, kénytelen volt ezt elmondani.

Csákvári Antal képviselő

Kérdezi, hogy a képviselők közül valaki volt-e a helyszínen? Ő járt ott többször is, a Faggyas utcának a végén lévő önkormányzati területen, ez az 1400 m² tele van gazzal, cserjékkel, hepehupás, nem sík terület.

Azt erősíti meg, hogy ez másnak nem adható el. A kérelmező már többször elmondta, hogy több millió forintot fizetett az értébecslőnek. Azt kéri, hogy fogadják el ezt az előterjesztést.

Vágner Ákos polgármester

Szeretne feltenni néhány kérdést. Először azt szeretné megkérdezni, hogy ha 14 millió forint vételárat ajánlunk és elfogadja a közgyűlés, azt a vevő elfogadja-e? És ha nem fogadja el akkor képviselő úr – Bognár Ignác képviselőhöz - kifizeti-e a 9,5 milliót?

Megkérdezi a vevőt, hogy ha a közgyűlés elfogadja a 14 milliós vételárat, azt a vevő kifizeti-e? S ha nem, képviselő úr kifizeti-e a 9,5 millió forintot?

Mlinkó Attila kérelmező

Köszöni a kérdést, de nem fizeti ki a 14 millió forintos vételárat.

Vágner Ákos polgármester

Képviselő úrtól kérdezem, hogy kifizeti-e a 9,5 milliót?

- mikrofonon kívüli válasz érkezett -

Felteszi Bognár Ignác képviselő módosító indítványát szavazásra.

Módosító indítvány: határozati javaslat azon szövegrészébe, hogy „... a Kérelmező által ajánlott 9 500 000 Ft vételáron” helyett a következő szerepeljen: „14 040 000 Ft vételáron (10 000Ft/m²)”.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **3 igen, 10 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett**, a közgyűlés a Bognár Ignác képviselő úr módosító indítványát nem fogadta el.

Vágner Ákos polgármester

Szavazást kér az eredeti határozati javaslatról.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **12 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett**, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

95/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Mlinkó Attila (3300 Eger, Faggyas utca 17., továbbiakban: Kérelmező) kérelmezővel Egerben 2024. július 8.

napján létrejött Megállapodást, valamint tudomásul veszi a kérelmező megrendelésére a jogügyletbe kapcsolódóan Gasparovics Attila okl. építészmérnök által 2024/01. munkaszámon készített tanulmánytervnek a telekkiegészítésként megvásárolni kívánt területre vonatkozó tartalmát.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárulását adja az önkormányzati tulajdonú egeri 0285/53 helyrajzi számú, „szántó, legelő” művelési ágú, 78.587 m² nagyságú ingatlanból a Kérelmező által bérelt 1.404 m² nagyságú terület belterületbe vonásához, az ingatlanrész egyidejű telekkiegészítésként történő – 3. pont szerinti - értékesítéséhez, valamint a belterületbe vont területnek a Kérelmező tulajdonában található 1751/17 helyrajzi számú ingatlanhoz telekkiegészítésként történő csatolásához.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárulását adja az önkormányzati tulajdonú Eger 0285/53 helyrajzi számú, külterületi ingatlanból, a Kérelmező által haszonbérelt, a mellékelt vázrajz szerinti 1.404 m² ingatlanrész, telekkiegészítésként történő értékesítéséhez annak belterületbe vonása mellett, a Kérelmező által ajánlott 9.500.000,-Ft vételáron azzal, hogy a belterületbe vonással, telealakítással, értékesítéssel kapcsolatban felmerülő minden járulékos költség, díj, járulék – különösen, de nem kizárólagosan az eljárási díjak, illetékek, előírása esetén talajvédelmi terv készítés költségei, földvédelmi járulék, stb. - viselése a Kérelmezőt terheli.

A Közgyűlés jelen határozata bármelyik egyidejű feltétel (belterületbe vonás, tulajdonátruházás, telekalakítás) megghiúsulása, akadályba ütközése esetén hatályát veszti arra tekintettel, hogy mindhárom feltétel a teljes jogügylet teljesülésének oszthatatlan előfeltétele.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az érintett ingatlanrész belterületbe vonása kapcsán és a telekkiegészítésként történő értékesítéséhez szükséges jognyilatkozatok megtételére, dokumentumok aláírására.

Felelős: Dr. Barta Viktor – Jegyző
Kacsó János – Főépítész
Ajokay Beáta – a Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Dr. Nagy-Holló Eszter – a Jogi és Hatósági Iroda vezetője
Határidő: 2025. június 30.

Vágner Ákos polgármester

Előterjesztés

26./Előterjesztés közösségi elektromos roller megosztó szolgáltatásról
(egyszerű szavazattöbbség)

Gömöri László alpolgármester

Előterjesztő:

Gömöri László
alpolgármester

Ismerteti, hogy az illetékes bizottságok megtárgyalták ezt az előterjesztést, és arra a döntésre jutottak, hogy legyen ismét rollereosztó központ Egerben. És arról is döntöttek, hogy ez a roller a LIME legyen. Úgy véli, hogy az információk alapján jó döntést hoztak, és ha a testület elfogadja az előterjesztést elindulhat a szerződés előkészítése.

Érkezett javaslat arra vonatkozóan, hogy ki lehet-e próbálni a rollereket. Úgy gondolja, hogy 16 városban és több mint 20 országban ez a roller üzemel, ezért annak előzetes kipróbálására nincs szükség.

A szerződés úgy lesz előkészítve, hogy abban 3-6 hónap próbaidőt határoznak meg, és amennyiben érkezik kritika, észrevétel, azt egyeztetni fogják a szolgáltatóval.

Husztai Péter képviselő

Azt szeretné megkérdezni, hogy van-e arra valamiféle elképzelés, hogy ne csak Egerben, hanem annak vonzáskörzetében is kiterjesszék a szolgáltatást? Gondol itt a Berva lakótelepre vagy Felnémetre és Andornaktályára.

Domán Dániel képviselő

Sajnálja, hogy nem tudták kipróbálni ezt a napokban.

Gömöri László alpolgármester

Elmondja, hogy nem tervezték kibővíteni a területet, de szerinte van rá lehetőség. És arra is van lehetőség, hogy ne csak roller, hanem kerékpár is legyen a kínálatban.

De első körben a rollereket szeretnék kipróbálni. Ezt követően lehet arról tárgyalni, hogy kiterjesszék a szolgáltatás területét.

Vágner Ákos polgármester

Annyival egészíteni ki az elhangzottakat, hogy Felnémet és Berva az még Eger. Véleménye szerint az a terület az előző szolgáltatásokban is benne volt. Úgy véli ez csak beállítás és döntés kérdése.

További hozzászólás nincs a vitát lezárja, szavazást rendel el. Az egyértelműség kedvéért kéri, hogy szavazzon IGEN-nel, aki támogatja a szolgáltatás újraindítását.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **14 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett**, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

96/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése **támogatja** Egerben a közösségi elektromos roller megosztó szolgáltatás újraindítását.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Irodavezető

Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Irodavezető

Kacsó János főépítész

Tóthné Németh Barbara Városüzemeltetési Irodavezető

Cserged Csaba Közterület-gazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2025. március 31.

Ezt követően a szolgáltató kiválasztása tárgyában teszi fel elsőként a 2/A. határozati javaslatot szavazásra.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **12 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett**, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

97/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja Egerben a közösségi elektromos roller megosztó szolgáltatás újraindítását és azt, hogy az Önkormányzat a Lime Technology Kft-vel kössön együttműködési megállapodást, LIME rollerekkel történő közösségi elektromos roller megosztó szolgáltatás végzésére az előterjesztésben leírtak figyelembevételével. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Vágner Ákos Polgármester

Dr. Barta Viktor Jegyző megbízásából:

Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Irodavezető

Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi és Hatósági Irodavezető

Kacsó János Főépítész

Tóthné Németh Barbara Városüzemeltetési Irodavezető

Cserged Csaba Közterület-gazdálkodási Csoportvezető

Határidő: 2025. március 31.

Ezt követően kéri szavazzanak a 2/B. határozati javaslat tárgyában.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **0 igen, 11 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett**, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

98/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése **nem fogadta el** következő határozati javaslatot:

„Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja Egerben a közösségi elektromos roller megosztó szolgáltatás újraindítását és azt, hogy az Önkormányzat a Tier Operations Hungary Kft-vel kössön együttműködési megállapodást, TIER – DOTT rollerekkel történő közösségi elektromos roller megosztó szolgáltatás végzésére az előterjesztésben leírtak figyelembevételével. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.”

Vágner Ákos polgármester

Előterjesztés

Előterjesztő:

- 27./ **Előterjesztés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról és tájékoztató a feladatterv szerinti két közgyűlés között végzett fontosabb polgármesteri feladatokról (egyszerű szavazattöbbség)** **Vágner Ákos polgármester**

Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy az anyag két részből áll: - egyrészt a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról készített, részletes beszámolóból, amelyhez kapcsolódóan két korábbi döntés végrehajtási határidejének módosítására tesz javaslatot, valamint - a tájékoztató részében számot ad a február hónapban végzett fontosabb feladatokról és az igénybe vett szabadságról.

Kérdés, hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **14 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett**, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

99/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2025. januárban végrehajtandó közgyűlési határozatairól készült beszámolót – a 423/2024. (XII.19.) közgyűlési határozat 2. pontja végrehajtási határidejének (új határidő: 2025. április 30.) és a 472/2024. (XII.19.) közgyűlési határozat végrehajtási határidejének (új határidő: 2025. március 31.) módosításával - elfogadja.

Felelős: Dr. Barta Viktor jegyző

Határidő: azonnal

Vágner Ákos polgármester

Előterjesztés

- 28./ Előterjesztés pályázati előkészítő tevékenységekről
(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő:

Domán Dániel
képviselő

Domán Dániel képviselő

Elmondja, hogy ez előterjesztés mindegyik bizottságot érintette. Kettő bizottság tartózkodott, kettő bizottság pedig támogató döntést hozott az előterjesztés kapcsán.

Ismerteti, hogy lesz a Versenyképes Járások Programja, amit Navracsics Tibor miniszter indított el lényegében arra irányul, hogy a befizetett szolidaritási adó majd valamilyen formában vissza kerül a járásokhoz, melybe Eger is beletartozik.

Jelenlegi ismeretei szerint három település koncesszióban fog együttműködni, és ha ennek tagja egy megyei jogú város, akkor 500 millió forintra is lehet pályázni. A program tavasszal indul. Kijött már egy tervezet arról, hogy nagyjából hogyan fog összeállni ez a pályázati rendszer. Arra tesz most javaslatot, hogy Eger legyen az elsők között, és készítsen egy előkészületi anyagot, hogy más településekkel közösen ezt az 500 millió forintos keretet mire költhetné el.

Arra tett javaslatot, hogy ha esetleg az Imóközi tábort tovább szeretnék majd folytatni, akkor a településekkel együttműködve lát arra esélyt, hogy mint fejlesztési projekt, akár a tábor is belekerüljön ebbe a keretbe. Ez attól függ, hogy Eger önkormányzata és a csatlakozó települések önkormányzatai milyen javaslatokat tesznek majd.

Hrabóczky Zsolt képviselő

Domán képviselő úrnak már elmondta, hogy ezt a tervezetet elfogadta az Urbanisztikai bizottság. De már ott is kérte, hogy a dátumot és a felelőst módosítsák, mert azokkal nem értettek egyet. Arra kéri Domán képviselő urat, hogy a dátumban tegyen egy módosító javaslatot.

Vágner Ákos polgármester

Szeretné ő javasolni a végrehajtási határidő módosítását, 2025. december 31-re. Az eredeti határozatban a végrehajtási határidő 2025. március, ami nagyon közel van, nem is biztos, hogy addigra kiírják ezt a pályázatot. Kérdezi, hogy ez elfogadható-e?

Domán Dániel képviselő

Polgármester úr módosítási javaslatát befogadja.

Vágner Ákos polgármester

Szavazást rendel el a határozati javaslatról.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **15 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

100/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkeri a polgármestert, hogy kezdeményezzen előzetes tárgyalásokat az egri járásba tartozó településekkel a Versenyképes Járások Program jövőbeni projektjeinek előkészítésére és a projektötleteket terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Sürgösségi indítvány

Vágner Ákos polgármester

Előterjesztés

29./ Előterjesztés az Egri Vízilabda Klub részére 2021 évben átadott fejlesztési célú támogatással való elszámolás elfogadásáról (egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő:

Vágner Ákos
polgármester

Meghívott: Szécsi Zoltán ügyvezető elnök
Egri Vízilabda Klub

Az előterjesztéssel kapcsolatosan ismerteti, hogy a Közgyűlés egy korábbi 2021-ben hozott határozatával biztosított 86.800.000 Ft összegű TAO önrészt az Egri Vízilabda

Klub részére egy 2021. augusztus 12. napján létrejött fejlesztési célú támogatás nyújtásáról szóló Megállapodás alapján a Bitskey Aladár uszoda tetőszerkezete fejújítási munkáinak elvégzésére.

A határozati javaslat szerint a Közgyűlés a Vízilabda Klub által a fejlesztési célú támogatás felhasználásáról szóló betérjesztett elszámolást annak pénzügyi szempontú megfelelőségére tekintettel azzal fogadja el, hogy az igazságügyi szakértő által készített, Műszaki Szakértői Véleményben tett megállapítások okán – tartsa fenn magának a jogot, hogy amennyiben a támogatásrész érintően a Honvédelmi Minisztérium Sportért Felelős Államtitkárságával való elszámolás kapcsán az Önkormányzat részére a támogatásrész-, vagy annak egy részének visszafizetésében megtestesülő, esetleg a beruházással kapcsolatosan bármely más kötelezettség kerülne megállapításra, úgy az Önkormányzat jogosult azt a Vízilabda Klub felé tovább hárítani, és azt a Vízilabda Klubbal szemben követelésként érvényesíteni.

Kérdés, hozzászólás nincs, így szavazást kér az előterjesztésről.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **15 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatot hozta:

101/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Nemzeti Vízilabda és Úszóközpont” projekt GF/JSZF/1048/10/2016. iktatószámú Támogatói Okiratában foglaltak alapján a projekt költségvetéséből a 31/2021. (VIII.10.) számú határozatával biztosította a 86.800.000 Ft összegű TAO önrészt az Egri Vízilabda Klub (székhelye: 3300 Eger, Frank Tivadar u. 5.; adószáma: 18572177-2-10) részére az Önkormányzat és az Egri Vízilabda Klub között 2021. augusztus 12. napján létrejött fejlesztési célú támogatás nyújtásáról szóló Megállapodás alapján a Bitskey Aladár uszoda tetőszerkezete fejújítási munkáinak elvégzésére.

A Közgyűlés a Vízilabda Klub által a fejlesztési célú támogatás felhasználásáról szóló betérjesztett elszámolást annak pénzügyi szempontú megfelelősége okán azzal fogadja el, hogy – a Haraszi László okl. építésmérnök, okl. épületrekonstrukciós és okl. igazságügyi szakértő szakmérnök, igazságügyi műszaki szakértő (Esz.: 0711) által készített 33012/N/551/2022. ügyiratszámú Igazságügyi Műszaki Szakértői Véleményben tett megállapítások okán – fenntartja magának a jogot, hogy amennyiben a támogatásrész érintően a Honvédelmi Minisztérium Sportért Felelős Államtitkárságával való elszámolás kapcsán az Önkormányzat részére a támogatásrész-, vagy annak egy részének visszafizetésében megtestesülő, esetleg a beruházással kapcsolatosan bármely más kötelezettség kerülne megállapításra, úgy az Önkormányzat jogosult azt a Vízilabda Klub felé tovább hárítani, azt a Vízilabda Klubbal szemben követelésként érvényesíteni.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda, irodavezető

Határidő: 2025. március 7.

Sürgősségi Indítvány

Vágner Ákos polgármester

Előterjesztés

30./ Előterjesztés az Eger Városi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. részére 2024-ben nyújtott 48,875 millió forint összegű működési célú támogatás elszámolásáról (egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő:

Vágner
Ákos
polgármester

Meghívott: Törőcsik Gábor ügyvezető

Eger Városi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft.

Ismerteti, hogy a sürgősségi indítvány az Eger Városi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. részére nyújtott 48,875 millió forint összegű működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolás és beszámoló elfogadására irányul, amely alapján a gazdasági társaságot visszafizetési kötelezettség nem terheli.

Kérdés, hozzászólás nincs, szavazást kér az előterjesztésről.

Szavazás:

Megállapítja, hogy **14 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett**, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

102/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2024. (II.26.) önkormányzati rendelete alapján, az Eger Városi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. részére nyújtott 48,875 millió forint összegű működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást és beszámolót, a gazdasági társaságot visszafizetési kötelezettség nem terheli.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

Ajkay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető

Törőcsik Gábor ügyvezető, Eger Városi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft.

Határidő: 2025. február 28.

Sürgősségi indítvány

Vágner Ákos polgármester

Előterjesztés

31./ Előterjesztés a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Kft. részére 2024-ben nyújtott 155,25 millió forint összegű működési célú támogatás elszámolásáról (egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő:

Vágner
Ákos
polgármester

Meghívott:

Kereki Gergely ügyvezető

MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Kft.

A sürgősségi indítványról elmondja, hogy a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Szolgáltató Kft. részére nyújtott 155,25 millió forint összegű működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolás és beszámoló elfogadására irányul, amely alapján a gazdasági társaságot visszafizetési kötelezettség nem terheli.

A határozati javaslat mindezekén túl kiterjed arra is, hogy a Közgyűlés felkéri az EVAT Zrt. vezérigazgatóját és a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Szolgáltató Kft. ügyvezetőjét a MÉDIA EGER Kft. foglalkoztatási gyakorlatának és munkaügyi szabályzatainak, továbbá a hatályos munkaszerződéseknek a jogszerű működést biztosító felülvizsgálatára.

Bognár Ignác képviselő

Elmondja, hogy a választási időszakban egy Egri Magazin nevű újságot adtak ki egy vagy két alkalommal. Akkor ezt a Választási Bizottság nehezményezte és bírságot szabott ki a polgármesterre. Elmarasztalták Mirkóczki Ádámot és a Hivatalt. Azt szeretné megkérdezni, hogy ebben mennyire volt része a Media Egernek? Mennyire tudott erről? Részese volt -e ennek és vállal-e valamilyen felelősséget ez ügyben?

Domán Dániel képviselő

Tudja, hogy nem ide tartozik, de szeretné elmondani, hogy a költségvetésben 100 millió forint van ezen a soron, attól tart, hogy a jövőben ez nem nagyon lesz elég. Kérdezi, hogy lesznek-e itt valamiféle drasztikus változtatások? Vagy marad ez az összeg?

Vágner Ákos polgármester

Átadja a szót Kereki Gergő ügyvezetőnek, mert arról neki nincs információja, hogy a Media Egernek volt-e valamilyen köze az elhangzott Egri Magazinhoz.

Kereki Gergő ügyvezető Media Eger Kft.

Elmondja, hogy a Media Egernek semmi köze nem volt ahhoz az újsághoz.

Amint ez a dolog a tudomásukra jutott, azonnal jelentették a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságnak. A választást megelőző 2-3 nap táján kaptak egy hivatalos levelet, hogy adjanak egy állásfoglalást az OVB-nek ezzel kapcsolatban. Ezt meg is tették rövid határidőn belül, majd pont a választások napján megkapták azt a határozatot, hogy a televíziót nem marasztalták el semmilyen tekintetben. Mert sem a szerkesztésben, sem a nyomtatásban, sem pedig semmilyen formában nem volt közük ennek a kiadványnak a létrejöttéhez.

Vágner Ákos polgármester

Domán képviselő úrnak elmondja, hogy a költségvetésnél kellett volna feltennie ezt a kérdést. De szeretné elmondani, hogy az összes önkormányzati cég működéséhez most kevesebb van adva. De ezt el is mondta a szóbeli kiegészítése alkalmával. Megerősíti, hogy amint látják a bevételi oldal változását, ezeket a cégeket megpróbálják egész éves finanszírozásra kiegészíteni.

További kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzanak.

Szavazás:

Megállapítja, hogy 14 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett, a közgyűlés a következő határozatot hozta:

103/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

- I. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2024. (II.26.) önkormányzati rendelete alapján a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Szolgáltató Kft. részére nyújtott 155,25 millió forint összegű működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást és beszámolót, amely alapján a gazdasági társaságot visszafizetési kötelezettség nem terheli.
- II. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. vezérigazgatóját és a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Szolgáltató Kft. ügyvezetőjét a MÉDIA EGER Kft. foglalkoztatási gyakorlatának és munkaügyi szabályzatainak, továbbá a hatályos munkaszerződéseknek a jogszerű működést biztosító felülvizsgálatára.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

Ajkay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető

Kereki Gergely ügyvezető, MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Szolgáltató Kft.

Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt.

Határidő: az elfogadott határozatról történő tájékoztatásra 2025. február 28.

- a határozat II. pontja szerinti felülvizsgálat elvégzésére és az önkormányzat tájékoztatására 2025. május 31.

Sürgősségi Indítvány

Vágner Ákos polgármester

Előterjesztés

32./ Előterjesztés az EGRÍ ÚSZÓ KLUB Sportegyesület 2024. évi működési célú sporttámogatásának elszámolásáról

(egyszerű szavazattöbbség)

Meghívott: Bódi Zsolt elnök

Egri Úszó Klub Sportegyesület

Előterjesztő:

Vágner Ákos polgármester

Elmondja, hogy a sürgősségi indítvány az EGRÍ ÚSZÓ KLUB Sportegyesület részére nyújtott 4.500.000 Ft összegű működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolás és beszámoló visszafizetési kötelezettség nélküli elfogadására irányul.

Emlékeztet arra is, hogy ennek a napirendnek kapcsán jelezte Bódi képviselő úr az érintettségét, és szöveg, hogy nem fog szavazni.

Kérdés, hozzászólás nincs, szavazást kér a határozatról.

Szavazás:

Megállapítja, hogy 12 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (egy képviselő nem, szavazott), a közgyűlés a következő határozatot hozta:

104/2025. (II. 27.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az EGRI ÚSZÓ KLUB Sportegyesület (székhelye: 3300 Eger, Frank Tivadar utca 5; nyilvántartási száma: 10-02-0002429; adószáma: 18222607-1-10) részére 2024. évre az Önkormányzat által nyújtott 4.500.000 Ft, azaz Négymillió-ötszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

Határidő: 2025. február 28.

Vágner Ákos polgármester

Tájékoztató

Előterjesztő:

33./Tájékoztató Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. december havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításairól **Vágner Ákos polgármester**

Vágner Ákos polgármester

Ismerteti, hogy a tájékoztató az államháztartásról szóló törvény 34. § rendelkezései értelmében készült, az Önkormányzat 2024 évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet 14. és 15. §-aiban biztosított előirányzat-módosítási hatáskörben hozott intézményvezetői és polgármesteri döntéseket tartalmazza az ahhoz csatolt mellékletek szerinti bontásban.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett, a napirendi pont tárgyalását lezárja.

Vágner Ákos polgármester

34./Tájékoztató Eger Megyei Jogú Város II. Települési Környezetvédelmi Program (2022-2027) feladattervének alakulásáról **Dr. Barta Viktor jegyző**

Vágner Ákos polgármester

Ismerteti, hogy a tájékoztató Eger Megyei Jogú Város II. Települési Környezetvédelmi Programja (2022-2027) feladattervének ütemezését és megvalósítását részletezi.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett a napirendi pont tárgyalását lezárja.

A nyílt ülésű napirendek végére értek.

Napirend utáni hozzászólások

Molnár Tibor képviselő úr és Domán Dániel képviselő úr jelezte hozzászólási szándékát!

Molnár Tibor képviselő

Ismerteti, hogy közel egy éve azért hozták létre a Felsővárosi Polgárőrséget, hogy megfelelő válaszokat tudjanak adni az egyre szaporodó feladatokra. Ennek a gyümölcse októberre realizálódott, ugyanis szolgálatba állt az első csapat. Rendszeresen járják a várost a Bervától a Lajosvárosig. A polgárőrök szabadidejük terhére 2500 órát töltöttek

szolgálatban. Ebből több alkalommal is a városi rendészettel. Jelenlétükkel többször is segítették a hatóság munkáját, volt, hogy tettenérés is történt.

Elmondja, hogy 20 főt küldenek a héten polgárőr alapképzésre. Így egy hónapon belül megduplázódik a szervezet aktív tagsága. Ezek a számok magukért beszélnek, véleménye szerint.

A hamarosan megkötendő támogatási szerződés része lesz az is, hogy fel évente beszámoljon a közgyűlésnek mindkét Polgárőr szervezet az elvégzett munkáról.

Domán Dániel képviselő

Elmondja, hogy nehéz napon vannak túl és örömet fejezi ki, hogy sok mindenről beszélhettek.

Kemény munkát végez a Hivatal és a testület öt hónapja. Köszöni minden egyes alkalmazottnak. Az látszik, hogy aki nem érdekelt a fejlődésben és Eger biztonságában, azok itt ülnek. Javaslatokat nem tesznek, nincsenek jobbító szándékaik. Provokálnak és kérdeznek, de elfogadják, mert párbeszéd alapon próbálnak működni. Hátha az öt év alatt valami jó is ki fog alakulni.

Majd elmondja, hogy gyávaagnak tartja az illetményről szóló előterjesztését levenni a napirendről és jelzi, hogy minden hónapban be fogja terjeszteni.

Lakossági hozzászólás

Gál József Eger, Honfoglalás út

Elmondja, örülnek annak, hogy nyitottabb a Városháza, könnyebben lehet elintézi ügyeket, az ügyintézőkhöz is egyszerűbb eljutni.

Üdvözlí azt is, hogy a Közgyűlésen jelen vannak az Irodavezetők és adott esetben válaszolhatnak is a feltett kérdésekre. De ő nyitná a közgyűlési jelenlétet a nyugdíjasok féle, akik még megtölthetnék a termet.

Javasolja, hogy ne csak a Rendőrségtől hanem a Katasztrófavédelemtől és a mentőktől is legyenek jelen meghívottak az ülésen. Az EVAT-hoz tartozó városi cégek vezetőit is hiányolja a közgyűlésről, de dr. Pajtók Gábor országgyűlési képviselőt is hiányolja a közgyűlésről.

Amit lényegesnek tartana még elmondani az egri rendezvényekkel kapcsolatban, hogy azokon nagyon sok a „kigyúrt személy”, akik kicsit „furcsán” állnak a dolgokhoz, kérdezi, hogyha már van kettő Polgárőrségünk nem lehetne őket bevonni ebbe a munkába? Szerinte őket szívesebben vennék az emberek, mert már jobban is ismerik ezeket a személyeket.

A turizmusról ejtene még pár szót. Szerinti Egert a turisták a Völgygel azonosítják. A Völgy, véleménye szerint igen rossz állapotban van. Annak viszont nagyon örül, hogy Gömöri alpolgármester úrral sikerült összehozni egy kerekasztal beszélgetést. A közlekedés tekintetében sikerül azt megoldani, hogy kisvonatok járjanak le. De bízik abban, hogy a takarítás is lejut a Völgybe. Ha kicsi a létszám a város részéről, akkor véleménye szerint, ezt a munkát ki kell adni vállalkozóknak.

Szerinte a Völgynek kellene egy Biztos, egy olyan személy, aki ezt az egészet összefogná. A rendezvények, koncertek lehetnének nyitottabbak, mert ott van az a piknik kert, ahova családokat le lehetne csábítani, főzőversenyeket rendezni stb.

Sajnos a kalandpark sem üzemel. Szerencsésnek tartaná, ha lenne egy bejárás a Völgyben, ahol részt venne polgármester úr is. Szétnézne a biztonság szempontjából,

egyeztetne vendéglátósokkal, borászokkal. Ne hagyják, tönkre menni a Völgyet.

Vágner Ákos polgármester

Megköszöni a hozzászólást.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy ülésterv szerinti legközelebb 2025. március 27-én tartanak Közgyűlést.

A nyílt ülést bezárja és

z á r t ü l é s t r e n d e l e l.

k.m.f.

Vágner Ákos
polgármester



Dr. Barta Viktor
jegyző