

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: *Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2026. február 26-án megtartott nyílt üléséről.*

Jelen vannak: *Bognár Ignác; Bódi Zsolt; Csákvári Antal; Domán Dániel; Gál Judit; Gömöri László; Gulyás László; Dr. Hadnagy József; Hrabóczky Zsolt; Huszti Péter; Majorosné Juhász Eszter; Molnár Tibor; Pál György; Dr. Rák Sándorné; Vágner Ákos*

Tanácskozási joggal: *Dr. Barta Viktor jegyző*

Jegyzőkönyvvezető: *Kiss Andrea*

### Vágner Ákos

Tisztelettel köszöntöm a közgyűlésen megjelent képviselő hölgyeket és urakat, minden kedves vendégünket.

Kérem képviselőtársaimat, szíveskedjenek bejelentkezni.

Megállapítom, hogy a közgyűlés tagjai közül jelen van **15** fő, így a közgyűlés határozatképes, azt megnyitom.

Bejelentem, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján, napirendre vétele esetén a meghívóban **39.** és a **40.** napirendi pontokat **zárt ülésen tárgyaljuk.**

Tekintettel arra, hogy a meghívóban a **28-as** sorszámú, a lejárt határidejű közgyűlési határozatokról és a fontosabb polgármesteri feladatokról szóló előterjesztés kézbesítésére a közgyűlés ülésének napját megelőző 4. nap 11 óra után került sor kérem, hogy az Alapokmány 8. § (2) bekezdése alapján szavazzunk ezen előterjesztés napirendi pontként való tárgyalásáról.

Szavazás: Megállapítom, hogy **12 igen, 2 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül (1 képviselő nem szavazott) napirendre vettük az előterjesztést.

Csákvári Antal *ügyrendi kérdésben*

A 29-től a 37-es pontig terjedő napirendi pontokat a képviselő-testület ne tárgyalja, azokat levételre javaslom. Kérem képviselőtársaimat, hogy támogassák a javaslatomat.

Vágner Ákos

Képviselő úr a 29-es napirendi ponttól, a 37-es napirendi pontig?  
*/Csákvári Antal képviselő úr mikrofonon kívül jelzi, hogy igen./*

Domán Dániel ügyrendi kérdésben

Én pedig javaslom, hogy Csákvári Antalt tüntessék ki érdemrenddel, mert nagyon szépen végzi a feladatát, amikor az előterjesztéseimről van szó.

Én pedig javaslom ügyrendben a napirendekkel kapcsolatban, hogy a 41-es napirendtől kezdve egészen az 50-es napirendig vegyük le erről a közgyűlésről.

Vágner Ákos

Képviselő úr, nincsenek ilyen sorszámmal napirendek.

*/Mikrofonon kívül jelzik, hogy a sürgősségi indítványokról van szó./*

Azok még nincsenek napirenden, még javaslatot sem tettünk arra vonatkozóan, hogy napirendre föltesszük, így 41-től 50-ig nincs napirendi pont.

Huszi Péter

Csatlakoznék az előttem szólóhoz, és annyival egészíteném ki, hogy javaslom a mai közgyűlésen az összes napirendi pontot vegyük le és zárjuk be az ülést.

Vágner Ákos

Kérem szavazzunk a Csákvári képviselő úr javaslatáról, miszerint a 29-es napirendi ponttól a 37-es napirendi pontig lévő anyagokat ma ne tárgyalják.

Domán Dániel ügyrendi kérdésben

Csákvári képviselő urat kérnénk szépen, hogy minden egyes napirend esetében, amit le akar vetetni, indokolja meg, hogy miért nem javasolja azokat a közgyűlésnek megtárgyalásra.

Vágner Ákos

Nincsen indoklási kötelezettsége az Alapokmányban. Van egy javaslat, melyről döntenünk lehet.

Kérem szavazzunk arról, hogy 29-es napirendi ponttól a 37-es napirendi pontig levegyük-e napirendről, avagy sem.

Az igen többség esetén levesszük, a nem esetén nem vesszük le a napirendi ponti javaslatok közül.

Szavazás: Megállapítom, hogy a közgyűlés **10 igen, 4 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett, a **29-től, a 37-ig** terjedő napirendi pontokat **levette a napirendi javaslatról.**

Huszi Péter képviselő úrnak a javaslata az volt, hogy az összes napirendi pontot vegyük le.

Kérem szavazzunk a javaslat elfogadásáról. Aki igennel szavaz, akkor mindent levezünk, aki nemmel szavaz, akkor úgy marad a napirendi javaslat, ahol eddig tartunk.

Szavazás: Megállapítom, hogy a közgyűlés **2 igen, 12 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett, a javaslatot elutasította.

Bejelentem, hogy az Alapokmány 20. § (2) bekezdése szerinti határidőben **10 sürgősségi** indítvány került benyújtásra,

- 1./ *Sürgősségi indítvány az Életfa Környezetvédő Szövetséggel kötött közművelődési megállapodás módosítására,*
- 2./ *Sürgősségi indítvány az Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény alapító okiratának módosítására,*
- 3./ *Sürgősségi indítvány a Bródy Sándor Könyvtár intézményvezetői (igazgatói) pályázatának kiírásáról,*
- 4./ *Sürgősségi indítvány a 2026. évi működési célú sporttámogatások felosztásáról,*
- 5./ *Sürgősségi indítvány a Dr. Bárány István Sportuszoda üzemeltetéséről,*
- 6./ *Sürgősségi indítvány a magyar állam által biztosított tűzifa program lebonyolításáról*
- 7./ *Sürgősségi indítvány ingatlan adásvétellel vegyes csereszerződés megkötéséről*
- 8./ *Sürgősségi indítvány a Bitskey Aladár Uszoda felújítását érintő egyedi támogatással összefüggő döntések meghozataláról*

*címmel.*

**Zárt ülésre** javasoltként:

- 9./ *Sürgősségi indítvány az EGER TERMÁL Fürdőüzemeltető Kft. folyószámlahitel felvételéhez nyújtandó önkormányzati kezességvállalásról*

*címmel.*

*Továbbá*

- 10./ *Sürgősségi indítvány a Dobó István Laktanya helyi egyedi védelem alá helyezésének vizsgálatáról és előkészítéséről*

*címmel,* amelyek a közgyűlés tagjai részére elektronikus úton is megküldésre kerültek.

Az Alapokmány 20. § (2) bekezdése szerint minden benyújtott sürgősségi indítványt egyenként kell szavazásra bocsátani, azok napirendi pontként való tárgyalásának eldöntése érdekében.

Tekintve, hogy a sürgősségi indítványok benyújtására a bizottsági üléseket követően került sor, kérem a közgyűlést, hogy azok napirendre történő felvétele kapcsán akként döntsön, hogy napirendre vételük esetére azokat az érintett bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.

Az 1-től 8-ig sorszámú és a 10. **sürgősségi indítvány** napirendi javaslatra történő felvétele esetén, javaslom, hogy azok tárgyalása a tájékoztatót megelőzően, nyílt ülés keretében, **29-től 37-ig** számozott napirendi pontokként kerüljön sor.

A meghívó szerinti további napirendi pontok számozása ezen sürgősségi indítványok napirendi javaslatra vételével értelemszerűen változna.

Továbbá a 9. sürgősségi indítványt, az *EGER TERMÁL Fürdőüzemeltető Kft. folyószámlahitel felvételéhez nyújtandó önkormányzati kezességvállalásról* című indítvány tárgyalását a **zárt ülés** keretében javaslom megtárgyalni a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 46. § (1) bekezdésének c) pontja alapján, ekként a zárt ülés első anyagaként javaslom napirendre venni.

### Pál György

A sürgősségi indítvány, ami az EGER TERMÁL-hoz kapcsolódik, az a kiosztott anyagban a 10-es.

### Vágner Ákos

A sorszámozás nem feltétlenül ugyanaz, az egy segédtablázat.

### Pál György

Értem, csak így nagyon nehéz követni. A közgyűlési rendszerhez egy-két javaslatot fogok tenni, hogy hogyan lehetne ezt követhetőbben megoldani, mert ezt így nem átlátható. Most itt 10 sürgősségről beszélünk, de egyébként csak 9-ről, akkor hol vagyunk?

*Huszi Péter képviselő kijelentkezett a szavazórendszerből (a termet nem hagyta el), a közgyűlés 14 fővel határozatképes.*

### Vágner Ákos

A 9 darab a mi sürgősségi indítványunk, a 10., amit Domán képviselő úr adott be, nincs benne. A tablázatot segítségként adtuk, hogy lehessen követni a napirendeket.

Kérem, szavazzunk az *Életfa Környezetvédő Szövetséggel kötött közművelődési megállapodás módosítására* című sürgősségi indítvány **29.** napirendi pontként való tárgyalása tárgyában.

Szavazás: Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, 2 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett, napirendre vette a sürgősségi indítványt.

Kérem, szavazzunk a *Bródy Sándor Könyvtár intézményvezetői (igazgatói) pályázatának kiírásáról* című sürgősségi indítvány **30.** napirendi pontként való tárgyalása tárgyában.

Szavazás: Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, 2 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett, napirendre vette a sürgősségi indítványt.

**Domán Dániel** ügyrendi kérdésben

A kérdésemet a szavazás előtt kellett volna feltenni. Értem én, hogy nincsen indoklási kötelezettség, de miért sürgősségi a pályáztatási eljárás, hiszen pontosan tudják, hogy 5 évre szól és lejárt? Ezt miért kellett sürgősségi eljárásba behozni?

**Vágner Ákos**

Nincs indoklási kötelezettségünk és ezt a napirendnél is meg tudjuk tárgyalni. Amennyiben a napirend tárgyalásakor elhangzik a kérdés, akkor meg is fogom válaszolni, mert van rá indokolásunk.

Kérem, szavazzunk az *Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény alapító okiratának módosítására* című sürgősségi indítvány **31.** napirendi pontként való tárgyalása tárgyában.

Szavazás: Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, 2 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett, napirendre vette a sürgősségi indítványt.

Kérem, szavazzunk a *2026. évi működési célú sporttámogatások felosztásáról* című sürgősségi indítvány **32.** napirendi pontként való tárgyalása tárgyában.

Szavazás: Megállapítom, hogy a közgyűlés **10 igen, 2 nem** szavazattal, **2 tartózkodás** mellett, napirendre vette a sürgősségi indítványt.

Kérem, szavazzunk a *Dr. Bárány István Sportuszoda üzemeltetéséről* című sürgősségi indítvány **33.** napirendi pontként való tárgyalása tárgyában.

Szavazás: Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, 2 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett, napirendre vette a sürgősségi indítványt.

Kérem, szavazzunk a *magyar állam által biztosított tűzifa program lebonyolításáról* című sürgősségi indítvány **34.** napirendi pontként való tárgyalása tárgyában.

Szavazás: Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, 2 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett, napirendre vette a sürgősségi indítványt.

Kérem, szavazzunk *ingatlan adásvétellel vegyes csereszerződés megkötéséről* című sürgősségi indítvány **35.** napirendi pontként való tárgyalása tárgyában.

Szavazás: Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, 2 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett, napirendre vette a sürgősségi indítványt.

Kérem, szavazzunk *a Bitskey Aladár Uszoda felújítását érintő egyedi támogatással összefüggő döntések* című sürgősségi indítvány **36.** napirendi pontként való tárgyalása tárgyában.

Szavazás: Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, 2 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett, napirendre vette a sürgősségi indítványt.

Kérem, szavazzunk a Domán Dániel képviselő úr által beterjesztett, *a Dobó István Laktanya helyi egyedi védelem alá helyezésének vizsgálatáról és előkészítéséről* című sürgősségi indítvány **37.** napirendi pontként való tárgyalása tárgyában.

Szavazás: Megállapítom, hogy a közgyűlés **1 igen, 11 nem** szavazattal, **2 tartózkodás** mellett, **nem vette napirendre** a sürgősségi indítványt.

Kérem, szavazzunk *az EGER TERMÁL Fürdőüzemeltető Kft. folyószámlahitel felvételéhez nyújtandó önkormányzati kezességvállalásról* című sürgősségi indítvány **38.** napirendi pontként való tárgyalása tárgyában.

Ennek a sürgősségi indítványnak a napirendre vétele kapcsán arra is javaslatot teszek, hogy azt a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján **zárt ülésen** tárgyalja a közgyűlés, melyről külön szavazással kell majd döntenünk.

Szavazás: Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, 2 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett, napirendre vette a sürgősségi indítványt.

Kérem, szavazzunk a **38.** napirendi pont **zárt** ülés keretében történő tárgyalásáról. Aki igennel szavaz, az zárt ülés keretében javasolja tárgyalni ezen napirendi pontot.

Szavazás: Megállapítom, hogy a közgyűlés **10 igen, 2 nem** szavazattal, **2 tartózkodás** mellett, döntött **a 38. napirend zárt ülésen** valótárgyalásáról.

### **39/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta az EGER TERMÁL Fürdőüzemeltető Kft. folyószámlahitel felvételéhez nyújtandó önkormányzati kezességvállalásról szóló sürgősségi indítvány zárt ülésen való tárgyalását.

Van-e valakinek további napirendi javaslata?

**Pál György**

Szeretném javasolni, hogy a 29-től 36-ig levő napirendi pontokat, amelyek sürgősséggel lettek elfogadva, vegyük le a napirendről, csakúgy, mint a 38-as napirendi pontot is vegyük le a közgyűlés napirendjéről.

Bár ugyan nekem se kellene indokolni, de azért megindokolom. A sürgősségi napirendi pontok között nagyon sok olyan található, aminek a sürgősségét semmi más nem indokolja, mint az, hogy Önök márciusban nem akarnak közgyűlést tartani, és ezért fölgyülemlik a meghozandó döntéseknek a száma.

Továbbá több olyan napirendi pont található benne, amelyek tegnap délután lettek kiküldve. Van olyan, amiben 70 oldalas vizsgálati jelentés van, műszaki tartalmaknak kellene utánanézni, hogy mennyire valósak az értékbecslések és olyan dolgok vannak benne, amik a város életét a következő 10-15 évre minimum meghatározzák.

Úgy gondolom, hogy felelősen csak úgy lehet döntést hozni, hogyha a bizottságok megtárgyalják, illetve szélesebb körben mindenki meg tudja ismerni ezeket az anyagokat.

**Vágner Ákos**

Jól értem Képviselő úr, hogy a 29-től a 36-os napirendi pontig és a 38-as napirendi pont?  
*/Pál György mikrofonon kívül jelzi, hogy igen./*

Én is elmondanék annyit indokolásként, hogy ha most nem döntünk, akkor nagyon sok minden okafogyottá válik. Határidőben vagyunk és az utolsó pillanatig voltak ezekben a kérdésekben egyeztetések. Én azt gondolom, azért, hogy a város előre haladjon muszáj ezeket a döntéseket a mai napon meghozni.

A javaslata az volt, hogy a 29-től a 36-os és a 38-as napirendi pontokat vegyük le a napirendről. Aki igennel szavaz, az levételről dönt, aki nemmel szavaz, az rajta hagyja a napirendi javaslatok között.

Kérem, szavazzunk.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy a közgyűlés **2 igen, 11 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett, a javaslatot nem fogadta el.

Szavazásra bocsátom a teljes napirendnek az elfogadását.

Kérem szavazzunk.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **12 igen, 1 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett elfogadtuk a mai közgyűlésnek a napirendjeit.

## Vágner Ákos

Napirend előtti hozzászólások következnek.

### 1./ a Rendőrség képviselőjéhez intézett kérdések:

A közgyűlés tagjai 3 percben tehetnek fel kérdéseket.  
Köszöntöm Kovács József rendőr ezredes, kapitányságvezető urat.

Képviselőtársaimnak van-e kérdésük a Kapitány úrhoz? Nincs.

### 2./ a város életét jelentősen befolyásoló, halaszthatatlan és rendkívüli jelentőségű ügyben történő hozzászólás;

Csákvári Antal frakcióvezető úr napirend előtti hozzászólási szándékát jelezte, „megemlékezés a kommunizmus áldozatairól” tárgyban.

## Csákvári Antal

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Hölgyeim és Uraim!  
2001-től kezdődően mindig február 25-én emlékezünk meg a kommunizmus áldozatairól. 2000-ben fogadta el az Országgyűlés az ezzel kapcsolatos törvényt. Rákosiék koholt összeesküvés vádjai alapján a szovjet hatóságok 1947. február 20-án jogtalanul tartóztatták le Kovács Bélát, a Független Kisgazdapárt főtitkárát, akit több évi előzetes fogva tartás után a Szovjetunióba hurcoltak. A Gulag néven ismert kényszermunkatábor keserveit megjárva 1955-ben térhetett haza, de csak fél év múlva szabadult. A „málenkij robot” címen elhurcolt magyar civileknek csak mintegy 10 %-a maradt életben, és térhetett vissza otthonába. A rabok napi 10-12 órán át rendkívül kemény fizikai munkát végeztek a mínusz 40-50 fokos hidegben. Megfelelő öltözék, táplálék és orvosi ellátás hiányában, szinte mindegyikük valamilyen súlyos betegségben szenvedett. A halálos áldozatok száma a világon 100 millió volt, ebből félmillió volt a magyar halott. Alekszandr Solzsenyicin Nobel díjas orosz író, aki szintén megjárta a Gulag poklát, a következőket írta: A kommunistáknál kártékonyabb és veszélyesebb embertípust még nem produkált a történelem. Cinizmusuk, szemtelenségük, hataloméhségük, gátlástalanságuk, rombolási hajlamuk, kultúra- és szellemellenességük elképzelhetetlen minden más, normális, azaz nem kommunista ember számára. A kommunista nem ismeri a szégyent, az emberi méltóságot, és fogalma sincs arról, amit a keresztény etika úgy hív: lelkiismeret.”

Az 50-es években Magyarországon is ezrek kerültek koncepciók vádai és perek következtében börtönbe, bitófára vagy kényszermunkatáborokba. Gondoljunk csak Mansfeld Péterre, aki 1941-ben született és 1958-ban letartóztatják és megvárják míg a 18. életévét betölti és 1959. március 21-én felakasztják.

Az úgynevezett kitelepítetteket pedig minden indoklás és ítélet nélkül hurcolták el, tartották és dolgoztatták évekig embertelen körülmények között a hortobágyi, a recski vagy a kistarcsai és más e célra létesített telepeken. A kínzások, az éhezés, a fázás, a

betegségek, a nehéz munka következtében sokan még fogságuk idején meghaltak, vagy testileg-lelkileg megrokkantak.

A ma is életben lévők többsége élete végéig viseli a megpróbáltatások nyomait. Gondoljunk még az 56-os forradalom bebörtönzött, vagy Egerben, Salgótarjánban, Mosonmagyaróváron kivégzett áldozataira és a terror elől külföldre menekültek seregére.

Felkutatták-e és elítélték-e a lövető pártkatonákat? Miért nincsenek meg a gyilkosságok felelősei? Történelmünknek ez a szégyenfoltja még mindig tisztázatlan.

Köszönöm, hogy meghallgattak, s most arra kérem Önöket, hogy a kommunizmus áldozatainak emlékére egy perces néma felállással emlékezzünk.

*Egy perces néma emlékezés.*

**Vágner Ákos**

### **Rendelettervezetek:**

- 1./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendeletervezete az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II.27.) számú Önkormányzati rendelet módosítására**  
(egy fordulóban tárgyalta, minősített szavazattöbbség)

Előterjesztő: **Vágner Ákos**  
polgármester

A 2025. évi költségvetési rendelet módosítását az államháztartásról szóló törvény alapján terjesztjük a közgyűlés elé. A rendeletmódosításban az önkormányzat és költségvetési szervei 2025. IV. negyedévi előirányzat változásainak átvezetése történik meg. Az előirányzat részletezi, hogy a módosított költségvetés főösszegének változásához pontosan milyen jogcímek, illetve annak változásai járultak hozzá.

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincs.

Van-e hozzászólás az előterjesztéshez? Nincs.

*Husztai Péter képviselő a termet is elhagyta,  
a közgyűlés továbbra is **14 fővel** határozatképes.*

Kérem szavazzunk a 2025. évi költségvetési rendelet módosításáról.

Szavazás: Megállapítom, hogy a közgyűlés **12 igen, 1 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett, a következő rendeletet alkotta:

***Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének***

***2/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelete***

***az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról***

[1] Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) bekezdés alapján Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata gazdálkodásának alapja az éves költségvetése, ebből finanszírozza és látja el törvényben meghatározott kötelező, valamint láthatja el a kötelező feladatai ellátását nem veszélyeztető önként vállalt feladatait. Az Önkormányzat Közgyűlésének irányítása alá tartozó költségvetési szervek és az Önkormányzat 2025. IV. negyedévi előirányzat változásainak átvezetése történik meg a 2025. évi költségvetési rendelet módosításával.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 24. § -ára figyelemmel az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 2. § (1) – (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének **a finanszírozási műveletek bevételével csökkentett bevételi főösszegét 25 977 313 515 Ft-ban, a finanszírozási kiadásokkal csökkentett kiadási főösszegét 30 014 478 932 Ft-ban**, ezen belül:

- a) **működési bevételeket 24 125 767 793 Ft-ban**, ebből:
  - aa) intézmények és az önkormányzat működési bevételeit 4 460 714 215 Ft-ban
  - ab) közhatalmi bevételeket 7 177 592 501 Ft-ban
  - ac) önkormányzatok költségvetési támogatását 9 968 899 400 Ft-ban
  - ad) működési célú támogatások államháztartáson belülről 2 175 384 800 Ft-ban, amelyből a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől származó működési célú támogatás 458 337 147 Ft
  - ae) működési célú átvett pénzeszközöket 343 176 877 Ft-ban, amelyből kölcsön és visszatérítendő támogatás visszatérülés 180 000 000 Ft,
- b) **a működési kiadásokat 26 140 155 296 Ft-ban**, ebből:
  - ba) személyi juttatásokat 8 740 878 877 Ft-ban
  - bb) munkaadókat terhelő járulékokat és a szociális hozzájárulási adót 1 282 569 268 Ft-ban
  - bc) dologi kiadásokat 8 866 345 326 Ft-ban
  - bd) ellátottak pénzbeli juttatásait 99 117 665 Ft-ban

- be)* egyéb működési célú kiadásokat 2 341 794 410 Ft-ban, amelyből kölcsön és visszatérítendő támogatás nyújtás 150 000 000 Ft
- bf)* tartalékokat 2 376 243 923 Ft-ban
- bg)* költségvetési befizetéseket 2 433 205 827 Ft-ban
- c)* **a felhalmozási bevételt 1 851 545 722 Ft-ban, ebből:**
- ca)* felhalmozási bevételeket 1 114 524 749 Ft-ban
- cb)* felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről 723 798 705 Ft-ban, amelyből a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől származó felhalmozási célú támogatás 0 Ft
- cc)* felhalmozási célú átvett pénzeszközöket 13 222 268 Ft-ban, amelyből kölcsön visszatérülés 12 250 000 Ft
- d)* **a felhalmozási kiadásokat 3 874 323 636 Ft-ban, ebből:**
- da)* beruházások összegét 2 192 846 470 Ft-ban
- db)* felújítások összegét 577 462 249 Ft-ban
- dc)* egyéb felhalmozási kiadásokat 471 254 315 Ft-ban, amelyből kölcsön és visszatérítendő támogatás nyújtás 7 600 000 Ft
- dd)* tartalékokat 632 760 602 Ft-ban állapítja meg.

(2) A Közgyűlés megállapítja, hogy a 2025. évi **költségvetési bevételek és költségvetési kiadások különbözete, azaz a költségvetési hiány 4 037 165 417 Ft, melynek** finanszírozásához, továbbá a fejlesztési célú hitelek törlesztéséhez, valamint a 2025. évi megelőlegezett központi támogatás, visszafizetéséhez **4 494 513 368 Ft** finanszírozási bevétel bevonása szükséges. Belső finanszírozásból (előző évi maradványból) 2 994 703 368 Ft-ot, értékpapír beváltásból 499 810 000 Ft-ot, külső finanszírozásból (fejlesztési célú hitelfelvételből) 1 000 000 000 Ft-ot szükséges igénybe venni.

(3) A belső finanszírozás

- a)* az előző évben fel nem használt működési és felhalmozási támogatással megvalósuló pályázatok eredeti előirányzatként történő tervezéséből 689 271 763 Ft értékben,
- b)* a költségvetési egyensúly biztosításához szükséges 836 773 932 Ft összegű maradvány igénybevételeiből (költségvetési szervek és önkormányzat együttesen), valamint
- c)* egyéb feladatokhoz igénybe vett 1 468 657 673 Ft összegű maradványból áll.

(4) Az előző évi maradványból 2 169 253 725 Ft működési maradvány, 825 449 643 Ft felhalmozási maradvány. A működési kiadások működési bevételeket meghaladó összege 2 014 387 503 Ft, míg a felhalmozási bevételeket meghaladó felhalmozási kiadások összege 2 022 777 914 Ft.

(5) A finanszírozási célú bevételek a (2) bekezdésben meghatározottakon túl lekötött bankbetétek megszüntetéseként **12 000 000 000 Ft-ot**, egyéb államháztartáson belüli megelőlegezéseként **1 010 743 277 Ft-ot**, valamint forgatási célú belföldi értékpapírok beváltását tartalmazza **4 032 470 000 Ft** összegben.

(6) A 2025. évi hiteltörlesztés összege **263 094 470 Ft**. Egyéb finanszírozási kiadások tartalmaznak lekötött bankbetétek elhelyezését **12 000 000 000 Ft** összegben, a 2025. évi megelőlegezett központi támogatás Magyar Államkincstár részére történő visszafizetését **194 253 481 Ft** összegben, egyéb államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetését **757 507 315 Ft** összegben, forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlását **4 032 470 000 Ft** összegben, valamint a 2026. évi megelőlegezett központi támogatás Magyar Államkincstár részére történő visszafizetését **253 235 962 Ft** összegben.”

## 2. §

(1) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Közgyűlés a 2. §-ban levezetett **47 515 040 160 Ft bevételi főösszeget** bevételi források (fejezetek) tagolással az alábbiak szerint állapítja meg:

- a) I. fejezet Költségvetési szervek bevételei **5 065 231 229 Ft**,
- b) II. fejezet Önkormányzati feladatok saját bevételei **10 250 523 572 Ft**,
- c) III. fejezet Helyi önkormányzatok támogatásai **9 968 899 400 Ft**,
- d) IV. fejezet Önkormányzati támogatások államháztartáson belülről és átvett pénzeszközök **1 653 576 983 Ft**,
- e) V. fejezet Támogatási kölcsönök igénybevétele és visszatérülése **192 250 000 Ft**,
- f) VI. fejezet Finanszírozási bevételek **20 384 558 976 Ft.**”

(2) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Közgyűlés a 2. §-ban levezetett **47 515 040 160 Ft kiadási főösszeget** kiadási előirányzatok (fejezetek, előirányzat-csoportok) szerint az alábbiak szerint állapítja meg:

- a) Költségvetési szervek működési költségvetési kiadásai **15 125 302 047 Ft** (I. fejezet/1 előirányzati csoport)
- b) Költségvetési szervek felhalmozási kiadásai **385 547 979 Ft** (I. fejezet/2 előirányzati csoport),
- c) Önkormányzati feladatok működési költségvetési kiadásai **4 494 599 913 Ft** (II. fejezet/1 előirányzati csoport),
- d) Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos kiadások **1 392 690 697 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- e) Önkormányzati felújítási kiadások **260 866 891 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- f) Önkormányzati nagyberuházások kiadásai **1 705 931 619 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- g) Önkormányzati kis- és középberuházások kiadásai **660 946 138 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- h) Felhalmozási célú támogatások és átadott pénzeszközök **388 783 296 Ft** (III. fejezet/2 előirányzati csoport),
- i) Kölcsönök nyújtása **157 600 000 Ft** (IV. fejezet),
- j) Tartalékok **3 009 004 525 Ft** (V. fejezet),
- k) Finanszírozási kiadások **17 500 561 228 Ft** (VI. fejezet),
- l) Költségvetési befizetések **2 433 205 827 Ft** (VII. fejezet).”

## 3. §

Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az önkormányzati költségvetés 3. § (4) bekezdés j) pontjában megállapított kiadás összegéből a **céltartalék 2 959 004 525 Ft**, az V. fejezet 2-16-os címszámok szerinti részletezés alapján.”

#### 4. §

- (1) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 3a. melléklete helyébe a 5. melléklet lép.
- (6) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 3b. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 3c. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

#### 5. §

Ez a rendelet 2026. február 26-án, 09 óra 31 perckor lép hatályba.

**Vágner Ákos**  
polgármester

**Dr. Barta Viktor**  
jegyző

*/A rendelet mellékletei jelen jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezik./*

- 2./ Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026.-2029. közötti saját bevételeinek, adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegéről, továbbá Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának rendelettervezete az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről (egy fordulóban tárgyalt, minősített szavazattöbbség)**

Előterjesztő: **Vágner Ákos**  
polgármester

Néhány gondolattal az előterjesztést kiegészítem.

A költségvetési rendeletnek a 3-as számú melléklete tartalmazza azt a mérleget, ami a 2026. évi költségvetési tervezetet tartalmazza. Azt kell mondjam összességében, hogy egy jóval stabilabb költségvetést tudtunk 2026-ban készíteni. Ennek több oka van. Az

egyik a tavalyi takarékos gazdálkodásnak vannak látható eredményei, illetve a tavaly ősszel kapott 2 milliárd forintos kormányzati támogatás a 2026. évi költségvetésünket fogja segíteni.

Fontos hangsúlyozni azt, hogy a tavalyi év vonatkozásában is egy alapelv volt a költségvetés tervezésénél, hogy egyensúlyt kell biztosítani a költségvetésnek a két oldalán, tehát a bevételek erejéig lehet kiadásokat tervezni. Ennek ez a javaslat megfelel. Maga a költségvetési rendelet tartalmazza azokat a kötelezettségeket, amelyek már az önkormányzat vonatkozásában fennállnak, mint például a munkabérek, a dologi kiadások, úgyhogy alaposan, előkészített költségvetésről van szó.

Az önkormányzati törvényben kétféle önkormányzati feladat van, az önként vállalt és a kötelező feladatok. Jól megjeleníthetően tartalmazza a költségvetés, hogy melyek a kötelező feladatok és melyek az önként vállalt feladatok.

Nagyon fontos egy költségvetés tervezésénél, hogy vannak működési részek és van fejlesztési részek. Ezt tartalmazza is a költségvetés külön.

A működési terület vonatkozásában a bevételek meghatározása és reális tervezése az egy alap, hiszen azzal szemben tervezhetjük a kiadási oldalt. Itt a bevételek vonatkozásában el kell mondjuk, hogy 7,2 millió forint adóbevételt, vagy ha úgy tetszik közhatalmi bevételt terveztünk. Eger Megyei Jogú Városnak három adóneme van. Befolyik éves szinten iparűzési adó, idegenforgalmi adó és a vagyoni típusú adó. Ebből 7,2 milliárd forintot terveztünk erre az esztendőre.

A másik legfontosabb tételünk a költségvetési normatív támogatás, amely mintegy 8,2 milliárd forintértékben érkezik. Előzetesen ennyit láttunk a költségvetési törvényben Eger Megyei Jogú Város vonatkozásában a bevételi oldalon.

A harmadik fő bevételünk pedig a saját bevételünk, amelyek például a vagyongazdálkodásukból, vagy a parkolóüzemeltetésből származhat. Ezeket a tervezésénél igyekeztünk figyelembe venni.

A 2026-os évben a tervezésnek és a végrehajtásnak nagyon fontos feltétele az, hogy az intézmények vonatkozásában a racionális, ésszerű és takarékos gazdálkodást kell figyelniük és azt folyamatosan ellenőrizni kell és el kell várni az intézményektől, hogy ennek megfelelően működjenek.

2026-os esztendőben is fő célkitűzés a városüzemeltetési feladatokra és a közbiztonság javítására tett intézkedéseket. Számos olyan városüzemeltetési feladatban léptünk előre, amelyek mondjuk 50 éves problémákat oldanak meg. Ilyen például a napokban elkezdett lépcsőfelújítások. A közbiztonság javításában is tovább léptünk. A közterület-felügyeletnek a fejlesztésén vagyunk, a mezőri szolgálat felé bővülünk oktatással, igyekszünk gépjárművet és olyan felszerelési tárgyakat, például testkamerát biztosítani nekik, amelyek az intézkedés biztonságát fokozzák.

A költségvetési javaslatban benne van az, hogy a rendőrséggel való megállapodást, mintegy 20 millió forinttal 2026-ban is tartjuk.

A polgárőrségek támogatását is tartalmazza a költségvetési javaslat 7,5 millió forint összeggel.

Jó hír a költségvetésben, hogy több külső szervezet, egyesület, akiknek a tavalyi évben a takarékos gazdálkodást követően nem tudtunk támogatást nyújtani, azok 2026-os évben visszakerültek a támogatotti körbe. Így például az Agria Speciális Mentőknek, vagy a Biosziget Rehabilitációs Központnak a szolgáltatásait tudjuk támogatni. De talán a legnépesebb városi közösséget kiszolgáló támogatás a Civil Alap, itt is 6 millió forintról 7 millió forintra tudtuk emelni a támogatás összegét. A Civil Ünnepet 1 millió forintról

1,2 millió forinttal javasoljuk támogatni és a Civil Ház működésére is 4 millió forintos támogatást irányoztunk elő a 2026-os évre úgy, hogy a 2024. évi és 2025. évi rezsiköltségeket is rendeztük az elmúlt napokban.

A fő számokat is elmondanám a költségvetés vonatkozásában. 35.578.825.339 millió forint bevételi főösszeggel gazdálkodunk, ebben a működési rendszeren kívül a felhalmozás típusú, tehát a beruházás típusú összegek is benne vannak.

Van-e kérdés az előterjesztéshez?

### **Pál György**

Két bizottsági ülésen, az informálison is és a normál bizottsági ülésen is próbáltam rákérdezni és nem kaptam rá választ, csak valamilyen utalást, hogy a 3 milliárd forintos ingatlanértékesítés, az mit takar? Van-e terv mögötte? Milyen ingatlanokat értékesítünk, mit takar ez a címszám?

### **Vágner Ákos**

Maga a 3 milliárd forintos ingatlan értékesítésben benne van az a csereügylet a magyar állammal, ami egy későbbi napirend tárgya. Ez a csereügylet két adásvétel egymással szemben, tehát megjelenik a bevételi meg a kiadási oldalon is, így a 3 milliárd forintnak a gerincét ez adja. Ez körülbelül 1,6 – 1,7 milliárd forintos bevételt jelent, de ugyanez a másik oldalon megjelenik kiadásként is.

A különbség pedig már a tavalyi évben elindított lakásingatlanoknak az értékesítése. Ebben az évben 6 lakást már sikeresen értékesítettünk, tehát ebből 200-250 millió forint már kezd teljesülésbe átmenni. Tervezünk további ingatlanértékesítéseket, elsősorban olyan lakásokat, amelyeknek a felújítása jelentős többlet terhet róna az önkormányzatra, de ezeket mindegyiket be fogjuk hozni a közgyűlés elé döntéshozatalra.

Ahogy Képviselő úr is mondta, hogy a költségvetést gyakorlatilag 5 körbe tárgyaltuk. A képviselőtársaimmal közösen egy informális, kötetlen megbeszélés formájában átbeszéltük a költségvetést és utána pedig 4 bizottság is megtárgyalta.

Van-e hozzászólás a költségvetéshez?

### **Dr. Hadnagy József**

Nem szeretném kiegészíteni Polgármester úrnak a felvezetőjét, de egy dologra mindenképpen fontos lenne szerintem még reagálni és felhívni a figyelmet. Mind a kampány során is, mind pedig az elmúlt másfél évben az ifjúság ügye elég sokszor előjött. Ebben a költségvetésben elég jelentős lehetőség tárulkozik az IFI Pont működésére, illetve új ifjúsági koncepció elkészítésére. Ez utóbbi sok-sok éve hiányzik Eger városából, a VDT-hez kapcsolódó működést támogatva.

Én azt gondolom, annak ellenére is, hogy Domán képviselőtársam a legutóbbi megbeszélésünkön ezt fájalta, hogy az ifjúság ügye nagyon fontos. Amit mi beszélünk, annak megfelelően cselekszünk. Az az IFI Pont, ami jelen pillanatban működik, az nem összehasonlítható az elmúlt 5 év IFI Pontjával, egy lapon nem lehet említeni.

Úgy gondolom, hogy egri ifjúságra oda kell figyelni.

### **Majorosné Juhász Eszter**

A költségvetéssel kapcsolatosan annyit szerettem volna elmondani, hogy Eger város adóereje még nem javult, bár annak érdekében, hogy ez változzon a jövőben, több lépés és folyamat el lett indítva. Mindezek ellenére már most is látványos a városban a javulás, és az ez irányba tett erőfeszítések a költségvetésben is megjelennek.

Én a magam részéről köszönöm, hogy a költségvetésben a nem kötelező feladatokra is sikerült elkülöníteni nagyobb összeget. A civil szektort tekintve emelést sikerült elérni, és a 7 millió forintra emelt civil alap mellett, a háznak a fenntartása is megnyugtatóan rendezésre került.

Azt egy nagyon jó iránynak látom a költségvetésben, hogy nem feledkeztek meg a nem kötelező feladatok ellátásáról sem.

### **Bognár Ignác**

Talán még nem fordult elő, hogy nem kérték ennek a napirendi pontnak az időkorlát nélküli tárgyalását. Ez azt jelenti, hogy valamit előtte jól csináltunk, vagy érdektelenség miatt van ez így? Én úgy gondolom, ahogy Polgármester úr is mondta, hogy 5 fórumon tudta elmondani kérését, észrevételét, véleményét mindenki. Ezért fontos a bizottsági szakasz. Én azért szoktam tartózkodni a sürgösségi indítványok napirendi pontra vételénél, mert benne van az a kitétel, hogy amennyiben elfogadjuk, bizottsági tárgyalás nélkül kerül napirendre. Én a bizottságok munkáját fontosabbnak tartom, mint a közgyűlést, mert itt már általában szavazógépként működik egy-két társunk.

Összességében én úgy gondolom, hogy a költségvetés megszavazása nem az ellenzék dolga. A többséget adták, uralják, képviselik sok sikert hozzá majd a pénzmaradványból vagy átcsoportosításokból nyilván lesz nekünk is év közben módosító javaslatunk, kérésünk. Reméljük, hogy lojálisan állnak hozzá.

### **Dr. Rák Sándorné**

A költségvetéssel kapcsolatban tulajdonképpen a Lajosváros városrész fejlesztéseihez szeretnék hozzászólni. Nagyon örülök annak, hogy a fejlesztések keretében sor kerülhetett Lajosvárosban egy több, mint 50 éves problémának a megoldására. A Koszorú utában és a Tátra utcában élők már évtizedek óta kérvényezték ennek a balesetveszélyessé vált lépcsősornak a felújítását, de erre ez idáig nem került sor. Most a költségvetésből lehetővé vált ennek a felújítása, a munkálatok február 5-én elkezdődtek. Egy teljes körű felújítás zajlik, hiszen az alapokig lementek, fölszedtek mindent. Nagyon balesetveszélyesek voltak a lapok és a lépcsősor mellett található korlát is. Várhatóan a tavasz folyamán a munkálatok be is fejeződnek és egy megújult lépcsősoron, illetve lépcsőkörlát segítségével közlekedhetnek az emberek, sokkal biztonságosabban és kényelmesebben, mint eddig.

Köszönöm a városrész lakóinak nevében is, hogy lehetőség nyílt erre a közel 15 millió forint értékű fejlesztésre.

### **Pál György**

Nagyon nehéz 3 percen a költségvetésről beszélni, így csak fő dolgokat fogom

megemlíteni. Valószínűleg, hogyha időkorlát nélküli lenne a vita, akkor árnyaltabban tudnék én is egy-két dologról beszélni. Azt kell, hogy mondjam, hogyha megnézzük ezt a költségvetést és összehasonlítjuk a tavalyi év költségvetésével, akkor a mérleg főösszege egy 1,6 %-os minimális növekedést mutat, ami nem jelenti azt számomra, hogy egy hatalmas nagy fejlődés érkezett volna el. A tavalyi évben még ugyanez a mérlegfőösszeg az összeomlást jelentette, idén meg már a növekvő pályát. Hozzá kell tenni azt is, hogy ez a mérlegfőösszeg tartalmazza azokat a kormányzati segítségeket is, amik tavaly év végén jöttek, tehát ebbe benne van már az a 2 milliárd forintos segítség is, ami megérkezett. Tavalyi évben el lett adva az IFI Ház 1 milliárd forintért és a kérdésemből is kiderült, hogy ebbe a költségvetésbe, 1,5 milliárd forintos ingatlaneladás van betervezve. Arról már nem is akarok beszélni, hogy egy picit megint fordítva ülünk a lovon, mert először betervezzük a költségvetésbe az ingatlan-cserével kapcsolatos dolgokat, majd utána sürgősségi indítvánnyal meg behozzuk, hogy esetleg legyen már másik lába is ennek a történetnek, de ez megint csak a demokrácia felfogásunkból eredő különbség.

Azt is tegyük hozzá, hogy ebben a nagyon hasonló két mérlegfőösszegben tavaly 3 milliárd forint hiány volt tervezve, amit belső finanszírozással kellett áthidalni, idén pedig 6 milliárd forint az, amit belső finanszírozással kell áthidalni. Amennyiben a nagy képet nézzük, akkor nem biztos, hogy annyira rózsás a helyzet, és ez nagyjából azt jelenti, hogyha nem érkeznének kormányzati mentőövek, meg kormányzati egyedi támogatások, akkor a város már csődben lenne.

Itt jön az az alapvető különbség, ami szerintem a két oldal között van, hogy Önök örülnek annak, hogy érkezik egy kormányzati segítség, igen, bizonyos szempontból ennek lehet örülni, de én meg nem örülök annak, hogy csak úgy tud egy megyei jogú város tisztességesen működni, hogy egyébként rá van utalva arra, hogy jóban van-e a kormányzattal vagy sem.

Én azt gondolom, hogy egy megyei jogú városnak a szó eredeti értelmében önállóan kellene tudnia gazdálkodnia és itt, ennek a teremnek a falai között eldönteni, hogy merre tudunk menni.

Miből akad ez a dolog? Nagyon sokszor elmondtam már, kötelező feladatok finanszírozását. Van olyan városüzemeltetéshez kapcsolódó normatíva, ami 5 éve nem emelkedett, miközben a halmozott infláció 50 %-os. Van olyan normatívánk, amit kötelezően el kell látnunk, és a harmadát adják ide, és a többit ki kell pótolnunk abból az iparűzési adóból, amelyből egyébként 1,7 milliárd forintot még az idén is elvisznek. Tehát hogyha a nagy képet nézzük, akkor én azért nem vagyok olyan boldog, mert még mindig azt jelenti, hogy a város ki van téve a kormányzat kénye-kedvének és ki tudja, hogy mi lesz. Látjuk, kormányok jönnek-mennek talán idén is megtörténik egy ilyen. Nem tudjuk úgy tervezni az évünket, hogy egyébként Eger önállóan tudjon működni.

### **Csákvári Antal**

Ha egy szóval kellene jellemezni az önkormányzat költségvetését, akkor azt mondanám, hogy a stabilitás jellemzi, hiszen Hadnagy József tanácsnok úr már beszélt itt arról, hogy például a fiatalokkal kapcsolatosan mennyi változás van az előzővekhez képest. Elég jelentős, 24 millió forint az az összeg, amit a fiatalokra, az ifjúsági feladatokra tervezünk majd elkölteni. Örömteli az IFI Pontnak a működése. A fiatalok örülnek ennek a formának és örülnek annak, hogy megtaláltuk a megfelelő helyet, a megfelelő

személyeket és az anyagi forrásokat is biztosítjuk a működtetéséhez.

Számomra jó látni, hogy jut pénz ebben az évben járdafelújításra és útfelújításra is, 80, illetve 90 millió forint a tervezett összeg. Köztudott, hogy ezeknek a felújításoknak már évekkal ezelőtt meg kellett volna történniük. Mindnek nem érünk a végére, de el fogjuk tudni kezdeni, és lesz érzékelhető hatása majd lakosság számára.

Fontos megemlíteni azt, hogy a Sertekapu utca és a Bartakovics utca közötti lépcsősor felújítása, Koszorú utcánál lévő lépcsősornak a felújítása már hosszú évek óta lakossági igényként jelentkeztek, mert balesetveszélyesek, használhatatlanok. Ezeket most mind meg fogjuk tudni csinálni. Tudomásom szerint a munkálatok már el is kezdődtek.

A belvárosban a Foglár utcai lépcsősoron is balesetveszélyes közlekedni és ebben az évben ez is meg fog újulni, erre 55 millió forint van tervezve a költségvetésben.

Fontos a civil szervezetekkel való kapcsolattartás is, én úgy gondolom, hogy jó kapcsolatot alakított ki a városvezetés velük. Van egy civil referens is a képviselő-testületben, aki segíti ezt a munkát. Több pénzt tudtunk a tavalyihoz képest a civilek számára is biztosítani, vagy szeretnénk biztosítani, a költségvetésünkben ez jól látszik.

A Pénzügyi-, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság elfogadta ezt a költségvetési rendeletervezetet.

### **Vágner Ákos**

Pál György képviselő úr által elmondottakra reagálva hadd mondjak néhány ténnyt. Alapvetően a mérlegfőösszegeből való kiindulás az számviteli szempontból nagyon veszélyes gondolkodás, hiszen mélyére kell nézni a mögöttes folyamatoknak.

Mondok egy számot: A mérlegfőösszeg tartalmazza a finanszírozási célú bevételeket is. E vonatkozásban a tavalyi évhez képest, tekintettel arra, hogy megváltozott a bankszámla használati rendünk, ma már nem a számlavezető pénzügyintézetnél tudjuk elhelyezni a meglévő forrásainkat, hanem a Magyar Államkincstárhoz be kell „söpörni”. Ők is a kincstárnak a számláján helyezik el. Itt gyakorlatilag a finanszírozási bevételek vonatkozásában a két költségvetés között 9,5 milliárd forintnyi különbség van és ez a főösszegben jelentkezik. Itt most kevesebb ez a bevétel.

Azt érdemes megnézni, hogy a működési bevételeink oldaláról a 2025-ös esztendőben 18,8 milliárd forinttal tudtunk kalkulálni, a 2026-os esztendő vonatkozásában pedig közel 22 milliárd forinttal. Itt valamivel több mint 3 milliárd forintos előre lépés van. Azt gondolom, hogy az elmúlt évek arról szóltak, hogy a korábbi időszakoknak talán az elhibázott működési szerkezetét javítsuk. Ezen igyekeztünk már a tavalyi évben is folyamatos javulást elérni. Nyilván azzal, hogy kormányzati segítséget kapunk, időt nyerünk arra, hogy utolérjük azokat a megyei jogú városokat, amelyek előttünk járnak abban, hogy a szerkezetüket hozzáigazították a bevételükhöz.

A bevételnövelő intézkedések pedig hosszú távon hatnak, hiszen egy gazdaságfejlesztési intézkedés tudná növelni a szabad bevételeinket, az adóbevételeinket. A szépen, lassan elvégzett munka fogja meghozni a gyümölcsét. Azok a nagyobb városok, ahol komolyabb gazdaságfejlesztés zajlott 10, 15 évvel ezelőtt, erre az útra léptek. Mi ezt a lemaradást próbáljuk pótolni. Nyilván nem tudjuk 1-2 év alatt pótolni azokat a lemaradásokat, amik mások már régebben elkezdtek. Időt nyertünk a kormányzati támogatással, megint nyertünk egy évet arra, hogy bizonyos módosításokat, korrekciókat és feladatokat elvégezzünk. Azt gondolom, hogy valamennyi előrelépés van, de abban igaza van Képviselő úrnak, hogy nem tudunk hátradólni, mert feladat és

munka van a 2026-os esztendőben is annak érdekében, hogy stabilizáljuk a működését az önkormányzatnak.

Szeretném elmondani, hogy mindenkinek, aki részt vett a költségvetésnek az elkészítésében, köszönöm a munkáját. Szeretném kiemelten megköszönni a Gazdasági Iroda munkatársainak, vezetőjének a munkáját, hiszen sok esetben késő éjszakába nyúlóan végezték az előkészítési feladatokat úgy, hogy egyébként mellette a folyamatban lévő ügyeket ugyanolyan színvonalon és intenzitással végezték.

Két szavazásunk van. Az első szavazás közgyűlési határozat, mely a melléklete szerint hagyja jóvá Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026-2029 évek közötti saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét.

Kérem szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítom, hogy **11 igen, 1 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett (1 képviselő nem szavazott) a határozati javaslat elfogadásra került.

#### **40/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerint hagyja jóvá Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. – 2029. évek közötti saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét.

**Felelős:** Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető

**Határidő:** azonnal

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségeinek várható alakulása 2026. - 2029. években**

Megnevezés	Ft			
	2026. év	2027. év	2028. év	2029. év
Helyi adók	7 062 000 000	6 300 000 000	6 300 000 000	6 300 000 000
Tulajdonosi bevételek	1 342 924 587	1 300 000 000	1 300 000 000	1 300 000 000
Díjak, pótlékok, bírságok, települési adók	136 912 000	120 000 000	120 000 000	120 000 000
Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése	2 996 734 051	250 000 000	250 000 000	250 000 000
Részesedések értékesítése és részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek				
Privatizációból származó bevételek				
Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések				
<b>Saját bevételek összesen:</b>	<b>11 538 570 638</b>	<b>7 970 000 000</b>	<b>7 970 000 000</b>	<b>7 970 000 000</b>

Megnevezés	2026. év			2027. év			2028. év			2029. év		
	Tőke-törlesztés	Kamat-fizetés	Összesen	Tőke-törlesztés	Kamat-fizetés	Összesen	Tőke-törlesztés	Kamat-fizetés	Összesen	Tőke-törlesztés	Kamat-fizetés	Összesen
Fejlesztési célú 2021. évi hitel (UniCredit Bank Zrt.)	7 407 632	1 320 486	<b>8 728 118</b>	7 407 632	817 339	<b>8 224 971</b>	7 407 620	314 360	<b>7 721 980</b>			
Fejlesztési célú 2022. évi hitel Raiffeisen Bank Zrt.)	64 000 000	13 112 072	<b>77 112 072</b>	64 000 000	8 881 672	<b>72 881 672</b>	64 000 000	4 651 272	<b>68 651 272</b>	30 367 219	739 236	<b>31 106 455</b>
Fejlesztési célú 2023. évi hitel (K&H Bank Zrt.)	59 862 500	19 685 036	<b>79 547 536</b>	59 862 500	15 428 812	<b>75 291 312</b>	59 862 500	11 172 588	<b>71 035 088</b>	59 862 500	6 916 364	<b>66 778 864</b>
Fejlesztési célú 2024. évi hitel (MBH Bank Nyrt)	80 000 000	22 110 484	<b>102 110 484</b>	80 000 000	16 726 484	<b>96 726 484</b>	80 000 000	11 342 484	<b>91 342 484</b>	80 000 000	5 958 484	<b>85 958 484</b>
Fejlesztési célú 2025. évi hitel (K&H Bank Zrt.)	20 000 000	16 750 000	<b>36 750 000</b>	80 000 000	30 150 000	<b>110 150 000</b>	80 000 000	24 790 000	<b>104 790 000</b>	80 000 000	19 430 000	<b>99 430 000</b>
Fejlesztési célú 2026. évi hitel		9 930 000	<b>9 930 000</b>	24 000 000	39 720 000	<b>63 720 000</b>	96 000 000	35 748 000	<b>131 748 000</b>	96 000 000	29 392 800	<b>125 392 800</b>
MÁV Zrt. Pénzügyi megállapodás	262 198 962	45 644 967	<b>307 843 929</b>	349 598 616	40 664 384	<b>390 263 000</b>	349 598 616	18 013 107	<b>367 611 723</b>	87 399 636	933 877	<b>88 333 513</b>
<b>Összesen:</b>	<b>493 469 094</b>	<b>128 553 045</b>	<b>622 022 139</b>	<b>664 868 748</b>	<b>152 388 691</b>	<b>817 257 439</b>	<b>736 868 736</b>	<b>106 031 811</b>	<b>842 900 547</b>	<b>433 629 355</b>	<b>63 370 761</b>	<b>497 000 116</b>

Kérem szavazzunk a 2026. évi költségvetési rendelet elfogadásáról.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy a közgyűlés **11 igen, 1 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett (1 képviselő nem szavazott), a következő rendeletet alkotta:

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**3/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelete**  
**az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről,**  
**módosításának és végrehajtásának rendjéről**

[1] Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) bekezdés alapján Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata gazdálkodásának alapja az éves költségvetése, ebből finanszírozza és látja el törvényben meghatározott kötelező, valamint láthatja el a kötelező feladatai ellátását nem veszélyeztető önként vállalt feladatait.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2025. évben a megörökölt hiányokkal, valamint a megelőző önkormányzati ciklusban átütemezett fizetési kötelezettségekkel terhelt pénzügyi helyzet és a korábban felélt tartalékok ellenére szigorú gazdálkodás, a szükséges strukturális változtatások megkezdése és átgondolt vagyongazdálkodás mellett felelősen biztosítani tudta kötelező feladatainak ellátását, a közszolgáltatások biztosítását és a vármegyeszékhely megyei jogú városi jogállásából eredő önkormányzati feladatai megszervezését.

[3] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évben is elfogadott, a törvényi előírásoknak megfelelő, a város reális pénzügyi, gazdasági lehetőségeit figyelembe vevő költségvetésre van szüksége, biztosítva a város üzemszerű működését, továbbá az egri polgárok és vállalkozások közszolgáltatásokkal történő ellátását.

[4] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése továbbra is szükségesnek tartja az önkormányzati feladatellátást biztosító intézményrendszer (költségvetési szervek, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok) működése felülvizsgálatának folytatását és a feladatellátást biztosító hatékony működést célul tűző racionalizálását, ha kell, az intézmények, önkormányzati cégek átszervezése útján is. Szükségesnek tartja az önkormányzati feladatok ellátását biztosító valamennyi költségvetési szerv esetében a szervezeti struktúra felülvizsgálatát, a feladatellátást szolgáló létszám racionalizálását. A Közgyűlés szükségesnek tartja az önkormányzat kötelezően ellátandó feladatai és - a forrásokhoz, valamint az egriek méltányolható elvárásaihoz mérten meghatározott - önként vállalt önkormányzati feladatai ellátása megszervezésének, továbbá az önként vállalt feladatok tekintetében a feladatellátás ésszerű és szükséges mértékének áttekintését. A Közgyűlés kiemelt hangsúlyt kíván fektetni az egri lakosok jogos igényeire és érdekeire alapozott önkormányzati feladatellátás megszervezésére, az annak fedezetét adó források megteremtését lehetővé tevő szabályozási környezet kialakításával és az ésszerű feladatszervezés lehetőségeit kiaknázva. A Közgyűlés továbbra is szükségesnek tartja a jogszabályok által biztosított körben és mértékben a rendkívüli önkormányzati támogatás, továbbá a központi költségvetésből egyedi támogatási kérelemmel és pályázati rendszerben igénybe vehető támogatások igénylésének előkészítését és benyújtását. Az önkormányzat jelenlegi pénzügyi-gazdasági helyzetében nélkülözhetetlennek ítéli a forgalomképes önkormányzati vagyonelemek – a felelős gazdálkodás törvényi követelményeinek és az egriek méltányolható elvárásainak is megfelelő önkormányzati működést lehetővé tevő - hasznosítását (vagyongazdálkodás, bérbeadás, vagyonértékesítés). A

Közgyűlés szükségesnek tartja a helyi közösségi közlekedés menetrendjének felülvizsgálatát, a 2026. évi közszolgáltatói finanszírozási szükséglet áttekintését. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kiemelt célnak tekinti, hogy az önkormányzat továbbra is aktív szerepet tudjon vállalni a város közbiztonságának javítása terén. A Közgyűlés folyamatos célként fogalmazza meg továbbá, hogy az önkormányzat eredményesebb közszolgáltatást nyújtson, hatékonyabb közfeladat-ellátást biztosítson a városüzemeltetés és a köztisztaság területén. A Közgyűlés - úgy is, mint az általa fenntartott költségvetési szervek irányító szerve, továbbá az önkormányzati feladatellátásba bevont önkormányzati gazdasági társaságok közvetlen vagy közvetett tulajdonosa - az önkormányzati-, intézményi- és gazdasági társasági működés valamennyi területét érintően előírja a takarékos gazdálkodásra vonatkozó irányítószervi-tulajdonosi követelmény, elvárás következetes érvényesítését.

[5] Mindezen jogszabályi kötelezettségek teljesítése céljából és alapvetések mellett Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. §-ára figyelemmel az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

## **Általános rendelkezések**

### **1. §**

A rendelet hatálya kiterjed Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatára (a továbbiakban: Önkormányzat), a Közgyűlés szerveire és az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervekre, ideértve Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalát (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal).

## **Az Önkormányzat költségvetésének bevételei és kiadásai**

### **2. §**

(1) Az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének **a finanszírozási műveletek bevételeivel csökkentett bevételi főösszegét 25 379 521 033 Ft-ban, a finanszírozási kiadásokkal csökkentett kiadási főösszegét 32 062 579 245 Ft-ban**, ezen belül:

- a) **működési bevételeket 21 975 982 979 Ft-ban**, ebből:
  - aa) intézmények és az önkormányzat működési bevételeit 4 895 839 398 Ft-ban
  - ab) közhatalmi bevételeket 7 198 912 000 Ft-ban
  - ac) önkormányzatok költségvetési támogatását 8 345 715 589 Ft-ban
  - ad) működési célú támogatásokat államháztartáson belülről 1 425 515 992 Ft-ban, amelyből a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől származó működési célú támogatás 429 715 799 Ft
  - ae) működési célú átvett pénzeszközöket 110 000 000 Ft-ban, amelyből kölcsön visszatérülés 0 Ft,
- b) **a működési kiadásokat 25 418 475 957 Ft-ban**, ebből:
  - ba) személyi juttatásokat 9 070 661 336 Ft-ban
  - bb) munkaadókat terhelő járulékokat és a szociális hozzájárulási adót 1 397 881 842 Ft-ban
  - bc) dologi kiadásokat 9 312 011 624 Ft-ban
  - bd) ellátottak pénzbeli juttatásait 118 000 000 Ft-ban

be) egyéb működési célú kiadásokat 3 051 136 724 Ft-ban, amelyből kölcsön nyújtás

0 Ft

bf) tartalékokat 722 726 279 Ft-ban

bg) költségvetési befizetéseket 1 746 058 152 Ft-ban

c) **a felhalmozási bevételeket 3 403 538 054 Ft-ban**, ebből:

ca) felhalmozási bevételeket 2 996 734 051 Ft-ban

cb) felhalmozási célú támogatásokat államháztartáson belülről 398 304 003 Ft-ban, amelyből a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől származó felhalmozási célú támogatás 0 Ft

cc) felhalmozási célú átvett pénzeszközöket 8 500 000 Ft-ban, amelyből kölcsön visszatérülés 8 500 000 Ft

d) **a felhalmozási kiadásokat 6 644 103 288 Ft-ban**, ebből:

da) beruházások összegét 4 858 735 543 Ft-ban

db) felújítások összegét 757 217 745 Ft-ban

dc) egyéb felhalmozási célú kiadásokat 638 150 000 Ft-ban, amelyből kölcsön nyújtás 1 800 000 Ft

dd) tartalékokat 390 000 000 Ft-ban állapítja meg.

(2) A Közgyűlés megállapítja, hogy a 2026. évi **költségvetési bevételek és költségvetési kiadások különbözete, azaz a költségvetési hiány 6 683 058 212 Ft, melynek** finanszírozásához, továbbá a fejlesztési célú hitelek törlesztéséhez, valamint a 2026. évi megelőlegezett központi támogatás visszafizetéséhez **7.167.564.306 Ft** finanszírozási bevétel bevonása szükséges. Belső finanszírozásból (előző évi maradványból) 6 067 564 306 Ft-ot, külső finanszírozásból (fejlesztési célú hitelfelvételből) 1 100 000 000 Ft-ot szükséges igénybe venni.

(3) A belső finanszírozás

a) az előző évben fel nem használt működési és felhalmozási támogatással megvalósuló pályázatok eredeti előirányzatként történő tervezéséből 3 320 862 903 Ft értékben,

b) a költségvetési egyensúly biztosításához szükséges 1 393 136 848 Ft összegű maradvány igénybevételeiből (költségvetési szervek és önkormányzat együttesen), valamint

c) egyéb feladatokhoz igénybe vett 1 353 564 555 Ft összegű maradványból áll.

(4) Az előző évi maradványból 4 067 397 717 Ft működési maradvány, 2 000 166 589 Ft felhalmozási maradvány. A működési kiadások működési bevételeket meghaladó összege 3 442 492 978 Ft, míg a felhalmozási bevételeket meghaladó felhalmozási kiadások összege 3 240 565 234 Ft.

(5) A finanszírozási célú bevételek a (2) bekezdésben meghatározottakon túl a decentralizált számlavezetéssel összefüggő önkormányzati államkötvény értékesítését tartalmazza **3 031 740 000 Ft** összegben.

(6) A 2026. évi hiteltörlesztés összege **231 270 132 Ft**. Az egyéb finanszírozási kiadások tartalmazzák a 2026. évi megelőlegezett központi támogatás Magyar Államkincstár részére történő visszafizetését **253 235 962 Ft** összegben, valamint a decentralizált számlavezetéssel összefüggő önkormányzati államkötvény vásárlását **3 031 740 000 Ft** összegben.

### 3. §

(1) A Közgyűlés a 2. §-ban levezetett **35 578 825 339 Ft bevételi főösszeget** bevételi források (fejezetek) tagolással az alábbiak szerint állapítja meg:

- a) I. fejezet Önkormányzati költségvetési szervek bevételei **4 390 144 592 Ft**,
- b) II. fejezet Önkormányzati feladatok saját bevételei **12 668 586 132 Ft**,
- c) III. fejezet Helyi önkormányzatok támogatásai **8 345 715 589 Ft**,
- d) IV. fejezet Önkormányzati támogatások államháztartáson belülről és átvett pénzeszközök **795 751 473 Ft**,
- e) V. fejezet Támogatási kölcsönök igénybevétele és visszatérülése **8 500 000 Ft**,
- f) VI. fejezet Finanszírozási bevételek **9 370 127 553 Ft**.

(2) Az egészségügyi feladatokhoz az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől **429 715 799 Ft** működési célú támogatást vesz át.

(3) A **bevételi főösszeg** fejezetek, címek, alcímek, előirányzati csoportok, bevételi rovatok és jogcímek szerinti megoszlását az 1. melléklet tartalmazza.

(4) A Közgyűlés a 2. §-ban levezetett **35 578 825 339 Ft kiadási főösszeget** kiadási előirányzatok (fejezetek, előirányzat-csoportok) szerint az alábbiak szerint állapítja meg:

- a) Önkormányzati költségvetési szervek működési költségvetési kiadásai **15 761 950 321 Ft** (I. fejezet/1 előirányzati csoport)
- b) Önkormányzati költségvetési szervek felhalmozási kiadásai **272 124 569 Ft** (I. fejezet/2 előirányzati csoport),
- c) Önkormányzati feladatok működési költségvetési kiadásai **4 815 292 042 Ft** (II. fejezet/1 előirányzati csoport),
- d) Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos kiadások **3 941 247 132 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- e) Önkormányzati felújítási kiadások **562 683 541 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- f) Önkormányzati pályázatokból megvalósított beruházások kiadásai **1 915 016 398 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- g) Önkormányzati kis- és középberuházások kiadásai **675 961 732 Ft** (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport),
- h) Felhalmozási célú támogatások és átadott pénzeszközök **571 400 000 Ft** (III. fejezet/2 előirányzati csoport),
- i) Kölcsönök nyújtása és visszatérítendő támogatások **688 119 079 Ft** (IV. fejezet),
- j) Tartalékok **1 112 726 279 Ft** (V. fejezet),
- k) Finanszírozási kiadások **3 516 246 094 Ft** (VI. fejezet),
- l) Költségvetési befizetések **1 746 058 152 Ft** (VII. fejezet).

(5) A **kiadási főösszeg** fejezetek, címek, alcímek, előirányzati csoportok, kiadási rovatok és jogcímek szerinti megoszlását a 2. melléklet tartalmazza.

(6) Az Önkormányzat költségvetésének **mérlegét** bevételi források és kiadási tételek szerinti bontásban a 3. melléklet tartalmazza.

(7) Az **európai uniós támogatással megvalósuló programok, projektek** bevételeit és kiadásait a 4. melléklet tartalmazza.

(8) A **fennálló hitelek törlesztésének alakulását a futamidő végéig** az 5. melléklet tartalmazza.

(9) **A tervezett fejlesztési feladatokból várhatóan adósságot keletkeztető ügylet megkötését szükségessé tevő célokat a 6. melléklet tartalmazza.**

(10) **Az önkormányzat és a költségvetési szervek engedélyezett létszámkeretét a 7. melléklet tartalmazza.**

(11) **Kezességvállalásokból fennálló kötelezettségét az önkormányzatnak a 8. melléklet tartalmazza.**

#### 4. §

(1) Az önkormányzati költségvetés 3. § (4) bekezdés j) pontja szerinti kiadási összegből az **általános tartalék 50.000.000 Ft.**

(2) Az önkormányzati költségvetés 3. § (4) bekezdés j) pontjában megállapított kiadás összegéből a **céltartalék 1 062 726 279 Ft**, az V. fejezet 2-10-es címszámok szerinti részletezés alapján.

(3) A finanszírozási célú pénzügyi műveletek közül a közép- és hosszú lejáratú értékpapír kibocsátást, a decentralizált számlavezetéssel összefüggő államkötvény vásárlás kivételével a közép-, és hosszú lejáratú értékpapír vásárlást, a hitelek, kölcsönök felvételét, a decentralizált számlavezetéssel összefüggő államkötvény értékesítés kivételével a közép- és hosszú lejáratú értékpapírok értékesítését kizárólag a Közgyűlés rendelheti el.

(4) A költségvetési éven belüli forgatási célú értékpapír vásárlást és értékesítést, a decentralizált számlavezetéssel összefüggő államkötvény vásárlást és értékesítést, a hiteltörlesztést, a kötvények törlesztését, a szabad pénzeszközök törvényben szabályozott betétként történő elhelyezését és visszavonását a Közgyűlés a Polgármester hatáskörébe utalja, melynek határidőben történő végrehajtásáról a Gazdasági Iroda köteles gondoskodni.

#### 5. §

A Közgyűlés felhatalmazza az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek vezetőit és a polgármestert a 2026. évi költségvetésben előírt bevételek beszedésére és a kiadások teljesítésére.

### **A költségvetés végrehajtásával és módosításával összefüggő rendelkezések**

#### 6. §

(1) Az Önkormányzat és a költségvetési szervek működési bevételeit és kiadásait e rendelet a felhalmozási bevételektől és kiadásoktól különválasztva tartalmazza azzal, hogy a bevételeket és kiadásokat - a feladat jellege alapján – államigazgatási, kötelező és önként vállalt bontásban is be kell mutatni.

(2) Az éves költségvetés végrehajtását

- a) az alapító okiratokban előírt, engedélyezett, valamint az intézményi szervezeti és működési szabályzatban részletezett feladatkörökben és kötelezettségek mellett,
- b) a szakmai hatékonyság és gazdaságosság, a vagyon rendeltetésszerű használata követelményeinek érvényesítésével,
- c) a gazdálkodási és számviteli, továbbá a belső kontrollrendszerek működtetésére vonatkozó előírások betartásával

kell a költségvetési szerveknek biztosítania.

(3) Az Önkormányzat és költségvetési szervei minden pénzmozgásról kötelesek elszámolni, minden költségvetési bevételük és költségvetési kiadásuk költségvetésük részét képezi. Az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek a jóváhagyott valamennyi előirányzatuk felhasználásáról a 9. § (6) bekezdés figyelembevételével saját hatáskörben döntenek.

(4) A költségvetési gazdálkodás a bevételi előirányzatok teljesítésének kötelezettségét és a kiadási előirányzatok felhasználásának jogosultságát, a központi költségvetési támogatások felhasználását, a követelések és kötelezettségek nyilvántartását, továbbá a vagyon összetételének és a tevékenység eredményének bemutatását foglalja magában.

(5) A költségvetés végrehajtása során tárgyévi fizetési kötelezettség a jóváhagyott kiadási előirányzatok mértékéig – a saját bevételek teljesülési ütemére figyelemmel – vállalható.

(6) A költségvetés végrehajtásakor kiemelt figyelmet kell fordítani az előirányzott bevételek beszedésére. A kötelezettségvállalások megtörténte előtt meg kell győződni arról, hogy az időarányos működési és felhalmozási bevételek realizálódtak-e. Ha a kiadások halaszthatók, csak későbbi időpontban - a bevételek teljesülése után - vállalható kötelezettség. A közüzemi számlák kiegyenlítését határidőben kell teljesíteni. A szigorú és takarékos gazdálkodásról minden költségvetési szerv vezetőjének gondoskodnia kell.

(7) Megkülönböztetett figyelemmel kell az év folyamán az adóbevételek beszedését biztosítani. Az adóbevételek teljesülését folyamatosan figyelemmel kell kísérni, az esetleges adóbevételi elmaradások miatt szükségessé válhat működési kiadások zárolása, tervezett előirányzatok csökkentése.

(8) Tárgyéven túli fizetési kötelezettség a működési kiadásoknál a tárgyévi működési kiadások eredeti előirányzatának legfeljebb 15%-áig vállalható a költségvetési szerv hatáskörében, kivéve a közüzemi díjakra és a rendszeres személyi juttatásokra - kizárólag a vonatkozó jogszabályokban előírt kötelező módosítások erejéig - kötött szerződéseket, kinevezés módosításokat.

(9) Felhalmozási kiadások kötelezettségvállalására a tárgyévet követő évekre a Közgyűlés döntésével kerülhet sor. A támogatások terhére finanszírozott, több évet érintő kiadásokra – amennyiben önerő nélkül megvalósítható – vállalható kötelezettség. Fentiekén kívül a tárgyévet követő éveket terhelő fizetési kötelezettségről kizárólag a Közgyűlés dönt.

(10) Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi összes fizetési kötelezettsége az adósságot keletkeztető ügylet futamidejének végéig egyik évben sem haladhatja meg az adott évi saját bevétel 50%-át. Az Önkormányzat saját bevételének az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) kormányrendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott bevételi jogcímek minősülnek.

(11) A Közgyűlés az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) kormányrendelet 22. §-a alapján háromévenkénti leltározás elvégzését rendeli el az Önkormányzatnál és intézményeinél. Az eszközökről és az azok állományában történő változásokról folyamatos részletező nyilvántartást kell készíteni mennyiségben és értékben. A háromévenkénti leltározás nem alkalmazható átszervezés, jogutód nélküli végleges megszűnés esetén. A soron következő leltározást 2028. év végén kell elvégezni. A koncesszióba, vagyonkezelésbe adott eszközökről

a vagyonkezelőnek 2026. december 31-i fordulónapra vonatkozóan leltározással elkészített, hitelesített leltárt kell összeállítania.

(12) E rendelet tartalmazza az átmeneti gazdálkodás időszakának költségvetési adatait is.

## 7. §

(1) A Közgyűlés az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek költségvetését a Közgyűlés által megfogalmazott alapelvek szerint meghozott, költségvetési kihatással bíró egyedi döntések mentén – folyamatosan felülvizsgálja, és szükség esetén módosítja. Ennek értelmében - a bevételek túlteljesítése nélkül - a Közgyűlés megemelheti a költségvetés bevételi és kiadási főösszegét olyan feladatokhoz kapcsolódóan, melyek a költségvetés készítésekor még nem voltak ismertek.

(2) A költségvetési előirányzat-módosítások és előirányzat-átcsoportosítások nem érinthetik az Országgyűlés és a Kormány kizárólagos hatáskörébe tartozó előirányzat változtatásokat.

(3) Ha év közben az Országgyűlés a költségvetési törvényben jóváhagyott hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a Közgyűlés elé kell terjeszteni e rendelet módosítását.

(4) A Közgyűlés – az első negyedév kivételével – negyedévenként, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési rendeletet.

(5) A költségvetési szervek vezetői és a polgármester által saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-módosításokról, átcsoportosításokról a polgármester a Közgyűlést annak rendes ülésein tájékoztatja. Az I. negyedévről az áprilisban tartandó rendes ülésen kell tájékoztatást adni.

(6) Ha év közben az Önkormányzat a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, e tényről a polgármester a Közgyűlést köteles tájékoztatni.

(7) 2026. évben az Önkormányzat által adományozott kitüntetések, díjak és elismerő címek esetében a kitüntetési alapidíj összege bruttó 120.000 Ft.

(8) A helyi előirányzat változtatások tartalmuk szerint lehetnek:

- a) pótelőirányzatok, előző évi maradványok és elrendelt zárolások esetén a költségvetés főösszegeinek módosítása,
- b) ténylegesen elért többletbevétel esetén a költségvetés főösszegeinek módosítása a Közgyűlés döntését követően, a költségvetési bevételek tervezettől történő elmaradása esetén a költségvetési főösszeg csökkentése,
- c) ténylegesen elért többletbevétel nélkül a költségvetés bevételi és kiadási főösszegének azonos összeggel történő növelése,
- d) a jóváhagyott kiadási, bevételi, támogatási főösszeg változatlansága mellett - fejezetek, címek, alcímek, előirányzat-csoportok, bevételi és kiadási rovatok közötti – átcsoportosítások.

(9) A költségvetési szerveknél az egységes rovatrend B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről, B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről, B6. Működési célú átvett pénzeszközök és B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök rovatain

megtervezett bevételi előirányzatok a költségvetési évben meghatározott céllal rendelkezésre bocsátott költségvetési bevételekkel abban az esetben is megnövelhetők, ha a bevételi előirányzatok még nem teljesültek túl, azonban az adott cél a költségvetési év bevételi előirányzatainak tervezésekor még nem volt figyelembe vehető.

(10) Alapítványi forrás átvételére és átadására a Közgyűlés kizárólagos hatáskörében kerülhet sor az Önkormányzatnál.

(11) Nem alapítványi forrás átvételére az Önkormányzatnál összeghatártól függetlenül a polgármester jogosult.

### **Előirányzat változtatása a költségvetési szervek hatáskörében**

#### **8. §**

(1) A költségvetési szervek saját hatáskörben megemmelhetik kiadási és bevételi előirányzatukat a következő esetekben:

- a) B813. Maradvány igénybevétele rovaton elszámolt maradvány által fedezett kiadásokat, annak összegéig,
- b) a költségvetési szerv személyi juttatások költségvetési kiadási előirányzatait
  - ba) a Közgyűlés által jóváhagyott többletbevételből,
  - bb) a költségvetési szerv kötelezettségvállalással terhelt költségvetési maradványának személyi juttatásokból származó részével,
  - bc) az eredeti előirányzatként nem megtervezett, év közben rendelkezésre bocsátott, felhasználási célja szerint személyi jellegű kifizetést tartalmazó egyéb forrásból,
  - bd) az egységes rovatrend K33 Szolgáltatási kiadások rovatai kiadási előirányzat terhére, ha annak célja, hogy a korábban szolgáltatás-vásárlással ellátott feladatokat a költségvetési szerv az állományába tartozó személyekkel lássa el, továbbá bármely rovat terhére, ha a személyi juttatások költségvetési kiadási előirányzatainak növelése azok jóváhagyásakor még nem ismert jogszabályváltozás miatt szükséges,
- c) az államháztartáson belülről kapott támogatások, a nem alapítványtól származó véglegesen átvett pénzeszközök összegével a támogatási cél szerinti előirányzatokat.

(2) A működési és felhalmozási előirányzatok közötti átcsoportosításra a költségvetési szerv vezetője a polgármester jóváhagyásával jogosult, amelyről a Közgyűlést annak rendes ülésein tájékoztatni köteles. Az átcsoportosítás a költségvetésben működési hiányt nem okozhat. Az I. negyedévről az áprilisban tartandó rendes ülésen kell tájékoztatást adni.

(3) A költségvetési szerv vezetője a kiemelt előirányzatok között a polgármester jóváhagyásával hajthat végre átcsoportosítást, szintén polgármesteri jóváhagyás szükséges államháztartáson belüli támogatás és átadott pénzeszköz előirányzat módosításához. A jelen bekezdés szerinti átcsoportosítás a költségvetésben működési hiányt nem okozhat, az előirányzat módosításokról a Közgyűlést annak rendes ülésein tájékoztatni kell. Az I. negyedévről az áprilisban tartandó rendes ülésen kell tájékoztatást adni.

(4) A dologi kiadások kiemelt előirányzatán belül a közüzemi díjak (K331), illetve az étkeztetéssel összefüggő vásárolt élelmezés (K332) és üzemeltetési anyagok (K312) rovatok előirányzatait az intézmény vezetője saját hatáskörben nem módosíthatja.

(5) A 2025. évi maradvány közgyűlési jóváhagyását követően a maradvány személyi juttatásra fordítható részének azt a személyi juttatás megtakarításából származó összeget kell tekinteni, melynek járuléka maradványa is rendelkezésre áll.

(6) A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerint az adható kategóriába tartozó pótlékok megállapítására, illetve a meglévők szintjének emelésére - fedezet hiányában - nincs lehetőség. A munkáltatói döntésen alapuló illetményrészek - az intézményvezetők és gazdasági vezetők kivételével - csak az adott közalkalmazottra érvényesek. Az intézményvezetők, gazdasági vezetők, közalkalmazottak munkáltatói döntésen alapuló illetményrész adott évre meghatározott összege a tárgyévet követő év február 28-ig jár, melyet a munkáltatói intézkedéseknek tartalmaznia kell. Átszervezés, foglalkoztatási jogviszony megszűnése esetén ez az illetményrész sem az újonnan belépő dolgozóra, sem pedig más - a költségvetési szervnél - foglalkoztatottra nem ruházható át.

(7) Az önkormányzat által fenntartott óvodákban a pedagógusok illetményét a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény rendelkezéseit alapul véve határozzuk meg.

(8) A költségvetési szerv vezetője az évközi létszámmozgásokat a költségvetésben jóváhagyott személyi juttatás- és engedélyezett létszámkereten belül a polgármester jóváhagyásával - kezelheti.

(9) A költségvetési szervnél a normatív jutalom (K1102) kifizetésére fordítható összeg nem haladhatja meg az eredeti költségvetésben szereplő rendszeres személyi juttatási előirányzat (K1101) 18%-át.

(10) Fenti rendelkezések, valamint a jóváhagyott előirányzaton belüli gazdálkodás be nem tartása fegyelmi felelősségre vonással jár.

(11) A polgármester év közben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény, az államháztartásról szóló törvény, jelen önkormányzati rendelet, továbbá az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendelet előírásai szerint köteles figyelemmel kísérni az önkormányzati költségvetési szervek gazdálkodását.

(12) A költségvetési szerv saját döntésével a Közgyűlés által meghatározott feladat-, illetékességi és működési körét nem változtathatja meg.

(13) A költségvetési szervek tekintetében alapítványi forrás átvételére és átadására a Közgyűlés kizárólagos hatáskörében kerülhet sor.

### **Az előirányzatok felhasználása**

#### **9. §**

(1) A költségvetési szerv költségvetési támogatási előirányzata csak az alaptevékenységre használható fel.

(2) A költségvetési év kiadási előirányzatai terhére kötelezettségvállalásra az azokat terhelő korábbi kötelezettségvállalásokkal és más fizetési kötelezettségekkel csökkentett összegű szabad előirányzatok mértékéig kerülhet sor.

(3) Az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerv pénzeszközeit az Önkormányzat által meghatározott belföldi banknál nyitott bankszámlán köteles kezelni, más banknál

bankszámlát nem nyithat, kivéve az uniós pályázatokra, illetve a decentralizált számlavezetésre vonatkozóan a Magyar Államkincstárnál kötelezően vezetendő számlákat. Ez a számlavezető pénzügyintézet 2026. évben az MBH Bank Nyrt.

(4) A költségvetési szerv az alapító okiratának megfelelően vállalkozhat, feltéve, hogy ez nem veszélyezteti az alapító okiratban meghatározott alaptevékenységét és az ebből fakadó kötelezettségeinek teljesítését, továbbá vállalkozási bevételei fedezik a vállalkozási tevékenység valamennyi közvetlen- és közvetett kiadását és a vállalkozási tevékenységhez kapcsolódó amortizációt.

(5) A költségvetési szerv vezetője szakmailag és gazdaságilag is felelős a feladatai ellátásához a vagyongazdálkodásba, használatába adott vagyon rendeltetésszerű igénybevételért, az alapító okiratban előírt tevékenységek jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelelő ellátásáért, a költségvetési szerv gazdálkodásában a szakmai hatékonyság, a gazdaságosság és az eredményesség követelményeinek érvényesítéséért, annak teljességéért és hitelességéért, a gazdálkodási lehetőségek és a kötelezettségek összhangjáért, a belső kontrollok megszervezéséért és működtetéséért.

(6) 2026. évre a Közgyűlés takarékos gazdálkodást rendel el az Önkormányzatnál és az irányítása alá tartozó költségvetési szerveknél. A költségvetési kiadási előirányzatok a bevételek teljesülésével összhangban használhatóak fel. A stabil gazdálkodás biztosítása érdekében a polgármester időlegesen korlátozhatja, felfüggesztheti a kiadási előirányzatok felhasználását. Az önkormányzati költségvetési szervek évközben csak rendkívüli helyzetben, a helyzet kialakulásának körülményeit feltáró és a pótelőirányzat biztosításának elmaradását is bemutató részletes írásos kérelemmel igényelhetnek pótelőirányzatot.

## **Az önkormányzati feladatellátásra vonatkozó rendelkezések**

### **10. §**

(1) A polgármester előirányzat-átcsoportosítási jogkörében az alábbi döntéseket hozhatja a személyi juttatások növelése nélkül a jóváhagyott kiadási előirányzatokra vonatkozóan:

- a) a II. fejezet 1 előirányzati csoporton belül címek és alcímek között azonos rovaton belül, továbbá egyes címeken, alcímeken belül és között az 1, 2, 3, 4, 5 rovatok között összeghatár nélkül előirányzat átcsoportosítást hajthat végre,
- b) a II. fejezet 2 előirányzati csoporton belül a 6, 7, 8 rovatok között összeghatár nélkül előirányzat-átcsoportosítást hajthat végre,
- c) a II. fejezet 1, 2 előirányzati csoportok között összeghatár nélkül átcsoportosítást hajthat végre, figyelemmel arra, hogy a változtatás működési hiányt nem okozhat,
- d) az V. fejezet 1-es, és 7-es címszámon szereplő tartalék kivételével a tartalékok előirányzatainak terhére előirányzat-módosítást hajthat végre, amellyel a személyi juttatások előirányzatát is módosíthatja,
- e) a működési költségvetés és a felhalmozási költségvetés kiemelt előirányzatait a fejezetek között átcsoportosíthatja anélkül, hogy a költségvetésben működési hiányt okozna,
- f) a II. fejezet, a III-IV. fejezetek címszámai között előirányzat-átcsoportosítást hajthat végre, figyelemmel arra, hogy a változtatás a költségvetésben működési hiányt nem okozhat.

(2) A polgármester előirányzat-módosítási hatáskörben megemmelheti

- a) a projektekhez kapcsolódóan keletkezett kamatbevételekből (II/3/5) összeghatár nélkül a II. fejezet kiadási és bevételi előirányzatait,

- b) az államháztartáson belülről kapott támogatások, a nem alapítványtól származó véglegesen átvett pénzeszközök összegével a megfelelő fejezetek előirányzatait összehatár nélkül,
- c) a 4. § (4) bekezdésre tekintettel összehatár nélkül a VI. fejezet bevételi és kiadási előirányzatait.

(3) Polgármesteri hatáskörben az egyösszegű támogatás kiadásának összehatára esetenként 1.000.000, - Ft, amely alól kivételt képeznek a (4) bekezdésben szabályozott esetek. Polgármesteri hatáskörben alapítvány nem támogatható.

(4) Rendkívüli helyzetben a polgármester kötelezettséget vállalhat, kifizetést rendelhet el, döntéséről a soron következő Közgyűlésen köteles tájékoztatást adni.

## 11. §

- (1) A 4. §-ban jóváhagyott tartalékok felhasználása kapcsán
- a) az általános tartalék felhasználása közgyűlési döntéssel történhet,
  - b) az V. fejezet 4. címszámán szereplő „Vis maior tartalék” felhasználására a Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy egyedi mérlegelés alapján döntsön,
  - c) a jóváhagyott V. fejezet 1-es és 7-es címszámon lévő céltartalék felhasználására a Közgyűlés kizárólagos hatáskörében hozott határozatba foglalt döntés alapján kerülhet sor.

(2) Az egri lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező természetes személy 2026. évben is háztartásonként legfeljebb 600 kg építési-bontási (inert) hulladékot helyezhet el térítésmentesen az egri külterületi 0752/29 helyrajzi szám alatt nyilvántartott építési-bontási hulladékkezelő telepen.

## A lakáselidegenítésből származó bevételek felhasználása

## 12. §

(1) Az Önkormányzat az állami tulajdonból térítésmentesen önkormányzati tulajdonba került lakások elidegenítéséből származó, a (2) bekezdés szerint csökkentett bevételeit a számláját vezető pénzügyintézetnél elkülönített számlán köteles elhelyezni.

(2) A bevételből levonható ténylegesen felmerülő költségek:

- a) az épület elidegenítésre való előkészítésével,
- b) a földrészlet megosztásával,
- c) a társasházzá való átalakítással,
- d) a forgalmi érték megállapításával,
- e) az elidegenítés lebonyolításával kapcsolatos költségek,
- f) az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. tv. 43. §-a alapján a szolgálati lakással, illetve a bérlő kiválasztási joggal rendelkező szervet megillető vételár rész.

(3) A bevételből a költségek levonása után fennmaradó részt a következő célokra lehet felhasználni:

- a) új lakások építésére, új vagy használt lakás megvásárlására,
- b) lakóépület teljes vagy részleges felújítására, korszerűsítésére,
- c) város-rehabilitációra,

- d) az EU források felhasználásához szükséges önrész biztosítására,
- e) önkormányzati helyi támogatás nyújtására,
- f) lakóövezetbe sorolt építési telek kialakítására, közművesítésére,
- g) a lakáscélú állami támogatásokról szóló külön jogszabály szerinti pályázati önrész finanszírozására, ideértve a társasházi tulajdonosoktól és a lakásszövetkezetektől átvállalt önrészt is,
- h) önkormányzati lakbértámogatás nyújtására,
- i) kényszerbérlet felszámolására.

(4) A bevételből a költségek levonása után fennmaradó rész ideiglenes jelleggel a likviditási problémák megoldására is felhasználható.

(5) A városrehabilitáció megvalósulása érdekében a bevétel felhasználható különösen az érintett összefüggő, városias beépítésű területeken, lakótelepeken, főútvonalak mentén, kiemelt területeken

- a) új közterületek és a tömbön belül lévő közös használatú területek, új zöldfelületek, közösségi terek, játszóterek kialakítására és az előírásoknak megfelelő felújítására,
- b) a tömbökhöz közvetlenül kapcsolódó közterületi rekonstrukciós és közmű felújítási tevékenységre, utak, járdák felújítására,
- c) az a) és b) pontban megjelölt célok megvalósításához szükséges ingatlanok megszerzésére,
- d) a rehabilitáció végrehajtásához szükséges épületbontási munkálatok finanszírozására.

### **Kiadások készpénzben történő teljesítésének esetei**

#### **13. §**

A Közgyűlés a kiadások készpénzben történő teljesítését a következő kifizetések esetében engedélyezi:

- a) dolgozók részére kiadott előlegekre (vásárlás, utazás),
- b) készlet- és kisértékű tárgyi eszköz beszerzésekre,
- c) kiküldetési és reprezentációs kiadásokra,
- d) kisösszegű szolgáltatásokra, reklám propaganda célokra,
- e) kisajátítással, ingatlanvásárlással összefüggő kiadásokra,
- f) gépkocsik üzemeltetési, fenntartási kiadásaira,
- g) magánszemélytől történt vásárlások kifizetéseire,
- h) segélyek kifizetésére,
- i) térítési díjak visszafizetésére,
- j) állományba tartozók személyi kifizetéseire (bérlettérítés, napidíj, védőszemüveg juttatás, jogviszony-megszűnéssel összefüggő kifizetések dolgozói tartozás esetén),
- k) állományba nem tartozók személyi kifizetéseire,
- l) közfoglalkoztatottak munkabérének kifizetésére.

#### **14. §**

Ez a rendelet 2026. február 26-án 10 óra 00 perckor lép hatályba.

**Vágner Ákos**  
polgármester

**Dr. Barta Viktor**  
jegyző

*/A rendelet mellékletei jelen jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezik./*

**3./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelete a Meningococcus B baktérium okozta agyhártyagyulladás elleni védőoltás támogatásáról**  
(egy fordulóban tárgyalta, minősített szavazattöbbség)

Előterjesztő: Vágner Ákos  
polgármester

Meghívott: Dr. Puja Sándor házi gyermekorvos  
gyermekorvosi szakkollégium vezető  
Szabó László igazgató  
Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye

A Meningococcus B baktérium okozta agyhártyagyulladás elleni védőoltás támogatásáról szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésekor is hangsúlyoztuk, hogy amint a költségvetési viszonyok lehetővé teszik, az önkormányzat támogatni kívánja a 2023. évben elindított oltási program folytatását.

A prevenció program feltételeiről a házi gyermekorvosi kollegiális szakmai vezetővel újra egyeztetünk, ennek eredményeként új rendelet keretében határozzuk meg a védőoltásra való jogosultság feltételeit. Javaslatunk, hogy az önkormányzat két oltás árát vállalja át a szülőktől, hogy minél több gyermek védetté váljon a baktériummal szemben. Az ajánlott az három oltásszám.

A 2025. április 1. napján és ezt követő születési dátumra vonatkozó feltétel bevezetését azért látjuk indokoltnak, mert a 2025. februárjában visszavont, 2025. március 31. napjáig tartó oltási programmal elkezdett korosztályi immunitás folyamatossága így biztosítható.

Szakmai egyeztetés alapján javasoljuk ezeket az időszakokat és születési időket.

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincs.

Van-e hozzászólás? Nincs.

Egy rendeletervezetről és egy határozati javaslatról kell döntenünk.

Kérem szavazzunk a rendeletervezet elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítom, hogy **12 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül, **1 tartózkodás** mellett (1 képviselő nem szavazott), a közgyűlés a következő rendeletet alkotta:

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**4/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelete**  
**a Meningococcus B baktérium okozta agyhártyagyulladás elleni**  
**védőoltás támogatásáról**

[1] rendelet célja a a Meningococcus B baktérium okozta agyhártyagyulladás elleni védelem kialakításának elősegítése már csecsemőkortól a védőoltás finanszírozásának támogatásával. Az oltóanyag költségének önkormányzat általi részbeni átvállalásával nagyobb átoltozottság érhető el a gyermekek körében.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

## **1. A rendelet hatálya és a támogatás feltételei**

### **1. §**

(1) E rendelet személyi hatálya kiterjed az Eger megyei jogú város közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel rendelkező, 2025. április 1. napján vagy azt követően született gyermekekre és törvényes képviselőikre.

(2) A támogatás igénybevételének feltétele, hogy a támogatott gyermek legalább egyik törvényes képviselője legalább egy éve bejelentett egri lakóhellyel rendelkezzen a nyilatkozat benyújtásakor, valamint a támogatott védőoltások igényléséről legkésőbb – a 2025. április 1. napját követően, 2026. február 28. napjáig született gyermek esetén a gyermek tizenkét hónapos koráig, 2026. március 1. napját követően született gyermek esetén a gyermek négy hónapos koráig - nyilatkoznia kell.

(3) A bejelentett lakóhely megállapítása szempontjából a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás adatai az irányadóak.

(4) E rendelet alkalmazásában törvényes képviselő a szülői felügyeleti jogot gyakorló szülő, örökbefogadó szülő, a gyám és a gondnok.

(5) E rendelet tárgyi hatálya kiterjed a járványügyi érdekből nem kötelező Meningococcus B típusú baktérium által okozott agyhártyagyulladás elleni védőoltás két dózisának vissza nem térítendő, természetben nyújtott támogatására.

(6) Az első két oltást a gyermek tizenkét hónapos kora alatt, a harmadik oltást betöltött tizenkét hónapos kortól, legkésőbb a gyermek huszonnégy hónapos koráig teljesíteni kell.

## **2. Egyéb rendelkezések**

### **2. §**

(1) A támogatás a rendelet 1. melléklete szerinti nyilatkozat formanyomtatványon igényelhető Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) illetékes szakirodájánál személyesen, postai úton vagy a Digitális Állampolgárság Program (DÁP) keretében elérhető eAláírással ellátott nyilatkozat elektronikus úton

történő benyújtásával. A támogatás igényléséről a törvényes képviselő nyilatkozhat. A nyilatkozat elérhető az egri házi gyermekorvosoknál, a Polgármesteri Hivatalban és Eger város hivatalos honlapján.

(2) A jogosultsági feltételeknek való megfelelést a Hivatal illetékes szakirodója ellenőrzi. Az önkormányzat a támogatott gyermek nevééről és a társadalombiztosítási azonosító jeléről (TAJ) a gyermek háziorvosát értesíti, a támogatott védőoltásra nem jogosult gyermek törvényes képviselője írásbeli tájékoztatást kap. A körzeti gyermekorvos a Hivatal értesítését követően jogosult és köteles a támogatott védőoltás beadására az ütemezés kapcsán a törvényes képviselővel való egyeztetést követően.

(3) A védőoltás oltóanyagának beszerzéséről a támogató Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) vagy intézménye gondoskodik. Az oltóanyag költségének fedezetét az Önkormányzat mindenkori éves költségvetése terhére biztosítja.

(4) Az egri házi gyermekorvosok havonta beszámolnak az Önkormányzat felé a körzetükben védőoltással ellátott gyermekek nevééről és a felhasznált oltóanyag mennyiségéről.

### 3. §

(1) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Képviselő-testülete a támogatás lebonyolításával kapcsolatos hatásköreit a polgármesterre ruházza át.

(2) Az Önkormányzat, mint adatkezelő az ellátásra való jogosultság fennállásának elbírálása, valamint jogszabályban meghatározott nyilvántartásvezetési kötelezettségeinek teljesítése céljából kezeli a jelen Rendeletben meghatározott jogosultsági feltételekre és az azokban bekövetkezett változásokra vonatkozó, valamint az érintettekkel való kapcsolattartásra szolgáló személyes adatokat. Az adatok megismerésére - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - kizárólag az adatkezelési cél teljesítéséhez kapcsolódó ügyviteli folyamatokat ellátó, adatkezelő nevében eljáró személyek, vagy az Adatkezelő tevékenységének ellenőrzését végző hatósági jogkörben eljáró személyek jogosultak. A személyes adatok megőrzési ideje a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 23. §-ában meghatározott megőrzési idővel egyezően a szociális ellátásra való jogosultság megszűnésétől számított öt év.

### 4. §

Ez a rendelet 2026. március 1-jén lép hatályba.

**Vágner Ákos**  
polgármester

**Dr. Barta Viktor**  
jegyző

Kérem szavazunk a határozati javaslat elfogadásáról, mely szerint közgyűlés jóváhagyja a Bexsero típusú vakcina Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye általi beszerzését a 2026. évi költségvetésben meghatározott 20.000.000.- Ft keretösszeg terhére.

Szavazás: Megállapítom, hogy **12 igen**, ellenszavazat nélkül, **1 tartózkodás** mellett (1 képviselő nem szavazott) a határozati javaslat elfogadásra került.

#### **41/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Meningococcus B baktérium által okozott agyhártyagyulladás elleni védekezéshez Bexsero típusú vakcina Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye általi beszerzését a 2026. évi költségvetésben meghatározott 20.000.000.- Ft keretösszeg terhére.

A Közgyűlés felkéri a Gazdasági irodát a keretösszeg Intézmény részére történő átcsoportosítására.

A Közgyűlés elrendeli, hogy az Intézmény kössön határozott idejű, 2026. december 31. napjáig tartó szerződést a Bexsero típusú oltóanyag forgalmazójával, a Phoenix Pharma Zrt-vel, emellett a program folyamatossága érdekében 2026. márciusában és áprilisában az oltóanyag beszerzéséről egyéb módon is gondoskodhat.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető,  
dr. Nagy-Holló Eszter Jogi, Szervezési és  
Közjóléti Irodavezető  
Szabó László EKVI Igazgató

**Határidő:**  
- 2026. március 15. a keretösszeg biztosítására  
- 2026. december 31. a 2026. évi program bonyolítására

4./ ***Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról és előterjesztés ingatlanrészek telekkiegészítésként történő közvetlen elidegenítéséről (egy fordulóban tárgyalt, minősített szavazattöbbség)***

Előterjesztő: **Vágner Ákos**  
polgármester

*Domán Dániel képviselő kijelentkezett a szavazórendszerből, a közgyűlés 13 fővel határozatképes.*

A javaslat tárgya az egri 1145/1 hrsz-ú „beépítetlen terület” és a 11019 hrsz-ú „közút” ingatlanok egy részének telek-kiegészítésként történő közvetlen elidegenítése a telekszomszéd részére. Az elidegenítéshez szükséges a vagyontárgyak törzsvagyoni körből történő kivonása.

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincs.

Van-e hozzászólás? Nincs.

Kérem szavazzunk a rendelet módosításáról.

Szavazás: Megállapítom, hogy a közgyűlés **13 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

***Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
5/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról  
szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról***

[1] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a helyi önkormányzat tulajdonában álló vagyon megőrzésének, védelmének és a vagyonnal való átlátható és felelős gazdálkodás követelményeinek meghatározása, a vagyon átruházása szabályainak, valamint a célszerű és eredményes vagyongazdálkodás kereteinek megállapítása érdekében alkotta meg vagyonrendeletét. Jelen rendelet célja a támogatási forrásból megvalósult egyes vagyonelemek hatékony és a piaci körülményeknek is jobban megfelelő hasznosítását lehetővé tevő módosítások beemelése az önkormányzat hatályos vagyonrendeletébe.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott feladatkörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107-109. §-ban, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 6. pontjában, 5. § (2) bekezdés b)-c) pontjában és (4) bekezdésében, 6. § (5)-(6) bekezdésében, 11. § (16) bekezdésében, 13. § (1) bekezdésében, 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján eljárva a következőket rendeli el.

**1. §**

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

**2. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**Vágner Ákos**  
polgármester

**Dr. Barta Viktor**  
jegyző

A határozati javaslat esetében az ingatlanrészek vonatkozásában kell döntenünk az elidegenítéséről és az eladási árról.

Kérem szavazzunk határozati javaslatról.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **13 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

#### **42/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendeletének 3. § (5) bekezdésben foglalt rendelkezések alapján – az ingatlan törzsvagyon köréből történő kivonására tekintettel - hozzájárul az Eger belterület 1145/1 helyrajzi számú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan cca. 252 m<sup>2</sup> alapterületű és az Eger belterület 11019 helyrajzi számú, „kivett közút” megnevezésű ingatlan cca. 5 m<sup>2</sup> alapterületű részének az egeri belterületi 11020 hrsz-ú ingatlanhoz telek-kiegészítésként történő közvetlen elidegenítéséhez Gödri István (születési idő: 1967. december 12., anyja neve: Ietia Letitia Maria, lakcím: 3300 Eger, Hóvirág u. 19.) és Dr. Gödri Imola (születési név: Gábor Imola, születési idő: 1968. június 08., anyja neve: Simon Margareta, lakcím: 3300 Eger, Hóvirág u. 19.), mint az egeri belterületi 11020 hrsz-ú ingatlan tulajdonosai részére.
2. A Közgyűlés az eladási árat egyrészt az értékbecslésben meghatározottak szerint nettó 5.714.000,- Ft forgalmi értéknek, másrészt az ingatlanra vonatkozó értékbecslés díjának, nettó 40.000,- Ft + 0,- Ft ÁFA, azaz bruttó 40.000,- Ft-nak az együttes összegében állapítja meg.
3. Amennyiben az elidegeníteni kívánt ingatlan a Magyar Építészettről szóló 2023. évi C. törvény fogalom-meghatározása szerint építési teleknek minősül, akkor a nettó vételár, valamint a járulékos költségeket általános forgalmi adófizetési kötelezettség is terheli, egyéb esetben az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja alapján a vételár mentes az általános forgalmi adó fizetési kötelezettség alól.
4. Az eljárással kapcsolatban felmerülő valamennyi költség a vevőket terheli.
5. Az értékesítés egyéb feltételei:  
A vevő köteles az érintett szolgáltatók és hatóságok hozzájárulását beszerezni és a szolgalmi jogok bejegyzéséről gondoskodni.

**Felelős:** Vágner Ákos Polgármester  
Dr. Barta Viktor Jegyző megbízásából:  
Ajokay Beáta Vagyongazdálkodási Csoport vezetője  
Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia Jogi, Szervezési és  
Közjóléti Iroda vezetője  
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője

**Határidő:** 2026. május 31.

- 5./ *Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról, valamint előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális alap- és szakellátások, valamint a gyermekjóléti alapellátások önköltségének megállapításáról*  
(egy fordulóban tárgyal, minősített szavazattöbbség)

Előterjesztő: **Gál Judit**  
alpolgármester

Meghívott: **Szabó György intézményvezető**  
Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény  
**Cserhalmi Nagy Katalin főigazgató**  
Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény

### **Gál Judit**

Benne van az anyagban, de azért szeretném kiemelni, hogy alapvető célunk az volt, hogy a szociális szolgáltatások minél elérhetőbbek legyenek. Ez az anyag lehetőséget biztosít arra, hogy azok az időskorúak, akik alacsony jövedelemmel rendelkeznek, sokkal hosszabb időre is igénybe tudják venni az idősellátást és azokat a segítségeket, amely az életükhöz szükségesek. A humán erőforrás rendelkezésre áll, és éppen ezért örülünk annak, hogy talán olyan idősök is bekapcsolódnak, akik esetleg az alacsony jövedelmük miatt eddig nem tudták igénybe venni. A példa azt mutatja, hogy egyre többen bejelentkeznek és igényt tartanak erre. Bízunk abba, hogy azok, akik nagyon rövid ideig, pontosan a fizetés miatt rövid időre vették igénybe ezt az ellátást, azok most egy picit ki tudják bővíteni, és hosszabb ideig ott tudnak lenni a munkatársak. Úgy gondolom, hogy ez egy olyan szociális juttatás, amely mindenféleképpen üdvözlendő lesz az EGYYSZI életében.

### **Vágner Ákos**

Van e kérdés az előterjesztéshez? Nem látok ilyet.  
Van-e hozzászólása az előterjesztéshez?

### **Bognár Ignác**

Szabó György igazgató úrral már próbáltunk egyeztetni, meg a véleményeinket ütköztetni, de most más oldalról közelítem meg. A 250 ezer forintos jövedelemhatár, ami alatt ingyenessé tesszük a házi segítségnyújtást, ez egy nagyon dicső dolog, támogatni fogom. Viszont úgy gondolom, hogy meg kellene nézni azt, hogy akinek ez a jövedelemhatár indokolja, hogy igénybe veheti a szolgáltatást, annak a családja milyen anyagi bázissal rendelkezik. Megy a házi segítségnyújtó, megfürdeti, bevásárol az idős embernek és jön a képeslap a Seychelle-szigetéről, hogy mama jól érezzük magunkat,

remélem te is. A másoknak a gyereke házi orvos Ausztriában, és így ritkán tudja a mamát gondozni, ezért kiadja idegennek.

Véleményem szerint a következő évben újból vizsgáljuk felül. Úgy kellene ezt a 250 ezer forintos ingyenességet adnunk, hogy „Nyilatkozom, hogy a 250.000 forintos határ alatt vagyok, egyben a család anyagi helyzete nem teszi lehetővé, hogy a térítést megfizesse.” Természetesen nem így szó szerint gondolnám, de ezt kellene tartalmaznia a nyilatkozatnak. Legalább a lelkiismeret legyen benne, hogy „én megtehetném, de ingyen van, miért ne használnám ki”. Ugye az is volt a cél, hogy minél többen vegyék igénybe. Ezzel szemben a másik oldalon ott vannak azok, akik ezt a segítségnyújtást végzik.

A 2,7 óra/fő bosszantott fel, amit Szabó úrral már próbáltunk megbeszélni. Ez a 2,7 óra/nap úgy jöhet ki, hogy van mondjuk 3 segítségnyújtó. Egyik dolgozik egy órát, másik dolgozik 2 órát, a harmadik meg 5,1-et. Összeadjuk elosztjuk hárommal kijön a 2,7.

Az 1 meg 2 órát dolgozóval valami gond lehet, mert nem normális, hogy valaki egy nyolcórás munkából 1 órát dolgozzon. Ez a szám úgy is kijöhet, hogy egy táppénzen van, a másik kötelező fizetett szabadságát veszi ki, mint ahogy ki kell venni a polgármester úrnak, ott is ki kell adni. A harmadiknak el kell látni mind a három segítségnyújtónak a feladatát, így neki 8,1 órát kell dolgoznia, mert nem tudja megcsinálni és a 8,1-el is trehányabbul tudja elvégezni, mert ő három ember helyett dolgozik.

Arra szeretném föl hívni a figyelmet, hogy ez a számítás nehogy öngólt jelentsen. Nehogy zavarokat okozzon. Én nem piszkálni akarom Igazgató úrnak, illetve Polgármester úrnak ezt a szándékát, de ez bennem kételyeket vet fel. Két gondozási központba már el is mentem, a Lajosvárosiba és a Zellerváriba és bizony ezt erősítették meg, hogy ők negyed 9 körül elmennek és fél 4 körül visszaérnek. Van, ahová vissza kell menni még egyszer, mert olyan az állapota a gondozottnak. Ezek az emberek olyan munkát végeznek, amit nem mindenki tudna csinálni. Ezeket az embereket meg kellene becsülni és nem kizsigerelni, nehogy esetleg rosszul süljön el ez a rossz számítási módból adódó kapacitásfőlőslegnek vélt emberi oldal. Nekik inkább adni kellene évente egy rehabilitációs hetet, hogy menjenek el Hévízre, Abádszalókra és pihenjék ki magukat.

### **Dr. Hadnagy József**

Képviselőtársammal abszolút egyetértünk, de azért azt gondolom, hogy az ördög mégiscsak a részletekben rejlik. Az EGYYSZI-t is nagyon sok támadás érte annak idején, amikor megtörtént az átalakítás. Én azt gondolom, hogy az egy nagyon mellbevágó adat, hogy a házi segítségnyújtás kapcsán 50 %-os volt a kihasználtság, mind munkaórában, mind pedig humánerőforrásban. A házi segítségnyújtáshoz kapcsolódó normatív finanszírozással a város jobban járt volna, mint ahogy most jobban fog járni. Ez a humánerőforrással való nem túlságosan jó gazdálkodás. Pénzügyileg pedig azt gondolom, hogy szintén egy nagyon fontos kérdés, mert ha valamilyen tevékenységgel és szolgáltatással lehet lehívni finanszírozást, akkor nekünk kutya kötelességünk megtenni az egrü idősökért.

Én nagyon nagy örömmel üdvözlöm ezt a rendelettervezetet, az Igazgató úrnak gratulálok. Nemcsak azért, mert jól végzi a munkáját, hanem azért is, mert amit ígért, azt betartotta, hogy átnézi a leterheltséget, figyelni fog a munkatársakra.

Egyetértünk abban, hogy oda kell figyelni a szociális ágazatban dolgozó szakemberekre. Én azt gondolom, hogy nagyon sok terv van, amihez ez az új költségvetés talán hozzá is tud járulni.

Beszélni, meg elégedetlenkedni sokkal könnyebb, mint azt a következetes munkát végrehajtani, amit mi csinálunk és Igazgató úrnak ehhez gratulálok.

Még egy dolog, ezt mondom azoknak is, akiknek tulajdonképpen csak előfordulási valószínűsége van a közgyűlés termében, olyan, mint az elektron az atommag körül. Domán képviselőtársam bejárja az egész közgyűlést, miközben ifjúságról, költségvetésről, idősekről beszélgetünk és közben ő videofelvételeket készít ahhoz a bohóckodáshoz, amit így szokott végezni. Úgyhogy gratulálok, az egriek gondolom ezt azért látják.

*Domán Dániel képviselő úr bejelentkezett a szavazórendszerbe, a közgyűlés 14 fővel határozatképes.*

### **Gál Judit**

Bognár Ignác képviselő úr hozzászólásához szeretnék néhány szót hozzászólni. Nemcsak a házi segítségnyújtásban nehéz a kollegáknak a munkája, a gyermekvédelem is nagyon nagy terhet ró az EGYSZI-re. Rengeteg kolléga mondhatja el azt, hogy nagyon sok munkája van, és náluk is nagyon jó lenne, hogyha időnként ki tudnának ebből kapcsolódni. A későbbiekben mindenféleképpen az a tervünk, hogy tovább segítsük ezeket a szolgáltatásokat, és a humán erőforrás az megfelelően rendelkezésre álljon. Valóban nem olyan egyszerű embereket foglalkoztatni, hiszen azért ezek tényleg olyan nehéz munkák, amelyekben emberpróbáló erőre van szükség.

### **Vágner Ákos**

Talán annyit én is reflektálnék a Bognár Ignác képviselő úrnak a jelzésére. Azt gondolom, hogy ebben tudok partner lenni. Nemcsak ezen a területen kell megvizsgálni a teljes családi hátteret, hanem több olyan önkormányzati közszolgáltatásba is, ami hasonló típusú. Nem tartunk még ott, hogy mindent el tudjunk végezni, a lemaradásokat nehéz pótolni, de rajta vagyunk. Képviselő úrtól ez is egy jó felvetés volt.

Szeretném megerősíteni azt, hogy alapvetően a szociális intézmény területén nagyon sok olyan anomáliát találtunk, aminek a felszámolása elindult. Ez is az egyik olyan lépés, amibe egyrészt a családoknak, a nyugdíjasaink, időseink számára adunk egy olyan kedvező szolgáltatást, ami az önkormányzatnak is egy plusz lehetőségként jelentkezik. Azt gondolom, hogy ez egy win-win szituációként működő rendszer.

Kérem az egriektől, hogy minél többen igyekezzenek ezt a házi segítségnyújtás szolgáltatást igénybe venni. Fogunk erről kiadni egy sajtóanyagot, ami tartalmazza, hogy hol lehet ezeket a gondozási központokban elérni.

Bízom benne, hogy ezzel a szociális intézménynél is elindulunk azon az úton, ami a költségvetési rendeletbe is megfogalmazódott, hogy racionalizáljuk és a működőképességét biztosítsuk az egri lakosok, illetve most jelen esetben az egri nyugdíjasok számára.

Köszönöm szépen az Intézményvezető úr munkáját.

A vitát már lezártam Képviselő úr ennél a napirendnél, az előterjesztő már válaszolt mindenre.

*/Mikrofonon kívül Domán Dániel képviselő úr jelzi, hogy megszólítása okán kér szót. /*

## Domán Dániel

Képviselő úr, ha vannak ilyen elfojtott, különleges érzelmei, én nyitva állok, én nem szoktam elzárkózni attól, hogyha valakinek így vannak gondolatai meg érzelmei. Nem hiszem, hogy a közgyűlés elé tartozik, meg látom, hogy igyekszik felvenni a kapcsolatot. Ez a része engem így annyira nem érdekel, de persze majd négyszemközt beszélhetünk róla, úgyszólván majd ezt valahol máshol keresse. Én viszont kerestem a kapcsolatot Önnel a korábbi héten, meg a korábbi napokban. Olyan ügyeket söpörtek le most a közgyűlésről, amik dönthettek volna a jövő kérdéseiről. Nem ilyen S.O.S dolgok és nem ilyen hónapok óta készülő ingatlanmutyikkal kapcsolatban, hanem az, ami így a holnapról, meg az utána lévő dolgokról szól túl április 12-én. A laktanya jövőjéről, a parkolók jövőjéről, mindenről, amit Önök szoktak így kampányeszközként használni. Minden döntés arról szól, hogy Önök elindíthatnak egy olyan folyamatot, amiben esetleg nemcsak az Önök végtelenül haszontalan gondolatai érvényesülnek, hanem esetleg másoké is, merthogy ez a játékneve. Indok nélkül seprük le ezeket az asztalról, és képes azt mondani, hogy én bohóckodok itt a közgyűlésen, miközben minden egyes egrinek, aki az Ön szereplését nézi, szekunder szégyenérzete van ettől a jelenléttől. Az Önök legnagyobb aktivistája engem fotóztat, miközben ott állok és hallgatom magukat az ügyről, a napirendről. Tudom, végső soron mindegy, hogy én hogy döntök ugye, meg mindegy, hogy mit mondok, vagy a teljes ellenkezője jön vissza, vagy ilyen két külön világ ütközik immár másfél éve. Én ennek ellenére ugyanúgy folytatom, meg hát ennek valami vége csak lesz, de hogy így elvileg értelmiségi emberként ilyen szinten lesüllyedni, amit maga produkált az elmúlt másfél évben hivatkozva, hogy mennyire átlátható, mennyire szakmai, mennyire hogy hívják. Én próbáltam elhinni, én próbáltam ezt előre mozdítani, hogy akkor lássuk meg, hiszen egyikünk se tud mindent, de Önök eljátsszák, hogy igen. Ezt nevezi Ön bohózatnak, miközben próbáltunk itt négyszemközt is beszélni erről, és próbáltunk bizottságin is. Mindig voltak ilyen kilengések, hogy Ön azért vevő valamennyire, de így a hajrá, így a finis vége felé teljesen elengedte ezt a dolgot.

## Vágner Ákos

Azt javaslom, hogy majd a szünetben folytassátok.

## Domán Dániel

Szívesen. Menjünk ki, megvan úgyszólván a többség, most is megbeszélhetjük és akkor nem zavarjuk ezzel a dologgal az embereket.

## Vágner Ákos

Két határozati javaslatról és a rendelettervezet módosításáról kell döntenünk.

Kérem szavazzunk a rendelet módosításáról.

Szavazás: Megállapítom, hogy a közgyűlés **14 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**6/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelete**  
**a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti**  
**alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló**  
**14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelete módosításáról**

[1] A rendelet célja, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata az általa biztosított személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokra és a gyermekjóléti alapellátásokra való jogosultságot és azok térítési díjait megállapítsa a kérelmezők rászorultságának figyelembe vételével.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében biztosított feladatkörében eljárva, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1)–(2) bekezdésében, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1)–(2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 3. § c) pont cb) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az önkormányzat által fenntartott intézményben nyújtott ellátások:*

*Gyermekjóléti alapellátások)*

*„cb) gyermekek napközbeni ellátása: bölcsőde, mini bölcsőde, bölcsődei szolgáltatás (időszakos gyermekfelügyelet, sószoba használat), napközbeni gyermekfelügyelet”*

*[cc) gyermekek átmeneti gondozása: gyermekek átmeneti otthona, családok átmeneti otthona, helyettes szülő.]*

**2. §**

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

**„5. §**

(1) Az étkeztetés, a házi segítségnyújtás, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, az idősek nappali ellátása szociális alapszolgáltatásokat a lakóhely vagy tartózkodási hely alapján annál a gondozási központnál kell írásban kérelmezni, amelynek ellátási területén az ellátást igénybevevő életvitelszerűen lakik.

(2) A támogató szolgáltatást, a fogyatékosok nappali ellátását, a hajléktalanok átmeneti szállását és az ápolást-gondozást nyújtó intézményi ellátást a szolgáltatást nyújtó szervezeti egységnél kell kérelmezni.

(3) A kérelemről az ellátást nyújtó intézményvezető dönt.

(4) Amennyiben az igénylő az alapszolgáltatást egybefüggően 3 hónapon keresztül nem veszi igénybe, az intézmény vezetője az ellátást indokoltság hiányában megszünteti.

(5) A szolgáltatást igénylő körülményeit a szolgáltatást nyújtó vizsgálhatja, saját nyilvántartásából ellenőrizheti.

(6) A jelzőrendszeres házi segítségnyújtásért az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege ötszörösét meghaladó jövedelem esetén a rendelet 1. melléklete „Intézményi térítési díj” háromszorosát kell fizetni.”

### **3. §**

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kérelem teljesítése előtt az étkeztetés indokoltságáról családlátogatás során kell meggyőződni.”

### **4. §**

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szolgáltatás megkezdése előtt az ellátást igénybe vevővel a szolgáltatást nyújtó intézmény vezetője a szolgáltatás tartalmáról és a kihelyezett eszközök használatáról megállapodást köt.”

### **5. §**

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

#### **„14. §**

A nappali ellátások igénybevétele előtt – a nappali melegedő kivételével - az ellátottal, vagy törvényes képviselőjével a szolgáltatást nyújtó intézmény vezetője a szolgáltatás tartalmáról megállapodást köt.”

### **6. §**

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

#### **„18. §**

Annak, aki az intézményt nem a jogszabályokban szabályozott módon hagyja el, a távozást követő 8. nap elteltével az intézményi jogviszonyát az intézmény vezetője megszüntetheti.”

#### **7. §**

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Annak, aki az intézményt nem a jogszabályokban szabályozott módon hagyja el, a távozást követő 15. nap elteltével az intézményi jogviszonyát az intézmény vezetője megszüntetheti.”

#### **8. §**

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 22/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szünidei gyermekétkeztetést (déli meleg főétkezés) az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény szolgáltatja.”

#### **9. §**

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 24. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjait a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(2) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokért, - ápoló-gondozó otthoni, az átmeneti elhelyezést nyújtó ellátások és a támogató szolgáltatás kivételével - a rendelet 2. melléklete szerinti térítési díj táblázatban szereplő mértékű személyi térítési díjakat kell fizetni.”

#### **10. §**

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 25. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A gyermekek napközbeni ellátása és a gyermekek átmeneti gondozása esetében a gyermek családjában az egy főre jutó rendszeres havi jövedelmet kell figyelembe venni a személyi térítési díj megállapításánál, melyet a rendelet 3. melléklete tartalmaz.”

#### **11. §**

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 27. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

#### **„27. §**

A helyi szociálpolitikai kerekasztal tagjai:

- a) Eger Megyei Jogú Város polgármestere
- b) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének feladatkörrel érintett állandó bizottságának elnöke
- c) Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala illetékes szakirodájának vezetője
- d) az önkormányzat által fenntartott szociális és gyermekjóléti intézmények vezetői
- e) Civil Kerekasztal delegált tagok (4 fő)”

## 12. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 28/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

### „28/A. §

A Rendelet szerinti szociális feladatokat ellátó önkormányzati intézmény évente, május 31. napjáig beszámol a Közgyűlésnek az előző évben végzett feladatairól”

## 13. §

(1) A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

## 14. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**Vágner Ákos**  
polgármester

**Dr. Barta Viktor**  
jegyző

Kérem szavazunk az 1./ határozati javaslatról, a személyes gondoskodást nyújtó szociális alap- és szakellátások 2026. évi önköltségének megállapításáról.

Szavazás: Megállapítom, hogy **14 igen** szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

#### 43/2026. (II.26.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a személyes gondoskodást nyújtó szociális alap- és szakellátások 2026. évi önköltségét a következők szerint állapítja meg:

Megnevezés	Önköltség
Étkeztetés: ebéd	1 645,- Ft/adag
Étkeztetés: vacsora	1 362,- Ft/adag
Meleg étel házhoz szállítása	389,- Ft/háztartás
Házi segítségnyújtás: személyi gondozás	5 064,- Ft/óra
Házi segítségnyújtás: szociális segítség	5 064,- Ft/óra
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	1 005,- Ft/nap
Idősek nappali ellátása	8 504,- Ft/nap
Fogyatékosok nappali ellátása	8 112,- Ft/nap
Támogató szolgáltatás személyi segítség	8 789,- Ft/óra
Támogató szolgálat keretében végzett személyi szállítás kilométerdíja	1 306,- Ft/km
Utcai szociális munka	5 182,- Ft/óra
Hajléktalanok nappali ellátása	6 173,- Ft/nap
Hajléktalanok átmeneti szállása, éjjeli menedékhely	7 355,- Ft/nap
Hajléktalanok ápoló-gondozó otthona	12 030,- Ft/nap
Idősek ápoló-gondozó otthona, alapszintű elhelyezés	19 831,- Ft/nap
Idősek ápoló-gondozó otthona demens ellátás	19 831,- Ft/nap
Idősek ápoló-gondozó otthona, emelt szintű elhelyezés Egyszeri belépési díj	19 831,- Ft/nap 650 000,- Ft

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2026. március 1.

Kérem szavazunk a 2./ határozati javaslatról, a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások 2026. évi önköltségének megállapításáról.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **14 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

#### **44/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások 2026. évi önköltségét a következők szerint állapítja meg:

<b>Megnevezés</b>	<b>Önköltség</b>
<b>Bölcsődei, mini bölcsődei gondozás</b>	
étkezés	3 351,- Ft/nap
gondozás	14 124,- Ft/nap
<b>Időszakos nappali gyermekfelügyelet (játsszóház)</b>	
étkezés	3 351,- Ft/nap
gondozás	2 756,- Ft/óra
Napközbeni gyermekfelügyelet	8 315,- Ft/óra
Családok Átmeneti Otthona	5 319,- Ft/nap
Helyettes szülői ellátás	nem történt igénybevétel
<b>Térítésmentes szolgáltatások</b>	
Szünidei étkeztetés	1 265,- Ft/adag

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2026. március 1.

**Előterjesztések:**

**6./ Előterjesztés a 2026. évi fejlesztési hitelfelvételről**  
(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: **Vágner Ákos**  
polgármester

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésében 600 millió forintot külső finanszírozással biztosítunk, a hitel felvételéhez kormányengedély szükséges. A 2026. évi költségvetésben szereplő külső forrás biztosítására az önkormányzat pénzügyintézetek meghívásával tárgyalásokat kíván lefolytatni. Az önkormányzat az elmúlt évekhez hasonlóan 2026. évben is törekszik arra, hogy likviditási helyzetének leginkább megfelelő feltételekkel tudjon fejlesztési hitelt felvenni, így a futamidőt, illetve a türelmi időt úgy határozzuk meg, hogy az önkormányzat a fizetési kötelezettségeinek eleget tehesen. Ennek megfelelően 8 éves futamidőre kérjük az ajánlatokat a hitelintézetektől.

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincs.

Van-e hozzászólás az előterjesztéshez? Nincs.

Két határozati javaslatról kell döntenünk e vonatkozásban.

Az 1./ határozati javaslatban arról döntünk, hogy a 2026. évi költségvetésben meghatározott fejlesztési célok megvalósulása érdekében, 600 millió forint összegű forint hitelre, 8 éves futamidőre, tárgyalásos versenyeztetési eljárás lefolytatásáról, azzal, hogy a hitel fedezetéül ingatlan jelzálog kerüljön felajánlásra,  
Kérem szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítom, hogy **13 igen, 1 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

**45/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat 2026. évi költségvetésében meghatározott fejlesztési célok megvalósítása érdekében 600.000.000 Ft összegű forint hitelre 8 éves futamidővel tárgyalásos versenyeztetési eljárást folytasson le. A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a hitel fedezetéül ingatlan jelzálogjog kerüljön felajánlásra.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:  
Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető

**Határidő:** 2026. május 31.

A 2./ határozati javaslat arról szól, hogy a közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a 2026. évben kötetendő 600 millió forint összegű hitelszerződés fennállása alatt a közgyűlés döntése szerinti költségvetések és a kivitelezendő beruházások az adósságszolgálat teljesítéséhez megfelelő mértékben kerülnek elfogadásra.

Kérem szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítom, hogy **13 igen, 1 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

#### **46/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a 2026. évben kötetendő 600.000.000 Ft összegű hitelszerződés fennállása alatt a közgyűlés döntése szerinti költségvetések és a kivitelezendő beruházások az adósságszolgálat teljesítéséhez megfelelő mértékben kerülnek elfogadásra.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:  
Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető

**Határidő:** 2033. december 31.

#### ***7./ Előterjesztés az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére 2025. évre nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról (egyszerű szavazattöbbség)***

Előterjesztő: **Vágner Ákos**  
polgármester

Meghívott: **Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató**  
EVAT Zrt.

Az előterjesztés az EVAT Zrt. részére, közszolgáltatási szerződés alapján, a környezetegészségügy, köztisztaság, települési környezet tisztaságának biztosítása körében a rovar- és rágcsálóirtás, ezen belül kiemelten a patkányirtási feladatok ellátására, 2025. évben nyújtott működési célú támogatás elszámolására irányul.

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincs.

Van-e hozzászólás az előterjesztéshez? Nincs.

Kérem szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítom, hogy **13 igen**, ellenszavazat nélkül, **1 tartózkodás** mellett, a határozati javaslat elfogadásra került.

**47/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a 2025. július 21. napján kelt, rágcslóirtási közfeladatok ellátása tárgyában létrejött megállapodás alapján a 2025. évre az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 3300 Eger, Zalár J. u. 1-3., adószáma: 10592803-2-10, cégjegyzékszám: 10-10-020014) részére nyújtott 5.000.000 Ft összegű működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást, visszafizetési kötelezettség nélkül.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző  
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető  
Tóthné Németh Barbara városüzemeltetési irodavezető

**Határidő:** azonnal

**8./ *Előterjesztés a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Kft. részére 2025-ben nyújtott 30 millió forint összegű működési célú támogatás (IV. ütem) és 15 millió forint összegű fejlesztési célú támogatás elszámolásáról (egyszerű szavazattöbbség)***

**Előterjesztő:** Vágner Ákos  
polgármester

**Meghívott:** Dr. Bánhidly Péter vezérigazgató  
EVAT Zrt.  
Kereki Gergely ügyvezető  
MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Kft.

A MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Kft. 2025-ben IV. ütemben 30 millió forint összegű működési célú és 15 millió forint összegű fejlesztési célú önkormányzati támogatásban részesült. A gazdasági társaság benyújtotta a támogatások felhasználásáról készült pénzügyi elszámolásokat és a szöveges beszámolókat.

Van e kérdés az előterjesztéshez? Nincs.

Van e hozzászólás az előterjesztéshez? Nincs.

Két határozati javaslatról kell döntenünk.

Az 1./ határozati javaslat a 30.000.000 forint összegű működési célú támogatás felhasználásáról szóló beszámoló elfogadásáról szól.  
Kérem szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítom, hogy **13 igen, 1 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

#### **48/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az 544/2025. (XI.27.) számú határozata alapján a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Kft. részére nyújtott 30 millió forint összegű működési célú támogatás (IV. ütem) felhasználásáról készített elszámolást és beszámolót, a gazdasági társaságot visszafizetési kötelezettség nem terheli.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Ajokay Beáta vagyongazdálkodási csoportvezető  
Kereki Gergely ügyvezető, MÉDIA EGER Nonprofit  
Közhasznú Kft.

**Határidő:** 2026. február 27.

A 2./ határozati javaslat 15 millió forint összegű fejlesztési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolás elfogadásáról szól.  
Kérem szavazzunk.

Szavazás: Megállapítom, hogy **13 igen, 1 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

#### **49/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az 512/2025. (X.30.) számú határozata alapján, a MÉDIA EGER Nonprofit Közhasznú Kft. részére nyújtott 15 millió forint összegű fejlesztési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást és beszámolót, a gazdasági társaságot visszafizetési kötelezettség nem terheli.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Ajokay Beáta Vagyongazdálkodási Csoport vezetője  
Kereki Gergely ügyvezető, MÉDIA EGER Nonprofit  
Közhasznú Kft.

**Határidő:** 2026. február 27.

**9./ Előterjesztés az EGER TERMÁL Fürdőüzemeltető Kft. részére 2025-ben nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról (II. ütem)  
(egyszerű szavazattöbbség)**

Előterjesztő: **Vágner Ákos**  
polgármester

Meghívott: **Dr. Bánhidly Péter vezérigazgató**  
EVAT Zrt.  
**Vámos Zoltán Csaba ügyvezető**  
EGER TERMÁL Kft.

Az EGER TERMÁL Fürdőüzemeltető Kft. 2025-ben II. ütemben 50 millió forint összegű önkormányzati támogatásban részesült. A gazdasági társaság benyújtotta a támogatás felhasználásáról készült pénzügyi elszámolást és a szöveges beszámolót.

Van e kérdés az előterjesztéshez? Nincs.  
Van e hozzászólás az előterjesztéshez? Nincs.

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról, az 50 millió forint összegű működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolás és beszámoló elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítom, hogy **13 igen, 1 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

**50/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelete alapján az EGER TERMÁL Fürdőüzemeltető Kft. részére nyújtott 50 millió forint összegű működési célú támogatás (II. ütem) felhasználásáról készített elszámolást és beszámolót, a gazdasági társaságot visszafizetési kötelezettség nem terheli.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Ajokay Beáta vagyongazdálkodási csoportvezető  
Vámos Zoltán Csaba ügyvezető, EGER TERMÁL  
Fürdőüzemeltető Kft.

Határidő: 2026. február 27.

**10./ Előterjesztés az ARNAUT PASA FÜRDŐJE Gyógyászati Kft. részére 2025-ben nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról (II. ütem)**  
(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: **Vágner Ákos**  
polgármester

Meghívott: **Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató**  
EVAT Zrt.  
**Vámos Zoltán Csaba ügyvezető**  
ARNAUT PASA FÜRDŐJE Kft.

Az ARNAUT PASA FÜRDŐJE Kft. 2025-ben II. ütemben 5,8 millió forint összegű önkormányzati támogatásban részesült. A gazdasági társaság benyújtotta a támogatás felhasználásáról készült pénzügyi elszámolást és a szöveges beszámolót.

Van e kérdés az előterjesztéshez? Nincs.

Van e hozzászólás az előterjesztéshez? Nincs.

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról, az 5,8 millió forint összegű működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolás és beszámoló elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítom, hogy **13 igen, 1 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

**51/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2025. (II.27.) önkormányzati rendelete alapján az ARNAUT PASA FÜRDŐJE Gyógyászati Kft. részére nyújtott 5,8 millió forint összegű működési célú támogatás (II. ütem) felhasználásáról készített elszámolást és beszámolót, a gazdasági társaságot visszafizetési kötelezettség nem terheli.

Felelős: Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Ajokay Beáta vagyongazdálkodási csoportvezető  
Vámos Zoltán Csaba ügyvezető, ARNAUT PASA  
FÜRDŐJE Gyógyászati Kft.

Határidő: 2026. február 27.

**11./ Előterjesztés az EVAT Zrt. Rendezvényszervezési Divíziója 2025. évi működési célú támogatásának elszámolásáról és közszolgáltatási tevékenységének beszámolójáról (egyszerű szavazattöbbség )**

Előterjesztő: **Gulyás László**  
alpolgármester

Meghívott: **Dr. Bánhidly Péter vezérigazgató**  
EVAT Zrt.  
**Kékvölgyi Noémi rendezvényszervezési divízió vezető**  
EVAT Zrt.

Az előterjesztés részletezi az EVAT Zrt. önkormányzattal fennálló közszolgáltatási szerződése keretében a Rendezvényszervezési Divízió részére - 2025. évi feladatellátását biztosító működésére nyújtott 130.000.000 Ft összegű, működési és részben felhalmozási célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást. Az előterjesztés mellékletei egyúttal a közszolgáltatási szerződéshez kapcsolódó szakmai beszámolót, és a rendezvények fotódokumentációját is tartalmazzák.

Van e kérdés az előterjesztéshez? Nincs.

Van e hozzászólás az előterjesztéshez? Nincs.

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról, a 130.000.000 Ft összegű működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolás elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítom, hogy **13 igen, 1 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

**52/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az **EVAT Zrt.** (székhelye: 3300 Eger, Zalár József utca 1-3.) - Önkormányzattal fennálló közszolgáltatási szerződése keretében a Rendezvényszervezési Divíziója - 2025. évi feladatellátását biztosító működésére nyújtott 130.000.000 Ft, azaz százharmincmillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül, valamint elfogadja a 2025. évre vonatkozó közszolgáltatási tevékenységének szakmai eredményeiről készített beszámolót.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
dr. Kormos Ádám irodavezető

Határidő: 2026. február 27.

**12./ Előterjesztés az Egri Szimfonikus Zenekar Kulturális Egyesület 2025. évi működési célú támogatásának elszámolásáról és közszolgáltatási tevékenységének beszámolójáról (egyszerű szavazattöbbség)**

Előterjesztő: **Gulyás László**  
alpolgármester

Meghívott: **Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató**  
EVAT Zrt.  
**Kékvölgyi Noémi rendezvényszervezési divízió vezető**  
EVAT Zrt.

*Pál György képviselő kijelentkezett a szavazórendszerből, a közgyűlés 13 fővel határozatképes.*

**Gulyás László**

Nagy öröm, hogy végre sikerült egy olyan szerződést kötni a tavalyi évben az Egri Szimfonikus Zenekarral, amely középtávon garantálja a működésüket. 5 éves szerződést kötöttünk, így nincsenek kitéve annak, hogy évről évre itt vitatkozzunk, hogy a költségvetés lehetőségeihez képest, milyen gazdálkodást tudnak végezni.

Köszönöm az ő munkájukat, és szerintem ez nagyon nagy előrelépés. Nagyon szeretjük őket, nagyon szép koncerteket adnak, nemcsak Egerben, hanem a vármegye többi részén is, és további sikeres működést kívánok nekik.

**Vágner Ákos**

Egyeztettem Jegyző úrral arról, hogy a meghívott vendégeinket nem jól mondtam, nem jól szerepel az előkészített anyagban. Elnézést kérek.

*Pál György képviselő bejelentkezett a szavazórendszerbe, a közgyűlés 14 fővel határozatképes.*

Van e kérdés az előterjesztéshez? Nincs.

Van e hozzászólás az előterjesztéshez? Nincs.

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról, az Egri Szimfonikus Zenekar Kulturális Egyesület részére 2025. évi működésére nyújtott 20 millió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolás elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítom, hogy **13 igen, 1 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

### **53/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az **Egri Szimfonikus Zenekar Kulturális Egyesület** (3300 Eger, Knézich Károly út 8.) részére 2025. évi működésére nyújtott 20.000.000 Ft, azaz húszmillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül, valamint a 2025. évre vonatkozó közszolgáltatási tevékenységének szakmai eredményeiről készített beszámolóját.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
dr. Kormos Ádám irodavezető

**Határidő:** 2026. február 27.

#### **13./ *Előterjesztés a Heves Megyei Úszó- és Vízilabda Szövetség Alapítványa működési célú támogatásának elszámolásáról*** *(egyszerű szavazattöbbség)*

**Előterjesztő:** **Vágner Ákos**  
polgármester

**Meghívott:** **Lázár Rita kuratóriumi elnök**  
Heves Megyei Úszó és Vízilabda Szövetség Alapítványa

A 2025. évi költségvetési rendelet alapján 1 millió forint működési célú támogatásban részesült a Heves Megyei Úszó- és Vízilabda Szövetség Alapítványa az Egri Sportmúzeum 2025. évi működése céljából. A támogatói megállapodás szerint az összeget személyi jellegű ráfordításokra, dologi jellegű ráfordításokra, valamint egyéb, működéshez szükséges dologi kiadásokra fordíthatták. Az Alapítvány határidőre megküldte a támogatási elszámolását.

Van e kérdés az előterjesztéshez? Nincs.

Van e hozzászólás az előterjesztéshez? Nincs.

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról, az elszámolás elfogadásáról.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **13 igen, 1 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

## 54/2026. (II.26.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a **Heves Megyei Úszó- és Vízilabda Szövetség Alapítvány** (3300 Eger, Kossuth L. u. 9.) részére az Egeri Sportmúzeum 2025. évi működésére nyújtott 1.000.000 Ft, azaz egymillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
dr. Kormos Ádám irodavezető

**Határidő:** 2026. február 27.

### *14./ Előterjesztés 2025. évi működési célú sporttámogatások elszámolásáról (minősített szavazattöbbség)*

**Előterjesztő:** **Vágner Ákos**  
polgármester

**Meghívott:** **Stregova Zsolt elnök**  
Bushido Kempo Akadémia Sport Egyesület  
**Kripkó Zoltán elnök**  
Egeri Senior Úszó-Klub  
**Fekete Zoltán elnök**  
Egeri Spartacus Tájékoztató Futó Sportegyesület  
**Dr. Nagy Árpád elnök**  
Egeri Testedző Club  
**Nagy Ádám elnök**  
Egeri Thai Bokszt Sportegyesület  
**Takács Zoltán elnök**  
Egeri Vasas Sportegyesület  
**Nagy György elnök**  
Egeri Városi Tenisz Klub  
**Révai-Magyar D. Anna elnök**  
Flexi-Team Sportegyesület  
**Pelyhéné Járdány Zsuzsanna elnök**  
Fortuna Akrobatikus Rock and Roll Tánc Sportegyesület  
**Farkas Richárd elnök**  
Wolf Tenisz és Labdarúgó Egyesület  
**Szabó Péter ügyvezető**  
HandballESZSE Kft.  
**Pereverzia Mihály elnök**  
Eger Eszterházy Szabadidő és Sportegyesület

**Szécsi Zoltán ügyvezető**

Egri Vízilabda Kft.

**Farkas Balázs ügyvezető**

Egri Labdarúgó Sport Kft.

**Bódi Zsolt elnök**

EGRI ÚSZÓ KLUB Sportegyesület

**Szabó-Erdélyi Attila György elnök**

Eger Városi Úszóklub és Gyógyúszótanoda

**Tamasi Antal elnök**

Vilati Eger Sportegyesület

*Domán Dániel képviselő kijelentkezett a szavazórendszerből, a közgyűlés 13 fővel határozatképes.*

Az előterjesztés első és második része az ismertetett sportszervezetek 2025. évi működési célú sporttámogatásának elszámolását tartalmazza. A támogatott sportszervezetek határidőre megküldték a támogatási elszámolásukat.

Az esetleges hiányok pótlását követően valamennyi érintett támogatott eleget tett elszámolási kötelezettségének. Az előterjesztés mellékletei tartalmazzák a szakmai beszámolókat, és a számlaösszesítő lapokat.

**Bódi Zsolt** ügyrendi kérdésben

Bejelenti, hogy érintettség okán ennél a napirendnél a szavazásban nem vesz részt.

**Vágner Ákos**

Képviselő úr elég, ha a saját határozatánál nem szavaz érintettség okán.

Van e kérdés az előterjesztéshez? Nincs.

Van e hozzászólás az előterjesztéshez? Nincs.

18 határozati javaslatról kell döntenünk. Kérdezem, hogy egyenként szavazzunk, vagy szavazhatunk együttesen? Az Egri Úszó Klub Sportegyesület a 18. határozati javaslat, így javaslom, hogy az 1. – 17. határozati javaslatról szavazzunk egyben azzal, hogy az egyes határozatok jegyzőkönyvben külön sorszámot kapnak és a 18. határozati javaslatról külön szavazzunk. Kérdezem, szavazhatunk így?

*/Mikrofonon kívül jelzik, hogy igen./*

Kérem szavazzunk az 1. – 17. határozati javaslat elfogadásáról.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **13 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlés a következő határozatokat hozta azzal, hogy az 1.-17. határozati javaslatok – ezzel ellentétes javaslat hiányában - külön-külön számozást kapnak:

### **55/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a BUSHIDO KEMPO AKADÉMIA Sport Egyesület (székhelye: 3300 Eger, I. István király utca 1. A.; nyilvántartási száma: 10-02-0002618; adószáma: 18624236-1-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 750.000 Ft, azaz Hétszázötvenezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást, visszafizetési kötelezettség nélkül.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2026. február 28.

### **56/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Eger Városi Úszóklub és Gyógyúszótanoda (székhelye: 3300 Eger, Frank Tivadar utca 5; nyilvántartási száma: 10-02-0001504; adószáma: 18583201-1-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 2.000.000 Ft, azaz Kettőmillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2026. február 28.

### **57/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Egri Senior Úszóklub (székhelye: 3300 Eger, Frank Tivadar utca 5.; nyilvántartási száma: 10-02-0000757; adószáma: 19136826-1-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 500.000 Ft, azaz Ötszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást, visszafizetési kötelezettség nélkül.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2026. február 28.

### **58/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Egeri Spartacus Tájékozódási Futó Sportegyesület (székhelye: 3300 Eger, Zellervár út 3. tetőtér/5.; nyilvántartási száma: 10-02-0000286; adószáma: 19920384-1-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 500.000 Ft, azaz Ötszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást, visszafizetési kötelezettség nélkül.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2026. február 28.

### **59/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Egeri Testedző Club (székhelye: 3300 Eger, Petőfi utca 11.; nyilvántartási száma: 10-02-0001048; adószáma: 18575589-1-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 300.000 Ft, azaz Háromszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2026. február 28.

### **60/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Egeri Thai Bokszt Sportegyesület (székhelye: 3300 Eger, Arany János utca 20. 1. II/4.; nyilvántartási száma: 10-02-0001980; adószáma: 18591655-1-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 500.000 Ft, azaz Ötszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2026. február 28.

### **61/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Egeri Vasas Sportegyesület (székhelye: 3300 Eger, Stadion utca 8.; nyilvántartási száma: 10-02-0000377; adószáma: 19132578-1-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 3.500.000 Ft, azaz Hárommillió-ötszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást, visszafizetési kötelezettség nélkül.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2026. február 28.

### **62/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Egeri Városi Tenisz Klub (székhelye: 3300 Eger, Stadion utca 8.; nyilvántartási száma: 10-02-0003016; adószáma: 19312804-1-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 500.000 Ft, azaz Ötszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2026. február 28.

### **63/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Flexi-Team Sportegyesület (székhelye: 3300 Eger, Bolyki Tamás utca 18.; nyilvántartási száma: 15-02-0002511; adószáma: 18813821-1-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 800.000 Ft, azaz Nyolcszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást, visszafizetési kötelezettség nélkül.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2026. február 28.

#### **64/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Fortuna Akrobatikus Rock and Roll Tánc-Sportegyesület (székhelye: 3300 Eger, Stadion utca 8.; nyilvántartási száma: 10-02-0001424; adószáma: 18581986-1-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 500.000 Ft, azaz Ötszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2026. február 28.

#### **65/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Vilati Eger Sportegyesület (székhelye: 3300 Eger, Faiskola út 9.; nyilvántartási száma: 10-02-0001362; adószáma: 18580459-1-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 250.000 Ft, azaz Kettőszázötvenezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2026. február 28.

#### **66/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Wolf Tenisz és Labdarúgó Egyesület (székhelye: 3300 Eger, Bartakovics B. utca 25.; nyilvántartási száma: 10-02-0002973; adószáma: 19285724-1-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 500.000 Ft, azaz Ötszázezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást, visszafizetési kötelezettség nélkül.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2026. február 28.

### **67/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a HandballESZSE Kft. (székhelye: 3300 Eger, Stadion utca 8.; cégjegyzékszám: 10-09-039443; adószám: 27841185-2-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 110.795.264 Ft, azaz Száztízmillió-hétszázkilencvenötezerkettőszázhatvan négy forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást, visszafizetési kötelezettség nélkül.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2026. február 28.

### **68/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az EGER ESZTERHÁZY Szabadidő és Sportegyesület (székhelye: 3300 Eger, Stadion utca 8.; nyilvántartási száma: 10-02-0000823; adószám: 18570649-2-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 15.000.000 Ft, azaz Tizenötmillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást, visszafizetési kötelezettség nélkül.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2026. február 28.

### **69/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Egri Vízilabda Kft. (székhelye: 3300 Eger, Frank Tivadar utca 5.; cégjegyzékszám: 10-09-033000; adószám: 23900310-2-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 40.000.000 Ft, azaz Negyvenmillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást, visszafizetési kötelezettség nélkül.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2026. február 28.

### **70/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Egri Vízilabda Klub (székhelye: 3300 Eger, Frank Tivadar u. 5; nyilvántartási száma: 10-02-0000884; adószáma: 18572177-2-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 26.700.000 Ft, azaz Huszonhatmillió-hétszáz ezer forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást, visszafizetési kötelezettség nélkül.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2026. február 28.

### **71/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Eger Labdarúgó Sport Kft. (székhelye: 3300 Eger, Északi Sporttelep utca 1; cégjegyzékszám 10-09-035688; adószáma: 25526477-2-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 42.000.000 Ft, azaz Negyvenkettőmillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2026. február 28.

Kérem szavazzunk a 18. határozati javaslat elfogadásáról.  
Bódi Zsolt képviselő úr érintettség okán ebben a szavazásban nem vesz részt.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **12 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (1 képviselő nem szavazott) a határozati javaslat elfogadásra került.

### **72/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az EGRI ÚSZÓ KLUB Sportegyesület (székhelye: 3300 Eger, Frank Tivadar utca 5; nyilvántartási száma: 10-02-0002429; adószáma: 18222607-1-10) részére 2025. évre az Önkormányzat által nyújtott 81.682.469 Ft, azaz Nyolcvanegymillió-hatszáznyolcvankettőezer négyszázhatvankilenc forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2026. február 28.

***Szünetet rendel el.***

**Vágner Ákos**

Kérem képviselőtársaimat, szíveskedjenek bejelentkezni.  
Megállapítom, hogy a közgyűlés **12** fővel határozatképes.

**15./ Előterjesztés 2025. évben a Civil Alapból nyújtott működési célú, és az Eger Civil Ünnepe megrendezéséhez nyújtott támogatások elszámolásáról (egyszerű szavazattöbbség)**

**Előterjesztő:** Vágner Ákos  
polgármester

**Meghívott:** Farkasné Juhász Margit elnök  
Civil Alap Bíráló Bizottság  
Balogh Tibor Tamás elnök  
Egri Szent György Lovagok Alapítvány

Az előterjesztés és annak mellékletei részletezik az önkormányzat által a „Civil Alap szakmai programok megvalósítása 2025” című pályázat keretében Eger város területén működő civil szervezetek közösség érdekében végzett szakmai programjainak, közcélú tevékenységének támogatása céljából nyújtott, eddig már elszámolt támogatások szakmai beszámolóit és az azokhoz kapcsolódó dokumentumokat.

Az előterjesztés tartalmazza továbbá az Egri Szent György Lovagok Alapítvány részére a XXX. Eger Civil Ünnepe megrendezésére nyújtott támogatás elszámolását is.

Van e kérdés az előterjesztéshez? Nincs.

Van e hozzászólás az előterjesztéshez? Nincs.

Két határozati javaslatról kell döntenünk.

Kérem szavazzunk az 1./ határozati javaslatról, mely a 6 millió forint összegű 2025. évi 2025. évi civil alap szakmai programok megvalósításához nyújtott támogatás elszámolásáról szól.

Szavazás: Megállapítom, hogy **12 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

**73/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a „**Civil Alap szakmai programok megvalósítása 2025**” című pályázat keretében 6.000.000 Ft, azaz Hatmillió forint összegből – a civil szervezetek részére nyújtott - 5.450.000 Ft, azaz Ötmillió-négyszázötvenezer forint összegű támogatás felhasználásáról készített elszámolásokat az alábbi táblázat szerint.

ssz.	Civil szervezet neve, székhelye, adószáma	Elszámolt összeg (2025 (EFt))
1.	<b>AGRIA Vegyeskar Eger Kóruskultúrájáért Alapítvány</b> székhely: 3300 Eger, Knézich K. u. 8., adószám: 18573927-1-10	120
2.	<b>Ben-Autista Gyermekéért Egyesület</b> székhely: 3300 Eger, Kossuth L. u. 12. adószám: 18593365-1-10	120
3.	<b>Berva-völgyi Egyesület</b> székhely: 3300 Eger, Kossuth L. u. 12. adószám: 18598827-1-10	100
4.	<b>Berva Völgyi Óvodásokért Alapítvány</b> székhely: 3300 Eger, I. sz. Lakótelep u. 9. adószám: 18579655-1-10	70
5.	<b>Cantus Agriensis (Egri Énekesek)</b> székhely: 3300 Eger, Móricz Zs. u. 9. adószám: 18572548-1-10	170
6.	<b>„Civil Érték” Nonprofit Tanácsadó és Szolgáltató Közhasznú Egyesület</b> székhely: 3300 Eger, Kossuth L. u. 12. adószám: 18213726-1-10	130
7.	<b>Cukorbeteg Egri Egyesülete</b> székhely: 3300 Eger, Cifrakapu u. 122.I/4. adószám: 18582145-1-10	100
8.	<b>ÉFOÉSZ Heves Megyei Közhasznú Egyesülete</b> székhely: 3300 Eger, Szarvas G. u. 2. fszt.1. adószám: 18587339-1-10	150
9.	<b>Eger Lions Club</b> székhely: 3300 Eger, Patakpart u.3. adószám: 19249502-1-10	70
10.	<b>Egri Andante Kamarakórus Egyesület</b> székhely: 3300 Eger, Kossuth L. u. 12. adószám: 19348292-1-10	100
11.	<b>Egri Autista Alapítvány</b> székhely: 3300 Eger, Bem tábarnok u. 3. adószám: 18577402-1-10	70
12.	<b>Egri Borbarát Hölgyek Egyesülete</b> székhely: 3300 Eger, Bárány u. 58/A. adószám: 18584800-1-10	80
13.	<b>Egri Borút Egyesület</b> székhely: 3300 Eger, Kossuth L. u. 12. adószám: 18584491-1-10	100
14.	<b>Egri Egészség- és Környezetvédő Egyesület</b> székhely: 3300 Eger, Kossuth L. u. 12. adószám: 19142436-1-10	250
15.	<b>EGRI FOLT-TÜNDÉREK</b> székhely: 3300 Eger, Kossuth L. u. 12. adószám: 18588206-1-10	70

16.	<b>Egri Kertbarát Kör Egyesület</b> székhely: 3300 Eger, Kossuth L. u. 12. adószám: 18588134-1-10	110
17.	<b>Egri Majorette Egyesület</b> székhely: 3300 Eger, Mátyás kir. u. 56. adószám: 18572737-1-10	80
18.	<b>Egri Obsitos Fúvószenekar Egyesület</b> székhely: 3300 Eger, Rákóczi u. 2. adószám: 18214930-1-10	100
19.	<b>Egri Polonia Klub, Lengyel-Magyar Kulturális Egyesület</b> székhely: 3300 Eger, Kossuth L. u. 28. adószám: 18589386-1-10	100
20.	<b>Egri Szent György Lovagok Alapítvány</b> székhely: 3300 Eger, Arany J. u. 32. II/4. adószám: 18976856-1-10	160
21.	<b>Egri Szociális Otthonért Alapítvány</b> székhely: 3300 Eger, Berva-völgy tere 3. adószám: 19137425-1-10	50
22.	<b>Eventus Üzleti Tudományok Szakképző Iskoláért Alapítvány</b> székhely: 3300 Eger, Servita u. 28., adószám: 18573680-1-1	100
23.	<b>Ezüstidő Szabadidős Egyesület</b> székhely: 3300 Eger, Knézich K. u. 8. adószám: 18591112-1-10	120
24.	<b>Felnémet Kultúrájáért Alapítvány</b> székhely: 3300 Eger, Pásztorvölgy u. 25. adószám: 18579088-1-10	120
25.	<b>Forrás Fogyatékkal Élő Fiatalok Alapítványa</b> székhely: 3300 Eger, Bartók Béla tér 6. adószám: 18211298-1-10	100
26.	<b>Forrás Szabadidős Diáksport Egyesület</b> székhely: 3300 Eger, Tulipánkert u. 91. adószám: 18579129-1-10	100
27.	<b>Fortuna Akrobatikus Rock and Roll Tánc-Sportegyesület</b> székhely: 3300 Eger, Stadion u. 8. adószám: 18581986-1-10	100
28.	<b>Heves Megyei Falusi Turizmus Egyesület</b> székhely: 3300 Eger, Hadnagy u. 6. adószám: 18575266-1-10	150
29.	<b>Heves Megyei Népművészeti Egyesület</b> székhely: 3300 Eger, Knézich K. u. 8. adószám: 19134257-1-10	50
30.	<b>Informatikai és Könyvtári Szövetség</b> székhely: 3300 Eger, Kossuth L. u. 16. adószám: 19672108-1-10	70
31.	<b>Jármű Örökségeinket Őrző Egyesület</b> székhely: 3300 Eger, Maklári u. 115. adószám: 18649868-1-10	130
32.	<b>Kaptárkő Természetvédelmi és Kulturális Egyesület</b> székhely: 3300 Eger, Kallómalom u. 32. III/9.	150
33.	<b>Kis Balázs Alapítvány</b> székhely: 3300 Eger, Maklári u. 66. adószám: 18575534-1-10	80
34.	<b>Lajtha László Néptánc és Népzenei Egyesület</b> székhely: 3300 Eger, Széchenyi u. 52. II/18. adószám: 18592498-1-10	130
35.	<b>Leisztner Rozália Mozgássérültekért Alapítvány</b> székhely: 3300 Eger, Rózsa K. u. 21. adószám: 18733334-1-10	70
36.	<b>Magyar Rákellenes Liga</b> székhely: 1123 Budapest, Ráth György u. 6. adószám: 19652417-2-43	150
37.	<b>Magyar Vöröskereszt Heves Vármegyei Szervezete</b> székhely: 3300 Eger, Klapka Gy. u. 9. adószám: 19132767-1-10	150
38.	<b>Manótanoda Egyesület</b> székhely: 3300 Eger, Losonczi völgy 23049 adószám: 19277806-1-10	80
39.	<b>Medicina a Gyógyulásért Alapítvány</b> székhely: 3300 Eger, Egri Csillagok u. 73. adószám: 18395954-1-10	150

40.	<b>Mozgássérültek Heves Megyei Egyesülete</b> székhely: 3300 Eger, Rózsa K. u. 21. adószám: 19923985-1-10	120
41.	<b>Nyugdíjasok Heves Vármegyei Szövetsége Egyesület</b> székhely: 3300 Eger, Knézich K. u. 8. adószám: 18570113-1-10	170
42.	<b>„Paletta” Családokért, Gyermekekért Egyesület</b> székhely: 3300 Eger, Malomárok u. 15. IV/13. adószám: 18408795-1-	80
43.	<b>S.O.S. Vox Humana Telefonszolgálat Alapítvány</b> székhely: 3300 Eger, Tímár u. 7. III/8. adószám: 18571475-1-10	110
44.	<b>Szederinda Alapítvány</b> székhely: 3300 Eger, Rajner K. u. 64. adószám: 19135076-1-10	170
45.	<b>Ujjongó Egyesület</b> székhely: 3300 Eger, Malomárok u. 62. II/6. adószám: 19089999-1-10	120
46.	<b>Univerzum Klub</b> székhely: 3300 Eger, Knézich K. u. 8. adószám: 18583074-1-10	90
47.	<b>Vakok és Gyengénlátók Heves Megyei Egyesülete</b> székhely: 3300 Eger, Kossuth L. u. 5. adószám: 18587700-1-10	100
48.	<b>Vakok és Gyengénlátók Integráló és Sportegyesülete</b> székhely: 3300 Eger, Bartakovics B. u. 3. adószám: 18584972-1-10	120
49.	<b>Vitézi Rend</b> székhely: 1076 Budapest, Jobbágy út 5-8. B. lph. VI/64. adószám: 18043224-1-42	70
Összesen:		<b>5450</b>

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda Vezetője

**Határidő:** 2026. március 31.

Kérem szavazzunk a 2./ határozati javaslatról, mely a XXX. Eger Civil Ünnepe megrendezése céljából nyújtott 1 millió forint összegű támogatás elszámolásának elfogadásáról szól, ami az Egri Szent György Lovagok Alapítvány részére került folyósításra.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **12 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

#### **74/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az **Egri Szent György Lovagok Alapítvány** (székhelye: 3300 Eger, Arany János u. 32. II/4., adószáma: 18976856-1-10, képviselője: Balogh Tibor Tamás elnök) részére nyújtott 1.000.000 Ft, azaz

Egymillió forint összegű támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda Vezetője

**Határidő:** 2026. március 31.

**16./ Előterjesztés a Heves Megyei Vízmű Zrt. beruházásában tervezett Eger, Déli Vízmű DM-13 kút létesítéséhez és üzembehelyezéséhez szükséges nyilatkozatok kiadásáról (egyszerű szavazattöbbség)**

**Előterjesztő:** Vágner Ákos  
polgármester

**Meghívott:** Bárdos Zsolt üzemvezető főmérnök  
Utasi Balázs beruházási osztályvezető  
Heves Megyei Vízmű Zrt.

A Heves Megyei Vízmű Zrt. beruházásában valósul meg az Eger Déli vízmű fejlesztése, a Nagytálya 027/14 hrsz-ú ingatlanon új víztermelő kút létesítése. Az új kút a leromlott állapotú kutak kieső vízmennyiségének pótlását irányozza elő. A Zrt. kérelmet nyújtott be Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatához, amelyben kérelmezte a tervezett vízi létesítmény létesítéséhez a tulajdonosi hozzájárulás és az új kút átvételére vonatkozó szándéknyilatkozat kiadását. A rendelkezésre álló dokumentumok, illetve a Vízművel, mint beruházóval történt egyeztetés alapján, a vízjogi üzemeltetési engedély megszerzését követően a vízilétesítmény átvételének nem lesz akadálya.

Van e kérdés az előterjesztéshez? Nincs.

Van e hozzászólás az előterjesztéshez? Nincs.

Kérem szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **12 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

### **75/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

1.) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja, hogy a Heves Megyei Vízmű Zrt. (székhely: 3300 Eger, Hadnagy út 2.) beruházásában az Eger Déli Vízmű fejlesztés keretében a Nagytálya, külterületi 027/14 hrsz-ú ingatlanon új

víztermelő kút létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás, valamint az elkészült létesítmény térítésmentes átvételére vonatkozó szándéknyilatkozat kerüljön kiadásra. Az új víztermelő kút átvételének feltétele, hogy a Heves Megyei Vízmű Zrt. az átvételhez szükséges műszaki és egyéb dokumentumokat, engedélyeket Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata részére benyújtsa és azok a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfeleljenek, továbbá a Vagyonrendeletben meghatározott döntéshozó az átvétel részleteiről kifejezett döntést hozzon.

2.) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza Vágner Ákos Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás és a szándéknyilatkozat aláírására.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző  
Tóthné Németh Barbara irodavezető  
Városüzemeltetési Iroda  
AjKay Beáta csoportvezető  
Vagyongazdálkodási Csoport

**Határidő:** 2026. március 31.

***17./ Előterjesztés az Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról  
(egyszerű szavazattöbbség)***

**Előterjesztő:** Vágner Ákos  
polgármester

Az előterjesztésben javasolt módosítás értelmében a hivatalban jelenleg önálló szervezeti egységként, 7 fővel működő Vagyongazdálkodási Csoport irodává alakul át, egyben a vagyongazdálkodás részét képező önkormányzati lakásgazdálkodással összefüggő feladatokat átveszi a Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda Közjóléti Csoportjától. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadásával egyidejűleg módosul az annak mellékletét képező hivatali ügyrend és a hivatal szervezeti ábrája is.

Ennek egyik indoka, hogy Eger Megyei Jogú Város lakásvagyonának kb. 3 - 3,5 % az, amelyik szociális célú lakásként működik. Így azt gondoljuk, hogy a Vagyongazdálkodási Irodává alakuló Vagyongazdálkodási Csoportnál jobb helye lesz annak a hasznosítása, továbbá a vagyongazdálkodás területén is tudunk egyet előre lépni a módosítással.

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincs.

Van-e hozzászólás az előterjesztéshez? Nem látok ilyet.

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról azzal, hogy a hatálybalépés ideje 2026. március 1.

Szavazás: Megállapítom, hogy **12 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került

### **76/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, 2026. március 1. napjától hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatát és annak mellékleteit, egyben felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szabályzat aláírására a határozat melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi, Szervezési és Közzétérítési Iroda irodavezető  
Ajka Beáta, Vagyongazdálkodási Csoport, csoportvezető

**Határidő:** 2026. március 1.

*(Az SZMSZ és annak 1., 2. és 3. melléklete a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.)*

**18./ Előterjesztés a 2026. év meghatározó kulturális, turisztikai rendezvényeinek támogatására irányuló közgyűlési döntésekre (egyszerű szavazattöbbség)**

**Előterjesztő:** Gulyás László  
alpolgármester

**Meghívott:** Balogh Ágnes  
Szederinda Alapítvány  
Novákné Mlakár Zsófia  
Dobó István Vármúzeum  
Tózsér Istvánné  
Bródy Sándor Könyvtár  
dr. Tietze Károly  
Zeneoktatásért Alapítvány

## Gulyás László

Azt gondolom, hogy ebben is előre fogunk egy picit lépni a tavalyi évhez képest, hiszen látható, hogy a tavalyi támogatáshoz képest jelentős emelést kapnak ezek a kiváló kulturális programok, úgymint a Szederinda, akár az Egy Ütős Nap, vagy a Kultúrszalón. Talán az Apródfesztivál a legnagyobb nyertese ennek, hiszen tavaly nem kapott forrást a szűkös lehetőségek okán.

Mindenkit arra biztatok, hogy látogassák meg ezeket a színvonalas kulturális programokat.

## Vágner Ákos

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincs.

Van-e hozzászólás az előterjesztéshez? Nem látok ilyet.

Négy határozati javaslatról kell döntenünk.

Kérdezem, hogy szavazhatunk-e az 1./ - 4./ határozati javaslatról egyben azzal, hogy az egyes határozatok önálló számozást kapnak.

*/Mikrofonon kívül jelzik, hogy igen./*

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **12 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az 1./ -4./ határozati javaslat elfogadásra került azzal, hogy- ezzel ellentétes javaslat hiányában - külön-külön számozást kapnak.

## 77/2026. (II.26.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **Szederinda Alapítvány** (székhelye: 3300 Eger, Rajner Károly u. 64.) részére **1.500.000 Ft, azaz egymillió-ötszáz ezer forint működési célú támogatást nyújt a Szederinda Néptáncfesztivál megvalósítására.** A Közgyűlés jelen döntésével felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város polgármesterét a megállapodás megkötésére. A támogatás fedezete a 2026. évi költségvetés II/11/1/1/5/K címszámán rendelkezésre áll.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet Iroda  
Vincze Adrienn irodavezető, Gazdasági Iroda

**Határidő:** 2026. április 30.

## 78/2026. (II.26.) közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **Zeneoktatásért Alapítvány** (székhelye: 3300 Eger, Dobó tér 13.) részére **600.000 Ft, azaz hatszáz ezer forint működési célú támogatást nyújt az Egy Ütős Nap rendezvény megvalósítására.** A

Közyűlés jelen döntésével felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város polgármesterét a megállapodás megkötésére. A támogatás fedezete a 2026. évi költségvetés II/11/1/1/5/K címszámán rendelkezésre áll.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet Iroda  
Vincze Adrienn irodavezető, Gazdasági Iroda

**Határidő:** 2026. április 30.

#### **79/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **Dobó István Vármúzeum** (székhely: 3300 Eger, Hatvani kapu tér 4.) részére **4.000.000 Ft, azaz négy millió forint összeget pótelőirányzatként biztosít a 2026. évi II. Apródfesztivál megvalósítására.** Egyben az Önkormányzat 2026. évi költségvetése II/11/1/1/5/K Idegenforgalmi jelentőségű kulturális rendezvények címszámáról 4.000.000 Ft, azaz négy millió forint átcsoportosítását rendeli el a 2026. évi költségvetés I/9/-/1/3/K Dobó István Vármúzeum Működési célú előirányzat – Dologi kiadások címszámra. Az átcsoportosításra a 2026. évi Apródfesztivál támogatásának fedezete miatt van szükség.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet Iroda  
Vincze Adrienn irodavezető, Gazdasági Iroda

**Határidő:** 2026. április 30.

#### **80/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **Bródy Sándor Könyvtár** (székhely: 3300 Eger, Kossuth Lajos u. 16.) részére **2.100.000 Ft, azaz Kettőmillió-egyszázezer forint összeget pótelőirányzatként biztosít a Kultúrszalón Fesztivál megvalósítására.** Egyben az Önkormányzat 2026. évi költségvetése II/11/1/1/5/K Idegenforgalmi jelentőségű kulturális rendezvények címszámáról 2.100.000 Ft, azaz kettőmillió-egyszázezer forint átcsoportosítását rendeli el a 2026. évi költségvetés I/8/-/1/3/K Bródy Sándor Könyvtár Működési célú előirányzat – Dologi kiadások címszámra. Az átcsoportosításra a 2026. évi Kultúrszalón Fesztivál támogatásának fedezete miatt van szükség.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet Iroda  
Vincze Adrienn irodavezető, Gazdasági Iroda

**Határidő:** 2026. április 30.

**19./ Előterjesztés az Egri Zsidó Hitközség 2025. évi munkatervének végrehajtásáról, valamint a 2026. évi szolgáltatási tervének jóváhagyásáról (egyszerű szavazattöbbség)**

Előterjesztő: **Gulyás László**  
alpolgármester

Meghívott: **Lénárt József**  
Egri Zsidó Hitközség

**Gulyás László**

Azt gondolom, hogy rendkívül jó döntés volt az Egri Zsidó Kulturális Egyesületnek közművelődési megállapodás keretében átadni a Kis Zsinagógát. Újra élettel telik meg. Egy nagyon színvonalas és tartalmas beszámolót kaptunk. Szívből gratulálok hozzá és a jövőre nézve is jó egészséget és rengeteg programot kívánok.

**Vágner Ákos**

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincs.

Van-e hozzászólás az előterjesztéshez? Nem látok ilyet.

Kéthatározati javaslatról kell döntenünk.

Kérdezem, hogy szavazhatunk-e a 1./ - 2./ határozati javaslatról egyben azzal, hogy az egyes határozatok önálló számozást kapnak.

*/Mikrofonon kívül jelzik, hogy igen./*

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **12 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az 1./ - 2./ határozati javaslat elfogadásra került azzal, hogy- ezzel ellentétes javaslat hiányában - külön-külön számozást kapnak.

**81/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az Egri Zsidó Kulturális Egyesület közművelődési megállapodás alapján megküldött 2025. évi munkatervének végrehajtásáról szóló beszámolóját.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2026. február 28.

## **82/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az Egri Zsidó Kulturális Egyesület közművelődési megállapodás alapján megküldött 2026. évi szolgáltatási tervét.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából  
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2026. február 28.

***20./ Előterjesztés az Egri Zenészek Egyesülete részére az Egri Ifjúsági Zenei Program (EIZP) pályázati rendszerének 2025. évi működtetése céljából nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról (egyszerű szavazattöbbség)***

**Előterjesztő:** **Gál Judit**  
alpolgármester

**Meghívott:** **Gonda László egyesületi elnök**  
**Rázi Botond kuratóriumi tag**  
Egri Zenészek Egyesülete

### **Gál Judit**

A bizottsági ülésen egy megkeresés érkezett hozzánk azzal kapcsolatban, hogy a kuratórium tagjai között volt olyan személy, aki esetleg elfoglaltság miatt nem biztos, hogy jól tudott dönteni. A kuratórium mindenféleképpen szakmai alapon jött létre, de megvizsgáltuk az ügyet, és azt a döntést hoztuk, hogy a későbbiekben majd foglalkozni fogunk azzal, hogy a kuratórium tagjai más összetételben döntsenek. Abban az esetben, ha a kuratórium tagja ragaszkodik ahhoz, hogy ő is részt vegyen a pályázatban, akkor esetleg más személlyel töltjük fel a kuratóriumi tagságát.

### **Vágner Ákos**

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincs.

Van-e hozzászólás az előterjesztéshez? Nem látok ilyet.

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról, az 1 millió forintos támogatás elszámolásának az elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítom, hogy **12 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került

### **83/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Egeri Zenészek Egyesületének (3300 Eger, Kossuth Lajos u. 12.) az Egeri Ifjúsági Zenei Program (EIZP) pályázati rendszerének 2025. évi működtetésére nyújtott 1.000.000 Ft, azaz egymillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást visszafizetési kötelezettség nélkül.

**Felelős:** Gál Judit alpolgármester megbízásából:  
dr. Kormos Ádám irodavezető

**Határidő:** 2026. február 27.

***21./ Előterjesztés az Állatokat Védjük Együtt Alapítvány részére 2025. évre nyújtott működési célú támogatás elszámolásáról és ebrendészeti feladatok ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződés megkötéséről (egyszerű szavazattöbbség)***

Előterjesztő: **Vágner Ákos**  
polgármester

Meghívott: **Bíró Mariann**  
**Társy Diána**  
Állatokat Védjük Együtt Alapítvány képviselőjében

Az előterjesztés kiterjed az Állatokat Védjük Együtt Alapítvány részére 2025-ben nyújtott 11 millió forint összegű működési célú támogatás elszámolásának elfogadására, az Alapítvány által benyújtott alátámasztó dokumentumok alapján.

A közgyűlés az elmúlt évben, párhuzamosan az új ebrendészeti telep kialakításával, a gyepmesteri tevékenység ellátására is irányuló közszolgáltatási szerződés megkötéséről döntött a Városgondozás Eger Kft.-vel.

Figyelemmel arra, hogy az Állatokat Védjük Együtt Alapítvánnyal ebrendészeti és gyepmesteri feladatok ellátására kötött közszolgáltatási szerződés 2026. december 31. napjával vesztené hatályát, az Alapítvánnyal történt egyeztetést követően és a párhuzamosságot megszüntetendő, a jelenleg hatályos közszolgáltatási szerződés 2026. február 28. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetése mellett, már csak az ebrendészeti tevékenységre irányuló új, 2026. március 01. napjától 2030. december 31. napjáig szóló közszolgáltatási szerződés megkötésére teszek javaslatot.

Ezt elmondandóm közérthetően öt mondatban. Az ebrendészeti feladatok és a gyepmesteri feladatok Eger Megyei Jogú Város működésébe jelentős mértékben össze voltak keveredve. Ezt most több lépésben szétválasztjuk. Az ebrendészeti feladatokat fogja ellátni az Állatokat Védjük Alapítvány, a gyepmesteri feladatokat pedig leválasztjuk róluk, hiszen részben ők is feladatként kapták ezt, és a továbbiakban a Városgondozás Eger Kft. fogja ellátni.

Az előterjesztésnek nem a része, de az új ebrendészeti telepünk is kialakítás alatt áll, jelen pillanatban épül, vagy módosul egy meglévő telephely, ezzel megfelelő módon lesznek elhelyezve az ebrendészeti telep keretében befogott élő állatok Egerben. A gyepmesteri feladatokat - ahol az elhullott állatokat fogják kezelni - pedig a Városgondozás Eger Kft fogja ellátni Egerben.

Ennek a koncepciónak egy része a mai döntés, miszerint az Állatokat Védjük Alapítványról leválasztjuk a gyepmesteri feladatokat és mellette elfogadjuk a tavalyi elszámolásukat is.

*Bognár Ignác képviselő bejelentkezett a szavazórendszerbe, a közgyűlés 13 fővel határozatképes.*

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincs.

Van-e hozzászólás az előterjesztéshez? Nincs.

Két határozati javaslatról kell döntenünk.

Kérem szavazzunk az 1./ határozati javaslatról, a 11 millió forintos működési célú támogatás elszámolásának elfogadásáról.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került

#### **84/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a 2025. október 16. napján kelt, ebrendészeti feladatok ellátása tárgyában létrejött megállapodás alapján, 2025. évre az Állatokat Védjük Együtt Alapítvány (székhelye: 3300 Eger, Neumayer u. 5., nyilvántartási száma: 10-01-0000472, adószáma: 18576339-1-10) részére nyújtott 11.000.000 Ft működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást, visszafizetési kötelezettség nélkül.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző  
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető  
Tóthné Németh Barbara városüzemeltetési irodavezető

**Határidő:** azonnali

Kérem szavazzunk a 2./ határozati javaslatról, az Állatokat Védjük Alapítvánnyal fennálló közszolgáltatási szerződés - előzőekben ismertetett - módosításának elfogadásáról.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került

### **85/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul, hogy az Önkormányzat és az Állatokat Védjük Együtt Alapítvány között ebrendészeti és gyepmesteri feladatok ellátására 2022. július 01. napjától 2026. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra kötött közszolgáltatási szerződést a felek 2026. február 28. napjával közös megegyezéssel megszüntessék és az önkormányzat feladatkörébe tartozó ebrendészeti feladatokra 2026. március 01. napjától kezdődően 2030. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra az Önkormányzat az Állatokat Védjük Együtt Alapítvánnyal (3300 Eger, Neumayer János út 5.) kössön közszolgáltatási szerződést. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására, valamint a 2026. évi költségvetésben, az Alapítvány részére ebrendészeti tevékenységre elkülönített összegre vonatkozóan a támogatási megállapodás aláírására.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző  
Dr. Nagy-Holló Eszter jogi irodavezető  
Tóthné Németh Barbara városüzemeltetési  
irodavezető

**Határidő:** azonnali

***22./ Előterjesztés a TOP Plusz-1.3.1-21-HE-2022-00003 azonosítószámú, „Fenntartható városfejlesztési stratégia, valamint megalapozó munkarészei elkészítése” című projekt megvalósításával kapcsolatos döntések meghozataláról (egyszerű szavazattöbbség)***

**Előterjesztő:** Vágner Ákos  
polgármester

Ahhoz, hogy az előterjesztés tárgyát képező TOP Plusz projekt megvalósításához kapcsolódó, hiányzó dokumentumok a projekt második mérföldkövének időpontjáig kidolgozásra kerülhessenek, szükséges a közgyűlés felhatalmazása a közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű eljárások megindításához és lefolytatásához, valamint a

becsült érték és szokásos piaci ár alátámasztásául szolgáló indikatív ajánlatkéréseken alapuló, a közbeszerzésekről szóló törvény szerinti in-house beszerzés keretében megkötésre kerülő szerződések aláírásához.

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincs.

Van-e hozzászólás az előterjesztéshez? Nincs.

Kérem szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került

### **86/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a TOP\_Plusz-1.3.1-21-HE-2022-00003 azonosítószerű pályázattal érintett Támogatási szerződéssel kapcsolatos esetlegesen szükséges további intézkedések, jognyilatkozatok megtételére, a projekt megvalósításához kapcsolódó dokumentumok, szerződések, azok esetleges módosításainak aláírására.
2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a TOP\_Plusz-1.3.1-21-HE-2022-00003 azonosítószerű, „Fenntartható városfejlesztési stratégia, valamint megalapozó munkarészei elkészítése” elnevezésű projekt vonatkozásában felhatalmazza a polgármestert a projekt megvalósításához szükséges, közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű eljárások – az Önkormányzat vonatkozó szabályzataiban, rendeleteiben, továbbá a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) kormányrendeletben, valamint az Elszámolási útmutatóban, az Általános szerződési feltételekben és a Pályázati felhívásban foglalt figyelembevételével történő – megindítására, teljeskörű lefolytatására és annak eredményeképpen a szerződés aláírására. A felhatalmazás kiterjed a jelen pont szerint létrejött szerződések szükség esetén – a projekt megvalósításához kapcsolódóan, indokolt esetben - történő módosítására is. A kötelezettségvállalások fedezete Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetésében a II/203/1 Területi- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz beruházási pályázatainak Fenntartható városfejlesztési stratégia címszámon, valamint a II/127 Fejlesztési célú pályázatok és egyéb fejlesztések előkészítésével összefüggő kiadások címszámon rendelkezésre áll.
3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a TOP\_Plusz-1.3.1-21-HE-2022-00003 azonosítószerű, „Fenntartható városfejlesztési stratégia, valamint megalapozó munkarészei elkészítése” elnevezésű projekt vonatkozásában felhatalmazza a polgármestert az Önkormányzat és a 100 %-ban önkormányzati tulajdonban álló Egri Fejlesztési Ügynökség Kft. között a projekt megvalósításához szükséges, a Kft. tevékenységi körébe tartozó valamennyi egyéb dokumentum, tanulmány – különösen, de nem kizárólagosan a Városi zöld finanszírozási keretrendszer, a Városi digitális akcióterv és az Üzleti modell – elkészítése,

kidolgozása, feladat ellátása tárgyában - indikatív ajánlatkéréssel alátámasztottan - a közbeszerzésekről szóló törvény szerinti in-house beszerzés keretében kötendő szerződés aláírására. A felhatalmazás kiterjed a szerződés szükség esetén – a projekt megvalósításához kapcsolódóan, indokolt esetben - történő módosítására is. A kötelezettségvállalások fedezete Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetésében a II/203/1 Területi- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz beruházási pályázatai Fenntartható városfejlesztési stratégia címszámon, valamint a II/127 Fejlesztési célú pályázatok és egyéb fejlesztések előkészítésével összefüggő kiadások címszámon rendelkezésre áll.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda vezetője  
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője  
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda vezetője  
Bori Attila Kabinet Iroda Projekt Csoport csoportvezető

**Határidő:** A projekt második mérföldkövének időpontjához igazodóan

**23./ *Előterjesztés az egri települési nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról és módosításáról***  
*(egyszerű szavazattöbbség)*

**Előterjesztő:** **Dr. Barta Viktor**  
jegyző

Jegyző úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincs.

Van-e hozzászólás az előterjesztéshez?

**Bognár Ignác**

Ez a megállapodás ilyen „csendőrpertu” jellegű, mert az önkormányzat mindent megtesz, a másik irányból pedig semmi elvárásunk nincs. Nekem van egy olyan gondolatom, hogy a városi megemlékezéseken valahogy próbáljanak már részt venni. Nekem volt egy szubjektív megítélésem, de kértem papíralapon is, hogy a Lengyel Kisebbségi Önkormányzat hányszor vesz részt megemlékezéseken és hányszor a Cigány

Kisebbségi Önkormányzat. Egyikre azt mondták, hogy szinte mindig, a másiktól meg nincs információ.

Az egyik előterjesztésben az szerepel, hogy a női kézilabdacsapatnál a 10 millió forintot felfüggesztjük, és ahhoz tesszük függővé, hogy fölkerülnek az I. osztályba. Itt nem lehetne szóban jelezni nekik- nem kívánok módosítást benyújtani -, hogy próbáljanak a városi közéletben aktívabban részt venni. Ez nem egy nagy dolog. A lengyelek el tudnak jönni mindig, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat részéről még soha, senkit nem láttam. Ők is a város részei, miért nem próbálnak megjelenni.

Most jön március 15-e és milyen szép volna, hogyha hatása volna ennek a hozzászólásomnak és megjelennének. Szerintem örömmel venné mindenki.

Álljanak már a sarkukra, hiszen kapnak pénzt, „paripát, lovat”, mindent és ők ennyit sem tesznek meg.

### **Vágner Ákos**

Magamra vállalom azt, hogy beszélek a Cigány Kisebbségi Önkormányzat vezetőjével ezügyben.

Kérem szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került

### **87/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Egeri Cigány Önkormányzattal, az Egeri Lengyel Önkormányzattal és az Egeri Ruszin Önkormányzattal a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény alapján létrejött együttműködési megállapodásnak - a Magyar Államkincstár által folytatott 2025. évi ellenőrzés során tett észrevételek és javaslatok figyelembevétele melletti - módosítását jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
dr. Barta Viktor jegyző

**Határidő:** 2026. május 31.

**EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS**  
**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint az**  
**Egeri Nemzetiségi Önkormányzata között**

## **1. Bevezető**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Egeri Önkormányzat - figyelemmel a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Nek. tv.) 8o. § (1)-(4) bekezdéseiben előírtakra - együttműködési megállapodást kötnek.

Egeri Önkormányzat (a továbbiakban: nemzetiségi önkormányzat) gazdálkodásának végrehajtó szerve – jelen megállapodás alapján – Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal).

## **2. Az együttműködési területei és formái**

a) A helyi önkormányzat a helyi nemzetiségi ügyek ellátása körében biztosítja a nemzetiségi jogok érvényesülését, ellátja a település, a kulturális szolgáltatással, nyilvános könyvtári ellátással, muzeális intézmények fenntartásával, közművelődéssel, tájékoztatással, a nemzetiség szellemi, épített és tárgyi örökségével, írott és elektronikus sajtójával kapcsolatos helyi önkormányzati feladatokat.

b) A nemzetiségi önkormányzat a pénzügyi, ügyviteli, ügyintézési és egyéb alapvető feladatai egységes szabályok szerinti elvégzése, átláthatósága érdekében kapcsolódik a helyi önkormányzat által működtetett – az állami informatikai rendszerrel összekapcsolható – informatikai rendszerhez, amely a folyamatos pénzügyi állami ellenőrzés eszközeként is szolgál.

c) A helyi önkormányzat a nemzetiségi önkormányzat részére biztosítja az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeit, továbbá gondoskodik a működéssel kapcsolatos végrehajtási feladatok ellátásáról. A helyi önkormányzat a mindenkori költségvetési helyzetének figyelembe vétele mellett a nemzetiségi önkormányzattal történő előzetes egyeztetést követően az adott évi költségvetési rendeletében – egyes feladatellátáshoz – pénzügyi támogatást biztosíthat.

d) A helyi önkormányzat a nemzetiségi önkormányzat részére az önkormányzati feladat ellátásához, működéséhez (a testületi, tisztségviselői, képviselői feladatok ellátásához) szükséges tárgyi, technikai eszközökkel felszerelt helyiség ingyenes használatát biztosítja. A helyiség infrastruktúrájához kapcsolódó rezsiköltségeket és fenntartási költségeket a helyi önkormányzat viseli, a telefon és internetköltség a nemzetiségi önkormányzat fizeti.

f) A helyi önkormányzat a Polgármesteri Hivatalon keresztül biztosítja a levelezési, kézbesítési feladatok ellátását, jegyzőkönyvek elkészítésében közreműködik.

g) A nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásával összefüggő sajátos feladatokat a számviteli politika keretében elkészített - eszközök és források leltárkészítési és leltározási szabályzata, az eszközök és források értékelési szabályzata, a pénzkezelési szabályzat - továbbá a felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzata és a számlarend tartalmazza.

### **3. A költségvetés elkészítésének és elfogadásának rendje**

#### ***A helyi önkormányzat költségvetési rendeletének és a nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatának elkészítése***

- a) A nemzetiségi önkormányzat kérésére a jegyző készíti elő a költségvetési határozat tervezetét, amelyet a nemzetiségi önkormányzat elnöke terjeszt a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete elé.
- b) A költségvetési határozat előkészítése során a jegyző a nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatához szükséges adatokat – a költségvetési törvényből adódó részletes információk rendelkezésre állást követően – közli a nemzetiségi önkormányzat elnökével.
- c) A nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatának szerkezetére az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.), valamint annak végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.
- d) Amennyiben a helyi önkormányzat képviselő-testülete a nemzetiségi önkormányzat részére meghatároz támogatást, ennek mértékéről legkésőbb a központi költségvetésről szóló törvény kihirdetését követő negyvenötödik napig tájékoztatja a nemzetiségi önkormányzatot.
- e) A jegyző által elkészített költségvetési határozat-tervezetet az elnök a központi költségvetésről szóló törvény kihirdetését követő negyvenötödik napig benyújtja a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testületének.
- h) A nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatának előkészítéséért, az elfogadást követő adatszolgáltatások határidőben történő teljesítéséért a Gazdasági és a Jogi és Hatósági Iroda felelős.
- i) A helyi önkormányzat a nemzetiségi önkormányzat költségvetésére vonatkozóan döntési jogosultsággal nem rendelkezik.
- j) A helyi önkormányzat a nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozata törvényességéért, bevételi és kiadási előirányzatainak megállapításáért és teljesítéséért, továbbá egymás kötelezettségvállalásiért és tartozásaiért nem felelős.

### **4. Beszámolási kötelezettség**

- a) A nemzetiségi önkormányzat elnöke a nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatának teljesítéséről a képviselő-testületének jogszabályban meghatározott határidőig beszámol, melynek előkészítése a Gazdasági Iroda feladata.
- b) A nemzetiségi önkormányzat kérésére a jegyző készíti elő a zárszámadási határozat tervezetét, amelyet a nemzetiségi önkormányzat elnöke terjeszt a képviselő-testület elé

úgy, hogy az a képviselő-testület elé terjesztését követő harminc napon belül, de legkésőbb a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig hatályba lépjen.

## **5. A költségvetési gazdálkodás szabályai**

a) A nemzetiségi önkormányzat operatív gazdálkodásának bonyolító szerve a Polgármesteri Hivatal, amely a költségvetési szervekre vonatkozó gazdálkodási szabályok betartása mellett végzi feladatait.

b) A nemzetiségi önkormányzat operatív gazdálkodásával összefüggő döntési hatáskörök és ellenőrzési jogkörök gyakorlásának rendjét, felelőseinek és a helyettesítés rendjének meghatározását az *Egri ..... Önkormányzat kötelezettségvállalás, pénzügyi ellenjegyzés, teljesítés igazolása, érvényesítés és az utalványozás rendjéről szóló Gazdálkodási Szabályzata (továbbiakban: szabályzat) tartalmazza.*

### **5.1. Kötelezettségvállalás**

a) *A nemzetiségi önkormányzat kiadási előirányzatai terhére a nemzetiségi önkormányzat elnöke vagy az általa írásban felhatalmazott nemzetiségi önkormányzati képviselő jogosult kötelezettségvállalásra. A felhatalmazás, illetve a felhatalmazás visszavonása minden esetben csak írásban történhet. Az írásbeli felhatalmazás, illetve visszavonás mintadokumentumai a szabályzat mellékletét képezik.*

b) A nemzetiségi önkormányzat nevében kötelezettséget vállalni az Ávr-ben foglalt kivételekkel csak pénzügyi ellenjegyzés után, a pénzügyi teljesítés esedékességét megelőzően, írásban lehet. A pénzügyi ellenjegyzőnek meg kell győződnie arról, hogy a szabad előirányzat rendelkezésre áll, a tervezett kifizetési időpontokban a pénzügyi fedezet biztosított és a kötelezettségvállalás nem sérti a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat.

c) A nemzetiségi önkormányzat esetében nem szükséges előzetes írásbeli kötelezettségvállalás az olyan kifizetés teljesítéséhez, amely

ca) pénzügyi szolgáltatás igénybevételéhez kapcsolódik, vagy

cb) az Áht. 36. § (2) bekezdése szerinti egyéb fizetési kötelezettségnek minősül.

A ca)-cb) pontokban rögzített kifizetésekre a kötelezettségvállalások teljesítésére (érvényesítés, utalványozás) és nyilvántartására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

### **5.2. Kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzése**

a) *A kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzésére az önkormányzat nevében vállalt kötelezettség esetében a Hivatal gazdasági vezetője vagy az általa írásban kijelölt, a Hivatal állományába tartozó köztisztviselő írásban jogosult.*

b) *A pénzügyi ellenjegyzőnek a pénzügyi ellenjegyzést megelőzően meg kell győződnie arról, hogy:*

- ba) a tervezett kifizetési időpontokban a pénzügyi fedezet biztosított,
  - bb) a kötelezettségvállalás nem sérti a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat, és
  - bc) a tárgyévi kiadási előirányzatokat terhelő kötelezettségvállalás összege, illetve a több év kiadási előirányzatai terhére vállalt kötelezettség esetén a kötelezettségvállalás értékeként meghatározott összegből a költségvetési évet terhelő összeg a szabad előirányzatok összegét nem haladja meg, vagy
  - bd) a több év vagy a költségvetési éven túli év kiadási előirányzatai terhére vállalt kötelezettség esetén a kötelezettségvállalás értékeként meghatározott összegből a költségvetési évet követő éveket terhelő összegek egyik évben sem haladják meg a költségvetési évet követő évekre tervezett összegeknek a korábban vállalt kötelezettségek és más fizetési kötelezettségek adott évi mértékével csökkentett összegét.
- c) Amennyiben a kötelezettségvállalás nem felel meg az előző bekezdésében előírtaknak, a pénzügyi ellenjegyzőnek erről írásban tájékoztatnia kell a kötelezettségvállalót.
- d) A pénzügyi ellenjegyzést a kötelezettségvállalás dokumentumán a pénzügyi ellenjegyzés dátumának és a pénzügyi ellenjegyzés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni.

### 5.3. Teljesítésigazolás

- a) A teljesítés igazolására a kötelezettségvállaló vagy az általa írásban kijelölt személy jogosult a Gazdálkodási Szabályzat IV. fejezetében hivatkozott 3. számú mellékletének megfelelően. A teljesítést az igazolás dátumának és a teljesítés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni.
- b) Nem kell teljesítésigazolást végezni más fizetési kötelezettségnek jogszabályon, jogerős vagy fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható bírósági, hatósági döntésen, vagy más, a fizetési kötelezettség összegét vagy az összeg megállapításának módját, továbbá a felek valamennyi jogát és kötelezettségét megállapító kötelező előíráson alapuló fizetési kötelezettség alapján.

### 5.4. Érvényesítés

- a) Érvényesítésre jogosult személyekre, azok kijelölésére a Gazdálkodási Szabályzat III. fejezet 2. címében rögzített szabályokat (pénzügyi ellenjegyzésre jogosultak) kell megfelelően alkalmazni. Az érvényesítésnek tartalmaznia kell az érvényesítésre utaló megjelölést, az érvényesítés dátumát és az érvényesítő aláírását.
- b) Az érvényesítőnek a nemzetiségi önkormányzat gazdasági eseményeit illetően ellenőriznie kell az összecszerúséget, a fedezet meglétét és azt, hogy a megelőző ügymenetben az Áht. és az Ávr. előírásait megtartották-e.

## 5.5. Utalványozás

a) *Utalványozásra jogosultak nevét, beosztását, az utalványozásra kijelölő ügyirat számát és keltét, a kijelölt személy aláírásának mintáját, valamint a jogosultság megszűntetését elrendelő ügyirat számát, keltét és a hatályosulás időpontját a Gazdálkodási Szabályzat 5. számú melléklete szerinti nyilvántartás tartalmazza. A felhatalmazás, illetve a felhatalmazás visszavonása minden esetben csak írásban történhet.*

b) *Utalványozni készpénzes fizetési mód esetén az érvényesített pénztárbizonylaton, egyéb esetben az alkalmazott pénzügyi informatikai rendszer által előállított utalványrendeleten lehet. Az utalványrendeletet készpénzes gazdasági események esetében a pénzforgalommal egyidejűleg kiállított pénztárbizonylathoz minden esetben csatolni kell.*

c) *Nem kell utalványozni:*

ca) *a közigazgatási hatósági határozaton alapuló, az egységes rovatrend B3. Közhatalmi bevételek rovatain elszámolandó költségvetési bevételek beszédését, és az egységes rovatrend B401. Készletértékesítés ellenértéke, B402. Szolgáltatások ellenértéke, B403. Közvetített szolgáltatások ellenértéke és B406. Kiszámlázott általános forgalmi adó rovatain elszámolandó költségvetési bevételeket,*

cb) *a fizetési számla vezetésével és az azon végzett műveletekkel kapcsolatban a számlavezető által felszámított díjakkal, költségekkel kapcsolatos költségvetési kiadásokat és kamatbevételeket,*

cc) *az egységes rovatrend B813. Maradvány igénybevétele rovatain elszámolandó finanszírozási bevételek teljesítését.*

## 5.6. Összeférhetlenségi követelmények

A nemzetiségi önkormányzat tekintetében a kötelezettségvállaló és a pénzügyi ellenjegyző ugyanazon gazdasági esemény tekintetében azonos személy nem lehet. Az érvényesítő ugyanazon gazdasági esemény tekintetében nem lehet azonos a kötelezettségvállalásra, utalványozásra jogosult és a teljesítést igazoló személlyel. A kötelezettségvállalási, pénzügyi ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási és teljesítés igazolására irányuló feladatot nem végezheti az a személy, aki ezt a tevékenységét a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója, vagy maga javára látná el.

## 5.7. Nyilvántartások

### I. KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSOK, MÁS FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGEK NYILVÁNTARTÁSA

1. A kötelezettségvállalást követően haladéktalanul gondoskodni kell annak az Áhsz. szerinti nyilvántartásba vételéről és a kötelezettségvállalás értékéből a költségvetési év és az azt követő éveket terhelő rész nyilvántartásba vételéről. A lekötést legalább az egységes rovatrend szerinti bontásban kell végrehajtani.
2. A kötelezettségvállalás értékének meghatározásához számba kell venni az abból származó valamennyi fizetési kötelezettséget, még abban az esetben is, ha valamely fizetési kötelezettség bekövetkezése bizonytalan vagy külön jövőbeli nyilatkozattól függ. Ha a fizetési kötelezettség jövőbeni mértéke nem határozható meg pontosan, a körülmények és az előző évek tapasztalatainak gondos mérlegelése alapján az adott piaci, gazdasági, társadalmi körülmények között - az ésszerű gazdálkodás mellett - reális legmagasabb összegű kötelezettséget kell feltételezni. Határozatlan időre vállalt kötelezettség értékét a költségvetési évben és az azt követő három éven keresztül származó fizetési kötelezettségek összegeként kell meghatározni.
3. Ha a kötelezettségvállalás érvényességéhez harmadik személy jóváhagyása szükséges, a kötelezettségvállalás dokumentációjához csatolni kell az ennek megtörténtét igazoló eredeti dokumentumot.
4. Mind az írásban, mind a nem írásban vállalt kötelezettségekről analitikus nyilvántartást kell vezetni. A kötelezettségvállalások analitikus nyilvántartása a Hivatalnál alkalmazott pénzügyi informatikai rendszerben történik. A kötelezettségvállalások analitikus nyilvántartásának naprakész vezetéséért a munkaköri leírásában erre kötelezett ügyintéző a felelős.
5. Az analitikus nyilvántartásnak tartalmaznia kell:
  - a) a kötelezettségvállalás, más fizetési kötelezettség sorszámát, az azt tanúsító dokumentum megnevezését, iktató- vagy érkeztető számát, keltét, a pénzügyi ellenjegyzésre vonatkozó adatokat, kivéve, ha a pénzügyi ellenjegyzés nem szükséges,
  - b) a jogosult azonosításához és a pénzügyi teljesítéshez szükséges adatokat,
  - c) a kötelezettségvállalás, más fizetési kötelezettség tárgyát, összegét (értékét) az egységes rovatrend rovatai szerint,
  - d) a kötelezettségvállalás, más fizetési kötelezettség évek szerinti megoszlását, a költségvetési évben a pénzügyi teljesítési határidőket dátum szerint, hogy abból az Áht. és Ávr. szerinti finanszírozási, likviditási terv összeállítható legyen,

- e) a kötelezettségvállalás, más fizetési kötelezettség módosulásait (pl. fizetési határidő változása, utólag kapott engedmények, stb.), az azokat tanúsító dokumentum megnevezését, iktatószámát, keltét, a pénzügyi ellenjegyzésre vonatkozó adatokat, ha pénzügyi ellenjegyzés szükséges,
  - f) a pénzügyi teljesítések dátumát, összegét, egységes rovatrend szerint besorolását, az utalványozás dokumentumának azonosításához szükséges adatokat,
  - g) a kötelezettségvállalás, más fizetési kötelezettség végleges vagy nem végleges jellegét, végleges kötelezettségvállalás, más fizetési kötelezettség esetén annak módosulásai, a pénzügyi teljesítés adatok könyvviteli számlákon történő elszámolásának időpontjait és a könyvviteli számlák megnevezését,
  - h) devizában fennálló kötelezettségvállalás, más fizetési kötelezettség esetén a kötelezettségvállalás, más fizetési kötelezettség és annak módosulásai (ideértve az átértékelést is) összegét a forint mellett devizában is, a nyilvántartásba vételi árfolyamot, a mérlegfordulónapi árfolyamot, a Gst. szerinti adósságot keletkeztető ügylet esetén az államadósság számítása során alkalmazandó árfolyamot,
  - i) az esetleges egyéb megjegyzéseket.
6. Egyes sajátos kötelezettségvállalások, más fizetési kötelezettségek esetén külön adatok nyilvántartása is szükséges a jogszabályokban előírt kötelezettségek teljesítéséhez, így
- a) a költségvetési támogatások és más hasonló, ellenérték nélküli kifizetéseknél az elszámolás (beszámolás) határidejét, annak teljesítésére, elfogadására vonatkozó adatokat, az esetleges visszafizetési kötelezettség előírása esetén a követelések nyilvántartásával való kapcsolatot, az elvégzett ellenőrzéseket,
  - b) a visszatérítendő támogatások és más adott kölcsönök esetén a követelések nyilvántartásával való kapcsolatot,
  - c) közbeszerzési kötelezettség esetén a közbeszerzési dokumentációk megnevezését, iktatószámát, keltét,
  - d) termék vagy szolgáltatás beszerzése esetén a kapott számlák adatait oly módon, hogy abból az általános forgalmi adó bevallási kötelezettségnek eleget lehessen tenni,
  - e) felhalmozási kiadások esetén a beszerzett eszközök tekintetében az immateriális javak, tárgyi eszközök nyilvántartásával való kapcsolatok leírását.
7. A több évet érintő kötelezettségvállalások dokumentálásánál a következők szerint kell eljárni:

- a) *határozatlan idejű kötelezettségvállalás esetében - ha több évet érint - a tárgyévi költségvetés terhére kifizetendő kiadások mellett a tárgyévet követő három év kötelezettségvállalását is dokumentálni kell és nyilvántartásba kell venni (pl. határozatlan időre kötött munkaszerződés, kinevezési okirat, közműdíjak, stb.),*
- b) *határozott idejű kötelezettségvállalás esetében - ha több évet érint - kötelezettségvállalás összegét meg kell bontani a következők szerint*
- 1. tárgyévi előirányzat terhére vállalt tárgyévi kötelezettség,*
  - 2. tárgyévi előirányzat terhére vállalt következő évi kötelezettség,*
  - 3. tárgyévben a következő évi előirányzat terhére vállalt kötelezettség,*
  - 4. tárgyévben a további évek előirányzata terhére vállalt kötelezettség,*
- c) *A kötelezettségvállalások nyilvántartását – érvényességét – minden negyedévet követő hónap 10. napjáig felül kell vizsgálni, melynek végrehajtásáért a munkaköri leírásában a kötelezettségvállalások analitikus nyilvántartására kötelezett ügyintéző a felelős. Abban az esetben, ha a kötelezettségvállalás teljesítése valamilyen oknál fogva megghiúsult, várhatóan nem kerül teljesítésre, vagy részleges teljesítése megtörtént és további teljesítés már nem lesz, úgy gondoskodni kell a nem teljesített kötelezettségvállalások visszavonásának dokumentálásáról és a nyilvántartásban történő feljegyzéséről, melynek elvégzésért a kötelezettségvállalások analitikus nyilvántartására kötelezett ügyintéző a felelős.*

## **II. ALÁÍRÁSRA JOGOSULTAK NYILVÁNTARTÁSA**

- 1. A kötelezettségvállalásra, pénzügyi ellenjegyzésre, teljesítés igazolására, érvényesítésre, utalványozásra jogosult személyekről és aláírás-mintájukról e szabályzat II-VII. fejezeteiben foglaltak szerint naprakész nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartást kötelezettséget vállaló szervenként elkülönítetten kell kialakítani.*
- 2. A felhatalmazásról, kijelölésről és visszavonásról rendelkező dokumentumot utólag is ellenőrizhető formában az Sztv. 169. § (2) bekezdésében foglalt előírásokkal összhangban 8 évig meg kell őrizni. Az elévülési idő a kötelezettségvállalásra történő felhatalmazás, az utalványozásra, pénzügyi ellenjegyzésre, valamint a teljesítés igazolására, érvényesítésre szóló kijelölés visszavonásának időpontjától kezdődik.*
- 3. A kötelezettségvállalásra, pénzügyi ellenjegyzésre, teljesítés igazolására, érvényesítésre, utalványozásra jogosult személyeket – az e szabályzat 5., 6., 7., 8., 9. mellékleteivel összhangban – az ASP gazdálkodási szakrendszer törzsadatok*

*nyilvántartásába fel kell venni. A törzsadatok karbantartásáért, aktualizálásáért a Hivatal Gazdasági Irodájának a pénzügyi ügyintézője felelős.*

## **6. Pénzellátás**

- a) A nemzetiségi önkormányzat a helyi önkormányzat számlavezetőjénél, a MBH .-nél vezeti pénzforgalmi számláját.
- b) A nemzetiségi önkormányzat csak egy pénzforgalmi számlával rendelkezhet, amelyet csak egy belföldi hitelintézetnél vagy a Kincstárban nyithat. Költségvetési gazdálkodásával és a pénzellátással kapcsolatos minden pénzforgalmát e számlán – ideértve az elszámolási számla alcímű számláit is – köteles lebonyolítani.
- c) A nemzetiségi önkormányzatot a számlavezető megváltoztatásáról hozott döntést követően haladéktalanul tájékoztatni kell.
- d) A helyi nemzetiségi önkormányzat önálló pénztárat működtet.
- e) Amennyiben a helyi önkormányzat az éves költségvetési rendeletében meghatározott összegben – előzetes egyeztetést követően – pénzügyi támogatás biztosít a nemzetiségi önkormányzat részére, ennek bankszámlára történő utalása két részletben történik meg.
- f) A nemzetiségi önkormányzat törzskönyvi nyilvántartásba vételével és adószám igénylésével kapcsolatos feladatait a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodája látja el.

## **7. Vagyongazdálkodás**

- a) A nemzetiségi önkormányzat vagyoni és pénzügyi helyzetéről a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodája elkülönített nyilvántartást vezet.
- b) A nemzetiségi önkormányzat vagyona – az abban bekövetkezett növekedés vagy csökkenés – elkülönítetten, a könyvviteli mérleg szerkezete szerinti tagolásban, a zárszámadási határozatban kerül bemutatásra.
- c) A vagyon leltározása a helyi önkormányzat leltározási és leltárkészítési szabályzatában előírtak szerinti rendszerességgel és módon történik. A nemzetiségi önkormányzat vagyonának leltározásában az elnök, és az általa írásban kijelölt képviselő, valamint a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodája közreműködik.
- d) A vagyontárgyak selejtezésével összefüggő feladatokat a helyi önkormányzat felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzatában előírtak szerint kell elvégezni. A nemzetiségi önkormányzat selejtezésre javasolt eszközeire az elnök – a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testületének véleményét kikérve – tesz javaslatot a jegyző részére.

## **8. A belső kontrollrendszer és a belső ellenőrzés**

- a) A Polgármesteri Hivatal a nemzetiségi önkormányzatot illetően köteles a belső kontrollrendszer keretében kialakítani, működtetni és fejleszteni a kontrollkörnyezetet,

a kockázatkezelési rendszert, a kontrolltevékenységeket, az információ és kommunikációs rendszert, továbbá a nyomon követési rendszert. A nemzetiségi önkormányzatra vonatkozó belső kontrollrendszer kialakításáért a helyi nemzetiségi önkormányzat székhelye szerinti helyi önkormányzati hivatal jegyzője a felelős.

b) A belső kontrollrendszer kialakításánál figyelembe kell venni a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet előírásait, továbbá az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatókban leírtakat.

c) A nemzetiségi önkormányzat belső ellenőrzését a megbízott belső ellenőr végzi.

### **9. Záró rendelkezések**

a) A megállapodás 2026. március 1-jétől lép hatályba és az ebben foglaltakat e naptól kezdve kell alkalmazni. A felek között a korábbiakban kötött együttműködési megállapodás 2026. február 28-án hatályát veszti.

b) A megállapodást az általános vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő harminc napon belül felül kell vizsgálni.

Eger, 2026. február .....

**Vágner Ákos**  
**polgármester**  
Eger MJV Önkormányzata

.....  
**elnök**  
Egri ..... Önkormányzat

**24./ Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programja és Intézkedési terve felülvizsgálatának elfogadására (egyszerű szavazattöbbség)**

Előterjesztő: **Gál Judit**  
alpolgármester

Meghívott: **Civil Kerekasztal képviselője**  
**Nemzetiségi Önkormányzatok**  
**Bányai Katalin Adrienn**  
Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság  
Észak-Magyarországi Társadalmi Esélyteremtési Igazgatóság

Kérdezem Alpolgármester asszonyt kíván-e az előterjesztés kapcsán szóbeli kiegészítést tenni? Igen.

### **Gál Judit**

Az esélyegyenlőségi program egy nagyon komoly egyeztetésen ment keresztül. Mind az illetékes munkatársaknak, mind a közreműködő civileknek szeretnénk megköszönni azt a támogató beszélgetést, ami az esélyegyenlőségi programmal kapcsolatos volt.

Tulajdonképpen 5 területről szól az esélyegyenlőség. A nőkről, a hátrányos helyzetben, mélyszegénységben élő gyerekekről vagy fiatalokról, romákról, a fogyatékkal élőkről és természetesen az időskorúakról. Az esélyegyenlőségi programban mindig el szoktam mondani, hogy minden annyit ér, amennyit megvalósítunk belőle. Célunk az, hogy a későbbiekben sokkal gyakorlatiasabb és előbb legyen a programunk. Rengeteg olyan rendezvény és lehetőség szerint támogatás történjen, ami ezeket az embereket nagyon nagy mértékben segíti.

### **Vágner Ákos**

Van e kérdés az előterjesztéshez? Nincs.

Van e hozzászólás az előterjesztéshez?

### **Bognár Ignác**

Részt vettem a fórumon is, ott el is vették tőlem a szót. A bizottsági ülésen is elmondtam a véleményemet, ott kaptam rá reagálást.

Most egy dologra szeretnék csak hangsúlyt fektetni. A kormányzatnak vannak időnként egész oldalas hirdetései, különböző újságokban hol a 3 %-ról, hol egyéb adómentességről. Korábban volt egy arról, hogy kétszer annyi roma dolgozik, mint 2010-ben. Valahol a statisztika nagyon fontos és én úgy érzem, ha a foglalkoztatottságnál ezt jegyzik, akkor ezt a statisztikát jegyezni kell demográfiai oldalról is, a közbiztonsági oldalról is, az oktatási oldalról is. Ezeket a számokat fontos lenne tudni a roma lakosság tekintetében. Ezek az adatok mutatnák meg, hogy amit tettünk, az az irány jó-e vagy nem jó. Javuló tendencia esetében valószínűleg azt kell folytatni, amennyiben azt látjuk, hogy semmit nem értünk el, hogy rosszabb lett helyzet, akkor nem jó úton haladunk.

Én ahhoz szeretnék támogatást kérni, hogy amit lehet statisztikai adatokkal bizonyítsunk. A fórum eleje is azzal kezdődött, hogy Szalóczi Ilona - kiváló munkájának köszönhetően - elkezdte a statisztikát felsorolni, de nem jutottunk el oda, ami a lényeg lett volna. Én most erre szeretném fölhívni a figyelmet.

### **Dr. Hadnagy József**

Az is nagyon fontos, hogy hogy jött létre a HEP, a Helyi Esélyegyenlőségi Program. A hivatal tette a dolgát és a bizottság elé került egy olyan anyag, amely nem volt társadalmasítva. Egy régi anyag, új köntösben, új adatokkal, nagyon sok munkával. Le a kalappal Szalóczi Ilona, illetve a hivatal munkatársai előtt, és mindenki előtt, aki ebbe részt vett. Úgy döntöttünk, hogy ezt megakasztjuk, ugyanis nincs társadalmasítási folyamata és előlről kezdtük. Elkezdtünk egy teljesen új folyamatot a civilekkel, nagyon sok szervezettel, nagyon sok órával, nagyon sok munkával, nagyon sok egyeztetéssel, aminek az eredménye az előttünk lévő anyag. Ez egy nagyon komoly anyag.

Képviselőtársamhoz kapcsolódva, mondok egy nagyon fontos adatot: 3-4 % között van

a felsőoktatásba bekerült roma fiatalok aránya. 11 roma szakkollégium van. Felsőoktatáshoz kapcsolt roma szakkollégiumban, az elmúlt 15 évben 870-900 közötti kibocsátott diplomás fiatal volt. Ebben a szakkollégiumi rendszerben, ami 15 éve működik, több mint 1300-1400 hátrányos helyzetű és/vagy roma származású fiatal jelent meg. Ezt a diplomamennyiséget ennek a programnak a segítségével fel kell majd tornáznia 5-10 %-ra. Azt gondolom, hogy ez a nullából meg, az 1 %-ból majdnem négyszeres növekedés ahhoz képest, ami 15 éve jellemezte a felsőoktatást, ez egy óriási dolog, mert ilyen a környező országokban nincs.

Ez most nem politikai „habzás”, hanem egyszerűen büszke vagyok, mint esélyteremtéssel foglalkozó szakember, hogy egyrészt ennek a részese lehetek, másrészt a csehek, a lengyelek, a szlovákok, a németek csak messziről nézik azt, hogy mi történik itt a felsőoktatásban, az esélynövelésben.

Úgy gondolom, hogy ezek nem jobb-, vagy baloldali kérdések, ezek olyan kérdések, amelyek nagyon-nagyon fontosak a magyar társadalomban szempontjából.

### **Majorosné Juhász Eszter**

Az esélyegyenlőségi programhoz annyit szeretnék hozzátenni, hogy a társadalmatisítást nagyon nagy örömmel üdvözöltem, és mint civil tanácsnok óriási lehetőség látok benne. Egerben van egy működő civil szervezeteket összekapcsoló közösség, a Civil Kerekasztal, akiken keresztül optimalizálhatjuk és eljuthat a kereslet, a kínálatához. Rengeteg emberről beszélünk, akik más csoportokkal és az esélyegyenlőségi programban kiemelt 5 célcsoporttal kapcsolatot tartanak már most is. Az eljuttatása a keresletnek a kínálatához, ebben az ő szerepük felbecsülhetetlen.

Én nagyon örülök annak, hogy elkezdődött egy folyamat, és az önkormányzat munkáját a civil szervezetekkel összekötve, egy még jobban működő hálózat tud kiépülni. Köszönöm a civil szervezetek munkáját és hozzáállását.

### **Vágner Ákos**

Van-e további hozzászólás? Nincs.

Kérdezem Alpolgármester asszonyt, van-e kiegészítés? Nincs.

Köszönöm szépen mindenkinek a munkáját. Én magam is áttekintettem az anyagnak egy jó részét. Nagyon fontos és jó adatok vannak a város helyzetére vonatkozóan, ami kiinduló alapként nagyon sok döntést megalapozhat. A cselekvési tervek egyfajta társadalmatisítást követően kerültek be ebbe a módosításba.

Úgy gondolom, hogy mi ezen az úton szeretnénk bevinni az önkormányzathoz azokat a döntéseket, amelyek előkészítés alatt vannak.

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról, az esélyegyenlőségi program intézkedési tervének elfogadásáról, illetve a felülvizsgálat elfogadásáról.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került

## **88/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programjának és Intézkedési Tervének az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. § (4) bekezdése szerinti felülvizsgálatát a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező tartalommal.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester

**Határidő:** 2026. március 2.

*(Az Esélyegyenlőségi Program és Intézkedési Terv a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.)*

### **25./ Előterjesztés ingó vagyontárgyak ingyenes átvételéről és átadásáról (egyszerű szavazattöbbség)**

**Előterjesztő:** Vágner Ákos  
polgármester

Az AGENDOR SECURITY Vagyonvédelmi és Szolgáltató Kft. az előterjesztés mellékletét képező listában szereplő ingó vagyontárgyakat a Heves Vármegyei Rendőr-főkapitányság részére kívánja ingyenesen adományozni. Jogsabály szerint a főkapitányság adományt az államháztartáson kívüli szervezettől nem fogadhat el, ezért Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának segítségét kérték.

Az önkormányzat vállalta, hogy az ingóságokat ingyenesen átveszi, majd átadja a főkapitányság részére közfeladatai elősegítése céljából.

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nem látok ilyet.

Van-e hozzászólás az előterjesztéshez? Nincs.

Két határozati javaslatról kell döntenünk.

Kérem szavazzunk az 1./ határozati javaslat elfogadásáról, az ingó vagyontárgyak ingyenes átvételéről.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került

### **89/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt az AGENDOR SECURITY Vagyonvédelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 3300 Eger, Vörösmarty u. 14. emelet; adószám: 14818697-2-10) által felajánlott, a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező listában szereplő ingó vagyontárgyak ingyenes átvételéről. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az átvételről szóló megállapodás aláírására.

**Felelős:** Vágner Ákos Polgármester  
Dr. Barta Viktor Jegyző megbízásából:  
Ajokay Beáta Vagyongazdálkodási Csoport vezetője  
Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia Jogi, Szervezési és  
Közjóléti Iroda vezetője  
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője

**Határidő:** 2026. március 31.

Kérem szavazzunk a 2./ határozati javaslat elfogadásáról, arról, hogy az előbb eldöntött, átvett ingatlanokat ingyenes átadjuk a Heves Vármegyei Rendőr-főkapitányság részére.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került

### **90/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 37. § (4) bekezdése alapján – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (2) bekezdésének a) pontjában és a 108/C. §-ban foglaltakra is tekintettel - dönt a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező listában szereplő ingó vagyontárgyak ingyenes átadásáról a Heves Vármegyei Rendőr-főkapitányság (székhely: 3300 Eger, Eszterházy tér 2.; adószám: 15720735-2-51) részére, annak a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvényben meghatározott bűnmegelőzési, bűnüldözési, államigazgatási és rendészeti feladatainak támogatása céljából. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az átadásról szóló megállapodás aláírására.

**Felelős:** Vágner Ákos Polgármester  
Dr. Barta Viktor Jegyző megbízásából:  
Ajokay Beáta Vagyongazdálkodási Csoport vezetője  
Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia Jogi, Szervezési és  
Közjóléti Iroda vezetője  
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője

**Határidő:** 2026. március 31.

**26./ Előterjesztés bérlőkijelölési jog biztosításáról**  
(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: **Vágner Ákos**  
polgármester

A Dobó István Vármúzeum igazgatója azzal a kéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy egy lakásra vonatkozóan biztosítson bérlőkijelölési jogot a Vármúzeum részére. A lakásba bérlőként múzeumpedagógus munkatársat szeretnének jelölni.

Javaslom, hogy a közgyűlés járuljon hozzá az Eger, Pozsonyi u. 14. II/19. szám alatti 29 m<sup>2</sup> alapterületű, egy szobás összkomfortos lakásra vonatkozóan a bérlőkijelölési jog biztosításához az előterjesztésben részletezett feltételekkel.

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nem látok ilyen.

Van-e hozzászólás az előterjesztéshez? Nincs.

Kérem szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került

**91/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Dobó István Vármúzeum részére az Eger, Pozsonyi u. 14. II/19. szám alatti 29 m<sup>2</sup>-es egy szobás összkomfortos lakásra vonatkozóan bérlőkijelölési jogot biztosít a következő feltételekkel:

- a. A bérlőkijelölési jog időtartama – 2 évre - 2026. március 1. napjától 2028. február 29. napjáig biztosított.
- b. A bérleti jogviszony időtartama legfeljebb a bérlőnek a Dobó István Vármúzeumnál fennálló foglalkoztatási jogviszonyáig, de legfeljebb 2028. február 29. napjáig szólhat.
- c. A lakbér mértéke megegyezik az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 40. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakkal, azaz a költségelví lakbér mértékével (870 Ft/m<sup>2</sup>/ hó + ÁFA -csökkentő +növelő tényezők), illetve az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról rendelkező mindenkor hatályos önkormányzati rendeletben a költségelví bérbeadás esetére megállapított lakbér mértékével.
- d. A bérlő mentesül az óvadék megfizetése alól.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi, Szervezési és  
Közjóléti Iroda vezetője

**Határidő:** 2026. március 31.

**27./ Előterjesztés a polgármester 2026. évi szabadság-ütemtervének jóváhagyásáról**  
(egyszerű szavazattöbbség)

**Előterjesztő:** Vágner Ákos  
polgármester

Az előterjesztés a vonatkozó jogszabályi rendelkezés alapján ismerteti a polgármester részére járó szabadság mértékét, és az előző évről áthozott, ki nem vett szabadság figyelembevételével összeállított 2026. évi szabadságtervet.

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nem látok ilyen.

Van-e hozzászólás az előterjesztéshez? Nincs.

Kérem szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **12 igen, 1 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került

**92/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Polgármester 2026. évi szabadságának ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

<b><u>2026 év</u></b>	
január	2 nap
február	0 nap
március	10 nap
április	6 nap
május	0 nap
június	5 nap
július	5 nap
augusztus	11 nap
szeptember	5 nap

október	5 nap
november	5 nap
<u>december</u>	<u>8 nap</u>
<b>Összesen:</b>	<b>62 nap</b>

**Felelős:** dr. Barta Viktor jegyző

**Határidő:** 2026. december 31.

**28./ Előterjesztés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról és tájékoztató a feladatterv szerinti két közgyűlés között végzett fontosabb polgármesteri feladatokról (egyszerű szavazattöbbség)**

**Előterjesztő:** Vágner Ákos  
polgármester

Az előterjesztés két részből áll. Egyrészt a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról készített, részletes beszámolóból, amelyhez kapcsolódóan kettő közgyűlési határozat módosítására teszek javaslatot a mellékletben részletezett indokok alapján. Az előterjesztésben ezen kívül tájékoztatást adok az előző közgyűlés óta végzett fontosabb feladatokról.

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nem látok ilyen.

Van-e hozzászólás az előterjesztéshez? Nincs.

Három határozati javaslatról kell szavoznunk.

Kérem szavazzunk az 1./ határozati javaslatról, a közgyűlési határozatok végrehajtásáról készült beszámoló elfogadásáról.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került

**93/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2025. január hónapban lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról készült beszámolót elfogadja.

**Felelős:** Dr. Barta Viktor jegyző

**Határidő:** azonnal

Kérem szavazzunk a 2./ határozati javaslat elfogadásáról, amely a 498/2025. (IX.25.) közgyűlési határozat módosításáról szól.

Szavazás: Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

### **94/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **498/2025. (IX.25.) számú határozatát** – arra tekintettel, hogy a Csere Kör Községi Egyesület a megvásárolni kívánt ingatlan vételárát pályázati forrás helyett önerőből biztosítja, a korábbi döntés érdemi részének változatlanul hagyása mellett - az alábbiak szerint módosítja:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 37. § (1), illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (16) bekezdései alapján hozzájárul a Csere Kör Községi Egyesület (székhely: 3300 Eger, Cifrakapu u. 47. földszint; adószám: 18337907-1-10; nyilvántartási szám: 10-02-0002501), mint jelenlegi ingatlanhasználó részére az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező Eger, belterület 1309/A/149 helyrajzi számú, természetben 3300 Eger, Cifrakapu u. 47. fsz. 3. szám alatti 18 m<sup>2</sup> térmértékű nem lakás célú helyiségnek a közvetlen elidegenítéséhez bruttó 8 millió forintos (áfa-mentes) eladási áron, a Magyar Államot törvény szerint megillető elővásárlási jog figyelembe vétele mellett.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.
3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az adásvételi szerződés megkötésének esetére felkéri az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt-t a 2025. március 1. napjától 2027. február 28. napjáig hatályos helyiség használati szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:  
Dr. Nagy- Holló Eszter Júlia Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda vezetője  
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője  
Ajokay Beáta Vagyongazdálkodási Csoport vezetője  
Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.

**Határidő:** 2026. december 31.

**Felelős:** Dr. Barta Viktor jegyző

**Határidő:** azonnal

Kérem szavazzunk a 3./ határozati javaslat elfogadásáról, amely a 382/2025. (VI.26.) közgyűlési határozat módosításáról szól.

Szavazás: Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került

### **95/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **382/2025. (VI.26.) közgyűlési határozatát az alábbiak szerint módosítja:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a MÁV Személyszállítási Zrt. részére 9.628.333 Ft folyósítását - a helyközi járatok helyi díjtermékkel történő igénybevételeinek költségeihez való hozzájárulás jogcímen - 2025. évre működési célú támogatásként 2025. január - július időszakra 5.616.528 Ft összegben, azt követően 802.361 Ft összegű havi egyenlő részletekben. A támogatás fedezete a 2025. évi költségvetés II/30/1/5/Ö címszám MÁV Személyszállítási Zrt. - helyi közösségi közlekedés támogatása. Ezzel összefüggésben a Közgyűlés elrendeli 128.333 Ft összeg átcsoportosítását a II/30/1/5/K címszámról a II/30/1/5/Ö címszámra.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az erről szóló, az Építési és Közlekedési Minisztérium és Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejövő megállapodás aláírására, ***továbbá a Megállapodás hatálya alatt a mellékleteket érintő módosítások aláírására.***

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Tóthné Németh Barbara Városüzemeltetési  
Iroda vezetője  
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője

**Határidő:** a megállapodás határozatlan idejű, ennek hatálya alatt

### **Sürgősségi indítványok:**

29/ ***Előterjesztés az Életfa Környezetvédő Szövetséggel kötött közművelődési megállapodás módosítására***  
***(egyszerű szavazattöbbség)***

**Előterjesztő:** Vágner Ákos  
polgármester

Meghívott:

**Csathó Tibor elnöke**  
Életfa Környezetvédő Szövetség

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 72/2022. (II. 24.) számú határozatával az Eger, Kossuth Lajos utca 12. szám alatti ingatlant, 2022. március 01. napjától 2026. december 31. napjáig egyes közművelődési közfeladatok ellátása, egyben nonprofit szolgáltatóház, „Civil ház” fenntartása céljából az Életfa Környezetvédő Szövetség térítésmentes használatába adta.

Javaslom a szövetséggel történt egyeztetést követően a megállapodás módosítását akként, hogy az önkormányzat a szövetség részére a továbbiakban az ingatlant, az ingatlan földszintjén lévő kávézó és terasz ingatlanrészek nélkül adja térítésmentes használatba. A 2024. és a 2025. évi rezsiköltségek önkormányzat részéről történt teljes kiegyenlítését követően, a 2026 évre vonatkozóan szabályozni kívánjuk a rezszi költségek viselésére vonatkozó szabályokat is.

Ez az előterjesztés alapvetően arról szól, hogy a Kossuth Lajos utca 12. szám alatt lévő bizonyos „HEMO Kávézó”-t kivesszük a közművelődési szerződésük alól annak érdekében, hogy a pályázati célnak megfelelően tovább tudja az önkormányzat hasznosítani. Ebbe egyeztetés volt az Életfa Környezetvédelmi Szövetséggel, az előterjesztés így került ide.

Van-e kérdés az előterjesztéshez?

**Bognár Ignác**

Nemcsak erről szól az anyag, hanem van egy módosítás is, egy IV./8-as pont, ahol a politikamentességre utal a bérbeadás. Kérdezem, hogy ezt ki kezdeményezte? Az önkormányzat vagy maga az Életfa Környezetvédelmi Szövetség?

Amennyiben az önkormányzat azt megértem, hogy ne menjenek oda, menjenek az EKMH-ba, vagy a Bartakovicsba, hogy legyen bevételünk. Mi is fizettünk 200 ezer forintot, amikor Toroczka László itt volt. Viszont, ha az Életfa Környezetvédelmi Szövetség kezdeményezte, akkor, hogy lehetnek ennyire ostobák? A szerződés még 10 hónapig van érvényben, ez év decemberéig.

Arra szeretnék választ kapni, hogy ki kezdeményezte?

**Vágner Ákos**

A civil fórumnak a működési szabályzata alapvetően kimondja ezt a politikamentességet, így nyilván erre is kiterjesztették.

Van-e hozzászólás az előterjesztéshez?

*/Bognár Ignác képviselő mikrofon kívül mond valamit, a hanganyag nem értelmezhető./*

A saját belső szabályzatuk mondja ezt ki Képviselő úr és most meg van benne erősítve.

Van-e további hozzászólás az előterjesztéshez? Nincs.

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról, melyben arról döntünk, hogy módosítjuk a közművelődési megállapodást és a 2026. évi rezsiköltségek rendezésére vonatkozó külön megállapodást fogunk velük aláírni

Szavazás: Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került

### **96/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az Életfa Környezetvédő Szövetséggel (székhely: 3300 Eger, Kossuth Lajos utca 12.; adószáma: 19142443-1-10, nyilvántartási száma: 10-02-0000362, képviselő: Csathó Tibor elnök) megkötött közművelődési megállapodás módosításának tervezetét a határozat mellékletét képező közművelődési megállapodás 2. sz. módosítása tervezetben foglalt tartalommal.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a közművelődési megállapodás módosításának, továbbá a 2026. évi rezsiköltségek rendezésére vonatkozó külön megállapodás aláírására.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda Vezetője

**Határidő:** 2026. március 31.

### **Civil Ház közösségi színtér működtetési közművelődési megállapodás 2. sz. módosítása**

Amely létrejött egyrészről:

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata** (képviseleti: Vágner Ákos polgármester), székhelye: 3300 Eger, Dobó tér 2.; adószáma: 15729325-2-10; KSH jelzőszáma: 15729325-8411-321-10 (a továbbiakban: **Önkormányzat**), valamint

**Életfa Környezetvédő Szövetség** (képviseleti: Csathó Tibor elnök), székhely: 3300 Eger, Kossuth Lajos utca 12.; adószáma: 19142443-1-10, nyilvántartási száma: 10-02-0000362 (a továbbiakban: **Feladatellátó**).

között alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

1. Felek rögzítik, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 72/2022. (II. 24.) számú határozatával döntött arról, hogy az egri belterületi 6569/2 helyrajzi számon bejegyzett, természetben **az Eger, Kossuth Lajos u. 12. szám**

alatti, volt HEMO ingatlant határozott ideig, **2026. december 31. napjáig a Feladatellátó működtesse egyes közművelődési közfeladatok ellátása**, egyben nonprofit szolgáltatóház, „**Civil ház**” fenntartása céljából. Erre vonatkozóan Felek 2022. március 1. napjától hatályos Közűvelődési Megállapodást (továbbiakban: Megállapodás) kötöttek, mely egy alkalommal, a Közgyűlés 27/2023. (I. 26.) számú határozata alapján a Felek részéről módosításra került.

2. Felek rögzítik, hogy a közöttük folytatott egyeztetésen elhangzott kölcsönös kéréseknek megfelelően, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének ...../2026. (II. 26.) számú határozata alapján a Közművelődési Megállapodást közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják.
3. Felek rögzítik, hogy a Megállapodás „I. Előzmények” fejezet 4. pontja az alábbiak szerint módosul:  
*„4. Önkormányzat a jelen megállapodásban meghatározott időtartamban, a megállapodásban foglalt közfeladatok ellátása érdekében **Civil Közösségek Háza közösségi színtér** működtetése céljából **Feladatellátónak térítésmentes használatába adja az Önkormányzat tulajdonában lévő Eger, Kossuth Lajos u. 12. szám alatti ingatlant, az ingatlan földszintjén lévő 146,22 m<sup>2</sup> nettó alapterületű kávézó ingatlanrész és 84,52 m<sup>2</sup> terasz kivételével.**”*
4. Felek rögzítik, hogy a Megállapodás „IV. A helyi lakosság és annak önszerveződő közösségei által igénybe vehető közművelődési alapszolgáltatások” fejezet 8. pontja az alábbiak szerint módosul:  
*„8. Feladatellátó éves szolgáltatási tervében köteles meghatározni, melyek azok az alapszolgáltatások, melyek a helyi lakosság és azok önszerveződő közösségei részére biztosít. Feladatellátó üzletszerű vállalkozási tevékenységet az ingatlanban nem végezhet. Nem minősül annak a Feladatellátó részéről a helyiségek szabad kapacitásai erejéig azoknak bérbeadás útján rendezvények céljából történő rendelkezésre bocsátása a Megállapodás VII.22. pontjában foglaltak betartásával: Feladatellátó azokat az Alapszabályában rögzített cél szerinti alaptevékenységét támogató mértékben és módon, a létesítő okirata szerinti céljai megvalósítása gazdasági feltételeinek biztosítása érdekében adhatja bérbe politikamentes rendezvények megtartása céljából olyan intézmények, természetes és jogi személyek, szervezetek részére, amelyek tevékenyége a politikától független, azaz közvetlen politikai tevékenységet nem folytatnak, szervezetük pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújtanak, bármilyen típusú választás során jelölt szervezetként, országos vagy helyi népszavazás kitűzésére irányuló választópolgári kezdeményezés szervezőjeként nem vesznek részt a közéletben.”*
5. Felek rögzítik, hogy a Megállapodás „VI. A megállapodás személyi, tárgyi és pénzügyi feltételei, a közművelődési alapszolgáltatások biztosításában közreműködőktől megkívánt szakképzettség” fejezet 15. pontja az alábbiak szerint módosul:  
*„15. Önkormányzat Feladatellátó részére a Közgyűlés által elfogadott költségvetés, valamint üzleti és szolgáltatási terv elfogadását követően működési célú támogatást biztosít, melyről felek támogatási szerződést kötnek. Az Önkormányzat a 2024., valamint 2025. évben biztosította az ingatlan víz-, gáz-, és elektromos energia,*

távfelügyelet és a lift karbantartás (továbbiakban: rezsi) költségeinek rendezését saját költségvetése terhére. Felek az I.4. pontban foglaltakra figyelemmel, külön megállapodásban rendezik a 2026. évi rezsi költségek megfizetését azzal, hogy azokat a 2025. évi korrigált fogyasztások mértékéig az Önkormányzat biztosítja saját költségvetése terhére, afölött pedig Felek elszámolnak az esetleges túlfogyasztás költségeivel. A 2026. évi, az Önkormányzat által biztosítandó rezsiköltségek a 2025. évi tényleges fogyasztás korrigált adatai alapján kerülnek meghatározásra. Felek a 2026. évi rezsiköltségek meghatározása során, a 2025. évi tényleges fogyasztás adatait az ingatlan földszintjén lévő 146,22 m<sup>2</sup> nettó alapterületű kávézó ingatlanrész tényleges, vagy arányosított közüzemi költségeivel, valamint a karácsonyi díszkivilágítás költségeivel korrigálják. Felek megállapodnak abban, hogy a megállapodás tárgyát nem képező kávézó és terasz üzemeltetése tárgyában kölcsönösen együttműködnek annak érdekében, hogy az Önkormányzat vállalásainak eleget tudjon tenni a kávézó – az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló rendeletében foglaltaknak is megfelelő - hasznosítása révén.”

6. Felek rögzítik továbbá, hogy a Megállapodás II.5. pontjában, valamint IX.38. pontjában hivatkozott Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 2/2020. (I. 31.) önkormányzati rendelete hatályon kívül helyezésre került, a hatályos 20/2025. (V. 29.) önkormányzati rendelethez alkalmazandó.
7. Felek a Megállapodás „VII. A felek egyéb jogai és kötelezettségei” fejezet 22. pontját az alábbi mondattal egészítik ki:  
„Feladatellátó az e pontban rögzített tevékenységet a IV.8. pontban foglalt feltételek betartása mellett végezheti.”
8. Az 1. pontban foglalt Megállapodás módosítással nem érintett részei továbbra is változatlan tartalommal hatályban maradnak.

A jelen megállapodást a felek annak elolvasása és értelmezése után – mint akaratukkal mindenben egyezőt – a mai napon aláírták.

Eger, 2026. február 27.

.....  
**Eger Megyei Jogú Város**  
**Önkormányzata**  
képviselésében  
Vágner Ákos polgármester  
**Önkormányzat**

.....  
**Életfa Környezetvédő Szövetség**  
képviselésében  
Csathó Tibor elnök  
**Feladatellátó**

**30./ Előterjesztés a Bródy Sándor Könyvtár intézményvezetői (igazgatói) pályázatának kiírásáról (egyszerű szavazattöbbség)**

Előterjesztő: **Vágner Ákos**  
polgármester

A Bródy Sándor Könyvtár jelenlegi igazgatójának megbízatása 2026. július 31. napjával lejár. A vonatkozó EMMI rendelet alapján a pályázatot legkésőbb az intézményvezető intézményvezetői munkakörben történő foglalkoztatásának megszűnése előtt 90 nappal ki kell írni. A könyvtár igazgatói megbízás vezető állású munkavállalói munkakör, a megbízás, munkáltatói jogkör gyakorlása át nem ruházható képviselő-testületi hatáskör.

Van-e kérdés az előterjesztéshez?

**Bognár Ignác**

Mindig 5 évre szoktuk kiírni a pályázatot, most 2 évre. Most vagy azért, hogy még ez az összetételű közgyűlés újabb 5 évre „bebetonozza” azt a személyt, akit kinéznek, vagy mi a logikája? Nincs megfelelő ember? A 2 évre szeretnék választ kapni.

**Vágner Ákos**

Van-e további kérdés? Nincs.

A múltkor 5 év volt, azt kifogásolta ellenzék, most hoztunk egy rövidebbet intervallumot, most az sem jó.

A 2 év arra irányul, hogy még egyszer vissza tudjuk hozni az intézményvezetői pályázatot. Intézményvezető asszonynak a nyugdíjazásával is összefügg ez a kérdés és ezért gondoltuk a 2 évet előterjeszteni ebbe az intézményvezetői pályázatban.

Van-e hozzászólás az előterjesztéshez? Nincs.

Kérem szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy **13 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

**97/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet alapján a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Bródy Sándor Könyvtár intézményvezetői (igazgatói) munkaköre betöltésére vonatkozó pályázati kiírást.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a pályázati eljárás lefolytatására és az intézményvezetői megbízásra vonatkozó előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére, valamint a Kulturális és Innovációs Minisztériumot vezető miniszternek a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 68. § (2) bekezdésében meghatározott egyetértése beszerzésére. A Közgyűlés felkéri a beérkező pályázatok értékelése során eljáró szakmai bizottság tagjainak a fenntartó képviselőjeként Gömöri László és Gulyás László alpolgármestereket, amellett, hogy a szakmai bizottságba kerüljön felkérésre a Magyar Könyvtárosok Egyesülete, mint országos szakmai szervezetnek a delegált képviselője, a Bródy Sándor Könyvtárban képviselettel bíró reprezentatív szakszervezet képviselője és a Bródy Sándor Könyvtár Üzemi Tanácsának képviselője.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Gömöri László alpolgármester  
Gulyás László alpolgármester  
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
dr. Nagy-Holló Eszter a Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda vezetője  
dr. Kormos Ádám, a Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2026. július 31.

**Melléklet**

## **PÁLYÁZATI FELHÍVÁS**

**a Bródy Sándor Könyvtár**

**vezető állású munkavállalónak minősülő igazgatói munkaköre betöltésére**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata - a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendeletben (továbbiakban EMMI rendelet) foglaltak alapján – pályázatot hirdet a **Bródy Sándor Könyvtár igazgató (vezető állású munkavállaló)** munkakörének betöltésére.

**A vezetői megbízás (munkaviszony) időtartama:** a vezetői megbízás 2 év határozott időre szól, 2026. augusztus 1-jétől 2028. július 31-ig.

**A jogviszony (vezetői megbízás) időtartama:** A közgyűjteményi intézményben intézményvezető munkakörben fennálló, határozott időre.

**Foglalkoztatás jellege:** teljes munkaidő

**A munkavégzés helye:** 3300 Eger, Kossuth L. u. 16.

**A munkakörhöz tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:** Az intézmény egyszemélyi felelős vezetőjeként biztosítja az intézmény szakszerű működését, az alapító okiratban meghatározott célkitűzések megvalósítását. Felelős a közgyűjteményi értékeket hordozó szakmai munka színvonaláért, az ésszerű és

takarékos gazdálkodásért, a költségvetési előirányzat betartásáért; az intézmény kezelésében lévő vagyon rendeltetésszerű használatáért. Gyakorolja a munkáltatói jogokat az intézményben foglalkoztatott munkavállalók felett, képviseli az intézményt a fenntartó önkormányzat és más hatóságok előtt. Törekszik a fenntartói költségvetési támogatást kiegészítő pályázati források megszerzésére, növelésére.

### **Javadalmazás:**

A munkabér és egyéb juttatások megállapítása az Mt. vezető állású munkavállalókra vonatkozó rendelkezése alapján történik, a felek megállapodása szerint. Kérjük a pályázat részeként a pályázó a munkabérré vonatkozó igényét jelölje meg.

### **Pályázati feltételek:**

- szakirányú felsőfokú végzettség és szakképzettség;
- a pályázó büntetlen előéletű és nem áll muzeális intézményben, nyilvános könyvtárban, közlevéltárban és közművelődési intézményekben végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt;
- magyar állampolgár, munkaköre ellátásához szükséges magyar nyelvtudással rendelkezik;
- végzettségének, szakképzettségének vagy az intézmény alaptevékenységének megfelelő jogviszonyban legalább ötéves szakmai gyakorlat, valamint a megbízás időpontjában igazolt vezetői gyakorlat;
- a Közös Európai Referenciakeret (a továbbiakban: KER) szerinti B2 szintet elérő idegennyelv-ismeret;
- végzettségének és szakképzettségének vagy az intézmény alaptevékenységének megfelelő, kiemelkedő szakmai vagy szakirányú tudományos tevékenység, amelynek igazolása történhet kutatási, publikációs vagy oktatási munkák bemutatásával, továbbá projektben való részvétel igazolásával;
- az állami vagy önkormányzati fenntartású kulturális intézményben a vezető állású munkavállaló esetében a munkakör betöltésének feltétele államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó, legalább 120 órás képzés igazolt elvégzése, az EMMI rendelet 4. § (2) bekezdésében foglaltak szerint mentesül a tanfolyam elvégzésének kötelezettsége alól az, aki jogász vagy közigazdász szakképzettséggel rendelkezik, vagy a képzést az intézményvezetői munkakör betöltését megelőzően elvégezte, és azt okirattal igazolja.

### **A pályázatok nyilvánossága:**

- A beérkezett pályázatokat az Önkormányzat – a pályázó kifejezett hozzájáruló nyilatkozata esetén – teljes terjedelmében közzéteszi Eger Megyei Jogú Város hivatalos honlapján ([www.eger.hu](http://www.eger.hu)).
- A nyilvánosságra hozott pályázatok a nyertes pályázó kiválasztását követően törülésre kerülnek.
- A sikeres pályázó pályázata – előzetes hozzájáruló nyilatkozata alapján – nyilvánosságra kerül.

### **A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások, nyilatkozatok:**

- pályázó részletes szakmai önéletrajza

- az iskolai végzettségről és szakképzettségről szóló nyilatkozat, amely tartalmazza az okiratot kiállító intézmény megnevezését, az okirat számát, az okirat kiállításának dátumát (az eredeti okiratot a pályázattal együtt be kell mutatni)
- a Közös Európai Referenciakeret (a továbbiakban: KER) szerinti B2 szintet elérő idegennyelv-ismeretének igazolása, mely történhet különösen államilag elismert komplex típusú középfokú nyelvvizsga-bizonyítvány vagy azzal egyenértékű okirat vagy a szakmai gyakorlat külföldi teljesítéséről szóló igazolás bemutatásával
- szakmai gyakorlatot igazoló dokumentumok
- vezetői gyakorlatot igazoló dokumentum
- az intézmény vezetésére vonatkozó program, szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványának adatait: okmányszám, kiállítás dátuma, erkölcsi bizonyítvány kérelem azonosítója (az eredeti okiratot a pályázati eljárás során be kell mutatni)
- az államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó tanfolyam elvégzését igazoló okirat másolata vagy nyilatkozat arról, hogy a tanfolyam elvégzését a megbízástól számított 2 éven belül vállalja
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy az igazgatói munkakör betöltése esetén vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tesz
- a pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy nem állnak fenn vele szemben az Mt. 211. §-a szerinti összeférhetlenségi okok
- Hozzájáruló nyilatkozat a benyújtott pályázati anyagban foglalt személyes adatoknak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez arról, hogy a pályázó pályázati anyagát az Önkormányzat közzéteheti Eger Megyei Jogú Város hivatalos internetes oldalán az adatkezelési tájékoztatóban meghatározott ideig és módon
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázatot elbíráló testületi üléseken a pályázó nyílt vagy zárt ülés tartását kéri.

**A pályázat benyújtásának határideje:** A pályázati felhívásnak a [www.eger.hu](http://www.eger.hu) honlapon történő megjelentetésétől számított 30 nap.

#### **A pályázatok benyújtásának módja:**

A pályázatot zárt borítékban papír alapon 1 példányban a pályázó által aláírtan és 1 példányban elektronikus adathordozón kell benyújtani.

- Postai úton, Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjének címzett borítékban EMJV Önkormányzata címére (3300 Eger, Dobó István tér 2.) történő megküldésével, vagy
- Személyesen: Eger MJV Polgármesteri Hivatal Jegyzői vagy Polgármesteri Titkárságán (3300 Eger, Dobó István tér 2.)

A borítékon kérjük feltüntetni: „Pályázat a Bródy Sándor Könyvtár intézményvezetői (igazgatói) állására”.

### **A pályázat elbírálásának rendje:**

Az érvényes pályázatot benyújtó pályázókat a pályázati határidő lejártát követő 30 napon belül szakmai bizottság hallgatja meg. A szakmai bizottság írásba foglalt véleményét mérlegelve és a kultúráért felelős miniszter egyetértése megkérésével a pályázati eljárás eredményességéről és a nyertes pályázó személyéről Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt.

**A pályázat elbírálásának határideje:** 2026. május 28.

**A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt,** Eger MJV Polgármesteri Hivatalának Kabinet Irodája nyújt a [puski.viktoria@ph.eger.hu](mailto:puski.viktoria@ph.eger.hu) email címen és a +36 36 521 906-os telefonszámon.

### **31./ Előterjesztés az Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény alapító okiratának módosítására (minősített szavazattöbbség)**

Előterjesztő: **Dr. Barta Viktor**  
jegyző

Meghívott: **Szabó György igazgató**  
Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény

Kérdezem Jegyző urat kíván-e az előterjesztés kapcsán szóbeli kiegészítést tenni? Nem.

Van-e további kérdés? Nincs.

Van-e hozzászólás az előterjesztéshez? Nincs.

Kérem szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy **12 igen szavazattal**, ellenszavazat nélkül, **1 tartózkodás** mellett, a határozati javaslat elfogadásra került.

### **98/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az intézmény feladatának átszervezésére tekintettel elfogadja az Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény alapító okiratának módosítását 2026. április 1-jei hatállyal, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét a határozat melléklete szerinti tartalommal a módosító okirat aláírására.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Dr. Kormos Ádám irodavezető  
Kabinet Iroda  
Vincze Adrienn irodavezető  
Gazdasági Iroda

**Határidő:** 2026. március 31.

Okirat száma: 3570-2/2026

## Módosító okirat

**Az Egri Gyermejjóléti és Szociális Intézmény az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata által 2025. november 28. napján kiadott, 21480-3/2025 számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése ...../2026. (II.26.) számú Közgyűlési határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:**

- 1. Az alapító okirat 1.2. A költségvetési szerv 1.2.2. telephelye(i) alpontjába foglalt táblázat következő 4 sora elhagyásra kerül a további szerkezeti egységek számozásának értelemszerű megváltozásával:**

4	Családok Átmeneti Otthona	3300 1.	Eger, Mocsáry Lajos utca
---	---------------------------	------------	--------------------------

- 2. Az alapító okirat 4.1. A költségvetési szerv közfeladata pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: gyermekjóléti szolgáltatás és gyermekek átmeneti gondozása. Személyes gondoskodás keretében szociális alapszolgáltatások és szakosított szociális ellátások nyújtása.

- 3. Az alapító okirat 4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: Család- és Gyermekjóléti Központ, család és gyermekjóléti szolgálat feladatainak ellátása, helyettes szülői feladatok ellátása. Eger városban élő szociálisan rászoruló személyek részére személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatások és szakosított szociális ellátások biztosítása.

- 4. Az alapító okirat 4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:  
Egri járás közigazgatási területe – Család- és Gyermekjóléti Központ,  
Eger város közigazgatási területe- Család-és Gyermekjóléti Központ Belvárosi- és Felsővárosi Alapszolgáltatási Csoportja  
Egri járás közigazgatási területe – helyettes szülői feladatok,  
Eger Megyei Jogú Város közigazgatási területe – szociális alapszolgáltatások és szakosított szociális ellátások nyújtása.

Jelen módosító okiratot 2026. április 1. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Eger, „időbélyegző szerint”

P.H.

---

Vágner Ákos  
polgármester

**32./ Előterjesztés 2026. évi működési célú sporttámogatások felosztásáról  
(egyszerű szavazattöbbség)**

Előterjesztő: **Vágner Ákos**  
polgármester

Az önkormányzat a 2026. évi költségvetésében a Sportcélú támogatások, kiadások címsoron 374 millió forintot szerepeltet. A meghirdetett sporttámogatási pályázatra a sportszervezetek benyújtották a pályázati űrlapjaikat és támogatási igényeiket. Megvizsgálva a sportszervezetek tevékenységeit, utánpótlás és felnőtt igazolt sportolóinak számát, a korábbi években kapott támogatások mértékét, a működési feltételek biztosításához való hozzájárulás érdekében a fenti keretösszegeből 364 millió forint tekintetében, összesen 36 sportszervezet támogatására teszünk javaslatot.

Továbbá javasoljuk az Eszterházy Sport Kft. részére feltételek teljesítéséhez kötött további 10 millió forint összegű támogatás jóváhagyását. Ezt a 10 millió forint támogatást abban az esetben tudjuk odaadni az Eszterházy Sport Kft.-nek, hogyha a női kézilabdacsapatuk feljut az NB I.-be és szeptembertől vagy a II. félévben az NB I. mezőnyében fog játszani.

A nagyobb sportszervezetekkel parázs egyeztetés volt, de alapvetően megegyeztünk a négy nagy sportegyesület, vagy sporttevékenység, a labdarúgás, a kézilabda, a vízilabda és az úszás vonatkozásában. Az előzetes egyeztetést is lefolytattunk.

A kisebb sportszervezetek részére valamelyest nagyobb mértékű támogatást tudunk adni, mint ami a korábbi esztendőben volt biztosítva a tömegsportra és a versenysportra.

Van e kérdés az előterjesztéshez? Nincs.

Van e hozzászólás az előterjesztéshez?

**Bódi Zsolt**

Az látható, hogy egy jelentős támogatási összeg jelent meg az idei költségvetésbe a tavalyihoz képest, viszont azt el kell, hogy mondjam, hogy mégsem elegendő.

Polgármester úr elmondta, hogy a négy nagy sportegyesülettel volt egyeztetés és sajnos az egyik egyesület sem kapta meg az igényelt összeget, még csak a közelébe sem járunk. Újra fel van dobva a labda mind a négy egyesületnek, hogy támogatást kell szereznie, mert nem fogjuk kibírni az évet.

Most az általam képviselt Egri Úszó Klubról mondanék számadatokat, ezt nem tudom, majd Szécsi elnök úr szeretné-e kiegészíteni.

A tavalyi évben a Sportért Felelős Államtitkárság segítségével az Egri Úszó Klub közel 82 millió forint támogatást kapott, amit ezúton is köszönünk, mert így tudtunk működni. Az idén ez az összeg 69 millió forint. Látszik, hogy van egy jelentős különbség. Egyeztetnem kellett az elnökséggel, hogy végig tudjuk-e így csinálni az évet.

Kérdeztük is Polgármester úrtól, hogy látja-e már, hogy a II. félévben esetleg valami pénzt, forrást tudunk-e még biztosítani a kluboknak. Polgármester úr azt mondta, hogy jelenleg nem látja, hogy ennek lenne fedezete, de én mégis azt kérném a közgyűléstől, a Gazdasági Iroda vezető asszonytól, hogy erre legyünk már tekintettel, és ha netán valami forrás lenne, akkor tárgyaljuk újra ezeket a sporttámogatásokat, mert úgy gondolom, hogy az egri sport, legyen ez bármelyik szakág, méltán jó hírnévnek örvend a magyar sport berkeiben és megérdemli a támogatást.

Még egy adatot engedjenek meg a saját egyesületünk kapcsán. 2024 évben 24. helyen voltunk az országos listán, 2025. évben a 8. helyen ugrottunk fel.

Az első 10 között voltunk annak ellenére, hogy feljelentettek bennünket, mert azt mertük állítani, hogy Eger legjobb úszóklubja. Én ezt a mai napig vállalom, bárkinek meg tudom mutatni, milyen eredményeink vannak. Az elnökség úgy döntött, hogy nem adjuk fel, folytatjuk tovább a munkát. Kérem a közgyűlést, hogy erre a jövőbe legyünk tekintettel.

### **Vágner Ákos**

Kérdezem, van-e valakinek kiegészíteni valója?

### **Szécsi Zoltán**      *Egri Vízilabda Klub*

Egyrészt én is szeretném megköszönni a közbenjárást a tavalyi évi államtitkársági támogatásért. Mi ott jelentősen meghúztuk a nadrágszíjat, de szerencsére az nem ment az eredményesség rovására. Szeretném megköszönni, hogy most már a korábbi évek támogatási szintjeit megközelítjük, úgyhogy további sok sikert és jó munkát kívánok ebbe az irányba.

### **Pál György**

Valóban jelentősen előrelépés ez az összeg a tavalyi évhez képest, viszont egy nagyfokú aránytalanságra szeretném föl hívni a figyelmet és ezért lett volna jó, ha a bizottsági ülésen ezeket a kérdéseket ki lehet tárgyalni. A 374 millió forintnak több mint 40 %-át két egyesület kapja meg. Egy 100 millió forintos, illetve egy 60 millió forintos tétel van benne, vízilabda, kézilabda.

Nem szeretném föl nyitni azt a vitát újra, ami a kézilabdával itt a tavalyi évben megtörtént, de azért az, hogy 37 egyesületből a teljes keretnek több mint 40 %-át két egyesület viszi el, azért az egyfajta aránytalanságot jelent.

Polgármester úr szereti azokat az összehasonlításokat, hogy egyébként hány egri veszi igénybe ezeket a dolgokat. A táblázatból kiderül, hogy hány egri lakcímkártyával rendelkező sportoló, utánpótlás sportoló veszi ezt igénybe. 2167 fő az érintettek száma, akiknek most adunk támogatást, ebből a két egyesületnél - akik elviszik a 40 %-át ennek a támogatási összegnek - 26 fő van a táblázatban.

### **Vágner Ákos**

Szécsi úrnak adom meg a szót.

### **Szécsi Zoltán**      *Egri Vízilabda Klub*

Nézzünk vissza 2019-re, vagy akár korábbra. Ez a százalékos szám, amit a Képviselő úr az előbb említett, az ennél jóval magasabb volt. A kézilabda és a vízilabda, ha jól számolom, 144 millió forintból összesen akkor 98 millió forintot kapott, vagyis százalékos arányban, a jelenlegi közgyűlés azért sokkal jobban szétterítette az összeget.

Az meg egy szánalmas és az Önök pártjához mindig is passzoló csúsztatás volt, hogy hány egri sportoló van, hiszen az Egri Vízilabda Kft-t leválasztani az Egri Vízilabda Klubról, azt elég arcátlan dolognak tartom. A 26 fő és ha jól számolom, közel 300 egri versenyző sportoltatását oldjuk meg, értelemszerűen a klub és a Kft közötti forrás- és költségmegosztások alapján. Ez technikailag így néz ki.

### **Bognár Ignác**

Az ellenzéki képviselők, mind kapcsolódnak valamilyen sporthoz, vagy búvárkodik, vagy úszik, vagy sakkozik, de nem akarunk nyilván lobbizni, meg versenyezni sem.

Az Egri Vasas Sportegyesület Sakk Szakosztálya például 215.000 forintot kap, abból a felét elviszi a nevezési díj, a játékedvény, a maradék meg a versenyeztetés és utazás egy részét fedezi. Teljesen reménytelen, hogy ebből ki lehessen jönni. Tudomásul vesszük, ennyi van, ennyit teljesítünk.

Nyilván, a többitől többlet lehet adni, de az összes igénynek talán 40 %-át sikerült beszuszakolni ebbe a költségvetésbe. Nyilván teljesítmény is kell hozzá, meg szeretjük a fiataloknak a sportra való buzdítását, a kettőt együtt kellene kezelni. A tömegsportra kellene bízgatni az embereket és nem a versenyszerű sportolásra, mert a versenysport azért sok helyen kinyírja az embereket. Azt tudomásul kell venni, hogy sokuknak az egészsége megy rá, most nem a sakkozókra gondolkodom.

A sakkot azért emelném ki, a teke mellett, mert szinte 4 éves kortól 94 éves korig lehet művelni, míg ezeket a látványsportokat meg 10 éves kortól, úgy 35 éves korig, mert utána már kiégnek, vagy tönkre mennek egészségileg.

Személy szerint a tekések mellett is lobbiztam volna, de ott nem tudom, hogy lesz-e megoldás. A három sakkal foglalkozó meg összesen 915 ezer forintot kap, kicsit alul vannak értékelve, pedig a szellemi sport is sport

### **Pál György**

Nem gondoltam, hogy a meghívott vendégekkel is interakció van, nem tudom, hogy ezt Alapokmányunknak, melyik pontja engedi meg.

Visszautasítom Szécsi úrnak azokat a kritikáit, amit Polgármester úr felé fogalmazott meg itt azzal kapcsolatban, hogy kell-e vizsgálni, vagy nem kell vizsgálni hány egri sportoló részesül ebből a pénzből. Való igaz, hogy az Egri Vízilabda Klub az nem 19, hanem 241 sportolóval rendelkezik a táblázat szerint, de az én táblázatomban az szerepel, hogy az Egri Vízilabda Klubnak nulla forint támogatást adunk. Én azt gondolom, hogy azt értsék meg, hogy az én álláspontom szerint nekünk azt kell támogatni, hogy minél több gyerek, minél több személy sportoljon. Aki meg profi, az legyen profi. Ami Kft. az gazdasági társaság, ami meg egyesület, az egyesület.

### Vágner Ákos

Képviselő úrnak ez már a 3. hozzászólása volt, de megszólították, így adtam egy lehetőséget.

*/Pál György mikrofonon kívül mond valamit, hanganyag nem értelmezhető./*

Nekem azt jelzi a gép, hogy 3 volt.

*/Pál György mikrofonon kívül mond valamit, hanganyag nem értelmezhető./*

Kérdés volt az első, akkor nem jól vezettük.

Én közben kikerestem egy adatot csak azért, hogy világosan beszéljünk a sporttámogatások ügyében. Egy önkormányzat életében önként vállalt feladat a sporttámogatás, ebből adódóan ez az adóbevételekből finanszírozható.

Néhány számadata 2025-ös évből: megyei jogú városok közül Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata az adóerő, tehát az összes adóbevétel vonatkozásában 7,4 milliárd forinttal a 18. helyen van. Azért nem az utolsó előttiek vagyunk a megyei jogú városok vonatkozásában, mert van olyan megyei jogú város, ami nem megyeszékhely és azok majdnem mind mögöttünk vannak.

Összehasonlításként további néhány adat: Debrecenben ugyanez az erőképeség 44,5 milliárd forint, Szegeden 25,8 milliárd forint. Az egri gazdaságnak az eltartó képessége az körülbelül itt tart.

Nagyon örültem annak, hogy itt volt Schmidt Ádám sportért felelős államtitkár és összehívta a sportszervezeteket egy megbeszélésre a vonatkozásban, hogy a sportfinanszírozásban a választásokat követően lezajló önkormányzati átalakítás kapcsán, milyen lehetőségekhez jutunk. Mondjuk azt jeleztem is irányukba, hogy minket elfelejtettek meghívni, de nem baj, azért a véleményünket elmondtuk.

Örölnék annak, ha ebben lenne változás, hiszen az látszik, hogy erőn felül teljesít Eger ebben a helyzetben. Kifejezetten örülök annak is, hogy Eger azért fölül van reprezentálva a sport tekintetében. Ez azt jelenti, hogy van igény a minőségi sportra, van igény a sportolási lehetőségre Egerben. Vannak kiemelt tradicionális területeink, mint a vízilabda vagy az úszás, és vannak feltörekvőek, mint a labdarúgás vagy a kézilabda. Ezeket kell akceptálnunk, és visszafordítanám, hogy mint polgármester az egri családok, az itteni sportolók nevében szeretném kérni, hogy ezért az összegért minőségi sportszolgáltatást szíveskedjenek nyújtani. Nem szeretném a panaszos szülőket az irodám ajtajába látni. Szíveskedjenek erre is tekintettel lenni, minden sportszervezet oldaláról, hogy ez egy minőségi sportszolgáltatássá alakuljon át.

Kérem szavazzunk az 1./ határozati javaslatról, a felsorolt sportszervezeteket támogatásának elfogadásáról.

**Szavazás:** Megállapítja, hogy **10 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **2 tartózkodás** mellett (1 képviselő nem szavazott), a határozati javaslat elfogadásra került.

**99/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatásban részesíti az alább felsorolt sportszervezeteket az ott meghatározott összegekben, melynek fedezete az Önkormányzat 2026. évi költségvetése II/13/1/1/5/Ö – Sportcélú támogatások, kiadások címszámán áll rendelkezésre. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

S.sz.	Szervezet neve	Támogatás célja	Támogatás összege
1.	Agria Shotokan Karate Egyesület	15. SKDUN Karate Európa Bajnokság és Európa Kupa rendezési költségei	5 000 000.-
2.	BORZA KARATE Sportegyesület	éves működési támogatás	700 000.-
3.	BUSHIDO KEMPO AKADÉMIA Sport Egyesület	XX. Kempo Eger Kupa rendezési költségei; éves működési támogatás	1 500 000.-
4.	Búvár- és Vízisport Klub Eger	éves működési támogatás	4 000 000.-
5.	Csányi Barna Vívó Klub Eger	éves működési támogatás	700 000.-
6.	Eger Labdarúgó Sport Kft.	éves működési támogatás	42 000 000.-
7.	Eger Városi Úszóklub és Gyógyúszótanoda	éves működési támogatás	5 000 000 .-
8.	EGER ESZTERHÁZY Szabadidő és Sportegyesület	éves működési támogatás	21 000 000.-
9.	Egri Bolyky Bástyá Sakk Egyesület	éves működési támogatás	300 000.-
10.	Egri Futó és Triatlon Klub	éves működési támogatás	1 500 000.-
11.	Egri Kék Oroszlánok Kosársuli Utánpótlás Sportegyesület	Nyári Kosárlabdás Napközis tábor működési támogatása	400 000.-
12.	Egri Majorette Egyesület	éves működési támogatás	600 000.-
13.	Egri Sakk és Ritmikus Sportgimnasztika Sport Klub	Majoros Rózsa egyéni sportoló kiemelt versenyeztetésének támogatása; éves működési támogatás	400 000.-
14.	Egri Spartacus Tájékoztató Futó Sportegyesület	„Egri Portya” tájékoztatói teljesítménytúra és futás verseny támogatása; Tájkerékpáros	1 300 000.-

		országos bajnokság az Eger környéki erdőkből támogatása; éves működési támogatás	
15.	Egri Senior Úszó-Klub	éves működési támogatás	2 100 000.-
16.	EGRI SQUASH SPORTEGYESÜLET	Kun Krisztina egyéni sportoló nemzetközi versenyeztetésének támogatása	1 700 000.-
		éves működési támogatás	900 000.-
17.	Egri Testedző Club	29. Barokk Futóparádé támogatása; éves működési támogatás	900 000.-
18.	EGRI ÚSZÓ KLUB Sportegyesület	éves működési támogatás	69 000 000.-
19.	Egri Városi Tenisz Klub	2026. évi Dobó István Kupa, Dobó István Évzáró Kupa támogatása; éves működési támogatás	700 000.-
20.	Egri Vasas Sportegyesület	Birkózó Szakosztály éves működési támogatása	3 100 000.-
		Judo Szakosztály éves működési támogatása	985 000.-
		Sakk Szakosztály éves működési támogatása	215 000.-
21.	Egri Vízilabda Kft.	az Egri Vízilabda Kft. OB I-es női és férfi vízilabda csapatainak versenyeztetése	100 000 000.-
22.	Egri Vízmű Sportclub	éves működési támogatás	3 500 000.-
23.	ESE Profi Labdarúgó Sport Kft.	éves működési támogatás	8 000 000.-
24.	Eszterházy Károly Katolikus Egyetem Diák- és Szabadidősport Club	éves működési támogatás	10 000 000.-
25.	Eszterházy Sport Kft.	az Eszterházy Sport Kft. NB I/B osztályú felnőtt női kézilabdacsapatának működési támogatása	10 000 000.-
26.	Fitmonkeys Sportegyesület	éves működési támogatás	200 000.-
27.	Flexi-Team Sportegyesület	éves működési támogatás	1 500 000.-
28.	GRIF TOOLS-HRT Spedition Egri Asztalitenisz Klub	éves működési támogatás	1 000 000.-
29.	Heves Megyei Diák- és Szabadidősport Egyesület	Eger Város Alsófokú Diákspport Bizottságának versenyrendezési és működési támogatása	817 000.-

		Eger Város Középfokú Diáksport Bizottságának versenyrendezési és működési támogatása	683 000.-
30.	HandballESZSE Kft.	az egri NB I/B-s férfi felnőtt kézilabdacsapata éves működési támogatása	60 000 000.-
31.	Sho Bu Kan Ifjúsági és Szabadidő-sport Egyesület	Nyárázó Országos Aikido Edzőtábor Egerben támogatása	200 000.-
32.	SÓLYOMSZEM SPORT Kft.	éves működési támogatás	700 000.-
33.	SZÖCSKÉK Akrobatikus Rock and Roll Táncsport Egyesület	éves működési támogatás	800 000.-
34.	Vakok és Gyengénlátók Integráló és Sportegyesülete	éves működési támogatás	1 000 000.-
35.	Vilati Eger Sportegyesület	éves működési támogatás	400 000.-
36.	Wolf Tenisz és Labdarúgó Egyesület	éves működési támogatás	1 200 000.-
			364 000 000.-

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője  
Vincze Adrienn, Gazdasági Iroda vezetője

**Határidő:** 2026. december 31.

Kérem szavazzunk a 2./ határozati javaslat elfogadásáról, a 10 millió forint feltételhez kötött támogatás nyújtásáról az Eszterházy Sport Kft. részére.

**Szavazás:** Megállapítja, hogy **12 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **1 tartózkodás** mellett a határozati javaslat elfogadásra került.

### **100/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 10.000.000 Ft, azaz Tízmillió forint működési célú támogatást nyújt az Eszterházy Sport Kft. (székhelye: 3300 Eger, belterületi 5559/9 hrsz; cégjegyzékszama: 10-09-039437; adószáma: 27838664-2-10) részére abban az esetben, amennyiben a sportszervezet 2025/2026-os versenyévdában az NB I/B-s felnőtt női kézilabda bajnokságban szereplő csapata (Eszterházy SC) bajnoki helyezése alapján, jogot szerez az NB I-ben való részvételre, annak 2026/2027-es sorozatára benevez, és azon elindul. A támogatás folyósításának feltétele a Kft. ilyen

irányú törvényes nyilatkozata az Önkormányzat felé. A plusz támogatás kizárólag a felsőbb osztályba kerüléssel összefüggő kiadásokra fordítható.

A Közgyűlés jelen döntésével felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város polgármesterét a szerződés megkötésére. A támogatás fedezete a 2026. évi költségvetés II/13/1/1/5/Ö címszámán rendelkezésre áll.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester megbízásából:  
Dr. Kormos Ádám, Kabinet Iroda vezetője  
Vincze Adrienn, Gazdasági Iroda vezetője

**Határidő:** 2026. október 31.

**33./ Sürgősségi indítvány a Dr. Bárány István Sportuszoda üzemeltetéséről**  
(egyszerű szavazattöbbség)

**Előterjesztő:** Vágner Ákos  
polgármester

**Meghívott:** Szécsi Zoltán ügyvezető igazgató  
Egri Vízilabda Kft.  
Kávai Zoltán László ügyvezető igazgató  
Egri Vízilabda Klub

Az önkormányzat kizárólagos tulajdonában áll az Eger, Frank Tivadar utca 8. szám alatti Dr. Bárány István Sportuszoda. A közgyűlés 2023-ban arról döntött, hogy az Uszodát 2023. március 1. napjától 2026. február 28. napjáig az Egri Vízilabda Kft. üzemeltesse, évi nettó 20 millió forint + ÁFA üzemeltetési díj ellenében. Az Egri Vízilabda Kft. ügyvezetője, Szécsi Zoltán kérelmezte az üzemeltetési megállapodás 4 évvel történő meghosszabbítását. Az elmúlt években az Egri Vízilabda Kft. és az Egri Vízilabda Klub által az 1. melléklet szerinti fejlesztések valósultak meg, illetve vannak folyamatban az uszodában, nagyrészt TAO forrásból.

Tekintettel arra, hogy az uszodát érintően mindkét gazdálkodó szervezet végzett beruházásokat, illetve a jövőben tervezi azok megvalósítását, indokolt az üzemeltetési megállapodást háromoldalúvá tenni, azaz üzemeltetőként bevonni az Egri Vízilabda Klubot is, mint az Egri Vízilabda Kft. egyszemélyi tulajdonosát.

Van-e további kérdés?

**Pál György**

Három kérdésem lenne. Az egyik kérdésem az, hogy az AT-42-es kút vízhasználati díja mennyi évente? Ezt az Eger Termál Kft. fizeti.

Hol van olyan parkoló a Bárány Uszodához kapcsolódóan, amit nem az EVAT üzemeltet? A szerződéstervezetben szerepel egy ilyen is, tehát hol vannak ezek a parkolók?

Továbbá ki a felelős a tervektől való eltérésekből eredő problémáknak a kijavításáért, és kit terhelnek azok a költségek, amik abból erednek, hogy a terveket nem tartották be, amikor a kivitelezés megtörtént?

### **Vágner Ákos**

A parkolókérdéssel kezdem. Van 2 db rokkant parkoló az uszoda előtt, azt tartalmazza. A kúttal kapcsolatos kérdésre itt, most nem tudunk választ adni, de később megtesszük. A harmadik kérdésre válaszolva azt gondolom, hogy ezen az időszakon túlvagyunk, készen van az uszoda. Működik, ahogy működik, talán már a garanciális időn is túl vagyunk. Állapotrögzítésnek gondoltuk és szerettük volna tudni tényszerűen, hogy milyen helyzet van és ezt tartalmazza az állapotfelmérési jelentés.

Van-e hozzászólás az előterjesztéshez?

### **Pál György**

Az Eger Termál Kft. Ügyvezető igazgatója jelen van, lehet, hogy ő meg tudná mondani, mert azért az egy fontos kérdés, mert hogyha ez 500 ezer forint évente, akkor ez nem tétel, de hogyha ez 25 millió forint, akkor viszont egészen más számokról beszélünk, mint ami a szerződésben szerepel, mert akkor van egy komoly kiadás ezzel kapcsolatosan. Jól mondta Polgármester úr, mert az uszoda működik, ahogy működik. Nagyjából a műszaki leírásból, amit tegnap éjszaka olvastam át ez látszódik.

Van egy nagyon fontos mondat ebben a leírásban, mégpedig az, hogy azokra az átalakításokra, amik megtörténtek - az önkormányzattól kapott információ alapján -, az üzemeltető nem kért tulajdonosi hozzájárulást. Még a sátortetőhöz sincs hozzájárulás, ha jól emlékszem a listában. Egy csomó műszaki probléma azért alakult ki, mert ezek az átalakítások megtörténtek, amihez az önkormányzat hozzájárulását nem kérték meg.

Az egy kérdés, hogy akarunk-e egyébként egy olyan szervezettel újra szerződést kötni, aki ennyire veszi komolyan az önkormányzatot?

Hozzáteszem azt is, hogy ez a szerződés, ami most előttünk van, ez határozottan jobban képviseli az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak az érdekeit, mint az előző szerződés. Az előző szerződésben nem esett szó arról, hogy mi van akkor, hogyha nem tartja be a szerződési feltételeket a fél. Ezekre szerettem volna felhívni a figyelmet.

Ez a szerződés jobban képviseli az érdekeinket, de azért az elgondolkodtató dolog, hogy milyen hozzáállással kell szembesülnünk, és hogy érdemes-e ezt így tovább folytatni.

### **Bódi Zsolt**

Részben tudok egyetérteni Pál György képviselő úrral. Az egy örökölt állapot, amit 2023-ban átvettek a vízilabdások. Én mélyebbre mennék vissza. Ki vette át ezt így, hogy nem a terveknek megfelelően készült el? Voltak fejlesztések, amik nem tudtak úgy teljesülni, például a gépészeti helyiség, mert nem volt hely. Nagyon sok problémára mutat rá a felmérés, amit kezelni kell.

Pál képviselő úr is elmondta, ez a szerződés sokkal jobban képviseli az önkormányzat érdekeit, és olyan mederbe tereli, ami átláthatóbb és számonkérhetőbb.

Kérdezném Elnök úrtól, hogy milyen fejlesztéseket terveznek a jövőben, milyen összegben? Ezen jelentés alapján mik azok az intézkedések, amik már megfogalmazódtak? Vannak dolgok, amik azonnali intézkedést igényelnek, mint például a rácsok, amelyek balesetveszélyesek.

### Vágner Ákos

Megadom a szót a klub elnökének.

### Szécsi Zoltán ügyvezető igazgató

Először is egy állítás egészen biztos nem igaz, amit Képviselő úr elővett az az, hogy tulajdonosi hozzájárulás nélkül valósítottuk meg a beruházásokat. A TAO-pályázatok beadásához már eleve szükséges a tulajdonosi hozzájárulás, anélkül be sem lehet adni. Lehet azon vitatkozni, hogy kell-e külön a beruházás megkezdéséhez tulajdonosi hozzájárulást kérni, de azt gondolom, hogy a TAO-pályázat beadása, annak a jóváhagyása, a TAO-s adóforintok összegyűjtésének az engedélyezése, az effektíve a hozzájárulás magához a beruházáshoz. Ezt a jogi vitát szerintem itt ne kezdjük el, elég sok helyen így működik. Vannak olyanok, mint például a Bitskey Uszoda tetőberuházása, ahol a tervtulajdonos, illetve a Makona-örökség engedélyével is rendelkezünk. Minden egyes beruházási elemhez, akár módosításhoz, természetesen van rendelkezésre álló tulajdonosi hozzájárulásunk, amit zömében egyébként az előző közgyűlés hagyott jóvá, csakúgy, mint azt a szerződést, amit éppen kifogásol. Jelzem, az Ön párttársával, Mirkóczki Zitával kellett egyeztetnem ezekben az ügyekben és a megszövegezésben is nagyjából ugyanaz a politikai kör vett részt. Mi is pongyolának tartottuk, nem volt beleszólásunk.

Nagyon örülünk egyébként ennek az állapotfelmérésnek. Bódi képviselő úr tökéletesen megfogalmazta a problémát, az átadás-átvételnél már 2019-ben voltak jelentős problémák. Le van írva, hogy vezeték levágva. Egy dolgot ne felejtsünk el, ezt az a tervezői brigád állította össze, akik úgy tervezett meg egy uszodát, hogy nincsen önálló árambekötése, nincsen önálló gáz- és energiabekötése, hanem teljesen illegálisan a Frank Tivadar utca alatt közműterképen nem szereplő 4x150 négyzetmilis, akkor éppen 3x150/200 amper jött át illegálisan a Frank Tivadar utca alatt. A Bitskey Uszoda kazánjáról volt biztosítva az uszoda pótlólagos hőellátása. Természetesen ezeket mi TAO-s és saját forrásból megoldottuk. Most már önálló bekötés van áramszinten, természetesen érintésvédelmi jegyzőkönyvekkel a napelemekre és az árambekötésre vonatkozóan is. Az uszodán 100 kW-nyi napelem van. Bódi képviselő úrnak jelezném, hogy ehhez egy tárolórendszert szeretnénk az idei TAO-pályázatunkba illeszteni.

Ami a legtöbb problémát fölvetette a tervező részéről, az a tanmedence és a „brügi” téliesítése, ami félúton tart, ezért a párasodás még nincs megoldva. Arra már összegyűjtöttük a TAO-s forrást. Nyilván ez a szerződés az, amivel neki merünk vágni a tanmedence fölötti öltözőrész kialakításának és a páramentesítőgép beszerzésének, beüzemelésének. Összesen azért körülbelül félmilliárd forintnyi beruházást hajtottunk végre, téliesítettük.

Én egy picit messzebbre mennék még Bódi képviselő úr kérdésénél. Miért terveztek egy

nyitott uszoda felújítását ilyen mennyiségű összegből, ami 150 napon át üzemelt volna a való életben. Nem biztos, hogy pontos számot mondok, de a mai áron nagyjából 16-20 milliárd forintból lehetett volna mellé építeni egy csodálatos uszodaközpontot, aminek az éves fenntartása 600-800 millió forintot emésztett volna föl.

Azt gondolom, Polgármester úr rettentően boldog, hogy a Bitskey Aladár Uszodának a 300 millióját sem neki kell előteremtenie a költségvetésben, arra nyilván nem lett volna elég.

Sokan kérdezik, hogy mi a probléma, miért kell egyáltalán lefedni azt, ami a 90-es években fantasztikusan működött fedetlenül. Az idei évben a - 10 fokban 31,5 fokos termálvíz érkezett be változó mennyiségben. A Bárány Uszoda az effektíve a teljes termálrendszernek a végkifolyója. A korábbi 42 fokokkal szemben, nem hiszem, hogy bárki odaengedné a gyereket, hogy a nagy mínuszban, a hideg vízben eddzen. Ezért kellett minden beruházást végrehajtani.

Nagyon büszkék vagyunk a beruházásainkra. Nagyon örülünk ennek a jelentésnek, hiszen olyan megoldási javaslatokat tesznek bizonyos problémákra, amire nem feltétlenül volt nekünk ötletünk. A korábbi önkormányzatnál nem volt szándék arra, hogy az átadáskori nem működések és hibák kijavításra kerüljenek, azért ebben a szerződésben benne van az is, hogy azokat a hiányosságokat, amennyiben szükséges, orvosolják. Mi rengeteget orvosoltunk, egyelőre tud üzemelni.

Azt kell mondjam, hogy a kivitelezés során mondjuk egy közel 200 méteres végig repedt és rosszul kivitelezett betonkoszorúnak a kicserélése nem tudom, hogy szakmailag megoldható-e, de anyagilag nem hiszem, hogy a mi feladatunk lenne.

### Vágner Ákos

A Bárány Uszoda az gyakorlatilag az önkormányzati tulajdonú ingatlanok között még a jobb állapotban lévők közé tartozik. Ez nem azt jelenti, hogy jó, hanem jobb. Képzeljék a többit, hogy milyen helyzetben van, látva itt az állapotfelmérést.

Én is éjszaka olvastam el az állapotfelmérést Képviselő úr és azért lett sürgősségi, mert ez az anyag tegnap, vagy tegnapelőtt érkezett meg, utolsó pillanatra lettek készen a tervezők.

Alapvetően azt is megvizsgáltuk, hogy mi lenne, hogyha nem adnánk oda a Vízilabda Klubnak használatba ezt az uszodát, hanem azt mondanánk, hogy az Eger Termál Kft-nek az üzemeltetésébe adjuk. Az gyakorlatilag a csöbörből vödörbe esés esete lett volna, hiszen ha a Bicske Aladár Uszodát átadjuk, megszabadulunk egy komoly eredményt elszívó működtetéstől, kapnánk egy másikat. Az előzetes becslések szerint ez 80-90 millió forintos többletműködést idézett volna elő az Eger Termál Kft. vonatkozásában. Ezzel szemben most kb. 25 millió forint van előterjesztve éves szinten, és „csak” ennyibe kerül a városnak az uszoda működtetése. A szerződésben az is benne van, hogy az uszodát lehet úszás céljára használni.

Jegyző úrral most még egyszer megnéztük a biztonság kedvéért azt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban a Bárány István Uszodának az új épületrésze a térképen sincs rajta. Ebből indulunk ki, ilyen állapotokat örökölünk ingatlan-nyilvántartásban.

Nem mi okoztuk ezeket a problémákat, de nekünk, ennek a közgyűlésnek kell megoldania. Azon vagyunk, hogy ezeket az évek óta, akár évtizedek óta felgyülemlett ügyhátralékokat rendezzük.

Ugyanakkor viszont vannak olyan kényszerpályák, mint most is, hogy február 28-val

lejár a használati megállapodás, így valamilyen döntést kell hoznunk arról, hogy mit csináljunk tovább a lejáró szerződéssel, meghosszabbítsuk, vagy vegyük saját használatba. Ezeket viszonylag kevés idő alatt, rövid döntés-előkészítési szakasszal tudjuk megcsinálni. Igyekszünk ebből a lehetőségből optimális döntéseket kihozni. Jelen döntési javaslat arról szól, hogy odaadjuk 4 évre az Egri Vízilabda Kft.-nek és az Egri Vízilabda Klubnak az uszodának a működtetését.

Kérem szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról, a Dr. Bárány István Sportuszoda üzemeltetésére megküldött szerződéstervezetről.

Szavazás: Megállapítom, hogy **12 igen, 1 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

### **101/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

- 1.) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Eger, belterület 6476 hrsz-ú, természetben Eger, Frank Tivadar utca 8. szám alatti, kivett uszoda megnevezésű ingatlan - Dr. Bárány István Sportuszoda - üzemeltetésével 2026. március 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra az Egri Vízilabda Kft-t (székhely: 3300 Eger, Frank Tivadar u. 5., adószáma: 23900310-2-10, ügyvezető igazgató: Szécsi Zoltán) és az Egri Vízilabda Klubot (székhely: Eger, Frank Tivadar u. 5., adószáma: 18572177-2-10, ügyvezető igazgató: Kávai Zoltán László) - az üzemeltetői oldalról az üzemeltetésben közreműködők egyetemleges felelőssége mellett - bizza meg, évi nettó 25 000 000,- Ft + ÁFA üzemeltetési díj ellenében.
- 2.) A 2026. évi üzemeltetési díj (2026. március 1 - 2026. december 31.) fedezete (nettó 20 833 000,- Ft + ÁFA) az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének 2. melléklet Kiadások II/36/-/1/3/K Egri Vízilabda Kft. - Egri Vízilabda Klub - Bárány uszoda üzemeltetésével összefüggő kiadások címszámon rendelkezésre áll. A 2027-2028-2029. éveket terhelő kötelezettségvállalás (nettó 25 000 000,- Ft + ÁFA/év) az Önkormányzat 2027-2028-2029. évi költségvetéseiben kerüljön biztosításra.
- 3.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az üzemeltetési szerződés és az egyéb szükséges dokumentumok aláírására, jognyilatkozatok megtételére.

**Felelős:** Vágner Ákos Polgármester  
Dr. Barta Viktor Jegyző megbízásából:  
Ajkey Beáta Vagyongazdálkodási Csoport vezetője  
Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia Jogi, Szervezési és  
Közjóléti Iroda vezetője  
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője  
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda vezetője

**Határidő:** 2026. március 31.

### **34./ Előterjesztés a magyar állam által biztosított tűzifa program lebonyolításáról (egyszerű szavazattöbbség)**

Előterjesztő: **Vágner Ákos**  
polgármester

A januári rendkívüli időjárás miatt szükséges egyes intézkedésekről szóló kormányrendelet alapján a magyar állam a rendkívüli időjárási viszonyok kezelésére tűzifa igénylését biztosította az önkormányzatok számára, mely ingyenesen a lakosság rendelkezésére bocsátható. Az utolsó pillanatban kerültek be a megyei jogú városok, alapesetben az 5 ezer fő alatti településekről szolt a kormányrendelet.

Az Egererdő Zrt. közreműködésével Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata részére 182 (erdei) m<sup>3</sup> tüzelőanyag került biztosításra, melynek kapcsán felmerülő szállítási, darabolási költségek finanszírozására az önkormányzatnak szükséges forrást biztosítania.

Az igények felmérése az Egeri Gyermekjóléti és Szociális Intézmény, valamint az előterjesztés szerinti szervezetek bevonásával történik. Az igénylők és rászorulók részére a kiszállítás az intézmény és a hivatal dolgozóinak közreműködésével a tüzelőanyag megérkezését és előkészítését követően folyamatos lesz.

A közreműködő szervezetek, akik részt vesznek ebben és akiket megkerestünk a saját intézményünkön túl:

- Egeri Főegyházmegyei Karitás Központ
- Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület
- Magyar Ökumenikus Segélyszervezet
- Szegényeket Támogató Alap (SZETA) Egeri Alapítványa
- Összefogás-Fejlődjünk Együtt Alapítvány
- Egeri Cigány Önkormányzat.

Kérjük tőlük jelezzék, hogy kik a rászorulók, amit a szakirodánk összesít és ezt követően fogjuk tudni biztosítani a tűzifát.

Az Egererdő Zrt-vel állapotunk meg abban, hogy az erdei rakodón található tűzifa mennyiségéről - ott jár nekünk ingyenesen - az önkormányzatnak kell gondoskodnia, hogy az a rászorulókhöz felhasználható állapotban eljusson. Erre velük fogunk megállapodást kötni, hiszen ott van szakértelem, tudás, gépesítettség és felkészültség.

Van e kérdés az előterjesztéshez? Nincs.

Van e hozzászólása az előterjesztéshez?

#### **Pál György**

Annyit szeretnék kérni, hogy mindenki, aki az előző közgyűlésen hozzászolt a tűzifa programhoz, az vegye elő az előző közgyűlésnek a felvételeit, hallgassa vissza, hogy mit mondott akkor, hogy miért nem szükséges a tűzifaprogramnak az újbóli beemelése az egeri rendszerbe. Aztán ha meghallgatta, hogy milyen indokok alapján küzdött ellene, akkor vegyen elő egy tükröt, nézzen bele, és beszélje meg magával, hogy vajon miért van az, hogy amikor a kormány terjeszt elő valamit, akkor az jó, amikor meg az

önkormányzat csinálná ugyanazt, akkor meg nem jó.

### **Dr. Hadnagy József**

Gyorsan adnék egy választ. Az előterjesztésből látszódik, hogy 6.587.490 forint az az összeg, ami az önkormányzatot terheli azért, hogy ezt a fát olyan állapotba hozzák, hogy oda lehessen adni az embereknek.

Tükörbe nézve is ugyanazt a logikát tudjuk hozni, mint amit eddig is beszéltünk, hogy az, ami a rendkívüli szociális juttatásokhoz kapcsolódó kérvényekben megjelenik, az sokkal egyszerűbb, kézenfekvőbb és az embereknek azt a szabadságot adja meg, hogy arra költsék, amire szeretnék. Ettől függetlenül azt gondolom, hogy ez megint egy példaértékű dolog, amit az önkormányzat tett ebben az ügyben.

Az előterjesztésben benne vannak a felsorolt szervezetek, és ezek közül a szervezetek közül reméljük sokan azt csinálták, amit az Összefogás Fejlődjünk Együtt Alapítvány is, hogy egy közös fórumon, döntötték el a szempontokat, amelyek alapján további prioritást tudtak felállítani.

Tájékoztattam az irodától, és jelen pillanatban az igénylőként megjelenők közül nem kell elutasítani senkit.

### **Vágner Ákos**

Van-e további hozzászólás?

### **Bognár Ignác**

Mi sürgősséggel kapjuk meg ezt az előterjesztést, máshol meg már kész listák vannak, ez nem szerencsés. Dr. Hadnagy József képviselő úr már arról beszél, hogy már kész listák vannak, megvan az igénylők listája. Ezt nem értem. Valami itt nem stimmel. Az egyik csapatnak listája van, mi meg éjszaka olvassuk el a sürgősségiket.

### **Csákvári Antal**

Bognár képviselőtársamnak Hadnagy úr már válaszolt. Ez egy friss, keddi információ, és nem véletlenül jött be sürgősséggel most az előterjesztés. Én kiemelném, hogy az Egererdő Zrt. vezetése mennyire segítette és támogatta ezt programot. Ők készítették elő és a telephelyre is elszállították a feldolgozott tűzifát. Nem kis mennyiségről, 182 erdei m<sup>3</sup> tűzifáról beszélünk. Feltételezem azt is, hogy a befektettek munkának nem piaci áron történt a megállapítása, hanem mindenképpen egy minimális önköltségi árat számoltak és a 6-6,5 millió forint azért annyi.

Kiemelném, hogy itt összefogott a magyar állam, az önkormányzat, az Egererdő Zrt. azért, hogy a rászorulóknak megkaphassák ezt a segítséget.

### **Vágner Ákos**

Azt gondolom, hogy ez az előző közgyűlésen elmondottakkal nincs ellentétben, hiszen ez egy plusz lehetőség. Maga a rendeletünk továbbra is ugyanúgy él azok számára, akik rászorulóknak, és egyébként nem tudnak szilárd tüzelőberendezéssel rendelkezve fával

fűteni. Ez egy olyan plusz lehetőségként jelent meg, amivel élünk. Látjuk azt, hogy megyei jogú városként sokkal nehezebb, a reakciókészségünk sokkal lassabb, mintegy 5000 fő alatti településen, hiszen ott néhány fős testületeket viszonylag rövid határidővel össze lehet hívni, hogy gyors döntések születhessenek.

A mi esetünkben a februári közgyűlés volt az első lehetőség, amikor be tudtuk hozni ezt a döntésre. A háttér munka zajlik, hiszen maga a szervezeteknek a megkeresése elindult levélben, ezért érkeznek már befelé a válaszok.

Két dolog miatt vagyunk időprésben. Egyik, hogy nyilván májusban nem annyira jó már tűzifát adni, tehát az időjárási körülményeket figyelembe kell venni.

A másik az, hogy a kormányrendeletben van egy március 15-i határidő, amit teljesítenünk kell. A háttérben az előkészítési munka zajlik, és ha a döntés megszületik, akkor indulhat a rászorulóknak részére a kiszállítás, amire van még kb. 10-11 munkanapunk. Ez egy megfeszített munka lesz mindenki számára.

Úgy gondolom, hogy sem maga az önkormányzat, sem a háttér intézmények nincsenek arra műszakilag, szakmailag fölkészülve, hogy ilyen mennyiségű fának a logisztikáját, kezelését megoldja, ezért kellett bevonnunk a szakértelemmel rendelkező szolgáltatókat.

Kérem szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került

### **102/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a magyar állam által biztosított tűzifa program lebonyolításához az Egererdő Zrt. (székhely: 3300 Eger, Kossuth L. u. 18.) által a tűzifa szállítására és darabolására adott árajánlatnak megfelelő megrendelés ellentételezésére mindösszesen 6 587 490.-forint összegű költségvetési forrás biztosítását. Ezzel összefüggésben a Közgyűlés elrendeli 6.587.490 Ft összeg átcsoportosítását az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének 2. melléklet Kiadások V/8/5/K Tartalékok/Önkormányzati feladatellátás tartaléka címszámra a II/22. Segélyek/ Magyar állam által biztosított tűzifa program /Működési költségvetés/Dologi kiadások/Kötelező feladat új alcímszámra.
2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a program eredményes lebonyolítása érdekében szorosán együttműködik az Egri Főegyházmegyei Karitász Központtal, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel, a Magyar Ökumenikus Segélyszervezettel, a Szegényeket Támogató Alap (Szeta) Egri Alapítványával, az Összefogás-Fejlődjünk Együtt Alapítvánnyal, az Egri Cigány Önkormányzattal, valamint az Egri Gyermekjóléti és Szociális Intézménnyel.
3. A Közgyűlés jóváhagyja, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a program lebonyolításához szükséges intézkedéseket megtételére, ezzel összefüggésben a szükséges döntések meghozatalára, jognyilatkozatok és kötelezettségvállalások megtételére és egyéb dokumentumokat aláírására.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Vincze Adrienn Gazdasági Irodavezető,  
Dr Nagy-Holló Eszter Jogi Szervezési és  
Közjóléti Irodavezető,  
Hajdúné Tóth Erika Közjóléti Csoportvezető  
Szabó György EGYSZI vezető

**Határidő:** 2026. március 31.

**35./ Előterjesztés indítvány ingatlan adásvétellel vegyes csereszerződés megkötéséről (egyszerű szavazattöbbség)**

**Előterjesztő:** Vágner Ákos  
polgármester

Az Eszterházy Károly Egyetem fenntartói jogának az Egri Főegyházmegye részére történő átadásáról és az ehhez kapcsolódó vagyonyjuttatásról szóló 2021. évi 12. törvény 6. §-a alapján a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. feladata egyes, önkormányzati tulajdonban álló ingatlanok állam javára történő megszerzése. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata egy – a város több, régebb óta húzódó problémájára egyszerre megoldást nyújtani képes – cserejavaslattal kereste meg az MNV Zrt.-t ennek kapcsán.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Magyar Állam képviseletében eljáró Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. (HIPA) között történő ingatlan adásvétellel vegyes csereszerződés megkötése, összesen 6 db ingatlant érintene az előterjesztésben foglaltak szerint.

Van egy olyan ingatlanunk, amit laktanyának hívunk és a városnak egy frekventált területén található. Ez 20 éve használaton kívül, romos állapotban van, ami a város fejlesztési területe lehet, de a magyar állam tulajdonában van jelen pillanatban.

Van kettő olyan önkormányzati ingatlan, amely kapcsán már a korábbi években is szó volt arról, hogy a magyar állammal elcseréljük. Ez az egri mezőgazdasági épülete, illetve az Egészség ház utca végén található „B” épület, amely egyébként egyetemi oktatási központként működik ma is. Az önkormányzat ezért bérleti díjat nem kap, tehát gyakorlatilag egy holtvagyon a Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának.

Alapvetően ez a csere fő tárgya és azért, hogy az értékkülönböt csökkentsük vagy majdnem eltüntessük, további 3 ingatlan kerül bevonásra a csereszerződésben.

Az úgynevezett régi II-es kórháznak a valamikori sportpályája, a Tündérpart utca tetején, illetve a ZF Zrt. déli részén, a Külsősor utcán található, jelenleg is üresen álló ingatlanok két helyrajzszámra képezik a csereügylet részét.

A csereügyletnek az összértéke 1,6 – 1,7 milliárd forint és az értékkülönböt, ha minden igaz, akkor 38 millió forint körül van, ezt mi fogjuk fizetni.

Az MNV Zrt-vel való egyeztetésnél több akadályt kellett elhárítanunk. Többek között a

csereüzletnek az érték azonosságát kellett megteremtenünk a plusz ingatlanok bevonásával. Ez egy fontos előrelépés volt, hiszen jelentős forrásokat az önkormányzat nem tudott beletenni, viszont ezekre az ingatlanokra meg szükségünk van ahhoz, hogy a városfejlesztést tovább tudjuk folytatni, tehát ilyen szempontból is előnyös a csereüzlet a város számára.

Kérdezem, van e kérdés az előterjesztéshez?

### **Bognár Ignác**

Jónak vagy logikusnak tartja-e Polgármester úr azt, hogy mi a Bartakovics Béla Községi Házért jelentős bérleti díjat fizettünk az egyháznak, míg az egyház az úgynevezett „B” épület önkormányzati tulajdon után semmit nem fizet?

Ez egy elég furcsa állapot, ami most nyilván megoldódó probléma, de eddig ez nem volt zavaró a Polgármester úrnak, aki eléggé figyeli a dolgok gazdasági oldalát?

Valószínű kap sugást a Jegyző úrtól, mert erre valami logikus választ kell adni.

### **Vágner Ákos**

Tudom erre a választ magamtól is.

### **Pál György**

Használati joga van az egyháznak.

Én egy hasonló kérdést teszek föl: Az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem Képzőművészeti Intézete mikortól, milyen szerződés alapján, mennyiért használja az ingatlant és milyen bérleti díjjal?

Ennél egy hosszabb választ igényel az, hogy egyébként a laktanya területével milyen tervek vannak? Mit akarunk vele kezdeni?

### **Vágner Ákos**

Bognár Ignác képviselő úr összetett kérdést tett fel. Valójában a „B” épület vonatkozásában az egy örökölt állapot. Annak idején, mikor a megyei tanácstól átvette a város, ezekkel a feltételekkel vette át, nem volt benne mozgásterünk. Mi nem is foglalkoztunk az elmúlt másfél évben ezzel és a csereüzlet megoldja ezt a kérdést.

A másik kérdés a Bartakovics Béla központra utalt. Remények szerint abban is lesz változás a következő időszakban. Ezen is dolgozunk és annak eredményét a közgyűlés elé hozzuk.

A Képviselő úr azon kérdésére, miszerint a mezőgazdasági hogyan volt hasznosítva, azt tudom válaszolni, hogy az EKVI-nek volt átadva vagyongazdálkodásba maga az épület és jelenleg is ott van. Ő adta bérbe, de azt Jegyző úr pontosabban tudja, hogy milyen megállapodással használta az egyetem.

### **Dr. Barta Viktor**

Még 2019-ben döntött róla az egri Közgyűlés, hogy ingyenesen odaadja az egyetemnek

használatra az egyik épületet, majd ezt követően tulajdonképpen az ügy az elfelejtődött. Egyébként valóban az EKVI-nél volt vagyonkezelésben, és az EKVI legalább annyit tudott tenni jó gazda gondosságával, hogy erre az épületre vonatkozóan a közüzemi díjak viselésének tárgyában kötött szerződést az egyetemmel. Hogy most ez jó vagy nem? Mindenképpen jó, hiszen nem az önkormányzatot terhelte, valamint legalább volt ott jelenlét a Waldorf Általános Iskola mellett.

Ez egy eléggé elhanyagolt ingatlanegyüttes volt sajnálatos módon.

### Vágner Ákos

Alapvetően a csere lényege az, hogy egy meglévő oktatási intézmény, aminek a használati joga rajta van a „B” épületen, amivel nem tudunk mit kezdeni, a helyére kerül. A mezőgazdaságit ma is használja az egyetem, helyére kerül.

Jogszabály mondja ki, hogy ha a magyar állam tulajdonába kerül, akkor az az egyetem oktatási céljait fogja szolgálni, egyébként korábban is oktatási intézmény volt.

A laktanya egy 37 ezer m<sup>2</sup>-es terület. Az az első dolog, hogy jussunk már be, majd legyen egy állapotfelmérésünk. Egy állapotfelmérés alapján tudjuk eldönteni azt, hogy ezzel az ingatlannal mit tudunk, mit lehet kezdeni.

Alapvetően az elsődleges célunk az lenne, hogy valamilyen gazdaságfejlesztési területtel bővüljön a város. Ez meg is fog valósulni, hiszen a Külsősor úti területen lévő két ingatlan az 53-54 ezer m<sup>2</sup>, abszolút gazdaságfejlesztési célokat fog tudni szolgálni.

A laktanya vonatkozásában meg kell vizsgálnunk, hogy milyen típusú gazdasági fejlesztésre tudjuk használni és elsődlegesen azt kell figyelembe venni. Mondok egy lehetőséget: Többször tárgyaltunk a Nemzeti Befektetési Ügynökséggel, aki a Külügyminisztériumnak a tulajdonában van és Magyarországon a gazdaságfejlesztési területek első számú felelőse. Olyan szinten van az ország felmonitoringozva náluk, hogy például Egerben is csarnok szintjén tudják, hogy melyik csarnokba, milyen gazdálkodó szervezet, milyen tevékenységet folytat. Ők tudnak gazdaságfejlesztést idehozni, akár egy külföldi, akár magyar befektető vállalkozások tekintetében. A gazdasági évadnyitón itt is voltak a HIPA részéről és elég komoly előadást tartottak arról, hogy milyen támogatásokat nyújtanak nemcsak a Magyarországra érkező külföldiek, hanem a magyar kis- és középvállalkozások számára elérhető támogatások vonatkozásában.

Pontosan azért hívtuk meg őket ide, hogy tájékoztassanak minket arról, hogy hogyan lehet minél jobban befektetésösztönzést indítani Egerben. Ez az ingatlan lehet ennek egy alapja, tekintettel arra, hogy egy olyan megkeresés érkezett néhány hete a HIPA-tól, hogy ha és amennyiben tudunk egy 2000 m<sup>2</sup> nagyságú, „A+” besorolású irodaházat biztosítani, vagy azzal rendelkezik a város, akkor az év végére tudnak hozni egy 300 főt foglalkoztató üzleti szolgáltató centrumot. Egernek jelenleg nincsen ilyen ingatlana, nem tudtuk fogadni őket. Meg kell vizsgálnunk azt, hogy a laktanya épületéből lehet-e ilyen területet kialakítani, és erre vonatkozóan vannak előkészített lépések. Minden fejlesztés az alapokkal kezdődik, utána építjük a falakat, majd a tetőt. Most az alapot építjük azzal, hogy megpróbáljuk az ingatlant megszerezni, illetve a döntést követően módunk nyílik megszerezni. A következő lépésként megnézzük, hogy az ingatlan milyen állapotban van, mit lehet belőle kihozni. A Modern Városok Programba visszaszerzésre előkészített 9 milliárd forint vonatkozásában jelentős forrást tettünk arra vonatkozóan, hogy az Egerben lévő olyan épületek, amelyek rossz állapotban vannak, annak a

felújítására tudjuk fordítani. Előzetesen közel 3 milliárd forint körüli összeget tettünk ebbe bele.

Amennyiben ezt megkapjuk, akkor tudunk előre lépni a laktanya területén is a fejlesztés terén. Elsősorban irodai funkcióban gondolkozzunk, ha ezt az utat nem tudjuk bejárni, az épület nem lesz alkalmas az állapotfelmérés alapján, akkor viszont el kell gondolkoznunk azon, hogy milyen lakócélú funkciót tudunk adni ennek az épületnek, hiszen egy lakóövezet közepében van.

Van-e további hozzászólás?

### **Pál György**

Sikerült elővenni az előző polgármesternek, Mirkóczki Ádámnak a 2019-es programját. Most már elindították a választáson is, úgyhogy hajrá előre.

A 2019-es javaslat kísértetiesen hasonlított arra, mint ami most előttünk van. Hozzáteszem, hogy azért ez jobbnak tűnik, hiszen két iparterület is van benne, meg a Tündérpart úti ingatlan is, ami szerintem még lehet, hogy értékesebb is, mint az, hogy a laktanyának a csődtömegével kezdünk el foglalkozni. Azt azért mindenki látja, hogy ott egy több 10 milliárd forintos rehabilitációról van szó. Például azt sem tudni, hogy ott volt gázolajtároló állomás az szennyezett-e, vagy ki lett-e cserélve a talaj.

Megnyugtatóbb lett volna számomra, hogyha Polgármester úr azt mondta volna, hogy már van állapotfelmérés, volt bejárás. Hozzáteszem, hogy azért érdemes lenne a képviselőknek is biztosítani egy ilyen lehetőséget, mert mindenkiben az merül föl, hogy honnan lesz rá pénz. Az IFI Házat el kellett adnunk azért, mert patkányméregre nem volt pénz, meg kátyúra nem volt pénz. Egy ekkora volumenű felújítást, hiszen látjuk, hogy omladozik, néhol balesetveszélyes, hogy tudja majd a város megoldani, mikor majd annak a felelőssége, hogy ez ne okozzon problémát, már a miénk lesz.

Tegnap jött egy 59 oldalas értékbecslés. Azt ugye nem várják el, hogy úgy tudjon dönteni az ember, hogy egyébként nem volt lehetősége bejárásra, saját szemével nem látta. Nem kérdezett meg saját szakértőket arról, hogy egyébként reális ez az 1 milliárd forint, vagy nem reális érte. Így azért nagyon nehéz dönteni.

Én azt gondolom, hogy azt nem lehet figyelmen kívül hagyni, hogy mindenkinek az a fő kérdése, és mindenki attól tart, hogy mi lesz ennek a vége. Majd ingatlancápák jelennek meg Egerben és akkor elkótyavetyéljük ezt az épületet is, vagy egyébként el tudunk indulni valami olyan fejlesztési irányba, ami hasznos a városnak minden szempontból. Ezt egyelőre abból, hogy csak legyen végre itt, legyünk kapun belül, aztán majd kitaláljuk, hogy mi lesz, erre azért így nagyon nehéz igent mondani. Egyébként azzal nem vitatkozok, hogy a „B” épület az tulajdonképpen egy holtvagyon volt, nem tudtunk vele mit kezdeni. Nem vitatkozom azzal, hogy a déli iparterületen a két helyrajzi számon lévő ingatlanra égető szüksége van a városnak, hiszen az ipari parknak nincsen bővítési területe. Azzal sem vitatkozom, hogy a Tündérpart utcai rész az egy nagyon jól hasznosítható terület, de a laktanyával nagyon könnyen meg tudja égetni magát az önkormányzat.

### **Bódi Zsolt**

Én itt voltam felderítő katona Egerben, tehát érzelmi kötődésem is van a Dobó István

Laktanyához. Nagyon rosszul érintett, mikor elvitték innen a 24. Bornemissza Gergely Felderítő Zászlóalj és a debreceni helyőrségbe költözött. Az épületek ott álltak egy darabig, aztán a bírósági épület felújításakor költözött oda a Törvényszék. Vannak olyan részek, amik fel vannak újítva. Az nem kérdés, hogy valamit kezdeni kell ezzel az épületegyüttessel. Részben igazat tudok adni Pál György képviselő úrnak abban, hogy miből fogjuk ezt majd megcsinálni. Viszont, ha nem mérjük fel azt, hogy mire tudjuk hasznosítani, úgy, ahogy Polgármester úr is elmondta, akkor megint hagyjuk és addig enyészik az egész épület, amíg majd 3 dózerre és 20 nyergesvontatóra lesz szükség, hogy elhordják a törmeléket és lesz egy gyönyörű közparkunk. Úgy gondolom, hogy el kell indulni. Én is szeretnék bemenni, megnézni, hogy hol volt az ágyam, mi van most ott, és a látottak ismeretében kezdhetünk ötletelni a hasznosításról.

### **Gulyás László**

Pál György képviselőnek szeretném mondani, hogy lassan már ott tartunk, hogy elnézést kell kérni azért, hogy megszerezte a város a laktanyát. Hagyjuk, hogy Mirkóczki Ádám mit tudott, meg mit nem tudott.

Az, hogy sikerült megszerezni, az egy első lépés, amihez szívből gratulálok és köszönjük szépen Polgármester úrnak, meg Dr. Pajtók Gábor országgyűlési képviselőnek a rengeteg munkáját.

Azért ne kelljen már elnézést kérni, mert több vagyona lett a városnak. Amíg nem tudunk oda bemenni, addig nem tudjuk mi se megnézni. Én is nagyon szeretném látni, hogy mi van ott. Személy szerint nagyon örülök annak, hogy a laktanya városi tulajdonba került. Különösen örülök, mert Hajdúhegy városrész képviselője vagyok, és több mint 40 e-mailt kaptam rögtön másnap, amikor bejelentettük Polgármester úrral és Képviselő úrral közösen, hogy a laktanya városi tulajdonba fog kerülni. Közel 30 oldalnyi javaslatot kaptam, hogy mit lehetne ezzel kezdeni. Természetesen majd, ha a város tulajdonába kerül, akkor elkezdődik a munka a hasznosítást illetően. Szerintem ez egy siker.

### **Pál György**

Én is itt voltam katona, de az érzelmektől most lépünk egy picit hátrébb.

Nem azért kell elnézést kérni, mert ingatlant próbál szerezni az önkormányzat, hanem azért amilyen módszerekkel csinálják Önök ezt. Az összes fontos döntést előző nap kapjuk meg, sürgősségi indítványként, és utána döntsünk itt róla.

Azért kell elnézést kérni, hogy nem megbeszéljük először a város lakosságával, hogy ugyan jó-e ez nekünk, vagy mit szeretnénk, vagy mit nem, hanem idetolják este 4 órakor, hogy ez jó lesz nekünk, higgyétek el. Azért kell elnézést kérni, ahogy Önök működnek.

### **Dr. Hadnagy József**

Csatlakoznék ehhez a nosztalgikus hangulathoz. Én az első egyéni esetkezelésemet csináltam a mezőgazdaságban, az akkori sátánista érában, mert sok középiskolás került nagyon komoly problémába. Ez kb. 28 évvel ezelőtt volt, és akkor mentálhigiénés szolgáltatást vittünk oda, még főiskolásként.

15 évig nem történt vele semmi. Most „az a baj politika” van, mert azt érzem, hogy ha 5 évre adunk valamilyen lehetőséget egy vezetőnek, akkor az a baj, ha 2 évre adunk, az a

baj. Megszerezzük a laktanyát, akkor az a baj, ha nem csinálunk vele valamit azonnal, akkor az a baj.

Másfél éve történik valami, amit minden felszólalásomban elmondok, és vállalok. Minden pillanatban ezt érzem, hogy átláthatóan, számon kérhetően, nem mutyira építve végezzük a dolgunkat, de nem tudjuk ennél gyorsabban végezni a munkát.

Segítsenek abban, hogy hogyan lehet elmúlt 30 fórum mellett, meg körülbelül 30 egyéni találkozás mellett, meg a rengeteg befektetett energia mellett fölgyorsítani úgy, hogy még a pecsét se száradt meg a papíron. A mezőgazdasági épületével 15 évig nem történt semmi, az enyészete volt, és most végre történhet valami.

Meglesz-e a következő lépés, nem fognak kimaradni belőle, biztos vagyok benne.

### Csákvári Antal

Az a reakció, amit a Pál György képviselő úr mond nekem is hideg zuhany. Most egy kis nosztalgia. 1981. augusztusában én is ebbe a laktanyába vonultam be, aztán utaztunk tovább Ceglédre. Nem értem a reakcióit Pál György képviselő úrnak. Egy szerződéstervezet van előttünk, amelyről dönthetünk, hogy elfogadjuk, vagy nem fogadjuk el ezt az ingatlancserét, vagyoncserét. Az MVM Zrt.-vel Dr. Pajtkó Gábor úr és Polgármester úr sok órát dolgoztak azon, hogy a laktanyát a város saját tulajdonba kapja. Ön is itt él a városban. Úgy gondolom, hogy minden képviselő rengeteg megkeresést és megszólítást kapott a buszon, a buszmegállóban, az utcán, a piacon, hogy figyeljetelek már ide, mi lesz a laktanyával? Miért nem a miénk? Hogy néz az ki?

Most végre itt van a lehetőség a döntésre, hogy a városé lehet egy 1,5 éves munka után és az elégedetlenség szavait hallom Képviselő úrtól, meg már majdnem a számonkérést, hogy miért nincs már valami komplex javaslatunk. Miért ez a türelmetlenség?

Ez az önkormányzati vezetés teszi a dolgát, napról napra próbáljuk azokat a dolgokat bepótolni, amiket 10, 15, vagy 20 évvel ezelőtt, vagy csak 3-4 évvel ezelőtt kellett volna megtenni. Nem jó az, amit most itt csinálunk, mert ezzel akarja valószínűleg a politikai életét, azt a hatást lerombolni, amit az egriek előtt jelent az a munka, amit ez az önkormányzati vezetés letesz az asztalra.

Bízok abban, hogy az egriek örülnek ennek a döntésnek is, mint sok másnak, ami már mögöttünk van. A laktanya egy nagy falat lesz, de el kell indulnunk lépésről lépésre, hogy azt a célt, amit kitűzünk, meg lehessen valósítani. Én azt kérem Képviselő úrtól, hogy próbáljon már egy picit másként gondolkodni. Egészen igaztalannak tartom, mert majdnem ilyen vádbeszédet mondott az önkormányzat, a fideszes képviselők számára. Kis türelmet.

### Dr. Rák Sándorné

Hajdúhegyi lakosként emlékszem még arra az időre, amikor nagyon sok milliárdért felújították ezt a laktanyát, és olyan állapotban volt, ami szerintem lehet, hogy egyedülálló volt az országban. Aztán történt egy váltás és a laktanya kiürült, a katonaságot megszüntették, magát az épületet pedig sorsára hagyták.

Már lehetősége lett volna az előző önkormányzatoknak - mindenféle visszamutogatás nélkül - arra, hogy próbálják ezt a problémát megoldani, ezzel az épületegyüttessel kezdeni valamit, hasznos dologra fölhasználni. Senkinek nem sikerült.

Ott állt gazdátlanul, kihasználatlanul és nem foglalkozott vele senki. Én magam nap

mint nap láttam, meg látom most is, hogy milyen állapotba került ez a laktanya, hiszen néha még 2 méteres gaz is volt az udvarán. Az előző önkormányzatoknak nem jutott eszébe, hogy megnézzék, mi történik vele, vagy mit lehetne vele kezdeni.

Most nagyon hosszú előkészítő munka után sikerült Polgármester úrnak, Dr. Pajtók Gábor képviselő úrnak eljutni oda, hogy talán remény mutatkozik arra, hogy sikerül megoldást találni erre az évtizedek óta megoldatlanul álló problémára. Bizony ez egyik napról a másikra nem történhet meg. Addig amíg tulajdonba nem kerül, bemenni sem nagyon lehet, meg különösebben megnézni sem. Kérem képviselőtársaimat, legyenek egy kis türelemmel és próbáljanak már meg most az egyszer örülni ennek a sikernek. Amikor a város tulajdonába kerül, akkor el lehet gondolkozni azon, hogy mit kezdjünk vele. Türelemet kérek és próbáljanak meg csak egy kicsit örülni azoknak a sikereknek, amelyeket alig 14-15 hónap alatt a mostani városvezetés elért.

### **Bognár Ignác**

Az a baj, hogy megint ott vagyunk, hogy a médiából kell megtudni egy fontos bejelentést. Egyszer már utaltam erre, azt mondta Polgármester úr, hogy megkapjuk akár még sajtónyilatkozatként is. Legalább aznap kapjuk már meg, ha ilyen nagyon fontos bejelentésre készülnek. Szerencsés lenne, ha a képviselők nem utólag tudnák meg, hogy mi történt az Eger TV-ből, vagy valamelyik Facebook oldalról.

Egyszer már bólintott rá Vágner Ákos polgármester úr, de nem működik. Ismételten azt kérem, ha olyan bejelentést tesz a város vezetése, ami a város életét jelentősen befolyásolja - nem kell meghívni se -, legalább aznap tudjunk már róla.

Egyébként mikor időközi választás volt, a Mi Hazánk Mozgalom azt mondta, hogy laktanyából laktanyát, legyen benne csendőrlaktanya és csendőr kiképző központ.

### **Pál György**

Tényleg csak egy percet kérek, a megszólítás miatt. Azt gondolom, hogy félreérthető, amit mondtam. A módszer, hogy sürgősségi indítványként jön ide elénk egy olyan, ami évtizedekre meghatározhatja Eger egyik területének a fejlődését.

A vitában az kiderült, hogy nagyjából nem tudjuk, hogy mit veszünk a nyakunkba. Arra próbáltam fölhívni a figyelmet, hogy jó lenne, ha tudnánk, mert az a 2 méteres fű innentől kezdve a mi dolgunk, hogy ne legyen ott és ennek lesz majd költsége.

Igaza van Bognár képviselő úrnak abban, hogy lesz 5 milliárd forintért biomassza fűtőmű, 95 %-os támogatási intenzitással, de nem tudunk róla egyébként semmit. A közgyűlés elé még csak a technológiai leírást sem hozták be arról, hogy ez egy komposztáló lesz, vagy egy égetőmű.

### **Vágner Ákos**

Azt gondolom, hogy most eljutottunk odáig, hogy van egy olyan ügy, amit mi megoldottunk. Én ezt nem nagyon akarom magyarázni. Amennyiben erről döntünk, akkor előre lépünk ebben a kérdésben.

Pál György képviselő úrnak annyit hadd reagáljak, hogy most a baloldalon sok polgármesterjelölt ül, aki nem lett polgármester 2024-ben. Én örülök annak, hogy nem ők lettek, mert azért engem sokkal több ügydömping ér, mint Önöket. Ezt az anyagot

én is tegnap láttam, azért sürgősségi. Közben nekem még el kell döntenem a kulturális intézmények béremelését.

Mi próbálunk dolgozni azon, hogy ezt a várost arra az útra tegyük, amire való szerintünk. Ez a döntés is megalapoz egy olyat, ami következő lépésekben előremutató lehet. Azon dolgozunk, hogy megcsináljuk és én bízom benne, hogy az egnieknek a szolgálatába tudjuk állítani a következő évekbe. Én azt gondolom, hogy egy 20 éve ott álló ügyet léptettünk előre. Egyelőre jogi úton van rendezve, a következő lépés meg az lesz, hogy a valóságban, odakint a terepen fogjuk tudni rendezni az ottani állapotokat. A véleményünket tegyük ki ide az asztalra az elmondottak alapján, hogy ki támogatja ezt az előterjesztést és ki nem.

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról, az ingatlan adásvétellel vegyes csereszerződés megkötésének elfogadásáról.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **12 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **1 tartózkodás** mellett, a határozati javaslat elfogadásra került.

### **103/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Magyar Állam adásvétellel vegyes csereszerződés megkötését az alábbiak szerint:

1. A Magyar Állam (képviselet a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.) és Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata cseré jogcímén az alábbi táblázat szerinti ingatlanait, illetve ingatlanokon fennálló tulajdoni illetőségeiket elcserélik, nettó 1 643 950 000,- Ft, azaz Egymilliárd-hatszáznegyvenhárommillió-kilencszázötvenezer forint összegben meghatározott csereértéken:

<b>Magyar Állam tulajdonában álló ingatlanok</b>			
Ingatlan jelölése	Település – hrsz.	Tulajdoni hányad	Nettó forgalmi érték (forintban)
Ingatlan1	Eger belterület 3257	1/1	1 030 000 000
Ingatlan2	Eger belterület 9837/41	1/1	442 000 000
Ingatlan3	Eger belterület 4623/2	1/1	119 500 000
Ingatlan4	Eger belterület 9838/8	1049/1826	52 450 000
<b>Összesen</b>			<b>1 643 950 000</b>

<b>Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanok</b>			
Ingatlan jelölése	Település – hrsz.	Tulajdoni hányad	Nettó forgalmi érték (forintban)
Ingatlan5	Eger belterület 6598/1	3703/7260	665 250 000
Ingatlan6	Eger belterület 8756/2	1/1	978 700 000
<b>Összesen</b>			<b>1 643 950 000</b>

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata adásvétel jogcímén megvásárolja a Magyar Állam tulajdonában álló, Eger belterület 9838/8 hrsz-ú ingatlan 777/1826

tulajdoni hányadát nettó 38 850 000,- Ft + ÁFA, azaz nettó Harmincnyolcmilliónyolcszázötvenezer forint + ÁFA vételáron.

Az adásvétellel vegyes csereszerződés kötelezettségvállalásának fedezete az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének II/130 „Ingatlanvásárlás” címszámon rendelkezésre áll.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az adásvétellel vegyes csereszerződés és az egyéb szükséges dokumentumok aláírására, a vételár rész teljesítésére, az ügylet lebonyolításához szükséges jognyilatkozatok megtételére és a birtokátruházáshoz szükséges intézkedések foganatosítására.

**Felelős:** Vágner Ákos Polgármester  
Dr. Barta Viktor Jegyző megbízásából:  
Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Csoport vezetője  
Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia Jogi, Szervezési és  
Közjóléti Iroda vezetője  
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője  
Szabó László, Egri Közszolgáltatások Városi  
Intézménye, igazgató

**Határidő:** 2026. június 30.

***Szünetet rendel el.***

**Vágner Ákos**

Kérem képviselőtársaimat szíveskedjenek bejelentkezni.

Megállapítom, hogy a közgyűlés tagjai közül jelen van 13 fő, így a közgyűlés határozatképes. Domán Dániel és Huszti Péter hiányzása mellett folytatjuk az ülést.

***36./ Sürgősségi indítvány a Bitskey Aladár Uszoda felújítását érintő egyedi támogatással összefüggő döntések meghozataláról  
(egyszerű szavazattöbbség)***

**Előterjesztő:** Vágner Ákos  
polgármester

**Meghívott:** Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató  
EVAT Zrt.  
Vámos Zoltán ügyvezető  
Eger Termál Kft.

A Bitskey Aladár Uszoda Makovecz Imre világhírű építész alkotásaként 2000-ben épült meg. Az egyedi építészeti kialakítás a Makovecz-életműben fontos helyet foglal el, aminek védelme érdekében azt a miniszter nemzeti emlékek minősülő műemlékké nyilvánította. A 2025. december 18-i közgyűlésen tárgyalta a testület az uszoda felújítását érintő egyedi támogatás igénybevételét érintő döntések meghozatalára vonatkozó sürgősségi indítványt, amelyben rögzítésre került, hogy az Építési és Közlekedési Minisztériummal folytatott előzetes egyeztetések alapján lehetőség nyílt arra, hogy bruttó 370 millió forintos egyedi támogatás igénybevételével biztosítani tudja az önkormányzat az uszodát érintő sürgős felújítási, korszerűsítési munkákhoz szükséges finanszírozást. A támogatás folyósításához szükséges támogatói okirat aláírásra került, valamint a támogatás átutalása is megtörtént az önkormányzat részére.

Az Eger Termál Kft., mint az uszoda jelenlegi tulajdonosa és korábbi üzemeltetője – a megnyíló támogatási lehetőség okán – három, fontossági sorrendben kiemelt, azonban logikailag összefüggő felújítási feladatcsoportot jelölt meg műszaki tartalomként. Az üzemeltető személyében bekövetkezett változásra figyelemmel, valamint az egyedi támogatás szabályszerű felhasználása érdekében nélkülözhetetlen, hogy az Építési és Közlekedési Minisztérium, mint támogató, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint kedvezményezett, az Eger Termál Kft., mint tulajdonos, valamint az NSÜ, mint üzemeltető meghatározzák a közöttük fennálló együttműködés kereteit egy külön megállapodásban. A beruházás eredményes megvalósítása érdekében nélkülözhetetlen továbbá az Eger Termál Kft, mint közreműködő bevonása a későbbiek során, amelyre a támogató okirat lehetőséget biztosít.

Közérthetőbben összefoglalva. Tavaly decemberben lehetőség nyílt arra, hogy kapjunk 370 millió forintot a Bicske Aladár Uszodának a viszonylag gyors korszerűsítésére, felújítására, állagmegóvó beruházására. Ezt a decemberi közgyűlésen eldöntöttük, a forrás megérkezett. Most a szabályszerű felhasználás céljából kötendő együttműködési megállapodás aláírására szeretnénk felhatalmazást kérni, hogy hogyan tudjuk ezt felhasználni a következő hónapokban.

Van-e kérdés az előterjesztéshez?

### **Pál György**

Elnézést kérek, de nem kimondottan ahhoz kapcsolódik a kérdésem, hogy fölújítjuk-e az uszodát vagy nem. Megjelent egy harmadik szereplő ebben a történetben, nevezetesen az NSÜ.

Azt szeretném megtudni, hogy az NSÜ megváltoztatta a feltételeket? Olyan mendemondák terjednek a városba, hogy például a 7.500,- forintos sportolói bérlet meg fog szűnni és helyette egy 480,-Ft/belépéses történet lesz. Ez egy olyan sportolónál, aki 10-12 alkalommal megy el egy héten, annál már 18.000 forintos összegről beszélünk. Továbbá egy 750,- forintos nézői jegy kerül bevezetésre. Magyarán, ha valaki meg szeretné nézni a galériáról, hogy hogyan tanul úszni a gyereke, akkor annak 750,- forintot kell fizetnie érte. A pletykák 200,- forintos öltöztető díjról is szólnak, ami azt jelenti, hogyha a kisgyereket bekísérem fölöltözni, akkor 200,- forintot kell fizetnem.

Igazak-e ezek a pletykák? A döntésemhez fontos tudnom, hogy hogyan képviseli ez a szervezet az egrieket.

### Vágner Ákos

Van-e további kérdés? Nincs.

Kérdezem, hogy Ügyvezető úr tud az elhangzott kérdésre válaszolni?

Bár a kérdés az NSÜ-nek szólt, ők nincsenek jelen, de nyilván napi egyeztetés zajlik az Eger Termál Kft.-vel, így tudunk részletekkel szolgálni.

### Vámos Zoltán Csaba ügyvezető

Amikor a fölmerült ennek az egész átadás-átvételi folyamatnak a kormányhatározat után az ütemezése, már akkor jelezték az NSÜ részéről hivatalosan, hogy elképzelhető az, hogy az árjegyzékben változást fognak eszközölni. Nekik van egy központilag szabályozott rendszerük, ami alapján ki fogják alakítani ezt a dolgot. Értelemszerűen menet közben megkeresték az itteni sportszervezeteket, de arról, hogy onnan milyen visszajelzés ment, nekünk nincs információnk, mert erről nem tájékoztattak. Nyilván a lakosság vonatkozásában is átgondolják ezt az árjegyzéket, és nem zárták ki annak a lehetőségét, hogy másfajta díjszabást alkalmaznak, de ez annak a függvénye, hogy ők a gazdálkodást hogyan tudják lebonyolítani. Készült egy költségbecslés, készült egy bevételi terv, és annak megfelelően elképzelhető változás.

Konkrétumot annyit tudok mondani, hogy március 2-vel hivatalosan is az NSÜ fog mindent lebonyolítani, az Eger Termál Kft., mint közreműködő ki fogunk jönni a rendszerből. Elképzelhető változás, de hivatalos információnk nincs róla.

### Vágner Ákos

Van-e hozzászólás az előterjesztéshez? Nincs.

Kérem szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról, melyben a közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a szabályszerű felhasználás céljából, a konkrét műszaki tartalomnak megfelelő beruházások elvégzéséhez szükséges jognyilatkozatokat megtegye, az együttműködési megállapodást aláírja.

**Szavazás:** Megállapítom, hogy **12 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül, **1 tartózkodás** mellett, a határozati javaslat elfogadásra került.

### **104/2026. (II.26.) közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az Építési és Közlekedési Minisztérium által biztosított egyedi támogatás eredményes és szabályszerű felhasználása céljából, a konkrét műszaki tartalomnak megfelelő beruházások elvégzéséhez szükséges jognyilatkozatokat megtegye, vagy módosítsa, az Eger Termál Kft-t a támogatott tevékenység megvalósításába közreműködőként bevonja, valamint a beruházás előkészítése és megvalósítása érdekében az Eger Termál Kft., az Építési és Közlekedési Minisztérium, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zrt. közötti feladat- és felelősségmegosztást rögzítő együttműködési megállapodást aláírja.

**Felelős:** Vágner Ákos polgármester  
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából  
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi, Szervezési és  
Közjóléti Iroda vezetője  
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője  
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda vezetője  
Bori Attila Kabinet Iroda Projekt Csoport  
csoportvezető  
Dr. Bánhidya Péter, EVAT Zrt. vezérigazgató  
Vámos Zoltán Csaba, EGER TERMÁL Kft.  
ügyvezető

**Határidő:** a Támogatói Okiratban rögzített határidőkhöz  
igazodóan

### **Tájékoztató:**

#### ***37./ Tájékoztató a 2025. december havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról***

**Előterjesztő:** Vágner Ákos  
polgármester

A tájékoztatóhoz csatolt mellékletek egyrészt a polgármesteri hatáskörben 2025. december hónapban hozott döntéseket mutatják be, másrészt az intézményvezetői hatáskörben történt előirányzat módosításokat tartalmazzák.

Van-e kérdés? Nincs.

### **Bognár Ignác**

Egyrészt már firtattam bizottsági szinten is. A Hibay Károly utcai sorompót, hogy 1,8 millió forintba kerül, és megtörtént az átcsoportosítani is. Ezért derült ki, hogy 1,8 millió forintot már valahová kifizettünk és abból egy kapavágás sem történt meg.

Hogy lehetünk ilyen nagyvonalúak, hogy mi általában a fölösleges pénzünket forgatjuk, kamatoztatjuk, dől a pénzt belőle, a kamatból, most meg úgy fizetünk ki 1,8 milliót, hogy a kerékpárral úgy suhantam át az úttesten, minthogyha nem is lett volna semmi.

Ez az egyik. A másik a Mindszenty Gedeon utca, ahol versenyzett Domán Dániel és Gulyás László, hogy kinek a sebességmérője lesz majd megvalósítva. Hát meg is valósult 3,8 millió forintért. Megéri-e nekünk egy ilyen gép, mert olyan helyen van ez a

sebességmérő, hogy jobb oldalon palánk van. Arra se ember nem jár, se járda nincs, a másik oldalon vannak családi házak. Kitétek oda 3,8 millió forintért egy olyan sebességmérőt, aminek a bevételeiből, a büntetésből az Országos Rendőrkapitányság számlájára megy a pénz. Óvatosan ezekkel a sebességmérőkkel. Sok helyen azt mondták, hogy nem tartják be sebességhatárokat, a tábla nem elég. Ez nem megfelelő indok. Szerintem a tábla tiltása is elegendő lenne sok helyen.

Harmadik, hogy valakivel peres ügye van az Egri várnak és megbíztuk Martinecz Gergely ügyvédet, hogy képviselje és már kifizettük kb. 8,5 millió forintot ügyvédi díjra.

Most jól értelmezem azt, hogy ha nyerjük a pert, akkor a bíróság a veszteséggel fizettet meg mindent, tehát ebből esetleg később valamennyi visszatérülhet? Ez a per pontosan mit tartalmaz?

### **Vágner Ákos**

Van-e további kérdés?

Az első felvetésre a válasz, hogy március 16-val indul a kivitelezés. A már felmerült költség az eszközök beszerzése kapcsán keletkezett.

A sebességmérővel kapcsolatos felvetésre azt tudom elmondani, hogy a rendőrségtől kellett volna megkérdezni, hogy milyen intervallumban van ott sebességmérés.

Bár én azt tapasztaltam, hogy amióta az megvan, azóta ott jelentősen lassult a forgalom, jó hatással van a közlekedőkre. Amikor Képviselő úr kerékpárral jön, akkor nyilván vigyorgó fej van, ha valaki gyorsabban jön, akkor egy piros szomorú fej látható, van egy visszatartó hatása a térségben.

Az Egri vár ügyében való igaz, hogy a Szép-bástya lebomlása kapcsán örököltünk egy vitás helyzetet. Igyekeztünk még 2024 év végén fölvenni a fonalat és nem hagyni ott az önkormányzatnak azt a lehetőségét, hogy kártérítési igénnyel éljen. Ezt majd Jegyző úr pontosabban elmagyarázza. Ez a per folyamatban van, a napokban van kész az a szakértői vélemény, amire alapozottan fog továbbmenni. Talán tegnap olvastam a sok ügymenet között - mondom Pál György képviselő úrnak -, hogy május 8-án lesz a következő kitért tárgyalás. A szakértői véleményre vártunk eddig ebben a perben. Volt már a mi oldalunkról is szakértői vélemény, az ellenérdekelt fél oldaláról is, de most teljesen új szakértőt rendelt ki a bíróság. Ebben az ügyben valóban van egy ügyvédi díjunk, de akkor tudunk nyerni, hogyha pereskedünk. Majd meglátjuk, hogy hova jutunk ebben a kérdéskörben.

Kérem Jegyző urat, hogy részleteiben egészítsen ki engem ebben a kérdésben.

Majd után kérem Alpolgármester urat a Mindszenty utcai traffipack ügyében.

### **Dr. Barta Viktor**

Ez egy több mint 500 millió forint pertárgy értékű per, amelyet valóban örökölte az önkormányzat, a jelenlegi közgyűlés.

Az önkormányzat perelte be a korábbi kivitelezőt, valamint a tervezőket. Most jelenleg olyan szakaszban van a peres eljárás, hogy döntenünk kell a keresetünkről, az esetleges keresetváltoztatásról. Reményeink szerint, ahogy Képviselő úr is kérdezte, akkor az ügyvédi költségek visszajönnek. Ez nyilván attól is függ, hogy a perben a felperes önkormányzat milyen mértékben lesz pernyertes. Amennyiben osztott pernyertesség

lesz, azaz részben nyerünk, részben veszítünk, akkor nyilván igen jelentős perköltség fog fölmerülni az önkormányzat oldalán is. Bízunk a legjobbakban.

### **Gulyás László**

A jó hír az, hogy rengeteget lassított az ott haladó autók, hogy kítették ezt a traffipack készüléket. Nem azért van odatéve, mert az egyik oldalon egy betonfal van, hanem másik két képviselőt is bevontam abba, hogy keressük meg közösen azt a helyet, ahol leggyorsabban mennek az autók. A berendezés telepítése meghozta az eredményét, rendkívüli módon csökkent a sebesség, az ott élők legnagyobb örömére.

Sajnos a büntetés bevétele nem a város kasszáját gyarapítja, pedig az sokkal jobb helyzetet teremtene, mert akkor lehetne máshová is telepíteni ilyet. Azt is szeretném elmondani, hogy nem lehet bárhová kihelyezni, megvannak a paraméterei, például 200 méter belátható útszakasz kell. Arról nem beszélve, hogy rengeteg előkészítést igényel, és itt köszönném meg azt az óriási segítséget, amit az Erdei irodavezető úrtól kaptam, hiszen rengeteg engedélyt be kell szerezni. Több hónapos feladat egy ilyet kiépíteni. A mosolygó jelhez gratulálok Képviselő úr, hiszen ezek szerint nem fotózták le és nem fog büntetést fizetni, bár kerékpárral nehéz is 50 km/h fölött menni.

Nem mindig van benne kamera, a rendőrség helyezi be a kamerát. illetve forgatható, tehát elképzelhető az is, hogy a szembejövő sávot fogja majd időnként venni. Azt is a rendőrség dönti el, hogy mikor melyik irányba nézzen. Véleményem szerint ez egy jó és hasznos döntés volt.

### **Vágner Ákos**

Van-e hozzászólás a tájékoztatóhoz? Nem látok ilyet  
Tájékoztató volt, szavazással nem kell lezárnunk ezt a napirendet.

A nyílt ülésű napirendjeink végére értünk.

### **Napirend utáni hozzászólások:**

Két képviselő jelezte hozzászólási szándékát. Bognár Ignác képviselő úré a szó 5 percben.

### **Bognár Ignác**

Nem is szóltam volna hozzá, de azt írtam indoknak, hogy Csákvári Antal hozzászólása. Polgármester urat idézném, hogy beszélni könnyű, megcsinálni sokkal nehezebb. Előző napon megemlékeztünk a börtön falánál a kommunisták rémtetteiről. Elküldtem minden képviselőnek a meghívót, visszaigazolták, tehát tudtak róla. Polgármester úrnak a beszámolójában benne van, hogy ő is részt vett másodmagával egy hasonló megemlékezésen. Én elküldöm mindig, amit mi szervezünk, én meg nem kapok olyanról, amire Polgármester urat meghívják. Ez nem Polgármester úrnak a hibája, de nem szerencsés. Amennyiben van egy ilyen megemlékezés, ami nem országosan van meghirdetve, mintegy nemzeti ünnep, akkor jó lenne, ha a képviselőket is tájékoztatnák

róla. Február 25-ről Csákvári Antal képviselő úr kiválóan megemlékezett, megértettük, csak miért nem a megemlékezésünkön mondta el? Amennyiben ilyen ambíciói vannak, jövőre ne halogassa a közgyűlésre, jöjjön el és mondja el ott.

A holnapi nap is egy évforduló, ugyancsak kommunista gazemberséghez köthető. 1947-ben a Csehszlovák Kommunista Párt és a Magyar Kommunista Párt megegyeztek egy lakosságcsereéről. A Csehszlovákiában élő magyarokat kijelölték, hogy el kell hagyniuk az ingatlanjaikat és bevagonírozták őket. A lakosságcsere másik része az volt, hogy akik Magyarországon éltek és szlováknak vallották magukat, ők viszont ezeknek az ingatlanoknak a birtokba vételével elhagyhatták Magyarországot. Tehát nemcsak úgy lehet a kommunisták bűneit mérni, hogy fizikálisan hány ember tűnt el, megölték, elmenekült az országból, hanem ez is egy iszonyatos kálvária volt, hogy el kellett hagyni több évszázados ingatlanjaikat a felvidékieknek és deportálták szinte őket. Van, akit deportáltak a cseh bányavidékekre, van, aki jobb helyzetbe, esetleg magyar közegbe került.

Mi 3 éve állítottunk egy kopjafát a Petőfi téren a Felvidékről kitelepítettek emléknapja alkalmából. Idén pont a választás napjára esik, valószínűleg ebben az évben nem fogok meghívót küldeni.

A városra jelentős befolyással lévő események a napirend előtti felszólalások. Én örülök, hogy elmondta, csak annak nem örülök, hogy a meghívásomnak senki nem tett eleget. Képviselő úr teátrálisan elkezdett arról beszélni, amit mi csinálunk.

Visszatérve az eredeti gondolatra, beszélni sokkal könnyebb, mint valamit megcsinálni. Polgármester úr is „fedje meg” legközelebb, hogyha ilyen bujkál benne, mert Önnek kell talán jóváhagyni, hogy napirend előtti felszólalásnak megfelel-e vagy nem, mert be kell jelenteni úgy tudom, ezeket. Szűrje meg az ilyen egyéni kacérkodásokat, hogy mi erről is beszéltünk, nem, mi megcsináltuk.

### **Vágner Ákos**

Köszönöm szépen megkaptam a meghívót Képviselő úr. Mi tegnap a Képviselő úrral külön koszorúztunk egy másik rendezvény előtt. Elmentünk, nem volt meghirdetve, odamentünk, megkoszorúztuk, eljöttünk. Nem maradt le semmiről Képviselő úr.

Azt gondoltuk, hogy mi ezt a tiszteletet lerójuk ott, a tegnapi sűrű program közepette.

Van még egy napirend utáni hozzászólás. Majorosné Juhász Eszter képviselő asszony jelezte szándékát.

### **Majorosné Juhász Eszter:**

Én is a kommunista diktatúra áldozatainak megemlékezéséhez szólnék hozzá. Nagyon fontosnak tartom különösen a mostani időkben, hogy a szélsőségekre felhívjuk a figyelmet. Mindegy, hogy milyen oldalról érkezik, nincs helye az emberi társadalomban. Érintve volt a családom a málenkij robotban, a nagynénémet vitték el, és ama kevés szerencsések közé tartozott, aki 32 kilósan érkezett vissza. A családom ezt az emléket őrzi. Emlékezni kell azért, hogy a jövőben ez ne fordulhasson elő. Szomorúan tapasztaltam, hogy a megemlékezésen valamennyien részt vettünk, két képviselőtársunk azonban hiányzott, az egy perces néma csendnél. Bognár Ignác képviselő úr szavaira ráfűzve, aki Csákvári képviselő úrnak a meg nem jelenését tette

szóvá, hiányolom ezt miért nem tette szóvá? A kommunista diktatúra áldozatainak emléke előtt tisztelegtünk és ketten hiányoztak, de nemcsak akkor, hanem elnézést, hogy ezt megemlítem, de az előterjesztéseik levétele után, a mostani közgyűlésről is. Rengeteg kérdés felvetődött bennem, hogy miért? A város érdekeit tartjuk szem előtt. Miért nem voltak itt, amikor nagyon fontos lenne, különösen a mai világban. Nem lehet félretolni azt, hogy a társadalom megosztott és az elkövetkezendő időkben nagyon vigyázni kellene arra, hogy egyensúly legyen és a békére törekedjünk, mert a veszély az nagyon valós. A kérdések, hogy önzőségből, érdektelenségből? A másik, hogy mit képviselnek és ki mit képvisel? Felhívom a figyelmét mindenkinek arra, hogy a politikusok képviselik a gondolataikat cselekedetekkel, szavakkal, tettekkel és mulasztással is. Itt kiemelném a mulasztás fontosságát. Ki kell állnunk dolgok mellett, és a megjelenésünk hiánya is egy üzenet. Eger városért küzdünk együtt, de olyan ideológiákat is képviselünk, amiket el kell utasítanunk különösen most és erre felhívom a figyelmet.

### Vágner Ákos

Csákvári Antal képviselő úrnak van egy percben hozzászólási lehetősége.

### Csákvári Antal

Nem értem Bognár képviselő úrnak a személyeskedését. Egy kicsit megrugdos, aztán meg is simogat, hogy jó volt, fontos volt, hogy ezen a napon beszéltem, a tartalom is jó. Képviselő úr, megkaptam a meghívót én is, de hát az embernek vannak családi feladatai is, nem tud mindig elmenni arra, amire éppen szeretne. Én szívesen elmentem volna az Önök rendezvényére is függetlenül attól, hogy most A Mi Hazánk rendezte vagy nem, az ügy volt a lényeg és a fontos.

Önnek mondom, hogy mi nemcsak beszélünk a külhoni magyarokat ért sérelmekkel kapcsolatosan a Polgári Körben, nekünk a székelyek már 2006 óta a testvéreink és kapcsolatban vagyunk. A bátkaiakkal van kapcsolatunk, egy egyesülettel és ismerjük a problémáikat. Tavaly voltunk náluk mi is, ők is jöttek. Pont múlt héten beszéltem a vezetőjükkel telefonon, meghívtuk ismét Egerbe őket. Végig vittük a vendégeinket a város jelentősebb részein, bemutattuk nekik idegenvezetővel, vendégül láttuk őket a belvárosban.

Mi nemcsak beszélünk a külhoniakról, meg a testvérekről, hanem gyakorlatban végezzük, tesszük a munkánkat. Jó volt náluk lenni, örömmel fogadtak bennünket. Láthattuk a bátkai iskolás gyerekeket, a kicsiktől egészen a nagyokig. A tánccsoport, az irodalmi színpad nagyon komoly előadást adott elő. Ön ezt nem tudja.

A Petőfi téren a székelyekkel kapcsolatosan Trianonra emlékező kopjafát 2007-ben avattuk föl. Ön megkeresett minket is, hogy Önök is szeretnének állítani, a miénktől nem messze, hozzájárulunk-e. Azt mondtam, hogy természetes, hiszen ez egy fontos ügy.

Azt kérem, hogy próbálja már magát egy kicsit visszafogni. Én nem értem, hogy miért próbál engem felelősségre vonni azért, mert nem vettem részt az Önök egyik rendezvényén.

**Vágner Ákos**

A napirendeknek a végére értük, a **nyílt** ülést bezárom.

Legközelebb 2026. április 30-án tartunk közgyűlést.

**Zárt ülést** rendelek el.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében a zárt ülésen a közgyűlés tagjai, a jegyző, aljegyző, továbbá a polgármesteri hivatal előterjesztéssel érintett ügyintézője, az érintett és a szakértő vesz részt.

Kérem, hogy a nem említett jelenlévők szíveskedjenek kifáradni a teremből!

k. m. f.

**Vágner Ákos**  
polgármester

**Dr. Barta Viktor**  
jegyző