

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2026. március 04-én 13:00 órakor a Heves vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda hivatalos helyiségében, Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2. számú tárgyalójában, Eger, Dobó István tér 2. szám alatt

Jelen voltak: Dr. Holtzer Olivér elnök  
Dr. Seszták Attila János elnökhelyettes  
Dr. Ruszkai Csaba Gyula tag

Dr. Barta Viktor, Heves vármegye 01. számú OEVI vezetője  
Dr. Kiss Benedek, Heves vármegye 01. számú OEVI vezető jogi helyettese,  
jegyzőkönyvvezető

### Napirend:

1. Döntés B [REDACTED] I [REDACTED] magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában
2. Döntés Z [REDACTED] K [REDACTED] magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában

Dr. Holtzer Olivér elnök üdvözlí az ülésen megjelenteket és megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mivel az esküt, vagy fogadalmat tett tagok több mint fele jelen van. Dr. Váczy Kálmán Zoltán tag jelezte, hogy nem tud a mai ülésen részt venni.

Dr. Holtzer Olivér elnök ismerteti az ülés napirendi pontjait.

Kérdésére a bizottság tagjai további napirendi pontok felvételére nem tettek javaslatot.

Kérte, szavazzanak a napirendről.

A Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozta:

### HEVES VÁRMEGYEI 01. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 8/2026. (III. 04.) SZÁMÚ JEGYZŐKÖNYVBE FOGLALT DÖNTÉSE

Heves Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 2026. március 04. napján tartott üléséről felvett jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel, a Heves Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. március 04. napján tartott ülésén az alábbi napirendi pontok megtárgyalását fogadta el:

## Napirend:

1. Döntés B■■■■ I■■■■ magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában
2. Döntés Zs■■■■ K■■■■ magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában

Heves Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság jegyzőkönyvbe foglalt döntésével szemben fellebbezésnek nincs helye.

## Indokolás

Heves Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság elfogadta a 2026. február 25. napi ülésének napirendjét.

A jegyzőkönyvbe foglalt döntés a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 44. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (2) bekezdésén alapul.

### 1. napirend:

Dr. Holtzer Olivér Elnök tájékoztatja a Bizottságot, hogy B■■■■ I■■■■ magánszemély, a Mi Hazánk Mozgalom Heves 01. OEVK-beli kampányfőnöke, 2026. március 02-án elektronikus úton kifogást nyújtott be Heves Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságához (a továbbiakban: Bizottság). A kifogásában előadta, hogy 2026. február 21-én (ami az ajánlásgyűjtés első napja volt), délelőtt 9 óra körül Egerben a Sas úti Spar üzlet bejáratánál már a Tisza és a Fidesz-Kdnp felállította a standját az üzletközpont bejáratától balra, akadályozva a bevásárló kocsikhoz való hozzáférést, így a Mi Hazánk a PatikaPlus oldalánál, a sarkot foglalta el, senkit nem zavarva. Kérelmében előadja továbbá, hogy a kitelepülést követően rövid időn belül a PatikaPlus (véltetően) vezetője felszólította a Mi Hazánk Mozgalom standját, hogy hagyják el a helyszínt, mert belül vannak az 5 m-es "védterületen". Ennek a kérésnek a Mi Hazánk Mozgalom annak ellenére azonnal eleget tett, hogy ilyen védterület nem létezik az érintett gyógyszertár vonatkozásában. Előadja továbbá, hogy azt is sérelmezi, hogy a kifogásolt terület nincs a PatikaPlus tulajdonában, így engedélyezéssel a terület vonatkozásában szerinte nem élhet. A beadványozó 2026. február 23-án jelezte a PatikaPlus gyógyszertárnak, hogy panasszal fog élni, aki erre azt a választ adta, hogy ott szoktak megállni a kerekes-székesek, ezért küldte el a Mi Hazánk Mozgalmat az érintett területről.

A beadványozó véleménye szerint a választás rendjébe történő súlyos beavatkozás történt. Bizonyítékként 2 darab fényképfelvételt csatolt be a kifogásához.

A Ve 209. § (1) bekezdése alapján „A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Megállapítható, hogy a sérelmezett jogszabálysértés 2026. február 21. napján történt, míg a kifogás benyújtására a Bizottság részre kilenc nappal később 2026. március 02-án került sor, amivel a Ve 209. § (1) bekezdésében előírt három napot jelentősen túllépte a beadványozó és így a kifogás elkésett.

Továbbá a Ve. 212. § (2) bekezdése szerint „A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

Fentiek alapján megállapítható továbbá, hogy a kifogás a jogszabálysértésként a választás rendjébe történt súlyos beavatkozást jelöli meg, az nem tartalmazza a jogszabálysértés konkrét megjelölését sem.

A Ve. 215. §-a alapján „A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat

Határozati javaslat:

Dr. Holtzer Olivér elnök javasolja, hogy a Bizottság B [REDACTED] I [REDACTED] magánszemély kifogását érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el.

A Bizottság egyhangúlag meghozta a külön íven szövegezett 4/2026. (III.04.) OEVB határozatot.

## 2. napirend:

Dr. Holtzer Olivér Elnök tájékoztatja a Bizottságot, hogy Zs [REDACTED] K [REDACTED] magánszemély, 2026. március 02-án elektronikus úton kifogást nyújtott be Heves Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: Bizottság). Kifogásában előadta, hogy Eger, Rákóczi út területén a Kővágó térnél a közlekedési lámpák oszlopaira választási plakátokat helyeztek ki. Előadja, hogy álláspontja szerint a plakátok ilyen módon történő elhelyezése sértheti a választási eljárásról szóló jogszabályokat, illetve közlekedésbiztonsági szempontból is aggályos lehet. A plakátokat a beadványozó 2026.03.01-én észlelte. Bizonyítékként 2 darab fényképfelvételt csatolt be a kifogásához.

Megállapítható, hogy a kifogás nem tartalmazza a beadványozónak a személyi azonosítóját, ami a Ve. 212. § (2) bekezdése szerinti kötelező tartalmi eleme a kifogásnak. A Ve. 215. §-a alapján a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglalt hiányosság miatt ebben az esetben a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

Megállapítható továbbá, hogy a kifogás a jogszabálysértésként a választás rendjébe történt súlyos beavatkozást jelöli meg, az nem tartalmazza a jogszabálysértés konkrét megjelölését sem.

A Ve. 215. §-a alapján „A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

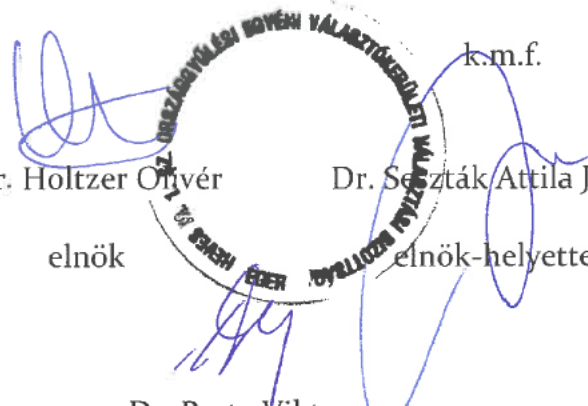
- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat

Határozati javaslat:

Dr. Holtzer Olivér elnök javasolja, hogy a Bizottság Zs. K. magánszemély kifogását érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el.

A Bizottság egyhangúlag meghozta a külön íven szövegezett 5/2026. (III.04.) OEVB határozatot.

Egyéb észrevétel, indítvány hiányában a Bizottság elnöke az ülést berekesztette.

  
Dr. Holtzer Olivér elnök  
Dr. Szócsák Attila János elnök-helyettes k.m.f.  
Dr. Barta Viktor OEVI vezető  
Dr. Ruzskai Csaba Gyula tag  
dr. Kiss Benedek jegyzőkönyv-vezető