



ellenőrzött ajánlóívein/aláírásgyűjtő ívein szereplő adataimról-t csatolta be a kifogásához.

A Ve 209. § (1) bekezdése alapján „A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Megállapítható, hogy a beadványozó által sérelmezett jogszabálysértést Juhász Boglárka a Normális Élet Pártja (NÉP) képviselőjelöltje ajánlóívén követték el, akinek az OEVB a 10/2026. (III.06.) számú határozatával utasította el az egyéni választókerületi képviselőjelöltként történő nyilvántartásba vételét. Az OEVB döntése 2026. március 09-én jogerőre emelkedett. A NÉP, mint jelölő szervezet az egyéni választókerületi jelöltállítást – az ajánlóívek, köztük a jogellenes cselekménnyel érintett ajánlóív benyújtásával – a jelöltállítási határidő utolsó napját megelőző napon, azaz 2026. március 5-én tette meg. Beadványozó által hivatkozott jogellenes cselekményre ezért legkésőbb 2026. március 5. napján kerülhetett sor így a beadványozó erre alapozott, 2026. március 12-én benyújtott kifogása elkésett.

Beadványozó jogorvoslati kérelme érdemben akkor lett volna vizsgálható, ha kifogását a 2026. március 06-ai döntés meghozatalát megelőzően az OEVB-hez nyújtja be, vagy a döntést követően, a Ve. 224. § (2) bekezdése szerinti – a megtámadott határozat meghozatalát követő három napon belüli - jogorvoslati határidőn belül, azaz legkésőbb 2026. március 09-én 16.00 óráig a Heves Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezéssel él a jogorvoslati kérelmében megjelölt indokokkal [Nemzeti Választási Bizottság 151/2022. számú határozata].

Annak ellenére, hogy a beadványozó a Nemzeti Választási Iroda online felületen általa 2026.03.12. napján 08:40:52-kor lekért adatok eredményeként a „Tájékoztató a választási események ellenőrzött ajánlóívein/aláírásgyűjtő ívein szereplő adataimról” dokumentum csatolásával benyújtotta kifogását az OEVB-hez, az a fent megjelölt eljárásrend és határidők okán az OEVB által érdemben már nem vizsgálható, ahogyan a kifogás azon állítása sem, amely szerint az abban megjelölt cselekmény a Btk. 342. §-ában, a Btk. 350. §-ában rögzített bűncselekmények gyanúját is felveti, tekintettel arra, hogy a Btk. nem a Ve. 208. §-a szerinti választásra irányadó jogszabály. A Btk. 342. § és 350. §-ai megsértésének megállapítása tekintetében, a kifogás érdemi elbírálására a határidőben való benyújtás esetében sem lenne hatásköre egyetlen választási bizottságnak sem, azonban az OEVB a tudomására jutott törvénysértés esetén a Ve. 44. § (2) bekezdése alapján - jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel – kezdeményezheti a hatáskörrel rendelkező szerv eljárását.

Határozati javaslat:

Dr. Holtzer Olivér elnök javasolja, hogy a Bizottság M■■■■ T■■■■ magánszemély kifogását érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el.

---

A Bizottság egyhangúlag meghozta a külön íven szövegezett 17/2026. (III.13.) OEVB határozatot.

Dr. Holtzer Olivér kérte, hogy a határozatba foglalt érdemi döntésük meghozatalát követően mérlegelje a bizottság, hogy az OEVB kíván-e élni a Ve. 44. § (2) bekezdésébe

foglalt lehetőséggel, azaz az OEVB - jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel – kezdeményezni kívánja-e a hatáskörrel rendelkező szerv eljárását.


A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozta

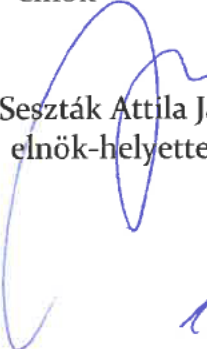
**HEVES VÁRMEGYEI 01. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI  
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG  
12/2026. (III. 13.) SZÁMÚ JEGYZŐKÖNYVBE FOGLALT DÖNTÉSE**


Heves Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 44. § (1) bekezdése alapján úgy döntött, hogy a 17/2026. (III.13.) számú határozatában megállapított tényállásra figyelemmel, a tudomására jutott törvénysértés lehetőségére tekintettel kezdeményezi a hatáskörrel rendelkező szerv eljárását. Heves Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda útján jelen döntéssel, valamint a 17/2026. (III.13.) számú OEVB határozatával és az annak alapjául szolgáló iratokkal megkeresi a Heves Vármegyei Rendőrfőkapitányságot.


Heves Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság jegyzőkönyvbe foglalt döntésével szemben fellebbezésnek nincs helye. A jegyzőkönyvbe foglalt döntés a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 44. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (2) bekezdésén alapul.


Egyéb észrevétel, indítvány hiányában a Bizottság elnöke az ülést berekesztette.

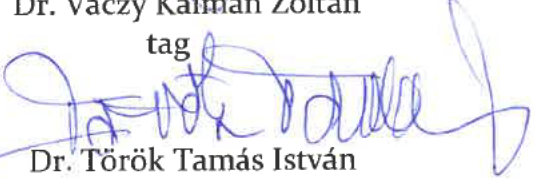
  
Dr. Holtzer Olivér  
elnök

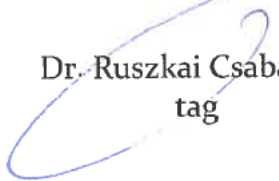
  
Dr. Seszták Attila János  
elnök-helyettes


  
Dr. Barta Viktor  
OEVI vezető

  
k.m.f.

  
Dr. Váczy Kálmán Zoltán  
tag

  
Dr. Török Tamás István  
tag

  
Dr. Ruszkai Csaba Gyula  
tag

  
dr. Kiss Benedek  
jegyzőkönyvvezető