

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2026. április 02-án 13:00 órakor a Heves vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság üléséről a Heves vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda hivatalos helyiségében, Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2. számú tárgyalójában, Eger, Dobó István tér 2. szám alatt

Jelen voltak: Dr. Holtzer Olivér OEVB elnök  
Dr. Seszták Attila János OEVB elnökhelyettes  
Dr. Váczy Kálmán Zoltán tag  
Dr. Török Tamás István tag  
Garai Balázs tag

Jelen voltak továbbá:

Dr. Barta Viktor, Heves vármegye 01. számú OEVI vezetője  
Dr. Kiss Benedek, Heves vármegye 01. számú OEVI vezető jogi helyettese, jegyzőkönyvvezető

### Napirend:

1. Döntés Sz [REDACTED] Á [REDACTED] magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában

Dr. Holtzer Olivér elnök üdvözli az ülésen megjelenteket és megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mivel az esküt, vagy fogadalmat tett tagok több mint fele személyesen jelen van. Dr. Ruszkai Csaba Gyula tag jelezte, hogy nem tud a mai ülésen részt venni.

Kérte, szavazzanak a napirendről.

A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozta:

### HEVES VÁRMEGYEI 01. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 18/2026. (IV. 02.) SZÁMÚ JEGYZŐKÖNYVBE FOGLALT DÖNTÉSE

Heves Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 2026. április 02. napján tartott üléséről felvett jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel, a Heves Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. április 02. napján tartott ülésén az alábbi napirendi pontok megtárgyalását fogadta el:

### Napirend:

1. Döntés Sz [REDACTED] Á [REDACTED] magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában

Heves Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság jegyzőkönyvbe foglalt döntésével szemben fellebbezésnek nincs helye.

## Indokolás

Heves Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság elfogadta a 2026. április 02. napi ülésének napirendjét.

A jegyzőkönyvbe foglalt döntés a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 44. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (2) bekezdésén alapul.

### 1. napirend:

Dr. Holtzer Olivér elnök tájékoztatja a Bizottságot, hogy Sz. Á. magánszemély 2026. március 30.-án 14:21 órakor kifogást nyújtott be az OEVB-hez. Sz. Á. (a továbbiakban: beadványozó) a kifogásában előadja, a kifogásában előadja, hogy 2026.03.27-én Eger településen a Mátyás király út, Nagyváradi utca kereszteződéséhez közel, köztéri villanyoszlopra elhelyezett Dr. Pajtók Gábort a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség Kereszténydemokrata Néppárt országgyűlési képviselőjelöltjét népszerűsítő, kampányplakátokat ismeretlen személy megrongálta. Ismeretlen a plakátokra, azok eredeti - a jelölt, jelölő szervezet népszerűsítésére irányuló, támogatására ösztönző-rendeltetésével ellentétes megjegyzéseket írt, és rajzolt, ezzel torzítva a plakátok által közvetíteni kívánt üzenetet. Előadja, hogy a Ve. 144. § (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy kampányidőszakban plakát a törvényben meghatározott kivételekkel, korlátozás nélkül elhelyezhető. A plakátok kihelyezése köztéri villanyoszlopra a Ve. rendelkezéseinek megfelelően történt meg. A Ve. 2. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket: e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

Beadványozó előadja továbbá, hogy ismeretlen személy a plakátokra, azok rendeltetésével és a jogosult érdekeivel ellentétes módon -nyilvánvalóan a jogosult engedélye nélkül- megjegyzéseket, írt, rajzolt, amelyek, azon túl, hogy a plakátok felületét esztétikailag deformálták, alkalmasak arra, hogy a plakátok által közvetíteni kívánt üzenetet torzítsák, lerontsák. A véleménynyilvánításhoz való jog rögzítettek szerinti kinyilvánítása jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményeivel ellentétes. Álláspontja szerint egyértelműen megállapítható, hogy a plakátokra történt hivatkozott megjegyzések írásával, rajzolásával ismeretlen személy megsértette a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, ezzel megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját. Mindezek alapján kéri a Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak adjon helyt, és a Ve. 218. § (1) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva a (2) bekezdés a) pontja alapján a jogszabálysértés tényét szíveskedjen megállapítani. Bizonyítékul a kifogáshoz csatol 2 darab fényképfelvételt.

Megállapítható, hogy a beadványozó által sérelmezett jogszabálysértést elkövették, azaz a plakátokon szereplő politikai jelmondatot átírva, azok politikai üzenetét torzították, így a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában rögzített rendelkezést megsértették, ezért a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek a megsértését elkövették.

Határozati javaslat:

Dr. Holtzer Olivér elnök javasolja, hogy a Bizottság a kifogásnak adjon helyt és állapítsa meg a Ve. 2. § (1) bekezdés e) rögzített alapelvi rendelkezéssel ellentétes magatartás megvalósítását, így a jogsértés tényét.

A Bizottság egyhangúlag meghozta a külön íven szövegezett 22/2026. (IV.02.) OEVB határozatot.

Egyéb észrevétel, indítvány hiányában a Bizottság elnöke az ülést berekesztette.

Dr. Holtzer Olivér  
elnök



Dr. Török Tamás István  
tag

Dr. Váczy Kálmán Zoltán  
tag

Dr. Seszták Attila János  
elnökhelyettes

Garai Balázs  
tag

Dr. Barta Viktor  
OEVI vezető

dr. Kiss Benedek  
jegyzőkönyv-vezető