

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2026. április 10-én 16:00 órakor a Heves vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság üléséről a Heves vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda hivatalos helyiségében, Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2. számú tárgyalójában, Eger, Dobó István tér 2. szám alatt

Jelen voltak: Dr. Holtzer Olivér OEVB elnök  
Dr. Váczy Kálmán Zoltán tag  
Dr. Török Tamás István tag

Elektronikus kommunikációs eszköz útján jelen van:  
Dr. Ruszkai Csaba Gyula tag

Jelen voltak továbbá:  
Dr. Barta Viktor, Heves vármegye 01. számú OEVI vezetője  
Dr. Kiss Benedek, Heves vármegye 01. számú OEVI vezető jogi helyettese, jegyzőkönyvvezető

### Napirend:

1. Döntés K. B. M. magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában
2. Döntés T. A. magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában
3. Döntés T. A. magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában
4. Döntés T. A. magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában
5. Döntés T. A. magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában
6. Döntés T. A. magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában
7. Döntés T. A. magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában
8. Döntés T. A. magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában
9. Döntés T. Z. magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában

Dr. Holtzer Olivér elnök üdvözli az ülésen megjelenteket és megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mivel az esküt, vagy fogadalmat tett tagok több mint fele személyesen vagy elektronikus kommunikációs eszköz igénybevételével jelen van. Dr. Ruszkai Csaba Gyula bizottsági tag a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 40/A. § -a és a Választási Bizottság Ügyrendje alapján, az ülés nyilvánosságának a Bizottság székhelyén, az Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának 2. számú tárgyalójában történő biztosítása és a további bizottsági tagok személyes jelenléte mellett - elektronikus kommunikációs eszköz igénybevételével vesz részt az ülésen.

Dr. Seszták Attila János és Garai Balázs tagok jelezték, hogy nem tudnak a mai ülésen részt venni.

Dr. Holtzer Olivér elnök kérte, szavazzanak a napirendről.

A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozta:

**HEVES VÁRMEGYEI 01. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI  
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG  
20/2026. (IV. 10.) SZÁMÚ JEGYZŐKÖNYVBE FOGLALT DÖNTÉSE**

Heves Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 2026. április 10. napján tartott üléséről felvett jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel, a Heves Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. április 10. napján tartott ülésén az alábbi napirendi pontok megtárgyalását fogadta el:

**Napirend:**

1. Döntés K█████ B█████ M█████ magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában
2. Döntés T█████ A█████ magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában
3. Döntés T█████ A█████ magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában
4. Döntés T█████ A█████ magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában
5. Döntés T█████ A█████ magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában
6. Döntés T█████ A█████ magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában
7. Döntés T█████ A█████ magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában
8. Döntés T█████ A█████ magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában
9. Döntés T█████ Z█████ magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában

Heves Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság jegyzőkönyvbe foglalt döntésével szemben fellebbezésnek nincs helye.

**Indokolás**

Heves Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság elfogadta a 2026. április 10. napi ülésének napirendjét.

A jegyzőkönyvbe foglalt döntés a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 44. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (2) bekezdésén alapul.

**1. napirend:**

Dr. Holtzer Olivér elnök tájékoztatja a Bizottságot, hogy K█████ B█████ M█████ magánszemély 2026. április 08. napján 15:08 órakor kifogást nyújtott be az OEVB-hez. Beadványozó a kifogásában előadja, 2026.április 05-én Eger településen, az Eszterházy téri útkereszteződésben található villanyoszlopra elhelyezett, Dr. Pajtók Gábort a FIDESZ -Magyar Polgári Szövetség Kereszténydemokrata Néppárt országgyűlési képviselőjelöltjét népszerűsítő plakátokat, azok egyikének elszakításával, ismeretlen személy az eredeti rögzítési helyükről lerángatta és meghajtotta. Ezt követően a plakátok a kihelyezés céljára figyelemmel, nem tudták rendeltetésüknek megfelelően a jelölt népszerűsítését közvetíteni.

A Ve. 144. § (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy kampányidőszakban plakát a törvényben meghatározott kivételekkel, korlátozás nélkül elhelyezhető.

Beadványozó álláspontja szerint a plakátok kihelyezése a köztéri villanyoszlopokra megfelelt a Ve. rendelkezéseinek. Beadványozó előadja, hogy a kihelyezést követően történt a hivatkozott rongálás és a plakátok, népszerűsítő funkciójának lerontása, amely a Ve. 144. § (3) bekezdésében foglaltak szerint egyértelműen jogszabálysértő magatartás.

Beadványozó kéri a Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak adjon helyt, és a Ve. 218. § (1) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva a 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján a jogszabálysértés tényét szíveskedjen megállapítani.

Beadványozó állításai alátámasztására két darab fényképfelvételt csatolt be.

Megállapítható, hogy a beadványozó által sérelmezett jogszabálysértést elkövették, az érintett választási plakátokat a Ve. 144.§ (3) bekezdésének sérelmével lerángatták és megrongálták. Jelen ügyben a sérelmezett magatartás, azaz a plakátok eltávolítása és megrongálása a Ve. 144. § (3) bekezdésben rögzített rendelkezéssel ellentétes.

Határozati javaslat:

Dr. Holtzer Olivér elnök javasolja, hogy a Bizottság a kifogásnak adjon helyt és állapítsa meg a Ve. 144. § (3) bekezdésben rögzített rendelkezéssel ellentétes magatartás megvalósítását, így a jogsértés tényét.

A Bizottság egyhangúlag meghozta a külön íven szövegezett 24/2026. (IV.07.) OEVB határozatot.

## **2. napi rend:**

Dr. Holtzer Olivér elnök tájékoztatja a Bizottságot, hogy T■■■■■■ A■■■■■■ magánszemély 2026. április 09. napján 16:19 órakor kifogást nyújtott be az OEVB-hez. Beadványozó a kifogásában előadja, hogy Jámbor Dénes, Átány község polgármestere a jogszabályi rendelkezéseket megsértve polgármesteri minőségét hangsúlyozva hivatalos minőségben pártpolitikai tevékenységet folytatott és nyíltan a Fidesz jelöltjére való szavazásra buzdított, ezáltal jogszerűtlenül járt el. Előadja továbbá, hogy Jámbor Dénes Átány polgármestere nem magánszemélyként, hanem „Jámbor Dénes Átány polgármesterének hivatalos oldala” elnevezésű facebook oldalán nyíltan a Fidesz jelöltje melletti szavazásra buzdít. A bizonyítékként csatolt kép a hivatalos oldalán jelenleg is ott szerepel, annak feltöltésére, 2026.04.08. napján került sor.

Álláspontja szerint a kifogás tárgyát képező magatartás sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdése szerint az alábbi alapelveket:

a) a választás tisztaságának megóvása

b) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között - tekintettel arra, hogy a polgármester nem magánszemélyként, hanem polgármesteri titulussal kiemelve, nyíltan egy jelöltre – a Fidesz jelöltjére - való szavazásra buzdít a hivatalos facebook oldalán, egyértelműen sérül az esélyegyenlőség elve

e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás

Kifogásához csatolja a polgármester által kitett poszt fotóját.

Beadványozó kéri a Választási Bizottságot, hogy a) állapítsa meg, hogy az általa kifogásolt magatartással megsértették a választási eljárás fent megjelölt eljárási alapelveit

b) tiltsa el a jogellenes magatartást tanúsító személyt a további jogsértéstől, továbbá kéri a pénzbüntetés kiszabását.



hivatalos minőségben pártpolitikai tevékenységet folytatott és nyíltan a Fidesz jelöltjére való szavazásra buzdított, ezáltal jogszerűtlenül járt el. Előadja továbbá, hogy Tóthné Szabó Anita Mezőtárkány község polgármestere nem magánszemélyként, hanem polgármesteri titulussal kiemelve kampányol Pajtkó Gábor mellett. Megjelent egy videó Pajtkó Gábor facebook oldalán, amiben szintén ki van emelve a polgármesteri tisztség valamint a kifogásához mellékelt levelet terjesztik a faluban, amiben szintén polgármesterként hivatkozik magára, nem magánszemélyként. A videó Pajtkó Gábor oldalára 2026.04.08. napján került ki, a leveleket pedig 2026.04.07. és 08. napján terjesztették Mezőtárkányban.

Álláspontja szerint a kifogás tárgyát képező magatartás sérti a Ve. 2. § (1) bekezdése szerint az alábbi alapelveket:

a) a választás tisztaságának megóvása

b) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között - tekintettel arra, hogy a polgármester nem magánszemélyként, hanem polgármesteri titulussal kiemelve, nyíltan egy jelöltre – a Fidesz jelöltjére - való szavazásra buzdít a hivatalos facebook oldalán, egyértelműen sérül az esélyegyenlőség elve

e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás

Kifogásához csatolja a polgármester által küldött levelet, valamint Dr. Pajtkó Gábor facebook oldalának a hivatkozott résznek a képét.

Beadványozó kéri a Választási Bizottságot, hogy a) állapítsa meg, hogy az általa kifogásolt magatartással megsértették a választási eljárás fent megjelölt eljárási alapelveit

b) tiltsa el a jogellenes magatartást tanúsító személyt a további jogsértéstől, továbbá kéri pénzbüntetés kiszabását.

Az OEVB a Polgármester kifogásolt tevékenysége kapcsán annak vizsgálatát tartotta egyrészt szükségesnek, hogy a képi formátumban becsatolt levél, mint kampányeszköz vonatkozásában megállapítható-e, hogy annak előállításában, sokszorosításában, terjesztésében stb. kerültek-e bevonásra akár részben is önkormányzati erőforrások, de erre nézve az OEVB által vizsgálható semmilyen bizonyíték nem került becsatolásra a Beadványozó részéről.

Másrészről az OEVB megállapítja, hogy a kifogásolt, képként becsatolt és így csak hivatkozott videó, nem a Polgármester, hanem éppen annak az országgyűlési képviselőjelöltnek a Facebook oldalán jelent meg, akinek a Beadvány szerinti támogatására hívja fel a választópolgárokat a Polgármester. Így a bizonyított tény éppen a Polgármester pártpolitikai szerepvállalása és e minőségben folytatott kampánytevékenysége, és így a polgármesternek nem az önkormányzat vonatkozásában betöltött szerepkörével közvetlen összefüggésben álló és ahhoz szorosan kapcsolódó tartalom.

A becsatolt képi bizonyítékokon olyan további akár tartalmi, akár formai elem nem volt látható, amely a kifogásban felhozott jogszabálysértés megállapítását – azaz a polgármesteri hivatalos minőséget hangsúlyozva történt kampánytevékenységet - az OEVB részéről kétséget kizáróan alátámaszthatta volna. Beadványozó további bizonyítékot, így akár az érintett Facebook oldal további bejegyzéseit pedig nem tárta az OEVB elé.

Tekintettel arra, hogy a becsatolt bizonyítékok tartalma nem alkalmas a beadványozó által állított, bizonyítandó tény és összefüggések alátámasztására, így az OEVB











b) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között - tekintettel arra, hogy a polgármester nem magánszemélyként, hanem polgármesteri titulussal kiemelve, nyíltan egy jelöltre – a Fidesz jelöltjére - való szavazásra buzdít a hivatalos facebook oldalán, egyértelműen sérül az esélyegyenlőség elve

e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás

Kifogásához csatolja a polgármester által küldött levél, valamint annak borítékjáról a 2 darab fényképfelvételt.

Beadványozó kéri a Választási Bizottságot, hogy a) állapítsa meg, hogy az általa kifogásolt magatartással megsértették a választási eljárás fent megjelölt eljárási alapelveit

b) tiltsa el a jogellenes magatartást tanúsító személyt a további jogsértéstől, továbbá kéri pénzbüntetés kiszabását.

Dr. Török Tamás István: A polgármesteri pecsét jelenléte a szórólapon már egyértelművé teszi a tényállást, hogy ezt polgármesteri, közhatalmi funkcióját gyakorolva követte el.

Határozati javaslat:

Dr. Holtzer Olivér elnök javasolja, hogy a Bizottság szavazzon a kifogás elutasításáról.

A Bizottság 2 igen és 2 nem szavazattal helyt ad a kifogásnak. Az elnök szavazata nem.

Dr. Holtzer Olivér elnök javasolja, hogy a jövőbeni jogsértéstől is tiltsák el a polgármestert. A Bizottság 2 igen és 2 nem szavazattal elfogadja a javaslatot. Az elnök szavazata igen.

Dr. Holtzer Olivér javasolja, hogy 100 ezer forint pénzbírságot állapítson meg a Bizottság. A Bizottság 2 igen és 2 nem szavazattal elfogadja a javaslatot. Az elnök szavazata igen.

A Bizottság meghozta a külön íven szövegezett 31/2026. (IV.10.) OEVB határozatot.

## **9. napirend:**

Dr. Holtzer Olivér elnök tájékoztatja a Bizottságot, hogy T. [REDACTED], Z. [REDACTED], M. [REDACTED] magánszemély 2026. április 10. napján 08:18 órakor a Ve. 143/A. § (2) bekezdésében foglalt, a szavazóhelyiséghez történő szállításra vonatkozó nyilvános felhívás tilalmának megsértése miatt kifogást nyújtott be az OEVB-hez. Beadványozó a kifogásában előadja, hogy 2026. április 4-én Domán Dániel néven, Domán Dániel önkormányzati képviselő, közszereplő arcképe alatt működő Facebook oldalon, szintén Domán Dániel néven, Domán Dániel önkormányzati képviselő, közszereplő arcképe alatt „KÖZLEMÉNYI SZOLGÁLAT” címen nyilvános, széleskörűen elérhető Facebook-poszt került közzétételre.

A bejegyzés lényegében nyilvános felhívást tartalmaz a közzétevő részéről arra, hogy aki április 12-én szeretne eljutni szavazni, azért a közzétevő a gépkocsijával reggel 8:00 és délután 15:00 között szívesen elmegy. Félórás turnusokban, alkalmanként legfeljebb 3 főnek tud segítséget nyújtani a szállításban.

A felhívás tartalmát tekintve leginkább az egeri választópolgároknak szól, akik közül a Hajdúhegyi körzetben élők előnyt élveznek.

A beadványozó kifogásához bizonyítékként mellékelte a Facebook oldalról és a nyilvános felhívásról szóló képernyőfotókat, amelyeken a tartalom és a nyilvános

megjelenés mellett a jobb alsó sarokban rögzítve van a fénykép elkészítésére, a bejegyzés elérhetőségére utaló dátum is.

Beadványozó előadja, hogy a bejegyzés a közösségi médiafelületen nyilvános felhívás útján, gépkocsival történő szállítás formájában segítséget ajánl fel azok számára, akik április. 12-én szeretnének eljutni szavazni. Álláspontja szerint figyelemmel arra, hogy a poszt szövege a választópolgárok eljuttatásával végbemenő szavazási segítségre hív fel, ennek következtében a választópolgár szavazása a szavazóhelyiségben valósulhat meg, így a nyilvános felhívás a választópolgároknak a szavazóhelyiséghez történő menetrendszerű szállításáról szól, amely ellentétes a Ve. 143/A. § (2) bekezdésével, mely szerint a szavazóhelyiséghez történő szállításra nyilvános felhívás nem tehető közzé.

Beadványozó álláspontja szerint a Facebook profil konkrét segítség felajánlását, gépjárművel történő szállításra szóló nyilvános felhívást rögzít azok számára, akik szeretnének eljutni a szavazóhelyiségbe szavazni április 12-én. A felhívás, így tartalmazza a jogsértés lényegét a közzétevő részéről. A bejegyzés álláspontja szerint jogsértő.

Előadja, hogy a jogsértő bejegyzés közzététele 2026. április 4-én történt, azóta folyamatosan - még 2026. április 9-én is - elérhető. Előadja továbbá, hogy a Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria joggyakorlata alapján, a közösségi médiafelületen való közzététel tekintetében értelmezhető a folyamatosan fennálló tevékenység, ezért azzal kapcsolatban a kifogás benyújtási határidejét a Ve. 209. § (2) bekezdése alapján kell megítélni.

Álláspontja szerint a csatolt bizonyítékok alapján megállapítható, hogy a kifogásban támadott Facebook-poszt folyamatosan fennálló tevékenységnek minősül, ezért a kifogás annak elérhetősége alatt, illetve az azt követő három napon belül történő benyújtása esetén határidőben benyújtottnak tekintendő.


Az OEVB a mellékelt facebook posztról készült fénykép és a facebook poszt linkje alapján megállapítja, hogy a kifogással érintett facebook poszt a szavazóhelyiséghez történő szállításra vonatkozó nyilvános felhívást tartalmaz, így az megsértette a Ve. 143/A. § (2) bekezdésben rögzített törvényi tilalmat.

Határozati javaslat:

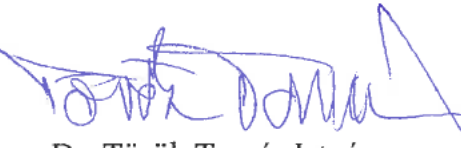
Dr. Holtzer Olivér elnök javasolja, hogy a Bizottság megállapítja a Ve. 143/A. § (2) bekezdésben rögzített rendelkezéssel ellentétes magatartás megvalósítását, a kifogásnak adjon helyt. Javasolja továbbá, hogy a Bizottság kötelezze Domán Dánielt, hogy a 2026. április 04-én 10:40 órakor kirakott „KÖZLEMÉNYI SZOLGÁLAT” című Facebook poszt azonnali hatállyal történő levételére.


A Bizottság egyhangúlag meghozta a külön íven szövegezett 32/2026. (IV.10.) OEVB határozatot.


Egyéb észrevétel, indítvány hiányában a Bizottság elnöke az ülést berekesztette.


  
Dr. Holtzer Olivér  
elnök



  
Dr. Török Tamás István  
tag

  
Dr. Váczy Kálmán Zoltán  
tag

  
Dr. Barta Viktor  
OEVI vezető

  
dr. Kiss Benedek  
jegyzőkönyv-vezető