

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2026. április 15-én 11:00 órakor a Heves vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság üléséről a Heves vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda hivatalos helyiségében, Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2. számú tárgyalójában, Eger, Dobó István tér 2. szám alatt

Jelen voltak: Dr. Holtzer Olivér OEVB elnök
Dr. Seszták Attila János elnökhelyettes
Dr. Váczy Kálmán Zoltán tag
Dr. Török Tamás István tag

Jelen voltak továbbá:

Dr. Barta Viktor, Heves vármegye 01. számú OEVI vezetője
Dr. Kiss Benedek, Heves vármegye 01. számú OEVI vezető jogi helyettese,
jegyzőkönyvvezető

Napirend:

1. Döntés E■■■■S■■■■ magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában
2. Döntés E■■■■S■■■■ magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában

Dr. Holtzer Olivér elnök üdvözli az ülésen megjelenteket és megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mivel az esküt, vagy fogadalmat tett tagok több mint fele személyesen jelen van..

Garai Balázs és Dr. Ruszkai Csaba Gyula tagok jelezték, hogy nem tudnak a mai ülésen részt venni.

Dr. Holtzer Olivér elnök kérte, szavazzanak a napirendről.

A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozta:

HEVES VÁRMEGYEI 01. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 21/2026. (IV. 15.) SZÁMÚ JEGYZŐKÖNYVBE FOGLALT DÖNTÉSE

Heves Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 2026. április 15. napján tartott üléséről felvett jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel, a Heves Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. április 15. napján tartott ülésén az alábbi napirendi pontok megtárgyalását fogadta el:

Napirend:

1. Döntés E■■■■S■■■■ magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában

2. Döntés E■■■■ S■■■■ magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában

Heves Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság jegyzőkönyvbe foglalt döntésével szemben fellebbezésnek nincs helye.

Indokolás

Heves Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság elfogadta a 2026. április 15. napi ülésének napirendjét.

A jegyzőkönyvbe foglalt döntés a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 44. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (2) bekezdésén alapul.

1. napirend:

Dr. Holtzer Olivér elnök tájékoztatja a Bizottságot, hogy E■■■■ S■■■■ magánszemély 2026. április 12. napján 6:14 órakor kifogást nyújtott be az OEVB-hez. A kifogás tárgya Domán Dániel önkormányzati képviselő, közszereplő Facebook oldalán megjelent szavazóhelyiséghez történő szállításra vonatkozó nyilvános felhívása. Az OEVB 2026. április 10-én tartott ülésén, ugyanezen tárgyban már benyújtott kifogást elbírálta és annak tárgyában 32/2026. (IV.10.) szám alatt határozatot hozott, a határozat fellebbezés hiányában 2026. április 13-án 16.00 órakor jogerőre emelkedett. A Ve. 217. § (2) bekezdése alapján, mivel a később benyújtott kifogáshoz olyan újabb bizonyítékot nem csatoltak, amelyet az OEVB korábban nem értékelt volna, az újabb kifogás benyújtója részére megküldte az OEVB már említett határozatának – személyes adatokat nem tartalmazó – másolatát.

Dr. Holtzer Olivér kérdezi az OEVB tagjait, hogy a részükre is megküldött újabb kifogást és ahhoz csatolt bizonyítékot megismerve, a Ve. 217. § (3) bekezdése alapján, a tájékoztatását jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel tudomásul tudják-e venni.

A Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozta:

HEVES VÁRMEGYE 01. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 22/2026. (IV. 15.) SZÁMÚ JEGYZŐKÖNYVBE FOGLALT DÖNTÉSE

A Heves Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 2026. április 15. napján tartott üléséről felvett jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 217. § (3) bekezdése alapján, a **választási bizottság elnökének** Domán Dániel önkormányzati képviselő, közszereplő Facebook oldalán megjelent felhívás kapcsán 2026. április 12. napján 6:14-kor elektronikus úton a központi névjegyzékben szereplő választópolgár részéről benyújtott, a választási bizottság által nem értékelt, újabb

bizonyítékot nem tartalmazó kifogás tárgyában, a Ve. 217. § (2) bekezdése alapján tett intézkedését, azaz az OEVB 32/2026. (IV.10.) számú határozatának személyes adatokat nem tartalmazó másolatának megküldését, **tudomásul veszi**, az ügy érdemében újabb határozat meghozatalát nem tartja szükségesnek.

A Heves Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság jegyzőkönyvbe foglalt döntésével szemben fellebbezésnek nincs helye.

Indokolás

A jegyzőkönyvbe foglalt döntés a Ve. 217. § (2) - (3) bekezdéseiben, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (2) bekezdésén alapul.

2. napirend:

Dr. Holtzer Olivér elnök tájékoztatja a Bizottságot, hogy E■■■■ S■■■■ magánszemély 2026. április 12. napján 09:15 órakor kifogást nyújtott be az OEVB-hez. Vágner Ákos, Eger Megyei Jogú Város polgármestere, az általa kezelt, hivatali tevékenységét bemutató hivatalos közösségi oldalán (facebook.com/vagnerakoseger) több olyan tartalmat tett közzé, amelyek közvetlenül Dr. Pajtók Gábor országgyűlési képviselőjelölt, valamint a Fidesz-KDNP jelölő szervezet mellett kampányolnak.

Álláspontja szerint a fent leírt tevékenység sérti a Ve. alábbi rendelkezéseit:

1. Ve. 2. § (1) bekezdés c) pont (Esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között): A polgármester a hivatali tekintélyét és az önkormányzat reprezentatív helyiségét (díszterem) kizárólag az egyik jelölt népszerűsítésére használta fel, amihez a többi jelöltnél nincs hozzáférése, mindezt tette kifejezetten polgármesteri minőségében.

2. Ve. 145. § (1) bekezdés (Kampánytilalom hivatali épületben): A törvény kifejezetten tiltja a kampánytevékenységet állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületben. A városházi díszteremben készült kampányfotó és annak közzététele polgármesteri minőségben e tilalomba ütközik.

3. Ve. 2. § (1) bekezdés e) pont (Jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás): A polgármesteri tisztség és az önkormányzati kommunikációs csatorna pártpolitikai célokra való felhasználása sérti a választók tárgyilagos tájékoztatáshoz való jogát és a közigazgatás semlegességének elvét

Kifogásához bizonyítékkul csatol a polgármester facebook oldaláról 5 darab fotót és egy videót.

Beadványozó kéri a Választási Bizottságot, hogy kifogásnak adjon helyt, és:

- állapítsa meg a jogszabálysértés tényét;
 - kötelezze a jogsértőt a jogsértő tartalmak haladéktalan eltávolítására;
 - a jogsértőt a további jogsértéstől tiltsa el;
- a jogsértés súlyára és a polgármesteri tisztségből eredő fokozott felelősségre tekintettel szabjon ki mérlegelt összegű választási bírságot.

Dr. Török Tamás István: Véleménye szerint olyan szintű többlettényállás lett becsatolva, amely túlmutat a 04.10.-i ülésen a polgármester ellen benyújtott kifogásban foglalt és a Bizottság által tárgyalt tényálláson.

Dr. Holtzer Olivér: Álláspontja szerint, nem alkalmasak ezen tényállások a választópolgárok befolyásolására, ahogy a választási eredményből is látszik.

Az OEVB arra az álláspontra jutott, hogy tekintettel arra, hogy a becsatolt bizonyítékok tartalma nem alkalmas a Beadványozó által állított, bizonyítandó tény és összefüggések alátámasztására, így az OEVB rendelkezésére a kifogásban a Ve. 145. § (1) bekezdésére alapított jogszabálysértés tekintetében nem állt olyan bizonyíték, amely alapján minden kétséget kizáróan megállapítható lett volna a kifogásban a Polgármester részéről felróhatóan tulajdonított jogsértő tevékenység. A kifogásban nevesített választási alapelvek sérelme tekintetében pedig az OEVB a becsatolt bizonyítékok mérlegelését követően, fentiekben kifejtettek indokok alapján nem látta megalapozottnak azok sérelmét.

Határozati javaslat:

Dr. Holtzer Olivér elnök javasolja, hogy a Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat mellett utasítsa el.

A Bizottság egyhangúlag meghozta a külön íven szövegezett 33/2026. (IV.15.) OEVB határozatot.

Egyéb észrevétel, indítvány hiányában a Bizottság elnöke az ülést berekesztette.

Dr. Holtzer Olivér
elnök



Dr. Török Tamás István
tag

Dr. Váczy Kálmán Zoltán
tag

Dr. Seszták Attila János
elnökhelyettes

Dr. Barta Viktor
OEVI vezető

dr. Kiss Benedek
jegyzőkönyv-vezető