



EGER

MEGYEI JOGÚ VÁROS

URBANISZTIKAI BIZOTTSÁG

ELNÖKE

3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

JEGYZŐKÖNYV
az Urbanisztikai Bizottság
NYILT üléséről

iktatószám: 1037 -5/2026.

Helye: Polgármesteri Hivatal

Ideje: 2026. június 17. 9 óra

Jelen vannak:

Hrabóczky Zsolt

Bódi Zsolt

Bognár Ignác

Molnár Tibor

Hruska János

Kissné Beta Mária

Bátori István

elnök

alelnök, képviselő

képviselő

képviselő

szakértő külső tag

szakértő külső tag

szakértő külső tag igazolt hiányzás

A Hivatal részéről:

Dr. Barta Viktor

Tóthné Németh Barbara

Vincze Adrienn

Bognár Attila

Dr. Szalóczi Ilona

Dr. Rózsa Beatrix

Janikné Szabó Annamária

Balázs Gábor

Zakkar Antónia

Bók Tamás

Dr. Szabó Lili

jegyző

Városüzemeltetési iroda vezetője

Gazdasági Iroda vezetője

Városrendészeti Iroda vezetője

Jogi és Közföldügyi Iroda jogásza

Közterületgazdálkodási Csoport vezetője

Főépítész

Kabinet Iroda

sajtóreferens

sajtóreferens

Kabinet ügyintéző

Tanácskozási joggal:

Dr. Kárász Imre a Civil Kerekasztal képviselője

Domán Dániel képviselő

Dr. rák Sándorné képviselő

Meghívottak:

Öller György fertálmesteri testület választmányi tagja

Jegyzőkönyvvezető: Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária

Hrabóczky Zsolt

Üdvözlí a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel azon 6 fő jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Bódi Zsolt képviselőt kéri fel.

Hrabóczky Zsolt

Kéri, szavazzanak a napirendek elfogadásáról.

Szavazás: Megállapítja, hogy 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a napirendeket elfogadta:

1./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete a történelmi belváros közlekedési rendjéről szóló 20/2022. (VIII.26.) önkormányzati rendelet módosításáról (UB, PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Hrabóczky Zsolt

Kéri, szavazzanak:

Szavazás: Megállapítja, hogy 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

24/2026. (VI.17) UB döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Urbanisztikai Bizottsága **támogatja** az alábbi rendelettervezet közgyűlés elé terjesztését:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelete a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelete módosításáról

[1] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata jogalkotói célja, hogy a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokra és a gyermekjóléti alapellátásokra való jogosultságot és azok térítési díjait megállapítsa a kérelmezők rászorultságának figyelembe vételével.

[2] Eger Megyei Jogú Önkormányzatának Közgyűlése a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében és (2) bekezdés e) pontjában, valamint 147. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11. pontjában, továbbá a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 151. § (2f) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A gyermekjóléti alapellátásokat a gyvt. 4. §-ában meghatározottak szerint azok vehetik igénybe, akik egri lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkeznek, illetve akik az önkormányzat által fenntartott intézményekben veszik igénybe a szolgáltatásokat.”

2. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. §

E rendelet szabályait az önkormányzat által fenntartott szociális és gyermekjóléti intézményekben, valamint a köznevelési intézményekben igénybe vett ellátások esetében kell alkalmazni.”

3. §

(1) A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 3. § a) pont ag) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az önkormányzat által fenntartott intézményben nyújtott ellátások:

Szociális alapszolgáltatások)

„ag) a nappali ellátás: idősek nappali ellátása, fogyatékosok nappali intézménye és hajléktalanok nappali melegedője.”

(2) A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 3. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az önkormányzat által fenntartott intézményben nyújtott ellátások:)

„c) Gyermekjóléti alapellátások

ca) gyermekjóléti szolgáltatás,

cb) gyermekek napközbeni ellátása: bölcsőde, mini bölcsőde, bölcsődei szolgáltatás (időszakos gyermekfelügyelet, sószoza használat), napközbeni gyermekfelügyelet

cc) gyermekek átmeneti gondozása: helyettes szülő.”

4. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 4. §-a a következő e) és f) ponttal egészül ki:

(Feladatellátási megállapodás útján nyújtott, más szolgáltatótól igénybe vett szociális és gyermekjóléti szolgáltatások:)

„e) gyermekek átmeneti otthona

f) családok átmeneti otthona”

5. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 5. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az étkeztetés, a házi segítségnyújtás, az idősek nappali ellátása szociális alapszolgáltatásokat a lakóhely vagy tartózkodási hely alapján annál a gondozási központnál kell írásban kérelmezni, amelynek ellátási területén az ellátást igénybevevő életvitelszerűen lakik.

(2) A támogató szolgáltatást, a fogyatékosok nappali ellátását, a hajléktalanok átmeneti szállását és az ápolást-gondozást nyújtó intézményi ellátást a szolgáltatást nyújtó szervezeti egységnél kell kérelmezni.”

6. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 6. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az étkeztetés igénybevétele indokolt:

- a) kora miatt annak az ellátottnak, aki a 65. életévét betöltötte,
- b) egészségi állapota miatt annak az ellátottnak, akinek a háziorvos, szakorvos javasolja,
- c) hajléktalansága miatt annak az ellátottnak, aki az Sztv. szerint hajléktalannak minősül.”

7. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az étkeztetést az igénybevevő lakóhelye szerinti legközelebbi ellátóhelyről kell biztosítani, elsősorban - a hajléktalanok étkeztetése kivételével – saját elvitellel. Hajléktalanok esetén az ellátóhely a Hajléktalanok Gondozó Háza. ”

8. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 8. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A házi segítségnyújtás heti 5 alkalommal hétköznapokon vehető igénybe. Munkaszüneti napokon és hétvégén azon ellátottak részére nyújtható ügyeleti szolgáltatás, akiknek a városban nincs a gondozását ellátni képes közeli hozzátartozójuk.”

9. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 1/J. alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„1/J. Idősek nappali ellátása”

10. §

(1) A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az idősek nappali ellátására történő felvétel során az étkezést is kérő ellátottat kell előnyben részesíteni.”

(2) A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 15. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az idősek nappali ellátása szempontjából idős kora miatt szociálisan rászoruló az, aki nyugdíjjogosultságot szerzett.

(4) A szolgáltatás térítésmentes.”

11. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. §

A család- és gyermekjóléti központ szolgáltatásai térítésmentesek függetlenül attól, hogy igénybevétele önkéntes, vagy kötelező.”

12. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 28/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„28/A. §

A Rendelet szerinti szociális feladatokat ellátó önkormányzati intézmény évente, május 31. napjáig beszámol a Közgyűlésnek az előző évben végzett feladatairól.”

13. §

(1) A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

14. §

Hatályát veszti a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet

- a) 3. § a) pont ac) alpontja,
- b) 5. § (6) bekezdése,
- c) 1/F. alcíme,
- d) 15. § (1) bekezdése.

15. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2026. július 1 -jén lép hatályba.

(2) A 12. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 2026. szeptember 1-jén lép hatályba.

.....
Vágner Ákos
polgármester

.....
dr. BartaViktor
jegyző

2./Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek a város több részterületét érintő módosításáról, és a munkafolyamat megindításához szükséges közgyűlési döntés meghozataláról – 2026. évi módosítási tervecsomag (UB, KGY)
Hrabóczki Zsolt elnök

Janikné Szabó Annamária

Ezeket az ügyeket már tárgyalta a bizottság, úgyhogy most a továbblépéshez szükséges a közgyűlési döntés.

Bognár Ignác

Megjegyzem, hogy az önkormányzatunk, a városvezetés rendkívül lakosságbarát és megbocsájtó. Bármilyen korábbi csínytevéseket szépen legalizálunk. Szerintem örülhetnek az egriek, ilyen jól áll hozzá a városvezetés, és ami nem teljesen fedte az eddigi valóságot, úgy rendezzük, hogy ne legyen belőle hátrány, ne kelljen lebontani, ne kelljen külön bíróságokra menni, perelgetni. Ez szimpatikus. Nem tudom, érzékelik-e ezt az egriek.

Hrabóczky Zsolt

Bízzunk benne, hogy igen.
Kéri, szavazzanak:

Szavazás: **Megállapítja, hogy 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:**

25/2026. (VI.17) UB döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Urbanisztikai Bizottsága **támogatja** az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat (egyszerű szavazattöbbség):

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése **elrendeli** Eger Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosítására **a településrendezési tervezési munkák elindítását** a határozat 1. melléklete szerinti tervezési helyszínekre vonatkozóan, valamint **elfogadja** a 2. melléklet szerinti **főépítész feljegyzést. Felkéri a Főépítést, hogy** a tervezési munka elindítása és az adatszolgáltatások beszerzése érdekében **a szükséges intézkedéseket tegye.**

Határidő: azonnal

Felelős: Vágner Ákos Polgármester
Janikné Szabó Annamária Főépítész

3./Előterjesztés Kisasszony u. - Baktai u. csomópontjában lévő zöldterület örökbefogadásáról, kettőskereszt elhelyezéséről (KIB, UB)

Bognár Ignác képviselő

Meghívott:
Öller György

Bognár Ignác

Ez kedves előterjesztés nekem. Az Idegenforgalmi és Kulturális Bizottság tegnap öt igennel már támogatta, azonban szükséges ennek a bizottságnak is a hozzájárulása és a kettő együtt fog kitenni egy tényleges támogatottságot. Ez a bizottság az örökbefogadással kapcsolatos műszaki rész, illetve a telepítés miatt tárgyalja. Malácsik Tibor azt mondta, hogy a civileknél ez egy hosszas vitát generált és majdnem meg kellett védeni a kettőskeresztet. Kérdezem, részt vett-e ezen a késhegyig menő vitán és mi váltotta ki ezt az ellenszenvet egy nemzeti jelkép ellen?

9:06-kor megérkezett Öller György az ülésterembe.

Dr. Kárász Imre

Nem vettem részt ilyen ülésen, ahol mindenféle ellenállás történt volna. Arról van tudomásom, hogy nemcsak a civilek, hanem a lakosság körében is van némi ellenállás a különböző kereszttek állításával kapcsolatosan. Azt üdvözlí mindenki, hogy a civilek közterületet vesznek birtokba és vállalják annak minden gondját. A kettőskereszttel kapcsolatban azt gondolom, az ellenállás alapja az, hogy lassan a város minden bejárati pontján egy kettőskereszt kerül elhelyezésre és ezt már valószínűleg túlzásnak tartják

sokan. El tudom fogadni azoknak a véleményét is, akik másféle szimbólumokat, installációkat vagy kulturális értékeket látnának szívesen, ami sokféleséget tükrözne.

Bognár Ignác

Ez olyan, mint az indián számolás: egy, kettő, sok. Elég durva megközelítés, hogy két kereszt már a förtelmes mennyiség határát súrolja a civilek szerint. Itt létesült az előző ciklusban a Rotary Klub által egy fogaskerék szimbólum a színházzal szemben. Ennél a civilek mennyire voltak tűzről pattantak? Volt-e akkor ilyen ellenállás?

Dr. Kárász Imre

Nem volt.

Bognár Ignác

Mivel előterjesztő vagyok, szeretném, ha Öller György egy pár szóval kiegészítené a napirendet és meggyőzné a kételkedőket.

Öller György

Szeretettel köszöntök mindenkit. Bognár Ignácnak igazat kell adnom, 1 db ilyen szimbólum van a városban, ez lesz a második. Ez nem is vallási szimbólum, hanem inkább a magyar nemzethez köthető műalkotás. Egy méltatlanul elhanyagolt kereszteződésről van szó, szerintem mindenképp jól fog tenni ott annak a környéknek. Ellenállással nem nagyon találkoztunk az ott lakók körében, érdeklődve várják és bíznak benne, hogy a zöld terület szebb lesz.

Hrabóczky Zsolt

Egyetértek teljes mértékben Öller Györggyel. A lakosság sokszor nem hivatalos portálokról értesül és félreérti az egészet. Úgy gondolják általában, hogy ezt az önkormányzat fizeti és miért nem kátyúra költik inkább a pénzt. Ez az önkormányzatnak egy fillérbe nem kerül. Nagyon szívesen fogadjuk az ilyen felajánlásokat, amivel szépül Eger és gondozzák az adott részt.

Bódi Zsolt

Számomra is meglepő, amiért van ilyen ellenállás, amikor egy olyan közösség, mint a fertálymesteri testület, teljes anyagi függetlenséggel megoldja ezeket a beruházásokat. Úgy gondolom, ez támogatandó.

Öller György

A hangulatkeltés Domán Dánielnek köszönhető, aki a Facebookon egy tízszeres nagyítású, mesterséges intelligenciával szerkesztett képet tett ki. Az ellenállás ennek tudható be.

Domán Dániel

Nem akartam hozzászólni.

Elmondom még egyszer ugyanazt: támogatom a kezdeményezést, de a helyszínnel nem értettünk egyet. Van olyan terület, ahol két éve fekszik egy kettőskereszt az emlékparkban. A legtöbben azt látják, hogy a valós problémákat elfedő identitáspolitikai meg szimbólumpolitika teszi ki a városvezetés tevékenységét. Nekem magyarázkodni kell azért, hogy a hajdúhegyi körzetben miért nem történik semmi. Amikor ott voltam, a társasházi lakók a piacról, a dugókról és a forgalomról beszéltek, nem arról, hogy a keresztet ki kell dönteni.

Felteszem a kérdést, minek ülünk itt, ha a városlakók sokkal hatékonyabban elvégeznék ezeket a feladatokat, mint maga a testület.

Hrabóczky Zsolt

Megkérem a képviselő urat, kulturáltan fogalmazzon. A városlakók támogatják a kettőskereszt elhelyezését, akivel beszéltem, mindenki örül neki.

Bódi Zsolt

Megkértem már a képviselő urat, válogassa meg a szavait. Miről beszél, hogy mer ilyen szavakat használni itt? Ez nem a kocsma. Unom a hozzászólásait. Legyen szíves disztingválja magát, vagy ne legyen itt. Ez elfogadhatatlan.

Hrabóczky Zsolt

Szégyellem magam, amiért egy ilyen civil szépítésnél ennyiszor vissza kell hozni az ügyet és ilyen problémák keletkeznek.

Hrabóczky Zsolt

Kéri, szavazzanak:

Szavazás: Megállapítja, hogy 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

26/2026. (VI.17) UB döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Urbanisztikai Bizottsága az Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló 28/2011. (VI.30.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3.1. és 3.2. pontjai, továbbá a 3.2.1.3. alpontja alapján - a Közgyűlés Kulturális és Idegenforgalmi Bizottságának az emlékjel felállítására vonatkozó támogató döntése esetén - támogatja az előterjesztés mellékletét képező dokumentáció szerinti kettőskereszt emlékjel létesítését a Kisasszony u. - Baktai u. csomópontjában lévő zöldfelületi sziget területén, továbbá támogatja a közlekedési sziget zöldfelületének – az Önkormányzattal egyeztetett műszaki tartalmú – megújítására és folyamatos gondozására az Egri Fertálymesteri Testülettel együttműködési megállapodás megkötését.

Felelős: Janikné Szabó Annamária, Eger város főépítésze a kérelmezőnek a Bizottság döntéséről történő tájékoztatásáért

Tóthné Németh Barbara, a Városüzemeltetési Iroda vezetője a telepítéssel és a későbbi üzemeltetéssel kapcsolatos szakkérdések tekintetében, továbbá az együttműködési megállapodás megkötéséért

Határidő: 2026. augusztus 20.

4./Előterjesztés „Az Eger, Foglár utca 1. szám alatt található Castanea sativa (szelídgesztenye) faegyed helyi jelentőségű védett természeti emlékké nyilvánításának előkészítéséről” (KIB, UB, KGY)

Domán Dániel képviselő

Dr. Kárász Imre

Szerintem nincs az a nagy ellenállás, amiről szó van. Kérem a tisztelt bizottságot, támogassa ezt a kezdeményezést.

Hrabóczky Zsolt

Ez egy magánterületen lévő fa. Úgy gondolom, a tulajdonosnak kellene ezt beadni vagy legalább egy nyilatkozatot tenni, hogy hozzájárul. Amíg onnan nincs input, ne indítsunk el semmilyen eljárást.

Domán Dániel

Milyen jogszabályt talált arra, hogy a magántulajdonosnak kell kezdeményezni?

Hrabóczky Zsolt

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 25. paragrafusa. Úgy értelmezem, meg kell keresni a tulajdonost a folyamat elindítása végett.

Domán Dániel

Ilyen gyakorlat nem létezik. A helyi védetté nyilvánítást az önkormányzat kezdeményezi, akárhol is áll a fa, és vigyáz az értékes zöld állományra. Ennyiről szól.

Hrabóczky Zsolt

Teljesen másként értelmezem, mert vizsgálatot sem tudunk folytatni, amíg be sem enged a területére.

Dr. Barta Viktor

A folyamat valóban úgy indul, hogy menet közben kapcsolódhat be a tulajdonos. Nem tudok nyilatkozni arról, miként állna hozzá, mert senki nem kereste meg a tulajdonost. Kezelési tervet kell készíteni, ez egy hosszadalmas folyamat.

Hrabóczky Zsolt

Úgy értelmezem, ha a tulajdonossal nem beszéltünk, semmilyen vizsgálat nem lehet a telkén.

Dr. Barta Viktor

A jogszabály nem rendezi, de ahhoz, hogy a szakértői vizsgálatokat elvégezzük, be kell menni a telekre. Ez igaz.

Bognár Ignác

Támogatható, de semmi különlegesség nincs ebben a szelídgesztenyében, máshol elegyes fafaj az erdőben.

Hrabóczky Zsolt

Kéri, szavazzanak:

Szavazás: Megállapítja, hogy 1 igen, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a bizottság a következő döntést hozta:

27/2026. (VI.17) UB döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Urbanisztikai Bizottsága NEM támogatja az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

- 1) Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy támogatja az Eger, Foglár utca 1. szám alatt található Castanea sativa (szelídgesztenye) faegyed helyi jelentőségű védett természeti emlékké nyilvánításának előkészítését
- 2) A Közgyűlés elrendeli a szükséges szakmai vizsgálatok lefolytatását, valamint a helyi védelem elrendeléséhez szükséges rendeletmódosítás előkészítését.

Felelős: Vágner Ákos polgármester,
Dr. Barta Viktor jegyző

Határidő: 2026. augusztus 27.

5./Előterjesztés „Közlekedési tükrök telepítésére alkalmas helyszínek városi szintű felméréséről” (UB, PÜB, KGY)

Domán Dániel képviselő

Bognár Ignác

Az anyagból kiderül, az iroda alapvetően foglalkozik ezeknek a közlekedési eszközöknek a kihelyezésével. Költségvetés is van rá, tudnak róla, hogy vannak igények.

Támogatok mindent, ami a közlekedési biztonságot segíti. Választókerületenként fel kellene mérni a lakossági igényeket. A tükör sokat segít.

A tükör kisebb költség, mint a sorompók vagy bukóoszlopok, de sokat segít a közlekedés biztonságában. Példaként említem a Koszorú utcát, ahol a benzinkúti kihajtásnál elhelyezett tükör sokat segít az amúgy abnormális forgalmi helyzeten.

Hrabóczky Zsolt

Beadta már az igényt, hogy oda helyezzenek tükröt?

Bognár Ignác
Már kihelyezték.

Hrabóczky Zsolt

Folyamatosan gyűjtjük be a problémákat a körzetekből, a tükrök kifejezetten benne volt. Lassan, ahogy érkeznek a források, a tükrök is kerülnek ki a helyükre. Ez egy folyamatban lévő dolog.

Dr. Barta Viktor

Várjuk a keretszerződések megkötését és ezt követően tudunk indítani tükrökihelyezéseket.

A bizottság 2 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el az előterjesztést.

Hrabóczky Zsolt

Kéri, szavazzanak:

Szavazás: Megállapítja, hogy 2 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

28/2026. (VI.17) UB döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Urbanisztikai Bizottsága **támogatja** az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

- 1) Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a közlekedésbiztonság javítása érdekében szükségesnek tartja a korlátozott beláthatóságú közterületi csomópontok, útcsatlakozások és egyéb veszélyes helyszínek városi szintű felmérését.
- 2) A Közgyűlés felkéri a Városüzemeltetési Irodát, hogy a beérkezett javaslatok alapján készítsen összesített helyszínlistát, vizsgálja meg a javaslatok szakmai megalapozottságát, és a szükséges intézkedésekre vonatkozó javaslatát terjessze az Urbanisztikai Bizottság elé.

Felelős:

Vágner Ákos polgármester,
Dr. Barta Viktor jegyző,
Tóthné Németh Barbara, Városüzemeltetési Iroda

Határidő:

2026. augusztusi 27.

6./Előterjesztés „a Széchenyi utcát és a Katona téri piac területét összekötő átjáró ügyének vizsgálatáról, valamint a lehetséges megoldási alternatívák kidolgozásáról” (UB, KSZSB, PÜB, KGY)

Domán Dániel képviselő

Hrabóczky Zsolt

Következő napirendi pontunk a Széchenyi utca és Katonatéri piac területét összekötő átjáró ügyének vizsgálatáról szól. Ez egy magántulajdon, ezzel nem tudunk mit kezdeni, a tulajdonosok lezárják. A lakosság figyelmét kellene felhívni, hogy kulturáltan viselkedjenek és ne szemeteljenek, mert ezért jutottak erre a döntésre a tulajdonosok. Az önkormányzat persze beszélt a tulajdonosokkal, valamint az ügyvédjükkel. Ez egy hatalmas elhatározás részükről.

Itt az a szomorú, hogy ebből is látok mindenféle olyan interneten keringő posztokat, ahol az önkormányzatot próbálják ebbe is feketíteni. Ezzel végképp nem értek egyet.

Bódi Zsolt

Kérdezem az előterjesztőt, miért nem hívta meg a lakosokat pro és kontra, hogy elmondják a saját elképzeléseiket? Hallgassuk meg azokat is, akik nyugodtan szeretnének élni.

Hrabóczky Zsolt

Megkérném innen is a lakosságot, kulturáltan viselkedjenek, ne szemeteljenek, tartsák be a rendet, mert ez lesz a vége. Amennyiben nem, akkor a következő átjáró is le lesz zárva és a következő is, mert elviselhetetlen állapotok vannak.

Bognár Ignác

Nem ismerem annyira ezt a helyzetet, mert elég távol lakom tőle, de tudom, hogy körülbelül melyik átjáróról van szó.

A bűz, illetve a vizeletszag zavarja leginkább a lakókat. Illemhelyek létesítésére lenne szükség, a jövő évi költségvetésbe kellene tervezni egy ilyen sort, mert lényeges a turistáknak, a diákoknak, valamint a lakosságnak egyaránt.

ilyen volt az a kávézó ott a patakparton, ők is azt mondták, hogy inkább egy kis teraszt csinálnak, mert jelenleg oda járnak könnyíteni magukon az emberek. Ez egy létező probléma.

Hrabóczky Zsolt

Egyetértek Bognár Ignáccal, de ebbe nem tudunk belenyúlni, mert magántulajdonról van szó. A TOP-os pályázatokba próbálunk illemhelyeket beletenni.

Kéri, szavazzanak:

A bizottság 3 nem, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el az előterjesztést.

Szavazás: Megállapítja, hogy 3 nem szavazattal, és 3 tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

29/2026. (VI.17) UB döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Urbanisztikai Bizottsága NEM támogatja az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az EVAT Zrt.-t, hogy készítsen részletes szakmai vizsgálatot az ügyben felmerülő valamennyi lehetséges megoldási alternatíváról.
2. A Közgyűlés a vizsgálat szakmai koordinációjával Dr. Bánhidy Pétert, az EVAT Zrt. vezérigazgatóját, és Hajnádý Kristóf Endrét, az EVAT Zrt. igazgatási- és projektkoordinátorát bízta meg.

Felelős:

Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző

Dr. Bánhidy Péter, vezérigazgató, EVAT Zrt.

Hajnádý Kristóf Endre, igazgatási- és projektkoordinátor, EVAT Zrt.

Határidő: 2026. szeptember 24.

7./Előterjesztés az önkormányzat és intézményeinek előirányzat módosításairól (KSZSB, KIB,UB,PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

Hrabóczky Zsolt

Kéri, szavazzanak:

Szavazás: Megállapítja, hogy 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság a következő döntést hozta:

30/2026. (VI.17) UB döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Urbanisztikai Bizottsága támogatja az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat (egyszerű szavazattöbbség):

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Agria Speciális Mentő és Tűzoltó Csoport (székhelye: 3300 Eger, Almárvölgyi út 3/1.) részére 2.000.000 Ft, azaz kettőmillió forint felhalmozási célú támogatást nyújt az Agria Katasztrófavédelmi Bázis felújítása céljából.
A támogatási szerződés megkötéséhez Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításáról és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2026. (II.26.)

önkormányzati rendeletben az alábbi előirányzat módosításokat és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére:

1. melléklet (Bevételek)		2. melléklet (Kiadások)	
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata			
		II/45/-/1/5/Ö Agria Speciális Mentő és Tűzoltó Csoport támogatása	-2.000.000 Ft
		III/7/-/2/8/Ö Agria Speciális Mentő és Tűzoltó Csoport támogatása	2.000.000 Ft
Összesen:	- Ft	Összesen:	o Ft

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző
megbízásából
dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet
Iroda
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Határidő: előirányzat módosítás azonnal
2026. augusztus 31. a támogatási
szerződés megkötésére

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Városgondozás Eger Kft. (székhelye: 3300 Eger, Homok utca 26.) részére 30.000.000 Ft, azaz harmincmillió forint felhalmozási célú támogatást nyújt a cég gépparkjának modernizálása céljából.

A támogatási szerződés megkötéséhez Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításáról és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2026. (II.26.) önkormányzati rendeletben az alábbi előirányzat módosításokat és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére:

1. melléklet (Bevételek)		2. melléklet (Kiadások)	
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata			
		V/8/-/-/5/K Önkormányzati feladatellátás (felhalmozási) tartaléka kiadási előirányzata	-30.000.000 Ft
		III/2/2/2/8/K Városgondozás Eger Kft. – Géppark modernizálás	30.000.000 Ft
Összesen:	- Ft	Összesen:	o Ft

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző
megbízásából
Dr. Nagy-Holló Eszter Jogi Szervezési és
Közjóléti irodavezető
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető
Határidő: előirányzat módosítás azonnal
2026. augusztus 31. a támogatási
szerződés megkötésére

8./Tájékoztató a 2026. május havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben
végrehajtott előirányzat módosításokról (KSZSB, KIB, UB, PGÜB, KGY)

Vágner Ákos polgármester

nem volt észrevétel

Napirend utáni felszólalás

Bódi Zsolt

Egy előző bizottsági ülésen elhangzottakkal kapcsolatban szeretnék érdeklődni. Főépítész asszonyt kérdezem a Tímár utcai garázsokról. Szabályozásiterv módosítás vált szükségessé, amit a bizottság megszavazott a múltkori ülésen. Kérdezem, mikorra fog ez megvalósulni? Úgy emlékszem, azt mondta, júniusban, de ezek szerint nem így lesz, mert a lakosok kerestek, hogy a beruházó szerint ez majd csak novemberben válik valósággá. Fel tudjuk ezt gyorsítani? Nem az építető érdekel, hanem az a több tucat ember, akik nem tudják birtokba venni ott a garázsokat. Szolgáltató önkormányzat legyünk, segítsünk az embereknek, pörgessük fel a folyamatot, ne várjunk öt hónapot.

Janikné Szabó Annamária

Amiben most döntés született, az a bizonyos szabályozásiterv módosítási csomag része. Itt már gyorsítani nem tudjuk ennél jobban a folyamatot, novemberre tud végig futni. Tervezőkiválasztást le kell futtatni, el kell készíteni az anyagot, partnerségi egyeztetésre bocsájtani, bizottság elé hozni a lezárást. Bizottsági döntés kell hozzá, és utána tudjuk a záró véleményt megkérni az állami főépítésztől. Ebben a fázisban lépnek be az államigazgatási szervek, és ha mindez lezajlott, akkor tudjuk a közgyűlés elé terjeszteni jóváhagyásra. Ennek nincs rövidebb megoldása.

Amikor júniust említettem a múltkori ülésen, akkor is azt mondtam, hogy júniusban tudjuk ezt a tervezési folyamatot elindítani, aminek ez is a része lesz és ez most így is történik. Megyünk az ütemezésünk szerint.

Bódi Zsolt

Szomorúan hallom. Meghoztunk egy döntést, ami alapján módosítjuk a szabályozásitervet és ezt követően lesz egy társadalmi egyeztetés? Jól mondom?

Janikné Szabó Annamária

Először a bizottság egy elvi állásfoglalást hoz, hogy támogatja-e a módosítási kérelmet vagy sem. Ezt követően a közgyűlés hozhatja meg a döntést, a folyamatot elindítja, mert ehhez testületi döntés szükséges az országos jogszabályok alapján.

Tehát először a bizottság egy elvi döntést hoz, utána azokról az ügyekről, amikről meghozta az elvi döntést, azokat az ügyeket kapcsoljuk össze egy eljárási folyamattá, amit júniusban indít el a közgyűlés, és novemberben tud jóváhagyni. Ennyi idő kell a végig futtatásához.

Bódi Zsolt

Kicsit túlszabályozottnak érzem az eljárást. Értem, hogy ez a szabályzat, de az emberek érdekét nézem. Hoztunk egy elvi döntést, megterveztetjük és lehet, hogy novemberben azt mondja a közgyűlés, mégsem fogadjuk el? Ez érthetetlen számomra, de köszönöm, ez van.

-kmf-

Hrabóczky Zsolt
elnök

Bódi Zsolt
hitelesítő tag

Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária
jegyzőkönyvvezető