

JEGYZŐKÖNYV

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
2026. augusztus 27. napján megtartott nyílt testületi üléséről

Az ülés helye: Eger, Dobó István tér 2. szám, a Városháza Díszterme

Jelen vannak: Vágner Ákos polgármester;

Gál Judit alpolgármester; Gömöri László alpolgármester; Gulyás László alpolgármester;
Bognár Ignác; Bódi Zsolt; Csákvári Antal; (Domán Dániel később érkezett); Dr. Hadnagy
József; Hrabóczky Zsolt; Huszti Péter; Majorosné Juhász Eszter; Molnár Tibor; Pál
György; Dr. Rák Sándorné képviselők

Tanácskozási joggal Dr. Barta Viktor jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Berzéki Krisztina ügyintéző

Vágner Ákos polgármester

Tisztelettel köszöntöm a közgyűlésen megjelent képviselő hölgyeket és urakat, minden
kedves vendégünket!

Mielőtt elkezdnénk a közgyűlést, sportolók köszöntésére kerül sor.

*(Fenyves Balázs sportreferens ismerteti az Egri Városi Sportiskola birkózó
Szakosztályának nyári teljesítményét, polgármester úr díjakat ad át a versenyzőknek és
edzőjüknek.)*

Kérem a képviselőtársaimat, szíveskedjenek bejelentkezni. Megállapítom, hogy a
közgyűlés tagjai közül jelen van 14 fő, egy hiányzónk van, így a közgyűlés határozatképes,
azt megnyitom.

Tekintettel arra, hogy a meghívóban a 7-es sorszám alatt szereplő Egri Bölcsődei és
Óvodai Intézmény szervezeti és működési szabályzatának módosításáról szóló
előterjesztés és a 20-as sorszám alatt szereplő, a lejárt határidejű közgyűlési
határozatokról és a fontosabb polgármesteri feladatokról szóló előterjesztés kézbesítésére
a közgyűlés ülésének napját megelőző 4. nap 11 óra után került sor, kérem, hogy az
Alapokmány 8. § (2) bekezdése alapján szavazzunk ezen előterjesztések napirendi
pontként való tárgyalásáról.

Az EBÓI szervezeti és működési szabályzatának módosításáról szóló előterjesztés
kapcsán tájékoztatom a Közgyűlést arról is, hogy azt a Köznevelési, Szociális és Sport
Bizottság a mai napon tartott rendkívüli ülésén megtárgyalta és támogatta annak
Közgyűlés általi elfogadását.

Kérem mindezek ismeretében szavazzunk elsőként az intézmény szervezeti és működési
szabályzatának módosításáról szóló előterjesztés napirendi pontként való tárgyalásáról.
Kérem, szavazzunk.

Szavazás: Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett**, a napirendi javaslatok közé a Közgyűlés fölvette a meghívóban 7-es sorszám alatti az előterjesztést.

A következő szavazás a lejárt határidejű közgyűlési határozatokról és a fontosabb polgármesteri feladatokról szóló előterjesztés napirendi pontként való tárgyalásáról szól.

Kérem, szavazzunk.

Szavazás: Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett**, a meghívóban 20-as sorszám alatt szereplő előterjesztést a Közgyűlés a napirendi javaslatok közé fölvette.

Tekintettel arra, hogy a közgyűlési meghívóban 8-as sorszám alatt szereplő, a TISZK Közhasznú Nonprofit Kft. végelszámolásáról szóló előterjesztés, a 17-es sorszám alatt szereplő, a Rotary Club Eger Egyesület és a PEARL ENTERPRISES Kft. által felajánlott, Eger, Hatvani kapu téren megvalósítandó gyalogos-átkelőhelynél SafeCross okos zebrára irányuló előterjesztés, a 22-es sorszám alatt szereplő, a Média Eger Nonprofit Közhasznú Kft. közösségi városi médiacentrummá alakításának stratégiai koncepciójáról szóló tájékoztató és a 31-es sorszám alatt szereplő, „Heves Vármegyéért díj” javaslatról szóló előterjesztés megküldésére már a bizottságok rendes ülését követően került sor, ezért kérem, hogy azok napirendi javaslatra történő felvételével egyidejűleg a Közgyűlés akként döntsön, hogy napirendre vételük esetén azokat az érintett bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.

Bejelentem továbbá, hogy az Alapokmány 20. § (2) bekezdése szerinti határidőben három sürgősségi indítvány került benyújtásra, ezek:

„Sürgősségi indítvány a KEHOP Plusz-2.1.31-26 azonosító számú, „Felhívás víziközmű hálózatok átalakítására, hatékonyságnövelő fejlesztésére” című felhívással kapcsolatos döntések meghozataláról” címmel

„Sürgősségi indítvány tulajdonosi hozzájárulás kiadásáról az Eger Labdarúgó Sport Kft. részére” címmel, és

Sürgősségi indítvány a Town Twinning - CERV-2026-CITIZENS-TOWN-TT című felhívással kapcsolatos döntések meghozataláról” címmel,

amelyek a Közgyűlés tagjai részére elektronikus úton is megküldésre kerültek.

Az Alapokmány 20. § (2) bekezdése szerint minden benyújtott sürgősségi indítványt egyenként kell szavazásra bocsátani azok napirendi pontként való tárgyalásának eldöntése érdekében.

Tekintve, hogy a sürgősségi indítványok benyújtására a bizottsági üléseket követően került sor, kérem a Közgyűlést, hogy azok napirendi javaslatra történő felvételével egyidejűleg akként döntsön, hogy napirendre vételük esetén, azokat az érintett bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.

A sürgősségi indítványok napirendi javaslatra történő felvétele esetén, javaslom, hogy víziközmű hálózatok átalakítására irányuló KEHOP-os pályázat megtárgyalására a meghívó szerinti 4. napirendi pontot követően 5. napirendi pontként kerüljön sor.

A „Sürgősségi indítvány tulajdonosi hozzájárulás kiadásáról az Eger Labdarúgó Sport Kft. részére” című, valamint a Town Twinning -CERV-2026-CITIZENS-TOWN-TT című felhívással kapcsolatos döntések meghozataláról” című sürgősségi indítványok tárgyalását - az imént javasolt megváltozott sorszámozásra tekintettel - 21-es és a 22-es napirendi pontokként javaslom megtárgyalni azzal, hogy a meghívóban ezt követően szereplő napirendi pontok sorszáma is értelemszerűen változik.

Kérem, szavazzunk elsőként a „Felhívás víziközmű- hálózatok átalakítására, hatékonyságnövelő fejlesztésére felhívással kapcsolatos döntések meghozataláról” című sürgősségi indítvány 5-ös napirendi pontként való tárgyalása tárgyában azzal, hogy annak napirendre vétele esetén azt az érintett bizottságoknak nem kell előzetesen tárgyalnia.

Kérem, szavazzunk.

Szavazás: Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** a Közgyűlés fölvetette 5-ös napirendi pontként a napirendi javaslatok közé a sürgősségi indítványt.

Kérem, szavazzunk a „tulajdonosi hozzájárulás kiadásáról az Eger Labdarúgó Sport Kft. részére” című sürgősségi indítvány, a megváltozott sorszámozás tekintetében, már 21-es napirendi pontként való tárgyalása tárgyában azzal, hogy annak napirendre vétele esetén azt az érintett bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.

Kérem, szavazzunk.

Szavazás: Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** a Közgyűlés felvette 21-es napirendi pontként a napirendi javaslatok közé a sürgősségi indítványt.

Kérem, szavazzunk az „Town Twinning - CERV-2026-CITIZENS-TOWN-TT című felhívással kapcsolatos döntések meghozatalára irányuló sürgősségi indítvány – a megváltozott számozásra tekintettel már - 22-es napirendi pontként való tárgyalása tárgyában azzal, hogy annak napirendre vétele esetén azt az érintett bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.

Kérem, szavazzunk.

Szavazás: Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett** a Közgyűlés felvette 22-es napirendi pontként a napirendi javaslatok közé a sürgősségi indítványt

Van-e valakinek további napirendi javaslata? Nem látok ilyet, szavazásra bocsátom a napirendre tett javaslatomat.

Kérem, szíveskedjenek szavazni azzal, hogy a napirendi pontok megváltozott sorszámozására tekintettel a sürgősségi indítványokon túl az immáron 9-es, 18-as 25-ös

és 34-es sorszámú napirendi javaslatokat az érintett bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalnia.

Kérem, szavazzunk.

Szavazás: Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül**, a Közgyűlés elfogadta a mai közgyűlés napirendjét.

Engedjenek meg, hogy mielőtt belekezdenénk a napirend előtti hozzászólásokba, szomorú hírt közöljek. Nyilván tudják, hogy Vizi Gyula, korábbi önkormányzati képviselő az elmúlt napokban elhunyt. Szeretném kérni, hogy emlékezzünk meg róla. Gál Judit alpolgármester asszonyt kértem meg, hogy néhány gondolatban emlékezzen meg képviselő úrról.

Gál Judit alpolgármester

„Életének 73. évében elhunyt Vizi Gyula, egykori önkormányzati képviselő, aki hosszú éveken át dolgozott a városért, s kiemelten Felnémetért.

Vizi Gyula 1994-től 2010-ig megszakítás nélkül képviselte Felnémetet Eger Megyei Jogú Város közgyűlésében. Munkája során tanácsnokként, valamint az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság tagjaként, később annak elnökeként is szolgálta a várost. Közéleti tevékenysége már képviselői megbízatása előtt elkezdődött: aktív szerepet vállalt Felnémet közösségi életének szervezésében, a településrész fejlesztésében és kulturális értékeinek megőrzésében.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata őszinte részvétét fejezi ki családjának, hozzátartozóinak és mindazoknak, akik ismerték és szerették.

Vizi Gyula emlékét kegyelettel megőrizzük.

Kérem, egyperces néma felállással tegyük tiszteletünket munkássága előtt!”

Vágner Ákos polgármester

Napirend előtti hozzászólások következnek, elsőként a rendőrség képviselőihez intézett kérdések következnek. Üdvözlöm Kovács József ezredes urat a rendőrség részéről, és ismételten gratulálok az augusztus 20-i kitüntetéséhez.

Megkérdezem képviselőtársaimat, van-e kérdésük a rendőrség képviselőjéhez?

Gulyás László alpolgármester:

Körülbelül fél évvel ezelőtt volt egy kérdésem a Szépasszonyvölgy utca és a Petőfi utca közlekedésével kapcsolatban, ami úgy szólt, hogy jellemzően nagyon nagy sebességgel közlekednek az autók a Szépasszonyvölgy utcában mindkét irányban. Ezt nagyon sok lakó jelezte felém a Hajdúhegyen. Illetve a Petőfi utca lefelé egyirányú utca, ott pedig főleg a reggeli órákban sokszor 70-80 km/h sebességgel jönnek, mert megpróbálják elérni a zöld lámpát az utca végén, és begyorsítanak.

Arra lennék kíváncsi, hogy történt-e az elmúlt félévben bármilyen intézkedés, illetve sebességmérés? Köszönöm szépen!

Molnár Tibor képviselő:

Először is hadd gratuláljak az augusztus 20-i kitüntetéséhez! Egyébként pedig egy örökzöld témáról, a felsővárosi kis piacról szeretnék beszélni, ami most már igencsak

kezelhetetlen kezd lenni.

A Kalómalom utca 68- 84. számú tömbből eddig körülbelül 5- 6 család hívott fel, gyakorlatilag most már több 100 embernek az éjszakai pihenését zavarja ott rendszeresen egy bizonyos család, és a hozzájuk csapódó emberek, akik különböző településekről járnak ide. Gyakorlatilag most már egy drogelosztó központként működik ez a környék. Ide szeretnék fokozottabb rendőri jelenlétet és intézkedést kérni, amennyiben lehetséges. Köszönöm szépen!

Majorosné Juhász Eszter képviselő:

Én is azzal kezdeném, hogy köszönöm szépen a munkájukat!

Tudjuk, hogy a szelektív hulladékgyűjtéskor illetéktelen személyek a palackok keresésekor elég nagy rendetlenséget tudnak csinálni. A körzetemben átmenetileg javult a helyzet, de most ismét felütötte a fejét ez a probléma. Úgyhogy kérném szépen, hogyha alkalmas, akkor ezt a környéket vegyék górcső alá.

Ellenben több bejelentés is érkezett, hogy a Kocsis Bernát utcában, ami egyirányú utca a Hell Miksa utcára kivezetéssel és a Kertész utca felől közelíthető meg, egyre többen, különösen a délutáni, esti órákban, másik irányból használják, elég nagy sebességgel. Az egy kis rövid utca, hogyha erre egy kis figyelmet tudnának fordítani, azt megköszönném. Valamint hálásan köszönöm a csodálatos munkájukat a katasztrófavédelemnek, mert az elmúlt időszakban, amilyen teljesítményt nyújtottak, az fantasztikus! Köszönjük szépen!

Dr. Hadnagy József képviselő:

Én is szívből gratulálok az augusztus 20-i kitüntetéshez. Nem tagadhatjuk, mi hetente beszélünk egymással, a Szalában kialakuló helyzet miatt, mégis azt gondolom, hogy muszáj hangot adnom annak, amit az emberek nap, mint nap jeleznek.

Számomra egy érdekes információval kezdeném. Most már az emberek drogturizmusról beszélnek teljesen egyértelműen a Szalában. Nemcsak a Verőszalai rész szennyezettségéről beszélhetünk sajnos, hanem most már az Árnyékszalába újra meg kell említenünk a beköltöző, kimondottan droggal foglalkozó, napi 400.000 ft-os jövedelemre szert tevő, két olyan család, akiket nap mint nap jeleznek felém az ott élők.

Mindenki tudja, hogy hol történik. Hogy nem tudunk - persze én is tudom a választ ráde hogyhogy nem tudjuk ezt a két családot hivatalos eszközökkel úgy rendszabályozni, hogy ne legyen kedvük a drogturizmus fenntartásához? Mert ez most már tényleg tarthatatlanná kezd válni azon túl, hogy néhány olyan szervezet is Facebook-bejegyzésével izgatja az embereket, ahelyett, hogy tennék a dolgukat.

Azt gondolom, hogy ez nagyon-nagyon fontos kérdés, mert az embereket ez rettentően izgatja, és tudom, hogy mi a vélemény a Szaláról. Látom a kommenteket, és nagyon sajnálom, hogy az emberek ebben a szeretet országban inkább a gyűlölködés felé fordulnak. Ugyan is ott nagyon jóra való családok élnek, akik nem ezt az életet akarják és tesznek is ellene, hogy ne ez az élet legyen. A gyerekeiket járatták az Összefogás Házba, programokon vesznek részt, de mégis kilátástalannak látják az életüket a Szalában. Ő értük próbálok szót emelni most. Köszönöm szépen!

Gömöri László alpolgármester:

A közelmúltban a Szala városrészben volt az MVM-hálózattal és az önkormányzattal egy

közös akció, ahol az illegális áramlopásokat, áramvételezéseket próbáltuk megszüntetni. Ezzel kapcsolatosan szeretném megköszönni a rendőrségnek az aznap tanúsított hozzáállását, a segítséget, hogy biztosították az MVM-hálózat szakembereinek a munkáját, és remélem, hogy a közeljövőben és a későbbiekben is hasonlóan együtt fogunk tudni dolgozni. Illetve itt ragadnám meg a lehetőséget, hogy a felsővárosi polgárőrségnek és a közterület-felügyelőknek is megköszönjem az aznapi munkájukat. Köszönöm szépen!

Dr. Rák Sándorné képviselő:

Először nagy szeretettel gratulálok kapitány úrnak az augusztus 20-i kitüntetéséhez! A problémám vagy a kérdésem a következő lenne. Jeleztem már korábban is, és ez a probléma nem oldódott még meg, hogy a belvárosban közlekedve az elektromos rollerek rengeteg problémát okoznak az embereknek. Mindegy, hogy a Dobó tér, az Érsek utca, Szent János utca, gyakorlatilag Eger szívében is úgy közlekednek ezek az elektromos rolleresek, mint ahogy a közúton vagy más megengedett helyen közlekednének. Nem elég, hogy a gyalogosoknak ugrálni kell jobbra-balra mert majd elütik őket, de nem egyszer, ketten vannak a rolleren. Én azt szeretném kérni nagy tisztelettel, hogyha esetleg a rendőrség erre aktívabban oda tudna figyelni, mert ezek a rolleresek nemcsak a saját testi épségüket, hanem a városban közlekedő gyalogosok testi épségét is veszélyeztetik.

És még a köszönet hangján annyit, hogy nagyon örülök, hogy a belvárosban gyakran látom a rendőrséget, ott vannak, figyelik a történeteket és feltételezem, eljárnak az adott ügyben. Úgyhogy ezt a fajta tevékenységüket szeretném megköszönni, és a továbbiakban is jó munkát kívánok!

Vágner Ákos polgármester

Kapitány úrnak adom meg a szót.

Kovács József Egri Rendőrkapitányság vezetője

Szépasszonyvölgy utca sebesség, közlekedés:

Gyakorlatilag ez egy folyamatos probléma. Igaza van alpolgármester úrnak. Az utca sajátosságából adódóan a sebességmérés nagyon nehézkes technikailag is. Egyébként visszatérően szoktunk ellenőrizni, sőt, szankcionálni az ott közlekedőket. A sebesség tettenérése, ahogy mondtam, elég nehézkes az utca kialakításából adódóan. Azt sajnos nem tudom megígérni, hogy minden nap, minden héten ugyanazon időpontban rendszeresen ott tudunk lenni, de visszatérően, szűrőpróba szerűen, mindenféleképpen ellenőrizzük ezt az útszakaszt.

Felsőváros, kispiac:

Igen, valóban problémás terület. Mi is érzékeljük.

Képviselő asszony említette, hogy egy látható rendőrséget érzékel a belvárosban. Nagyon sokszor megjelenünk a belváros és a külső bevásárlóközpontok környékén. Sajnos ennek az az eredménye, hogy azok az emberek, akiket innen kiszorítunk, sajnos keresik azokat a csoportképző helyeket, ahol aztán megint „összebandáznak”, jönnek-mennek, teszik a maguk dolgát, ami nyilvánvalóan nem elfogadható. De igyekszünk majd annak érvényt szerezni, hogy ez ne így legyen. Megpróbáljuk kiszűrni azokat a személyeket, akik valamilyen jogsértést követnek el és azokat megfelelő helyre továbbítani.

Hulladékgyűjtés, hulladék kukázás, szemétválogatás, palackgyűjtés:

Mostanában ez elég divatos problémakör. Nyilván itt is akkor tudunk fellépni, hogyha valamiféle jogsértő cselekményen, rendre tetten érjük az elkövetőket. Egyébként minden egyes lakossági jelzést szívesen fogadunk. Ha éppen tapasztalják, hogy abban a lakókörnyezetben, abban az utcában, ahol élnek vagy szemétkerakó helyen, illetve illegálisan kialakított szemétkerakó helyen újra megjelennek és esetleg lepakolnak valamiféle illegális hulladékot és kapunk jelzést, azt tudom ígérni, hogy abban a pillanatban mi megpróbálunk erre reagálni.

Az egyirányú forgalomba történő behajtásnál sajnos az a tapasztalatunk, hogy nagyon sok esetben a helyi lakók próbálnak rövidíteni. Nem kerülnek, úgy gondolják, hogy úgyse jön senki.

Egyébként itt a Széchenyi utcánál is nagyon gyakran tapasztaljuk ezt. Ettől függetlenül természetesen nem azt szeretném mondani, hogy a helyben lakók követik el a szabálysértést, de sajnos ilyen tapasztalataink is vannak.

Köszönöm a jelzést, majd megpróbálunk a közlekedési kollégákkal erre egy kicsit hatékonyabban odafigyelni, hogy legalább legyen híre annak, hogy itt szankció következik, hogyha valaki szabálysértést követ el.

Szala:

Egernek az egyik problémás területe, ez tagadhatatlan, hiszen hónapról- hónapra felvetődik ez a kérdés. Van egy olyan felderítésünk folyamatban, aminek véleményem szerint az lesz az eredménye, hogy a kínálatot tudjuk egy picit csökkenteni. Sajnos ez tény, hogy a környékbeli településekről nagyon sok olyan személy jön be, aki valamiféle bódító hatású anyag vásárlása céljából jelenik meg a Szalában és tapasztalataink szerint ott el is fogyasztja. Hiszen ennek a területnek a fekvése kiválóan alkalmas arra, hogy nagyon nehéz ellenőrzési lehetőséget adjon bármilyen hatóság részére. Ezt nyilván tudják is, akik ott élnek, ott laknak és azt ki is használják.

A képviselő úr által említett két család - név nélkül, természetesen- két tagját már előzetesbe tettünk. Folyik a büntetőeljárás velük szemben. Hogy az elkövetkezendő időszakban majd hogyan tudjuk tovább folytatni ezt az eljárást? Bízom benne, hogy hatékonyan. Egyébként minden egyes jelzést és tájékoztatást szívesen fogadunk, de szerintem ez már lerágott csont.

Alpolgármester úrnak köszönjük az elismerést az áramlopással kapcsolatban. Sajnos tudjuk, hogy gyakorlatilag nap, mint nap mehetnének oda ellenőrizni. Ezek a személyek, akik a jogsértő magatartástól nem tartózkodnak, gyakorlatilag ahogy elhagyjuk azt a területet, ugyanúgy próbálják újra az illegális tevékenységüket folytatni. Részben saját kezdeményezésben, részben önkormányzat kezdeményezésre, részben az áramszolgáltatók kezdeményezésére rendszeresen szoktunk ellenőrizni és a megfelelő szankciót ki is szabjuk, de sajnos ennek nem az az eredménye, hogy az illető családok jogkövető magatartást tanúsítsanak.

Elektromos roller:

Képviselő asszony felvetése abszolút jogos. A mai nap 8 óra volt a határidőnk, véleményeznünk kellett a jogszabálytervezetet, ami egy picit kategorizálja azokat a lehetőségeket, amik eddig nem voltak a kezünkben. Reményeim szerint egy olyan

jogszabály lát napvilágot hamarosan, amivel tudjuk ellenőrizni az elektromos rollerrel közlekedőket.

Én úgy gondolom, hogy ez egy olyan divatos közlekedési eszközzé vált néhány év alatt, mint az én fiatal koromban a Simpson vagy a kerékpár. Ott is megvolt a veszély, itt is megvan a veszély. Lehet, hogy nincs ennek itt helye, de én sok esetben a szülők figyelmét is szeretném fölhívni arra, hogy milyen eszközzel látják el a gyermekeiket, milyen eszközzel, milyen teljesítményű eszközt adnak a kezükbe, amivel aztán nap, mint nap közlekednek gyakorlatilag mindenféle közlekedési ismeretek nélkül. Azt tudom mondani, hogy néhány héten belül, hacsak nem hamarabb, a jogszabály megjelenik és az alapján végre lesz egy olyan egzakt lehetőségünk, amivel tudunk intézkedni. Hiszen nagyon sok finomítani való van a rolleres közlekedéssel kapcsolatban, legyen az a védőeszköz, legyen az az eszköznek a teljesítménye, sebessége. Úgyhogy ebben hatékonyan föl tudunk majd lépni hamarosan.

Vágner Ákos polgármester

Augusztus hónapban a közbiztonsági kerekasztalnak tartottunk egy előkészítő ülését. Egy nagyon jó beszélgetésen vagyunk túl, ahol a rendőrség is és számos szereplő részt vett. Ott abban maradtunk, hogy ennek a formai részét egy működési szabályzattal szentesítenénk. Ezt elkészítette a Hivatal. Arról is szó volt, hogy behozzuk a mostani közgyűlésre, de tekintettel arra, hogy a résztvevőknek azt ígértem, hogy ezt előzetesen véleményeztetjük a résztvevőkkel. A szeptemberi közgyűlésünk elé fogjuk így terjeszteni és azt gondolom, hogy ez a közbiztonsági kerekasztal sokat tud majd segíteni abban, hogy ezt a kérdést kellően magas szinten tudjuk kezelni. Az az együttműködés, ami a városban működő szervezetek között kell, hogy kialakuljon arra irányul, hogy a közbiztonság területén hatékonyan fel tudjunk lépni, ezzel is növelve a lakosság biztonságérzetét.

Én köszönöm szépen a rendőrségnek a válaszokat és az eddig elvégzett munkát, és nyilván várjuk kapitány urat minden közgyűlésen a következő időszakban is.

Napirend előtti hozzászólások következnek.

Tájékoztatom a közgyűlést, hogy napirend előtti hozzászólási szándékkal kívánok élni: „A közösségi közlekedés finanszírozásának súlyos és sürgető kérdései Eger megyei jogú város költségvetési helyzetére tekintettel” címmel.

Nyilván mindenki előtt ismert, hogy 2026. február 26-án a közgyűlés elfogadta Eger Megyei Jogú Város költségvetését. Nagyon fontos adat az, hogy ez a költségvetés tartalmazza 2026-ban azt az adóbevételt, ami rendelkezésünkre áll a szolidaritási adót követően, amely 5,3 milliárd forint. Ebből tudunk az önkormányzati támogatásokat, és az önkormányzati intézmények működtetését finanszírozni. Az 5,3 milliárd forinttal szemben 4,8 milliárd forintot igényelnek azok a városi intézmények, amelyek egyébként több mint 7 milliárd forint állami normatívát kapnak és ezt egészíti ki az önkormányzat mintegy 4,8 milliárddal. Az önkormányzatnak szűkös a mozgástere, egy félmilliárd forint körüli használható adóbevétele marad. A közösségi közlekedést pedig az önkormányzati törvény alapján állami támogatás nélkül a városnak a saját erejéből, tehát ebből az adóerőből lehet finanszírozni. Február 26-án nem állt még rendelkezésünkre az az adat, hogy 2026-ra a MÁV Személyszállítás Zrt. milyen összegben kíván

ellentételezést igényelni a városunktól. Ez 2026. március 9-én érkezett meg.

Ismertetem az abban lévő összegeket: A közösségi közlekedés összességében 1.654.250.000 forintba kerül. Ebből le tudjuk vonni a jegybevételeket. Akik igénybe veszik a szolgáltatást, jegybevételt „termelnek”, ez 357.000.875 forint. E tekintetben a MÁV Személyszállítási Zrt-nek van még egy nyereségigénye, ami 49.628.000 forint, és így maradt 2026 évre, amit az önkormányzatnak kell fizetnie, 1.340.066.000 forint. Ezt egyenlő részletekben, 12 hónapra elosztva havonta küldi meg számunkra a MÁV Személyszállítási Zrt.

Így havonta 111.672.167 forintot kell, kellett fizetnünk. Ez 7 hónap vonatkozásában összességében, januártól- júliusig 781.705.169 ft. Ez a fizetendő számlánk.

A Vidék- és Területfejlesztési Minisztériumnak van egy rendkívüli támogatási lehetősége, amire ugye én kaptam felhatalmazást a korábbi közgyűléseken. Úgyhogy ez az összege, még egyszer mondom, 781.705.169 forintot 2026. augusztus 26-án a Vidék- és Területfejlesztési Minisztérium részére rendkívüli – REKI- támogatás címen benyújtásra került.

Azt még el kell mondjam, hogy korábban próbálkoztunk azzal, hogy a MÁV Személyszállítási Zrt-nél kértünk átütemezést a fizetési kötelezettség tekintetében. A 2025-ös esztendőben erre volt lehetőségünk. A 2025-ös esztendőt is úgy fizetjük, hogy 2026- 2027- 2028-as évekre lett ütemezve. Erre jelen pillanatban nem kaptunk lehetőséget a MÁV Személyszállítási Zrt-től, ezért merül fel ebben az esztendőben ez a fizetési kötelezettségünk. Jelen van egyébként az ülésünkön dr. Bódis Péter képviselő úr képviselőként, és köszöntöm is Bányaí Richárd kabinetvezető urat. Dr. Bódis Péter képviselő urat levélben, illetve ma reggel telefonon szóban is tudtam tájékoztatni a REKI- kérelemnek a benyújtásáról. A közeljövőben fogunk találkozni, ennek kapcsán is fogunk egyeztetni. Bízok benne, hogy ez a rendkívüli támogatási kérelem pozitív elbírálást kap, és akkor a személyszállítási, a közösségi közlekedésünknek a finanszírozása részben 2026-ra megoldódik. Nyilván erre majd hosszú távú megoldást kell találnunk, mert ez évről évre visszatérő probléma.

Bódi Zsolt képviselő:

Ugye ez az összeg csak a feladat elvégzésére vonatkozik? Itt a veszteség finanszírozást ez nem tartalmazza? *(polgármester út válasza, hogy tartalmazza)* Tartalmazza ezt is? Jó!

Akkor látható, hogy mekkora összegekkel sarcolja meg a Volán társaság a városokat, veszteség finanszírozás címen. Én többször felszólaltam már ebben az ügyben, és merem remélni, hogy a kormány majd a későbbiekben ezt felülvizsgálja. Az, hogy én hasraütés szerűen év végén kiküldök az önkormányzatoknak egy levelet, amiben leírom azt, hogy nekem mennyi a veszteségfinanszírozási igényem, ez számomra elfogadhatatlan. Így nem lehet működtetni, pontosabban így lehet gazdaságosan működtetni egy vállalkozást. Hát nem hiszem, hogy még egy ilyen vállalkozás van Magyarországon, ami minden évben kiküld egy levelet, hogy gyerekek, bocsánat a kifejezésért, még ennyi „lővét” küldjete be, mert mi így gondoltuk. Ez számomra elfogadhatatlan. Kérem, hogy ezt vizsgálják felül.

Vágner Ákos polgármester

Képviselő úrnak egy dolgot hadd válaszoljak! Ígértem egy menetrend-fórumot. Azt szeptember 09-én, 17.00 órára tervezzük. Részletes meghívót, illetve az erről szóló kommunikációt a napokban fogjuk elindítani. Terv szerint ebben a teremben lesz az egyeztetés, de a részleteket ki fogjuk küldeni, ahogy ez elkészül. És akkor kezdjük az 1. napirendi ponttal.

1./ Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város 2025. évi tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről (egyszerű szavazattöbbség)

Meghívott Plachi Péter tűzoltó ezredes, Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatóhelyettese
Molnár Péter tűzoltó őrnagy, tűzoltóparancsnok,
Egri Hivatásos Tűzoltóparancsnokság

A jogszabály alapján az Egri Hivatásos Tűzoltóparancsnokság évente beszámol Eger tűzvédelmi helyzetéről és a kapcsolódó feladatokról. Én azt gondolom, hogy az ügy az annál is aktuálisabb. Ugyan ez a beszámoló 25-ös esztendőről szól, de az elmúlt napok eseménye az, hogy Eger városa területén több jelentősebb tüzeset volt. Úgyhogy azt gondolom, hogy ez a tájékoztató ugyan a 2025-ös évet fogja érinteni, de ki kell térnünk majd a 2026-os eseményekre is. Abban maradtunk, hogy Molnár Péter úr fog nekünk egy rövid tájékoztatást, egy szóbeli kiegészítést adni. Megadnám a szót.

Molnár Péter tűzoltó őrnagy, tűzoltóparancsnok

Tisztelt közgyűlés, tisztelt polgármester úr!

Az Egri Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2025 éves beszámolója részletesen tartalmazza a polgári védelmi, az iparbiztonsági és a tűzvédelmi szakterület részletes statisztikai adatait. Hogyha górcső alá vesszük ezen statisztikai adatokat, akkor szemmel látható, hogy a műszaki mentések száma évről évre dinamikusan emelkedik. Ezen emelkedés a szélsőséges időjárási viszonyok következtében lép érvénybe, mert rengeteg vihar, illetve villámárvíz sújtotta az elmúlt évben térségünket.

A tüzesetek vonatkozásában elmondható, hogy az extrém szárazság, illetve a vízhiányos időszakban extrém meleg időjárási viszonyoknál kell az állománynak beavatkozni. A tüzesetek nagy része ez vegetációs tüzek, illetve erdőtüzek, amik viszonylag nagy területűek, és több órás beavatkozást igényelnek a készenléti jellegű szolgálatot ellátó állománytól.

Mivel az Egri Hivatásos Tűzoltóparancsnokságnak 14 önkéntes tűzoltó egyesülettel van együttműködési megállapodása, és „hál” istennek vállalják is a beavatkozást, ezért a kritikus helyzetekben támaszkodhatunk rájuk, és az ő jelenlétük lényegesen megrövidíti a beavatkozások időtartamát.

Eger biztonsága 2025-ös évben, illetve 2026-os évben is szilárd. A tűzoltóság reakcióideje és hatékonysága azt kell, hogy mondjam, hogy jó színvonalú. az emberállományunk kiképzett, végzettségekkel rendelkezik. Az eszközparkunk- gondolok itt a gépjárműfecskekre, illetve szakfelszerelésekre, különleges szerekre- a kor kihívásainak megfelelőek. Tehát rendelkezünk a feladataink ellátásához minden háttérrel. Meg kell említeni a 2026-os évet is. Ugye volt 3-as kiemelt tűzünk. A 2025-ös évre visszatekintve, az Eger térségében bekövetkezett káreseményeknél 90 %-ban a káreseményeknél elegendő volt az úgynevezett I-es riasztási fokozattal a

káreseményeket felszámolnunk. Ez a lehető legkevesebb erőt, eszközt igénybe vehető beavatkozás.

Viszont a 2026-os évben már ugye volt III-as kiemelt tűzünk, ahol ugyanúgy önkéntes tűzoltó egyesületekre is számítanunk kellett, illetve Mezőkövesdi tűzoltóságokra. Tehát az agglomeráció tűzoltóságainak segítségére is, hogy ezeket hatékonyan és gyorsan, a legkevesebb károkozással el tudjuk végezni.

Igazából rendelkezésre áll minden. Igyekszünk a szélsőséges időjárásra felkészülni. Ezek más beavatkozások, mint eddig voltak. A kollegáim állóképességét is próbára teszik, de Eger lakossága biztonságban számíthat a tűzoltó bajtársaink segítségére.

Kérem a közgyűlést, kérem önöket, hogy az Egri Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2025. évi beszámolóját szíveskedjenek elfogadni. Köszönöm szépen!

Bódi Zsolt képviselő:

Én a köszönet szavait szeretném tolmácsolni önök felé. Augusztus 22-én Felnémeten egy elég nagy kiterjedésű bozóttűz pusztított. Helyszínen voltam, és láttam azt az elhivatottságot, és emberfeletti akaraterőt, amit a tűzoltó bajtársak ott megmutattak. Természetesen, ahogy parancsnok úr is említette, a környező önkéntes tűzoltókkal együtt. Képviselőtársaim, azt képzeljük el, amikor nem lehet a tűzoltóautóval fölmenni a tűzhöz, és a hátukon viszik fel az oltóvizet azért, hogy megvédjék a lakosokat, a családi házakat, az értékeket. Tehát le a kalappal. Köszönjük szépen a munkájukat!

Bognár Ignác képviselő

A rengeteg adatból nyilván nem tanultam meg mindent, de feltűnt nekem az, hogy a sok téves jelzés a beépített tűzjelzők miatt a 616 esetből 221. Tehát, minden harmadik jelzés téves. Most, ha az ember belegondol ebbe, valami nincs rendjén. Ha nem volna annyi téves bejelentés, akkor kevesebb tűzoltó kellene, vagy hatékonyabban tudnának elvégezni más munkát, jobban felkészülnének? Ezen nem tudom, hogy hogy nem lehet változtatni? Ezek a TEMU-ról rendelt tűzjelzők, vagy annyira primitív tűzjelzők, vagy hogy nem lehet kiszűrni, hogyha már harmadszor megyünk arra a helyre, hibás tűzjelzés miatt oda nem megyünk ki?

Hogyan lehetne kötelezni egy olyan tűzjelzőrendszer kiépítésére, ami nem fals, mert ez borzalmas, hogy minden harmadik vonulás értelmetlen. Tudnak-e erre megoldást vagy beletörődtek abba, hogy legalább addig is mozognak?

Dr. Rák Sándorné képviselő

Én a köszönet és a tisztelet hangján szeretnék szólni. Ahogy őrnagy úr is említette és beszélt róla, bizony az elmúlt hetekben, hónapokban ez az aszályos időszak különösen nehéz helyzet elé állította a magyar társadalmat, megnehezítve a magyar emberek életét. Szó szerint, ahogy ezt mondani szokták, egyetlen szikra elég ahhoz, hogy abból óriási dolog kerekedjen.

És az elmúlt hetekben, hónapokban, úgy, ahogy polgármester úr is és az előttem szóló képviselőtársam is említette, bizony két hatalmas tűz is volt itt Egerben, illetve Egerhez közel. Láttam az óriási füstöket, vagy a füstgomolyagot, ahogy a város felett elhúzott és rögtön az jutott eszembe, hogy Úristen, a tűzoltóknak, a katasztrófavédelemnek mekkora feladata lesz most, hogy oda kivonuljanak.

Ehhez emberfeletti bátorságra, kitartásra, olyan tevékenységre van szükség, hogy amikor mi látjuk azt, hogy baj van, önök igyekeznek és elindulnak, hogy ezt a bajt megoldják és orvosolják. Tehát minden tiszteletem és elismerésem az Önöké. Én a továbbiakban is nagyon jó erőt, egészséget kívánok önöknek, a munkájukhoz kitartást, vigyázzanak magukra és Isten áldja Önöket és a munkájukat is!

Dr. Hadnagy József képviselő

Ha nem vesszük észre azokat a mindennapi dolgokat, amelyek ilyen természetesnek tűnnek és nem emelünk szót értük, akkor elsiklunk afölött, ami valójában tényleg egy nagyon nagy érték. Úgyhogy bár két képviselőtársam már megtette, de én is a köszönet hangján szeretnék szólni és kimondottan konkrétumot mondanék.

Ott voltam egy órán belül a Szalában lévő tüzesetnél és végig néztem és végig hallgattam, - mert az, amit hallottam a rádiózásban, az nekem döbbenet volt - és megmondom őszintén, egy hollywoodi filmben éreztem magam. Persze, nyilván nem az volt- és elkezdtem aggódni, illetve sokkal inkább testközelből érezni azt, hogy önök mit tesznek Eger városáért, meg az emberekért. Láttam azokat az embereket, hogy hogyan jönnek ki abból a pokolból és hogyan ülnek le és a bajtársaik hogyan segítik ivóvízzel őket. Ez egy fantasztikus dolog volt, miközben egy katasztrófa. Hihetetlen összefogás volt, hihetetlen volt az, hogy az a tűzcsap, amely nem adott annyi vizet, hogyan oldották meg azt rádiózással, hogy egy másik tűzcsapról kezdték el hozni. Köszönjük, és jó egészséget és nagyon jó erőt kívánunk a munkához!

Plachi Péter tűzoltó ezredes

Tisztelt polgármester úr, tisztelt közgyűlés. Engedjék meg, hogy nagy tisztelettel köszöntsem Önöket, egyúttal Szunyog Zoltán tűzoltó ezredes, igazgató úr szívélyes üdvözlését is tolmácsoljam.

Nagyon aktuális most az, amiről beszéltünk és elsőként szeretném megköszönni a méltató szavaikat. Mindig úgy szoktam fogalmazni, hogy addig, amíg társadalom létezik, meg az emberi civilizáció létezik, addig a tűzoltóra szükség lesz.

Az 1870-es években gróf Széchenyi Ödön, mikor a tűzoltóságot megalapította Magyarországon, - mi a tűzoltóság atyjának is nevezzük - majd ezt követően Törökországban is létrehozta a szervezett tűzoltóságot, akkor azért nevezték el tűzoltónak, mert a tűz elleni védekezésre hozták létre ezeket a szervezeteket. Előbb önkéntes, majd hivatásos szervezeteket. És mint ahogy parancsnok úr is említette, egyre inkább elmegyünk a minden egyéb más felé, ami nem a tűzoltással kapcsolatos. Mi ezt úgy hívjuk, hogy „műszaki mentés”. Ez az egyre bonyolultabb technológiákat alkalmazó civilizációs társadalmaknak az egyik hozadéka. Nem utolsó sorban pedig az a rapszodikus időjárás, amelyre most már rendszeresen fel kell készülnünk.

Ha ilyen ideai időjáráshoz hasonló, csapadékszegény időjárás van, akkor a szabadtéri tüzesetekhez fogunk vonulni, tehát a tüzeseti adatszámunkat fogja ez emelni. Amennyiben pedig egy rendkívül változó és villámárvizekkel tarkított időjárás jellemző egy adott évszakra vagy évre, akkor az pedig a műszaki mentéseink adatszámait fogja emelni.

Azt én már többször elmondtam, hogy a baleseti statisztikákban állandóan jellemző van, ez azt jelenti, hogy nagy kiugró esetszámok nincsenek. Az elmúlt évek tapasztalataihoz képest, ahogy novemberben-decemberben beköszönt a sósabb, rosszabb időjárás, egy picit megnövekednek, viszont ezek az előbb említett dolgok azok, amelyekre nem

tudunk készülni esetszám tekintetében.

Régebben 60 -40 % volt a tüzesetek száma a műszaki mentésekkel szemben, most úgy néz ki, hogy már a műszaki mentések száma növekszik a tüzeseti vonulásainkkal szemben.

Bognár Ignác képviselő úrnak volt egy megjegyzése a téves tűzjelzésekkel kapcsolatosan, amit köszönök szépen és szeretném is ezt tisztába tenni. Az előző kormányzat 2012 magasságában tett egy olyan különbséget, - mert addig vaklármának hívtuk - hogy az összes olyat, ahova fölöslegesen vonulunk, külön vette szándékosan megtévesztő jelzésre és a téves jelzésre. A szándékosan megtévesztő, annak benne van a nevében, és általában rendőrségnél szokott kikötni az ügy. Akkor vagy sikerül eredményt elérni, vagy nem.

A téves jelzések viszont nemcsak az automata tűz átjelzésekből vannak, hanem ez a kiemelkedő esetszám, ez annak köszönhető, hogy bejött a gondos óraprogram, és minden egyes riasztásra nekünk is vonulnunk kell, tűzoltóknak, akár kell beavatkozás, akár nem. Emellett pedig a modern gépjárművekbe be van szerelve ez az asszisztens program, ami nem csak baleset alkalmával, hanem kézzel is benyomható, manuálisan is működtethető. Egy nagyobb baleset esetén automatikusan kapcsol, de kézzel is működtethető ilyen SOS gyorshívó vagy vészhívó. Ezzel is nap mint nap találkozunk, hogy véletlenszerűen megnyomják és akkor oda is vonulunk fölöslegesen.

Nem utolsó sorban emberi tévedésről is lehet szó, amikor füstnek vélnek valamit és nem az, mint például az árva szúnyog rajzás, most a Balatonnál. Vagy lehet olyan is, hogy van egy adott tüzeset, elhalad mellette 50 gépjármű és abból 30 bejelentést tesz, az mind ugyanoda fog irányulni. Mi az elsőt követő 39-et a 40-ből, már téves jelzésnek fogjuk venni, mert ugyanarra irányul. Ez mind növeli a statisztikát. Így kell ezt értelmezni. Itt megvannak a különböző szabványok, hogy miket lehet beszerezni. Természetesen a gazdálkodó szervezeteknél, mondok egy példát: az Apollónál, 9- 10 000-es nagyságrendű érzékelő van, ott januárban megkezdik a karbantartást és az decemberig tart, aztán utána januárban megint kezdik azzal, ami már egy éve történt. Porosodás van és elképzelhető, hogy tévesen jelez be.

Mennyire vesszük komolyan a szabadtéri tüzeket? Pontosan azért nem jött most az igazgató úr, mert a mai napra, több hónapos előkészítéssel egy erdő tűzvédelmi és vegetációs szabadtéri tűzzel kapcsolatos szimpóziumot, vagy inkább azt mondom, hogy értekezletet szervezett az igazgatóság, ahol számos együttműködő, illetve érdekelt fél vesz részt és pontosan arra irányul, hogy milyen jövőbeni felkészülési lehetőségek vannak a hasonló esetek elkerülésére, mint ami történt az említett augusztus 22-én. Még a honvédséget is meghívtuk, hogy milyen helikopteres lehetőség, víztöltési lehetőség van. Nyilván az érintettek, a Bükki Nemzeti Park, az Eger Erdő természetes, hogy ott vannak, a Kormányhivatalból vannak ott képviselők, illetve olyan önkénteseket is meghívtunk, akik a mi meglévő drón kapacitásunk mellett szintén rendelkeznek drónkapacitással, nemcsak a felderítés, hanem adott esetben az oltás lehetőségét is biztosítva.

Tehát erre készülnünk kell, készülünk is rá. Azt tudom önöknek ígérni, hogy a közeljövőben is azon lesznek a tűzoltó kollégáim, bajtársaim, hogy lehetőleg megelőzzük a problémát, de ha már megelőzni nem tudtuk, akkor pedig a mentő

tűzvédelem tekintetében a lehető legkisebb veszteséggel, ráfordítással és a legrövidebb időn belül óvjuk Heves vármegye lakosságát.

Vágner Ákos polgármester

Köszönöm szépen a választ! Szeretném megköszönni a munkát, a 2025-ös évet is, de az elmúlt napoknak a munkáját is. Csatlakoznék Bódi képviselő úrhoz. Én is voltam kinn a helyszínen. Arról is el kell gondolkozni, hogy az ilyen területeken, mint ami Felnémet határában van, közel 300 hektár, gondozatlan, műveletlen, nehéz terep, ahol valójában nem lehetett közlekedni, gyalogos oltásra, kézi oltásra volt szükség, nem lehetett közel menni a gépjárművekhez, hogyan tudjuk ezt megakadályozni? A terület tulajdonosa tud-e valamit segíteni, hogy a terület gondozott legyen, és legalább a megközelíthetőségét biztosítsa.

A közelmúltban lévő nagy tüzeknél, - a Szalában kettő, Béke utcába kettő - szeretném megköszönni a munkájukat. Nekünk az önkormányzatnál van egy közbiztonsági referensünk, Magyar Attila, aki engem tájékoztat minden olyan eseményről, ami indokolt.

Szeretném kiemelni a tűzoltósággal és a katasztrófavédelemmel együttműködő Agria Speciális Mentő- és Tűzoltócsoporthoz a munkáját, ott voltak ezen a bizonyos felnémeti tűznél is, a munkájukat szeretném megköszönni. És szeretném, hogyha ebben a bizonyos közbiztonsági fórumban a katasztrófavédelemnek is lenne helye. Úgyhogy fogunk küldeni egy meghívót a következő időszakban.

Köszönöm szépen a munkájukat és a mai tájékoztatást is.

Közben kiegészültünk, **15-en vagyunk** a teremben.

(Domán Dániel képviselő úr időközben bejelentkezett a szavazórendszerbe.)

Kérem szavazzunk.

Szavazás Megállapítom, hogy **15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** a határozati javaslat elfogadásra került.

279 /2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Egri Katasztrófavédelmi Kirendeltség, Egri Hivatásos Tűzoltó Parancsnoksága „Eger Megyei Jogú Város 2025. évi tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről, és az azzal kapcsolatos feladatokról” szóló beszámolóját.

Felelős: Vágner Ákos polgármester,
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda irodavezető

Határidő: Azonnal.

Vágner Ákos polgármester

2./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelettervezete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról és előterjesztés ingatlanrészek telekkiegészítésként történő közvetlen elidegenítéséről

(minősített és egyszerű szavazattöbbség)

Az előterjesztés a vagyonrendelet módosítására irányul, mert több önkormányzati tulajdonú törzsvagyonba tartozó közút, ingatlanrész telekkiegészítésként történő értékesítésről, illetve egy kisebb ingatlanrész megvásárláshoz szükséges döntést hoznia közgyűlésnek. A rendelettervezetben kettő ügy érintett: Domokos Jakab utca, András Bíró utca térsége és a Zöldfa utca térsége. Mindkét esetben szükséges az ingatlanrészek törzsvagyonból való kivonása, ezért a rendelet mellékletének módosítása indokolt. Bár az értékhatárok alapján az elidegenítésről bizottság is dönthetne, a törzsvagyonból való kivonás miatt az előterjesztés a közgyűlés döntését igényli.

Kérdés és hozzászólás nincs.

Kérem, szavazzunk a rendelettervezetről.

Szavazás Megállapítom, hogy 14 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a Közgyűlés elfogadta a rendelet módosítását.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 14/2026. (VIII.27.)
önkormányzati rendelete az önkormányzat vagyonáról és a
vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

[1] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a helyi önkormányzat tulajdonában álló vagyon megőrzésének, védelmének és a vagyonnal való átlátható és felelős gazdálkodás követelményeinek meghatározása, a vagyon átruházása szabályainak, valamint a célszerű és eredményes vagyongazdálkodás kereteinek megállapítása érdekében alkotta meg vagyonrendeletét.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott feladatkörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107-109. §-ban, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 6. pontjában, 5. § (2) bekezdés b)-c) pontjában és (4) bekezdésében, 6. § (5)-(6) bekezdésében, 11. § (16) bekezdésében, 13. § (1) bekezdésében, 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe jelen rendelet melléklete lép.

2. §

Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

.....
Vágner Ákos
polgármester

.....
dr. Barta Viktor
jegyző

(A rendelet melléklete jelen jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi)

Kérem, szavazzunk az 1. határozati javaslatról!

Szavazás Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül** a határozati javaslat elfogadásra került.

280/2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 5. § (2) bekezdésében és a 3. § (5) bekezdésben foglalt rendelkezések alapján – az ingatlanrészek törzsvagyonai körből történő kivonására tekintettel - a Közgyűlés dönt a Thr-Eg-5604/2026. munkaszámú, 600207/2026, E-39/2026 záradékszámú változási vázrajz alapján az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő Eger, belterület 5632 helyrajzi számú ingatlan - az 1999. december 17. napján létrejött adásvételi szerződésben szereplő 8 m² területrészen felüli - 14 m² térmértékű részének, valamint a Difioréné Czipczer Rita (lakcím:.....), Nagy Zoltán József (lakcím:.....) és Nagyné Lakatos Angéla (lakcím:.....) (továbbiakban: Tulajdonosok) tulajdonát képező Eger, belterület 5604 helyrajzi számú ingatlan 5 m² térmértékű részének értékkülönbséggel történő cseréjéről, az alábbiak szerint:

A csereszerződésben az Önkormányzat tulajdonát képező ingatlan csereszerződés szerinti értéke az alábbiak szerint alakul: egyrészt az Eger belterület 5632 helyrajzi számú, „kivett közút” megnevezésű ingatlan 14 m² térmértékű ingatlanrészének értéke nettó 336.000,- Ft; másrészt az ingatlanokra vonatkozó értékbecslés díja nettó 55.000,- Ft + 0,- Ft ÁFA, azaz bruttó 55.000,- Ft, melyek együttes összege nettó 391.000,- Ft. Az eljárással kapcsolatban felmerülő valamennyi további költség a vevőket terheli.

A Tulajdonosok tulajdonát képező Eger belterület 5604 helyrajzi számú, „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület, garázs” megnevezésű ingatlan 5 m² térmértékű ingatlanrészének csereszerződés szerinti értéke az értékbecslésben meghatározottak szerint nettó 194.000,- Ft összegben kerül rögzítésre, melynek fedezete az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének II/130/-/2/6/K „Ingatlanvásárlás” címszámon rendelkezésre áll. Az értékkülönbséggel történő csereszerződés alapján a Tulajdonosok által fizetendő forgalmi érték különbözet nettó 197.000,- Ft.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Vágner Ákos Polgármester
Dr. Barta Viktor Jegyző megbízásából:
Ajokay Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda vezetője
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2026. december 31.

Kérem, szavazzunk a 2. határozati javaslatról

Szavazás Megállapítom, megállapítom, hogy **14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül** a határozati javaslat elfogadásra került.

281/2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendeletének 5. § (2) bekezdésében és a 3. § (5) bekezdésben foglalt rendelkezések alapján – az ingatlanrészek törzsvagyoni körből történő kivonására tekintettel – a Közgyűlés hozzájárul a Htr-61-Egr/2026 munkaszámú, 600159/2026, E-27/2026 záradékszámú változási vázrajz szerinti Eger, belterület 5554/1 hrsz-ú, „kivett közút” megnevezésű ingatlan – a 2000. július 24. napján létrejött adásvételi szerződésben szereplő 19 m² területrészen felüli – 53 m² térmértékű részének; illetve az Eger, belterület 10544 hrsz-ú, „kivett közút” megnevezésű ingatlan 22 m² térmértékű részének az egri belterületi 5574/2 hrsz-ú ingatlanhoz telek-kiegészítésként történő közvetlen elidegenítéséhez Keresztes István József (lakcím:.....); Szentpéteryne Farkas Emese (lakcím:.....) Farkas Péter (lakcím:.....), Dr. Nagyné Pócsik Borbála Etelka (lakcím:.....), Nagy Gergely Dániel (lakcím:.....), Nagy Eszter Dorottya (lakcím:.....), Szabó László (lakcím:.....), illetve Szabó Zoltán (lakcím:.....), mint az egri belterületi 5574/2 hrsz-ú ingatlan tulajdonosai részére.

A Közgyűlés az eladási árat az alábbiakban állapítja meg: egyrészt az Eger, belterület 5554/1 hrsz-ú ingatlan 53 m² térmértékű ingatlanrészének forgalmi értéke nettó 316.528,- Ft; másrészt az Eger, belterület 10544 hrsz-ú ingatlan 22 m² térmértékű ingatlanrészének forgalmi értéke nettó 130.000,- Ft; harmadrészt az ingatlanokra vonatkozó értébecslések díja nettó 60.000,- Ft + 0,- Ft ÁFA, azaz bruttó 60.000,- Ft, melyek együttes összege nettó 506.528,- Ft.

Az eljárással kapcsolatban felmerülő valamennyi költség a vevőket terheli.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Vágner Ákos Polgármester
Dr. Barta Viktor Jegyző megbízásából:
AjKay Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda vezetője
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2026. december 31.

Vágner Ákos polgármester

3./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 37/2016. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról (minősített szavazattöbbség)

Előterjesztő: Dr. Barta Viktor jegyző
Meghívott: Szabó László igazgató
Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye
Kovácsné Daruháti Judit ügyvezető
KEVIKO Prevenció Kft.

Kérdezem jegyző urat, van-e szóbeli kiegészítése? Nincs. Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nem látok ilyet. Van-e hozzászólása az előterjesztéshez? Nem látok ilyet.

Egy döntésünk van a rendelettervezet módosításáról.

Kérem, szavazzunk!

Szavazás: Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** elfogadtuk a rendelettervezetet.

(1 fő nem szavazott)

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 15/2026. (VIII.27.) az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 37/2016. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat iskola-egészségügyi ellátási feladata körében intézmények megszűnése, létrejötte, az intézmények nevének változása, illetve a körzetek arányos gyermeklétszám elosztása céljából felülvizsgálja az egyes fogorvosi, védőnői, iskola fogászati, iskolaorvosi és iskola-védőnői körzetekhez tartozó intézményeket.

[2] Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 37/2016. (XI. 25.) önkormányzati rendelete 6/A. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) Az ellátási területen 11 iskolaorvosi körzet működik területi ellátási kötelezettséggel.”

2. §

- (1) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 37/2016. (XI. 25.) önkormányzati rendelete 3. melléklete helyébe ezen rendelet 1. melléklete lép.
- (2) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 37/2016. (XI. 25.) önkormányzati rendelete 4. melléklete helyébe ezen rendelet 2. melléklete lép.
- (3) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 37/2016. (XI. 25.) önkormányzati rendelete 5. melléklete helyébe ezen rendelet 3. melléklete lép.
- (4) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 37/2016. (XI. 25.) önkormányzati rendelete 6. melléklete helyébe ezen rendelet 4. melléklete lép.

Vágner Ákos
polgármester

dr. Barta Viktor
jegyző

(A rendelet 1-5. mellékletei jelen jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezik.)

Vágner Ákos polgármester

**4./ Előterjesztés a Heves Megyei Vízmű Zrt.-vel kötendő szerződésekről
(egyszerű szavazattöbbség)**

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Meghívott: Bárdos Zsolt Egri üzemegységvezető

Utasi Balázs beruházási osztályvezető Heves Megyei Vízmű Zrt.
képviselőjében: Majnár Norbert

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Heves Megyei Vízmű Zrt. 2018-tól bérleti üzemeltetési szerződés alapján biztosítja a víziközmű-szolgáltatást. A 2026. évi egri felújítási munkák szerződéstervezeteit az önkormányzat szakmailag jóváhagyta, azok összhangban vannak a gördülő fejlesztési tervvel.

Indokolt továbbá a bérleti-üzemeltetési szerződések felülvizsgálata, a hatályos jogszabályoknak való megfelelés érdekében. Van-e kérdés az előterjesztéshez?

Pál György képviselő:

Egy gyors és rövid kérdésem lesz. Két szerződés van előttünk, ezeknek a szerződéseknek van-e melléklete, ami pontosítja a technikai követelményeket, hogy mit kell elvégezni?

Vágner Ákos polgármester

A műszaki tartalmat kérdezi képviselő úr? Én úgy tudom, hogy nincs. Ez nekünk is kérdésünk volt.

Pál György képviselő:

Akkor megindoklom, hogy miért kérdeztem. Mert elolvastam a két szerződést és azt látom, hogy van, ahol egyébként egészen pontosan meg van határozva, hogy mit kell elvégezni az adott feladatként. Tehát pl. 100 méteren 5 darab házi bekötés és ilyen-olyan vezetékkiváltás, máshol meg az van írva, hogy fáknek a kivágása. De hogy ez hány m²-en, hány darab az nincs benne. Én annak örülök, hogy a Heves Megyei Vízművel jó partneri viszonyunk van, valószínűleg nincs ebben semmi simli, de azért jó lenne ezeket pontosítani, hiszen nemcsak a mai közgyűlésen, az elmúlt közgyűlésen, meg előtte is voltak azért már olyan előterjesztések előttünk, ahol bizony vitás kérdések voltak. Ezért én jobbnak tartanám azt, hogyha ezek nagyon egzaktan, nagyon pontosan le lennének fektetve. Akkor a későbbiekben nem alakulhatnának ki olyan közgyűlési előterjesztések, ahol akár jogi útra kell terelni dolgokat.

Bognár Ignác képviselő:

Az Urbanisztikai bizottságon ott volt Bárdos úr és én is fölvettem azt a kérdést, és ő szakszerűen elmondta, hogy függ az átmérőtől, függ a műanyagtól. Korábban kaptunk teljes leírást, én elolvastattam azt is. Most örülök, hogy ez nincs benne, fölösleges. Én

megbízok bennük. Sok oda-vissza pénzmozgással történnek ezek, ők bérlik, ők megcsinálják. Ha kéri Pál György, akkor meg lehet neki küldeni, de nekem már ne küldjék meg.

Vágner Ákos polgármester

Én egy dolgot meg tudok ígérni, hogy bekérjük az adatot, mert azért nem baj, hogyha megvan az irodákon, de az előterjesztésben nem lesz benne. További kérdés, észrevétel nincs. Három szavazásunk van.

Kérem, szavazzunk az 1. határozati javaslatról.

Szavazás Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett** elfogadtuk a határozati javaslatot.

282 /2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Heves Megyei Vízmű Zrt. által Eger város területén 2026. évben nettó 41.413.000, - Ft + 11.181.510, - Ft ÁFA, azaz bruttó 52.594.510, - Ft (vállalkozói) díj ellenében elvégzett és elvégzendő ivóvíz közmű-felújítási munkákat, amely a 2026-os bérleti díj terhére kerül elszámolásra, melynek fedezete a 2026. évi költségvetés II/128/1/2/7/K címszámán rendelkezésre áll. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező Vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

Tóthné Németh Barbara városüzemeltetési irodavezető

Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Dr. Nagy – Holló Eszter JSZKI irodavezető

Sasvári Szilárd vezérigazgató, Heves Megyei Vízmű Zrt.

Határidő: 2026. december 31.

(A vállalkozási szerződés jelen jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.)

A 2-es határozati javaslatról kell döntenünk.

Kérem, szavazzunk.

Szavazás Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett** a határozati javaslat elfogadásra került.

283/2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Heves Megyei Vízmű Zrt. által Eger város területén 2026. évben nettó 23.000.000, - Ft + 6.210.000, - Ft ÁFA, azaz bruttó 29.210.000, - Ft (vállalkozói) díj ellenében elvégzett és elvégzendő szennyvíz közmű-felújítási munkákat, amely a 2026-os bérleti díj terhére kerül elszámolásra, melynek fedezete a 2026. évi költségvetés II/128/2/2/7/K címszámán rendelkezésre áll. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező Vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős:

Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Tóthné Németh Barbara városüzemeltetési irodavezető
Vincze Adrienn gazdasági irodavezető
Dr. Nagy – Holló Eszter JSZKI irodavezető
Sasvári Szilárd vezérigazgató, Heves Megyei Vízmű Zrt.

Határidő: 2026. december 31.

(A vállalkozási szerződés jelen jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képezi.)

A 3-as-határozati javaslatról kell döntenünk.

Kérem, szavazzunk.

Szavazás Megállapítom, hogy **15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** a határozati javaslat elfogadásra került.

284/2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy kezdeményezze a Heves Megyei Vízmű Zrt.-nél a közműves ivóvízszolgáltatásra, valamint a közműves szennyvízelvezetés és tisztítás ellátására kötött Bérleti-üzemeltetési szerződések hatályos jogszabályoknak megfelelő tartalommal történő módosítását, a módosítás szakmai előkészítését, kiemelten a gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatos hatályos szabályozásra vonatkozóan.

Felelős:

Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Tóthné Németh Barbara városüzemeltetési irodavezető
Dr. Nagy – Holló Eszter JSZKI irodavezető
Sasvári Szilárd vezérigazgató, Heves Megyei Vízmű Zrt.

Határidő: 2026. december 31.

Vágner Ákos polgármester

5./ Sürgősségi indítvány a KEHOP Plusz-2.1.31-26 azonosító számú, „Felhívás víziközmű hálózatok átalakítására, hatékonyságnövelő fejlesztésére” című felhívással kapcsolatos döntések meghozataláról
(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő:

Vágner Ákos polgármester

Meghívott:

Bárdos Zsolt üzemvezető főmérnök

Heves Megyei Vízmű Zrt. Egri Üzemegység

Ismét üdvözlöm Majnár Norbert urat, a Heves Megyei Vízmű Zrt. részéről.

A Heves Megyei Vízmű Zrt. pályázatot kíván benyújtani a KEHOP Plusz programban az egri és gyöngyösi ivóvízhálózat korszerűsítésére. A pályázatot konzorciumban valósítanák meg, amelyben a Vízmű mellett Eger és Gyöngyös önkormányzata is részt venne, mivel az érintett víziközművek tulajdonosai és az ellátásért felelős szervezetek az önkormányzatok. Eger részéről a részvétel nem járna saját pénzügyi hozzájárulással vagy

önálló projektfeladattal; az önkormányzat szerepe elsősorban a szükséges tulajdonosi és ellátásért felelősi együttműködés biztosítása lenne.

A pályázat keretében Egerben közel 5 km ivóvízhálózat rekonstrukciója valósulna meg 11 szakaszon, továbbá egy új, mintegy 2,25 km hosszú betáplálási vezeték épülne az Eger-Déli Vízműtől. Emellett mérhető fogyasztási körzeteket alakítanának ki, amelyek segítenék a vízvesztések gyorsabb felismerését és a hibák pontosabb behatárolását. A fejlesztések célja az előregedett, meghibásodásra hajlamos vezetékek cseréje, a hálózati vízvesztesség csökkentése, az üzemeltetés hatékonyabbá tétele és Eger biztonságos, folyamatos ivóvízellátásának erősítése.

Az ilyen típusú kezdeményezéseket nagyon várjuk mindenki részéről. Van-e kérdés az előterjesztéshez?

Csákvári Antal képviselő:

A meghívott vendégeinkhez szeretnék kérdést feltenni, hogy ez a remélhetőleg nyertes pályázat megoldja-e most már véglegesen a vízhálózattal kapcsolatos felújításokat?

Tehát az előregedett, meghibásodásra hajlamos vezetékeket elfelejthetjük-e, vagy még mindig marad bőven nem tudom hány 100 méter vagy kilométernyi vezeték a föld alatt, amit majd a jövőben cserélni kell?

Vágner Ákos polgármester

Van-e további kérdés? Nem látok ilyet. Megadom a szót Majnár Norbert úrnak.

Majnár Norbert Heves Megyei Vízmű Zrt

Sajnos nem oldja meg a fennálló problémát, ha nyerünk ezen a pályázaton. Mint említette polgármester úr is, a pályázat keretén belül, ha sikeres elbírálás lesz, akkor közel 5 kilométer vezetéket tudunk megújítani. Az előregedett azbesztcement csövekből, öntött vas bekötésekből, még így is erős műszaki becslés szerint, olyan 40-50 kilométer még mindig maradna. Sajnos el van öregedve a hálózat, a csomóponti aknáink is, úgyhogy ez csak egy lassú előrelépés.

Vágner Ákos polgármester

Láttam a vízműnek az éves beszámolóját. Az elmúlt években exponenciálisan növekszik a csőtörések száma Eger területén is. Ez a beruházás fejleszt, de nyilván mindent nem fog megoldani. Azokat a részeket igen, amik a fejlesztésben lesznek, ha megnyerjük a pályázatot.

Bognár Ignác képviselő:

Itt büszkén írjuk le, hogy Eger a fejlesztéshez önerőt nem biztosít. Hát engem ez kicsit bosszant. Jelképesen tegyünk hozzá valamit, nem tesztek módosítást, de ha a színházból elbocsátottak végkielégítésére adunk 45 millió forintot, akkor egy milliót miért ne tehetnénk Eger vízellátásáért? Ez nekem egy ellentmondás, hogy oda jut pénz, itt meg olyan büszkén írjuk be, hogy nem kell hozzá pénz, nem is teszünk.

Például a közkifolyókat szoktam figyelni. A Koszorú utcában is van közkifolyó és megáll mellette egy platós autó, tömördek marmonkannával és tölti, tölti, tölti és viszi a vizet. Nyilván szárazság van, viszi a birtokára. Közkifolyók máshol is vannak. A Koszorú utcát

ismerem én, hogy ott áll a teherautó, vannak rajta 30-50 literes kannák és tölti fel a közkfolyóból. Itt a vízveszteség is benne van. Ennek a mérséklésére mérőpontokat nem tudnak kialakítani? Ezekre nem lehetne mérési jelzést tenni?

Ha már látjuk, hogy a hatvanadik litert viszi, valószínű nem a fürdőkádat töltötte föl otthon. Valamilyen megoldás kellene erre, mert ez mindannyiunk vize.

Ugyanilyen, mikor a Hadnagy úton látom, hogy a locsolóútunk, ami valószínű, hogy a Városgondozásé, ott rácsatlakozik valami földből kijövő csonkra és megtölti vélhetően ivóvízzel és utána locsolja a parkokat. Nyilván Egernek fontos, hogy a turisták azt lássák, hogy Eger virágos város. Nem lehetne esetleg ezt is kiváltani? Akár az Eger-patakból elrekesztetni? Fenékküszöb pl., most már mennek ezek a dolgok is, de tudom, hogy az is energia, mert azt szivattyúval kell elvégezni. De az ivóvíznek a megmentése fontosabb annál szerintem, minthogy ilyen egyszerűen letudjuk az ügyet és ne foglalkozzunk egyéb alternatívákkal. Erre szerettem volna felhívni a figyelmet.

Majorosné Juhász Eszter képviselő:

Nagy örömmel láttam ezt a pályázati lehetőséget és hogy a vízmű- fejlesztés nem csak a meglévő vezetékeknek a felújításáról és a víz mentéséről, az elfolyó víznek a csökkentéséről szól, hanem láttam, hogy 2250 méter új, a vízellátás biztonságát biztosító, a déli vízműhöz csatlakozó, új vonalnak a megépítése is benne van. Ami nagyban biztosítja a vízellátás biztonságát az esetlegesen elromló vezetékek esetében. Tehát fejlesztés is van benne, nemcsak állagmegóvás és karbantartás.

Vágner Ákos polgármester

Ez egy uniós forrásból származó 100 %-os támogatás, a Vízműnek sem, és nekünk sem kerül semmibe. Ha nem kérnek, akkor ne adjunk többet, akkor azt másra is tudjuk használni.

Abban viszont képviselő úrral egyetérték, hogy azért a napokban lévő aszály megmutatta, hogy a víz az nem örök és nem korlátlan jószága a városnak. Alapvetően jól kell tudnunk vele gazdálkodni, és a közutak tekintetében felül kell vizsgálni azok működését. A Vízmű is jelzett több területen, és a Városüzemeltetési irodával is ez ügyben elkezdünk dolgozni.

A Hadnagy úton, amint mondta képviselő úr, ott pont nem tudok, de az északi városrészen, ahol töltik a Városgondozásos autókat, az fűrt kút. Tehát az nem közkútról megy. A Hadnagy utcát, nem tudom, de meg fogom kérdezni, hogy nemfűrt kút-e az is?

Ha nincs több hozzászólás, akkor döntenünk kell. Egy határozati javaslat van. Kérem, szavazzunk.

Szavazás Megállapítom, hogy **15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** elfogadtuk a határozati javaslatot.

285/2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta és elfogadja, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a Heves Megyei Vízmű Zrt. által, a KEHOP Plusz-2.1.31-26 azonosító számú, „Felhívás víziközmű hálózatok átalakítására,

hatékonyságnövelő fejlesztésére” című felhívásra benyújtandó támogatási igényt megvalósító Konzorciumban Konzorciumi tagként részt vegyen.

A Közgyűlés felhatalmazza Vágner Ákos polgármestert, hogy a konzorcium létrehozására irányuló szándéknyilatkozatot megtegye, illetve a támogatási igényben megfogalmazott fejlesztések megvalósítása céljából a konzorciumi megállapodást aláírja. Továbbá pozitív támogatói döntés esetén a Támogatási szerződéssel kapcsolatban, a Konzorciumi tag részéről szükséges intézkedéseket, jognyilatkozatokat megtegye, azzal, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint konzorciumi tag támogatásban nem részesül, a fejlesztésekhez önerőt nem biztosít.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Dr. Morvai Zsolt Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda irodavezető

Határidő: a támogatási kérelem benyújtására a Felhívásban megjelölt határidőhöz igazodóan

Vágner Ákos polgármester

Még egy információt hadd osszak meg. Tegnap találkoztam a gyöngyösi önkormányzat polgármesterével, ők is fognak ehhez ugyanígy csatlakozni. Köszönöm szépen a vízmű kollegáinak a részvételt!

6./ Előterjesztés a KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft. 2026. évi üzleti tervének I. negyedéves és I. féléves teljesüléséről (egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Meghívott: Kovácsné Daruháti Judit ügyvezető
KEVIKO Prevenció Kft.

Ügyvezető asszony előzetesen jelezte, hogy nem tud jelen lenni az ülésen.

Az önkormányzat vagyonrendelete alapján az éves üzleti terv negyedéves és féléves teljesítéséről készült beszámolók elfogadása a kft. esetében is a Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A társaság a 2026. I. negyedéves és I. féléves beszámolóját — annak Felügyelőbizottsági megtárgyalását és elfogadását követően — benyújtotta, a 2026. I. féléves gazdálkodását 1.204.000 Ft adózott eredménnyel zárta.

(Kérdés, hozzászólás nem érkezett)

Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

Szavazás Megállapítom, hogy **15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** a határozati javaslat elfogadásra került.

286/2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 41. § (2) bekezdése alapján elfogadja a KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft. 2026. I. negyedéves beszámolóját 1 886 E Ft adózott eredménnyel. A Közgyűlés elfogadja

továbbá a Társaság 2026. I. féléves beszámolóját 1 204 E Ft adózott eredménnyel. A KEVIKO Prevenció Védőnői Szolgáltató Kft. 2026. I. negyedéves és I. féléves beszámolója jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felelős: Vágner Ákos Polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője Kovácsné Daruháti Judit ügyvezető, KEVIKO Prevenció Kft.

Határidő: 2026. augusztus 28.

(Az éves beszámoló jelen jegyzőkönyv 5. számú mellékletét képezi)

Vágner Ákos polgármester

7./ Előterjesztés a Dobó István Vármúzeum alapító okiratának módosításáról
(minősített szavazattöbbség)

Előterjesztő: Dr. Barta Viktor jegyző

Meghívott: Novákné Mlakár Zsófia igazgató
Dobó István Vármúzeum

Megkérdezem jegyző urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

(Nem kívánt.)

(Képviselői kérdés, hozzászólás nem érkezett.)

Egy döntésünk van, az alapító okirat módosításáról kell döntenünk.

Kérem, szavazzunk.

Szavazás Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** a Közgyűlés elfogadta a határozati javaslatot.

(Egy jelenlévő képviselő nem fő nem szavazott)

287/2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Dobó István Vármúzeum alapító okiratának módosítását, egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét a határozat melléklete szerinti tartalommal készített módosító okirat aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

dr. Morvai Zsolt irodavezető Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda

Vincze Adrienn irodavezető Gazdasági Iroda

Határidő: 2026. szeptember 30.

A 287/2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat melléklete:

Módosító okirat

A Dobó István Vármúzeum az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata által 2025. április 3. napján kiadott, 5656-5/2025. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 287/2026. (VIII.26.) számú Közgyűlési határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 4.4. pontjába foglalt táblázat a következő sorral egészül ki:
4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
18	014040	Társadalomtudományi, humán alapkutatás

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Eger, „időbélyegző szerint”
P.H.

Vágner Ákos
polgármester

Vágner Ákos polgármester

8./ Előterjesztés az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény szervezeti és működési szabályzatának módosításáról
(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Gál Judit
alpolgármester
Meghívott: Cserhalmi-Nagy Katalin főigazgató
Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény

Megkérdezem alpolgármester asszonyt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Gál Judit alpolgármester:

Nagyon rövid leszek, azért hoztuk be sürgősen az előterjesztést, és ezt már a bizottsági ülésen is elmondtam, hiszen augusztus 20-án a nemzeti köznevelésről szóló törvény változott, és ehhez igazítottuk hozzá a kollegákkal a szervezeti és működési szabályzatot. Illetve az egy év tapasztalata alapján, a nyugdíjba menő kolleganő helyére kerülő munkatárs olyan plusz feladatokat kap, amely még jobbra teszi az intézmény működését. Természetesen a bővülő hálózat és a plusz konyhák azok plusz feladatot rónak az intézményre. Semmiféle plusz kiadásunk nem lesz az SZMSZ-ben taglaltakkal kapcsolatban.

Husztai Péter képviselő

Én azt kérdezném meg, hogy a helyettes, az óvodai pedagógus, vagy bölcsődei vezető-helyettes lesz-e a kinevezésben?

Gál Judit alpolgármester

Óvodapedagógus lesz.

Husztai Péter képviselő

Akkor miért mentesül a feladatvégzés alól? Tudomásom szerint ahhoz bölcsődei pedagógus kellene, hogy legyen, de javítson ki alpolgármester asszony, ha tévedek.

Gál Judit alpolgármester

Egy óvodapedagógus kolleganő ment nyugdíjba, az ő helyét fogja betölteni az új kollega, Tehát nem bölcsődei alkalmazott, hanem óvodapedagógus volt. Ő most a nyugdíj időszakát kezdi el, eddig segítő munkatársként volt a főigazgató mellett és most, miután nyugdíjba ment, az ő helyét fogja betölteni az új óvodapedagógus kolleganő.

További hozzászólás nincs.

Összesen két határozati javaslatról kell döntenünk.

Az első határozati javaslat arról szól, hogy a Közgyűlés egyetért az intézmény szervezeti és működési szabályzatának 2026. szeptember 1-jei hatállyal történő módosításával.

Kérem, szavazzunk.

Szavazás Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett** a határozati javaslat elfogadásra került.

288 /2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény (székhelye: Eger, Arany János u. 20/a.) szervezeti és működési szabályzatának 2026. szeptember 1-jei hatállyal történő módosításával.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából

Dr. Morvai Zsolt irodavezető,

Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda

Cserhalmi-Nagy Katalin főigazgató,

Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény

Határidő: 2026. szeptember 1.

Vágner Ákos polgármester

A 2-es határozati javaslat arról szól, hogy a közgyűlés az intézményben egy fő általános főigazgatóhelyettes óvodai csoportban letöltendő kötelező óraszám nélkül történő foglalkoztatását jóváhagyja.

Kérem, szavazzunk.

Szavazás Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** a határozati javaslat elfogadásra került.

289 /2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézményben 1 fő általános főigazgató-helyettes óvodai csoportban letöltendő kötelező óraszám nélkül történő foglalkoztatását jóváhagyja.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából

Dr. Morvai Zsolt irodavezető,

Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda

Cserhalmi-Nagy Katalin főigazgató,

Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény

Határidő: 2026. szeptember 1.

Vágner Ákos polgármester

9./ Előterjesztés az Egri TISZK Közhasznú Nonprofit Kft. végelszámolásáról (egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Meghívott: Dr. Bánhidó Péter vezérigazgató
EVAT Zrt.
Takács Zoltán ügyvezető
Egri TISZK Közhasznú Nonprofit Kft.

Az Egri TISZK Közhasznú Nonprofit Kft eredeti szakképzési és projektfenntartási feladatai megszűntek, tényleges képzési tevékenységet nem folytat, működése ugyanakkor továbbra is adminisztratív, számviteli és egyéb költségekkel jár. A társaság önkormányzati ingatlanra vonatkozó haszonélvezeti joga 2026. július 31-én lejárt, ezért az ingatlanhoz kapcsolódó, a társaság könyveiben kimutatott beruházások számviteli rendezése szükséges.

A társaság jogutód nélküli megszüntetése végelszámolással indokolt. A végelszámolásról az EVAT Zrt.-nek mint egyedüli tagnak kell döntést hoznia, közgyűlési jóváhagyás mellett. Van-e kérdés az előterjesztéshez?

Pál György képviselő

Azt szeretném megkérdezni, hogy van-e bármilyen jogszabályból vagy szerződésből, vagy pályázatból fakadó olyan kötelezettségünk, hogy az ingatlan vagyont ezentúl csak szakképzési és ehhez közvetlenül kapcsolható feladatokhoz használjuk föl?

Bognár Ignác képviselő

Én azt kérdezném meg, hogy 2023-tól tevékenységet nem végez a TISZK, költségei vannak, egyetlen főt alkalmaz, az ügyvezető igazgatót. Hát nyilván, mint igazgatót őt meg kellett tartani. Esetleg az EVAT adott-e neki valami feladatot, hogy ne unatkozzon 3 éven keresztül? Lekötötték-e munkával? Mert az nyilván őneki is rossz volt, hogy nincs mit csinálni. Próbáltak-e neki valami munkát adni, hogy mégis dolgozzon valamit, nézzen szét az EVAT más területén, hulladékgazdálkodásnál, városgondozásnál, számtalan helyen, esetleg pótolni azt a hiányzó szakmai tudást, amit az EVAT-on belül tudtak volna hasznosítani? Én Takács urat kimondottan kedvelem, csak milyen rossz dolgozni úgy, hogy nincs munkája valakinek.

Vágner Ákos polgármester

Az első kérdésre a választ, egyszerűen meg tudom fogalmazni: van ilyen kötelezettségünk, az ingatlan csak szakképzési feladatra használható. Jegyző úrnak adom meg a szót.

Dr. Barta Viktor jegyző

A régi szakképzési törvény, - amikor az önkormányzati fenntartásból ezek a szakképző intézmények kikerültek - 2017-ben egy módosítással kezelte azokat a szakképzési feladatellátást szolgáló vagyonelemeket is, amelyeket a korábban létrehozott Térségi Integrált Szakképző Központokhoz tartoztak. Ezek a legtöbb esetben korlátozott

felelősségű társaság vagy még korábban Kht. formátumban működtek. Jelen esetben az egri TISZK-nél az volt a különlegesség, hogy itt haszonélvezeti jog került bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba. Ez lett az oka annak, hogy az átadás időben későbbre tolódott, de már önmagában ez az ingatlanvagyon is szerepel a Heves Vármegyei Szakképzési Centrummal korábban kötött vagyonkezelési szerződésben.

Részen- egészben használta is ezt maga a Szakképzési Centrum. Az eszközöknek egy komoly része pedig továbbra is - ami a TISZK-nek az ingóvagyonát képezte az elmúlt évek során- szakképzési feladatellátást szolgált. Tehát a TISZK is ezeknek az intézményeknek, képzőhelyeknek adta oda használatra. Ez a vagyontömeg a jövőben is ezeknek a szakképzési feladatoknak az ellátását kellene, hogy szolgálja.

Vágner Ákos polgármester

A másik kérdésre megpróbálok én választ adni. Ügyvezető úr, ha jól tudom, az Egri Városfejlesztési Kft-nek volt az ügyvezetője, azt is ő végelszámolta, azt a feladatot, ingyenesen látta el a korábbi időszakban, úgyhogy én ügyvezető úrnak meg is köszönöm az eddigi munkáját. Én úgy tudom, hogy nyugdíjas, ú ha ezt a végelszámolást is befejezi, és nyugdíjasként még szeretne dolgozni, akkor tudunk valami feladatot számára találni.

Pál György képviselő

Nekem még mindig nem egyértelmű, de majd jegyző úrral megbeszéljük. Nem derül ki, hogy mi az a jogszabályhely, ami kötelez minket erre, de akkor csak saját megerősítesem végett.

Most az ingatlan az EVAT tulajdonba kerül? Nem? Pedig háromszor átolvastam az anyagot és akkor azt gondoltam, hogy majd valamilyen vagyonkezelési szerződéssel fogja a szakképzési centrum ezt kezelni. Akkor nekem ez abszolút nem világos, hogy most ennek a jelentős ingatlannak - teljesen mindegy, hogy mennyire van értékelve, és a 14 éves laptopok sem érdekelnek -, ennek pontosan mi lesz a sorsa, ki lesz a tulajdonosa, hogyan kerül ez lebonyolításra?

Vágner Ákos polgármester

Közben konzultáltam jegyző úrral, tehát az ingatlan, az az önkormányzaté. Itt a pótlólagos beruházások kérdése merül fel az előterjesztésben, amit egyébként a TISZK költött rá annak idején. Ez a kérdés merül fel, de maga az ingatlan az az önkormányzaté. Utána pedig szakképzési feladatokat fog ellátni, mert most is azt lát el valójában.

Pál György képviselő

Tehát hogyha jól értem, akkor az ingatlan most is az önkormányzat könyveiben van nyilvántartva? De akkor mégiscsak szükséges lesz valamilyen szerződésre majd a szakképző centrummal, hogyha ők akarják ezt használni?

Dr. Barta Viktor jegyző

Amikor törvény erejénél fogva ezeket a korábban szakképzési feladatellátást szolgáló önkormányzati ingatlanvagyonokat át kellett adnunk, ez az ingatlan is már szerepelt közte. Tehát ezért mondtam azt, hogy a vagyonkezelési szerződésben, amely annak idején létrejött a szakképzési centrummal, ez az ingatlan már szerepelt, de nyilván arra tekintettel, hogy magán az önkormányzati tulajdonú ingatlanon volt most július 31. napjáig bejegyzett haszonélvezeti joga a Térségi Integrált Szakképző Központnak, erre tekintettel ennek a szerződésnek erre ki is tért egy passzusa, és azt mondta, hogy ezt

követően kerül majd ténylegesen birtokba és átadásra ez az ingatlanrész, amelyet most még, illetőleg a mai napig a TISZK használt.

Tehát külön szerződés erről már nem szükséges, mert ez a korábbi közgyűlés által jóváhagyott vagyonkezelési szerződésben megvan. Ennek a dokumentált birtokba adása egyébként a szerződésben foglaltaknak megfelelően meg is történt. Az ingó vagyon az, amelyet most kezelniünk szükséges, illetőleg az a beruházás, amelyet az önkormányzati tulajdonú ingatlanon maga a TISZK Nonprofit Kft. végzett.

Vágner Ákos polgármester

Ennél a napirendnél 5 határozati javaslatunk van.

Az első határozati javaslat arról szól, hogy a közgyűlés jóváhagyja a társaság végelszámolással történő jogutód nélküli megszüntetését. Az EVAT Zrt-nek, mint egyedüli tagnak meg kell hozni a szükséges társaságjogi döntéseket, kijelölni a végelszámolót és elindítani a végelszámolási eljárást.

Kérem, szavazzunk.

Szavazás Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** a határozati javaslat elfogadásra került.

(Egy jelenlévő képviselő nem szavazott.)

290 /2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az Egri TISZK Térségi Integrált Szakképző Központ Közhasznú Nonprofit Kft. végelszámolással történő jogutód nélküli megszüntetését.

A Közgyűlés – figyelemmel az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 42. §-ában foglaltakra – felhívja és tulajdonosi utasításként előírja az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. részére, hogy az Egri TISZK NKft. egyedüli tagjaként a szükséges társasági jogi döntéseket hozza meg. Az EVAT Zrt. egyedüli tagi határozatában:

- a) határozzon az Egri TISZK NKft. végelszámolással történő jogutód nélküli megszüntetéséről;
- b) állapítsa meg a végelszámolás pontos kezdő időpontját;
- c) válassza meg a végelszámolót és állapítsa meg megbízásának, valamint díjazásának feltételeit;
- d) gondoskodjon a végelszámolás megindításához szükséges cégjogi, számviteli, adózási és közzétételi intézkedések megtételéről.

A végelszámolás megindításának feltétele, hogy a társaság aktuális vagyoni és pénzügyi helyzete alapján fizetéseképtelenség ne álljon fenn.

A Közgyűlés tulajdonosi célként rögzíti, hogy a végelszámolás – amennyiben annak valamennyi jogszabályi, számviteli és adózási feltétele fennáll – lehetőség szerint 2027. március 31. napjáig kerüljön befejezésre.

Felelős: EVAT Zrt. vezérigazgatója

Határidő: a közgyűlési határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül

Közkívánatra a többi 4 határozati javaslatot egyben tenném fel szavazásra, úgy, hogy a jegyzőkönyvben külön sorszámmal fog minden határozat szerepelni.

Kérem, szavazzunk a többi 4 határozati javaslatból együtt.

Szavazás Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett** határozati javaslatok elfogadásra kerültek.

291 /2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhívja az EVAT Zrt.-t mint az Egri TISZK NKft. egyedüli tagját, hogy a végelszámolás kezdő időpontját megelőzően gondoskodjon a Társaság társasági szerződése jogutód nélküli megszűnés esetére vonatkozó 13. pontjának módosításáról.

A módosítás során biztosítani kell, hogy a tag részére jogszabály alapján ki nem adható fennmaradó vagyon Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata részére, kizárólag szakképzési és az ezekhez közvetlenül kapcsolódó közfeladatok ellátása céljából kerülhessen átadásra.

Felelős: EVAT Zrt. vezérigazgatója

Határidő: a végelszámolás kezdő időpontját megelőzően

292 /2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi, hogy az Egri TISZK NKft. 2026. július 31-i tárgyi eszköz analitikája alapján az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló ingatlanon végzett:

- „Központi képzőhely” megnevezésű beruházás nettó könyv szerinti értéke **116 031 027 Ft**;
- „Parkoló” megnevezésű beruházás nettó könyv szerinti értéke **4 640 110 Ft**;

azaz az idegen ingatlanon végzett beruházások összes nettó könyv szerinti értéke **120 671 137 Ft**.

A Közgyűlés felhívja az EVAT Zrt.-t mint az Egri TISZK NKft. egyedüli tagját, hogy gondoskodjon arról, hogy a Társaság ezen beruházások további eszközként történő kimutatásának megszűnését a számviteli törvény, a Társaság számviteli politikája és a könyvvizsgáló szakmai álláspontja szerint terven felüli értékcsökkenés elszámolásával rendezze.

Az elszámolással egyidejűleg tételesen fel kell tárni és a számviteli szabályoknak megfelelően fel kell oldani az érintett beruházásokhoz kapcsolódó halasztott bevételeket.

Felelős: EVAT Zrt. vezérigazgatója; Egri TISZK NKft. ügyvezetője, a végelszámolás kezdő időpontját követően a végelszámoló

Határidő: legkésőbb a tevékenységet lezáró beszámoló elkészítéséig

293/2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az Egri TISZK NKft. javára az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló ingatlanon fennálló határozott időtartamú haszonélvezeti jog 2026. július 31. napjával lejárt.

A Közgyűlés felhívja az EVAT Zrt.-t és az Egri TISZK NKft.-t, hogy a haszonélvezeti jog megszűnésével összefüggő szükséges számviteli és ingatlan-nyilvántartási intézkedéseket tegyék meg.

Felelős: EVAT Zrt. vezérigazgatója; Egri TISZK NKft. ügyvezetője, illetve végelszámolója

Határidő: folyamatos

294/2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata visszterhes adásvétel keretében megszerezze az Egri TISZK NKft. tulajdonában álló, a jelen előterjesztés mellékletét képező 2026. július 31-i tárgyi eszköz analitikában szereplő, a szakképzési feladatellátáshoz kapcsolódó ingó tárgyi eszközöket.

A Közgyűlés az adásvétel feltételeit az alábbiak szerint határozza meg:

- a) az adásvétel tárgyi körét az Egri TISZK NKft. által elkészített és az előterjesztés mellékletét képező 2026. július 31-i tárgyi eszköz analitika határozza meg;
- b) a Közgyűlés a TISZK által vezetett tárgyi eszköz analitikát és az annak alapjául szolgáló meglévő leltári nyilvántartást az adásvétel alapjául elfogadja;
- c) az egyes eszközök vételárának alapját a TISZK 2026. július 31-i tárgyi eszköz analitikájában kimutatott nettó könyv szerinti érték képezi;
- d) a TISZK 2026. július 31-i tárgyi eszköz analitikája szerinti ingó tárgyi eszközök együttes vételára a jelenlegi nyilvántartás szerint **138 838 Ft + 37 486,- Ft ÁFA**, azaz bruttó 176 324,- Ft;
- e) az átadás-átvételtől jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek mellékletét a TISZK 2026. július 31-i tárgyi eszköz analitikája képezi; az átadás-átvételi jegyzőkönyv nem minősül új leltárnak és nem jár az eszközök ismételt értékelésével;
- f) az adásvételt lehetőség szerint az Egri TISZK NKft. végelszámolásának kezdő időpontját megelőzően kell lebonyolítani;
- g) amennyiben az adásvételre a végelszámolás kezdő időpontját követően kerül sor, az Egri TISZK NKft. képviselőjében és az eladó oldalán a végelszámoló jár el, azzal, hogy az ügylet a hitelezői igények kielégítését nem veszélyeztetheti.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés és az ahhoz kapcsolódó átadás-átvételi dokumentumok aláírására, továbbá a szükséges költségvetési, számviteli és vagyonyilvántartási intézkedések megtételére.

A Közgyűlés kinyilvánítja azon szándékát, hogy az Önkormányzat által megszerzett ingó tárgyi eszközök a továbbiakban is szakképzési, illetve ehhez közvetlenül kapcsolódó közfeladatok ellátását szolgálják, és felkéri a Polgármestert az eszközök Heves Vármegyei Szakképzési Centrum részére történő vagyonkezelésbe adására Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 16. § (11) bekezdésében meghatározottak szerint.

A visszterhes adásvételi szerződés megkötéséhez Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, módosításáról és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2026. (II.26.) önkormányzati rendeletben az alábbi előirányzat módosítást:

1. melléklet (Bevételek)	2. melléklet (Kiadások)
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata	

		II/124/1/1/3/K Vagyoni jellegű kiadások / Önkormányzati vagyongazdálkodással összefüggő kiadások / Működési költségvetés / Dologi kiadások	- 176 324 Ft
		II/124/1/2/6/K Vagyoni jellegű kiadások / Önkormányzati vagyongazdálkodással összefüggő kiadások / Felhalmozási költségvetés / Beruházások	+176 324 Ft
Összesen:	- Ft	Összesen:	o Ft

Felelős: Polgármester;
Vincze Adrienn, Gazdasági Iroda vezetője
Dr. Bánhidya Péter, EVAT Zrt. vezérigazgatója;
Takács Zoltán, Egri TISZK NKft. ügyvezetője, illetve a
végelszámolás megkezdését követően a végelszámoló

Határidő: - az adásvételre lehetőség szerint a végelszámolás kezdő
időpontját megelőzően; a HVSZC részére történő használatba adás
előkészítésére az önkormányzati tulajdonszerzést követően
- előirányzat módosítása: azonnal

Vágner Ákos polgármester

**10./ Előterjesztés az Agria Shotokan Karate Egyesület 2026. évi működési célú
sporttámogatásának elszámolásáról**
(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Meghívott: Juhász Ferenc elnök Agria Shotokan Karate Egyesület

A Közgyűlés 2026-ban 5.000.000 Ft működési célú támogatást biztosított az Agria Shotokan Karate Egyesület részére a 15. SKDUN Karate Európa-bajnokság és Kupa rendezési költségeire. A támogatás elszámolási határideje 2026. június 30. volt.

A Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda az elszámolást a vonatkozó önkormányzati rendelet és belső eljárásrend alapján ellenőrizte, majd hiánypótlást követően rendben találta.

Az előterjesztés mellékletei tartalmazzák a szakmai beszámolót és a számlaösszesítőt.
Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nem látok. Van-e hozzászólás az előterjesztéshez?

Dr. Hadnagy József képviselő

Természetesen gratulálni szeretnék elnök úrnak az elvégzett munkája miatt, meg ennek a rendezvénynek a nemzetközi jellegére tekintettel. Illetve szeretném följátni a segítségemet, hogyha elfogadja, akkor szívesen beszélgetek róla. Az elszámolásban szereplő cégek közül jónéhánnyal együtt dolgozom én is körülbelül 20 éve is, hogyha esetleg közösen rendelgetjük a kupákat, vagy bármi ilyesmit, akkor lehet, hogy olcsóbban tudjuk ezt megoldani. Szerintem az az egyesületnek is jó, meg lehet, hogy növelni is tudjuk akár ezeknek a méretét, és ezáltal még inkább az elismerést.

Vágner Ákos polgármester

Van- e esetleg további-hozzászólás. Ilyet nem látok.

Egy szavazásunk van, a működési célú sporttámogatás elszámolásának az elfogadásáról kell döntenünk.

Kérem, szavazzunk.

Szavazás Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett** a határozati javaslat elfogadásra került.

295 /2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Agria Shotokan Karate Egyesület (székhelye: 3324 Felsőtárkány, Dózsa György út 45; nyilvántartási száma: 10-02-0001794; adószáma: 18587504-1-10) részére 2026. évben, a 15. SKDUN Karate Európa-bajnokság és Kupa rendezési költségei fedezetére nyújtott 5.000.000 Ft, azaz Ötmillió forint összegű, működési célú támogatás felhasználásáról készített elszámolást, visszafizetés kötelezettség nélkül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
Dr. Morvai Zsolt irodavezető,
Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda

Határidő: 2026. december 31.

Vágner Ákos polgármester

11./ Előterjesztés a Magyar Szőlő- és Borvárosok és Borfalvak Szövetség Egyesületében való tagság fenntartásáról és az azzal összefüggő kérdésekről (egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Az Egyesület 1998-ban alakult a magyar szőlészeti-borászati hagyományok megőrzése, a minőségi borturizmus fejlesztése és a borvárosok, borfalvak együttműködésének erősítése érdekében. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 1997-ben döntött a csatlakozásról. Az Egyesület az elmúlt években nem végzett aktív tevékenységet, ezért Szekszárd Megyei Jogú Város kezdeményezte működésének újraindítását, szervezeti és jogi megújítását.

A cél egy aktív, önkormányzati együttműködésen alapuló, értékteremtő platform létrehozása, amely a borászati kultúra és borturizmus települési szintű fejlesztését támogatja. Eger továbbra is elkötelezett a hazai bortermelő önkormányzatok összefogása és a szövetség munkájának erősítése mellett.

Van- e kérdés az előterjesztéssel?

Husztai Péter képviselő

Bizottsági ülésen is elhangoztak kérdések, bár nem mindegyikre sikerült választ kapnom, így most felteszem önnek is a kérdést, hogy milyen költségekkel jár ez a városnak? Ez az egyik része. A másik része, hogy tudomásom szerint eddig nem fizettünk tagdíjat, és az alapszerződésben benne van ennek a „gittegyeletnek” - ami közel 30 éve alvó tevékenységet végez -, hogy aki nem fizet tagdíjat, az kizárással jár. Miért nem zárták ki akkor a várost? Hogy lehetünk tagjai továbbra is ennek? Illetve mi indokolja az ehhez a „gittegyelethez” való csatlakozást? Az ebben való részvétel valóban a városnak most a legfontosabb problémája?

Vágner Ákos polgármester

A szekszárdi polgármester úr itt volt az egri Borünnepen. Már előtte egyeztettünk telefonon arról, hogy ezt az egyesületet ők ott föllesztették, mint szunnyadó, alvó egyesületet, amely egyébként a korábbi tagok által nyújtott forrással rendelkezik több, mint 5.000.000 forint van ebben az egyesületben. Ő kezdeményezte, hogy talán érdemes lenne a közös örökségünk ápolása, hiszen ők is egy olyan borvidéken működnek, mint mi, ráadásul összeköt minket az egri bikavérnek, mint hungarikumnak az intézménye. Ezen a kettő borvidéken van a világon csak Egri Bikavér bor.

Így azt gondoljuk, hogy a város marketingjének, a város borturizmusának az élénkítéséért, meg tudunk országos médiákban esetleg megjelenni, az segítheti ezt a turisztikai ágazatot. Most arra kapok felhatalmazást, hogy ebben egyeztessünk, hogy milyen formában, milyen mértékben, milyen működéssel történjen ez. Egy szeptemberi személyes szekszárdi egyeztetést követően fogunk az egyesületnek a továbblépéséről egyeztetni. Most én erre felhatalmazást kapok. Nem tudok válaszolni, hogy ennek lesz-e költsége vagy nem lesz költsége? Az majd az egyesületnek, az újra alakuló egyesületnek a szabályzata eldönti. De 5.000.000 Ft a benne lévő forrás, ami részben a mienk is. Tehát ha hagyjuk, akkor ott marad. Tehát most is van benne forrásunk. Van- e hozzászólás?

Bognár Ignác képviselő

A Kulturális és Idegenforgalmi Bizottságban is hosszan kibeszéltük ezt a témát, ott sem értettünk egyet Husztai Péter képviselő úrral, de újra elmondom. A bor és kenyér nemcsak a keresztény kultúrában, de más kultúrában is nagyon fontos szerepet tölt be és töltött be. A másik, itt volt korábban a magisztrátus borának megválasztása. Olyan gyönyörű előterjesztés volt, hogy itt kóstoltuk a közgyűlésben a letakart címkéjű borokat és eldöntöttük, hogy melyik lesz a következő évben az a bor, amivel reprezentálunk. Tehát én ennek is a felelevenítését kezdeményezném, hogy legyen újra magisztrátus borának megválasztása. A „borban az igazság, borban a vigasz”, ha most erre a kettőre nincs szükség, akkor semmire.

Fölírtam még azt, hogy itt hallottam a rádióban, hogy a borívó népek sokkal közelebb állnak egymáshoz. Egy magyar egy spanyollal, franciával sokkal hamarabb megtalálja az összhangot, ha ismeri a nyelvet, ha nem, mint egy némettel vagy egy csehkel.

Akkor még vannak ilyen veszélyek, hogy már előjönnek olyanok, mint energiasztrávia, sörfesztivál, egyre fertőbb dolgok történnek meg itt a városunk környékén is.

Tehát ezt a bort semmiképpen ne próbáljuk elengedni. Még több boros eseményt, még több boros kapcsolatot és javaslom, hogy a jövő évben számoljunk a magisztrátus borának megválasztásával. Elevenítsük fel azt, amit annak idején olyan szépen véghez vittünk, jó kedvvel, jó hangulattal és ennek volt egy kis összetartó- összekötő eleme is.

Pál György képviselő

Mindnyájan tudjuk, hogy az Egri Bikavér világhírű, egészen addig, amíg át nem lépjük az országhatárt. Nemrégén egy holland, finn, portugál, német társaságban vettem részt. Ebből az az úr, aki Kelet-Németországban nőtt föl, ő már hallotta a Bikavérnek a nevét, az összes többi az sem tudta, hogy mi fán terem.

Én csak irigylem polgármester urat, hogyha azt gondolja, hogy erre is van ideje, hogy egy ilyen gittegyletben, ami nem működött eddig, de nem is hiányzott senkinek részt vegyünk, vagy ne vegyünk részt. Egyszerűen a bormarketing az nem arról, és nem attól lesz jó szerintem, hogy különböző önkormányzatok létrehoznak egyesületeket, és abban ilyen nagyon gyönyörű célokat kifejtene. Hanem egyszerűen attól, mint amit a horvátok csináltak most John Malkovich-csal. Nem tudom ki látta a reklámot? Ötlet van benne, népszerű ember van benne. Tehát csak az ötleten múlik, és nem azon, hogy egyébként összejön-e három önkormányzat és akkor megtárgyalja, hogy már megint nagyon meleg volt és most akkor ez a mit tudom én melyik típusú szőlő nem terem és akkor mit kell csinálnunk.

Szóval, hogy ha polgármester úr akarja ezt csinálni, csinálja! Én láttam, hogy nem olyan túlzottan nagy dolog ez a tagdíj se. Sok sikert kívánok hozzá!

Gulyás László alpolgármester

Szeretném megdicsérni Bognár Ignác képviselőtársamat, a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnökét, aki Huszka Jenő Gülbabájából idézett. Ez igazán szép volt, bár a kortárs képzőművészettel még harcban állunk, de piros pont! A másik John Malkovichről szól, én úgy tudom, hogy ezt nem tudjuk finanszírozni.

Husztai Péter képviselő

Köszönöm szépen Bognár Ignácnak a performance-t. Igazán élmény volt hallgatni, hogy lobbizik a borért. Javaslom polgármester úr, hogy az Eger patakna azt a részét, ami az Eger táblánál belép a városba, ott építsünk gátat, és ahol pedig kilép, ott szintén, és a közte lévő területet töltsük fel mind Egri bikavérrel, hisz akkor még jobban tudjuk ezt majd reklámozni. Mivel ön nem tudott a kérdésekre választ adni, ami a költségeket illeti, hogy ez mennyire terheli Eger városnak a költségvetését, ezért nem látom indokoltnak azt, hogy ehhez a gittegylettel újra felvegyük a kapcsolatot, és hogy megint csatlakozzunk. Sokkal inkább látom azt az útvonalat, hogy Egernek kötelessége és feladata az - hisz tudjuk nagyon jól, hogy Eger a bor városa -, hogy önállóan reklámozza saját magát, nem pedig azt, hogy itt előre nem láthatott gittegyleteket majd hogyan tud finanszírozni.

Dr. Rák Sándorné képviselő

Pál képviselőtársamnak szeretnék válaszolni, hogy határainkon kívül, hogy nem ismerik az Egri Bikavért. Azért ezzel nem tudok egyetérteni. Évekkel ezelőtt egy másik kontinensen jártam, ahol betértem egy meglehetősen nagy boltba, hipermarketbe, és meglepődve tapasztaltam, hogy az Egri Bikavér ott volt a polcon. Ha nem velem történik

meg, talán el sem hittem volna, amikor megláttam.

Ugyanúgy német ismerőseim, kapcsolataim voltak testvérvárosokkal, az Egri Bikavért ott is ismerték. Tehát azért így egyértelműen azt mondani, ezt nem lehet. Nem vagyok ugyan nagy borszakértő, de nyilván ezzel kapcsolatban bennem is megfogalmazódott néhány dolog, hogy miért érdemes ebben a szövetségben részt venni? Egyrészt erősíti Egernek az identitását. Eger az egyik legismertebb borvidéki központ és így teljesen logikus, hogy egy ilyen országos szervezetben részt vegyen. Annál is inkább, hogy az alapító tagok között is 1997 vagy 1998-ban már hatodik helyen szerepelt, tehát ott volt az alapítótagok között. Logikus, hogyha feléled ez a szövetség, akkor Eger tagja maradjon. Nem beszélve a közös bormarketingről. A városnak így nem önmagában kell kommunikálnia Eger arculatát, hanem más borvárosokkal együtt, országos programokban, kezdeményezésekben is részt vehet.

Ha jól tudom, korábban 16 tagja volt ennek a szövetségnek, azért, ha 16 szövetségbeli elnök, küldött, tag összedugja a fejét, azért ott sok tartalmas és okos gondolat születhet. Nem beszélve az érdekegyesítésről. Egy település talán önállóan nem tudja annyira hallatni a hangját, mint hogyha ezt szövetségben, mondjuk 16 várossal együtt, közösen teszi meg. Nem beszélve a borturizmusról, ami szintén egy fontos tényező. Nagyon fontos, hogy Eger számára a bor ne csak pusztán helyi mezőgazdasági termék legyen, hanem turisztikai vonzerő is. Tehát, hogyha röviden összefoglalnám, hogy miért érdemes nekünk ebben részt venni, én azt hiszem, hogy Eger a szőlő- és bor városaként csak profitálhat ebből a szövetségből, illetve a szövetségben való részvételből.

Husztai Péter képviselő (ügyrendben)

Polgármester úr, javaslom, hogy a szavazás után rendeljen el szünetet. Köszönöm.

Domán Dániel képviselő

Én alapvetően üdvözlöm azt, hogy bármiféle testvérvárosi vagy egyéb témákon való együttműködések, szövetségek szülessenek. Az is elhangzott, hogy ez egy halott egyesület, ha komolyan gondolják, bármi lehet belőle.

Az én felfogásom, világlátásom arról, hogy az Eger és a bor kapcsolata milyen, én szerintem évekkal ezelőtt elérte az üvegplafont. Ezalatt maximum másik irányokat lehet választani, amire sem az előző ciklusok, sem a mostani ciklus nem képes. Holott lehetne róla beszélni, ahogy azt az érintett legtöbb vállalkozó is vallja, hogy a mostani működési rendszer nem biztos, hogy fenntarthatónak fenntartható, mert ha minél több közpénzt tesznek bele, akkor fenntartható lesz, és többen vallják azt, hogy nem ezen múlna a város turisztikai jövője, annak innovációja vagy a hajlandósága a változásra.

Egy viszont megfogott, ha jól értettem, Bognár Ignác képviselő úr az általam vagy az általunk rendezett úgynevezett „sűrösebb orientált” eseményről azt mondta, hogy fertő. Jól értettem?

Ezen a rendezvényen, az augusztus 20-i rendezvényünkön 4- 5000 ember fordult meg aznap este. Ezt a 4- 5000 embert, egrit, vagy nem egrit fogta és lefertőzte. Nincsen további kérdés. Szerintem az ön fertő gittegyletével kellene elszámolni, hogy mit csinálnak mind a Parlamentben, meg mind itt.

És legyen világos az, hogy amennyiben ezt a mentalitást folytatják, annak tényleg nem lesz szép vége. Bármilyen kezdeményezés születik, legyen az rendezvény, egyéb kulturális hozzáadott érték, alaphangon meg kellene próbálni, hogy mi működik ebben a városban, és kitörni a kényelmi zónákból. De az, hogy választott képviselő ezt az embertömeget fertőnek nevezi, végtelenül szégyelli magát ott, ahol van. Nem hiszem, hogy erre van jó válasz. Persze, mondhat valamit, amin kellemetlenül röhög majd a Fidesz-frakció, kezét foghatnak, de adott esetben minden másik képviselőnek ezt meg kellett volna tennie, hogy felszólítja, hogy így egriekről nem beszélünk.

Elmondhatja, hogy megértette, vagy még tovább ronthatja.

Bognár Ignác képviselő

Ezt bárki elmondhatja, csak pont Domán Dániel nem. Ő, aki mindenkit sérteget, gyaláz, aláz, és élvez. Tehát annyira örülök, hogy van egy Domán Dánielünk, végre foglalkozik a Mi Hazánkkal, velem. A legnagyobb reklámom. Nagyon sajnálnám, ha feladná és elmenekülne innen. Egyébként Eger a bor városa, én úgy gondolom, hogy nekünk a borra kell építeni, semmiképpen nem az ásványvízre, semmiképpen nem a sörre, semmiképpen az energiaszárazra.

Az, hogy Dánielnek mi a véleménye? Van egy bizonyos csoport, aki követi. Hát ő olyan, mint a Jereváni Rádió. Részben igazat mond. Emlékeznek arra a történetre, hogy a jereváni rádió bement, hogy Odesszában a kirakatokból banánt osztogattak, aztán később helyesbítették, hogy nem Odesszában, hanem Moszkvában, nem osztogattak, hanem fosztogattak. Tehát körülbelül ilyen szinten van a Jereváni Rádió, meg Domán Dániel. Örülök neki, hogy foglalkozik velem, hogy elmondja a véleményét, én is elmondom hála Istennek. Az elején úgy gondoltuk, hogy nem jön be, de eljött. Fontos színfoltja a közgyűlésnek és én nagyon örülök, hogy ekkora reklámot ad nekem. Úgyhogy köszönöm szépen Dániel, csak így tovább!

Vágner Ákos polgármester

Nem látok további hozzászólást.

Ha jól értettem, a szőlő-bor ágazatnak a gazdasági helyzetére volt némi utalás. Én ebben a témában szívesen elbeszélgetek mindenkivel, ebből az ágazatból jövök, pontosan tudom az elmúlt 10-15 évnek a beruházási, támogatáspolitikai, közvetlen támogatási, vidékfejlesztési támogatási aspektusait. Szívesen elbeszélgetek róla bárkivel, nyilván a közgyűlési keretek között. Húsz év tapasztalatom van.

Azt gondolom, hogyha Egernek a neve valamilyen szinten a borral össze van kötődve, azt nem kerülhetjük meg. Ha van egy olyan egyesület, aminek az a neve, hogy Magyar Szőlő- Borvárosok és Borfalvak Szövetségének Egyesülete és esetleg elindítják ezt az egyesületet a benne lévő tagok, és abba mondjuk Eger nem lesz benne, kérdés, hogy ez jó-e? Azért gondoltam, hogy ha ez a szekszárdi kezdeményezés elindul, akkor ne maradjunk ki. Aztán meglátjuk, hogy ez milyen irányt vesz, és el tudjuk dönteni, hogy akarunk-e benne maradni, vagy nem akarunk benne maradni. De jelen pillanatban ez egy nem működő, de bejegyzett egyesület, amiben tagok vagyunk. Tehát azt gondolom, hogyha ebben próbálnak elindítani valami munkát, akkor abban elsőként legyünk ott. Még egyszer hangsúlyozom, forrás is van benne jelen pillanatban a működésre.

Egy szavazásunk van, arról, hogy az önkormányzat továbbra is tagja kíván maradni az egyesületnek. Ennek keretein belül támogatja az egyesület működésének az újraélesztését.

Kérem, szavazzunk.

Szavazás Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül** a határozati javaslat elfogadásra került.

2026/2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy határoz, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a Magyar Szőlő- és Borvárosok és Borfalvak Szövetség Egyesületének tagja kíván maradni. Ennek keretein belül támogatja az Egyesület működésének az újraélesztését, az Egyesület megkeresésében és annak mellékleteiben foglaltak szerinti tartalommal.

A Közgyűlés az Egyesület soron következő közgyűlésén a tag önkormányzat képviselőjével és a szavazati jog gyakorlásával Vágner Ákos polgármestert bízta meg. Felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az Egyesület közgyűlésén a törvényes működés helyreállításához szükséges döntések, így különösen az Egyesület működésének tovább folytatása, az új vezető tisztségviselők megválasztása, valamint a tagdíj megállapítása tárgyában javaslatot tegyen és szavazzon.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az Egyesület közgyűlésén az új vezető tisztségviselők személyére vonatkozóan – a helyszínen kialakított álláspontja szerint – szavazzon, illetve szükség esetén a tagönkormányzat részéről jelölést tegyen.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a jelen határozatról Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatát értesítse.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Határidő: 2026. szeptember 30.

Vágner Ákos polgármester

12./ Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2027. évi fordulójához történő csatlakozásról (egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer célja a szociálisan rászoruló, hátrányos helyzetű fiatalok felsőoktatási tanulmányainak támogatása. A rendszerhez az önkormányzatok önkéntesen csatlakozhatnak, a támogatás több forrásból — települési, vármegyei önkormányzati és felsőoktatási intézményi hozzájárulásból — áll. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata helyi rendeletben határozza meg a szociális rászorultság feltételeit. Az előterjesztés 2027. évre 6 millió forint fedezet biztosítására tesz javaslatot, hallgatónként havi 12.000 forintos önkormányzati támogatással. Van-e kérdés?

Dr. Hadnagy József: képviselő

A bizottságunk, amióta a bizottság létrejött, illetve elnökölök, azóta minden alkalommal támogatja ezt természetesen, illetve megbeszéli és megkonzultálja. Támogatja a csatlakozást, hiszen ez erről szól, a benne lévő összegekkel kapcsolatban eddig a költségvetésre való tekintettel, azokat a gondolatokat próbáltuk mellőzni, amelyek az emelésről szólnak. Most a bizottságunk szintén hosszan tárgyalta ezt. A kérdés az az, hogy egyet tudunk-e abban érteni, hogy egy 25 %-os emeléssel lépünk előre? Ebben a tekintetben a bizottságunk teljesen egyértelműen állást foglalt, és 100 %-ban támogatta, hogy a Bursa Hungaricához csatlakozzunk, illetve ezt a 25 %-os emelést is. A kérdés az, hogy tudjuk-e ezt támogatni?

Vágner Ákos polgármester

Van-e további kérdés? Nem látok ilyet.

Akkor összefoglalnám képviselő úr által elmondott javaslatot, a 12.000 forintnak a 25 %-a az 3000 forint, azzal toldanánk meg a 12.000-forintot, tehát 15.000 forint lenne a javaslat? Előterjesztőként befogadom ezt a módosítást. Van-e hozzászólása ehhez az előterjesztéshez? Nincs.

Egy szavazásunk van, azzal, hogy a támogatási összeget 12.000 -ról 15 000-re módosítjuk a határozati javaslatban.

Szavazni pedig pontosan arról kell, hogy csatlakozzon a felsőoktatási önkormányzati ösztöndíj pályázat 2027. évi fordulójához az önkormányzatunk.

(Két képviselő kijelentkezett a szavazórendszerből, a Közgyűlés 13 fővel határozatképes.)

Kérem, szavazzunk.

Szavazás Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** a határozati javaslat elfogadásra került.

297/2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata – a pályázat megjelenését követően – 2027. évben csatlakozzon a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz és egyben felhatalmazza a Polgármestert a Csatlakozási nyilatkozat aláírására.

A Csatlakozási nyilatkozat aláírásáért:

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Határidő: 2026. évi, önkormányzati csatlakozás határideje

A 2027. évi költségvetésben mind az „A”, mind pedig a „B” típusú pályázat esetében havi 15.000, - Ft/fő összeg alapul vételével a 6.000.000 forint összegű előirányzat betervezéséért és a 398/2024. (XI.28.) Közgyűlési határozat, valamint a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer helyi szabályozásáról szóló 39/2001. (X.19.) önkormányzati rendelet módosításának előkészítéséért:

Felelős: Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:

Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője

Dr. Nagy-Holló Eszter, a Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda vezetője
Határidő: 2027. 02. 28.

Vágner Ákos polgármester

13./ Előterjesztés üresen álló lakások elidegenítésre történő kijelölésére és a versenyeztetési feltételek jóváhagyására
(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Meghívott: Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató
EVAT Zrt.

Az EVAT Zrt. és az Önkormányzat közösen megvizsgálta azon önkormányzati tulajdonú lakásokat, melyeket - tekintettel műszaki állapotukra - elidegenítésre kijelölni javasolnak. Az előterjesztésben megjelölt ingatlanok üresen állnak, felújításuk indokolt lenne, azonban az Önkormányzat számára gazdaságtalan ezen felújítások elvégzése. Az EVAT Zrt. a megjelölt lakások elidegenítési feltételeinek meghatározására tett javaslatot az előterjesztésben. Van-e kérdés?

Pál György képviselő

Sok kérdésem lesz. Az első kérdésem, hogy hány darab ilyen ingatlan lett ezidáig meghirdetve összesen? Ebből mennyit sikerült eladnunk? Mennyi az ebből befolyt összeg? A másik kérdésem, hogy ebben az önkormányzati ciklusban a garzon és a nyugdíjasház kivételével hány új lakásszerződést tudtunk kötni? Az utolsó kérdésem pedig az, hogy hány lakás áll jelenleg üresen a városban?

Vágner Ákos polgármester

Van- e további kérdés?

A 2026-os esztendőben 509.000.000 forint az, ami befolyt már ebből a lakásértékesítésből, tehát az összeget tudom fejből. Szeretném jelezni, hogy ez az összes ingatlanértékesítésünk ennyi. Ez évi költségvetésünknek a stabilan tartásához a tervek szerint egy 1,3 milliárd forint értékű ingatlanértékesítés kellene, hogy legyen.

A darabszámok tekintetében van táblázatom, de azt nem tudom itt gyorsan összeszámolni. Jegyző úr segít, 17 darab lakást értékesítettünk ebben az évben. Mennyit hirdettünk meg? Ennek kapcsán Ajkay Bea irodavezető asszonynak adok szót.

Ajkay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető

A tavalyi évben összesen 25 darab önkormányzati tulajdonú lakás értékesítésre történő kijelöléséről született döntés. Az idei évben pedig 10 darabról. Az értékesítésre kijelölt 35 darab ingatlanból 31 esetben volt sikeres a pályázati eljárás. Van, ahol folyamatban van az adásvételi szerződések megkötése. Jelenleg 4 ingatlan van kijelölve, ahol még a hirdetés folyamatban van, illetve most további 3-ra teszünk javaslatot.

Vágner Ákos polgármester

Hány új lakásszerződés született, de ebben a bérlőkijelölési jogot is meg kéne mondjuk?

Ajkay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető

Ami pontos számot tudok mondani, az a nyugdíjasház. 8 bérlővel kötünk most szerződést, az van folyamatban. A tűzeset károsultjairól annyit, hogy kettő család költözött a Dr. Nagy János utca 12. szám alá. Bérlőkijelölési jogról pontos darabszámot nem tudok fejből mondani. Ha megfelel, akkor írásban meg fogom tudni küldeni képviselő úrnak, hogy hány lakás áll üresen.

Vágner Ákos polgármester

Én annyival egészíteném ki, hogy körülbelül egy hónapja van kész ez a táblázat, amit két éve kérek a Hivataltól, ami adatbázis jellegűen a városban lévő lakásingatlanokat egységesen kezeli. Ez azt jelenti, hogy tudjuk, hogy kinél van vagyongazdálkodásban ingatlan, kinél van bérlőkijelölési jog, ki van benne, milyen bérleti díjat fizet.

Ebben káosz és kesze-kuszaság van évek óta. A lakáskijelölés tekintetben döntöttünk arról, hogy hivatali szervezeten belül átvittük a Jogi és Közjóléti irodáról a Vagyongazdálkodási irodára. Úgy gondolom, hogy ez oda való, és most van jó kézben. Ott egy olyan munkavégzés lett elindítva, ami egyfajta döntéselőkészítő munkát jelent, tehát átlátható vagy kezd átláthatóvá válni az a rendszer, hogy kinek, mikor, hol, milyen ingatlant adunk bérbe.

Ez volt az elvárásunk, és ezt követően fogunk tudni majd, ha minden jól megy, szeptember hónapban néhány módosítást indítani a működő rendszerben. Látjuk, hogy rossz. Még azt hozzá kell tennem, hogy most kaptam hozzávetőleges számokat arról, hogy a lakásvagyon hasznosítását veszteségesen üzemelteti az önkormányzat.

Pontos számokat hadd ne mondjak, de ha az értékcsökkenést is rászámoljuk, akkor egy nagyon komoly vagyongazdálkodásban van a lakáshasználata az önkormányzatnak. Annak ellenére, hogy a 2025. április 01-től - kérek megerősítést - az alkalmazott bérleti díjakat megemeltük. Kb. 600 lakás volt, ami 22.000 forint plusz áfáért volt kiadva Egerben. Ez most jelen pillanatban valamivel több. Ennek a felülvizsgálata folyamatban van.

Dr. Hadnagy József képviselő

Nagyon-nagyon hálás vagyok, és polgármester úrnak a mondatát kihangsúlyoznám, hogy másfél-két éve várunk ezekre a számokra. Nekem most annyira jó érzés volt, ugyanis a lakáskonceptió az itt ül ezen a bizottságon, meg rajtunk is egyébként, hogy ezt rendbe kell tenni.

És hány kérdést tettünk már föl? Nem tudjuk, nem látjuk, ez bizonytalan így... és most kaptunk csak 3 olyan választ számokban, ami meg lett válaszolva. Én nagyon-nagyon hálás vagyok kedves Ajkai Beáta.

Pál György képviselő

A bizottsági ülésen hasonló kérdéseket fölvettem. Ott elhangzott, hogy jelen pillanatban kb. 100 lakás áll üresen, amibe nincsen bérlő. Azt gondolom, hogy ez nem normál helyzet, hogy a lakásállományunknak körülbelül 10 %-a üresen áll. Kell, hogy legyen

ennek valamilyen oka. Az egyik oka nagy valószínűséggel az, hogy itt ebben a ciklusban, a speciális eseteket kivéve, tehát a garzon, a nyugdíjasház, vagy akár a tüzesetet kivéve, normál menetrendben lakás szerződések nem születtek.

Lehet azon vitatkozni, hogy jó-e a jelenlegi lakbérrendeletünk vagy nem. Én azt gondolom, hogy kb. 20 éve van „üzemben”. Felül kellene vizsgálni és van egy csomó olyan dolog, ami fölött eljárt az idő. Azt sem mondhatom, hogy ebben nem volt egyeztetés. Most elnök úrra nézek, kb. másfél éve ültünk le egyszer egy asztalhoz, ahol sorra pipáltuk ki, hogy mik azok, amiket meg kellene csinálni és teljes egyetértés volt ebben. Ennek ellenére semmi nem történt másfél év alatt. Gyakorlatilag van kb. 200 lakásigénylőnk a listán, van 100 üres lakásunk és ez a kettő valahogy nem ér össze. Egyre inkább a fejünkre szakad az, hogy ezzel valamit kellene kezdeni.

Lehet, hogy elavult a lakásrendeletünk, de ez egy érvényben lévő rendelet, ami alapján lehetett volna szerződéseket kötni. És azt is aláírom, hogy vannak olyan lakások, amikkel tényleg felesleges már foglalkozni, mert annyiba kerülne a felújítás, hogy nem érné meg. De az tény, hogy egy cikluson belül a lakáskérdésben csak olyan előterjesztések jönnek be, hogy adjunk el lakásokat, és ahogy hallottam, több mint 500 millió forint befolyt ezekből. De ha nem arra fordítjuk a nagy részét, hogy a meglévő lakásainkat fölújítsuk és ki tudjuk adni, akkor itt megint csak valami probléma van. Én tudom, hogy a vagyonrendelet erre most ad lehetőséget. Régen azért ez egy alapszabály volt, hogy az ingatlanértékesítésből befolyt jövedelmet, azt csak erre a vagyonra lehetett fordítani.

Dr. Hadnagy József képviselő

Teljesen egyetértek egyébként Pál György képviselő úrral, azonban az ördög a részletekben rejlik. Ezt nagyon sokszor átbeszéltük, és szerintem még akár egyet is értettünk.

Lakásrendelettel kapcsolatosan én hosszú évek után értettem meg polgármester úrnak a gondolkodását, vagy legalább is azt, amit ő képvisel. Nem lehet lakásrendeletet számok nélkül változtatni, és az sem felelős döntés, hogy úgy adunk ki lakásokat- bár ki tudtunk volna adni - hogy közben vakon repülünk. Most megvannak ezek a számok végre, és azt a kérdést kell föltennünk, hogy mennyi a vesztesége a városnak azáltal, ahogy ezt a lakásrendeletet működtették vagy működtetjük. Azt a kérdést kell föltenni, hogy korrekt-e azokkal az emberekkel, családokkal szemben, akik nagyon sokan ugyanúgy albérletben laknak, hogy bizonyos személyek úgy laknak ezekben a lakásokban- nem szociális jelleggel- hogy közben a piachoz kapcsolódóan az 50 %-ot sem fizetik meg.

Korrekt-e azokkal szemben, akik viszont rákényszerülnek, de adott esetben nem akarnak benyújtani kérvényt, adott esetben nem azon gondolkodnak, hogy hogyan lehet ezt a lehetőséget kihasználni? Akkor, amikor beszéltünk abban is egyetértettünk, hogy azért ez bonyolult ügy, de már megvannak a számok, és szeptemberre szerintem be tud jönni a lakásrendelet, és el tudunk kezdeni egy megalapozott döntérendszer végre kivitelezni.

Bódi Zsolt képviselő

Alapból nem akartam ehhez hozzászólni, de Hadnagy képviselő úr gondolata mentén én is hozzászólnék. Az mennyire korrekt, hogy a kiadott lakásokat lelakók, tönkre tevők

dolgai után nem nyúlunk utána? Az mennyire korrekt? Csak egy példa: a Béke telepen tüzeset volt, a tízemeletesben azonnal kapott egy család egy háromszobás lakást. Azonnal! Közben 200-an állnak sorba. Másfél év alatt nem tudom hány millió forint köztartozást, bérleti díjtartozást halmoztak fel, és a lakást nem is említtem meg, hogy nézett ki, mikor elmentem és megnéztem.

Tehát nagyon-nagyon oda kell figyelniük. Fel kell pörgetniük ezeket képviselőtársaim. Másfél éve ki vannak értesítve az emberek, hogy ön jogosult erre a lakásra. Kérdeznek, hogy mikor kapják meg? Fogalmam nincs, nem tudom megmondani. Meg tudjuk mondani? Nem tudjuk.

Szomorú, amit polgármester úr mond, hogy ennyi idő után kap táblázatot meg számokat. Én szerintem ez, ez nincs rendben. Azzal is egyetértek, hogy igen, emelni kell a bérleti díjakat, de még egyszer mondom, Felnémet városrészben is vannak olyan önkormányzati lakások, amelyeket én simán elvennék a mostani bérlőtől, mert nem felel meg a bérleti szerződésben lévő feltételeknek, nem tartja karban, lelakja. Már többet nem is akarok mondani, mert nem szalonképes. Úgyhogy nagyon nagy változásokra van szükségünk.

Vágner Ákos polgármester

Hadd reagáljak képviselő úr felé, én szívesen idehozom a közgyűlés elé ezt a 850 tételt és menjünk rajta végig egyesével a TV nyilvánossága előtt.

Pál György képviselő

Ott kapcsolódnék Bódi képviselőtársamhoz, hogy bizonyos lakások, ha ilyen helyzetbe kerülnek, vagy ennyire lelakottá válnak, annak van felelőse. Én tudok olyan lakóról, akivel kapcsolatban vagyok, hogy hozzá mennek évente ellenőrizni. Akkor máshol miért nincsenek meg ezek az ellenőrzések?

Ha jól tudom a szerződésekben az van, hogy amilyen állapotban átvette, olyan állapotban kell visszaadni. Miért vették azt át, akkor, amikor leadták? Itt az adminisztrációba valami olyan hiba volt, hogy „jól van az úgy”. Nem lehet átvenni olyan lakásokat, amiből lóg a konnector a falból. Miért vette át azt valaki? Ennek valahol felelősének kellene lenni, hogy ezek az ellenőrzések nem történtek meg.

Teljesen egyetértek polgármester úrral abban, hogy nonszensz, hogy van egy lakásállományunk, ami veszteséget okoz. Legalább o-ra ki kellene kijönnie, mert ami költségelví, abból legalább annyinak be is kellene jönnie. Ennek ki kellene ütnie valahol egymást!

Elhangzott az, hogy kikkel szemben korrekt vagy nem korrekt a mostani rendeletünk? Én csak azt szeretném mondani- van egy konkrét példa, egy konkrét ügy, amit elnök úrnak el is küldtem -, hogy vannak előttünk álló, egyébként teljesen valid, emberi helyzetek, problémák, amikre tudnánk megoldást adni, még a jelenlegi lakbérrendeletünk alapján is, de nem adunk. Azért nem adunk, mert még hiányzik az Excel. Értem azt a részét, hogy Excel-táblázatok adják meg az alapját annak, hogy majd o-ra kijöjjön a lakásüzemeltetésünk, de emberek vannak mögötte. 200 ember van mögötte. Megnézhetjük tételesen akár a 850 lakást is, de az embereket is nézzük már

meg, hogy az a 200 ember miért vár rá? Lehet, hogy abból a 200-ból 10 nem igazán jogosult rá, de meg kellene néznünk, hogy mi van mögötte. Egy városnak ez adná meg az értékét, hogy először az embereket nézzük és utána az Excel-táblákat.

Vágner Ákos polgármester

Egy dologra szeretném mindenkinek felhívni a figyelmét. Felolvasnám az előterjesztés címét: *„Előterjesztés üresen álló lakások elidegenítésre történő kijelölésére és a versenyeztetési feltételek jóváhagyásáról”*. Elengedtem, hogy kicsit kikalandozzunk a témából, de szeretnénk mindenkit visszatérteni a témához.

Képviselő asszonyt is erre szeretném kérni.

Majorosné Juhász Eszter képviselő

Pontosan ez volt az én észrevételem is, csak reagálni szeretnék a témához. Felvetődött, hogy 100 ingatlan üresen áll. Pontosán az elidegenítésekről van szó, miután tudjuk, hogy egy 1.3 milliárd forintra van szükség még az ingatlaneladásokból. Pontosán ezeknek az ingatlanoknak a felmérésére volt igen nagy szükség. Melyek azok az ingatlanok, amik veszteséget generálnak?

Azt úgy beállítani, hogy ezek az ingatlanok üresek és rögtön kiadhatóak, az nem felel meg a valóságnak. Ezért kapcsolódnék dr. Hadnagy József észrevételére, hogy nem lehet addig tovább dolgozni, míg nem állnak pontos számadatok rendelkezésre. Most már vannak. A 100 üresen álló ingatlan közül kiderült, hogy melyek azok, amik elidegenítésre kijelölhetőek. Nem véletlenül állnak üresen és szorosan a témához kapcsolódóan folyt ez ügyben munka. Pál György képviselő úr mondta, hogy nem volt ebben az ügyben munka. Folyamatos munka van benne és az alaposság az rendkívül fontos. Pontosán azért, hogy igazságosan legyen elosztva, és olyan ingatlanokat ne tartsunk meg, ami további veszteséget generálnak.

Vágner Ákos polgármester

Ezt a témát szerintem szeptemberben úgyis vissza fogjuk hozni, mert az a terv, hogy a lakásrendeletet végre módosítással behozzuk a Közgyűlés elé. Én azért azt nem gondolom, hogy 100 lakás van üresen, ezt majd megnézzük. De azt gondolom, hogy azokkal szemben nem korrekt, hogyha valakit beköltöztetünk, aztán másnap megváltoztatjuk a feltételeket.

Nekünk most már a feltételeket ki kell alakítani. Viszont az a 100 ember, vagy 50 ember, aki sorban áll, az is lakik most valahol. Nyilván értem, hogy rászorultság tekintetében ők ebben szeretnének jobb pozícióba kerülni. Én is beszélgetek ilyen emberekkel, akik mondjuk 180- 200 ezer forintos albérletben laknak és az ő elmondásuk szerint is 90- 100 ezer forintos önkormányzati bérleménybe is szívesen beköltöznének, amit most jelen pillanatba 50.000 forintért hasznosítunk.

Egy számot hadd tegyek még ide: Veszprém Megyei Jogú Városnak 130 db lakása van, ami elsősorban városi közcélú szolgálat. Tehát olyan bérlőkijelölési joggal rendelkező szervezeteknek - együttműködési megállapodás keretében - adja bérbe, akik a városban, a városért tevékenykednek. Én is szeretnék majd ide eljutni. Azt gondolom, hogy ne egyedi kérelmek legyenek, hanem ha vannak olyan szervezetek a városunkban, akivel tudunk együttműködéseket kialakítani, onnantól kezdve ez tud működni.

Én ezt a napirendi pontot lezárom. Két határozati javaslatunk van.
Az első arról szól, hogy a javaslatban szereplő ingatlanokat a közgyűlés elidegenítésre kijelöli.

Kérem, szavazzunk.

Szavazás Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** a határozati javaslat elfogadásra került.

298/2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt az alább felsorolt önkormányzati tulajdonú, üresen álló lakás célú ingatlanok elidegenítésre történő kijelöléséről, az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről szóló 14/2023. (IX. 29.) önkormányzati rendelete (továbbiakban Rendelet) 8. §-a alapján azzal, hogy az ingatlanok elidegenítésére a Rendelet 10. §-ban szabályozott módon kerüljön sor.

Az elidegenítésre kijelölt ingatlanok:

Ingatlan címe	Helyrajzi szám	Elhelyezkedés	m²	Szobaszám	Komfortfokozat
3300 Eger Kodály Zoltán utca 4. fsz. 2.	6395/A/2	Tihamér városrész Belváros közeli	46	1,5	Komfortos
3300 Eger Mátyás király utca 23. 4/3.	8781/3/A/42	Lajosváros	54	2	Komfortos
3300 Eger Szvorényi utca 8. fsz. 1.	7119/A/2	Hatvani hóstya Belváros közeli	34	1	Komfortos

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:
Ajkay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető
Dr. Bánhidyi Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.

Határidő: pályázati eljárás lefolytatására: legkésőbb 2026. szeptember 30.
adásvételi szerződések megkötésére: legkésőbb 2026. december 31.

Vágner Ákos polgármester

A 2. javaslat arról szól, hogy a közgyűlés az ingatlanok nyílt versenyeztetési eljárás útján történő elidegenítésének pályázati felhívását jóváhagyva.

Kérem, szavazzunk.

Szavazás Megállapítom, **13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** a határozati javaslat elfogadásra került.

299/2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről szóló 14/2023. (IX. 29.) önkormányzati rendelete 8. §-a

alapján, valamint az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet 37. § (1) bekezdése alapján a Közgyűlés dönt az alábbi ingatlanok nyílt versenyezettési eljárás útján történő elidegenítéséről az alábbi pályázati felhívás szerint:

Pályázati felhívás

Az EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata megbízásából meghirdeti az Önkormányzat tulajdonában lévő alábbi lakás megnevezésű ingatlanokat nyilvános versenyezettési útján történő értékesítésre az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet alapján az alábbiak szerint:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának megbízása alapján az EVAT Zrt. 2026. szeptember 23-án 10.00 órakor nyilvános versenyezettési útján értékesíti az önkormányzati tulajdonban lévő alábbi lakás ingatlanokat

Kiírás tárgya

Ingatlan címe	Helyrajzi száma	Funkció	m²	Szobaszám	Tulajdoni hányad	Legalacsonyabb bruttó eladási ár	Pályázati biztosíték
3300 Eger, Kodály Zoltán utca 4. fsz. 2. ajtó	6395/A/2	lakás	46	1,5	1/1	28.400.000 Ft	2.840.000 Ft
3300 Eger, Mátyás király utca 23. 4. emelet 3. ajtó.	8781/3/A/42	lakás	54	2	1/1	30.300.000 Ft	3.030.000 Ft
3300 Eger, Szvorényi utca 8. fsz. 1.	7119/A/2	lakás	34	1	1/1	17.700.000 Ft	1.770.000 Ft

A bruttó és a nettó eladási árak egyezők, tekintettel arra, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (továbbiakban Áfa tv.) 86. § (1) bekezdés j) pontja szerinti, adómentes körbe tartozó beépített ingatlan (ingatlanrész) és az ehhez tartozó földrészlet értékesítése kapcsán az Áfa tv. 88. §-a alapján történő adókötelessé tételre irányuló választással nem élt.

A pályázati biztosítékot 2026. szeptember 22. 16.00 óráig kell befizetni az EVAT Zrt. Raiffeisen Banknál vezetett 12033007-00380027-00100007 számú számlájára, az utalás közlemény rovatában megjelölve azt az ingatlant, ingatlanokat, amelyekre vonatkozóan a pályázati biztosíték befizetése megtörténik, kivéve, ha az utalás összegéből az egyértelműen beazonosítható.

A pályázati biztosíték befizetése egyúttal az induló vételárra történő ajánlattételnek minősül.

Licitálás és eredményhirdetés időpontja: 2026. szeptember 23., 10:00 óra

Licitálás helye: Eger, Zalár J. u. 1-3.sz., EVAT Zrt. Tanácsterem

Licitlépcső: 100.000,- Ft

Szerződéskötés:

- amennyiben a vevő a vételárat (illetve annak egy részét) banki hitel igénybevételeivel kívánja kiegyenlíteni, az Önkormányzat által elfogadott, az átruházás valamennyi lényeges elemét tartalmazó

vételi ajánlatnak az elővásárlási jogosulttal történő joghatályos közlésétől számított 35. napot követő 15 napon belül

- egyéb esetben az eredményhirdetést követő 45 napon belül.

Az adásvételi szerződések megkötésével kapcsolatos ügyvédi és földhivatali eljárási költségek a vevőt terhelik. Az adásvételi szerződések előkészítését és megkötésének lebonyolítását az EVAT Zrt. jogi képviselője végzi.

Az ajánlatok bírálati szempontja: a legmagasabb összegű vételár

Az ingatlanokra vonatkozó hiteles energetikai tanúsítványok és a villamos biztonsági felülvizsgálat minősítő iratok a nyertes pályázók részére átadásra kerülnek.

Ajánlati kötöttség:

A szerződéskötés napjáig fennáll. Amennyiben a szerződés a nyertes pályázó érdekkörébe tartozó okból a jelen pályázati felhívásban a szerződéskötésre meghatározott határidőn belül nem kerül aláírásra, úgy a pályázati biztosíték a kiíróra illeti meg.

Elővásárlási jog:

Megilleti a Magyar Államot a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdés alapján.

Teljes vételár kiegyenlítése:

A vételár fennmaradó részének kiegyenlítése az önerő tekintetében a szerződés hatályba lépését követő 15 napon belül megtörténik. Egyéb pénzügyi lehetőségek igénybevétele esetén az adott pénzügyi nyilatkozatának figyelembevételével történik a teljes vételár kiegyenlítése.

Az ingatlanok megtekinthetők: az EVAT Zrt-vel előre egyeztetett időpontban

A pályázati biztosíték kamatmentesen visszajár:

- a kiírás visszavonásától,
- az eljárás eredménytelenségének megállapításától,
- a nyertes ajánlattevő kivételével az ajánlattevők részére az eredményhirdetéstől számított 15 napon belül.

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:

- beszámításra kerül
- az ajánlattevő az eljárás megkezdését követően visszalép
- az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatát visszavonja,
- a szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felróható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult az eljárás során következő helyezettjével szerződést kötni.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy az eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

Az ajánlattevő a licit kezdetén az alábbi dokumentumokat köteles bemutatni a licit vezetőjének:

- társas vállalkozás esetében 30 napnál nem régebbi cégkivonat és aláírási címpéldány legalább egyszerű másolatban,
- ha az ajánlattevő nem személyesen vesz részt a liciten (nem saját nevében licitál), akkor közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban foglalt képviseleti meghatalmazás,
- egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói jogviszony nyilvántartásának hiteles igazolása,
- magánszemély esetében személyazonosság igazolására szolgáló dokumentumok,
- amennyiben az ajánlattevő a vételárat banki hitel igénybevételeivel kívánja kiegyenlíteni, szükséges az erre vonatkozó írásbeli nyilatkozata, valamint a választott hitelintézet által az adásvételi szerződés elvárt tartalmi elemeiről szóló tájékoztatás,
- a pályázónak igazolnia kell, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az EVAT Zrt. felé nincs tartozása. Ennek igazolása az EVAT Zrt. részére benyújtott írásbeli nyilatkozat útján történik. A szerződés megkötéséig a pályázónak hatósági bizonyítványt szükséges bemutatni az EVAT Zrt.-nél arról, hogy nincs Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatánál nyilvántartott adótartozása;
- Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 21.4. pontja szerinti nyilatkozat (lsd. a Hirdetmény melléklete: átláthatósági nyilatkozatok);
- többes pályázó közös ajánlattétele esetén, egyetemleges felelősségre, továbbá a tulajdonszerzés arányára vonatkozó írásbeli nyilatkozata;

A versenyeztetési eljárás szabályainak részleteit Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete és annak 1. melléklete tartalmazza.

Közzététel módja: www.evatzrt.hu honlapon, Városi Televízió képűtség, Szuperinfo.hu, www.eger.hu honlapon, az EVAT Zrt. és Eger város facebook oldalán, ingatlan hirdetési oldalakon.

A nyílt versenyeztetés eljárással kapcsolatban érdeklődni lehet az EVAT Zrt.-nél az 511-735 telefonszámon.

Jelen hirdetés nem minősül nyilvános ajánlattételnek!

A Közgyűlés felhatalmazza az EVAT Zrt-t a versenyeztetési eljárás megindítására, lebonyolítására, az eljárás eredményének megállapítására, az adásvételi szerződések megkötésére, az elővásárlási jogosulttal történő joghatályos közléstől az ingatlannyilvántartási kérelmek benyújtásáig terjedően.

Egyben felkéri az EVAT Zrt-t a nyertes pályázatokra vonatkozó teljes pályázati iratanyag Vagyongazdálkodási Iroda részére történő átadására, valamint a befolyt pályázati biztosíték összegének Önkormányzat részére történő átutalására.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató, EVAT Zrt.
Ajkay Beáta irodavezető, Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási iroda,
Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia irodavezető, Polgármesteri Hivatal Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda

Határidő: pályázati eljárás lefolytatására: legkésőbb 2026. szeptember 30.
adásvételi szerződések megkötésére: legkésőbb 2026. december 31.

*(Polgármester úr 20 perc szünetet rendel el.)
(Szünetet követően, egy képviselő hiányzik, a Közgyűlés 14 fővel határozatképes.)*

Vágner Ákos polgármester

14./ Előterjesztés ingatlanok nyílt versenyeztetési eljárás útján történő elidegenítéséről
(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata nyílt versenyeztetési eljárás útján kívánja értékesíteni több, a tulajdonát képező ingatlanát. Az előterjesztés a Cecey Éva utcában - nyílt licit keretében - 5 db beépítetlen terület megnevezésű ingatlan, illetve a Farkasvölgy utcában található volt óvoda ingatlan értékesítésére tesz javaslatot. Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincs. Van-e hozzászólás az előterjesztéshez?

Husztai Péter képviselő

Polgármester úr, ezt az ingatlant nemcsak ez a ciklus, hanem az előző is többször próbálta értékesíteni, sikertelenül. Most újra próbálkozik ez a testület is. Azt gondolom, hogy nem lenne ezzel gond, hogyha nem hibázták volna el annak idején, és megépítették volna a bölcsődét.

Pál György képviselő

Azt, hogy az óvoda miért nem épült meg, azt nem biztos, hogy ezen a közgyűlésen kell keresni. Talán ez messzebbre nyúlik vissza. Ennek ellenére én is ehhez az ingatlanhoz szeretnék hozzászólni. Szívem szerint én kivenném belőle. Látom, hogy ez viszonylag egy nagyobb értéket képvisel, meg nagyobb m² alapterületű, 1434 m². Megfontolnám, hogy esetleg intézményi tartalék területnek tudjuk-e használni? Az épület valószínűleg el kell tűnni, de azért ez egy viszonylag jó lokalizációjú terület. Én nem adnám el, hanem inkább azt mondom, hogy nézzük meg, hogy a jövő mit hoz és inkább megtartanám intézményi tartalék területnek.

Vágner Ákos polgármester

Husztai képviselő úrnak azt válaszolnám, hogy ezt a bölcsődeépítési ügyet azt nem rajtunk kell számok kérni. Volt rá egy ciklus, nyert a pályázat, azt utólag látjuk, hogy maga a tervezés hibás volt. Nem felelt meg a jogszabályi követelményeknek, illetve magának a pályázatnak bizonyos részeivel is gondok voltak. Azokat mi kezeltük egyébként, viszont alapvetően az uniós forrásoknak a sajátosságából adódóan volt egy olyan befejezési határidő, ami miatt nem fért be a projekt a határidőbe. Időközben kiderült az is, hogy a bölcsődei férőhely tekintetében a városban többlet létszámunk van, az intézményösszevonás kapcsán. Alapvetően indokolatlan a bölcsődének a létrehozása.

A működtetési normatív támogatások sem teszik lehetővé azt, hogyha meg is valósulna a beruházás, azután ezt gazdaságosan tudnánk működtetni. Pál György képviselő úrnak ezt a dilemmáját érzem én is.

A probléma az, hogy jelen pillanatban a szomszéd oldalra, nem a négysávos út oldalán, hanem a túlsó szomszédra, lényegében rádől az épület. Ezért minél gyorsabban el kellene bontani, mert kezd életveszélyessé válni. A másik probléma pedig az, hogy jelenleg hajléktalan tananyaként üzemel. A közterületfelügyelőink és a rendőrség folyamatos jelenlétét igényli.

Tehát én azt gondolom, hogyha ennek tud valaki olyan jó gazdája lenni, aki lebontva az épületet tud beruházást kezdeményezni oda, akkor ott a városnak egy ékévé is válhat az ingatlan. Egyébként pedig intézményi tartalék területet szerintem találunk. Van elég sok olyan területe az önkormányzatnak, hogyha szükséges, akkor találunk ilyet.

Bódi Zsolt képviselő

Valamilyen mértékben egyetértek Pál György képviselőtársammal, viszont az a baj, hogy ahhoz, hogy ezt megtartsuk és mi bontsuk el, az több 10 millió forintos költséget igényelne. Mert magának az épületnek az elhelyezkedése olyan, hogy az Árpád út az szögbe csatlakozik az épülethez, tehát ott nem lehet elbontani anélkül, hogy ne építsünk támfalat. A mögötte levő épületnek ugyanígy. Tehát nemcsak bontási költség lenne, hanem ott igen masszív beton műtárgyakat kellene építenünk ahhoz, hogy hosszú távon megtartsa például 25-ös útnak a súlyát, és ott a forgalmat.

Úgy gondolom, hogyha ott egy üres terület lenne, akkor „szava járással” élve, - és remélem, most nem kapok facebook bejegyzéseket - az orkok ugyanúgy megszállnák ezt a területet. Tehát úgy gondolom, hogy az értékesítés a legjobb.

Husztai Péter képviselő

Polgármester úr, Önnök és Pál Györgynek is szól az a pontosan idézett szöveg, amit a megalakulásunk óta itt őrzök, és engedjék meg, hogy hadd idézzem szó szerint, és hisz ez a téma egyszer már forgott itt a közgyűlésen. Tehát a projekttel kapcsolatban már rögtön októberben, a beiktatásunkat követően megkezdődtek a hibás döntések. A projektért felelős személytől szinte azonnal elvették az ügyet. A bonyolításnak két hónappal később lett újra gazdája. Az önkormányzat november 28-án hozott létre egy projektcéget, az Egri Fejlesztési Ügynökség Kft.-t, amelyre rábízta a projektet. A cég kezdeti időszakban a munkavállalók felvételével és a munkakörülmények megteremtésével volt elfoglalva. A projekttel kapcsolatos szakmaiatlan döntések, illetve a „nem döntések” tovább folytatódtak, többek között azzal, hogy a bölcsőde építési helyéül szolgáló korábbi Farkasvölgyi óvoda épületét nem bontották el. A területet nem készítették elő az építkezéshez. A projekt sürgető határidejéről tudott Vágner Ákos kabinet vezetője is. Többben is felhívták erre a figyelmét, hogy nem lehet a beruházással késlekedni. Ennek ellenére érdemi lépések nem történtek.

Vágner Ákos polgármester

Érdemi lépések történtek, Képviselő úr! Kiderült, hogy a tervben nem sikerült a kül- és a belterület méretet jól megállapítani. Azzal a tervezővel, akivel én egyébként személyesen beszéltem, Pécssett lakik, ha jól emlékszem, nem értem miért ő tervezte? Valójában a Kormányhivatallal is volt egy egyeztetés, ahol azt mondták, hogyha megvalósul a beruházás, akkor ugyan nem szabályos, de esetleg majd nem néznek oda. Tehát én erre nem alapoznék. Volt egy terv, amit örököltünk. A projekt betöbb, mint 50 millió forintot kellett volna beletenni önerőből, mert az, aki összeállította a projektet és

akitől el lett véve, és odatettük egy profi csapathoz, az a projektbe bevonta azokat a helyrajzi számokat megvalósítási helyként, amelyek a mostani óvoda, tervezett bölcsőde előtt helyezkednek el és a közúti kapcsolatokat biztosította volna, és ennek a beruházási értékét is bele tudtuk tenni a pályázatba. Tehát alapvetően forrást mentettünk volna. Amikor pedig kiderült, hogy alapvetően bölcsődei férőhely igény nincs, felesleges egy projektet megcsinálni, amit utána üzemeltetni nem tudunk.

Én azt gondolom, hogy egy gazdaságos és a város számára jó döntést hoztunk annak idején. Főleg úgy, hogy az RRF-es források tekintetében volt annak kockázata, hogy ez finanszírozható-e vagy nem. és ennek kapcsán volt egy forrás visszaadásunk. Ezt követően ezt a vitát én nem folytatnám, mer annak idején én úgy gondolom lezártuk.

Csákvári Antal képviselő

A helyes döntés az, hogyha eladjuk. Bódi képviselő úr ecsetelgette, hogy mibe kerülne ennek az épületnek a lebontása. Én voltam ott, ismerem az épületet belülről is. 10 millió forintból nem jönne ki a lebontása, az elhordása hulladékként.

A döntést nem mi hoztuk, az előző közgyűlés vezetése hozta meg a döntést arról, hogy ott egy bölcsődét szeretnének majd kialakítani. Én azt mondom, hogy már az a döntés sem volt helyes, mert abban a forgalmi sávban, azon a helyen, ahol ekkora forgalom van, nem igazán tartanám ideális helyszín bölcsődének.

A másik az, hogy Eger városának egyelőre nincsenek olyan gondjai, hogy a bölcsődébe jelentkező gyermekeket nem tudnák elhelyezni. Tehát ez is egy olyan szempont, amit figyelembe kell vennünk és amit az elején is mondtam, a helyes döntés az, hogyha eladjuk az ingatlant.

Vágner Ákos polgármester

Van- e további hozzászólás? Nincs. Akkor egy döntésünk van. A közgyűlés az előterjesztés szerinti ingatlanokat nyílt versenyeztetési eljárás útján a határozati javaslatban szereplő pályázati felhívás szerint kívánja értékesíteni.

Kérem, szavazzunk.

Szavazás Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, egy tartózkodás mellett** a határozati javaslat elfogadásra került.

300 /2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 37. § (1) bekezdése alapján dönt az alábbi ingatlanok nyílt versenyeztetési eljárás útján történő elidegenítéséről az alábbi pályázati felhívás szerint:

Pályázati felhívás

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata meghirdeti az Önkormányzat tulajdonát képező alábbi ingatlanokat nyilvános versenyeztetés útján történő elidegenítésre az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete alapján az alábbiak szerint:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata
2026. szeptember 22-én 10.00 órakor nyilvános versenyeztetés útján értékesíti a
tulajdonát képező alábbi ingatlanokat

I. Kiíró: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata
Székhelye: 3300 Eger, Dobó István tér 2.
Adószám: 15729325-2-10
Képviseli: Vágner Ákos
Telefon: +36 36 523 707
Email: vagner.akos@ph.eger.hu

II. Kiírás tárgya

Helyrajzi szám	Elhelyezkedés	Terület (m ²)	Legalacsonyabb <u>nettó</u> eladási ár	Legalacsonyabb <u>bruttó</u> eladási ár	Pályázati biztosíték
10685	Eger, belterület	265	10.912.992 Ft	13.859.500 Ft	1.091.299 Ft
10686	Eger, belterület	248	10.212.913 Ft	12.970.400 Ft	1.021.291 Ft
10687	Eger, belterület	237	9.759.921 Ft	12.395.100 Ft	975.992 Ft
10688	Eger, belterület	252	10.377.638 Ft	13.179.600 Ft	1.037.764 Ft
10689	Eger, belterület	252	10.377.638 Ft	13.179.600 Ft	1.037.764 Ft
7995	Eger, Farkasvölgy utca 2.	1434	42.900.000 Ft	42.900.000 Ft	4.290.000 Ft

Az Eger, belterület 10685-10689 helyrajzi számú ingatlanok építési telkeknek minősülnek, így az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés k) pontja alapján (továbbiakban: Áfa tv.) értékesítésük ÁFA köteles tevékenység.

Az Eger, Farkasvölgy utca 2. szám alatti kivett óvoda esetében a bruttó és a nettó eladási árak egyezők, tekintettel arra, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (továbbiakban Áfa tv.) 86. § (1) bekezdés j) pontja szerinti, adómentes körbe tartozó beépített ingatlan (ingatlanrész) és az ehhez tartozó földrészlet értékesítése kapcsán az Áfa tv. 88. §-a alapján történő adókötelessé tételre irányuló választással nem élt.

A pályázati biztosítékot 2026. szeptember 21. 14.00 óráig kell befizetni az Önkormányzat MBH Bank Nyrt.-nél vezetett 50400209-16264252-00000000 számú számlájára, az

utalás közlemény rovatában megjelölve azt az ingatlant, ingatlanokat, amelyekre vonatkozóan a pályázati biztosíték befizetése megtörténik, kivéve, ha az utalás összegéből az egyértelműen beazonosítható.

A pályázati biztosíték befizetése kizárólag banki átutalással történhet, ami egyúttal az induló vételárra történő ajánlattételnek minősül.

Licitálás és eredményhirdetés időpontja: 2026. szeptember 22., 10:00 óra

Licitálás helye: 3300 Eger, Dobó István tér 2., Polgármesteri Hivatal II. tárgyalója (az Önkormányzat a helyszín változtatásának jogát fenntartja)

Licitlepcső: 100.000,- Ft

Szerződéskötés: -amennyiben a vevő a vételárat (illetve annak egy részét) banki hitel igénybevételeivel kívánja kiegyenlíteni, az Önkormányzat által elfogadott, az átruházás valamennyi lényeges elemét tartalmazó vételi ajánlatnak az elővásárlási jogosulttal történő joghatályos közlésétől számított 35. napot követő 15 napon belül egyéb esetben az eredményhirdetést követő 45 napon belül.

Az adásvételi szerződések megkötésével kapcsolatos földhivatali eljárási költségek a vevőt terhelik. Az adásvételi szerződések előkészítését és megkötésének lebonyolítását az Önkormányzat jogi képviselője végzi.

Az ajánlatok bírálati szempontja: a legmagasabb összegű vételár.

Ajánlati kötöttség: A szerződéskötés napjáig fennáll. Amennyiben a szerződés a nyertes pályázó érdekkörébe tartozó okból a jelen pályázati felhívásban a szerződéskötésre meghatározott határidőn belül nem kerül aláírásra, úgy a pályázati biztosíték a kiíróra illeti meg.

Elővásárlási jog: megilleti a Magyar Államot a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdés alapján.

Az Önkormányzat az önmagukban keskeny és ezáltal szűkösebb lehetőségekkel hasznosítható telkek összevonásával – a beépítési előírások változatlansága mellett – tágasabb, élhetőbb lakóépületeket megvalósítása érdekében, az alábbiak szerint rendelkezik:

- Amennyiben a 10686 helyrajzi számú ingatlan liciteljárása eredményes, úgy annak nyertese - a jogszabály alapján más jogosultat megillető elővásárlási jogot követő sorrendben, a licit eljárás során megteendő nyilatkozatával gyakorolható - elővásárlási joggal bír a 10687 helyrajzi számú ingatlan liciteljárása során.
- Amennyiben a 10688 helyrajzi számú ingatlan liciteljárása eredményes, úgy annak nyertese - a jogszabály alapján más jogosultat megillető elővásárlási jogot követő sorrendben, a licit eljárás során megteendő nyilatkozatával gyakorolható - elővásárlási joggal bír a 10689 helyrajzi számú ingatlan liciteljárása során.

Teljes vételár kiegyenlítése: A vételár fennmaradó részének kiegyenlítése az önerő tekintetében a szerződés hatályba lépését követő 15 napon belül megtörténik. Egyéb

pénzintézeti lehetőségek igénybevételénél az adott pénzintézet nyilatkozatának figyelembevételével történik a teljes vételár kiegyenlítése.

Az ingatlanok megtekinthetők: előre egyeztetett időpontban.

Az ingatlanok műszaki jellemzői: lsd. 1. és 2. melléklet.

A pályázati biztosíték kamatmentesen visszajár:

- a kiírás visszavonásától,
- az eljárás eredménytelenségének megállapításától,
- a nyertes ajánlattevő kivételével az ajánlattevők részére az eredményhirdetéstől számított 15 napon belül.

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:

- beszámításra kerül
- az ajánlattevő az eljárás megkezdését követően visszalép
- az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatát visszavonja,
- a szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felróható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult az eljárás során következő helyezettjével szerződést kötni.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy az eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

Az ajánlattevő a licit kezdetén az alábbi dokumentumokat köteles bemutatni a licit vezetőjének:

- társas vállalkozás esetében 30 napnál nem régebbi cégkivonat és aláírási címpéldány legalább egyszerű másolatban;
- ha az ajánlattevő nem személyesen vesz részt a liciten (nem saját nevében licitál), akkor közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban foglalt képviseleti meghatalmazás;
- egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói jogviszony nyilvántartásának hiteles igazolása;
- magánszemély esetében személyazonosság igazolására szolgáló dokumentumok,
- amennyiben az ajánlattevő a vételárat banki hitel igénybevételével kívánja kiegyenlíteni, szükséges az erre vonatkozó írásbeli nyilatkozata, valamint a választott hitelintézet által az adásvételi szerződés elvárt tartalmi elemeiről szóló tájékoztatás;
- a pályázónak igazolnia kell, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata felé nincs tartozása. Ennek igazolása az Önkormányzat részére benyújtott írásbeli nyilatkozat útján történik. A szerződés megkötéséig a pályázónak hatósági bizonyítványt szükséges bemutatni, hogy nincs Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatánál nyilvántartott adótartozása;
- Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 21.4. pontja szerinti nyilatkozat (ld. 3. és 4. melléklet: átláthatósági nyilatkozatok);
- többes pályázó közös ajánlattétele esetén, egyetemleges felelősségre, továbbá a tulajdonszerzés arányára vonatkozó írásbeli nyilatkozata;

A versenyeztetési eljárás szabályainak részleteit Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete és annak 1. melléklete tartalmazza.

Közzététel módja: Városi Televízió képűség, www.eger.hu honlapon, Eger város facebook oldalán, az Önkormányzat hivatalos hirdetőtáblája, Szuperinfó.

A nyílt versenyeztetési eljárással kapcsolatban érdeklődni lehet az Önkormányzatnál a +36 36/523-732 telefonszámon.

Jelen hirdetés nem minősül nyilvános ajánlattételnek!

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármesteri Hivatal szakirodait a versenyeztetési eljárás megindítására, lebonyolítására, az eljárás eredményének megállapítására, az adásvételi szerződések megkötésére, az elővásárlási jogosulttal történő joghatályos közléstől az ingatlannyilvántartási kérelmek benyújtásáig terjedően.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:
Nagy-Holló Eszter Júlia Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda vezetője
AjKay Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője
Határidő: 2026. december 31.

Vágner Ákos polgármester

15./ Előterjesztés bérlőkijelölési jogokról
(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló önkormányzati rendelet 18-19. §-ai szerint a Közgyűlés döntése alapján városi közérdekű, illetve állami, önkormányzati feladatellátáshoz kötődő, kiemelkedő fontosságú cél megvalósítása bérlakás juttatásával is támogatható. Erre tekintettel tesz javaslatot az előterjesztés:

- a Heves Vármegyei Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézet
- a Harlekin Bábszínház
- a Gárdonyi Géza Színház
- az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény
- az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem részére bérlőkijelölési jog vonatkozásában.

Van-e kérdés?

Husztai Péter képviselő

Polgármester úr az előterjesztésben szereplő kedvezményes áron kapják meg a megjelölt személyek a lakást bérleti díj fizetéseként?

Vágner Ákos polgármester

Igen, rendeletünk szabályozza a díjat. Van-e további kérdés, van-e hozzászólás?

Husztai Péter képviselő

Azt hiszem, hogy erről már korábban is beszéltünk, már kettő évvel ezelőtt is, hogy szabályozni kell azt, hogy kik kaphatnak önkormányzati bérlakást kedvezményes áron. Önök ezt nem hajtották végre, tehát ez is az önök felelőssége. Az, hogy egy vezető beosztásban lévő ember, aki milliós fizetéssel rendelkezik, néhány 1000, néhány 10.000 forintért béreljen lakást, az megengedhetetlen.

Majd akkor, amikor a több, mint 200 bérlakásigénylő nem fog sorban állni - és a 2 év alatt egyetlenegy sem kapott lakást, - majd akkor, esetleg, de még akkor sem. Miért nem piaci áron kapják meg ezek az emberek a lakást? És engedjék meg, hogy azért néhány adatot, amit kigyűjtöttem, megosszam önökkel is. Egerben egy piaci alapú lakás bérleti ára, egy 48 m²-es lakás esetében 140 ezer forint/hó, egy 29 m²-es lakás esetében pedig 110.000 forint/hó.

Egy ápolási igazgató-helyettes bére másfél és 1.000.800 forint között van, ami nettó 997.500 forint, illetve 1.197.000 forint. Egy kardiológus rezidens, mivel rezidens, 0-tól 2 év tapasztalattal, a kötelező ügyletekkel, ösztöndíjjal, bruttó 1.0100.000- 1.200.000 forintos fizetéssel rendelkezik. De még hogyha a garantált alapbért nézzük, minden kezdő rezidens esetében egységesen bruttó 687.000 forint, ennek a nettója 457.787 forint. Erre jön rá az ügyeleti díj, az intenzív őrző, sürgősségi, szívbetegeellátás, a hétvégék, az éjszakai ügyletek. Ez körülbelül még 200 és 400 forint, ami pluszba rámegegy erre a fizetésre. Ezekkel a bérleti díjakkal, amelyeket kedvezményesen akarunk részükre bocsátani, egy 29 m²-es lakás 32.000 forint és keres 6- 700.000 forintot. Ez önök szerint nem visszas?

Vágner Ákos polgármester

Akkor a vita lezárása előtt egy választ adnék képviselő úr. A rendelet, ami alapján dolgozunk 2023-ban született, az előző önkormányzatnál, úgyhogy ez alapvetően ottani „értékek”. Az, hogy kórházban dolgoznak, aki lehet, hogy csak néhány hónapig, vagy hétig, vagy évig tölti itt a napjait, annak adunk ideiglenesen egy lakást, míg el nem indítja az életét Egerben, én azt gondolom, hogy ez helyes. Akár a kórház esetében, akár a bábszínház esetében, akár a Gárdonyi Géza Színház esetében.

A színművészeti törvény tekintetében, 6- 8 hónapig vannak itt azok a színészek, akik ebben az időben fogják szolgálni az egeri színházat. Ugyanez a bölcsődei, óvodai intézménynél. Elindítunk a pályán egy olyan fiataalt, aki várhatóan gyökeret fog Egerben eresztetni. Hasonló a helyzet az egyetem is. Olyan embereknek adunk indulásképpen ingatlant, akik a városba vándorolnak, a városba költöznek, és elindítjuk a városi életpályájukat. Nyilván, képviselő úr, ha ezek az emberek itt maradnak, családot alapítanak, majd az önkormányzati lakásból hamarosan ki fognak költözni, és a saját ingatlanjaikba költöznek, a saját életkezdeményük vonatkozásában.

Husztai Péter képviselő

Polgármester úr! Két éve Ön ül ebben a székben. Ne mutogasson visszafele. Szerintem nincs már ennek semmi értelme. Ez az egyik része. A másik része pedig az, hogy nem azzal van kifogásom, hogy valaki idejön, eljön dolgozni, és hogy kapjon segítségként lakást. Azzal van a kifogásom, hogy 1.000.000 forintot keres, és 30.000 forintot fizet egy lakásér. Piaci alapon kapja meg? Akkor nincs ezzel semmi gond. De akkor továbbmegyek. Kinek van szüksége a színháznál 97 m²-es lakásra? Egy hámoszobás lakásra? Hányan fognak oda beköltözni? A kórház igazgatója miért fizet havi 90.000 forintot önkormányzati bérlakásért?

Vágner Ákos polgármester

Köszönöm képviselő úr! Egy hiba van, az előző napirendnél nem volt bent, amin ezt már kibeszéltük.

Pál György képviselő

Ezek a hozzászólások megmutatják azt, hogy amiről beszéltem az előző hozzászólásban, azok releváns dolgok és kell vele foglalkoznunk. Ugyanis van egy óriási félreértés Egerben a lakásállományunkkal kapcsolatban, hogy mi az a piaci bérleti díj, mi az, hogy szociális alapon adjuk bérbe. Egerben önkormányzati bérlakások vannak. Hogy ki mennyit fizet azért az önkormányzati bérlakásért, az attól függ, hogy neki mennyi a jövedelme. És hogyha mi piaci alapnak a 90.000 forintot vesszük, ami egyébként – a mi rendeletünk hívja csak piaci bérleti díjnak –, alatta van a piacon elérhető albérletekhez képest, akkor ezt a 2 dolgot nem szabad összekeverni. Hogyha azt kérdezik tőlem, hogy egyébként jól határoztuk-e meg valamikor azt a piaci bérleti díjat, ami a rendeletünk alapján piaci, akkor azt mondom, hogy picit alacsonyra van téve és azért bizony lehetne többet kérni. Ebben nincs vita közöttünk. De az, hogy ezek a kijelölések most az érvényes rendeletünk alapján annyiért történnek, ezt kár vitatni. Azt a kérdést lehet vitatni, amit én az előbb fölvettem, hogy miért csak azokkal kötünk szerződést, akiknek van bérlőkijelölési joguk, és miért nem foglalkozunk azokkal az emberekkel, akiknek nincsen ilyen. Egyébként ott várnak a listán arra, hogy tudjanak önkormányzati bérlakásba menni.

Vágner Ákos polgármester

Képviselő úr, azt is értsék meg, hogy ezek a lakások nincsenek olyan állapotban, hogy be tudjanak költözni a bérlők. Ez egy nagyon fontos szempont. Van-e további kérdés?

Az előző napirendnél is ez volt a kérdés. Alapvetően az önkormányzati rendeletünk a lakástörvényre támaszkodva 3 kategóriába sorolja be az ingatlanokat. Szociális alapú, költségelví és a piaci. Ezen van a vita, hiszen a szociális alapú az szűk keret, nincs 30 lakás, ami ebben a kategóriában van. Annál van jövedelem figyelembe véve. A költségelvíre és a piaci alapúra meg van adva egy m² ár, hogy körülbelül mennyiért kell bérbe adni. Ezt az árat tavaly mi fölemeltük, szóval tavaly április 1.-től ez változott.

Ugyanakkor, amit az előző napirendnél már elmondtunk, ahol Husztai képviselő úr nem volt bent, hogy most van meg az az adatbázis, ami alapján látjuk, hogy ki és milyen ingatlanban lakik, milyen jövedelmi viszonyokkal, milyen bérleti díjakkal. Ezt fűnyíró elv szerint nem tudjuk kezelni, mert lehet, hogyha emelünk, akkor olyan embereket hozunk lakhatási válságba, akik egyébként jó bérlők, fizetnek és a családi, jövedelmi helyzetük nem teszi lehetővé a magasabb bérleti díjat. Ezért mondtam azt az előző

napirendnél is, hogy valószínűleg végig kell mennünk ezen a nyolcszáz- valahány ingatlanon, hogy hogyan állnak a bérleti díjak, kik laknak benne, milyen jogcímen kapták, mikor jár le a bérleti szerződésük és valójában jogosultak-e egyáltalán önkormányzati lakásra? Ha igen, akkor, tudjuk-e nekik hosszabbítani ezt a fajta bérleti lehetőséget?

Bognár Ignác képviselő

Az jutott eszembe, hogy itt az előző napirendeknél tényleg mondtuk, hogy mennyire lelakják a lakást egyesek és méltatlan állapotban mégis elengedjük őket. Én azért azt feltételezem, hogy az orvosrezidens, az egyetem csapatában sportoló vagy az óvónő nem valószínű, hogy lelakott állapotban adja vissza a lakást. Én öbennük jobban megbízok, mint azokban, akiknek a Szalában leégett a háza és betettük őket a dr. Nagy János utcába. Hogy fogja utána otthagyni azt a lakást? Semmiféle rossz vagy rasszista kijelentés ne vonjanak le ebből, de úgy gondolom, hogy az átadáskor, meg átvételekor olyan nagy különbség nincs, mert általában egymásnak adják.

Tehát ők mindig meghosszabbítást kérnek, változik benne a lakó személye, de nyilván ügyelnek arra, hogy ne egy lelakottat béreljen tovább egy színész vagy egy kórházi dolgozó. Azt mondom, hogy a mai világban azok az orvosok, akik nem mennek ki Ausztriába, meg Norvégiába, hanem Magyarországon akarják a magyar embereket gyógyítani, annak szerintem ennyi előnyt adhatunk, akár Egerben is.

Vágner Ákos polgármester

Magyarországon és Egerben is szeretnénk, úgy gondolom, ennyi előnyt adhatunk. Lezárnám ezzel a vitát, és akár végszónak is jó volt, amit Bognár Ignác képviselő úr mondott.

5 határozati javaslatunk van, amiről döntenünk kell.

1-es határozati javaslatról: bérlőkérési jog biztosításáról a Heves Vármegyei Markhot Ferenc Oktató Kórház és Rendelőintézet részére.

Kérem, szavazzunk.

Szavazás Megállapítom **13 igenszavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül** a határozati javaslat elfogadásra került.

301 /2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

- 1.) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt az Eger, Pozsonyi u. 14. I/11. szám alatti 29 m² alapterületű egy szobás és az Eger, Pozsonyi u. 16/B. II/10. szám alatti 48 m² alapterületű 2 szobás lakásra vonatkozóan bérlőkijelölési jog biztosításáról a Heves Vármegyei Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézet részére, a következő feltételekkel:

- a. A bérlőkijelölési jog időtartama -2 évre - az Eger, Pozsonyi u. 14. I/11. szám alatti 29 m² alapterületű egy szobás összkomfortos lakás esetén 2026. szeptember 1. napjától 2028. augusztus 31. napjáig, az Eger, Pozsonyi u. 16/B. II/10. szám alatti 48 m² alapterületű 2 szobás összkomfortos lakás esetén 2026. október 1. napjától 2028. szeptember 30. napjáig biztosított.

- b. A bérleti jogviszony időtartama legfeljebb a bérlőknek a Heves Vármegyei Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézetnél fennálló foglalkoztatási jogviszonyáig, de az Eger, Pozsonyi u. 14. I/11. szám alatti 29 m² alapterületű egy szobás összkomfortos lakás esetén legfeljebb 2028. augusztus 31. napjáig, az Eger, Pozsonyi u. 16/B. II/10. szám alatti 48 m² alapterületű 2 szobás összkomfortos lakás esetén legfeljebb 2028. szeptember 30. napjáig szólhat.
- c. A lakbér mértéke megegyezik az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 40. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakkal, azaz a költségelví lakbér mértékével (870 Ft/m²/ hó + ÁFA – csökkentő + növelő tényezők), illetve az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról rendelkező mindenkor hatályos önkormányzati rendeletben a költségelví bérbeadás esetére megállapított lakbér mértékével.
- d. A bérlők mentesülnek az óvadék megfizetése alól.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Határidő: 2026. szeptember 30.

2-es határozati javaslatról: bérlőkijelölési jog biztosításáról a Harlekin Bábszínház részére.

Kérem, szavazzunk.

Szavazás Megállapítom 14 igenszavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

302 /2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

- 2.) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt az Eger, Rákóczi út 8. VIII/139. szám alatti 1,5 szobás 53 m² alapterületű, Eger, Rákóczi út 8. IX/166. szám alatti 1 szobás 33 m² alapterületű, az Eger, Rákóczi út 8. X/185. szám alatti 1 szobás 33 m² alapterületű, az Eger, Rákóczi út 10. VI/112. szám alatti 1 szobás 33 m² alapterületű, az Eger, Rákóczi út 10. X/193. szám alatti 1 szobás 31 m² alapterületű, az Eger, Rákóczi út 10. X/196. szám alatti 1 szobás 33 m² alapterületű összkomfortos lakásra vonatkozóan bérlőkijelölési jog biztosításáról a Harlekin Bábszínház részére, a következő feltételekkel:

- a. A bérlőkijelölési jog időtartama -egy évre - 2026. szeptember 1. napjától 2027. augusztus 31. napjáig biztosított.
- b. A bérleti jogviszony időtartama legfeljebb a bérlőknek a Harlekin Bábszínháznál fennálló foglalkoztatási jogviszonyáig, de legfeljebb 2027. augusztus 31. napjáig szólhat.
- c. A lakbér mértéke megegyezik az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön

szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 40. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakkal, azaz a költségelvű lakbér mértékével (870 Ft/m²/ hó + ÁFA – csökkentő + növelő tényezők), illetve az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról rendelkező mindenkor hatályos önkormányzati rendeletben a költségelvű bérbeadás esetére megállapított lakbér mértékével.

d. A bérlők mentesülnek az óvadék megfizetése alól.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Határidő:

2026. szeptember 30.

3. határozati javaslatról: bérlőkijelölési jog biztosításáról a Gárdonyi Géza Színház részére.

Kérem, szavazzunk.

Szavazás Megállapítom, hogy **12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett** a határozati javaslat elfogadásra került.

303/2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt az
Eger, Tárkányi Béla u. 2. II/8. szám alatti 54 m² alapterületű 1 + 2 félszobás komfortos,
Eger, Tárkányi Béla u. 10. I/8. szám alatti 60 m² alapterületű 2 szobás összkomfortos
Eger, Bródy Sándor u. 8. I/4. szám alatti 92 m² alapterületű 3 szobás összkomfortos,
Eger, Pozsonyi u. 12. I/20. szám alatti 29 m² alapterületű egy szobás összkomfortos,
Eger, Pozsonyi u. 14. II/24. szám alatti 29 m² alapterületű egy szobás összkomfortos,
Eger, Rákóczi út 8. IX/161. szám alatti 33 m² alapterületű egy szobás összkomfortos,
Eger, Rákóczi út 8. X/186. szám alatti 33 m² alapterületű egy szobás összkomfortos,
Eger, Rákóczi út 8. X/187. szám alatti 33 m² alapterületű egy szobás összkomfortos,
Eger, Rákóczi út 10. II/29. szám alatti 33 m² alapterületű egy szobás összkomfortos,
Eger, Rákóczi út 10. II/31. szám alatti 33 m² alapterületű egy szobás összkomfortos,
Eger, Rákóczi út 10. VIII/152. szám alatti 33 m² alapterületű egy szobás összkomfortos,
lakásra vonatkozóan bérlőkijelölési jog biztosításáról a Gárdonyi Géza Színház részére,
a következő feltételekkel:

- a. A bérlőkijelölési jog időtartama -2 évre – 2026. szeptember 1. napjától 2028. augusztus 31. napjáig, az Eger, Bródy Sándor u. 8. I/4. szám alatti összkomfortos lakás esetén 2026. október 1. napjától 2028. szeptember 30. napjáig biztosított.
- b. A bérleti jogviszony időtartama legfeljebb a bérlőknek a Gárdonyi Géza Színháznál fennálló foglalkoztatási jogviszonyáig, de legfeljebb 2028. augusztus 31. napjáig, az Eger, Bródy Sándor u. 8. I/4. szám összkomfortos lakás esetén legfeljebb 2028. szeptember 30. napjáig szólhat.
- c. A lakbér mértéke megegyezik az önkormányzat tulajdonában álló

- bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 40. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakkal, azaz a költségelvű lakbér mértékével (870 Ft/m²/ hó + ÁFA – csökkentő + növelő tényezők), illetve az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról rendelkező mindenkor hatályos önkormányzati rendeletben a költségelvű bérbeadás esetére megállapított lakbér mértékével.
- d. A bérlők mentesülnek az óvadék megfizetése alól.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából

Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Határidő: 2026. október 31.

4-es határozati javaslatról: bérlőkijelölési jog biztosításár az egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény részére.

Kérem, szavazzunk.

Szavazás Megállapítom 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadásra került.

304 /2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt az Eger, Rákóczi út 8. I/1. szám alatti 53 m²-es 1,5 szobás összkomfortos, valamint az Eger, Rákóczi út 8. VIII/142. szám alatti 33 m²-es egy szobás összkomfortos lakásra vonatkozóan bérlőkijelölési jog biztosításáról az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézmény részére, a következő feltételekkel:

- a. A bérlőkijelölési jog időtartama – 2 évre - 2026. szeptember 1. napjától 2028. augusztus 31. napjáig biztosított.
- b. A bérleti jogviszony időtartama legfeljebb a bérlőknek az Egri Bölcsődei és Óvodai Intézménynél fennálló foglalkoztatási jogviszonyáig, de legfeljebb 2028. augusztus 31. napjáig szólhat.
- c. A lakbér mértéke megegyezik az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 40. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakkal, azaz a költségelvű lakbér mértékével (870 Ft/m²/ hó + ÁFA – csökkentő + növelő tényezők), illetve az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról rendelkező mindenkor hatályos önkormányzati rendeletben a költségelvű bérbeadás esetére megállapított lakbér mértékével.
- d. A bérlők mentesülnek az óvadék megfizetése alól.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
AjKay Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Határidő: 2026. szeptember 30.

5. határozati javaslatról: bérőlkijelölési jog biztosításáról az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem részére.

Kérem, szavazzunk.

Szavazás Megállapítom **13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett** a határozati javaslat elfogadásra került.

305/2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt az Eger, Rákóczi út 8. IV/67. szám alatti 33 m²-es egy szobás összkomfortos, valamint az Eger, Rákóczi út 10. X/195. szám alatti 33 m²-es egy szobás összkomfortos lakásra vonatkozóan bérőlkijelölési jog biztosításáról az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem részére, a következő feltételekkel:

- a. A bérőlkijelölési jog időtartama – 2 évre - 2026. szeptember 1. napjától 2028. augusztus 31. napjáig biztosított.
- b. A bérleti jogviszony időtartama legfeljebb a bérőlknek az Eszterházy Károly Katolikus Egyetemenél fennálló foglalkoztatási jogviszonyáig, de legfeljebb 2028. augusztus 31. napjáig szólhat.
- c. A lakbér mértéke megegyezik az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról szóló 20/2023. (X. 27.) önkormányzati rendelet 40. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakkal, azaz a költségelví lakbér mértékével (870 Ft/m²/ hó + ÁFA – csökkentő + növelő tényezők), illetve az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásáról, valamint a bérleti díjak és a külön szolgáltatások díjai megállapításáról rendelkező mindenkor hatályos önkormányzati rendeletben a költségelví bérbeadás esetére megállapított lakbér mértékével.
- d. A bérőlk mentesülnek az óvadék megfizetése alól.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
AjKay Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Határidő: 2026. szeptember 30.

Vágner Ákos polgármester

16./ Előterjesztés hagyatéki eljárásban történő nyilatkozattételről
(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata törvényes örökösként érintett egy hagyatéki eljárásban, mivel az örökhagyó után hozzátartozó és végintézkedés nem maradt. A hagyatéki tárgya az egri, Kodály Zoltán utcai ingatlan 1/2 tulajdoni hányada, amelynek forgalmi értéke az értékbecslés szerint 9.500.000 Ft. A hagyatéki teher összege ugyanakkor meghaladja ezt az értéket, jelenleg több mint 10,4 millió Ft, amelyet késedelmi kamat is növel. A vonatkozó jogszabályok és az önkormányzati Vagyondöntés alapján az önkormányzatnak nyilatkoznia kell az örökség elfogadásáról vagy visszautasításáról. Mivel az ismert hagyatéki terhek meghaladják az ingatlanrész forgalmi értékét, az előterjesztés az örökség visszautasítását javasolja.

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nem látok. Van-e hozzászólás? Nem látok.

Egy határozati javaslatunk van, arról kell döntenünk, hogy az önkormányzat a hagyatéki eljárásban a hagyatéki tárgyat képező ingatlan öröklését visszautasítja.

Kérem, szavazzunk.

Szavazás Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** a határozati javaslat elfogadásra került

306/2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet 37. § (5)-(6) bekezdéseiben részletezett rendelkezésekre is tekintettel, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 7:74. § (1) bekezdésének figyelembe vételével visszautasítja a dr. Füleki László közjegyző előtt folyamatban lévő 33011/N/278/2025. számú hagyatéki eljárásban, a hagyatéki tárgyat képező Eger, belterület 6393/A/25 helyrajzi számú, természetben 3300 Eger, Kodály Zoltán u. 10. 4. emelet 12. szám alatti ingatlan 1/2 rész tulajdoni hányadának öröklését. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az Önkormányzat jognyilatkozatának közlésére és a szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:
Nagy-Holló Eszter Júlia Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda vezetője
Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Határidő: 2026. szeptember 30.

Vágner Ákos polgármester

17./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú zártkerti ingatlanok rekreációs célú értékesítésre történő kijelöléséről

(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Az Önkormányzathoz több vételi kérelem is érkezett önkormányzati tulajdonú, mezőgazdasági hasznosítású ingatlanokra a jelenlegi földhasználók/bérlők részéről. Mivel a kérelmezők nem regisztrált földművesek, az ingatlanokat rekreációs célú földszerzés keretében kívánják megvásárolni. A javaslat nyolc ingatlan rekreációs célú

értékesítésre történő kijelölését tartalmazza, és rögzíti, hogy az értékesítés nem ellentétes az Önkormányzat fejlesztési terveivel.

Kérdezem, van-e kérdés az előterjesztéshez? Nem látok ilyet. Van-e hozzászólás az előterjesztéshez? Nem látok ilyet.

Egy határozati javaslatról kell döntenünk, arról, hogy az önkormányzat az előterjesztésben és a határozati javaslatban megjelölt ingatlanokat rekreációs céllal történő megszerzésre jelöli ki.

Kérem, szavazzunk.

Szavazás Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** a határozati javaslat elfogadásra került

307/2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az alábbi ingatlanokat rekreációs céllal történő megszerzésre (értékesítésre) jelöli ki a mező- és erdőgazdálkodási földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 5. § 22a. pontjában meghatározott rekreációs célú termőföldértékesítés céljából, azzal a feltétellel, hogy valamennyi ingatlanértékesítés abban az esetben valósulhat meg, amennyiben ahhoz a Városüzemeltetési Iroda és a Főépítési Csoport állásfoglalásában hozzájárul, a jövőbeli külterületi beruházási, fejlesztési, hasznosítási elképzeléseket nem sérti és a forgalmi érték függvényében az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdésében meghatározott döntéshozó az elidegenítésről dönt.

<i>hrsz.</i>	<i>művelési ág</i>	<i>m²</i>	<i>megjegyzés</i>
21238	szőlő 4	766/881	a fennmaradó 115 m ² a kérelmező saját tulajdona
24435	gyümölcsös 4, gazdasági épület	872	
24438	kert 5	590	
24439	szőlő 5	750	
25763	kert 4	828	
26154	kert 5	1825	
27084	szőlő 5	576	
27106	szőlő 5	1486	

Felelős: Dr. Barta Viktor Jegyző megbízásából:
Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Határidő: 2026. december 31.

Vágner Ákos polgármester

18./ Előterjesztés a Rotary Club Eger Egyesület és a PEARL ENTERPRISES Kft. által felajánlott, Eger, Hatvani kapu téren megvalósítandó gyalogos-átkelőhelynél SafeCross okos zebrára
(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Meghívott: Dr. Nagy Márton elnök
Rotary Club Eger Egyesület
Kovács László Gábor ügyvezető
Szűcs Alfréd Solarway projektvezető
PEARL ENTERPRISES Kft.

Az előterjesztés a gyalogosbiztonság javítása érdekében egy SafeCross intelligens gyalogosátkelő rendszer telepítésére irányul, mely a Hatvani kapu téren valósulna meg.

A Rotary Club Eger Egyesület vállalja biztosítani a SafeCross rendszer bruttó 4.825.145 Ft-os kivitelezési költségének egy jelentős részét, míg a PEARL ENTERPRISES Kft. a fennmaradó beruházási költséget saját forrásból adományként biztosítja, így az önkormányzatnak közvetlen beruházási kiadása nem keletkezik. A mozgásérzékelőkkel és LED-es aktív prizmákkal működő rendszer a gyalogosok jelenlétekor figyelmezteti a járművezetőket, ezzel növelve az átkelőhely biztonságát. A szükséges engedélyek beszerzését követően a kivitelezés várhatóan 45 munkanapon belül, legkésőbb 2026. december 31. napjáig megvalósulhat.

Van-e kérdés?

Bognár Ignácképviselő

Lehet, hogy a rendőrségtől kellett volna megkérdezni. Az utóbbi 10 évben volt-e ott gyalogost gázoló baleset? Vagyis mi indokolja pont ezt a helyszínt? Korábban Szeleczki alpolgármester úr tett oda valami világítót, amit pókeren nyert. Az hamar tönkrement, és ilyen bakkanók lettek belőle.

Ott tényleg tömeges balesetek vannak? Mi ebben az üzlete egy Rotary Klubnak, hogy 5.000.000 ft-ot beleszór egy ilyen fölösleges dologba? Erre szeretnék választ kapni.

Vágner Ákos polgármester

dr. Nagy Mártonnak, a Rotary Klub elnökének adom meg a szót.

dr. Nagy Márton a Rotary Klub elnöke

A kérdésnek mondhatnám, hogy nagyon örülök, ugyanis azt gondolom, hogy ha egy ilyen kérdés fogalmazódik meg ilyen körben, hogy mi az üzlet a Rotary Klubnak egy ilyen adományozás során, akkor igencsak fel kell szólalnom, hiszen a Rotary Klub nem egy for-profit szervezet, így mi nem is üzletet keresünk. Mi azt keressük, hogy hogyan tudjuk segíteni a helyi közösségek életét és működését. Ez az okos zebra is egy ilyen beruházás a részünkről, egy ilyen adomány a város és a városlakók javára. A kiválasztás során körül jártuk, felmértük az egri gyalogátkelőhelyeket. Ez egy olyan gyalogátkelő, ami jelzőlámpával, jelzőőrrel nem biztosított. Mivel 4 sávot ölel át ez a zebra, valamint a helyijárat buszközlekedés és a távolsági buszközlekedés is részben a Deák Ferenc utcán

halad, így ott a buszmegálló egy kitettséget eredményez a gyalogosok észlelése szempontjából az autós gépjárműforgalomban közlekedők részére.

Én azt gondolom, hogy nem a már bekövetkezett baleseteket kell keresnünk. Nagyon szerencsés Eger város abból a szempontból, hogy nem történnek napi szinten gyalogos gázolások. Ez maradjon is így. Mi azt szeretnénk megelőzni, hogy ennek a zebrának a kitettsége az még kevésbé legyen veszélyes a városunkban. Egy előzetes felmérés alapján a közlekedési főosztály munkatársai is a rendőrség részéről megerősítették ennek a helyszínnek a kiválasztását, és egyéb olyan információkat is beszereztünk, amely által indokolt volt az, hogy a jövőbe tekintően ez a zebra kerüljön kiválasztásra általunk.

Bódi Zsolt képviselő

Én nagyon örülök ennek a kezdeményezésnek. Mindig azt vallom, és ezt gyakoroltam a Felnémeti városrészben is, hogy az itt lévő szervezeteknek támogatni kell a városlakókat. Ez egy példája, hogy itt a közbiztonságot próbáljuk növelni. És pont közgyűlés előtt tájékoztattam polgármester urat - hogy nem ezen felbuzdulva -, de egy másik vállalkozó is felajánlotta, hogy egy okos zebrát létesítene. Ez is egy üdvözlendő dolog, és én arra biztatom a vállalkozókat, hogy igenis tegyenek a városért, tegyenek a városlakókért, tegyenek a közbiztonságért. Elnök úr, köszönjük szépen a felajánlásukat!

Husztai Péter képviselő

Elnök úrnak címezném, hogy minden egri nevében nagyon szépen köszönjük ezt a felajánlást, és sok ilyet kívánok mindenkinek, minden vállalkozónak, ahogy azt képviselőtársam is elmondta.

Dr. Rák Sándorné képviselő

Úgy látszik, hogy ma olyan jól mennek a dolgaink, hogy folyton köszönettel tartozom. Én szeretném a Rotary Klubnak ezt a kezdeményezését megköszönni, és végtelenül nagy örömmel tölt el, hogy Egernek ezen a nagyon forgalmas útszakaszán végre létesül egy okoszebra, ami bizony nagymértékben megkönnyíti majd a gyalogosok, az autósok, tehát tulajdonképpen mindenkinek a helyzetét. Nagyon szépen köszönöm az egriek nevében a kezdeményezést, és nagyon örülünk neki, hogy egy ilyen létesítményt, egy okoszebrát a városunkban létrehozna.

Csákvári Antal képviselő

Tisztelt dr. Nagy Márton úr! Van még hasonló zebrát megvilágító a Cifrakapu utcában? Köszönet természetesen önöknek, önnek, hogy vállaltak egyet, hogy most már nem egy lesz a városnak, hanem lesz kettő is, működni fog, és a balesetmegelőzésben ez sokat fog tudni segíteni.

És hogy mennyire megszokták az egriek, illetve a Cifrakapu környékén, a Felsővárososban élők, vagy azok, akik ott közlekednek észak-déli irányban? Sajnos elromlott több hónapja a Cifrakapu úti zebra és kapok észrevételeket a lakóktól, hogy nagyon sajnálják, és várják, hogy minél előbb az önkormányzat meg tudja javíttatani. Bizom benne, hogy az minél előbb megjavul. Önök pedig meg fogják tudni csinálni majd ezen a forgalmas helyen, amiről az előterjesztésben is szó van.

Gömöri László alpolgármester

A Cifrakapu úti okos zebra okán el kell mondani azt, hogy észleltük, hogy hibás a zebra, jelezték is felénk, viszont van egy olyan probléma, hogy az előző városvezetés nem vette át üzemeltetésbe az okos zebrát, így sajnos a jelenlegi vezetés nem tudott vele mit kezdeni. Természetesen felvettük a kapcsolatot a kivitelezővel, ők megvizsgálták, nekik is tovább kellett villanyszerelőkhöz fordulni, mert rejtett hiba van. Úgy tudjuk, hogy ezen a héten, vagy jövő héten a villanyszerelő meg fogja állapítani a konkrét hibát, és utána javításra fog kerülni a zebra. Természetesen, amikor ez megtörtént, akkor a város át fogja venni üzemeltetésbe, hogy a régen elmulasztott kötelességet pótolni tudjuk.

Husztai Péter képviselő

Úgy látom, alpolgármester urat, szíven szúrtam az előző hozzászólásommal, és 2 év regnálása alatt még mindig visszafele mutogat, és megpróbál személyeskedő jellegű hangvételt és szavakat használni irányomba. Azt gondolom, hogy az előterjesztéshez ez nem tartozik hozzá, és elnézést kérek a Rotary Klub elnökétől, hogy ezt a színjátékot végig kellett, hogy hallgassa. Ez az előterjesztés nem erről szól alpolgármester úr, hanem a Rotary Klubnak a felajánlásáról.

Vágner Ákos polgármester

Úgy látom, mégis azonosul az előző városvezetéssel.

Ha nincs több hozzászólás, akkor szeretném is megköszönni a Rotary Klubnak, azt, hogy nemcsak ezen a területen, hanem több területen a városban példás civil összefogásról ad tanúbizonyságot, ami azt gondolom, hogy fontos a város számára. Köszönjük szépen. Az is fontos, hogy a gazdasági szereplők adományokkal az egész várost segítsék, és a civil gazdasági szereplők együttes munkájának az eredményeként értékkel növekedni a város.

Szeretném megköszönni minden városlakónak, minden egrinek a nevében ezt a felajánlást és ezt a beruházást. Bízom benne, hogy a közlekedésbiztonságot azon a területen nagymértékben fogja javítani. Köszönöm szépen!

Egy határozati javaslatunk van, miszerint a közgyűlés elfogadja a Rotary Klub Eger Egyesület és a PEARL ENTERPRISES Kft. felajánlásában megvalósuló gyalogosátkelőhely fejlesztését.

Kérem, szavazzunk.

Szavazás Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, egy tartózkodás mellett** a határozati javaslat elfogadásra került.

308/2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Rotary Club Eger Egyesület és PEARL ENTERPRISES Kft. felajánlásában megvalósuló, az Eger, Hatvani kapu téren található kijelölt gyalogos-átkelőhely fejlesztését SafeCross intelligens gyalogátkelő rendszer telepítésével. A beruházás megvalósításához és a létesítési engedélyekhez szükséges pénzügyi fedezetet a Rotary Club Eger Egyesület biztosítja. Az elkészült létesítmény térítés nélküli átadással az Önkormányzat tulajdonába kerül - mellyel összefüggésben adófizetési kötelezettsége nem keletkezik - és gondoskodik annak üzemeltetéséről és fenntartásáról. A közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a

háromoldalú együttműködési megállapodás megkötésére a Rotary Club Eger és a PEARL ENTERPRISES Kft – vel, amennyiben az Egyesület esetében a képviseletére jogosult személye és a székhely változása, hatóságilag jogerősen bejegyzésre kerül.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Vincze Adrienn gazdasági irodavezető

Ajkay Beáta vagyongazdálkodási irodavezető

Tóthné Németh Barbara városüzemeltetési irodavezető

Határidő: 2026. december 31.

Vágner Ákos polgármester

19./ Előterjesztés a „Lőkös István híd” elnevezésről

(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

A felnémeti civil szervezetek nevében kérelem, egyben javaslat érkezett az önkormányzat felé, hogy az egri Kovács Jakab utcai, Eger patakon átívelő híd a közelmúltban elhunyt Dr. Lőkös István irodalomtörténészről legyen elnevezve.

A magyarországi hivatalos földrajzi nevek megállapításáról és nyilvántartásáról szóló Korm. rendelet vonatkozó rendelkezése alapján a Vidék- és Területfejlesztési Minisztérium Földrajzinév-bizottságának feladata megállapítani a 10 méternél nagyobb nyílású hidak neveit. Jelen esetben a bizottság a híd nevét **Lőkös István híd** alakban határozta meg. Van-e kérdés az előterjesztéshez?

Husztai Péter képviselő

Polgármester úr, azt tudjuk, hogy miért nem „dr.” Lőkös? Miért a Lőkös maradt meg? A bizottsági ülésen sérelmezte ezt a hölgy, azon felül, hogy nagyon örül neki, hogy a híd elnevezésre kerül, de hogy miért nem kapta meg az engedélyt arra, hogy a dr. Lőkös nevet kapja. Mi ennek az oka?

Vágner Ákos polgármester

Én azt gondolom, hogy ezt a kérdést a bizottságtól kell megkérdezni. Mi ezt így kaptuk meg. Felterjesztettük és a bizottság meg ezt küldte vissza. Én azt hiszem, - és a saját véleményemet is ide tehetem - nem szokás, hogy a dr. megnevezést kiteszik egy-egy elnevezés tekintetében. De még egyszer elmondom, hogy nem a mi hatáskörünk, nem a mi döntésünk, hanem a minisztériumnak, a bizottságának a döntése. Így érkezett vissza a válasz.

Bódi Zsolt képviselő

Felnémet városrész önkormányzati képviselőjeként arra kérném a testületet, hogy támogassa ezt a híd névadást, és ezzel is állítsunk emléket dr. Lőkös István munkásságának.

Vágner Ákos polgármester

Nem néztem meg a naptárat, de azt hiszem szeptember hónapban lesz az átadó ünnepség, úgyhogy aki részt tud venni a képviselők közül, szeretettel látják.

Van- e további kérdés? Nincs.

Egy határozati javaslatunk van, arról kell döntenünk, hogy a közgyűlés a Vidék- és Területfejlesztési Minisztérium Földrajzi Névbizottságának határozatával egyetértésben a felnémeti városrészben az Egerpatakon átívelő Kovács Jakab utcai, Szarvaskő úti híd nevét *Lőkös István- híd* alakban határozza meg.

Kérem, szavazzunk.

Szavazás Megállapítom, hogy **12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** a határozati javaslat elfogadásra került.

(Két jelenlévő képviselő nem szavazott.)

309/2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Vidék- és Területfejlesztési Minisztérium Földrajzinév-bizottságának 134/1149. (2026.III.10.) FNB határozatával egyetértésben a felnémeti városrészben az Eger-patakon átívelő, Kovács Jakab utcai (Szarvaskői út) híd nevét **Lőkös István híd** alakban határozza meg.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából:
dr. Kormos Ádám irodavezető, Kabinet Iroda
dr. Nagy-Holló Eszter irodavezető, Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda
Tóthné Németh Barbara irodavezető, Városüzemeltetési Iroda

Határidő: 2026. augusztus 31.

Vágner Ákos polgármester

20./ Előterjesztés a Cifrakapu u. I. ütem kivitelezés pótmunka rendezéséhez kapcsolódó döntésről
(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Meghívott: Dobi Attila műszaki ellenőr
ifj. Szilvási András ügyvezető
Szilvási Építő Kft.

Az előző közgyűlésen ez a téma már szerepelt. Ott nem fogadtuk el azt az ajánlatot vagy azt a javaslatot, amit akkor előterjesztettünk a testület elé. Időközben egyeztettünk a kivitelező cég vezetőivel, akiket köszöntök: ifjabb Szilvási András ügyvezető a Szilvási Építő Kft-től, valamint köszöntöm Dobi Attila műszaki ellenőrt is.

Szilvási úrral egyeztettünk arról, hogy ha nem tudjuk kifizetni a fennmaradó díjat, akkor az ő oldaláról mi történik, ő akkor azt mondta, hogy jogi eljárást kezdeményez az önkormányzattal szemben. Megkérdezném ügyvezető urat, hogy ezt majd szóban is erősítse meg a Közgyűlés előtt.

Innentől kezdve nekünk két lehetőségünk maradt a döntés vonatkozásában. Az egyik lehetőségünk az, hogy az előző közgyűlésen hozott határozati javaslatunkat, miszerint elfogadjuk az értékcsökkenést bruttó 516.639 forintban, vagy ahogy az előterjesztésben szerepel, nettó 406.724 forintban, és a vállalkozó átvállalja az önkormányzat által

kifizetett szakértői díjat 315.214 forintban. Ezzel rendezzük ezt a Cifrakapu utcai kérdést. A másik lehetőség, hogy ha ezt nem rendezzük és akkor jogi keretek között megy tovább. Nyilván a jogi útnak nagy valószínűséggel nem leszünk nyertesei, hiszen a pluszban benyújtott szakértői vélemény is azt támasztja alá, hogy a vállalkozó nem magas minőségben, de elfogadhatóan és funkciójának megfelelően végezte el a feladatot. Ebben kell döntenünk, hogy az önkormányzatnak többbe fog-e még ez kerülni, vagy pedig el tudjuk fogadni ezt az értékcsökkenést, és azt az ajánlatot, hogy átvállalja a szakértői vizsgálatnak egy részét a szakértő.

Szeretném megkérdezni a meghívott vendégünket Szilvási András urat, hogy jól mondom? Tehát, hogy a jogi utat, azt erősítse meg.

ifj. Szilvási András ügyvezető

Igen, amit polgármester úr előbb felvázolt azt meg tudom erősíteni, annál is inkább, mivel a szakértői álláspont is azt mondja, hogy ez a WA hullámossági mérés megfelelő, és gyakorlatilag az út megfelelő, elfogadható minőségben készült el.

Pál György képviselő

A szakértői vélemény azt írja le, amit itt az elmúlt közgyűlésen a kivitelező már elmondott. Én azt szeretném megkérdezni, hogy az építési naplóban rögzítésre került-e az a tény, hogy az egyenetlen szintekhez kellett fordított sorrendben igazítani a 4 centiméteres kopóréteget, és rögzítésre került-e az, hogy így ez egy egyenetlen burkolatot fog jelenteni?

Husztai Péter képviselő

Szilvási úrtól kérdezném, hogy egyetértünk-e abban, hogy itt mindkét fél hibázott, a megrendelő is és az ügyfél is.

Vágner Ákos polgármester

Van-e további kérdés? Nem látok. Az építési naplós kérdésre én nem tudom a választ. Szilvási úrtól tudom ezt is megkérdezni. Jó. Építési naplóba rögzítésre került-e? Az volt az első kérdés, és a második kérdés is Önnek van címezve.

ifj. Szilvási András ügyvezető

Az építés naplóba ilyet nem szoktunk rögzíteni. Igazából a megrendelésnek a funkciója azt gondolom, hogy a műszaki résztvevők részéről feltételez egy szakmai hozzáértést. Amikor egy kétoldalú szélesítéssel alapvetően a megbízásunk egy parkoló megépítése egy deformált útszakaszhoz, majd utólag az átadás előtt kvázi néhány nappal, egy héttel egy plusz aszfaltfrissítést rendel meg pótmunkában tőlünk az önkormányzat, vélelmezi azt, hogy tisztában van azzal, hogy a meglévő hullámossági vonalvezetéshez kell illeszkedni. Tehát igazából ez egy aszfaltfrissítése volt egy eléggé kátyús, ablakosan kátyúzott, rossz felületű pályaszerkezetnek. Tulajdonképpen a pótmunkaigény ellátta ezt a funkcióját. Ez számomra, mint szakembernek egyértelmű, és vélelmezem, hogy ez mindannyiunk számára, aki ebben részt vettünk, egyértelműnek kell, hogy legyen.

A másik kérdésre válaszolva, hogy mindkét fél hibázott-e, én abban látom a mi hibánkat, az első kérdésre visszavetítve, hogy nem kellően hívtuk föl a figyelmet talán arra, hogy ez a főpálya aszfaltozás, ez egy aszfaltfrissítés. Kiegyenlítő réteg nélküli, mindössze

profil, tehát nem mélymarásról beszélünk, hanem egy 4 centi fölmarásról és egy 4 centi visszaaszfaltozásról. Talán gyakorlatilag ezt jobban kellett volna tudatosítani, és akkor ezek a félreértések az elején nem alakultak volna ki. Ebben mindenképpen érzem a hibánkat.

Bódi Zsolt képviselő

Nem akarok belemenni hosszabb vitába. A múltkori közgyűlésen elmondtam a véleményemet. Egy tény: nem ezt a minőséget rendeltük meg. Értem én, hogy rendeltetésszerű használatra alkalmas, de nem hullámvasutat kértünk. Az aszfaltfrissítés szót még nem hallottam. Lehet, hogy az én hiányosságom. Azt se értem egyébként a mi oldalunkról, hogy miért nem 5 centit kértünk? Miért 4 centit kértünk egy ilyen forgalmú útra, mint önkormányzat?

Az én véleményem az, hogy az építési naplóba mindent le kell írni, pont azért, hogy ilyen félreértések ne legyenek. Tehát én ezt másképp értelmezem, mint amit Szilvás úr mondott. Én ugyanúgy fenntartom, hogy ez nem felel meg annak a minőségnek, amit az önkormányzat kért. Szakértő jöhet jobbról, szakértő jöhet balról, nem elfogadható.

Pál György képviselő

Nagyjából Bódi úr elmondta azt, amit gondolok erről az egészről. Azért Egerben folyamatosan azzal szembesülünk, hogy valamit megcsinálnak, de két kátyút betömnek, egyet otthagynak. Nem tudjuk miért. Folyamatosan azt kell érzékeljünk, hogy ami munkát megrendelünk, azok nem jól vannak elvégezve, nem úgy vannak elvégezve, ahogy azt a városlakók elvárják. Ez a hullámosság is egy ilyen történet, ezt mindenki érzékelte. Hogy aztán itt az építési naplót miért nem kértük be, emlékszünk 2 vagy 3 közgyűléssel ezelőtt itt szétcincáltunk egy helyi vállalkozót, mindenféle dokumentációt bekértünk, az összes szerződést, az összes építési napló bejegyzést, mindent elkértünk tőle, majd a végén nem fizettük ki, hogy menjen perre! Most itt egészen más a helyzet, és ne gondoljam azt, hogy Tállai elvtársnak van a védőernyője a cég fölött!

Azt gondolom, hogy ennek az egész ügynek ez az optikája: idejött valaki, megrendeltünk valamit, jó lesz az ügy, úgyis mindig lezsíroztuk, nem baj, az, ha egy kicsit hullámos, majd megcsináljuk, majd ezt is megeszik az egriek, meg egyébként is majd jön a nyár, és majd valamennyire kiegyenlítődik! Egyébként lehet, hogy jó gépeink sincsenek hozzá, mer a Finisher nem pont a legjobb, Lehet, hogy kellett volna nagy hengert rendelnünk, ami egy picit jobban el tudta volna nyomni, de mindegy, jó lesz az, ide majd úgyis bevédnek minket!

Azt gondolom, hogy ennek a világnak lassan vége kell, hogy legyen, hogyha valaki első osztályú minőségben rendel meg valamit, akkor az legyen olyan. Az egriek ezt megérdemlik és hogyha per, akkor menjünk perre! Ugyanúgy, hogyha az egri vállalkozóval meg tudtuk azt csinálni, hogy szétcincáltuk, akkor szerintem itt is belefér.

Husztai Péter képviselő

Szilvási úrnak köszönöm a választ, és azt is, hogy elismeri azt, ön is hibásnak érzi magát ebben a történetben. Feltételezem, hogy ugyanezt nem fogjuk meghallani Polgármester úrtól, mert tudjuk, hogy ő mindent tökéletesen meg tud csinálni. Holott a felelősség ebben azt hiszem, hogy közös. Az előző hozzászólásokban én is egyet tudok érteni azzal,

hogy nem ez az egrieknek az elvárása, nem ennek kellett volna megvalósulnia. Ez a történet nagyon sok sebből vérzik. Az elfogadhatatlan válasz igen, hogy jól van az ügy, meg hogy vannak ettől rosszabb utak is. Igen, sajnos ez így van. Azt gondolom, hogyha valamit csinálunk, akkor az legyen megcsinálva. Ez az út nincs rendesen megcsinálva.

Majorosné Juhász Eszter képviselő

Én hallgattam az előttem szólókat, és hallgattam polgármester urat is. Az előzőek fényében az a kérdés, hogy mi szolgálja Eger javát? A szakértői vélemények azt támasztják alá, hogy az út megfelel a követelményeknek. Egy újabb szakértői vélemény lett kérve, ami szerint ismét. Hallgatom Önöket, de tegyék fel ön önmaguknak a kérdést, hogy évekkel később, ha most hoznak egy döntést, mennyibe kerülne ez a városnak? Akkor gondoljanak arra, hogy megérte-e az a sok 1.000.000 forint?

Bódi Zsolt képviselő

Tisztelt képviselő asszony! Ezt majd tegye föl ott a helyieknek, akik ott autóznak, meg ott élnek, hogy nekik megfelelő-e ez, és mennyibe kerül ez majd? Ennyi pénzért? Én nem tudom elfogadni azt, amit ön mond. Abszolút első osztályú minőséget kértünk, és hullámvasút lett. Nem elfogadható!

Majorosné Juhász Eszter képviselő

Csak reflektálni szeretnék rá, hogy az önök szubjektív véleménye áll szemben egy objektív véleménnyel.

Bognár Ignác képviselő

Annyit szeretnék mondani, hogy vannak itt mért értékek és vannak táblázatok. Van egy olyan határ, ami 5, 20-ig még megfelelő minősítésű, és miénk 5,17. Tehát 3 század híján felel meg. Elégge fessegetjük a megfelelőség határát a számok alapján. Van abban valami, hogy nagyon jóindulattal mondjuk, hogy megfelelő. Lehet, hogy egy másik mérés már 5,22-őt mért volna, ami még hibahatáron belül van. Erre szerettem volna felhívni a figyelmet.

Pál György képviselő

Az egy másik történet, meg nem is a közgyűlés fog róla dönteni, hogy egyébként az elmúlt években módosított különböző szabványok, milyen tól-ig határértékeket engednek meg. Én beleástam magam. Ez attól függ, hogy milyen rendű útról van szó, milyen sebességkorlátok vannak, mi az, ami megengedett, ami még belefér. Szerintem katasztrófa! Valószínű, hogy ez, az eddigi építőipart segítette, hogy hadd lehessen menni, és nem baj az, hogyha nem tükörsima az egész.

Igen, ezek lehet, hogy szubjektív érzések. Ott szerintem eljár naponta 5000 ember, azoknak a szubjektív érzéseivel vitatkozunk. Nincs ezzel semmi gond, hogy képviselő asszony mást gondol erről. De azt szeretném kérdezni, hogy hol volt az aggodalom a városi költségvetés miatt, amikor a Peku Kft.-vel mentünk perre. Amikor gyakorlatilag nagyon finoman, de meg lett mondva, hogy az a per bukó lesz és még majd a perköltségtől kezdve a kamatokat ki kell fizetni. Akkor miért nem aggódtak ennyire?

Vágner Ákos polgármester

Hadd válaszoljak először erre, eddig nem ment perre a Peku Agro Kft.

Alapvetően a Cifrakapu utcai beruházás ez arról szólt, hogy ott az utat kiszélesítjük, több mint 50 parkolót létrehozunk, a szegélyeket felfrissítjük, buszöblöt hozunk létre, és az Olasz utca irányába a Cifrakapu utca egy kanyarodósávvá is bővült. Tehát a közlekedési lehetőségeket bővítettük és ennek a városrésznek a „parkolási nyomását” csökkentettük. Egyébként ezúton is szeretném kérni az ott lakókat, mert nap, mint nap járok arra, az az 50 parkoló jelenleg még nincs kihasználva, tehát ott van 50 új parkoló.

Az tény és igaz, hogy van egy kiegészítő munka, vagy többletmunka, hiszen alapvetően az útburkolat is hagyott maga mögött kívánnivalót. Nyilván el kell fogadnunk a szakértői véleményeket is, a városlakók véleményét is, nem tökéletes a munka. Bódi képviselő urat annyiban javítanám ki, hogy nem olyan minőséget kaptunk, mint amit gondoltunk. Mert a megrendelésben van ez a bizonyos 4 cm-es kérdés, amin lehet vitatkozni, de való igaz, nem azt az érzetet kaptuk, amit vártunk. Amit Huszti képviselő úr mondott, én is azt gondolom, hogy mindenkinek van ebben felelőssége. Hogy biztosan jó volt-e a megrendelés, biztosan minden részében a műszaki ellenőrzés meg volt-e, ott voltunk-e, jelzett-e mindent a kivitelező, hogy lehetnek majd esetleg minőségi kifogások?

Ezt én tanulságként levonnám magunknak, hogy az ilyen típusú munkáknál bizony-bizony szükséges az, hogy a műszaki kompetenciák, akik ott vannak, azok felelősen járjanak el, és jelezzék a döntéshozók felé azokat a hibalehetőségeket, azokat a kockázati elemeket, amik egy ilyen kivitelezésnél előfordulhatnak. Még egy számot hadd mondjak. Volt egy fél mondata itt az egyik képviselőnek, amivel azért vitatkoznék. 66 millió forint volt a becsült értéke ennek a kivitelezésnek. Nyílt közbeszerzési eljárásban 8 ajánlattevő volt, így lett a végeredmény ez a 61 millió forint körüli végeredmény. Tehát szeretném jelezni azt, hogy nyílt közbeszerzési eljárásban 8 ajánlattevő versenyzett egymással a kivitelező kiválasztásában. Azt gondolom, hogy a közbeszerzési törvényünk- és itt Bognár Ignác képviselő úr majd fog bólogatni- nem feltétlenül szolgálja azokat a célokat, ami egyébként az alapvető cél lenne. Ebben van már tapasztalatunk, hogy olyan szabályozás van kialakulóban, ami nemcsak a nyertes pályázókat védi, hanem azokat is, akik másod- harmad- negyed rangú eredményt értek el. Az ő jogorvoslati lehetőségük bizony- bizony sok esetben egy- egy beruházást, egy- egy eltervezett folyamatot megakaszthat.

Ilyen a kátyúzási közbeszerzésünk is. Tehát a közbeszerzési eljárásról szóló törvényt is érdemes lenne felülvizsgálni. Nagyon nehéz működést tesz lehetővé egy- egy önkormányzati kivitelezés esetében az önkormányzati szektorban. Ráadásul akkor, ha ez még társul egy európai uniós szabályozással, ami ellentétes a közbeszerzési törvénnyel, akkor néha lehetetlen helyzetbe keveredünk.

A tanulságokat le kell vonni és azt szeretném, hogy - mi magunk, a műszaki kompetenciák, kivitelezők, műszaki ellenőr tekintetében - legyünk alaposak a következő időszakban. Jelenleg arról kell döntenünk, hogy most elfogadjuk-e ezt a csökkentett értéket és a szakértői díj átvállalását, avagy nem. Ha nem, akkor pedig a 19. millió forint plusz áfa körüli értékben, úgy emlékszem kb. ennyi, ami vitatott érték, jogi eljárás elé nézünk, aminek eredményeképpen, ha azt elveszítjük- és itt azért sokkal jobb eséllyel elveszítjük, mint a máshol pl. a nem dokumentált kivitelezésnél - még néhány milliós perköltséget is kell az önkormányzatnak viselnie. Nem jó a döntés, nincs jó döntés, hanem két rossz közül kell döntenünk, a rosszabbat, vagy a még rosszabbat választjuk.

A döntés arról szól, hogy a közgyűlés elfogadja a szerződésnek az értékcsökkentéssel csökkentett teljesítési igazolását és felhatalmazza a polgármestert a határozatban megjelölt tételekre vonatkozóan a végszámla kifizetésére.

Kérem, szavazzunk.

Szavazás Megállapítom, hogy **10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett** a határozati javaslat elfogadásra került.

310/2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a SZILVÁSI Építő, Beruházó, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal 2025. október 22. napján kötött, 2026. április 09. napján módosított vállalkozási szerződés műszaki tartalma tételes kimutatásának tételei közül *a mellékút főpályának aszfaltozása megnevezésű- 1. sz. szerződésmódosítás 2. melléklet 2-4. sorszámú tételek* nettó 19.648.481,- Ft vállalkozói díjának nettó 406.724,- Ft összegű értékcsökkenéssel csökkentett teljesítés igazolását, továbbá jóváhagyja, hogy az Önkormányzat részéről megrendelt szakértői közreműködés bruttó 315.214,- Ft összege számla alapján megtérítésre kerüljön a SZILVÁSI Építő, Beruházó, Kereskedő és Szolgáltató Kft. részéről, mely követelés az Önkormányzat által a kivitelezés kapcsán fizetendő végszámla pénzügyi teljesítésekor beszámítással kerül kiegyenlítésre a Vállalkozó által.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a határozatban megjelölt tételekre vonatkozóan mindösszesen nettó 19.241.757, - Ft összegben teljesítésigazolás kiállítására és a vállalkozási szerződés végszámlájának kifizetésére, továbbá a szakértői díj tovább számlázására, melynek beszámítással történő rendezéséről felek külön megállapodásban rendelkeznek a végszámla pénzügyi teljesítését megelőzően. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szakértői közreműködés díjának megtérítésével és beszámításával összefüggő intézkedések megtételére, valamint a szerződésben rögzített kötelezettségvállalás 406 724 Ft-tal való csökkentésére.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

Vincze Adrienn irodavezető Gazdasági Iroda

Tóthné Németh Barbara irodavezető Városüzemeltetési Iroda

Határidő: 2026. szeptember 30.

Vágner Ákos polgármester

21./ Sürgősségi indítvány tulajdonosi hozzájárulás kiadásáról az Eger Labdarúgó Sport Kft. részére
(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Meghívott Farkas Balázs ügyvezető Eger Labdarúgó Sport Kft.

A sürgősségi indítvány az Eger Labdarúgó Sport Kft. részére kiadandó tulajdonosi hozzájárulásról szól az Északi Sporttelepen tervezett, építési engedélyhez nem kötött beruházásokhoz. A fejlesztések a nagypályák világításának LED-es korszerűsítését,

napelemes rendszer kiépítését és a fedett pálya körüli palánk megépítését érintik. Az ingatlan önkormányzati tulajdonban van, vagyongazdálkodója az Egri Városi Sportiskola. A sporttelepen korábban több beruházás valósult meg, ugyanakkor az ingatlan és a felépítmények tulajdoni, használati viszonyainak rendezése még folyamatban van.

Az Eger Labdarúgó Sport Kft. a TAO-támogatási rendszer keretében kívánja megvalósítani a fejlesztéseket, ezért kérte a tulajdonosi hozzájárulás kiadását. Az előterjesztés indoka, hogy az Eger SE és a Kft. kiemelt utánpótlás-nevelő szerepet tölt be, közel 400 igazolt gyermekkel, együttműködéseikkel pedig mintegy 900 gyermeket érnek el.

A határozati javaslat szerint a Közgyűlés hozzájárulását adja a beruházások megvalósításához, és felhatalmazza a polgármestert a szükséges tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Van-e kérdés az előterjesztéshez?

Huszi Péter képviselő

Itt elhangzott, hogy majd a világítás is korszerűsítve lesz, Az a kérdésem, hogy az épületnek a külső világítása is meg fog-e újulni? Ugyanis egy éve probléma az, hogy amikor a téli és őszi időszakokban hamarabb sötétedik, akkor a sportolók és a gyerekek, amikor jönnek kifelé az épületből, akkor bukácsolnak az általunk nem megjavított, illetve nem létrehozott úton.

Én többször kértem ott az intézményben a portaszolgálatot, hogy kapcsoljanak világítást oda, mert ott vaksötétség van. Meg fog oldódni ez a kérdés? Mert akkor az a válasz jött, hogy nem tudják megoldani, mert olyan probléma van, hogy nagyobb villanszerelési munkát kellene ott végrehajtani ahhoz, hogy az ott működjön!

Vágner Ákos polgármester

Ügyvezető urat megkérdezem, tud-e ebben nekem segíteni, mert erről én nem tudok.

Farkas Balázs ügyvezető Eger Labdarúgó Sport Kft.

Köszönöm szépen a lehetőséget polgármester úr, illetve a kérdést is.

Ami biztos, hogy a kérdés konkrétan egy másfajta dologra vonatkozik és nem arra, ami most bekerült az előterjesztésben önök elé. Ez a mi területünkön kívül eső, ha jól tudom, önkormányzati tulajdonban lévő terület. Nem csak a világítás a probléma, hanem a bejárás is, tehát a kocsival való bemenetel is. Az én autóm is szokta érzékelni, hogy elég gyakran kell, kell cserélni a lengés csillapítót.

Azt tudniuk kell, hogy több esetben is már a kft. saját forrásból próbálja „toldozni-foltozni” ezt a történetet, melyek 5-600 ezer forintos beruházások. Kavicssal próbálkozunk, de nem ez lenne a végső megoldás. Egyébként végeztünk felmérést is, bár ez már 2-3 éves, úgyhogy lehet, hogy az infláció már azt felülírja, de 8 millió, 16 millió, illetve 24. millió forint a három különböző fajta betonozás, térkő stb. Próbáltunk rá TAO forrást szerezni. Ez minden esetben elutasításra került a részünkről. Mi ennyit tudtunk ebbe az ügybe lépni, illetve többször jeleztük már a képviselő uraknak, hölgyeknek ezt a problémát, hogy várjuk az ebben való segítséget.

Ami a világítást illeti, nekem ez egy picit most új információ, mármint a panasz, maga a tény az világos. Egyébként most is van épületen belüli villanyproblémánk, több 100.000 forintos, amit most saját forrásból orvosolunk. Rá fogok kérdezni erre a külső problémára is, mert ha már jön a villanyos cég, akkor lehet, hogy bele fogjuk tenni ezt a külső dolgot is, annak ellenére, hogy nem látom, hogy ez milyen anyagi forrást igényel. Fel fogjuk mérni, és akkor megpróbáljuk a megbízásba esetleg ezt is beletenni.

Husztai Péter képviselő

Ha már igazgató úr említette az önkormányzati útnak a felületét, én, ha jól tudom, akkor volt arra ígéret, hogy oda majd a mart aszfaltból fog kerülni. Került oda aszfalt, vagy van szándék oda tenni? Az épület előtti részről beszélek.

Pál György képviselő

Lehet, hogy a kérdések között kellett volna mondanom, mert a határozati javaslatunk az arról szól, hogy megadjuk az engedélyt ezekre a beruházásokra. Az előterjesztésben viszont az szerepel, hogy az ingatlan és az azon található felépítmény tulajdoni, használati helyzetének tisztázását követően az önkormányzat nem zárkózik el a fentebb felsorolt építési engedélyhez nem kötött beruházások elvégzéséhez szükséges nyilatkozat kiadásától. Én inkább ebbe az irányba mennék el. Tehát nekem ez a mondat ez tetszett, hogy először rendezzük, tudjuk már meg, hogy ki kivel van, hogy mi a miénk, mi a nem a miénk? Hogy jött ide a Diósgyőr? Nem tudom, hogy hol tartunk ebben az ügybe? Ha egyébként mindent tisztán és világosan látunk, akkor tudunk dönteni abban, hogy egyébként adunk-e engedélyt bizonyos beruházásokra.

Vágner Ákos polgármester

Alapvetően igen, az a szándék, hogy tisztázzuk a tulajdonosi és egyéb viszonyokat, de ennek nem értünk még a végére. Ugyanakkor beszorulunk a másik oldalon, mert a TAO támogatás lehetőségének az elvesztése is fenyeget. Ügyvezető úr jelzi, hogy ő ehhez tud hozzátenni plusz információt.

Farkas Balázs ügyvezető Eger Labdarúgó Sport Kft.

Tehát nagyon jó a kérdés, illetve a felvetés. Maga az Eger Labdarúgó Sport Kft. és a magam nevében is az ilyen jellegű megbeszéléseket már jeleztem polgármester úr felé, erre nyitott vagyok, és várom, hogy ebben az ügyben lépjünk. Viszont a pontos helyzethez még annyi hozzátartozik, hogy 2025. februárjában adtuk be ezt a TAO-programot, pontosabban egy évvel azelőtt, és ez a 2025-26-os program. Tehát amikor jelezte az MLSZ, a labdarúgó szövetség felénk, hogy a határozatot megkapjuk, de várják a tulajdonosi hozzájárulást, akkor az a döntés született, hogy fél évre szüneteltetjük ezt a programot, mert a szüneteltetéssel nem veszélyeztetjük azt az MLSZ határozatot, hogy esetleg elutasítják tulajdonosi hozzájárulás nélkül. Ez a félév fog most lejárni szeptember elején, ezért kértem a közgyűlést, hogy tárgyalja ezt sürgősséggel, hiszen, ha nem kapunk tulajdonosi hozzájárulást, akkor ezt a programot elveszítjük.

A három programról pedig röviden: az első az a palánk megépítése, ami a kispálya köré a gyerekek védelme érdekében kerülne megépítésre, amit az MLSZ is kért tőlünk. A másik a LED-világításnak a befejezése, ez nem azt jelenti, hogy az egész északi sporttelepnek a világítását cserélnénk, hiszen ez nagymértékben már megtörtént más

programokból, de a hátralévő rész az indokolt. A harmadik pedig a napelemnek a megépítése. Hangsúlyozom, hogy nagyon jó a felvetés, de ebben a tekintetben teljesen mindegy, hogy az Eger Labdarúgó Sport Kft.-nek vagy az önkormányzatnak, de valakinek a számlát fizetni kell, tehát a villanyt és a többi. De ez egy olyan beruházás minden szempontból, ami a költségeket csökkenti.

Vágner Ákos polgármester

Alapvetően a rendbetétel szándéka megvan, de ez egy nem mai keletkezésű ügy. Én azt szeretném kérni mindenkitől, hogy ami 10-15 éven keresztül nem oldódott meg, ne várják már el tőlünk, hogy fél év alatt felgöngyölítsük. Bár rajta vagyunk, gyűjtjük a dokumentumokat mind a sportiskolától, mind pedig a Labdarúgó Kft-től, az egyesülettől, illetve magától a DVTK-tól is. Tehát mi is ezt szeretnénk, hogy kitisztázzuk a viszonyokat, mert mondjuk egy tulajdonosi hozzájáruláson is sokat kell gondolkoznunk, hogy hogyan tudjuk úgy kiadni, hogy az elfogadható legyen minden fél számára. A leglényegesebb elem ez, ugyanakkor, ha valaki arra jár és bemegy, akkor ez Eger egyik legmagasabb szintű sportlétesítménye. És azt gondolom, hogy az ott végzett munka is - én ugyan nem vagyok szülőként érintett és azok a szülők jobban tudnának nyilatkozni, akik a gyermekeiket ott sportoltatják - egyfajta minőségi sportmunka.

Gál Judit alpolgármester

Képviselő úrnak válaszolok, de azt hiszem, hogy ügyvezető igazgató úr is észrevette, nem egyszerű a megoldás. Nagyszülőként is érintett vagyok és a körzet képviselőjeként is. Nagyon sokáig minden nap megkerestek az ott élők, hogy a parkolás az ablakok alatt történik és gondolom észrevették, hogy ott egy tereprendezés történt, ami sajnos nem oldotta meg azt az óriási problémát, amelyet okozott a csapadék idején. Mindenesetre nem kis összegbe került önerőből ezt megcsináltatni.

A rendelkezésre álló mart aszfalt annyira kevés, hogy ez nem lett volna megoldás arra, hogy azt oda szállítsuk. Azt nem tudjuk, hogy milyen mennyiség keletkezett most az útfelújítás kapcsán, de polgármester úrral azon vagyunk, hogy amint lehetséges, akkor valami megoldást találjunk. Én is úgy gondolom, hogy a Labdarúgó Szövetség részéről is érdemes lenne egy kicsit gondolkodni, hogy mi történjen ott, mert az ott lakók nem örülnek ennek a lehetőségnek. Valóban a szülők elégedetlensége is óriási, hogy amikor egy-egy ilyen labdarúgó rendezvény van, akkor szinte lehetetlenség ott parkolni. Keressük a megoldást, de nem olyan egyszerű a történet. Azzal, hogy ott egy kicsit a laposították a felületet, meg hogy elkerítették a házak felől, így az ott lakók megnyugodtak, úgyhogy már nyugodtak a hétvégéik, de a további folytatásra óriási szükség van.

Dr. Hadnagy József képviselő

Köztudott rólam, hogy vagy rólunk, mint családról, hogy hány évtizede érintettek vagyunk a fociban és a kézilabdában is Eger életében. Tehát én ott voltam szülőként, amikor az a döntés megszületett, hogy mi legyen a miskolci vagy a diósgyőri Labdarúgó Akadémia és az egri sport között. Nagyon örülnék, hogyha ezt tudnánk rendezni. Amik itt az elmúlt 15 évben keletkeztek, azt azért elég nehéz kezelni, még annak ellenére is, hogy két éve már itt működünk és próbáljuk a különböző adatokat megszerezni.

A tény a következő: napelem, palánk, meg egy harmadik beruházás valósulna meg, nem a mi pénzünkön. Most jelen pillanatban tulajdonosként minket szólítottak meg, hogy adjunk egy hozzájárulást. Szerintem ez, hogyha az miénk lesz, és az a fejlesztés megvan, akkor is jól járunk. Hogyha nem a miénk lesz, akkor meg miért ne tegyük meg a gyerekeinkért, meg azért a sportért. Objektív tényeket vegyünk figyelembe. Aztán az összes többit majd szépen rendezzük, mert nyilván azon vagyunk.

Pál György képviselő

Az objektív tények mellett én megint szubjektív leszek. Azt mondani, hogy nincs mart aszfalt Egerben úgy, hogy az egész városban nem lehet közlekedni, mert minden föl van túrva, azért az nagyon szubjektív.

Vágner Ákos polgármester

Azt meg kell venni, képviselő úr, nem átvenni. Tehát a Közút nem adja ingyen a mart aszfaltot, megkérdeztük, nekik ez érték. Tehát annak van egy ára, amiért nekünk be kellene szerezni. Nem ingyen van.

Csákvári Antal képviselő

Támogatja a frakciónk az előterjesztést, ilyen problémájuk nem lehet majd. Ami miatt még szót kértem az az, hogy az NB 3-as labdarúgócsapat mérkőzésén voltam a Nyíregyháza ellen. Nagyon jól játszott a csapat, gratulálok a játékosoknak, meg az edzői stábnak is.

Azt szeretném öntől megkérdezni, aki szakmailag otthon van ezen a területen, hogy várható-e majd - gondolom más egri polgárt is érdekel, mert hát a labdarúgás azért Egerben még mindig, majdnem az első számú sportágak közé tartozik, az úszás és a vízilabda után - hogy mikorra várható esetleg, hogy lesz ennek a Megyei Jogú Városnak újra NB II-es, - NB I-et nem mondok - de mondjuk NB II-es csapata?

Farkas Balázs ügyvezető Eger Labdarúgó Sport Kft.

A saját véleményem az, és többször hangsúlyoztam több fórumon, hogy Egernek szüksége van egy NB II-es felnőtt csapatra. Egyetértek azzal, hogy az NB I-es tagság az nem reális, de hozzáteszem, hogy az NB II-eshez is mind infrastruktúrában, mind pedig szakmailag fejlődnünk kell. Az elmúlt 5 évben, amióta itt vagyok, mint ügyvezető, rengeteg problémával küszködtünk az NB III-as csapatot illetően. Ez forrás problémát jelen, még akkor is, ha rengeteg segítséget kaptunk a DVTK-tól. Bár az elsősorban az utánpótlásra irányul. Az is tiszta, hogy a felnőtt csapat működtetése költségvetésileg egy teljesen más kategória, mint az utánpótlás. Ezt ugye nagyon sokszor összekeverik, a tao-pénzeket csak utánpótlásra költhetjük és jelen pillanatban az MLSZ 30 millió forinttal támogatja az NB III-as csapatokat. Hogy realisan lehessen látni, körülbelül 150-200 millió forint kell ahhoz, hogy egy NB III-as csapat feljusson NB II-be. A jelenlegi NB III-as költségvetésünk az olyan 55-60 millió forint, tehát körülbelül ennyi pénz hiányzik ahhoz - és ez a pénz 2-3. évig folyamatosan kellene, ha szakmailag meg akarom fogni, - hiszen egy év alatt nincs olyan ember, aki azt megígéri, hogy NB II-es csapatot csinál, főleg úgy, hogy a feljutást azt osztályozói is nehezíti.

Tehát röviden összefoglalva: a mostani változásoknak köszönhetően én azt gondolom, hogyha minden úgy alakul, ahogy mi ezt megterveztük, akkor egy másfajta felfogással és

egy másfajta üzleti modellel fogunk működni, vagy már működünk is július 01-től. Igyekszünk ezeket a forrásokat összeszedni ahhoz, hogy 5 éven belül NB II-es csapata legyen Egernek. Ez a mi stratégiai célunk, de ahhoz nekünk forrásokat kell bevonni, ami elsősorban a felnőtt csapatra vonatkozik. Megkerülhetetlen a helyi gazdasági közeg ebben a tekintetben. Eddig, az elmúlt 5 évben semmiféle hajlandóságot nem láttam erre. Én bízom benne, hogy ezen fogunk tudni változtatni.

Gömöri László alpolgármester

Mart aszfalt beszerzésünk folyamatban van. 550 tonnát rendeltünk meg. Nem egyszerű a beszerzés, mert a szállításnak is van költsége, maró alól sokkal drágább, többszörösébe kerül, mint ahogy ledepózott helyről vesszük.

Jelenleg körülbelül 300-350 tonna már le van depózva. Ezek után fogjuk eldönteni, hogy melyek lesznek azok a prioritást élvező területek, ahova ezt fel fogjuk használni.

Vágner Ákos polgármester

Tehát a mart aszfalt nem megy be egyből arra a helyre, ahova kell, hanem ennek van egy szállítási költsége, raktározás van, azt meg kell tervezni, át kell vinni, megint le kell depózni. Tehát az összetettebb folyamat annál, mint ahogy populistá módon mondjuk, hogy mi kerüljön oda. A Városüzemeltetési Iroda alpolgármester úrral együtt próbálja ezt megoldani.

Én azt gondolom, hogy ezzel a tulajdonosi hozzájárulással hozzájárulunk ahhoz, hogy az Eger Labdarúgó Sport Kft. azt a minőségi munkát, amit ott az északi sporttelepen folytat, azt még magasabb szinten tudja tenni a következő időszakban. Ennek tekintetben teszem fel szavazásra azt a határozati javaslatot, ahol a közgyűlés hozzájárulását adja a beruházások megvalósításához és felhatalmazza a polgármestert a szükséges tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Kérem, szavazzunk.

Szavazás Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett** a határozati javaslat elfogadásra került.

311/2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az Eger Labdarúgó Kft. (székhelye: 3300 Eger, Északi Sporttelep u. 1. adószáma: 25526477-2-10) - nyertes pályázat esetén - a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (Tao. tv.) 22/C. §-ban foglalt, a látvány-csapatsport támogatására szolgáló adókedvezmény igénybevétele, az Eger belterület 1307/97 helyrajzi számú, „kivett sporttelep” megnevezésű ingatlanon megvalósítsa az alábbi, nem építési engedély köteles beruházásokat:

- élő- és műfüves nagypálya világításának korszerűsítése, illetve a korszerűsítés folytatása (ledesre cserélése),
- napelemes rendszer kiépítése,
- palánk kiépítése a fedett (40*20 méteres) pálya köré.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a beruházás megvalósításához szükséges tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:
Ajkay Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

Határidő: 2026. szeptember 10.

Vágner Ákos polgármester

22./ Sürgősségi indítvány a Town Twinning - CERV-2026-CITIZENS-TOWN-TT című felhívással kapcsolatos döntések meghozataláról
(minősített szavazattöbbség)

Előterjesztő: Vágner Ákos
polgármester

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata kiemelt jelentőséget tulajdonít a nemzetközi kapcsolatok fejlesztésének, ezen belül különösen a testvérvárosi együttműködések tartalommal való megtöltésének, valamint a városok közötti aktív, hosszú távú és kölcsönösen előnyös partnerségek erősítésének.

A sürgősségi indítvány, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának részvételi lehetőségét vizsgálja a CERV-2026-CITIZENS-TOWN-TT – Town Twinning pályázati felhívásban. A kezdeményezés célja a meglévő testvérvárosi kapcsolatok fejlesztése, a városok közötti együttműködések elmélyítése, valamint civil, kulturális, oktatási és önkormányzati szereplők nemzetközi kapcsolódásának erősítése.

A tervezett pályázat szakmai programok, workshopok, kulturális események és tapasztalatcsere révén támogatná a jó gyakorlatok megosztását és a hosszú távú partnerségek fenntarthatóságát. A projekt illeszkedik az Európai Unió CERV programjának állampolgári részvételt és európai együttműködést erősítő céljaihoz. A várható támogatási összeg hozzávetőlegesen 3–18 millió forint lehet. A támogatás átalányalapú, előfinanszírozást nem biztosít, vagyis a nyertes pályázók utólagos megtérítésre számíthatnak. Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nem látok ilyet. Van-e hozzászólás az előterjesztéshez? Nem látok ilyet.

Egy határozati javaslatról kell döntenünk a pályázati felhívás feltételeinek a megvizsgálásáról és a pályázat előkészítéséhez szükséges információk beszerzéséről.

Kérem, szavazzunk.

Szavazás Megállapítom, hogy **14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** a határozati javaslat elfogadásra került

312/2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Polgárok, egyenlőség, jogok és értékek program keretében megjelent, CERV-2026-CITIZENS-TOWN-TT – Testvérvárosi együttműködés című pályázati felhívásban és kapcsolódó dokumentumokban foglaltakat megvizsgálja, a pályázati feltételeket és

jogosultsági követelményeket áttekintse, valamint a pályázaton való részvétel lehetőségével kapcsolatban szükséges, minden további – különösen, de nem kizárólagosan a pályázati feltételekre, határidőkre, elszámolhatósági és szakmai követelményekre kiterjedő - információt beszerezze.

A hivatkozott pályázat beadási határidejére is figyelemmel, ha az előzőekben meghatározott információk birtokában a polgármester megítélése szerint célszerűnek mutatkozik a támogatási kérelem benyújtása, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése - annak ismeretében, hogy a pályázati konstrukció átalányalapú (lump sum), előfinanszírozással nem érintett - felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem benyújtására, a támogatási kérelemhez szükséges együttműködési megállapodás(ok), jognyilatkozat(ok) aláírására és a támogatói okirattal/támogatási szerződéssel kapcsolatos szükséges intézkedések, jognyilatkozatok megtételére, a projekt megvalósításához kapcsolódó dokumentumok, szerződések, valamint azok esetleges módosításainak aláírására.

Eger Megyei Jogú Város Polgármestere a projekt megvalósítása érdekében esetlegesen benyújtott támogatási kérelem/pályázat tartalmáról, valamint a támogatási igény elbírálását követően a projekt megvalósításának előrehaladásáról, az esetleges lényeges változásokról és az aktuális állapotáról a Közgyűlést szükség szerint, de legalább a projekt jelentősebb mérföldköveihez igazodóan tájékoztatja.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
Dr. Barta Viktor jegyző megbízásából
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője
Dr. Kormos Ádám Kabinet Iroda vezetője

Határidő: A támogatási kérelem benyújtására a Felhívásban megjelölt határidőhöz igazodóan

Vágner Ákos polgármester

23./ Előterjesztés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról és tájékoztató a feladatterv szerinti két közgyűlés között végzett fontosabb polgármesteri feladatokról
(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Az előterjesztés két részből áll:

egyrésről a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról készített részletes beszámolóból, amelyhez kapcsolódóan 3 db határozat esetében javaslom azok végrehajtási határidejének meghosszabbítását. Továbbá 1 db. korábban hozott közgyűlési határozat módosítására teszek javaslatot.

Az előterjesztésben ezen kívül tájékoztatást adok az előző közgyűlés óta végzett fontosabb polgármesteri feladatokról.

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincs. Van- e hozzászólása előterjesztéshez?

Pál György képviselő

Olvasva ezt az előterjesztést az az érzése az embernek, hogy csupa móka és kacagás a városvezetők élete, mert ide mennek koszorúzni, ott megnyitnak valamit, meg ilyesmi dolgok. Azért ezek protokolláris rendezvények. Az előterjesztésnek az a címe, hogy a „fontosabb polgármesteri feladatokról”. Lehet, hogy a protokoll az nagyon fontos dolog, de azért én szívesen olvasnék arról is, hogy egyébként milyen előkészítő munkák folynak a hivatalban. Itt már a közgyűlés során egy-kettő fölillant, hogy egyébként milyen háttérmunkák folynak, de azért jó lenne tudni, és a közgyűlés tagjai is értesülhetnének arról, milyen előkészítések vannak, mi várható? Mert most az, hogy valaki elment, meg fogadták ezt a zsűrit, meg elmentek oda egy beszédet mondani, hát azt gondolom, hogy biztos, hogy nagyon fontos, de nem ettől működik egy város.

Vágner Ákos polgármester

Van-e további kérdés? Nincs. Akkor válaszolok. A naptáramat nem szeretném publikussá tenni, hogy melyik nap mit csinálunk. Az előterjesztések pedig a közgyűlésen megjelennek. Dolgozunk olyan egyeztetéseken is, ami majd lehet, hogy 2-3 hónap múlva lévő közgyűlésen fog megjelenni, vagy a jövő tavaszi közgyűlésen. Nyilván ezek az egyeztetési munkák valamilyen fázisban vannak. Ami előkészítés fázisában van, abból, ami közgyűlési döntést igényel oda, ami bizottságit, az pedig oda fog kerülni. Ami pedig polgármesteri döntések, azokról is tájékoztatást adunk a képviselőknek.

A naptáramat nem szeretném publikussá tenni, de mondjuk mondok egyet. Hétfő az értekezleti nap, 9:00-tól 13:00-ig Kabinet értekezlet, azt követően irodavezetői értekezlet van és még ha a héten bizottsági ülések vannak, akkor még frakció értekezlet is szokott lenni.

Tehát az egy ilyen 12 órás nap és nyilván minden nap más- más témában egyeztetünk. Van-e hozzászólás az előterjesztéshez? Nincs.

Két határozati javaslatról kell döntenünk.

Az előterjesztéshez kapcsolódó első határozati javaslatról kérem szavazzunk.

Szavazás Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett** a határozati javaslat elfogadásra került.

313/2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2026. június és a 2026. július hónapokban lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról készült beszámolót – a **120/2026. (IV.30.) közgyűlési határozat végrehajtási határidejének módosításával (új határidő: 2026. 12. 31.)** a **121/2026. (IV.30.) közgyűlési határozat végrehajtási határidejének módosításával (új határidő: 2026. 12. 31.)** és a **195/2026. (V.28.) közgyűlési határozat végrehajtási határidejének módosításával (új határidő: 2026.08.31.)** - **elfogadja.**

Felelős: Dr. Barta Viktor jegyző

Határidő: azonnal

A 2-es határozati javaslat a 188/2025. (IV.24.) számú közgyűlési határozat módosításáról szól.

Kérem, szavazzunk.

Szavazás Megállapítom, hogy **13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett** a határozati javaslat elfogadásra került.

314/2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 188/2025. (IV.24.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt a Kis Zsinagóga néven ismert, Eger belterületi 4989 hrsz-ú, 522 m² térmértékű, „kivett templom” megnevezésű, természetben 3300 Eger, Dr. Hibay Károly utca 7. szám alatti ingatlan használati jogának 2025. május 01. napjától 2030. április 30. napjáig terjedő, 5 éves határozott időtartamra, közcélú adományként történő átadásáról az Egri Zsidó Hitközség (3300 Eger, Szent János utca 6. 1/1., adószáma: 19411611-1-10) részére az alábbi feltételekkel:

- A hitközség az ingatlant az alaptevékenységéhez, vagy ahhoz kapcsolódó tevékenységhez használhatja.
- Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 33/2022. (XI.25.) önkormányzati rendelete 14. § (3) bekezdése szerinti költségek a hitközséget terhelik oly módon, hogy a villamosenergia díját az Önkormányzat a Hitközség részére tovább számlázza.
- Amennyiben a közcélú adomány nyújtásának feltételei már nem állnak fenn, vagy a hitközséggel kötendő közművelődési megállapodás a felek között megszűnik/megszüntetésre kerül, az Önkormányzat a megjelölt határidő előtt egyoldalú nyilatkozattal a használat jogát megszüntetheti, és kérheti annak ingatlan-nyilvántartásból történő törlését.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester
dr. Barta Viktor jegyző megbízásából:
dr. Nagy-Holló Eszter Jogi, Szervezési és Közjóléti Iroda vezetője
Vincze Adrienn Gazdasági Iroda vezetője
Ajokay Beáta Vagyongazdálkodási Iroda vezetője
Tóthné Németh Barbara Városüzemeltetési Iroda vezetője

Határidő: 2026. szeptember 30.

Vágner Ákos

24./ Előterjesztés türelmi idő bevezetésére a fizető-várakozó övezetekben
(egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Huszti Péter képviselő

Megkérdezem képviselő urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Huszti Péter képviselő

Köszönöm a szót polgármester úr! Ez az a rendelet, aminek tekintetében mindannyian egyetértettünk abban a korábban, hogy ez egy hibás rendelet. Ugyanis olyan nincs, hogy

amikor megérkezik valaki a parkolóba az autóval, akkor rögtön azonnal a rendelet szavai szerint máris rendelkezni kellene neki érvényes parkolóbérlettel, vagy pedig online megvásárolt parkolással. Többször folytattunk erről beszélgetést az EVAT vezérigazgatójával is, aki szintén arról biztosított, hogy valóban ez a rendelet ez nem állja meg a helyét a mindennapi életben, tehát ez életszerűtlen. Erre volt már korábban egy módosító indítványom akkor, amikor polgármester úr arról adott tájékoztatást, hogy a parkolási koncepció megvalósulása idején, ez majd be fog kerülni a módosítások közé. Hát sajnos a parkolási koncepció az nem valósult meg ezidáig. Azt nem tudjuk, hogy meddig. Éppen ezért éreztem annak szükségességét, hogy ezt a rendeletet módosítsuk.

Önök többször elmondták, a bizottsági ülésen is, egyéni véleményüket a kérdésről, azonban magáról a rendeletnek a jogszerűségéről és az életszerűségéről soha nem alkottak véleményt. Lehet magánvéleménye mindenkinek erről az előterjesztésről, azonban azt elvitatni nem lehet, hogy ez a szabályozás nem életszerű, ez nem megfelelő. Amennyiben önök ezt ismét le fogják szavazni, akkor felhívnám még egyszer a figyelmet arra, - elsősorban polgármester úrnak - hogy nem velem szemben fogalmaznak meg nemtetszést az előterjesztésről, és nem engem hoznak hátrányos helyzetbe, hanem az egrieket. Az egriekért szól ez a rendeletmódosítás. Amennyiben önök valóban Egerért dolgoznak, akkor ezt meg fogják szavazni, és valóban nagyon-nagyon sok egri parkolónak, illetve a turistának is, akik idelátogatnak a városba a parkolását meg fogják ezzel könnyíteni.

Vágner Ákos polgármester

Hadd kezdjem én a kérdezők sorát. Magyarozza el nekem egy folyamat szintjén, hogy ezt, hogyan képzelem el, ennek az ellenőrzését vagy a módszerét? Tehát megállunk, és onnan mondja el részletesen nekünk a többit, mert maga az előterjesztés ezt nem tartalmazza.

Husztai Péter képviselő

Polgármester úr. amennyiben ön úgy gondolja, hogy az előterjesztés ezt nem tartalmazza, akkor ön nem olvasta ezt az előterjesztést. Az előterjesztésben világosan le van írva, hogy hogyan lehet ennek az ellenőrzési folyamatát véghez vinni.

Vágner Ákos polgármester

Akkor mondja el képviselő úr, ha világosan le van írva. Kifejtheti. Mert nincs leírva benne. Mondja el képviselő úr, hogy pontosan, hogyan képzelem el? Tehát ki, mikor, milyen jegyet vesz, mit mivel hasonlítunk össze? Erre vagyok kíváncsi, mert ezt nem tartalmazza az előterjesztés. Meg ha tartalmazza, akkor meg egyszerű, el kell mondani. Én ezt szeretném kérdezni. Mi van leírva képviselő úr?

Más kérdés? Nincs. Van- e hozzászólás az előterjesztéshez?

Csákvári Antal képviselő

Tisztelt Husztai képviselő úr! A Pénzügyi, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottság ülésén ott volt Paulikovics Ildikó, aki az ingatlan és parkolási témában is az EVAT részéről megbízott feladattal rendelkezik. Ő nyilatkozott arról, hogy egy év alatt kb. 3- 4 ember az, aki esetleg elment, megváltotta a jegyét és akkor elfelejtett visszaérni elég gyorsan. Az EVAT-os parkolóőrök, kollégák pedig ott voltak és kitették a büntetőcédulát. Tehát arról beszélni, hogy Eger város lakosságát ez mennyire lázban tartja és micsoda

büntetéseket kapnak és milyen sokan kapnak büntetést amiatt, hogy időben nem helyezték ki a parkolójegyüket a szélvédő mögé, ez nem állja meg a helyét.

A bizottsági ülésen is elhangzott, és elmondta Hrabóczky Zsolt tanácsnok úr is, hogy nem életszerű, amit ön mond. Ugyanis azok a parkoló automaták, amelyek Eger város területén vannak, mindegyik olyan helyen van, hogyha akárhol állok meg 50 vagy 60 méterre, vagy 100 méterre, akkor is látom a kocsimat, figyelem közben, hogy esetleg a parkolóőr valóban ott van-e és ellenőrzi abban az idősávban, míg én a megváltott parkolójeggyel visszamegyek és odahelyezem a szélvédő mögé. Tehát a gyakorlat, az élet nem azt bizonyítja, hogy egy ilyen rendelet módosításra szükség van, amit ön javasol, mert nem életszerű.

Majorosné Juhász Eszter képviselő

Majdnem 100 %-ban elmondta képviselőtársam azt, amit szerettem volna mondani az életszerűséggel kapcsolatosan. Mindenhol, mi magunk is tudjuk, hogy ahol a parkolók vannak, belátható távolságon belül van majdhogyan nem minden automata. De ez a kérdés nem először merült már fel. Nekem közvetlen tapasztalatom is van, ugyanis beszéltem egy olyan emberrel, aki konkrétan belefutott egy ilyen esetbe, és ebben az esetben ő elküldte az igazoló iratokat, miszerint a digitálisan megvásárolt parkoló jegyét, valamint a büntetési cédulát, és a hivatal ezt 100 %-ban figyelembe vette. Tehát még erre is lett volna mód, és lehetőség. Ezért nem értem, mert a Közterület-felügyelőség az kifejezetten figyel erre. Ez nem úgy zajlik, hogy azonnal ráteszik a büntetőcédulát, hanem megvárják, hogy odaér-e – bocsánat, a parkolóőrök- az illető. Tehát ott is van egy 5 perces kivárási idő. Ezért nem tartom életszerűnek ezt a felvetését.

Gömöri László alpolgármester

Én azt látom az anyagban, hogy az előterjesztést arra szeretné célozni, hogy az embernek legyen ideje megváltani a jegyet. Közben beírta az is, hogy „...vagy pedig az automata által biztosított 5 perces díjmentes jeggyel”. Tehát elmegy az automatához és vesz jegyet. De ön azért szeretné betervezni az előterjesztésben, hogy előtte legyen ideje megvenni. Most az a kérdésem, hogy előtte szeretne 5 percet, vagy a jegymegváltás után szeretne 5 percet?

Huszi Péter képviselő

Van még kérdésük egyébként, mert akkor azt még megvárom, és akkor megválaszolom. Nincs. Jó, rendben van.

Vágner Ákos polgármester

Már a hozzászólásoknál vagyunk.

Huszi Péter képviselő

Gömöri alpolgármester úrtól kérdést hallottam, nem pedig hozzászólást. Vagy tévedek? Polgármester úr? Köszönöm szépen! Nagyszerű. Majd ezt számolja bele az időmbe légy szíves.

Önök véleményt alkotnak, nem pedig a rendeletről beszélnek. Elolvasták a rendeletet? Tudják, hogy mi van a rendeletben? Mert ha tudnák, akkor nem véleményt alkotnának. A rendeletben az van, hogy ahogy megérkezik oda az autó, azonnal rendelkeznie kell

parkoló jeggyel. Nincs idő arra, hogy megvásárolja a jegyet. Az, hogy a parkolóőr mit mérlegel és mit nem mérlegel, az az ő egyéni döntése. Ha ő úgy dönt, hogy akár egy percet is várakozik azzal, hogy még ráteszi a büntetőcédulát az autóra, már nem a rendelet szerint járt el.

Ez az egyik része. A másik része az, hogy a parkolóőr nem mérlegelhet. A parkolóőr a rendelet szerint kell, hogy eljárjon. Akkor látja el 100 %-ban a munkáját. Alpolgármester úrnak a kérdésére pedig válaszolva, azt is olvassa már el, hogy úgy összességében mit tartalmaz ez az előterjesztés az ellenőrzési folyamatra. Egyben ezzel választ adok polgármester úrnak a kérdésére, hogy az ellenőrzési folyamatot kétféleképpen lehet megoldani. Vagy úgy, hogy az automatából vesz el egy 5 percig szóló türelmi jegyet, vagy pedig a szélvédő mögé kiteszi, - mint ahogy az más helyeken is működik - az időórát, hogy mikor állt meg és ahhoz képest mikor telik le neki az 5 perc türelmi ideje. Ez az ellenőrzésre vonatkozik. A rendelet maga nem életszerű, és ezt vagy meg akarják érteni, vagy nem akarják megérteni. Ez a döntés önökön múlik.

Bognár Ignác képviselő

Én szívesen támogatnám, mert jó szándékot látok benne, de a kettő lehetőségből az egyik, hogy az órát teszi ki, valóban a megérkezés pillanatában már tudja tekerni, viszont pont az óra az, ahol az 5 perc annyira nehezen azonosítható. Nehéz, hogy tekeri az ember az órát, azt azért nehéz kivitelezni.

A másik, amit Gömöri alpolgármester úr is firtatott, hogy most el kell ballagni az 50 méterre lévő automatához, ott gyorsan beütni a rendszámomat, majd vissza kell ballagnom, kitenni a szélvédőre és megint visszaballagok, hogy akkor már ténylegesen eldöntsem, hogy parkolási díjat fizetek-e. Tehát ezek szerint kétszer kell menni. Valóban van benne egy fizikálisan kicsit nehezen megvalósítható dolog. Bár szívesen támogatnám, de tényleg kételyeket vet fel, hogy kivitelezhető-e ez?

Az órás az azonnal működne, csak amilyen huncutok az emberek, eleve már 2 perccel előrébb tennék, hogy még nyerjen, és akkor már 7 perce legyen. Nem mindenkinek van órája. Én inkább arra vennék 5 percet, hogyha valaki egy pillanatra megáll, bemegy egy újságért, addig ne kelljen venni jegyet és az nem a parkolójegy megváltása idejéig való türelmi idő, hanem egy általános türelmi idő arra, hogy ne azonnal kelljen már egy nagyon rövid időre való megállás miatt megvenni. Erre jobban elfogadnám, mint a végleges parkolás lerendezéséig.

Vágner Ákos polgármester

Egy a kérdés képviselő úr, honnan számolja az 5 percet? Ez a kérdés. Erre a kérdésre nem kaptunk választ, hogy az 5 perc mikor indul, és azt az ellenőr honnan tudja? Az én kérdésem az volt, hogy az ellenőr honnan tudja azt, hogy mikor állt meg az, aki ott parkolt? Ha erre tudunk valami egzakt választ adni, mer ez a fő kérdés az ellenőrzésnek, akkor hogyan tudjuk pontosítani? Hogy az ötperces időtartamot honnan kell vizsgálni? Most egy olyan időintervallumról beszélünk, aminek az elejét nem tudjuk meghatározni.

Az én logikám szerint kétféle parkolási díjat lehet Egerben fizetni, az egyik elektronikus rendszeren keresztül, többféleképpen, a másik pedig az automatán keresztül. Ha jól emlékszek a számra, 60-65 %-ban ma már az elektronikus rendszert használják az emberek a parkolási díj fizetésére. Az még életszerű, hogy megállok, amíg kiszállok az

autóból a telefonomon megfizetem a parkolási díjat, elindítom a parkolást. Egyébként ott 15 perces időszakokban lehet parkolási díjat fizetni. A másik rész az, amiről beszélgetünk, ami most már a kisebb és szűkülő része, - és pl. Budapesten meg is szüntették, ha jól emlékszek az eredeti jegyvásárlást - mikor jegyet veszek. Ha kiszállunk az autóból, nyilván el kell menni az automatáig, jogszabályi követelmény, hogy 70 méteren belül kell lenni egy automatának, tehát odalátunk az automata és az autó közé. Tehát alapvetően az automatához elmegyek és ha jogszerűen akarok eljárni, veszek jegyet, visszajövök. Ha ne adj isten, ez alatt az időszak alatt megbüntettek, akkor a büntetési cédulán van egy óra perc másodperc, meg a jegyváltáson is van egy óra perc másodperc, s ott helyben, valószínűleg összetalálkozok az ellenőrrel. Tisztázható a kérdés, hogy jogos vagy nem jogos a büntetés.

Gál Judit alpolgármester

Polgármester úr megelőzött ebben a kérdésben, mert én is azt mondom, hogy ha a büntetés és az igazolt parkolójegy között 5 perc eltelik, akkor nem büntethető. Tehát papírral tudja igazolni, hogy 5 percen belül megvette a parkolójegyet. Én úgy tudom, és nekem az a tapasztalatom, hogy ezt respektálja is az EVAT, de erre vezérigazgató úr tud választ adni.

Pál György képviselő

Én átnyalaztam mindent. Nem találtam olyan jogszabály helyét sem a KRESZ-ben, sem pedig máshol, ami előírná azt, hogy kötelezően hány méteren belül kell lenni fizető automatának. Én inkább abba az irányba mennék el, hogy a lehető legtöbb helyen, minél jobban, minél láthatóbban írjuk ki a kódokat, ahol SMS-el vagy mobil applikációval lehet vásárolni, mer akkor nem gond, kiszállok a kocsiból, körülnézek, ott van hatalmas betűkkel kiírva, beütöm a kódot, és akkor rendben van. Errefelé megy a világ, hogy mobil applikációkkal fizet mindenki! Megszabadulnánk mi is attól, hogy az automatákat fönn kell tartani, és ki kell üríteni őket, szerintem ebbe az irányba kellene menni!

Abban nem vagyok biztos, hogy a helyi rendeletünk nem írja ezt elő, de azt meg lehet változtatni. Országosan nem találtam olyan jogszabályt, ami ezt előírná. Ezt támasztja alá az is, hogy Budapesten most már nincsenek automaták. Gondolom a főváros az csak nem lenne egy mulasztásos törvénytörtő állapotban.

Huszi Péter képviselő

Polgármester úr kérdésére válaszolva, hogy honnan számoljuk az időt? Nyilvánvalóan, hogy a megállástól, nem? Hogyan oldják ezt meg azokon a parkolóhelyeken, ahol ez a parkolási módszer működik? Például a nagy postánál, ott is úgy parkolunk le, hogy bemegyünk a postára, van 20 percünk. Beállítjuk az órát, hogy mikor érkezünk meg oda. Honnan tudja azt az ellenőrzést végző, hogy mikor érkezett meg oda az autó? Ugyanerről van szó itt ebben az esetben is.

Alpolgármester asszonynak pedig válaszolnék, hogy az, amit ön mond, az egészen más. Az egy rendeletbe van foglalva, hogy van arra lehetősége a parkoló használatának, hogy amennyiben nem vásárolt éppen jegyet és közben megbüntetik, és egy bizonyos időn belül megtörténik a jegyvásárlás, akkor a törvény ad erre lehetőséget az igazolásra.

Amiről én beszélek, ez egy egészen más történet. Utána kellett volna járnia ennek.

Valószínű ezt nem tette meg, azért mondja most azt, amit mond. Arról nem beszélve, hogy az az indítvány, amit én most ide behoztam, ez Pesten és más településeken bevett gyakorlat. Ez mindenkin önkormányzatnak a saját hatáskörébe tartozik, hogy ad-e egy ilyen lehetőséget és még egyszer mondom, ez önökön múlik. De, hogy elnézem fél órája próbálják szétszedni atomjaira ezt az egészet, ebből nyilván az derül ki, hogy nem hajlandók ezzel az üggyel foglalkozni és az egrieket ismét hátrányba hozzák. Önök így dolgoznak Egerért.

Vágner Ákos polgármester

Képviselő úr, árulja el nekem, hogy hogyan tudják megállapítani a postánál, hogy mikor állt meg a kocsi? Ön az előterjesztő, és most én kérdezek. Ön hozta az előterjesztést, én kérdezek, és Önnek kéne most válaszolni. Tehát az előterjesztést akkor tudjuk megérteni, ha Ön megválaszolja azokat a kérdéseket, amiket mi fölítettünk.

Dr. Hadnagy József képviselő

Tisztelt Huszti Péter képviselőtársam! Tehát kedves Péter, hidd el, hogy nem arról van szó, hogy itt akadékoskodni akarna bárki. Arról van szó, hogy egzaktan nem fogjuk tudni megállapítani azt, hogy mikor állt meg.

Én nagyon sokat járok a postára, egyetlen egy autón se látok olyan órát, amin be lenne húzva az, hogy akkor a 20 perc az mikor fog lejárni. Olyat viszont nagyon sokat látok, hogy ott ülnek benne az emberek. Gondoljunk bele, hogyha ez 6 férőhelyes parkoló, amiről beszélünk körülbelül - most csak mondtam egyet számot- és ez mondjuk az egész városban az összes parkolóhelyre igaz lesz, mi lenne: Egyébként is katasztrofális a közlekedés! Én alpolgármester asszonynak a javaslatát, egy konstruktív javaslatnak gondolom. Ez egy megoldás tud lenni, hiszen valóban az történik, hogy ő jóhiszeműleg elindul váltani, lehet, hogy abba a 70 méterbe nem fordul vissza, közben megbünteti az, akinek ez jogosultsága, és ezt a papírt, amit ő kivett az automatából, ezt össze lehet a büntetéssel vetni. 5 percen belül történt-e, ez egzaktan mérhető.

Az, hogy mikor állt meg, azt nem tudjuk mérni. De ha ő azt mondja, hogy: meg lehet csinálni, akkor mondja meg, hogy hogy? Ugyanis az órával - emlékszem rá, még a Habis polgármester úrnak az idejében - hogy mennyi visszaélés volt az órának az állítgatásával. Kimentek előtte, mielőtt lejárt volna, átállították a 20 percet. Én ezt saját bőrömön tapasztaltam, azért merem ezt mondani.

Tehát szeretnénk ezt megoldani, ez egy nagyon jó ötlet. Valóban, ne legyen olyan, hogyha valaki jóhiszeműen jár el és szeretne parkolni, azt közbe megbüntetik. Ez tényleg méltatlan, amit az alpolgármester asszony mondott az konstruktív, nem gondolkodik azon, hogy ezt befogadja?

Vágner Ákos polgármester

Pál György képviselő úrnak mondom a választ: a 20/1984. KM rendeletbe volt benne július 01-ig. Nekünk meg most kint vannak az órák a rendelet szerint, tehát a 70 méteren belül ott vannak jelenleg a parkoló órák. Azt gondolom, hogy ezzel nekünk sincs nagyon ellenvetésünk. Azt kérjük az előterjesztőtől, hogy ezt egzaktul, szabályozás szintjén dolgozza ki, hogy ezt hogyan lehet behozni. Ha erre kapunk egy egzakt szabályozást javaslatként, megvizsgáltatjuk a parkolási rendszert üzemeltető EVAT Zrt. kollegáival,

hogy ők erre mit mondanak. A szakmai egyeztetést lefolytatjuk. Azt gondolom, hogy ennek akkor nincs semmi akadálya. De egy egzakt szabályozást kell ehhez tenni, mert így önmagában ez az előterjesztés nehezen értelmezhető.

Ha az a szándéka képviselő úr, hogy az EVAT Zrt. dolgozzon ki szabályozást. Az is lehet egy megoldás, hogy ebben valamit közösen dolgozunk ki. Ez egy rendszer, amit működtet az EVAT Zrt., ha ennek a rendszernek egy elemét kivesszük úgy, hogy az nehezen értelmezhető, akkor gyakorlatilag a rendszert üzemeltetők sem tudják, hogy mi a feladatuk.

Huszi Péter képviselő

Polgármester úr végszóként engedje meg, hogy annyit elmondjak, hogy én a javaslatot teszem meg, nekem nincs apparátusom, az apparátus itt van. Abban viszont teljes mértékben partner vagyok, hogy amennyiben azok a munkatársak, akik ennek a szakértői, ezt elkezdik kidolgozni, akkor természetesen ebbe a munkába én is részt kívánok venni és segítségemet fogom nyújtani.

Vágner Ákos polgármester

Nekem az a javaslatom, hogy ha ebben tudunk beszélgetést lefolytatni, hogy mi a szándék és a cél, egzakt módon javaslatot tenni, akkor hozzuk vissza közös előterjesztésben valamikor.

Most viszont döntsünk az előterjesztésről.

A határozati javaslat az, hogy a közgyűlés elrendeli, hogy kerüljön bevezetésre a fizető várakozó övezetekben 5 perc türelmi idő azzal a céllal, hogy lehetőséget biztosítson az önkormányzat az autósok számára a parkolójegy megváltására, valamint az online parkolás megindítására.

Aki igennel szavaz, ezt támogatja, aki nemmel szavaz, ezt nem támogatja. Én magam részéről jelenleg ebben a formájában nem támogatom ezt az előterjesztést.

Kérem, szavazzunk.

Szavazás Megállapítom, **1 igen szavazattal, 8 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett** a határozati javaslat elutasításra került.

315 /2026. (VIII. 27.) Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a fizető-várakozó övezetekben bevezetendő 5 perc türelmi idővel kapcsolatban az előterjesztő által beterjesztett határozati javaslatot **nem fogadta el.**

Felelős: dr. Barta Viktor jegyző

Határidő: azonnal

Vágner Ákos polgármester

25./ Tájékoztató a Média Eger Nonprofit Közhasznú Kft. közösségi városi médiacentrummá alakításának stratégiai koncepciójáról

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Meghívott:

Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató
Hajnády Kristóf Endre kabinetvezető
EVAT Zrt.
Kökény Katalin ügyvezető
Média Eger Nonprofit Közhasznú Kft.

Köszöntök mindenkit. Ügyvezető asszonnyal abban maradtunk, hogy a koncepció bemutatását ő teszi meg, ha jól tudom, prezentáció formájában. Szeretném megkérni ügyvezető asszonyt, hogy tegye meg a szóbeli kiegészítését.

Mielőtt ügyvezető asszony belekezdne, szeretnék egy 2 percre átadni az ülésvezetést alpolgármester úrnak. Köszönöm szépen.

Kökény Katalin ügyvezető Média Eger Nonprofit Közhasznú Kft.
(prezentáció formájában bemutatja a koncepciót)

„1. DIA

Média Eger 2.0

Tisztelt Közgyűlés, tisztelt képviselő hölgyek és urak! Röviden szeretném bemutatni, milyen irányban fejlődhet tovább a Média Eger. A Média Eger 2.0 nem egyszerűen új műsorokat vagy új felületeket jelent, hanem egy korszerű városi médiacentrum jövőképét. A cél az, hogy Eger történetei modern formában, több platformon és minél több emberhez eljussanak. A koncepció három alapértékre épül: tartalomra, közösségre és új távlatokra. Vagyis értékes helyi történetekre, az egriekkel való szorosabb kapcsolatra, valamint olyan új szakmai lehetőségekre, amelyek hosszú távon is erősíthetik a város saját médiáját. Átvezetés: Elsőként érdemes megnézni, milyen meglévő értékekre építhetjük ezt az új rendszert.

2. DIA

Erős alapokra építünk, új lehetőségeket nyitunk

A Média Eger megújulása nem a nulláról indul. Olyan értékekre támaszkodhatunk, amelyek hosszú idő alatt alakultak ki: a hiteles helyi hírszolgáltatásra, a televíziós jelenlétre, a város életét őrző archívumra, valamint a munkatársak szakmai tapasztalatára és helyismeretére.

Ehhez kapcsolódnak az új lehetőségek: a többplatformos megjelenés, a közösségi felületek tudatosabb használata, az audiós tartalmak és a kreatív szolgáltatások. A fejlődés három értéket visz tovább. A hitelességet, mert a helyi tájékoztatásnak gyorsnak, pontosnak és ellenőrizhetőnek kell maradnia. A közösséget, mert a Média Eger az itt élő emberekről szól. És a fejlődést, mert ugyanazt a szakmai minőséget ma már új formátumokban és új közönségekhez is el kell juttatni.

Átvezetés: Ehhez nem elsősorban platformokban, hanem jó helyi történetekben kell gondolkodnunk.

3. DIA

A jó történet minden felületen megtalálja a közönségét

Az új modell lényege egyszerű: először azt keressük meg, mi fontos Egernek, és csak ezután döntjük el, milyen formában és melyik felületen érdemes bemutatni. Nem a Facebookból, a televízióból vagy a podcastból indulunk ki, hanem az egri történetből.

Minden tartalmi döntésnél négy kérdést teszünk fel. Mi fontos a városnak? Kinek szól? Melyik forma mutatja meg a legjobban? És hol érjük el vele a közönséget? Egy közérdekű információ lehet rövid és gyors, egy emberi történet kaphat hosszabb televíziós vagy podcastformát, egy látványos esemény pedig működhet rövid videóként is. Így a tartalom nem egyszerűen több helyre kerül fel, hanem minden felületen a saját közönségéhez igazodik.

Átvezetés: A következő kérdés tehát az: milyen történetekből épülhet fel Eger saját tartalmi világa?

4. DIA

Eger történetei egyszerre helyiek és egyetemeseek

Eger önmagában rendkívül gazdag tartalmi forrás. A tartalomtérkép négy nagy területet emel ki. Az első az embereké: pedagógusok, orvosok, alkotók, sportolók, diákok és önkéntesek történeteie. A második a lehetőségeké: oktatás, egészség, sport, kultúra, munkahelyek és közösségi programok.

A harmadik terület a kulisszák mögötti világot mutatja meg: hogyan dolgozik egy színház, egy kórház, egy városi cég, egy intézmény vagy egy helyi műhely. A negyedik pedig Eger különleges tudására épül, a borászattól és a várostörténettől a természeten, a művészetén és a levéltáron át egészen a csillagászatig.

Ez a térkép nem lezárt lista. Folyamatosan bővíülhet, és lehetőséget ad arra, hogy a város közösségei ne csak szereplői, hanem alakítói is legyenek a Média Eger tartalmainak.

Átvezetés: Egy jó történetből pedig ma már nemcsak egyetlen műsor készülhet.

5. DIA

Egy történet több felületen is életre kel

A többplatformos működés egyik legnagyobb előnye, hogy egy gondosan elkészített alapanyag többféle formában is elérheti a közönséget. Egy nyolc-tíz perces beszélgetésből készülhet televíziós riport, webes videó, podcast, közösségi bejegyzés és több rövid, önálló részlet is.

Így ugyanaz a történet eljuthat ahhoz, aki este a televízióban nézi meg, ahhoz, aki reggel podcastot hallgat, és ahhoz is, aki napközben egy rövid videóval találkozik a telefonján. A tartalom szakmai lényege változatlan marad, de a formája alkalmazkodik a nézői és hallgatói szokásokhoz. Ez növeli az elérést, meghosszabbítja a tartalmak életét, és az archívumban később is kereshetővé teszi őket.

Átvezetés: Ebből a tartalmi logikából áll össze az új városi médiacentrum négy, egymást erősítő területe.

6. DIA

Négy terület, egy egységes Média Eger

A jövő Média Egere négy nagy szakmai területet kapcsol össze. Az első a digitális tartalomközpont, amely a webes és közösségi felületekhez készít korszerű, platformra szabott tartalmakat. A második a lineáris televízió, amely továbbra is otthont ad a Híradónak, az összegző műsoroknak, a közvetítéseknek és az archív értékek bemutatásának.

A harmadik terület a Rádió Eger: online audióval, podcastokkal, helyi zenével, beszélgetésekkel és eseményekhez kapcsolódó tartalmakkal. A negyedik a kreatív szolgáltatások köre, amely a média, a produkció, a marketing, a PR és a kampányok területén hasznosíthatja a társaság szakmai tudását.

Ez a négy terület nem különálló sziget. Közös márkára, közös értékekre, közös archívumra, stúdiókra és egri alkotói partnerségekre épül. Ettől válik a rendszer egységessé: ugyanazt a várost mutatja meg, többféle formában.

Átvezetés: A négy terület közül az egyik legizgalmasabb új lehetőség az audiós jelenlét.

7. DIA

Rádió Eger: digitális indulás, közönségre építve

A Rádió Eger első lépésként online formában indulhat el. Ez gyors, rugalmas és jól mérhető megoldás, amely lehetőséget ad helyi hírekre, szolgáltatási információkra, rövid beszélgetésekre, programajánlókra, podcastokra, helyi zenére és akár eseményközvetítésekre is.

A digitális indulás előnye, hogy már a kezdetektől láthatóvá válnak a hallgatói szokások és a közönség visszajelzései. Ezek alapján folyamatosan lehet finomítani a műsorstruktúrát és a tartalmakat. A későbbi rádiós lehetőségeket így nem feltételezések, hanem valós egri tapasztalatok alapozhatják meg. A cél egy olyan helyi audiós tér kialakítása, amely napközben is kapcsolatot teremt a várossal, és természetesen egészíti ki a televíziós és digitális tartalmakat.

Átvezetés: A meglévő szakmai tudás ugyanakkor az audió túl más területeken is új városi értéket teremthet.

8. DIA

A Média Eger szakmai tudása új városi értéket terem

A Média Eger felhalmozott tudása jóval több területen hasznosítható, mint a hagyományos műsorgyártás. A videós, fotós, grafikai és kommunikációs tapasztalat új produkciós és kreatív szolgáltatások alapja lehet. Ehhez kapcsolódhatnak oktatási programok, a stúdiók és helyiségek közösségi vagy szakmai célú használata, valamint helyi vállalkozásokkal, intézményekkel és alkotókkal létrejövő együttműködések.

A fejlesztés itt is fokozatos: pilotprogramokból indul, tapasztalatot gyűjt, partnerségeket épít, és arra alapozva bővül. Ez biztosítja, hogy minden új szolgáltatás valós igényre, mérhető eredményre és stabil szakmai háttérre épüljön. A közszolgálati tájékoztatás és az új szolgáltatások pedig átlátható, egymást erősítő keretekben működhetnek.

Átvezetés: Ehhez természetesen világos szakmai szerepekre és egyértelmű garanciákra is szükség van.

9. DIA

Világos szerepek, erős szakmai garanciák

A közszolgálati tartalom és az új szolgáltatások akkor erősítik egymást, ha a működésük világos és követhető. A Híradó, a közéleti és közérdekű tájékoztatás, valamint a közösségi tartalmak továbbra is a hitelesség, a pontosság és a szerkesztői szakmaiság elvei szerint készülnek.

A produkciós, oktatási, kreatív és helyiséghasznosítási szolgáltatások ehhez kapcsolódó, de egyértelműen meghatározott szakmai keretekben működnek. A modell közös garanciája a világos felelősségi rendszer, a tényellenőrzés, a követhető működés és a stabil minőség.

Ez egyszerre védi a közönség bizalmát és teremti meg az innováció biztonságos szakmai környezetét.

Átvezetés: A fejlődés akkor lesz igazán kézzelfogható, ha nemcsak tervezzük, hanem következetesen mérjük is az eredményeit.

10. DIA

A siker mércéje: elérés, bizalom, közösségi érték

A Média Eger sikerét nem egyetlen adat fogja megmutatni. Együtt kell vizsgálni, hány helyi embert és közösséget mutatunk be, mennyire sokszínű a témaválasztás, milyen gyors és pontos a közérdekű tájékoztatás, hogyan teljesítenek a digitális tartalmak, és miként alakul a televíziós, rádiós vagy podcastos elérés.

Ugyanilyen fontosak a minőségi visszajelzések: mit tart hasznosnak a közönség, milyen új témákat javasolnak az egriek, mely formátumok építenek bizalmat, és hol érdemes tovább fejlődni. A heti operatív egyeztetések, a pilotok szakmai értékelése és a negyedéves visszacsatolás együtt biztosítja a folyamatos tanulást.

A legfontosabb kérdés tehát nem az, hogy mennyi tartalmat készítettünk, hanem az, hogy milyen értéket teremtettünk, kiket értünk el, és hogyan tudunk még jobban kapcsolódni Egerhez.

Átvezetés: Ha ezt a közönség oldaláról nézzük, jól látható, milyen közvetlen előnyöket jelenthet mindez a városnak.

11. DIA

Mit nyer vele Eger?

Az új modell legfontosabb nyertese maga Eger és az egri közönség. Megmarad a megbízható helyi hírszolgáltatás és a televíziós jelenlét, miközben a tartalmak könnyebben elérhetővé válnak a weben, a közösségi platformokon, audióban és podcastként is.

Ez három közvetlen városi előnyt jelent. Elérhetőbb lesz a helyi információ, mert ott jelenik meg, ahol az emberek valóban jelen vannak. Közösségibbé válik a média, mert több egri ember, érték és kezdeményezés kaphat nyilvánosságot. És maradandóbbá válik a város jelenének dokumentálása, mert a mai történetek rendezett, kereshető archívumba kerülnek. A többféle formátum pedig különösen fontos a fiatalabb korosztályok megszólításában.

Átvezetés: Mindez egy fokozatos, jól követhető megvalósítási útiterv mentén épülhet fel.

12. DIA

Fokozatosan épül fel az új városi médiacentrum

A koncepció harminchat hónapos, egymásra épülő fejlesztési ívet vázol fel. Az első hatvan napban elkészülhet az induló munkaterv és a részletes szakmai előkészítés. Ezt követhetik a közösségi tartalmi pilotok, az egységes márka- és platformhasználat, majd az első új formátumok.

A következő szakaszban fokozatosan megjelenhetnek a kreatív szolgáltatások, valamint a hatodik és tizenkettedik hónap között elindulhat a Rádió Eger online változata. A tapasztalatok alapján a második évben bővíthetnek a szakmai partnerségek, és újabb tartalmi vagy terjesztési lehetőségek nyílnak meg.

Az útiterv lényege, hogy minden lépés az előző eredményeire épül. Így a fejlesztés folyamatosan mérhető, finomítható, és végig az egri közönség valós igényeihez igazítható.

Átvezetés: Összefoglalva tehát egy olyan jövőképről beszélünk, amely a meglévő értékeket új lehetőségekkel kapcsolja össze.

13. DIA

Új távlatok Egernek

A Média Eger 2.0 öt rövid állításban foglalható össze. Hiteles helyi hírszolgáltatás, modern formátumokkal. Egri tartalmak több platformon. Új közösségi, oktatási és kreatív lehetőségek. Digitálisan induló Rádió Eger. Valamint olyan szakmai partnerségek, amelyek új értéket teremtenek a városban.

A cél egy korszerű, közösségi és egyértelműen egri médiacentrum felépítése. Olyan médiumé, amely nemcsak tudósít a város eseményeiről, hanem megmutatja az itt élő embereket, összekapcsolja a közösségeket, megőrzi Eger jelenének emlékeit, és modern formában adja tovább mindazt, ami helyben érték.

Eger története értéket jelentenek. A Média Eger feladata az, hogy ezt az értéket hitelesen, kreatívan és minél több ember számára láthatóvá tegye. Köszönöm a figyelmet!"

Vágner Ákos polgármester

Van- e kérdés a tájékoztatóhoz? Nem látok. Van- e hozzászólás a tájékoztatóhoz?

Gál Judit alpolgármester

Valójában mindenki a saját területét figyeli. Én annak nagyon örülök, hogy végre eljutottunk oda, hogy a közmédia az általunk olyan nagyon hangoztatott fiatalság médiaszokásaikat is figyelembe veszi. Úgy gondoljuk, hogy valóban így van, hogy az eddigi média inkább a már régóta ebben szocializálódott réteget tudja elérni. Úgyhogy ilyen szempontból számomra nagyon jó volt végighallgatni azt, hogy milyen intenzíven vonják be a fiatalságot. Azt is el tudom mondani, hogy majd lesz egy tájékoztató a városi diáktanács részéről. Ezek egy picit össze is csengenek. Amit ők is mindig mondanak, és amit szeretnénk elérni, hogy egyre inkább hallhatóvá váljon az, hogy ők mit szeretnének, és milyen elvárásaik vannak, hiszen egy város akkor tud igazán jól működni, hogyha a fiatalság élénk életet él a városban.

Bognár Ignác képviselő

Ha tudtam volna, hogy ilyen prezentáció van, nem olvasom el.

Amit jónak ítéltem benne, hogy nem egy pozitív városmarketingre fog törekedni, hanem lesz benne kritika is, és a sikerek is egyszerre lesznek bemutatva. Ez nagyon hiányzik a városnak, hogy rávilágítsunk a hibákra is.

A politikai semlegességet is kiírják, hát ezt nem mindig sikerül betartani, mert a választás éjszakáján az előző ügyvezető igazgató volt a stúdióban és egy kis képességű miskolci szakértő volt ott, aki „szélsőjobbított” és nem verték pofán, nem kérték ki maguknak, tehát ilyen ne legyen. Ha ott valaki „szélsőjobbított” azt ki kell vezetni a stúdióból, mert ez is a politikának a része. Ezt Kereki Gergő nem tette meg. Az erdészeti vagy 6- 7 helyen szerepel. Tudom, hogy Vágner Ákos polgármester úr édesapja is erdészeti vezető volt és az enyém is. Én ennek kimondottan örülök, hogy az erdészeti benne van, de valószínű, hogy nem mi miattunk, hanem a EVAT felügyelőbizottságában lévő vezérigazgató úr miatt van az erdészeti ennyiszer benne. De örülünk neki, mert nagyon fontos szerepe lesz a későbbiekben, hogy legyenek erdők és ne csak aszfaltozzunk, meg térkövezzünk Egerben. Egyébként nagyon sok munka van benne. Nem tudom hányan készítették, de ha ebből a 70 % megvalósul 2 éven belül, akkor is büszkék lehetünk rá.

Vágner Ákos polgármester

Tegnap dőlt el, hogy lesz prezentáció, én már végighallgatottam egyszer. Gondoltam, jobb, ha nem én nem olvasom fel, hanem elmondja ügyvezető asszony ezt a prezentációt.

Pál György képviselő

Hát ami szélsőséges, az szélsőséges, ami meg jobboldali, az jobboldali, ami meg egyszerre szélsőséges és jobboldali, az szélsőjobb. Aztán hogyha valaki az arcomhoz szeretne most nyúlni, állok elébe, nyugodtan és remélem, hogy nem fognak kivezetni a teremből sem. De a dolgokat nevén kell nevezni szerintem. Nem gond, hogyha egy televízióba ezt megteszik.

Elég ambiciózus tervek ezek, amit itt láttunk, és hogyha a teljes egészet nézzük, akkor nekem ez tetszik és sok sikert és erőt kívánok hozzá. Egy kisbaba mellett ezt végig vinni, azt gondolom, hogy az sem egy egyszerű feladat. Egyszerre két helyen is helytállni.

Talán egy picit sok is! Ott akadt föl a szemem, ahol a Rádió Egerről szól az anyag. Ráadásul először egy internetes részen, egyrészt ott meg kellene nézni, hogy nem védett-e egyébként maga az, hogy Rádió Eger. A Rádió 1-nek van egri kirendeltsége és működik. Nem tudom, hogy van-e létjogosultsága úgy, hogy egyébként van egy népszerű csatorna és az a helyi híreket teljes mértékben közvetíti. Tehát ez egy átgondolandó dolog, de majd hogyha beindul az internetes sugárzás, akkor azt úgyis el fogja dönteni a hallgatóság, hogy érdeklí vagy, vagy nem érdeklí. Az egy jó irány szerintem, hogyha próbálunk a világhoz igazodni, és azokat a csatornákat megtalálni, ahol lehet szólni az emberekhez, az meg egy még jobb irány, hogyha ezt nem propagandára próbáljuk majd fölhasználni, hanem tényleg lesznek mondjuk esetleg olyan vitaműsorok, amik egyébként régen voltak, amikor mondjuk egy költségvetés kapcsán nemcsak a polgármester tud bemenni és egy mikrofon állvány előtt elmondani 25 percen, hogy mit szeretne, hanem mindenki el tudja mondani, hogy mit gondol ezekről a dolgokról. Ilyen vitaműsorai voltak a TV Egernek a stúdiójában folyamatosan.

Már csak egy kérdés merül föl bennem - és akkor engedtessek meg itt nekem ez a kis rosszmájúság -, hogyha ilyen kiváló médiacsapatunk lesz, akkor a polgármesteri hivatal Kabinet Irodáján minek kell annyi sajtós?

Vágner Ákos polgármester

Alapvetően annyit szeretnék képviselő úrnak mondani, hogy most egy vitaműsorban vagyunk, 9 óra óta, mivel a TV közvetíti, úgyhogy mindenkinek van lehetősége a keretek között hozzászólni.

Azzal egyetérték én is, hogy a médiaszokások változtak Magyarországon, a közmédiának és az önkormányzati médiának is változtatni annak érdekében, hogy el tudjuk érni az egrieket, az itt élőket. El tudjuk juttatni az információkat, tudásokat, adatokat a kollegákhoz. Hogy miért kell a Kabinet Irodába ennyi sajtómunkatárs, az meg azért van, mert vannak olyan anyagok, amelynek az előkészítése, itt helyben történik, mert adatgyűjtésre van szükség, megfogalmazásokat kell összerakni. Tehát jelen pillanatban ez a munkamódszerünk, ez pedig azt igényli, hogy legyen egy olyan csapat, amely azokat a feladatokat, amiket én meghatározok, képesek összegyűjteni, megfogalmazni,

leegyeztetni velem, és annak mentén tudunk tovább menni. Hiszen még a 2014 előtti időszakról, az valójában sokkal egyszerűbb volt, hiszen akkor volt városi tv, volt egy hírlap, ami még jellemzően print kiadványban jelent meg, illetve volt a honlap. A közösségi média akkor még nem volt jelen, most jelentősen megváltozott a világ.

Majorosné Juhász Eszter képviselő

Én kérdést tennék föl, mert látom, csodálatosak az elképzelések, és elég széleskörű átalakítást láthatunk itt. Ez a kérdés már májusban felvetődött, szükség van az átalakításra. Nekem az lenne a kérdésem, hogy az előkészítési folyamat már elindult-e vagy mostantól számíthatunk erre?

Dr. Hadnagy József képviselő

Nagyon szép az elképzelés, de minden elképzelés annyit ér, amennyi megvalósítható belőle. Rövid videó, podcast, híradó, webfelület, meg még volt olyan, amire nem figyeltem biztosan, de gondoltak-e arra - most tényleg laikus kérdés lesz - hogy ha ez ugyanazon attrakcióhoz kapcsolódik, akkor ezek mindegyikének más a stílusa, mind vágás tekintetében, mind pedig készítés tekintetében.

Ehhez kapcsolódik, hogy a rendelkezésre álló humánerőforrás, készen áll-e vagy azok a képzések, amelyekről szó volt, egy belső képzést is takar-e?

A mérés nagyon-nagyon jó, ugyanis ez a visszajelzés. Hogyha önök megtalálnak egy olyan mérési típust vagy formátumot, amiben valóban föl lehet mérni az egrieknek a véleményét, akkor az egy óriási nagy dolog, mert a mérésnek mindig van egy korlátossága, és az a korlátosság az belevisz bennünket nagyon sokszor abba, hogy ugyanazok válaszolnak. Akkor pedig -jő szándékú a kérdésem -, hogy lesz ez kiterjesztve arra, hogy ez valóban az egrieknek a visszajelzésére alapozva történjen? Látom ez egy óriási munka lesz., és hogy ehhez kapcsolódóan humánerőforrás, mérés- korlátosság, ugyanaz a hír különböző formátumokban, annak a leterheltsége, a stáb leterheltsége, ezekre vonatkozóan kockázatelemzés történt-e?

Vágner Ákos polgármester

Én is szeretném megköszönni a tájékoztatót. Úgy gondolom, hogy friss, fiatalos, újhullámos az anyag, benne vannak azok az irányok, amivel el tudjuk érni és fel tudjuk frissíteni a meglévő médiakínálatunkat. Nyilván azt hozzá kell tennünk, hogy ahhoz forrás is kell. A 2026-os költségvetése rendben van a Média Egernek. A 2027-est két tényező fogja eldönteni. Az októberi országos költségvetési törvény önkormányzati jogcímében el fog dőlni, hogy ott milyen normatívák fognak megjelenni, és a mi lehetőségeink pedig milyen összecszerűek lesznek? Én bízok benne, hogy október-novemberre erre választ kapunk, és akkor abban az esetben ezek az irányok is el tudnak indulni. Szeretném kérni majd, hogy a tájékoztatók ilyenek legyenek, ha lehet, prezentációval fűszerezzük meg azokat, mert mutatósabb, frissebb, üdőbb és több tartalmat át tudunk általuk adni. Köszönöm szépen az előadást.

Szavazás nincs. a tájékoztatóról.

Vágner Ákos polgármester

26./ Tájékoztató a 2026. június havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Az államháztartásról szóló törvény 34. §-ának rendelkezései értelmében készült el az Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletének 8., 9. és 10. §-aiban biztosított intézményvezetői és polgármesteri előirányzat-módosítási hatáskörben, a 2026. június hónapban hozott döntéseket részletező tájékoztató. Az egyes előirányzat módosításokat a tájékoztató mellékletei tartalmazzák.

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincs.

Van-e hozzászólás az előterjesztéshez?

Bódi Zsolt képviselő

Tisztelt polgármester úr! Hát itt az első mellékletet, mikor néztem, kicsit elcsodálkoztam. Itt az önkormányzati feladatellátás tartalékainak a terhére átcsoportosítottunk a Gárdonyi Géza Színháznak 45.181.211 forintot. Ugye jól látom ezt? Ez az elbocsátott színészeknek a végkielégítésére járó összeg?

Vágner Ákos polgármester

Igen.

Bódi Zsolt képviselő

Először azt mondtam, hogy tehet meg ilyet a polgármester? Aztán átgondoltam az egészet, hogy kényszerhelyzetben van, mert ha nem csoportosítja át, azokat az embereket, bocsánat a kifejezésért, szívatja meg, akiket elküldött az igazgató, mert nem kapják meg a jogos végkielégítést. Tehát, ha egy színházigazgatónak nincs meg a megfelelő pénzügyi háttere ahhoz, hogy embereket elbocsásson, és az 45.000.000 forinttal jár, akkor ne bocsássa el. Vagy ha ezekkel az emberekkel nem tud színházat csinálni, akkor le kell mondani, nem kell vállalni a színház vezetését. 45.000.000 forint! Minden nap azt halljuk, hogy nincs pénz és 45.000.000 forintot kell átcsoportosítani a polgármesternek, hogy ne szívatja meg azokat az embereket, akiket egy másik ember kirúg. Hát hol élünk emberek? Tehát számomra ez elfogadhatatlan. Én javasolom majd jövőre, hogy ennyivel csökkentsük a színház költségvetését. A múltkor is már itt volt előttünk egy olyan ügy, aminek nem is kellett volna szerintem itt lennie, de már nem tudtak hova fordulni az emberek, mert az igazgató nem kommunikált velük és a közgyűlés segítségét kérték. és nem tudom hány órán keresztül itt hallgattuk az oda-vissza történetet és most itt van ez a 45 milliós történet. Számomra ez elfogadhatatlan. Ennek nagyon sok helyen lenne a helye, például kicsit hazabeszélek a sportban, mert Egerben a sport nem fogja kibírni év végéig. Majd kíváncsi leszek, hogy akkor, ott, hogy tudunk segíteni. Itt egy kényszerhelyzet volt és ezért kellett átcsoportosítania. Úgyhogy én mérhetetlenül csalódott vagyok, nagyot csalódtam Szarvas József igazgató úrban.

Pál György képviselő

Az még megdöbbenőbb, hogy 4 embernek a végkielégítése kerül ennyibe. De azt gondolom, hogy ez az ügy nagyon jól rávilágít arra, hogy kettős mérce van. Tehát, hogy egyik esetben mindig szét tesszük a kezünket, hogy nincs erre- arra pénzünk, jaj, értsük meg, ennyi az iparüzési adóbevétel, meg hogyan tudunk ingatlanokat eladni, de akkor,

amikor Szécsinek kell adni 100 milliót, akkor arra hirtelen van pénz? Amikor a Szabó Róbert nevével fémjelzett kézilabdának kell adni 60 milliót, akkor arra is van. Amikor az ide ejtőernyőztetett színházigazgatónak elmondjuk itt a közgyűlésen, nagyon hosszú közgyűlési napirendi pont között, hogy nem négy falat kellett volna neki birtokba vennie, hanem ez egy működő színház, aminek vannak keretei. Akkor úgy látszik, ezt nem sikerült megértenie és egyébként itt ennél megint egy 45.000.000 forint lecsapódik. Tehát egyik oldalon erre - arra nincsen pénz, másik oldalon meg 100 milliós nagyságrendben folynak ki pénzek úgy, hogy egyébként teljesen indokolatlan.

Dr. Hadnagy József képviselő

Visszamennék oda, amikor hallgattuk itt a pályázókat. Melyik pályázó lett volna alkalmasabb? Csak kérdezem? Nagyon-nagyon fontos szerintem, hogy majdnem igaz, amit önök most mondanak, egy aprócska információ azért hiányzik belőle. Hogy ugyan ki kötötte azt a szerződést, ami alapján ez a végkielégítés jár? Azért ez egy nagyon fontos kérdés.

Pál György képviselő

Nem érzek semmilyen lelkiismeret-furdalást. Én voltam az egyetlen, aki nemet nyomott Szarvas Józsefnek a kinevezésére és egyébként nagyjából az akkori érzésem az kezd beigazolódni, mert azért itt ki van nevezve közben ilyen igazgató, olyan igazgató! Nem tudom, hogy akkor a színházigazgató mit csinál, mit nem csinál? Tehát, különböző vezetői státuszok vannak. Még azzal is fogunk szembesülni, hogy azért ott is emelkedni fognak a költségek. Közben azért a produkciók, amiket hoznak, ha jól tudom, a Déryné programból vannak hozva, amiket egyébként elhozhatna 200 forintos jegyárral is, hogyha bekopogtatna az ifjabb Vidnyánszkyhoz és megbeszelnék vele. Tehát, egy csomó olyan dolog van szerintem, amivel a finanszírozásban még fogunk találkozni és nem biztos, hogy örülni fogunk neki.

Gulyás László alpolgármester:

Pál képviselő úrnak szeretnék mondani kettő dolgot. Az egyik, amit Hadnagy képviselő úr is mondott, hogy egy Kossuth és Jászai Mari-díjas embert sikerült ide „ejtőernyőztetni”. Én örülök neki. Másrészt Kis Vidnyánszkyt említette, nem tudom hány rendezését látta? Hogy a Déryné programról mit tud? A Déryné program olyan településekre került kiírásra, ahol nincsen kőszínház. Egerben van, tehát a Déryné programban darabokat oda lehet vinni a 200 forintos jegyekkel, ahol nincsen kőszínház. Egerben van kőszínház. Én külön örülök neki, hogy ilyen előadásokat fognak hozni Egerbe és nagyon várom az első saját bemutatót is.

Vágner Ákos polgármester

Olyan szerződések, munkaszerződések, megbízási szerződések próbálják kötni az átalakítást, a jobbá tételét bizonyos szolgáltatásoknak, aminek a feltörése vagy jogi probléma és jogi erőlködés, vagy pedig gazdasági oldalról kell egy közös megegyezéssel megoldást találni azokra.

Számtalan ilyen példát tudok mondani, akár az informatika területén, és azt most itt inkább nem is mondom részletesen, hogy mit találtunk ezen a területen, akár munkajogi területen, akár egyéb szerződések tekintetében, ahol alvállalkozói teljesítések vannak. Kettő lehetőségünk van, elmegyünk egy hosszú évekig tartó jogi procedúrába, aminek a

kimenetele kétséges, de mindenképpen fizetni kell a jogi szakértőt hozzá, vagy megpróbálunk megegyezésekkel átalakításokat végezni. Ezt kell eldönteni. Bármilyen területen- és ez nem csak a színházról szól- valamilyen változást elérni, az ezekkel fog járni. Másik oldalról a költségvetésben meg priorizálunk. A 2026-os év alapvetően a színházaknak a talpra állításáról szól. Egyfajta prioritás listát tartunk be a bevételekből. Vitánk aközött van, hogy mi legyen prioritásban. Képviselőtársaim mást akarnak, mint amibe mi szépen ütemezetten bizonyos intézményeknél, bizonyos területeken haladunk. Eger ilyen, mi már látjuk belülről, hogy milyen kööttségek vannak a munkánk kapcsán, ami miatt bizonyos változásokat nem tudunk átvinni. Nem csak ezen a területen, sok területen.

Van-e még esetleghozzászólás? Ha nincs, akkor lezárnam ennek a napirendi pontnak a tárgyalását.

Vágner Ákos polgármester

27./ Tájékoztató a 2026. július havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

Ez a tájékoztató is - az előző napirendi pontnál ismertetett jogszabályi rendelkezés alapján készült és a 2026. július hónapban hozott döntéseket részletezi. Az egyes előirányzat módosításokat a tájékoztató mellékletei tartalmazzák.

Van-e kérdés, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Lezárom ezt a napirendet

Vágner Ákos polgármester

28./ Tájékoztató a Polgármester saját hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról

Előterjesztő: Vágner Ákos polgármester

A vagyonrendelet 7. § (1) bekezdése szerint a Polgármester köteles a saját hatáskörében hozott, a rendelet hatálya alá tartozó döntéseiről a Pénzügyi-, Gazdálkodási és Ügyrendi Bizottságot és a Közgyűlést negyedévente tájékoztatni. A tájékoztató 1. melléklete a 2026. II. negyedévében a polgármesteri saját hatáskörben hozott vagyoni típusú döntéseit mutatja be.

Van-e kérdés, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Lezárom a 28. napirend tárgyalását.

Vágner Ákos polgármester

29./ Tájékoztató a Városi Diáktanács működéséről, valamint az ifjúságsszakmai struktúrák, szolgáltatások, információszolgáltatás, tanácsadás biztosításáról 2025/2026-os tanév vonatkozásában

Előterjesztő: Gál Judit alpolgármester

Meghívott: Járdán Milán elnökségi tag
Városi Diáktanács

Megkérdezem alpolgármester asszonyt, van-e szóbeli kiegészítése?

Gál Judit alpolgármester

Örömmel állok itt a leendő PPT bemutatója előtt és talán egy picit Pál György képviselő úrnak tudok válaszolni arra, hogy egy munkafolyamat körülbelül másfél év. Hiszen amikor 2024 őszén elkezdtük a városi diáktanácossal kapcsolatos feladatok feltérképezését, akkor azért ez nem volt olyan egyszerű és lehet, hogy nincs benne a leírásban, de rengeteg olyan háttérfeladat van, amit el kell indítani és amit meg kell valósítani.

Dr. Hadnagy Józseffel nagyon jól együtt tudtunk ebben dolgozni, hiszen fel kellett mérnünk, meg kellett ismernünk interjúkkal, beszélgetésekkel, hogy hogyan működik a Városi Diáktanács, hogyan működik az Ifipont, milyen a humán- humánerőforrás, milyen erők rejtőznek ott. Amikor mindezt megtudtuk, akkor azzal indítottunk, hogy próbáltunk megújult humánerőforrást és helyszínt biztosítani és természetesen elmondani azt, hogy maximálisan segítünk és a háttérben ott vagyunk a Városi Diáktanács és Ifipont működtetésében.

Azt hiszem, amikor 2025-ben elindítottuk az Ifipontot, elég sok kételkedő volt és szinte nehéz volt meggyőzni a képviselőtestület tagjait arról, hogy egy jó irányt és egy új irányt igyekszünk bemutatni. Mai napig is nagyon-nagyon sok kritikát kapunk, hogyha egyik nap nincs éppen diákrendezvény, akkor nekem már küldik az SMS-t vagy a messenger üzenetet, hogy miért nem történik éppen ma valami? Miközben másnap meg lehet, hogy tele van az Ifipont, tele van a fiatalok tere. Mindenféleképpen óriási átalakuláson mentünk át, rendkívül jó csapat gyűlt össze, ami egyrészt a munkatársaknak is köszönhető, hiszen nagyon lelkesek, Gáspár Emília és Huszti Boglárka, illetve a VDT megújult elnöksége. Nagyon komoly előzménye volt ennek, hogy ez a kis csapat így kialakult. Ami igazából pozitív számunkra, az az, hogy közösen megértettük, milyen célok és milyen feladatok vannak. Most azt mutatja be Járdán Milán, hogy mi volt az elmúlt időszakban. Ennél sokkal kreatívabb, sokkal jövőbe mutatóbb lesz majd az elkövetkezendő időszak, és itt mindenképpen szeretném megköszönni mindenkinek azt a támogatást, együttműködést, amit tapasztaltunk.

Hogyha ez így folytatódik, akkor a fiatalok számára nagyon élhető városban fogunk élni.

Vágner Ákos polgármester

Köszönöm szépen alpolgármester asszony! És akkor abban maradtunk, hogy Járdán Milán elnökségi tag a Városi Diáktanács részéről tart egy prezentációt, egy beszámolót az elvégzett munkáról.

Járdán Milán VDT elnökségi tag

Elsősorban szeretném megköszönni a lehetőséget, hogy ilyen prezentációval bemutatathatjuk szervezetünk működését. Ez a kép, amit látnak, ez a most nyáron, július végén zajlott nyári szervezetfejlesztő táborunkban készült. A legaktívabb tagjaink vannak rajta. A VDT, ugye Eger Városi Diáktanács egy nem önálló jogi személyiségű szervezet, hanem az önkormányzat integráns részeként működik. Ezzel vannak természetesen előnyeink is, és hátrányaink is, de ami nagyon fontos, hogy a gazdaságilag

a VDT működését az önkormányzat költségvetése támogatja. A VDT párt politikailag semleges, nem elkötelezett egyetlen világnézet, vallás mellett sem, és az egyenlő bánásmód elvét mindenképpen szorgalmazzuk működésünkben. A szervezet céljait a szervezeti és működési szabályzatunk rögzíti, ezek adják szervezetünk működésének alapjait.

Egy aktívabb, összetartóbb és fiatal-barát Egerért dolgozunk. Ennek részeként növeljük a diákság jelenlétét a város közéletében, segítjük a közösségformálást és a helyi közösségek kialakítását. Szélesítjük a kommunikációt az iskolák, diákönkormányzatok és az önkormányzat között. Ez az egyik fő feladatunk, hogy egy kommunikációs csatornát biztosítsunk a diákság és az iskolák és az önkormányzat között. A VDT tevékenysége nagyon sokrétű. Fontos például megemlíteni az érdekképviselést és az érdekegyeztetést, a városi szintű ifjúsági programok szervezését, amit részletesebben is be fogok mutatni a prezentációban. Közvetlenül kapcsolatot tartunk a diákönkormányzatokkal és a diákönkormányzatokat patronáló tanárokkal. Más szervezetek által szervezett programokban, konferenciákon, országos szintű ifjúsági rendezvényeken képviseljük Eger diákságát. információkat továbbítunk a kortársainknak formális és informális csatornáinkon keresztül és képzéseket szervezünk a VDT tagjainak évente 3 alkalommal.

A VDT szervezeti felépítése a következőképpen működik: Van egy öt fős elnökségünk, ami érdekesség és még sokan nem értik, úgyhogy most itt is elmondom: elnöke nincsen a szervezetnek, elnökségünk van. Voltak különböző problémák az elmúlt években és a tagság igényeknek megfelelően arra jutottunk, hogy egy ilyen működési elv szerint jobban el tudjuk látni a feladatainkat. Én úgy gondolom, hogyha olyan emberekből áll az elnökség és olyan emberekből áll a tagság, akkor sokkal jobban működik egy ilyen megosztott képviselő, hogyha mindenki tudja a felelősségét és feladatait. Öt fős elnökségünk van, amelyet a nyári szervezetfejlesztő tábor keretein választunk meg. Minden elnökségi tag egy-egy osztály vezetését végzi. Ezek a grafikai érdekképviselő és külkapcsolatok, média és marketing, szervezetfejlesztési és programszervezési osztályok. Minden osztálynak körülbelül 5-6 VDT-s tagja van és ez a leghatékonyabb módja annak, hogy a feladatainkat el tudjuk végezni. Munkánkat segíti az ifjúsági koordinátor és az ifjúsági referens és így szeretném megragadni az alkalmat, hogy én is megköszönjem Milinek és Boginak a folyamatos munkát, amit azért végeznek, hogy nekünk könnyebb dolgunk legyen.

A szervezet elnökségéről van még itt egy dia. Itt, akik állunk öten a képen, mi lettünk most megválasztva a nyári táborunkban. Elnökségi ülést általában gyakrabban tartunk, mint taggyűlést. A mi feladatunk lényegében a szervezet működésének koordinálása, a tagság segítése és a szervezet képviselője. A VDT tagsága jelenleg 40 fős. Igazából a tagság idővonala úgy működik, hogy mikor valaki tagnak jelentkezik, van egy 3 hónapos próbaidő. A 3 hónapos próbaidő után vagy teljes értékű VDT taggá válik valaki, vagy a tagság megszűnik. 6 hónap után elnökségi tagnak választhatók a tagok. Tagok kötelesek rendszeresen részt venni a taggyűléseken és a VDT munkájában. Ami még érdekesség és többször felmerült, hogy VDT-s tag csak Egerben tanuló, egri Középfokú Oktatási-nevelési intézményben tanuló diák lehet. Tehát tagságunknak fele- kétharmada kb. nem egri, Egerben élő, de Egerben tanuló diák, és csak középiskolások lehetnek tagok.

Szervezetfejlesztő táborainkról: a őszi és a tavaszi tábor is egy- egy hétvégét ölel fel. Ezek a szervezetfejlesztő táborok elengedhetetlenek a szervezetünk működése céljából. Itt képzéseket tartunk és pl. a nyári táborban tartjuk az elnökség választást is.

Én úgy gondolom, hogyha ezek nem lennének, nem tudnánk olyan hatékonyan működni egy olyan összekovácsolt szervezetként, amit például más országban, más szervezeteknél nem látni. Programjainkról szeretnék részletesebben beszélni. Az őszi és téli időszak 2 kiemelt programja a Szociális Amnézia nevű vetélkedő és a drogprevenciós nap. A Szociális Amnézia egy olyan csoportos játék, amelyben a résztvevők kitalált történet szerint elvesztik az emlékezetüket és a rendelkezésre álló információk alapján rá kell jönniük, hogy kik ők valójában. A drogprevenciós nap meg a Kábítószerügyi Egyeztető Fórummal együtt szervezzük. A célja, hogy a fiatalokat jobban megismertessük a különböző kábítószerrel és függőségekkel járó problémákkal, és hogy a jövőben elkerülhetők legyenek ezek a problémák az életükben. Mindkettő a logikai gondolkodást- fejleszti. A VDT végzi még az önkormányzat karácsonyfájának feldíszítését minden télen.

Tavaszi programként megjelenik az 1848 méteres emlékfutás és a városi vitaverseny. Az 1848 méteres emlékfutás célja, hogy a fiatalokat közelebb hozzuk egy nemzeti ünnephez és hogy így jobban megismerhessék azt. Városi vitaversenynek meg szerintem egy nagyon egyértelmű és fontos célja van, segíti a középiskolás korosztály kommunikációját, érvelési kultúrájának fejlesztését. Szerintem erre nagyon nagy szükség van, mert a közéletben sajnos erre többször látni rossz példát, és úgy gondolom, hogy ezt fiatal korban érdemes elkezdni fejleszteni.

Nyári programjainkként megjelenik a Játék tanárok nélkül vetélkedő. Ez a legrégebbi programunk. Én úgy tudom, hogy ez a VDT megalakulása óta, tehát jelenleg már 30 éve minden évben megrendezésre kerül. Ez egy vetélkedős, csapatösszekovácsoló játék nyáron a fiataloknak. Az idei évben újdonság volt a Városi Ifjúsági Fórum, amit én egy nagyon nagy sikernek élek meg. Nagyon sokat dolgoztunk vele, VDT-sek is kivették benne a részüket. Ez egy egyedülálló rendezvény volt, amit létre tudtunk hozni és bízom benne, hogy következő években is tudjuk folytatni. A fiatalok utcája is egy újdonság volt, nagyon sokat dolgozott vele a szervezetünk. A tanév végén, nyári szünet elején volt, hogy egy 2 héten keresztül folyamatosan 5-10 VDT-s dolgozott az Ifipont előtt. A bútorokat festettünk, a vásznakat készítettük, nagyon sok munkánk volt vele. Sajnálattal láttam, hogy azért születtek kritikák is a fiatalok utcájával kapcsolatban, azonban szeretném itt is megerősíteni, hogy nagyon sokat dolgoztunk vele és én szeretnék minden olyan rossz szándékú kritikát elutasítani, amit kaptunk. Én úgy érzem és azt látom, hogy a fiatalok üdvözlők a kezdeményezést és egy nagyon jó dolog a városnak.

Partnereinkről és társszervezeteinkről szeretnék még beszélni. Ezen sajnos nem volt olyan mértékű hangsúly az elmúlt években, mint amennyire szükséges lett volna. Ezt a márciusban alakult új elnökségünk is megerősítette. Erősebbé vettük a kapcsolatot a Kábítószerügyi Egyeztető Fórummal, folyamatosan járunk az egyeztetésekre, és a programjainkat próbáljuk közelebb hozni. Én fölvettem márciusban a kapcsolatot a Nemzeti Ifjúsági Tanáccsal, és már több közös programon is elkezdtünk gondolkodni. Az Országos Diáktájékoztató Egyesület végzi a diáktájékoztató.hu honlapnak a szerkesztését. Ők egy nagyon befolyásos részét képezik az országos diákéletnek. Több

rendezvényükön vettünk részt, és az egyik ilyen rendezvényen ismertük meg a nagykanizsai városi diákönkormányzat képviselőit. Velük is azóta egy nagyon szoros kapcsolatot ápolunk, és ezt próbáljuk fejleszteni a jövőben is. Nekem célom az, hogy létrehozzunk egy olyan országos hálózatot különböző városi, települési diákönkormányzatokból, amelyek segítik a jó gyakorlatok és a tudás átadását. Ezt már továbbítottam a Nemzeti Ifjúsági Tanácsnak és ők is támogatják a kezdeményezésünket, úgyhogy elkezdődött egy ilyen partnerség is.

Rendezvények és konferenciák, amiken részt vettünk. Májusban ott voltunk az Országos Diáktájékoztató Egyesület első DÖK piknikjén Gödöllőn, ahol például ott volt az ENSZ ifjúsági küldöttje, a magyar ENSZ ifjúsági küldött és különböző World Coffee és workshopokon vehettünk részt. Emellett kapcsolatokat építettünk és az ország különböző helyi diákönkormányzatainak a képviselőit ismerhettük meg. 2 elnökségi tagunk ezeken kívül még részt vett a Tudatos Ifjúságért Alapítvány- itt kezdődik, Ifjúsági Önkormányzatok Országos Konferenciáján, aminek kifejezetten örülök, mert arról számoltak be, hogy több példát elmondtak, hogy hogyan működik jól egy városi diákérdekképviselői szervezet. Milyen szervezetfejlesztési programoknak kell lennie, a tagságnak hogyan kell felépülnie, és arról számoltak be, hogy minden elvárásnak megfelelt a mi szervezetünk. Tehát az egri VDT úgy működik, ahogy azt optimálisként megfogalmazták ezen a rendezvényen. Ez egy nagyon pozitív visszajelzés volt a mi működésünkkel kapcsolatban.

Jövőbeli terveinkről szeretnék még beszélni. Célunk a tagság összetételének további szélesítése, hogy a diáktanács tagsága minél inkább tükrözze az egri fiatalok sokszínűségét. Ennek érdekében a jövőben törekszünk arra, hogy különböző társadalmi rétegekből szólítsunk meg fiatalokat és hogy a különböző véleményeket a szervezeten belülről is megkapjuk. Fontos célunk még, hogy a VDT ismertségét tovább növeljük az egri diákság körében. Szeretnénk, hogy több fiatal ismerje a diáktanácsot és működését. Ennek érdekében hoztuk létre például a médiával és közösségi médiával foglalkozó osztályát a VDT-nek, ami eddig még nem működött. A diákok véleményének hatékonyabb becsatornázására törekszünk és a már kialakított lehetőségeket, többek között a Városi Ifjúsági Fórum modelljét, az Iskolai Diák delegáltak Tanácsát a jövőben is szeretnénk fejleszteni. Emellett elkezdtünk gondolkodni egy városi diákparlament létrehozásán. Ennek természetesen még egy nagyon előkészítő szakaszában vagyunk, de szeretnénk ezt is fejleszteni. Szeretnénk erősíteni a szakmai kapcsolatainkat szakértőkkel, valamint más ifjúsági és diák érdekképviselői szervezetekkel, hogy egymás tapasztalataiból és bevált módszereiből is meríthessünk, és ezekkel saját működésünket is tovább fejleszthessük. Amint már mondtam, hosszabb távú célunk a más településeken működő diák érdekképviselői szervezetekkel való kapcsolatrendszer kialakítása és bővítése. Ennek részeként egy országos szintű együttműködési hálózat létrehozásának lehetőségét is vizsgáljuk, amihez a Nemzeti Ifjúsági Tanács részéről ma támogatást kaptunk.

Végezetül a célunk egy olyan szervezet kialakítása, amit a diákok ismernek, és amelyre valóban számíthatnak. Köszönöm szépen a figyelmüket.

Dolgozunk tovább az egri diákokért, és köszönöm szépen az önkormányzat eddigi támogatását, és bízunk a további sikeres együttműködésben.

Vágner Ákos polgármester

Egy nagyszerű előadást hallottunk. Van- e kérdés a tájékoztatóhoz? Nincs.
Van- e hozzászólás?

Dr. Hadnagy József képviselő

Kedves Milán! Kiváló ifjúsági szakemberek és a vezetőség, az elnökségi tagok, akik itt megjelentek! Én először Milánt akkor hallottam, amikor a Hozd közelebb program értékelése zajlott. Az értékelésnél ott voltál és elkezdted arról beszélni az értékelésen, hogy milyen honlapot lehetne csinálni és csak néztem, hány éves lehet ez a fiatal srác, hogy egy honlap fejlesztésében gondolkodik?

A teremben lévőknek szeretném felhívni a figyelmét, hogy ez abszolút nem természetes, hogy most itt valaki előad egy ilyet. Hét évvel ezelőttig ez abszolút természetes lett volna. Ezt azért mondom, mert az a VDT, ami most van, annak halvány köze sincs ahhoz, ami sokáig VDT-ként próbált működni. Hét évvel ezelőtt és ha belenézek, azt megelőző 10 évbe, egy olyan VDT volt itt Egerben, amely azt gondolom, hogy méltán híres volt és az országban bárhol megállta a helyét. Az, amit ti befutottatok ez alatt a nagyon-nagyon rövid idő alatt, az megsüvegelendő. Ti megtettétek azt, hogy szembesítettétek magatokat azzal, amiről szó van szakmailag egy ifjúsági közösségi fejlesztés során, azt ti elkezdtétek egy nagyon picit beengedni, és ez a nagyon kicsi pont elég volt ahhoz, hogy utána elkezdjétek ti saját magatokat megszervezni. Nincs szükségetek arra, hogy mi elkezdjük megmondani, hogy milyen programokkal töltsétek ezt meg. Ti ki tudjátok ezt találni, képesek vagytok rá és képesek vagytok egy olyan jövőképet felrajzolni, amiben az, amit lehet, hogy mi gondolunk és rátok erőltetnénk, az 2 hónap múlva, 3 hónap múlva, 5 hónap múlva egyszer csak megjelenik. Én ehhez szívből gratulálok nektek, mert ez nem kis út volt szerintem és nem kis jövő áll előttetek.

Azt gondolom, hogy ez egész Egernek nagy dicsősége tud lenni. Hogyha ez az ifjúsági szervezet így fogja a közösségét fejleszteni és így fogtok dolgozni, akkor itt olyan diákélet és olyan diáksághoz kapcsolódó jövőkép is föltárulkozik, amire szerintem nagyon-nagyon büszkének kell, hogy legyünk. Annak örülök, hogy mi egy picit ebben gyújtógyertyák lehettünk. Egy nagyon fontos munka és Bogi és Mili képesek vagytok rá, hogy ők e mellé a munka mellé nemhogy mellé tudtak állni, hanem az élére tudtak állni és veletek együtt egy olyan „kombó” van, ami szerintem nagyon magasra repít. Én szívből gratulálok nektek, nagyon köszönöm a munkatársaknak ezt és ez szerintem ez egy igazi sikertörténet!

Csákvári Antal képviselő

Kedves Milán és kedves vendégeink, akik itt vagytok most ennél a tájékoztatónál. Nagyon jó volt hallani téged Milán, gratulálok neked és csapatodnak! Te tipikus vezető ember leszel vagy már most, 16 évesen, nagyon fiatalon is az vagy. Nagyon nagy tudással rendelkezél már ma is, tehát csapatot tudsz építeni és nagyon jól beszélsz. Hallottalak téged már a Városi Ifjúsági Fórumon is, hallottalak, most, megtartani ezt a kiselőadást. Gratulálok hozzá, és hát a leglényegesebb persze, gratulálok a tartalomhoz. Köszönet Huszti Boglárkának és Emíliának, hogy segítik ezt a munkát és mindazoknak a fiataloknak, akik veled együtt rakták össze ezt, ami mögöttetek van.

De a jövő az nagyon szép. Ha továbbra is így fogjátok csinálni és ennyire egymásra támaszkodva, egymás kezét fogva, egymást erősítve, akkor nagyon szép eredményeket fogtok elérni a következő 2- 3 évben. Az utódaitoknak majd átadjátok, mert talán lehet, hogy 5 év múlva már te nem tudom, melyik egyetemen fogsz éppen tanulni, vagy hol leszel. De gondoskodjál utódról, azokról, akiknek majd át fogod te meg a társaid is adni, hogy azok tovább vigyék ezt a stafétát. Mert tudjuk mindannyian, mi képviselők, hogy itt azért az előző 2 évben, vagy 3 évben mi volt. Eléggé leült az egész és igazából az ifjúságnak nem volt olyan vezetője és nem voltak olyan fórumai, amiket most ti itt építtetetek az elmúlt hónapokban. További jó munkát, jó egészséget kívánok mindannyiátoknak, neked is Milán. Csak tovább ezen az úton és biztos, hogy nagyon sok szép sikert fogsz elérni majd.

Gál Judit alpolgármester

Tisztelt Közgyűlés! Elérzékenyültem, remélem, most nem fogok. Nagyon jó úgy dolgozni fiatalokkal, hogy lelkesek. És ha valaki azt mondja, hogy a mai fiatalság nem az, akkor nem mond igazat. Meg kell érteni, hogy mit akarnak. Ha egy kicsi inspirációt sikerült adni azzal, hogy érezték azt, hogy mi támogatjuk őket, akkor már megtettük a magunkét, és ők ezt rendkívül lelkesen tudták fogadni.

Hadd mondjak egy személyes példát erre: amikor a természetelvű program elindult a Berva-völgyi óvodában, akkor azt mondta nekem az ottani vezető, hogy de nekünk is találjal ki egy programot. Én megírtam a programot, de az nem volt elég, Ezt a gyakorlatba kellett ültetni, ehhez lelkesedés kellett, ehhez hozzá kellett tenni, és ezt ti mind- mind megtettétek. és én is úgy gondolom, hogy le a kalappal előttetek. Nekem is jó bemenni közetek, mert fiatalnak érzem magam függetlenül attól, hogy nagymama vagyok és hát csak így tovább! Úgy érzem, hogy ez a város siker története, ez a VDT és hát természetesen az Ifipont is, amiről igyekeztünk bebizonyítani, hogy mégiscsak van létjogosultsága. Amit meg Gulyás Lászlónak köszönök, hogy az ötletet adta ahhoz, hogy oda menjünk.

Vágner Ákos polgármester

Én visszaemlékszek arra, amikor Bognár Ignác képviselő úrral ültünk egy költségvetési tárgyaláson és azt kérte képviselő úr, hogy az Érsek utcában lévő Ifipontot- emlékszik rá képviselő úr- „robbantsuk szét”. Szerintem ez megtörtént, meg lett ennek az eredménye, - nyilván engem nagyon sokat ostromozott Gál Judit alpolgármester asszony, Hadnagy József képviselő úr, Gulyás László alpolgármester úr is -. aztán megjött a gyermekek mellől Huszti Boglárka és Gáspár Evelin és elindult egy olyan munka ott a Uránia Moziban, az Ifi pontot átalakítva egy szakmai munka az önkormányzat részéről.

Itt vannak a fiatalok, egy közösségépítő, városi diáktanácsot működtető, elindító fiatal, lelkes, ambiciózus, jó csapat. Én magam is ott voltam a Városi Ifjúsági Fórumon. Pont Milánnal voltam egy asztalnál, azt gondolom, hogy sok hasznos beszélgetést folytattunk le a diáktanáccsal, illetve tagokkal, akik ott voltak a város minden iskolájából. Azt gondolom, ez a munka elindult, nyilván lépcsőről- lépésre ez fog fejlődni. Én is tudom, hogy a Milán 16 éves, azt gondolom, hogy ennek van még 2- 3 év kifutása itt Egerben, aztán ő majd tovább lép, de biztos, hogy lesz, aki folytatja ezt a munkát. Én mindenkinek szeretném megköszönni, aki ebben aktív volt, a képviselőtársaimnak is, az önkormányzati csapatnak és nyilván a városi diáktanács tagjainak, elnökségi tagjainak, hogy ebbe a munkába ilyen szintre eljutottak.

Ha én kellek hozzá, akkor minden csatornán el lehet engem érni, és várom is ezt a jelzést, és köszönöm szépen a munkát.
Ezzel lezárom ezt a napirendi pontot.

Vágner Ákos polgármester

30./ Tájékoztató az 1956-os forradalom és szabadságharc 70. évfordulója megünneplésének előkészületeiről

Előterjesztő: Gulyás László alpolgármester

Megkérdezem alpolgármester urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Gulyás László alpolgármester

Azt gondolom, hogy a tájékoztatóban minden fontos információt sikerült belefoglalnunk. Remélem, mindannyian olvasták. Júniusban kérte azt tőlem a közgyűlés, - amikor is megszavaztak erre az évfordulóra 2,5 millió forintot - hogy az augusztusi közgyűlésre hozzák be már egy programtervezetet. Ez a tájékoztató tartalmazza ezt a programtervezetet.

Én a köszönet hangján szeretnék szólni először is a kulturális intézményekhez, hiszen a Bródy Sándor Könyvtár, a Dobó István Vármúzeum, az EKMK, a Gárdonyi és a Harlekin Színház, az Agria Film, valamint az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem különböző intézetei is partnerek voltak abban, hogy egy olyan programot rakjunk össze októberben, 19-től október 23-ig, amiben kiállítások, irodalmi estek, koncertek, beszélgetések, tehát minden olyan kulturális program megtalálható legyen, amire az embereknek igénye van.

Külön szeretném megköszönni Dudás Gabriellának a rengeteg segítséget, nemcsak hétközben, hanem sokszor hétvégén is zaklattam őt mindenféle kérdésekkel és ő rengeteget segített nekem. Az arculatot Szigeti Csongorral készítettük, aki egy Munkácsy-díjas művész. Ez is szerepel a tájékoztatóban, illetve létrehoztunk egy 1956.Eger.hu aloldalt a városnak a honlapján, ahová majd folyamatosan kerülnek fel erről a megemlékezésről különböző információk.

Szeretném leszögezni, hogy ez a programterv, mint ahogy a nevében is benne van, terv. Mi azon leszünk, hogy ebből minden megvalósuljon, de elképzelhető, hogy lesznek benne változások. Van egy különleges része is ennek az egész program struktúrájának, az pedig nem más, mint az 56-osok emlékparkja. Nem tudom mennyire tudják, ez a Gárdonyi Géza Gimnáziumnak a kerítésfalánál található. Ide szeretnék elhelyezni egy új táblát, amit kb. 10 évvel ezelőtt már engedélyezett az akkori közgyűlés, de nem történt meg ennek a táblának a kihelyezése, és ezt szeretnék megújítani. Új térkövezést tervezünk, és a parkot is szeretnék egy picit megújítani. Lesznek különböző installációk itt a Dobó téren, lesznek flashmobok. Mindenkit arra biztatok, hogy minél több programelemen vegyen részt.

Vágner Ákos polgármester

Gulyás László alpolgármester úrnak szeretném megköszönni ezt a munkát, amit itt az asztalra letett. Nagyon nagy munkája van abban, hogy az 1956-os forradalom 70.

évfordulóját méltóképpen tudjuk Egerben megünnepelni. Tájékoztató volt, erről sem kell szavazással döntenünk,

Nyílt ülésű napirendjeink végére értünk.

Napirend utáni hozzászólások következnek.

Először képviselői hozzászólások: Dr. Rák Sándorné képviselő asszony, jelezte napirend utáni felszólalási szándékát.

Dr. Rák Sándorné képviselő

Nem szeretnék a türelmetekkel visszaélni. A 19-es napirendi pontnál egy pillanatnyi kihagyás volt, amikor a Lőkös István- híd elnevezéséről volt szó. Hadd mondjam el nektek a személyes érintettségemet. Nagy tisztelője vagyok Dr. Lőkös István professzornak, szlávista volt, Európa- hírű professzor, Magyar Köztársaság kitüntetettje. Maradandót alkotott a szlavisztika és az irodalomtörténet területén is. Amellett még egy személyes érintettség is: drága jó férjemnek nagyon-nagyon jó barátja volt. Személyesen is ismertem őt, nagy tisztelője voltam.

Az, hogy most véletlenül itt a szavazásnál későn ébredtem föl, ez tényleg a technika ördöge volt, de tudnotok kell, tudniuk kell, hogyha itt a teremben senki nem szavazta volna meg, vagy csak ketten szavaztuk volna meg ennek a hídnak a névadóját, biztos, hogy a kettőből az egyik én lettem volna. Úgyhogy maximálisan egyetérték vele és nagyon örülök, hogy ez a híd Felnémeteren a dr. Lőkös István professzor úr nevét fogja viselni.

Vágner Ákos polgármester

Köszönjük szépen! Lakossági hozzászólások következnek. Két lakossági hozzászólás érkezett. Szeretném tájékoztatni a hozzászólókat, hogy 2 percben van lehetőségük hozzászólást tenni.

Az első felszóló Szíki Károly, őt szeretném szólítani.

Szíki Károly felszólaló

Egyetlen egy témát hoznék elő a felsorolt 4-ből, mégpedig egy ötperces tanmese, hogy ki is dr. Szabó Gyula? Mert kevesen ismerik, kevesen ismeritek. Szabó Gyuláról szerettem volna egy elismerést elérni. Ő itt alispán volt 1944-ben, nem állt ki a fasiszták mellett és eltávozott az országból, menekülve az orosz hadaktól. Tündér utca 1. szám az ő háza. Mai napig nem kapott egy bocsánatkérést, egy fillér kárpótlást, semmit nem kapott. Dr. Szabó Gyulát fölterjesztettem volna augusztus 20-ra, hogy kapjon valami elismerést, és nem kaptam rá választ. Biztos nem jutott el. Ilyen is előfordulhat. Szabó Gyula a magyarok nagy bálványa és támasza volt Amerikában. Nemcsak Clevelandben, hanem San Franciscóban is. Kodály Zoltánt pl. vendégül látta, de nemcsak vendégül látta, hanem egy Kodály Intitutot hozott létre. Eger dicsősége. Kérem szépen, odafigyelni dr. Szabó Gyula volt alispánra, és egy posztumusz elismerést szíveskedjenek adni neki! A részletet a Magyarok a vadnyugaton című könyvemben írom, amelyet az 56-os évfordulóra, valamint Amerika megalakulásának 250. évfordulójára készítettem, most van nyomdában. Ajánlom Gulyás úrnak. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Vágner Ákos polgármester

Köszönjük szépen az időnek a betartását! Etkar Selim a következő felszólaló.

Etkar Selim felszólaló

Jó napot kívánok! Köszöntök mindenkit, kivéve Domán Dánielt, akivel lent találkoztam, éppen ott szerepelt. A hozzászólásomnak a témája, hogy a stranddal kapcsolatosan szeretnék tájékoztatást nyújtani. Ugyanis készülünk beperelni az Eger Termál Kft-t, valamint az ügyvezető igazgatót. Az ügyvezető igazgató közérdekű adatigénylésben nyilvánvalóan egyértelműen hazudott, rajtakaptuk, illetve adat tájékoztatási kötelezettségének nem tett eleget, valamint tényszerűen valótlán adatot nyújtott át a részünkre, a sajtó részére, ezért be fogjuk perelni.

Viszont próbáltam én polgármesternek képviselőként keresztül üzeni. Úgy látszik ez nem sikerült. Szerettem volna Önnel egyeztetni, ugyanis ez az Ön embere, ahogy így csúnyán fogalmazva lehet nevezni. Ez részben egyébként az ön felelőssége is, hogy egy ilyen ember, egy hazudozó ül az Eger Termál Kft.-nek az élén, akiről egyébként sajtóinformátorainkon keresztül tudjuk, hogy más intézményeknek is előszeretettel hazudik. Hazudik és nem teljesíti egyébként azokat az elvárásokat, ami elvárható lenne egy ügyvezetővel szemben.

Továbbá visszatérő problémákat is észleltünk, tapasztaltunk a strandnál. Van egy agresszív árus, aki rendszeresen fenyegetőzik, zaklatja a vendégeket, késsel hadonászik, életveszélyes, halálos megjegyzéseket tesz másokra. Ez ügyben is kerestük a strandigazgatót. Az az ott dolgozók, ott járkáló informátoraink, illetve olvasóink arról tájékoztattak minket, hogy a strandvezető rendszeresen egyeztet vele, viszont semmilyen következményei nincsenek ezeknek az egyébként valószínűleg bűncselekményeket is megvalósító ámokfutásnak, garázdaságnak.

Várom a fejleményt azzal kapcsolatban, hogy lesz-e bármiféle megoldás erre vonatkozóan, hogy az ügyvezető személyére lesz-e esetleg rászólva, vagy változtatás ebben a magatartásban.

Még egy, ha 10 másodpercet megengednek. 5 adatigénylő e-mailt küldtem ki, erre 40 e-mailben, széttagoltan küldte nekem a válaszokat, szándékosan nehezítve az én munkámat, az újságíró kollégám munkáját, hogy ezeket ki tudjuk bogozni.

Vágner Ákos polgármester

Köszönöm szépen! Ezeket majd megnézzük, hogy van-e ebben igazság. Ha meg be kell perelni, akkor pereljük be.

Szeretném bejelenteni, hogy az ülésterv szerint legközelebb 2026. szeptember 30-án rendhagyó módon szerdai napon tartunk majd közgyűlést.

Mindenkinek köszönöm szépen az aktív részvételt, a hozzászólásokat.

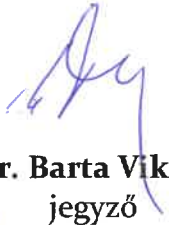
Zárt ülést rendelek el. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében a zárt ülésen a Közgyűlés tagjai, a jegyző, aljegyző, továbbá a polgármesteri hivatal előterjesztéssel érintett ügyintézője, az érintett és a szakértő vesz részt.

Kérem, hogy a nem említett jelenlévők szíveskedjenek kifáradni a teremből!

k. m. f.


Vágner Ákos
polgármester




Dr. Barta Viktor
jegyző