EGER
MEGYEI JOGÚ VÁROS
KULTURÁLIS ÉS IDEGENFORGALMI BIZOTTSÁG
ELNÖKE
3300 EGER, DOBÓ TÉR 2.

Iktatószám: 1038-9/2026

JEGYZŐKÖNYV
a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság
NYILT üléséről

Felvéve: Városháza, Rendezvényterem
Ideje: 2026. október 20-a- e 9 óra

Jelen vannak:

Bognár Ignác	elnök
Dr. Hadnagy József	alelnök
Huszti Péter	képviselő
Dr. Rák Sándorné	képviselő
Homa János	szakértő tag
Badacsonyiné Bohus Gabriella	szakértő tag
Dr. Vácziné Juhász Zsuzsanna	szakértő tag

A hivatal részéről:

Gulyás László	alpolgármester
Vincze Adrienn	irodavezető
Balázs Gábor	polgármesteri referens
Dr. Szalóczi Ilona	jogász
Gál István	stratégiai és koordinációs ügyintéző
Püski Viktória	kulturális és intézményi referens
Bók Tamás	sajtóreferens
Fenyves Balázs	sportreferens

Tanácskozási joggal:

Domán Dániel képviselő
Majorosné Juhász Eszter képviselő

Meghívottak közül jelen vannak:

Hajdú Márk, produkciós menedzser, Gárdonyi Géza Szinház

Szűcs Réka igazgató Harlekin Bábszínház

Bathó Tünde, művészeti titkár, Harlekin Bábszínház

Meghívás nélkül megjelent:

Irlanda Dezső és felesége, Irlandáné Varga Gabriella

Bognár Ignác

Megállapítja, hogy a Bizottság tagjai közül 7 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Huszti Péter bizottsági tagot kéri fel..
Kéri, szavazzanak a napirendek elfogadásáról:

Szavazás: Megállapítja, hogy 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a bizottság elfogadta a napirendeket.

1./Előterjesztés a Gárdonyi Géza Színházzal a 2027. évre kötendő fenntartói megállapodásról (KIB, KGY)
Vágner Ákos polgármester

Meghívott:
Szarvas József igazgató

Bognár Ignác

A meghívott Szarvas József igazgató úr jelen van, illetve megérkezett Hajdú Márk kreatív igazgató úr is, így ketten is képviselik a színházat, komolyan veszik ezt a megállapodást. A 2027-es év és a színházi évad nem ugyanaz, nekünk most az előbbiről kell beszélnünk.

Domán Dániel

Tavaly is beszélgettünk erről, de nem emlékszem pontosan, hogy a jegyző úr mondott-e erre valamit: ezt a megállapodást Önök szerint évente kötelező megkötni? Mert én a jogszabályok alapján továbbra sem úgy értelmezem a közös működtetésre vonatkozóan, hogy ezt minden évben meg kellene újítani.

Hajdú Márk

Az önkormányzattal fennálló fenntartói megállapodást évről évre meg kell újítani. Van egy másik megállapodás is, ami a minisztériummal köttetik, az öt évre szól. Lehet, hogy ebben van az információbeli eltérés, mert két külön fenntartói szerződésről beszélünk.

Püski Viktória

A fenntartói megállapodást lehet kötni egy évre, három évre vagy öt évre. Azért kötjük most egy évre, mert nem tudjuk, milyen törvényi változások várhatók. Másrészt a kiemelt minősítésű színházaknál, amelyeknél közös működtetési megállapodás van a fenntartóval, a minősítéshez minden esetben be kell adni a fenntartói megállapodást. Mivel az előadóművészeti törvény előírja, hogy ennek mit kell tartalmaznia, ezért kell megkötni. A tavalyi évben az új igazgató személye miatt kötöttük egy évre, korábban volt példa három és öt éves megállapodásra is. Most ismét azért választottuk az egy évet, mert olyan információink vannak, hogy változni fog az előadóművészeti törvény, és ehhez szeretnénk igazodni.

Bognár Ignác

Én annyit tennék hozzá - ahogy Püski Viktória is mondta -, ezt megkötöttük a korábbi színházigazgatókkal is. Amennyiben összehasonlítjuk, olyan óriási eltérés nincs benne. A számoknál rögzítjük a saját előadásokat, új bemutatókat, nézőszám-növekedést, ha arról lenne szó, hogy hat előadás helyett nyolcat vállalnak és abból kettő olyan ősbemutató, amit még sehol nem mutattak be, valamint film sem készült belőle, annak nagyon örülnék, mert jó lenne, ha az egri közönség ilyet kapna. A már megfilmesített művek nem adják ugyanazt az élményt, mint amit először lát az ember. Szarvas igazgató úrtól megkérdezném: az előző igazgató rendezett és szerepeket is vállalt, számíthatunk hasonlóra igazgató úrtól?

Szarvas József

Játszani fogok, azonban rendezni nem.

Hajdú Márk

még csak október van, de már két ősbemutatón túl vagyunk, és novemberben is lesz újabb.

Dr. Rák Sándorné

Valóban, alig kezdődött meg az évad, és máris túl vagyunk két remek produkción. Kiemelném Szarvas József igazgató úr Pustol a hó című monodrámáját, ami szenzációsan jó volt, szívből gratulálok hozzá. A másik a nemrég bemutatott *Quo vadis* volt, ahol szintén ott voltam a bemutatón. Kiváló a szereplőgárda, a táncprodukció, a díszlet és a forgószínpad használata. Újszerű, modern megközelítés volt. Gratulálok mindkét műhöz, izgatottan várom a folytatást!

Badacsonyiné Bohus Gabriella

Én is ott voltam a *Quo vadis* bemutatóján, óriási élmény volt. A négyórás előadás elrepült. Egymás között azt mondtuk, hogy „Új Kaposvár születik" Egerben Szarvas József vezetésével és a felkért rendezővel. Köszönjük szépen!

Bognár Ignác

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak:

Szavazás: Megállapítja, hogy 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a bizottság a következő döntést hozta:

68/2026. (X.20) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága **támogatja** az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése - az előadó-művészeti szervezetek támogatásának részletes szabályairól szóló 428/2016. (XII. 15.) Korm. rendelet 11. §-ban foglaltak értelmében - a Gárdonyi Géza Színházzal 1 éves időtartamra, 2027. január 1-től 2027. december 31-ig terjedő időszakra kötendő fenntartói megállapodást - jelen határozat melléklete szerinti tartalommal - jóváhagyja.
A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a fenntartói megállapodás aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából
dr. Morvai Zsolt irodavezető,
Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda
Szarvas József igazgató,
Gárdonyi Géza Színház

Határidő: 2026. november 30.

FENNTARTÓI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata
székhelye: 3300 Eger, Dobó István tér 2.
képviseletében Vágner Ákos polgármester
(a továbbiakban: Fenntartó),

másrészről

Gárdonyi Géza Színház
székhelye: 3300 Eger, Hatvani kapu tér 4.
képviseletében Szarvas József igazgató
(a továbbiakban: Színház)
között az alábbi helyen és időben, az alábbi feltételekkel:

1. A megállapodás célja és jogi keretei

1.1. A megállapodás célja, hogy az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglakoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény (a továbbiakban: Emtv.), és az előadó-művészeti szervezetek támogatásának részletes szabályairól szóló 428/2016. (XII. 15.) Korm. rendelet 11. § (1)-(2) bekezdései alapján, a Fenntartó és a Színház (a továbbiakban: Felek) 1 év időtartamra, 2027. január 1-től 2027. december 31-ig fennálló fenntartói megállapodást kössenek, melyben a Felek rögzítik a művészeti tevékenységgel, az előadó-művészeti szervezet alapító okiratában meghatározott egyéb tevékenységgel és a gazdálkodással összefüggésben az előadó-művészeti szervezettől elvárt teljesítményt jellemző mutatókat és elvárt követelményeket.

1.2. A megállapodás rögzíti a Színház költségvetési támogatásának feltételrendszerét, azzal a céllal, hogy a Színház tevékenysége a minőség megtartása mellett gazdaságossági és hatékonysági elvárásoknak megfeleljen.

1.3. A Színház, mint költségvetési szervként működő előadó-művészeti szervezet az Emtv.-ben, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben (a továbbiakban: Áht.), az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendeletben, a jelen megállapodás időtartamában hatályos költségvetési törvényekben, az önkormányzat rendeleteiben, valamint az előadó-művészeti intézmények feladatának ellátását szabályozó egyéb jogszabályokban meghatározottak szerint köteles működni és gazdálkodni.

1.4. A megállapodás részét képezi mellékletként

- a Színház produkciós tervei,
- az önkormányzati költségvetési rendeletben elfogadott költségvetésének kivonata.

1.5. Amennyiben a Színház a megállapodás időtartama alatt, adott naptári évben módosítja a produkciós tervet, a produkciós koncepciót vagy a reklám-, propaganda- és PR-tervet, az nem érinti a jelen megállapodásban vállalt teljesítménycélokat és jelen megállapodás teljesítését.

2. Az Önkormányzat költségvetési támogatásának meghatározása

2.1. Fenntartó vállalja, hogy a Színháznak a megállapodás időtartama alatt és az abban foglalt feltételek mellett az Emtv. 3. § (7)-(8) bekezdése alapján működési és felhalmozási célú támogatást nyújt.

2.2. A támogatás éves összegét és annak kiadási főcsoportok szerinti megoszlását évente a Fenntartó költségvetési rendeletének keretében – a tervezhető források mértékének figyelembevételével – állapítja meg. A Fenntartó a keretszámok kialakítását a Színház művészeti és gazdasági vezetésével előzetesen egyezteti.

2.3. A Színház a Fenntartó költségvetési támogatását a művészeti munka és a működtetés dologi kiadásaira, a személyi juttatásokra és járulékaira, valamint felhalmozási kiadásokra – a gazdálkodásra vonatkozó jogszabályok és a költségvetési rendelet betartásával – előirányzatai felett önállóan rendelkezve használhatja fel.

2.4. A Színház működési kiadásainak forrását a Fenntartó tárgyévi költségvetési rendeletében a Színház számára meghatározott összegű kiadási előirányzat, az intézmény saját bevételei (jegy- és bérletbevételek, pályázati támogatások, egyéb bevételek), valamint a további közös működtetés kapcsán hozott Kormányhatározatban foglaltak alapján, a központi költségvetésből évente kapott Támogatói okirat alapján utalt támogatás együttes összege képezi. A források arányát a mindenkor hatályos közös működtetési megállapodás tartalmazza.

2.5. A Fenntartó a részére kiadott Támogatói okirat alapján meghatározott, a központi költségvetési támogatás nyújtásáról szóló megállapodásban biztosított támogatást a vonatkozó pénzügyi-számviteli jogszabályok betartásával a Színház számára biztosítja.

2.6. A Színház az Alapító Okiratában meghatározott, továbbá a jelen megállapodásban rögzített feladatai ellátásához szükséges forrásokat részben az államháztartás alrendszereiből származó támogatásból, valamint államháztartáson kívüli forrásból (támogatás), és saját bevételei felhasználásával biztosítja.

2.7. Amennyiben a jelen megállapodás időtartama alatt a 2. pontban foglaltak bármely okból módosulnak, a Felek a módosítást megállapodás-kiegészítésben rögzítik. A megállapodás-kiegészítés, mellékletként a jelen megállapodás részét képezi, csak azzal együtt érvényes.

3. A támogatások felhasználásának és elszámolásának rendje

3.1. A támogatások nyújtása, felhasználása és elszámolása a jelen megállapodás időtartama alatt – figyelembe véve a színházi működés és gazdálkodás sajátos szempontjait – Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalával (a továbbiakban: EMJVPH) kötött, az intézményi gazdálkodási feladatok ellátására vonatkozó Együttműködési Megállapodás szerint történik, tekintettel arra, hogy a Színház gazdálkodási feladatait EMJVPH Gazdasági Irodájának Intézménygazdálkodási csoportja látja el.

3.2. A Fenntartó költségvetési rendeletének elfogadását követően a felmerült kiadások függvényében bocsájtja rendelkezésre a Közös működtetési megállapodásban foglalt és a Támogatói okirat szerint ténylegesen biztosított támogatás összegét.

3.3. A Színház a támogatás felhasználásának ellenőrzése, és más ellenőrzések során együttműködik a Fenntartóval és az ellenőrző szervekkel. Amennyiben a Színház az Áht. szabályait nem tartja be, a támogatás felfüggeszthető.

4. Teljesítménycélok

4.1. A 2. pontban foglalt támogatást a Színház magas színvonalú színházművészeti előadások létrehozására, bemutatására fordítja.

4.2. A Színház a jelen megállapodás időtartama alatt a megállapodás mellékletét képező, az adott naptári évre vonatkozó produkciós terv és produkciós koncepció alapján évente min. **6 új nagyszínpadi** (ebből lehetőleg 4 prózai, 1 zenés (amiből 1 ifjúsági), 1 táncszínházi), **és 2 új stúdiószínpadi** előadást hoz létre, melyből lehetőleg legalább 1 kortárs és 1 klasszikus magyar szerző műve. A Felek a vállalt bemutatószámtól való eltérést közös akarattal, előzetesen egyeztetve, jelen megállapodás módosításaként, írásban rögzítik.

4.3. A Színház évadonként **min. 140 előadást** tart. Az összes előadás **legalább 90%-a a Színház saját** előadása. A Felek a vállalt mutatóktól való eltérést közös akarattal, előre egyeztetve, jelen megállapodás módosításaként, írásban rögzítik.

4.4. A megállapodás időtartama alatt megtartott színházi előadásokban 60%-ig a Színházban munkavégzésre irányuló jogviszony szerint foglalkoztatott művészek lépnek fel.

4.5. A Színház a látogatók számát évente növeli a tárgyévet megelőző évi beszámolójában rögzítettekhez képest, de **legalább 40 ezer fő fizetőnéző-számot ér el.**

4.6. A Színház a megállapodás időtartama alatt az Emtv.-ben foglaltak szerint folyamatosan teljesíti a kiemelt előadó-művészeti szervezetté minősítés feltételrendszerét.

4.7. A Színház a támogatást az 1.3. pontban meghatározott jogszabályokban foglaltak szerint használhatja föl.

4.8. A Színház a jelen megállapodásban foglaltak teljesítéséről, különösen a teljesítménycélok alakulásáról, és a támogatás felhasználásáról beszámolót és évadbeszámolót készít. A tárgyévet megelőző évről szóló beszámolót minden év június 10-ig, a kiemelt minősítéshez szükséges adatszolgáltatást pedig minden év október 10-ig nyújtja be a Színház a Fenntartó részére.

4.9. A Színház a költségvetéshez kapcsolódó beszámolókon túl eleget tesz a Fenntartó által kért adatszolgáltatási kötelezettségeknek.

5. A teljesítménycéloktól való eltérés és a jelen megállapodásból eredő kötelezettségek elmulasztásának következményei

5.1. Felek a teljesítménycéloktól való jelentős eltérés esetén megvizsgálják annak okait, és a tapasztalatokat értékelve bármelyik fél kezdeményezheti a Fenntartói megállapodás szerinti teljesítménycélok közös megegyezéssel történő módosítását.

5.2. A Színház a jelen megállapodásban meghatározott teljesítménycélok fölötti teljesítést a Fenntartóval köteles előzetesen egyeztetni, amennyiben az a működési támogatás növekedésével járna.

5.3. A Színház

a) a teljesítménycéloktól való elmaradásról,
b) a jelen megállapodásban és a vonatkozó jogszabályban foglaltak Színház általi, a Színháznak felróható okból történő megszegéséről,
haladéktalanul értesíti a Fenntartót.

5.4. Amennyiben a Színház a teljesítménycéloktól jelentősen elmarad, vagy a jelen megállapodásban és a jogszabályokban foglaltakat neki felróható okból megszegi, az Önkormányzat az Áht. és a vonatkozó jogszabályok szerint jogosult eljárást, az esetleges felelősség megállapítását kezdeményezni, és a tárgyévi vagy a következő évi éves támogatás összegét felülvizsgálni.

5.5. A teljesítménycéloktól való jelentős elmaradásnak minősül különösen, ha

a) a Színház éves beszámolója alapján a jelen megállapodásban rögzített teljesítménycélok legalább egyharmadánál a cél nem valósul meg, vagy

b) a Színháznak az elvárt nézőszámához képest a fizetőnézők száma az éves beszámolóhoz képest 20%-kal csökken, vagy
c) a teljesítménymutatók vizsgálatakor figyelembe kell venni a mindenkori vis major helyzetet.

5.6. A Színház tudomásul veszi, hogy amennyiben a támogatást jogosulatlanul vette igénybe, vagy a célhoz kötöttséggel kapott támogatást a céltól eltérően használja fel, a Fenntartó a támogatást visszavonhatja.

6. Együttműködések

6.1. A Színház a megállapodásban foglaltak és a produkciós tervek végrehajtása érdekében együttműködhet más előadó-művészeti és kulturális szervezetekkel. Az együttműködések szakmai és pénzügyi kereteit úgy kell meghatározni, hogy az a Fenntartó és a Színház számára hátrányt ne okozzon.

6.2. A Színház jegy- és bérletértékesítési rendszere kialakítása során együtt kell, hogy működjön az önkormányzat más előadó-művészeti és kulturális intézményeivel.

6.3. A Fenntartó, mint az ingatlan tulajdonosa jogosult a színház épületét igénybe venni évente 2 alkalommal szervezett művészeti esemény és 2 alkalommal szervezett megemlékezés céljára, melyeknek időpontját és időtartamát a Felek az esemény előtt legalább két hónappal egyeztetik, figyelembe véve a Színház próbatervét és játékrendjét.

7. Egyéb rendelkezések

7.1. Amennyiben a jelen megállapodás megkötésekor fennálló, a megállapodás teljesítését érintő, a Feleken kívül álló körülmények olyan módon, mértékben megváltoznak, hogy az a megállapodás teljesítését veszélyezteti, vagy a megállapodásra vonatkozó jogszabályok módosítása a jelen megállapodás teljesítését érinti, bármelyik fél kezdeményezheti a jelen megállapodás módosítását. Amennyiben nem születik meg a módosítást érintő közös akarat, úgy bármely fél a megállapodást rendkívüli felmondással megszüntetheti. Amennyiben a fentiek folytán a jelen megállapodást – beleértve a teljesítménycélokat is – közös megegyezéssel módosítják, a módosítás mindkét fél általi aláírását követően a módosított megállapodás képezi a Színház teljesítménye értékelésének alapját.

7.2. A Felek a jelen megállapodásból eredő esetleges jogvitáikat elsősorban tárgyalásos úton kötelesek rendezni; ennek eredménytelensége esetén az 1.3. pontban meghatározott jogszabályok szerint kötelesek eljárni.

7.3. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdések tekintetében a magyar jog szabályai – elsősorban a Polgári Törvénykönyv, valamint az 1.3. pontban meghatározott jogszabályok rendelkezései – az irányadók.

A Felek jelen, 6 oldalból álló megállapodást elolvasták, megértették, majd mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Jelen megállapodás 6 db eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyből 4 db a Fenntartónál, 2 db a Színháznál marad.

Mellékletek:
Az 1.4. és 2.7. pontokban meghatározott dokumentumok.

Eger, ...

.....	.....
Vágner Ákos polgármester	Szarvas József igazgató
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata	Gárdonyi Géza Színház

2./Előterjesztés a Harlekin Bábszínházzal a 2027. évre kötendő fenntartói megállapodásról (KIB, KGY)
Vágner Ákos polgármester

Meghívott:
Szűcs Réka igazgató Harlekin Bábszínház

Bognár Ignác

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak:

Szavazás: Megállapítja, hogy 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a bizottság a következő döntést hozta:

69/2026. (X.20) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága **támogatja** az alábbi határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése - az előadó-művészeti szervezetek támogatásának részletes szabályairól szóló 428/2016. (XII. 15.) Korm. rendelet 11. §-ban foglaltak értelmében - a Harlekin Bábszínházzal 1 éves időtartamra, 2027. január 1-től 2027. december 31-ig terjedő időszakra kötendő fenntartói megállapodást - jelen határozat melléklete szerinti tartalommal - jóváhagyja.
A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a fenntartói megállapodás aláírására.

Felelős: Vágner Ákos polgármester megbízásából

dr. Morvai Zsolt irodavezető,
Stratégiai és Intézményfelügyeleti Iroda
Szűcs Réka igazgató,
Harlekin Bábszínház

Határidő: 2026. november 30.

FENNTARTÓI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata

székhelye: 3300 Eger, Dobó István tér 2.

képviseletében Vágner Ákos polgármester

(a továbbiakban: Fenntartó),

másrészről

Harlekin Bábszínház

székhelye: 3300 Eger, Bartók Béla tér 6.

képviseletében Szűcs Réka igazgató

(a továbbiakban: Bábszínház)

között az alábbi helyen és időben, az alábbi feltételekkel:

1. A megállapodás célja és jogi keretei

1.1. A megállapodás célja, hogy az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglakoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény (továbbiakban Emtv.), és az előadó-művészeti szervezetek támogatásának részletes szabályairól szóló 428/2016. (XII. 15.) Korm. rendelet 11. § (1)-(2) bekezdései alapján, a Fenntartó és a Bábszínház (a továbbiakban: Felek) 1 év időtartamra, 2027. január 1-től 2027. december 31-ig fennálló fenntartói megállapodást kössenek, melyben a Felek rögzítik a művészeti tevékenységgel, az előadó-művészeti szervezet alapító okiratában meghatározott egyéb tevékenységgel és a gazdálkodással összefüggésben az előadó-művészeti szervezettől elvárt teljesítményt jellemző mutatókat és elvárt követelményeket.

1.2. A megállapodás rögzíti a Bábszínház költségvetési támogatásának feltételrendszerét, azzal a céllal, hogy a Bábszínház tevékenysége a minőség megtartása mellett gazdaságossági és hatékonysági elvárásoknak megfeleljen.

1.3. A Bábszínház, mint költségvetési szervként működő előadó-művészeti szervezet az Emtv.-ben, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben (a továbbiakban: Áht.), az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.)

Kormányrendeletben, a jelen megállapodás időtartamában hatályos költségvetési törvényekben, az önkormányzat rendeleteiben, valamint az előadó-művészeti intézmények feladatának ellátását szabályozó egyéb jogszabályokban meghatározottak szerint köteles működni és gazdálkodni.

1.4. A megállapodás részét képezi mellékletként

- a Bábszínház produkciós tervei,
- az önkormányzati költségvetési rendeletben elfogadott költségvetésének kivonata.

1.5. Amennyiben a Bábszínház a megállapodás időtartama alatt, adott naptári évben módosítja a produkciós tervet, ill. marketing tervet, az nem érinti a jelen megállapodásban vállalt teljesítménycélokat és jelen megállapodás teljesítését.

2. Az Önkormányzat költségvetési támogatásának meghatározása

2.1. A Fenntartó vállalja, hogy a Bábszínháznak a megállapodás időtartama alatt és az abban foglalt feltételek mellett az Emtv. 3. § (7)-(8) bekezdése alapján fenntartói intézményműködtetési támogatást nyújt.

2.2. A támogatás éves összegét és annak kiadási főcsoportok szerinti megoszlását évente a Fenntartó költségvetési rendeletének keretében – a tervezhető források mértékének figyelembevételével – állapítja meg. A Fenntartó a keretszámok kialakítását a Bábszínház művészeti és gazdasági vezetésével előzetesen egyezteti.

2.3. A Bábszínház a Fenntartó költségvetési támogatását a művészeti munka és a működtetés dologi kiadásai, a személyi juttatások és járulékai, valamint felhalmozási kiadások forrásaként – a költségvetési rendelet szabályainak betartásával – előirányzatai felett önállóan rendelkezve használhatja fel.

2.4. A Bábszínház működési kiadásainak forrását a Fenntartó tárgyévi költségvetési rendeletében a Bábszínház számára meghatározott összegű kiadási előirányzat, az intézmény saját bevételei (jegy- és bérletbevételek, pályázati támogatások, egyéb bevételek), valamint a további közös működtetés kapcsán hozott Kormányhatározatban foglaltak alapján a központi költségvetésből évente kapott Támogatói okirat alapján utalt támogatás együttes összege képezi. A források arányát a mindenkor hatályos közös működtetési megállapodás tartalmazza.

2.5. A Fenntartó a részére kiadott Támogatói okirat alapján meghatározott a központi költségvetési támogatás nyújtásáról szóló megállapodásban biztosított támogatást a vonatkozó pénzügyi-számviteli jogszabályok betartásával a Bábszínház számára biztosítja.

2.6. A Bábszínház az Alapító Okiratában meghatározott, továbbá a jelen megállapodásban rögzített feladatai ellátásához szükséges forrásokat részben az államháztartás alrendszereiből származó támogatásból, valamint államháztartáson kívüli forrásból (támogatás), és saját bevételei felhasználásával biztosítja.

2.7. Amennyiben a jelen megállapodás időtartama alatt a 2. pontban foglaltak bármely okból módosulnak, a felek a módosítást a megállapodás-kiegészítésben rögzítik. A megállapodás-kiegészítés, mellékletként a jelen megállapodás részét képezi, csak azzal együtt érvényes.

3. A támogatások felhasználásának és elszámolásának rendje

3.1. A támogatások nyújtása, felhasználása és elszámolása a jelen megállapodás időtartama alatt – figyelembe véve a színházi működés és gazdálkodás sajátos szempontjait – Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalával (a továbbiakban: EMJVPH) kötött, az intézményi gazdálkodási feladatok ellátására vonatkozó Együttműködési Megállapodás szerint történik, tekintettel arra, hogy a Bábszínház gazdálkodási feladatait EMJVPH Gazdasági Irodájának Intézménygazdálkodási csoportja látja el.

3.2. A Fenntartó költségvetési rendeletének elfogadását követően a felmerült kiadások függvényében bocsájtja rendelkezésre a közös működtetési megállapodásban foglalt és a Támogatói okirat szerint ténylegesen biztosított támogatás összegét.

3.3. A Bábszínház a támogatás felhasználásának ellenőrzése, és más ellenőrzések során együttműködik a Fenntartóval és az ellenőrző szervekkel. Amennyiben a Bábszínház az Áht. szabályait nem tartja be, a támogatás felfüggeszthető.

4. Teljesítménycélok

4.1. A 2. pontban foglalt támogatást a Bábszínház magas színvonalú színházművészeti előadások létrehozására, bemutatására fordítja.

4.2. A Bábszínház a jelen megállapodás időtartama alatt a megállapodás mellékletét képező, az adott naptári évre vonatkozó produkciós terv alapján évente **legalább 4 új előadást** hoz létre gyermekek számára. Ezen felül 1 ifjúsági – beavató/csecsemőszínházi előadást állít színre a támogatások és befolyt pályázati pénzek függvényében. A Bábszínház vállalja, hogy évről évre színesíti műfaji kínálatát, és nézőszámát emeli az ifjúsági, valamint felnőtt közönség körében. Vállalja, hogy a fenntartói megállapodás időtartama alatt legalább 1 kortárs és 1 klasszikus magyar szerző művét állítja színre.

4.3. A Bábszínház **legalább 180 előadást** tart évente, melynek minimum 95%-a saját előadás.

4.4. A megállapodás időtartama alatt megtartott színházi előadásokban 75%-ig a Bábszínházban munkavégzésre irányuló jogviszony szerint foglalkoztatott művészek lépnek fel.

4.5. A Bábszínház a látogatók számát évente növeli a tárgyévet megelőző évi beszámolójában rögzítettekhez képest, de **legalább évi 14.200 fizetőnéző-számot ér el.**

4.6. A Bábszínház a megállapodás időtartama alatt hatályos Emtv.-ben foglaltak szerint teljesíti a kiemelt kategóriába kerülés művészeti munkához kötődő minősítési feltételrendszerét.

4.7. A Bábszínház a támogatást az 1.3. pontban meghatározott jogszabályokban foglaltak szerint használhatja föl.

4.8. A Bábszínház a jelen megállapodásban foglaltak teljesítéséről, különösen a teljesítménycélok alakulásáról, és a támogatás felhasználásáról beszámolót és évadbeszámolót készít. A tárgyévet megelőző évről szóló beszámolót minden év június 10-ig, a kiemelt minősítéshez szükséges adatszolgáltatást pedig minden év október 10-ig nyújtja be a Bábszínház a Fenntartó részére.

4.9. A Bábszínház az éves összefoglaló beszámolón túl eleget tesz az időszakos adatszolgáltatási kötelezettségeinek is.

5. A teljesítménycéloktól való eltérés és a jelen megállapodásból eredő kötelezettségek elmulasztásának következményei

5.1. Felek a teljesítménycéloktól való jelentős eltérés esetén megvizsgálják annak okait, és a tapasztalatokat értékelve bármelyik fél kezdeményezheti a Fenntartói megállapodás szerinti teljesítménycélok közös megegyezéssel történő módosítását.

5.2. A Bábszínház a jelen megállapodásban meghatározott teljesítménycélok fölötti teljesítést a Fenntartóval köteles előzetesen egyeztetni, amennyiben az a működési támogatás növekedésével járna.

5.3. A Bábszínház

a) a teljesítménycéloktól való elmaradásról,
b) a jelen megállapodásban és a vonatkozó jogszabályban foglaltak Bábszínház általi, a Bábszínháznak felróható okból történő megszegéséről,
haladéktalanul értesíti a Fenntartót.

5.4. Amennyiben a Bábszínház a teljesítménycéloktól jelentősen elmarad, vagy a jelen megállapodásban és a jogszabályokban foglaltakat neki felróható okból megszegi, az Önkormányzat az Áht. és a vonatkozó jogszabályok szerint jogosult eljárást, az esetleges felelősség megállapítását kezdeményezni, és a tárgyévi vagy a következő évi éves támogatás összegét felülvizsgálni.

5.5. A teljesítménycéloktól való jelentős elmaradásnak minősül különösen, ha

d) a Bábszínház éves beszámolója alapján a jelen megállapodásban rögzített teljesítménycélok legalább egyharmadánál a cél nem valósul meg, vagy
e) a Bábszínháznak az elvárt nézőszámához képest a fizetőnézők száma az éves beszámolóhoz képest 20%-kal csökken, vagy
f) a teljesítménymutatók vizsgálatakor figyelembe kell venni a mindenkori vis major helyzetet.

5.6. A Bábszínház tudomásul veszi, hogy amennyiben a támogatást jogosulatlanul vette igénybe, vagy a célhoz kötöttséggel kapott támogatást a céltól eltérően használja fel, a Fenntartó a támogatást visszavonhatja.

6. Együttműködések

6.1. A Bábszínház a megállapodásban foglaltak és a produkciós tervek végrehajtása érdekében együttműködhet más előadó-művészeti és kulturális szervezetekkel. Az együttműködések szakmai és pénzügyi kereteit úgy kell meghatározni, hogy az a Fenntartó és a Bábszínház számára hátrányt ne okozzon.

6.2. A Bábszínház jegy- és bérletértékesítési rendszere kialakítása során együtt kell, hogy működjön az önkormányzat más előadó-művészeti és kulturális intézményeivel.

6.3. A Fenntartó, mint az ingatlan tulajdonosa jogosult a Bábszínház épületét igénybe venni évente 2 alkalommal szervezett művészeti esemény és 2 alkalommal szervezett megemlékezés céljára, melyeknek időpontját és időtartamát a Felek az esemény előtt legalább két hónappal egyeztetik, figyelembe véve a Bábszínház próbatervét és játékrendjét.

7. Egyéb rendelkezések

7.1. Amennyiben a jelen megállapodás megkötésekor fennálló, a megállapodás teljesítését érintő, a Feleken kívül álló körülmények olyan módon, mértékben megváltoznak, hogy az a megállapodás teljesítését veszélyezteti, vagy a megállapodásra vonatkozó jogszabályok módosítása a jelen megállapodás teljesítését érinti, bármelyik fél kezdeményezheti a jelen megállapodás módosítását. Amennyiben nem születik meg a módosítást érintő közös akarat, úgy bármely fél a megállapodást rendkívüli felmondással megszüntetheti. Amennyiben a fentiek folytán a jelen megállapodást – beleértve a teljesítménycélokat is – közös megegyezéssel módosítják, a módosítás mindkét fél általi aláírását követően a módosított megállapodás képezi a Bábszínház teljesítménye értékelésének alapját.

7.2. A Felek a jelen megállapodásból eredő esetleges jogvitáikat elsősorban tárgyalásos úton kötelesek rendezni; ennek eredménytelensége esetén az 1.3. pontban meghatározott jogszabályok szerint kötelesek eljárni.

7.3. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdések tekintetében a magyar jog szabályai – elsősorban a Polgári Törvénykönyv, valamint az 1.3. pontban meghatározott jogszabályok rendelkezései – az irányadók.

A Felek jelen, 6 oldalból álló megállapodást elolvasták, megértették, majd mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Jelen megállapodás 6 db eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyből 4 db a Fenntartónál, 2 db a Bábszínháznál marad.

Mellékletek:
Az 1.4. és 2.7. pontokban meghatározott dokumentumok.

Eger, ...

.....	.....
Vágner Ákos polgármester	Szűcs Réka igazgató
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata	Harlekin Bábszínház

3./Előterjesztés az „Eger Megyei Jogú Város Sportfejlesztési Koncepciójának felülvizsgálatára és a 2027–2032 közötti időszakra vonatkozó új sportkoncepció kidolgozására" (KSZSB, KIB, PGÜB, KGY)
Domán Dániel képviselő

Domán Dániel

Bízom benne, hogy a város sportkultúrája és az egészséges életmód mindenkit foglalkoztat. A sporttörvény értelmében kötelező a sportkoncepció elkészítése. A korábbi, 2015–2020 közötti koncepció lejárata óta eltelt években a járvány és az átalakuló támogatási rendszerek jelentősen felülírták a feltételeket. A cél az, hogy a következő öt évre (2027–2031) az önkormányzat elkészítse a sportkoncepciót. Az eddigi források nagyrészt a látványsportokra mentek el, a jövőben viszont a tömegsportra, az utánpótlásra és a fiatalokra kellene helyezni a hangsúlyt. Ehhez kérem a testület támogatását a munka elindításához.

Dr. Hadnagy József

Láttuk, az új kormányzat milyen átalakításokat jelentett be a sportirányításban és a TAO-rendszerben. A részleteket még nem ismerjük pontosan. Országos jogszabályi keretek, valamint tisztánlátás nélkül nem könnyű sportkoncepciót alkotni. Bár a korábbi koncepció 2020-ban lejárt, a munka elindítását támogatom, de a véglegesítéssel érdemes lenne megvárni a központi döntéseket.

Bognár Ignác

Egyetértek azzal, hogy el kell kezdeni a munkát. Javaslom, a határozati javaslatba kerüljön be egy olyan kitétel, hogy a koncepciót egy éven belül felülvizsgáljuk és szükség szerint módosítjuk. Domán képviselő úr befogadja ezt a kiegészítést?

Domán Dániel

Befogadom a módosítást, ez teljesen ésszerű.

A január 28-i dátum azért fontos, mert a költségvetési hónap előtt tisztázni kell a város elképzeléseit a sporttal, hogy a sportszervezetek tudjanak ehhez alkalmazkodni. Az önkormányzat feladata nem az NB I-es csapatok és a vásárolt játékosok kizárólagos finanszírozása, hanem a széles spektrumú tömegsport, az utánpótlás és az iskolai sportolási lehetőségek biztosítása.

Dr. Rák Sándorné

Kérdezném az előterjesztőtől: véleménye szerint melyek Eger sportfejlesztési koncepciójának legfőbb célkitűzései a 2027–2031-es időszakban, illetve mely sportágak élvezzenek prioritást?

Domán Dániel

Nem Domán Dániel dönt a koncepcióról, hanem a testület, a szakmai szervezetekkel (Sportiskola, egyesületek) együtt. Az önkormányzat feladata a széles körben elérhető tömegsport, a gyermek-utánpótlás és az iskolai sportolás biztosítása.

Dr. Hadnagy József

Kérdezem Fenyves Balázs sportreferens urat, hol tart jelenleg a folyamat az iroda részéről?

Fenyves Balázs

Az előterjesztés nyitott kapukat dönget, mert az alpolgármester asszonnyal már több egyeztetést lefolytattunk a koncepció megalkotásáról. Jelenleg országosan mindenki várja a sportirányítás és a TAO-rendszer átalakításának részleteit. A sportkoncepció elkészítéséhez széles körű társadalmi és szakmai egyeztetésre van szükség, bevonva a Sportiskolát, az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem Sporttudományi Intézetét, valamint a helyi egyesületeket. Azt javaslom, hogy a központi irányvonalak tisztázása után véglegesítsük a dokumentumot.

Domán Dániel

Kérdezem Gulyás László alpolgármester urat: a kulturális koncepció felülvizsgálatánál figyelembe vették az állami költségvetés alakulását?

Fenyves Balázs

A TAO támogatás kivezetésével a hat látványsportág helyett az összes sportág között oszlanak meg a források. Emiatt az egri nagy hagyományú sportágak (vízilabda, foci, kézilabda) bevételei csökkenni fognak, és az önkormányzatnak fel kell készülnie arra, hogyan kezeli az utánpótlás helyzetét.

Dr. Hadnagy József

Ez egy összetett folyamat, idő kell hozzá.

Bognár Ignác

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak:

Szavazás: Megállapítja, hogy 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett a bizottság a következő döntést hozta:

70/2026. (X.20) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága **NEM támogatja** Eger Megyei Jogú Város Sportfejlesztési Koncepciójának felülvizsgálatára és a 2027–2032 közötti időszakra vonatkozó új sportkoncepció kidolgozására" című előterjesztés közgyűlés elé terjesztését:

Határozati javaslat:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy dönt, hogy 5 évre szóló, a 2027-2031 közötti időszakra vonatkozó, a sportfinanszírozást megalapozó, valamint a fenntartható sportfejlesztést és működtetést biztosító Sportkoncepciót alkot, melyet a Közgyűlés 1 éven belül felülvizsgál, szükség szerint módosít

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert a Sportkoncepció előkészítési folyamatainak és társadalmi egyeztetésének megszervezésére a helyi civil és sportszervezetek bevonásával, valamint felkéri a polgármestert a Sportkoncepció előterjesztésére.

Határidő: 2027. január 28.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

4./Előterjesztés „az önkormányzati pénzbeli támogatások során érvényesítendő összeférhetetlenségi követelmények és az egységes szabályozási keretrendszer kialakításáról" (KSZSB, KIB, PÜB, KGY)
Domán Dániel képviselő

Domán Dániel

Az előterjesztés célja egy olyan egységes önkormányzati összeférhetetlenségi szabályozási keretrendszer kidolgozása, amely az EU-s forrásoknál elfogadott elvek

Gulyás László

Nem vizsgáltuk. Tavaly decemberben fogadta el a közgyűlés a kulturális koncepciót, és februárban lett meg a városi költségvetés. A megvalósult elemek (Visit Eger app, Dobó 28 kinyitása, büszkeségkampány) minimális pénzbe kerültek. Február elején tudom megmondani, milyen rendezvényekre mennyi pénz lesz.

Bognár Ignác

A Visit Eger kapcsán felvetném: a kultúránál az ember látja a rendezvényeket hónapokra előre. A sportnál ilyen nincs. A sportkoncepcióba érdemes lenne beemelni egy olyan felület létrehozását is (például a Visit Eger mintájára), ahol a városban zajló összes hétvégi sportesemény egy helyen megtekinthető.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

Azt nem mondanám, hogy nem vagyunk ott a sportban. Amennyiben visszamegyünk az időben láthatjuk, hogy voltak: birkózók, kungfu, Sike András, Kutnyák Géza boksz, Bereczky György kézilabda, röplabda, foci, úszás, vízilabda. Vannak a sportnak húzóágazatai, amikre rá kell erősíteni. A tömegsportban is rengeteg verseny van (maraton, barokk futás, tájfutás).

Bognár Ignác

Nem azt mondtam, hogy nincs sport, hanem hogy a csapatsportokban nem vagyunk a csúcson (mint Szeged, Szolnok, Kaposvár), kivéve a kézilabdát és vízilabdát. Szeretném tudni egy ilyen oldalon, mikor hol játszik a csapatunk.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

Nem írjuk le magunkat, büszkék vagyunk a sportolóinkra. A Visit Eger oldalra kiment a megkeresés a rendezvényekről, a sportegyesületeknek is ki lehet küldeni, hogy küldjék be a meccseiket, illetve rendezvényeiket.

Dr. Hadnagy József

A szakma és a hivatal jelezte, hogy van egy elindult folyamat. Ez nem 15-20 oldal megírásáról szól, hanem mély társadalmasításról és szakmai egyeztetésről (egyesületek, diákok, iskolák). Ez hosszú folyamat, januárra biztosan nem, de fél éven belül reális.

Bognár Ignác

Megkérdezem Domán képviselő urat, kívánja-e visszavonni az előterjesztést, vagy szavazzunk róla.

Domán Dániel

Nem vonom vissza, ha a dátum módosul márciusra, az elég idő a hivatalnak. Szavazzunk róla.

Szavazás: Megállapítja, hogy 1 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 6 tartózkodás mellett a bizottság a következő döntést hozta:

71/2026. (X.20) KIB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága NEM **támogatja** az önkormányzati pénzbeli támogatások során érvényesítendő összeférhetetlenségi követelmények és az egységes szabályozási keretrendszer kialakításáról című előterjesztés közgyűlés elé terjesztését:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy dönt, hogy szükségesnek tartja az Önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatások odaítélésére, folyósítására és ellenőrzésére vonatkozó összeférhetetlenségi szabályok átfogó felülvizsgálatát, valamint
egy egységes, valamennyi támogatási területre kiterjedő összeférhetetlenségi eljárásrend kialakítását.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a kidolgozott összeférhetetlenségi eljárásrendet, valamint a kapcsolódó rendeletmódosításokat terjessze a Közgyűlés 2026. decemberi rendes ülése elé, annak érdekében, hogy az új szabályozás 2027. január 1-jével alkalmazható legyen.

Határidő: 2027. december 17.

Felelős: Vágner Ákos polgármester

5./Tájékoztató a 2026. szeptember havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról (KSZSB, KIB, UB, PGÜB, KGY)
Vágner Ákos polgármester

nem volt észrevétel

NAPIREND UTÁNI HOZZÁSZÓLÁS

Bognár Ignác

Jeleztem, hogy napirend után szeretnék két eseményt, illetve két dolgot felhozni. Egyikhez vannak itt érdekeltek, jellemzően kulturális események a Dobó téren, és azok érintik az ott lakóknak az életkörülményeit, nyugalmát. Irlanda Dezső, valamint felesége itt van. Ők mondták ezt nekem négyszemközt. Mondtam, hogy igazából napirendi ponthoz nem nagyon tudjuk csapni, meghívóként sem igazán tudjuk behívni őket, mint ott lakókat, viszont adok olyan lehetőséget, hogy ha itt a bizottság előtt elmondják az érzéseiket, akkor meghallgatjuk.

alapján biztosítja a városi pénzbeli támogatások átláthatóságát, és kizárja a politikai vagy személyi összeférhetetlenséget a döntéshozatalból, valamint a felhasználásból.

Dr. Hadnagy József

Kérdezem az előterjesztőt: Mire, miként, kik költik a pénzt? Konkrétan mire gondol egri szinten? Milyen összeférhetetlenségi problémákra reagál ez a javaslat, nem tart attól, hogy a túlszabályozás ellehetetleníti a tapasztalt civil szakembereket?

Domán Dániel

Az EU-s irányelv szellemisége az irányadó. Példaként említem, amikor az önkormányzat 100 millió Ft-okkal támogatja az Eszterházy SC-t, miközben a Fidesz kampánycsapatában dolgozók vagy hivatali tisztségviselők közvetlenül, vagy közvetve részesülnek forrásokból (TAO, önkormányzati támogatás, fizetés). Ez összeférhetetlenség. Amennyiben ez fennáll, a szervezetnek kell vállalnia a felelősséget és új elnököt választani a támogatás érdekében.

Bognár Ignác

Én szkeptikus vagyok az EU-s elvekre való hivatkozással kapcsolatban (vakcinabeszerzések, SMS-ek). Bódi Zsolt képviselő úr is jelezte az úszóklubnál, hogy érintett, ezért tartózkodott. Nem kellene kizárni civil szervezeteket azért, mert egy művész vagy vezető korábban fellépett egy politikai rendezvényen.

Domán Dániel

Nem a fellépő művész kapja a támogatást, hanem a rendezvényt szervező szervezet. Bódi Zsolt esetében a szervezet vállalhatja a felelősséget és új elnököt választhat, ha összeférhetetlenség van.

Bognár Ignác

A lobbitevékenység és a személyes kapcsolatok a világban mindenhol jelen vannak.

Dr. Hadnagy József

Az átláthatóságot támogatom, de óva intelek attól, hogy olyan szigorú összeférhetetlenségi hálót hozzunk létre, ami elriasztja a szakembereket, és a hozzá nem értők előretöréséhez vagy működésképtelenséghez vezet.

Domán Dániel

Hadnagy képviselő úr jó példa: 2023-ban a Szala parti alapítvány elnöke volt Szabó Györggyel, majd 2024-ben lemondott az elnökségről a választások előtt, ami teljesen korrekt és helyes eljárás volt. Az összeférhetetlenségi szabályzat elkerülné a visszás helyzeteket.

Bognár Ignác

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak:

konszenzusra jutni, hogy ez a gépzene, ami 8-10 órán át megy egy nap, ne ilyen hangerővel történjen.

Huszti Péter

hol van a jegyző úr, illetve az aljegyző asszony? Ami most elhangzott a lakossági felszólalásnál, ez igenis az ő kompetenciájuk. Erről mi maximum beszélgetni tudunk. Van, akinek ez lesz a véleménye, van, akinek az, azonban érdemi döntést csakis a jegyző úr vagy a jegyző asszony tudna ebben hozni. Ehhez képest nincs itt egyikük sem. Tudomásom szerint így ez a bizottsági ülés jogszerűtlenül ment most le.

Bognár Ignác

Láttam elmenni a jegyzőt a bizottsági szakaszban, a rendes napirendi pontoknál. Az ülés elején még itt tudott lenni, de valahova el kellett mennie. A kabinetiroda részéről talán van, aki közvetít ebben a témában.

December 17-én lesz egy olyan közgyűlés, amit lakossági közmeghallgatás követ. Amennyiben ott valamelyikük eljön és hivatkozik erre a bizottsági ülésre, akkor ott már meg lesz erősítve a felszólalás.

Irlanda Dezsőné

Akkor már az adventnek vége lesz!

Bognár Ignác

Nincs hamarabb közmeghallgatás.

Domán Dániel

Arra kérem az elnök urat, az egri lakosokat ne tévessze meg a közmeghallgatás súlyosságával, mert az nem létezik. Bármit ott megfogalmaznak, nem valósul meg. Ez egy teljesen kötelező eljárás, amit egyszer egy adott évben le kell folytatnia a hivatalnak.

Teljesen egyetértek Huszti képviselő úrral: a hivatal részéről most sincs itt senki, és tényleg a jegyző úr írta ezt a levelet a korukra vonatkozóan, szépen körbe írva. Ez egy hosszú évek óta tartó dilemma, ami rámutat arra a problémára, hogy Egernek semmilyen kulturális központja nincsen, ahol ilyen eseményeket lehetne szervezni. Ez tavaly is tetten érhető volt a 2025-ös adventen.

Irlanda Dezsőné

Így van. A diszkó már szinte elviselhető, de ez a napi 8-10 órában beszivárgó zene – ha normál hangerővel menne, ami mellett beszélgetni lehet, be sem hallatszana a lakásba. Gyakorlatilag a gépzene majdnem olyan hangerővel megy, mint a koncert. Alig várjuk, hogy koncert legyen, mert ott legalább van állítás, a gépzene meg kivételes hangerővel megy, aminek csak háttérzenének kellene lennie.

Nekünk ezzel van a legtöbb gondunk, hiszen, ha koncert van a hétvégén, el tudok menni, ha meg akarom hallgatni, meghallgatom. Hétközben, viszont dolgozunk, nem tudunk

Irlanda Dezsőné

Több fórumon megszólaltunk már, három évvel ezelőtt aláírásokat gyűjtöttünk, amit a jegyző úr felé továbbítottunk. Közel 50 lakóval írtuk alá, mennyire zavaró az állandó, hangos, zajos rendezvény, amelyek ezek közül kiemelten zavaró az advent. Ez az időszak a nyugalom, az elcsendesedés időszaka. Mi is szeretnénk ezt átélni, ahogy évtizedeken át tettük. Néhány évvel ezelőtt Berényi Tamással azonban elkezdődött egy olyan irányvonala az adventnek, ami leginkább a buliról szól, éjfélig tartó diszkókat kellett átélnünk úgy, hogy három-öt résztvevő volt. A legnagyobb probléma az, hogy igazából nem érezzük úgy, hogy felügyeli bárki ezeket a rendezvényeket. Nagyon sokszor a gépzene automatáról megy. Számtalanszor előfordul az, hogy nem kapcsol ki az automata. Volt úgy, 1 órakor kellett hívni a 112-t, mert a biztonsági őrök nem tudják kezelni ezt a zenét. Mi megértjük, hogy szórakozni vágyik mindenki, mi is szeretünk. A jegyző úr leveléből azonban kiderült, az a baj, hogy öregek vagyunk. Nem hiszem, hogy ez a probléma. Szeretnénk, ha megértenék, kellenek rendezvények –, de azt hiszem, nekünk lakóknak jogos igényünk az, hogy ezeknek a rendezvényeknek az időpontja megfelelően legyen kijelölve. Mondok egy példát: tavaly nagyon örültünk, amiért 2 és 8 óra között volt a vásár ideje hirdetve. Ehhez képest 10 órakor már megszólalt a hangos gépzene, úgy, hogy délben, 1 órakor nyitnak ki az elárusítóhelyek. 8 órakor, amikor vége volt a rendezvénynek papírforma szerint és tényleg nem nagyon volt már senki a téren, akkor sem hallgatott el a zene. Szeretnénk, ha egy kicsit valaki meghallaná a hangunkat, mert az egyetlen válasz mindig az, hogy költözzünk el. 35 éve élünk itt, nem szeretnénk elköltözni, de higgyék el, az az egy hónapig tartó zaj elviselhetetlen.

Nagyon-nagyon behallatszik a lakásba! Őrült hangerővel szól Gáspár Laci „A szeretet él" című száma, amit nekünk nyolcszor-tízszer kell meghallgatnunk egy nap, mert egyórás program pörög végig. Időnként az Andrássy úton érezzük magunkat, ez olyan pszichés teher. Mi nem azt szeretnénk, hogy a rendezvények megszűnjenek, csak azt szeretnénk, normál hangerővel menjen, mint régen, mert régen valódi népművelők csinálták. Berecz Klári, Ildi, Dániel – ők itt voltak és ha bármi gond volt, le lehetett menni hozzájuk. Most az automata világában ez őrület. Előfordult az is, hogy Gulyás alpolgármester urat vagy a polgármester urat kellett felhívni, s akkor egy napig csend volt, de utána megint ment az őrült hangerő. Azt gondolom, az egy hónapos rendezvényt nem veszélyeztetnénk azzal, ha ez az aláfestő gépzene valóban olyan hangerővel menne, hogy mellette még nyugodtan lehet beszélgetni és nem kell kiabálni. Vannak erre szabályozások, de úgy érezzük, soha nem tartják be a megfelelő decibelt. 10 óra után 10 decibellel halkabbnak kellene lennie a zenének, de soha nem éreztük, hogy halkabb lenne. Tényleg az a problémám, kinézek az ablakon, ott van öt darab részeg, és nekem még egy óráig úgy jár az ablakom. Nem tudjuk, kihez fordulhatnánk, ki tudna rajtunk segíteni. Nyilván vállaljuk, hogy Eger idegenforgalmi és kulturális központ, de csak olyat szeretnénk kérni, ami sem a kultúrát, sem az idegenforgalmat nem veszélyezteti, csak egy kis empátiát szeretnénk. Mert ha a közösségi médiában megjelenik egy lakó panasza, azonnal szétszednek minket, hogy a kultúra ellen vagyunk. Ez nem így van, csak szeretnénk

elmenni. November végétől január elejéig ez megy. Nem beszélve arról, hogy a programban az volt kiírva, december 23-án véget ér, de december 24-én, 25-én, 26-án ugyanolyan gőzerővel ment a zene, amikor az ember a családjával szeretne lenni a saját lakásában. Mióta 5 éve az EVAT átvette az irányítást, egyszerűen nem tudunk vendéget fogadni, nem tud az unokánk itt lenni, mert olyan hangerő van. Mindig mi menekülünk el a saját otthonunkból. Nem olyan nagy kérés, hogy 10 decibellel legyen halkabb az a kísérőzene. Tavaly beszéltünk Kékvölgyi Noémivel éppen annak kapcsán, hogy negyed 1-kor hívtam a 112-t, mert kiderült, senki nem tudja levenni a zenét, miután nem kapcsol ki az automata. Megkérdeztem Noémit, milyen hangerővel megy a zene, s azt mondta, pontosan nem tudja megmondani. Úgy gondolom, nincs odafigyelés. Voltunk bent Cserget Csabánál, aki azt mondta, ne várjuk el egy kollégától, hogy este ott legyen és bemérje a decibelt, egyébként meg ha hangosabb, maximum 30-40 ezer Ft-ra megbüntetik őket, és ennyi. Higgyék el, nem a kultúra meg az idegenforgalom ellen vagyunk, mert szüksége van rá a városnak, de szeretnénk, ha ez olyan mederben terelődne, hogy ne zavarja a lakókat. Csukott ablaknál, decemberben nem kellene behallatszania a lakásunkba.

Huszti Péter

Jogos a felvetés. Mondhatnám azt, hogy köszönjük meg ezt Habis László polgármester úrnak, aki rendezvényteret csinált a Dobó térből, és nem Eger külső részén hoztak létre hasonlót, pedig lett volna rá lehetőség. Ott nem zavart volna senkit a reggelig tartó hangos zene. Szintén köszönjük meg az egri érsekségnek, amiért mindent elvettek, és tulajdonképpen megszűnt az összes szórakozóhely. Nincs Egerben egyetlen szórakozóhely sem! Maximum kimennek Bolyki Jánoshoz, ahonnan nem tudnak hazajönni, mert se buszközlekedés, se taxiszolgáltatás nincs. Esetleg kimennek Ráki Csabához a Broadway Monkey-be, ahol szintén ugyanez a probléma. Nincs hova menniük a fiataloknak, csatangolnak az utcán, isznak, hangoskodnak, és a rendezvénytérré alakult Dobó teret használják. Jogos a lakosok felvetése. Bár aki a belvárosban lakik, annak muszáj együtt élnie azzal, hogy olykor rendezvények vannak, de amit Önök elmondanak, azt több helyről visszahallottam, és ez igenis probléma. Sajnos nem tudok pozitívan gondolkodni ebben az ügyben, mert egyetlen önkormányzat sem tudott normális rendezvényteret létrehozni ebben a városban az elmúlt években, és ez a jövőben sem lesz így, legalábbis amíg ez a városvezetés van, biztosan nem.

Dr. Hadnagy József

Én a felvetésre reagálnék mindenféle politikai felhang nélkül – mert többek között ezért is ülünk itt –, hogy ezt közvetítjük az alpolgármester úrnak és Kékvölgyi Noéminek is, valamint kezdeményezni fogok egy egyeztető megbeszélést. Az 50 aláíróból jó lenne egy 3-4 fős képviselői csapatot összehozni, majd Noémivel meg a polgármester úrral leülni. Nézzük meg, mi mindent lehet tenni! Az, hogy a gépzene nem áll le, komoly probléma – lehetett ez programozási nehézség is, de nem elfogadható. Meg kell nézni, mit tehetünk, mert ha jól értettem, a koncertekkel kapcsolatban nincs kifogás, azonban a

túlzott hangerővel megszólaló gépzene zavaró. Kezdeményezni fogom ezt a megbeszélést.

Irlanda Dezsőné

Ez a 8-10 órán át tartó zaj egy hónapon keresztül olyan pszichés teher, amit csak az tud, aki átéli.

Irlanda Dezső

A képviselő úr felvetésére csak azt tudom mondani, hogy az igazi problémánk a felvonulási térrel nem Habis polgármester úrnál kezdődött, mert ott tökéletesen jó volt minden, semmi problémánk nem volt. Bármilyen gondunk volt, lementünk, szóltunk, lejjebb csavarták a hangerőt, tökéletesek voltak a koncertek. A probléma a következő polgármester úrral kezdődött – nem akarom név szerint említeni, gondolom mindenki ismeri. 2022-ben 22 diszkó ment le advent alatt. A polgármester úr az érsek atyával kiállt középre, elmondta, hogy az advent egymás felé fordulás és elcsendesedés, majd elvonultak, és 80 decibellel beindult a diszkó. Ott kezdődtek az igazi problémák. Tavaly a polgármester úrral, illetve az alpolgármester úrral is beszéltünk, segítettek nekünk. A mi kérésünk csak annyi, hogy ez a gépzene legyen halkabb! Más problémánk nincs. Említek másik példát is: oda nem figyelés az is, amikor lehozták a mozit a Dobó térre. Csütörtökön este 10-kor elkezdődik egy film 70 decibellel, negyed 1-ig tart, miközben ott van egy 300 fős kollégium, ahol másnap iskolába mennek a gyerekek. Ez odafigyelés kérdése. Szombat-vasárnap jó filmeket vetítettek, én magam is lementem, ott ültem éjfélig, de csütörtökön ez nem hiányzik. Ugyanez a háromnapos technodiszkó este 11-ig a Street Food Fesztiválon. Megkérdeztem a technikust, 11-ig miért kell a technodiszkó úgy, hogy menekül mindenki, s mondtam neki, hogy 55 decibel mehetne 10-ig, utána meg 45 decibel, s az tökéletes lenne. Ez csak odafigyelés kérdése. Nem a fesztiválokkal van bajunk, csak legyen gazdája a Városházáról, aki ellenőrzi a hangerőt.

Bognár Ignác

Mindnyájan megértettük és jogosnak tartjuk. Tényleg van szabályozás decibelekre és időszakaszokra. Borzalmasan zavaró, amikor a bornapokon sem lehet beszélgetni a másikkal, mert ordítani kell. Bízom benne, lesz megoldás.

A második dolog, amit szerettem volna mondani: a mi hatáskörünk az Értéktár Bizottsági szerep is. Tavaly nagy nehezen egynek sikerült értéket adnunk (az Egri Csillag Népdalkörnek). Idén egyetlenegy jelölés sincs. Az alapokmányunk szerint viszont évente egyszer be kell számolnunk az Értéktár Bizottság munkájáról. Jó lenne, ha itt lenne a jegyző, mert ezt úgy kellene módosítani, hogy amennyiben van felterjesztés, akkor számoljon be a bizottság a közgyűlésnek.

Püski Viktória

A Stratégiai Irodáról én vagyok az, aki az értéktárért felel. Tolmácsolni fogom ezt az irodavezetőmnek. Egyébként igen, a Kulturális Bizottsághoz van delegálva az értéktár. Egyelőre hozzám sem érkezett felterjesztés a mai napig.

Bognár Ignác

Egyetértenek a bizottsági tagok azzal, hogy ne égessük magunkat a város előtt, ha egyetlen értéket sem talált senki méltónak? Ez olyan, mint a Mengyelejev-féle periódusos rendszer: már nem nagyon találnak új elemeket, okafogyottá vált a folyamatos beszámoló, mert a meglévő értékek le vannak fedve.

Badacsonyiné Bohus Gabriella

Van egy kiadványunk is, inkább azt kellene megnéznünk, hogy ami bekerült az értéktárba, azt valóban értékként őrizzük-e, mert van egy pár, ami sajnos az enyészeté lett vagy megváltozott. Nézzük végig, hogy amit betettünk, arról gondoskodunk-e, van-e felelőse. Amikor utoljára felterjesztettünk, a Csillag népdalkör kapta meg, de most nincs miről beszélni, mert nincs felterjesztés.

Püski Viktória

Annyival szeretném kiegészíteni, hogy most is van folyamatban egy olyan ügy, ahol jelezték, az adott érték az enyészeté lett vagy nem megfelelő. Utánanéztem, és országosan sincs rá precedens vagy lehetőség, hogy bármit töröljünk a települési értéktárból, ha egyszer felvételre került. Problémába ütköztek a felsőbb szervek is, ezt mi már jeleztük felfelé.

-kmf-

Bognár Ignác
alelnök

Huszti Péter
hitelesítő tag

Tóthné Dr. Kiss-Orosz Mária
jegyzőkönyvvezető