



ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
HEVES VÁRMEGYE 01. SZ. OEVK – EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS
Székhely: 3300 Eger, Dobó István tér 2.; Tel.: 36/523-789; E-mail: valasztas@ph.eger.hu
Hivatali kapu: Rövid név: EGERMJV, KRID: 314534378

HEVES VÁRMEGYE 01. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 22/2026. (IV. 02.) HATÁROZATA

A Heves Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Sz. Á. (lakcím:) szám alatti lakos, a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő határozatot:

Heves Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) Sz. Á. kifogásának helyt ad, amely alapján a Ve. 218. § (2) bekezdése szerint megállapítja a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelvnek, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás megsértésének megvalósítását, így a jogsértés tényét.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata megváltoztatása iránt a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve, de Heves Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz kell benyújtani. A fellebbezést írásban (3300 Eger, Dobó István tér 2.) vagy elektronikus úton (valasztas@ph.eger.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik nap 16.00 óráig megérkezzen. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre való hivatkozást, a fellebbezés jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a benyújtó személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi azonosítóját, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) és (2) bekezdései alapján „**A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.**”

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt. A Ve. 218. § (2) bekezdése a) pontja szerint *”Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,”*

Beadványozó 2026. március 30. napján 14:21 órakor kifogást nyújtott be az OEVB-hez. Beadványozó a kifogásában előadja, hogy 2026.03.27-én Eger településen a Mátyás király út, Nagyváradi utca kereszteződéséhez közel, köztéri villanyoszlopra elhelyezett Dr. Pajtók Gábort a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség Kereszténydemokrata Néppárt országgyűlési képviselőjelöltjét népszerűsítő, kampányplakátokat ismeretlen személy megrongálta. Ismeretlen a plakátokra, azok eredeti - a jelölt, jelölő szervezet népszerűsítésére irányuló, támogatására ösztönző- rendeltetésével ellentétes megjegyzéseket írt, és rajzolt, ezzel torzítva a plakátok által közvetíteni kívánt üzenetet.

Előadja, hogy a Ve. 144. § (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy kampányidőszakban plakát a törvényben meghatározott kivételekkel, korlátozás nélkül elhelyezhető. A plakátok kihelyezése köztéri villanyoszlopra a Ve. rendelkezéseinek megfelelően történt meg.

A Ve. 2. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:
e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

Beadványozó előadja továbbá, hogy ismeretlen személy a plakátokra, azok rendeltetésével és a jogosult érdekeivel ellentétes módon -nyilvánvalóan a jogosult engedélye nélkül- megjegyzéseket, írt, rajzolt, amelyek, azon túl, hogy a plakátok felületét esztétikailag deformálták, alkalmasak arra, hogy a plakátok által közvetíteni kívánt üzenetet torzítsák, lerontsák. A véleménynyilvánításhoz való jog rögzítettek szerinti kinyilvánítása jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményeivel ellentétes.

Álláspontja szerint egyértelműen megállapítható, hogy a plakátokra történt hivatkozott megjegyzések írásával, rajzolásával ismeretlen személy megsértette a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, ezzel megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját.

Mindezek alapján kéri a Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak adjon helyt, és a Ve. 218. § (1) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva a (2) bekezdés a) pontja alapján a jogszabálysértés tényét szíveskedjen megállapítani.

Bizonyítékul a kifogáshoz csatol 2 darab fényképfelvételt.

A Ve. 43. §-ának (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 43. §-ának (2) bekezdése szerint a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A Ve. 43. §-ának (5) bekezdése szerint a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 140. §-a alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés
- c) politikai reklám és politikai hirdetés
- d) választási gyűlés

A Ve. 141. §-a szerint kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A beadványozó által is hivatkozott Ve. 144. § -a alapján "(1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

(2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

(3) Plakát a kampányidőszakban – a (4)–(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető.

(4) Plakátot elhelyezni a) magántulajdonban álló dolgon kizárólag a tulajdonos vagy a bérlő, b) állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dolgon a vagyongazdálkodási jog gyakorlásának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.

(5) Védett műemléki értéken, védett örökségi elemen, az építészeti örökség védett elemén, védett természeti területen és értéken, továbbá állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületen vagy azon belül plakátot elhelyezni tilos.

(6) A választási kampányt szolgáló önálló hirdetőberendezés elhelyezésére, valamint az óriásplakátok vonatkozásában a közterület-használatról szóló jogszabályokat kell alkalmazni.

(7) A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen. A plakátot az, aki elhelyezte vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani, vagy ennek elmaradása esetén az eltávolítás költségét viselni. "

Az OEVB a mellékelt fényképfelvételek alapján megállapítja, hogy a kifogással érintett plakátok kampányeszköznek és a Fidesz- KDNP jelölő szervezeteket népszerűsítő, annak támogatására ösztönző választási plakátnak minősülnek, mivel azon a nevesített jelölő szervezetek országgyűlési képviselőjelöltje, Dr. Pajtók Gábor, a jelölő szervezetek emblémája, valamint jelölő szervezeteknek az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásának választási kampánya során használt „A Biztos Választás” jelmondata is szerepel.

Az OEVB a fényképfelvételek megtekintése alapján rögzíti, hogy a szóban forgó választási plakátok Dr. Pajtók Gábor képmását tartalmazzák. A felvételeken jól látható, hogy az őt ábrázoló plakátot szándékosan rárajzoltak, ráírtak és a jelmondatot is átírták.

A választási plakátok mint kampányeszközök tartalmukat tekintve egyértelműen alkalmasak a választói akarat befolyásolására, illetve annak megkísérlésére. A választási plakátok ugyanis a jelölő szervezetek politikai üzeneteit közvetítik, amelynek címzettjei a választópolgárok. A jelölő szervezetek plakátjaik kihelyezésével őket kívánják megszólítani és bemutatni számukra a jelölő szervezet által az adott választókerületben indított országgyűlési képviselőjelöltet.

Megállapítható, hogy a beadványozó által sérelmezett jogszabálysértést elkövették, azaz a plakátokon szereplő politikai jelmondatot átírva, azok politikai üzenetét torzították, így a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában rögzített rendelkezést

megsértették, ezért a jöhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvének a megsértését a Bizottság megállapította.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdése e) pontján, a 43. §-án, a 144.§ -án, valamint a 208. § és 209. §-ain, 212. § (2) bekezdésén és a 218. § (1) és a (2) bekezdés a) pontján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. § (1) és (3) bekezdésein, 224. § (1)-(4) bekezdésein alapul. A fellebbezés illetékmentessége az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése és a 2. mellékletének XIII.8. pontján alapul.

Eger, 2026. április 02.



Dr. Holtzer Olivér
OEVB elnök

MEVESZ. EL. 1. SZ. EGER 09811078