



## HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

688-5/2024.

Iktatószám: HE/ÁFI/43-23/2024.  
Ügyintéző: Czéli János  
Telefonszám: +36 (36) 521-539  
Hivatkozási szám: 688-4/2024.Mirkóczki Ádám polgármester úr részére  
Eger Megyei Jogú Város ÖnkormányzataEger  
Dobó tér 2.  
3300Tárgy: Eger Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosítása a **87/A** számú  
Füzesabony – Eger vasútvonal fejlesztése kapcsán – záró véleményezési eljárás

## Tisztelt Polgármester Úr!

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a településrendezési eszközeinek egyszerűsített eljárással történő módosítását kezdeményezte a tárgyi ügyben.

A módosítás a Helyi Építési Szabályzatot és Szabályozási Tervet érinti.

A kérelemben jelölt fejlesztés az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) számú kormányrendelet 1. melléklet 2. vasúti projektek, 2.1 országos vasúti közlekedési projektek 2.1.116.87 pontja szerint Füzesabony-Eger vasúti vonalszakasz fejlesztése nemzetgazdaságilag kiemelt ügy, ezért a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) kormányrendelet (továbbiakban: R.) 68.§ (1) bek. aa) pontjában foglaltakra tekintettel a településrendezési eszközök módosításának egyeztetése egyszerűsített eljárás szerint történik.

Az elkészített dokumentációt a biztonságos kézbesítési szolgáltatás igénybevételével megküldték az R. 68.§ szerinti záró szakmai véleményezés lefolytatására. Azt áttanulmányozva, és a 2024. február 1-én a Heves Vármegyei Kormányhivatal tárgyaló termében megtartott egyeztető tárgyalás alapján az alábbiak szerint foglalom össze véleményünket:

**I. A MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMÁI**Eger Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosítása a **87/A** számú Füzesabony – Eger vasútvonal fejlesztése kapcsán**II. SZAKMAI VÉLEMÉNY**1. A dokumentáció előkészítésre vonatkozóan:

- Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 339/2023. (VI. 22.) számú közgyűlési határozatával döntött a településrendezési eszközök módosításáról.
- Az egyeztetési dokumentációt az Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft. készítette, (2045 Törökbálint, Józsefhegyi utca 84.) Farkas László okleveles településmérnök (TT 01-6199) és Pál Anilla okl. településmérnök (TT 01-6992) irányításával.
- A közlekedési munkarészt Farkas László (Tkö 01-16873), és Bosnyákovics Gabriella okl. építőmérnök (11-01031, KÉ-K, VZ-TEL) készítette.

2. A jóváhagyandó és alátámasztó munkarészekre vonatkozóan

- A dokumentáció alátámasztó munkarészei kielégítőek, megfelelnek az általános érvényű szakmai szempontoknak.

- A dokumentáció tartalmazza a településrendezési eszközök és a magasabb szintű tervek egyezőségének vizsgálatát.
3. Az eljárásra vonatkozóan
- Eger megyei Jogú Város Városi Urbanisztikai, Klíma- és Környezetvédelmi Bizottsága (VUKKB) átruházott hatáskörében a 2/2024. (I. 16.) számú döntésével a partnerségi egyeztetési eljárást, az 52/2023 (XII. 19.) döntésével a környezeti vizsgálati eljárást lezárta.
  - A településrendezési eszközök módosításához kapcsolódó – R. 68.§ szerinti eljárásban - az állami főépítési hatáskörben eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatal által kezdeményezett egyeztető tárgyalásra 2024. február 1-én került sor.

Az egyeztetési eljárásban érdekelt államigazgatási szervek írásban adták meg előzetesen a véleményüket, melyeket a tárgyaláson felvett jegyzőkönyv tartalmaz. E jegyzőkönyvben foglaltakat a beruházás megvalósítása során érvényre kell juttatni.

Az előzőekben rögzítettekre tekintettel **a településrendezési eszközök tárgyi módosítását nem kifogásolom.**

### III. A TERVEK JÓVÁHAGYÁSA ÉS MEGKÜLDÉSE

- A településrendezési terv elfogadásakor az állami főépítésznek a jogszabályi követelmények érvényesülését biztosító záró szakmai véleményét figyelembe kell venni. A záró szakmai vélemény megküldésére a 419/2021. (VII. 15.) számú Korm. rendeletben megállapított határidő lejártát követő 5. napon a településrendezési terv elfogadható.
- Az önkormányzat a településtervezés elfogadásáról a záró szakmai vélemény ismeretében dönt. A jelen szakmai véleményt a jóváhagyásra jogosult **képviselő-testülettel ismertetni kell.** A záró szakmai vélemény 6 hónapig érvényes.
- Ha az önkormányzat szerint az állami főépítész által kiadott záró szakmai vélemény jogszabályba ütközik, a záró szakmai vélemény kézhez vételétől számított 15 napon belül kezdeményezi a miniszternél a záró szakmai vélemény jogi szempontú vizsgálatát, a jogszabálysértés konkrét megjelölésével és a jogszabálysértést tartalmazó irat megküldésével.  
Ha a miniszter a záró szakmai véleményben jogszabályi ütközést észlel, 45 napon belül kezdeményezi az állami főépítésznél - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a záró szakmai vélemény felülvizsgálatát, a jogszabálysértés megjelölésével. Az állami főépítész kizárólag a megjelölt jogszabálysértés szempontjából vizsgálja felül a záró szakmai véleményt. A felülvizsgálat eredményeként a korábbi záró szakmai véleményét fenntartja vagy módosítja.  
Ha a miniszter a záró szakmai véleményben jogszabályi ütközést nem észlel, erről 30 napon belül tájékoztatja az állami főépítést és az önkormányzatot.
- A már teljes körűen véleményezett és egyeztetett jóváhagyandó településrendezési eszközökön további kiegészítések, javítások csak a szakmai véleményezési eljárásból következő szempontok alapján lehetséges és így jogszerű. Amennyiben eltérő változtatási igények merülnek fel a jóváhagyás előtt, úgy azokat a R. 62. § - 69. §-nak megfelelő **újraegyeztetési eljárás** lefolytatásával tudják a településrendezési terveikbe és a HÉSZ-be illeszteni.
- Az elfogadott rendeletet és önkormányzati határozatot a jegyző az elfogadását követően, a közzététellel egyidejűleg megküldi hitelesített pdf/A formátumban – az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt – a Lechner Tudásközpont és a véleményezésre jogosult szervek részére, vagy a megküldés helyett – az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt – mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a Lechner Tudásközpont és a véleményezésre jogosult szervek számára.

Kelt: Egerben, az elektronikus aláírás szerint

Ignác Balázs a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispán nevében és megbízásából:

**Bóta Krisztina**  
állami főépítész

A HE/ÁFI/43-23/2024. számú levélről értesülnek.

1. Címzett – elektronikus + jegyzőkönyv
2. Irrattár

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** A Heves Vármegyei Kormányhivatal tárgyalótermében (3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9.) 2024. február 1-én.

**Napirend:** Eger város településrendezési eszközeinek módosítása a „87/A számú Füzesabony – Eger vasútvonal fejlesztésével összefüggésben.

A tárgyalást Czéli János, a Heves Vármegyei Kormányhivatal településrendezési szakügyintézője vezette le.

A bevezetőben ismertette a tárgyalás témáját, az érintett település településrendezési eszközeinek tárgyalásos eljárás szerint történő lebonyolításának jogszabályi háttérét, melyek az alábbiak:

A napirend tárgyát tekintve megállapítottam, hogy a kérelemben jelölt fejlesztést a kormány az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletének 2. Vasúti projektek pontja, 2.1.116. 87. pontja kiemelt jelentőségű nemzetgazdasági üggyé nyilvánította.

Emiatt a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) kormányrendelet (továbbiakban: R.) 68.§ (1) aa) pontjában foglaltakra tekintettel a településrendezési eszközök módosításának egyeztetése egyszerűsített eljárás szerint történik.

Az egyeztetési dokumentációt az ÉRTÉKTERV Kft. készítette Farkas László (TT 01-6199) vezető településtervező irányításával.

A partnerségi egyeztetésről a 2/2024. (I. 16.), a környezeti vizsgálatról az 52/2023. (XII. 19.) számú határozattal döntött az Önkormányzat képviselő-testülete.

Az államigazgatási szervek részére az R. 42.§ (4) bekezdése szerint a tárgyalásra szóló meghívó megküldése elektronikusan történt, a véleményezendő dokumentáció digitális elérhetőségének megjelölésével.

A **jegyzőkönyv készítéséig** az alábbi szervek tettek írásbeli nyilatkozatot, melyek eredetiben a tárgyalásvezető irattárában kerülnek elhelyezésre:

1. A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság 103/3/2024. iktatószámú levelében rögzítette, hogy a módosítással szemben táj- és természetvédelmi szempontból nem emel kifogást, azonban az alábbi szakmai véleményét fogalmazta meg:

„Szakmai vélemény:

A tervezett módosítási területek országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 közösségi jelentőségű terület által nem érintettek, a területeken törvény erejénél fogva védelem alatt álló természeti terület és természeti emlék jelenlétéről nincs tudomásunk.

A tervezési területek országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 közösségi jelentőségű terület által nem érintett, a területen egyedi tájérték, a törvény erejénél fogva védelem alatt álló természeti érték, természeti terület és természeti emlék jelenlétéről nincs tudomásunk. A 6/2. számú tervezési területet (0696/9 hrsz.-ú ingatlan, művelési ág: kivett, árok) Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezete érinti, amelyre a vonatkozó előírásokat a törvény 26. §-a tartalmazza. Az árok módosítással érintett részén jelenleg is a vasúti töltés és a vasút alatti átereszhez csatlakozó burkolt árokszakas található.

A tervezési területek közül a 6. részterületet érinti a tájképvédelmi terület övezete. A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MVM rendelet 4. §-a fogalmaz meg előírásokat a tájképvédelmi terület övezetével kapcsolatban, melyeket kérünk a tervezés során figyelembe venni.

A területekre tervezett területfelhasználás- és övezeti változtatásokkal, a helyi építési szabályzat előírásainak módosításaival szemben táj- és természetvédelmi szempontból nem emelünk kifogást.

A fentiek értelmében a 2024. február 1-én (csütörtök) 10 órakor tartandó egyeztető tárgyaláson nem kívánunk részt venni.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § f) pontja alapján a településrendezési terv egyeztetési-veleményezési eljárásaiban a továbbiakban is részt kívánunk venni.”

2. A HVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály HE/NTO/00391-3/2024. iktatószámú levelében nyilatkozott, hogy a tervezett szabályozási módosítások ellen nem emel kifogást, az alábbi észrevételek betartását kéri:

„- A módosítással érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.  
- A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.  
- Biztosítani kell, hogy az érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag.  
- Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.”

3. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály SZTFH-BANYASZ/1764-2/2024. iktatószámú levelében nyilatkozott, hogy a tervezett módosítással kapcsolatban nem emel kifogást.

4. A Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36000/225-2/2024. ált. iktatószámú levelében nyilatkozott, hogy a tervezett módosítások ellen kifogást nem emel

5. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (CM/1378-2/2024. iktatószám) a módosítással kapcsolatban kifogással nem élt.

6. A HVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály HE/EO/00999-2/2024. iktatószámú levelében nyilatkozott, hogy a tervezett szabályozási módosítások ellen nem emel kifogást.

7. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35500/1246-1/2024. ált. iktatószámú levelében mint első fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság az alábbi nyilatkozatot adta:

„A 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet 11. mellékletének 7-8. pontjai alapján jelen eljárásban igazgatóságom egyeztetési szakterületei a vízvédelem és a vízgazdálkodás.

A tervezett fejlesztés nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás. Az *egyesközlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdaságiszempontból kiemelt jelentőségű ügygyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklete 2.1.116. 87. számú pontja **„Füzesabony–Eger-Felnémet vasúti vonalszakasz fejlesztése”** elnevezéssel tartalmazza jelen fejlesztést.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében a település területe a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny és kiemelten érzékeny területnek minősül.

Az tervezéssel érintett ingatlanok érintik a 35500/2375-21/2015 számú határozattal kijelölt Eger, Déli vízmű vízbázis „A” és „B” védőterületeit. Így a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet 10 §. (1) alapján *Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység a) végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyag használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és –az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével- műszaki védelemmel folytatható; (2) ad) pontja értelmében tilos a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése*

Továbbá érintik még az Eger, Petőfi tér vízbázis védőövezetét. Ennek a védőövezetnek határozattal történő kijelölése még nem történt meg, de az előzetes lehatárolás alapján a tervezési szakasz érinti a hidrogeológiai „B” védőterületet.

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletében Eger település „B”, közepesen erősen veszélyeztetett besorolást kapott. Az árvizek, belvizek, nagy csapadékok okozta vízkárok megelőzése érdekében fontos a település egységes vízrendezése, a teljes belterület csapadékvíz elvezető rendszerének folyamatos fejlesztése és fenntartása.

A csapadékvíz elvezető árok, csatornák létesítése (csakúgy, mint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. § (1) bekezdésében, ill. 1. számú mellékletében meghatározott valamennyi vízimunka, vízilétesítmény létesítése, üzemeltetése és vízhasználat) vízjogi engedély köteles tevékenység, annak engedélyezési tervét hatóságomhoz kell benyújtani engedélyezésre.

Közlekedési területek, utak mellett a csapadékvíz elvezető árok kiépítéséhez (amennyiben szükséges) is biztosítani kell a területet.

Biztosítani kell a vizek károkozásmentes elvezetését.

A fentiek figyelembevételére esetén a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. melléklet 7., 8. pontjai alapján szakterületeimet tekintve a véleményezési dokumentációval kapcsolatban további észrevételem nincs. A tervezett módosításokat nem kifogásoljuk.”

8. A HVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 10.029/2024. iktatószámú levelében a tervezett módosítások ellen nem emelt kifogást, javasolja a tervezet elfogadását

9. A HVKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/KEO/00158-3/2024. iktatószámú levelében nyilatkozott, hogy a módosítással egyetért.

*Balk*  
*Csukh*

10. A Heves Vármegyei Önkormányzat főépítésze 222/14-2/2024. számú levelében nyilatkozott, hogy a tervezett módosítás ellen kifogást nem emel.
11. A HVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály HE/EOF1/100-2/2024. iktatószámú levelében nyilatkozott, hogy a módosítással egyetért.
12. A HVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/00300-2/2024. iktatószámú levelében nyilatkozott, hogy a tervezett szabályozási módosítások ellen nem emel kifogást, a HE/KVO/02958-5/2023. számú véleményében foglaltakat továbbra is fenntartja.
13. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1154-2/2024/h iktatószámú levelében a tárgyi módosítással kapcsolatban észrevételt nem tett.
14. Felsőtárkány község Polgármestere az FT/94-4/2024. iktatószámú levelében a tárgyi módosítással kapcsolatban észrevételt nem tett.
15. Az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2024-0316-005/2024. iktatószámú levelében az alábbi észrevételeket fogalmazta meg:

„A tervezéssel érintett területek nem szerepelnek a nagyvízi mederrel érintett ingatlanok listájában, továbbá nem tartoznak belvízi öblözetbe sem.

A tervezett módosítások vízrendezési érdekeket nem sértenek és ÉMVIZIG kezelésű kisvízfolyást nem érintenek.

Eger város közigazgatási területén üzemelő 5 db vízrajzi állomás (001753 tsz., 001754 tsz. felszíni; 001809 tsz., 004600 tsz. felszín közeli; 192269 tsz. hidrometeorológiai) helyeit közvetlenül nem érintik a megküldött dokumentációban feltüntetett változások, azonban a 001809 Eger elnevezésű figyelőkút a tervezett fejlesztések közelében üzemel.

A módosítani kívánt területeken érvényes vízjogi engedéllyel rendelkező felszíni és felszín alatti vízhasználat nincs.

A módosítandó részterületek rajta vannak az Eger, Déli Vízmű ivóvízbázisának kijelölt védőterület és védőidom rendszerén, érintik az ivóvízbázis hidrogeológiai „A” és „B” védőzónáját, amelyet a BAZ Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35500/2375-21/2015. ált. számú határozatában jelölt ki, majd 35500/9039/2016. ált. számon módosított. A hivatkozott határozatokból Eger megyei Jogú Város Önkormányzata is kapott.

Nyilvántartásaink szerint a 3/2., 4., 5., 6/1. és 6/2. részterületek rajta vannak az AT-8 és AT-10 jelű hévízkutak lehatárolt (de határozatban nem kijelölt) védőidom rendszerének felszíni vetületén. Ugyanakkor annak mélységbeli kiterjedéséből adódóan a tervezett módosítások a hévízbázisra közvetlen hatást nem gyakorolnak.

**A tervezett módosítások ellen Igazgatóságunk az alábbi követelmények és jogszabályok betartása mellett kifogást nem emel:**

A 001809 Eger felszín közeli állomás az Országos törzshálózat része, a területre jellemző vízállás adatai és hosszú adatsora alapján kiemelkedő jelentőségű. Az ÉMVIZIG az 36954/2012.02.20. számú bejegyző határozat alapján az Eger 0717/2 hrsz-ú ingatlan 20 m<sup>2</sup>-es területére vonatkozóan kút üzemeltetését biztosító szolgálmi joggal rendelkezik. A szolgálmi jog a figyelőkút megközelítésére, a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, valamint a mérések és adatkinyerések végrehajtására vonatkozik.

A tervezett fejlesztés által végzett munkák során minden körülmények között törekedni kell az állomás megközelíthetőségének, valamint a karbantartási és adatkinyerési feladatok ellátásának biztosítására. A kiviteli munkák során ügyelni kell a figyelőkút állagának megóvására. A kiviteli munkák során az állomás jelenlegi építményeiben (védőcső, jelzőoszlop stb.) sérülés nem keletkezhet. Felhívjuk a figyelmet, hogy amennyiben az állomás állapotában kedvezőtlen változások következnek be, úgy a helyreállítás költségei a kivitelezőt terhelik.

Az állomás építményeiben okozott bármilyen sérülés, kár, egyéb esemény esetén értesíteni kell az ÉMVIZIG Egri Szakasz mérnökségét, illetve Vízrajzi és Adattári Osztályát.

Az állomás kiemelt jelentőségű helyzete miatt jelenlegi helyének megváltoztatására nincs lehetőség, arra csak minden más megoldás hiányában, előzetes egyeztetést és jóváhagyást követően kerülhet sor. Ebben az esetben a figyelőkút áthelyezésének minden költsége (tervezés, engedélyezés, kivitelezés, geodéziai bemérés, stb.) a beruházót terheli.

Az Eger, Déli Vízmű ivóvízbázisának védelme érdekében a BAZ Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által a 35500/9039/2016. számon módosított, 35500/2375-21/2015. számú határozatában foglaltakat figyelembe kell venni.

Igazgatóságunk az eljárás további szakaszaiban is részt kíván venni.

Kérjük, a tárgyi szakvéleményünkben foglaltakat a város településrendezési eszközeinek módosítása során érvényesíteni, majd az elkészült, jóváhagyott dokumentációkat Igazgatóságunk részére elektronikus formában megküldeni szíveskedjenek.”

B.H.

*(Handwritten signature)*

Az R. 64. § (6) bekezdés alapján a tárgyaláson a szabályos meghívás ellenére nem képviseltetett államigazgatási szervek kifogást nem emelő véleményezőnek tekintendők.

A jegyzőkönyvet Bóta Krisztina állami főépítész és Czéli János településrendezési szakügyintéző hitelesíti.



Bóta K  
Czéli János